



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ТЕХНОЛОГИИ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей в процессе
технологической подготовки учащихся на основе разработки методического пособия.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Технологическое образование»

Проверка на объем заимствований:

72,82 % авторского текста

Работа Кирилова к защите
рекомендована/не рекомендована

«02» апреля 2023 г.

зав. кафедрой Технологии и ППД

В.М. Кирсанов

Выполнил:

Студент группы ЗФ-301-268-2-1

Мутто Владимир Игоревич

Научный руководитель:

д.п.н. кафедры ТиППД

Зуева Флюра Акрамовна

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	14
1.1 Определение понятия национальных, региональных и этнокультурных особенностей.....	14
1.2 Анализ литературных источников по вопросу учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей.....	18
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	25
2.1 Специфика технологии внедрения национальных, региональных и этнокультурных особенностей в образовательном процессе.....	25
2.2 Педагогические условия эффективного функционирования внедрения национальных, региональных и этнокультурных особенностей в образовательном процессе на уроках технологии.....	35
2.3 Организация исследования.....	43
Выводы по второй главе.....	45
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.....	47
3.1 Методы исследования.....	47
3.2 Описание педагогического эксперимента.....	50
3.3 Анализ результатов педагогического эксперимента.....	56
Вывод по третьей главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Вариант методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой...	72

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в обществе обострился интерес к развитию человека в конкретной социокультурной и национальной среде. Процесс социализации личности, гуманизация общественной жизни и образования определяют выбор качественно новых условий для ее развития с учетом личностных особенностей, мотивов, интересов и ценностных установок. Одним из факторов демократизации и регионализации современного российского образования является всесторонний учет этнорегиональных особенностей в системе воспитания и обучения подрастающего поколения и их адаптация к современной жизни.

В сфере образования на региональном уровне формируются новые тенденции, отражающие, с одной стороны, закономерности мирового педагогического процесса, с другой – национально-региональные особенности, обусловленные историческими, демографическими, экономическими, этнокультурными факторами, менталитетом народа.

Национальные, региональные и этнокультурные особенности (НРЭО) – это компонент Федерального государственного стандарта и ФГОС, который обеспечивает особые потребности и интересы страны в лице субъектов Федерации, и включает ту часть содержания, в которой отражено национальное и культурное своеобразие региона.

На современном этапе перед школой стоит задача повышения интереса к духовной культуре народов, исторически проживающих на территории нашего края. Формирование достойных преемников традиций и культуры. Многосторонние знания о родном крае, где человек родился, живет, учится, работает, где веками жили его деды, прадеды; усвоение сведений о природно-географических, экономических, культурологических особенностях способствуют осознанию человеком себя, как личности, как достойного гражданина своей страны, способствует расширению исторического кругозора, воспитанию патриотических чувств и гордости за свою малую

родину, а, в целом, воспитанию нравственной целостной личности, без чего сегодня не может существовать и развиваться ни одно общество, ни один народ.

Стандарты образовательных областей фиксируют объем и уровень базового образования и являются основой для разработки программ и учебников. Реальные программы по своему содержанию могут существенно отличаться от стандарта по широте и по глубине предлагаемой ими подготовки учащихся, но все они обязаны обеспечить уровень не ниже задаваемого стандартом. Это позволяет добиться гарантированного качества подготовки выпускников школы и обеспечить эквивалентность образования внутри области – субъекта федерации. НРЭО дают учебным заведениям возможность определять содержание школьного компонента и, тем самым, выразить их специфику и направленность, связь со своим районом, городом, селом.

Реализация национальных, региональных и этнокультурных особенностей требует переходного периода, который необходим для разработки нормативных документов, учебно-методических комплексов, подготовки и переподготовки педагогических кадров. Стандарты образовательных областей должны быть интегрированы в единый стандарт НРЭО общего среднего образования. Стандарт обеспечивается учебно-методическим комплексом, в который входят учебные программы, учебные книги и хрестоматии, методические пособия для учителей, дидактические материалы, стандартизованные средства контроля.

НРЭО должны включать следующий пакет документов: концепция национальных, региональных и этнокультурных особенностей государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования; стандарты образовательных областей национальных, региональных и этнокультурных особенностей государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования, разработанные в соответствии с общей концепцией; учебно-методические комплексы, обеспечивающие реализацию стандартов образовательных

областей НРЭО государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования.

Концепция национальных, региональных и этнокультурных особенностей государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования должны отражать природно-экологическое, географо-демографическое, этническое, национальное, историческое своеобразие региона России; потребность региональной самоидентификации общества, обретение исторической памяти; формирование и проявление образовательных запросов населения в различных образовательных услугах; научный и методический потенциал региона, как основу для разработки и реализации перспективных образовательных программ и стратегий; необходимость усиления духовного потенциала населения; необходимость развития межрегиональных и международных отношений, как одно из условий определения региональных приоритетов в области образования.

Использование на уроках НРЭО необходимо для решения этой задачи. Знакомство с известными людьми, историческими достопримечательностями способствуют пробуждению интереса к истории земли, области, региона.

Богатая история Урала – уникальный источник духовного воспитания, и дети должны черпать знания из этого источника. Помочь увидеть красоту нашей земли, узнать о жизни великих людей, которые рядом с нами сейчас или жили раньше – вот главная задача и использование на уроках НРЭО. Эффективность такой работы будет достигнута, если в ней будут учтены и реализованы такие принципы, как целостность, взаимосвязь с мировой культурой, самобытность, творческая направленность.

Расширение кругозора и систематизация знаний учащихся в области национальной культуры в различных формах учебного процесса, развитие национального сознания и самосознания, толерантности, творческого потенциала учащихся посредством активизации учебного процесса, формирование нравственных и эстетических качеств личности учащихся путём приобщения их к традициям родного народа, других народов,

достижениям общечеловеческой и национальной культуры, способствуют формированию у учащихся желаемых интеллектуальных, нравственных и эстетических качеств, т.е. общечеловеческих ценностей.

Степень научной разработанности проблемы. Идея использования местного краеведческого материала в процессе обучения и воспитания высказывалась в трудах прогрессивных зарубежных педагогов XVII – начала XVIII вв.: А. Дистервега, Я.А. Коменского, Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо. В русской педагогической литературе во второй половине XVIII века эта идея встречается в работах В.Ф. Зуева, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, Ф.И. Янкович де Мириево и других педагогов и общественных деятелей.

В XIX веке предпринимались попытки теоретического обоснования краеведческого принципа в преподавании различных предметов, появились первые учебники на краеведческой основе (Н.Х. Вессель, А.Я. Герд, Д.Д. Семенов, К.Д. Ушинский и другие).

В конце XX – начале XX века разработкой методики использования местного материала в преподавании географии, истории, естествознания и др. предметов занимались В.П. Вахтеров, Е.А. Звягинцев, Б.Е. Райков, В.Я. Уланов и другие педагоги. В их трудах разрабатывались вопросы места краеведения («родиноведения») в школьном обучении, содержания и методов краеведческой работы.

Педагогические основы советского краеведения разрабатывались в трудах Н.Н. Баранского, А.С. Баркова, П.П. Блонского, Н.К. Крупской, А.А. Пинкевича, М.Н. Покровского, С.Т. Шацкого, которые рассматривали краеведение, как средство всестороннего развития личности ребенка и связи обучения с жизнью. Эти вопросы нашли отражение в постановлениях партии и правительства «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» (1932 г.), «Об учебниках для начальной и средней школы» (1932 г.). Большое значение для дальнейшего развития школьного краеведения имел «Закон о связи школы с жизнью, о дальнейшем развитии народного образования» (1958 г.).

Ценный вклад в разработку основных проблем школьного краеведения внесли И.С. Матрусов, А.З. Сафиуллин, К.Ф. Строев, (географическое краеведение), Н.С. Борисов, Д.В. Кацюба, Г.Н. Матюшин (историческое краеведение), Н.П. Милонов, М.Д. Янко (литературное краеведение), И.Д. Зверев, Б.Г. Иоганзен (природоохранительное краеведение), А.В. Даринский, П.В. Иванов, А.Е. Сейненский (общая теория и история школьного краеведения) и другие педагоги, в работах которых нашли отражение вопросы содержания, методов и форм организации школьной краеведческой деятельности.

На рубеже 80–90 гг. XX века обращение к национальной и региональной специфике в педагогической науке связано с общими процессами демократизации в России, ростом национального самосознания и расширением самостоятельности регионов, повышением интереса к национальной и региональной культуре. После выхода Закона «Об образовании» (1992 г.) вопросы реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей образования и его соотношения с федеральным компонентом рассматривались в работах А.Ю. Белогурова, М.Н. Кузьмина, Л.М. Перминовой, М.В. Рыжакова, О.Ю. Стреловой и других педагогов. Анализируя опыт построения образовательных систем региона, Л.Ф. Греханкина выделяет различные модели включения регионального содержания в образовательный процесс (монопредметную и полипредметную).

В современном образовании наиболее значимыми исследованиями являются следующие:

– исследования, посвящённые анализу государственной образовательной политики в контексте реализации НРЭО в образовании. А.С. Гаязов, Л.А. Ибрагимова, А.М. Касимова, М.Н. Кузьмин, К.И. Куликов, А.А. Миронов, Е. Муравьёв и другие авторы рассматривают образование, как сферу государственной политики России, пытаются распределить акценты в государственном заказе общества к образовательной системе. Авторы

отмечают особую роль ФГОС в общественно-социальном ракурсе, в том числе и НРЭО;

– научные труды, направленные на изучение специфики управления и организации процессом внедрения национальных, региональных и этнокультурных особенностей в регионах. Данный процесс был изучен У.Ш. Атангуловым, А.Т. Афанасьевым, Н. Власовым, Т.Е. Никулиной, С. Поляковым и другими.

– работы, посвящённые анализу НРЭО в структуре содержания образования в целом. Такой проблемой в своих исследованиях занимаются А.Ю. Белогуров, Л.Ф. Греханкина, А.В. Камкин, Е.И. Козленко и другие;

– проблемы внедрения национальных, региональных и этнокультурных особенностей в муниципальных учебных учреждениях различных субъектов РФ изложены в работах таких авторов, как В. Абашев, А.А. Байсаров, Ф.А. Зуева, О.О. Кодесников, Н.В. Лукина и других. В них описываются конкретные учебно-методические программы, разработанные спецкурсы, факультативы. Также разбираются негативные и положительные уроки, связанные с данной проблемой.

Важно отметить, что в новом федеральном государственном образовательном стандарте самого термина национальные, региональные и этнокультурные особенности нет. Но имеются пункты, напрямую связанные с этим термином. Например, концепции ФГОС имеется пункт 2.2. «Структура компонентов государственных стандартов общего образования», но концепция не подразумевает выделения региональных, национальных и этнокультурных особенностей содержания образования. Однако в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» стандарт устанавливает требование к личностным результатам освоения основной образовательной программы – «...способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме...» [52]. В пункте 8 этого же раздела отмечены следующие личностные результаты: «...воспитание российской гражданской

идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России...», «...осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края...» [52].

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», которая является методологической основой ФГОС, написано: «...ступень развития гражданина России – это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края, республики» [52]. Среди базовых национальных ценностей назван «патриотизм», предполагающий «любовь к России, к своему народу, к своей малой родине...» [52].

В Законе Российской Федерации «Об образовании в РФ» закреплены два компонента стандарта, учитывающие федеративный характер устройства России – федеральный и национально-региональный. Однако анализ нормативных документов свидетельствует о том, что реализация принципа региональности осуществляется через введение в учебный план учебных предметов и совсем не затрагивает общеобразовательные области.

Традиционные методики преподавания школьных предметов не позволяют полностью раскрыться индивидуальности ребенка. Содержание школьных учебников (теоретический и задачный материал) носит абстрактный характер, не учитывающий особенностей культуры, образа жизни и восприятия детей разных национальностей и регионов.

Таким образом, налицо противоречие между необходимостью использования принципа региональности в обучении учащихся и его слабой реализацией в современной школе из-за отсутствия соответствующей базы. Поиск и разработка эффективных дидактических средств, содействующих разрешению указанного противоречия, представляется достаточно актуальной проблемой.

На данном этапе образовательного процесса внедрение НРЭО в учебный процесс сдерживается рядом объективных и субъективных причин и **противоречий**:

– несмотря на требования ФГОС, методических разработок по внедрению национально-региональных и этнокультурных особенностей (НРЭО) в учебный процесс крайне мало (в частности, предметной области «Технология»);

– нет единого перечня тем, необходимых для внесения в учебную программу.

Из всего вышеизложенного следует, что перед нами стоит следующая **научная задача**: разработать и апробировать учебно-методическое пособие по внедрению НРЭО в образовательный процесс.

Цель исследования – изучить теоретические аспекты проблемы внедрения НРЭО на уроках технологии, разработать и апробировать учебно-методическое пособие по внедрению НРЭО в образовательный процесс на уроках технологии.

Объект исследования – содержание национальных, региональных и этнокультурных особенностей на уроках технологии в образовательном процессе.

Предмет исследования – методические условия реализации НРЭО в образовательный процесс на уроках технологии.

Гипотеза исследования заключается в том, что технология внедрения НРЭО на уроках технологии будет эффективна, если:

1. Будет разработано пособие, содержащее примерное поурочное планирование с учетом НРЭО, рекомендации по разработке уроков с учетом НРЭО и примеры практических работ направленных на сохранении национальных и региональных особенностей личности.

2. Педагогическими условиями эффективной реализации технологии внедрения НРЭО выступают:

– построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности;

– включение в содержание образования всех основных элементов социального опыта;

– применение активных методов и форм организации учебной деятельности (сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного внеклассного обучения и воспитания);

– осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями.

Задачи исследования заключаются в следующем:

– изучить и проанализировать психолого-педагогическую и учебно-методическую литературу по теме исследования;

– изучить сущность понятия «национальные, региональные и этнокультурные особенности»;

– рассмотреть педагогические условия учебного процесса на уроках технологии с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей;

– разработать и апробировать учебно-методическое пособие по внедрению НРЭО на уроках технологии.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи внедрения национальных, региональных и этнокультурных особенностей в образовательный процесс (Л.Ф. Греханкина, К.Д. Ушинский, И.А. Ильин, У.Ш. Атангулов, А.Т. Афанасьев, А.В. Камкин и др.), понятие о педагогических условиях (Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова, Н.М. Борытко, В.А. Ширяева и др.), понятие о педагогических технологиях (С.А. Смирнов, И.Б. Котова, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Д.Н. Ушаков, Б.М. Волин и др.)

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы используются следующие **методы исследования**: теоретический анализ педагогической, психологической и учебно-методической литературы по внедрению НРЭО в образовательный процесс школы, работ в области технологий, проектирования; анализ и систематизация практического опыта магистранта; констатирующий и формирующий эксперименты; наблюдение; диагностирование участников эксперимента, экспертных оценок результатов исследования, сравнительного анализа результатов этапов экспериментальной работы.

На первом этапе (2020–2021 гг.) анализировались психолого-педагогические положения по проблеме исследования, формулировались цель, рабочая гипотеза, задачи исследования, разрабатывалась программа исследования, был проведен констатирующий эксперимент и анализ его результатов.

На втором этапе (2021–2022 гг.) осуществлялись формирующий и контрольный этап исследования; проходила разработка, апробация и корректировка технологии внедрения; осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов; проводилась проверка и уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента; разрабатывались методические рекомендации для педагогов, и организовывалось их внедрение в практику работы.

На третьем этапе (2022–2023 г.) анализировались и обобщались полученные результаты опытно-экспериментальной работы, осуществлялось текстовое оформление диссертационных материалов, формулировались выводы.

База проведения исследования. Эксперимент проводился на базе МБОУ «СОШ № 17 имени Голендухина А.Н. г. Челябинска».

Апробация исследования: участие в конференциях с темой доклада «Реализация национальных, региональных и этнокультурных особенностей на уроках технологии как одно из условий сохранения и популяризации

культурного наследия народов России», а также публикации статей по темам: «Реализация национально-регионального компонента на уроках технологии как одно из условий сохранения и популяризации культурного наследия народов России» в сборнике научных и учебно-методических трудов «Проблемы культурного образования»; «Применение современного оборудования на уроках технологии для реализации НРЭО». Внедрение основных положений диссертационного исследования в учебно-воспитательный процесс.

Структура работы: состоит из введения, 3-х глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объём выпускной квалификационной работы 70 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Определение понятия национальных, региональных и этнокультурных особенностей

На современном этапе модернизации российского образования всё больше интереса возникает к формированию личности в определённой социокультурной и национальной среде. Следовательно, в сфере образования на региональном уровне возникают тенденции, включающие в себя закономерности педагогического процесса и одновременно с этим национально-региональные особенности, зависящие от исторических, этнокультурных факторов и от менталитета народа. Учитывая это, многие педагоги-психологи считают, что эффективность образовательного процесса может значительно повысится, при условиях создания парадигмы, в рамках которой развитие общей культуры школьников, обеспечение высокого уровня образования, удовлетворение их познавательных и личностных интересов происходит одновременно с изучением особенностей своего региона.

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года перечислены основные задачи, среди которых особенно важными являются следующие:

- обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры;

- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью;

- формирование целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений (Национальная доктрина образования в РФ).

Всё вышесказанное доказывает важность внедрения в учебный процесс национальных, региональных этнокультурных особенностей.

Национальные, региональные и этнокультурные особенности позволят изучать специфику своего региона, традиции своего народа, культурное и литературное наследие малой родины, а это является актуальной задачей реформирования современного образования. Такой подход к организации процесса обучения способствует воспитанию не только патриотов России, но и малой родины.

Важно отметить, что в новом федеральном государственном образовательном стандарте самого термина национальные, региональные и этнокультурные особенности нет. Но имеются пункты, напрямую связанные с этим термином. Например, концепции ФГОС имеется пункт 2.2. «Структура компонентов государственных стандартов общего образования» [52], но концепция не подразумевает выделения региональных, национальных и этнокультурных особенностей содержания образования. Однако в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» [52] стандарт устанавливает требование к личностным результатам освоения основной образовательной программы – «...способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме...» [52]. В пункте 8 этого же раздела отмечены следующие личностные результаты: «...воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России...» (ФГОС), «...осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края...» [52].

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», которая является методологической основой ФГОС, написано: «...ступень развития гражданина России – это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края,

республики» [52]. Среди базовых национальных ценностей назван «патриотизм», предполагающий «любовь к России, к своему народу, к своей малой родине...» [52].

Отсутствие чёткой терминологии в ФГОС затрудняет работу над этим вопросом. Но в стандартах находятся содержательные и ценностно-целевые акценты, которые предполагают изучение вопросов национально-регионального характера. Таким образом, видны чётко поставленные в ФГОС задачи, требующие решения с помощью национально-регионального компонента. Также отсутствие термина в ФГОС вызывает некоторые затруднения в правильной трактовке термина. В некоторых научных работах он называется национально-региональные особенности, в других же национально-региональные этнокультурные особенности.

Всё вышесказанное доказывает необходимость продолжения работы по внедрению НРЭО для реализации культуроведческого аспекта в преподавании на уровне основного общего образования.

Расширение кругозора и систематизация знаний учеников об национальной культуре в различных формах учебного процесса, развитие национального сознания и самосознания, толерантности, творческого потенциала учащихся посредством активизации учебного процесса, формирование нравственных и эстетических качеств личности учащихся путём приобщения их к традициям родного народа, других народов, достижениям общечеловеческой и национальной культуры, способствуют формированию у учащихся желаемых интеллектуальных, нравственных и эстетических качеств, т.е. общечеловеческих ценностей.

Национально-региональные особенности предусматривают возможность введения содержания, связанного с традициями региона. Он отвечает потребностям и интересам народов нашей страны и позволяет организовать занятия, направленные на изучение природных, социокультурных и экономических особенностей региона.

Главное в педагогической технологии – проектирование педагогических процессов с учетом научных достижений педагогических наук и научное обоснование производимых операций для достижения результата.

На современном этапе перед школой стоит задача повышения интереса к духовной культуре народов, исторически проживающих на территории нашего края. Формирование достойных преемников традиций и культуры. Многосторонние знания о родном крае, где человек родился, живет, учится, работает, где веками жили его деды, прадеды; усвоение сведений о природно-географических, экономических, культурологических особенностях способствуют осознанию человеком себя как личности, как достойного гражданина своей страны, способствует расширению исторического кругозора, воспитанию патриотических чувств и гордости за свою малую родину, а в целом воспитанию нравственной целостной личности, без чего сегодня не может существовать и развиваться, ни одно общество, ни один народ.

Передача детям социально-нравственных ценностей предшествующих поколений, прогрессивных традиций народа может осуществляться через изучение и освоение народной культуры своего региона, знакомство со страницами истории, через трудовую деятельность.

Цели и задачи внедрения национально-региональных особенностей реализуются через следующие направления:

– духовно-нравственное, которое предполагает осознание учащимися в процессе патриотического воспитания высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности;

– историко-краеведческое, включая система мероприятий по патриотическому воспитанию, направленных на познание историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям

предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе;

– социально-патриотическое, направлено на активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста;

– героико-патриотическое, составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических и исторических дат нашей истории, воспитание чувства гордости к героическим деяниям предков и их традициям.

Исходя из вышеизложенного, мы выяснили, что работу с внедрением НРЭО затрудняет отсутствие чёткой терминологии в ФГОС. Под термином НРЭО мы понимаем – образовательные положения, которые включают родной язык, традиции, литературу, географию и историю определенной области и этноса.

НРЭО способствует социально-культурной адаптации учащихся в современном мире, позволяет подняться на новый, более высокий уровень приобщения к культуре своего и других народов, изменить представление о своей родине.

1.2 Анализ литературных источников по вопросу учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей

Национально-региональные и этнокультурные особенности позволяют изучать особенности своего региона, традиции своего народа, культурное и литературное наследие малой родины, а это является актуальной задачей реформирования современного образования. Такой подход к организации процесса обучения способствует воспитанию не только патриотов России, но и малой родины.

Несмотря на актуальность проблемы, вопрос о введении национально-региональных особенностей в процесс обучения не является новым.

Обращаясь к истории российской педагогики, заметно, что данная проблема привлекала внимание педагогов с давних времён, но подходы к её решению были различными. Особенную популярность эта идея получила в советское время.

Знаменитый русский педагог К.Д. Ушинский утверждал, например, что в качестве основы для изучения истории и культуры отечества необходимо развивать у детей «инстинкт местности» [50]. «Отечественное» К.Д. Ушинский рассматривал, как комплексную характеристику края, региона проживания, где общенаучные знания в области различных дисциплин складываются на основе местных сведений вследствие обобщения и сравнения. В этом с ним соглашался и известный русский православный философ И.А. Ильин, который в начале 20 века написал: «Каждый народ имеет свой инстинкт, данный ему от природы» [19]. Но сам термин «национально-региональный компонент» появился лишь в конце 90 г. Своим происхождением он обязан педагогу-географу А.Ф. Греханкиной [12]. Сейчас этот термин активно используется в работах учёных-методистов.

Изучение и анализ методической литературы, документальных материалов по исследуемой проблеме позволили выделить ряд направлений, по которым ведутся научно-теоретические и практические изыскания. Наиболее значимыми являются следующие:

1. исследования, посвящённые анализу государственной образовательной политики в контексте реализации национально-региональных особенностей в образовании. А.С. Гаязов, Л.А. Ибрагимова, А.М. Касимова, М.Н. Кузьмин, К.И. Куликов, А.А. Миронов, Е. Муравьёв и др. авторы рассматривают образование, как сферу государственной политики России, пытаются распределить акценты в государственном заказе общества к образовательной системе. Авторы отмечают особую роль ФГОС в общественно-социальном ракурсе, в том числе и национально-региональный компонент.

2. Научные труды, направленные на изучение специфики управления и организации процессом внедрения национально-региональных и этнокультурных особенностей в регионах. Данный процесс был изучен У.Ш. Атангуловым, А.Т. Афанасьевым, Н. Власовым, Т.Е. Никулиной, С. Поляковым и др.

3. Работы, посвящённые анализу национально-региональных особенностей в структуре содержания образования в целом. Такой проблемой в своих исследованиях занимаются А.Ю. Белогуров, Л.Ф. Греханкина, А.В. Камкин, Е.И. Козленко и другие.

Проблемы внедрения национально-региональных и этнокультурных особенностей в муниципальных учебных учреждениях различных субъектов РФ изложены в работах таких авторов, как В. Абашев, А.А. Байсаров, Н.В. Лукина и других. В них описываются конкретные учебно-методические программы, разработанные спецкурсы, факультативы. Также разбираются негативные и положительные уроки, связанные с данной проблемой.

Изучение вышеизложенных работ даёт нам возможность сделать вывод о том, что изучению национально-региональных и этнокультурных особенностей посвящено много диссертаций, монографий, различных статей и работ.

Расширение кругозора и систематизация знаний учеников об национальной культуре в различных формах учебного процесса, развитие национального сознания и самосознания, толерантности, творческого потенциала учащихся посредством активизации учебного процесса, формирование нравственных и эстетических качеств личности учащихся путём приобщения их к традициям родного народа, других народов, достижениям общечеловеческой и национальной культуры, способствуют формированию у учащихся желаемых интеллектуальных, нравственных и эстетических качеств, т.е. общечеловеческих ценностей.

Изучение опыта по реализации национально-региональных особенностей показало, что технология внедрения может иметь 4 различных способа реализации НРЭО содержания школьного образования:

– полипредметный предполагает органическое включение регионального содержания в базовое (в предметы федерального компонента) и его использование для расширения и углубления общенаучных знаний, умений и навыков;

– монопредметный в региональном контексте – это углубленное изучение регионального (краеведческого) содержания с помощью специальных учебных курсов, которые входят в инвариантную часть регионального базисного учебного плана;

– монопредметный интегративный – это разработка комплексных курсов, в которых различные аспекты регионального содержания находятся во взаимосвязи;

– школьный вариант национально-регионального содержания образования. Это элективные учебные курсы по отдельным образовательным областям, например, «Искусство родного края», «Природа родного края», «Основы граждановедения», «Права человека», «История религий», «Культура дома», «Русский фольклор», «Народное творчество» и т.д.

Для реализации НРЭО необходимо четко формулировать цели урочной деятельности:

– формирование представления о традициях, обычаях, культуре, его экономическом развитии и т.п. своего региона;

– пробуждение и углубление чувства любви к своей малой родине, чувства кровного родства с ее прошлым и настоящим, чувства толерантности к народам, населяющим наш край;

– воспитание художественного вкуса.

Виды деятельности учащихся для реализации НРЭО:

– классная. Уроки разных типов, в том числе краеведческие викторины, олимпиады, элементы фольклора;

– работа с книгой (чтение и изучение легенд и сказов, отыскивание справок в словарях и энциклопедиях, подбор материалов из периодических изданий);

– эвристическая деятельность. Участие в краеведческих конференциях, экскурсии в музеи школ, города, области;

– творческая. Выпуск газет, заметок. Проекты.

В конце года отмечается:

– заинтересованность учащихся в изучении регионального материала;

– развитие творческих способностей;

– участие их в различных конкурсах.

На современном этапе перед школой стоит задача повышения интереса к духовной культуре народов, исторически проживающих на территории нашего края. Формирование достойных преемников традиций и культуры. Многосторонние знания о родном крае, где человек родился, живет, учится, работает, где веками жили его деды, прадеды; усвоение сведений о природно-географических, экономических, культурологических особенностях способствуют осознанию человеком себя как личности, как достойного гражданина своей страны, способствует расширению исторического кругозора, воспитанию патриотических чувств и гордости за свою малую родину, а в целом воспитанию нравственной целостной личности, без чего сегодня не может существовать и развиваться, ни одно общество, ни один народ.

Богатая история Урала – уникальный источник духовного воспитания. Помочь увидеть красоту нашей земли, узнать о жизни великих людей, которые рядом с нами сейчас или жили раньше – вот главная задача и использование на уроках НРЭО помогут нам в этом. Эффективность такой работы будет достигнута, если в ней будут учтены и реализованы такие принципы как целостность, взаимосвязь с мировой культурой, самобытность, творческая направленность.

Ориентация на региональный компонент обуславливает новизну подхода не только в учебно-воспитательной работе. Народная культура несет познавательную, развивающую, развлекающую, диагностирующую, корректирующую и другие воспитательные функции, и в результате в памяти детей сохраняются наиболее значимые и ценные сведения о культурных традициях родного края, что, в конечном итоге, способствует воспитанию «духовной оседлости». Народные праздники, игры, промыслы, народный эпос и другие формы народного творчества, богатые морально-этическими наиданиями, во многом отражают бесценный педагогический опыт приобщения к богатствам национальной культуры.

Главные принципы работы:

1. Принцип региональности – ориентация на учет особенностей родного края в учебно- воспитательном процессе.

2. Принцип гуманизации – широкое включение в содержание образования знаний о человеке, создание условий для самопознания, самореализации развивающейся личности в условиях проживания в данном регионе.

3. Принцип историзма – раскрытие исторической обусловленности явлений и процессов, происходящих в природе и обществе родного края.

4. Принцип комплексности и интегративности – объединение различных аспектов содержания образования, краеведческого материала по разным предметам в единое целое с учетом задач и потребностей региона.

5. Принцип экологизации – воспитание экологически образованной личности, осознающей особенности и особую остроту экологической ситуации, ответственность перед современным и будущими поколениями за сохранение и улучшение природы родного края.

Выводы по первой главе

Современные социальные реалии требуют глубокого проникновения в свою национальную, региональную культуру, создания условий для познания

культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми, принадлежащими к разным этносам, расам. Возникает необходимость создания такой национально-государственной системы образования, которая могла бы помочь подрастающему поколению интегрироваться в поликультурное общество, сохранив свои национальные и региональные культурные особенности.

Изучая историография внедрения НРЭО, мы пришли к выводу, что данная тема важна для науки педагогики, и в частности для воспитания образования подрастающего поколения.

Под НРЭО образования мы понимаем составную часть общего содержания образования, в которой отражаются национальные и региональные особенности субъектов образовательного процесса.

Таким образом, в первой главе диссертации дано понятие национальных, региональных и этнокультурных особенностей и определено его место в системе ФГОС.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Специфика технологии внедрения национальных региональных и этнокультурных особенностей в образовательном процессе

В предыдущем параграфе мы выяснили, что внедрение в учебный процесс НРЭО необходимо, он позволяет изучать особенности своего региона, традиции своего народа, культурное наследие малой родины, а это является актуальной задачей реформирования современного образования.

Но прежде необходимо определиться с терминологией. Нам необходимо сформулировать определение термина «технология внедрения». Сначала разберёмся, что обозначает слово «внедрение».

В толковом словаре Ожегова даётся такое определение: «Внедрение – это использование в производстве, в практике каких-нибудь экспериментов, исследований» [32]. В словаре экономических терминов даётся такое определение: «Распространение нововведений, достижение практического использования прогрессивных идей, изобретений, результатов научных исследований» [66].

Термина технология внедрения обнаружено не было, поэтому попробуем сформулировать своё собственное определение. Для этого подробнее рассмотрим, что такое «технология», какие определения даются этому термину в словарях.

В словаре Ожегова представлен такой термин: «Совокупность производственных методов и процессов в определённой отрасли производства, а также научное описание способов производства» [32].

Словарь Ефремовой предлагает несколько вариантов трактовки слова:

1. Научная дисциплина, изучающая способы переработки материалов, изготовление изделий и процессы, сопровождающие эти виды работы.
2. Учебный предмет, содержащий теоретические основы данной науки.
3. Учебник, излагающий содержание данного учебного предмета.

4. Совокупность приемов, применяемых в каком-л. деле, мастерстве, искусстве [16].

Как вывод, технология (от др.-греч. *techne* – искусство, мастерство, умение; *logos* – «слово», «мысль», «смысл», «понятие») – совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; в широком смысле – применение научного знания для решения практических задач.

Технология (англ. *technology*) является современным, многогранным термином, точное определение которого ускользает из-за постоянного развития смысла этого понятия, как самого по себе, так и взятого в отношениях с другими, такими же широкими понятиями.

К началу XX века термин «технология» охватывал совокупность средств, процессов и идей в дополнение к инструментам и машинам. К середине двадцатого столетия понятие определялось такими фразами, как «средства или деятельность, с помощью которых человек изменяет свою среду обитания и манипулирует ей».

Согласно Философскому словарю под редакцией И.Т. Фролова, «технология представляет собой сложную развивающуюся систему артефактов, производственных операций и процессов, ресурсных источников, подсистем социальных последствий информации, управления, финансирования и взаимодействия с другими технологиями» [54].

Большой толковый социологический словарь «Collins» раскрывает данное понятие так: «Технология – практическое применение знания и использование методов в производственной деятельности» [6].

С.А. Смирнов, И.Б. Котова трактуют технологию как «совокупность и последовательность методов и процессов преобразования исходных материалов, позволяющих получить продукцию с заданными параметрами» [39].

Существуют:

- общедоступные технологии;
- защищённые юридически, обычно патентованные технологии, для использования которых необходимо согласие обладателей авторских прав;
- т. н. технологии Know How (ноу-хау), известные только тем, кто их использует.

Таким образом, термин «технология» можно отнести к любой научной сфере. Конкретно нас интересует образовательная сфера.

Смысл понятия педагогической (образовательной) технологии в сфере образования (в частности, технологий воспитания и обучения) с 60 г. XX века широко обсуждается в педагогических исследованиях, и за последнее десятилетие насчитывают более 300 его определений. В них отмечается, что предмет педагогической технологии – это область знания, которая охватывает сферу практических взаимодействий учителя и учащихся в любых видах деятельности, организованных на основе четкого целеполагания, систематизации, алгоритмизации приемов обучения. Поэтому педагогическая технология предусматривает точное инструментальное управление педагогическим процессом и гарантированное достижение поставленных целей.

Понятие «педагогическая технология» также рассматривается двух аспектах:

1. научном – как часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы;
2. процессуальном – как описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств достижения планируемых результатов обучения.

Понятия «образовательная» и «педагогическая» технологии в значительной степени перекрываются. С одной стороны, понятие «образовательная технология» (технология в сфере образования)

представляется несколько шире, чем понятие «педагогическая технология» (относящаяся к сфере педагогики), так как образование включает, кроме педагогических, ещё разнообразные социальные, социально-политические, управленческие, культурологические, психолого-педагогические, медико-педагогические, экономические и другие смежные аспекты. Но с другой стороны, педагогика традиционно охватывает и обучение, и воспитание, и развитие, составляющие образование человека.

Педагогическая (образовательная) технология – это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам.

Всякая технология представляет собой систему, но не всякая педагогическая система является технологией. Понятие системы чаще применяется для описания статической, структурной картины, в то время как технология акцентирует прежде всего функционирование, процессы изменения во времени, происходящие с субъектами и объектами деятельности, предполагает достижение планируемых результатов.

Понятия – методика обучения (преподавания) и технология обучения (преподавания данной дисциплины) – часто употребляются как синонимы: разница между ними заключается, прежде всего, в расстановке акцентов. В технологии более представлена целевая, процессуальная, количественная и расчётная компоненты, в методике – содержательная, качественная и вариативная стороны.

Методика изучает разнообразные методы (приемы), формы и средства педагогического процесса, не выстраивая их при этом в определенной логике, по определенному алгоритму. Технология же отличается от методики именно своей алгоритмичностью и нацеленностью на определенный диагностируемый результат. При этом педагогическая технология учитывает и допускает в определенных пределах творчество педагогов и воспитанников.

Технология наряду с деятельностью педагога описывает деятельность самих учащихся, при этом акцентируется внимание на ее активизации. Технологии предписывают определенную последовательность действий учащихся и педагога, отступление от которой может препятствовать достижению запланированных результатов, отражает процессуальный динамичный характер обучения или воспитания.

Технологии можно воспроизводить. Технология всегда научно обоснована, базируется на определенных философских, психологических или педагогических теориях, которые не зависят от личности педагога, направлена на универсализацию подходов к обучению, имеет, как правило, надпредметный характер.

Таким образом, технология – это не что иное, как более высокая стадия развития методики; любая методика может быть доведена до уровня технологии. Для этого необходима ее последовательная оптимизация на основе наличия обратной связи и коррекции основных составляющих.

В отличие от педагогического искусства, основывающегося на индивидуальности и интуиции педагога, педагогическая технология основывается на научной основе и передовом практическом опыте.

Таким образом, педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения.

Педагогическая технология – явление многомерное: в теории и практике работы образовательных учреждений сегодня существует множество вариантов учебно-воспитательного процесса. Каждый автор и исполнитель привносит в педагогический процесс что-то свое, индивидуальное, в связи с чем, говорят, что у каждого автора имеется своя конкретная технология («авторская технология»).

Современные педагогические технологии должны обладать рядом качеств (признаков):

- научностью (концептуальностью);
- системностью (комплексностью, целостностью);
- управляемостью (диагностичностью, прогнозируемостью, эффективностью, воспроизводимостью, оптимальностью);
- структурированностью (алгоритмичностью, преемственностью, вариативностью).

Концептуальность. Каждой педагогической технологии должна быть присуща опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.

Системность. Педагогическая технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью. Управляемость предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью коррекции результатов.

Эффективность. Современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения.

Воспроизводимость. Это возможность применения педагогической технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами.

Перечисленные критерии технологичности определяют структуру педагогической технологии, которая включает в себя три части:

- концептуальная основа – это научная база технологии, те психолого-педагогические идеи, которые заложены в ее фундамент: актуальность технологии; концепция, лежащая в основе построения технологии; цели

технологии; научные подходы; принципы построения, функции; критерии эффективности технологии;

– содержательная часть обучения: цели обучения – общие и конкретные; содержание учебного материала;

– процессуальная часть – технологический процесс: организация учебного процесса; методы и формы учебной деятельности школьников; методы и формы работы учителя; деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала; диагностика учебного процесса.

Как и любая технология, педагогическая технология представляет собой процесс, при котором происходит качественное изменение воздействия на обучаемого. Педагогическую технологию можно представить следующей формулой:

ПТ = цели + задачи + содержание + методы (приемы, средства) + формы обучения.

Организация и реализация этого процесса (педагогической технологии) зависит от требований ведущих дидактических принципов.

Дидактические принципы или принципы обучения – это руководящие положения, принципиальные закономерности, которые направляют деятельность преподавателя, помогают определить содержание обучения, методы и формы обучения.

К основным дидактическим принципам относятся:

– принцип научности и доступности обучения;

– принцип системности обучения и связи теории с практикой;

– принцип сознательности и активности учащихся в обучении при руководящей роли учителя;

– принцип наглядности;

– принцип прочности усвоения знаний и связи обучения со всесторонним развитием личности учащихся.

Любая современная педагогическая технология является синтезом достижений педагогической науки и практики, сочетанием традиционных

элементов прошлого опыта и современности, гуманизацией и демократизацией общества. Также следует отметить, что никакая технология не является универсальной, поэтому каждая из них требует выработки собственного технологического подхода к ее использованию в конкретных ситуациях.

Попробуем наряду с термином технология использовать термин технология внедрения.

Технология внедрения связана с оптимальным построением и реализацией учебного процесса с учетом гарантированного достижения дидактических целей; с применением педагогом соответствующих средств обучения.

Технология внедрения – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса.

Сущность технологии внедрения заключается в следующем:

- в предварительном проектировании учебного процесса с последующей возможностью воспроизведения этого проекта в педагогической практике;

- в целеобразовании, предусматривающем возможность объективного контроля за качеством достижения поставленных дидактических целей;

- в структурной и содержательной целостности технологии обучения, т.е. в невозможности внесения изменений в один из ее компонентов, не затрагивая другие;

- в выборе оптимальных методов, форм и средств обучения;

- в наличии оперативной обратной связи, позволяющей производить корректировку процесса обучения.

Таким образом, можно сделать вывод, что технология внедрения представляет собой целостную дидактическую систему, направленную на решение педагогических задач с наибольшей эффективностью и гарантированным качеством.

Внедрение педагогических технологий – сознательно организуемая, социально обусловленная, целенаправленная система деятельности по совершенствованию практики на основе научно-педагогических рекомендаций.

Поэтому категорию «внедрение» правомерно рассматривать, как целенаправленную и упорядоченную систему деятельности на основе использования достижений педагогической науки и практики.

Внедрение педагогических технологий нужно начинать с убеждения учителя в целесообразности и преимуществах того или иного опыта (метода), в полезности его использования, т е надо создать ситуацию критической самооценки, чтобы педагог сам убедился в необходимости пересмотра своей деятельности и обратился к новейшим достижениям педагогики.

По своей структуре внедрение современных педагогических технологий выглядит так: в самом начале отбирается цель внедрения. Целью внедрения может стать осуществление общей методической задачи, общей цели деятельности школы. Таким образом, внедрение педагогических технологий вытекает первично из анализа деятельности образовательного учреждения, из необходимости преобразования существующей практики, что должно быть заложено в программе Развития школы, в её концепции, в перспективных и годовых планах.

Исходя из вышеизложенного, следует выделять следующие этапы технологии внедрения:

- организационно-подготовительный;
- ознакомительный;
- исполнительский;
- контрольный;
- итоговый;
- обобщение собственного опыта.

Организационно-подготовительный этап предполагает:

1. Наличие инициатора, учителя, желающего внедрить в учебный процесс НРЭО;

2. Работу по изучению теории вопроса и практики реального положения изучаемой проблемы в школе;

3. Подготовку необходимых документов для внедрения опыта: планов, памяток внедрения, рекомендаций, проектов решений соответствующих органов и т.п.

Ознакомительный этап:

1. Изучение технологии, метода или новых приемов обучения;

2. Знакомство с основами технологии коллег через систему различных ознакомительных мероприятий. Ознакомление проходит на заседаниях методических объединений, конференциях учителей, педагогических советов;

3. Создание планов предстоящей работы, плана работы над предстоящей темой;

4. Определение сроков и исполнителей (где, в каких классах, на каких темах).

Исполнительский этап: внедрение и апробация технологии через уроки или внеклассные мероприятия.

Контрольный этап: проведение уроков и иных мероприятий и анализ полученных результатов.

Итоговый этап: подведение итогов, определение изменений, коррекция с учетом специфики работы школы, учителя.

Обобщение собственного опыта: соотнесение результатов с поставленными задачами.

Таким образом, перед нами стоит задача реализовать все вышеперечисленные этапы технологии внедрения.

В результате реализации технологии ожидается:

В школе, как в образовательной системе:

– совершенствование системы учебно-воспитательной работы путем обновления содержания образования и воспитания, расширения спектра

активных форм и методов работы по национально-региональным особенностям, разработке учебно-методических комплексов для реализации моделей национально-региональных особенностей на практике;

– вовлечение в систему патриотического воспитания представителей всех субъектов образовательной деятельности, в том числе роли семьи, усиление взаимодействия с муниципальными учреждениями дополнительного образования детей, муниципальными образовательными учреждениями и учреждениями культуры.

В образе выпускника:

– в познавательной сфере: развитие творческих способностей, расширение культурного кругозора;

– в историко-краеведческой сфере: формирование целостных знаний о Южном Урале и Челябинской области, ознакомление с культурно-историческими, этнографическими, природно-экономическими и духовно-нравственными особенностями региона;

– осознание ответственности за историю страны, ее культурно-историческое наследие, формирование гордости за сопричастность к деяниям предыдущих поколений;

– в социальной сфере: способность к самореализации, формирование активной жизненной позиции, участие в культурной жизни региона;

– духовно-нравственной сфере: формирование нравственной культуры, осознание обучающимися высших ценностей, идеалов, ориентиров, способность руководствоваться ими в практической деятельности.

2.2 Педагогические условия эффективного функционирования внедрения национальных, региональных и этнокультурных особенностей на уроках технологии

Для эффективной реализации технологии внедрения большое значение имеют педагогические условия. Правильно выбранные и планомерно реализованные педагогические условия позволяют педагогу достичь высоких

результатов в практической деятельности, осуществляемой с обучающимися на различных ступенях образования. В связи с этим на основе анализа научной литературы необходимо раскрыть содержание понятия «педагогические условия».

Среди различных современных исследований, изучающих понятие «педагогические условия», можно выделить научные статьи Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой, В.А. Ширяевой и др.

Н.И. Ипполитова и Н.С. Стерхова в статье «Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация» отмечают, что понятие педагогических условий является многогранным, поэтому имеет многочисленные трактовки.

Многозначность понятия определяется несколькими подходами в его понимании. Сначала исследователи объясняют понимание понятия «условие». Здесь они отталкиваются от объяснения «условия» С.И. Ожеговым в трех основных значениях, что представлено в «Словаре русского языка»:

- обстановку, в которой что-нибудь происходит;
- обстоятельство, от которого что-нибудь зависит;
- правила, введенные в определенной области деятельности.

Следовательно, «условия» взаимодействуют с предметом, который относится к явлениям, окружающим его, без которых он фигурировать не может. Совокупность определенных условий формируют среду его возникновения, существования, развития.

Кроме этого, Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова анализируют понимание понятия «условие» на современном этапе в специальной литературе по психологии и педагогике. В результате исследователи приходят к выводу о том, что понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогике может быть охарактеризована, как взаимосвязь причин и обстоятельств.

Здесь важно понимание, что эта взаимосвязь причин и обстоятельств оказывает непосредственное влияние на развитие, воспитание и обучение человека, а также на конечные результаты этих процессов.

Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова обобщают и конкретизируют разные группы условий, которые систематизированы по разным признакам. Отмечено, что по характеру воздействия существуют условия объективные и субъективные, по специфике объекта воздействия – условия общие и специфические, а также пространственные и другие.

Авторы советуют при анализе конкретных педагогических ситуаций использовать группы условий, систематизированные по определенному признаку. В их статье представлены обобщения по рассмотрению понятия «педагогические условия». Конкретизируются несколько позиций, которых придерживаются разные ученые.

Одни считают, что педагогические условия – это:

- совокупность мер педагогического воздействия (В.И. Андреев, А.Я. Найн, Н.М. Яковлева);
- содержание, методы и формы обучения и воспитания (В.И. Андреев);
- совокупность объективных форм, методов, средств материально-пространственной среды, направленных на решение задач (А.Я. Найн);
- совокупность мер педагогического процесса (Н.М. Яковлева).

В результате подробного анализа и структурирования исследовательских позиций авторы делают вывод о том, что педагогические условия – это «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» [19].

Ценным для понимания понятия «педагогические условия» являются выделенные и охарактеризованные исследователями различные виды педагогических условий. Среди их разновидностей, наиболее

распространенных как в теории, так и практике педагогики, называют организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия.

По мнению Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой, организационно-педагогическими условиями является совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы [19].

В свою очередь, под психолого-педагогическими условиями понимается совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды (мер воздействия), которые направлены на развитие личностного аспекта педагогической системы (то есть связаны с преобразованием конкретных характеристик личности). Дидактическими условиями, как считают Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова, являются результаты целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей.

Обобщая характеристику разновидностей педагогических условий, авторы научной работы отмечают, что их выявление в научно-педагогических работах выступает одной из важнейших задач, определяющих и научную новизну, и практическую значимость специальных исследований.

В.А. Ширяева в статье «Педагогические условия формирования универсальной ключевой компетенции» [64] также представляет глубокий анализ существующих определений понятия «педагогические условия». Важным является осмысление автором соотношения двух категорий – «фактор» и «условие» – в связи с педагогическим процессом (на основе монографического исследования Н.М. Борытко «В пространстве воспитательной деятельности») [7]. Следуя мысли В.А. Ширяевой, нужно

признать, что фактор можно только прогнозировать, поэтому его можно рассматривать, как объективное обстоятельство. В то время как педагогическое условие является обстоятельством внешним, которое конструируется педагогом сознательно. Здесь присутствует только предположение, но не гарантия определенного результата педагогического процесса. Исследователь предлагает, исходя из качеств педагогических условий, проектировать модель (систему), для построения которой необходимо выявить внешние факторы, существенно влияющие на конкретный педагогический процесс, и из их числа выделить педагогические управляемые условия [64].

В связи с избранным ракурсом исследования В.А. Ширяева характеризует педагогические условия, выделенные в три группы: концептуальные, организационные и общие дидактические. По её мнению, педагогические условия представляются комплексным явлением, что обусловлено качеством их взаимодополняемости и взаимосвязанности [64].

Таким образом, педагогические условия – это комплекс специально аргументированных и организованных обстоятельств и направлений педагогической деятельности, которые в совокупности определяют достижение эффективности результата процесса обучения на различных его этапах и, в целом.

Организация работы по внедрению НРЭО в учебную работу направлена на развитие личности учащихся, их творческий поиск, организацию совместной работы учащихся. Внедрение НРЭО возможно практически в любой учебной дисциплине.

Введение НРЭО не должно и не может быть искусственным или принудительным. Эта работа будет более результативной, и задачи духовно-нравственного (патриотического) развития и воспитания будут решаться эффективнее, если освоение содержания НРЭО начинать с первых дней обучения детей в школе, давая с малых лет детям представление о месте и роли их края в мире. Без любви к Отечеству и уважения к его истории и культуре

невозможно воспитать гражданина и патриота, сформировать у ребенка чувство собственного достоинства, привить ему положительные качества.

Таким образом, подводя итоги анализа позиций различных исследователей касательно определения понятия «педагогические условия», можно выделить ряд положений, важных для понимания данного термина и максимально полного его определения:

- условия выступают, как составной элемент педагогической системы, в том числе и целостного педагогического процесса;

- педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования. Они должны включать: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания;

- полноценное оснащение педагогического процесса сегодня немислимо без активного использования учебного ИКТ-оборудования;

- в структуре педагогических условий неизменно присутствуют как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени.

Технология внедрения может успешно функционировать лишь при соблюдении определенных условий.

Как мы уже выяснили, специфической чертой понятия «педагогические условия» является то, что оно включает в себя элементы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы, средства.

Педагогические условия – это совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности [2].

Изучив и проанализировав научную литературу, можно сказать, что эффективность технологии внедрения возможна только при создании следующих педагогических условий:

– построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности;

– проектирование и осуществление технологии внедрения, включающего ценностно-целевой, информационно-содержательный, организационно-технологический, психолого-валеологический, аналитико-коррекционный блоки и обеспечивающего стимулирование, самоорганизацию и самореализацию личности субъекта инновационной деятельности;

– применение активных методов и форм организации учебной деятельности (сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного внеклассного обучения и воспитания);

– осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями. В качестве показателей выступает уровень усвоения основных элементов содержания образования (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый). Критерии учитывают уровень овладения знаниями, умениями, навыками, степень самостоятельности их применения, сформированность основных мотивов учения (интереса к изучаемому материалу и его личностной значимости).

Важным условием является создание системы управления процессом технологии внедрения. Это необходимо для выработки согласованных действий всех участников образовательного процесса. Важным является

выстраивание стратегии для совершенствования системы этнокультурного образования, формирование национального самосознания и ценностной толерантности учащихся.

Одним из важных педагогических условий выступает программное обеспечение внедрения НРЭО. Оно должно способствовать развитию личности, способной сохранять и преобразовывать культурные ценности. В первую очередь это календарно-тематический план, факультативный курс. Разработка и внедрение в образовательный процесс инновационных образовательных программ, содержащих национально-региональных особенностей, включая интерактивные формы обучения, например программа развития школьного музея, программы внеурочной деятельности.

Интеграция в воспитательные программы классных руководителей и образовательные программы предметов, вопросов, отражающих национальную культуру страны и региона.

Научно-исследовательская деятельность в рамках технологии внедрения НРЭО представлена проектной деятельностью, в рамках которой учение или группа учеников готовят свой проект, знакомясь и изучая свой регион. Также в воспитательных программах классных руководителей спланированы мероприятия (посещение музеев, экскурсий, встречи с известными земляками).

Также большую роль играет этнокультурная компетентность педагога. Так как его задача реализовать технологию внедрения.

Л.В. Коновалова в своих исследованиях говорит, что этнокультурная компетентность – это интегративное профессионально-личностное качество, выражающееся в наличии:

- совокупности этнокультурных, этнопедагогических знаний;
- толерантность установок на общение с представителями других этнических групп, способности участливо и тактично откликаться на интересы и поступки людей других этнических групп;

– готовность эффективно и творчески осуществлять профессиональную деятельность в условиях полиэтничного социума на основе межкультурного диалога;

– способности к адекватному выбору решений в конкретных (стандартных и нестандартных) ситуациях межэтнического взаимодействия [23].

Таким образом, изучив исследовательские работы, посвящённые данной проблеме, мы выяснили, что педагогические условия – это комплекс специально аргументированных и организованных обстоятельств и направлений педагогической деятельности, определяющие в совокупности достижение эффективности результата процесса обучения на различных его этапах и в целом.

2.3 Организация исследования

Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 17 им. А. Н. Голендухина г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся шестых, седьмых и восьмых классов в количестве 110 человек.

Для реализации национально-регионального и этнокультурного компонентов на уроках технологии было разработано учебно-методическое пособие «НРЭО на уроках технологии 5-8 классов». В методическое пособие вошли следующие темы и технологические карты уроков: «Каслинское литье», «Златоустовская гравюра», «Чернение по серебру», «Филигрань» и т.п. На основе уроков разработаны такие темы проектов, как: «Создание 3D моделей по мотивам каслинских мастеров», «Нанесение узоров на металлические поверхности гальваническим методом», «Гравирование под «Златоустовскую гравюру» на лазерном станке с ЧПУ».

Эксперимент проводили в несколько этапов:

1. Констатирующий этап эксперимента. На данном этапе были изучены и проанализированы психолого-педагогическая, методическая и учебная литература по теме исследования; определены цели, гипотезы, задачи

исследования. Также была проведена начальная диагностика учащихся 6-х, 7-х, 8-х классов в количестве 110 человек по варианту методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой (Приложение 1).

2. Формирующий этап эксперимента заключался в разработке и апробации различных уроков и мероприятий на основе учебно-методического пособия «НРЭО на уроках технологии в 5-8 классах».

3. Контрольный этап эксперимента. На данном этапе была проведена повторно диагностика учащихся по варианту методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой.

Также обработаны и проанализированы полученные результаты с целью выявления эффективности использования национально-регионального и этнокультурного компонентов на уроках технологии, как средства повышения познавательного интереса у учащихся средней школы.

Выводы по второй главе

Дана трактовка термину «технология внедрения» – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса.

Одним из механизмов передачи этнокультурного образования может выступать НРЭО на уроках технологии.

Необходимыми организационно-педагогическими условиями разработки и реализации технологии внедрения НРЭО являются:

– построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности;

– включение в содержание образования всех основных элементов социального опыта: знаний о природе, истории, культуре общества,

мышлении и способах деятельности; умений и навыков применения полученных знаний; опыта творческой поисковой деятельности; эмоционально-ценностного отношения к объектам действительности и средствам деятельности человека;

– применение активных методов и форм организации учебной деятельности (сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного внеклассного обучения и воспитания);

– осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания НРЭО образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями.

Все эти условия стали основой для создания технологии внедрения НРЭО на уроках технологии, которая включает в себя такие этапы:

- организационно-подготовительный;
- ознакомительный;
- исполнительский;
- контрольный;
- итоговый;
- обобщение собственного опыта.

На данный момент существует много методик для диагностики уровня познавательного интереса обучающихся, а также много методов выявления эффективности использования национальных, региональных и этнокультурных особенностей на уроках технологии, как средства повышения познавательного интереса обучающихся средней общеобразовательной школы.

В данной работе были подобраны и применены наиболее практичные и эффективные методы.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Методы исследования

На первом этапе исследования были применены теоретические методы исследования: анализ методической, психолого-педагогической и учебной литературы по теме, а также эмпирические методы: диагностика учащихся.

Опрос учащихся 6-х, 7-х и 8-х классов в количестве 110 человек осуществлялся с применением варианта методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой.

Опрос состоял из вопросов, позволяющих оценить различные уровни познавательного интереса обучающихся средней общеобразовательной школы. Каждый блок вопросов оценивал такие критерии, как: регулятивный, содержательно-деятельностный, эмоциональный.

Критерии и характеристика уровней познавательного интереса обучающихся средней общеобразовательной школы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика уровней познавательного интереса обучающихся средней общеобразовательной школы (Ненахова Е.В.)

Критерии	Уровни		
	ниже среднего	средний	выше среднего
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Регулятивный	Обучающийся не сосредоточен, внимание рассеяно, часто отвлекается, учебный материал урока не запоминает, при затруднении бездействует	Эпизодическая сосредоточенность внимания обучающегося, следит за основными этапами урока, может повторить главную мысль урока, при возникновении трудностей обращается за помощью	Обучающийся сосредоточен, проявляет усилие, пытливость, стремится самостоятельно преодолеть трудности, запоминает основное содержание урока

Продолжение таблицы 1.

1	2	3	4
Содержательно-деятельностный	Обучающийся пассивен во время урока, отсутствует самостоятельность в выполнении заданий, проявляется эпизодический интерес к предмету, обусловленный внешней привлекательностью, необходимостью получения хорошей оценки или непосредственной связью с предметом интереса	Активность обучающегося в урочное и внеурочное время зависит от степени его включения учителем в деятельность, самостоятельно выполняет задания по известным его образцам, накопленные знания ограничиваются рамками школьной программы, использование достижений науки в интересующей предметной области	Проявляет активность и самостоятельность как во время урока, так и во внеурочное время, стремление выйти за пределы учебной программы, установление закономерностей и причинно-следственных связей, поиск новых (индивидуальных) способов решения задач, способен переносить имеющиеся знания в незнакомую ситуацию, использование достижений науки в других предметных областях
Эмоциональный	Неуравновешенное эмоциональное состояние обучающегося, безразличие может сменяться негативным всплеском эмоций, редкое проявление положительных эмоций	Эмоциональное состояние ровное, ситуативное проявление положительных эмоций	Приподнятое настроение, яркое проявление положительных эмоций

Формирующий этап исследования включал эмпирические методы исследования – наблюдение, проведение уроков и внеурочных мероприятий, входящих в учебно-методическое пособие «НРЭО на уроках технологии 6-8 классов».

Контрольный этап был представлен использованием эмпирических методов: повторного опроса учащихся 6-го, 7-го, 8-го классов в количестве 110

человек по варианту методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой.

Также был применен математический метод – статистическая обработка данных. Для математического анализа данных был использован критерий Т-Вилкоксона, применяемый для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Данный критерий дает возможность установить направленность и выраженность изменений. Для расчёта данных использована компьютерная программа «Статистика в педагогике», а также данные из книги Е. В. Сидоренко «Методы математической обработки в психологии» [42].

3.2 Описание педагогического эксперимента

Тема: «Художественная обработка металла. Златоустовская гравюра», 7 класс

Тип урока: Урок усвоения новых знаний, мини-проект.

Цель: заложить представление о технологии изготовления Златоустовской гравюры на стали

Планируемые результаты:

Личностные: мотивационная основа учебной деятельности, учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи, ориентация на содержательные моменты школьной деятельности.

Метапредметные:

Познавательные: использование знаково-символического средства, проводить сравнение, классификацию по заданным критериям, строить речевое высказывание в устной и письменной форме, использовать алгоритм для решения задачи, для практической деятельности, устанавливать причинно-следственные связи;

Регулятивные УУД: формулировать собственное мнение и позицию, принимать и сохранять учебную задачу, планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, учитывать правила в планировании и контроле способа решения, адекватно воспринимать оценку учителя;

Коммуникативные УУД: учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве, владеть навыками смыслового чтения текста, осуществлять поиск необходимой информации для выполнения задачи.

Предметные: узнать о Златоустовской гравюре на стали (понятия: гравюра, технология изготовления гравюры на стали, синение, золочение, гальваника, травление, золочение, полировка, булатная сталь; имена: Иван Бушуев, Павел Петрович Аносов), получить начальные умения художественной обработки стали травлением;

Задачи:

1. Узнать об истории развития Златоустовской гравюры на стали;
2. Об изделиях златоустовских мастеров в прошлом и настоящем;
3. О технологии изготовления гравюры на стали;
4. Сделать зарисовки изделий златоустовской гравюры на стали;
5. Выполнить гравировку методом травления;
6. Сделать вывод о значении златоустовской гравюры на стали для России и Южного Урала

Ресурсы урока: АРМ учителя, изделия златоустовской гравюры на стали (или фото изделий), лабораторный источник питания набор инструментов, металлическая основа (любой металлический предмет для гравировки), быстросохнущий лак или самоклеящийся трафарет, солевой раствор.

Межпредметные связи: химия (электролиз, гальваника), физика (электрический ток), история (Война 1812г)

Таблица 2 – Технологическая карта урока

№ этапа	Название этапа	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Планируемые результаты (формируемые УУД)
1	2	3	4	5
1	Организационный	Приветствие, знакомство с темой урока.	Отвечают на вопрос о каслинском художественном литье. Пытаются ответить на вопрос о златоустовской гравюре.	ЛУУД: Мотивационная основа учебной деятельности; эмоциональный настрой на работу. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи. РУУД: Принимать и сохранять учебную задачу.
2	Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	На прошлом уроке мы познакомились с уральским промыслом. Назовите его. Есть ли ещё в Челябинской области промыслы, связанные с обработкой металла? Если дети не могут ответить, то нужно показать изделие златоустовской гравюры. Такие работы делают в Челябинской области. Что вы знаете о гравюре? Должны мы узнать об этом промысле? Что нам нужно для этого сделать?	Формулируют задачи: узнать об истории промысла, об изделиях Златоустовских мастеров, о самых известных художниках златоустовской гравюры на стали и т.д.	ЛУУД: Мотивационная основа учебной деятельности; эмоциональный настрой на работу. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи. РУУД: Принимать и сохранять учебную задачу.
3	Актуализация необходимых знаний. Выявление затруднений, восприятие, мотивация к деятельности	Раздает задание классу, дается инструктаж на индивидуальное выполнение работы	Выполняют задание в соответствии с инструкцией. работа выполняется в рабочих тетрадях	РУУД: Планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации. ПУУД: Устанавливать причинно-следственные связи. Строить речевое высказывание в устной и письменной форме

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
4	Организация познавательной деятельности.	Демонстрирует несколько изделий Златоустовской гравюры. Показ приемов работы. Инструктаж ТБ.	Получают материал, знакомятся с приемами работы. Повторяют правила ТБ. Составляют технологическую карту.	<p>РУУД: Планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.</p> <p>ПУУД: Использовать алгоритм для выполнения практической работы Строить речевое высказывание в устной и письменной форме Устанавливать причинно-следственные связи.</p> <p>ЛУУД: Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи</p>
5	Применение нового знания на практике. Презентация работы группы	Контроль за ходом работы, по возникновению массовых ошибок проводится текущий инструктаж	Выполняют задание в соответствии с инструкцией Самостоятельная работа учащихся Задача- выполнить травление электролизом	<p>РУУД: Планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.</p> <p>ПУУД: Использовать алгоритм для выполнения практической работы Устанавливать причинно-следственные связи.</p> <p>ЛУУД: Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи</p>

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5
6	Подведение итогов. Задача - Оценить работу каждого, проанализировать допущенные ошибки	Подводит итоги работы. Оценивает выполненную работу учащихся	Презентация работы. Анализируют и оценивают свою работу — четкость нанесенного рисунка- объем выполненной работы (более 50%)	Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи. РУУД: формулировать собственное мнение и позицию ПУУД: Использовать алгоритм для оценки своей работы и работ одноклассников
7	Рефлексия	Выводы по уроку. Узнали мы что – то новое?	Воспроизводят все новые понятия этого урока. Высказывают оценочные суждения	ЛУУД: Ориентация на содержательные моменты школьной деятельности. РУУД: формулировать собственное мнение и позицию
8	Обсуждение домашнего задания	Инструктирует по выполнению домашнего задания.	Принимают участие в инструктаже. Запись Д/З в дневник	ЛУУД: Ориентация на содержательные моменты школьной деятельности.

3.3 Анализ результатов педагогического эксперимента

После внедрения комплекса уроков, разработанных с учетом национально-региональных и этнокультурных особенностей, у учащихся 6-х, 7-х и 8-х классов были выявлены результаты, представленные на рисунках 1 и 2, 3 и 4, 5 и 6, в которых показаны результаты опроса по варианту методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой до эксперимента и после него.

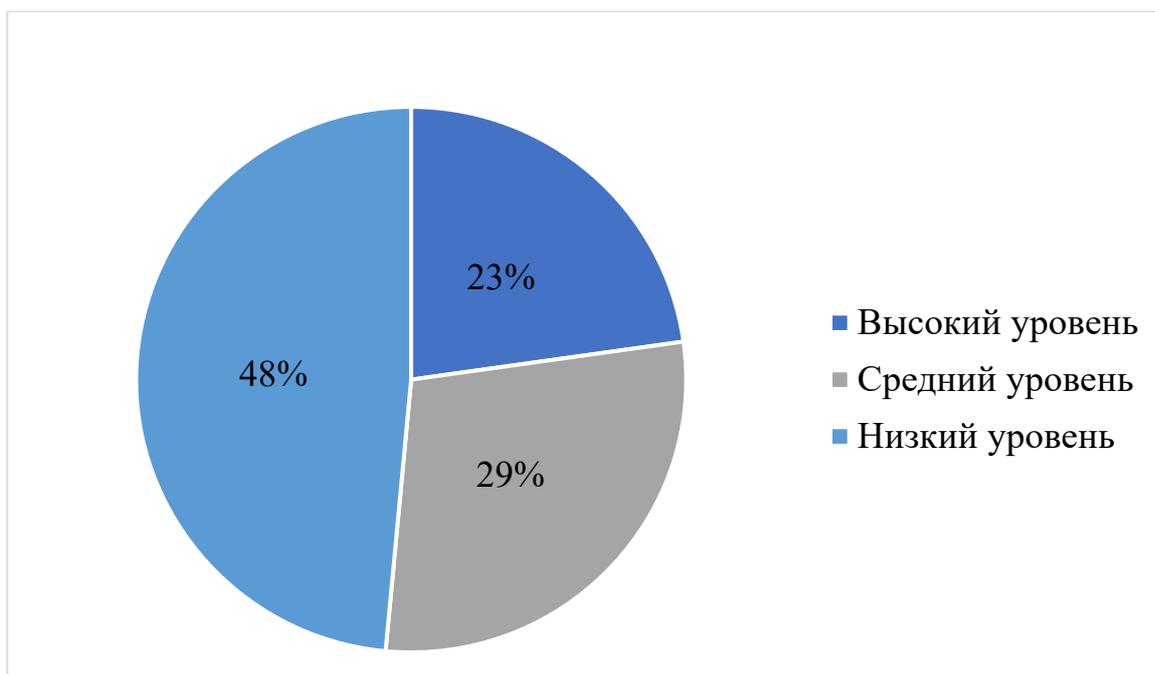


Рисунок 1 – Результаты диагностики учащихся 6-х классов до проведения исследования

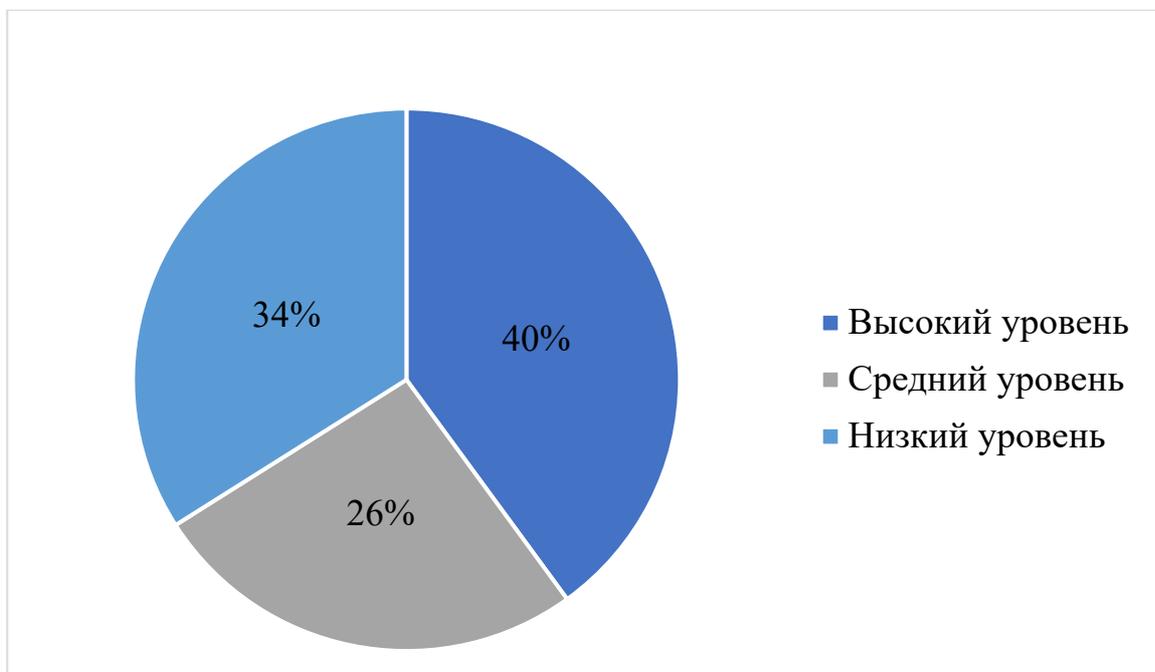


Рисунок 2 – Результаты диагностики учащихся 6-х классов после проведения исследования

При сравнении данных было выявлено, что уровень сформированности познавательного интереса у учащихся 6-х классов изменился в ходе проведения уроков и внеурочных мероприятий, содержащих элементы национально-региональных и этнокультурных особенностей. Так, до начала проведения комплекса уроков и внеурочных мероприятий на уроках технологии выявлено, что у большинства учащихся низкий уровень сформированности познавательного интереса – 49 % (17 человек). Это говорит о том, что учащиеся не сосредоточены на занятиях, их внимание рассеяно, учебный материал не интересен и не запоминается, познавательное отношение не развито. Средний уровень сформированности познавательного интереса у учащихся выявлен у 29 % (10 человек), высокий уровень сформированности познавательного интереса – у 23 %, или 8 учеников.

После проведенных мероприятий, таких как: «Каслинское художественное литье», «Оформление домов Южного Урала резьбой по дереву», была проведена повторная диагностика учащихся 6-х классов в составе 35 человек по методике Е.В. Ненаховой. По результатам исследования выявлено возрастание уровня сформированности познавательного интереса у

учащихся: у 40 % (14 человек) сформирован высокий уровень познавательного интереса, что говорит о том, что у учащихся проявляется активность и самостоятельность как во время урока, так и во внеурочное время, стремление к изучению учебного материала. Учащиеся существенно мотивируют свое отношение к изучению школьного предмета «Технология» и проявляют устойчивый интерес. У 26 %, или 9 учеников, – средний уровень сформированности познавательного интереса; 34 % (12 человек) имеют низкий уровень сформированности познавательного интереса.

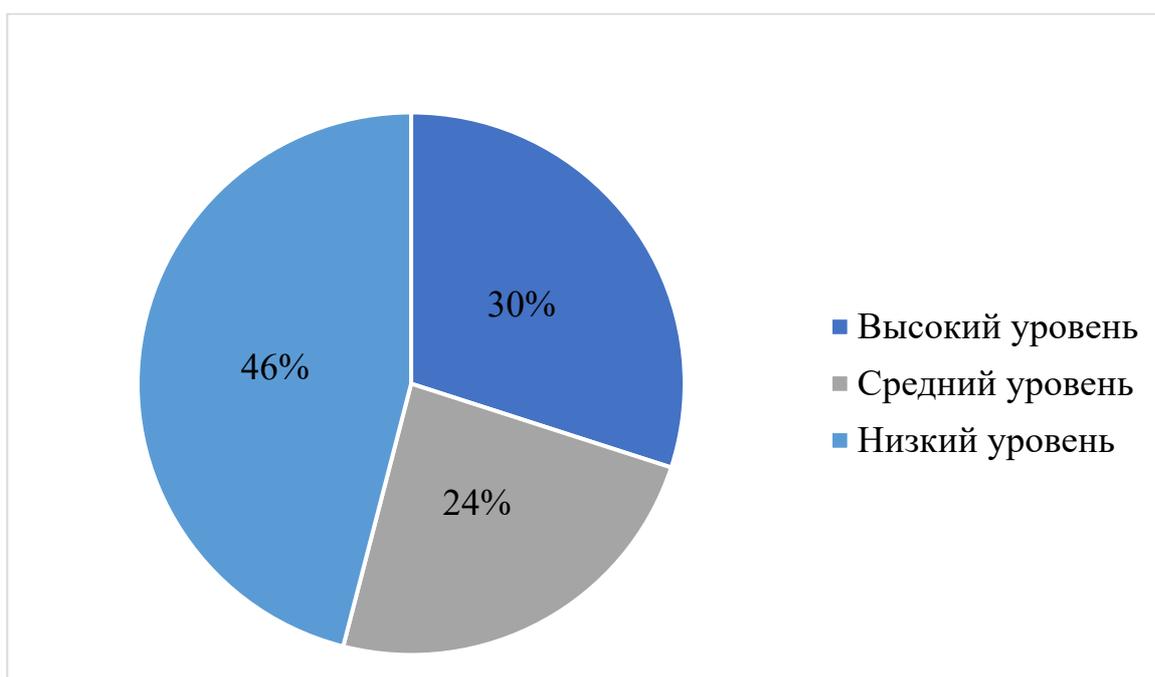


Рисунок 3 – Результаты диагностики учащихся 7-х классов до проведения исследования

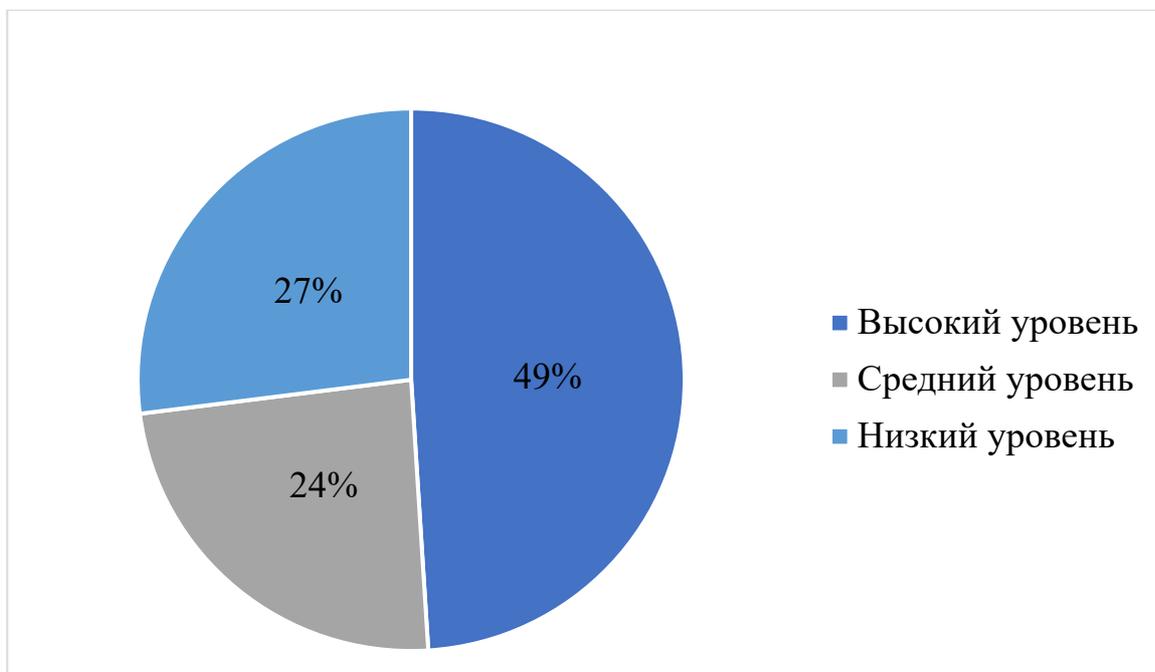


Рисунок 4 – Результаты диагностики учащихся 7-х классов после проведения исследования

При сравнении данных было выявлено, что уровень сформированности познавательного интереса у учащихся 7-х классов изменился в ходе проведения уроков, содержащих элементы НРЭО. Так, до начала проведения комплекса уроков и внеурочных мероприятий на уроках технологии выявлено, что у большинства учащихся низкий уровень сформированности познавательного интереса – 46 % (15 человек). Это говорит о том, что внимание учащихся рассеянно, часто отвлекаются от занятий, учебный материал не запоминается, познавательное отношение не развито. Средний уровень сформированности познавательного интереса у учащихся выявлен у 24 % (8 человек), высокий уровень сформированности познавательного интереса – у 30 %, или 10 учеников.

После проведенных мероприятий, таких как: «Златоустовская гравюра», «Традиционные виды декоративно-прикладного творчества и народных промыслов России, традиции уральских мастеров по изготовлению резных изделий» была проведена повторная диагностика учащихся 7-х классов в составе 33 человек по методике Е.В. Ненаховой.

По результатам исследования выявлено возрастание уровня сформированности познавательного интереса у учащихся: у 49 % (16 человек) сформирован высокий уровень познавательного интереса, что говорит о том, что у учащихся проявляется активность и самостоятельность как во время урока, так и во внеурочное время, стремление выйти за пределы учебной программы. Учащиеся существенно мотивируют свое отношение к изучению школьного предмета «Технология» и проявляют устойчивый интерес. У 24 %, или 8 учеников, – средний уровень сформированности познавательного интереса; 27 % (9 человек) имеют низкий уровень сформированности познавательного интереса.

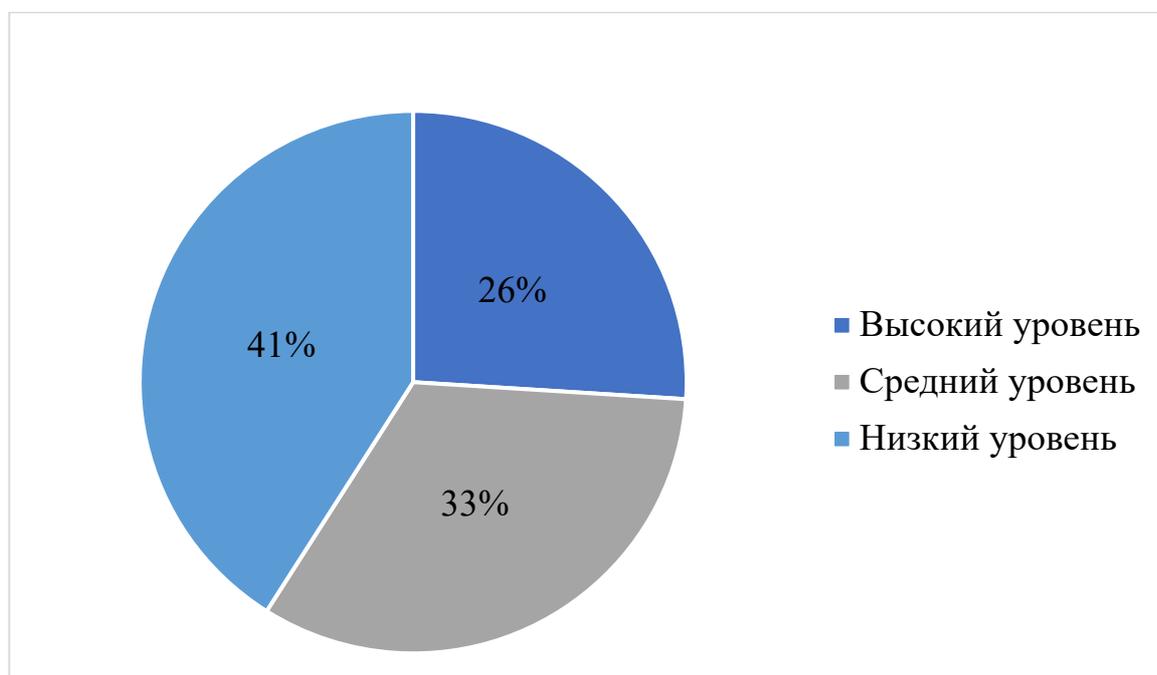


Рисунок 5 – Результаты диагностики учащихся 8-х классов до проведения исследования

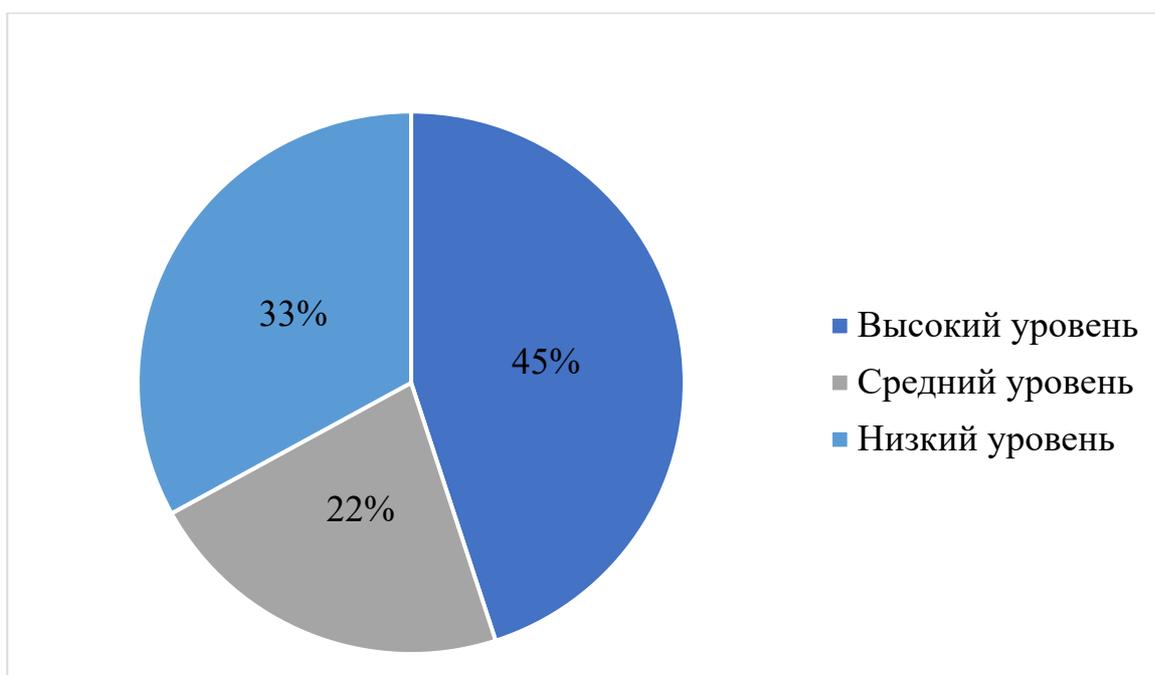


Рисунок 6 – Результаты диагностики учащихся 8-х классов после проведения диагностики

При сравнении данных было выявлено, что уровень сформированности познавательного интереса у учащихся 8-х классов изменился в ходе проведения уроков, содержащих элементы национальных, региональных и этнокультурных особенностей. Так, до начала проведения комплекса уроков и внеурочных мероприятий на уроках технологии выявлено, что у большинства учащихся низкий уровень сформированности познавательного интереса – 41 % (17 человек). Это говорит о том, что обучающийся пассивен во время урока, отсутствует самостоятельность в выполнении заданий, не проявляется познавательный интерес к предмету. Средний уровень сформированности познавательного интереса у учащихся выявлен у 33 % (14 человек), высокий уровень сформированности познавательного интереса – у 26 %, или 11 учеников.

После проведенных мероприятий, таких как: «Златоустовская гравюра», «Резьба деревянной игрушки» была проведена повторная диагностика учащихся 8-х классов в составе 42 человек по методике Е.В. Ненаховой.

По результатам исследования выявлено возрастание уровня сформированности познавательного интереса у учащихся: у 45 % (19 человек)

сформирован высокий уровень познавательного интереса, что говорит о том, что обучающийся сосредоточен на учебном предмете, проявляет усилия, пытливость, стремится самостоятельно преодолеть трудности и запоминает основное содержание урока. У 22 %, или 9 учеников, – средний уровень сформированности познавательного интереса; 33 % (14 человек) имеют низкий уровень сформированности познавательного интереса.

Проверка данных с помощью критерия Вилкоксона-Манна-Уитни показала, что изменения данных статистически достоверны всех проведенных исследований (достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95 %) [42]. Отсюда можно сделать вывод о том, что проведение комплекса уроков и внеурочных работ с элементами содержания национально-регионального и этнокультурного компонентов, повысило уровень познавательного интереса учащихся 6-х, 7-х, 8-х классов.

Вывод по третьей главе

Таким образом, были разработаны и апробированы уроки с элементами НРЭО для учащихся 6-8 классов на уроках «Технология».

Для проверки эффективности комплекса уроков и внеурочных мероприятий мы рассмотрели и сравнили данные, полученные в результате проведения варианта методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой.

После проведения эксперимента уровень сформированности познавательного интереса учащихся стал выше. Была проведена математическая обработка данных, из чего следует, что гипотеза исследования подтвердилась. На основании этого можно сделать вывод о том, что использование уроков и внеурочных мероприятий с элементами содержания национально-региональных и этнокультурных особенностей является эффективным средством повышения познавательного интереса учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной работы заключается в изучении теоретических аспектов проблемы внедрения национально-региональных и этнокультурных особенностей на уроках технологии; в разработке и апробации учебно-методического пособия по внедрению НРЭО в образовательный процесс на уроках технологии. Для достижения цели был поставлен ряд задач.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по рассматриваемому вопросу показал, что несмотря на требования ФГОС, методических разработок по внедрению национально-региональных и этнокультурных особенностей в учебный процесс крайне мало (в частности предметной области «Технология»). Проблема заключается в составлении комплекса уроков и внеурочных мероприятий, так как это трудоемкий процесс, требующий длительной по времени подготовки.

В ходе педагогического исследования на констатирующем этапе была проведена диагностика обучающихся 6-х, 7-х, 8-х классов в составе 110 человек для выявления уровня сформированности познавательного интереса на уроках технологии. По результатам исследования выявлен низкий уровень сформированности познавательного интереса: у учащихся 6-х классов 49 % (17 человек), у 7-х классов – 46 % (15 человек), у 8-х классов – 41 % (17 человек). Высокий уровень сформированности познавательного интереса: у учащихся 6-х классов 23 % (8 человек), у 7-х – 30 % (10 человек), у 8-х – 26 % (11 человек).

В ходе формирующего этапа исследования был разработан и апробирован комплекс уроков и внеурочных мероприятий на основе учебно-методического пособия «НРЭО на уроках технологии в 6-8 классах».

По результатам повторной диагностики можно сделать вывод о том, что после апробации уроков с элементами национально-регионального и этнокультурного компонентов уровень познавательного интереса повысился у учащихся 6-х классов на 17 % и составил 40 % (14 человек), у 7-х – на 19 %, у 8-х – на 26 % (11 человек).

и составил 49 % (16 человек), у 8-х – на 19 %, и составил 45 % (19 человек). Низкий уровень сформированности познавательного интереса понизился на 15 % у учащихся 6-х классов и составил 34 % (12 человек), у учащихся 7-х классов – на 19 %, и составил 27 % (9 человек), у 8-х классов – на 8 %, составил 33 % (14 человек).

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы был сделан вывод об эффективности применения комплекса уроков с элементами содержания национально-региональных и этнокультурных особенностей на основе учебно-методического пособия «НРЭО на уроках технологии 5-8 классах» для повышения уровня познавательного интереса у учащихся. На основании проверки данных доказано, что изменения статистически достоверны. Задачи исследования решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андриевский, Б.М. Региональный подход к профориентации / Б.М. Андриевский // Педагогика. – 1989. – № 7. – С. 43–45.
2. Атангулов, У.Ш. О национальной школе / У. Ш. Атангулов // Педагогика. – 2001. – № 3. – С. 102–105.
3. Бармич, М.Я. Национально-региональный компонент в системе школьного образования / М. Я. Бармич // Реальность этноса. Образование и проблемы межэтнической коммуникации: материалы IV науч. – практ. конф. СПб, 17–20 апр. 2002 г. / под науч. ред. И. Л. Набока. – Санкт -Петербург: Астерион, 2002. – 590 с.
4. Белогуров, А.Ю. Проблемы развития этнорегиональных образовательных систем / А. Ю. Белогуров // Педагогика. – 2003. – № 1. – С. 8–104.
5. Белозерцев, Е.П. О национально-государственном образовании в России / Е. П. Белозерцев // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 30–32.
6. Большой толковый социологический словарь: Русско-английский, англо-русский: пер. с англ. Т. 2. П – Я / Д. Джери, Дж. Джери. – Москва: Вече: АСТ, 1999. – 527 с. – (Collins).
7. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А Соловцова. – Москва: Академия, 2009.
8. Воскресенская, Н.М. Образование и многообразие культур / Н.М. Вознесенская // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 105–107.
9. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. / под ред. А. М. Матюшина. – Москва: Педагогика, 1983. – Т.3. – С. 7–328.
10. Гласс, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Дж. Глас, Дж. Стенли. – Москва: Прогресс, 2000. – 496 с.
11. Гончаров, И.Ф. Концепция русской национальной школы / И.Ф. Гончаров // Народное образование. – 1993. – № 4. – С. 15–18.

12. Греханкина, Л. Ф. Региональный компонент в структуре содержания образования / Л.Ф. Греханкина // Педагогика. – 1999. – № 8. - С. 30–34.
13. Григорьев, С.И. Неклассическая социология образования начала XXI века / С.И. Григорьев, Н.А. Матвеева. – Барнаул: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2000. – 159 с.
14. Гурье, Л. Национальная школа в регионе: взгляд в будущее / Л. Гурье, Т. Кочкян // Народное образование. – 1999. – № 9 – С. 92–94.
15. Демин, А.М. Содержание регионального компонента образования школы поликультурной модели (опыт построения) / А.М. Демин // Проблемы социогуманитарного образования региона: материалы четвертой межрегион, очно-заочной науч.–практ. конф. / под. ред. Л.Ю. Головеевой, И.И. Макаровой, С.В. Хомутцова. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2006 – С. 64–70.
16. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толковословобразовательный: свыше 136 000 словарных статей, около 250 000 семантических единиц: в 2 т. / Т.Ф. Ефремова. – Москва: Рус. яз., 2001
17. Загвязинский, В.И. Проектирование региональных образовательных систем / В.И. Загвязинский // Педагогика. – 2005. – № 5. – С. 8–13.
18. Зуева, Ф. А. Национальные, региональные и этнокультурные особенности в содержании предметов технологического циклов (5-9 классы): учебно-методическое пособие. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – 172 с.
19. Ильин И.А. Путь духовного обновления [Текст] / И.А. Ильин// Работы разных лет. Санкт - Петербург.:Библиополис, 2010. 259 с.
20. Историческое краеведение: учебное пособие для ист. фак. пед. инст-тов / Н.П. Милонов, В.Н. Ажурков, Г.Н. Матюшин, Д.В. Кацюба; под. ред. Г.Н. Матюшина. – Москва: Просвещение, 1990. – 175 с.
21. Кацюба, Д.В. Региональный компонент в изучении отечественной истории в школе и подготовке учителей в вузе / Д.В. Кацюба // Историческое краеведение в школе и вузе: материалы первой всерос. науч. конф. г. Кемерово, 14–15 декабря 1994 г. / ред. кол. Д. В. Кацюба [и др.]. – Кемерово:

Кемеровский областной институт усовершенствования учителей, 1994. – С. 4–9.

22. Коменский, Я.А. Всеобщий совет об исправлении дел человеческих / Я.А. Коменский // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под. ред. А.И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2. – С. 285–470.

23. Коновалова, Л.В. Формирование и развитие этнокультурной компетентности педагогов в процессе непрерывного образования: дис. д-ра. пед. наук. – Великий Новгород, 2011. – 358 с.

24. Конев, Ю.М. Как мы понимаем принцип региональности / Ю.М. Конев, А.А. Макареня // Вестник высшей школы. – 1990. – № 7 –С. 10–13.

25. Краеведение в школе: опыт организации краеведческой работы в школах Псковской области / ответ, за выпуск Т.П. Тюрина. – Л.: Лениздат, Псковское отделение, 1975. –55 с.

26. Краеведение и краеведческий подход в преподавании географии : сборник статей. / под ред. И.С. Матрусова. – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1963. –151 с.

27. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – Москва: Народное образование, 2000. – 272 с.

28. Макаев, В.В. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 3–10.

29. Макарова, М.Я. Правовые аспекты совершенствования региональной образовательной политики / М.Я. Макарова // Славянская педагогическая культура. – 2003. – № 2. – С. 20–24.

30. Методология и методы научного исследования [Текст]: учебное пособие / Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С.; Центр "Непрерывное педагогическое образование". – Москва: Университетская книга, 2017.

31. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (одобрена постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751) на период до 2025 года // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия

Проф.– URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=97368&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6004070202179272#0301752002620818> (13.02.2020)

32. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 65000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., перераб. и доп. – Москва: ОНИКС: Мир и Образование, 2008. – 735 с.

33. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических институтов / под ред. Ю.К. Бабанского. – Москва: Просвещение, 1991. – 479 с.

34. Разумовская, М.В. Глобальное образование в российской школе / М.В. Разумовская // Завуч. – 1999. – № 8. – С. 132–138.

35. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т.: т. 1 / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 1999: – 608 с.

36. Рыжаков, М.В. Федеральный и национально-региональный компоненты: соотношение / М.В. Рыжаков // Стандарты. Мониторинг в образовании. – 2002. – № 1. – С. 44–46.

37. Сафиуллин, А.З. Внеклассное географическое краеведение в сельской школе: примерные программы для кружковых занятий: метод, руководство для учителей сельских школ / А.З. Сафиуллин. – Уфа: Экскурсионно-туристическая станция – МП БАССР, Башкирский гос. пед. институт, 1984. – 20 с.

38. Семенов, Д.Д. Избранные педагогические сочинения / Д.Д. Семенов; под ред. Н.А. Константинова. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1953. – 400 с.

39. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование / В.В. Сериков // Педагогика, 1994. – № 5. – С. 16–21.

40. Сериков, В.В. Личностный подход в системе принципов современного педагогического мышления / В.В. Сериков // Славянская педагогическая культура. – 2003. – № 2. – С. 39–45.

41. Сиденко, А.С. Как разработать программу эксперимента? / А.С. Сиденко // Народное образование. – 2000. – № 4. – С. 36–43.

42. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2004. – 350 с.

43. Смирнов, С.А. Педагогика: теории, системы, технологии: учебник для студентов высших и средних учебных заведений / [И. Б. Котова и др.]; под ред. С. А. Смирнова. – 8-е изд., стер. – Москва: Академия, 2008. – 509

44. Стрелова, О.Ю. Национально-региональный компонент гуманитарного образования: проблемы проектирования и реализации в контексте гуманистической парадигмы образования / О.Ю. Стрелова. – Москва: Национальный центр стандартов и мониторинга образования, 2001. – 241 с.

45. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1988. – 269 с.

46. Таранова, Т.Н. Региональный компонент образования: проблемы формирования в условиях полиэтноса / Т.Н. Таранова // Реальность этноса. Образование и проблемы межэтнической коммуникации: материалы IV науч. – практ. конф. г. Санкт-Петербург, 17–20 апр. 2002 г. / под науч. ред. И.Л. Набока. – СПб.: Астерион, 2002. – 590 с.

47. Теоретические основы содержания общего среднего образования / под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. – Москва: Педагогика, 1993. – 352 с.

48. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. – Москва: Альта-Принт, 2006. – 1239 с.

49. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11-и тт.: Т. 2 / К.Д. Ушинский; ред. А.М. Еголин. – Москва–Ленинград: изд-во АПН РСФСР, 1948. – 665 с.

50. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11-й тт.: Т. 3 / К.Д. Ушинский; ред. А.М. Еголин. – Москва–Ленинград: изд-во АПН РСФСР, 1948. – 687 с.

51. Федеральный закон об образовании в РФ// СПС КонсультантПлюс:
Законодательство: Версия Проф. – URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (13.02.2020)
52. Федеральные государственные стандарты [электронный ресурс] // ФГОС.–URL: <https://fgos.ru> (13.02.2020)
53. Философский энциклопедический словарь / ред. кол. С.С. Аверинцев [и др.]. - 2-е изд. Москва: Советская энциклопедия, 1989, – 815 с.
54. Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. Изд. 7–е, перераб. и доп. Москва: Республика, 2001, 719 с.
55. Харламов, И.Ф. Педагогика: учебное пособие: / И.Ф. Харламов. – 4 – е изд., перераб. и доп. – Москва: Гардарика, 2003. – 519 с.
56. Хусанов, Ш.Г. Личностно-ориентированное образование в национальной школе / Ш.Г. Хусанов // Педагогика. – № 1. – 2007. – С. 52–58
57. Хушбахтов, А.Х. Терминология «педагогические условия» / А.Х. Хушбахтов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 23 (103). – С. 1020–1022. – URL: <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 03.02.2021).
58. Челтыгмашева, Н.Г. Национально-региональный компонент в образовательном процессе сельской школы / Н.Г. Челтыгмашева // Абакан литературный. – 1998. –№ 3. – С. 86–91.
59. Черепанова, З.П. На уроках природоведения – о родном крае / З.П. Черепанова, Е.А. Селиванова // Начальная школа. – 2000. – №10. – С. 15–17.
60. Чумичева, Р.М. Стратегия управления дошкольным образованием / Р.М. Чумичева // Известия международной славянской академии образования им. Я.А. Коменского. – 2003. – № 1. – С. 164–181.
61. Шаповалов, А.А. Аз и Буки педагогической науки: введение в педагогическое исследование / А.А. Шаповалов. – Барнаул: Изд–во БГПУ, 2002. –123 с.

62. Шафикова, А.Ф. Мультикультурный подход к обучению и воспитанию школьников : дис. канд. пед. наук / А.Ф. Шафикова. – Казань, 1999. – 183 с.

63. Шацкий, С.Т. Изучение жизни и участие в ней / С.Т. Шацкий // Педагогические сочинения: в 4 т. / под ред. А.И. Капрева, Л.Н. Скаткина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. – Москва: Просвещение, 1964. – Т. 2. – С. 286–305.

64. Ширяева, В.А. Педагогические условия формирования универсальной ключевой компетенции [Электронный ресурс] / В.А. Ширяева. – Режим доступа: http://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/i-09_shiryaeva.pdf. – Дата доступа: 15.12.2022.

65. Шмидт, С.О. Краеведение – это всегда краелюбие / С.О. Шмидт // Первое сентября. – 2004. – № 22. – С. 4–11.

66. Экономический словарь; НСИ - Москва, 2014. – 672 с.

67. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – Москва: Академкнига, Добросвет, 2003. – 596 с.

68. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – Москва: Сентябрь, 2000. – 176 с.

69. Яковлева, С.Д. Методологические особенности реализации регионального курса биологии в школах Якутии (Раздел «Животные»): дис. канд. пед. наук / С.Д. Яковлева. – Москва, 2004. – 167 с.

70. Янбаева, М.В. О содержании понятия национально-региональный компонент [Электронный ресурс] / М. В. Янбаева. – Режим доступа: <https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2021/01/МК-998.pdf> – Дата доступа: 14.02.2022.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Вариант методики «Диагностика познавательного интереса у обучающихся средней общеобразовательной школы» по Е.В. Ненаховой

Тест состоит из 15 высказываний, которые обучающимся предлагается оценить по 3-бальной шкале: 0 – нет (редко), 1 – иногда, 2 – да (часто).

1. Я жду урока технологии.
2. У меня на уроке преобладает хорошее настроение.
3. Я выполняю самостоятельно домашнее задание.
4. Мне нравится принимать участие в конкурсах, олимпиадах по технологии.
5. Я выполняю дополнительные задания по технологии в классе и дома.
6. Я внимательно слушаю учителя.
7. Я стараюсь решить задания до конца, даже если оно требует выполнение однотипных операций.
8. Я могу повторить содержание урока после его завершения.
9. Я обращаюсь к учителю за консультацией.
10. Я нахожу собственные способы решения задания.
11. На уроке я слушаю учителя и стараюсь отвечать на его вопросы.
12. Я посещаю с удовольствием внеклассные мероприятия по технологии.
13. Мне нравится выполнять творческие задания с использованием дополнительного материала.
14. Мне нравится работать самостоятельно на уроке.
15. Я бы хотел изучать технологию (раздел технологии) после окончания школы, возможно не занимаясь данной наукой профессионально.

Максимальное количество баллов – 30 баллов.

0-14 – уровень познавательного интереса ниже среднего.

15-23 – уровень познавательного интереса средний.

24-30 – уровень познавательного интереса выше среднего.