



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическое сопровождение развития памяти детей младшего
школьного возраста

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Психология тьюторства»

Проверка на объем заимствований:
64,8 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 6 » 11 2017 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

Выполнил (а):
студент (ка) группы ЗФ-310/148-3-1
Суровец Нина Анатольевна

Научный руководитель:
кандидат псих. наук, доцент
Гольева Галина Юрьевна

Челябинск
2017

Оглавление

Введение.....	4
Глава I Теоретические аспекты психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.....	10
1.1. Характеристика видов памяти в психолого-педагогической литературе	10
1.2. Возрастные особенности психолого-педагогического развития памяти детей младшего школьного возраста	16
1.3. Теоретическое обоснование процесса моделирования психолого-педагогического сопровождения развития памяти младшего школьного возраста	22
Глава II Организация исследования по изучению памяти детей младшего школьного возраста.....	29
2.1. Этапы, методы и методики исследования	29
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	33
Глава III Анализ результатов опытно - экспериментального исследования психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.....	43
3.1. Организация и проведение программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста	43
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента	50
3.3. Рекомендации педагогам, тьюторам и родителям по развитию памяти детей младшего школьного возраста	59
3.4. Технологическая карта внедрения результатов исследования.....	67
Заключение	76
Библиографический список	82
Приложение	89
Технологическая карта внедрения результатов исследования.....	116

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время проблемой развития памяти младших школьников интересуется множество педагогов, так как она является актуальной и социально значимой. Память человека входит в структуру интеллекта. Она включается также, в общую способность к обучению, и является главным условием для накопления знаний и всех интеллектуальных умений.

Из-за недостаточного опыта ребенку трудно представить, связать между собой процессы и явления мира. Начав обучение в школе, в большинстве случаев он механически запоминает информацию: выучивает правила, тексты, решает по шаблону задачи и примеры, не осмысленно пересказывает прочитанные сказки и рассказы.

Из теоретического исследования нам известно, что произвольность психических процессов тем выше, чем больше ими способны руководить словесные инструкции и мысли, рисующие конкретные образы желанных результатов, и именно эти образы, способные вызвать у ребенка реальные ощущения, включают произвольные механизмы его психических процессов.

Процесс развития памяти у младших школьников должен быть специально организован, поскольку в подавляющем большинстве дети этого возраста самостоятельно (без специального обучения) не используют приемы смысловой обработки материала и с целью запоминания прибегают к испытанному средству – повторению.

Совершенствование памяти у детей младшего школьного возраста в первую очередь обусловлено приобретением во время учебной деятельности разнообразных способов запоминания, которые связаны с организацией и обработкой материала. Педагоги для развития памяти младших школьников

проводят специальные упражнения, игры, диагностики и мониторинги, с помощью которых повышается успеваемость детей и их учебная мотивация.

Проблемой памяти в отечественной и зарубежной психологии занимались П.П. Блонский, Л.С. Выготский, У. Джеймс, П. Жане, П.И. Зинченко, Б.В. Зейгарник, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов, Г. Эббингауз и многие другие.

Возрастные особенности психолого-педагогического развития памяти у младших школьников изучались в исследованиях В.Д. Выготского, А.В. Гамезо, А.Н. Запорожца, Л.С. Леонтьева, М.В. Немова, Л.В. Черемошкиной.

Память можно определить, как психический, физиологический и культурный процесс, выполняющий в жизни функции запоминания, сохранения и воспроизведения информации. Эти функции являются для памяти основными. Они различны не только по структуре, и сходным данным и результатам, но и по тому, что у разных людей развиты неодинаково. Мир меняется быстрее, чем мы способны заметить, особенно в области производства и трансляции знаний. Все вышеописанное позволило выделить **противоречия** между:

- увеличением объема знаний и способностью человека их обрабатывать.

- необходимостью увеличения объема памяти и отсутствием достаточного внимания в практике школьного обучения на формирование у школьников адекватных, рациональных приемов и способов запоминания.

Без целенаправленной специальной работы приемы запоминания складываются стихийно и нередко оказываются не продуктивными.

Цель исследования – теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность реализации психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Объект исследования – память детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогическое сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: психолого-педагогического сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста может быть более успешным если:

- сконструировать модель сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста;
- разработать психолого-педагогическую программу сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить возрастные особенности психолого-педагогического развития памяти детей младшего школьного возраста.
3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.
4. Представить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать, и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить рекомендации педагогам, тьюторам и родителям по развитию памяти детей младшего школьного возраста.
9. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования.

Методы и методики:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, обобщение, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент; тестирование по методикам: методика А.Н. Леонтьева «Диагностика

опосредствованной памяти»; субтест «Зрительная память» из теста «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немова; субтест «Слуховая память» из теста «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немова.

3. Методы математической обработки данных – Т-критерий Вилкоксона. Для обработки данных используется программа SPSS 12.0 for WINDOWS.

Теоретико-методологической основой являются: методические и научные исследования проблемы развития памяти детей младшего школьного возраста Л.С. Выготского, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьева, А.А. Смирнова, Р.С. Немова и других.

Научная новизна исследования заключается в:

1. Разработке модели психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста;
2. Проектировании и реализации психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость заключается в:

- определении особенностей психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста;
- теоретическом обосновании модели и психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в:

- применении теоретических наработок на семинарах, мастер-классах и педагогических советах, а также в практической деятельности педагогов-психологов и учителей предметников;
- реализации психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Этапы исследования:

Опытно-экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение и анализ психолого-педагогической литературы, подбор методов и методик для проведения констатирующего этапа эксперимента. На данном этапе было выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Были подобраны методы и методики актуальные для младшего школьного возраста и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента и обработка полученных диагностических данных. Была проведена диагностика выборки по трем методикам. Далее полученные данные были обработаны, проанализированы, выражены в виде сравнительных диаграмм по уровням и сведены в общую таблицу. По результатам диагностической работы разработана психолого-педагогическая программа сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ, структурирование и обобщение результатов проведенного исследования, проверка гипотезы, составление рекомендаций, формулирование выводов.

Положения, выносимые на защиту:

1. С помощью составленного «дерева целей» возможно эффективное внедрение в практику психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

2. Модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста, способствовала более полному и эффективному исследованию памяти детей младшего школьного возраста.

3. Психолого-педагогическая программа сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста, разработанная на основании данных полученных в ходе диагностики памяти детей младшего школьного возраста представленная в работе, помогла повысить уровень развития памяти детей младшего школьного возраста.

4. Психолого-педагогические рекомендации по развитию памяти детей младшего школьного возраста, в которых представлены способы и приемы развития памяти у школьников, данные педагогам, тьюторам и родителям по сопровождению развития памяти детей младшего школьного возраста, способствовали созданию благоприятных условия для развития младших школьников.

Апробация: результаты исследования представлены к публикации в научно-методическом журнале «Концепт»:

- Гольева Г. Ю., Суrowец Н. А. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти младших школьников// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 88–94.

- Суrowец Н. А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 71–75.

А также на научно-практических конференциях.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В эксперименте участвовали учащиеся 2 «А» и 2 «Б» классов в количестве 40 человек в возрасте 8 – 9 лет.

Глава I Теоретические аспекты психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста

1.1. Характеристика видов памяти в психолого-педагогической литературе

Память, важнейшая характеристика психической жизни. Поэтому, проблема памяти – одна из особенно привлекавших к себе внимание и наиболее изучавшихся проблем психологии. Одной из первых психологических теорий памяти, не потерявшей своего научного значения до настоящего времени, сделавшей первые попытки изучить память экспериментально, была ассоциативная теория. Она возникла в XVII веке, преимущественное распространение и признание получила в Англии и Германии. В основе данной теории лежит понятие ассоциации – связи между определенными психическими феноменами, разработанное Г. Мюллером, Г. Эббингаузом, совместно с А. Пильцепером, Ф. Шульманом. Главная задача была общей для всех работ ассоцианистов: «хорошо известное изучение условий образования, ослабления, взаимодействия ассоциаций. Память понимается как – сложная система кратковременных и долговременных, более или менее устойчивых ассоциаций по смежности, подобно, контрасту, временной и пространственной близости». Благодаря этой теории были открыты и описаны механизмы и законы памяти, например, закон забывания Г. Эббингауза [60, с.355].

В соответствии с данным законом забывание после первого безошибочного повторения идет довольно быстро. Отдельные элементы информации согласно ассоциативной теории запоминаются, хранящиеся и воспроизводящиеся не изолированно, а в определенных логических, структурно - функциональных и смысловых ассоциациях с другими.

Характеристика процессов памяти, имеющаяся в работах П.Я. Гальперина, хотя и представляет некоторую, ограниченную ценность,

весьма далека от раскрытия полного богатства мнемической деятельности человека. Особенно страдает в ней анализ мыслительных процессов, участвующих в запоминании и воспроизведении [17, с.233].

Со временем ассоциативная теория столкнулась с рядом проблем, основной из которых явилось объяснение избирательности детской памяти. Ассоциации образуются на случайной основе, а память всегда выбирает определенную информацию. Тем не менее, считает В.В. Зеньковский: «ассоциативная теория памяти дала много полезного для познания ее законов» [31, с.90].

Начало изучению памяти как деятельности было положено работой французского исследователя Жана Пиаже. Он рассматривал память: «как действие, определенным образом формирующуюся в процессе социального, исторического развития, ориентированную на запоминание, переработку и хранение материала». Характер этого действия на разных ступенях развития памяти различен, но общим для всех ступеней является борьба с отсутствием того, что было раньше, так как память согласно Жану Пиаже: «имеет целью торжествовать над отсутствием прошлого. Первоначально это выражается в ожидании появления вновь того, что было; далее – в поисках его; затем – отсроченное действие. Следующими ступенями являются поручение и словесное поручение, и, наконец, наиболее характерные для ребенка проявления памяти: рассказ увиденного, описание предметов и обозначение образов, увиденных на картинках». Вся эта конструкция последовательных этапов развития памяти не подтверждается Ж. Пиаже прочной фактической основой [59, с.237].

В России данная теория получила свое дальнейшее развитие в теории происхождения высших психических функций. Согласно этой теории, образование связей – ассоциаций между различными представлениями, запоминание, хранение и воспроизведение материала объясняется тем, что делает младший школьник с этим материалом в процессе его мнемической обработки. А.А. Смирнов установил, что: «действия запоминаются лучше,

чем мысли, а среди действий, в свою очередь, запоминаются лучше те, которые связаны с преодолением препятствий, в том числе и сами эти препятствия». Именно А.А. Смирнов и П.И. Зинченко раскрыли новые и существенные законы памяти как осмысленной деятельности ребенка: «память не является какой-то самостоятельной функцией, а теснейшим образом связана с личностью, ее внутренним миром, интересами, стремлениями. Поэтому развитие и совершенствование происходит параллельно с развитием ребенка. Хотя память каждого ребенка характеризуется общими закономерностями развития, вместе с тем, имеет свои особенности. Одни дети отличаются наглядно - образным типом памяти. Младший школьник с таким типом памяти особенно хорошо запоминает наглядные образы, форму, цвет, рисунки, схемы. У младших школьников, отличающихся словесно - отвлеченным типом памяти, преобладает вторая сигнальная система. Многие дети хорошо замечают и наглядно - образный и словесно - логический материал, и вместе с тем, отличаются хорошей памятью на чувства» [70, с.137].

А.А. Смирновым были выделены следующие основные приемы, содействующие пониманию и осмысленному запоминанию упражнений: «использование смысловых связей, сравнение, классификация, систематизация, операции самоконтроля. Среди методических приемов, содействующих пониманию материала, большое место занимают вопросы, направляющие внимание младших школьников на главное; методические задания, на то, что изображено на картинке и т.д» [71, с.23].

Процессы памяти, с точки зрения Л.В. Черемошкиной: «тесным образом связаны с особенностями личности, его эмоциональным настроением, интересами и потребностями. Они определяют то, что и как человек запоминает, хранит и припоминает. То, что интересно и эмоционально значимо, запоминается лучше» [78, с.552].

Кроме того, память человека теснейшим образом связана с физическим состоянием и личностными ощущениями. Это доказывается случаями

болезненного нарушения памяти. Практически во всех таких случаях (они называются амнезиями и представляют собой кратковременные или длительные потери различных видов памяти) происходят характерные расстройства памяти, которые в своих особенностях отражают расстройства личности больного [там же, с.552].

Память человека не является постоянной, а изменяется в течении жизни. С раннего детства процесс развития памяти ребенка идет по нескольким направлениям (Рисунок 1).

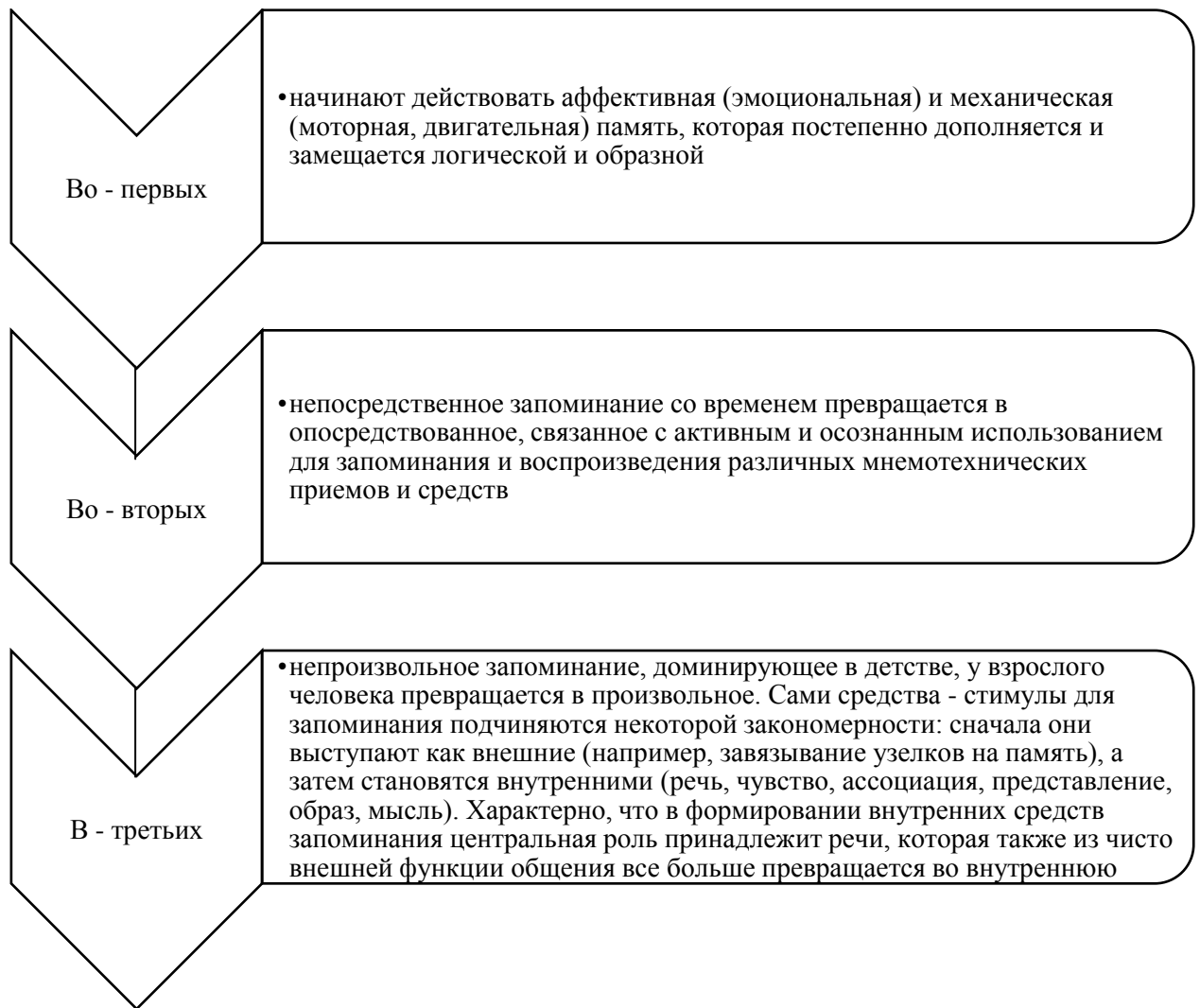


Рисунок 1 – Теоретические направления развития памяти детей младшего школьного возраста

В зависимости от способа хранения материала выделяют мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую память (Рисунок 2).

Мгновенная память	Кратковременная память	Оперативная память	Долговременная память
<ul style="list-style-type: none"> • представляет собой непосредственное отражение образа информации, воспринятого органами чувств. Ее длительность от 0,1 до 0,5 с. 	<ul style="list-style-type: none"> • сохраняет в течение короткого промежутка времени (в среднем около 20 с.) обобщенный образ воспринятой информации, ее наиболее существенные элементы. Объем кратковременной памяти составляет 5 - 9 единиц информации и определяется количеством информации, которую человек способен точно воспроизвести после однократного предъявления. Важнейшей особенностью кратковременной памяти является ее избирательность. Из мгновенной памяти в нее попадает только та информация, которая соответствует актуальным потребностям и интересам человека, привлекает к себе его повышенное внимание 	<ul style="list-style-type: none"> • рассчитана на сохранение информации в течение определенного, заранее заданного срока, необходимого для выполнения некоторого действия или операции. Длительность оперативной памяти от нескольких секунд до нескольких дней 	<ul style="list-style-type: none"> • способна хранить информацию в течение практически неограниченного срока, при этом существует (но не всегда) возможность ее многократного воспроизведения. На практике функционирование долговременной памяти обычно связано с мышлением и волевыми усилиями

Рисунок 2 – Виды памяти (по длительности хранения информации)

Р. Аткинсон определил, что: «генетическая память обусловлена генотипом и передается из поколения в поколение. Очевидно, что влияние человека на этот вид памяти очень ограничено (если оно, вообще, возможно)» [3, с.318].

В зависимости от того какие анализаторы преобладают в процессе функционирования памяти выделяется двигательная, зрительная, слуховая, осязательная, обонятельная, вкусовая, эмоциональная и другие виды памяти.

У индивида преобладающим видом является зрительное восприятие. Чаще всего, личность знает человека в лицо, но не может вспомнить, как его зовут. За сохранение и воспроизведение зрительных образов отвечает непосредственно зрительная память. Зрительная память напрямую связана с развитием воображения: то, что личность визуально может себе представить, она, чаще всего, легче запоминается и воспроизводится.

С точки зрения А.Н. Леонтьева: «слуховая память – это хорошее запоминание и точное воспроизведение разнообразных звуков, например, музыкальных, речевых. Особую разновидность слуховой памяти составляет словесно - логическая, которая тесным образом связана со словом, мыслью и логикой» [44, с.203].

Возможности осязательной, обонятельной, вкусовой и других видов памяти по сравнению со зрительной, слуховой, двигательной и эмоциональной памятью очень ограничены; и особой роли в жизни человека не играют.

Выше рассмотренные виды памяти только характеризуют источники начальной информации, но не хранятся в памяти в чистом виде. В процессе воспроизведения (запоминания) информация постоянно изменяется и проходит: отбор, сортировку, обобщение, синтез, кодирование, а также аналогичные виды обработки информации.

По характеру участия воли в процессе запоминания и воспроизведения материала память делят на произвольную и произвольную.

В первом случае перед человеком ставится специальная мнемоническая задача (на запоминание, узнавание, сохранение и воспроизведение), осуществляемая благодаря волевым усилиям. Произвольная память, по мнению Д.Б. Эльконина: «функционирует автоматически, без особых на то усилий со стороны человека. Произвольное запоминание не обязательно

является более слабым, чем произвольное, во многих случаях жизни оно превосходит его» [82, с.116].

Таким образом, память – это важнейшая характеристика психической жизни. Она теснейшим образом связана с физическим состоянием и личностными ощущениями. Под памятью мы понимаем способность к точному воспроизведению полученного опыта. Память человека не является постоянной, а изменяется в течении жизни. С раннего детства процесс развития памяти ребенка идет по нескольким направлениям. Несмотря на то, что память каждого ребенка характеризуется общими закономерностями развития, вместе с тем, она имеет свои особенности.

Ученые различают произвольную и произвольную память, непосредственную и опосредствованную, кратковременную и долговременную.

1.2. Возрастные особенности психолого-педагогического развития памяти детей младшего школьного возраста

К поступлению младших школьников в школу их память оказывается уже достаточно развитой для того, чтобы с успехом усваивать материал школьной учебной программы в том объеме, в каком он дается в обычной общеобразовательной школе. В это время намечается важная тенденция в развитии всех видов памяти, которая в неизменном виде сохраняется в течение всего школьного обучения: преимущественно в функционировании и опережающее развитие у младших школьников природных видов памяти. Эти виды памяти, с точки зрения Р.С. Немова: «по своей продуктивности в детстве существенно превосходят социально обусловленные виды памяти на протяжении всех лет обучения младших школьников в школе. Дети всех школьных возрастов гораздо лучше запоминают учебный материал за счет

непроизвольной, непосредственной и механической памяти, чем за счет произвольной, опосредованной и логической памяти» [54, с.63].

В младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Как уже указывалось, суть их состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной.

Преобразование мнемической функции обусловлено значительным повышением требований к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении различных мнемических задач, возникающих в ходе учебной деятельности. Теперь младший школьник должен многое запоминать: «заучивать материал буквально, уметь пересказать его близко к тексту или своими словами, а, кроме того, помнить заученное и уметь воспроизвести его через длительное время. Неумение ребенка запоминать сказывается на его учебной деятельности и влияет в конечном итоге на отношение к учебе и школе» [там же, с.66].

Как уже отмечалось, у младших школьников хорошо развита непроизвольная память, фиксирующая яркие, эмоционально насыщенные для ребенка сведения и события его жизни.

К концу младшего школьного возраста складываются три качественно различные формы непроизвольной памяти. Только одна из них обеспечивает осмысленное и систематическое запоминание учебного материала. Две другие, которые проявляются более чем у 80% школьников, дают неустойчивый мнемический эффект, в значительной мере зависящий от особенностей материала или от стереотипных способов действий, а не от фактических задач деятельности [там же, с.68].

Развитие памяти в младшем школьном возрасте обусловлено в первую очередь приобретением в ходе учебной деятельности различных способов и стратегий запоминания, связанных с организацией и обработкой запоминаемого материала. Однако утверждает М.В. Гамезо: «без

специальной работы, направленной на формирование таких способов, они складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными» [18, с.52].

Способность младших школьников к произвольному запоминанию неодинакова на протяжении обучения в начальной школе и существенно различается у учащихся I–II и III–IV классов. Так, для младших школьников 7–8 лет: «характерны ситуации, когда запомнить без применения каких-либо средств гораздо проще, чем запомнить, осмысливая и организуя материал.

Испытуемые этого возраста на вопросы: «Как запоминал? О чем думал в процессе запоминания? и т. д.» - чаще всего отвечают: «Просто запоминал, и все». Это отражается и на результативной стороне памяти. Для младших, считает А.В. Запорожец, школьников проще выполнить установку «запомнить», чем установку «запомнить с помощью чего-либо» [29, с.63].

По мере усложнения учебных заданий установка «просто запомнить» перестает себя оправдывать, и это вынуждает ребенка искать приемы организации памяти. Чаще всего таким приемом оказывается многократное повторение – универсальный способ, обеспечивающий механическое запоминание.

В младших классах, где от ученика требуется лишь простое воспроизведение небольшого по объему материала, такой способ запоминания позволяет справляться с учебной нагрузкой. Но нередко он остается у школьников единственным на протяжении всего периода обучения в школе. Это связано в первую очередь с тем, что в младшем школьном возрасте ребенок не овладел приемами смыслового запоминания, его логическая память осталась недостаточно сформированной.

Основой логической памяти является использование мыслительных процессов в качестве опоры, средства запоминания. Такая память по мнению А.Н. Леонтьева: «основана на понимании. В качестве мыслительных приемов запоминания могут быть использованы: смысловое соотнесение, классификация, выделение смысловых опор, составление плана и др». [цит. по 45, с.395].

Специальные исследования, проведенные Р.С. Немовым и направленные на изучение возможностей формирования этих приемов у младших школьников, показывают, что обучение мнемическому приему, в основе которого лежит умственное действие, должно включать два этапа:

- а) формирование самого умственного действия;
- б) использование его как мнемического приема, т.е. средства запоминания [54, с.71].

Л.С. Выготский считает, что: «прежде чем использовать, например, прием классификации для запоминания материала, необходимо овладеть классификацией как самостоятельным умственным действием» [14, с.332].

Процесс развития логической памяти у младших школьников должен быть специально организован, поскольку в подавляющем большинстве дети этого возраста самостоятельно (без специального обучения) не используют приемы смысловой обработки материала и с целью запоминания прибегают к испытанному средству – повторению. Но, даже успешно освоив в ходе обучения способы смыслового анализа и запоминания, дети не сразу приходят к их применению в учебной деятельности. К этому необходимо специальное побуждение со стороны взрослого.

На разных этапах младшего школьного возраста Р.С. Немовым отмечается: «динамика отношения учеников к приобретенным ими способам смыслового запоминания. Если у второклассников, как сказано выше, потребность в их использовании самостоятельно не возникает, то к концу обучения в начальной школе дети сами начинают обращаться к новым способам запоминания при работе с учебным материалом» [54, с.73].

В развитии произвольной памяти младших школьников необходимо отметить еще один аспект, связанный с овладением в этом возрасте знаковыми и символическими средствами запоминания, прежде всего письменной речью и рисунком. По мере освоения письменной речи (к III классу) дети овладевают и опосредствованным запоминанием, используя такую речь, как знаковое средство. Однако и этот процесс у младших

школьников «происходит стихийно, неуправляемо, как раз на том ответственном этапе, когда складываются механизмы произвольных форм запоминания и припоминания» [там же, с.73].

Формирование письменной речи идет эффективно в ситуации, когда требуется не простое воспроизведение текста, а построение контекста. Поэтому для освоения письменной речи нужно не пересказывать тексты, а сочинять, при этом наиболее адекватный для младших школьников вид словотворчества - сочинение сказок. Младший школьный возраст сенситивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. Важным ее условием является учет индивидуальных характеристик памяти ребенка; ее объема, модальности (зрительная, слуховая, моторная) и т. п. Но независимо от этого каждый ученик должен усвоить основное правило эффективного запоминания: чтобы запомнить материал правильно и надежно, необходимо с ним активно поработать и организовать его каким-либо образом.

В.Д. Шадриков и Л.В. Черемошкина представили нам тринадцать мнемических приемов организации запоминаемого материала: «группировка, выделение опорных пунктов, составление плана, классификация, структурирование, схематизация, установление аналогий, мнемотехнические приемы, перекодирование, достраивание запоминаемого материала, серийная организация, ассоциации, повторение» [цит. по 51, с.397].

Изменяются представления о содержании педагогической деятельности, смыслах и технологиях. Как отмечает Е. А. Челнокова: «особый интерес вызывает тьюторство, так активно используемое в нашей стране в последние десятилетия. Появившийся в конце 90-х годов в Российском образовании запрос на индивидуализацию обучения обусловил возникновение тьюторских практик» [77].

Следовательно, психолого-педагогическое сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста возможно и с позиции тьюторства.

Тьюторская деятельность является сложной и интегрированной. Она строится по принципу взаимодополняемости психологической, педагогической, информационной и тьюторской составляющих и может быть реализована с помощью: проектной технологии, технологии работы с «портфолио», технологии консультирования, тренинговой технологии, технологии профильных и профессиональных проб, активизирующей методики информационных технологий (Рис.3)



Рисунок 3 - Система сопровождения

По мнению Т.М. Ковалевой, одним из значимых условий сопровождения ребенка (деятельности тьютора) является метод обучения, который позволил бы детям овладевать не только научными, но и социальными знаниями и умениями, формировал у них необходимые для жизни качества личности [32].

Таким образом, в младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: предметы, которые ребенка окружают и с которыми он взаимодействует, отображения предметов, людей. Продуктивность запоминания такого материала значительно выше, чем запоминание словесного материала. Дети лучше запоминают слова, обозначающие предметы, чем слова, обозначающие абстрактные понятия. Младший школьный возраст сенситивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной.

1.3. Теоретическое обоснование процесса моделирования психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам разработать модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Первым этапом моделирования является целеполагание. Целеполагание - это начальная точка в любой человеческой деятельности. Это процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом и осуществления идеи. Данный этап является первичной фазой управления предусматривающим постановку генеральной цели и

совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач.

Вторым этапом моделирования является построение дерева целей. Дерево целей - это структурированный иерархический перечень целей организации, в котором цели более низкого уровня подчинены и служат для достижения целей более высокого уровня. Построение дерева целей представляет собой методику разработки стратегии достижения поставленной генеральной цели. Этот метод, в исследовании В.И. Долговой, представляет собой инструмент, значительно облегчающий работу. Генеральная цель должна являться вершиной дерева. Ветвями становятся локальные цели, которые помогают в достижении целей верхнего уровня. Каждая цель должна быть представлена в виде подцелей следующего уровня.

Таким образом, объединение всех целей должно полностью характеризовать главную, генеральную цель [24].

Для осуществления наиболее успешного психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста нами было составлено «дерево целей», представленное на рисунке 4.

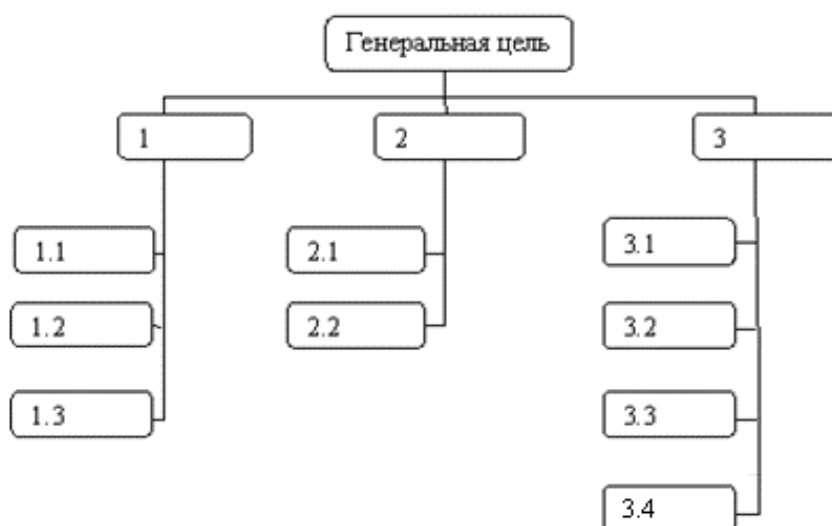


Рисунок 4- «Дерево целей» психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста

Генеральная цель: теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

1. Изучить теоретические аспекты психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

1.1 Охарактеризовать виды памяти в психолого-педагогической литературе.

1.2 Выявить возрастные особенности психолого-педагогического развития памяти детей младшего школьного возраста.

1.3 Определить теоретическое обоснование процесса моделирования психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

2. Выявить уровень развития опосредствованной, зрительной и слуховой памяти детей младшего школьного возраста.

2.1 Провести диагностику по методикам: Р.С. Немова «Диагностика опосредствованной памяти», «Зрительная память», «Слуховая память».

2.2 Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Реализовать психолого-педагогическую программу сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

3.1 Способствовать развитию опосредствованной, зрительной и слуховой памяти детей младшего школьного возраста.

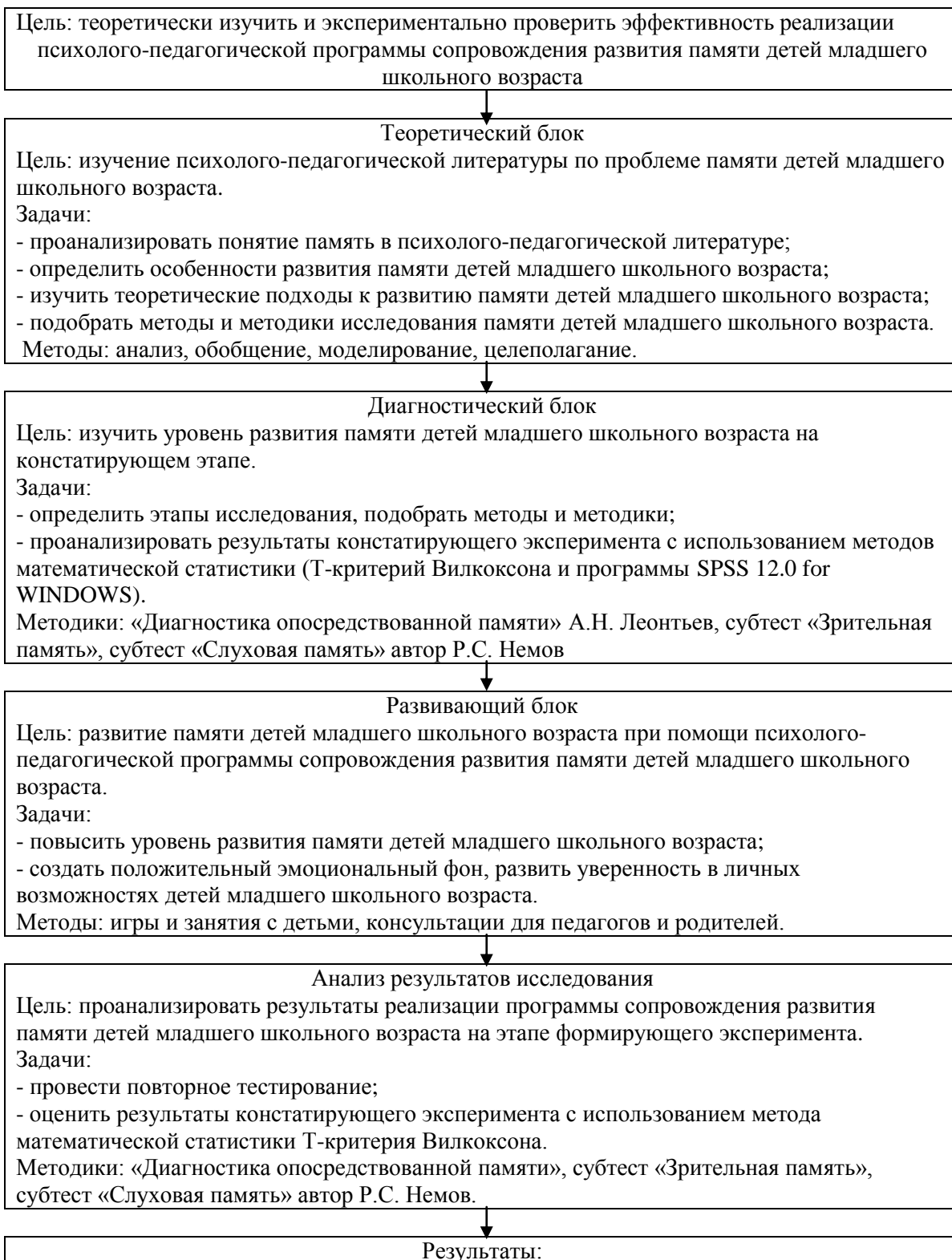
3.2 Обобщить результаты развивающей работы.

3.3 Разработать психолого-педагогические рекомендации для педагогов, психологов и родителей.

3.4 Составить технологическую карту внедрения результатов исследования.

Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения [цит. по 58, с. 176]. Модель, представленная на рисунке 5, состоит из пяти блоков:

1. Теоретический.
2. Диагностический.
3. Развивающий.
4. Аналитический.
5. Результативный.



Цель: проанализировать количественные изменения в развитии видов памяти детей младшего школьного возраста.

Рисунок 5 - Модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста

Теоретический блок ориентирован на изучение психолого-педагогической литературы по проблеме памяти с выявлением особенностей развития памяти детей младшего школьного возраста.

Диагностический блок нацелен на изучение уровня развития памяти детей младшего школьного возраста с помощью методик «Диагностика опосредствованной памяти» А.Н. Леонтьев, субтест «Зрительная память», субтест «Слуховая память» автор Р.С. Немов.

Развивающий блок сфокусирован на разработку и апробацию эффективности реализации психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Аналитический блок – это анализ результатов формирующего эксперимента, в котором возможно предположить:

- положительные результаты исследования, подразумевающие повышение уровня развития памяти детей младшего школьного возраста;
- отрицательные результаты исследования, подразумевающие что уровень развития памяти детей младшего школьного возраста, не изменится или не понизится.

Блок «Результаты» направлен на выявление результатов реализации программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста на этапе формирующего эксперимента.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил нам разработать модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Моделирование подразумевало два этапа: целеполагание, как начальная точка деятельности; построение дерева целей, генеральной целью которого явилось

теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Вся модель, состоит из пяти блоков: теоретический, диагностический, развивающий, анализ результатов исследования, результаты, объединенных общей целью и подробно отражающий концепцию, и структуру нашего исследования.

Выводы по 1 главе

Под памятью мы понимаем способность к точному воспроизведению полученного опыта, одно из ведущих свойств высшей нервной системы, которое выражается в способности долгого хранения информации и многократного ввода ее в сферу осознанного поведения. Выделяются процессы запоминания, сохранения и воспроизведения, включающие узнавание, воспоминание, а также припоминание. Основные виды памяти: двигательная, эмоциональная, образная, словесно-логическая. Основные процессы памяти: запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание.

Проблемой памяти занимались П.П. Блонский, Л.С. Выготский, У. Джеймс, П. Жане, П.И. Зинченко, Б.В. Зейгарник, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов, Г. Эббингауз и многие другие. Память имеет возрастные и индивидуальные особенности.

В нашей работе рассматривается тьюторство, как сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов школьников. Тьюторская деятельность является сложной и интегрированной. Она строится по принципу взаимодополняемости психологической, педагогической, информационной и тьюторской составляющих. Младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: предметы, которые ребенка окружают и с которыми он действует, отображения предметов, людей. Продуктивность запоминания такого материала значительно выше, чем запоминание

словесного материала. Дети лучше запоминают слова, обозначающие предметы, чем слова, обозначающие абстрактные понятия.

На протяжении всего младшего школьного возраста идет развитие произвольного и осмысленного запоминания. Способом, облегчающим запоминание, является соотнесение того, что запоминается, с чем-либо известным. Первоначально младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: отображения предметов, людей. Продуктивность запоминания наглядного материала намного выше, чем словесного. Дети лучше запоминают слова, обозначающие предметы, чем слова, обозначающие абстрактные понятия.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам разработать модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Моделирование подразумевало два этапа: целеполагание, как начальная точка деятельности; построение дерева целей, генеральной целью которого явилось теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Модель состоит из пяти блоков: теоретический, диагностический, развивающий, анализ результатов исследования, результаты, объединенных общей целью и подробно отражающий концепцию, и структуру нашего исследования.

Глава II Организация исследования по изучению памяти детей младшего школьного возраста

2.1. Этапы, методы и методики исследования

В первой главе нашей работы были рассмотрены теоретические вопросы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Целью данного исследования является теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности реализации психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение и анализ психолого-педагогической литературы, подбор методов и методик для проведения констатирующего этапа эксперимента. На данном этапе было выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Были подобраны методы и методики актуальные для младшего школьного возраста и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента и обработка полученных диагностических данных. Была проведена диагностика выборки по трем методикам. Полученные данные были обработаны, проанализированы, выражены в виде сравнительных диаграмм по уровням и сведены в общую таблицу. По результатам диагностической работы разработана психолого-педагогическая программа сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ, структурирование и обобщение результатов проведенного исследования, проверка гипотезы, составление рекомендаций, формулирование выводов.

В работе был использован комплекс методов и методик исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, обобщение, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент; тестирование по методикам «Диагностика опосредствованной памяти», автор Р.С. Немов, субтест «Зрительная память», субтест «Слуховая память».
3. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем использованные в исследовании методы и методики.

Теоретический анализ дает возможность переносить выводы, полученные в одних условиях и на основе анализа одних объектов, на другие условия и объекты, в том числе и еще не существующие, проектируемые, создаваемые пока мысленно, в воображении [43, с.36].

В психодиагностике под тестированием понимают стандартизированное испытание [54, с.86].

Метод тестирования был реализован в исследовании с помощью методик:

1. Методика А.Н. Леонтьева. «Диагностика опосредствованной памяти»;
2. Субтест «Зрительная память» из теста «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немова;
3. Субтест «Слуховая память» из теста «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немова.

Методы математической статистики:

Т - критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 115 г. Челябинска. В эксперименте участвовали учащиеся 2 «А» и 2 «Б» классов в количестве 40 человек в возрасте 8 – 9 лет.

С целью диагностики уровня развития памяти детей младшего школьного возраста используются методики:

Методика № 1 «Диагностика опосредствованной памяти»
А.Н. Леонтьев

Цель: определить способность пользования вспомогательными средствами (в данной методике - предметными картинками) для запоминания и припоминания. От момента запоминания и до момента отсроченного воспроизведения должно пройти (40 - 60 мин).

Материалом, необходимым для проведения методики, служат набор из 30 карточек для запоминания [Приложение 1].

Методика № 2 Субтест «Зрительная память».

Цель: Определение объема кратковременной зрительной памяти.

Исследует способность логически обрабатывать поступающую информацию посредством зрения, владение мнемотехническими приемами. Эффективность кратковременной памяти.

Процедура исследования: Тест проводится в хорошо освещенном и проветренном помещении. Испытуемые рассаживаются таким образом, чтобы во время выполнения теста не мешать друг другу.

Задание представляет собой набор из десяти слов, предъявляемых для запоминания на карточках, зрительно. Учащимся показывают карточку со словами в ряд (в течение тридцати секунд) затем испытуемые записывают запомнившиеся слова.

Диван, чашка, звезда, курица, рот, небо, книга, гость, окно, волк.

Для предъявления стимульного материала в исследовании зрительной памяти делаются карточки; шрифт Times New Roman, размер шрифта – 72.

Оценка результатов. За любое правильно сказанное слово ставится 1 балл.

Выводы об уровне развития:

9 -10 баллов – высоко развитая кратковременная зрительная память.

7 - 8 баллов – выше среднего развитая кратковременная зрительная память.

5 - 6 баллов – средне развитая кратковременная зрительная память.

3 - 4 балла – ниже среднего развитая кратковременная зрительная память.

1 - 2 балла – низко развитая кратковременная зрительная память.

Методика № 3 Субтест «Слуховая память».

Цель: Определение объема кратковременной слуховой памяти.

Исследует способность логически обрабатывать поступающую информацию посредством слуха, владение мнемотехническими приемами. Эффективность кратковременной памяти.

Процедура исследования: Тест проводится в хорошо освещенном и проветренном помещении. Испытуемые рассаживаются таким образом, чтобы во время выполнения теста не мешать друг другу.

Задание представляет собой набор из десяти слов

предъявляемых для запоминания на карточках, зрительно, которые экспериментатор зачитывает вслух (интервал 3 секунды), затем испытуемые записывают запомнившиеся слова.

Ветер, доска, кружка, собака, нос, часы, груша, кисть, юбка, тигр.

Оценка результатов. За любое правильно сказанное слово ставится 1 балл.

Выводы об уровне развития:

9 - 10 баллов – кратковременная слуховая память высоко развита.

7 - 8 баллов – выше среднего развитая кратковременная слуховая память.

5 - 6 баллов – кратковременная слуховая память средне развита.

3 - 4 балла – ниже среднего развитая кратковременная слуховая память.

1 - 2 балла – низко развитая кратковременная слуховая память.

Результаты полученные в ходе диагностики уровня развития памяти с при помощи представленных методик показаны в приложении 2.

Таким образом, целью данного исследования являлось теоретическое изучение и экспериментальная проверка психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Опытнo-экспериментальное исследование проводилось в три этапа: поисково-подготовительный этап; опытнo-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап. Диагностика проводилась с использованием методик: «Диагностика опосредствованной памяти», автор А.Н. Леонтьев, субтест «Зрительная память», субтест «Слуховая память», автор Р.С. Немов.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Изучение уровня развития памяти детей младшего школьного возраста проводилось на базе МБОУ СОШ № 115 города Челябинска. В исследовании приняли участие ученики 2 «А» и 2 «Б» классов в количестве 40 человек в возрасте 8 - 9 лет.

Первый класс (2 «А») состоит из 20 младших школьников, из них 12 мальчиков и 8 девочек. Данный классный коллектив начал формироваться в 2013 году. До второго класса в нем было 23 человека, в прошлом году убыло 3 человека.

Количественный состав обучающихся в 2 «А» классе на сегодняшний день составляет 20 человек. Физическое и психическое развитие учащихся соответствует норме, отклонений не наблюдается.

В классе обучаются ученики с творческими способностями (музыкальные, литературные, художественные), научными способностями

(математическими, аналитическими, лингвистические), коммуникативными способностями.

Психолого-педагогическая характеристика 2 «А» класса.

В 2 «А» классе обучается 20 учащихся. Дети пришли во 2 - й класс с хорошей подготовкой, в первые дни учебы они показали достаточно высокий уровень готовности обучению в школе. Большинство учеников владеют навыками самообслуживания, умеют помогать друг другу. По темпераменту дети разные:

1 мальчик 1 девочка – холерики (повышенная возбудимость, недостаток самообладания, несдержанность, крикливость, вспыльчивость, нетерпеливость).

7 мальчиков и 5 девочек – сангвиники (подвижность, общительность, частая смена настроений, работоспособность, быстрая переключаемость на новые виды работы, оптимистичность).

1 мальчик и 3 девочки – флегматики (малая эмоциональность, спокойствие, мечтательность, уравновешенность, упорство, терпеливость, выносливость и работоспособность).

3 мальчика 1 девочка – меланхолики (ранимость, пассивность, заторможенность, неуверенность в себе).

В классе выявили группу младших школьников, которые внимательны и активны на уроке, имеют достаточно высокий уровень сформированности познавательного интереса. К таким учащимся относятся: 5 мальчиков и 3 девочки.

В классе есть ученики, которые присматриваются, осторожничают, боятся. Они не проявляют на уроках высокую активность, хотя, как правило, отвечают на вопросы, справляются с учебными заданиями, осознанно воспринимают новый материал, эту группу составляют следующие учащиеся: 6 девочек и 5 мальчиков. В классе есть дети, которые с трудом справляются с требованиями учителя. Они обладают неустойчивым вниманием, часто отвлекаются, шумят, выкрикивают ответы

с места. К таким учащимся относятся: 3 девочки. И, конечно же, в классе есть дети, которые очень редко проявляют себя на уроках, хотя на переменах общительны и иногда даже задиристы. В эту группу входят: 1 девочка. Они требуют индивидуального педагогического подхода. В классе обучается 2 ребенка из многодетной семьи. Четыре учащихся воспитываются в неполных семьях (родители в разводе); одна ученица – воспитывается у бабушки, одна ученица воспитывается одной мамой. Во всех семьях родители занимаются воспитанием младших школьников. В них созданы необходимые условия для выполнения домашних учебных заданий. Родители заинтересованы школьной жизнью. На родительские собрания приходят в основном мамы. Неблагополучных семей не выявлено.

Второй класс (2 «Б») состоит из 20 младших школьников, из них 11 мальчиков и 9 девочек. 17 младших школьников данного класса воспитываются в полных семьях, 3 ребенка – в неполной семье (воспитывает мама).

Материальные и жилищные условия младших школьников удовлетворительные, достаток в семьях средний, в части семей – выше среднего.

Большинство родителей имеют высшее или средне – специальное образование. Характер взаимоотношений в семьях доброжелательный. В большинстве семей есть второй Младший школьник, в трех семьях – 3 младших школьников.

Испытуемые соответствуют возрастной норме и учатся в общеобразовательной школе.

В двух классах младшего школьного возраста в сентябре-октябре 2016 г. Была проведена психодиагностика уровня развития опосредованной слуховой памяти, уровня развития кратковременной зрительной памяти, уровня развития объема кратковременной зрительной памяти.

Результаты диагностики уровня развития опосредованной слуховой памяти по методике А.Н. Леонтьева «Диагностика опосредствованной памяти» общей выборки представлены на Рисунке 6 и в Приложении 1.

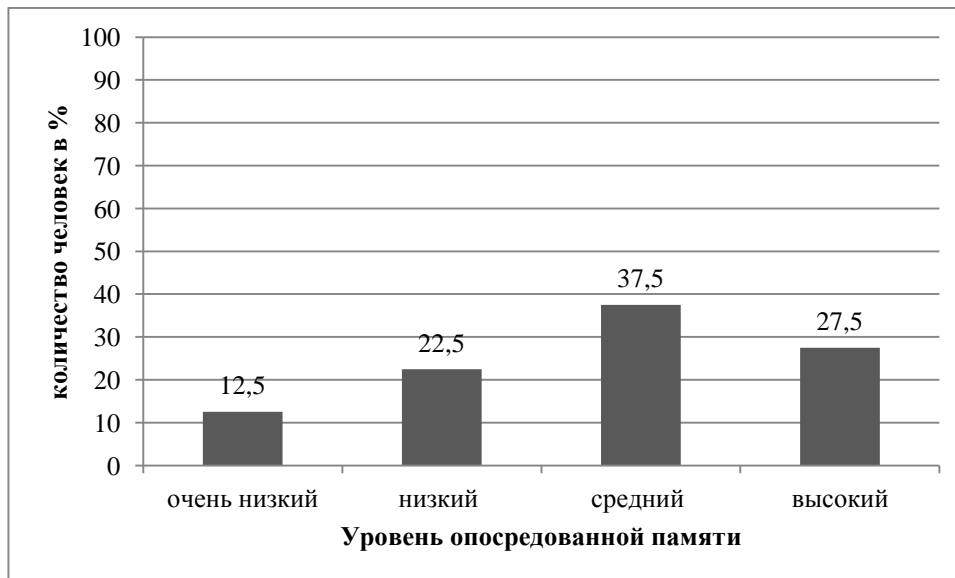


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня развития опосредованной слуховой памяти по методике А.Н. Леонтьева «Диагностика опосредствованной памяти»

Анализ результатов исследования уровня опосредованной слуховой памяти у младших школьников по методике «опосредованная память» показал, что уровень «очень низкий» имеют 12,5% испытуемых (5 младших школьников). Школьники не смогли вспомнить по своим рисункам и записям ни единого слова. Уровень «низкий» выявлен у 22,5% испытуемых (9 младших школьников). Дети смогли вспомнить по своим рисункам и записям несколько слов и словосочетаний, но передавали другими словами, не всегда точно по смыслу. «Средний» уровень имеют 37,5% испытуемых (15 младших школьников). Такие дети смогли вспомнить по своим рисункам и записям практически все слова и словосочетания, передавали другими словами, но точно по смыслу. «Высокий» уровень имеют 27,5% испытуемых (11 младших школьников).

Анализ результатов исследования уровня опосредованной слуховой памяти у младших школьников по методике «Диагностика

опосредствованной памяти» показал, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний и высокий уровень развития опосредованной слуховой памяти. Такие дети могут хорошо усваивать информацию вербального характера в процессе обучения. У остальных младших школьников этот тип памяти развит недостаточно.

Результаты диагностики по методике «Зрительная память» представлены на рисунке 7 в приложении 1.

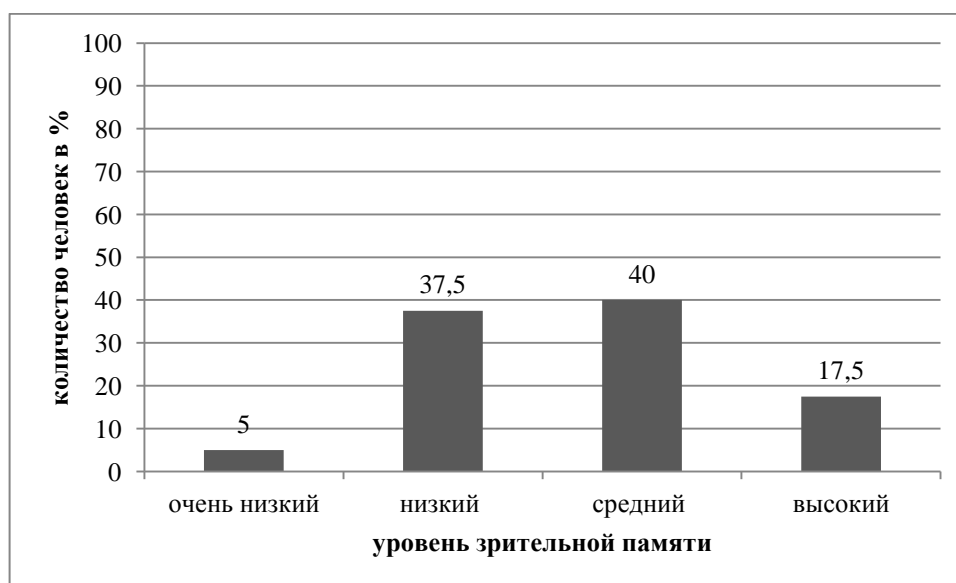


Рисунок 7 - Результаты исследования по методике «Зрительная память» Р.С. Немова

Анализ результатов исследования уровня зрительной памяти у младших школьников по методике «Зрительная память» показал, что уровень «очень низкий» имеют 5% учащиеся (2 человека). «Низкий» уровень выявлен у 37,5% испытуемых (15 ребенка), школьники смогли точно воспроизвести пять или шесть слов, им сложно хорошо запоминать информацию, представленную вербально. «Средний» уровень имеют 40% испытуемых (16 младших школьников). Ученики безошибочно воспроизводили 7-8 слов, а, следовательно, могут достаточно хорошо запоминать информацию наглядного характера в процессе обучения. «Высокий» – 17,5% испытуемых (7 младших школьников). Ребята смогли безошибочно назвать в среднем девять слов и достаточно хорошо запомнить наглядную информацию в процессе обучения в школе.

Анализ результатов исследования объема образной зрительной памяти детей младшего школьного возраста по методике «Зрительная память» показал, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний и низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти. Второклассники смогли достаточно хорошо запомнить наглядную информацию в процессе обучения в школе, то есть, они применяют простейшие мнемические приемы: воспроизведение, повторение, припоминание. У остальных младших школьников этот тип памяти развит недостаточно.

Результаты диагностики по методике «Оценка кратковременной слуховой памяти» представлены на рисунке 8 и в приложении 1.

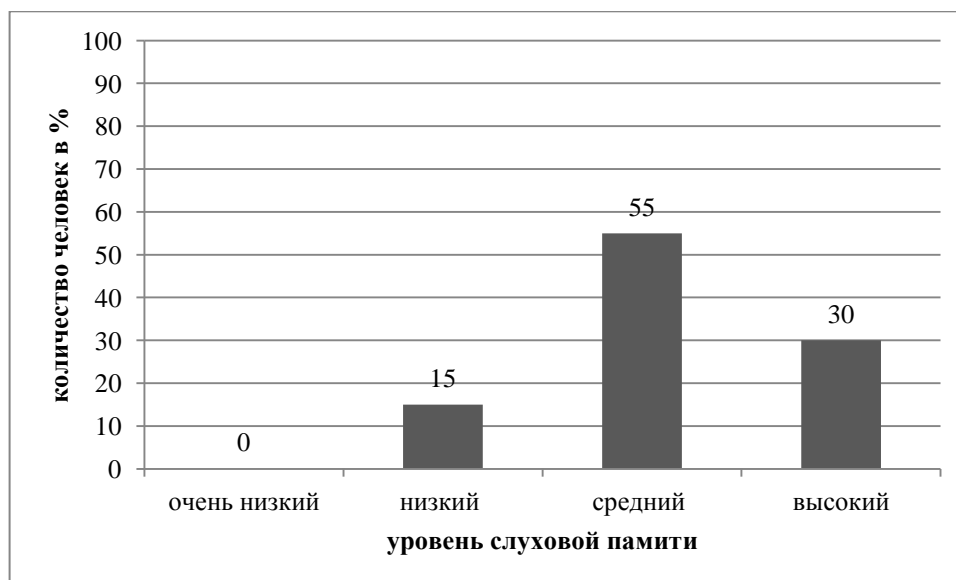


Рисунок 8 - Результаты исследования по методике «Слуховая память» Р.С. Немова

Анализ результатов исследования кратковременной слуховой памяти у младших школьников по методике «Слуховая память» показал, что уровень «очень низкий» не имеет ни один испытуемый. Уровень «низкий» выявлен у 15% испытуемых (6 младших школьников). Такие дети смогли вспомнить по своим рисункам и записям несколько слов и словосочетаний, но передавали другими словами, не всегда точно по смыслу.

«Средний уровень» имеют 55% испытуемых (22 младших школьников). Обучающиеся вспомнили по своим рисункам и записям практически все слова и словосочетания, передавали другими словами, но точно по смыслу.

Уровень «высокий» имеют 30% испытуемых (12 младших школьников). Они воспроизвели в памяти по своим рисункам и записям все слова и словосочетания, передавали точно по смыслу.

Анализ результатов исследования уровня кратковременной слуховой памяти по методике «Слуховая память» показал, что у большинства младших учеников данных классов преобладает средний и высокий уровень развития кратковременной слуховой памяти. Ими хорошо усваиваются информация вербального характера. У остальных одноклассников этот тип памяти развит недостаточно.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть испытуемых имеет средний и низкий уровень развития памяти. Дети с низким уровнем развития памяти с большим трудом запоминают бессвязный материал, у них не проявляется установка на запоминание. У большинства испытуемых отсутствует поиск и применение способов, облегчающих запоминание, они пассивны и почти безразличны к результату запоминания, они с трудом образуют связи и дифференцировку в материале. Поэтому сам процесс заучивания осуществляется медленно и с относительно большим количеством ошибок.

Из вышесказанного следует, что экспериментальной базой исследования являлись 2-е классы МБОУ СОШ № 115 г. Челябинска. Выборку составили 40 младших школьников. Во 2 «А» классе – 20 младших школьников (12 мальчиков, 8 девочек) в возрасте 8-9 лет. Во 2 «Б» классе – 20 младших школьников (11 мальчиков, 9 девочек) в возрасте 8-9 лет.

Результаты исследования уровня опосредованной слуховой памяти у младших школьников по методике «Диагностика опосредствованной памяти» показали, что у большинства младших школьников данных классов

преобладает средний (37,5%) и высокий (27,5%) уровень развития опосредованной слуховой памяти.

Исследование зрительной памяти детей младшего школьного возраста по методике «Зрительная память» выявило, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний (37,5%) и низкий (40%) уровень объема кратковременной зрительной памяти.

В результате диагностики уровня кратковременной слуховой памяти у детей младшего школьного возраста по методике «Слуховая память» мы сделали вывод, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний (55%) и высокий (30%) уровень развития кратковременной слуховой памяти.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть испытуемых имеет средний уровень развития памяти. Следовательно, при разработке психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста необходимо уделять большее внимание развитию зрительной памяти младших школьников данной выборки.

Таким образом, с целью выбора участников программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти младших школьников в процессе обучения, был проведен констатирующий эксперимент и было выявлено, что опосредованная слуховая память, кратковременная зрительная память, объем кратковременной зрительной памяти развиваются у младших школьников неравномерно.

Выводы по 2 главе

Целью данного исследования являлось теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности реализации психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Опытное-экспериментальное исследование проводилось

в три этапа: поисково-подготовительный этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап. Диагностика проводилась с использованием методик: «Диагностика опосредствованной памяти», автор А.Н. Леонтьев, субтест «Зрительная память», субтест «Слуховая память», автор Р.С. Немов.

Экспериментальной базой исследования являлись 2-е классы МБОУ СОШ № 115 г. Челябинска. Выборку составили 40 младших школьников. Во 2 «А» классе – 20 младших школьников (12 мальчиков, 8 девочек) в возрасте 8-9 лет. Во 2 «Б» классе – 20 младших школьников (11 мальчиков, 9 девочек) в возрасте 8-9 лет.

Проводя диагностику уровня опосредованной слуховой памяти у младших школьников по методике «Диагностика опосредствованной памяти», мы пришли к заключению, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний (37,5%) и высокий (27,5%) уровень развития опосредованной слуховой памяти.

Результаты исследования объема зрительной памяти у младших школьников по методике «Зрительная память» показали, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний (37,5%) и низкий (40%) уровень объема кратковременной зрительной памяти.

В результате диагностики уровня кратковременной слуховой памяти у детей младшего школьного возраста по методике «Слуховая память» мы обнаружили, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний (55%) и высокий (30%) уровень развития кратковременной слуховой памяти.

Подробный анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть испытуемых имеет средний и низкий уровень развития памяти у младших школьников. Дети с низким уровнем развития памяти с большим трудом запоминали бессвязный материал, у них не проявлялась установка на запоминание. У большинства младших школьников отсутствовал поиск и применение способов, облегчающих

запоминание, они были пассивны и почти безразличны к результату запоминания. У них очень медленно образовались связи и дифференцировка в материале, которые при этом являлись непрочными. Поэтому сам процесс заучивания осуществлялся медленно и с относительно большим количеством ошибок.

С целью выбора участников программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста был проведен констатирующий эксперимент, после которого выявлено, что опосредованная слуховая память, кратковременная зрительная память, объем кратковременной зрительной памяти развиваются у младших школьников неравномерно.

Так же на основании полученных данных была составлена психолого-педагогическая программа сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Глава III Анализ результатов опытно - экспериментального исследования психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста

3.1. Организация и проведение программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста

С целью подтверждения или опровержения гипотезы данного исследования, была разработана, внедрена и апробирована психолого-педагогическая программа сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

В ходе диагностического обследования младших школьников на констатирующем этапе эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы. В целом уровень развития памяти у младших школьников во 2 «А» и во 2 «Б» классах не имеет статистических различий. Поэтому было решено взять обучающихся 2 «Б» класса для экспериментальной работы.

Учебная деятельность предъявляет большие требования к уровню развития памяти. Другие виды познавательной деятельности также обеспечиваются ее работой.

Особенность работы состоит в том, что развитие произвольной памяти может проводиться в различных видах деятельности: учителем или педагогом-психологом, тьютором на уроках чтения и письма. Подготовка ребенка к целенаправленному процессу развития произвольной памяти решается через систему специальных занятий и упражнений, которые можно проводить как с группой или индивидуально. Занятия по своему содержанию органически связаны друг с другом.

Внедрение в учебный процесс разнообразных развивающих занятий и коррекционных заданий, направленных на развитие в целом познавательной деятельности школьников или способствующих решению узконаправленных

задач формирования и коррекции памяти, аналитико-синтетической деятельности школьника, внимания, речи и ряда других важных психических функций, является важнейшей задачей педагогического коллектива. Значимость указанных направлений в общем учебно-воспитательном процессе обусловлена тем, что, развивая базовые психические функции, возможно повысить познавательную активность детей и мотивацию.

Занятия, специально направленные на развитие произвольной памяти и другие базовые психические функции младших школьников, приобретают особую значимость в учебном процессе школы.

Специальные комплексные развивающие занятия, включенные в учебный процесс начальных классов, дают возможность проведения с их помощью эффективной диагностики познавательной деятельности детей. Возможность непрерывного мониторинга обусловлена тем, что некоторые задания и упражнения, включенные в содержание занятий, базируются на различных диагностических методиках. Результаты выполнения учащимися тех или иных заданий предоставляют педагогам непосредственную информацию о текущем уровне их развития.

Возможность проведения занятий преимущественно в игровой форме, являющейся по-прежнему ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте, способствует формированию учебной мотивации через мотив достижения в игровой деятельности. Следует также отметить, что игровой, увлекательный характер заданий позволяет детям продемонстрировать свои возможности в более полной мере.

Цель программы: психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Задачи программы:

1. Сформировать, развить и активизировать произвольность основных свойств памяти (объем, устойчивость, эффективность перевода кратковременной памяти в долговременную);
2. Сформировать приемы запоминания;

3. Определить активность внимания и динамическую оценку утомляемости;

4. Развивать наблюдательность, внимание и работоспособность младших школьников;

5. Сформировать и развивать элементы творческого мышления, обучить школьников умениям устанавливать ситуативные связи между предметами;

6. Развивать вербально-логическое мышление учащихся;

7. Сформировать положительную учебную мотивацию;

8. Сформировать адекватную самооценку.

Объем программы: 10 специально разработанных занятий; продолжительность одного занятия – до 40 минут. Занятия проводятся 1-2 раза в неделю.

Программа состоит из цикла специально разработанных занятий в форме учебно-игровой деятельности, подготовленных с учетом уровня развития памяти младших школьников, их индивидуальных и возрастных особенностей. В специально организованной предметно развивающей среде стимулируются познавательные интересы младших школьников, закрепляются навыки, полученные на развивающих занятиях.

Структура занятия:

1. Организационная часть - 1-2 минуты.

2. Основная часть - 30 минут.

3. Обобщающая и контрольная часть – 8-9 минут.

Занятие №1.

Цель: создать условия для более близкого знакомства младших школьников в микрогруппе, развить устойчивость внимания, зрительную память, воображение.

Игра «Мяч». Цель: развить устойчивость внимания, зрительную память.

Игра «Тропинка». Цель: развить воображение, устойчивость внимания, слуховую память.

Игра «Штирлиц». Цель: развить воображение, устойчивость внимания, зрительную память.

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось? Для чего мы играем в эти игры?

Занятие №2

Цель: развить память, развить устойчивость внимания.

Инструментарий: мяч, музыкальное сопровождение.

Рефлексия предыдущего занятия.

1. На втором занятии следует повторить игру «Штирлиц».

Цель: развить воображение, устойчивость внимания, зрительную память.

2. Упражнение «Слова»

Цель: развить воображение, устойчивость внимания, слуховую память.

3. Упражнение «Цифры».

Цель: развить устойчивость внимания, слуховую память.

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось? Для чего мы играем в эти игры?

Занятие №3

Цель: развить устойчивость внимания, воображение и акцентрированные ощущения.

Инструментарий: бумага, ручка.

1. Игра «Монолог портрета»

Цель: развить воображение, устойчивость внимания, слуховую память.

2. Игра «Конспиратор»

Цель: развить устойчивость внимания, воображение и акцентрированные ощущения.

3. Игра «Невидимые слова»

Цель: развить воображение, устойчивость внимания, образную память.

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Занятие №4

Цель: развить образную и зрительную память.

1. Упражнение «Открытки»

Цель: развить воображение, устойчивость внимания, образную память.

2. Упражнение «Запомни, рисуя»

Цель: развить воображение, устойчивость внимания, образную память.

3. Упражнение «Предметы и слова»

Цель: развить воображение, образную память.

4. Упражнение «Предметы и цвет»

Цель: развить устойчивость внимания, воображение и акцентрированные ощущения.

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Занятие №5

Цель: развить тактильные ощущения и воображение.

1. Упражнение «Опиши предмет»

Цель: развить воображение, образную память.

2. Игра «Тактильный образ»

Цель: развить устойчивость внимания, воображение и акцентрированные ощущения.

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Занятие №6

Цель: развить пространственное мышление, память и воображение.

Инструментарий: музыкальное сопровождение.

1. Упражнение «Кубик-Рубика»

Цель: развить пространственное мышление, память и воображение.

2. Игра «Монолог картошки»

Цель: развить воображение, образную память.

3. Игра «Слушай хлопки»

Цель: развить устойчивость внимания, слуховую память.

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Занятие №7

Цель: развить сенсорные ощущения и образную память.

1. «Упражнение на тренировку сенсорных ощущений»

Цель: развить пространственное мышление, память и воображение.

2. Упражнение «Открытки» (см. описание в 4 занятии)

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Занятие №8

Цель: развить мыслительные ассоциативные связи, пространственную ориентацию.

Инструментарий: мяч.

1. Упражнение «Невидимые слова» (см. описание в 3 занятии)

2. Игра «Футболист»

Цель: развить мыслительные ассоциативные связи, пространственную ориентацию, образную память.

3. Игра «Определения»

Цель: развить устойчивость внимания, слуховую память.

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Занятие №9

Цель: развить воображение и зрительную, слуховую и образную память.

Инструментарий: музыкальное сопровождение.

1. Игра «Запомни свое место»

Цель: развить, пространственную ориентацию, образную память.

2. Упражнение «Невидимые слова» (см. описание в 3 занятии).

3. Игра «Монолог портрета» (см. описание в 3 занятии).

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Занятие №10

Цель: Развить образную память, ассоциативные связи, воображение.

Инструментарий: мяч.

1. Упражнение «Открытки» (см. описание в 4 занятии).

2. Игра «Футболист» (см. описание в 8 занятии).

3. Упражнение «Определения» (см. описание в 8 занятии).

Рефлексия занятия. С чем мы познакомились на нашем занятии? Что вам понравилось на нем? Что не понравилось?

Комплексное воздействие привело к тому, что дети стали проявлять больший интерес к урокам, выровнялась дисциплина и организованность младших школьников, расширились сведения об окружающей действительности, обогатился и активизировался словарный запас младших школьников, возрос интерес к познавательной деятельности, улучшились взаимоотношения между детьми в классе.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста возможно реализовать через цикл специально разработанных занятий в форме учебно-игровой деятельности, подготовленных с учетом уровня развития памяти младших школьников, их индивидуальных и возрастных особенностей. В специально организованной предметно развивающей среде, стимулирующей познавательные интересы младших школьников.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности на базе МБОУ СОШ № 115 г. Челябинска экспериментальной группе (ЭГ) была повторно проведена диагностика по методикам:

- Методика А.Н. Леонтьева. Диагностика опосредствованной памяти;
- Субтест «Зрительная память» из теста «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немова;
- Субтест «Слуховая память» из теста «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немова.

Сравнительные результаты опытно-экспериментального исследования по методике А.Н. Леонтьева «Диагностика опосредствованной памяти» представлены на рисунке 9 и в приложении 4.

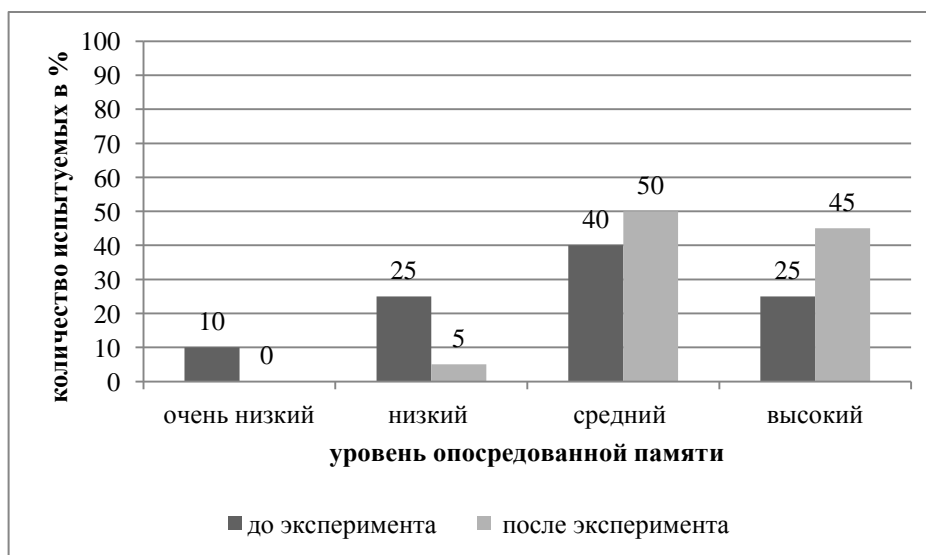


Рисунок 9 – Сравнительные результаты опытно-экспериментального исследования в экспериментальной группе по методике А.Н. Леонтьева «Диагностика опосредствованной памяти»

Уровень «очень низкий» учащиеся показали при первичной диагностике - 10% (2 человека), после проведения формирующего эксперимента этот показатель не выявлен. До проведения программы 25%

испытуемых (5 младших школьников) в экспериментальной группе имели «низкий» уровень развития опосредованной памяти. Дети не могли воспроизвести то, что запомнили на предоставленном пустом бланке, их рисунки не соответствовали продемонстрированным карточкам с картинками. «Низкий» уровень выявлен у 5% испытуемых (1 младший школьник) в экспериментальной группе после проведения программы.

«Средний» уровень развития опосредованной памяти имеют 50 % испытуемых (10 младших школьников) после проведения программы. До проведения программы «средний» уровень имели 40% испытуемых (8 младших школьников) экспериментальной группы. Школьники смогли воспроизвести практически все продемонстрированные карточки с картинками на предоставленном пустом бланке, но их рисунки не всегда соответствовали образцу и не всегда располагались в нужной графе.

«Высокий» уровень развития опосредованной памяти имеют 45 % испытуемых (9 младших школьников) после проведения программы. До проведения программы «высокий» уровень имели 25% (5 младших школьников). Ребята смогли воспроизвести все продемонстрированные карточки с картинками на предоставленном пустом бланке, их рисунки соответствовали образцу и располагались в нужной графе.

Анализ результатов исследования уровня опосредованной памяти у младших школьников по методике «Опосредованная память» показал, что у большинства детей в экспериментальной группе преобладает средний и высокий уровень развития опосредованной памяти. Ученики могут хорошо запоминать информацию в процессе обучения. Качественный анализ полученных результатов показал различия в уровне развития опосредованной памяти по количеству учащихся в экспериментальной группе до и после реализации программы.

Сравнительные результаты опытно-экспериментального исследования по методике «Зрительная память» представлены на рисунке 10, а также в приложении 4.

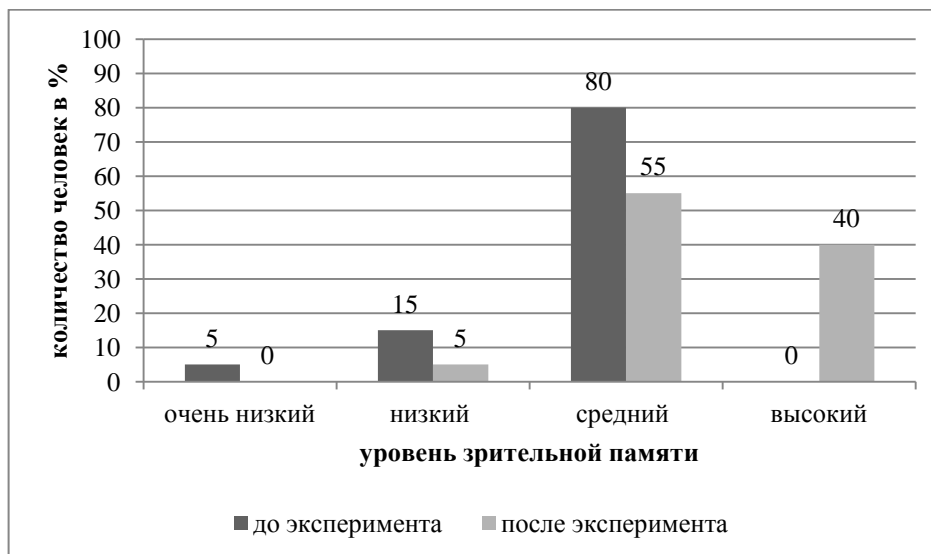


Рисунок 10 - Сравнительные результаты опытно-экспериментального исследования экспериментальной группы по методике «Зрительная память» Р.С. Немова

Уровень «очень низкий» не обнаружен. До проведения программы 5% испытуемых (1 младший школьник) экспериментальной группы имел «очень низкий» уровень развития зрительной памяти. Ребенок не мог вспомнить по своим рисункам и записям ни единого слова.

«Низкий» уровень выявлен у 5% испытуемых (1 младший школьник) в экспериментальной группе после проведения программы. До проведения программы «низкий» уровень развития зрительной памяти имели 15 % испытуемых (3 респондента).

«Средний» уровень развития зрительной памяти имеют 55 % испытуемых ЭГ (11 младших школьников) после проведения программы. До проведения программы «средний» уровень имели 80% испытуемых (16 младших школьников) экспериментальной группы. Данные дети смогли достаточно хорошо запомнить наглядную информацию в процессе обучения в школе.

«Высокий» уровень развития зрительной памяти имеют 40 % испытуемых (8 младших школьников) после проведения программы. Школьники смогли достаточно хорошо запомнить наглядную информацию в

процессе обучения в школе. До проведения программы «высокий» уровень имели 0% испытуемых.

Анализ результатов исследования объема зрительной памяти у младших школьников по методике «Зрительная память» показал, что у большинства испытуемых преобладает средний и высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти. Они смогли достаточно хорошо запомнить наглядную информацию в процессе обучения в школе, то есть применяют простейшие мнемические приемы: воспроизведение, повторение, припоминание.

Качественный анализ полученных результатов показал различия в уровне развития объема зрительной памяти по количеству учащихся до и после реализации программы.

Сравнительные результаты опытно-экспериментального исследования по методике «Слуховая память» в ЭГ представлены на рисунке 11 и в приложении 4.

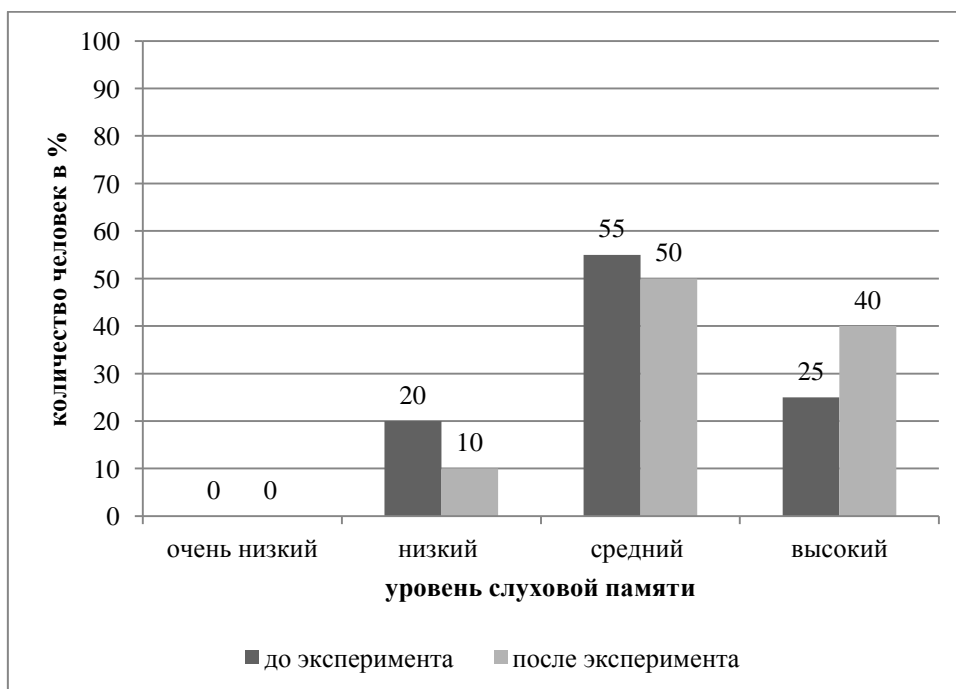


Рисунок 11 - Сравнительные результаты опытно-экспериментального исследования экспериментальной группы по методике «Слуховая память» Р.С. Немова

Уровень «очень низкий» испытуемые не показали. «Низкий» уровень выявлен у 10% респондентов (2 младших школьников) в экспериментальной группе после проведения программы. До проведения программы «низкий» уровень развития кратковременной слуховой памяти имели 20 % испытуемых (4 человека). Школьники смогли точно воспроизвести пять или шесть слов. Ребята не могут достаточно хорошо запоминать информацию, представленную вербально.

«Средний» уровень развития кратковременной слуховой памяти имеют 50 % испытуемых (10 младших школьников) после проведения программы. До проведения программы «средний» уровень имели 55% испытуемых (11 младших школьников) в экспериментальной группе. Данные ученики могут достаточно хорошо запоминать информацию вербального характера в процессе обучения.

«Высокий» уровень развития кратковременной слуховой памяти имеют 40 % испытуемых (8 младших школьников) после проведения программы. До проведения программы «высокий» уровень имели 25 % испытуемых (5 младших школьников). Обучающиеся смогли безошибочно назвать в среднем 9 слов, могут хорошо запоминать информацию вербального характера в процессе обучения.

Анализ результатов исследования кратковременной слуховой памяти у младших школьников по методике «Слуховая память» показал, что у большинства респондентов экспериментальной группы преобладает средний и высокий уровень кратковременной слуховой памяти. Они могут достаточно хорошо запомнить вербальную информацию в учебном процессе.

Качественный анализ полученных результатов показал различия в уровне развития кратковременной слуховой памяти по количеству учащихся в экспериментальной группе до и после реализации программы.

Для сопоставления показателей уровня развития опосредованной памяти, уровня развития зрительной памяти, уровня развития

кратковременной слуховой памяти младших школьников, используем Т-критерий Вилкоксона (Приложение 4).

Сопоставим показатели уровня развития опосредованной памяти, после проведения психолого-педагогической программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности (Приложение 2).

Сформулируем гипотезы:

H_0 – интенсивность сдвигов уровня развития опосредованной памяти в сторону увеличения не превосходит уровень развития опосредованной памяти в сторону уменьшения.

H_1 – интенсивность сдвигов уровня развития опосредованной памяти в сторону увеличения превосходит уровень развития опосредованной памяти в сторону уменьшения.

$T_{эмп} = 9$. Расчеты представлены в таблице 4, рисунке 12 и приложении 4.

Таблица 4

Критическое значением Т-критерий Вилкоксона при $n=15$

n	$T_{кр}$	
	0,01	0,05
15	19	30

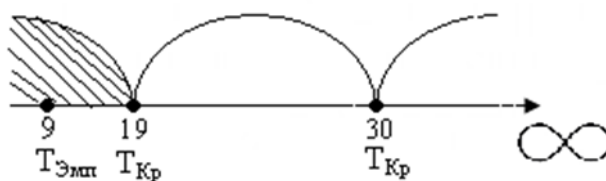


Рисунок 12 - Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. $T_{эмп} < T_{кр}$, изменения достоверны при $t \leq 0,01$.

Принимаем H_1 – интенсивность сдвигов уровня развития опосредованной памяти в сторону увеличения превосходит уровень развития опосредованной памяти в сторону уменьшения.

При сопоставлении показателей уровня развития опосредованной памяти до и после проведения программы, с использованием Т-критерия Вилкоксона, было получено следующее: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня развития опосредованной памяти превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Сопоставим показатели уровня развития объема образной зрительной памяти, после проведения психолого-педагогической программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти младших школьников (Приложение 2).

Сформулируем гипотезы:

H_0 – интенсивность сдвигов уровня развития объема зрительной памяти в сторону увеличения не превосходит уровень развития зрительной памяти в сторону уменьшения.

H_1 – интенсивность сдвигов уровня развития зрительной памяти в сторону увеличения превосходит уровень развития объема зрительной памяти в сторону уменьшения.

$T_{ЭМП} = 3,5$. Расчеты представлены в таблице 5, рисунке 13 и приложении 4.

Таблица 5

Критическое значением Т-критерий Вилкоксона при $n=15$

n	$T_{кр}$	
	0,01	0,05
15	19	30

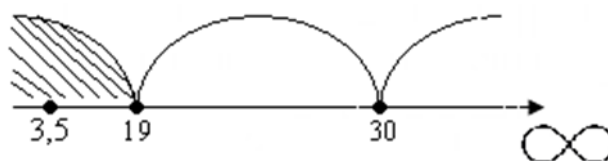


Рисунок 13 - Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. $T_{эмп} < T_{кр}$, изменения достоверны при $t \leq 0,01$. Принимаем H_1 – интенсивность сдвигов уровня развития зрительной памяти в сторону увеличения превосходит уровень развития зрительной памяти в сторону уменьшения.

При сопоставлении показателей уровня развития зрительной памяти до проведения программы и после проведения, с использованием Т-критерия Вилкоксона, было получено следующее: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня развития зрительной памяти превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения (Приложение 4).

Сопоставим показатели уровня развития кратковременной слуховой памяти, полученные после проведения психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста (Приложение 2).

Сформулируем гипотезы:

H_0 – интенсивность сдвигов уровня развития кратковременной слуховой памяти в сторону увеличения не превосходит уровень развития кратковременной слуховой памяти в сторону уменьшения.

H_1 – интенсивность сдвигов уровня развития кратковременной слуховой памяти в сторону увеличения превосходит уровень развития кратковременной слуховой памяти в сторону уменьшения.

$T_{эмп} = 20$. Расчеты представлены в таблице 6, рисунке 14 и приложении 4.

Таблица 6

Критическое значением Т-критерий Вилкоксона при $n=17$

n	$T_{кр}$	
	0,01	0,05
17	27	41

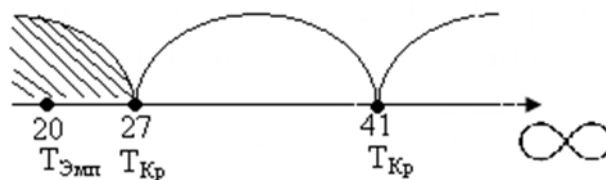


Рисунок 14 - Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{Эмп}}$ находится в зоне значимости. $T_{\text{Эмп}} < T_{\text{Кр}}$, изменения достоверны при $t \leq 0,01$. Принимаем H_1 – интенсивность сдвигов уровня развития кратковременной слуховой памяти в сторону увеличения превосходит уровень развития кратковременной слуховой памяти в сторону уменьшения.

При сопоставлении показателей уровня развития кратковременной слуховой памяти до проведения программы и после проведения, с использованием критерия Вилкоксона, было получено следующее: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня развития кратковременной слуховой памяти превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения (Приложение 4).

Таким образом, после реализации программы была проведена повторная диагностика по методикам: «Диагностика опосредованной памяти»; «Зрительная память»; «Слуховая память».

Анализ результатов исследования уровня опосредованной памяти у младших школьников по методике «Опосредованная память» показал, что у большинства детей преобладает средний и высокий уровень развития опосредованной памяти.

Результаты исследования объема образной зрительной памяти у младших школьников по методике «Зрительная память» показали, что у большинства испытуемых преобладает средний и высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти.

Анализ результатов исследования кратковременной слуховой памяти у младших школьников по методике «Слуховая память» показал, что у

большинства учеников преобладает средний и высокий уровень кратковременной слуховой памяти.

Качественный анализ полученных результатов показал различия в уровне развития памяти по количеству учащихся до и после реализации программы.

Для сопоставления показателей уровня развития опосредованной памяти, уровня развития зрительной памяти, уровня развития кратковременной слуховой памяти младших школьников в экспериментальной группе, использовался Т-критерий Вилкоксона и пакет программ SPSS 12.0 for WINDOWS для обработки данных. Интенсивность сдвигов уровня развития различных видов памяти в сторону увеличения превосходит уровень развития различных видов памяти в сторону уменьшения. Проанализировав полученные результаты, мы можем сделать вывод об успешном проведении психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Таким образом, гипотеза о том, что психолого-педагогического сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста может быть более успешным если: разработать модель сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста; разработать психолого-педагогическую программу сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста, подтвердилась частично, так как выявлены значительные сдвиги только по слуховой памяти, остальные измеряемые виды памяти потерпели незначительные изменения, поэтому нами будет производиться работа по корректировке программы для развития опосредованной и зрительной памяти.

3.3. Рекомендации педагогам, тьюторам и родителям по развитию памяти детей младшего школьного возраста

В целом память детей младшего школьного возраста является достаточно хорошей, и это касается в первую очередь механической памяти, которая за первые три – четыре года учения в школе прогрессирует достаточно быстро. В связи с возрастным относительным преобладанием первой сигнальной системы, у младших школьников более развита наглядно-образная память, чем словесно-логическая. Опосредованная, логическая память несколько отстает в своем развитии, так как в большинстве случаев ребенок, будучи занят учением, трудом, игрой и общением, вполне обходится механической памятью. Дети лучше, быстрее запоминают и прочнее сохраняют в памяти конкретные сведения, факты, события, лица, предметы, чем определения, описания, объяснения.

Основное направление развития памяти младших школьников под – это возрастание роли мнемических приемов, которыми пользуются младшие школьники. Дети младшего школьного возраста лучше запоминают материал, если перед ними находится наглядность, так как все еще преобладает наглядно-образное мышление, поэтому наглядность в начальных классах имеет такое большое значение. В этом возрасте образная память продолжает активно развиваться, и данный возраст является сензитивным для развития и тренировки образной памяти.

А.В. Левин считает, что учителю важно построить урок так, чтобы материал могли легко запомнить и кинестетики, и аудиалы, и визуалы. В ходе учебной деятельности на уроках чтения дети осмысливают материал, анализируют его, синтезируют, сопоставляют, сравнивают с ранее прочитанным, пройденным материалом, и, тем самым, тренируют свою образную память и логическое мышление, что очень важно для их умственного развития [цит. по 10, с.37].

К видам памяти относятся – зрительная, слуховая, двигательная и эмоциональная память. Действительно некоторые дети легче воспринимают информацию, когда им читают ее вслух (слуховой тип памяти) или наоборот, если сам ребенок читает этот материал (зрительный тип), у некоторых детей

запоминание материала происходит лучше, если он записывается или проговаривается (двигательный тип), а некоторые запоминают лишь в том случае, если запоминаемый материал произвел впечатление, вызвал, какую-то эмоцию (неважно, положительную или отрицательную), как вы догадались это эмоциональная память. Как правило, у ребенка сильнее выражен не один вид памяти, а несколько. Пусть ребенок пытается запомнить материал различными способами: не только читайте вслух сами, просите прочитать ребенка. Также заставляйте проговаривать выученный материал вслух (речедвигательный тип памяти) [19, с.61].

Память школьников в каждом возрасте различна. У младших школьников преобладает произвольная и наглядно-образная память. Следовательно, на это и должно опираться запоминание новой информации. Необходимо использовать для запоминания материала различные предметы (яркие картинки, развивающие и интерактивные игрушки). У школьников среднего звена уже начинает формироваться словесно-логическая и произвольная память. Развитие произвольной памяти имеет важное значение при обучении ребенка в школе. Если ребенок будет заучивать только то, что ему интересно, а не то, что требует школьный учитель для выполнения школьной программы, то учеба в школе будет просто невозможна.

Под влиянием систематического обучения произвольная, словесно-логическая память, которая только начинает складываться и развиваться у младших школьников, достигает у старших школьников высоких ступеней развития [19, с.61].

Рассмотрим способы и приемы развития памяти у школьников. Чем раньше начать развивать память ребенка, тем лучше. Оказывается, что формирование центральной нервной системы замедляется к 10-12 годам, а далее развитие происходит, но не так активно, как в более раннем возрасте. Поэтому займитесь развитием памяти вашего ребенка уже сейчас, для того чтобы он мог успешно обучаться в школе не испытывая особых затруднений.

Мнемотехнические приемы, улучшающие запоминание:

– для лучшего запоминания информации необходимо учиться осуществлять ее перевод в образную форму. Если вам нужно запомнить бессмысленный набор слов, то представьте его в виде мультика или картины-иллюстрации;

– ритмизация – информация рифмуется в стих или придумывается так называемая «запоминалка» и заучивается. Все помнят еще с детства, как выучить цвета радуги (каждый охотник желает знать, где сидит фазан) и употребление глаголов «одевать» и «надевать»: Одеваем Надежду, Надеваем одежду. Можно с детьми выдумывать свои запоминалки, и процесс запоминания пойдет легче;

– метод Цицерона. Вы воображаете, что идете по своей комнате и ставите запоминаемые образы по местам. Предварительно запоминаете, где стоят ваши вещи в комнате (я думаю на это время и не нужно, вы и так прекрасно знаете, где у вас стоит стол, кровать, кресло и т.д.). Позже, вспоминая предметы в своей комнате, вы с легкостью воспроизводите все образы;

– еще одним инструментом мнемонического запоминания являются ассоциации – умение устанавливать связи (ассоциации) между различными элементами запоминаемого материала [61, с. 84].

Мозг младшего школьника устроен так, что быстрее он запоминает те события или явления, которые вызвали в нем яркую эмоцию, независимо от того положительная она или отрицательная. Иными словами, развития памяти у детей младшего школьного возраста находится на уровне произвольного запоминания. При этом учителя задают школьникам учить множество правил, стихотворений, параграфов, что требует от них владения произвольной памятью. Возникает конфликт между внешними требованиями и внутренним несовершенством. Ведь далеко не каждый ребенок к семи годам овладевает произвольной памятью. Поэтому возникает необходимость в развитии памяти младших школьников, необходимой для успешного процесса обучения.

На начальном этапе запоминания, школьники обычно пользуются приемом многократного повторения. Однако метод этот не всегда дает положительный результат, так как часто у школьников формируется лишь чувство «знакомости».

Далеко не каждый ребенок способен самостоятельно выучить задаваемый материал. Поэтому младшие школьники чаще всего нуждаются в помощи взрослого. В качестве одного из методов развития памяти у детей младшего школьного возраста можно выделить осмысленное запоминание. Иначе говоря, составляется план, по которому в дальнейшем материал и запоминается.

К числу наиболее распространенных и эффективных методов развития памяти относятся следующие:

1. На листе бумаге или доске записываются несколько произвольных слов в строчку. В течение нескольких секунд Младший школьник смотрит на слова и пытается запомнить их. Затем слова закрываются. Задача школьника воспроизвести их в правильном порядке.

2. Детям на рассмотрение дается картина с несколькими элементами (например, на картине изображена елка, на которой висит 3 красных, 1 синий и 4 зеленых шара). Вопрос: сколько красных шаров на елке? Для младших школьников постарше иллюстраций может быть больше.

3. Взрослый медленно перечисляет вслух несколько слов. Например, шляпа, дом, печка, доска, штанга, кот, торт. Задача ребенка, вспомнить и записать как можно больше слов.

4. Школьник должен сосчитать до 25. При этом исключать числа, кратные 3. Вместо них произносить: «не запутаюсь». Например, один, два, «не запутаюсь», четыре, пять «не запутаюсь», семь, восемь...

5. Вспомните, что вы видели по дороге в школу? Что находилось с правой (левой) стороны?

6. «Любимое животное». Дети сидят по кругу. Первый ученик называет свое любимое животное, затем второй называет свое любимое

животное и животное первого игрока, третий – свое животное, животное второго игрока и животное первого. И так далее по кругу.

7. «Кто, где?» Учащиеся в произвольном порядке садятся за парты. Один школьник в течение минуты должен запомнить, кто, где сидит. Затем он отворачивается. А в это время несколько младших школьников меняются местами. Задача: найти тех, кто пересел.

Когда речь идет о систематических занятиях, поступайте следующим образом:

- удостоверьтесь, что младший школьник всё хорошо понял из прочитанного;

- заинтересуйте обучающегося, т.е. мотивируйте его на работу;

- дозируйте нагрузку, читайте с ним за один раз текст, который ему по силам;

- заучиваемый прочитанный материал разбивайте на логические части, но не очень короткие. Если не соблюдать это правило, то ребёнок потеряет целостное видение материала, и в дальнейшем будет сложно восстановить связь между группами строк;

- учите материал в определенный час. Занимаясь с обучающимся в определённый час, вы приучите его мозг к наилучшему восприятию именно в это время, что становится своего рода условным рефлексом;

- пусть младший школьник часто повторяет материал, который он учил наизусть, но не раньше, чем через 5-6 часов после первого изучения.

Фактор желания	<ul style="list-style-type: none"> • Для того чтобы запомнить информацию, необходимо хотеть это сделать, иметь четкое и осознанное намерение, ставить задачу запомнить. Результаты психологических исследований показывают, что огромный процент неудачного запоминания связан с тем, что обучающийся не ставил сознательную задачу запомнить.
Фактор осознания	<ul style="list-style-type: none"> • Кроме желания запомнить необходимо подумать над мотивом - для чего пригодится запоминаемая информация, как и когда, придется ее использовать. Для того чтобы запомнить информацию, необходимо установить связь с уже имеющимися у него знаниями или опытом. Если никакой связи не установлено, то отыскать ее в недрах памяти младшему школьнику будет очень сложно. Для того чтобы информация была усвоена, у обучающегося есть два пути: зубрить её, или же установить связь или связи и ограничиться одним-двумя повторами. Связи могут быть двух основных видов - логические и ассоциативные.
Фактор ярких впечатлений	<ul style="list-style-type: none"> • Чтобы запоминание произошло быстрее, а следы памяти хранились как можно дольше, необходимо помочь детской памяти трансформировать запоминаемую информацию в комфортный для нее вид. Другими словами, любую информацию необходимо сделать такой, чтобы она выглядела как яркое впечатление.
Фактор устойчивого внимания	<ul style="list-style-type: none"> • Младшему школьнику необходимо прибегать не только к приемам и способам запоминания учебного материала, но и к рассмотренным факторам эффективного запоминания, в основе которых лежит: желание, осознание, яркие впечатления, устойчивое внимание. Используя их, младший школьник сможет запоминать абсолютно любую необходимую информацию самым эффективным именно для него способом

Рисунок 15 - Факторы, способствующие эффективному запоминанию

Часть учеников плохо запоминает материал только потому, что не знакомы с рациональными приемами запоминания. Учитель должен знать эти приемы и научить детей пользоваться ими.

1. Один из приемов – приведение материала в систему, удобную для запоминания и сохранения в памяти. На необходимость этого указывали многие выдающиеся люди. Знаменитый русский полководец А. В. Суворов, поражавший всех исключительной способностью к запоминанию, дал такое образное сравнение: «Память есть кладовая ума, но в этой кладовой много перегородок, и поэтому надобно скорее все укладывать, куда следует».

2. Чтобы запоминаемый материал хранился памятью в определенной системе, надо провести некоторую работу над его содержанием. Начать следует с общего ознакомления. Главная цель при этом – постараться все понять (хотя с первого раза это, может быть, и не удастся) и по возможности уловить основные мысли автора. После этого следует

прочитанный материал, в особенности, если он большой, разбить на части (в соответствии с основными мыслями), для чего перечитать все один-два раза, подумать над содержанием и мысленно или на бумаге постараться озаглавить каждую из частей. Таким образом, к изучаемому тексту будет составлен план или конспект, который образует как бы «скелет» изложения. Заголовки станут опорными пунктами, вехами, помогающими запомнить материал в целом.

3. Затем можно заняться усвоением каждой отдельной части текста, перечитывая ее и стараясь тут же воспроизводить (повторять про себя или вслух) прочитанное. Иногда ученик, прочитав раз-другой материал, думает, что все знает. Если же его вызовут к доске, может оказаться, что он почти ничего не может рассказать. Объясняется это тем, что ученик принял узнавание материала при перечитывании за его усвоение. В процессе воспроизведения становится ясно, что запомнилось, а что еще нет.

Когда какую-то часть материала трудно воспроизвести (она еще не запомнилась), не следует сразу же заглядывать в учебник. Усилия, употребляемые при припоминании, способствуют прочности усвоения.

Запоминать по частям надо только большой и трудный текст. Усвоив каждую часть в отдельности, необходимо повторить уже весь материал в целом, обратив внимание на связь между отдельными смысловыми частями текста. Воспроизведение полезно чередовать с повторными чтениями до тех пор, пока весь материал не будет усвоен. Воспроизведение делает более активным процесс усвоения, последнее происходит быстрее и бывает прочнее. Кроме того, когда человек сам себе пересказывает прочитанное, его внимание лучше сосредоточивается на материале.

4. Огромное значение для запоминания имеет повторение материала. Об этом говорит и народная пословица: «Повторение – мать учения». Но и повторять надо разумно, правильно. В одном из исследований учащимся давали заучивать отрывки художественных произведений, а затем проверяли, что помнят дети через некоторые промежутки времени.

Результаты исследований приведены в таблице, из которой видно, что наибольшее количество материала забывается сразу после заучивания.

Следовательно, начинать повторение надо не тогда, когда уже все или многое забыто, а вскоре после того, как материал усвоен. Говоря об этом, К. Д. Ушинский приводит следующее образное сравнение: «Никто не чинит здание, когда оно уже развалилось. Поправлять же его надо, пока оно еще цело». Надо сказать, что дети очень не любят повторять забытое. Но они охотно занимаются повторением того, что еще свежо у них в памяти.

Иногда частое повторение может мешать закреплению материала. Это происходит тогда, когда оно превращается в бессмысленную зубрежку, при которой ученик не вникает в содержание материала, не понимает его, не проявляет к нему никакого интереса. С физиологической точки зрения здесь возникают однообразные раздражители, происходит «долбление в одну точку». Это вызывает в коре полушарий не процессы возбуждения (необходимые для усвоения), а процессы торможения, человека начинает клонить ко сну.

Повторение дает хороший результат, когда оно проводится, не только своевременно, но и осмысленно и вызывает интерес у учащихся. Для этого повторение надо разнообразить, предлагая детям взглянуть на материал с другой стороны, увидеть в нем что-то новое, сравнивая факты и события, подмечая то, что ранее не могло быть замечено.

Так же развитию памяти младшего школьника способствуют: наглядность, эмоциональная речь, школьные сочинения по литературе, дидактические сказки, заучивание таблиц, алгоритмов, изложения, воспроизведение материала по памяти, зрительный диктант и т.д.

3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования

Как уже ранее отмечалось, научное исследование начинается с постановки проблемы.

Решение проблемы есть тема научного исследования. Для уточнения темы, а также формулирования цели исследования, выдвижения гипотез исследования необходимо знать состояние вопроса и сущность исследуемого объекта т.е. следует провести информационный поиск. По результатам этих процессов формулируется главная задача, соответствующая теме исследования. Далее определяется количество и содержание вспомогательных задач, необходимых для решения главной задачи.

По каждой вспомогательной задаче составляется план-программа исследования, приводящая к их решению. Исследования вспомогательной задачи начинаются с:

- информационного поиска, уточняющий постановку вспомогательной задачи и содержание исследования.

- научного поиска, который для вспомогательных задач начинается с выработки гипотезы предполагаемого научного результата по каждой вспомогательной задаче;

- предварительного анализа путей решения вспомогательной задачи,
- непосредственного решения каждой вспомогательной задачи и проверка состоятельности решения
- оформления научных результатов.

Научные результаты вспомогательных задач позволяют перейти к решению главной задачи.

Синтез научных результатов по всем вспомогательным задачам позволяет сформулировать научное положение, которое и является непосредственным решением главной задачи.

По завершению этапа оформления научного положения приступают к внедрению результатов научного исследования, к которым относятся технологическая карта. Технология происходит от слияния двух греческих

слов – *tehne* - искусство, мастерство и *logos* – понятие, учение, т.е. учение о мастерстве [61].

Технология научных исследований – это совокупность знаний о содержании процессов научного исследования при выборе темы, информационном и научном поиске, внедрении научных результатов, а также практического освоения конкретной методики выполнения научных исследований.

Графическое отображение технологии научных исследований получило название «Технологическая карта научных исследований».

Технологическая карта научных исследований – это схема, иллюстрирующая методически целесообразную последовательность выполнения научного исследования с учетом содержания процессов научного исследования (выбора темы, информационный и научный поиск, включающий теоретические и экспериментальные результаты), методики выполнения этапов процесса научных исследований и формулировки научного положения, составляющего конечную цель исследования.

Определение технологическая карта пришло в педагогику и психологию из технических наук и определялось как «описание операций технологического процесса и применяемого оборудования, инструмента с указанием продолжительности операций» [62].

Нами технологическая карта представляется как форма отражения цели, содержания, методов, форм, времени и ответственных на разных этапах внедрения результатов исследования.

На каждом этапе внедрения результатов исследования отслеживается собственная деятельность и ожидаемые действия участников исследования.

Целесообразность разработки технологических карт обуславливается, во-первых, логическим представлением взаимосвязей исследовательского процесса при решении большой комплексной научной задачи помогает структурировать научную деятельность и упорядочить действия по решению поставленной задачи.

Во-вторых, четкое структурирование и логические взаимосвязи позволяют избежать ряда ошибок и повторений, неизбежно возникающих при решении комплексной задачи со многими неизвестными, состоящей из множества частных задач с заранее неизвестной глубиной вложения этих задач.

В-третьих, в настоящее время на самом современном уровне рассматривается концепция графического или виртуального представления научной и организационной деятельности.

Так же технологическая карта дает возможность максимально детализировать исследование еще на стадии его подготовки, оценить рациональность и потенциальную эффективность выбранных содержания, методов, средств и видов деятельности на каждом этапе исследования. Так же позволяет оценить каждый этап, правильность отбора содержания, адекватности применяемых методов и форм работы в их совокупности.

Технологическая карта внедрения результатов исследования позволит:

- реализовать планируемые результаты исследования;
- проектировать свою деятельность на всех этапах исследования;
- выполнять самодиагностику достижения планируемых результатов на каждом этапе исследования.

Определим позиции, на которые целесообразно опираться при конструировании технологической карты исследования:

- необходимость описания всего процесса деятельности;
- указание операций, их составных частей.

В структуре технологической карты исследования необходимо предусмотреть следующие возможности:

- тщательного планирования каждого этапа внедрения;
- максимально полного отражения последовательности всех осуществляемых действий и операций, приводящих к намеченному результату;

- координации и синхронизации действий всех субъектов деятельности.

Методы, которые применяются при реализации технологической карты внедрения результатов исследования: обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение, анализ материалов по цели внедрения программы, работа психологической службы ОУ, анализ состояния ситуации виктимизации в ОУ, анализ программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности и по внедрению программы, составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности, обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения программы, беседы, обсуждение, семинары, выпуск стенгазеты (тема: роль развития памяти в школьном обучении), методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы, постановка проблемы, обсуждение, тренинг развития, консультации с научным руководителем диссертационного исследования, собеседование, обсуждение, самообразование, научно-исследовательская работа, изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самоаттестация, корректировка методики, сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ, обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ, изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, обсуждение работы психологической службы ОУ, наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы.

Формы, которые применяются при реализации технологической карты внедрения результатов исследования: педагогический совет, поиск и анализ

литературы работа психологической службы ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУРГГПУ, работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа, совещание, анализ документации, работа по составлению программы внедрения, административное совещание, анализ документов, работа по составлению программы внедрения, индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы, участие в семинарах со смежной тематикой, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ, творческая деятельность, участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи, выставки, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности), тематические мероприятия, уроки, консультации, производственное собрание, анализ документации ОУ, посещение уроков, внеурочные формы работы, наставничество, работа методических объединений, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, производственное собрание, методическая работа, стенды, буклеты, написание статей и научной работы по внедрению программы, изучение последующего опыта внедрения программы в различных ОУ.

Структура технологической карты.

1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по психолого-педагогическому сопровождению развития памяти детей младшего школьного возраста».

2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста».

3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста».

4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста».

5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста».

6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста».

7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста».

Таким образом, в итоге нашей работы мы разработали технологическую карту, которая представляется как форма отражения цели, содержания, методов, форм, времени и ответственных на разных этапах внедрения результатов исследования. На каждом этапе внедрения результатов исследования отслеживается собственная деятельность и ожидаемые действия участников исследования. Технологическая карта внедрения результатов исследования позволит: реализовать планируемые результаты исследования; проектировать свою деятельность на всех этапах исследования; выполнять самодиагностику достижения планируемых результатов на каждом этапе исследования.

Выводы по 3 главе

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста возможно реализовать через цикл специально разработанных занятий в форме учебно-игровой деятельности, подготовленных с учетом уровня развития памяти младших школьников, их индивидуальных и возрастных особенностей. В специально организованной предметно развивающей среде, стимулирующей познавательные интересы младших школьников.

Комплексное воздействие привело к тому, что дети стали проявлять больший интерес к урокам, выровнялась дисциплина и организованность младших школьников, расширились сведения об окружающей действительности, обогатился и активизировался словарный запас младших школьников, возрос интерес к познавательной деятельности, улучшились взаимоотношения между детьми в классе.

После реализации программы была проведена повторная диагностика по методикам: «Диагностика опосредованной памяти»; «Зрительная память»; «Слуховая память».

Анализ результатов исследования уровня опосредованной памяти у младших школьников по методике «Опосредованная память» показал, что у большинства детей преобладает средний и высокий уровень развития опосредованной памяти.

Результаты исследования объема образной зрительной памяти у младших школьников по методике «Зрительная память» показали, что у большинства испытуемых преобладает средний и высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти.

Анализ результатов исследования кратковременной слуховой памяти у младших школьников по методике «Слуховая память» показал, что у большинства учеников преобладает средний и высокий уровень кратковременной слуховой памяти.

Качественный анализ полученных результатов показал различия в уровне развития памяти по количеству учащихся до и после реализации программы. Для сопоставления показателей уровня развития опосредованной памяти, уровня развития зрительной памяти, уровня развития кратковременной слуховой памяти младших школьников в экспериментальной группе, использовался Т-критерий Вилкоксона. Интенсивность сдвигов уровня развития различных видов памяти в экспериментальной группе в сторону увеличения превосходит уровень развития различных видов памяти в сторону уменьшения. Проанализировав

полученные результаты, мы можем сделать вывод об успешном проведении программы развития памяти у младших школьников в процессе учебной деятельности.

Гипотеза о том, что психолого-педагогического сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста может быть более успешным если: разработать модель сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста; разработать психолого-педагогическую программу сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста, подтвердилась частично, так как выявлены значительные сдвиги только по слуховой памяти, остальные измеряемые виды памяти потерпели незначительные изменения, поэтому нами будет производиться работа по корректировке программы для развития опосредованной и зрительной памяти.

В итоге нашей работы мы разработали технологическую карту, которая представляется как форма отражения цели, содержания, методов, форм, времени и ответственных на разных этапах внедрения результатов исследования. На каждом этапе внедрения результатов исследования отслеживается собственная деятельность и ожидаемые действия участников исследования. Технологическая карта внедрения результатов исследования позволит: реализовать планируемые результаты исследования; проектировать свою деятельность на всех этапах исследования; выполнять самодиагностику достижения планируемых результатов на каждом этапе исследования.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы позволил дать определение понятию память, также обозначить ученых, которые занимались этой проблемой. Определить возрастные особенности памяти младших школьников и разработать модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Под памятью мы понимаем способность к точному воспроизведению полученного опыта, одно из ведущих свойств высшей нервной системы, которое выражается в способности долгого хранения информации и многократного ввода ее в сферу осознанного поведения. Основные процессы памяти - это запоминание, сохранение и воспроизведение и забывание, которые включают функции узнавания, воспоминания, а также припоминания. Основные виды памяти: двигательная, эмоциональная, образная, словесно-логическая.

Проблемой памяти занимались П.П. Блонский, Л.С. Выготский, У. Джеймс, П. Жане, П.И. Зинченко, Б.В. Зейгарник, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов, Г. Эббингауз и многие другие. Память имеет возрастные и индивидуальные особенности.

Младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: предметы, которые ребенка окружают и с которыми он действует, отображения предметов, людей. Продуктивность запоминания такого материала значительно выше, чем запоминание словесного материала. Дети лучше запоминают слова, обозначающие предметы, чем слова, обозначающие абстрактные понятия.

На протяжении всего младшего школьного возраста идет развитие произвольного и осмысленного запоминания. Способом, облегчающим запоминание, является соотнесение того, что запоминается, с чем-либо известным. Первоначально младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: отображения предметов, людей. Продуктивность

запоминания наглядного материала намного выше, чем словесного. Дети лучше запоминают слова, обозначающие предметы, чем слова, обозначающие абстрактные понятия.

В нашей работе была разработана модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Моделирование подразумевало два этапа: целеполагание, как начальная точка деятельности; построение дерева целей, генеральной целью которого явилось теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Модель состоит из пяти блоков: теоретический, диагностический, развивающий, аналитический, результативный. Блоки объединены общей целью и подробно отражают концепцию, и структуру нашего исследования.

Целью данного исследования являлось теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности реализации психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Опытное-экспериментальное исследование проводилось в три этапа: поисково-подготовительный этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап. Диагностика проводилась с использованием методик: «Диагностика опосредствованной памяти», автор А.Н. Леонтьев, субтест «Зрительная память», субтест «Слуховая память», автор Р.С. Немов.

Экспериментальной базой исследования являлись 2-е классы МБОУ СОШ № 115 г. Челябинска. Выборку составили 40 младших школьников. Во 2 «А» классе – 20 младших школьников (12 мальчиков, 8 девочек) в возрасте 8-9 лет. Во 2 «Б» классе – 20 младших школьников (11 мальчиков, 9 девочек) в возрасте 8-9 лет.

Проводя диагностику уровня опосредствованной слуховой памяти у младших школьников по методике «Диагностика опосредствованной памяти», мы пришли к заключению, что у большинства младших

школьников данных классов преобладает средний (37,5%) и высокий (27,5%) уровень развития опосредованной слуховой памяти.

Результаты исследования объема зрительной памяти у младших школьников по методике «Зрительная память» показали, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний (37,5%) и низкий (40%) уровень объема кратковременной зрительной памяти.

В результате диагностики уровня кратковременной слуховой памяти у детей младшего школьного возраста по методике «Слуховая память» мы обнаружили, что у большинства младших школьников данных классов преобладает средний (55%) и высокий (30%) уровень развития кратковременной слуховой памяти.

Подробный анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть испытуемых имеет средний и низкий уровень развития памяти у младших школьников. Дети с низким уровнем развития памяти с большим трудом запоминали бессвязный материал, у них не проявлялась установка на запоминание. У большинства младших школьников отсутствовал поиск и применение способов, облегчающих запоминание, они были пассивны и почти безразличны к результату запоминания. У учеников очень медленно образовались связи и дифференцировка в материале, которые при этом являлись непрочными, поэтому сам процесс заучивания осуществлялся медленно и с большим количеством ошибок. С целью выбора участников программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста был проведен констатирующий эксперимент и выявлено, что опосредованная слуховая память, кратковременная зрительная память, объем кратковременной зрительной памяти развиваются у младших школьников неравномерно.

На основании полученных данных была составлена психолого-педагогическая программа сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста. Данную программу возможно реализовать через цикл

специально разработанных занятий в форме учебно-игровой деятельности, подготовленных с учетом уровня развития памяти младших школьников, их индивидуальных и возрастных особенностей. В специально организованной предметно развивающей среде, стимулирующей познавательные интересы младших школьников.

После реализации программы была проведена повторная диагностика по методикам: «Диагностика опосредованной памяти»; «Зрительная память»; «Слуховая память».

После реализации программы была проведена повторная диагностика по методикам: «Диагностика опосредованной памяти»; «Зрительная память»; «Слуховая память». Мы отметили, что комплексное воздействие помогло детям повысить интерес и мотивацию на уроках. Кроме того, мы увидели, что выровнялась дисциплина и организованность младших школьников, расширились сведения об окружающей действительности, обогатился и активизировался словарный запас младших школьников, улучшились взаимоотношения между детьми в классе.

Повторная диагностика исследования памяти детей младшего школьного возраста по тем же методикам показал, что у большинства учеников в экспериментальной группе преобладает средний и высокий уровень развития опосредованной памяти, средний и высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти, а также средний и высокий уровень кратковременной слуховой памяти.

Качественный анализ полученных результатов показал различия в уровне развития памяти по количеству учащихся в экспериментальной группе до и после реализации программы.

Для сопоставления показателей уровня развития опосредованной памяти, уровня развития зрительной памяти, уровня развития кратковременной слуховой памяти младших школьников в экспериментальной группе, использовался Т-критерий Вилкоксона и пакет программ SPSS 12.0 for WINDOWS для обработки данных. Интенсивность

сдвигов уровня развития различных видов памяти в экспериментальной группе в сторону увеличения превосходит уровень развития различных видов памяти в сторону уменьшения. Проанализировав полученные результаты, мы можем сделать вывод об успешном проведении психолого-педагогической программы сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Гипотеза о том, что психолого-педагогического сопровождение развития памяти детей младшего школьного возраста может быть более успешным если: разработать модель сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста; разработать психолого-педагогическую программу сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста, подтвердилась частично, так как выявлены значительные сдвиги только по слуховой памяти, остальные измеряемые виды памяти потерпели незначительные изменения, поэтому нами будет производится работа по корректировки программы для развития опосредованной и зрительной памяти. В итоге нашей работы мы разработали технологическую карту, которая представляется как форма отражения цели, содержания, методов, форм, времени и ответственных на разных этапах внедрения результатов исследования. На каждом этапе внедрения результатов исследования отслеживается собственная деятельность и ожидаемые действия участников исследования. Технологическая карта внедрения результатов исследования позволит: реализовать планируемые результаты исследования; проектировать свою деятельность на всех этапах исследования; выполнять самодиагностику достижения планируемых результатов на каждом этапе исследования, так как мы придерживались следующих действий:

- осуществили целеполагание успешного сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста;
- разработали модель психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста;

- реализовали программу психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста;
- предложили психолого-педагогические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению развития памяти детей младшего школьного возраста.

Поставленные цели и задачи квалификационной работы выполнены.

Библиографический список

1. Адам, Д. Восприятие, сознание, память. Размышления биолога / Д. Адам. - М.: Мир, 2017. – 152с.
2. Асмолов, А.Г. Мир восприятия и памяти / А.Г. Асмолов.– М.- Воронеж: МОДЕК, 2016. – 214с.
3. Аткинсон, Р. Человеческая память и процесс обучения / Р. Аткинсон. - М.: Наука, 2012. 321 с.
4. Белявский, И.Г. Проблемы исторической психологии / И.Г. Белявский, В.А. Шкуратов. – Ростов Н.Д.: Изд-во Рост. Ун-та, 2007. – 235с.
5. Бендас, Т. В. Гендерная психология: Учебное пособие/ Т. В. Бендас.. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.
6. Бергсон, А.М. Материя и память / А.М. Бергсон. – Ростов Н/Д: Феникс, 2007. – 224с.
7. Битянова, М.Р. Работа психолога в начальной школе/ М.Р. Битянова. - М.: Генезис, 2001. - 352 с.
8. Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения / П.П. Блонский. - М: Педагогика, 2009. – 400с.
9. Блонский, П.П. Избранные психологические произведения/ П.П. Блонский - М: Педагогика, 2009. – 375с.
10. Блонский, П.П. Память и мышление/ П.П. Блонский. - СПб.: Питер, 2007.-288с.
11. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. М.В. Гамезо, М.В. Матюхиной, Т.С. Михальчик. – М.: Просвещение, 2009. - 512 с.
12. Выготский, Л.С. Память и воображение: закрепление и воспроизведение/ Л.С. Выготский. - М.: Психология, 2006, - 250с.
13. Выготский, Л.С. Психология/ Л.С. Выготский. - М.: АСТ, серия «Мир психологии», 2010. - 678 с.
14. Выготский, Л.С. Избранные произведения/ Л.С. Выготский. - М: Левь, 2016. – 752 с.

15. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. - М: Педагогика, 2010. – 480 с.
16. Выготский, Л.С. Культурное развитие специальных функций: память / Л.С. Выготский, А.Р. Лурия // Психология памяти: Хрестоматия. - М.: ЧеРо, 2006. - С.406-419.
17. Гальперин, П.Я. Введение в психологию/ П.Я. Гальперин. – М: МГУ, 2006. – 150с.14
18. Гамезо, М.В. Атлас по психологии/ М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. - М.: Академия, 2004. - 373с.
19. Гиппенрейтер, Ю.Б. Основы психологии/ Ю.Б. Гиппенрейтер. - М.: Мир, 2004. - 456с.
20. Гольева, Г. Ю. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти младших школьников/ Г. Ю. Гольева, Н. А. Суровец // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 88–94.
21. Давыдов, В.В. Предметная деятельность и онтогенез познания/ В.В. Давыдов //Вопросы психологии. – 2017. - №5. - С. 12-13
22. Джеймс, У. Память. Психология памяти: Хрестоматия/ У. Джеймс. - М.: ЧеРо, 2006. - 379с.
23. Долгова, В.И. Методические рекомендации по подготовке квалификационной работы на факультете психологии ЮУРГГПУ/ В.И. Долгова. – Челябинск: ЮУРГГПУ, 2017. – 64 с.
24. Долгова, В.И. К проблеме формирования готовности психолога образования к сопровождению процессов управления инновационной деятельностью / В.И. Долгова// Наука. Теория и практика (29.10.2012 - 31.10.2012) - Познание, 2012. - С. 55-63
25. Долгова, В.И. Психологический практикум/ В.И. Долгова.- М.: РАГС при Президенте РФ, 1996.- 116 с.

26. Дубровина, И.В. Психологическое благополучие школьников в системе современного образования/ И.В.Дубровина. – М.: Нестор-история, 2016. – 180 с.

27. Завалова, Н.Д. Образ в системе психической регуляции деятельности/ Н.Д. Завалова. – М: Наука, 2014. – 174 с.

28. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений/ В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. -2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия». - 2015. – 254 с.

29. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды/ А.В. Запорожец. - М: Педагогика, 2010. – 318с.

30. Зейгарник, Б.В. Личность и патология деятельности / Б.В.Зейгарник. – М.: Книга по требованию, 2015. - 276 с.

31. Зеньковский, В.В. Психология детства/ В.В.Зеньковский. – Екатеринбург: Деловая книга, 2015. - 350 с.

32. Ковалева, Т. М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании / Т. М. Ковалева // Вопросы образования. - 2011. - №2. - С.163-181.

33. Колеватов, В.А. Социальная память и понимание/ В.А. Колеватов. - М.: Мысль, 2004.-190 с.

34. Короленко, И. П. Чудо памяти/ И. П. Короленко, Г.В. Фролова. – Новосибирск: Наука, 2005. – 210 с.

35. Корсакова, Н.К. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении младших школьников/ Н.К. Корсакова. – М.: Педагогика, 2001. - 443 с.

36. Коршунова, Л.С. Воображение и его роль в познании/ Л.С. Коршунова. – М: МГУ, 2009. – 145с.

37. Краткий психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, - М: Политиздат, 2005. – 431с.

38. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости/ И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. - М.: ТЦ Сфера, 2004. – 464 с.
39. Лапп, Д. Искусство помнить и забывать/ Д. Лапп.- СПб.: Питер, 2006. - 216с.
40. Лапп, Д. Улучшаем память/ Д. Лапп. - М.: Прогресс. - 2004. – 120 с.
41. Левитов, Н.Д. Детская и педагогическая психология: Учебное пособие для педагогических институтов/ Н.Д.Левитов. - М: Просвещение, 2004. – 478 с.
42. Лезер, Ф. Тренировка памяти/ Ф. Лезер. – М: Мир, 2011. – 166 с.
43. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения / Под ред. Давыдова и др.- М: Педагогика, 2006. – 235 с.
44. Леонтьев, А.Н. Развитие высших форм запоминания. Хрестоматия по общей психологии: Психология памяти/ А.Н. Леонтьев. – М.: Книга по требованию, 2011. – 672 с.
45. Леонтьев, А.Н. Развитие высших форм запоминания / А.Н. Леонтьев. – М.: ЧеРо, 2016. – 436 с.
46. Лорейн, Г. Суперпамять/ Г. Лорейн. - М.: Эксмо-Пресс, 2006. - 383с.
47. Лурия, А.Р. Внимание и память/ А.Р. Лурия. – М.: Педагогика, 2015. – 181 с.
48. Лурия, А.Р. Маленькая книга о большой памяти/ А.Р. Лурия. – М: МГУ, 2016. – 189 с.
49. Ляудис, В.Я. Память в процессе развития/ В.Я. Ляудис. – М: МГУ, 2014. – 225с.
50. Маклаков, А.Г. Общая психология/ А.Г. Маклаков. - М.: Мир, 2008.- 370 с.
51. Макселон, Ю. Психология/ Ю. Макселон. - М.: Просвещение, 2017. – 425 с.

52. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития младших школьников. Пособие по практической психологии/ Т.Д. Марцинковская. – М.: Линка-Пресс, 2012. – 214 с.

53. Мухина, В.С. Возрастная психология: Феноменология развития, детство, отрочество/ В.С. Мухина. - М.: Издательский центр Академия, 2013. – 553 с.

54. Немов, Р.С. Психология. Учебник для студентов высших учеб. заведений. Общие основы психологии/ Р.С. Немов. – М: Юрайт-Издат, ООО, 2016.-726 с.

55. Немов, Р.С. Психология. Учебник для студентов высших учеб. заведений. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика/ Р.С. Немов. – М: Просвещение, 2007. – 436 с.

56. Нечаев, А.П. Память человека и ее восприятие/ А.П. Нечаев. – М. – Воронеж: МОДЕК, 2007. - 245с.

57. Норман, Д.А. Память и научение / Пер с англ. Под ред. А.В. Симонова. – М.: Мир, 2014. – 159с.

58. Педагогическая энциклопедия. - М.: Просвещение, 2016. – 340с.

59. Пиаже, Ж. Суждение и рассуждение ребенка/ Ж. Пиаже. – СПб: СОЮЗ, 1997. 187 с.

60. Психическое развитие младших школьников / Под ред. В. В. Давыдова. – М.: Юнити - Дана, 2016. - 84 с.

61. Психологический словарь / Под ред. Карпенко А.А. – М: Педагогика, 2016. – 780с.

62. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога/ Е.И. Рогов.– М.: Владос, 2009. – 384 с.

63. Роговин, М.С. Проблемы теории памяти / М.С. Роговин. – М: Высшая школа, 2017. – 183 с.

64. Роговин, М.С. Философские проблемы теории памяти/ М.С. Роговин. – М: Высшая школа, 2014. – 168 с.

65. Розет, И.М. Что надо знать о памяти/ И.М. Розет. - Минск: Асвета, 2016. – 128 с.
66. Розов, А.И. Память / А.И. Розов. – М.: Прогресс, 2014. – 61 с.
67. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии/ С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2016.- 456 с.
68. Рудик, Г.А. Развивающая педагогика: техника учения и обучения/ Г.А. Рудик. – И.: РНО НУМ Центр ПО, 2012. – 299 с.
69. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии/ Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2004. – 350 с.
70. Смирнов, А.А. Проблемы психологии памяти /А.А. Смирнов. – М.: Просвещение, 2008. – 423 с.
71. Смирнов, А.А. Избранные психологические труды / А.А. Смирнов.– М.: Просвещение, 2016. – 238 с.
72. Столяренко, Л.Д. Основы психологии/ Л.Д. Столяренко. – Ростов на Дону, Феникс, 2009. – 359 с.
73. Суворец, Н. А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у младших школьников/ Н. А. Суворец // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 71–75.
74. Фейнгерберг, И.М. Память и обучение. Учебное пособие/ И.М. Фейнгерберг. – М.: ИД Федоров, 2014. – 29 с.
75. Херманн, Д. Язык памяти/ Д. Херманн. – М.: Эксмо-Пресс, 2016. – 256 с.
76. Хрестоматия по общей психологии: Психология памяти // Под ред. В.Я. Романова.– М: МГУ, 2017. – 272 с.
77. Челнокова, Е. А. Становление и развитие тьюторской деятельности в России / Е. А. Челнокова // Magister Dixit. - 2014. - №4 (16). - С.39-47
78. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти младших школьников/ Л.В. Черемошкина. – М: Книга по ребованию, 2017. - 317 с.
79. Черемошкина, Л.В. Психология памяти: Учебное пособие для вузов/ Л.В. Черемошкина.– М.: Академия, 2009. – 368 с.

80. Чистякова, М.И. Психогимнастика/ М.И.Чистякова. – М.: Практика, 2015. – 218с.

81. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология/ И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2015. – 349 с.

82. Эльконин, Д.Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / под ред. Давыдова В.В., Нежной Т.А.– М.: Книга по требованию, 2015. - 112 с.

Методики диагностики видов памяти детей младшего школьного возраста**Методика № 1 «Диагностика опосредствованной памяти»**

Данная методика, примененная для психодиагностики уровня развития памяти у младших школьников младшего школьного возраста, была взята из книги Р.С. Немова «Психология».

Цель: Определить уровень развития опосредованной слуховой памяти.

Материалом, необходимым для проведения методики, служат лист бумаги и ручка.

Процедура исследования: Перед началом обследования младших школьников инструктируем: «Сейчас я буду называть вам разные слова и предложения, и после этого делать паузу. Во время этой паузы вы должны будете на листе бумаги нарисовать или написать что – нибудь такое, что позволит вам запомнить и затем легко вспомнить те слова, которые я произнесла. Постарайтесь рисунки или записи делать как можно быстрее, иначе мы не успеем выполнить все задание. Слов и выражений, которые необходимо запомнить, довольно много».

Учащимся последовательно одно за другим зачитываются следующие слова и выражения:

Дом. Палка. Дерево. Прыгать высоко. Солнце светит. Веселый человек. Дети играют в мяч. Часы стоят. Лодка плывет по реке. Кошка ест рыбу.

После прочтения учащимся каждого слова или словосочетания делаем паузу на 20 секунд. В это время они должны успеть изобразить на листе бумаги что – либо такое, что в дальнейшем позволит ему вспомнить нужные слова и выражения. Если за отведенное время Младший школьник не успел сделать запись или рисунок, то прерываем его и зачитываем очередное слово или выражение.

Как только эксперимент закончен, просим учащихся, пользуясь сделанными ими рисунками или записями, вспомнить те слова и выражения, которые им были зачитаны.

Оценка результатов. За каждое правильно воспроизведенное по собственному рисунку или записи слово или словосочетание учащийся получает 1 балл. Правильно воспроизведенными считаются не только те слова и словосочетания, которые восстановлены по памяти буквально, но и те, которые переданы другими словами, но точно по смыслу. Приблизительно правильное воспроизведение оценивается в 0,5 балла, а неверное – в 0 баллов.

Максимальная общая оценка, которую учащийся может получить в этой методике, равна 10 баллам. Такую оценку учащийся получит тогда, когда правильно вспомнит все без исключения слова и выражения. Минимально возможная оценка – 0 баллов. Она

соответствует тому случаю, если Младший школьник не мог вспомнить по своим рисункам и записям ни единого слова или не сделал ни к одному слову рисунка или записи.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высоко развитая опосредованная слуховая память.

8 – 9 баллов – высоко развитая опосредованная слуховая память.

4 – 7 баллов – средне развитая опосредованная слуховая память.

2 – 3 балла – низко развитая опосредованная слуховая память.

0 – 1 балл – слабо развитая опосредованная слуховая память.

Методика № 2 Субтест «Зрительная память».

Цель: Определение объема кратковременной зрительной памяти.

Исследует способность логически обрабатывать поступающую информацию посредством зрения, владение мнемотехническими приемами. Эффективность кратковременной памяти.

Процедура исследования: Тест проводится в хорошо освещенном и проветренном помещении. Испытуемые рассаживаются таким образом, чтобы во время выполнения теста не мешать друг другу.

Задание представляет собой набор из десяти слов предъявляемых для запоминания на карточках, зрительно. Учащимся показывают карточку со словами в ряд (в течение тридцати секунд) затем испытуемые записывают запомнившиеся слова.

Диван, чашка, звезда, курица, рот, небо, книга, гость, окно, волк.

Для предъявления стимульного материала в исследовании зрительной памяти делаются карточки; шрифт Times New Roman, размер шрифта – 72.

Оценка результатов. За каждое правильно воспроизведенное слово выставляется по 1 баллу.

Выводы об уровне развития:

9 – 10 баллов – высоко развитая кратковременная зрительная память.

7 – 8 баллов – выше среднего развитая кратковременная зрительная память.

5 – 6 баллов – средне развитая кратковременная зрительная память.

3 – 4 балла – ниже среднего развитая кратковременная зрительная память.

1 – 2 балла – низко развитая кратковременная зрительная память.

Методика № 3 Субтест «Слуховая память».

Цель: Определение объема кратковременной слуховой памяти.

Исследует способность логически обрабатывать поступающую информацию посредством слуха, владение мнемотехническими приемами. Эффективность кратковременной памяти.

Процедура исследования: Тест проводится в хорошо освещенном и проветренном помещении. Испытуемые рассаживаются таким образом, чтобы во время выполнения теста не мешать друг другу.

Задание представляет собой набор из десяти слов предъявляемых для запоминания на карточках, зрительно, которые экспериментатор зачитывает вслух (интервал три секунды), затем испытуемые записывают запомнившиеся слова.

Ветер, доска, кружка, собака, нос, часы, груша, кисть, юбка, тигр.

Оценка результатов. За каждое правильно воспроизведенное слово выставляется по 1 баллу.

Выводы об уровне развития:

9 – 10 баллов – высоко развитая кратковременная слуховая память.

7 – 8 баллов – выше среднего развитая кратковременная слуховая память.

5 – 6 баллов – средне развитая кратковременная слуховая память.

3 – 4 балла – ниже среднего развитая кратковременная слуховая память.

1 – 2 балла – низко развитая кратковременная слуховая память.

Результаты исследования памяти детей младшего школьного возраста

Таблица 7

Результаты исследования видов памяти детей младшего школьного возраста по трем методикам

Испытуемый		Методика «Опосредованная память»		Методика «Зрительная память»		Методика «Слуховая память»	
		баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень
1.	Костя Б.	4	низкий	1	о.низкий	3	низкий
2.	Настя В.	5	средний	3	низкий	5	средний
3.	Татьяна Г.	8	высокий	7	средний	8	высокий
4.	Саша Г.	8	высокий	7	средний	9	высокий
5.	Евгений Г.	5	средний	6	средний	7	средний
6.	Сергей Е.	8	высокий	7	средний	9	высокий
7.	Степа Е.	5	средний	8	высокий	7	средний
8.	Марина У.	6	средний	7	средний	7	средний
9.	Катя Ф.	8	высокий	9	высокий	7	средний
10.	Дима Ч.	9	высокий	9	высокий	9	высокий
11.	Андрей Ч.	4	низкий	3	низкий	7	средний
12.	Марина Я.	6	средний	6	средний	4	средний
13.	Виктор Ф.	4	низкий	5	средний	5	средний
14.	Аня В.	8	высокий	9	высокий	9	высокий
15.	Вова Т.	4	низкий	5	средний	4	средний
16.	Дима К.	8	высокий	8	высокий	9	высокий
17.	Галя Ш.	6	средний	8	высокий	3	низкий
18.	Вика Ю.	8	высокий	4	низкий	9	высокий
19.	Костя С.	6	средний	6	средний	7	средний
20.	Влад И.	9	высокий	8	высокий	7	средний
21.	Света И.	5	средний	3	низкий	6	средний
22.	Таня Т.	4	низкий	5	средний	3	низкий
23.	Галя М.	6	средний	7	средний	6	средний
24.	Миша П.	6	средний	7	средний	7	средний
25.	Дима М.	5	средний	3	низкий	7	средний
26.	Илья У.	8	высокий	7	средний	9	высокий
27.	Ваня Ч.	2	о.низкий	7	средний	6	средний
28.	Ксюша З.	2	о.низкий	6	средний	6	средний
29.	Полина З.	5	средний	6	средний	5	средний
30.	Толя Ф.	9	высокий	7	средний	8	высокий
31.	Сергей Ш.	4	низкий	6	средний	7	средний
32.	Вика Т.	4	низкий	2	о.низкий	2	низкий
33.	Артем Д.	3	низкий	5	средний	3	низкий
34.	Оля К.	8	высокий	7	средний	8	высокий
35.	Петя Д.	4	низкий	3	низкий	2	низкий
36.	Костя З.	6	средний	6	средний	5	средний
37.	Алена А.	5	средний	6	средний	6	средний
38.	Света Е.	8	высокий	7	средний	8	высокий
39.	Данил Б.	8	высокий	5	средний	8	высокий
40.	Денис Г.	6	средний	5	средний	5	средний

Сводная таблица результатов исследования зрительной памяти детей младшего школьного возраста

Уровень развития опосредованной памяти	Кол-во человек/%	Уровень развития зрительной памяти	Кол-во человек/%	Уровень слуховой памяти	Кол-во человек/%
о. низкий	2 – 5 %	о. низкий	2 – 5%	о. низкий	-
низкий	9 – 22,5%	низкий	6 – 15%	низкий	6 – 15%
средний	15 – 37,5%	средний	25 – 62,5%	средний	22 – 55%
высокий	14 – 35%	высокий	7 – 17,5%	высокий	12 – 30%

Программа психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста

Пояснительная записка

Учебная деятельность предъявляет большие требования к уровню развития памяти. Другие виды познавательной деятельности также обеспечиваются ее работой.

Особенность работы состоит в том, что работа по развитию произвольной памяти может проводиться в различных видах деятельности: на уроках чтения и письма учителем, а также тьютором. Подготовка ребенка к целенаправленному процессу развития произвольной памяти решается через систему специальных занятий и упражнений, которые можно проводить как с группой, так и индивидуально. Занятия по своему содержанию органически связаны друг с другом.

Внедрение в учебный процесс разнообразных развивающих занятий и коррекционных заданий, направленных на развитие в целом познавательной деятельности школьников или способствующих решению узконаправленных задач формирования и коррекции памяти, аналитико-синтетической деятельности школьника, внимания, речи и ряда других важных психических функций, является важнейшей задачей педагогического коллектива. Значимость указанных направлений в общем учебно-воспитательном процессе обусловлена тем, что, развивая базовые психические функции, возможно повысить познавательную активность детей.

Занятия, специально направленные на развитие произвольной памяти и другие базовые психические функции младших школьников, приобретают особую значимость в учебном процессе школы.

Специальные комплексные развивающие занятия, включенные в учебный процесс начальных классов, дают возможность проведения с их помощью эффективной диагностики познавательной деятельности детей, являющейся основой для целенаправленного планирования индивидуального образовательного маршрута. Возможность непрерывного мониторинга обусловлена тем, что некоторые задания и упражнения, включенные в содержание занятий, базируются на различных диагностических методиках. Результаты выполнения учащимися тех или иных заданий предоставляют педагогам непосредственную информацию о текущем уровне их развития.

Возможность проведения занятий преимущественно в игровой форме, являющейся по-прежнему ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте, способствует формированию учебной мотивации через мотив достижения в игровой деятельности.

Следует также отметить, что игровой, увлекательный характер заданий позволяет детям продемонстрировать свои возможности в более полной мере.

Цель программы: психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста.

Задачи программы:

1. Формирование, развитие и активизация произвольности основных свойств памяти (объем, устойчивость, эффективность перевода кратковременной памяти в долговременную);
2. Формирование приемов запоминания;
3. Определение активности внимания и динамическая оценка утомляемости;
4. Развитие наблюдательности, внимания и работоспособности младших школьников с интеллектуальной недостаточностью;
5. Формирование и развитие элементов творческого мышления, развитие причинного мышления;
6. Обучение школьников умениям устанавливать ситуативные связи между предметами;
7. Развитие языковой способности учащихся;
8. Формирование и развитие учебной мотивации;
9. Формирование адекватной самооценки.

Занятие №1

Цель: создать условия для более близкого знакомства младших школьников в микрогруппе, развить устойчивость внимания, зрительную память, воображение.

Инструментарий: мяч, музыкальное сопровождение.

Ход занятия:

1. Вступительное слово психолога.
2. Учащимся объясняются цели занятий, рассказывается как они будут проходить, вводятся элементарные правила поведения в группе.
3. Разминка (по выбору на усмотрение руководителя занятий).

Содержание занятия:

1. Игра «Мяч». Инструкция: «Внимание! В этой игре с помощью мяча мы попробуем познакомиться. Встаньте все в круг, лицом к центру круга. Пожалуйста, кто-нибудь возьмите в руки мяч. По кругу, по ходу часовой стрелки, начиная от того у кого мяч, передавая его, назовите четко и громко свое имя. Передавая мяч, смотрите в глаза соседу. Начали! А теперь, играя в мяч, будем знакомиться. Тот, у кого мяч, будет кидать его любимому из стоящих в круге и называть при этом имя того кому, кому адресован

мяч. Тот, кто перепутал имя адресата, называет все имена участников игры по кругу, начиная с себя и далее, по часовой стрелке. Итак, кидайте мячик друг другу, называя при этом имя того, кому вы адресуете мяч».

Рекомендации: необходимо обратить внимание младших школьников на то, что нужно постараться как можно точнее кидать мяч, чтобы его можно было легко поймать. На первом занятии нужно постараться, чтобы все ребята побывали в роли водящего. На следующих занятиях следует продолжить играть в эту игру.

2. Игра «Тропинка». Инструкция: «Предлагаю теперь Вам такую игру. Встаньте все в затылок за...» (выбирает руководитель ведущего в этой игре сам: этот Младший школьник должен быть сообразительным и бойким). Участники этой игры идут змейкой по воображаемой тропинке в затылок друг за другом, причем ведущий переходит воображаемые препятствия, которые называет в ходе игры руководитель: перепрыгивает воображаемые рвы, а остальные дети повторяют его движения. По хлопку руководителя ведущий становится в хвост змейки, и ведущим становится второй стоящий Младший школьник в змейке.

Когда все побывают в роли ведущего, оценим самого оригинального ведущего. Итак, повторяем движения ведущего, переходя через воображаемые препятствия змейкой. Начали!

Рекомендации: во время оценивания оригинальности ведущих игры, следует разобрать вместе с детьми изображение тех препятствий, которые вызвали у большинства из них затруднения. Игру можно проводить под музыкальное сопровождение, причем музыка должна быть подобрана в соответствии с преодолеваемым препятствием.

3. Игра «Штирлиц». Инструкция: «Внимание! Пусть один из вас будет ведущим. Пожалуйста, кто желает быть ведущим, не стесняйтесь, выходите вперед. Смелей, смелей! Так, хорошо! Остальные игроки, замрите в разных позах. Ведущий запоминает позы играющих, их одежду. Запомнил(а)? Посмотри еще немного, запоминай. А теперь ведущий выходит из комнаты. Играющие, сделайте пять изменений в своих позах и одежде. Не у каждого пять, а всего пять, пожалуйста! Готово? Так. Приглашаю ведущего войти. Ведущий, ты должен вернуть всех в исходное положение. Посмотри внимательно и найди пять изменений и в одежде и позах играющих. Так хорошо. Если ты сумел(а) правильно найти пять изменений, то у тебя хорошая наблюдательность»

Рекомендации: на первом занятии достаточно чтобы водящими было хотя бы трое младших школьников. Если ребятам было трудно увидеть пять изменений, то можно сократить до трех.

Рефлексия занятия.

С чем мы познакомились на нашем занятии?

Что вам понравилось на нем?

Что не понравилось? Для чего мы играем в эти игры?

Занятие №2

Цель: развить слуховую память, внимание.

Инструментарий: мяч, музыкальное сопровождение.

Ход занятия:

1. Рефлексия предыдущего занятия.
2. Вступительное слово психолога. Разминка.

Содержание занятия:

1. На втором занятии следует повторить игру «Штирлиц».
2. Упражнение «Слова»: диктуется ряд слов или, в усложненном варианте, словосочетаний через определенный интервал времени. При воспроизведении запись слов или словосочетаний ведется испытуемыми обязательно в прочитанном порядке.
3. Упражнение «Цифры»: диктуется ряд цифр или, в усложненном варианте, чисел через определенный интервал времени. При воспроизведении запись цифр или чисел важно соблюдать первоначальный порядок.

Занятие №3

Цель: развить внимание, воображение и акцентрированные ощущения.

Инструментарий: бумага, ручка.

Содержание занятия.

1. Игра «Монолог портрета»: детям предлагается рассмотреть портрет и за несколько минут (от 5 до 7 минут) придумать монолог портрета.

Рекомендации: во время монолога ребенка не следует исправлять допускаемые им речевые ошибки. Нужно выслушать до конца. И только после того, как Младший школьник расскажет свой монолог, исправит допущенные им ошибки. В конце этой игры, выделите учеников, у которых получились оригинальные, грамотные монологи.

2. Игра «Конспиратор».

Инструкция: «Внимание! Встанем в круг, лицом к центру». Водящий становится в центр круга. Внимательно смотрим на ребят, затем ему завязывают глаза. Руководитель просит младших школьников поменяться местами и к одному из ребят подводит водящего. Водящий на ощупь, начиная с головы должен узнать ребят, к которым его подводят.

Рекомендации: дать возможность половине младших школьников побывать в роли водящего. Каждому ребенку дается четыре попытки угадать на ощупь ребят. В конце игры следует подвести итог, кто из младших школьников сколько сумел угадать.

3. Игра «Невидимые слова».

Инструкция: «Сейчас вы возьмете бумагу и карандаш. Приготовьтесь писать. Ведущий будет в воздухе как бы писать простые слова. А вы, если сумели их прочесть, то запишите их на листок. А потом ведущий выберет из вас самых сообразительных!»

Рекомендации: ведущий должен в воздухе писать не быстро, понятные слова, состоящие не более чем из 2-х слогов или 3-х. ведущий пишет 5 слов. Потом проверяет у ребят, что получилось. И выделяет тех младших школьников, которым удалось угадать его слова.

Занятие №4

Цель: развить образную и зрительную виды памяти.

Содержание занятия:

1. Упражнение «Открытки».

Работа в парах. Один из испытуемых раскладывает ряд открыток в определенном собственном порядке. Запоминает. Второй испытуемый за определенное количество времени запоминает. Открытки смешиваются и выкладываются вторым испытуемым в первоначальном варианте. Первый испытуемый проверяет. Далее в упражнении меняются местами.

2. Упражнение «Запомни рисунки».

С помощью пиктограмм Младший школьник зарисовывает определенное количество слов. Далее Младший школьник воспроизводит зарисованные слова в соответствии с пиктограммами.

3. Упражнение «Предметы и слова».

Через определенное количество времени показываются ведущим предметы и называется какое-нибудь слово. При воспроизведении показывается предмет, Младший школьник должен вспомнить названное к нему слово и записать.

4. Упражнение «Предметы и цвет».

Принцип тот же, что и в предыдущем, только вместо слов показывается цветной лист бумаги.

Инструкция ребенку: 1) постарайся представить предмет и слово, найти между ними ассоциативную связь. Что может быть между ними общего. Либо воспользуйся одним из приемов запоминания.

Занятие №5

Цель: развить тактильные ощущения и воображение.

Содержание занятия:

1. Упражнение «Опиши предмет».

Упражнение позволяет строить в воображении ощущаемый руками предмет.

Первый испытуемый, ощупывая предмет, узнает его.

2. Игра «Тактильный образ».

Дети разбиваются на пары, если кому-то не хватает пары, можно допустить, чтобы была одна тройка. Один из пары младших школьников встает вперед, другой – за ним. Стоящий сзади Младший школьник рисует на спине своего партнера образ, например: кораблик или дом. Партнер должен определить, что нарисовано. Если он угадает, пара делает шаг вперед, а дети меняются местами. Побеждает та пара, которая быстрее доходит до руководителя.

Рекомендации: ребятам перед началом игры следует пояснить, что рисовать предметы нужно точно и выбирать небольшие по количеству детали.

Занятие №6

Цель: развить пространственное мышление, память и воображение.

Инструментарий: музыкальное сопровождение.

Содержание занятия:

1. Упражнение «Кубик-Рубика».

Инструкция ребенку: Построй в воображении Кубик-Рубика. Представь, что находишься внутри него и можешь двигаться по кубикам. Слушай мои команды и ходи по кубику. Сейчас ты в середине. Вверх→вниз→влево→вправо. Где ты сейчас? Правильно.

2. Игра «Монолог картошки».

Инструкция: «Представьте, что картошка оживает. Сейчас вы должны за 6 минут придумать монолог картошки. А потом нам его рассказать от имени картошки. Рекомендации: если дети затрудняются, то можно рассказать несколько возможных вариантов. В конце игры выделяют лучшие монологи.

3. Игра «Слушай хлопки».

Инструкция: Дети двигаются свободно в группе под спокойную музыку. Когда ведущий хлопнет в ладоши определенное количество раз, дети принимают соответствующую позу на 10-20 секунд. Кол-во хлопков, позы младших школьников (примерные).

1 – поза «аиста» (Младший школьник стоит на одной ноге, поджав другую)

2 – поза «лягушки» (присесть, пятки вместе, нос и колени в стороны, руки между ногами на полу)

3 – дети возобновляют ходьбу.

Рекомендации: каждую позу можно придумать вместе с детьми в процессе заучивания. Дети должны во время игры свободно двигаться, не мешая друг другу.

Игру в предложенном варианте проиграть не более 4 раз, если ребята быстро и правильно справляются с ней, игру можно усложнить, добавив еще 2 позы (например: зайчики, лошадки и т.д.).

Занятие №7

Цель: развить сенсорные ощущения и образную память.

Содержание занятия:

1. Упражнение на тренировку сенсорных ощущений.

Работа в парах. Первый испытуемый выставляет ладони параллельно столу на расстоянии 10-12 см. и закрывает глаза. Вторым испытуемым подкладывает листы цветной бумаги. Слова: «Это красный, почувствуй его жар, запомни ощущения на пальцах, на ладони».

Далее «Это зеленый, почувствуй этот цвет, прислушайся к ощущениям, запомни их» и т.д.

Далее «Какой я цвет положил(а) тебе, прислушайся к ощущениям руки, вспомни: на какой цвет были такие ощущения».

2. Упражнение «Открытки» (см. описание в 4 занятии).

Занятие №8

Цель: развить мыслительные ассоциативные связи, пространственную ориентацию.

Инструментарий: мяч.

Содержание занятия:

1. Упражнение «Невидимые слова» (см. описание в 3 занятии).

2. Игра «Футболист».

Инструкция: «Внимание! Пожалуйста, выберите футболиста, пусть он выйдет на середину комнаты. Сейчас мы ему завяжем глаза, недалеко положим мяч. Кое-кто из вас будет направляющим для футболиста, будит словами вести его к мячу».

Рекомендации: нужно приблизительно наметить ворота, в которые должен попасть мяч. Если Младший школьник, направляющий футболиста, теряется при объяснении пути к мячу, нужно помочь ему правильно объяснить. Футболиста также следует поддерживать одобрительными словами. Игра проходит не более 4 раз. Затем выбираются лучшие футболисты и их направляющие.

3. Игра «Определения».

Ведущий показывает одну карточку, на которой нарисован предмет, а затем вторую. Задача игры состоит в том, чтобы Младший школьник смог придумать слово, находящееся между двумя этими словами и служило бы как бы «переходным мостиком» между ними. Каждый Младший школьник отвечает по очереди.

Рекомендации: дети сначала могут не понять этого задания. Нужно привести детям несколько примеров. Так, для слов «гусь» и «дерево» (картинки с этими словами показываются) переходными мостиками могут быть слова «летать» (гусь взлетел на дерево), «вырезать» (из дерева вырезали гуся), «спрятаться» (гусь спрятался за дерево) и т.д. если после приведенных примеров Младший школьник все же затрудняется с ответом, то следует ему помочь, подвести к правильному ответу. В конце игры нужно отметить кто из младших школьников смог быстро, правильно справиться с заданием.

Занятие №9

Цель: развить воображение и слуховую, зрительную и образную виды памяти.

Инструментарий: музыкальное сопровождение.

Содержания занятия:

1. Игра «Запомни свое место»

Руководитель быстро и четко называет место в комнате для каждого ребенка, которое он должен занять по команде руководителя. Например, у одного ребенка это место – угол, у другого – стул, и т.д. затем все дети собираются в группу около ведущего и ждут команды. По команде:

«Место! – они разбегаются по своим местам.

Рекомендации: команду ведущего можно заменить включением ритмичной музыки. Игру провести 2-3 раза. Если дети сумели справиться быстро и верно с этой игрой, к ней не следует возвращаться. При допущении ошибок, игру можно провести на следующем занятии.

2. Упражнение «Невидимые слова» (см. описание в 3 занятии).

3. Игра «Монолог портрета» (см. описание в 3 занятии).

Занятие №10

Цель: Развить образную память, ассоциативные связи, воображение.

Инструментарий: мяч.

Содержание занятий:

1. Упражнение «Открытки» (см. описание в 4 занятии).

2. Игра «Футболист» (см. описание в 8 занятии).

3. Упражнение «Определения» (см. описание в 8 занятии).

Упражнения для развития образной памяти

Группа №1: Упражнения на развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализацию понятий).

Упражнение №1 «Мысленные образы, отвечающие понятиям прямо или косвенно».

Упражнение проводится в два этапа. Т.к. детям в этом возрасте сложно удерживать мысленный образ достаточно долго без подкрепления, то на 1-м этапе необходимо использовать графическое изображение понятия. Взрослый говорит ребятишкам: «Попробуйте к каждому из названных мной слов сделать какой-либо рисунок». Зрительный образ, прямо отвечающий понятию, возникает легко, почти автоматически, тогда как в случае косвенного соответствия нужны усилия воображения.

Примерный перечень возможных серий:

Серия № 1	Серия № 2	Серия № 3
Грузовик - Умная кошка	Веселый праздник - Радость	Сомнение - Зависть
Гнев - Мальчик-трус	Темный лес - Болезнь	Сила воли - День
Веселая игра - Капризный	Отчаяние - Быстрый человек	Успех - Страх
Младший школьник	Смелость - Печаль	Скорость - Сильный
Дерево - Хорошая погода	Глухая старуха - Теплый	характер
Наказание - Интересная	ветер	Справедливость - Хороший
сказка		товарищ

2-й этап – представление слов или фраз в уме, без фиксации на бумаге.

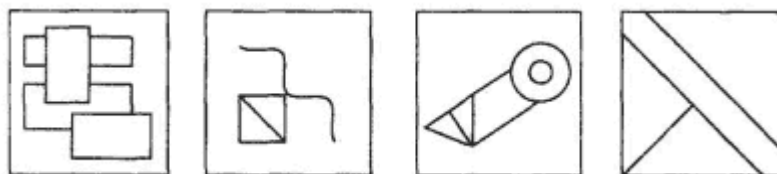
Упражнение №2 (усложненный вариант предыдущего задания).

Берутся 200-300 спичек. Вы диктуете детям слова, а их задача - выкладывать из спичек образ, который эти слова у них вызывают. (Например, трактор может вызвать образ ломаной линии от звука «р-р-р».) Спички можно класть в любом положении, ломать. Слова диктуются с паузой в 1 мин. После того, как закончили диктовать слова, дети должны по составленным ими «образам-спичкам» воспроизвести слова. По мере тренированности повышается скорость и увеличивается количество слов.

Теперь, когда дети научились создавать зрительные образы, облакая их в конкретную форму, обратитесь к другой стороне процесса запоминания - осознанному восприятию. Научить младших школьников концентрировать внимание на запоминаемом объекте поможет вам привлечение к его исследованию чувств как стимуляции деятельности мозга.

Упражнение №4. Пробуждение «чувства деталей».

Перейдите от конкретных изображений к абстрактным. Предложите детям для начала четыре абстрактные фигуры.



Каждую из них они должны рассматривать в течение минуты, закрывая при этом остальные, чтобы не отвлекать внимание. Затем попросите ребят мысленно представить себе эти фигуры во всех деталях и по памяти начертить каждую на бумаге.

Упражнение №5. «Осознание словесного материала» (используется для тренировки как зрительной памяти, так и слуховой).

Цель этого упражнения – заставить младших школьников поразмышлять о словах. Ведущий говорит: «Сейчас я буду читать (показывать) (в зависимости от тренируемого типа памяти) слова, услышав (увидев) каждое слово, представляйте себе внешний вид данного предмета, его вкус, запах, звуки, которые он может издавать, и т.п.»

Например, зубная паста на вид белая и блестящая, с мятным запахом и вкусом острым и сладким одновременно.

Бумага	Шерсть	Сапог
Гнездо	Телега	Палец
Кот	Волосы	Лимонад
Колесо	Роза	Слон
Палка	Платок	Поцелуй
Фильм	Слеза	Автобус
Блин	Ботинок	Доктор
Счастье	Птица	Мороженое

В качестве предварительной тренировки можно предложить детям сначала описывать вслух вызываемые при помощи чувств образы и лишь после этого переходить к работе «только в уме».

Упражнение №6. «Оживление».

К этому упражнению желательно переходить после того, как будут хорошо освоены предыдущие, т.к. оно требует сформированности умения переводить информацию в зрительный образ (навыка визуализации) и особой концентрации внимания, вызываемой осознанностью восприятия.

Предложите детям представить себе какого-либо зверя, животное. После того, как образ создан, попросите их «оживить» картинку, т.е. чтобы животное начало двигаться, жить своей жизнью в воображении. Пусть дети расскажут друг другу про своих зверей. Затем подведите итоги, чей рассказ оказался самым интересным.

После упражнений с живыми существами можно переходить к «оживлению» предметов.

Упражнение выполняется сначала с закрытыми глазами, а потом с открытыми. Всего на различных занятиях предлагается для достижения хорошего результата оживить 50 живых существ и 100 предметов. Можно провести это упражнение в качестве игры в волшебника: ребенку предлагается стать волшебником, способным оживлять при помощи волшебной палочки все, что угодно. Например, он касается в своем воображении предмета, и тот оживает, затем «волшебник» рассказывает всем, что он видит; после роли меняются. Все приведенные выше упражнения способствуют записи информации, что необходимо для пользования кратковременной памятью. При этом данные памяти, идущие от восприятия, в соответствии с решаемой задачей дополняются данными, хранящимися в долговременной памяти. В то же время, чтобы воспоминания кратковременной памяти перешли на длительное хранение, т.е. в долговременную память, они должны подвергнуться специальной обработке – структурированию и упорядочиванию.

Таким образом, становится ясно, что подобный процесс передачи невозможен без участия в нем мыслительных операций. Первичная обработка по систематизации и классификации запоминаемых объектов происходит с помощью операций установления сходства и различий, при обязательном участии эмоциональной сферы. Это обеспечивает деление информации на категории (для удобства хранения) и снабжает ее опознавательными сенсорными знаками, облегчающими извлечение из памяти. В связи с этим работа по тренировке долговременной памяти должна начинаться с необходимости развития у младших школьников умения сравнивать запоминаемые предметы, находить в них черты сходства и отличия.

Группа №3: Упражнения на развитие операций установления сходства и различий, анализа деталей и их синтеза.

Упражнение №7.

Все анализируемые предметы исследуются по одной и той же схеме: от эмоций к логике. Приведем план такого анализа.

1. Эмоциональное восприятие предмета. «Посмотри, какое он производит на тебя впечатление? Как тебе нравятся его цвет, форма, те предметы, которые его окружают, выделяются на общем фоне?»

Подобные вопросы взрослого должны натолкнуть ребенка на анализ его эмоциональных реакций. Задача ведущего - вовлечь ребенка в активный процесс восприятия, в который сознательно включается эмоциональный фактор, гарантирующий лучшую долговременную запись в памяти. Постарайтесь выяснить, что произвело на ребенка самое яркое впечатление.

2. Анализ вызванных эмоций. «Скажи, этот предмет тебе приятен или нет? Он тебя раздражает или успокаивает? Кажется впечатляющим или бесцветным? Грустным или забавным? Увлекательным или скучным?»

Учите ребенка прислушиваться к своим эмоциям, разбираться в них. Такого рода размышления о вызываемых эмоциях способствуют лучшему закреплению следов в памяти.

Логическая часть. Простая стратегия анализа позволит сосредоточиться на главных, особо значимых аспектах.

3. Установление общего смысла. «Посмотрите на предмет. Что это за предмет? Как он называется?»

4. Рассматривание с точки зрения композиции. «Посмотрите, какие использованы краски, дополнительные элементы, выгодно отличающие предмет? Что находится на переднем плане? и т.д.»

Постарайтесь своими вопросами вовлечь ребенка в пространственное восприятие объекта.

5. Анализ деталей. Теперь вы должны найти с детьми наиболее значимые элементы, дающие специфическую информацию о предмете. Углубитесь в описание, сосредоточиваясь на отдельных деталях. Этот этап может быть более или менее сложным в зависимости от количества деталей, которые должны запомнить дети.

6. Синтез. «Закройте глаза и попробуйте мысленно представить себе исследованный объект. Скажите, что вы четко видите на своей картинке? Возьмите карандаши (краски) и нарисуйте, как вы его запомнили».

В заключение можно сравнить полученные рисунки. Для упражнений в приведенном выше анализе используются предметы, доступные в ваших условиях:

- фрукты или овощи; начните с одного объекта, постепенно переходя к сравнению нескольких одного и того же семейства;
- цветы и растения;
- деревья; исследуйте с детьми их общую форму, крону, ветки, листья, цветки, плоды или сережки (если имеются);
- животные (например, кошки, собаки, птицы);
- близкие окрестности (близлежащие улицы, парки и т.д.);
- люди; лица, голоса, привычки своих друзей, товарищей.

Упражнение №8.

Ребенку предлагают запомнить предметы, изображенные на 3-4 картинках, и назвать их по памяти. Затем он должен отыскивать их изображение на 10-12 похожих

картинках, но беспорядочно разбросанных. Это же упражнение можно использовать для узнавания букв или цифр, применяя специально изготовленные карточки или кассу букв и цифр. Постепенно количество запоминаемых картинок можно увеличивать.

Описанные выше упражнения помогут детям научиться упорядочивать запоминаемую информацию. Для извлечения же информации необходимо «ушко», или «ниточка», за которую ее можно было бы вытаскивать. Таким инструментом являются ассоциации. Ассоциация - это психический процесс, в результате которого одни представления и понятия вызывают появление в уме других. Например, вспомнили про праздник Новый Год – и сразу в сознании всплыли представления о елке, Снегурочке с Дедом Морозом. Обычно ассоциации устанавливаются скорее интуитивно, чем логично, хотя сама подобная работа невозможна без умения находить сходства или различия. Именно поэтому упражнения предыдущей группы должны быть проработаны особенно тщательно. Тренировке же умения устанавливать связи (ассоциации) между элементами материала посвящены упражнения четвертой группы. Здесь же приводятся задания на развитие ассоциативного мышления, умения подбирать конкретные зрительные образы к абстрактным понятиям, а также описывается мнемотехнический прием «нелогичные ассоциации» для запоминания не связанных между собой слов.

Группа №4: Упражнения, направленные на развитие способности устанавливать связи (ассоциации) между элементами материала.

Упражнение №9. «Двойная стимуляция памяти».

Перед ребенком раскладывают 15-20 карточек с изображением отдельных предметов (например, яблоко, троллейбус, чайник, самолет, ручка, рубашка, автомобиль, лошадь, флажок, петух и т.д.). Ребенку говорят: «Я сейчас назову тебе несколько слов. Посмотри на эти картинки, выбери из них ту, которая поможет тебе запомнить каждое слово, и отложи ее в сторону». Затем читается первое слово.

После того, как Младший школьник отложит картинку, читается второе слово и т.д. Далее он должен воспроизвести предъявленные слова. Для этого он берет по очереди, отложенные в сторону картинки и с их помощью припоминает те слова, которые ему были названы.

Примерный набор слов: пожар, завод, корова, стул, вода, отец, кисель, сидеть, ошибка, доброта и т.д.

Упражнение №10.

Вы даете детям несколько слов, их необходимо перегруппировать, объединяя по какому-либо признаку, чтобы облегчить запоминание; а потом придумать историю, которая свела бы их вместе.

Медведь	Воздух
Тележка	Ваза
Пчела	Кот
Колокольчик	Солнце
Ромашка	Вода

Упражнение №11.

«Посмотрите внимательно на рисунок. На нем представлены названия животных. Вообразите себе этих животных в местах, где помещены их названия, и придумайте историю, связывающую их между собой». Затем рисунок закрывается, и дети должны на листке бумаги воспроизвести названия животных на их местах.



Упражнение №12 (на развитие ассоциативного мышления).

Цель этого упражнения - побудить младших школьников к ассоциативному мышлению. Предложите им несколько слов и общими усилиями постарайтесь зафиксировать все ассоциации, которые придут им на ум при чтении этих слов, например: Верблюд – горб, гора, пустыня, кактус, песок и т.д. В конце попросите младших школьников поработать самостоятельно над 2-3 словами. Применяйте это упражнение как можно чаще, формируя тем самым навык ассоциативного мышления. Примерный набор слов: ноготь, стакан, солнечный, осленок и т.п.

Упражнение №13. «Конкретизация абстрактного».

«Найдите конкретные зрительные образы, которые могут ассоциироваться с каждым из приведенных ниже слов, например, любовь/сердце и т.д.».

Зима	Время	Бедность
Смерть	Жара	Терпение
Свобода	Обед	Болезнь
Танец	Энергия	Скука
Справедливость	Скорость	Надежда
Нежность	Винность	Счастье

Все эти упражнения направлены на формирование умения устанавливать логичные ассоциации, т.е. развивают логический вид запоминания. Однако в школе часто нужно

запомнить материал, внешне логически не связанный. Для формирования этого умения мы предлагаем следующие упражнения.

Упражнение №14. «Нелогичные ассоциации».

Дайте детям несколько слов, логически не связанных между собой.

Книга Цветок Сосиска Мыло

Предложите им попробовать найти ассоциации, которые бы связывали эти слова. Пусть они фиксируют первые пришедшие на ум ассоциации. Постарайтесь дать простор их воображению, не ограничивайте их рамками логичных ассоциаций. В результате должна получиться маленькая история. Используйте это упражнение как можно чаще, чтобы выработать у младших школьников устойчивый навык.

Упражнение №15. «Нелогичные» парные ассоциации слов.

В этом упражнении требуется объединить в воображении два предмета, не имеющих ничего общего друг с другом, т.е. не связанных между собой естественными ассоциациями.

«Попробуйте создать в уме образ каждого предмета. А теперь мысленно объедините оба предмета в одной четкой картинке. Предметы могут объединяться по любой ассоциации, дайте волю своему воображению. Пусть, например, даны слова «волосы» и «вода»; почему бы не вообразить волосы, промокшие под дождем, или волосы, которые моют? Постарайтесь нарисовать как можно более яркую картинку».

Примерные пары для тренировки:

Горшок - коридор	Солнце – палец
Ковер – кофе	Двор - ножницы
Кольцо – лампа	Котлета - песок
Ноготь - книга	Обезьяна - пальто
Жук - кресло	Зубной врач - туалет

Сначала пускай дети потренируются вслух, рассказывая друг другу свои картинки, затем поработают самостоятельно. На следующих занятиях продиктуйте им по одному слову из каждой пары - они должны вспомнить и записать второе. Обратите их внимание на полученный результат.

Упражнение №16. «Запоминание слов».

Теперь можно попробовать научить младших школьников запоминать несколько логически не связанных слов. Начните с 10 слов, например:

дерево стол река корзина расческа мыло ежик резинка книга солнце

Эти слова надо связать в рассказ: «Представьте зеленое красивое ДЕРЕВО. Из него начинает расти в сторону доска, из доски вниз опускается ножка, получается СТОЛ. Приближаем свой взгляд к столу и видим на нем лужу, которая стекает вниз, превращаясь в целую РЕКУ. Посередине реки образуется воронка, которая превращается в КОРЗИНУ. Корзина вылетает из реки на берег. Вы подходите, отламываете один край – получается РАСЧЕСКА. Вы берете ее и начинаете расчесывать свои волосы, а затем мыть их МЫЛОМ. Мыло стекает и остаются волосы, торчащие ЕЖИКОМ. Вам очень неудобно, и вы берете РЕЗИНКУ и стягиваете ею волосы. Резинка не выдерживает и лопаются. Когда она падает вниз, разворачивается по прямой линии и превращается в КНИГУ. Вы открываете книгу, а из нее прямо вам в глаза ярко светит СОЛНЦЕ».

Сначала пусть дети пытаются представить рассказ, составленный вами, затем практикуются сами, придумывая рассказ (используются другие слова) и делясь им друг с другом. На заключительном этапе - вы диктуете им слова, а они, самостоятельно воображая, запоминают их. Постепенно количество слов, предназначенных для запоминания, увеличивается.

Задача взрослого во всей этой работе - привести подобную запись, упорядочение и извлечение материала из памяти в устойчивый навык работы с информацией.

Теперь остановимся непосредственно на запоминании материала, часто используемого в школьной программе.

Упражнение №17. «Запоминание стихов».

Любой текст можно представить мысленными образами, на этом и основана предлагаемая техника запоминания, которой следует обучать младших школьников.

В огороде чучело
 Шляпу нахлобучило
 Рукавами машет –
 И как будто пляшет!
 Это чучело - оно
 Сторожить поставлено,
 Чтобы птицы не летали,
 Чтоб горошек не клевали.
 Вот какое чучело
 Шляпу нахлобучило,
 Синий шарф на палке –
 Пусть боятся галки!

1. Прочитайте внимательно первую строчку стихотворения.

2. Закройте глаза и попробуйте зримо представить себе содержание этой строки в уме. Постарайтесь нарисовать картинку яркой, почувствовать, как вы к ней относитесь: нравится вам ее содержание или нет.

3. Перейдите к следующей строчке. Прочитайте ее вслух и представьте в своем воображении. Продолжайте то же самое со всеми строчками. У младших школьников в голове должна получиться очень ясная картина образов, содержащихся в стихотворении. Дайте им задание прочитать все стихотворение вслух без остановок, подкрепляя слова возникающими зрительными образами.

4. «Теперь, - говорите вы детям, - попробуйте вспомнить стихотворение, отталкиваясь от мысленных образов. Закройте глаза и воспроизведите те образы, которые вам запомнились. Опишите их своими словами».

5. Проверьте себя, повторно перечитывая стихотворение вслух. Если нужно, подправьте образы, перечитывая стихотворение еще раз внимательно. Исправьте также последовательность, в которой эти образы у вас возникают.

6. Произнося стихотворение, вслушайтесь в звучание слов. Обращайте внимание на ритм и рифмы. Каждый раз обсуждайте заучиваемое стихотворение; опишите и охарактеризуйте с детьми стихи, попросите их поделиться впечатлениями от самого текста.

Упражнение №18. «Запоминание текста».

Очень часто учитель сталкивается с трудностями в обучении младших школьников пересказу как в устной форме, так и в письменной (изложении). Предлагаем вам примерный вариант работы с текстом, облегчающий его запоминание.

– Определите основную идею содержания текста. Выявите главное – о чем идет речь? Для этого разрешите детям бегло просмотреть текст. Обратите внимание ребят на заголовки.

– Спросите, из скольких частей состоит текст. Теперь постарайтесь помочь им поставить вопросы к каждой части, основываясь на подзаголовках (если есть), а затем при чтении дайте им возможность найти на них ответы. Это позволит детям проследить развитие главной идеи произведения.

– Составьте с детьми план текста, выявляющий его структурную композицию. Для этого разбейте текст на длинные абзацы, содержание внутри которых объединено общей идеей. План можно составить письменно, а можно подчеркивать ключевые слова в абзаце, которые и составят основную мысль.

– Предложите детям пересказать эти идеи сначала вслух, а затем про себя.

– Теперь дети должны тотчас же повторно просмотреть текст, вновь акцентируя внимание на основных идеях, порядке их изложения и выделяя яркие образы и примеры, подкрепляющие основную мысль. При чтении просите младших школьников зримо воспроизводить образы, подсказываемые текстом.

– Перейдите к рассмотрению деталей произведения. Выявите вместе с детьми самые существенные из них.

– Наконец, перейдите к личным комментариям и замечаниям младших школьников. Выясните, что думают ребята об отношении автора к главным героям, событиям. Попросите их доказать это. Затем перейдите к обсуждению впечатлений самих младших школьников. Старайтесь, чтобы дети не ограничивались согласием или несогласием с автором, а выражали, почему их мнение таково. Попросите их точно описать, что им нравится, а что нет.

– В заключение дайте ребятам возможность ответить на шесть простых вопросов: Кто делает, Что, Когда, Почему, Где, Как? Это позволит дольше сохранить прочитанное в активной зоне детской памяти.

**Результаты опытно-экспериментального исследования развития памяти детей
младшего школьного возраста**

Таблица 8

Результаты повторного исследования памяти детей младшего школьного возраста по трем
методикам

Испытуемый		Методика «Опосредованная память»		Методика «Зрительная память»		Методика «Слуховая память»	
		баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень
1	Света И.	4	низкий	3	низкий	3	низкий
2	Таня Т.	5	средний	6	средний	5	средний
3	Галя М.	8	высокий	7	средний	8	высокий
4	Миша П.	8	высокий	7	средний	9	высокий
5	Дима М.	5	средний	6	средний	7	средний
6	Илья У.	8	высокий	8	высокий	9	высокий
7	Ваня Ч.	5	средний	8	высокий	7	средний
8	Ксюша З.	6	средний	7	средний	7	средний
9	Полина З.	8	высокий	9	высокий	7	высокий
10	Толя Ф.	9	высокий	9	высокий	9	высокий
11	Сергей Ш.	6	средний	6	средний	7	средний
12	Вика Т.	6	средний	6	средний	4	средний
13	Артем Д.	6	средний	5	средний	5	средний
14	Оля К.	8	высокий	9	высокий	9	высокий
15	Петя Д.	6	средний	5	средний	4	средний
16	Костя З.	8	высокий	8	высокий	9	высокий
17	Алена А.	6	средний	8	высокий	7	низкий
18	Света Е.	8	высокий	6	средний	9	высокий
19	Данил Б.	6	средний	6	средний	7	средний
20	Денис Г.	9	высокий	8	высокий	7	средний

Таблица 9

Сводная таблица результатов повторного исследования памяти детей младшего
школьного возраста

Уровень развития опосредованной памяти	Кол-во человек/%	Уровень развития зрительной памяти	Кол-во человек/%	Уровень развития слуховой памяти	Кол-во человек/%
о. низкий	-	о. низкий	-	о. низкий	-
низкий	1 – 5%	низкий	1 – 5%	низкий	2 – 10%
средний	10 – 50%	средний	11 – 55%	средний	10 – 50%
высокий	9 – 45%	высокий	8 – 40%	высокий	8 – 40%

Таблица 10

Расчет критерия Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении показателей уровня развития опосредованной памяти

Испытуемый		Показатель уровня развития опосредованной памяти		Разность ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
		До применения развивающей программы	После применения развивающей программы			
1	Света И.	5	4	-1	1	2
2	Таня Т.	4	5	1	1	2
3	Галя М.	6	8	2	2	7
4	Миша П.	6	8	2	2	7
5	Дима М.	5	5	0	0	0
6	Илья У.	8	8	0	0	0
7	Ваня Ч.	2	5	3	3	12.5
8	Ксюша З.	2	6	4	4	15
9	Полина З.	5	8	3	3	12.5
10	Толя Ф.	9	9	0	0	0
11	Сергей Ш.	4	6	2	2	7
12	Вика Т.	4	6	2	2	7
13	Артем Д.	3	6	3	3	12.5
14	Оля К.	8	8	0	0	0
15	Петя Д.	4	6	2	2	7
16	Костя З.	6	8	2	2	7
17	Алена А.	5	6	1	1	2
18	Света Е.	8	8	0	0	0
19	Данил Б.	8	6	-2	2	7
20	Денис Г.	6	9	3	3	12.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов						3

Таблица 11

Расчет критерия Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении показателей уровня развития зрительной памяти

Испытуемый		Показатель уровня развития зрительной памяти		Разность ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
		До применения развивающей программы	После применения развивающей программы			
1	Света И.	3	3	0	0	0
2	Таня Т.	5	6	1	1	3.5
3	Галя М.	7	7	0	0	0
4	Миша П.	7	7	0	0	0

Испытуемый		Показатель уровня развития зрительной памяти		Разность ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
		До применения развивающей программы	После применения развивающей программы			
5	Дима М.	3	6	3	3	13
6	Илья У.	7	8	1	1	3.5
7	Ваня Ч.	7	8	1	1	3.5
8	Ксюша З.	6	7	1	1	3.5
9	Полина З.	6	9	3	3	13
10	Толя Ф.	7	9	2	2	9
11	Сергей Ш.	6	6	0	0	0
12	Вика Т.	2	6	4	4	15
13	Артем Д.	5	5	0	0	0
14	Оля К.	7	9	2	2	9
15	Петя Д.	3	5	2	2	9
16	Костя З.	6	8	2	2	9
17	Алена А.	6	8	2	2	9
18	Света Е.	7	6	-1	1	3.5
19	Данил Б.	5	6	1	1	3.5
20	Денис Г.	5	8	3	3	13
Сумма рангов нетипичных сдвигов						3,5

Таблица 12

Расчет критерия Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении показателей уровня развития слуховой памяти

Испытуемый		Показатель уровня развития слуховой памяти		Разность ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
		До применения развивающей программы	После применения развивающей программы			
1	Света И.	6	3	-3	3	16
2	Таня Т.	3	5	2	2	11.5
3	Галя М.	6	8	2	2	11.5
4	Миша П.	7	9	2	2	11.5
5	Дима М.	7	7	0	0	0
6	Илья У.	9	9	0	0	0
7	Ваня Ч.	6	7	1	1	4
8	Ксюша З.	6	7	1	1	4
9	Полина З.	5	7	2	2	11.5
10	Толя Ф.	8	9	1	1	4
11	Сергей Ш.	7	7	0	0	0

Испытуемый	Показатель уровня развития слуховой памяти		Разность ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности	
	До применения развивающей программы	После применения развивающей программы				
12	Вика Т.	2	4	2	2	11.5
13	Артем Д.	3	5	2	2	11.5
14	Оля К.	8	9	1	1	4
15	Петя Д.	2	4	2	2	11.5
16	Костя З.	5	9	4	4	17
17	Алена А.	6	7	1	1	4
18	Света Е.	8	9	1	1	4
19	Данил Б.	8	7	-1	1	4
20	Денис Г.	5	7	2	2	11.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов						20

Технологическая карта внедрения результатов исследования

1	2	3	4	5	6	7
Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по психолого-педагогическому сопровождению развития памяти детей младшего школьного возраста»						
1.1. Изучить документы по предмету внедрения (Программа психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста)	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Пед. совет, поиск и анализ литературы работа психологической службы ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУРГГПУ	1	С 2015 г.	Психолог, администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста	Выдвижение и обоснование целей внедрения Программы	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения	Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, его задач, принципов, условий, критериев и показателей	Анализ состояния ситуации виктимизации в ОУ, анализ Программы внедрения, анализ готовности ОУ к	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
развития памяти детей младшего школьного возраста	эффективности	инновационной деятельности и по внедрению Программы	Программы внедрения			
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста	Анализ уровня подготовленности пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста), подготовка методической база внедрения Программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Административное совещание, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста»						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, и актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждение, семинары, выпуск стенгазеты (тема: роль развития памяти в школьном обучении)	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ, творческая деятельность	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи, выставки	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению инновационной технологии в ОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг развития, консультации с научным руководителем диссертационного исследования	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь – ноябрь	Психолог
3-й этап: «Изучение предмета внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста»						
3.1. Изучить необходимые	Изучение материалов и документов о предмете	Фронтально	Семинары, работа с литературой и	1	Декабрь	Психолог

1	2	3	4	5	6	7
материалы и документы о предмете внедрения (психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста)	внедрения инновационной Программы и документации ОУ		информационными источниками			
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы Программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ
4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста»						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение,	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода,	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
	методики внедрения					
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, корректировка методики	Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста»						
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ	Пед. совет, работа психологической службы ОУ,	1	Январь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование,	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Январь – март	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению

1	2	3	4	5	6	7
	внедрения	тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ				Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа псих. службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста)	Фронтальное освоение Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста»						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической	1	Январь	Психолог, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
			службы ОУ			
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждение, доклад	Производственное собрание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	Сентябрь - декабрь	Психолог, администрация ОУ
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы	Не менее 5	Сентябрь - декабрь	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению Программы	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ		Март – май	Психолог, администрация ОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению	Январь - февраль	1 - 3	Психолог, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
			Программы			
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы т старей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ	Октябрь - февраль	Не менее 2	Психолог, администрация ОУ