





МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Мониторинг качества правового образования студентов профессиональной
образовательной организации

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:
 студент группы ЗФ-409/112-3-1 ЧЛ
Борисов Дмитрий Николаевич


Научный руководитель:
 д.п.н., проф.
Саламатов Артём
Аркадьевич

Проверка на объём заимствований:

34,14 % авторского текста
Работа реферат к защите

«26» февраля 2019 г.

Зав. кафедрой ЭУиП

 к.э.н. доцент П.Г. Рябчук

Челябинск 2019

Оглавление:

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты мониторинга качества правового образования профессиональных образовательных организаций	7
1.1. Состояние профессионального образования в Российской Федерации.....	7
1.2. Требования к проведению мониторинга качества правового образования в профессиональном образовании	12
1.3. Реализация мониторинга качества правового образования профессиональных образовательных организаций.....	16
Выводы по первой главе	23
Глава 2. Практика организации мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж»	24
2.1. Характеристика базы исследования ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	24
2.2. Анализ эффективности действующей практики мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	26
2.3. Рекомендации по разработке мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	36
Выводы по второй главе	42
Заключение	44
Список используемой литературы	46
Приложение	52

Введение

Концепция развития системы профессионального образования России на современном этапе в значительной мере обусловлена тенденциями перспективного преобразования экономики. Переход нашей страны на рыночные методы хозяйствования, становления в России рынка труда, рынка образовательных услуг, развитие негосударственного сектора, включая частный, и, наконец, объективная необходимость интеграции нашей страны в мировую экономическую систему требуют переосмысления задач, стоящих перед профессиональной школой. Российская система профессионального образования должна гарантировать уровень профессиональной подготовки, соответствующий требованиям отечественной экономики и международным стандартам. Последовательное разрушение административной системы управления образованием не дало, да и не могло в короткие сроки дать позитивных сдвигов в развитии профессиональной школы. Известно, что даже простая смена технологии на производстве сопровождается временным спадом производства и неприятностями социального характера для трудового коллектива. Что же можно ожидать при коренной структурной реконструкции всей системы профессионального образования России в контексте острых социально-экономических реформ? Конечно, неизбежны те отрицательные явления, которые мы наблюдаем и которые лежат серьезным психологическим грузом на руководителях, педагогах, ученых - всех, кому небезразлична судьба профессионального образования в стране.

Нужно обратить внимание на наметившуюся тенденцию перехода от экстенсивного типа экономики к интенсивному, которая по мере укрепления рыночных отношений станет доминирующей. Соответственно будет меняться и рынок труда, переходя от состояния, при котором требовалось большое количество рабочей силы практически по любым специальностям и профессиям, к состоянию, при котором должное место займут такие характеристики работника как квалификация, широкий профиль, адаптация к изменениям

производственно-технических условий и содержания труда. Значительно уменьшится вероятность того, что работник всю жизнь сможет проработать по одной специальности на одном и том же предприятии.

Систематическая переквалификация станет реальным фактором, пробующим на прочность полезное человеком профессиональное образование. Наблюдается приоритетное развитие профессионального образования в сфере обслуживания, коммерческой, финансовой, управленческой, туристической деятельности. Таким образом, меняется и рынок профессиональных образовательных услуг.

Актуальность исследования определяется тем, что в условиях регионализации, стандартизации, демократизации системы профессионального образования России отсутствие методики педагогического мониторинга качества обучения в региональной системе профессионального образования может привести к предоставлению неполноценного образования в отдельных регионах. Поэтому качество профессионального образования определяется тем, насколько оно соответствует текущим и перспективным задачам социально-правового развития общества, то есть насколько оно удовлетворяет запросам отдельной личности и общества в целом. Указанное свидетельствует об актуальности темы выпускной квалификационной работы «Мониторинг качества обучения правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации».

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по мониторингу качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Объект исследования: процесс использования мониторинга качества правового образования в процессе деятельности руководящего органа образовательного учреждения по отношению к работе преподавателя.

Предмет исследования: рекомендации по разработке мониторинга качества правового образования в системе профессионального образования.

В квалификационной работе были реализованы следующие **задачи исследования:**

1. Изучены тенденции развития профессионального образования в Российской Федерации

2. Выявлены педагогические условия эффективности мониторинга качества обучения в учреждениях профессионального образования.

3. Исследовано профессиональное образование и реализация мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

4. Разработаны рекомендации по разработке мониторинга качества правового образования в условиях ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Теоретико-методологическая база исследования: труды по общим проблемам качества образования (Д.Ш. Матрос, М.М. Поташник, Н.А. Селезнева), и качества среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, Г.И. Ибрагимов); работы по управлению учебно-воспитательным процессом (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько); исследования сущности и специфики среднего профессионального образования (С.Я. Батышев).

Методы исследования: изучение и теоретический анализ основных научных исследований по теме, директивных и нормативных документов, регулирующих деятельность системы среднего профессионального образования; системный анализ; моделирование.

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж»,

Сокращенное наименование ПОО: ПОУ «ЧЮК»

Адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д.290

Адрес в сети: www.chuc.ru.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методики оценки качества деятельности преподавателя со стороны руководства образовательного учреждения среднего профессионального образования, разработке организационно-методических основ самоанализа.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из двух глав, введения, выводов по главам, заключения и приложения, включая библиографический список из наименований источников. В первой главе «Теоретические аспекты мониторинга качества правового образования в профессиональных образовательных организациях» рассмотрены состояние профессионального образования в Российской Федерации, требования к проведению мониторинга качества правового образования, а также профессиональное образование и реализация мониторинга качества правового образования в профессиональном образовании. Во второй главе «Практика организации мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж», описана база исследования, дана оценка действующей практики мониторинга качества правового образования, а также разработаны рекомендации по разработке мониторинга качества правового образования в профессиональных образовательных организациях.

Глава 1. Теоретические аспекты мониторинга качества правового образования в профессиональных образовательных организациях

1.1. Состояние профессионального образования в Российской Федерации

В настоящее время в условиях бурного развития науки, техники и технологий интеллектуальный потенциал общества, уровень его образования становятся важнейшей составляющей национального богатства. Образование является необходимым условием качественной подготовки трудовых ресурсов, которые и должны обеспечить поступательное развитие национальной экономики. Таким образом, система образования – один из важнейших элементов социальной сферы государства, обеспечивающий процесс получения человеком систематизированных знаний, умений и навыков с целью их эффективного использования в профессиональной деятельности. Согласно ст. 10 Закона РФ «Об образовании» система образования в Российской Федерации включает в себя:

1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различного вида, уровня и (или) направленности;

2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования.

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования[20].

Система образования Российской Федерации в настоящее время имеет достаточно сложную структуру, включая в себя общее, профессиональное и послевузовское образование. Значительный сегмент в этой структуре занимает система профессионального образования.

Различают четыре уровня профессионального образования:

- среднее профессиональное образование;
- высшее образование — бакалавриат;
- высшее образование — специалитет, магистратура;
- высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации.

Опираясь на российское законодательство, среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Организации профессионального образования могут быть государственными (созданными органами исполнительной власти государства), муниципальными (созданными муниципальным органом исполнительной власти) и негосударственными (созданными гражданами и (или) юридическими лицами в форме некоммерческой организации)[20].

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования в соответствии с ст.8 Федерального Закона (далее ФЗ) «Об Образовании в РФ» относятся:

- 1) разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических,

демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации;

2) организация предоставления среднего профессионального образования, включая обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного и бесплатного среднего профессионального образования;

3) обеспечение осуществления мониторинга в системе образования на уровне субъектов Российской Федерации;

4) создание условий для организации проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность; (п. 12.1 введен Федеральным законом от 21.07.2014 N 256-ФЗ) [20].

Управление системой образования в соответствии с ст. 89 ФЗ «Об Образовании в РФ» осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер, а также включает в себя:

1) проведение мониторинга в системе образования;

2) независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию; [20].

Далее подробно рассмотрим нормативно-правовую базу системы профессионального образования.

Государственные образовательные стандарты определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников; они включают федеральный и национально-региональный компоненты. Российская Федерация в лице федеральных (центральных) органов государственной власти и управления в рамках их компетенции устанавливает федеральные компоненты государственных образовательных стандартов. Эти стандарты являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования.

Порядок разработки, утверждения и введения государственных стандартов определяется правительством Российской Федерации.

Основная профессиональная образовательная программа среднего профессионального образования представляет собой комплект нормативных документов, определяющих цели, содержание и методы реализации процесса подготовки дипломированного специалиста базового уровня по специальности [5, с.12].

Общероссийский классификатор образовательных программ охватывает все уровни общего и профессионального образования и предназначен для классификации образовательных программ всех типов, предусмотренных Федеральным Законом « Об образовании в Российской Федерации».

Единый перечень подготовки, специальностей и профессий устанавливает правила формирования следующих перечней профессий, специальностей и направлений подготовки.

Профессиональные стандарты (государственные, работодателей) предусматривается обязательное применение работодателями профессиональных стандартов, если требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, установлены Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами или иными нормативными правовыми актами. В остальных случаях, когда обязательность применения содержащихся в профессиональных стандартах квалификационных характеристик не установлена, планируется применять профессиональные стандарты в качестве основы для определения требований к квалификации работников [10, с.103].

Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) предназначен для решения задач, связанных с оценкой численности рабочих и служащих, учетом состава и распределением кадров по категориям персонала, уровню квалификации, степени механизации и условиям труда, вопросами обеспечения занятости, организации заработной платы рабочих и служащих, начисления пенсий,

определения дополнительной потребности в кадрах и другими на всех уровнях управления народным хозяйством в условиях автоматизированной обработки информации. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации (НРК) является инструментом сопряжения сферы труда и сферы образования и представляет собой обобщенное описание квалификационных уровней, признаваемых на общефедеральном уровне, и основных путей их достижения на территории России. Таким образом, ознакомившись с нормативно-правовой базой профессионального образования, можно представить систему профессионального образования как взаимосвязь нормативных документов (рис.1).



Рисунок 1. «Взаимосвязь нормативных документов в системе профессионального образования»

Благодаря взаимосвязи нормативно-правовой базы, образовательный процесс в системе профессионального образования становится наиболее эффективным. По завершении обучения получают квалифицированные специалисты, обеспечивая рынок труда новыми кадрами. Нормативные документы регулируют деятельность образовательных организаций профессионального образования, а также обеспечивают контроль со стороны руководства образовательных учреждений - на местном уровне, и со стороны Министерства образования - на государственном уровне[11, с.5].

Таким образом, система профессионального образования имеет определенную структуру, базируется на нормативных документах, обеспечивающих получение общего образования. Взаимосвязь нормативно-правовой базы и рынком труда помогает внести коррективы в улучшение нормативных документов, которые, в свою очередь, влияют на стандартизацию образования. Благодаря внесенным улучшениям в нормативно-правовой базе, на рынок труда выходят квалифицированные специалисты, которые будут востребованы на рынке труда со сложившейся рыночной ситуацией.

1.2. Требования к проведению мониторинга качества правового образования в учреждениях профессионального образования

Качество, конкурентоспособность профессионального образования имеют определяющее значение для успешного развития любой страны, в особенности России. Революционное изменение технологий, опирающихся на высочайший уровень интеллектуальных ресурсов, связанная с этим геополитическая конкуренция ведущих стран мира, а такие ресурсы, становятся важнейшими факторами, определяющими не только экономику, но и политику XXI века. В 2011 году численность профессорско-преподавательского персонала составила 377,8 тыс. чел. На них пришлось 6135,6 тыс. студентов. Конечно же, такое количество преподавателей не может удовлетворить спрос в качественном образовании, имеющих студентов. Тем более, нельзя говорить о высоком

уровне знаний самих преподавателей экономических дисциплин. Что обуславливается разными причинами, начиная от врожденного таланта преподавания, заканчивая некомпетентностью специалиста. Проблемы низкого качества правового образования в конечном итоге выливаются в неэффективную экономическую политику. Ведь ее формируют именно выпускники экономисты [36, с.236].

Для того чтобы повысить качество правового образования следует обратить внимание на компетентность преподавателя экономических дисциплин. Необходимо проводить мониторинг качества преподавательской деятельности образовательной организации профессионального образования. Мониторинг — непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта, в сравнении с заданными критериями. Такой мониторинг должно осуществлять руководство образовательного учреждения. Контролирует качество преподавательской деятельности педагогический совет, осуществляя инспектирование и контроль образовательной деятельности внутри учреждения. Методический совет обеспечивает своевременное прохождение подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических и руководящих работников учреждения; а также обеспечивает научно-методическое сопровождение аттестации педагогических и руководящих работников. Наверху иерархической структуры управления образовательным процессом находится директор, который оценивает уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио).

Мониторинг качества преподавательской деятельности образовательного учреждения осуществляется по рейтинговой оценке качества деятельности педагогических работников. Рейтинговая оценка проводится в строгом соответствии с законами Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными и инструктивными документами Министерства образования и науки Российской Федерации, уставом колледжа, решениями учебно-методического совета, а также

приказами директора [16,с.94]. Основной целью рейтинговой оценки качества деятельности педагогических работников является стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности научной и учебной работы, развитие творческой инициативы преподавателей и сотрудников, направленной на инновационное развитие колледжа и повышения качества его деятельности. Требования организации рейтинга основываются на принципах:

- соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития колледжа;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности рейтинговой оценки;
- сочетания различных форм рейтинговой оценки;
- компетентности и объективности оценивающих;
- стимулирования участников рейтинговой оценки к улучшению деятельности.

Рейтинговая оценка качества деятельности педагогических работников должна позволить:

- оценить соответствие преподавателя должностным квалификационным требованиям, а также его персональный вклад в решение задач колледжа;
- выявить лидеров в отдельных видах деятельности (в учебной, методической, научной и воспитательной работе);
- определить общее место (рейтинг) преподавателя в колледже;
- создать условия для повышения активности преподавателей в учебной, методической, научной и воспитательной работе;
- обеспечить руководителей дополнительной информацией об уровне профессиональной подготовки преподавателей и направлениях ее совершенствования;
- дифференцировать материальное стимулирование преподавателей в зависимости от величины рейтинга [18, с.50].

Методика рейтинговой оценки заключается в следующем: сбор сведений о деятельности работников осуществляется путем анкетирования. В результате

обработки анкет формируется версия базы данных, содержащая сведения об индивидуальных рейтингах преподавателей. Всем показателям, используемым при расчете рейтинговой оценки, поставлен в соответствие удельный вес в баллах. Таким образом, рейтинговая оценка представляет собой сумму баллов, начисляемых преподавателю за достижения в учебно-педагогической, научно-исследовательской, учебно-методической, организационно-педагогической и воспитательной работе. Весомость каждого показателя определяется коэффициентом, выраженным в баллах. Интегральная рейтинговая оценка определяется по формуле:

$$R_{\text{интегр}} = \sum V_i * k,$$

где V_i - значение i -го показателя в натуральных единицах (печ. л., шт.) по каждому критерию рейтинговой оценки преподавателя;

k - весовой коэффициент, определяющий количество баллов за единицу измерения с учетом важности критерия рейтинговой оценки по сравнению с другими критериями, образующими интегральную оценку [34].

В течение учебного года могут вноситься необходимые изменения, уточнения и поправки, обусловленные, с одной стороны, неточностями в определении номенклатуры и весомости показателей деятельности на начальной стадии внедрения системы, а с другой - изменением приоритетных направлений внутриколледжной работы с учетом результатов рейтинговой оценки колледжа.

При оценке различных сторон деятельности преподавателей принимается во внимание критерияльные показатели выполнения государственного задания, утверждённые учредителем. Информация о результатах работы педагогов накапливается в ходе контроля внутри колледжа: при посещении урочных и внеурочных педагогических форм, проверке планирующей и учетной документации, журналов теоретического и производственного обучения, контроле предметов и профессий при контроле работы кабинетов, административном контроле уровня обучаемости обучающихся (по полугодиям), анализе отчетов о работе (по полугодиям), индивидуальных бесед руководителей

с педагогами, анализе инновационной деятельности и результатов творческой деятельности обучающихся[35, с.44].

Рейтинг педагогов может проводиться по итогам семестра и за учебный год в целом. Исходные данные для определения рейтинга преподавателей сведены в одну общую таблицу. В таблице указаны наименования показателей и их порядковые номера. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию, поэтому при заполнении таблицы преподаватель и председатель цикловой комиссии должны придерживаться принятого толкования показателей. Итоги рейтинга объявляются приказом директора колледжа.

Таким образом, рейтинговая оценка обеспечивает мониторинг качества деятельности преподавателя со стороны руководства, проверяя как методическую, так и педагогическую работу. Чем выше рейтинг преподавателя экономических дисциплин, тем лучше качество знаний в области экономики. Также стоит обратить внимание на педагогическую компетентность, которая помогает донести необходимые знания в области экономики.

1.3.Реализация мониторинга качества правового образования в профессиональных образовательных организациях

В новых условиях хозяйствования в сфере образовательной деятельности перед средними профессиональными учебными заведениями стоит задача повышения эффективности своей деятельности и обеспечения конкурентоспособности оказываемых образовательных услуг. Современное образовательное учреждение должно иметь отлаженную, эффективную систему управления качеством подготовки будущих специалистов.

Под качеством среднего специального образования понимается обеспечение необходимого уровня подготовки специалистов, способных к эффективной профессиональной деятельности, к быстрой адаптации в условиях научно-технического прогресса, владеющих необходимыми технологиями в рамках своей специальности, умеющих использовать полученные знания при

решении профессиональных задач. И сегодня сами средние профессиональные организации формируют и обеспечивают требования, относящиеся к специфике и уровню получаемой профессиональной подготовки [40, с.54].

Мировая образовательная практика показывает, что традиционных методов, обеспечивающих качество обучения, в современных условиях уже недостаточно. Требуются новые организационные и методические подходы в решении этой проблемы. Поэтому образовательные учреждения, используя свои возможности, сами создают и разрабатывают систему управления качеством своей деятельности, выбирают программы развития образовательной системы и быстрого реагирования на потребности рынка труда и услуг, организуют на этой основе весь учебный процесс, обеспечивающий такое количество конкурентоспособных выпускников, которое бы полностью удовлетворяло реальные и перспективные требования социальных заказчиков [42, с.126].

Для многих образовательных заведений в наши дни весьма актуальны вопросы: как победить в конкурентной борьбе на рынке образовательных услуг, как выделиться из массы образовательных заведений, чем привлечь новых студентов и удержать уже существующих. Практика показывает, что внедрение системы управления качеством образования позволит укрепить позитивный имидж заведения, сформирует свой фирменный стиль управления.

Проблема обеспечения качества образования постоянно находится в центре внимания образовательного учреждения. Однако, сегодня, в условиях модернизации образования, введения нового поколения образовательных стандартов, необходима значительная активизация этой работы во взаимодействии с органами управления образованием, профессиональными учреждениями, социальными партнерами.

На качество образования в средних профессиональных учебных заведениях влияют многочисленные факторы:

- качество государственных образовательных стандартов;
- содержание образовательных программ;
- уровень и качество подготовки абитуриентов;

- квалификация педагогических кадров;
- материальная база образовательного учреждения;
- социальная защищенность сотрудников и студентов;
- внешние экономические условия;
- морально-психологический климат в учебном заведении.

Современная конкурентоспособная средняя профессиональная образовательная организация должна иметь отлаженную, эффективную систему управления качеством подготовки будущих специалистов, включающую новые организационные и методические принципы решения проблем в образовательном процессе [44, с.191].

Контроль становится неизбежным, так как приобретает характер мониторинга, т.е. постоянного отслеживания результатов образования и проверки их соответствия промежуточным или конечным целям.

Образовательный мониторинг проводится методами внешней и внутренней оценки качества образования.

Внешняя оценка качества образования включает в себя:

- лицензирование;
- государственную аттестацию организаций образования;
- аккредитацию организаций образования;
- единое национальное тестирование;
- промежуточный государственный контроль;

Внутренняя оценка качества образования включает:

- систему менеджмента качества;
- различные процедуры самооценки всех видов деятельности организаций образования;
- текущий контроль успеваемости;
- оценку образовательных достижений обучающихся.

Большие задачи и необходимость их решения стоят перед конкретным вузом, который должен проводить постоянный мониторинг качества образования, чтобы выявить степень и полноту реализации образовательных

стандартов, соответствие оперативных целей деятельности вуза стратегическим требованиям, предъявляемым к специалисту рынком труда, уровню возможности преподавателей к подготовке конкурентоспособного специалиста[43, с.80].

На микроуровне студента акцент необходимо сделать на готовности выпускника к профессиональной деятельности, его профессиональных намерениях на рынке труда, степени его удовлетворенности образовательным процессом и результатами обучения в средних профессиональных образовательных организациях.

Организация внутриссузовского контроля основывается на принципах:

- соответствия содержания контроля установленной программе;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности контроля;
- сочетания различных форм контроля.

Условия эффективности контроля:

- достоверность информации о положении дел в средней профессиональной образовательной организации;
- компетентность и объективность проверяющих;
- действенность контроля, оказание помощи подразделениям в ходе проверки.[27]

Для мониторинга и измерения образовательного процесса применяются следующие методы:

- аттестация текущей успеваемости студентов;
- зачеты;
- экзамены;
- промежуточный государственный контроль;
- защиты курсовых проектов и работ;
- аттестация всех видов практики;
- проверка состояния методического обеспечения учебного процесса;

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания.

1. Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. Если контроль проводят в конце семестра (семестровый), то перед студентами ставят вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; если проверяется изучение материала за год (переводной экзамен), то контрольные знания должны охватывать весь объем. Когда проверку проводят по отдельно взятому разделу программы (контрольная работа), то задания должны включать вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершеного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий.

2. Обобщенный характер контрольных знаний. В процессе обучения студенты овладевают различными знаниями, умениями, навыками. На основе одних заданий и умений можно решать частные задачи, на основе других более широкие, общие. Поэтому и постановка одних вопросов позволяет судить об усвоении частных понятий, овладении частными умениями, других — указывает на знание обобщенных понятий, овладение широким кругом умений и навыков. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка всегда должна обеспечивать контроль усвоения системы знаний и умений. Это означает подбор таких заданий или вопросов, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

3. Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий. Итоговый контроль предусматривает, что задания должны обеспечивать продуктивную работу студентов. С этой целью целесообразно ставить вопросы для выявления у студентов знания способов и условий деятельности, а также усвоения знаний о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. В процессе выполнения подобных задач студент даст обоснование своего решения, которое позволит установить уровень теоретических знаний, лежащие в основе данного способа

деятельности, т.е. одновременно с проверкой умений осуществляется проверка знаний. При применении в целях контроля профессиональных практических задач необходимо соблюдать требование подбора задач для всех студентов примерно одинаковой сложности.

4. Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные практические задачи, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо широко использовать постановку таких вопросов и заданий, которые не только требовали бы воспроизведения учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, признаков и особенностей предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей [40,с.54].

К особенностям основных форм контроля в средних специальных учебных заведениях относятся контрольные работы, зачеты, курсовое проектирование, дипломное проектирование.

Контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения тем или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных дисциплин, важных для овладения приобретаемой специальности, наиболее сложных для понимания студентов. Утверждает ее руководство учебного заведения.

Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По результатам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой [45, с.181].

Для зачета студенты представляют дневник и отчет о производственной практике, заключение руководителя практики от предприятия; учитывается также личные наблюдения руководителя практики от учебного заведения за

самостоятельной работой практикантов. В необходимых случаях с отдельными учащимися проводят собеседование по программе практики.

При выведении дифференцированного зачета учитывают степень выполнения студентами программы практики, качество приобретенных практических умений и навыков, сознательное и ответственное отношение к труду, участие в общественно-политической работе на предприятии, в организации, учреждении.

Зачет служит также одной из форм контроля выполнения лабораторных и практических работ, предусмотренных учебными планами и программами. Зачет по лабораторным, графическим, расчетным и другим практическим работам проставляется по мере представления студентами преподавателю отчетов о выполненных лабораторных работах, переводах, рефератов, домашних заданий[41, с.43].

Курсовое проектирование наряду с обучающей функцией в учебном процессе и функцию контроля, является важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками.

Дипломное проектирование, являясь завершающим этапом обучения и заключительной формой контроля, обеспечивает наиболее глубокую системную проверку подготовленности студентов к профессиональной деятельности[43, с.80].

Таким образом, мониторинг качества правового образования способствует оптимизации учебного процесса, реализации принципа профессиональной направленности, что, в свою очередь, способствует повышению качества подготовки специалистов.

Выводы по главе 1

В настоящее время в условиях бурного развития экономики, техники и технологий интеллектуальный потенциал общества, уровень его образования становятся важнейшей составляющей национального богатства. Профессиональное образование является необходимым условием качественной подготовки трудовых ресурсов, которые и должны обеспечить поступательное движение развития национальной экономики.

Контроль знаний и умений студентов — один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалиста. Обучение по всем формам не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается студентами материал, как они применяют полученные преподавателями и знания (установление "обратной связи").

Базой для проведения мониторинга качества правового образования служит нормативно-правовая база российской Федерации. На основе нормативных документов составляется мониторинг качества, а также и требования, предъявляемые при его формировании. В процессе реализации мониторинга фиксируются полученные и обработанные данные для дальнейшего оценивания динамики усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Глава 2. Практика организации мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

2.1. Характеристика базы исследования ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Профессиональное образовательное учреждение "Челябинский юридический колледж" организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168

Общий контингент обучающихся составляет: 1325 человек, и 202 человека обучаются в филиале г. Миасс.

Колледж реализует основные программы профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих).

В колледже осуществляется непрерывное повышение квалификации педагогических работников посредством разработанной системы повышения квалификации преподавателей, административно-управленческого персонала и сотрудников по различным направлениям: психология и педагогика, информационные технологии, инновационные методы обучения, современный образовательный менеджмент. В колледже рассматриваются две системы повышения квалификации: внутренняя и внешняя. Внешнее повышение квалификации осуществляется через организацию прохождения курсов повышения квалификации с получением свидетельства или стажировки на базовых предприятиях и организациях, профильных высших учебных заведениях, учреждениях дополнительного профессионального образования. Повышение квалификации организуется согласно перспективному плану повышения квалификации педагогических работников колледжа, составленному на 5 лет. В конце каждого учебного года заместителем директора по научно-

методической работе направляется заявка в Челябинский ИРПО на повышение квалификации, стажировку и переподготовку работников колледжа.

В начале года (до 15 сентября) план повышения квалификации преподавателей и сотрудников колледжа корректируется, определяется список слушателей курсов повышения квалификации из числа работников колледжа на учебный год, список корректируется согласно графику курсов повышения квалификации Челябинского ИРПО. План повышения квалификации работников колледжа на учебный год утверждается директором колледжа. За 2015 год курсы повышения квалификации прошли 43 человека, за 2016 – 58, за 2014 -63, за 2017 – 49 человек, за период с января по апрель 2018 года – 22 педагогических и руководящих работника (табл.1). В 2019 г. завершают обучение по дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании» 3 руководящих работника колледжа, 3 педагогических работников обучаются без отрыва от производства в магистратуре ведущих ВУЗов города, 3 преподавателя являются аспирантами и готовятся к защите диссертационных исследований. Также через систему стажировок ЧИРПО были обучены 3 педагогических работников по программе стажировки преподавателей ОБЖ и БЖ, 2 сотрудника колледжа прошли стажировку по проектированию учебных планов в рамках образовательных программ[30].

Таблица 1

Сводные данные о повышении квалификации педагогических кадров за 4 года

№	Показатели	2015	2016	2017	2018
1	% преподавателей колледжа, прошедших курсы повышения квалификации за последние 5 лет	72	95	97	97
2	% педагогических работников, реализующих профессиональный цикл ОПОП, прошедших стажировку в течение 3 последних лет или имеющих опыт профессиональной деятельности	70	85	98	100

Таким образом, ПОУ «Челябинский юридический колледж» обеспечивает кадровый педагогический состав стажировками, курсами повышения квалификации, которые, в свою очередь, позволяют сформировать у работников среднего профессионального образования понимание основных тенденций развития образования, использовать в своей работе эффективные педагогические технологии и практики.

2.2. Оценка действующей практики мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Мониторинг качества правового образования является неотъемлемой частью эффективного управления образовательной организацией. В ПОУ «Челябинский юридический колледж» определен и утвержден процесс внутренней оценки качества правового образования, определяющий цели, задачи, организационную и функциональную структуру и реализацию процедур контроля и экспертной оценки качества образования.

Основными пользователями результатов системы внутренней оценки качества правового образования колледжа являются:

- учредитель,
- управленческий персонал колледжа,
- преподаватели,
- педагогический совет колледжа,
- работодатели и социальные партнеры,
- внешние эксперты, назначаемые при проведении процедур лицензирования, аккредитации колледжа, аттестации педагогических работников колледжа, Министерство общего и профессионального образования Челябинской области.

Внутреннюю оценку качества правового образования осуществляют директор колледжа, заместители директора, начальник отдела качества и

методической работы, заведующие отделениями, заведующий методическим кабинетом, или созданная для этих целей комиссия. В качестве экспертов к участию в оценке могут привлекаться сторонние компетентные организации и отдельные специалисты.

Внутренняя оценка качества образования осуществляется в соответствии с утверждённым директором на начало учебного года графиком. Материалы, полученные в результате проведенных мероприятий должны обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов контроля для подготовки итоговой справки[28].

Организация проверки состояния любого из вопросов содержания внутренней оценки качества правового образования состоит из следующих этапов:

- определение цели, объектов оценки;
- определение показателей внутренней оценки качества образования;
- выбор форм и методов оценки (по оценке показателей);
- определение периодичности и сроков оценки по каждому показателю;
- назначение директором колледжа ответственных работников по анализу показателей внутренней оценки качества образования;
- инструктаж участников внутренней оценки качества образования;
- констатация фактического состояния дел;
- выводы, вытекающие из анализа показателей внутренней оценки качества образования;
- рекомендации или предложения по совершенствованию образовательного процесса в колледже или устранению недостатков;
- определение сроков для ликвидации недостатков или повторная процедура оценки.

В качестве внутренней системы оценки качества правового образования были выбраны: показатель качества кадрового педагогического состава, показатель качества учебных занятий и оценка качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО [30]. Инструментом оценки

качества кадрового педагогического состава выступил анализ таких документов так: дипломы об образовании, документы о повышении квалификации, стажировке. Критериями оценки выступили: квалификационная категория (в %); возраст; имеющиеся ученые степени; звания и награды за педагогический труд (кол-во и %); периодичность повышения квалификации и прохождения стажировки (табл.2).

Таблица 2

Качество кадрового педагогического состава в ПОУ «Челябинский юридический колледж» за последние четыре учебных года

№ п/п	Показатель	годы				Бинарная система счисления
		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
1	Численность штатных преподавателей	43	38	34	30	
	в т.ч. преподаватели, имеющие квалификационную категорию (кол-во/%)	48/34%	36/27%	46/34%	48/33%	1
	Преподаватели, имеющие высшую квалификационную категорию(кол-во/%)	66/47%	70/52%	71/53%	73/50%	1
	Преподаватели, имеющие почетные звания(кол-во/%)	5/3,5%	5/3,7%	6/4%	7/4%	1
	Доктора наук (кол-во/%)	-	-	-	-	0
	Кандидаты наук (кол-во/%)	1/0,7%	2/1,5%	2/1,5%	3/2%	1
2	Численность мастеров произв.обучения	8	5	5	4	
3	Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших курсы повышения квалификации в учебном году	44	26	69	22	
4	Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку	22	45	16	15	
5	Средний возраст преподавателей	47	47	47	46	

Как видно из таблицы с каждым годом численность преподавателей увеличивается, но по сравнению двух последних лет численность преподавателей имеющих квалификационную категорию, выраженная в процентах, уменьшилась, что может отразиться на качестве правового образования. Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших курсы повышения квалификации в учебном году значительно снизилось, из-за чего у преподавателей возникают трудности в профессиональной деятельности, связанные с непониманием основных тенденций развития образования, а также использование в своей работе эффективных педагогических технологий и практик. В количестве преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку также замечена тенденция снижения, что говорит о неперспективности системы стажировок.

Для оценки качества учебных занятий были выбраны урок теоретического вида и урок производственного обучения [37]. Инструментом выступило посещение учебного занятия. Документом является бланк анализа посещения учебного занятия, а также критерии оценки качества учебного занятия. В качестве примера была взята группа по направлению подготовки (38.02.07) Банковское дело - базовая подготовка, БД-1-16 по дисциплине « Правовое обеспечение профессиональной деятельности»(табл. 3,4).

Таблица 3

**Схема анализа и оценки урока теоретического обучения в ПОУ
«Челябинский юридический колледж»**

Тема урока теоретического обучения: Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности

№ группы: БД-1-16 квалификация: специалист банковского дела

Ф.И.О. педагога, проводившего урок: Иванченко Ольга Александровна

Показатели	Критерии	Весовой коэффициент	Оценка в баллах
------------	----------	---------------------	-----------------

1. Цель 1.1. Соответствие требованиям программы и потребностям учащихся	а) соответствует содержанию темы урока, предполагает обеспечение условий для развития и саморазвития учащихся; б) соответствует содержанию темы урока, не предполагает обеспечение развития и саморазвития учащихся; в) соответствие требованиям программы и потребностям учащихся отсутствует	3	2 1 0	2
1.2. Соответствие возможностям учащихся	а) ориентирована на физические, интеллектуальные (психические), социальные возможности учащихся; б) ориентирована только на общеучебные умения учащихся; в) соответствие возможностям учащихся отсутствует	2	2 1 0	1
1.3. Соответствие времени, отведенному на урок	а) поставленную цель можно достичь в отведенное для урока время; б) поставленную цель можно частично достичь в отведенное для урока время; в) поставленную цель за урок достичь нельзя	1	2 1 0	1
2. Структура урока 2.1. Связь этапов учебной деятельности и их задач с целью урока	а) задачи на каждом этапе соответствуют общей цели, не перегружают ее; б) сформулированные задачи не позволяют полностью достичь цели урока; в) цели урока и его задачи рассогласованы	3	2 1 0	2
2.2. Полнота учебных действий для решения целей урока	а) на каждом этапе учебной деятельности педагог стимулирует и организует самостоятельную деятельность учащихся; б) самостоятельная деятельность учащихся ограничивается, педагог в готовом виде предъявляет учебную информацию и способы работы с ней; в) педагог не ориентируется на потенциал учащихся. Выполняет все действия сам, принуждая учащихся повторять за ним	2	2 1 0	1
2.3. Рациональность распределения этапов учебного занятия во времени	а) педагог дифференцировано распределяет время с учетом сложности учебных задач на каждом этапе; б) время на разрешение учебных задач на отдельных этапах урока недостаточно четко определено; в) педагогом не зафиксировано время на каждый этап урока	1	2 1 0	2
2.4. Соответствие уровня умственной работоспособности учащихся их физиологическим особенностям	а) полное соответствие б) частичное соответствие в) соответствие отсутствует	1	2 1 0	2
3. Содержание, формы, методы учебного занятия	а) содержание, формы и методы соответствуют целям урока (обучающей, воспитывающей, развивающей); б) наблюдается частичное соответствие; в) содержание, методы, формы урока нецелесообразны	3	2 1 0	2
4. Результаты	а) полное соответствие результата поставленной цели;	3	2	1

учебного занятия	б) результат и цель соотносятся частично; в) результат не соответствует поставленной цели		1 0	
5. Эмоциональный характер урока	а) обстановка спокойная, учащиеся работают заинтересованно, старательно, педагог доброжелателен; б) обстановка спокойная, учащиеся пассивны, не проявляют интереса, педагог равнодушен; в) педагог и учащиеся раздражены, контакт между ними отсутствует	2	2 1 0	1
6. Педагогическая техника 6.1. Актерское мастерство, ораторское искусство	а) мимика, жесты, движения в пространстве, темп речи, дикция, интенсивность, эмоциональность преподавателя направлены на развитие чувств, эмпатии учащихся, их внимания, культуры речи; б) актерские и ораторские качества педагога недостаточно проявляются на учебном занятии, не являются воспитывающими факторами урока; в) педагог не владеет актерскими и ораторскими качествами. Эмоционально зажат	1	2 1 0	1
6.2. Оптимальность выбранного стиля руководства деятельностью уча-ся на учебном занятии	а) педагог демонстрирует демократический стиль (тактичен, доброжелателен, вступает в диалог с учащимися, опирается на их жизненный опыт); б) педагог демонстрирует либеральный стиль (равнодушен, идет на поводу у учащихся, не обращает внимания на их затруднения и т.д.); в) педагог демонстрирует авторитарный стиль (диалог с учащимися отсутствует, в речи использует повелительное наклонение, в жесткой форме делает замечания, нарушает этические нормы взаимодействия)	2	2 1 0	1
	Максимальное число баллов	24		17

$$K = \Phi / \text{Max} = 17 / 24 = 0,70$$

При $0,85 \leq k \leq 1$ - высокий уровень проведенного урока (занятия)

При $0,70 \leq k < 0,85$ - хороший уровень проведенного урока (занятия)

При $0,60 < k < 0,70$ - удовлетворительный уровень проведенного урока (занятия)

При $k < 0,60$ - низкий уровень проведенного урока (занятия)

Φ - фактическое количество баллов

N - максимальное количество баллов

Таблица 4

Схема анализа и оценки урока производственного обучения ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Тема урока теоретического обучения: Определение полномочий собственника

№ группы: БД-1-16 квалификация: специалист банковского дела

Ф.И.О. педагога, проводившего урок: Иванченко Ольга Александровна

Показатели	Критерии	Весовой коэффициент	Оценка в баллах
------------	----------	---------------------	-----------------

1. Вводный инструктаж	- соответствует содержанию темы урока, предполагает обеспечение условий для развития и саморазвития учащихся; - соответствует содержанию темы урока, не предполагает обеспечение развития и саморазвития учащихся; - соответствие требованиям программы и потребностям учащихся отсутствует	3	2 1 0	2
1.1. Целевая установка: соответствие требованиям программы и потребностям учащихся				
1.2. Целевая установка: соответствие времени, отведенному на урок	а) поставленную цель можно достичь в отведенное для урока время; б) поставленную цель можно частично достичь в отведенное для урока время; в) поставленную цель за урок достичь нельзя	1	2 1 0	2
1.3. Актуализация знаний и опыта учащихся	а) построена на основе интеграции материала изучаемой темы и материала, изучаемого на специальных предметах; мастер п/о стимулирует мыслительную деятельность учащихся, предлагает им воспроизвести ранее освоенные приемы и способы работы; б) построена на репродуктивном повторении теоретического материала, практических приемов и способов работы; в) мастер п/о сам излагает предыдущий материал и сам показывает приемы и способы работы	2	2 1 0	2
1.4 Формирование ориентировочной основы действий учащихся	- действия построены на алгоритмах использованы целесообразные дидактические средства (ТСО, образцы готовой продукции, схемы и т.д.); действия мастера п/о выполнены профессионально; А) показ трудовых действий объяснение проведено четко, доступно, конкретно, мастер п/о опирается на опыт учащихся; - имеются единичные отступления от алгоритма, действия мастера п/о недостаточно четкие, мастер п/о только в отдельных случаях опирается на опыт учащихся; - действия мастера п/о хаотичны целесообразность методики показа трудовых действий нарушена	3	2 1 0	1
б) объяснение правил обслуживания оборудования, пользования инструментом, приспособлениями, оснасткой	- проведено в полном объеме, использованы соответствующие дидактические средства, на примерах производственных ситуаций вместе с учащимися выявлены нарушения ПТБ; - объяснение проводилось на репродуктивном уровне, допускались отдельные ошибки при объяснении правил; - формальное сообщение о правилах обслуживания оборудования и пользования инструментом	2	2 1 0	1
в) способы контроля и самоконтроля организации труда, правил безопасного выполнения работы	- для разъяснения способов контроля и самоконтроля деятельности учащимися мастер п/о использует карты оценивания, критерии и показатели оценки выполненных работ; - мастер п/о сообщает качественные и количественные показатели изготовленной на уроке полезной продукции, не обсуждает с учащимися механизм оценки и самооценки их продуктивной деятельности; - на уроке отсутствует разъяснение способов контроля и самоконтроля выполнения учебных заданий	2	2 1 0	1

2. Основная часть урока п/о: самостоятельная работа учащимися, текущий инструктаж мастера п/о	- мастер п/о организует деятельность учащихся на основе четко разработанных учреждений, совершая не менее пяти целевых обходов; стимулирует самостоятельную деятельность учащихся на основе использования технологической документации, отрабатывает навык пользования технической документацией, справочной литературой; - упражнения для обработки новых способов действий недостаточно четко разработаны, мастер п/о успевает совершить 3-4 целевых обхода; на уроке нет четкой фиксации времени для работы с технической документацией; - четкая организация самостоятельности учащихся не просматривается мастер п/о прибегает к повторному фронтальному инструктированию	3	2	1
2.1. Формирование, отработка новых способов действий			1	
2.2. Применение (закрепление, развитие, углубление) освоенных способов действия			0	
3. Заключительный инструктаж	а) полное соответствие результата поставленной цели; б) результат и цель соотносятся частично; в) результат не соответствует поставленной цели	3	2	1
3.1. Результаты учебного занятия			1	
			0	
4. Эмоциональный характер урока	а) обстановка спокойная, учащиеся работают заинтересованно, старательно, педагог доброжелателен; б) обстановка спокойная, учащиеся пассивны, не проявляют интереса, педагог равнодушен; в) педагог и учащиеся раздражены, контакт между ними отсутствует	2	2	2
			1	
			0	
5. Педагогическая техника	- мимика, жесты, движения в пространстве, темп речи, дикция, интенсивность, эмоциональность мастера направлены на развитие чувств, эмпатии учащихся, их внимания, культуры речи; - актерские и ораторские качества мастера не достаточно проявляются па учебном занятии, не являются воспитывающими факторами урока; - мастер п/о не владеет актерскими и ораторскими качествами. Эмоционально зажат	1	2	2
5.1. Актерское мастерство, ораторское искусство			1	
			0	
5.2. Оптимальность выбранного стиля руководства деятельностью учащихся на учебном занятии	- мастер п/о демонстрирует демократический стиль (тактичен, доброжелателен, вступает в диалог с учащимися, опирается на их жизненный опыт); - мастер п/о демонстрирует либеральный стиль (равнодушен, идет на поводу у учащихся, не обращает внимания на их затруднения и т.д.); - мастер п/о демонстрирует авторитарный стиль (диалог с учащимися отсутствует, в речи использует повелительное наклонение, в жесткой форме делает замечания, нарушает этические нормы взаимодействия)	2	2	2
			1	
			0	
	Максимальное количество баллов	24		17

$$K = \Phi / \text{Max} = 16 / 24 = 0,71$$

При $0,85 \leq k \leq 1$ - высокий уровень проведенного урока (занятия)

При $0,70 \leq k < 0,85$ - хороший уровень проведенного урока (занятия)

При $0,60 < k < 0,70$ - удовлетворительный уровень проведенного урока (занятия)

При $k < 0,60$ - низкий уровень проведенного урока (занятия)

Φ - фактическое количество баллов

N - максимальное количество баллов

Результаты анализов урока теоретического обучения составляет 0,70, урока производственного обучения составляет 0,71. На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что качество проводимых учебных

занятий соответствует удовлетворительному уровню проведенного урока (занятия).

Последним показателем, подлежащим анализу, является показатели оценки качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО. Государственная итоговая аттестация является инструментом оценки, документы, подлежащие анализу, составляют отчеты председателей государственной аттестационной комиссии, критериями оценки являются абсолютная успеваемость, качественная успеваемость, % допущенных к государственной итоговой аттестации (далее ГИА), % прошедших ГИА, а также количество дипломов «с отличием» [30]. Предоставленные результаты представлены в виде таблицы 6.

Таблица 5

Качество подготовки обучающихся в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

№ п/п	Показатель	Годы			Бинарная система счисления
		2015/2016	2016/2017	2017/2018	
1	Результаты государственной итоговой аттестации- защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР)	573	722	726	1
	на отлично	51	332	327	
	на хорошо	299	291	318	
	на удовлетворительно	223	99	81	
2	Результаты государственных экзаменов (при наличии)	184	135	с 2015г. – только выполнение и защита ВКР	0
	на отлично	33	41		
	на хорошо	106	53		
	на удовлетворительно	45	41		
3	Количество выданных дипломов:	757	841	742	0
	по программам подготовки специалистов среднего звена	757	841	742	
	из них с отличием	130	143	156	
4	Доля обучающихся, завершивших обучение	88%	82%	85%	1

	по образовательной программе, от числа обучающихся, зачисленных для освоения образовательной программы				
--	--	--	--	--	--

Исходя из таблицы можно сделать вывод о том, что результаты государственной итоговой аттестации- защита выпускной квалификационной работы на отлично за 2016/2017 по 2017/2018 уменьшаются, в связи с ухудшением качества преподавания правового образования. Также прослеживается динамика обучающихся, завершивших обучение по образовательной программе, от числа обучающихся, зачисленных для освоения образовательной программы.

Таким образом, мониторинг качества правового образования предполагает комплексное взаимодействие показателей качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий и оценки качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО. Проведенная оценка показала слабые стороны каждого из показателей, нуждающиеся в устранении для повышения качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж», а также обозначила сильные стороны, что говорит о действенных элементах внутренней системы оценки качества правового образования.

2.3.Рекомендации по разработке мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Внутренний мониторинг качества правового образования ориентирован на систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата. Также внутренний мониторинг максимально устраняет эффект неполноты и неточности информации о качестве правового образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества правового образования [28].

Для достижения высоких результатов показателя качества кадрового педагогического состава необходимо применять комплексную оценку качества профессиональной деятельности педагогических работников (Приложение 1). Данная оценка позволяет определить уровень профессионализма (репродуктивный, конструктивный, исследовательский) каждого педагогического работника и педагогического коллектива в целом. Систематическая внутренняя оценка, проводимая наиболее квалифицированными педагогическими, и внешняя оценка, дают возможность получить объективные данные о качестве профессиональной деятельности педагогических работников. Комплексная оценка качества профессиональной деятельности определяет критерии, поддающиеся оцениванию:

- реализация нормативно-правового и документационного обеспечения;
- соответствие содержания образовательного процесса целям среднего профессионального образования по Федеральному Государственному Образовательному Стандарту 3 поколения;
- создание соответствующей предметно-развивающей среды;

- деловые и личностные качества педагогического работника, его мотивация к педагогической деятельности;

- результативность образовательного процесса;

- коррекция педагогической деятельности.

С учетом данных критериев определены показатели комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников (Приложение 2). Критерии и показатели оценки позволяют определить качество профессиональной деятельности педагогических работников и уровень их профессионализма.

Также следует обратить внимание на показатель качества учебных занятий, непосредственно влияющих на качество правового образования.

Для повышения данного показателя необходимо проводить анализ посещаемых уроков (занятий) (Приложение 3,4), определяющий достоинства учебного урока (занятия) и недостатки, препятствующие целостной передаче учебного материала для повышения уровня экономических знаний.

При мониторинге качества правового образования необходимо уделить внимание оценке качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО, которое определяет качество освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) среднего профессионального образования. Она включает в себя текущий контроль результатов учебной деятельности и промежуточную аттестацию студентов по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам, учебной и производственной практикам, профессиональным модулям с целью проверки уровня усвоения знаний, освоения умений, сформированности общих и профессиональных компетенций (или их элементов). Помимо аттестационных мероприятий необходимо учитывать отзывы руководителей предприятий и организаций, на которых студенты колледжа проходят производственную практику и работают после окончания колледжа выпускники (приложение 5). Службой качества и маркетологом колледжа выстраивается процесс и план исследований по изучению требований потребителей. К основным положениям деятельности относят:

1. Исследование требований и удовлетворенности потребителей составляет неотъемлемую часть работы службы качества и маркетолога и направлено на решение задач развития колледжа.

2. Установлена определенная последовательность в осуществлении мероприятий по исследованию требований и удовлетворенности потребителей.

3. Планирование и проведение работ осуществляет маркетолог колледжа, данные о проведенных опросах и подлинники хранятся в службе качества [14].

Методами исследования являются телефонное интервью, поиск информации в Интернет, опрос методом анкетирования.

Источником информации являются потребители (внешние потребители услуг – государство и общество в целом, абитуриенты, студенты и их семьи, работодатели, организации, образовательные учреждения, и внутренние потребители услуг – преподаватели, сотрудники колледжа.). Диалог с работодателями ведется с целью изучения, планирования и включения в вариативную часть рабочих программ тех профессиональных компетенций, которые востребованы на рынке труда города и области [1, с.84]. Только такое сотрудничество может обеспечить необходимое качество обучения.

При проведении мониторинга качества правового образования в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» необходимо в комплексе учитывать качество кадрового педагогического состава, качество учебных занятий и качество подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО. Для комплексной оценки качества правового образования необходимо использовать совокупный показатель качества образования (далее СПКО) [30]. Данный показатель включает в себя результаты качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий, качества подготовки выпускников и качества научно-исследовательской деятельности студентов (табл.6).

Таблица 6

Организация научно-исследовательской деятельности студентов и их участие в научных исследованиях и разработках в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

№ п/п	Показатель	Годы			Бинарная система счисления
		2015/2016	2016/2017	2017/2018	
1	Конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу студентов, организованные колледжем, всего, из них: Федеральные, Международные	0	3	4	0
2	Студенческие научные и научно-технические конференции и т.д. организованные колледжем всего, из них: Федеральные, Международные	124	380	454	1
3	Численность студентов с очной формой обучения, принимавших участие в выполнении научных исследованиях и разработок, всего, их них: Федеральные, Международные	18	77	144	1

Для того чтобы рассчитать СПКО используется бинарная система счисления (с основанием $n=2$). Каждая позиция рассматривается в динамике, исходя из предыдущего года. Каждый показатель (качество кадрового педагогического состава, качество учебных занятий, качество подготовки выпускников и качества научно-исследовательской деятельности студентов) рассчитывается в данной системе, результаты которых необходимы для расчета СПКО.

По данной системе счисления показатель качества кадрового педагогического состава (I_1) составляет 0,8 (4 из 5 позиций), качество учебных занятий (I_2) (теоретического вида - 0,70, производственного обучения - 0,71; среднее значение по двум занятиям равняется 0,71). Значение показателя качества подготовки выпускников (I_3) – 0,5, качества научно-исследовательской деятельности студентов (I_4) – 1 (3 из 3 позиций). Совокупный показатель качества образования находится путем произведения всех исследуемых показателей, результаты которых представлены бинарной системой счисления:

$$\text{СПКО} = I_1 * I_2 * I_3 * I_4$$

$$\text{СПКО} = 0,8 * 0,71 * 0,5 * 1 = 0,284$$

Для ПОУ «Челябинский юридический колледж» совокупный показатель качества образования составляет 0,284. Данный показатель показывает качество правового образования при комплексном анализе исследуемых позиций как на 2016 год, так и в сравнительной характеристике.

Используя алгоритм вычисления СПКО, вычислим данный показатель для периодов 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 (прогноз)(табл.7).

Таблица 7

Анализ качества правового образования в ПОУ «Челябинский
юридический колледж»

№ п/п	Показатель	Годы			
		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018-2019 (прогноз)
1	Качество кадрового педагогического состава	0,8	0,4	0,6	0,8
2	Качество учебных занятий	0,7	0,7	0,7	0,7
3	Качество подготовки выпускников	1	0,5	0,5	0,5
4	Качество научно-исследовательской деятельности студентов	0,67	1	1	1
	Совокупный показатель качества образования (СПКО)	0,3752	0,14	0,21	0,28

Исходя из данных в таблице, можно сделать вывод, что прослеживается положительная динамика совокупного показателя качества образования. В прогнозе на 2018/2019 год видны заметные улучшения, что говорит о своем практическом действии СПКО. Следовательно, СПКО можно применять при мониторинге качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

После комплексного анализа данных показателей были даны следующие рекомендации по разработке мониторинга качества правового образования:

1. Применение комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников

2. Проведение анализа посещаемых уроков (занятий)

3. Организация и диагностика отзывов потребителей кадров на качество профессиональной подготовки выпускников

4. Применение совокупного показателя качества образования

Данные рекомендации оптимизируют процесс мониторинга качества правового образования, устранят недостатки и внесут новые коррективы в существующей системе внутреннего мониторинга системы качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Выводы по главе 2

Мониторинг – это наиболее эффективная технология управления развитием любой образовательной системы. Он осуществляется в соответствии с Законом «Об образовании в РФ», действующими правовыми и нормативными документами Министерства образования и науки РФ. Мы исходим из того, что качество образования есть его комплексная характеристика, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, потребностям заказчика образовательных услуг, социальным и личностным ожиданиям человека.

Внутриколледжный аудит качества осуществляется на единой плановой и методической основе. Ежегодно представительство по качеству организует и проводит более 20 видов экспертиз качества процессов, продукции, результатов образовательного процесса: внутренний аудит СМК; аудит качества учебных занятий; аудит качества обученности студентов; Интернет-тестирование, аудит качества организации государственной итоговой аттестации студентов и внеплановые аудиты. С этой целью разрабатывается перспективный план на основании политики и целей колледжа в области качества и текущий план – на семестр (учебный год). В перспективном плане указываются виды аудитов качества, сроки и лица, ответственные за их выполнение. Текущий (семестровый) план аудита качества раскрывает операционные цели, содержание и объекты проверок, форму их проведения, сроки и данные об ответственных за выполнение. Планы – графики аудитов согласовываются с заместителями директора по направлениям, заведующими отделениями и утверждаются директором колледжа. Планы-графики аудитов доводятся до сведения всего персонала колледжа. По решению руководства могут проводиться внеплановые проверки [30].

В ПОУ «Челябинский юридический колледж» был проведен анализ по мониторингу качества правового образования. Изучена характеристика базы исследования, показавшая хороший уровень качества предоставляемых

образовательных услуг, материально-техническое оснащение позволяет студентам в полной мере осуществлять свою образовательную деятельность. Также проведен анализ эффективности действующей практики мониторинга качества правового образования. В качестве анализируемых критериев были взяты показатели качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий, качества подготовки выпускников. Каждый показатель анализировался по своим определяющим критериям с числовыми результатами по годам. После изучения результатов была выполнена оценка по выявлению сильных и слабых сторон изучаемого показателя.

Также был рассмотрен совокупный показатель качества образования (СПКО), позволяющий в комплексе анализировать выбранные показатели. Для более достоверной картины, помимо трех изученных показателей, была произведена оценка показателя качества научно-исследовательской деятельности студентов. Далее был выполнен расчет СПКО по годам с прогнозом на 2016 год, показавший тенденцию повышения качества правового образования. Предоставленные рекомендации, позволяющие устранить недостатки по исследуемым показателям, способны повысить качество каждого показателя, а в дальнейшем и в системе мониторинга качества правового образования колледжа.

Заключение

Мониторинг качества правового образования позволяет осуществлять оценку динамики ключевых составляющих качества образования, включая качество основных и управленческих процессов, качество участников образовательного процесса, качество содержания образования, качество реализации программ среднего профессионального образования (далее СПО).

Стандартом качества в системе СПО выступают Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Составляющие и особенности Федерального государственного образовательного стандарта СПО третьего поколения - это совокупность требований:

- к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) - знания, умения, компетенции (общие, профессиональные);
- к структуре ППССЗ – учебные дисциплины и профессиональные модули;
- к условиям реализации ППССЗ: реализации учебной и производственной практик, кадровое обеспечение учебного процесса, учебно-методическое и информационное обеспечение, финансовое обеспечение, материально-техническое обеспечение; оценка качества освоения образовательных программ соответствующего уровня.

Необходимо уделять должное внимание качеству кадрового педагогического состава, оценивая деятельность педагогического состава по методу рейтинговой оценки качества педагогического работника. Преподавательский состав является основным источником передачи знаний, умений и навыков, необходимых для подготовки будущих специалистов, поэтому для того, чтобы передаваемые знания соответствовали современным требованиям образования обязательно рационально проводить систему стажировок и курсы повышения квалификации педагогических работников.

Мониторинг качества правового образования предполагает проведение систематического анализа образовательного учреждения для оценки существующей политики системы менеджмента качества, существующей в

образовательном учреждении. Должное внимание уделяется внутриколледжному мониторингу качества образования, предполагающему анализ качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий, качества подготовки обучающихся, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, материально-техническая база. В процессе реализации мониторинга фиксируются полученные и обработанные данные для дальнейшего оценивания динамики усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса. Разработанные рекомендации способны повысить качество мониторинга качества правового образования, устраняя слабые стороны анализируемых показателей, а также разработанный совокупный показатель качества образования поможет в комплексе оценивать исследуемые показатели и отслеживать динамику качества правового образования.

В квалификационной работе были реализованы следующие задачи исследования:

1. Изучены тенденции развития профессионального образования в Российской Федерации
2. Выявлены педагогические условия эффективности мониторинга качества обучения в учреждениях профессионального образования.
3. Исследовано профессиональное образование и реализация мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж»
4. Разработаны рекомендации по разработке мониторинга качества правового образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Список используемой литературы

1. Авраменко С.Н. Востребованность личных качеств у молодого специалиста: результаты анкетирования работодателей российских регионов // Неформальное образование.-№ 5.- 2012. с. 84.
2. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст] / В.И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1.-2011. – с. 37-43.
3. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст] / В.И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1. - 2011. - С. 37-43.
4. Анисимов П.Ф. Регионализация среднего профессионального образования (вопросы теории и практики) [Текст]/ П.Ф. Анисимов.- М.: высшая школа. 2002.140 с.
5. Анисимов П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования: Монография [Текст]/ П.Ф. Анисимов, В.Е. Сосонко.-Казань: ин-т СПО РАО. 2011- с.12.
6. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методологические основы [Текст]/ Ю.К. Бабанский.- М.: Педагогика. -1979. - 224 с.
7. Беляков С.А. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием[Текст]/ С.А. Беляков, В.Ж. Куклин // Университетское управление: практика и анализ. -№3 – 2013. — с. 10.
8. Беспалько В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст]/ В.П. Беспалько, Ю.Г.Татур.- М.: Высшая школа. 1989-150 с.
9. Боровская Е.В. Многоуровневый педагогический мониторинг[Текст]/ Е.В. Боровская.// Информатика и образование.- №8.- 2012. - с. 18-21

- 10.Булдыгина Л.М. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов[Текст]/ Булдыгина Л.М., О.Г. Красношлыкова // Информатика и образование. - №4.-2014. - с.103
- 11.Бутко Е.Я. Современное профессиональное образование[Текст]/ Е.Я. Бутко.// Среднее профессиональное образование.-№9.- 2014.- с. 5.
- 12.Важенина, Н.И., Турчина И.В. Практика создания системы качества в учреждениях среднего профессионального образования: проблемы и пути решения [Текст] / Н.И. Важенина, И.В. Турчина // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.- 2012. – с. 34-38
- 13.Вишнякова С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика[Текст]/ С.М. Вишнякова.- М.: НМЦ СПО, 2011. — 538 с. ISBN 5-89714-013-8
- 14.Гаврилова О.В. Особенности внедрения системы менеджмента качества в образовательном учреждении /О.В. Гаврилова//профессиональное образование: Проблемы и перспективы развития: Материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции (19-20 мая 2013 года) [Электронный ресурс]/ Отв. за вып. Е.М. Калашникова, Н.В. Бочкарева, М.И. Макаренко; ГБОУ СПО «ЛПППК», 2013-384 с.//режим доступа-<http://pgppk.perm.ru>- дата обращения 06.06.2016
- 15.Галиуллов Н. Р., Шамратова А. Ю. Мониторинг качества образования в условиях реализации ФГОС СПО // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56298.htm>.
- 16.Гончарова Н.И. Мониторинг результативности педагогической деятельности[Текст]/ Н. И.Гончарова // Педагогическая диагностика. - №4.- 2013. - с.94.
- 17.Гревцев Г. С. Слагаемые качества профессионального образования[Текст]/ Г.С. Гревцев// Профессиональное образование.-№ 7.-2003, — 21с.

18. Гурбо, Н.М., Крячко, Е.А. Оценка системы качества образовательного процесса – гарантия качества образования [Текст] / Н.М. Гурбо, Е.А. Крячко // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.- 2012. – с.50.
19. Дрешер Ю.Н. Как оценить качество подготовки специалиста [Электронный ресурс] / Дрешер Ю.Н. // Образовательные технологии. №2. – 2014. - Режим доступа: <http://www.gpntb.ru>, Дата обращения: 25.05.2016
20. Закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс] / МОиН РФ. – М.: режим доступа- <http://base.consultant.ru>, свободный – дата обращения 21.05.2016.
21. Зорина Ю. П. Актуальные вопросы качества профессионального образования [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето.- 2012.
22. Ибрагимов Г.И. Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки [Текст] / Г.И. Ибрагимов. // Среднее профессиональное образование.- №6.- 2013.-с. 12-13.
23. Ибрагимов Г.И. Принципы управления качеством образования и их реализация в системе СПО [Электронный ресурс] / Г.И. Ибрагимов // Среднее профессиональное образование.- №2.-2013.-Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>, Дата обращения: 25.05.2016.
24. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2012. — 320 с. — (Gaudeamus). ISBN 978-5-8291-0836-6
25. Коряпина, В.В. Оптимизация образовательного процесса как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов в учреждениях СПО [Текст] / В.В. Коряпина // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган, 2013. – с. 85-89.

26. Матрос Д.Ш. Построение процесса обучения на основе информационных технологий [Текст] / Д.Ш. Матрос, Ю.Ю. Баранова, Н.Г. Мананникова // Завуч.- №7.- 2000.
27. Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 "Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь" (22 декабря 2011 г. N 1574-ст) [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://base.consultant.ru>., Дата обращения: 28.05.2016
28. Методические рекомендации по организации внутриколледжного контроля в образовательных учреждениях среднего профессионального образования самообследования [Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru), свободный - дата обращения 24.05.2016.
29. Мухаметзянова Г.В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике [Электронный ресурс] / Г.В. Мухаметзянова // Среднее профессиональное образование, №10, 2010-Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>, Дата обращения: 25.05.2016
30. Отчет о результатах самообследования [Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru), дата обращения 22.05.2016.
31. Оценка качества образования в современном образовательном учреждении: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Оценка качества обучения в образовательных учреждениях», (11-12 октября 2012г.) / ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».-2012– 228 с.
32. Плеско, Е.А. Мониторинг как аспект управления качеством образования. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Профессиональная школа в период модернизации образования [Текст]/ Е.А. Плеско.- Набережные Челны, 2004. с. 80-81

33. Подымалов М.Н., Тягушев А.А. Организация системы профессионального обучения [Текст] / М.Н. Подымалов, А.А. Тягушев // Проблемы теории и практики управления. - №6. - 2014. - с. 24 - 25.
34. Положение о рейтинговой системе оценивания трудовой деятельности педагогических работников [Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа - <http://www.sustec.ru>, свободный - дата обращения 22.05.2016.
35. Поташник М.М. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие [Текст] / М.М. Поташник, Е.Я. Ямбург. - М.: Педагогическое общество России, 2011. - 44 с.
36. Россия: потенциал инновационного развития. Сборник научных статей аспирантов и студентов, вып. 10 / Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. - СПб.: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права», 2011. - с. 236 - ISBN 978-5-89751-055-9
37. Руководство по качеству СМК-РК-01-04 [Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа - <http://www.sustec.ru>, свободный - дата обращения 22.05.2016.
38. Саенко О.Е., Организация и содержание методической работы в колледже [Текст] / О.Е. Саенко. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011-384с.
39. Салимова Т. А. Теория и практика управления качеством [Текст] / Т.А. Салимова / Под науч. ред. Э. М. Короткова - Саранск: Изд-во Мордовского университета; 2013. - 172 с.
40. Селезнева Н. А. Система обеспечения качества и управления качеством профессионального образования как главный объект комплексного исследования и модернизации [Текст] / Н.А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. - 2005. - с.54
41. Селезнева, Н. А. Системы обеспечения качества и управления качеством профессионального образования по специальностям (направлениям подготовки) как главные объемы комплексного исследования и модернизации. - Изд. 2-е,

- стереотип.[Текст]/ Н. А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. - 43 с.
- 42.Семенова Н.С. Оценки и критерии профессиональной готовности выпускников экономических специальностей средних профессиональных учреждений[Текст] /Н.С. Семенова //Иновационные технологии в обучении и производстве: Материалы III Всероссийской конференции. - Камышин, 2012. – с.126.
- 43.Солдатов В.Ф. Развитие областной системы оценки и контроля качества образования: методические рекомендации/ В.Ф. Солдатов, А.В. Фирсова. – М.: АСОУ, 2014. – 80 с.
- 44.Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества[Текст] / И.М.Сыроежин. – М.: Экономика, 2013. – 191 с.
- 45.Темняткина О.В. Мониторинг качества среднего профессионального образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов: монография. [Текст] /О.В. Темняткина.- Екатеринбург: Институт развития образования, 2013. -181 с.
- 46.Трубина И.И. Мониторинг качества образования: проблемы и подходы[Текст] // И.И. Трубина// Информатика и образование.- № 5.-2013.с-25
- 47.Тубер И.И. Проблемы управления качеством подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования в историческом аспекте[Текст] И.И. Тубер // Образование и наука Южного Урала, № 3.-2011.-с. 57-58.
- 48.Федоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст]/В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – М.: Академия, 2012. - 208 с.
- 49.Шаповалова В. А. Разработка и внедрение технологий мониторинга качества образования[Текст] / В.А. Шаповалова // Профессиональное образование, №11.- 2014 — с. 2
- 50.Энциклопедия профессионального образования: учеб. пособие для студ.сред.спец. и высш. учеб. заведений [Текст] / Под. ред. С.Я. Батышева.- М.: АПО, 2011, Т 1-3.ISBN: 5-85449-100-1

**Модель комплексной оценки качества профессиональной
деятельности педагогических работников ПОУ «Челябинский
юридический колледж»**

Цель: Комплексная оценка качества профессиональной деятельности, определение уровня профессионализма

Виды комплексной оценки: внутренняя; внешняя

Компоненты комплексной оценки: нормативно-ориентированный; содержательно-целевой; организационно-технологический; мотивационно-личностный; контрольно-диагностический; коррекционно-аналитический

Критерии:

- реализация нормативно-правового и документационного обеспечения;
- соответствие содержания образовательного процесса целям профессионального образования;
- создание предметно-развивающей среды;
- деловые и личные качества педагогического работника, мотивация к педагогической деятельности;
- результативность образовательного процесса;
- коррекция педагогической деятельности

Показатели: Методы изучения документов; анализ; самооценка, самоанализ; мониторинг; тестирование; анкетирование; беседа; наблюдение; контроль; экспертиза; аттестация.

Уровни профессионализма: репродуктивный (технологический); конструктивный (эвристический); исследовательский (креативный)

Результаты:

- 1) Достижение, поддержание и повышение качества профессиональной деятельности педагогических работников.
- 2) Удовлетворение потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса

Показатели комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников

1. Выполнение требований законодательных актов, нормативных документов дошкольного образования.
2. Соблюдение инструкций по охране труда, технике безопасности, охране жизни и здоровья.
3. Культура делопроизводства педагогических работников.
4. Удовлетворение образовательных потребностей студентов, работодателей, общества.
5. Объем педагогических знаний, соответствующий и (или) превышающий требования профессионального образования.
6. Реализация образовательных стандартов ФГОС 3 поколения и методик профессионального образования.
7. Эффективность педагогических приемов и технологий воспитания и обучения студентов.
8. Использование информационных технологий.
9. Комплексная система планирования образовательной деятельности, маршрутов индивидуального развития студентов.
10. Соответствие содержания образовательной деятельности требованиям ФГОС 3 поколения.
11. Использование инновационных методов, средств и форм профессионального образования.
12. Обеспечение благоприятного микроклимата, психологического комфорта.
13. Участие в творческой, экспериментальной работе по проблемам профессионального образования.
14. Осуществление самовоспитания и самообразования.
15. Профессиональная компетентность в вопросах воспитания и обучения.
16. Дисциплинированность и ответственность

Анализ посещённого занятия

Дата посещения «__» _____ 20 г.

ФИО преподавателя, проводящего занятие _____

ФИО посещающего занятие _____

Цель посещения _____

Учебная группа _____

Дисциплина _____

Тема занятия _____

Вид занятия _____

1. Организационный момент занятия. Своевременность начала занятия. Готовность аудитории, ее оборудования. Проверка присутствующих.

2. Качество учебно-планирующей документации. Наличие календарно-тематического плана (далее КТП), соответствие темы занятия КТП. Наличие и качество плана занятий. Качество дидактического материала, используемого при объяснении, закреплении и контроле.

3. Опрос. Форма опроса (устная, письменная, фронтальная, индивидуальная, программированный опрос). Использование межпредметных связей при опросе. Подведение итогов контроля знаний студентов, объективность выставленных оценок.

4. Сообщение новых знаний. Формы изложения материала (лекция, беседа, семинар). Создание проблемных ситуаций. Применение программированных методов обучения, использование опорных конспектов. Научность, систематичность, доступность, связь с современностью и производством.

5. Закрепление материала. Форма закрепления (фронтально с помощью постановки проблемных вопросов, с использованием дидактического материала,). Проводилось ли поэтапное закрепление материала.

6. Задание на дом. Доступность, четкость, своевременность.

7. Деятельность и личные качества преподавателя. Подготовленность преподавателя. Степень реализации поставленных целей занятия. Осуществление обратной связи со студентами. Рациональность использования времени занятия. Внешний вид, культура, речь, педагогический такт.

8. Деятельность студентов. Степень активности и уровень работоспособности. Наличие интереса к учебе, навыки самостоятельной работы, организованность и дисциплинированность.

9. Выводы. Достигнуты ли цели занятия. Правильность построения занятия с методической точки зрения.

10. Фактор положительного опыта. Описание приема учебно-воспитательной работы с целью обобщения и распространения передового педагогического опыта.

11. Недостатки.

12. Предложения.

Подпись преподавателя, проводившего занятие _____

Подпись преподавателя, посетившего занятие _____

Анализ лабораторного и практического занятия

Дата посещения « » _____ 20 г.

ФИО преподавателя, проводящего занятие _____

ФИО посещающего занятие _____

Цель посещения _____

Учебная группа _____

Дисциплина _____

Тема занятия _____

Вид занятия _____

1. Организационный момент занятия. Своевременность начала занятия. Готовность аудитории, ее оборудования, порядок. Проверка присутствующих.

2. Качество учебно-планирующей документации. Наличие календарно-тематический план (далее- КТП), соответствие темы занятия КТП. Наличие и качество методических указаний для проведения лабораторных и практических занятий. Наличие графика выполнения работ.

3. Состояние лабораторного фонда

4. Проверка знаний студентов (теоретическая готовность). Форма опроса (устная, письменная, фронтальная, индивидуальная, программированный опрос).

5. Проведение инструктажа студентов. Логичность, последовательность, доступность, связь с современностью и производством.

6. Деятельность и личные качества преподавателя. Подготовленность преподавателя. Руководство работой студентов, своевременное оказание помощи студентам при затруднениях в работе. Рациональность распределения времени занятия. Внешний вид, культура, речь, педагогический такт.

7. Деятельность студентов. Подготовленность студентов. Степень активности и уровень работоспособности. Навыки самостоятельной работы, организованность и дисциплинированность. Своевременность сдачи по выполненным работам.

8. Анализ и оценка выполненных работ, задание на дом.

9. Выводы. Достижения целей занятия. Правильность построения занятия с методической точки зрения. Выдержанность структуры.

10. Недостатки.

11. Предложения.

Подпись преподавателя, проводившего занятие _____

Подпись преподавателя, посетившего занятие _____

Анкета удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников (% от общего числа респондентов)

**Коэффициент сформированности компетенций: от 0,7 до 1;
от 0,6 до 0,69;**

от 0,5 до 0,59;

ниже 0,5

Вид подготовки	Коэффициент
Теоретическая (базовые и специальные знания)	
Практическая (владение конкретными действиями и операциями)	
Профессиональная (умение планировать и осуществлять профессиональную деятельность)	
Социально-психологическая (умение работать в коллективе и с внешним окружением)	

Выводы: _____

Подпись маркетолога, проводившего анкетирование _____