



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Земское народное образование во второй половине XIX века и
отражение данной проблематики в курсе Отечественной истории
общего среднего образования.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
70,34 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

« 10 » июня 2019 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 505 / 077-5-1

Теплых Ольга Евгеньевна

Научный руководитель:

Доктор исторических наук,
профессор

Н.С. Сидоренко Сидоренко Н.С.

Челябинск
2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Организационно-правовые основы развития земских образовательных учреждений в России во второй половине XIX века.....	11
1.1 Создание земских учреждений в России и на Урале во второй половине XIX века.....	11
1.2 Правовые основы деятельности земских учреждений 60-70 г.г. в сфере развития народного образования.....	18
Глава 2. Развитие системы земских учебных заведений в России во второй половине XIX века.....	28
2.1 Создание системы земских образовательных учреждений в России во второй половине XIX века.....	28
2.2 Деятельность земств Урала по развитию образовательных учреждений в регионе.....	40
Глава 3. Тема «Земского народного образования в России во второй половине XIX – начале XX вв.» в рамках преподавания истории в школе.....	49
3.1 Отражение темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX- начале XX вв.» в школьных учебниках.....	49
3.2 Методические приемы изучения темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX- начале XX вв.» в курсе Отечественной истории в общеобразовательной школе.....	54
Заключение.....	59
Библиографический список.....	64

Введение

Актуальность темы определяется ролью и местом земского самоуправления в истории страны и развитии народного образования. Изучение земского самоуправления в отечественной исторической науке ведется давно и достаточно плодотворно. Одной из важнейших проблем становления современной российской демократии является создание эффективного механизма местного самоуправления в условиях, когда открываются новые возможности для его развития. В этой связи представляется целесообразным изучение исторического опыта местного самоуправления в России, который может быть учтён в современных условиях.

В конце XX века, когда в России усиливается поиск путей общественного развития, становится все более очевидной необходимость создания эффективных способов взаимодействия общества и государства, будущее общества в социально-историческом плане определяется сохранением национальных корней, дореволюционная Россия, несмотря на свой авторитарный характер, в целом эволюционировала в направлении гражданского общества и правового государства. Современный процесс реформирования государственного устройства обострил интерес к проблемам регионального управления и самоуправления, что вызвало, в свою очередь, заметное усиление внимания к опыту земских учреждений в Российской Империи.

Особый интерес к деятельности органов местного самоуправления в Российской империи вызван несомненными заслугами земств в различных сферах хозяйственно-экономической и культурной жизни, и особенно в сфере народного образования.

Изучение земского опыта в области развития народного образования заслуживает глубокого анализа и осмысления в нынешних условиях поиска оптимальной модели общеобразовательной школы.

Исключительный интерес вызывает работа по улучшению материального положения земских учителей (введение прогрессивной прибавки к жалованью, пенсионной системы), созданию учебно-материальной базы школ, организации учебно-воспитательной работы, созданию сети и системы земских учебных заведений, профессиональной подготовки учителей.

Так, 20 февраля 2019 года в ходе проведения ежегодного послания Федеральному собранию, Президент России Владимир Путин предложил запустить программу поддержки педагогов в небольших населенных пунктах. Проект получил название «Земский учитель». Президент предлагает уже с 2020 года запустить программу «Земский учитель», по которой единовременную выплату в размере миллиона рублей будут получать педагоги, которые переезжают работать в села и малые города.

Земские школы содержались земствами и находились под контролем чиновников Министерства народного просвещения – директоров и инспекторов начальных училищ, поэтому официально именовались «начальными народными училищами ведомства Министерства народного просвещения. Они создавались в губерниях, на которые распространялось действие «Положения о земских учреждениях». Среди населения они пользовались большей популярностью, чем другие начальные школы. Именно земские школы сыграли большую роль в распространении образования среди крестьян. За пятидесятилетие кропотливой работы земству удалось выработать тип народной школы и не только сформировать штат квалифицированных педагогов, но и создать особый социальный тип общественного деятеля, обеспечивающего настоящее просвещение народа.

Накопленный положительный опыт в организации народного просвещения с участием общественности, определяет устойчивый научный и практический интерес к данной теме.

В историографии проблемы можно выделить три периода – дореволюционный, советский и современный. Заслугой дореволюционной историографии стал первичный сбор материала, его обработка и систематизация. Труды исследователей отличались богатым фактическим содержанием. Учеными были затронуты такие вопросы, как становление правовой базы частного образования, взаимодействие общественных сил и школы, критика бюрократии в области образования. Ряд исследователей сделали попытку показать повседневную жизнь частных школ. В то же время, работам этого периода присущ «узкий», локальный характер, они посвящены, как правило, отдельным учебным заведениям. Особое место среди работ данного периода занимает обобщающее исследование по истории земств России Б.Б. Веселовского и работа Н.В. Чехова, предметом которой стало специальное исследование народного образования в России во второй половине XIX в.¹

В советский период изучение данной темы занимало вторичное или третичное место. Реальное образование рассматривалось в значительной мере фрагментарно, в контексте общей критики дореволюционной системы образования – «школы зубрежки и муштры». Но в данный период был накоплен большой фактический материал в работах советских авторов². (Веселов А.Н., Веселов М.О., Ганелин Ш.И., Днепров Э.Д., Камоско Л.В., Константинов Н.А., Королев Ф.Ф., Кузьмин Н.Н., Медынский Е.Н., Михайлова М.В., Равкин З.И., Смирнов В.З. и др.).

Современный период историографии темы – с начала 1990-х гг. отличается повышенным интересом к опыту земского самоуправления, различным направлениям его деятельности³. С изменением общественно-

¹ Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. В 4-х т. (СПб., 1909-1911) Народное образование в России с 60-х гг. XIX века. М., 1912.

² Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1980.

³ См., напр.: Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996; Шутов А.Ю. Земские выборы в России. М., 1997; Жукова Л.В. Земское

политической ситуации в России в начале 90-х гг. XX в. появилась возможность объективно оценить вклад различных общественных сил в дело народного просвещения. Многие авторы высоко оценили деятельность земских учреждений и охарактеризовали земский опыт в области развития народного образования как важнейшее направление земской работы⁴.

Тема земства и его образовательной деятельности в постсоветский период получает второе дыхание. Помимо общих работ по истории земских школ⁵, на рубеже XX-XXI вв. появилось немало работ, посвященных изучению земских школ в различных губерниях России.

Отдельные аспекты и этапы развития земских учебных заведений на Южном Урале нашли отражение в исследованиях уральских учёных⁶.

И.В. Семенченко. отметила положительную роль земств в организации народного образования в регионе: «Земства укрепляли материально-техническую базу школ и профессиональных училищ, выплачивали стипендию бедным ученикам, созывали съезды учителей и устраивали курсы повышения квалификации и т. д. Благодаря земствам образование стало доступным для всех категорий граждан, представляло

самоуправление и бюрократия в России: конфликты и сотрудничество 1864-1917 гг. М., 1998; Салов О.А. Земство – первый реальный институт местного самоуправления. М., 2004; Королёва Н.Г. Хозяйственно-экономическая деятельность земств в период модернизации. М., 2011.

⁴ Абрамов В.Ф. Земство, народное образование и просвещение // Вопросы истории. 1998. №8. С. 44-60.

⁵ Филоненко Т.В. Реформы и контрреформы: история школьных систем в России XIX-первой трети XX вв. - Воронеж, 2004; Фомичев И.В. Развитие общеобразовательной школы в России до 1917 г. - Воронеж, 1996. - 156 с.; Соловьева М. Ф. Земская начальная школа во второй половине XIX – начале XX века: Дисс. ... канд. пед. наук. – М., 1998. – 155 с. и др.

⁶ 1980. Калинина Т.А. Развитие народного образования на Урале в дореформенный период. Пермь, 1992; Егорова М.В. Повседневная жизнь учащихся и учителей Урала в XIX – начале XX в.: монография. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. – 216 с. Семенченко И.В. Земство и народное образование на Урале в 1900–1918 гг. / И. В. Семенченко // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. «Социально-гуманитарные науки».

собой разветвленную систему и способствовало подготовке грамотных специалистов»⁷.

В трудах М.В. Егоровой по истории развития системы среднего образования на Урале получили отражение вопросы, связанные с характеристикой социального состава обучающихся, выявлено характерное для страны и региона большая однородность состава учеников, что отражало процесс демократизации средней школы на основе развития ее начального звена⁸.

Отдельные аспекты деятельности земств Урала в области народного образования получили отражение в диссертационных исследованиях по истории земских учреждений в губерниях Урала в различных хронологических рамках⁹.

Отдельные упоминания о деятельности земств по развитию народного образования содержат обобщающие работы и учебные пособия по истории Урала¹⁰.

В то же время, история «народных училищ» в России, несмотря на определенную разработанность, требует дальнейшего изучения, в том числе на региональном уровне, что определяет актуальность обращения к данной теме.

⁷ Семенченко.И.В. Земство и народное образование на Урале в 1900–1918 гг. / И. В. Семенченко // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. «Социально-гуманитарные науки».

⁸ См.: М.В.Егорова. Повседневная жизнь учащихся и учителей Урала в XIX–начале XX в. – М., 2008. 216 с.

⁹ Нагорная М.С. Земское самоуправление на Южном Урале накануне и в годы первой мировой войны (1913-1917 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Курган, 1999; Азаматова Г.Б. Уфимское земство (1874-1917): социальный состав, бюджет, деятельность в области образования. Уфа, 2005; Мысляева Н.С. Исторический анализ земского самоуправления в России (на материалах Уфимской губернии 1875-1914 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2004; Азаматова Г.Б. Уфимское земство (1874-1917): социальный состав, бюджет, деятельность в области образования. Уфа, 2005и др.

¹⁰ История Башкортостана: С древнейших времён до 1917 года: Учебное пособие. Ч. I. Уфа, 1991; История Башкортостана с древнейших времён до 60-х гг. XIX в. Уфа, 1997; История Урала с древнейших времён до конца XIX века. Кн. 1. Екатеринбург, 2002; Алеврас Н.Н., Андреева Т.А., Конюченко А.И., Нарский И.В. История Урала. XIX век – 1914 год. Учебное пособие. Челябинск, 2008.

Объектом исследования является деятельность земств по развитию народного образования.

Предметом исследования выступают особенности становления и специфика деятельности земств России во второй половине XIX – начала XX вв. по развитию народного образования.

Цель исследования состоит в комплексном изучении работы земств России во второй половине XIX – начала XX вв. по развитию народного образования и выявление региональной специфике на материале земских учреждений Урала; отражение данной проблематики в школьном курсе истории.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

- анализ процесса становления и развития земских учреждений в стране и на Урале;
- определение правовых основ деятельности земских учреждений в сфере народного образования.
- исследование деятельности органов земского самоуправления Южного Урала, связанную с организацией и развитием земской школы в во второй половине XIX – начала XX вв. по развитию народного образования.
- анализ отражения темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.» в школьных учебниках
- изучение методических приемов, применимых к теме «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.» в курсе отечественной истории в общеобразовательной школе.

Хронологические рамки работы ограничены XIX - начало XX столетием, период, в течение которого были заложены основы индустриального развития России и сформирована в стране система реального образования.

Территориальные рамки работы охватывают районы Урала. Урал, в состав которого до 1917 года входили территории Вятской, Оренбургской, Пермской и Уфимской губерний, - огромный, исторически сложившийся регион, занимал видное место в экономике, культуре и социально-политической жизни России второй половины XIX - начало XX вв.

Источниковую базу исследования составили опубликованные исторические источники, в том числе нормативно-правовые, делопроизводственные документы, материалы центральной и местной периодической печати, данные статистики, визуальные источники – фотографии земских деятелей (в т.ч. учителей), фото земских школ и др.

Источником для изучения темы стал ряд научных трудов, содержащих положения теоретического характера. В совокупности материалы всех названных групп источников позволили достаточно полно реализовать цель и задачи данного исследования¹¹.

Методология исследования опирается на основные положения теории модернизации, согласно которой во второй половине XIX – начале XX в. в России наблюдался процесс перехода общества от традиционного к индустриальному, охватывающий практически все сферы его жизни¹².

При изучении исторических фактов, освещённых в работе, использовались принципы историзма и объективности, сравнительно-исторический, статистический и другие методы исследования.

Научная новизна и практическое значение исследования определяются тем, что в квалификационной работе актуализированы проблемы народного образования с участием общественности, сформировано целостное научное представление о роли и значении

¹¹ Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. В 4-х т. (СПб., 1909-1911) Народное образование в России с 60-х гг. XIX века. М., 1912 и др.

¹² Побережников И.В. Урал в контексте российских модернизаций XVIII – начала XX вв.: теория и история // Урал в контексте российской модернизации. Сборник научных статей. Челябинск, 2005. С. 10-21; Алексеев В.В., Побережников И.В., Сенявский А.С. и др. Опыт российских модернизаций XVIII-XX века. М., 2000. С. 3, 62-65.

данного вида образовательных учреждений в удовлетворении общественных потребностей в период становления и развития индустриального общества, выявлены его цели и задачи, реконструирован лучший педагогический опыт земских учебных заведений в России.

Результаты могут быть применены при написании обобщающих работ, а так же в процессе преподавании в школе.

Апробация исследования. Основные положения квалификационной работы были представлены на обсуждение на конференциях различного уровня: в виде стендового доклада на Всероссийском научно-методическом семинаре «Актуальные вопросы преподавания истории в высших учебных заведениях Российской Федерации» 18 ноября 2017 год. В Санкт-Петербургском государственном университете по теме: «Активные формы работы учащихся в изучении темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX - начале XX века»; на конференции «Ломоносовские чтения в ЮУрГГПУ» 30.04. 2019 г.

Структура работы. Данная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Организационно-правовые основы развития земских образовательных учреждений в России во второй половине XIX века

1.1. Создание земских учреждений в России и на Урале во второй половине XIX века

Вторая половина XIX века наглядно подтвердила особенности исторического развития Российской цивилизации. Именно в этот период Россия совершила крутой поворот от традиционного аграрного к индустриальному обществу. Этот поворот вылился в невиданную ранее модернизацию всех сторон российского общества. Такой поворот носил закономерный характер. Его причины кроются в особенностях типа российской цивилизации. Крымская война со всей остротой поставила вопрос о том, быть или не быть России великой мировой державой. Без новой исторической модернизации Россия не смогла бы сохранить свое мировое значение. Именно эти объективные обстоятельства вызвали необходимость поворота к индустриальной модернизации. К этому подталкивал и рост освободительного движения в России, которое усилилось к началу 60-х годов.

Решающее значение во второй половине XIX века имели великие реформы 60-х годов, инициатором и организатором которых стал император Александр II. Главной из этих реформ стала отмена крепостного права в России. Она означала важную веху в многовековой истории особой российской крепостнической системы и борьбе за ее ликвидацию.

Падение крепостного права явилось своеобразным этапом в замене господства феодального способа производства капиталистическим. Феодальные производственные отношения в России заменялись буржуазными. Изменения в экономической структуре общества неизбежно

должны были вызвать соответствующие изменения и в его политической, государственной и правовой системах.

1 января 1864 года было принято «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Его предполагалось ввести в 33 губерниях, а в дальнейшем распространить действие Положения на Архангельскую и Астраханскую губернии, 9 западных губерний, Прибалтийскую, Бессарабскую области, Царство Польское.

Все места, ведавшие до 1864 года делами о земских повинностях, общественном призрении, народном продовольствии (квартирные комитеты, дорожные комиссии, комиссии народного продовольствия, больничные советы), упразднились. Из ведения дворянского самоуправления изымались все дела, относящиеся к местному хозяйству губерний и уездов.

В систему земских учреждений входили:¹³

- Земские избирательные съезды;
- Земские собрания;
- Земские управы.

1. Земские избирательные съезды являлись первым элементом системы земских учреждений. Основная задача их ограничивалась избранием один раз в три года земских гласных (т.е. выборных членов городских собраний). Система земского представительства основывалась на принципе всеобщности. Выборы в земские учреждения проводились на трех избирательных съездах – от трех избирательных курий. Курии были следующие:

– курия уездных землевладельцев – состояла в основном из дворян-помещиков. Право голоса на съезде уездных землевладельцев получали обладатели земельного ценза, ценза недвижимости или определенного

¹³Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период/ под ред. Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. М., 1990. – С.256

годового оборота капитала. Земельный ценз устанавливался отдельно для каждой губернии в зависимости от состояния помещичьего землевладения. Ценз недвижимости и годовой оборот капитала устанавливались размером в 15 и 6 тысяч руб. соответственно. Уездные землевладельцы с меньшим цензом участвовали в выборах через уполномоченных;

– городская курия – в ней участвовали лица с купеческими свидетельствами, владельцы торгово-промышленных заведений с оборотом не менее 6 тысяч рублей в год и определенным объемом недвижимости;

– сельская курия – в ней не был установлен имущественный ценз, но была введена система трехступенчатых выборов: крестьяне, собравшиеся на волостной сход, назначали своих выборщиков и посылали их на собрание, которое избирало земских гласных (в уездное земское собрание).

2. Земские собрания – второй элемент системы земских учреждений. Земские собрания формировались на избирательных съездах. Земское собрание избиралось один раз в три года, собиралось регулярно раз в год, но если возникали чрезвычайные обстоятельства, то чаще. Председателем земского собрания, как правило, становился предводитель дворянства. Уездные земские собрания находились в определенной зависимости от губернских и самостоятельно решали следующие вопросы:¹⁴

– раскладка внутри уезда государственных и губернских сборов, которая была возложена законом или распоряжением правительства на уездные учреждения;

– составление предварительных предположений для губернских смет о размерах и способах исполнения в уезде повинностей, отнесенных к разряду губернских;

– предоставление губернским земским учреждениям местных сведений и заключений по предметам хозяйства;

¹⁴ Лаптева Л.Е. Земские учреждения в России. М., 1993. С. 40

- разрешение на открытие торгов и базаров;
- отнесение проселочных и полевых дорог в разряд уездных, а также уездных дорог в разряд проселочных, изменение направления уездных земских дорог;
- содержание бечевников, представление через начальника губернии ходатайств об отнесении по уважительным причинам содержания бечевников за счет казны;
- местные распоряжения и надзор по указаниям губернской управы в пределах уезда по устройству губернских путей сообщения, по исполнению потребностей сообщения и взаимному страхованию; представление губернскому земскому собранию отчета о соответствующих действиях.

3. Земские управы были исполнительными органами земских учреждений. Их личный состав избирался на первом заседании земского собрания нового созыва. Чиновники местных казенных палат, уездных казначейств, лица духовного звания были лишены этого права.

Губернская управа состояла из 6 членов и председателя, выбиралась на три года. Кандидатура председателя губернской управы утверждалась министром внутренних дел.

Уездная управа состояла из председателя и двух членов, кандидатура председателя утверждалась губернатором.

В обязанность управ входило выполнение распоряжений земских собраний. Кроме того их обязанности включали:¹⁵

- составление губернских смет, раскладок и отчетов;
- подготовка нужных собранию сведений и заключений;
- надзор за поступлением земских доходов и расходом земских сумм;

¹⁵ Быстренко В.И. История государственного управления и самоуправления в России: учебное пособие. М.; Новосибирск, 2010. С. 87.

- представление в суде интересов земства по имущественным делам;
- распоряжение с разрешения губернатора о своевременном созыве и об открытии земских собраний.

В обязанности губернских управ входило еще и рассмотрение жалоб на уездные управы, а также образование канцелярий при них.

Важным принципом деятельности управ была гласность. Положение 1864 года предусматривало, что все сметы, раскладки, отчеты управ, а также результаты ревизий печатаются для всеобщего сведения в «Губернских ведомостях». До 1866 года материалы собраний и управ печатались без предварительной цензуры, за исключением постановлений, нуждавшихся в утверждении губернатора.

В 1867 году был принят закон, запрещавший любые сношение между земствами разных губерний, даже по общим делам управления. Все печатные издания были подчинены цензуре губернатора. Было установлено, что отчеты земских управ должны печататься с разрешения губернатора и в количестве, не превышающем число гласных. Таким образом, местное население полностью утратило возможность контролировать деятельность земских учреждений. Складывались ситуации, когда вновь избранные в собрания гласные не могли ознакомиться с тем, как работали их предшественники.

Царская власть вводила земства медленно, за 15 лет они были введены лишь в 33 европейских губерниях, за 50 лет – в 44 губерниях, которые именовались иногда «земскими». Земские учреждения стали открываться постепенно, начиная с февраля 1865 г. Первым было открыто Самарское губернское собрание, к 1 января 1866 г. земства были введены в 19 губерниях, в 1866 г. – еще в 9, в 1867 г. – в Вятской и Олонецкой губерниях, в 1869 г. – в Бессарабской области, в 1870 г. – в Вологодской и Пермской губерниях, в 1875 г. – в Уфимской, к 1876 г. – в 34 губерниях европейской части России и в области войск Донского (и 59 губернии и 16

областей). Действие земской реформы не распространялось на Сибирь, Архангельскую, Астраханскую и Оренбургскую губернии, в которые не было или почти не было помещичьих владений, а также на национальные районы России – Польшу, Литву, Белоруссию, Кавказ, Казахстан и Среднюю Азию.¹⁶

Правительство, опасаясь влияния земских учреждений, ограничило их компетенцию узким кругом чисто хозяйственных дел, из пределов которых земства не имели права выходить. Отделив хозяйственную область от общей администрации, правительство раздробило местное управление между различными коронными и земскими учреждениями, что пагубно отражалось на всем ходе местной деятельности. Часто одна и та же область местных дел была в ведении различных инстанций. Земства могли, например, нанять помещение для школы и взять на себя ее содержание, но не имели права, по закону, руководить обучением в этой школе, не могли составлять программы, контролировать учебно-воспитательный процесс, так как это считалось функцией государственных органов.

Несмотря на эти ограничения и столь надежный состав земских учреждений, правительство, предоставив им заботу о местном хозяйстве, лишило их самостоятельности даже в указанных пределах. Земские учреждения не имели своих исполнительных органов, не обладали принудительной властью; они должны были действовать только через полицию. Они были лишены права общаться друг с другом, были поставлены под строгую опеку и контроль губернатора и министра внутренних дел, которые могли приостановить любое постановление земских собраний.

¹⁶ Вологодина Б.П. Земская статистика народного образования // Юбилейный земский сборник. СПб., 2012. – С.98.

Но и в таком урезанном виде земства внушали опасение самодержавию. Поэтому земская реформа была введена не одновременно и не повсеместно. Введение земских учреждений началось с февраля 1865 года и растянулось на длительный срок. К концу 70-х годов земства были введены только в 35 губерниях Российской империи.

Реформы 60-70-х гг. XIX века были настоящим прорывом в отношениях государственной власти Российской империи к своим подданным. Они дали толчок развитию промышленности, сельского хозяйства, утверждению основ гражданских свобод нового уровня, удовлетворяющего требованиям передовой отечественной мысли и основным принципам современной для того времени мировой политико-правовой практики. Но специфика имперского устройства и российского менталитета наложили отпечаток на каждую из реформ, не позволив им стать законченным и достаточно эффективным средством государственного управления «по-новому». Не является исключением и земская реформа, призванная создать новые представительные структуры, реализующие интересы местного сообщества вне зависимости от сословной принадлежности.

Реализация земской реформы растянулось во времени и пространстве российских губерний на десятилетия. Уральский регион, удаленный от центра на тысячи верст, стал одним из последних, где были основаны земства: в Пермской губернии они появились в 1870 г., в Уфимской – в 1875, в Оренбургской земства были введены лишь в 1912 г.¹⁷

¹⁷ Калинина Т.А. Развитие народного образования на Урале в дореформенный период. Пермь, 1992. С. 68.

1.2. Правовые основы деятельности земских учреждений 60-70 г.г. в сфере развития народного образования

Земская реформа была проведена на основе Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1864 года. На них возлагалось: заведывание капиталами, имуществами и деньгами земства; меры по обеспечению «народного продовольствия», мероприятия по благотворительности, взаимное земское страхование имуществ; попечение о развитии местной торговли и промышленности; санитарные меры, участие в хозяйственных отношениях в области здравоохранения и образования.

Реформы этого периода вызвали чрезвычайно широкое демократическое движение, мощный духовный подъем русского общества, стремление передовых деятелей того времени активно участвовать в обновлении российской действительности, направить ее развитие в соответствии со своими представлениями и идеалами, породили надежду на скорую и полную гибель «прошлых времен». В то время Россия в буквальном смысле слова изнемогала под бременем усиленных надежд, возбужденных крестьянской реформой и теми преобразованиями, которые ожидались вслед за нею.

Закон 1864 г. провозглашал создание земских учреждений в уездах и губерниях. Их распорядительными органами были уездные и губернские земские собрания, которые раз в год должны были решать организационные и финансовые дела. Постоянно действовали исполнительные уездная и губернская земские управы. В основе всей деятельности земских учреждений лежало право устанавливать местные сборы на текущие и особые нужды. К компетенции земств относились дела, связанные с «местными хозяйственными пользами и нуждами». Земские учреждения ведали вопросами благоустройства городов и сел,

народного просвещения, медицины и здравоохранения, ветеринарного дела, социального призрения, страхования. Земствам надлежало осуществлять попечение о местной торговле и промышленности, устраивать местные пути и средства сообщения – дороги, мосты и паромные переправы, ведать пополнением хлебных магазинов, постройкой церквей и содержанием тюрем.¹⁸

Земские учреждения переизбирались каждые три года, и земские выборы стали важным элементом общественной жизни. Проводились они по куриям, что означало деление избирателей на разряды, курии. Первую курию составляли дворяне-помещики, имевшие не менее 200 десятин земли, или лица, имевшие другую крупную недвижимую собственность. Во вторую курию входили гильдейские купцы, владельцы торгово-промышленных заведений и городские домовладельцы. Самая многочисленная третья курия была крестьянской. К ней принадлежали все крестьяне-дворовладельцы. Выборы по двум первым куриям были прямыми, по третьей – многоступенчатые: сельский сход – волостной сход – уездный съезд выборщиков. В число уездных и губернских гласных от третьей курии могли избираться представители дворянства и духовенства. От первой, очень немногочисленной курии избиралось столько же гласных, сколько и от двух других. Куриальная система отражала нежелание самодержавной власти и поместного дворянства терять контроль над местной жизнью. В итоге, будучи всесословными органами, земские учреждения в действительности находились под дворянской опекой. Дворянство было наиболее широко представлено в губернских и уездных земских управах, ведало распределением земских средств и принятием решений. В губернских земских управах дворян было около 90 %, крестьян только 1,5 %.

¹⁸ Куликов В.И. История государственного управления в России. М, 2011. С. 157.

Многосторонняя административно-хозяйственная деятельность земств понималась правительством как дополнение к работе бюрократической государственной машины и жестко регламентировалась. Земские учреждения были поставлены под контроль местной администрации, губернатор имел право «остановить исполнение всякого постановления земских учреждений, противного законам или общим пользам». Создав двухступенчатую структуру земских учреждений на уровне уезд – губерния, власти категорически отвергали идею «увенчания здания», т. е. создания общероссийского земского представительства. Многолетняя борьба земских деятелей, которые считали «увенчание здания» своей главной общественной задачей, не имела успеха.¹⁹

В 1864 г. были разработаны положения, регламентирующие начальное и среднее образование. Инициатива открытия начальных школ передавалась общественным силам. В значительной степени это диктовалось ограниченными финансовыми возможностями казны. Правительство оставляло за собой право контроля за преподаванием, для чего в уездных и губернских городах создавались училищные советы, возглавляемые архиереем и включавшие директоров училищ и представителей земств. Земские учреждения взяли на себя главную роль в создании системы начального образования. Земства выделяли средства на постройку школьных зданий, оплату труда учителей, на покупку пособий и учебников.²⁰

В комплексе нормативно-правовых документов основополагающими правовыми актами в сфере народного образования стали «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», утверждённое 1 января 1864 г., со всеми сопутствующими к нему документами, «Положение о

¹⁹ Амелина В.В., Юрова В.Н. Сборник документов и материалов по истории государственного управления в России (XVII – XIX в.в.). Новосибирск, 2000. С. 182.

²⁰ Абрамов В.Ф. Земство, народное образование и просвещение // Вопросы истории. 1998. №4. С. 15.

начальных народных училищах» 1864 г., «Положение о начальных народных училищах» 1874 г., «Городовое положение» 1870 г., и специальные указы Сената, циркуляры министра внутренних дел, императорские повеления, основная масса которых представлена в тематических сборниках, изданных правительством, и в неофициальных изданиях с комментариями различных исследователей дореволюционного и более позднего времени.

Участие земских учреждений в народном образовании регулировалось «Положением о начальных народных училищах» от 14 июля 1864 года. В нем приводился перечень типов начальных народных училищ, определялись руководящие органы и были заложены основные принципы организации учебного процесса в школах.²¹

По этому «Положению» народная школа передавалась в ведение уездных и губернских Училищных Советов, право открывать народные училища предоставлялось помимо правительственных учреждений земствам и частным лицам. В губернские и уездные Училищные Советы входили представители различных правительственных ведомств (Министерства народного просвещения, внутренних дел и т.д.), представители духовенства и земств. Училищные Советы принимали решения об организации и закрытии народных училищ, решали вопросы о платности и бесплатности обучения, назначении и увольнении учителей, утверждали учебные программы и т.д.

Несмотря на несовершенство, данное Положение стало серьезным шагом вперед в деле развития народного образования. Этим школьным законом государство впервые признавало целесообразность открытия начальных народных школ, определялись их типология и механизм организации с участием земских и городских самоуправлений.

²¹ Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. В 4-х т. СПб., 1909-1911.

В 1860 г. принимается «Положение о женских училищах ведомства министерства народного образования», согласно которому учреждаются женские училища двух типов: училища первого разряда (шесть лет обучения) и второго разряда (три года). В училищах первого разряда изучались закон Божий, русский язык, грамматика, словесность, арифметика, география, история всеобщая и русская, начала естественной истории и физики, чистописание, рукоделие.

В 1864 г. было утверждено «Положение о начальных народных училищах», в котором к начальному образованию были отнесены элементарные школы всех ведомств, городские и сельские школы, содержавшиеся за счет казны, обществ и частных лиц. В начальных школах преподавались закон Божий, чтение по книгам гражданской и церковной печати, письмо, четыре арифметических действия и, где возможно, церковное пение. Все преподавание должно было вестись на русском языке. Продолжительность обучения в Положении не указывалась. Фактически в лучших земских и городских школах она составляла три года, во многих других – два года. Все начальные народные училища, находившиеся ранее в ведении различных ведомств, были подчинены Министерству народного просвещения, однако для начальных училищ, открытых духовенством, делалось исключение: они оставались в ведении Священного Синода.²²

В целом реформа начального образования согласно Положению 1864 г., означавшему ее бессловный характер, давала право открывать начальные школы органам местного самоуправления (земствам), допускала к преподаванию женщин, учреждала коллегиальные органы управления школой.

²² Жукова Л.А. Земское самоуправление и бюрократия в России: Конфликты и сотрудничество. 1864-1917. М., 1998. С. 121

За первые десять лет своего существования земства создали значительную сеть начальных сельских школ. В некоторых земствах организовывалась подготовка народных учителей в земских учительских школах, проводились курсы и съезды учителей, устраивались пришкольные библиотеки. Однако права земств были ограничены и сводились преимущественно к решению финансово-хозяйственных вопросов, земства не имели права вмешиваться в учебно-воспитательный процесс и деятельность школ. Земские школы относились к числу министерских школ и официально именовались «начальными народными училищами в губерниях, на которые распространяется действие Положения о земских учреждениях». Среди населения они пользовались большей популярностью, чем другие начальные школы. Именно земские школы сыграли большую роль в распространении образования среди крестьян. Земства благодаря хорошей оплате труда могли приглашать на работу учителей со специальным педагогическим образованием. При появлении возможности в земских школах расширялся круг изучаемых детьми предметов, чаще всего за счет включения реальных знаний. Земство заботилось о развитии в школах прикладных знаний. Для этого при некоторых школах организовывались ремесленные классы, разводились питомники, пчельники, практиковалось земледелие, организовывались низшие сельскохозяйственные школы и практические фермы. Учителя, расширявшие официально действующую программу, стремились к всестороннему образованию своих учеников, а также к использованию новых, более эффективных методов преподавания. Земские школы могли по праву считаться учебными заведениями, предлагающими высокий уровень начального образования.²³

²³ Верещагин А.Н. Земское самоуправление в трудах русских учёных // Вестник РАН. Т. 66. №7. М., 1996.С. 68.

В 1863 г. принимается новый университетский Устав, предполагающий относительную самостоятельность университетов и утверждающий статус других высших учебных заведений – Петербургского технологического института, Горного института, Института путей сообщения, Петровско-Разумовской сельскохозяйственной академии и т. д. Университетам были возвращены права на избрание ректора, проректоров, деканов и профессоров, стимулировалось развитие научных исследований, увеличивался штат профессорско-преподавательского состава.

В 1864 г. утверждается «Устав гимназий и прогимназий», который провозглашает принцип общечеловеческого образования и внесловной школы. Согласно уставу учреждаются два типа гимназий: классическая – с преподаванием латинского и греческого языков и реальная – без древних языков, обучение в них было рассчитано на семь лет. В реальной гимназии по сравнению с классической в большем объеме преподавались точные и естественные предметы: математика, естествознание, астрономия, физика, черчение. Предусматривалась организация прогимназий – неполных средних школ с 4-летним сроком обучения, соответствующим четырем первым классам гимназии. Как правило, они открывались в небольших уездных городах.

В 1869 году для надзора за народной школой, поддерживаемой передовыми земствами, и усиления руководства религиозно-нравственным воспитанием учащихся был создан специальный институт инспекторов народных училищ. Министерством народного просвещения была издана специальная инструкция, дававшая инспекторам народных училищ всю полноту власти на местах: право устранять от должности учителей, признаваемых неблагонадежными, и отменять любое решение губернского или уездного училищного совета до утверждения его попечителем учебного округа.

После постановления Земского Собрания 1872 года об открытии школ со следующего года, начали поступать заявления от сельских обществ о желании их принять участие в расходах по содержанию училищ, и просьбой об открытии школ на условиях, утвержденных Земским Собранием (открывать школы в тех селениях, в которых общества обязуются давать для школы пригодное и удобное помещение с квартирой для учителя, отоплением и сторожем).

В соответствии с новым «Положением о начальных народных училищах» от 25 мая 1874 г. училищные советы были реорганизованы, а руководство всей учебной работой сосредотачивалось у директоров и инспекторов народных училищ. Новое Положение в систему народных школ включало школы духовного ведомства, народные школы Министерства народного просвещения и земские школы, или, как это звучало в законе, «сельские училища разных наименований, содержимые за счет общественных сумм».²⁴

В результате на заседании Земского Собрания было признано необходимым перейти к принципу учреждения и содержания школ непосредственно за счет земства, но при невозможности для земства учреждать училища во всех селениях уезда открывать их в центральных селениях по плану, утвержденному Земским Собранием, независимо от степени зажиточности населения.

Обучение в земских училищах было рассчитано на три года. Уездный Училищный Совет выработал программу сведений, которые желательно было требовать от учеников за весь срок обучения, и указал программу отдельно на каждый учебный год. Кроме того, Совет рекомендовал некоторые учебные пособия, доступные для школ по изложению учебного материала и по дешевизне, и определил количество часов для занятий каждым предметом.

²⁴ Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996. С. 92.

Большая часть уездных училищ, созданных по Уставу 1828 г., была преобразована в 1870-х гг. в городские училища. Эти училища имели шестилетний курс обучения, их целью было дать детям недворянского происхождения повышенное начальное образование и некоторые прикладные знания. В городских училищах преподавались закон Божий, русский язык и литература, арифметика, алгебра, география, история, естествознание (сведения из ботаники, зоологии, анатомии и физиологии человека), рисование, черчение, пение. Городские училища также представляли собой школы-тупики, поскольку не имели преемственности со средними общеобразовательными школами. При многих двухклассных городских училищах организовывались различные курсы: счетоводные, бухгалтерские, педагогические, чертежные и т. д.

В 1870 г. «Положением о женских гимназиях и прогимназиях Министерства народного просвещения» женские училища первого и второго разрядов преобразовываются в женские гимназии и прогимназии. С 1872 по 1876 г. открываются высшие женские курсы в Москве и Петербурге. Однако уже в 1880-х гг. эти курсы были закрыты и возобновили свою деятельность только в начале XX в.²⁵

Вплоть до революции 1917 г. высшее образование для женщин в русских высших образовательных учреждениях было невозможным.

В 1871 г. был издан новый Устав гимназий, по которому все мужские гимназии были преобразованы в классические. Образование в них строилось вокруг гуманитарных предметов – древних языков, словесности, грамматики и др.

В 1872 г. был издан Устав реальных училищ – средних школ с 6-7-летним сроком обучения. В последних классах училища предполагалась специализированная подготовка на коммерческом, механико-техническом или общем отделениях.

²⁵ Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х гг. XIX века. М., 1912. С. 33.

Таким образом, к концу XIX в. как результат проводимых государством реформ в области образования была создана национальная государственная система народного просвещения, значительно увеличилось число школ и контингент учащихся. Возникли предпосылки к реализации идеи о всеобщем начальном образовании.

Глава 2. Развитие системы земских учебных заведений в России во второй половине XIX века

2.1. Создание системы земских образовательных учреждений в России во второй половине XIX века

К моменту начала реформ 60-х годов XIX века русская народная начальная школа накопила значительный организационный и педагогический опыт. В значительной степени школьная сеть была сформирована усилиями государственной власти. В 60-70 годы к цивилизаторским усилиям чиновников присоединилась такая же цивилизаторская деятельность представителей «просвещенного общества».

Земские учреждения сыграли значительную роль в развитии начального образования России, они по существу создали оптимальный для того времени тип сельской школы и активно способствовали ее распространению. При этом свою просветительскую деятельность земства проводили в исключительно трудных условиях, большей частью при недоброжелательном отношении, а иногда и открытом противодействии официальных властей. Наиболее тяжелым обстоятельством была крайняя ограниченность собственных средств для школьного дела.

В «Положении о губернских и уездных земских учреждениях» земствам предоставлялось право попечения о народном образовании «преимущественно в хозяйственном отношении». Таким образом, финансовая сторона содержания школ возлагалась полностью на земские органы. В то же время расходы на образование были отнесены к разряду «необязательных», то есть таких, которые могли быть удовлетворены уже после реализации обязательных статей (содержания казарм, пожарных служб, дорожного строительства и т. п.).

В то же время сфера школьной деятельности земств постепенно расширялась — в их ведение перешли многие церковно-приходские школы, школы волостных и сельских обществ, возникшие после 1861 года, некоторые из крестьянских школ грамоты. В 1867 году земствам были переданы и начальные училища министерства государственных имуществ. После земской ревизии состояния школьного дела на местах стало очевидным, что начинать приходилось практически на пустом месте.

Необходимо было не только строить и открывать новые школы, обустривать уже существующие, но и готовить для них педагогические кадры.

Первоначально открытие новых школ осуществлялось совместно с крестьянскими обществами, которые строили или выделяли для школы помещение, обеспечивали отопление и освещение, сначала полностью, а потом частично оплачивали работу учителей. Земство же снабжало школу учебными пособиями. Позднее — жалование преподавателей и расходы на строительство школ вошли в земский бюджет.

В 70-80-е годы земское финансирование школ происходило следующим образом: «Заботу о подготовке учителей, устройство педагогических курсов и учительских съездов, организацию эмеритур^{*} для народных учителей и выдачу ссуд на постройку школьных зданий почти везде взяли на себя губернские земства... уездные земства приняли на себя содержание учителей и снабжение учащихся учебными книгами и пособиями». Помимо финансовых вопросов перед земствами встали задачи и методического характера — прежде всего надо было определить, какой тип начальной школы лучше соответствует местным условиям, затем подготовить для них кадры учителей²⁶.

Земские учителя составили особую категорию русских педагогов. Начало земской деятельности совпало с периодом общественного подъема

²⁶ Яковкина Н.И. История русской культуры. XIX век. СПб., 2002. С. 218.

60-х годов, когда всеобщие и выборные органы вызывали большое сочувствие современников.

Кроме того, сама идея народного просвещения на протяжении всей второй половины XIX века была чрезвычайно популярна в среде русской интеллигенции, которая видела в этом свой нравственный долг. Поэтому «тысячи молодежи обоего пола, бодрые верой в великое значение просвещения, бросали свои семьи, оставляли высшие учебные заведения и несли свои силы на службу темной народной массы», — писали историки народной школы²⁷.

В состав училищных советов, которые ведали подбором учительских кадров на местах и приемом выпускных экзаменов, кроме представителей Министерства просвещения в лице инспектора народных училищ и директора уездной школы, а также местного архиерея и губернатора, были включены как непременные члены и земские гласные. Это были, как правило, председатель либо губернской, либо уездной земской управы, а также руководитель школьной комиссии, входивший в состав любой земской управы.

Несмотря на то, что земские гласные были включены в училищные советы, по «Положению» земствам предоставлялось право участия в народном образовании в основном в хозяйственном отношении. Это означало, что они должны были вносить часть своих денежных средств, наряду с городскими органами местного самоуправления, на содержание школ, следить за материальной базой последних лет и тем толчком и той отправной точкой, с которой земства начали свою активную работу на этом поприще.

Поэтому первостепенной задачей в этой области земства считали расширение сети начальных образовательных структур с тем, чтобы как

²⁷Яковкина Н.И. История русской культуры. XIX век. СПб., 2002. С. 72.

можно большее количество детей, и главным образом сельских, имело доступ к образованию.

Решение этой проблемы фактически и подтолкнуло местное самоуправление к идее создания такой новой структуры, как начальная земская школа. Однако эта идея преследовала не только цель количественного увеличения сети учебных заведений за счет земских денежных средств, речь шла еще и о более добротном и качественном уровне образования.

Так, Московское губернское собрание в сентябре 1865 г. поставило вопрос о том, чтобы учебная программа в начальной школе включала не только так называемые обязательные дисциплины: Закон Божий, четыре действия арифметики, чистописание, русский язык, и церковное пение, но и такие предметы, как география, геометрия, естествознание, рисование и рукоделие. Земские гласные склонны были рассматривать всю совокупность упомянутых предметов в качестве неперенных и обязательных, начиная с первого года обучения детей в школе и до его завершения (школы планировались в две ступени и охватывали, как правило, пятилетний срок).

Эта идея была подхвачена и другими земскими структурами. Поэтому в порядке эксперимента Министерство просвещения разрешило последним подобный проект в 1867 г.²⁸

Новая учебная структура – земская начальная школа – оказалась не только жизнеспособной, но и с успехом конкурировала с прочими учебными заведениями: особенно с наиболее многочисленными на селе церковно-приходскими школами. Именно она наряду с задачами развития ребенка преследовала и задачу просвещения народа посредством школ,

²⁸ Волкова Т.И. Роль земств в социокультурной модернизации России // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2008. Сер.2. С. 74-85.

задачу воспитания человека как цель и смысл учебно-воспитательной деятельности.

Динамичное развитие этой начальной структуры образования во всех перечисленных земских губерниях. За 13 лет количество земских школ пятикратно увеличилось. Наиболее существенно эта тенденция прослеживается по Московской, Тверской и Костромской губерниям, которые в данном случае являются лидерами.

Однако по темпам развития эти губернии не уступали лидерам, общая динамика роста начальных структур образования за 13 лет повсеместно выросла в 1,5 – 2,5 раза²⁹.

Особое внимание в рассматриваемый период времени земства уделяли введению всеобщего начального образования в стране. Этот вопрос достиг своей остроты даже в правительственных кругах, хотя земские структуры ставили его перед правительством еще в 90-е гг. XIX в.

Именно тогда в земских губерниях был принят план создания школьных участков с целью приблизить сеть учебных заведений к местному населению. Каждый уезд условно делился на районы площадью порядка 28 квадратных верст и радиусом не более трех верст с тем, чтобы учащиеся близлежащих деревень могли благополучно добраться до школы.

По данным Центрального статистического комитета, в 1856 г. в Российской империи (без Царства Польского) существовало 8227 начальных училищ (без элементарных школ грамоты) с 450 тыс. учащимися, что составляло всего 0,7 % населения или 1/12 - 1/13 часть от числа детей школьного возраста. Следует отметить, что в каждом регионе существовало множество факторов (геополитических, административных, этноконфессиональных, социально-экономических), в той или иной

²⁹ Волкова Т.И. Роль земств в социокультурной модернизации России // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2008. Сер.2. С. 74-85.

степени способствующих или препятствующих развитию школьной сети. Подобная ситуация наблюдалась и в Оренбургском крае.³⁰

После реформы по данным Центрального статистического комитета МВД в 1880 году было учтено 9108 земских училищ с 478 тыс. учащимися.

В 1905 г. Министерство народного просвещения предприняло попытку сформулировать не только общие цели реформы народного образования, но и новые принципы организации и финансирования народной школы, определить перспективы введения в стране всеобщего начального образования.

Министерство народного просвещения внесло в Государственную думу уже видоизмененный законопроект о введении всеобщего обучения. В основу его были положены следующие главные условия:

- 1) все дети обоего пола должны иметь возможность пройти полный курс учения в правильно организованной школе (под правильно организованной школой подразумевалась школа с четырехлетним курсом с числом учащихся на одного учителя не более 50, с учителем, имеющим установленный законом образовательный ценз, и с одним законоучителем);
- 2) каждая школа должна обслуживать район радиусом не более 3 верст;
- 3) к числу детей школьного возраста относятся четыре возрастные группы, 8 – 11 лет;
- 4) земства и города, приступившие к введению всеобщего обучения на основании проектов, одобренных министерством, получают пособия в размере 360 руб. на учителя и по 60 руб. на законоучителя;
- 5) всеобщее обучение должно быть бесплатным;

³⁰ Савицкий Г.В. Начальное народное образование на Южном Урале и Северо-Западном Казахстане в 1851-1917 годах : Дис. ... канд. ист. наук: Оренбург, 2004.

б) срок введения его устанавливается в 10 лет (определение меньшего срока оставляется на усмотрение земств) и

7) организация и непосредственное заведование начальными школами предоставляется органам местного самоуправления под руководством и надзором.³¹

В принципе эти положения в точности воспроизводили то, что было выработано земской практикой еще в 90-х гг. и что принималось земствами при составлении школьных сетей.

Основные положения рассмотренного выше законопроекта получили силу закона 3 мая 1908 г., а затем подробно были детализированы в циркуляре от 31 июля того же года. Условия получения пособий были следующие: земства должны были открыть в том же году, с которого вводилось всеобщее обучение, число школьных комплектов, предусмотренных финансовым планом; установить минимальное жалованье учителям в 360 руб. в год, а законоучителям – 60 руб. (на 100 детей школьного возраста); ни с одного ученика не взимать платы за учение, не уменьшать своих ассигнований на начальное образование и принять на земский счет все хозяйственные расходы школ³².

Таким образом, постоянные правительственные пособия назначались исключительно на жалованье учителей.

С 1907 г. вопросы народного образования стали и в центре пристального внимания общественности. Так, «Лига образования», руководимая Г.А. Фальборком и рядом земских деятелей прогрессивного направления, выработала свой детальный проект школьного закона и сделала примерное исчисление стоимости введения всеобщего образования в России. В результате этот проект за подписью 76 членов «Лиги» был внесен на рассмотрение в III Государственную думу. Проект

³¹ Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982. С.157.

³² Волкова Т.И. Земство и земские учреждения в России в начале XX века. Ярославль: ЯрГУ. 2007. С.96

«Лига образования» предполагал устройство школ трех ступеней, по программам преподавания тесно связанных друг с другом. Предполагалось, что курс учения в школах первых двух ступеней должен быть четырехлетний, а в школах третьей ступени – трехлетний. Предусматривалось, что все дети школьного возраста должны были закончить школу первой ступени (возраст 8 – 11 лет); школу второй ступени (возраст 12 – 15 лет) – приблизительно 1/5 часть, а школу третьей ступени (16 – 18 лет) – 1/20.

Проект предусматривал максимальный радиус школьного района в 3 версты, а количество учеников на одного учителя должно было определяться в школах первой ступени в 35 – 45 учеников, в остальных – 40 учеников. Проект устанавливал и необходимое число школ: первой ступени – 194 873, второй – 17 390 и третьей – 2 114³³.

Ранненбургское чрезвычайное уездное земское собрание, рассматривавшее 17 ноября 1909 г. вопрос о введении всеобщего обучения, постановило: возбудить перед Министерством народного просвещения ходатайство об отпуске пособий в размере трех тысяч рублей (половину той суммы, которая была израсходована земством в 1909 г. из местных средств на школьное строительство). Собрание приняло также ходатайство об ассигновании 24 тыс. руб. на содержание учительского персонала, именно такую сумму оно истратило в 1909 г. с обязательством земства увеличить содержание учителей до требуемой минимальной нормы в 360 руб. и принять на себя содержание школ с 1 сентября 1909 г.

Так, Кинешемское земство (Костромской губ.) представило в Министерство народного просвещения проект школьной сети в 1908 г. и в том же году получило пособие, а одновременно подавшему ходатайство Чухломскому земству (той же губернии) в пособии было отказано. И все

³³ Волкова Т.И. Земство и земские учреждения в России в начале XX века. Ярославль, 2007. С.42

же земства получили очень существенную помощь в виде казенных пособий на школьное строительство и осуществление всеобщего обучения.

Большинство же ходатайств удовлетворялись. Скажем, в Костромской губернии к 1911 г. уездные земства получили на эти цели более 281 тыс. руб., в Смоленской губернии – 107 тыс. руб., а в столичной Московской – практически 416 тыс. руб.

Проблема введения в стране обязательного начального образования придала импульс земским кругам отстаивать свое право на проведение различных съездов и совещаний по вопросам народного образования. Правительство и местная администрация всегда относились к подобной инициативе бдительно и настороженно. И все же совещания, конференции и съезды деятелей народного образования стали в этот период времени распространенным явлением. Эти мероприятия всегда имели большое общественное значение.

Весной этого же года Московская губернская земская управа обратилась во все губернские управы с просьбой прислать своих представителей для предварительного обсуждения организационных вопросов. Большинство губернских земств незамедлительно откликнулось, и вскоре было созвано совещание 30 представителей от большинства губернских земств. Совещание выработало программу съезда и выбрало бюро для его подготовки из 11 человек – представителей земств и всего личного состава Московской губернской земской управы.

Съезд начал свою работу 16 августа. Во вступительном слове его председатель, известный земский деятель Н.Ф. Рихтер, заметил: земство сумело «отвоевать крупное положение в деле народного образования. В последнее время мы видим, что взгляды правительства радикально изменились: земству отводится значительное место в постановке всего учебного дела на местах; министерские училища передаются в заведование земствам; крупные субсидии выдаются земству из казны на введение

всеобщего обучения. Правительство считает необходимым обращаться к содействию земства и вести дело совместно».

В столичной Московской губернии ситуация выглядела следующим образом. Школьные библиотеки имелись в 1 146 начальных земских заведениях из их общего числа 1 282, функционировавших в губернии. При этом наилучшее обеспечение школьными библиотеками имели Верейский, Клинский и Московский уезды. Здесь недокомплект библиотек составлял не более 3%.

Однако наиболее активно в начале XX столетия развивались публичные библиотеки, которые земства создавали и содержали на свои финансовые средства в губерниях и уездных городах, а к 1917 г. их организовывали и в крупных селах. Сама постановка вопроса по открытию и учреждению этих структур везде приблизительно была одинаковой. В качестве примерной схемы земскими учреждениями использовались правила Марьино-Рошинской земской публичной библиотеки Московского уезда. Эта библиотека, как гласила инструкция, «имела целью доставить читателям возможность пользоваться чтением за самую умеренную цену». Ее фондами и периодическими изданиями подписчики могли и пользоваться в читальном зале, и получать их на дом. Организацию и содержание библиотеки брало на себя уездное земство.

Переходя к цифровому материалу о количестве публичных и народных библиотек в рассматриваемых нами центральных губерниях, сразу отметим, что их наибольшее количество (как и по другим показателям земской деятельности) приходилось на Московскую губернию. Именно в ней число земских библиотек было рекордным и составляло цифру 482. Однако приведенные данные не в полной мере будут отражать реальную картину приобщения гражданского населения к информационно-просветительным центрам без такого важного показателя, как число жителей, приходящихся на одну библиотеку, с учетом

возможности ее посещения. По этому параметру вновь лидерами являлись Московская, Костромская и Владимирская губернии. Здесь этот показатель колебался от 3 400 жителей в Московской губернии до 525- 500 – во Владимирской. В свою очередь в Тульской, Рязанской и Калужской он варьировался от 12 900 до 16 800 жителей.

Подобная ситуация во многом объяснялась разной степенью финансовых возможностей земств. Так, губернии с более развитой промышленной инфраструктурой и предпринимательской деятельностью, с более высоким уровнем покупательной способности и концентрацией населения были и более экономически мобильны. Отсюда и пополнения, и объемы ежегодных доходных земских бюджетов также были значительно весомее, а стало быть, и шире возможности самих земских учреждений.

Земская статистика по внешкольному образованию дает следующую типичную картину проведения народных чтений и лекций: во всех земских губерниях на каждую аудиторию в среднем приходилось 80 – 100 чтений в год; на каждом занятии присутствовало около 80 слушателей, половина из которых были дети, $\frac{1}{4}$ часть составляли подростки, а другую $\frac{1}{4}$ – взрослые. Лекторами большей частью являлись народные учителя³⁴.

Новым, молодым направлением в деятельности земских структур стала организация и создание земских музеев. Эта работа фактически началась с 1905 – 1906 гг., когда их финансовые возможности значительно расширились. Как правило, музеи организовывали уездные земства.

По своему содержанию и направлению они условно делились на следующие группы: естественноисторические, сельскохозяйственные, музеи исторических древностей, по истории развития кустарных промыслов, музеи наглядных пособий, были даже ветеринарные и санитарногигиенические.

³⁴ Волкова Т.И. Земство и земские учреждения в России в начале XX века. Яросл., 2007. С. 65.

Среди музеев прикладного характера немаловажную роль играли музеи по истории развития кустарных промыслов. Они были организованы и функционировали в уездах Московской, Владимирской, Рязанской и Тульской губерний (в последней их насчитывалось 5). Небезынтересно обратиться к задачам, которые ставились при их создании. Так, Рязанская земская управа определила их следующим образом: 1) представить наглядно в экспонатах кустарную промышленность края, 2) собрать старинные художественные образцы домашних рукоделий и других предметов, связанных с кустарными промыслами, 3) составить коллекцию лучших образцов кустарных изделий других губерний, которые имеют значение для развития местных промыслов, 4) показать изменения, происходящие в крестьянской промышленности в техническом и художественном отношении, 5) представить коллекцию торговых образцов кустарных изделий³⁵.

Совместными усилиями педагогических кругов и земских структур были заложены основные принципы развития народного образования, такие как общедоступность, бесплатность, самостоятельность и систематичность, что было отражено в разработанной правительственной программе по начальному образованию.

На социальную мобильность гражданского населения была направлена и работа земских организаций в сфере школьного и внешкольного просвещения. Все перечисленные нами формы мероприятий в этой области преследовали цель донести до жителей городов, сел, деревень современные достижения науки, передового опыта в различных областях знаний и практики, которые бы меняли прежнюю традиционную систему ценностей населения и помогали формировать новую – либеральную, отвечающую потребностям эпохи и времени.

³⁵ Лактюнкина Т.Э. Кустарно-ремесленное производство и промыслы на Южном Урале в конце XIX - начале XX веков: Дисс ... канд. ист. наук.- Оренбург, 2003.- С.221.

2.2. Деятельность земств Урала по развитию образовательных учреждений в регионе

Вторая половина XIX века наглядно подтвердила особенности исторического развития Российской цивилизации. Именно в этот период Россия совершила крутой поворот от традиционного аграрного к индустриальному обществу. Этот поворот вылился в невиданную ранее модернизацию всех сторон российского общества. Такой поворот носил закономерный характер. Его причины кроются в особенностях типа российской цивилизации. Крымская война со всей остротой поставила вопрос о том, быть или не быть России великой мировой державой. Без новой исторической модернизации Россия не смогла бы сохранить свое мировое значение. Именно эти объективные обстоятельства вызвали необходимость поворота к индустриальной модернизации. К этому подталкивал и рост освободительного движения в России, которое усилилось к началу 60-х годов.

С созданием земских учреждений связан и новый этап в развитии среднего образования, как в России, так и на Урале. Насущные местные интересы, реальные нужды края, которые представляли земства, заставляли их выдвигать на первый план вопросы образования. Так Вятское и Пермское губернские земства признали с первых своих шагов (1867-1870 гг.), что им должна принадлежать руководящая роль в развитии среднего образования. Народное образование стало краеугольным камнем работы «мужицких» Пермского и Вятского земств. Опыт земского самоуправления на Урале приобрел общероссийского значение благодаря деятельности председателя Пермской и Вятской губернских земских управ Д.Д. Смышляева (1867–1870 гг.), М.М. Синцова (1867–1870 гг.).³⁶

³⁶ Народное образование на Урале в XVIII- начале XX в. Свердловск, 1990. С. 66.

С 70-ых годов XIX в. можно говорить о формировании сети средних учебных заведений на Урале. Практически в каждом городе появилось, как минимум, по одной гимназии или реальному училищу. Земства обладали экономическими и моральными рычагами воздействия на систему среднего образования. Одним из ведущих принципов работы уральских земств в деле просвещения стала общедоступность среднего образования, приближение средней школы к населению.

Средние учебные заведения края в этот период возглавляли незаурядные руководители. Например, директором Пермской мужской гимназии сорок лет (1844–1884 гг.) работал И.Ф. Грацианский, почетный гражданин города Перми, награжденный за свою подвижническую деятельность высшими орденами России. А директора Вятской мужской гимназии Ф.М. Керенский и Н.Ф. Свешников стали позднее руководителями крупнейших учебных округов страны – Казанского и Ташкентского.³⁷

В 70-е XIX в. уральские земства заняли активную позицию по отношению к средней школе. Земские собрания часто рассматривали вопросы расширения сети средних учебных заведений, улучшения финансирования, изменений в учебно-воспитательном процессе.

В своем развитии уральская средняя школа во второй половине XIX в. прошла все основные этапы, характерные для развития средней школы России в целом. Средняя школа в крае развивалась в русле общественно-земской инициативы. К концу XIX в. улучшилось материальное положение средних школ. Для большинства из них были построены прекрасные здания. В средние школы пришли высококвалифицированные педагоги, имеющие университетское образование.

³⁷ Чуприн В.В. Земство и развитие среднего образования на Урале: 60-е годы XIX в. – 1917 год: Дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2000. С. 69.

На начальном этапе в ведении земств находились только собственные учебные заведения, а с 20 июля 1917 года, согласно постановлению Временного правительства, земствам были подчинены министерские и церковноприходские школы, в основу руководства которыми положен принцип децентрализации прежней системы. Это способствовало улучшению материального обеспечения школьных заведений, позволяло на местах изыскивать денежные средства, помещения, оперативно реагировать на изменения в экономической обстановке.

Земства Урала сыграли большую роль в создании и развитии высших начальных училищ, которые по своей программе соответствовали объему знаний 4-го класса гимназии, но отличались тем, что давали законченное образование. Лица, сдавшие дополнительные экзамены по языкам, имели право поступать в 5 класс реального училища или гимназии. Окончившие высшие начальные училища получали право поступления без экзаменов в средние сельскохозяйственные, технические и профессиональные учебные заведения, учительские семинарии, фельдшерские курсы и т.д.

Земства заботились об улучшении материального положения учителей. В Уфимской губернии учителя, имевшие ранее заработную плату в размере 30 руб., с 1 июля 1917 г. стали получать дополнительно еще руб. в месяц, а учителям с прежним жалованием в 50 руб., с 21 октября стали выдавать добавочных 100 руб. В Оренбургской губернии зарплата учителям начальных школ была увеличена с 1 сентября 1917 г. до 125 руб. в месяц, из которых 70 руб. выплачивала государственная казна и 50 руб. — земство. С 1 января 1918 г. учителя начальных школ стали получать 150 руб. в месяц, учителя высших начальных училищ — 200 руб.

Совершенствование школьного и профессионального образования вносило вклад в решение проблемы ликвидации неграмотности в регионе, повышения культурного уровня населения, способствовало подготовке

квалифицированных специалистов для различных отраслей хозяйства региона.³⁸

Эффективность работы органов земского самоуправления определялась прежде всего их финансовым состоянием. В рассматриваемый период бюджеты вятских и пермских земств были самыми крупными в земской России. Основным источником доходов вятских и пермских земств служили прямые налоги, т.е. сбор с земель и лесов, падающих главным образом на сельские общества. Основу земского представительства на Урале и в Приуралье составляли преимущественно крестьяне. В этой связи можно говорить о влиянии состава земских собраний и управ на уровень решения земствами различных вопросов, в том числе и в области среднего образования.

К началу XX века, во многом благодаря усилиям земств, на Урале была создана разветвленная сеть средних учебных заведений. Особо бурно развивалась женская средняя школа. Социальный состав учащихся средних учебных заведений Урала был более демократичным, чем в целом по России. Причем, уральская женская средняя школа демократизировалась значительно быстрее, чем мужская. Подготовка педагогов (в рамках восьмых педагогических классов женских гимназий) открывала дорогу девушкам к среднему специальному и частично высшему образованию.

Гимназии и реальные училища создавались уже не только в городах, но и в сельской местности. Земства пытались распространить на среднее образование принцип бесплатности обучения. Можно говорить о специфике земской средней школы, как общественной, отражавшей местные потребности. Она (особенно в отсутствии вузов в регионе) осуществляла разнообразную деятельность, удовлетворявшую не только

³⁸ Семенченко, И. В. Земство и народное образование на Урале в 1900— 1918 гг. / И. В. Семенченко // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. «Социально-гуманитарные науки». 2005. Вып. 4, № 7 (47). С. 95

общеобразовательные, но и общекультурные потребности учащихся, всего населения в целом.³⁹

Заметный вклад в развитие уральской средней школы конца XIX века внесли такие земские деятели, как П.Н. Григорьев, П.Б. Вологдин, М.И. Обухов, В.В. Ковалевский, Е.И. Кыштымов, А.И. Мухлынин, С.Н. Салтыков, Н.А. Соковнин, В.А. Садовин, Л.В. Юмашев и другие. В Пермской губернии значительное внимание этому вопросу уделяли Екатеринбургское и Камышловское уездные земства, в Уфимской – Златоустовское и Стерлитамакское уездные земства, в Вятской – Сарапульское.

Но главная роль в земской деятельности по развитию средней школы, как и прежде, продолжала принадлежать губернским земствам, которые сосредоточили в своих руках необходимые для этого значительные средства.

Уральские земства не довольствовались кругом материальных забот о средней школе, стремились расширить свои полномочия и контроль за содержанием образования. Они указывали на такие недостатки средней школы, как бюрократический характер, пренебрежение индивидуальными особенностями учащихся в процессе обучения, отсутствие связи между семьей и школой. Земские деятели уральских губерний вели поиски оптимального варианта соотношения гуманитарных и естественно-научных предметов в содержании среднего образования, поддерживали идею сближения программ младших классов классических гимназий и реальных училищ.⁴⁰

По мере развития земской инициативы в деле народного образования росло и стремление населения к образованию и доверие к земской средней

³⁹ Фархшатов М.Н. Народное образование на Южном Урале во второй половине XIX в. Дисс. ... канд. пед. наук. Уфа, 1987. С. 52.

⁴⁰ Елисафенко М.К. Земство и начальное образование на Урале (вторая половина XIX-нач. XX в.). Дисс. канд. ист. наук. Екатеринбург, 1996. С. 75.

школе. Менялось и само отношение к среднему образованию: если раньше это являлось, по преимуществу, привилегией имущих классов, то в начале XX века оно стало рассматриваться как возможность для широких масс интегрироваться в быстро меняющуюся жизнь.

Как мы выяснили в ходе изучения темы исследования, система образования любого государства является важнейшим инструментом формирования личности гражданина. Влияние государства на систему образования бесспорно.

К концу XIX века противостояние классического и реального образования стало особенно заметным в связи с новыми потребностями общества и государства. Поиски путей реализации идеи трудовой школы, возможность использования трудового обучения в качестве средства развития личности ребенка требовали определенного реформирования среднего образования. Передовые педагоги того времени разрабатывали новые подходы к определению содержания, методов, форм общего и специального образования.

В начале второй половины XIX века произошло событие, реформа 1861 года, которая принесла с собой не только отмену крепостного права, но и породила большой интерес общественности к вопросам воспитания и образования подрастающего поколения. Помимо этого отмена крепостного права принесла с собой проблему несправедливого деления школ по сословному и половому признакам.

В классических гимназиях курсы математики и естествознания были уменьшены, в реальных гимназиях увеличивается курс естествознания, вводится черчение и дополнительно преподаются два новых иностранных языка. По желанию руководства и обучающихся вводились курсы пения, музыки, гимнастики, танцев. Обучение предполагало семилетний курс.

Новый устав придавал большое значение личного примера учителя в воспитании и обучении подрастающего поколения; были отменены

телесные наказания. Так же учителю было позволено самостоятельно составлять учебные планы, выбирать учебники из утвержденного Министерством народного просвещения списка.

Между народными училищами и гимназиями преемственности не было, таким образом, дети низших сословий не имели возможность получать полное классическое образование. Доступ им в высшие учебные заведения был полностью перекрыт.

Министерство народного просвещения под давлением либеральных общественных кругов периодически ослабляло давление и надзор на школы. Однако всё более стремилось уйти от материалистических тенденций, царивших в обществе, к классическим и привычным формам обучения. Министерство всецело поддерживало создание церковно-приходских школ, в том числе и финансами. Так с 1896 года из государственного казначейства выделялось по 3 миллиона 279 тысяч рублей ежегодно на развитие системы церковно-приходских школ, содержание учителей. Таким образом церковно-приходская школа фактически становится государственной.

Отличие земской школы от церковно-приходской школы выражалось в содержании обучения. В церковно-приходских школах учителями являлись, прежде всего, священники. В учебном плане преобладали такие предметы, как Закон Божий, церковное пение, чтение церковных книг — на это отводилось до 46 % учебного времени. Тогда как в земских школах, не отвергая религиозную составляющую, расширялось обучение географии, истории, естествознанию.

Последняя четверть XIX характеризуется началом борьбы за народную школу между земствами и правительством. Правительство стремилось содержание школ взвалить на плечи земства, но при этом хотело всецело контролировать учебный процесс. Земства же стремились к независимой от правительства школе.

В этот же период педагогическая общественность сама начинает проявлять большую активность. Образуются различные педагогические комитеты и общества, содействующие образованию. Одним из главных занятий этих обществ являлась разработка новых учебных пособий. Хотя недостатка в учебной литературе не наблюдалось, не все учебники были написаны профессиональными педагогами.

Столь серьезные изменения в деятельности отечественной школы не могли вызвать одобрения консервативных педагогов и чиновников. Затянувшееся обсуждение вскоре потеряло смысл в связи с военными и революционными событиями.

Однако одновременно с официально создаваемыми комиссиями МНП по реформированию среднего школьного образования большую роль в его преобразовании сыграла, так называемая, частная и общественная инициатива. Созданные в конце XIX в. частные школы во многом реализовали насущные педагогические изменения.

В частности, идеи ученического самоуправления, совместного обучения учащихся обоего пола, внедрения трудового обучения. В этих учебных заведениях находили воплощение самые смелые педагогические концепции того времени. Среди них особое место занимал «Дом свободного ребенка» К.Н. Вентцеля, трактовавшего школу как творческую коммуны детей, родителей и учителей.

Взгляд на учебно-воспитательное заведение для детей и подростков как на место, в котором формируется личность ребенка, где он живет и развивается, привело С.Т. Шацкого к организации ряда детских сообществ и летних колоний, в которых в процессе совместного труда осуществлялось разностороннее- развитие детей.

Таким образом, реформаторские шаги, которые обсуждались, но так и не были сделаны правительством в отношении средней школы, реализовывались передовыми педагогами этого времени. Вместе с тем,

незавершенность преобразований в целом в стране была очевидна. Возможно, что это послужило одной из причин последующих революционных волнений.

Глава 3. Тема "Земское народное образование в России во второй половине XIX- начале XX вв." в рамках преподавания истории в школе

3.1 Отражение темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.» в школьных учебниках

Тему «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.» по линейной структуре школьного исторического образования учащиеся изучают в 9 классе, «Раздел IV. Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи» (из статьи).

Тема «Земское народное образование в России во второй половине XIX -начале XX вв.» отражена в историко-культурном стандарте. Раздел IV Российская империя в XIX - начале XX веков.

Основные темы получили закрепление в Историко-культурном стандарте, который имеет большое значение для учителя, так как в данном стандарте закреплены и кратко описаны все темы, изучаемые в школьном курсе Отечественной истории. Так же в документе закреплён перечень персоналий, фактов, терминов и понятий, которые необходимо учителю донести до учеников. Доступно раскрыты концептуальные основы историко-культурного стандарта, опираясь на которые учителю будет легче готовиться к уроку, так как прописаны все основные моменты, на которые следует обратить внимание, ведь именно они помогут заинтересовать учащихся в изучении тем по курсу Отечественной истории.

Историко-культурный стандарт (ИКС) включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории»,

которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.

Историко-культурный стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, а так же на формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Концептуальные основы ИКС ориентируют учителя на использование современных методологических подходов в реализации педагогической деятельности. Одним из них выступает культурно-антропологический подход. Он предполагает смещение акцента в изучении истории на раскрытие роли личностей, общественных институтов и структур, социокультурных факторов и повседневной человеческой жизни.

Значительное внимание в ИКС определено освещению проблем духовной и культурной жизни России: «Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности»⁴¹.

Важным направлением познавательной деятельности учащихся, следовательно – направлением деятельности учителя – закреплён в ИКС принцип «сквозных» исторических сюжетов, основанных на балансе между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей национальной, мировой и локальной»⁴².

Концептуальные основы ИКС устанавливают принцип соответствия новых методологических подходов к изучению истории использованию (применению) современных методов преподавания истории. Это требует

⁴¹ Историко-культурный стандарт <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>

⁴² Там же. С. 4.

от учителя создание ситуаций, формирующих высокую активность учеников на уроках.

Изучение темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX -начале XX вв.» позволяет учителю сосредоточить внимание на решение выше указанных задач.

Историко-культурный стандарт предполагает изучение данной темы как элемента глубокого и разностороннего процесса модернизации России второй половины XIX – начала XX вв.: «Нерешенные проблемы привели к осознанию властью необходимости проведения масштабных реформ» (отмена крепостного права, земская, городская, судебная, военная реформы, реформа образования).

Историко-культурный стандарт содержит оценочное суждение относительно изучаемой темы, которое должен раскрыть учитель и помочь учащимся осмыслить его: «Отмена крепостного права и Великие Реформы 1860-1870-х гг.: первый шаг к гражданскому обществу»⁴³.

В ИКС указано на важное условие развития процесса реформ, которое учитель должен довести до понимания учащихся – повседневное взаимодействия государства с общественными силами. В этом отношении изучение практики создания и деятельности земских учреждений России второй половины XIX – начала XX вв. дают богатые возможности для анализа.

Важной задачей преподавания истории в школе Историко-культурный стандарт определяет выработку сознательного оценочного отношения учащихся к историческим деятелям, процессам и явлениям.

Изучение темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX -начале XX вв.» позволяет реализовать данную задачу на основе анализа богатого эмпирического материала, раскрывающего роль и значение земской реформы. Благодаря сети земских школ удалось

⁴³ Историко-культурный стандарт... С.24

повысить уровень образования, что подтверждается открытием новых школ. Эти изменения тесно связаны с реформой системы образования в целом – разделении учебных заведений на начальные, средние (гимназии), высшие (университеты) и развитие женского образования.

Историко-культурный стандарт не содержит развернутой характеристики процесса реформ, в частности в сфере развития земской школы. В разделе «Персоналии» перечислены имена лишь тех представителей бюрократии, которые внесли вклад в разработку земской реформы в целом, наряду с именем императора Александр II. Указание на правовой документ – «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» – ориентирует учителя на организацию работы учащихся с ним. Проект земской реформы разрабатывался с 1859 года комиссией при министерстве внутренних дел. (председатель Н. А. Милютин, с 1861 года — П. А. Валуев).

Реализация Стандарта подразумевает подготовку учебно-методического комплекса, который состоит из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений⁴⁴.

Школьный курс истории должен быть обеспечен учебно-методическим комплексом, который включает в себя, помимо учебника, хрестоматии, сборники исторических текстов, атласы. Работа ученика может быть полноценной и минимально трудоемкой только при постоянном использовании информационно-компьютерных технологий.

В методические пособия и книги для учителя включены дополнительные справочные материалы для решения «трудных вопросов истории».

Рассмотрим отражение темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX -начале XX вв.» в современных школьных

⁴⁴ Историко-культурный стандарт...С.2

учебниках. К их числу относится – История России. Учебник для общеобразовательных организаций. 9 класс. М.: Изд-во «Просвещение» \ Под ред. академика РАН А.В.Торкунова. 2016. – 218 с.; Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов. История России учебник 9 класс 1 часть.Издательство-Просвещение,М., 2016.

Изучаемая тема включена в содержание главы 3. «Россия в эпоху Великих реформ. Параграф 17. Реформы 1860-1870 гг.: социальная и правовая модернизация (С. 124).

Параграф открывает общая характеристика личности Александра II, о его образовании, описывает основную деятельность Александра Николаевича до вступления его на престол. В 36 лет Александр II сменил Николая I. Новый император, воспитанный в традициях николаевской системы не был ни либералом, ни сторонником коренных реформ в стране, более того, ему нравились порядки, установленные отцом. Но все же, как военный человек, осознавший истоки причин поражения в Крымской войне, как государственный деятель, для которого престиж и величие державы были превыше всего, он встал на путь реформ.⁴⁵

Реформы в области народного просвещения. В данном пункте учебника довольно кратко, но очень точно представлены реформы в области просвещения. Говорится об утверждении Положения о начальных народных училищах в 1864 г., с помощью которого теперь стало возможным частным лицам и общественным учреждениям открывать учебные заведения.

В учебнике – История России. XIX –начало XX века.9 класс.М.:Изд-во «ДРОФА» \ Под ред. Л.М.Ляшенко. 2016. – 353с. – изучаемая тема включена в содержание глава V. «Эпоха Великих реформ в России. 1860 -

⁴⁵ Н.М.Арсентьев,А.А.Данилов. История России учебник 9 класс 1 часть. М., 2016. С.125.

1870-е гг. Параграф 15 «Распалась цепь великая...»: подготовка и содержание крестьянской реформы 1861г. (с 132)

Параграф открывает характеристика предпосылок отмены крепостного права, далее автор характеризует Александра II как мудрого и дальновидного императора, который решил, что лучше отменить крепостное право «сверху», чем ждать, пока оно будет отменено «снизу». В следующих пунктах раскрывается вся суть крестьянской реформы, условия освобождения крестьян.

Параграф 16 «Последующие реформы» (с 140). Автор охарактеризовал реформы, принятые Александром II: Судебную реформу 1864 г., реформу земского и городского самоуправления, Реформы в сфере образования и цензуры. В последнем пункте параграфа «Реформы в сфере образования и цензуры» автор довольно-таки кратко описывает все изменения в сфере образования: говорится об утверждении нового университетского устава; о доступе к высшему образованию женщин; принятии положения о начальных народных училищах, гимназиях и прогимназиях. В целом в данном учебнике дано мало материала по теме «Народное образование в России во второй половине XIX -начале XX вв.», основные преобразования перечислены и очень кратко изложены, без каких-либо подробностей и статистических данных.

3.2 Методические приемы изучения темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.» в курсе отечественной истории в общеобразовательной школе.

Приступая к изучению данной темы, следует дать общую характеристику земских учреждений XIX–XX веков. Нужно определить, какое событие дало толчок созданию земских учреждений, кто стал

инициатором и организатором, какова цель земской реформы, что представляло собой земское народное образование.

Для того, чтобы заинтересовать учащихся, при изучении любой темы на уроках истории нам необходимо использовать самые разнообразные методы и приемы активизации познавательной деятельности для подготовки к уроку.

Ключевым элементом модели является организация познавательной деятельности учащихся через активные приемы и формы обучения. Реализация принципа активности в обучении имеет определяющее значение, т.к. обучение и развитие носят деятельностный характер и от качества учения как деятельности зависят результаты обучения.

Изучая тему «Земское народное образование в России во второй половине XIX -начале XX вв.» в рамках темы "Реформы 1860-1870-х гг: социальная и правовая модернизация" в 9 классе мы можем использовать некоторые приемы активизации познавательной деятельности учащихся.

Следует начать урок каким-нибудь интересным высказыванием или эпиграфом, касающимся деятельности земств по организации народного образования. Например: «Если бы вы знали, как России необходим хороший, умный, образованный учитель. Учитель должен быть артист, художник, горячо влюблённый в своё дело, (а у нас – это чернорабочий, плохо образованный человек, который идёт учиться с такой же охотой, с какой пошёл бы в ссылку). Он должен быть первым человеком, чтобы ответить на все вопросы, чтобы все черпали в нём силу, достойную внимания и уважения, чтобы не мог орать на него тот, кто носит звание инспектора школ, но заботится не о лучшей постановке образования, а только о тщательном выполнении циркуляров. Нелепо платить гроши человеку, который призван воспитывать народ – вы понимаете? – воспитывать народ! Отвратительно всё это. Какое издевательство над

человеком, который делает большую, страшно важную работу». (А.П.Чехов об образовании в России)

На уроках следует использовать групповую форму работы. На мой взгляд, это полноценная самостоятельная форма организации обучения. Уникальность этой формы работы в том, что здесь происходят непосредственное взаимодействие между учащимися и опосредованное руководство их деятельностью со стороны учителя. По выбранной теме так же можно провести работу в группах, касающимся деятельности земств по организации народного образования.

Для изучения темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX -начале XX вв.» на наш взгляд, для активизации познавательной деятельности учащихся целесообразно включить региональный аспект.

Затем уже следует конкретизировать тему на материале Урала, включавшего в рассматриваемый период четыре губернии: Вятскую, Пермскую, Оренбургскую, Уфимскую. Это позволит выявить общее и особенное в развитии земского народного образования в стране и на Урале.

Достижение данной цели потребует от учителя применения различных форм работы с учащимися. Среди них особое значение имеет использование активных форм.

Одной из таких форм может быть урок-экскурсия. Экскурсия – это форма организации учебного процесса, направленная на усвоение учебного материала, но проводимая вне школы. Такой вид учебной деятельности конкретизирует программный материал, расширяет кругозор и углубляет знания учащихся.

Для учащихся г. Челябинска и области таким музеем может стать Челябинский областной исторический музей. Экспонаты музея включают ряд документов и вещественных экспонатов.

Подготовка к уроку-экскурсии потребует от учителя составления ряда вопросов, на которые учащиеся должны найти материал в процессе прослушивания экскурсии и просмотра экспонатов музея. Домашним заданием для учащихся может послужить написание сочинения, в котором они дадут свою оценку визуальным и другим источникам, с которыми они познакомились в музее.

Другой формой, требующей активности учащихся, выступает урок-дискуссия. Дискуссия является формой повышения качества знаний и пробуждения интереса к изучению темы.

Подготовка учителя к проведению урока-дискуссии требует большой предварительной работы по формулировке вопросов к обсуждению и отбору источников и литературы для учащихся.

Для дискуссии на тему «Земское народное образование на Урале во второй половине XIX - начале XX вв.» можно предложить следующие вопросы:

– «Как соотносится время возникновения Земских образовательных учреждений в стране и на Урале, в отдельных губерниях региона?»

– «Удалось ли земствам страны и Урала, в частности, создать широкую сеть народных школ?»

– «Каковы основные черты земской системы народного образования? Можно ли говорить о том, что это был новый тип школы?»

К третьему вопросу могут быть предложены более дробные: «Какие виды образовательных учреждений существовали в России во второй половине XIX– начале XX вв.? Какие из них преобладали на Урале? Какие предметы изучались в Земских образовательных учреждениях? В чем была специфика Урала в перечне изучаемых предметов? Как на это повлиял многонациональный состав населения региона?»

На наш взгляд, активизации познавательной деятельности учащихся будет способствовать использование такой формы, как подготовка

доклада. Доклад позволяет приобщить ученика к самостоятельной работе, научить его говорить перед аудиторией.

Учителю следует тщательно продумать тематику докладов. На наш взгляд, она может охватывать как теоретические аспекты темы, так и вопросы, связанные с отдельными персонами. В их числе должны быть выдающиеся земские деятели страны в целом, а также лица, внесшие заметный вклад в развитие земской системы народного образования на Урале – П.Н.Григорьев, П.Б.Вологдин, М.И.Обухов, В.В.Ковалевский и др.

Приведённые формы, изложенные выше, помогут учителю более подробно и интересно преподнести материал. Участие в дискуссии, работа в группах, чтение доклада у доски – все эти методы направлены на развитие познавательной активности ученика. Такие формы работы способствуют формированию компетенций у учащихся: коммуникативной, учебно-познавательной, компетенции личностного самосовершенствования. Перед учителем стоит главная и самая сложная задача - организовать учебную деятельность учащихся таким образом, чтобы они проявили интерес и с энтузиазмом выполняли порученные им задания.

Заключение

Проанализировав процесс становления и развития земских учреждений в стране и на Урале можно сделать следующие выводы.

1. Во второй половине XIX века Россия вступает на путь перехода от традиционного к индустриальному обществу, что отражает динамика практически всех сфер жизни страны. Глубокие изменения происходят и в сфере народного образования. В результате земской реформы 1864 года на основе накопленного значительного организационного и педагогического опыта в развитии начальной народной школы, в значительной степени сформированной усилиями государственной власти, присоединилась активная деятельность общественности. Это нашло отражение в создании системы земских учебных заведений. К их числу относились различного типа учебные заведения, финансируемые полностью или частично земствами. До реформы основная инициатива учреждения школ (и основное бремя финансирования) лежала на самих крестьянах (объединённых в сельские общества и волости).

2. Земским учреждениям принадлежит значительная роль в развитии начального образования в России, они по существу создали оптимальный для того времени тип сельской школы и активно способствовали ее распространению. Правда, в первое десятилетие после учреждения земств их вклад в развитие образовательной системы был невелик – сказывалось то, что участие в образовательном процессе было правом, но не обязанностью. С 1870-х годов активность земств в этой сфере возросла. С середины 1880-х годов установился общий взгляд, что начальное образование в сельской местности является «земским делом». К началу XX века в структуре расходов на начальное образование земские расходы составили 90% , совместные расходы волостей и сельских обществ – менее

10%. С 1908 года усилилась финансовая поддержка земских школ (оплата труда учителей, льготный кредит для строительства школ) государством.

По данным Центрального статистического комитета МВД в 1880 году было учтено 9108 земских училищ с 478 тыс. учеников⁴⁶, в 1894 году в сельской местности 34 земских губерний – 13 142 одноклассных земских училища, на начало 1915 года в сельской местности 43 земских губерний – 42 739 одноклассных и 1115 двухклассных земских начальных училищ, в которых обучалось 3009 тыс. учеников⁴⁷.

Совместными усилиями педагогических кругов и земских структур были заложены основные принципы развития народного образования, такие как общедоступность, бесплатность, самостоятельность и систематичность что было отражено в разработанной правительственной программе по начальному образованию.

В то же время отсутствие общегосударственного планирования и координации привело к тому, что сеть начальных училищ была развита очень неравномерно, в зависимости от степени инициативы, проявляемой на уездном уровне. По охвату детей обучением первенствовали Петроградская и Московская губернии (85 %), замыкали список Астраханская (32 %) и Уфимская (39 %) губернии.

3. Наряду с земскими школами значительная роль в развитии начального образования России и на Урале принадлежала церковноприходским начальным учебным заведениям. В конце XIX – начале XX в. на Урале количество церковноприходских начальных учебных заведений значительно увеличилось. Если в 1884 г. в Вятской епархии церковно-приходских школ было 138, в Пермской – 20, в

⁴⁶ См.: Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства Народного Просвещения. 1802–1902 / Изд. Мин-ва Нар. Просв. – СПб.: Гос. типогр, 1902. –785 с. С. 543.

⁴⁷ Вахтеров В. П. Нравственное воспитание и начальная школа. – М., 1901. –241 с. С. 39.

Уфимской – 73, в Екатеринбургской епархии в 1887 г. – 77, то в 1914 г. в Вятской епархии в системе церковно-приходского образования функционировало 638 начальных училищ, в Пермской – 392, в Уфимской – 351, в Екатеринбургской – 392. Таким образом, в уральских епархиях с 1884 г по 1914 г., число церковно-приходских училищ увеличилось в 7,7 раза⁴⁸.

Несмотря на правительственную поддержку церковно-приходских учебных заведений, земским школам удалось достичь лучшей постановки учебно-образовательной работы по сравнению с ними и министерскими школами.

4. Земства Южного Урала сыграли важнейшую роль в развитии не только школьного, но и внешкольного образования в регионе. Создав сеть культурно-просветительных организаций и учреждений, они тем самым способствовали повышению общеобразовательного уровня народа, его эстетическому воспитанию и привлекли население к активному участию в политической и общественной жизни страны.

Мероприятия в этой области преследовали цель донести до жителей городов, сел, деревень современные достижения науки, передового опыта в различных областях знаний и практики, которые бы меняли прежнюю традиционную систему ценностей населения и помогали формировать новую – либеральную, отвечающую потребностям эпохи и времени. Также важным было донести само значение образования и науки в целом для воспитания поколения и совершенствования становления личности в целом.

5. В 70-е XIX в. уральские земства заняли активную позицию по отношению к средней школе. Земские собрания часто рассматривали

⁴⁸ Мартюшов, Л. Н. История образования в России и на Урале: учебное пособие. Екб., 2017. С.56.

вопросы расширения сети средних учебных заведений, улучшения финансирования, изменений в учебно-воспитательном процессе.

6. За пятидесятилетие кропотливой работы земству удалось выработать тип народной школы и не только сформировать штат квалифицированных педагогов, но и создать особый социальный тип общественного деятеля, обеспечивающего настоящее просвещение народа.

Земские учителя составили особую категорию русских педагогов. Идея народного просвещения на протяжении второй половины XIX века была очень популярна среди русской интеллигенции, ведь она видела в этом свой нравственный долг. Именно поэтому большое количество молодежи обоего пола, верившие в особое значение просвещения бросали все и посвящали себя образованию народа. Также стоит отметить условия быта светских учителей, которые были очень тяжелы: небольшое жалование, оторванность от культурных центров, плохие квартирные условия, отношение местной администрации к учителям.

Заметный вклад в развитие уральской средней школы конца XIX - начала XX вв. внесли такие земские деятели, как П.Н. Григорьев, П.Б. Вологдин, М.И. Обухов, В.В. Ковалевский.

7. Оценивая опыт деятельности земств в развитии начального образования в России, следует отметить, что им удалось создать новый тип школы, отличный от ранее существовавших, и в гораздо большей степени соответствовавший потребностям социально-экономического развития страны. И хотя огромная часть задач, стоявших перед земствами в области начального народного образования, еще не была решена, но нельзя недооценивать результаты, достигнутые в этом направлении, при наличии у них весьма ограниченных средств и возможностей, а часто и при противодействии правительства земским начинаниям в этой сфере.

Ценный опыт земского местного самоуправления в развитии доступности образования для территорий с небольшой численностью

населения можно модернизировать и использовать в современных условиях.

8. Тема «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.» по линейной структуре школьного исторического образования учащиеся изучают в 9 классе. Историко-культурный стандарт предполагает изучение данной темы как элемента разностороннего и глубокого процесса модернизации России второй половины XIX – начала XX вв. Данная тема представлена в школьных учебниках в рамках реформ Александра II. Так как реформ было достаточно, каждая из них рассмотрена в учебнике довольно кратко, в том числе и реформа образования. Не смотря на это реформа описана очень точно, перечислены все изменения в сфере просвещения и образования. Работа в учебнике будет более полноценной при использовании учебно-метадического комплекса.

Для более интересного и красочного изучения истории следует использовать различные методы и приемы активизации познавательной деятельности для подготовки к уроку. Для изучения темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.» конечно же для начала необходимо дать общую характеристику земских реформ, определить причины их возникновения. Можно использовать самые разнообразные формы урока: урок-экскурсия – позволит не только заинтересовать школьников, но и конкретизировать учебный материал, расширить кругозор учащихся, урок-дискуссия также очень оживит и внесет множество мелких, но очень важных моментов, касающихся данной темы. Включение регионального аспекта является важным составляющим изучения темы «Земское народное образование в России во второй половине XIX – начале XX вв.». Также не следует забывать о самостоятельной работе учащихся, например подготовка доклада.

Библиографический список

Источники:

Нормативно-правовые акты

1. Положение О губернских и уездных земских учреждениях. Утверждено Указом Александра II от I января 1864 г. // ПСЗ. Собр. 2. Т. XX–XIX. – СПб., 1878. № 40451
2. Городовое положение 1870 г. //Свод законов Российской Империи. Т. 2. Кн. 1. – М., 1910. С. 281–304
3. Положение о начальных народных училищах от 14 июля 1864 г. // Свод законов Российской Империи. Т. 1. Кн. 3. – М., 1910. С. 111–124.
4. Историко-культурный стандарт.
URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontsepsiya-novogo..> (дата обращения: 29.04.2019).

Сборники документов и материалов:

5. Амелина, В.В., Юрова, В.Н. Сборник документов и материалов по истории государственного управления в России (XVII – XIX в.в.).- Новосибирск: СибАГС, 2000. – 132 с.
6. Вологодин, Б.П. Земская статистика народного образования // Юбилейный земский сборник -СПб., 1914. С. 399—411.
7. Васильчиков, А. И. О самоуправлении: сравнительный обзор русских и иностранных земских общественных учреждений: в 3 т./А.И.Васильчиков. -3-е изд. -СПб.: тип. В. В. Пратц, 1872.-Т. 1.- 460 с
8. Веселовский, Б.Б. История земства за сорок лет. В 4-х т.- СПб., 1909-1911.
9. Всеобщее образование в России: сб. статей / под ред. князя Дм. Шаховского. - М., 2002. -203 с.

Учебная литература

10. Арсентьев, Н.М., Данилов, А.А. История России: учебник 9 класс 1 часть. / Н.М Арсентьев, А.А. Данилов - М.: Просвещение, 2016. – 218 с.;

11. Ляшенко, Л.М. История России: учебник 9 класс./ Л.М. Ляшенко.-М.: Дрофа, 2016. – 353с.

Литература:

12.Абрамов, В.Ф. Земство, народное образование и просвещение/В.Ф.Абрамов // Вопросы истории. 1998. №4. – С. 44-60

13.Абрамов, В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура/В.Ф.Абрамов -М.:Ника , 1996. – 165 с.

14.Арутюнов, Ю. А. Земская медицина в Московской губернии во второй половине XIX -начале XX вв./Ю. А. Арутюнов; -М., 2000. -145 с.

15.Ахиезер, А. С. Социально-культурные проблемы развития России: философский аспект/А. С. Ахиезер -М.: ИНИОН, 1992. -82 с.

16.Багин, С. А. На службе у народного здоровья: 200 лет Угличскому здравоохранению/С. А. Багин -Углич, 1998. -Ч.1. -118 с.

17.Балдин, К. И. Земские школы Ивановского края: конец XIX -начало XX вв./К. И. Балдин, В. В. Иванов. –Иваново: Юнона, 2000. -419 с.

18.Беляев, В. И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем/В. И. Беляев -Ярославль, 1961. -138 с.

19.Бердова, О. В. Культурная жизнь Костромской губернии в зеркале периодической печати конца XIX -начале XX века/О. В. Бердова. - Кострома: КГУ, 2002. -360 с.

20.Бутов, А.Ю. Народное учительство в России в общественно-педагогическом движении конца XIX-н. XX вв. / А.Ю. Бутов. — М., 1991 – 209 с.

21.Быстренко, В.И. История государственного управления и самоуправления в России:учебное пособие/ В.И.Быстренко - М.:Инфра-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2010. – 92 с.

- 22.Важенин, А. Г. Московское земство в начале XX века: из опыта регионального самоуправления/А. Г. Важенин, П. В. Галкин. -М.:МГОУ, 2004. – 175 с.
- 23.Вахтеров, В. П. Внешкольное образование народа/В. П. Вахтеров. -М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1896. – 380 с.
- 24.Егорова, М.В. Развитие системы частного образования на Урале (1861 – февраль 1917 гг.)/М.В.Егорова.– Челябинск, 2004. – 210 с.
- 25.Верещагин, А.Н. Земское самоуправление в трудах русских учёных/А.Н.Верещагин // Вестник РАН. Т. 66. №7. М., 1996. – С.1144-1149.
- 26.Величкина, В.М. Сельская общеобразовательная школа: история и современность: учебное пособие / В.М. Величкина - М.: МОПИ, 1978. –89 с.
- 27.Герасименко, Г.А. Земское самоуправление в России/Г.А.Герасименко - М. Наука:, 1980. – 264с.
- 28.Гуркина, Н.К. История образования в России (X-XX века): учебное пособие/ Н.К.Гуркина - СПб.: СПбГУАП , 2001. – 64 с.
- 29.Джурицкий, А.Н. История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов/ А.Н.Джурицкий — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — 432 с.
- 30.Егорова, М.В. Дореволюционная историография о становлении системы среднего образования в России /М.В.Егорова // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2015. № 5. – С. 63-70.
- 31.Егорова, М.В. Повседневная жизнь учащихся и учителей Урала в XIX – начале XX в / М.В.Егорова –М.:Памятники исторической мысли, 2008. –216 с.
- 32.Егорова,М.В.Историография постсоветского периода о становлении системы среднего образования в дореволюционной России/ М.В.Егорова // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2016. № 1. С. 68-77.

- 33.Егорова, М.В. Историография советского периода о развитии частного образования в России/ М.В.Егорова // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2016. № 4. С. 75-78.
- 34.Жукова, Л.А. Земское самоуправление и бюрократия в России: Конфликты и сотрудничество 1864-1917 / Л.А.Жукова – М.: Хронограф, 1998. – 179 с.
- 35.Зубков, И.В. Общества взаимопомощи учителей в Российской империи (1890-1910 гг.) / И.В.Зубков // Российская история. 2011. № 2. – С.45-59.
- 36.Калинина, Т.А. Развитие народного образования на Урале в дореформенный период/ Т.А.Калинина – Пермь: ПГУ , 1992. – 92 с.
- 37.Колчина, Т.В. Учительство народных училищ во второй четверти XIX века/ Т.В. Колчина // Вопросы педагогики высшей и средней школы. Вып.2. – М., 1975. - С.138-147.
- 38.Конев, Л.М. К истории становления и развития многонациональной средней школы на Урале в XIX-XX в /Л.М. Конев // Россия и Восток: Проблемы взаимодействия. – Челябинск, 1995. – С.31-38.
- 39.Куликов, В.И. История государственного управления в России/ В.И.Куликов – М.: Академия, 2011. – 368 с.
- 40.Лаптева, Л.Е. Земские учреждения в России/Л.Е.Лаптева – М.:ИГПАН, 1993. – 133 с.
- 41.Латышина, Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): учеб. Пособие/Д.И.Латышина — М: Гардарики, 2016. — 603 с.
- 42.Липник, В.Н. Школьные реформы в России/ В.Н.Липник // Вестник образования России– М.: Про-Пресс, 2002, № 3-9. – С.34-54.
43. Народное образование на Урале в XVIII- начале XX в. Свердловск: УрГУ, 1990. – 146 с.
- 44.Начальные народные училища // Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. – СПб., 1894. – Т. 18. – С. 753-855.

45. Низамова, М.С. Земская школа Поволжского и Уральского регионов в 1864–1917 гг./ М.С.Низамова // Вопросы истории. 2009. - № 6. – С.84-93.
46. Нольде, Б.Э. Очерки русского государственного права/Б.Э.Нольде– Спб.: тип. Правда, 1911. – 554 с.
47. Ососков, А.В. Вопросы истории начального образования в России (II половина XIX- начало XX вв.). Ч. I./А.В.Ососков - М.: Просвещение, 1974. - 214 с
48. Ососков, А.В. Начальное образование в дореволюционной России (1861-1917) / А.В.Ососков. - М.: Просвещение , 1982. - 208 с.
49. Пискунов, А.И. История педагогики. Часть 2. С XVII в. до середины XX в.: учеб. пособие для п.ед университетов/ Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. — М.: ТЦ Сфера, 1997. — 304 с.
50. Рачинский, С. А. Сельская школа/С.А.Рачинский – М.: Педагогика, 1991. – 176 с.
51. Рушанин, В. Я. Конев Л. М. Чуприн В. В. Из истории среднего образования на Урале (1861—1917)/ В. Я. Рушанин, Л. М. Конев, В. В. Чуприн .— Магнитогорск, 1994. — С. 42-45.
52. Севастьянов, С.А. Земское самоуправление в Уфимской губернии (последняя треть XIX – начало XX века)/С.А.Севастьянов– Уфа: Восточный ун-т , 2006. – 107 с.
53. Семенченко, И.В. Земство и народное образование на Урале в 1900–1918 гг. / И. В. Семенченко // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. «Социально-гуманитарные науки»- 2005. Вып. 4, № 7 (47). С. 89—97.
54. Семенченко, И.В. Земство на Южном Урале в 1917–1918 гг./И.В.Семенченко – Челябинск: Изд-во ЦНТИ, 2005 –185 с.
55. Сиренко, Ю.В. Организация трудового воспитания и профессиональной подготовки в детских приютах Уфимской губернии конца XIX – начала

- XX в./ Ю.В.Сиренко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2008. № 8. С. 78-89.
- 56.Смирнов, В.З. Реформа начальной и средней школы в 60-х годах XIX века/ В.З. Смирнов. - М.: Учпедгиз, 1954. - 327 с.
- 57.Сысоева, Е.К. Образовательная политика в России (60-90-ые годы XIX века)/ Е.К.Сысоева // Педагогика. 1997. - № 3. - С. 99-105.
- 58.Филоненко, Т.В. Реформы и контрреформы: история школьных систем в России XIX-первой трети XX вв. / Т.В.Филоненко – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2004. – 455 с.
- 59.Фомичев, И.В. Развитие общеобразовательной школы в России до 1917 г./ И.В. Фомичев. - Воронеж: ВОИПКРО, 1996. - 156 с.
- 60.Чехов, Н.В. Народное образование в России с 60-х гг. XIX века./Н.В.Чехов – М.: Польза, 1912. – 224 с.

Диссертации и авторефераты диссертаций:

- 61.Богатырёва, О.Н. Эволюция системы местного управления в Вятской и Пермской губерниях (1861–февраль 1917): автореферат дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2004 – 43 с.
- 62.Елисафенко, М.К. Земство и начальное образование на Урале (вторая половинаXIX-нач. XX в.). Дисс. канд. ист. наук. Екатеринбург, 1996. – 260 с.
- 63.Семенченко, И.В. Деятельность земств на Урале: 1900-1919 гг.: автореферат дис. ... д-ра ист. наук. Оренбург, 2010. – 50 с.
- 64.Соловьева, М. Ф. Земская начальная школа во второй половине XIX – начале XX века: Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М., 1998. – 155 с.
- 65.Фархшатов, М.Н. Народное образование на Южном Урале во второй половине XIX в.: Дисс. канд. пед. наук. Уфа 1987. – 141 с.

66. Чичерова, И.А. Земское и городское самоуправление в России второй половины XIX века: Историко-правовой анализ: автореферат дисс. канд. юр. наук. Калуга, 1995. – 24 с.
67. Чуприн, В.В. Земство и развитие среднего образования на Урале: 60-е годы XIX в. – 1917 год: Дисс. канд. ист. наук. Челябинск, 2000. – 147 с.

Воспоминания:

68. Баракшин, Б. Из записок сельского учителя / Б. Баракшин // Народное образование. -1902. № 3. - С. 251.
69. Барсов, К. Сельская школа и учитель (воспоминания и заметки) / К. Барсов // Русская школа. 1896, № 5-6. С. 44-55.

Электронные ресурсы:

70. Резолюции Всероссийского съезда по вопросам народного образования 1913 г. URL: <http://www.pedobzor.ru/ped032.html> (дата обращения 15.09.16.)
71. «На благое просвещение народа»: педагогические музеи в России второй половины XIX - начала XX века: история становления и развития URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17333666>
72. Абрамов, В.Ф. Земская статистика народного образования URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/087/911/1216/12Abramov.pdf>
73. Журавский, А. В. Правда и мифы «школьного вопроса» в России URL: http://religion.ng.ru/problems/2003-07-16/4_school.html (дата обращения : 07.12.2010).
74. Корф, Н. А. Русская начальная школа URL: <http://www.pedobzor.ru/ped016.html>
75. Романов, А. П. Историографические проблемы истории начального образования русского крестьянства в конце XIX – начале XX века. URL: www.csu.ru/files/history/408.rtf

Приложение 1

Внеклассное мероприятие:

«Роль земского учителя в народном образовании».

Цель: Познакомить детей с образом земского учителя, проследить деятельность школ и выяснить почему учитель играет значительную роль в формировании личности.

План проведения внеклассного мероприятия.

1. Вступительное слово. Актуализация темы. Рассказ учителя о земской школе.

2. Работа по группам.

3. Программа «Земский учитель 2019».

-Здравствуйте, ребята, тема нашего сегодняшнего внеклассного мероприятия «Роль земского учителя в народном образовании».

-Скажите, пожалуйста, о чем вам говорит понятие «земский учитель»?

-Данное понятие появилось в результате проведения реформы в области народного просвещения Александром II.

-Верно, ведь именно в 1864 году началось создание начальных школ различных типов. И сегодня с вами мы поговорим о земском учителе, выясним как нему относились учащиеся, как проходили занятия в земской школе,

Для начала я хочу вам немного рассказать о земской школе.

Земская школа – самый распространённый тип начального учебного заведения Российской империи с конца 1870-х годов по 1917 год.

Земские школы, появившиеся после учреждения земств в 1864 году, действовали в сельской местности в земских губерниях. Школы представляли собой учебные заведения с трёхлетним курсом, где дети всех

трёх лет обучения (разделённые на три отделения) одновременно занимались в одной классной комнате с единственным учителем.

С начала XX века постепенно распространился и тип школы с четырёхлетним учебным курсом, двумя классами (по два отделения в классе) и двумя учителями — так называемая двухкомплектная школа. В школе преподавали русский язык и чистописание, арифметику в простейшем изложении, Закон Божий и церковнославянский язык, церковное пение. Основной задачей школы признавалось сообщение ученикам устойчивых навыков грамотности. Обучением в школе занимались постоянно занятые народные учителя и приходящие законоучители-священники. В школе обучались дети обоих полов без ограничения по сословиям и вероисповеданиям. Обучались в земских школах обычно дети в возрасте 8—12 лет. Обучение было бесплатным.

Учебный год в земской школе был очень коротким и продолжался, как правило, семь месяцев (с 1 октября по 1 мая), из которых около месяца приходилось на праздники. Основной причиной короткого учебного года называлась занятость крестьянских детей, даже самых маленьких, в домашнем хозяйстве.

Учёба занимала шесть дней в неделю, каждый день было 4—5 часовых уроков с пяти-десяти-минутными переменами между ними и часовым обеденным перерывом.

Класс земской школы разделялся на три отделения, соответствующие трём годам обучения детей. Один учитель в единственной классной комнате проводил занятия со всеми тремя отделениями одновременно.

Дети, как правило, не имели возможности заниматься у себя дома — тесные и тёмные крестьянские избы мало подходили для учебных занятий. Поэтому в сельской школе не было домашних заданий.

Земская школа следовала гуманистической педагогической традиции. Поведение детей не оценивалось каким-либо формальным образом, отсутствовала всякая система дисциплинарных взысканий, телесные наказания признавались категорически недопустимыми.

Учителя не выставляли отметки ученикам, а экзамены существовали лишь в очень упрощённом виде и проводились только один раз — после окончания обучения для необязательного получения свидетельства об окончании школы.

Учебный курс земской школы был трёхлетним. С начала 1900-х годов земства — с различной интенсивностью — начали переводить обучение в начальных школах на четырёхлетний курс. Это движение всегда поддерживалось Министерством народного просвещения — примерная программа начальных школ 1897 года рекомендовала по возможности удлинять учебный курс свыше трёх лет.

В земской школе учительские кадры имели очень разнородный состав. В период возникновения земская школа, как правило, не имела специально подготовленных учителей. Обычно это были священники, составляющие треть всех учителей. Но уже с 1868 года, когда четко обозначилась тенденция на приобретение светского характера в образовании, начались поиски путей подготовки своих учителей для земских школ. Главным критерием, определяющим уровень ее деятельности, земства считали образовательный ценз учителей. Учитель должен был: 1) обладать общим образованием не ниже среднего, но более глубоким; 2) обладать серьезным специальным педагогическим образованием и 3) непрерывно работать над пополнением и углублением своих знаний. В 1917 г земские школы были закрыты.

А теперь давайте поработаем в группах. Всего будет 3 группы. У каждой группы будет свой источник и вопросы к нему, а затем каждая

группа выступит и расскажет нам то, что они нового узнали о земском учителе.

Работа по группам:

1 группа

Статья Юлии Железняковой «Препо́д 100 лет назад»⁴⁹

Вопросы к статье:

- Каким было материальное положение учителя?
- Чем занимались учителя помимо проведения уроков?
- Как к приезжему учителю относилось местное население?
- Охарактеризуйте жилье учителя?
- Что значит «хороший учитель» по мнению населения?

2 группа

Быль Льва Николаевича Толстого «Филиппок»⁵⁰.

Вопросы к произведению:

- Как вы думаете, почему Филиппок просился в школу?
- Почему Филиппок боялся зайти в школу?
- Как главного героя встретил учитель?
- Как мы можем охарактеризовать учителя?

3 группа

Фото неизвестного автора «Земская школа. Урок ведет Серафима Александровна Мышкина».

⁴⁹ Железнякова Ю. Препо́д 100 лет назад // Родина. - 2004. - № 6. - С. 92-94

⁵⁰ Толстой Л. Н. Филиппок: Быль : Для дошкольного и мл. школьного возраста Тула, 1973. - 17 с.



Вопросы:

- Скажите, какие выводы мы можем сделать о численности учеников?
- Как вы думаете, какая атмосфера была в классе?
- Опишите, как выглядела классная комната?
- Как вы представляете себе здание школы снаружи?

Спасибо всем за выступления, вы хорошо поработали с источниками, и в завершении всего сказанного мы вами можем подвести итог и ответить на главный вопрос «Роль земского учителя в народном образовании».

Земские школы позволили сделать образование бесплатным и всеобщим. Создание такой формы обучения позволило быстро и качественно решить задачу ликвидации безграмотности. Если в государственных школах преподавали «государевы люди», то есть чиновники, то в глубинку ехали настоящие энтузиасты, которых интересовала не зарплата (тогда сельским учителям тоже платили мало), а миссия, долг перед народом, желание просвещать. Таким образом, в земских школах преподавали лучшие учителя, которые в ходе работы

пытались создавать новые методы обучения, искали подходы, пытались одновременно и расширить кругозор своих учеников, и приблизить обучение к реальной жизни. Учитель – подвижник, носитель высоких духовных идеалов. Он выполнял свою миссию, а не отрабатывал положенное количество часов, тем более – не оказывал образовательные услуги.

– Ребята, а вы что-нибудь слышали о программе «Земский учитель» ?

– Президент России Владимир Путин в 2019 году предложил запустить проект «Земский учитель».

– Верно, Президент предлагает уже с 2020 года запустить данную программу по которой единовременную выплату в размере одного миллиона рублей будут получать педагоги, которые переезжают работать в села и малые города.

- как вы думаете, данная программа актуальна для сегодняшнего положения образования в стране?

Приложение 2

Раздаточный материал

1 группа

Статья Юлии Железняковой «Препоод 100 лет назад»

Вопросы к статье:

- Каким было материальное положение учителя?
- Чем занимались учителя помимо проведения уроков?
- Как к приезжему учителю относилось местное население?
- Охарактеризуйте жилье учителя?
- Что значит «хороший учитель» по мнению населения?

2 группа

Быль Льва Николаевича Толстого «Филиппок».

Был мальчик, звали его Филипп. Пошли раз все ребята в школу. Филипп взял шапку и хотел тоже идти. Но мать сказала ему:

– Куда ты, Филиппок, собрался?

– В школу.

– Ты еще мал, не ходи, — и мать оставила его дома.

Ребята ушли в школу. Отец еще с утра уехал в лес, мать ушла на поденную работу. Остались в избе Филиппок да бабушка на печке. Стало Филиппку скучно одному, бабушка заснула, и он стал искать шапку. Своей не нашел, взял старую, отцовскую, и пошел в школу.

Школа была за селом у церкви. Когда Филиппок шел по своей слободе, собаки не трогали его, — они его знали. Но когда он вышел к чужим дворам, выскочила Жучка, залаяла, а за Жучкой большая собака Волчок. Филиппок бросился бежать; собаки за ним. Филиппок стал кричать, споткнулся и упал.

Вышел мужик, отогнал собак и сказал:

– Куда ты, постреленок, один бежишь?

Филиппок ничего не сказал, подобрал полы и пустился бежать во весь дух.

Прибежал он к школе. На крыльце никого нет, а в школе, слышно, гудят голоса ребят.

На Филиппка нашел страх: «Что, как учитель меня прогонит?» И стал думать, что ему делать. Назад идти — опять собака заест, в школу идти — учителя боится.

Шла мимо школы баба с ведрами и говорит:

– Все учатся, а ты что тут стоишь?

Филиппок и пошел в школу. В сенцах снял шапку и отворил дверь. Школа вся была полна ребят. Все кричали свое, и учитель в красном шарфе ходил посредине.

– Ты что? - закричал он на Филиппка.

Филиппок ухватился за шапку и ничего не говорил.

– Да кто ты?

Филиппок молчал.

– Или ты немой?

Филиппок так напугался, что говорить не мог.

– Ну, так иди домой, коли говорить не хочешь.

А Филиппок и рад бы сказать, да в горле у него от страха пересохло. Он посмотрел на учителя и заплакал. Тогда учителю жалко его стало. Он погладил его по головке и спросил у ребят, кто этот мальчик.

– Это Филиппок, Костюшкин брат. Он давно просится в школу, да мать не пускает его, и он украдкой пришел в школу.

– Ну, садись на лавку возле брата, а я твою мать попрошу, чтобы пускала тебя в школу.

Учитель стал показывать Филиппку буквы, а Филиппок их уже знал и немного читать умел.

– Ну-ка, сложи свое имя.

Филиппок сказал:

– Хве-и-хви, ле-и-ли, пе-ок-пок.

Все засмеялись.

– Молодец, - сказал учитель. – Кто же тебя учил читать?

Филиппок осмелился и сказал:

– Костюшка. Я бедовый, я сразу всё понял. Я страсть какой ловкий!

Учитель засмеялся и сказал:

– Ты погоди хвалиться, а поучись.

С тех пор Филиппок стал ходить с ребятами в школу.

Вопросы к произведению:

- Как вы думаете, почему Филиппок просился в школу?
- Почему Филиппок боялся зайти в школу?
- Как главного героя встретил учитель?
- Как мы можем охарактеризовать учителя?

3 группа

Фото неизвестного автора «Земская школа. Урок ведет Серафима Александровна Мышкина».

Вопросы:

- Скажите пожалуйста, какие выводы мы можем сделать о численности учеников?
- Как вы думаете, какая атмосфера была в классе?
- Опишите, как выглядела классная комната?
- Как вы представляете себе здание школы снаружи?

Приложение 3

Фото неизвестного автора «Земская школа. Урок ведет Серафима Александровна Мышкина»⁵¹



⁵¹ Фото неизвестного автора «Земская школа. Урок ведет Серафима Александровна Мышкина» [фотография] // Государственный исторический музей Южного Урала