



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ»
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
 КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Начальный этап западноевропейской интеграции (1947-1957
 гг.) и его освещение в школьном курсе всеобщей истории**

Выпускная квалификационная работа
 по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
 Направленность программы бакалавриата
 «История. Право»

Проверка на объем заимствований:
85,0 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«11» апреля 2019г.

зав. кафедрой всеобщей истории
Н.Б. Виноградов Виноградов Н.Б.

Выполнил:
 Студент группы
 ОФ-505-077-5-1
 Максимов
 Александрович

Александр

Научный руководитель:
 декан исторического факультета,
 к.и.н.

Е.А. Жоров Жоров Е. А.

Содержание:

Введение.....	3
Глава 1. Факторы, способствовавшие западноевропейской интеграции	9
1.1 Причины и условия начала западноевропейской интеграции.....	9
1.2 Теоретические основы европейской интеграции	15
Глава 2. Основное содержание начального этапа западноевропейской интеграции.	22
2.1 Исторические предпосылки и содержание западноевропейской интеграции в 1945-1950 гг.....	22
2.2 Этап отраслевой интеграции с 1951 по 1957... ..	32
Глава 3. Применение технологии «Дебаты» на уроках истории	48
3.1 Понятие технологии дебатов и его основные характеристики... ..	48
3.2 Особенности использования технологии «Дебаты» на уроке «Интеграционные процессы в Западной Европе»	56
Заключение	60
Источники и литература	63
Приложения	67

Введение

Настоящая работа посвящена изучению уникального опыта формирования объединённой хозяйственной зоны в Западной Европе. Связи, изначально налаженные между шестью странами на договорно-правовом принципе, поэтапно привели к основанию серьёзной группы из двадцати восьми стран с объединённым внутренним рынком, с целостной или согласованной политикой практически во всех отраслях, с наднациональной системой управления. Интеграция стала главным стимулом экономического роста, благоприятствовала повышению уровня конкурентоспособности на мировых рынках, явилась катализатором научно-технического прогресса.

Европейская интеграция насчитывает не один десяток лет, в течение которых основатели и строители единой Европы прикладывали непрерывные усилия, направленные на поиск оптимального пути развития.

Весьма продолжительная история развития идейного пространства, которая лежит в основе интеграции, заложила предпосылки к основанию ЕС. Системе, которая сформировалась во второй половине XX в., предшествовали несколько веков идейной интеллектуальной подготовки и общественного обсуждения о возможности и надобности объединения европейских государств в целях безопасности и дальнейшего развития.

Евросоюз представляет собой исключительное образование, преодолевшее процесс политического формирования. И он может быть представлен в качестве варианта ответа на существующие проблемы современности, так как в границах единой Европы есть возможность для государств-членов находить ответы на вопросы социально-экономического, политического, культурного, экологического развития, а также на проблемы внутренней и внешней безопасности. Исследование устройства принятия решений и распределение ответственности на примере Евросоюза несёт в себе несомненную пользу и будет эффективным если пересмотреть систему

глобального управления с точки зрения новых реалий мировой политики и международных отношений.

Анализ взаимоотношений участников Сообщества позволяет выстроить чёткую картину о текущем состоянии и о перспективах эволюции интеграционной группы, а также важен для выбора правильного подхода для сотрудничества с ЕС. Исследование уникального опыта сотрудничества части государств с высокой степенью диверсификации национальных интересов в границах союза, в основе которого стоит понимание необходимости координации действий, консолидации сил и ресурсов, должно быть использовано в качестве примера для других интеграционных объединений.

Тема западноевропейской интеграции – один из основных вопросов современности. Большое количество экономистов, экспертов, международных специалистов демонстрируют точки зрения по данному вопросу. И, тем не менее, мы считаем, что тема недостаточно изучена в связи с актуализацией вопросов интеграции в условиях современности. Западноевропейская интеграция – это не только объединение государств в союз, но также еще и возможность объединения множества политических, экономических, социальных теорий.

Цель квалификационной работы: изучение начального этапа западноевропейской интеграции в 1947-1957 гг. и его освещение в школьном курсе всеобщей истории.

Для достижения поставленной цели выделены следующие задачи:

- изучение факторов, причин, условий и теоретических основ, способствовавших началу западноевропейской интеграции
- изучение подготовительного этапа западноевропейской интеграции;
- изучение этапа отраслевой интеграции
- проанализировать технологию «дебаты» и её применение на уроках истории

Объектом исследования является начальный этап западноевропейской интеграции и его освещение в школьном курсе всеобщей истории. Предметом исследования является рассмотрение отдельных вопросов, сформулированных в качестве задач данного исследования.

Хронологические рамки исследования 1947-1956 гг. Нижняя граница связана с конференцией по плану Маршалла, начавшейся в Париже 12 июня 1947 г. Верхняя граница с Договор об учреждении Европейского экономического сообщества, которые и были подписаны 25 марта 1957 г. Выход за пределы хронологических рамок связан с необходимостью рассмотрения некоторых исторических предпосылок европейской интеграции.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы анализа: формально-логические, в том числе метод анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения и абстрагирования, а также историческо-структурный методы.

Источниковедческая база включает в себя договоры об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) 1950 г., Европейского оборонительного сообщества (ЕОС) 1952 г., Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС) 1957 г. А также Устав Совета Европы 1949 г., Договор о дружбе, сотрудничестве взаимной помощи 1955 г.

Историография темы. Рассмотрение темы европейской интеграции отечественными историками началось ещё в середине XX в. Отечественная марксистская историография отвергала факт существования «европейской идеи» как стремления к европейскому объединению и европейской нации как общности народов Западной Европы, обладающими единой материальной базой и единой культурой. Отечественные историки доказывали, что европейская буржуазия стремится в результате объединения и консолидации в политическом союзе сможет противостоять мощи социального прогресса. В этом ключе были изданы работы

Лесновского В.И. «Империалистические блоки»¹, Рощина А.А.

«Послевоенное урегулирование в Европе»², Герасимова Г. И. «Европейский Совет - совет по расколу Европы»³.

Однако, после хельсинкских договоренностей 1975 г., ставшими отправной точкой общеевропейского процесса, отечественные авторы приступили к анализу факторов европейской общности, к комплексному и целостному исследованию вопросу европейской интеграции. После этого российские - историки и экономисты – Барановский В.Г. написавший труд «Западная Европа: военно-политическая интеграция»⁴, а также Борко Ю.А. в работе «Новый этап углубления и расширения европейской интеграции: социальные аспекты»⁵, и Глухарев Л. И. в работе «Европейские сообщества: в поисках новой стратегии»⁶, исследуют интеграцию, как необратимый конфликтно-компромиссный процесс развития, который приводит к логичному процессу сближения, слиянию национальных хозяйств, организация региональных хозяйственных объединений в границах государств, в которых существовали необходимые условия.

Отличие зарубежной историографии от отечественной в том, что первые имели положительную точку зрения к идее европейской интеграции. Работы, посвященные исследованию вопросов интеграции основано на осмыслении интеграционных процессов и направлено на выявление в них общих тенденций. Во второй половине XX века наиболее изученными были четыре теоретических направления: школа функционализма (Д.Митрани)⁷,

¹ Лесновский, В.И. Империалистические блоки. – М.: Московский финансовый институт. 1958. - 117 с.

² Рощин, А.А. Послевоенное урегулирование в Европе. – М.: Мысль, 1984. – 294 с.

³ Герасимов, Г.И. Европейский Совет – совет по расколу Европы. // Советское государство и право. – 1957. №10. – С. 62-69.

⁴ Барановский, В.Г. Западная Европа: военно-политическая интеграция. – М.: Международные отношения, 1988. – 194 с.

⁵ Борко Ю. А. Новый этап углубления и расширения европейской интеграции: социальные аспекты. // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. - №9.

⁶ Глухарев, Л.И. Европейские сообщества: в поисках новой стратегии. - М.: Международные отношения, 1990. – 285 с.

⁷ Mitrany D. The functional theory of politics. – London, 1975. – 346 p.

неофункционализма (Э.Хаас)⁸, теорию федерализма (А. Спинелли)⁹ и «плюралистическую школу» (К. Дойч)¹⁰.

В труде «Западноевропейские международные организации» З. Клепацкого¹¹, в котором историк исследует основание и правовую структуру европейских организаций.

Следует выделить работу К. Кольяра «Международные организации и учреждения»¹² написанную в период 70-х гг. В этой работе автор анализировал межправительственных организаций, в которых исследовал фундаментальные элементы международной структуры современного ему мира, анализируются правовые и политические нормы и принципы, координирующие отношения между государствами.

Исследования французского историка М. Фуше с позиций географического детерминизма, нашедшие своё отражение в его работе: «Европейская республика: исторические и географические контуры»¹³. Автор выделяет культурное единство европейских народов из их географического единства. География, по его точки зрения, дала толчок к тому, что европейские народы становятся единым культурным этносом, и это приводит к необратимости процесса объединения.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и источников, приложений. В первой главе «Факторы, способствовавшие

⁸ Haas E. Beyond the Nation-State. Functionalism and International organization. - Stanford (California). – 1964. – 356 p

⁹ Spinelli A. The growth of the European movement since the Second World War. - London, 1972. – 230 p.

¹⁰ Deutsch K. Political Community and the North Atlantic Area. - Princeton, 1957. – 357 p.

¹¹ Клепацкий, З.М. Западноевропейские международные организации / Збигнев М. Клепацкий; Перевод с польского В.Л. Кона; Редакция и послесловие Д.М. Алексева. – М.: Прогресс, 1973. – 487 с.

¹² Кольяр, К.-А. Международные организации и учреждения / К. Кольяр; Перевод с французского З.И. Луковниковой и А.С. Маликова; Под редакцией и со вступительной статьей В.Г. Шкунаева. – М.: Прогресс, 1972. – 632 с.

¹³ Фуше М. Европейская республика. Исторические и географические контуры / Мишель Фуше; [пер. с фр. В. П. Серебренникова и Т. Н. Серебренниковой]. - М.: Международные отношения, 1999. - 168 с.

западноевропейской интеграции» рассматриваются причины и условия, а также идейные основы западноевропейской интеграции. Во второй главе «Основное содержание начального этапа западноевропейской интеграции» анализируются исторические предпосылки западноевропейской интеграции после Второй мировой войны, а также процесс международного сотрудничества в рамках организации Европейского объединения угля и стали. В третьей главе «Применение технологии «Дебаты» на уроках истории» рассматривается понятие технологии дебатов и его основные характеристики, а также особенности использования технологии «Дебаты» на уроке «Интеграционные процессы в Западной Европе». В заключении делаются выводы по содержанию работы.

Глава 1. Факторы, способствовавшие западноевропейской интеграции

1.1 Причины и условия начала европейской интеграции

Мысль о взаимном сотрудничестве среди европейских государств возникла существенно раньше, ещё до создания Европейского Сообщества и трансформации его в Европейский Союз. Предпринимались попытки к формированию объединения путём гегемонии или принудить силой. Но также возникали варианты ненасильственного, свободного объединения стран при сохранении равноправия между ними, в следствии печального опыта первой мировой войны, как раз именно такие варианты оказывались наиболее приемлемыми. Примером может послужить, австрийский лидер и основатель пан-европейского движения, Каунт Кауденхав Калерги, он в 1923 году призывал к созданию Соединенных Штатов Европы, ставя в пример, успешно сложившееся Швейцарское единство в 1848 году, подъём Германской Империи в 1871, а также независимость Соединенных Штатов Америки в 1776 году. Ко всему прочему 5 сентября 1929 года, обращаясь к Ассамблее Лиги Наций в Женеве, министр иностранных дел Франции Аристид Бриан, под покровительством германского противника Густава Штресемана, призвал к формированию Европейского Союза в рамках Лиги Наций. Тем не менее, несмотря на то, что рядом находившиеся цели отходили, оставался национальный суверенитет, и государства Европы продолжали путь всё более глубокой интеграции.

Несмотря на это, все пути к созданию объединения мирными способами были неудачными ввиду доминирующего количества национализма и империализма. Исключительно лишь в результате того, что европейские страны вновь были поглощены войной, была поистине осознана губительная негодность идей национализма.

Интеграция между европейскими странами оказалась возможной вследствие того, что к середине XX в. в Западной Европе появились необходимые идейные и материальные предпосылки. Идейные

предпосылки возникли в результате многовекового развития европейской идеи.

Среди условий, способствующих интеграции материального характера, которые сформировались в процессе многовекового социально-экономического пути Европы от Античности до Новейшего времени. Среди них можно выделить такие как: 1) рационалистический индивидуализм; 2) верховенство закона, а также равенство всех граждан перед законом; 3) личная свобода; 4) принцип и институт частной собственности; 5) интенсивный способ хозяйствования; 6) культура добровольной ассоциации, разумного компромисса и солидарности; 7) капитализм; 8) буржуазия как главенствующий, руководящий класс общества, обладающий высокой социальной ответственностью; 9) гражданское общество; 10) политическая демократия.

Предпринимавшиеся во времена Средневековья, Нового и небольшую часть Новейшего времени попытки объединения Европы оказывались безуспешными не потому, что планы реализации были несовершенны, а потому, что для их реализации не существовало тогда соответствующих условий. Можно сейчас назвать, во всяком случае, четыре фактора или условия, которые реально смогли сложиться только к середине XX в.

Первый таким фактором можно назвать – политическим. То есть осмысление печального опыта и результатов двух мировых войн, организаторами и главными действующими лицами которых являлись европейские страны. Вторая мировая война показала, что существует возможность уничтожения, накопленными европейскими странами современными научно-техническими и экономическими достижениями, самой же Европой, то есть может привести к самоуничтожению. Население Европы, в особенности население важнейших стран – противников, таких как Германия и Франция, завершили военные действия с желанием избавиться от войны в качестве инструмента решения конфликта на европейском континенте. После Второй мировой войны военные действия

на европейском континенте перестали рассматриваться как естественное состояние общества¹⁴. Благодаря этому было уничтожено главное препятствие в продвижении к строению европейской мысли.

Вторым фактором будет – социальный. Вторая половина XX в. ознаменовалась завершением продолжительного процесса развития общественной системы в Западной Европе, ее основными составляющими считаются рыночная экономика, в совокупности с устройством социальной защиты, а также политическая демократия и правовое государство. Вследствие утраты функции государства по мобилизации жителей для приготовления и ведения военных действий, пропала репрессивная составляющая его деятельности. Началось активное развитие гражданского общества, культурной жизни и верховенства закона. Классовую борьбу сменила общественное единство, принявшее материальное выражение в государстве всеобщего благосостояния. После 1945 г. возник новый «генетический тип» европейского человека, освободившегося от жестокого национализма и стремящегося к тесному взаимодействию с людьми других национальностей. Такой тип индивида был «первичным материалом», фундаментальной основой европейской интеграции¹⁵.

Следующий фактор, третий, – экономический. Значительным трансформациям подверглась экономическая сфера общественных отношений стран и в капиталистическом способе производства. До 1945 г. возможности национальных рынков находились в ограниченном состоянии для значительно увеличившихся производительных сил. Их последующий рост требовал интернационализации производства и капитала. Однако складыванию интернационализации мешала национальная ограниченность рынков, политика протекционизма, проводимая в странах, и сильное политическое и экономическое противоборство государств. Примером

¹⁴ Европейская интеграция: история и современность: текст лекций / М. В. Кольцов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – С. 21

¹⁵ 26. Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция. — М.: Международные отношения, 2003. – С. 27

данного противоречия может служить кризисные явления в экономике и депрессия 1930-х гг. После 1945 г. страны Западной Европы осознали, что политика протекционизма и эгоистичность в экономической политике не только сковывают социально-экономическое развитие, но и приводят к восстановлению позиций национализма и к ведущим за ним новым международным конфликтам.

Наименее значимым на мой взгляд является четвертый фактор – духовный. Под ним понимается оформившаяся мысль о единой и неделимой Европе как своеобразного вида цивилизации, фундаментальную основу которого составляют культурное наследие эпохи Античности греков и римлян, христианская этика, принципы либерализма, гуманистические идеи Возрождения, Реформации и Просвещения.

Также, некоторые авторы считают, что одним из главных факторов послевоенной интеграции населения Западной Европы была боязнь усилившегося Советского Союза. «Как отмечал известный бельгийский политический деятель П.-А. Спаак, большое число западных государственных деятелей окрестили «отцами европейского единства». Однако ни один из них не заслуживает этого титула, поскольку он принадлежит Сталину»¹⁶.

Таким образом, можно сказать, что экономические процессы, возникшие в среде западноевропейских государств, явились в значительно превосходящем масштабе и немного ранее, в сравнении с остальными государствами, подготовленными к тесному сотрудничеству между собой. Растущая зависимость государств Западной Европы от внешних рынков и международных условий воспроизводства, их примерно одинаковые экономические системы, их близкое территориальное расположение благоприятно содействовало появлению и развитию тенденций к интеграции. Но не стоит забывать о существовании иных факторов

¹⁶ 26. Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция. — М.: Международные отношения, 2003. — С. 27

западноевропейской интеграции. Окончание Второй Мировой Войны способствовало значительным изменениям в социально-экономическом механизме всей Европы. Возникло препятствие на пути к развитию экономических связей между странами Восточной и Западной Европы, которое выражалось в образовании Совета Экономического Взаимопомощи и в решительном отказе государств Восточной Европы от проведения рыночной экономики. В результате утраты восточноевропейского рынка, западноевропейские страны встали на путь взаимного сотрудничества между собой. Также одним из факторов интеграции стало желание западноевропейских государств усилить свои позиции на мировом рынке перед главным конкурентом – Соединенными Штатами Америки. Укрепить свои позиции на мировом рынке независимо, без активного сотрудничества в торговой и промышленной деятельности с соседними странами представлялось невозможным. За период военных действий Западная Европа уступила позицию мирового экономического лидера. Еще одним фактором, способствовавшим развитию интеграционных процессов, стала потеря странами Западной Европы своих колониальных владений и разрушение колониальной системы в целом, которые они пытались компенсировать за счет усиления взаимозависимости.

Однако не стоит забывать, что даже после окончания Второй мировой войны западноевропейские государства являлись первенствующей частью континента в индустриальном развитии и находились на втором месте в мире по экономической мощи.

Происходящие в западноевропейских странах процессы демонстрируют, что условия, при которых возможно появление успешного интеграционного объединения зависят от степени развитости промышленности принимающих в нем участие стран. Государства, которые производят богатый ассортимент готовых (в особенности технически сложных) товаров, весьма заинтересованы в развитии международной промышленной специализации и кооперации. А государства-экспортеры

минерального сырья и сельскохозяйственных продуктов, конкурируют между собой на рынках схожей продукции, так как они остро нуждаются в промышленных товарах, которые не могут сами производить. Из-за этого, учреждая интеграционное объединение, эти страны не получают значительной выгоды и оборот их торговли друг с другом остается несущественным.

Таким образом, сумма общих для мирового хозяйства и специфических для послевоенной Западной Европы факторов поставила в особое положение страны этой территории в мировой экономике, а степень схожести их национальных интересов как выяснилось выше, чем на любой другой территории мира.

Подводя итог всему вышесказанному стоит сказать, что движущими силами интеграционных процессов в странах Западной Европы были: 1) осознание европейцами потребности в продолжительном мире, 2) необходимость в восстановлении послевоенного хозяйства путем развития перспективных экономических связей между странами Западной Европы, 3) становление биполярной системы мира, где сильнейшими странами являлись США и СССР, а также крушение колониальной системы, повлекший утрату Западной Европы прежнего политического статуса и многих рынков сбыта своих товаров.

1.2 Теоретические основы европейской интеграции

«Европейская интеграция — это процесс взаимодействия между социальными и политическими институтами государств Европы, стимулирующий создание новой политической системы. Процесс европейской интеграции рассматривается, как эффективный способ избежать войны между государствами Европы и стал ответом на военные потрясения XX века»¹⁷.

Международная интеграция — это сознательный и постепенно движимый к сплочению процесс, сближение экономических и слияние национальных хозяйственных систем, отличающихся возможностями к саморегулированию и саморазвитию.

Стоит отметить, что в политологии к понятию европейская интеграция существует немало подходов, среди которых институциональный, межправительственный и коммуникативный.

Обратимся к пониманию межправительственного подхода. Приверженцы данного подхода считают, что главная роль в протекании интеграции принадлежит национальным странам. Итогом их тесного сотрудничества на межправительственном уровне является появление своеобразной окружающей среды, способной оказывать воздействие на образование общих институтов.

Исходя из институционального подхода, под европейской интеграцией принято считать процесс качественного преобразования национальных практик взаимного сотрудничества институтов, следствием которой станет появление своеобразного многоуровневого механизма управления с большим количеством центров принятия решений.

Если обратиться к рассмотрению понимания европейской интеграции сторонниками коммуникативного подхода станет ясно, что они определяли

¹⁷Современные международные отношения [Текст] : учебное пособие : [в 2 ч.] / Г. И. Глебов, О. В. Милаева ; М-во образования и науки РФ, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Пензенский гос. ун-т". - Пенза : Изд-во ПГУ, 2011-. - 20 см. Ч. 1. - 2011. - С. 61

его как процесс рождения социальных общностей благодаря эффективному взаимному сотрудничеству в различных сферах. В итоге появляется сообщество безопасности, где политические факторы нацелены на учреждение нового политического центра, который обязан организовывать работу членов общества.

Так же имеют место и другие теоретические направления, созданные западноевропейскими политологами, которые обладают своими методиками анализа и систематизации информации и оценками положения европейской интеграции.

Приведем в пример как одно из теоретических направлений - федералистское. Квинтэссенция западноевропейского федерализма заключается в желании объединить Европу по основанию федерализма, который трактуется как «метод разделения властей таким образом, чтобы общие и региональные правительства в каждой отдельной сфере являлись скоординированными и независимыми»¹⁸. Федералистская концепция, в таком случае представляется слиянием главных положений: направлением на объединение Европы и принципом разделения властей.

Принцип единства Европы представляет собой целевое направление федерализма стран Западной Европы. Потребность в единстве осмысливается тем, что границы национального государства видятся чрезмерно стесненными для экономического, политического и культурного развития, а также ограничиваются перспективы успешного развития европейских стран.

Один из главных принципов федерализма - разделение властей выражает институционально юридическую форму слияния стран Западной Европы. На этом моменте сторонники теории делают особый акцент, в связи с тем, что, по их мнению, для «объединения Европы» нужно предпринять

¹⁸ Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. Некоторые вопросы теории и практики. – М.: Наука, 1983. – С.81

формальные конституционные меры. Различают две категории претворения в жизнь федерализма, в числе которых федерация (союзное государство) и конфедерация (союз государств), различие которых кроется в локализации независимости и международной правосубъектности, а также особенностями своего конституционного акта и положением институтов. Федерация сосредотачивает в себе международную правосубъектность стран - участниц, лишаящихся при этом независимости. Появление федерации связывают с принятием акта, имеющего характер конституции, и с учреждением центральных институтов, представляющих на федеральном уровне институциональную систему национального государства. «Конфедерация же, приобретая ограниченную международную правосубъектность, сохраняет суверенитет государств-членов, которые, имеют право вето в связи с решениями, принимаемыми центральными органами»¹⁹.

Иногда самостоятельным находящемся в промежуточном положении между федеративным и конфедеративным устройствах государств называют наднациональное общество, подразумевающего под собой современное европейское интеграционное объединение. Здесь стоит сказать о том, что некоторые приверженцы федералистской теории утверждают, что наднациональное европейское сообщество есть не что иное, как этап в реализации европейской федерации.

Целенаправленность федерализма Западной Европы лишь на институциональный способ делает представляемую им стратегию чересчур однобокой и весьма негибкой, в этом же случае исчезает перспектива дальнейшего разрастания интеграционных процессов во времени. Концепция федерализма значительно преувеличивает «предрасположенность» и «подготовленность» стран Западной Европы к взаимному сотрудничеству. Она убеждает нас в том, что национальное

¹⁹ Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. Некоторые вопросы теории и практики. – М.: Наука, 1983. – С. 83

государство становится тормозящим прогресс элементом, а также образованием, утратившим находившиеся у него перспективы по выполнению своих предназначений, и в итоге оно примет решение отдать свои полномочия механизму наднационального характера.

Таким образом, можно прийти к выводу, что концепция федерализма без сомнений утверждает, что национальные страны готовы пойти на самоистребление, и тем самым выдают желаемое за действительность, так как рассматриваемое коренное изменение представлялось бы слишком серьезной трансформацией всей политико-экономической сферы современных международных взаимоотношений.

Следующий подход, к которому мы обратимся - коммуникационный. Своим происхождением он обязан американскому ученому - политологу Карлу Дойчу. Основным методом исследования интеграционных процессов в Европе признается анализ, примененный на практике в 1957 г. Карлом Дойчем и группой американских политологов. Объединенным представляется такое сообщество, в котором осуществляется предоставление мирного взаимодействия всех его участников. В силу этого объединенное сообщество называется «сообществом безопасности, в котором существует реальное уверенность в том, что его члены не будут вести друг с другом физической борьбы, изыскивая иные пути для решения своих разногласий»²⁰.

От особого национального объединения коммуникационная теория К. Дойча трансформируется в интеграцию в значительно общем виде, при этом выдвигая мысль о перспективе ее выхода за границы национального государства и о перспективе завершения общемирового процесса интеграции. Препятствием для дальнейшего развития интеграционных процессов по восходящей линии в коммуникационной теории стало «стабильное положение национально-государственного комплекса».

²⁰Щенин Р.К. Европейская интеграция: учебное пособие. - М.: ГУУ, 2002. С. 25

Преодоление национального государства могло быть допустимым, только если бы его коммуникационные возможности не были достаточно развиты по сравнению с возможностями, которыми обладает более крупный комплекс или весь мир. Основатель концепции приводит крайне интересные доводы о том, что действенность и жизнеспособность национального государства являются одной из несомненных реалий настоящей международной обстановки. Предпринимаемые действия по сдерживанию, проникновению или передачи на международный уровень государственной независимости показали бы игнорирование особенностей существующего национального государства, находились бы в противоречии с главными течениями в настоящих международных отношениях. Взгляд Карла Дойча можно противопоставить взглядам приверженцев федералистской теории касательно того, что существующее национальное государство будто бы утратило свои возможности и находится в одном шаге от самоуничтожения.

Рассмотрим еще один подход к рассмотрению сущности интеграции - неофункционалистский анализ, оформившейся в 60-х г., являющийся весьма важным при исследовании, ввиду того в конечном счете, предлагаемый подход окажет существенное воздействие на протекание интеграционного процесса в европейских странах.

Участники интеграции на всех периодах объединения чувствовали сильное желание в научно обоснованной теории, которой в последствие и стал неофункционалистский анализ. Отдельные составляющие утверждаемой неофункционализмом направления стали в полной мере осуществленными в процессе западноевропейской интеграции.

Началом рассматриваемой интеграционной концепции можно считать традиционный функционализм в международных взаимоотношениях, проявивший себя в полной мере в произведениях 40-х г. XIX в. английского ученого-социолога Дэвида Митрани. Он утверждал, что федерализм не способен воплотить на практике устройство мирных международных отношений и считал нужным прибегнуть к «функциональной

альтернативе»: страны, не ограничивая своей независимости, имели бы возможность отдавать узконаправленным международным организациям свои исполнительные полномочия для претворения в жизнь специальных задач. Вместе с этим, предметом данного сотрудничества станут проблемы социально-экономической сферы, с которыми неизбежно встретятся все государства и которые из-за этого представляются фактически связующим их звеном.

Концепция Митрани явилась истоком для неофункционализма, разрабатывающегося как отдельная специфическая теория с конца 50-х годов. Родоначальником и наиболее видным участником неофункционализма является один из видных профессоров Калифорнийского университета Эрнст Хаас, который предпринял попытку к созданию собственной концепции, отличительной чертой которой стало бы рассмотрение регионального уровня, а не глобального. Профессор утверждает, что политическая интеграция есть не что иное как «процесс, в результате которого представители политической жизни взятых отдельно национальных систем решают изменить свою направленность, задачи и политическую деятельность в другую новую сторону, структурные элементы которой владеют юрисдикцией или претендуют на её популяризацию в отношении к существующим национальным государствам». Это заявление подчеркивает и то, что политическое объединение западноевропейских стран понимается как процесс, результатом которого станет появление масштабного политического сообщества, важнейшей чертой которого станет наличие лояльности в отношении его центральных элементов.

Неофункционалистская концепция зародилась во время достаточно преуспевающего развития западноевропейских экономических сообществ. Интеграция рассматривается как особый процесс, в ходе которого участники национальной политической жизни делают все от них зависящее,

чтобы склонить свое доверие, интересы и поведение на качественно новый центр политической власти.

В числе основных концепций сторонники неофункционализма добились высоких результатов в трактовке начала европейского интеграционного движения. Представленная ими идея показа общей теории региональной интеграции вскоре подтолкнула исследователей процесса интеграции отказаться от государствоцентризма, т.е. от придания большого веса роли национальных стран и правительств в международном процессе объединения.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что после 1945 г. выделились два основных подхода к пониманию сущности западноевропейской интеграции: федералистский и конфедеративный. Представители первой концепции старались прийти к созданию наднациональной Европейской федерации или Соединенных Штатов Европы, т.е. к объединению всех составляющих общественной жизни, доходя до установления единого гражданства. Вторая концепция предполагала более ограниченную интеграцию, струящуюся на идеях межгосударственного согласия и доверия, с сохранением независимости государств-членов. Для приверженцев этой теории процесс интеграции заключался в тесном экономическом и политическом объединении, но при сохранении своих правительств, органов государственной власти и вооруженных сил. Весь этап европейской интеграции представляет собой постоянную борьбу сторонников федералистской и конфедеративной концепции.

Глава 2. Основное содержание начального этапа западноевропейской интеграции

2.1 Исторические предпосылки и содержание западноевропейской интеграции в 1945-1950 гг.

Вторая мировая война, ставшая неизбежным порождением Версальской системы и «империалистических противоречий», втянула в конфликт большинство государств Европы, территория многих из них стала театром военных действий²¹.

В годы войны единая Европа, как никогда, казалась утопией, хотя и в это время не прекращалась творческая и общественная активность европейских федералистов, о которых шла речь выше. Некоторым из них удалось войти в контакт с У. Черчиллем и Ш. де Голлем, с государственными деятелями стран антигитлеровской коалиции и заинтересовать их планами создания построенной на федеративных принципах демократической послевоенной Европы.

Но год 1945-й оказался во многих отношениях «нулевым годом» Европы. Рухнула прежняя система международных отношений, основанная на доминирующей роли нескольких европейских держав. Из крупных европейских государств лишь Великобритания вышла из войны с наименьшими потерями и сохранила активную роль в европейской политике, в то время как СССР был политически активен в Восточной Европе. Именно Великобритания в 1946 г. устами У. Черчилля первой поставит на государственном уровне проблему поиска путей европейской интеграции, с тем чтобы затем снова впасть в свой традиционный изоляционизм по отношению к остальной Европе, сделав ставку на партнерство с США. В этих условиях объективно лишь Франция была

²¹ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. – С. 51

способна взять на себя роль локомотива европейской интеграции (и так оно впоследствии и будет), но для этого ей требовалось время.

В 1945–1950 гг. Европа воссоздавалась по иной логике, – логике блокового противостояния в условиях предельной политизации «европейской идеи». Сэр Уинстон Черчилль не замедлил с предельной откровенностью возвестить Европе о ее ближайших задачах. В знаменитой (тем, что положила начало «холодной войне») речи в Фултоне 5 марта 1946 г. он призывает создать военный союз для борьбы с «восточным коммунизмом». Несколько месяцев спустя – 19 сентября 1946 г. – в нейтральной Швейцарии в университете г. Цюриха он выступает с не менее историческим призывом к европейцам объединиться в структуру, именуемую Соединенными Штатами Европы.

Примечательно, что одновременно с цюрихским призывом У. Черчилля в той же Швейцарии, в Хертенштейне, 15–22 сентября 1946 г. собрались делегаты европейских федералистских движений из 14 стран, принявшие Хертенштейнскую хартию, своего рода проект единой федеративной Европы. Хартия содержала весьма радикальные положения.

Очевидно, что такой радикальный проект не мог не вызвать озабоченности у политиков, мыслящих категориями текущего момента и не любящих заглядывать в будущее... Активность Черчилля, а затем и «европейские» заявления де Голля и других политиков означали, что они перехватили инициативу у общественных деятелей в проведении в жизнь своих проектов европейской интеграции, хотя, как прежде, на основе многих идей европейских федералистов.

Оживление интеграционных тенденций в европейской политике провоцировалось и деятельностью сверхдержав. Уже в 1945 г. европейцам стало ясно, что, освободившись от угрозы фашизации континента, они оказались в зависимости от двух главных победителей фашизма: США с их экономической и финансовой мощью и СССР с мощью, его еще не остывшей от войны и боеспособной армии и идеологическим влиянием.

Военно-стратегическое соперничество союзников, очевидное уже на завершающем этапе войны, объективно создавало угрозу раздела Европы по зонам присутствия американских и советских войск. Осознание этой угрозы стимулировало поистине лихорадочный поиск «европеистами» путей реальной, т.е. реализуемой в ближайшем будущем, европейской интеграции, хотя бы по отдельным направлениям и в пределах нескольких стран (европейская интеграция в отдельно взятом регионе).

Одновременно планомерно осуществлялась советизация стран Центральной и Восточной Европы – зоны советского влияния: сталинская стратегия «перерастания национально-демократической революции в социалистическую» привела к тому, что уже весной 1948 г. пал последний бастион «буржуазной демократии» в Чехословакии. Страх перед перспективой «ползучей советизации» Западной Европы объективно ускорял в ней интеграционные процессы²².

Итак, условия блокового противостояния, экономической и оборонной зависимости большинства европейских государств диктовали в обоих лагерях свою логику объединения. В Западной Европе интеграционные тенденции первых послевоенных пяти лет шли по трем основным направлениям: экономическая интеграция, оборонительный союз, политическое объединение.

Американская помощь восстановлению Европы была предоставлена на определенных условиях: озвученная 11 марта 1947 г. «доктрина Трумена» предполагала объединение европейцев под знаменами антикоммунизма, план госсекретаря Дж. Маршалла в его речи в Гарвардском университете 5 июня 1947 г. обуславливал американскую помощь общей экономической политикой европейских государств, их совместными усилиями по обеспечению своей безопасности. Советский

²² Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. - 216 С. 53

Союз, а за ним и его восточноевропейские сателлиты, а также осторожная по понятным причинам Финляндия отклоняют формальное и не очень настойчивое приглашение участвовать в июне 1947 г. в конференции по плану Маршалла. В конференции, начавшейся в Париже 12 июня 1947 г., участвовали 16 стран: Австрия, Бельгия, Великобритания, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Турция, Франция, Швеция, Швейцария. В ответ на американское требование о согласованной политике по управлению американской помощью (12 млрд долл. по плану Маршалла, не считая инвестиций) участники конференции образуют Европейскую организацию экономического сотрудничества (ЕОЭС), подписав 16 апреля 1948 г. Соответствующую Конвенцию (в 1949 г. к ней присоединится ФРГ, в 1959 г. – Испания). Помимо этой исходной цели ЕОЭС наметила пути сотрудничества европейских государств в таможенной сфере и во взаимном снижении импортных тарифов. ЕОЭС стала первой по времени образования панъевропейской организацией послевоенного периода. В 1948 г. учрежден и Таможенный союз Бельгии, Нидерландов, Люксембурга (Бенилюкс). У ЕОЭС не было жесткой структуры: Совет министров принимал решения по принципу единогласия с правом воздерживаться при голосовании, Секретариат был наделен чисто исполнительными полномочиями. Тем не менее ЕОЭС позволяла проводить регулярные экономические консультации и обмен информацией²³.

Создание ЕОЭС в немалой степени стимулировало экономическую интеграцию социалистического лагеря. На экономическом совещании в Москве 5–8 января 1949 г. представители Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии принимают подготовленное решение о создании Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), годом

²³ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. – С. 54

спустя в него принимается ГДР. Создание и деятельность СЭВ были продиктованы, естественно, не столько экономическими, сколько политическими интересами. Так, важнейшие решения в СЭВ принимались на уровне глав правительств на сессии Совета. Исполнительный комитет (с 1962 г.) СЭВ состоял из членов Совета в ранге заместителей глав правительств. Многочисленный Секретариат осуществлял не только административно-исполнительные функции: для анализа и решения текущих проблем создавались различного рода комитеты и постоянные комиссии СЭВ, деятельность которых обеспечивалась Секретариатом. Не будет большим преувеличением утверждать, что структура органов и компетенция СЭВ во многом предвосхищали организацию Европейского Сообщества и при учреждении обоих объединений экономические и политические факторы тесно переплетались.

Следующим шагом на пути западноевропейской интеграции стали попытки создать военно-политический союз. Подписанный 4 марта 1947 г. в Дюнкерке франко-британский договор предусматривал регулярные консультации и совместную политику в области обороны и безопасности. «Мирный переворот» 20 февраля 1948 г. в Праге подвигнул Францию, Великобританию, Бельгию, Нидерланды, Люксембург спешно подготовить и подписать уже 17 марта 1948 г. Брюссельский договор о создании Западного союза. Договор заключался сроком на 50 лет; по нему создавался объединенный штаб военного командования в Фонтенбло, Постоянный комитет в Лондоне и разрабатывался план объединения вооруженных сил в случае внешней угрозы. Впоследствии Западный союз будет реформирован в 1954 г. в Западноевропейский союз и в него войдут Испания и Западная Германия²⁴.

²⁴ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. - 216 С. 55

Соединенные Штаты, чьи 300 тыс. солдат находятся в это время в Западной Европе, сочли заключение Брюссельского договора знаком готовности европейцев к коллективной обороне и поспешили поддержать их инициативу. Уже 11 июня 1948 г. сенат голосует за Резолюцию, позволяющую США заключить с европейцами договор о «военном союзе в мирное время»; после интенсивных переговоров, в которых помимо брюссельской пятерки участвуют Канада, Норвегия, Дания, Исландия, Португалия 4 апреля 1949 г. Подписывается договор об учреждении Организации Североатлантического договора (НАТО). В 1952 г. участниками НАТО станут «умиротворенная» после нескольких лет гражданской войны Греция и Турция, в 1955 г. – ФРГ, в 1982 г. – Испания.

Согласно договору, вооруженное нападение на одного или нескольких его участников рассматривается как нападение на все договаривающиеся стороны. Высшим политическим органом НАТО стал по договору Североатлантический Совет, чьи сессии проводятся дважды в год на высшем уровне при участии министров иностранных дел, обороны, экономики, финансов. Постоянный Совет в штаб-квартире НАТО заседает не реже раза в неделю²⁵.

Отныне дипломатическая и военная активность Западной Европы, а точнее, натовской ее части, будет в фарватере американской политики, – ситуация, которую осмелится оспорить лишь де Голль...

Создание НАТО объективно усугубило раскол Европы на два блока. Советский Союз отвечает созданию НАТО взрывом в сентябре 1949 г. своей первой атомной бомбы. Потребуется пять лет атомного шантажа с обеих сторон и попыток советской дипломатии добиться роспуска НАТО, чтобы ответом восточного блока на создание НАТО стало заключение 14 мая 1955 г. Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи – военно-политического оборонительного союза социалистических стран.

²⁵Справочник НАТО. Брюссель. 2001. С. 405

Создание ОЕЭС, Западного союза и НАТО сопровождалось панъевропейской риторикой, в которой тон задавал У. Черчилль. В наибольшей мере политизация идеи единой Европы достигла при создании Совета Европы. Идея Совета Европы как начального этапа в создании Соединенных Штатов Европы впервые была озвучена У. Черчиллем в 1946 г. в его «Цюрихской речи». Масштабный конгресс федералистов в Гааге 8–10 мая 1948 г. придал этой идее мощный импульс для реализации.

Участники Гаагского конгресса с энтузиазмом восприняли идею сугубо европейской ассамблеи: созданные унитарные структуры в экономической, дипломатической, военной сфере несли на себе явную печать атлантизма и не могли удовлетворить чаяния сторонников создания специфически европейской структуры. Чутко уловив эти настроения, французское правительство, поддержанное бельгийцами, разворачивает с июля 1948 г. активность по созданию Европейской консультативной ассамблеи, состоящей из представителей национальных парламентов, которая стала бы своего рода лабораторией будущего политического союза. Великобритания поддержала проект при условии, что члены Ассамблеи будут назначаться правительствами и будут подконтрольны им – никаких вольностей типа «моральной автономии», «независимости» Ассамблеи, как это вырисовывалось по франко-бельгийскому проекту. В конце концов был найден компромисс в виде создания двух органов, существующих и по сей день: Консультативная (Парламентская) Ассамблея, имеющая «федералистское измерение», состоящая из представителей стран-участниц, избранных национальным парламентом в соответствии с установленной процедурой (ст. 25 Устава Совета Европы) и Комитет Министров как орган, действующий от имени Совета Европы (ст. 13–15 Устава). Представителями в Комитете формально являются министры иностранных дел, в реальности – постоянные представители.

5 мая 1949 г. страны брюссельской группы Западного Союза (Франция, Великобритания, Бельгия, Нидерланды, Люксембург), к которым

присоединились Дания, Ирландия, Испания, Норвегия и Швеция приняли в Лондоне Устав Совета Европы, определив, что штаб-квартирой новой организации будет Страсбург, который федералисты давно избрали символом европейского согласия.

Статья 1 Устава провозглашала: «Целью Совета Европы являются достижение большего единства между его Членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, и содействие их экономическому и социальному прогрессу». Более энергично и обязывающе сформулирована ст. 3, в которой по сути отражена специфика организации: «Каждый Член Совета Европы должен признавать принцип верховенства Права и принцип, в соответствии с которым все лица, находящиеся под его юрисдикцией, должны пользоваться правами человека и основными свободами, и искренне и активно сотрудничать во имя достижения цели Совета, определенной в главе I»²⁶.

В развитие положений гл. I Устава Совета Европы 4 ноября 1950 г. принята Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней. Для обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя членами Совета Европы, образовывались Европейская Комиссия по правам человека и Европейский Суд по правам человека²⁷. Таким образом, Совет Европы стал первой панъевропейской организацией гуманитарного и правозащитного характера, основанной на общих ценностях правового государства.

Создание Совета Европы завершает первый этап европейского строительства, когда в трудных условиях послевоенной Европы были созданы организации, в какой-то мере структурирующие экономическое, дипломатическое, культурное и гуманитарное сотрудничество в западной

²⁶ Устав Совета Европы // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Мн.: Белфранс, 1999 С. 751

²⁷ Европейское право в области прав человека. Практика и комментарии: Перевод с английского / Брэдли Э., Дженис М., Кэй Р.; Науч. ред.: Блинков Н.; Пер.: Иванченков А.; Ред.: Архипова Л. - М.: Права человека, 1997. – С. 345

части континента, хотя, как констатирует ветеран европейского строительства Робер Тульмон, «никакой из этих институтов не был в состоянии воплотить чаяния о единстве континента»². Действительно, у этих организаций не было достаточных полномочий для решения оставшихся острыми проблем, в их распоряжении не было и механизмов, обеспечивавших исполнение государствами принятых этими организациями решений. А главное, оставался открытым вопрос: в каком направлении пойдет европейская интеграция? Именно в поисках ответа на этот основной вопрос развернулась борьба организаций, политиков, предлагавших свои проекты европейского устройства. Эта борьба, проходившая, в отличие от процессов в Восточной Европе, в основном в демократических формах, позволила обогатить видение перспектив этого устройства и поэтому заслуживает отдельного рассмотрения.

Также важно сказать, что создание в послевоенное пятилетие первых европейских интеграционных структур в значительной мере стимулировалось общественными движениями в поддержку европейской интеграции: политики и дипломаты, многие из которых сотрудничали с этими движениями или непосредственно участвовали в них, активно использовали идеи европейской интеллектуальной элиты. Именно на опыте европейского строительства зримо проявилась европейская традиция: власть соотносит свои действия с мнением интеллигенции. Более того, именно в общественных движениях моделировались вначале все основные институты будущих Европейских Сообществ²⁸.

Таким образом, 1949-й завершал первое пятилетие европейского строительства, богатого событиями, но также и отмеченного иллюзиями и несбывшимися надеждами на скорое создание единой Европы. В это пятилетие, как никогда прежде и никогда в будущем, тесно переплелись две

²⁸ См.: История Европейской интеграции (1945–1994) / Под ред. А.С. Намазовой и Б. Эмерсона. М.: ИВИ РАН, 1995. – 308 с.

составляющие европеизма – официальная и общественная. Тогда же были сформулированы основные концепции европейской интеграции, разработаны модели европейских структур. Отныне решающее слово было за людьми дела.

2.2 Этап отраслевой интеграции с 1951 по 1957 гг.

Совет Европы, первая панъевропейская структура, созданная как результат совместного творчества общественных движений и официальных лиц, был логическим завершением Гаагского конгресса Европейского движения. Менее чем за год на основе резолюций этого конгресса разработан Лондонский договор от 5 мая 1949 г., который определил статус Совета Европы. Стоит заметить, что принципиальные разногласия, явно проявившиеся на конгрессе в Гааге, с еще большей пестротой обозначились в процессе создания новой структуры, прежде всего по вопросу о роли двух институтов Совета Европы – Ассамблеи и Комитета Министров. Франция стремилась превратить Ассамблею в основной институт, придав ему законодательные функции и функции учредительного собрания, но также предоставив ему исполнительную и следственную компетенцию. В свою очередь Великобритания, посчитала, что Ассамблее необходимо состоять из представителей национальных правительств (однако ей всё же пришлось согласиться на представительство от национальных парламентов) и исполнять функции совещательного органа при Комитете Министров, но в свою очередь и Комитет Министров должен был принимать исключительно решения наставляющего характера. В итоге победу одержала британская точка зрения. Таким образом, государственный суверенитет – оставался в неприкосновенности, а новая организация – Совет Европы – находился под покровительством находящихся в нем государств. Явным свидетельством этого является факт того, что в июне 1950 г. Ассамблея пыталась принять единогласным решением поправку к Уставу («Поправка Маккея»), которая в свою очередь позволяла Совету Европы создать институт, обладающий властными политическими полномочиями, но Комитет Министров

скорейшим образом ликвидировал данную «федералистскую» поправку, посвящающуюся на государственный суверенитет²⁹.

Разочарованию европейцев, особенно их федералистского крыла, не было предела, многие покинули европейское движение, хотя попытки концептуальных разработок моделей европейской интеграции на федеративных началах продолжились. Давление инициаторов европейской интеграции на правительства отныне оказывалось в другом направлении, – в направлении стимулирования интеграции государств, но в более узких сферах сотрудничества. И тогда из числа федералистов выдвинулись на главные позиции сторонники более реалистичного подхода к интеграции, которые назывались «функционалисты» и которые настаивали на постепенном продвижении по пути интеграции в отдельных секторах вплоть до того момента, когда эта многовекторная интеграция заполнит основное поле деятельности публичной власти и тогда неизбежно встанет задача оформления политического объединения. Идейным вдохновителем этой новой стратегии стал Жан Монне, бывший заместитель генерального секретаря Лиги Наций в годы войны, один из доверенных лиц американского президента Ф. Рузвельта, а после войны – генеральный комиссар по планированию в кабинете де Голля. Активный участник европейского движения, он не примыкал ни к одному из его течений, никогда не занимал политических постов, а столкновения личных амбиций вызывали у него, по свидетельству близко знавших его сподвижников, чувство брезгливости.

И в европейских официальных кругах нарастало ощущение тупика ситуации после первых лет экспериментирования с созданием европейских и атлантических структур, результаты которого были пока что небольшие. Наряду с этим международная обстановка и события на Востоке

²⁹ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. - С. 72

(коммунистический переворот в феврале 1948 г. в Праге, блокада Берлина весной 1949 г., взрыв советской атомной бомбы в сентябре 1949 г.) признавали необходимость объединения Запада и возвращения Германии на арену Западной Европы. Также цель восстановления разрушенной войной европейской экономики не может быть достигнута лишь средствами Плана Маршалла. В большей степени тревожил европейцев приближавшийся кризис сталелитейной и угольной промышленности, подорванной войной и потерявшей рынки сбыта.

Весной 1950 г. французский министр иностранных дел Морис Шуман получает срочное поручение своих американских и британских коллег подготовить к намеченной на 10 мая 1950 г. встрече глав трех правительств проект соглашения, укрепляющего совместные действия стран Запада, включая ФРГ, которая год назад приняла новую Конституцию и вполне уже отвечала западным стандартам демократии. Так, М. Шуман обратился с просьбой к Ж. Монне подготовить конфиденциальный документ, позволяющий изменить направление европейской политики³⁰.

Кроме того, Ж. Монне, считавший нереальным создание всеохватывающей европейской наднациональной структуры, рекомендовал ограничиться учреждением структур экономического сотрудничества для достижения нескольких конкретных целей, имеющих к тому же огромное психологическое значение и способных в случае их успешной реализации послужить моделью для их распространения на другие страны. Прообразом такой структуры мог послужить Картель по производству и сбыту стали, созданный 30 сентября 1926 г. по инициативе люксембургского промышленника Эмиля Майриша и объединявший металлургов Германии, Франции, Бельгии, Люксембурга и обещавший стать, не будь кризиса 1929 г., основой будущего таможенного союза европейских стран. Модель же

³⁰ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. – С. 73-74

учрежденной в 1948 г. Организации европейского экономического сотрудничества не казалась Ж. Монне удачной в силу размытости ее координационных полномочий. В подготовленной его группой Декларации ставилась задача объединения экономических интересов нескольких европейских стран. В качестве первого шага к решению этой задачи определялось достижение «цели, имеющей хотя и ограниченное, но решающее значение»: совместное производство угля и стали под управлением высшего органа управления, которому страны-участницы делегируют определенные полномочия.

За несколько часов до своей Декларации 9 мая 1950 г. М. Шуман поручил своему представителю лично ознакомить канцлера К. Аденауэра с содержанием французских предложений и незамедлительно получил одобрение с его стороны. В своей речи, произнесенной на пресс-конференции в МИДе Франции на Кэ д'Орсэ, М. Шуман сказал: «Спустя пять лет со дня безоговорочной капитуляции Германии Франция предпринимает первый решительный шаг для строительства новой Европы и приглашает Германию сыграть в этом деле свою роль. Это коренным образом изменит ситуацию в Европе, сделает возможным осуществление других совместных действий, о которых ранее нельзя было даже и думать. В результате возникает новая, единая и сильная Европа, где возрастает жизненный уровень населения, а поскольку произойдет объединение производства и расширение рынка, это приведет к снижению цен...»³¹. Он не был бы убежденным федералистом, если бы при этом не сделал бы заявления о том, что меры по объединению производства угля и стали будут лишь первым шагом к реализации конечной цели – созданию «европейской федерации, необходимой для сохранения мира».

³¹ Европа: новое начало: Декларация Шумана, 1950–1990 гг.; Европа и проблема расширения / Редкол.: Ю. А. Борко (отв. ред.) и др. — М.: Междунар. изд. группа «Право», 1994. — С. 19

Начавшиеся переговоры по реализации франко-германской инициативы, к которым присоединились Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, завершились подписанием в Париже 18 апреля 1951 г. Договора об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) сроком на 50 лет. Договор предусматривал создание независимого от правительств Высшего руководящего органа (Haute Autorité) и Ассамблеи, состоявшей из 78 депутатов, делегируемых национальными парламентами. Ассамблея была призвана контролировать демократический характер принимаемых Высшим руководящим органом решений и могла сместить его состав путем вынесения вотума недоверия³². После ратификации договора Высший руководящий орган с 10 августа 1952 г. начал свою работу в Люксембурге, а его председателем был избран, естественно, Ж. Монне.

Принимая План Шумана, страны – участницы ЕОУС отдавали предпочтение функциональному методу (называемому иногда институциональным) с его принципом функционального, т.е. сообразно возникшим обстоятельствам, перенесения некоторых полномочий государства на наднациональные органы. Федералистский метод с его прямыми выборами Европейского парламента и созывом Учредительного собрания для выработки федеративной конституции был признан несвоевременным. Фактически в случае с ЕОУС речь все же шла о создании первой на Европейском континенте организации федерального типа, ибо оно уже не соответствовало классическому образцу международной правительственной организации с правилом единогласия при принятии основных решений и сугубо техническими функциями Секретариата. ЕОУС обладало к тому же независимым от правительств бюджетом за счет прямых отчислений от прибылей предприятий, находящихся под его юрисдикцией. Косвенным подтверждением «федеративности» ЕОУС стало и отсутствие в

³² Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали. // Договоры, учреждающие Европейские Сообщества. Пер. с англ. М.: Право, 1994. С.14-94.

его рядах Великобритании с ее стойкой аллергией на любые уступки в отношении суверенитета.

С созданием ЕОУС начинается, отход от федерализма и возврат к активному и поступательному развитию национализма в европейской политике. Это продемонстрировал провал проекта Европейского оборонительного сообщества (ЕОС), задуманного как еще один шаг к европейской интеграции по отдельным секторам сотрудничества. Подчиненное положение европейских военных в структурах НАТО, в которых ключевые посты занимали американцы, тяготило европейцев.

«Советская угроза» была для многих из них реальностью, а американцы с июня 1950 г. плотно увязли в Корее. Необходимо было создать автономную европейскую военную организацию. К тому же возрождение Германии грозило и возрождением германской армии, которую по плану Р. Плевена (октябрь 1950 г.) и надлежало растворить в европейской армии под общим командованием, хотя и подчиненным командованием НАТО. Институты ЕОС моделировались по типу институтов ЕОУС и включали Комиссариат из девяти членов, Совет Министров, Ассамблею и Суд. Предложению Р. Плевена была созвучна Резолюция Совета Европы от 11 августа 1950 г. (инспирированная федералистами) о «немедленном создании объединенной европейской армии под демократическим контролем»³³.

После сложных переговоров 27 мая 1952 г. в Париже был подписан договор об учреждении ЕОС, которому шесть его участников должны были передать основные вопросы своей оборонной политики и основную часть своих вооруженных сил, оставив под национальным контролем лишь ограниченное количество вооружений и личного состава³⁴. В этом договоре можно справедливо заметить явные нестыковки: двойную подчиненность

³³ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. – С. 76

³⁴ Договор, учреждающий Европейское оборонительное сообщество. // Франция и «европейская армия». М., 1954. С. 205-262.

вооруженных сил европейскому командованию и командованию НАТО; невозможность координировать военную политику без координации внешней политики и т.д.

В связи с этим была необходимость создания Политического сообщества, дополняющего сообщество оборонительное, как это предусматривала ст. 38 Договора о ЕОС. Эту идею усиленно пропагандировал председатель Ассамблеи Совета Европы бельгиец П.-А. Спаак. В своем проекте, опубликованном 9 марта 1953 г., он старался не упоминать делегирование дополнительных полномочий новым институтам и предлагал объединить начинающие уже дублировать друг друга структуры ЕОУС и ЕОС. Однако, помимо этого им предлагался двухпалатный парламент, нижняя палата которого избиралась бы прямым голосованием, верхняя – состояла бы из депутатов, делегированных национальными парламентами. Это предложение П.-А. Спаака нашло положительный отклик у К. Аденауэра и итальянского премьера А. де Гаспери, но другие главы правительств нашли идею о создании избираемого населением наднационального органа «слишком федералистской» и поэтому они решили отклонить её³⁵.

После ратификации договора ЕОС, парламентами ФРГ и стран Бенилюкс наступила очередь Франции и Италии. (К этому времени 5 марта 1953 г. Скончался Сталин, ослабла угроза коммунистического вторжения. Американцы вышли из корейской войны, подписав перемирие в Панмынчжоне 24 июля 1953 г. Сами французы благодаря Женевским договорам 30 июля 1954 г. вышли из войны в Индокитае.) В обеих странах парламентские дискуссии были чрезвычайно острыми. Во французском парламенте голлисты выступили резко против уступок суверенитета в области обороны, коммунисты видели в договоре попытку американцев

³⁵ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. – С. 77

ускорить ремилитаризацию Германии, социалисты разошлись во мнениях. В итоге 30 августа 1954 г. после невыразительного представления законопроекта о ратификации договора он был отвергнут без обсуждения 319 голосами против 264. Договор, который мог вступить в силу лишь после ратификации его всеми странами-участницами, стал, таким образом, памятником истории. Немедленно Ж. Монне ушел в отставку с поста председателя высшего руководящего органа ЕОУС.

Провал с созданием Европейского оборонительного сообщества и Политического сообщества не оставила без внимания координации военной и политической стратегии западноевропейских стран, нужно ещё учесть и то обстоятельство, что проблема ремилитаризации Германии продолжала беспокоить европейцев. В этот раз британская дипломатия: взяла за основу Брюссельский договор от 17 марта 1948 г. о совместной обороне и военной помощи в случае агрессии (участники: Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург), британцы подключили к переговорам о пересмотре договора ФРГ и Италию. Новая организация под названием «Западноевропейский союз» (Western European Union; Union de l'Europe occidentale) создается Парижским договором 23 октября 1954 г. Во главе союза – Совет министров иностранных дел. Постоянный совет, представленный послами, руководит текущей работой ЗЕС. Любые решения принимаются единогласно. Ежегодно Совет представляет доклад о своей деятельности Ассамблее, состоящей из представителей семи стран в Консультативной Ассамблее Совета Европы. Забегая вперед, укажем, что ЗЕС формально просуществовал до 30 июня 2011 г.³⁶.

Можно считать, что Западноевропейский союз с институциональной точки зрения был шагом назад по сравнению с Европейским оборонительным союзом, но в нем полноправно участвовала

³⁶ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. - 216 С. 78

Великобритания. В данном случае не стояло вопросов ни об интеграции систем обороны, ни о создании европейской армии, зато наметились перспективы создания структур политической интеграции, хотя до этого было еще далеко. Настал момент, когда европейское сотрудничество вновь вернулось на круги своя, а именно к экономической интеграции.

Период 1955–1957 гг. будет периодом накопления интеграционного потенциала для предстоящего рывка вперед. Перестраивают свои ряды и европейские общественные движения: в 1951 г. в Швейцарии создается Совет коммун Европы, оказавший большое влияние в плане мобилизации органов местного управления на проведение инициатив в поддержку ускорения европейской интеграции; ушедший в отставку Ж. Монне в 1955 г. создает Комитет действия за Соединенные Штаты Европы; федералисты А. Спинелли и А. Марк, несмотря на все возрастающие разногласия, начинают кампанию по выборам делегатов – депутатов в Европейское учредительное собрание – постоянно действующий Конгресс, который они намечают созвать в поддержку будущего Европарламента.

Неудача с созданием Европейского оборонительного сообщества как первого шага к формированию Европейского политического сообщества, могло показаться, нанесла непоправимый удар по идее европейского объединения: наспех созданные на волне всеобщего увлечения «европейской идеей» в сферах оборонительной и политической, к которым особенно чувствителен национальный суверенитет, наднациональные структуры воспринимались как утрата национального суверенитета. Перспектива европейской интеграции была отодвинута на неопределенное время. В то время как в среде федералистов наступил уже период раскола и поиска виновных, ожидать оживления общественного движения в поддержку единой Европы не приходилось, европейские правительства, извлекая уроки из недавних неудач, сосредоточили интеграционные усилия на экономике. К этому побуждало и то обстоятельство, что ЕОУС требовало

интеграционных усилий на транспорте, в сфере производства, энергетики, в системе здравоохранения.

Интересен тот факт, что особенную активность проявляли правительства и отдельные государственные деятели «малых стран», прежде всего стран Бенилюкса, успевшие дальше других продвинуться в экономической интеграции, но фактически выведенные Францией и ФРГ из европейской «большой политики». Министр иностранных дел Нидерландов Йохан Виллем Бейен выступает со смелым планом полной экономической интеграции европейских стран путем создания общего рынка, организуемого на либеральных принципах свободного обмена. Он критикует предложения председателя Ассамблеи ЕОУС бельгийца Поля-Анри Спаака о «свободном от идеологии скромном и постепенном продвижении» на базе ЕОУС к интеграции в отдельных секторах экономики, таких как транспорт, энергетика, самолетостроение³⁷.

По убеждению Бейена, план Спаака в случае его реализации станет источником конфликтов в других секторах, не охваченных интеграцией. Европейскую солидарность, как подчеркивал он, будут питать только общий интерес и чувство общей ответственности европейских государств. Жан Монне после своего отказа возобновить мандат председателя Высшего руководства ЕОУС выдвинул свой план, согласно которому европейская экономическая интеграция должна начаться с создания европейской организации по атомной энергии, сектора, в котором легче подняться над национальной замкнутостью и который позволит прийти в будущем к соглашению о ядерном оборонительном сообществе. К этому проекту в европейских столицах отнеслись достаточно благосклонно на фоне успехов СССР на поприще развития его ядерного потенциала и просочившихся в печать сведений о возобновлении в Германии ядерных исследований.

³⁷ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. – С. 80-81

Требовалось объединить изначальные взгляды, синтезировать их в единую платформу действий. В результате встреч Ж. Монне с П.-А. Спааком и П.-А. Спаака с И.-В. Бейеном родился меморандум трех министров стран Бенилюкса (Спаак – Бейен – Бех), обнародованный 5 мая 1955 г., в котором предлагался план европейской экономической интеграции на основе интеграции в области транспорта и атомной энергетики (идея Спаака и Монне) и создания общего рынка свободного обмена товарами и услугами (идея Бейена). В меморандуме не было упоминания о Соединенных Штатах Европы, как хотел Ж. Монне, но содержалось предложение о совместных структурах, наделенных властными полномочиями. Текст был представлен на рассмотрение министров иностранных дел «шестерки», собравшихся 1 июня 1955 г. в Мессине (Италия), которые одоблив его, поручили специальному комитету во главе с П.-А. Спааком разработку соответствующих договоров³⁸.

Резолюция Мессинского совещания намечала несколько приоритетных направлений экономической интеграции:

- создание инфраструктуры, обеспечивающей экономическую интеграцию (средства сообщения, объединение энергетических ресурсов и т.д.);
- создание объединенного рынка путем последовательного снятия препятствий для свободного товарообмена, гармонизация торговой и валютной политики;
- создание общего инвестиционного фонда, призванного стать инструментом развития менее развитых регионов стран-участниц;
- создание в перспективе единой системы социальных гарантий (продолжительность рабочей недели, плата за труд, льготы, отпуска).

³⁸ Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва: Статут, 2016. - 216 С. 81-82

Резолюция лишь в общих чертах затрагивала вопросы институционального оформления будущей экономической интеграции, всячески избегая по понятным причинам упоминания о «наднациональных» структурах.

Второе совещание министров иностранных дел в Венеции в мае 1956 г., проходившее уже после прихода к власти во Франции в январе 1956 г. правительства более европейски ориентированных социалистов и радикалов, вновь поручило П.-А. Спааку доработку договоров.

Между тем в мире происходили события, объективно ускорившие намеченную интеграцию. 9 мая 1955 г. ФРГ становится полноправным участником Атлантического договора и НАТО. 15 мая 1955 г. страны «социалистического содружества» подписывают в Варшаве Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, создав военно-политический оборонительный союз в противовес НАТО³⁹, побуждая западных европейцев «сплотить ряды». Суэцкий кризис октября – ноября 1956 г., вызванный англо-франко-израильской агрессией против Египта, продемонстрировал как энергетическую зависимость крупнейших европейских держав, так и международную слабость позиций старых колониальных империй, вынужденных в конце концов уступить давлению США и СССР. Ввод советских войск в Венгрию 4 ноября 1956 г. показал европейцам всю условность послевоенных границ и понятия государственного суверенитета. Наконец, в феврале 1957 г. США официально уведомили европейские правительства о политической и технической поддержке проекта создания европейской организации по атомной энергии. Совокупность этих и других факторов международной

³⁹ Договор о дружбе, сотрудничестве взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республики Чехословацкой Республикой. // Организация Варшавского Договора: Документы и материалы. 1955–1980. М., 1980. С.9-13

жизни не могла не ускорить начавшийся довольно робко процесс европейской экономической интеграции: в беспокойном мире ослабленной Европе необходимо было заявить о себе как о достойном и сильном партнере.

Работа над договорами комитета Спаака, уединившегося в замке Валь Дюшес под Брюсселем, шла напряженно. Разногласия возникали довольно часто, например, по таможенным тарифам, по социальным выплатам, по статусу колоний и заморских территорий Франции и Бельгии. Тем не менее благодаря «компромиссной» методике работы и компетентности экспертов комитета Спаака, удалось за несколько месяцев подготовить два отдельных договора: Договор об учреждении Европейского экономического сообщества и Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии, которые и были торжественно подписаны в римском Капитолии 25 марта 1957 г.

Прежде всего надо отметить, что на момент подписания Римских договоров уже действовал Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (подписан в Париже 18 апреля 1951 г.), следовательно, Римскими договорами создавались в дополнение к ЕОУС два других сообщества: Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), именуемое в политическом обиходе «Общим рынком», и Европейское сообщество по атомной энергии (ЕСАЭ), или Евратом. Формально вплоть до вступления в силу Маастрихтского договора 1992 г. действовали три отдельных договора, конституировавшие три Сообщества⁴⁰.

Римские договоры, хотя и касались, судя по их названию, в основном экономических вопросов, закладывали и основы институтов интеграции, нацеленных на решение более широкого круга вопросов: уже в первых строках Договора об учреждении ЕЭС участники Договора заявляли о «решимости заложить основы для все более тесного союза европейских

⁴⁰ Топорнин, Б.Н. Европейские сообщества: право и институты: (динамика развития) / Б. Н. Топорнин. – М.: Ин-т государства и права РАН, 1992. – С. 16-17

народов», а институты Сообщества фактически наделялись полномочиями, в том числе и скрытыми (подразумеваемыми), достаточными для того, чтобы, не изменяя буквы договоров, решать вопросы, выходящие за пределы сферы экономики, например касающиеся социальной политики или охраны окружающей среды.

Договоры стали тем историческим рубежом, от которого начиналось европейское строительство на прочной правовой основе. Хотя договоры регулировали в основном экономические отношения шести государств, они не воспроизводили модель ЕОУС как специфического (точнее, специализированного) сообщества с наднациональными органами с весьма ограниченной компетенцией. ЕЭС были приданы институты и механизмы принятия решений, позволяющие выразить как национальный интерес каждого из участников, так и общий интерес, причем именно общий интерес станет основным полюсом притяжения, вокруг которого и будет идти европейское строительство.

В Договоре об учреждении ЕОУС было больше элементов федерализма благодаря учреждению таких наднациональных структур, как Высший руководящий орган и назначаемый Советом Министров Консультативный Совет. Римские договоры были в этом отношении шагом назад, так как апеллировали прежде всего к правительствам и их полномочным представителям. Но договор 1951 г. был скорее «закрытым» договором, содержащим исчерпывающий набор норм-правил, в то время как договоры 1957 г. были рамочными, предполагающими последующее нормативное регулирование в дополнение и развитие своих достаточно абстрактных положений.

Вместе с тем все три договора объединяли общие подходы и общая интеграционная идеология (или, если угодно, общая методология решения проблем). Их составители отвергали экономический протекционизм под прикрытием государственного суверенитета и устанавливали единую систему экономических связей, которая никем и никак не могла быть

блокирована исключительно по соображениям национального суверенитета. В этом смысле все три договора несли в себе федеративное начало.

Декларируя в ст. 210, что «Сообщество пользуется правами юридического лица», Договор об учреждении ЕЭС наделил международную организацию «функциональной правосубъектностью», конкретизировав в ст. 211: «В каждом из государств-членов Сообщество обладает самой широкой правоспособностью, признаваемой национальными законодательствами за юридическими лицами...»⁴¹. В отличие от правосубъектности традиционных международных правительственных организаций, например, ООН, ЕЭС обладало большей самостоятельностью по отношению к государствам-членам, его акты (регламенты, рекомендации) обязательны как для государств-членов, так и для их граждан, т.е. имеют прямое действие, чего нет у обычной международной организации⁴². По этой причине право ЕС никак нельзя характеризовать как отрасль международного права, а ЕС исключительно как субъект международного права, но было бы преувеличением считать его особым видом федерального конституционного права (если брать во внимание учредительные договоры). В правовой науке в конце концов возобладала концепция «европейского права» либо «права Сообществ», именуемого также «коммунитарным правом».

Таким образом, несмотря на множество противоречий и ограниченную сферу деятельности, ЕОУС, безусловно, явился примером успешных связей. Центр европейской тяжелой промышленности, сконцентрированный в Рурском бассейне, Саарской области, Лимбурге, Валлонии, Люксембурге и Лотарингии, перестал быть постоянным

⁴¹ Договор об учреждении Европейского Экономического Сообщества. // Договоры об учреждении Европейских сообществ. Пер. с англ. /Отв. ред. Ю.А. Борко. М.: Право, 1994. С.99-254.

⁴² Юмашев, Ю.М. О правовой природе Европейского сообщества // Европейская интеграция: правовые проблемы / под ред. Б.Н. Топорнина. — М., 1992. — С. 26

источником войн и конфликтов и превратился в место, где развивался процесс сотрудничества и прогресса. Институциональные инновации, которые принесла деятельность ЕОУС, также явились положительным моментом. Процесс международного сотрудничества в рамках данной организации, усилил веру в объединение Европы и открыл путь для целой серии новых инициатив в области европейской интеграции.

Глава 3 Применение технологии «Дебаты» на уроках истории.

3.1 Понятие технологии дебатов и его основные характеристики

На сегодняшний день, задачами российской концепции образования – являются воспитание интеллектуально и нравственно развитой личности, развитие в ней критического и творческого мышления, умения работать с информацией. Одна из приоритетных установок педагогики – это формирование активного, творческого ученика, гражданина своей страны.

Современные исследования демонстрируют нам, что использование на школьных занятиях технологии дебатов вызовет у учеников заинтересованность мастерством доказательной полемики в образовательном и внеобразовательном процессе и сумеет выработать компетенции в реконструкции исторической действительности. Данные задачи благополучно реализуются в процессе приобретения учащимися практики в творческой деятельности.

Реализация технологии дебатов на занятиях истории даст возможность справиться с некоторыми трудностями, решение которых находится в руках учителя. Применяя технологию дебатов можно избежать таких трудностей, как однообразность, отсутствие активности и заинтересованности в обучении. В ходе дебатов учащийся, характеризующийся леностью ума, желающий приобрести знания в уже готовом виде, не замечают, как начинают поглощаться отыскиванием ответов на вопросы на электронных ресурсах, в учебнике, энциклопедии, справочнике и т.д.

Известная нам технология дебатов берёт своё начало ещё Древней Греции, в которой они были одним из главных элементов демократии. У афинян возникали дебаты о плюсах и минусах представляемых на рассмотрение законов; учащиеся набирали опыт отстаивания своей позиции в ходе дебатов, и тем самым они рассматривали проблемные вопросы с разных точек зрения и в результате они могли лучше изучить их сущность.

В период Средневековья в европейских странах получили распространение и развитие диспуты, курсы ораторского мастерства и дебатов. Позже эта новация получила распространение и на российское образовательное пространство. Интерес к дебатам повысился при первых телевизионных дебатах, имевших место между Джоном Кеннеди и Ричардом Никсоном в процессе проведения президентских выборов 1960 г. в Соединенных Штатах Америки.

В результате этого дебаты стали представлять собой теоретизированное обсуждение вопроса или проблемы, составленное из заранее подготовленных выступлений участников-представителей двух отличающихся разными интересами, соперничающих команд (групп). Представленное определение дебатам трактовал М.В. Кларин, понимая под дебатами вид обсуждения проблемы, представляющий собой свернутый тип дискуссии⁴³.

В современное время дебаты имеют большое распространение в учебных заведениях всего мира: в Западной и Восточной Европе, США, Японии, Юго-Восточной Азии. В 1999 г. организована Международная образовательная ассоциация «Дебаты».

Технология дебаты - это один из видов активной деятельности учеников, имеющий цель воссоздать и усвоить общественный опыт, в котором образуется и развивается саморегуляция ученика личностно-оценочным поведением. Данная активность создается не так часто, она становится результатом ориентированной деятельности учителя и создании особой образовательной среды, т.е. применяемой педагогической технологией.

Для начала разберемся в функциях, которые выполняют дебаты:

1. Социализирующее значение данной технологии выражается в том, что дебаты являются педагогическим средством, механизмом приобщения

⁴³ Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – С. 133

участников к нормам и ценностям гражданского общества, позволяют обучающимся адаптироваться к условиям современного общества, предполагающего умение конкурировать, вести полемику, отстаивать свои интересы на основе знания правовой базы и умения применять свои знания.

2. Воспитывающая функция проявляется в том, что дебаты позволяют участникам вырабатывать самостоятельность оценок, нравственно-мировоззренческую позицию и поведенческие установки.

3. Развивающее значение выражается в том, что дебаты позволяют участникам развивать волю, память, мышление, включая умение сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию по актуальным для человека и общества проблемам и др.

4. Дидактическая функция данной технологии состоит в том, что дебаты являются основой для формирования у обучающихся общих компетенций, а также важнейших качеств, необходимых современному человеку»⁴⁴.

Рассматриваемая технология требует тщательной подготовки со стороны школьников и педагога и имеет свою последовательность: подготовка к дебатам, само проведение дебатов, анализ и итоги дебатов.

Применяя на школьных занятиях технологию дебатов, педагог использует следующие методы организации деятельности учащихся:

1) Работа с текстовым материалом, включающим в себя умение работать с текстом, составлять вопросы к данному тексту, оценивание информации из текста и отбор альтернативного материала.

2) Наглядный метод. Наглядность служит опорой формирования исторических понятий и усвоения учениками закономерностей общественного развития

⁴⁴ Обвинцев Г. Е. Дебаты как средство развития коммуникативной компетенции у школьников [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — СПб.: СатисЪ, 2014. — С. 170-172.

3) Практический метод – главный метод, способствующий развитию креативного и логического мышления, из-за того, что способен предоставлять значительные перспективы для организации работы с различным историческим и обществоведческим материалом, для получения новых знаний, формирования компетенций при работе с разнообразными видами источников.

4) Проблемное изложение, которое направляет учащихся в русло поиска нужного материала и на его качественный отбор.

5) Эвристический метод, представляющий собой организацию поисковой, творческой деятельности на базе теории постепенного усвоения знаний и способов их применения на практике.

6) Метод исследования, заключающийся в приобретении учениками навыков исследования как особого способа усвоения действительности.

Технология дебатов включает в себя следующие ключевые принципы: неделимость, универсальность, многовариантность, направленность на демократизацию образовательного процесса, гуманистический характер и гуманитарная направленность, ориентация на личность, самостоятельность в получении знаний учащимися. Рассматриваемая технология относится к открытой педагогике, где под учебным процессом понимается процесс развития компетентностей и личностных качеств школьников, а роль учителя сводится к руководству этим процессом.

Технология дебатов подразумевает:

- глубокое погружение школьника в исследовательскую учебно-познавательную деятельность, основанную на его внутренней заинтересованности процессом;

- формирование совместной партнерской деятельности учителя и учеников, путем вовлечения учащихся в педагогически подходящее воспитательное сотрудничество в ходе образовательного процесса;

- предоставление коммуникаций, включающих в себя не только общение учителя и учеников, но и общение в среде самих учащихся в ходе поиска новых знаний.

Таким образом, дебаты – это особая интеллектуальная игра, являющаяся формой дискуссии и проходящая по установленным правилам. Сущность дебатов состоит в том, что две группы выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, вопроса или проблемы, с целью убедить судей в своей правоте.

Технология дебатов может быть проведена в разнообразных формах. Количество принимаемых в дебатах школьников насчитывается в каждой группе от 2-4 человек. «При распределении учащихся по группам (командам) можно руководствоваться разными принципами:

1. Учитель сам создаёт группы (команды), распределяет позиции и роли;

2. Учащиеся сами создают группы (команды), а позиции и роли распределяют либо по взаимной договорённости, либо по жребью;

3. Перед началом занятия можно провести тестирование, по результатам которого разделить учащихся на три группы (сильные, средние, слабые) и объединить по одному человеку из каждой группы в команду;

4. В группу можно объединить соседей по партам или по рядам (этот способ - наиболее быстрый, но могут возникнуть трудности, связанные с постоянным составом групп, привыканием учащихся)»⁴⁵.

В одних формах дебатов представителям команд полагается только высказывать свое мнение по той или иной проблеме, в других же им предоставляется право задавать вопросы оппонентам.

Остановимся на некоторых главных составляющих дебатов. Первое, что нужно определить в любых дебатах выбор и формулирование темы. На наш взгляд, сделать это не так просто, как представляется. Это объясняется

⁴⁵ Польдяева О.В. Возможности технологии «Дебаты» // Школьные технологии – 2007 - №1 – с. 89 – 92.

тем, что тема должна быть актуальной в современных условиях жизни общества и касаться важных проблем. Также тема дебатов должна быть подходящей для ее вынесения на обсуждение. Название темы должно строиться по определенным критериям: тема дебатов формулируется в качестве утверждения и не дает никаких преимуществ любой из команд, для того чтобы утвердительная и опровергающая группа уравнили свои шансы и могли одинаково эффективно использовать свои доводы.

Следующее на чем мы остановимся – это определение темы (в частности терминов и понятий, имеющих место в названии темы). Определения нужны как отправная точка, начало обсуждения. Так же определения в дебатах необходимы, так как нужно желательно знать, что именно подвергается обсуждению, а что нет. Определения являются путем к изучению темы и в тоже время необходимыми ограничениями. Исследование сущности данной проблемы является важным шагом при подготовке к проведению успешных дебатов. Название задает дебатам определенные ограничения. Так как тема предоставляет большое число вариантов выбора проблем для дебатов, целесообразно ее ограничить. Члены дебатов принимают такие сопутствующие ограничения в процессе определения главных терминов темы. В тоже время, лаконичные и четкие определения помогают жюри легче понять позицию каждой из групп и суть ее доводов. Определения главных терминов и понятий представляет в начале своего выступления первый спикер утверждающей стороны. Отрицающая сторона по правилам принимает определения, представленные другой командой если определения даны корректно. Необходимо не забывать о том, что обсуждение по определениям не допускаются, а если такое имело место быть, то жюри может прервать такие дебаты.

Следующий элемент дебатов - правильно выстроенная система аргументации утверждения. Любая из команд для доказательства своей правоты утверждает систему аргументации - слияние точки зрения и аргументов в защиту своего довода, представленные в организованной

системе. С помощью правильно подобранной аргументации сторона ставит целью постараться убедить жюри в том, что ее позиция по поводу темы – наиболее подходящая.

Немаловажным в дебатах является поддержка и доказательства. Это означает, что вместе с аргументами своей позиции ученики обязаны показать жюри, поддерживающие их свидетельства (цитаты деятелей, факты, статистику и т.д), дабы в полной мере доказать свою позицию.

Обратим внимание на перекрестные вопросы. Многие виды дебатов предоставляют каждому участнику право отвечать на вопросы противоположной стороны. Процесс задачи вопросов спикера одной стороны спикеру другой именуется «перекрестными вопросами». Такие вопросы необходимы как для разъяснения позиции другой стороны, так и для нахождения ошибок в позиции противоположной команде. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть применена в выступлениях других участников дебатов.

На сегодняшний день в нашей стране имеется достаточно развитая практика применения дебатов в образовательном процессе.

Дебаты на школьных занятиях истории подразделяются на определенные виды.

Одним из видов дебатов являются проблемные - дебаты, предполагающие деятельность учащихся. Стоит сказать, что проблемные дебаты не обязательно применять каждый раз, их достаточно проводить лишь по основным, ключевым, спорным проблемам и точкам зрения.

Второй вид дебатов – экспресс - дебаты по мини-проблемам, в которых период ориентации и подготовки остается минимальным. Подготовка учеников происходит на самом школьном занятии по тексту учебника или по рассказу учителя. Такой вариант дебатов может применяться весьма часто и успешно использоваться как инструмент «обратной связи», закрепления изученного материала или как вариант стимуляции познавательной деятельности учащихся.

Также существует такой вид дебатов как работа с источниками, например, с историческими документами. Такие дебаты нацелены на развитие у учеников навыков работы с историческими источниками.

Дебаты могут служить и вариантом подведения итогов самостоятельной работы учеников по какому-либо проблемному вопросу в истории, то есть стать формой показательного осмысления результатов работы школьников с научной литературой, статьями, источниками и т.д.

Дебаты могут выступать и как средство формализации дискуссии. В процессе изучения школьного курса истории школьники часто встречаются с дискуссионными проблемами, которые не могут стать предметом объективного обсуждения. Ученики могут испытывать проблемы с умением предъявлять классу свое личное отношение к данным проблемам в обсуждении на уроке. Инструментом преодоления подобного может стать перевод обсуждения в дебаты.

В виде дебатов уместно организовывать повторительно-обобщающие уроки. В этом случае обсуждение проходит на основе изученного основного содержания учебного материала.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что применение на уроке технологии дебатов позволит сформировать у учащихся мотивацию и заинтересованность в получении знаний, развить воображение, творческий потенциал, логическое и критическое мышление, умение правильно строить свою речь и подбирать аргументы, отстаивая свою точку зрения на проблему. Технология дебатов, таким образом, важный и эффективный инструмент развития познавательной активности учащихся на современном этапе образовательного процесса.

3.2 Особенности использования технологии «Дебаты» на уроке «Интеграционные процессы в Западной Европе»

Применение технологии дебатов на уроке истории способно вызвать интерес учеников к изучаемой проблеме, процессу или явлению, оказать положительное воздействие на формирование таких важных и востребованных в современном обществе умений, как отсутствие страха выступать перед публикой, правильно выстраивать свою речь, уважительно относиться к людям, имеющим другую точку зрения, умение устанавливать причинно-следственные связи, критически анализировать источники, умение задавать и отвечать на поставленные вопросы и т.д. Также формируются важные качества будущих выпускников школы: логическое и критическое мышление, внимание, память, коллективизм, развитие речи, толерантности, саморегуляция и др.

На уроке истории в процессе дебатов решаются следующие задачи:

1. Осознание у обучающихся противоречий, трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой;
2. Актуализация ранее полученных знаний;
3. Творческое переосмысление возможностей их применения»⁴⁶.

Мы предлагаем рассмотреть тему «Интеграционные процессы в Западной Европе» в рамках применения технологии дебатов на уроке всеобщей, новейшей истории в девятом классе, также изучение данной темы проходит в одиннадцатом классе. Для проведения данного урока класс разбивается на две противоположные по мнению команды. Перед учащимися будет поставлен познавательный вопрос «Каким образом осуществлялось экономическое сотрудничество западноевропейских стран после Второй мировой войны?».

⁴⁶ Обвинцев Г. Е. Дебаты как средство развития коммуникативной компетенции у школьников [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — СПб.: СатисЪ, 2014. — С. 171.

Для проведения урока с использованием технологии «дебаты» учащимся было дано домашнее задание опережающего характера. В него входило изучение параграфа 20 учебника и задание составить таблицу «Этапы интеграции в Западной Европе»⁴⁷.

Главной целью нашего урока станет формирование у учащихся представления об интеграционных процессах в Западной Европе и о проблемах стран-участниц Евросоюза.

Мы так же ставим целью добиться в процессе урока следующих важных личностных результатов: формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории человечества путем использования разнообразных методов и приемов обучения; стимулировать к поиску новых знаний путем использования разнообразных методов и приемов обучения; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в единстве и разнообразии стран, народов; выработка восприятия истории как способа понимания современности.

В ходе проведения дебатов будут достигнуты такие метапредметные результаты, как способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность; формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты; осуществлять самоконтроль и самооценку; владеть устной и письменной речью, умение делать выводы; выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях.

Также дебаты позволят достичь присущих им как нетрадиционной технологии метапредметных результатов: коммуникативных умений работать в командах, выстраивать свою позицию и умение ее защитить, умение не теряться в сложных ситуациях и грамотно отвечать на вопросы оппонента.

⁴⁷ Загладин Н.В. Всеобщая история. Новейшая история. XX - начало XXI века. 9 класс. Учебник. – М.: Русское слово - учебник. 2016. – 272 с.

Мы видим возможным достичь некоторые предметные результаты, в числе которых формирование компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации; выработка умения определять и объяснять понятия для раскрытия сущности и значения событий прошлого, а также настоящего; развитие у учащихся умений анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в материале и т.д.

Формой учебного занятия будет считаться комбинированный урок получения знаний по технологии дебатов.

В дебатах принимают участие две противоположные по мнению команды: еврооптимисты и евроскептики. Группы состоят из трех- четырех спикеров. Сущность дебатов состоит в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, жюри, состоящих из 3 учеников, в том, что их аргументы убедительнее, чем доводы другой стороны.

Подготовка к игре начинается с определения ее темы (тезиса). На данном уроке может сформулирована так: «Сможет ли Евросоюз не допустить падения уровня жизни в своих странах?». Именно такое формулирование темы позволит: во-первых, спровоцировать интерес, затрагивая значимые для дебатов проблемы, во-вторых, быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в предоставлении качественных аргументов, в-третьих, иметь четкую формулировку, в-четвертых, стимулировать исследовательскую работу, в-пятых, иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

На этапе подготовки школьники обязаны не только полностью изучить и тщательно проработать материал предложенной для дебатов темы, но и постараться разобраться в определении каждого понятия в тезисе, составить доводы как для утверждающей, так и для отрицающей тезис команды. Также для каждой команды рассчитывается стратегия отрицания, т.е. находятся и прорабатываются контраргументы на

возможные доводы противоположной стороны, и задаются соответствующие вопросы, которые помогут найти противоречия и нестыковки в аргументах противоположной команды.

После окончания дебатов происходит рефлексивный разбор и анализ деятельности всех членов команд, а именно их подготовка к дебатам, их способы выдвижения доводов и умения отвечать на вопросы другой команды, а также другие составляющие деятельности. В тоже время подводятся итоги и оглашаются результаты жюри.

Таким образом, разработанный нами урок по теме «Интеграционные процессы в Западной Европе» по технологии дебатов может быть применен на практике в девятом или одиннадцатом классе общеобразовательной школы. На наш взгляд, изучение данной темы в рамках дебатов поможет учащемуся лучше разобраться в теме, в ключевых процессах интеграции, сформирует важные для современного общества компетенции и навыки, а также поспособствует формированию социально мобильного, устойчивого и самостоятельного выпускника школы.

Заключение

Рассмотрение начального этапа европейской интеграции с 1947-1957 года, позволило сделать вывод о том, что интеграция базируется на общих экономических и политических интересах стран Западной Европы и на понимании единства своей будущей исторической судьбы. Интеграция позволяет решить ряд серьёзных проблем: получение и сохранение политической устойчивости в регионе, процветание экономики и увеличению благосостояния участвующих государств, и закрепление отношений группы в мире. Таким образом, успех интеграции был продиктован наличием определенных условий, среди которых: существование механизма коллективной ответственности, наличие эффективных органов принятия и исполнения решений, а также поэтапное движение от наиболее простой формы интеграции к сложной.

Благодаря уникальному набору факторов, исключительных для Западной Европы смогла осуществиться её интеграция. Среди них можно выделить развитый промышленный потенциал, присутствие в объединении нескольких крупных стран одинакового размера, тесная культурная и историческая общность европейских народов, а также особенности послевоенного положения Западной Европы.

На подготовительном этапе различные аспекты общей политики интеграционной группы были направлены на то, чтобы создать благоприятные условия для развития реального процесса взаимопереплетения и сращивания национальных рынков товаров и услуг, капиталов и рабочей силы.

В последствие развитие интеграционных сил вызывает серьёзные противоречия. Источником этих противоречий становятся различия общих и национальных интересов, необходимость передать полномочия национальных органов наднациональным структурам, проблемы с поддержанием одного ритма интеграции всеми ее участниками, а также необходимость обеспечивать общественную поддержку интеграционных

планов. И таким образом, выделились два основных подхода к пониманию сущности западноевропейской интеграции: федералистский и конфедеративный. Весь этап европейской интеграции представляет собой постоянную борьбу сторонников этих двух концепций.

Европейское объединение угля и стали, имеющее множество разногласий и узкое поле деятельности, безусловно, явилось примером успешных связей. Институциональные инновации, которые принесла деятельность Европейского объединения угля и стали, также явились положительным моментом. Процесс международного сотрудничества в рамках данной организации, усилил веру в объединение Европы и открыл путь для целой серии новых инициатив в области европейской интеграции. Страны, участвующие в интеграционных процессах, оставляют за собой самостоятельность и суверенитет. Однако, им приходится делегировать часть своих суверенных прав и прерогатив, которые они возлагают на совместное ведение Сообщества, и тем самым образуется «Единая Европа». В процессе увеличения взаимозависимости государств и центростремительных устремлённостей осуществляется вовлечение новых партнёров в процесс интеграции.

Итак, в процессе интеграции возникают сложности и существуют многообразие проблем и задач, различия интересов ее участников. Нарушение последовательности задач или действий и т. д. приводят к неудаче и могут поставить под сомнение саму идею интеграции. Примерном, таких проблем, как выход Великобритании из Евросоюза, следствием, которого явился политический кризис в стране. Для того чтобы избежать подобные проблемы в европейскую стратегию был заложен принцип поэтапного движения, рассчитанный на несколько десятков лет.

В качестве одной из задач исследования был проведён анализ опыта применения технологии «Дебаты» в школьном курсе истории, который позволяет сделать вывод и определить, какие компетенции развивает данная

технология у учащихся, ориентируясь на развитие универсальных учебных действий.

Итак, применение технологии «Дебаты» позволяет отметить, что в результате у обучающихся развиваются:

1. ценностно-смысловая ориентация;
2. умения действовать со знаково-символическими средствами действия (моделирование);
3. навыки целеполагания, планирования, прогнозирования и волевой саморегуляции;
4. навыки работы с информацией;
5. умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание;
6. формируются коммуникативные компетенции, а именно сотрудничества и взаимодействия между учащимися.

Таким образом, дебаты развивают у учащихся компетенции, которые помогут в будущем для продуктивного общения в любой сфере деятельности, развивают критическое мышление, при этом являясь занимательным видом интеллектуального времяпрепровождения. Участвуя в дебатах, учащийся также вырабатывает умения действовать в команде, учится сосредотачиваться на предмете проблемы и защищать непопулярные решения. Дебаты готовят к ответственному принятию решений, самостоятельности и другими компетенциям, необходимым в цивилизованном демократическом обществе.

В школьном курсе истории изучается тема «Интеграционные процессы в Западной Европе». В ходе изучения данной темы, считаем эффективным применить технологию «Дебаты». Использование технологии «Дебаты» поможет всесторонне изучить вопросы интеграции в Западной Европе, более детально разобраться в ключевых процессах интеграции, учащийся сформирует важные для современного общества компетенции и навыки.

Библиографический список

Источники

1. Договор о дружбе, сотрудничестве взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республики Чехословацкой Республикой. // Организация Варшавского Договора: Документы и материалы. 1955–1980. М., 1980. С.9-13
2. Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали. // Договоры, учреждающие Европейские Сообщества. Пер. с англ. М.: Право, 1994. С.14-94.
3. Договор, учреждающий Европейское оборонительное сообщество. // Франция и «европейская армия». М., 1954. С. 205-262.
4. Договор об учреждении Европейского Экономического Сообщества. // Договоры об учреждении Европейских сообществ. Пер. с англ. /Отв. ред. Ю.А. Борко. М.: Право, 1994. С. 99-254.
5. Устав Совета Европы // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Мн.: Белфранс, 1999 С. 751

Литература

1. Авилова М.А. Европейская интеграция: от истории к современности / М.А. Авилова // Научные ведомости БелГУ. — 2012. — № 7. — С. 280–285.
2. Барановский, В.Г. Западная Европа: военно-политическая интеграция. – М.: Международные отношения, 1988. – 194 с.
3. Барановский, В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. Некоторые вопросы теории и практики. – М.: Наука, 1983. – 265 с.

4. Богатырева, О. Н. Европейские модели регионализма: учеб. пособие / О. Н. Богатырева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 171 с.
5. Борко, Ю.А. Новый этап углубления и расширения европейской интеграции: социальные аспекты. // Мировая экономика и международные отношения. — 2000. - № 9. — С. 11-23
6. Борко, Ю.А. От европейской идеи к единой Европе. — М.: Деловая литература, 2003. — 79 с.
7. Герасимов, Г.И. Европейский Совет – совет по расколу Европы. // Советское государство и право. — 1957. №10. — С. 62-69.
8. Глухарев, Л.И. Европейские сообщества: в поисках новой стратегии. - М.: Международные отношения, 1990. — 285 с.
9. Европа: новое начало: Декларация Шумана, 1950–1990 гг.; Европа и проблема расширения / Редкол.: Ю. А. Борко (отв. ред.) и др. — М.: Междунар. изд. группа «Право», 1994. — 79 с.
10. Европейская интеграция: история и современность: текст лекций / М. В. Кольцов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2014. — 68 с.
11. Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. — М.: Издательский Дом «Деловая литература», 2011. — 720 с.
12. Европейское право в области прав человека. Практика и комментарии: Перевод с английского / Брэдли Э., Дженис М., Кэй Р.; Науч. ред.: Блинков Н.; Пер.: Иванченков А.; Ред.: Архипова Л. - М.: Права человека, 1997. - 640 с.
13. Загладин, Н.В. Всеобщая история. Новейшая история. XX - начало XXI века. 9 класс. Учебник. — М.: Русское слово. 2016. — 272 с.
14. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. - 176 с.

15. История Европейской интеграции (1945–1994) / Под ред. А.С. Намазовой и Б. Эмерсона. М.: ИВИ РАН, 1995. – 308 с.
16. Клепацкий, З.М. Западноевропейские международные организации / Збигнев М. Клепацкий; Перевод с польского В.Л. Кона; Редакция и послесловие Д.М. Алексеева. – М.: Прогресс, 1973. – 487 с.
17. Ковлер, А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) / А.И. Ковлер; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. – М.: Статут, 2016. - 216 с.
18. Кольяр, К.-А. Международные организации и учреждения / К. Кольяр; Перевод с французского З.И. Луковниковой и А.С. Маликова; Под редакцией и со вступительной статьей В.Г. Шкунаева. – М.: Прогресс, 1972. – 632 с.
19. Лесновский, В.И. Империалистические блоки. – М.: Московский финансовый институт. 1958. - 117 с.
20. Обвинцев, Г.Е. Дебаты как средство развития коммуникативной компетенции у школьников [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — СПб.: СатисЪ, 2014. — С. 170-172.
21. Польшяева, О.В. Возможности технологии «Дебаты» // Школьные технологии – 2007 - №1 – с. 89 – 92.
22. Рошин, А.А. Послевоенное урегулирование в Европе. – М.: Мысль, 1984. – 294 с.
23. Современные международные отношения [Текст]: учебное пособие: [в 2 ч.] / Г. И. Глебов, О. В. Милаева; М-во образования и науки РФ, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Пензенский гос. ун-т". - Пенза: Изд-во ПГУ, 2011-. - 20 см. Ч. 1. - 2011. - 185, [1] с

24. Топорнин, Б.Н. Европейские сообщества: право и институты: (динамика развития) / Б. Н. Топорнин. – М.: Ин-т государства и права РАН, 1992. – 183 с.
25. Фуше М. Европейская республика. Исторические и географические контуры / Мишель Фуше; [пер. с фр. В. П. Серебренникова и Т. Н. Серебренниковой]. - М.: Международные отношения, 1999. - 168 с.
26. Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция. — М.: Международные отношения, 2003. – 400 с.
27. Щенин, Р.К. Европейская интеграция: учебное пособие. – М.: ГУУ, 2002. – 40 с.
28. Юмашев, Ю.М. О правовой природе Европейского сообщества // Европейская интеграция: правовые проблемы / под ред. Б.Н. Топорнина. — М., 1992. – С. 23-40
29. Deutsch K. Political Community and the North Atlantic Area. - Princeton, 1957. – 357 p.
30. Haas E. Transatlantic Tensions. The United States, Europe and Problem Countries / E. Haas N. Richard. – Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 1999. – 251 p.
31. Haas E. Beyond the Nation-State. Functionalism and International organization. - Stanford (California). – 1964. – 356 p.
32. Mitrany D. The functional theory of politics. – London, 1975. – 346 p.
33. Spinelli A. The growth of the European movement since the Second World War. - London, 1972. – 230 p.

Приложение 1

Технологическая карта урока.

1. Ф.И.О.: Максимов Александр Александрович

2. Класс: 9

3. Предмет: История

4. Тема урока: «Интеграционные процессы в Западной Европе»

5. Цель урока: формирование у учащихся представления об интеграционных процессах в Западной Европе.

6. Задачи урока

Личностных результаты:

- формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории человечества путем использования разнообразных методов и приемов обучения;
- стимулировать к поиску новых знаний путем использования разнообразных методов и приемов обучения;
- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в единстве и разнообразии стран, народов;
- выработка восприятия истории как способа понимания современности.

Метапредметные результаты:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты;
- осуществлять самоконтроль и самооценку;
- владеть устной и письменной речью, умение делать выводы;

- выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях.

Предметные результаты:

- продолжить формирование компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, исторический документ, карта, видеофрагмент;
- вырабатывать умения определять и объяснять понятия для раскрытия сущности и значения событий прошлого;
- развивать у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника;
- создание основы для формирования у части школьников интереса к дальнейшему расширению и углублению исторических и географических знаний и выбора истории и географии как профильного предмета при сдаче ЕГЭ.

Форма учебного занятия – комбинированный урок

Основные понятия урока: интеграция, евроскептики, еврооптимисты, экономическая интеграция.

Этап урока	Время, мин	Цель	Виды работы, методы и приемы	Деятельность учителя	Деятельность учеников	ФОУД	Планируемые результаты УУД
Организационный момент	1 мин	Создать атмосферу доброжелательности, настроить учащихся на работу. Проверить готовность учеников к работе на уроке.	Словесное приветствие	Приветствует детей, проверяет их готовность к уроку. Настраивает на активную работу. <i>«Здравствуйте, ребята! Проверьте, пожалуйста, у всех ли есть учебники, план-конспект и письменные принадлежности на парте? Молодцы! А теперь прошу вашего внимания» .</i>	Организовывают рабочее место. Здороваются с учителем.	Ф	<u>Личностные:</u> управление своим настроением, умение выражать эмоции, стремление хорошо учиться. <u>Регулятивные:</u> саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии;
Мотивация к учебной деятельности	3 мин	Выяснить степень усвоенности изученного материала, проверить выполняемость заданий	Проверка домашнего задания	1. Проверка таблицы «Этапы интеграции в Западной Европе». 2. Проверка письменных заданий	Участвую в проверке домашнего задания, отвечают на поставленные вопросы учителя	Ф, И	<u>Регулятивные:</u> коррекция домашнего задания. <u>Личностные:</u> оценивание

				№1, 2 на странице 161.			усвоенного материала, осознание смысла и мотива обучения
5 мин	Создать условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, организовать формулирование темы учащимися. Способствовать формированию интереса к теме урока.	Тема: «Интеграционные процессы в Западной Европе»	Мотивирует учащихся и побуждает учащихся к самостоятельному формулированию темы. <i>Перед вами фотография Европарламента в Брюсселе. Как вы думаете о каких процессах и в каком регионе пойдёт речь на уроке? Совершенно верно! Тема нашего сегодняшнего урока: «Интеграционные процессы в Западной Европе». Запишите себе её в тетрадь.</i>	Ученики слушают песню и отвечают на вопросы. Учащиеся формулируют тему урока и записывают ее в своих опорных конспектах.	Ф	<u>Регулятивные:</u> самостоятельно формулируют тему урока после предварительного обсуждения. <u>Личностные:</u> действие нравственно – этического оценивания усваиваемого содержания.	

		<p>Поставить перед учащимися конечную цель урока, вопроса, к решению которого они должны прийти самостоятельно</p>	<p>Постановка познавательного вопроса</p>	<p>Ставит перед учащимися познавательный вопрос, на который они должны будут ответить в ходе дебатов.</p> <p><i>«Каким образом осуществлялось экономическое сотрудничество западноевропейских стран после Второй мировой войны?»</i></p>	<p>Внимательно слушают и записывают познавательный вопрос</p>	Ф	<p><u>Регулятивные:</u> целеполагание - как постановка учебной задачи на весь урок.</p>
		<p>Ознакомить учащихся с основными составляющими частями урока</p>	<p>Ознакомление с планом урока</p>	<p>Представляет учащимся план работы на уроке</p> <p><i>«Ответить на поставленный вопрос нам поможет следующий план: 1.Предпосылки, причины, этапы</i></p>	<p>Знакомятся с планом урока</p>	Ф	<p><u>Регулятивные:</u> установление последовательности действий в соответствии с установленной целью и учётом предполагаемого результата, целеполагание -</p>

				<p><i>интеграции в Западной Европе.</i></p> <p><i>2. Евроскептики и еврооптимисты.</i></p> <p><i>3.Итоги развития Евросоюза.</i></p>			<p>как постановка учебной задачи.</p> <p><u>Личностные:</u> проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания.</p>
		<p>Способствовать закреплению знаний учащихся по новой теме, путем выполнения домашней работы</p>	<p>Домашнее задание</p>	<p>Объясняет домашнее задание, отвечает на уточняющие вопросы</p> <p><i>«Но прежде чем приступить к работе, запишем домашнее задание: 1) Ответить письменно на вопрос №1 на странице 166.</i></p> <p><i>2) Выбрать одно государство современного мира и охарактеризовать, как участника</i></p>	<p>Внимательно слушают учителя и записывают домашнее задание. Задают уточняющие вопросы.</p>	<p>Ф</p>	<p><u>Регулятивные:</u> способность организовать свою деятельность.</p> <p><u>Личностные:</u> положительное отношение к процессу познания.</p>

				<i>международных организаций. Сделать вывод о роли данного государства в интеграционных процессах Европы и мира второй половины XX - начала XXI в.</i>			
Изучение нового материала	5	Доступно объяснить новый материал, сформировать и выделить ключевые понятия, процессы и явления.	Беседа	Представляет учащимся определение термина «интеграция». Путём наводящих вопросов узнаёт предпосылки, причины, методы и этапы интеграции в Западной Европе, которые в последствии записывают учащиеся.	Учащиеся записывают определение термина «интеграция». Отвечают на наводящие вопросы. Записывают предпосылки, причины, этапы и методы интеграции в Западной Европе.	Ф	<u>Регулятивные:</u> способность преодолевать возникшие препятствия, способность предположить результат и его характеристики. <u>Логические:</u> установление причинно-следственных связей, определение логических рассуждений
	20 мин	Организовать групповую работу	Организовать дебаты	Учитель распределил класс заранее на 2	Команды оформили свое	Г	Личностные: проявляют

		<p>учащихся. Способствовать возникновению у учащихся интереса к данной теме, побудить к самостоятельному поиску и изучению.</p>		<p>команды, противоположные, по своему мнению, относительно проблемного вопроса: <i>«Смогут ли Евросоюз не допустить падения уровня жизни в своих странах?»</i>, а также создал экспертную комиссию из 3 учеников.</p> <p><i>Второй пункт плана урока пройдет в форме дебатов, на которых встретились 2 команды: евроскептики и еврооптимисты. Дома вы готовили материал по данной теме, знакомились с историческими источниками, документами.</i></p>	<p>мнение относительно проблемного вопроса в виде системы доказательств, в которую входит: актуальность темы, аспект, определение основных понятий, аргументы. Команды занимают свои места и начинается состязание согласно методике проведения дебатов (См. Приложение 2) Команды евроскептики и еврооптимисты представляют все свои наработки парами «аргумент – контраргумент».</p>	<p>интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. Логические: создание гипотез и их проверка, определение логических рассуждений Коммуникативные: способность полно и точно выражать свои мысли, контроль и коррекция поведения партнера в группе Познавательные: поиск и структурирование необходимой информации при</p>
--	--	---	--	--	--	---

				<p><i>И так команды, занимайте места.</i></p> <p>Контролирует работу команд, оценивает индивидуальную работу учащихся.</p>	<p>Систему аргументов-контраргументов фиксируют на доске. Эксперты следят за ходом выступления, выявляют активных участников, дают свое заключение в конце</p>		<p>помощи различных средств</p>
5	<p>Выяснить итоги дискуссии и определить тех, кто лучше всего смог применить свои компетенции.</p>	<p>Подведение итогов дискуссии</p>	<p>Учитель задает уточняющие вопросы, в нужных местах вносит корректировки. Благодарит учащихся за проделанную работу.</p>	<p>Эксперты посчитывают баллы в таблице оценивания (См. Приложение 2) и объявляют результаты дебатов.</p>	Г	<p><u>Коммуникативные:</u> способность полно и точно выражать свои мысли, умение правильно формулировать вопросы.</p> <p><u>Регулятивные:</u> оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще</p>	

							подлежит усвоению. <u>Познавательные:</u> рефлексия результатов деятельности.
Закрепление нового материала	3 мин	Проверить уровень усвоения материала урока, закрепить полученные знания	Мини-эссе	Просит всех учащихся написать на отдельном листочке и сдать, своё отношение к проблемному вопросу дебатов.	Записывают на отдельном листе своё отношение к проблемному вопросу дебатов.	И	<u>Личностные:</u> нравственное оценивание усваиваемого материала <u>Регулятивные:</u> способность преодолевать возникшие трудности
	3 мин		Вывод (ответ на познавательный вопрос в начале урока)	Просит учеников ответить на главный вопрос урока. <i>«Давайте вернемся к главному вопросу нашего урока. Итак, каким образом осуществлялось экономическое сотрудничество западноевропейских</i>	Ученики активно отвечают на поставленный вопрос, участвуют в рассуждениях.	Ф	<u>Коммуникативные:</u> проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы. <u>Регулятивные:</u> выделение и

				<i>стран после Второй мировой войны?»</i>			осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения
Подведение итогов	1 мин	Поощрить учеников за проделанную работу, тем самым мотивируя к дальнейшим успехам.	Оценивание	Оценивает работу учащихся и благодарит за урок. <i>«Молодцы, ребята. Вы все хорошо поработали на уроке, особенно хотелось бы отметить»</i>	Ученики остаются в хорошем настроении, все довольны результатами работы на уроке	И	<u>Личностные:</u> понимают значение знаний для человека и принимают его.
Рефлексия	1 мин	Получить информацию об эмоциональном состоянии учеников на уроке.	Заполнение мини – анкеты	Раздает мини-анкеты учащимся. После заполнения прощается с учениками	Определяют свое эмоциональное состояние на уроке	И	<u>Регулятивные:</u> выделение и осознание учащимся своей работы и эмоционального состояния на уроке

Приложение 2 Описание технологии «Дебаты»

Ведущий (им может быть педагог или учащийся) открывает «Дебаты». Он сообщает тему (тезис), цель.

Ведущий назначает «тайм-кипера» и знакомит с командой судей, хорошо знакомыми с данной проблемой, ими могут быть ученики.

«**Тайм-кипер**» сообщает организационный регламент.

Судья знакомит с правилами сотрудничества. Вывешивает плакат (можно слайд) с критериями оценок, который устно комментируется.

Каждая команда (в составе трех, четырех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 4 – 8 мин.

Форма «дебатов»

У1 – первый спикер команды утверждения;

О1 – первый спикер команды отрицания и т.д.

Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные технологией роли и функции, причем, роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли последующих совпадают.

За временем на протяжении всей игры следит «тайм-кипер», который предупреждает команды и судей за 2,1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

Роли спикеров

Роли спикеров	
Спикер У1 представляет утверждающую команду; формулирует тему, обосновывает ее актуальность; дает определение ключевым понятиям, входящим в тему; представляет точку зрения утверждающей стороны обосновывает аспекты рассмотрения данной темы; представление кейса утверждающей стороны,	Спикер О1 представляет отрицающую команду; отрицает тему (тезис, заявленный утверждающей стороной), формулирует тезис отрицания; принимает определение понятий, представленные утверждающей стороной представляет позицию отрицающей стороны принимает аспекты

<p>которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии с заявленными командой аспектами); переход к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности) выдвижение критерия (ценность или цель команды) заключение (таким образом,... готов ответить на вопросы...)</p>	<p>утверждающей стороны или представляет другие аспекты представление кейса отрицающей стороны (стратегию отрицания, т.е. аргументы, которые будут доказываться командой в ходе игры); опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые первым спикером утверждающей команды; заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды; заключение (таким образом,... готов ответить на вопросы...)</p>
<p>Спикер У2 восстанавливает точку зрения утверждающей стороны; приводит новые доказательства; повторяет важные аспекты предыдущих доказательств; подробно развивает утверждающую позицию и подробно развивает утверждающий кейс; опровергает отрицающий кейс; новые аргументы не приводит; заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды; отвечает на перекрестные вопросы спикера О1</p>	<p>Спикер О2 восстанавливает отрицающую позицию; подробно развивает отрицающую позицию, обосновывая отрицающий кейс; продолжает опровергать утверждающую позицию; приводит новые доказательства; не приводит новых аргументов; заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды; отвечает на перекрестные вопросы спикера У1</p>
<p>Спикер У3 еще раз акцентирует узловые</p>	<p>Спикер О3 еще раз акцентирует узловые</p>

<p>моменты дебатов; следует структуре утверждающего кейса; возвращается к аспектам, выдвинутому спикером У1 утверждающей команды и объясняет, как они подтверждают позицию утверждающей команды; выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе; сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны; не приводит новых аргументов завершает линию утверждения задает вопросы спикеру О1.</p>	<p>моменты; следует структуре отрицающего кейса; возвращается к аспектам, выдвинутому спикером О1 отрицающей команды, и объясняет как они подтверждают позицию отрицания; выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе; сосредотачивается в своей речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими аргументами и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны; завершает линию отрицания, не приводит новых аргументов; задает вопросы спикеру У1.</p>
---	---

Регламент игры

Спикер	Время выступления	Комментарий
У1	6 мин	Речь первого спикера утверждающей команды (У1)
О3 к У1	3 мин	Третий спикер отрицающей команды (О3) задает вопросы первому спикеру утверждающей команды (У1)
О1	6 мин	Речь первого спикера отрицающей команды (О1)
У3 к О1	3 мин	Третий спикер утверждающей команды (У3) задает вопросы первому спикеру отрицающей команды (О1)
У2	5 мин	Речь второго спикера утверждающей команды

О1 к У2	3 мин	Первый спикер отрицающей команды (О1) задает вопросы второму спикеру утверждающей команды (У2)
О2	5 мин	Речь второго спикера отрицающей команды
У1 к О2	3 мин	Первый спикер утверждающей команды (У1) задает вопросы второму спикеру отрицающей команды (О2)
У3	5 мин	Речь третьего спикера утверждающей команды
О3	5 мин	Речь третьего спикера отрицающей команды

Анализ игры

После завершения дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответы на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Готовимся к уроку

Разработайте подготовительный этап для проведения «Дебатов». Для этого вместе с инициативными ученикам определите следующее:

- учебный предмет, класс;
- тема «Дебатов» (несколько вариантов); цель «Дебатов»
- принципы формирования команд;
- виды работы с информацией по теме «Дебатов»; подготовка команд к «Дебатам»;
- критерии оценки «Дебатов»
- форма анализа и оценки «Дебатов»

Рефлексия

Проанализируйте свою деятельность по подготовке «Дебатов». Определите наиболее успешные и проблемные этапы их подготовки. Назовите основные трудности и способы, которыми вы их преодолевали. В чем главный образовательный результат на этапе подготовки к «дебатам», полученный каждым из участников этой подготовки?

Таблица оценивания

Критерий		Кол-во баллов	У1	У2	У3	О1	О2	О3	
содержание	Определения	до 2 баллов							
	аргументы	Отношение к теме	до 2 баллов						
		Разнообразие	1 балл						
		Глубина	1 балл						
		Доказательность	до 2 баллов						
		Фактические ошибки	- 1 балл						
		Работа с вопросами	до 2 баллов						
		Использование ИКТ	до 2 баллов						
		Символические средства	1 балл						
	Особое мнение	1 балл							
структура	Соответствие роли спикера	до 3 баллов							
	Логика построения речи	до 3 баллов							
	Структурированность выступления	до 3 баллов							
	Соблюдение регламента	1 балл							
	Особое мнение	1 балл							
способ	Культура речи	до 3 баллов							
	Культура общения	до 3							

		баллов						
	Корректность	до 3 баллов						
	Особое мнение	1 балл						
Итог по спикерам								
Итог по командам								

Судья _____

Спикеры

У1 _____

У2 _____

У3 _____

О1 _____

О2 _____

О3 _____