



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Взаимодействие педагога с семьей по формированию положительной мотивации к  
обучению у младшего школьника**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02. Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

72,2 % авторского текста  
Работа рецензирована защите

«10» февраля 2020 г.  
зав. кафедрой ПП и ПМ

[подпись] Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/207-2-1  
Столярова Екатерина Сергеевна

Научный руководитель:  
канд. пед. наук, доцент

[подпись] Фролова Елена Владимировна

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Формирование мотивации учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема.....	11
1.1 Проблема мотивации учебной деятельности в отечественной литературе.....	11
1.2 Проблема мотивации учебной деятельности младших школьников.....	14
1.3 Зависимость уровня обучаемости от мотивации.....	22
Выводы по 1 главе.....	26
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по взаимодействию педагога с семьей младшего школьника.....	31
2.1 Цели и задачи эксперимента. Используемые методики.....	31
2.2 Банк форм работы педагога по взаимодействию с семьей младшего школьника по повышению успешности обучения.....	34
Выводы по 2 главе.....	37
ГЛАВА 3. Результат экспериментальной работы.....	39
3.1 Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы.....	39
3.2 Результаты контрольного этапа экспериментальной работы.....	46
Выводы по 3 главе.....	49
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	59
Приложение 1.....	62
Приложение 2.....	67

## ВВЕДЕНИЕ

Семья в современном мире находится в сложных условиях. С одной стороны, обществу интересны проблемы и потребности семьи. А с другой, можем наблюдать процессы, которые приводят в семье к обострению. Воздействию социальных изменений подвержена семья, так как это отображается на экономическом благосостоянии и стабильности. Общество претерпевает изменения во всех областях жизни. Именно поэтому семье необходимо внести изменения в вопросы воспитания. Но прошлое показывает, что в трудные времена институт семьи сохраняет стабильность и преемственность тех представлений, образцов, норм, которые были прежде.

Значимым вкладом в воспитании молодого поколения после семейной жизни является социализация, формирование мировоззрения, ориентация структуры и ценности, развитие интеллектуальной и эмоциональной сферы личности. Поэтому семья - это распространение основного социального и нравственного опыта, передаваемого из поколения в поколение. В настоящее время воспитание семьи для развития гармоничной личности в обществе бесспорно важно. С самого начала семья закладывает в ребёнка социальные нормы и правила.

В семье воспитывается единственный ребенок. Для него это первая команда. Поэтому самое главное-это внимание, уделяемое семьям, которые воспитывают детей. Вступая в нее, родители должны подготовиться к большой жизни, которая оказывает негативное влияние на окружающую среду.

Личность ребёнка формируется в семье. Школа воздействует на ребенка через семью. Значит очень важно и необходимо вносить коррективы в процесс воспитания обучающихся. Семья и школа в равных долях играют важнейшую роль в период, когда у ребёнка формируется личность. По этой причине необходимо, чтобы работа над личностью

ребёнка была целенаправленной и объединенной. Только тогда это может привести к положительным результатам.

Обратимся к Федеральному государственному образовательному Стандарту, который ориентирован на становление личностных качеств ученика. При этом особую роль в развитии личностных качеств играют родители как субъекты образовательного процесса. А в Семейном кодексе Российской Федерации описаны права и обязанности родителей. Права и обязанности родителей определены в статьях 38, 43 Конституции РФ, в главе 12 Семейного кодекса РФ, а также в статьях 17, 18, 19, 52 закона Российской Федерации «Об образовании».

Родители обладают правом на воспитание своего ребёнка, нежели другие лица. В современном мире семья рассматривается как ценная неприкосновенность. Поэтому очень важно, чтобы все силы были направлены на восстановление семейных механизмов, на улучшение взаимопонимания в семьях, на повышение педагогической культуры отцов и матерей, на совершенствование воспитательных возможностей семьи. Один из способов решения данной проблемы – это взаимодействие семьи и школы.

В наши дни в условиях ФГОС нужно внедрять в учебный процесс новейшие те формы работы с родителями, которые будут плодотворно влиять на процессы взаимодействия между всеми членами учебного процесса: педагогами, учащимися и семьёй. Взаимоотношения между школой и семьёй нужно строить по конкретным правилам. Только при этом условии отношения будут добрыми, приносящими пользами. Только тогда можно добиться высоких результатов.

В современном мире большое внимание уделяется вопросу сотрудничества семьи и школы. Только при условии взаимодействия семьи и школы возможно успешно решать задачи воспитания. Чтобы процесс обучения и формирования личности проходил полноценно, необходимы здоровые взаимоотношения между педагогами и обучающимися, самими

обучающимися, образовательным учреждением и семьей, так как семья является частью общего коллектива людей. Абсолютно на всех ступенях взросления важную и решающую роль играет семья.

Таким образом, в современных условиях одной из важных задач школы является поддержание и развитие интереса к человеку в семье. Именно учитель должен помочь родителям взглянуть по-новому на ребенка, научить наблюдать за его развитием. Необходимо научить понимать закономерности изменений, происходящих с ребёнком. Только при соблюдении этих условий возможно результативное взаимодействие двух сторон в процессе обучения и воспитания. Программа взаимодействия школы и семьи – это комплексная программа, направленная на совершенствование семейного воспитания и повышение педагогической культуры родителей.

В современном мире большое внимание уделяется вопросу сотрудничества семьи и школы. Только при условии взаимодействия семьи и школы возможно успешно решать задачи воспитания. Чтобы процесс обучения и формирования личности проходил полноценно, необходимы здоровые взаимоотношения между педагогами и обучающимися, самими обучающимися, образовательным учреждением и семьей, так как семья является частью общего коллектива людей. Именно семья играет важную и решающую роль в жизни ребенка на разных ступенях взросления.

Таким образом, в современных условиях одной из важных задач школы является поддержание и развитие интереса к человеку в семье. Именно учитель должен помочь родителям взглянуть по-новому на ребенка, научить наблюдать за его развитием. Необходимо научить понимать закономерности изменений, происходящих с ребёнком. Только при соблюдении этих условий возможно результативное взаимодействие двух сторон в процессе обучения и воспитания. Программа взаимодействия школы и семьи – это комплексная программа, направленная на

совершенствование семейного воспитания и повышение педагогической культуры родителей.

Включение семьи в воспитательную систему школы основано на многих принципах. Это уважительное отношение семьи и школы к ребёнку и друг к другу, повышение психолого-педагогической грамотности как учителей, так и родителей. Особое внимание заслуживает гуманный стиль общения и взаимодействия, а также умение эффективно подходить к решению конфликтов.

Включение семьи в деятельность системы воспитания школы основывается на следующем:

- на гуманистическом стиле общения и взаимодействия,
- на уважительном отношении семьи и школы к ребёнку и друг к другу,
- на регулярном повышении психолого-педагогического уровня учителей и родителей,
- на умении разумно подходить к разрешению конфликтов.

**Актуальность** нашего исследования можно сформулировать на трех уровнях:

на **социальном** уровне: государство и общество заинтересованы в успешных личностях. Своеобразие учебной мотивации состоит в том, что в процессе деятельности по ее осуществлению ученик усваивает знания и формируется как личность. Потому как одним из важных условий успешного обучения является мотивация учения.

на **научном** уровне: несмотря на важность и практическую необходимость знаний в области мотивации учебной деятельности школьников, исследование в области мотивации задерживается от их общепсихологической значимости. Проблемы мотивации в обучении, теории, которые существуют, и модели мотива в современной отечественной психологии изучены, но они не могут удовлетворять запросам современной жизни.

на **практическом** уровне: имеется недостаточное методическое обеспечение профилактической деятельности для работы с семьей, направленной на повышение успешной мотивации к обучению младших школьников.

В основе взаимодействия семьи и школы должны лежать такие принципы как: взаимное уважение, доверие, поддержка и помощь, терпимость по отношению друг к другу. Все это определяет **противоречие** между необходимостью повышения успешности обучения младших школьников и недостаточным вниманием к этой проблеме родителей обучающихся.

Из противоречия вытекает **проблема**: какого содержания работы педагога по формированию мотивации к обучению младшего школьника, какие существуют возможности взаимодействия педагога с семьей младшего школьника по повышению мотивации к обучению.

На основании выявленного нами противоречия и проблемы мы сформулировали **тему** магистерской диссертации: «Взаимодействие педагога с семьей по формированию положительной мотивации к обучению у младшего школьника».

**Цель** исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы клуба «Вместе мы - сила!», особенностью которой является привлечение к разработке родителей.

**Объект** исследования: формирование положительной мотивации у младшего школьника.

**Предмет** исследования: взаимодействие педагога с семьей по формированию положительной мотивации к обучению у младшего школьника.

**Гипотеза** исследования: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной деятельности школы и семьи, особенностью которой является привлечение сторонних специалистов, то

уровень повышения успешной мотивации к обучению младшего школьника повысится.

Достижение цели осуществляется через решение следующих **задач**:

1. Проанализировать понятие «мотивация» в психолого-педагогических исследованиях для определения основных составляющих понятия.
2. Провести исследование и проанализировать диагностики на формирование уровня мотивации к обучению младшего школьника.
3. Разработать и проверить результативность программы «Вместе мы - сила!», направленную на повышение учебной мотивации младшего школьника.

**Методы исследования:**

1. Теоретические: анализ (историко-психологический и теоретико-методологический), синтез и обобщение литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические: опросные методы, эксперимент.
3. Методы обработки интерпретации результатов.

**Практическая значимость:** представленную программу клуба могут использовать в своей работе учителя начальных классов и педагоги психологи в процессе формирования к положительной мотивации к обучению.

**Этапы исследования:**

На первом этапе нашего исследования (февраль-сентябрь 2018 г.) формулировалась тема исследования, анализировались основные понятия, степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, подбирались методический инструментарий, проводилось предварительное исследование, разрабатывалась программа взаимодействия с родителями. На втором этапе (сентябрь 2018 г.) проводился констатирующий эксперимент. На третьем этапе (сентябрь 2018 г.) – проводились обработка и анализ полученных данных, корректировка программы по повышению



мотивации к обучению у младших школьников, совместно с семьей. На четвертом этапе (сентябрь 2018 г. - май 2019 г.) проводились формирующий эксперимент, обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

**Методологическую основу исследования** составляют: положения философии и психологии о ведущей роли деятельности в развитии личности; современные психолого-педагогические концепции о системно-целостном подходе к становлению личности, об определяющей роли деятельности в воспитании ребенка (Б. Г. Ананьев, Д. И. Божович, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев и др.); гуманистическая концепция самореализации личности (Ш. А. Амонашвили, Д. М. Маллаев, К. А. Альбуханова-Славская, А. Г. Асмолов, Е. В. Бондаревская, В. П. Зинченко, А. Маслоу, К. Роджерс и др.); общедидактическая концепция самообразования личности (Е. Л. Голант, А. К. Громцева, Л. С. Выготский, Х. И. Лийметс, И. Я. Лернер, А. Н. Леонтьев, Д. И. Узнадзе, Т. И. Шамова и др.); личностно-развивающее, личностно-ориентированное обучение (А. А. Греков, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, М. Н. Алиев); теоретические основы создания школьного учебника (Т. А. Анохина, В. П. Беспалько, И. Д. Зверев, Д. Д. Зуев); учение о социальной сущности личности, о факторах, обуславливающих ее формирование и развитие; положения социальных наук о роли и месте семейного воспитания в целостном процессе формирования и развития личности растущего человека.

**База исследования** МОУ «СОШ №6» г. Южноуральска Челябинской области. В исследовании приняли участие учащиеся 2 «а» и 2 «в» классов, в количестве 50 человек и их родители в количестве 50 человек.

**Апробация** исследования осуществлялась: путем публикации результатов исследования:

1. Литвинова, Е.С. Как мотивировать ребёнка к учёбе / Е. С. Литвинова // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные

исследования: сб. ст. по мат. XLVI междунар. студ. науч.-практ. конф. – №11(46). –2018.

2. Столярова, Е. С. Роль мотивации к обучению младшего школьника / Е. С. Столярова // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. междунар. студ. науч.-практ. конф. – №6 (92). – 2020.

3. Столярова, Е. С. Формирование мотивации к обучению младшего школьника / Е. С. Столярова // Научное сообщество студентов : Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. междунар. студ. науч.-практ. конф. – №6 (92). – 2020.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Объем работы: 80 страниц печатного текста. В тексте 10 таблиц, 2 рисунка.

# ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

## 1.1 Проблема мотивации учебной деятельности в отечественной литературе

Большое внимание в отечественной и зарубежной психологии уделяется проблеме мотивации. В наши дни нет единого подхода к определению двух понятий: что обозначает мотив и мотивация и как они взаимосвязаны друг с другом.

Л. И. Божович показывает нам более полное определение мотива. Он думает, что мотив – это то, ради чего осуществляется деятельность, «в качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность».

А учёный А. Н. Леонтьев, следуя своей теории деятельности использует термин «мотив» «как обозначающий то объективное, в чем конкретизируется потребность в данных условиях и на что направляется деятельность как на побуждающее ее». Мотив понимается как «опредмеченная потребность». Это определяет его в качестве внутреннего мотива, который входит в структуру самой деятельности. Можно сделать следующий вывод: понятия «мотив» и «потребность» тесно связаны. В мотив входят как аффективные, так и когнитивные компоненты [9, с. 15].

Понятие «мотив» более узкое. Понятие «мотивация» намного шире. Но нельзя сказать, что мотивация представляет собой только объединение мотивов. Эта система считается более сложной. В. Г. Асеев даёт определение мотивации как «сложный механизм соотнесения личностью внешних и внутренних факторов поведения, который определяет

возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм деятельности».

В отечественной психологии под мотивацией понимается сложная, многоуровневая разнородная система, которая регламентирует жизнь и деятельность человека. Мотивация определяет поведение человека. Она содержит в себе потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, ценности. Поэтому только мотивация, ее упорядоченность определяет целенаправленность личности.

Понятие «мотивационная сфера» является более широкой, которое включает как аффективную, так и волевую сферу личности, переживание удовлетворения потребности (Л. С. Выготский). С этой точки зрения, мотивация или мотивационная сфера в широком смысле слова понимается «как некий костяк личности, к которому притягиваются такие ее свойства, как направленность, ценные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики» [21, с. 40]. Таким образом, можно быть уверенным, что большинство авторов понимают мотивацию, как совокупность, система психологически разнородных факторов, которые определяют поведение и деятельность человека.

При стремлении объяснения возникает представление о мотивации, а не описание поведения. Именно это считается поиском ответов на вопросы «почему?», «зачем?», «ради чего?», «с какой целью?». Обнаружение и описание причин устойчивых изменений поведения и будет являться ответом на вопрос о мотивации содержащих его поступков.

Мотивация имеет сложную систему. Этому дало начало множество подходов к пониманию ее структуры (В. Г. Асеев, Дж. Аткинсон, Л. И. Божович, Б. И. Додонов, А. Маслоу, Е. И. Савонько).

Вместе с тем структуру можно сравнить с устойчивым единством элементов, их отношений и целостности объекта. Несмотря на

относительную устойчивость, мотивация может как развиваться, так и изменяться в процессе жизнедеятельности [2, с. 15].

В отечественной психологии понятие «структура мотивации» используется тогда, когда речь идет об иерархии мотивов, о выделении основных групп и подгрупп мотивов: мотивы, которые заложены в самой учебной деятельности (мотивация содержанием, мотивация процессом), мотивы, которые связаны с косвенным продуктом учения [4, с. 32].

В работах В. Г. Асеева имеются два определения структуры мотивации. В широком контексте она определяется двумя составляющими ее сторонами – содержательной и динамической. В узкий входит потребность в деятельности и внешний по отношению к деятельности мотив, который определяет определенную целевую установку. Двигающей силой всякой конкретной деятельности считается противоречивое единство этих двух составляющих.

Содержательная сторона мотивации представляет собой систему побуждений, проявление различных потребностей человека, систему мотивов и сложную их иерархию.

А. В. Петровский считает, что содержание мотивов всегда характеризуется конкретным содержанием деятельности, в которой они реализуются (А. В. Петровский, 1976). Динамическая сторона мотивации обусловлена особенностями нервной системы, уровнем общей активности нервной системы (В. Г. Асеев, 1976). Именно это характеризует мотивацию, как силу, устойчивость, степень ее возбудимости.

К динамическим характеристикам мотивов А. К. Маркова относит устойчивость, степень удовлетворенности, эмоциональную окраску, быстроту возникновения, интенсивность, переключаемость (А. К. Маркова, 1983). Отечественные психологи, отмечая единство динамической и содержательной сторон мотивации, рассматривают каждую из них как относительно независимую друг от друга [6, с. 51].

Работа Х. Мюррея (1938) была одним из ранних исследований личностной мотивации (в терминах потребностей личности). Из множества побудителей поведения он выделил четыре основные потребности: в достижении, в доминировании, в самостоятельности, в аффилиации.

М. Аргайл включил эти потребности, рассмотренные в более широком контексте, в общую структуру мотивации (потребностей):

1) несоциальная потребность, которая может вызвать социальное взаимодействие (биологическая потребность в воде, еде, деньгах);

2) потребность в зависимости как принятие помощи, защиты, принятие руководства, особенно от тех, кто имеет власть и авторитет;

3) потребность в аффилиации, а именно стремление быть в обществе других людей, в дружеском отклике, принятии группой, сверстниками;

4) потребность в доминировании, а именно принятии себя другими или группой других как лидера, которому позволено говорить большее время, принимать решения;

5) сексуальная потребность – физическая близость, дружеское и интимное социальное взаимодействие представителя одного пола с привлекательным представителем другого;

6) потребность в агрессии, а именно в нанесении вреда, физически или вербально;

7) потребность в чувстве собственного достоинства, самоидентификации, а именно в принятии самого себя как значимого.

Делаем вывод, что потребность в самоутверждении, в зависимости и в то же время в агрессии может в большей мере представлять интерес для анализа учебной деятельности и поведения обучающихся.

## 1.2 Мотивация учебной деятельности младших школьников

В психологических проблемах одна из главных – проблема мотивации. Хотя и в современной отечественной психологии изучены проблемы мотивации в обучении, существующие теории и модели мотива, но они не удовлетворяют запросам реальной практики.

Начиная с раннего возраста, учебная деятельность сопровождает все годы формирования и становления личности.

Идя в школу, ребенок начинает основными видами учебных действий. Однако обучающая деятельность должна быть сформирована. Для школьников это трудная задача, так как причины, связанные с их деятельностью, не связаны с ее содержанием, ученик должен пройти это в школе. Учебная деятельность должна строиться так, чтобы её мотив был связан с внутренним содержанием предмета освоения. [33, с. 61].

Новые мотивы зарождаются в период младшего школьного возраста, в мотивационной системе ребенка происходят перестановки. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается значимым, ценным, то что, имеет отношение к игре, станет не таким важным. Поэтому мотивация обучающихся к учебной деятельности остается актуальной.

Как педагоги, так и родители в том, чтобы ребёнок учился благополучно и ходил на занятия с желанием и интересом. Но часто приходится слышать: «не хочет учиться», «мог бы прекрасно заниматься, а желания нет». В таких ситуациях мы встречаемся с тем, что у ученика не сформировались потребности в знаниях, нет интереса к учению.

Перед учителями и родителями встает много вопросов. Как же возникает потребность в знаниях, как она развивается? При помощи каких средств в области педагогики можно формировать мотивацию к получению знаний?

Если обучающийся учится без интереса, нет потребности к знаниям, то успеха в обучении не будет. Поэтому очень важно у ребенка формировать и развивать положительную мотивацию к учебной деятельности.

Проблема мотивации очень актуальна. Повышение качества обучения очень важная задача. Чтобы выявить причины неуспеваемости обучающихся, необходимо выяснить, от чего зависит успех или неуспех в обучении. Нужно определить, что же влияет на успешность обучения в младшем школьном возрасте.

Чтобы верно оценить действия ученика, необходимо понять мотивы этих действий. Они могут быть разными, несмотря на выполнение действий похожих внешне.

Необходимо различать два понятия: мотив и цель. Что же под ними понимают?

Цель – это предвидимый результат, который представляется и осознается человеком. Мотив – побуждение к достижению цели. Мотив – это то, что побуждает каждого человека к действию.

Что же такое учебная мотивация?

Учебная мотивация – это процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Это сложная система, которая включает в себя мотивы, цели, а также настойчивость ученика и его реакция на неудачу.

Какие же бывают мотивы? Существуют мотивы понимаемые и реально действующие.

Можно привести пример, как ученик знает и понимает, как нужно учиться, но этого недостаточно, чтобы он хотел заниматься учебной деятельностью. При конкретных условиях мотивы понимаемые становятся по-настоящему действующими.

Например, обучающийся первого класса как можно дольше старается отложить выполнение домашнего задания. Он, конечно, знает, что ему необходимо готовить уроки. Не выучив уроки, он может получить плохую



оценку, может расстроить своих родителей. Да и все ему говорят, что учиться – это его обязанность. Но это не всегда достаточно для того, чтобы маленького ребенка заставить выполнять уроки. А если ребенку сказать, что пока он не выполнит задание, он не пойдет гулять, то это может подействовать и задание будет выполнено.

Безусловно, в сознании детей существуют и другие мотивы. Это может быть и получение хорошей оценки, и выполнение своего долга. Это только понимаемые мотивы. Они для ребенка психологически недействительны. Действенным является мотив получить возможность погулять. И в итоге, чтобы удовлетворить этот мотив (ребенку пришлось хорошо выучить уроки), он получил хорошую отметку. После того, как прошло определенное количество времени, ученик самостоятельно садится за уроки уже по своей инициативе. Возникает новый действующий мотив: ребёнок делает домашнюю работу, чтобы получить хорошую отметку, теперь это и будет смыслом приготовления заданий.

Те знания, которые ученик приобретает в школе, могут быть для него лишь средством для достижения других целей (получить аттестат/диплом, избежать наказания, заслужить похвалу). В данной ситуации обучающегося побуждает то, что будет получено в конечном итоге обучения, а не интерес к знаниям, не любознательность, не стремление к овладению конкретными умениями, не увлеченность процессом усвоения знаний [16, с. 74].

Выделяют несколько типов мотивации, связанной с результатами учения:

1. Мотивация, которая условно может быть названа отрицательной.

Под отрицательной мотивацией подразумевают побуждения обучающегося, вызванные осознанием определенных неудобств и неприятностей, которые могут возникнуть, если он не будет учиться (замечания со стороны родителей, учителей, одноклассников). Такая мотивация не приводит к успешным результатам.

2. Мотивация, имеющая положительный характер. Эта мотивация выступает в двух формах.

Первая форма – это мотивация, связанная с результатом учения. Условия его содержания могут быть разными: необходимо поддерживать позитивное мнение общества и демонстрировать свои знания.

Вторая форма – это мотивация, связанная с целью учения. Условия для ее поддержания могут быть информация о результатах, которых достигли, пробуждение и формирование познавательных интересов, проблемная методика [1, с. 42].

Если поддержка мотивации связана с процессом обучения, то важна организация учебного процесса, активность, методика исследования, самостоятельность и создания тех условий, которые помогут проявить способность обучающихся.

Об учебной мотивации говорит уровень реальной успешности учебной деятельности. К нему относятся обычные показатели школьной успеваемости, посещаемости и показатели сформированности учебной деятельности обучающегося. [36, с. 33].

Учебная деятельность охватывает практически все годы становления личности, начиная с детского сада и заканчивая получением высшего или средне-специального образования. Получение образования является обязательным требованием любой личности. Таким образом, проблема мотивации обучения одна из центральных проблем в педагогической психологии. Именно этот элемент говорит ученикам о структуре его деятельности, то есть об очень важной причине процесса начальной школы. Все условия, влияющие на формирование учебной деятельности, как мотивация учебной деятельности: необходимость, желание, стремление к задачам, интерес.

Е. И. Головаха выделила следующие факторы мотивации учения:

– обучение ради обучения, без удовольствия от деятельности или без какого-либо интереса к преподаваемому предмету;

- обучение без личных интересов и выгод;
- обучение для социальной идентификации;
- обучение ради успеха или из-за боязни неудач;
- обучение по принуждению или под давлением;
- обучение, основанное на понятиях и моральных обязательствах или на общепринятых нормах;
- обучение для достижения цели в обыденной жизни;
- обучение, основанное на социальных целях, требованиях и ценностях.

Готовы ли дети мотивационно идти в школу? Об этом можно сделать вывод по расположенности выполнять требования учителя и родителей, по их интересу к тому, что их окружает, а также по их стремлению к новым знаниям и умениям.

В мотив обучения входят несколько причин. Прежде всего, это интерес к обучению, который основан на потребности в получении новых впечатлений от знаний. Также можно отметить желание ребенка в получении доброго слова, похвалы. Для кого-то желание стать отличником играет большую роль [16, с. 15].

Чем же отличается мотивация обучающегося младших классов? Особенностью мотивации является безоговорочное выполнение требований учителя. Общественная мотивация деятельности ребенка так велика, что он не всегда понимает, для чего нужно делать то, что говорит учитель. Раз преподаватель сказал, значит так надо. И это несмотря на то, что порой приходится выполнять ненужную работу. Но им кажется, что эти задания очень важные и необходимые. А учителя они любят и уважают. Им необходимо, чтобы преподаватель был требовательным и строгим. Ведь это говорит о серьезности деятельности младшего школьника. Требования учителя для обучающихся – неизменное правило.

У обучающихся младшего школьного возраста появляются и новые мотивы (потребности, интересы, желания). Старые мотивы меняются на

новые. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается ценным. А то, что имеет отношение к игре, уходит на дальний план. Но у обучающихся младших классов до сих пор преобладают мотивы над мотивационными установками, так как в основном ими устанавливаются цели на ближайшее будущее, связанное с событиями, которые происходят на данном этапе времени. Основными являются действующие мотивы, а намерения, которые принимаются, подчиняются непосредственным побуждениям и желаниям. Множество детей ориентируется в своем поведении на возможное поощрение или наказание в данный момент. Как правило, учебная деятельность побуждается не одним мотивом, а целостной системой разнообразных мотивов.

Мотив – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней.

К разновидностям мотивов можно отнести познавательные и социальные мотивы.

Познавательные мотивы – это мотивы, при которых у обучающегося в ходе обучения преобладает направленность на содержание учебного предмета.

Социальные мотивы – это мотивы, при которых у обучающегося выражена направленность на другого человека в ходе обучения [3, с. 40].

Различные уровни могут иметь как познавательные, так и социальные мотивы.

Познавательные мотивы имеют несколько уровней:

- широкие познавательные мотивы (направление на овладение новыми знаниями – фактами, явлениями, закономерностями);
- учебно-познавательные мотивы (направление на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний);

– мотивы самообразования (направление на приобретение дополнительных знаний и на построение специальной программы самосовершенствования).

Социальные мотивы имеют несколько уровней:

– широкие социальные мотивы (долг и ответственность, понимание социальной значимости учения);

– узкие социальные;

– мотивы, выражающие стремление занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение),

– мотивы социального сотрудничества (направленность на разные способы взаимодействия с другим человеком).

Качества мотивов могут быть содержательными и динамическими.

Качества мотивов содержательные будут взаимосвязаны с характером учебной деятельности. Это включает осознанность, самостоятельность, обобщенность, действенность, доминирование в общей структуре мотивации, степень распространения на несколько учебных предметов в др.

Психофизиологические особенности ребёнка связаны с качеством мотивов ученика (мотивация устойчивости, ее проявление и сила, другие мотивы переключаемые в другие, эмоциональное восприятие мотивов).

Мотивы могут быть осознанные и реально действующие.

Осознанные мотивы выражаются в умении обучающегося рассказать о том, что его побуждает, выстроить мотивы по степени значимости.

А по-настоящему действенные мотивы показывают себя в успеваемости и также в посещаемости, в развернутости учебной деятельности и формах ухода от нее, в выполнении различных дополнительных заданий или отказе от них, в стремлении к упражнениям повышенной трудности.

У детей начального звена появляются новые социальные установки и социальные мотивы. Они связаны с чувством ответственности, с необходимостью получить образование, стать грамотным. Именно в этом

возрасте число учеников, которые мотивируют свою учебную деятельность чувством долга, возрастает. Но при этом уменьшается число ребят, заинтересованных в учебе. По-настоящему действующим мотивом является получение высокой отметки или похвалы. Ради этого ребенок готов немедленно приступить к занятиям и старательно выполнить все задания [21, с. 39].

### 1.3 Зависимость уровня обучаемости от мотивации

У обучающихся с разной мотивацией разные социальные мотивы учения.

Так, у тех, кто не успевает, некоторые мотивы появляются только к третьему классу. Если у них есть мотив получить хорошую оценку и одобрение окружающих, их социальный мотив невелик.

У тех, кто слабо успевает, основным мотивом обучения является мотив «избегания наказания». Это один из трех известных мотивов. Таким образом, отрицательный «известный» и реальный мотивы у таких детей тождественны. А положительные «известные» мотивы (например, такие как желание получить хорошую отметку или больше узнать нового) с реальными не совпадают. К окончанию начальной школы у тех, кто плохо успевает, мотив достижения успеха практически отсутствует, так как у них мотив избегания неудач достигает значительной силы.

У обучающихся, которые хорошо успевают, но особого интереса к знаниям нет, есть неполное совпадение известных мотивов с реальными. У таких детей преобладают мотивы получения хорошей оценки, похвалы родителей или учителя. У обучающихся, которые хорошо успевают и при этом проявляют интерес к знаниям, интересы «известные» совпадают с реальными [32, с. 10].

Хорошо успевающим детям интересны все предметы: и сложные, и легкие. Тех, кто отстает в обучении, привлекают легкие предметы, такие как, например, физическая культура, музыка.

Отстающие ученики на протяжении всего обучения в начальной школе склонны к облегченной работе, они способны выполнять механическое копирование действий учителя. Им интересен материал тогда, когда он новый, когда происходит частая смена видов работы, когда преобладает наглядность и игровые моменты на уроках.

Дети, которые хорошо учатся, имеют наглядно выраженную мотивацию достижения успеха. Они хотят всегда на хорошем уровне выполнять все задания. Это желание согласуется с мотивом получения высокой оценки и похвалой учителя или родителя. У слабо успевающих обучающихся мотив достижения выражен намного хуже, а может вообще отсутствовать.

Когда ребята заканчивают обучение в начальной школе, то многие могут изменять конкретную цель. Это происходит при изменении общего смысла работы.

Следовательно, можем сделать вывод о том, что те мотивы, которые связаны с познавательной деятельностью ученика, тесно связаны с потребностью в приобретении знаний. При этом познавательная потребность связана по-разному у разных детей. У одних она ярко выражается, у других – выражена не так сильно, при этом связана с практической деятельностью. Начиная с первого класса, надо развивать познавательную потребность так, чтобы познавательная мотивация стала ведущей.

Основная цель обучения в школе – это успешное усвоение знаний и умений, которые необходимы для того, чтобы ученик смог их использовать в будущем для себя. А это значит, делать что-то для общества. Следовательно, каждого обучающегося можно оценить по тому, как он относится к учебной деятельности, какие у него жизненные цели и планы.

Высокий уровень мотивации обучения необходим для того, чтобы достичь успеха в учебе. Бывают случаи, когда не очень способный ребенок имеет высокий уровень мотивации. Тогда он действительно стремился, уделял много времени и внимания, так как может достичь высоких результатов. А бывает, у способного ученика успехи в учебе невысокие, потому что он недостаточно мотивирован [11, с. 48].

Часто отличным показателем успешности ученика и показателем уровня его развития может быть мотивация обучения. Часто встречается, что мотивы учения могут быть не связаны с получением хороших знаний. Мотивами могут быть поощрения за хорошие оценки, похвала родителей или педагога, желание выделяться среди своих сверстников.

Выделяются несколько уровней учебной мотивации: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень: обучающийся легко усваивает материал; полно овладевает программой. Он прилежен, внимателен, задания выполняет без контроля со стороны; ему нравится работать самостоятельно, активен в выполнении разных поручений. В классе такой ученик пользуется уважением.

Средний уровень: ребёнок положительно относится к школе; ему легко даётся учебный материал; усваивает основы в программе; самостоятельно решает типовые задачи. Он может выполнять разные задания и поручения, но его действия требуют контроля. Постоянно готовится к урокам, поручения выполняет; дружит со многими в классе.

Низкая школьная мотивация: ученики относятся к школе отрицательно или безразлично, посещают учреждение без какого-либо желания. На уроках чаще всего занимаются посторонними делами, отвлекаются, нарушают дисциплину. Вследствие этого усваивают материал не в полном объеме, а частями.

Таким образом, обучающимся с низкой мотивацией требуется контроль и помощь взрослых. Такие ученики составляют «группу риска».



Нельзя рассчитывать на то, что познавательные мотивы можно формировать в любом возрасте. В основном они формируются в младшем школьном возрасте. Поэтому необходимо с обучающимися младших классов с низким уровнем мотивации к обучению вести работу по нахождению смысла обучения: зачем он учится? Для чего? И родителям, и учителям нужно воздействовать на составляющие, от которых зависит мотивация к обучению. Среди составляющих можно выделить интерес к информации, который лежит в основе познавательной активности; направленность на достижения успеха, вера в возможность положительного результата деятельности; интерес к педагогам. Которые организуют процесс обучения; потребность и возможность в самовыражении, уверенность в себе, осознание значимости происходящего для себя и других; наличие положительного опыта и отсутствие состояния тревожности; ценность образования в ряду жизненных ценностей ребенка.

При формировании мотивации нужно ставить очень четкие и конкретные цели. Одной из главных целей является возможность получения отличного образования. Бесспорно и то, что далеко не каждый ребенок с младших классов понимает, что он учится, в первую очередь, для себя, для своих успехов и побед в будущем. Именно поэтому задача всех взрослых (и родителей, и педагогов, и психологов) помочь ребенку осознать эту цель.

#### Выводы по 1 главе

Учебная деятельность занимает практически все годы становления личности, начиная с детского сада и заканчивая получением высшего или средне-специального образования. Получение образования является обязательным требованием любой личности. Проблема мотивации к обучению в педагогике и психологии - одна из основных проблем в этой области. Эти элементы составляют структуру учебной деятельности,

которую следует рассматривать как процесс обучения. В качестве мотивации учебной деятельности понимаются все факторы условия, влияющие на учебную деятельность: цели, установки, чувство долга, интересы и потребность.

Л. И. Божович даёт нам самое полное понятие мотива. Он считает, что мотив – это то, ради чего осуществляется деятельность. А учёный А. Н. Леонтьев, следуя своей теории деятельности использует термин «мотив» «как обозначающий то объективное, в чем конкретизируется потребность в данных условиях и на что направляется деятельность как на побуждающее ее».

Таким образом, понятие мотива соотносится с потребностью, ее переживанием или ее удовлетворением. Понятие «мотив» более узкое. Понятие «мотивация» намного шире. Но нельзя сказать, что мотивация представляет собой только объединение мотивов.

Мотивация в отечественной психологии - сложная многоуровневая система, которая регулирует жизнь и деятельность людей. Мотивация определяет поведение человека. Он понимает потребность в чувствах, ценностях, интересах, идеалах и стремлениях. Поэтому мотивация определяет целенаправленность личности.

Таким образом, можно утверждать, что мотивация понимается большим количеством авторов как совокупность, система психологически разнородных факторов, которые определяют поведение и деятельность человека.

Представление о мотивации возникает при попытке объяснения, а не описания поведения. Обнаружение и описание причин устойчивых изменений поведения и есть ответ на вопрос о мотивации содержащих его поступков.

Мотивация имеет сложную систему. Этому дало начало множество подходов к пониманию ее структуры (В. Г. Асеев, Дж. Атkinson, Л. И. Божович, Б. И. Додонов, А. Маслоу, Е. И. Савонько).

Вместе с тем структура понимается как относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта. Несмотря на относительную устойчивость, мотивация имеет свойство как развиваться, так и изменяться в процессе жизнедеятельности.

В отечественной психологии понятие «структура мотивации» применяют тогда, когда говорится об иерархии мотивов, о выделении основных групп и подгрупп мотивов: мотивы, заложенные в самой учебной деятельности (мотивация содержанием, мотивация процессом), мотивы, связанные с косвенным продуктом учения.

В период, когда ребёнок учится в младших классах, начинают зарождаться новые мотивы, в мотивационной системе ученика происходят перестановки. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается значимым, ценным, то что, имеет отношение к игре, станет не таким важным. Исходя из этого можно сказать, что и в наши дни проблема мотивации учебной деятельности школьников остается актуальной.

И учителя, и родители заинтересованы в том, чтобы дети хорошо учились, с интересом ходили в школу на занятия. Но часто приходится слышать: «не хочет учиться», «мог бы прекрасно заниматься, а желания нет». В таких ситуациях мы встречаемся с тем, что у ученика не сформировались потребности в знаниях, нет интереса к учению.

Учебная мотивация – это процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Это сложная система, которая включает в себя мотивы, цели, а также настойчивость ученика и его реакция на неудачу.

Мотивацию можно разделить на несколько типов, связанных с обучением: мотивация, которая условно может быть названа отрицательной и мотивация, имеющая положительный характер. Последняя выступает в двух формах.

Первая форма – это мотивация, связанная с результатом учения. Вторая форма – это мотивация, связанная с целью учения.

Для поддержания мотивации, связанной с процессом учения, важны организация учебного процесса, активность и самостоятельность, методика исследования, создание условий для проявления способностей обучающихся.

Об учебной мотивации говорит уровень реальной успешности учебной деятельности.

В мотивации у обучающихся начальной школы есть особенность – это выполнение наставлений и требований педагога. Требования учителя – неизменное правило. У детей младшего школьного возраста появляются и новые мотивы (потребности, интересы, желания). То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается ценным.

В то же время у детей младшего школьного возраста по-прежнему преобладают мотивы над мотивационными установками, так как в основном ими ставятся цели на своё ближайшее будущее, которое связано с настоящими событиями. Основными являются действующие мотивы, а намерения, которые принимаются, подчиняются непосредственным побуждениям и желаниям.

К видам мотивов можно отнести познавательные и социальные мотивы. Познавательные и социальные мотивы имеют несколько уровней.

Качества мотивов могут быть содержательными и динамическими. Мотивы могут быть осознанные и реально действующие.

У младших школьников появляются новые социальные установки и социальные мотивы. Они связаны с чувством ответственности, с необходимостью получить образование, стать грамотным. Именно в этом возрасте число учеников, которые мотивируют свою учебную деятельность чувством долга, возрастает. Но при этом уменьшается число ребят, заинтересованных в учебе. Реально действующим мотивом является получение высокой отметки или похвалы. Ради этого ученик готов тут же сесть за выполнения заданий и старательно выполнить домашнюю работу.

У обучающихся с разной мотивацией разные социальные мотивы учения.

Процесс обучения, связанный с мотивами, тесно связан с потребностями познавательной деятельности. Со временем ребенок приобретает разумные потребности. Начиная с начальной школы, ученику важно развивать познавательную потребность, тем самым она становится передовой мотивацией познания мира, формирующей необходимость развития сознания.

Основная цель обучения – это успешное усвоение знаний и умений, они необходимы для того, чтобы обучающийся мог их использовать потом для своего будущего. А это значит, делать что-то для общества. Следовательно, каждого обучающегося можно оценить по тому, как он относится к учебной деятельности, какие у него жизненные цели и планы.

Выделяют несколько уровней учебной мотивации: высокий, средний и низкий. Обучающимся с низкой мотивацией требуется контроль и помощь взрослых.

Познавательные мотивы формируются в младшем школьном возрасте. Необходимо с детьми младших классов с низким уровнем мотивации к обучению вести работу по нахождению смысла обучения. И родителям, и учителям нужно воздействовать на составляющие, от которых зависит мотивация к обучению.

Развитие мотивации к обучению в соответствии с конкретной целью – это лучшее, что можно сделать для своего образования. Конечно, каждый ребенок не понимает, что ему необходимо учиться в первую очередь для себя и для своих достижений. Поэтому самая главная цель у родителей, педагогов и психологов – помогать и понять ученику его цель.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ПЕДАГОГА С СЕМЬЁЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА**

### 2.1 Цели и задачи эксперимента. Используемые методики

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019 гг. на базе МОУ «СОШ №6» г. Южноуральска. В эксперименте принимало участие 50 учеников: 2 «а» класс - 25 человек, 2 «в» класс - 25 человек. Возраст учеников – 7-9 лет. Пол: 26 девочки, 24 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. Экспериментальная группа – 2 «в» класс, 2 «а» – контрольная группа.

В экспериментальную группу внедрялась программа работы взаимодействия с семьей детей младшего школьного возраста, которая направлена на повышение учебной мотивации полностью, а в контрольную группу внедрялись элементы программы: родительский лекторий, лекция, тренинг для родителей, выставка семейных рисунков, фотографий, поделок «Наши семейные традиции».

Цель: экспериментальным путём проверить эффективность программы «Вместе мы – сила!» по взаимодействию педагога-психолога с семьей, направленное на повышение мотивации к обучению младших школьников.

Для решения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Сформировать выборку.
2. Подобрать методики для обследования детей и родителей.
3. Обследовать учащихся 2«в» класса и выявить степень их школьной успешности.
4. Разработать и внедрить программу взаимодействия педагога-психолога с семьей младшего школьника «Вместе мы – сила!».
5. Провести формирующий этап.

б. Обработать полученные результаты, с использованием математической статистики.

Методики исследования: анкетирование, диагностика мотивов учения у младшего школьника и описание результатов исследования.

На первом этапе (сентябрь 2018 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня мотивации к обучению у младших школьников и типа семейного воспитания. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленной на повышение мотивации к обучению у младших школьников.

На втором этапе (сентябрь - май 2018/2019 г.) проводился формирующий эксперимент, внедрялась в учебный процесс программа взаимодействия педагога с семьей, по повышению мотивации к обучению у младших школьников.

На третьем этапе (май 2019 г.) проводился контрольный эксперимент, проверялась результативность программы.

Для определения уровня развития учебной мотивации учащихся МОУ «СОШ №6», в ходе проведения уроков, мы предложили детям анкету Н. Г. Лускановой (приложение 1).

Для диагностики уровня мотивации к обучению детям было предложено анкетирование, вопросы которого были направлены на выявление отношений детей к учебному процессу.

Исследование проводилось методом письменного опроса (была применена анкета), потому что именно он может охватить большее количество школьников.

Для родителей мы провели методику «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса» (приложение 2).

Данная методика поможет педагогу определить стиль семейного воспитания семьи, в которой растет его воспитанник, выяснить нуждаются ли семьи вмешательства со стороны школы или даже органов опеки. Опросник АСВ включает 130 утверждений касающихся воспитания детей. В него заложены 20 шкал. Первые 11 шкал позволяют установить стиль семейного воспитания, 12,13,17 и 18 шкала позволяет получить представление о структурно – ролевом аспекте жизнедеятельности семьи, 14 и 15 шкала дает представление о системе взаимных влияний, 16,19 и 20 шкала - о механизмах семейной интеграции. Мы использовали 11 шкал, так как в нашем исследовании нужно определить только стиль семейного воспитания. Перед началом заполнения опросника родителем, нужно обеспечить искреннюю и душевную атмосферу, которая необходима между родителем и преподавателем, который проводит данный опрос. Необходимо, чтобы родитель был заинтересован в добросовестности и правдивости своих ответов. Сначала респонденту выдается опросник и бланк регистрации ответов. Далее учитель знакомит с инструкцией. Он должен удостовериться в том, что родители правильно её поняли. После того как родители приступили к заполнению опросника, пояснения не допускаются.

Далее производится обработка результатов. На бланке регистрации номера ответов, относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке. Это дает возможность самого быстрого подсчета баллов по каждой шкале, путем суммирования положительных ответов. За каждый положительный ответ дается 1 балл. Справа в бланке регистрации ответов указано сокращенное название шкалы и диагностическое значение. Если число баллов достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя диагностируется тот или иной тип отклонения воспитания.



Имеются подчеркнутые шкалы, они требуют другой методики подсчёта. Смысл состоит в том, что итоговый результат получается в результате суммирования данных двух одинаковых шкал из верхней и нижней части регистрационного бланка.

В качестве статистических методов был использован метод Хи квадрат Пирсона.

## 2.2 Банк форм работы педагога по взаимодействию с семьей младшего школьника по повышению успешности обучения

### Семейный клуб «Вместе мы - сила»

#### 1. Общие положения

1.1 Семейный клуб «Вместе мы- сила» создан с целью налаживания сотрудничества семьи и школы в вопросах воспитания, развития детей младшего школьного возраста.

1.2 Участниками клуба являются родители и дети младшего школьного возраста – обучающиеся 2-го класса (9-10 лет).

1.3 Основными принципами работы клуба являются добровольность, компетентность, соблюдение единых педагогических требований и педагогической этики.

#### 2. Цель и задачи клуба

2.1 Целью деятельности клуба является оптимизация и гармония в семьях между детьми и родителями для повышения успешности обучения младших школьников.

#### 2.2 Задачи:

- выявить и использовать эффективные формы и методы взаимодействия с семьей;
- оказать консультативно-методическую помощь родителям младших школьников;

- повысить уровень педагогических знаний родителей в вопросах развития детей школьного возраста;
- приобщение родителей к участию в жизни младших школьников.

Таблица 1 – Тематическое планирование клуба «Вместе мы – сила» на 2018-2019 учебный год

№ п/п	Название мероприятия	Содержание	Сроки
1	<p><b>«Узнаем друг друга поближе»</b>            Цель: сделать отношения с родителями доброжелательными.            Обсудить план работы на год.            Консультации для родителей: «Ребенок имеет право».            Цель: Расширить знания родителей в вопросах охраны детства, познакомить с содержанием основных документов, которые регламентируют права ребенка.</p>	<p>1. Тестирование «Какой вы родитель?».            2. Оформление альбома «Кто я?»            3. Ток-шоу «Можно ли обойтись без наказаний?» (презентация, викторина, анкеты)</p>	Октябрь
2	<p><b>1.Родительское собрание на тему «Как помочь своему ребенку учиться»</b>            Цель: объединение усилий родителей и педагогов по формированию успешной учебной деятельности обучающихся.            Задача: выявить типичные проблемы в учебной деятельности детей, отработать практические приемы оказания помощи им в этой деятельности.            Форма проведения: «Круглый стол»            2. Проектная деятельность по выбранному предмету.</p>	<p>1. Работа в группах (анализ результатов анкетирования)            2. Социологический опрос (психолог)            3. Результаты теста «Рисунок семьи»            4. Буклет Советы родителям «Психотерапия неуспеваемости» (по материалам О. В. Полянской, Т. И. Беляшкиной).</p>	Ноябрь
3	<p><b>Мастер-класс «Скоро Новый год!»</b>            Цель: объединение усилий родителей, педагога-психолога и детей для составления плана мероприятия.            Форма проведения: беседа.</p>	<p>«Мастерская Снегурочки». Мастер-класс по изготовлению новогодних игрушек.            Выставка совместной деятельности.            Беседа за круглым столом «Семейные традиции. Праздник».</p>	Декабрь

Продолжение таблицы 1

4	<p><b>Мастер- класс «Театр – как возможность лучше узнать своего ребенка»</b>                  Цель: познакомить родителей с театральной деятельностью, научить организовывать домашний театр.                  Консультации для родителей:                  «Театральная деятельность, изготовление героев сказок из бросового материала»</p>	<p>Мастер- класс – открытое занятие, буклеты, театральная постановка «Маленький принц», письменная консультация</p>	Январь
5	<p><b>Проектная деятельность</b></p>	<p>Защита проектов. (Индивидуальные и групповые).</p>	Февраль
6	<p><b>«Здоровые детки – счастье мам и пап»</b>                  Цель: учить творчески использовать двигательный опыт в условиях эмоционального общения со сверстниками и родителями;                  развивать у детей активность, стремление к достижению успеха, выдержку и настойчивость, физические качества;                  воспитывать уважительное отношение к соперникам;                  формировать потребность в физической культуре у всей семьи;                  укреплять внутрисемейные отношения посредством физического досуга.</p>	<p>1.Выставка игр.                  2.Игра и здоровая психика ребёнка.                  3.Обзор развивающих подвижных игр.                  4.Изготовление игры «Найди пару».                  5.Дискуссии.</p>	Март
7	<p><b>«Мама, папа, я – любим спорт не зря!»</b>                  Цель: обозначить необходимость и важность организации условий для успешного физического развития ребенка.</p>	<p>Семейные старты</p>	Апрель
8	<p><b>ИТОГОВОЕ ЗАСЕДАНИЕ «Подведение итогов работы клуба»</b></p>	<p>Анкетирование обучающихся и родителей.                  1.Анализ работы клуба.                  2.Выступление.                  3. Награждение.</p>	Май

## Выводы по 2 главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019 гг. на базе МОУ «СОШ №6» г. Южноуральска. В эксперименте приняли участие 50 ученика: 25 человек – 2 «а» класс, 25 человек – 2 «в» класс. Возраст – 7-9 лет. Пол: 26 девочек, 24 мальчика. Способ формирования выборки – формальная группа. 2 «в» - экспериментальная группа, 2 «а» – контрольная группа. В экспериментальную группу вводилась программа работы взаимодействия с семьей младшего школьника, которая направлена на повышение успешности обучения.

Для диагностики уровня мотивации к обучению у младших школьников была проведена диагностика. Нами разработана программа совместной деятельности школы с семьей по повышению мотивации к обучению, целью которой является оптимизация и гармония в семьях между детьми и родителями для повышения успешности обучения младших школьников.

Программа «Вместе мы - сила!» составлена на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2-4 классов. Формы проведения занятий: игра, тренинг, классный час, беседа, проблемная ситуация, групповая работа, практическая деятельность, тренировочные упражнения, просмотр и обсуждение сюжетов, выездные мероприятия, родительские собрания, совместные праздники, круглый стол, конкурс рисунков, анкетирование. Чтобы достичь цели и выполнить поставленные задачи используются современные методики обучения. Все занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями обучающегося младших классов. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование практической деятельности позволяют сформировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

Деятельность детей, обучающихся в рамках этой программы, направлена не только на профилактику мотивации к обучению, но и взаимодействие с родителями, а также включение других специалистов школы. Новинка данной программы состоит в том, что она направлена не только на профилактику мотивации к обучению младшего школьника, но и на расширение общего кругозора ребенка.

## ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

### 3.1 Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

На первом этапе констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика уровня риска формирования компьютерной зависимости среди учащихся с помощью скрининговой диагностики по методике Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот. В ходе эксперимента получили следующие результаты (таблица 2):

Таблица 2– Результаты диагностики ЭГ по методике Н.Г. Лускановой на констатирующем этапе

№	ФИО	Количество баллов	Группа риска
1	Алексей В.	27	1 группа
2	Алексей Д.	22	1 группа
3	Сергей З.	29	1 группа
4	Зоя Л.	25	1 группа
5	Евгений П.	25	1 группа
6	Дарья К.	20	1 группа
7	Матвей Р.	28	1 группа
8	Светлана С.	26	1 группа
9	Ксения С.	27	1 группа
10	Таисия У.	21	1 группа
11	Алёна Ш.	25	1 группа
12	Владимир Н.	14	2 группа
13	София М.	19	2 группа
14	Андрей Б.	17	2 группа
15	Кирилл П.	17	2 группа
16	Николай П.	18	2 группа
17	Марианна Ш.	15	2 группа
18	Дарья С.	16	2 группа
19	Никита С.	20	2 группа
20	София Д.	16	2 группа
21	Аня Б	15	2 группа
22	Веста У.	11	3 группа
23	Зарина Ж.	9	3 группа
24	Александр К.	8	3 группа
25	Максим Н.	10	3 группа

Таблица 3–Результаты диагностики КГ по методике Н. Г. Лускановой на констатирующем этапе

№	ФИО	Количество баллов	Группа риска
1	Алёна А.	29	1 группа
2	Денис Б.	23	1 группа

Продолжение таблицы 3

3	Александр М.	27	1 группа
4	Мария Ф.	21	1 группа
5	Владимир Д.	21	1 группа
6	Алёна Ч.	30	1 группа
7	Дмитрий Я.	23	1 группа
8	Маргарита Л.	16	2 группа
9	Николай Е.	14	2 группа
10	Евгений Х.	17	2 группа
11	Игорь П.	15	2 группа
12	Хумарханум С.	20	2 группа
13	Ирина С.	17	2 группа
14	Софья Ц.	20	2 группа
15	Виолетта Ж.	19	2 группа
16	Артём Ф.	18	2 группа
17	Илья Ш.	19	2 группа
18	Никита Л.	10	3 группа
19	Алиса Х.	6	3 группа
20	Карина Б.	11	3 группа
21	Дарина У.	11	3 группа
22	Марьяна У.	11	3 группа
23	Игорь Ш.	9	3 группа
24	Владимир Ф.	7	3 группа
25	Ульяна Ж.	8	3 группа

По результатам скрининговой диагностики уровня успешной мотивации к обучению все ученики (50 чел.) были распределены по группам (таблица 4):

Таблица 4 – Распределение испытуемых по группам уровня формирования учебной мотивации к обучению

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Высокий уровень	10	40%	7	28%
Средний уровень	10	40%	10	40%
Низкий уровень	5	20%	8	32%

Описание каждой группы:

1-я группа – высокий уровень (21-30 баллов ).

2-я группа – средний уровень (20-12 баллов).

3-я группа – низкий уровень (11 и менее баллов).

Наглядно представим результаты на рисунке 1.

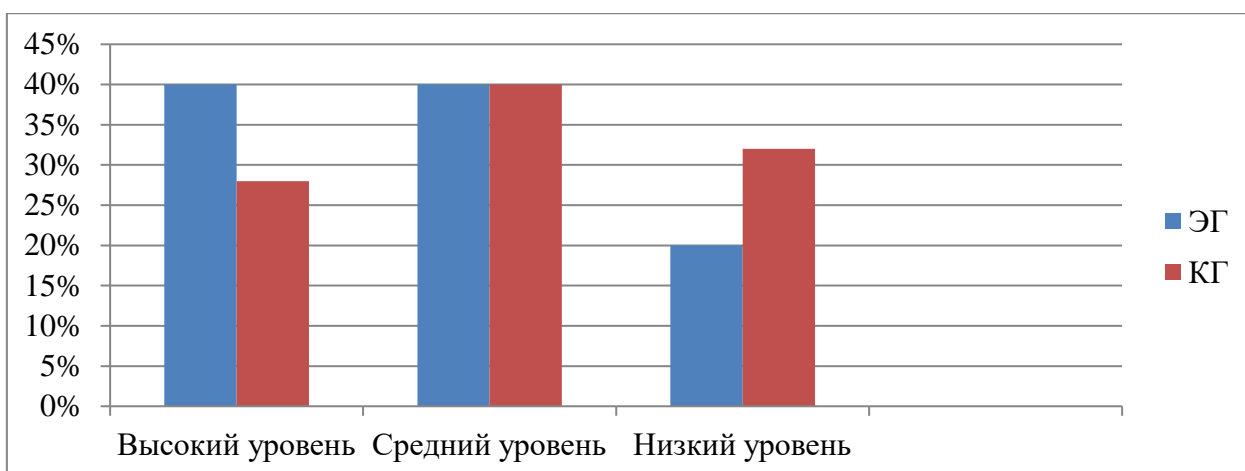


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровню сформированности мотивации к обучению у младших школьников (на констатирующем этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона. Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 3.472. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$ . Уровень значимости  $p = 0.177$ .

Делаем вывод, что нет значимых различий между экспериментальной и контрольной группами.

Второе направление констатирующего эксперимента – проведение среди родителей методики «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса». Результаты проведения методик представлены ниже. В ходе исследования были опрошены 50 родителей, из которых 45 матерей, 5 отцов. Для нашего исследования мы воспользовались первыми 11 шкалами, т.к. они позволяют установить стиль семейного воспитания. По результатам исследования стиля семейного воспитания, мы получили следующие данные:



Таблица 5–Распределение испытуемых по типам семейного воспитания

Тип семейного воспитания	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
потворствующая гиперпротекция	4	16%	3	12%
эмоциональное отвержение	3	12%	4	16%
повышенная моральная ответственность	4	16%	7	28%
гипоопека	6	24%	4	16%
не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания	8	32%	7	28%

Число степеней свободы равно 4. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1.571. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 9.488.

Таким образом, нет значимых различий между экспериментальной и контрольной группами. По результатам исследования стиля семейного воспитания группы ЭГ, мы получили следующие данные:

У 4 семей (16%) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция». Родители стремятся удовлетворить потребности своего ребенка. Ведь он – центр внимания семьи. Данный тип воспитания развивает демонстративные (истероидные) и гипертимные черты характера ребенка.

У 3 семей (12%) выявлен такой тип семейного воспитания, как «эмоциональное отвержение». Это воспитание по типу Золушки. Данный тип воспитания формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера; ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у детей с эмоциональнолабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера.

У 4 семей (16%) выявлен такой тип семейного воспитания, как «повышенная моральная ответственность». Родители предъявляют к своему ребенку много завышенных требований. При этом ребенку очень мало уделяется внимания, о нем мало заботятся.

Данный тип воспитания стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

6 семей (24 %) выявлен тип семейного воспитания – «гипоопека». Ребенок предоставлен сам себе, родители им не интересуются, его не контролируют. Такой стиль в особенности неблагоприятен при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

У 8 семей (32 %) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По результатам исследования стиля семейного воспитания контрольной группы, мы получили следующие данные:

У 3 семей (12 %) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция». Родители стремятся к удовлетворению потребностей ребенка. Ребенок - центр внимания семьи. Данный тип воспитания способствует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера ребенка.

У 4 семей (16 %) выявлен тип – «эмоциональное отвержение». Развивает и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера; ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у детей с эмоционально-лабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера.

У 7 семей (28 %) выявлен тип – «повышенная моральная ответственность». Родители предъявляют к своему ребенку много завышенных требований. При этом ребенку очень мало уделяется внимания, о нем мало заботятся. Данный тип семейного воспитания стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

У 4 семьи (16 %) выявлен тип, как «гипоопека». Ребенок предоставлен себе, им не интересуются, его не контролируют. Такой стиль особенно

неблагоприятен при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

У 7 семей (28 %) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования анализ семейного воспитания показал, что в экспериментальной группе всего 32 % семей не имеют отклонений в стиле воспитания, следовательно, 68 % семей нуждаются в коррекции воспитательного процесса. Аналогична ситуация в контрольной группе, по данным анализа 28 % семей не имеют четких отклонений в стиле воспитания, 72 % семей нуждаются в коррекции стиля семейного воспитания. Ниже представлены таблицы 5 и 6, в которых мы объединили результаты двух методик и наблюдали соотношение стиля воспитания и риск снижения уровня учебной мотивации у младшего школьника.

Таблица 6–Соотношение результатов проведенных диагностик в экспериментальной группе

№	ФИО	Стиль воспитания	Группа риска
1	Никита С.	без чётких отклонений	2 группа
2	Евгений П.	без чётких отклонений	1 группа
3	Алексей В.	без чётких отклонений	1 группа
4	Дарья С.	без чётких отклонений	2 группа
5	Алексей Д.	без чётких отклонений	1 группа
6	Алёна Ш.	без чётких отклонений	1 группа
7	Сергей З.	без чётких отклонений	1 группа
8	Матвей Р.	без чётких отклонений	1 группа
9	Дарья К.	гипоопека	2 группа
10	Зоя Л.	гипоопека	1 группа
11	София М.	гипоопека	2 группа
12	Владимир Н.	гипоопека	2 группа
13	Максим Н.	гипоопека	3 группа
14	Ксения С.	гипоопека	1 группа
15	Кирилл П.	повышенная моральная ответственность	2 группа
16	Николай П.	повышенная моральная ответственность	2 группа
17	Светлана С.	повышенная моральная ответственность	1 группа
18	София Д.	повышенная моральная ответственность	2 группа
19	Аня Б.	эмоциональное отвержение	3 группа

*Продолжение таблицы 6*

20	Александр К.	эмоциональное отвержение	3 группа
21	Андрей Б.	эмоциональное отвержение	2 группа
22	Веста У.	потворствующая гиперпротекция	3 группа
23	Таисия У.	потворствующая гиперпротекция	1 группа
24	Марианна Ш.	потворствующая гиперпротекция	2 группа
25	Зарина Ж.	потворствующая гиперпротекция	3 группа

Таблица 7–Соотношение результатов проведенных диагностик в контрольной группе

№	ФИО	Стиль воспитания	Группа риска
1	Алёна А.	без чётких отклонений	1 группа
2	Алёна Ч.	без чётких отклонений	1 группа
3	Евгений Х.	без чётких отклонений	2 группа
4	Денис Б.	без чётких отклонений	1 группа
5	Марьяна У.	без чётких отклонений	3 группа
6	Виолетта Ж.	без чётких отклонений	2 группа
7	Ульяна Ж.	без чётких отклонений	3 группа
8	Дмитрий Я.	гипоопека	1 группа
9	Маргарита Л.	гипоопека	2 группа
10	Александр М.	гипоопека	1 группа
11	Хумарханум С.	гипоопека	2 группа
12	Игорь П.	повышенная моральная ответственность	2 группа
13	Илья Ш.	повышенная моральная ответственность	2 группа
14	Никита Л.	повышенная моральная ответственность	1 группа
15	Николай Е.	повышенная моральная ответственность	2 группа
16	Владимир Ф.	повышенная моральная ответственность	3 группа
17	Мария Ф.	повышенная моральная ответственность	1 группа
18	Артём Ф.	повышенная моральная ответственность	2 группа
19	Алиса Х.	эмоциональное отвержение	3 группа
20	Владимир Д.	эмоциональное отвержение	3 группа
21	Софья Ц.	эмоциональное отвержение	2 группа
22	Карина Б.	эмоциональное отвержение	3 группа
23	Игорь Ш.	потворствующая гиперпротекция	2 группа
24	Ирина С.	потворствующая гиперпротекция	2 группа
25	Дарина У.	потворствующая гиперпротекция	3 группа

Результаты, представленные в таблицах 6,7, показали, что есть связь между стилем воспитания и уровня мотивации к обучению. А именно в тех семьях, в которых нет отклонения в стиле воспитания, как правило, у детей группа уровень мотивации к обучению выше, а в семьях, в которых есть отклонения в стиле воспитания, у детей наблюдается низкий уровень мотивации к обучению.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о необходимости внедрения клуба «Вместе мы – сила!», направленного не только на работу с младшим школьником, но и на работу с семьёй младшего школьника.

### 3.2. Результаты контрольного этапа экспериментальной работы

Формирующий эксперимент заключался в апробации клуба «Вместе мы – сила!», направленной на повышение уровня мотивации к обучению у младшего школьника.

В конце учебного года диагностика уровня мотивации к обучению проводилась также с привлечением диагностики ЭГ по методике Н. Г. Лускановой.

Данные, полученные на этапе контрольного эксперимента, отражены в таблицах 9 и 10.

Таблица 9 – Результаты тестирования класса ЭГ по уровню мотивации к обучению (Н. Г. Лускановой) на контрольном этапе

№	ФИО	Количество баллов	Группа риска
1	Алексей В.	30	1 группа
2	Алексей Д.	25	1 группа
3	Сергей З.	30	1 группа
4	София М.	21	1 группа
5	Евгений П.	25	1 группа
6	Дарья К.	26	1 группа
7	Матвей Р.	29	1 группа
8	Никита С.	23	1 группа
9	Зоя Л.	26	1 группа
10	Светлана С.	25	1 группа
11	Ксения С.	29	1 группа
12	Алёна Ш.	29	2 группа
13	Максим Н.	13	2 группа
14	Андрей Б.	19	2 группа
15	Кирилл П.	18	2 группа
16	Николай П.	17	2 группа
17	Аня Б.	16	2 группа
18	Дарья С.	17	2 группа
19	Зарина Ж.	14	2 группа
20	Александр К.	12	2 группа
21	София Д.	19	2 группа
22	Веста У.	14	2 группа

Продолжение таблицы 9

23	Таисия У.	20	2 группа
24	Марианна Ш.	16	2 группа
25	Владимир Н.	16	2 группа

Таблица 10 – Результаты тестирования класса КГ по уровню мотивации к обучению (Н. Г. Лускановой) на контрольном этапе

№	ФИО	Количество баллов	Группа риска
1	Алёна А.	29	1 группа
2	Денис Б.	28	1 группа
3	Александр М.	30	1 группа
4	Мария Ф.	21	1 группа
5	Владимир Д.	21	1 группа
6	Алёна Ч.	30	1 группа
7	Маргарита Л.	22	1 группа
8	Дмитрий Я.	22	1 группа
9	Николай Е.	14	2 группа
10	Евгений Х.	17	2 группа
11	Игорь П.	15	2 группа
12	Хумарханум С.	20	2 группа
13	Ирина С.	17	2 группа
14	Софья Ц.	20	2 группа
15	Виолетта Ж.	19	2 группа
16	Артём Ф.	20	2 группа
17	Илья Ш.	19	2 группа
18	Никита Л.	14	2 группа
19	Алиса Х.	13	2 группа
20	Карина Б.	11	3 группа
21	Дарина У.	11	3 группа
22	Марьяна У.	11	3 группа
23	Игорь Ш.	9	3 группа
24	Владимир Ф.	7	3 группа
25	Ульяна Ж.	8	3 группа

Также, как и на констатирующем этапе нашего исследования, мы распределили результаты по 3 группам. Данные приведены ниже

Таблица 11 – Распределение испытуемых по группам сформированности мотивации к обучению на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Высокий уровень	10	40 %	7	28 %	11	44 %	8	32 %
Средний уровень	10	40 %	10	40 %	14	56 %	12	48 %

*Продолжение таблицы 11*

Низкий уровень	7	20 %	8	32 %	0	0 %	5	20 %
----------------	---	------	---	------	---	-----	---	------

Проведя контрольный этап исследования, можно сделать вывод, что уровень успешной мотивации к обучению повысился.

Если в контрольной группе количество испытуемых с низким уровнем снизилось на 12 % и составляет 20 %, то в экспериментальной группе не осталось ни одного ученика с низким уровнем (на констатирующем этапе было таких учеников 20 %).

На 4% увеличилось количество испытуемых с высоким уровнем мотивации к обучению в экспериментальной и контрольной группах, что составляет соответственно 44 % и 32 %).

Наглядно представим результаты на рисунке 2.

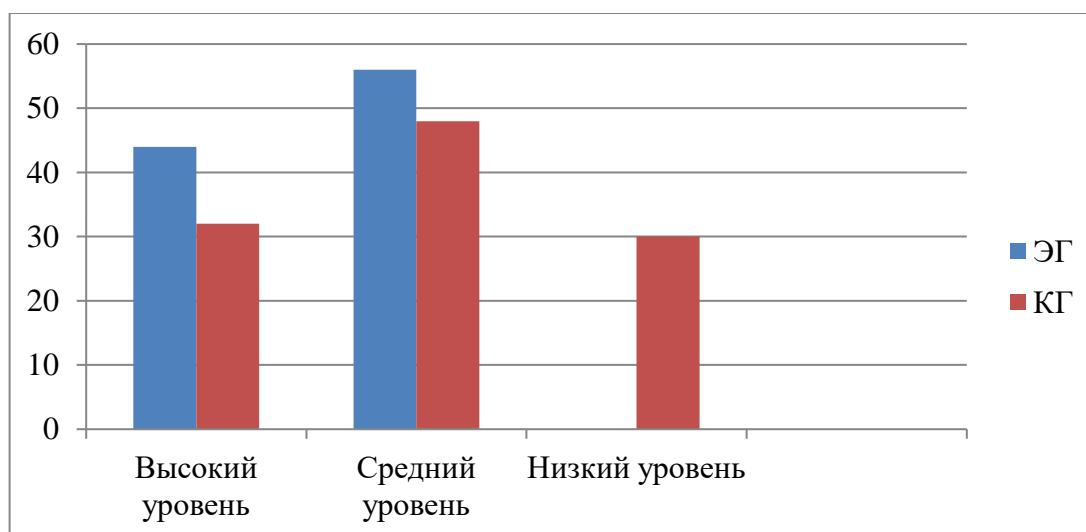


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровню сформированности успешной мотивации к обучению (на контрольном этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона: Число степеней свободы равно 2. Значение критерия

$\chi^2$  составляет 5.628. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991.

Можем сделать вывод, между показателями уровня успешной мотивации к обучению в экспериментальной и контрольной группах есть различие.

Следовательно, можем утверждать, что разработанный нами клуб является эффективным средством повышения успешной мотивации к обучению у младших школьников.

### Выводы по 3 главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019 года на базе МОУ «СОШ №6» г. Южноуральска. В данном эксперименте приняли участие 50 учеников: 2 «а» класс – 25 человек, 2 «в» класс – 25 человек. Возраст обучающихся – 7-9 лет. Пол: 26 девочек, 24 мальчика. Способ формирования выборки – формальная группа. Экспериментальная – 2«в», контрольная группа – 2 «а».

В экспериментальной группе апробировалась программа работы взаимодействия с семьей младшего школьника, которая направлена на повышение уровня мотивации к обучению младшего, а в контрольную группу внедрялись элементы программы. Результаты выполнения диагностики оценивались по трем уровням риска.

По результатам скрининговой диагностики уровня учебной мотивации мы получили следующие данные:

В экспериментальной группе у 20 % детей выражено низкая учебная мотивация, в контрольной группе – у 32 % детей.

Средний уровень учебной мотивации в экспериментальной и контрольной группах составляет 40 %.

40 % обучающихся в экспериментальной группе имеют высокий уровень мотивации к обучению, а в контрольной группе только 28 %.



Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 3.472. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе экспериментальная группа и контрольная группа идентичны. Исследование объективно для каждой из групп.

Вторым направлением констатирующего эксперимента было проведение среди родителей методики «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса». Результаты проведения методики представлены ниже.

У 4 семей (16 %) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция». Родители стремятся к удовлетворению потребностей ребенка. Ребенок - центр внимания семьи. Данный тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у ребенка.

У 3 семей (12 %) выявлен тип семейного воспитания – «эмоциональное отвержение». Это воспитание по типу Золушки. Создает и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера; ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у детей с эмоциональнолабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера.

У 4 семей (16 %) выявлен тип семейного воспитания - «повышенная моральная ответственность». Для данного типа воспитания свойственно сочетание чрезмерных требований к своему ребенку на фоне практически отсутствия к нему внимания. Родители очень мало о нем заботятся. Этот тип воспитания стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

6 семей (24 %) выявлен тип семейного воспитания – «гипоопека». Ребенок предоставлен себе, им не интересуются, его не контролируют. Такой стиль особенно неблагоприятен при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

У 8 семей (32 %) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По результатам исследования стиля семейного воспитания контрольной группы, мы получили следующие данные:

У 3 семей (12 %) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция». Родители стремятся к удовлетворению потребностей ребенка. Ребенок – центр внимания семьи. Этот тип воспитания способствует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у ребенка.

У 4 семей (16 %) выявлен тип- «эмоциональное отвержение». Это воспитание по типу Золушки. Формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера; ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у детей с эмоционально-лабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера.

У 7 семей (28 %) выявлен тип – «повышенная моральная ответственность». Для этого типа воспитания характерно сочетание больших требований к ребенку. При этом внимание со стороны родителей снижено, родители очень мало о нём заботятся. Данный тип воспитания стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

У 4 семьи (16 %) выявлен тип, как «гипоопека». Ребенок предоставлен себе, им не интересуются, его не контролируют. Такой стиль особенно неблагоприятен при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

У 7 семей (28 %) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования Анализа семейного воспитания показал, что в экспериментальной группе всего 32 % семей не имеют отклонений в стиле воспитания, следовательно, 68 % семей нуждаются в коррекции воспитательного процесса. Аналогична ситуация в контрольной группе, по данным анализа 28 % семей не имеют четких отклонений в стиле воспитания, 72 % семей нуждаются в коррекции стиля семейного воспитания. Ниже представлены таблицы 6,7, в которых мы объединили результаты двух методик и можем пронаблюдать соотношение стиля воспитания и риск развития компьютерной зависимости в экспериментальной и контрольной группах.

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования Анализа семейного воспитания показал, что в экспериментальной группе всего 32 % семей не имеют отклонений в стиле воспитания, следовательно, 68 % семей нуждаются в коррекции воспитательного процесса. Аналогична ситуация в контрольной группе, по данным анализа 28 % семей не имеют четких отклонений в стиле воспитания, 72 % семей нуждаются в коррекции стиля семейного воспитания.

Результаты диагностики показали, что есть связь между стилем воспитания и уровнем сформированности успешной мотивации к обучению у младших школьников. А именно в тех семьях, в которых нет отклонения в стиле воспитания, как правило, у детей уровень мотивации высокий, а в семьях, в которых есть отклонения в стиле воспитания, у детей низкий уровень успешной мотивации.

Вышесказанное обуславливает необходимость внедрения клуба «Вместе мы - сила!», направленной не только на работу с младшим школьником, но и, для большей эффективности, с семьей школьника.

Формирующий эксперимент состоял в апробации программы воспитательной работы, направленной на повышение успешной мотивации к обучению. Диагностика уровней риска на конец учебного года осуществлялась путем проведения методики Н. Г. Лускановой.

Исходя из данных, которые были поручены после формирующего этапа эксперимента, следует отметить, что и в контрольной, и в экспериментальной группах наблюдается низкий уровень успешной мотивации.

После проведения контрольного этапа экспериментальной работы можно сделать вывод о том, что низкий уровень мотивации понизился (в контрольной группе составляет 20 %). Произошло снижение на 12 %. А в экспериментальной группе обучающихся с низким уровнем вообще не осталось. Произошло снижение на 20 %.

Испытуемых с высоким уровнем мотивации в экспериментальной и в контрольной группах увеличилось на 4 % : 44 % и 32 % соответственно.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи квадрат Пирсона:

Мы проанализировали полученные данные с использованием критерия хи-квадрат Пирсона. Число степеней свободы равно 2. значение критерия  $\chi^2$  составляет 5.628. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991.

Итак, наблюдаются различия между показателями уровня успешной мотивации к обучению у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах.

Благодаря внедрению клуба «Вместе мы – сила!», снизился низкий уровень успешной мотивации к обучению в экспериментальной и контрольной группах.

Получив в ходе исследования данные, можем утверждать: при введении в учебную деятельность программы совместной деятельности учителя и семьи профилактической направленности с привлечением разных специалистов, можно повысить уровень успешной мотивации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в первой главе исследования нами проведен анализ психолого-педагогической литературы. Выявлено содержание понятия «мотивация».

В отечественной психологии под мотивацией понимается сложная, многоуровневая разнородная система, которая регламентирует жизнь и деятельность человека. Мотивация определяет поведение человека. Она включает в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, ценности. Поэтому только мотивация, ее упорядоченность определяет целенаправленность личности.

Таким образом, можно утверждать, что мотивация понимается большинством авторов как совокупность, система психологически разнородных факторов, определяющих поведение и деятельность человека. Новые мотивы появляются в период младшего школьного возраста, происходят перестановки в мотивационной системе ребенка. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается ценным, то что, имеет отношение к игре, становится не таким важным. Поэтому проблема мотивации учебной деятельности школьников, в настоящее время, по-прежнему остается актуальной.

И учителя, и родители заинтересованы в том, чтобы дети хорошо учились, с интересом ходили в школу на занятия. Но часто приходится слышать: «не хочет учиться», «мог бы прекрасно заниматься, а желания нет». В таких ситуациях мы встречаемся с тем, что у ученика не сформировались потребности в знаниях, нет интереса к учению.

Учебная мотивация — это процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Это сложная система, которая включает в себя мотивы, цели, а также настойчивость ученика и его реакция на неудачу.

Главная цель обучения – это успешное усвоение знаний и умений, которые необходимы для того, чтобы обучающийся смог их использовать в будущем. А это значит, делать что-то для общества. Следовательно, каждого обучающегося можно оценить по тому, как он относится к учебной деятельности, какие у него жизненные цели и планы.

Познавательные мотивы формируются в младшем школьном возрасте. Необходимо с детьми младших классов с низким уровнем мотивации к обучению вести работу по нахождению смысла обучения. И родителям, и учителям нужно воздействовать на составляющие, от которых зависит мотивация к обучению.

Формирование мотивации учения обучающегося должно происходить на основе четко поставленной цели — получения хорошего образования. Несомненно, что не каждый ученик с раннего возраста понимает, что он учится, прежде всего, для самого себя, для своих дальнейших достижений. Поэтому цель взрослых (родителей, педагогов и психологов) помочь им в осознании этой цели.

Во второй главе исследования определили цель экспериментальной работы: проверить эффективность программы «Вместе мы – сила!» по взаимодействию педагога-психолога с семьей, направленное на повышение мотивации к обучению младших школьников.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку.
2. Подобрать методики для обследования детей и родителей.
3. Обследовать учащихся 2«в» класса и выявить степень их школьной успешности.
4. Разработать и внедрить программу взаимодействия педагога-психолога с семьей младшего школьника «Вместе мы – сила!».
5. Провести формирующий этап.
6. Обработать полученные результаты, с использованием математической статистики.

Определили этапы работы:

На первом этапе (сентябрь 2018 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня мотивации к обучению у младших школьников и типа семейного воспитания. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленной на повышение мотивации к обучению у младших школьников.

На втором этапе (сентябрь - май 2018/2019 г.) проводился формирующий эксперимент, внедрялась в учебный процесс программа взаимодействия педагога с семьей, по повышению мотивации к обучению у младших школьников.

На третьем этапе (май 2019 г.) проводился контрольный эксперимент, проверялась результативность программы.

Для определения уровня развития учебной мотивации обучающихся, в ходе проведения уроков, мы предложили детям анкету Н. Г. Лускановой. С целью выявления стиля семейного воспитания была проведена методика «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса».

Разработали программу совместной деятельности педагога с семьей, направленную на повышение уровня мотивации к обучению младших школьников.

В третьей главе исследования проверили результативность разработанной программы. И на контрольном этапе мы получили следующие данные: уровень успешной мотивации к обучению повысился. В экспериментальной группе количество испытуемых в группе низкого уровня снизилось на 20 % и составляет 0 %, а в контрольной группе снизилось на 12 % и составляет 20 %. В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня увеличилось на 4 % и составляет 44 %, а в контрольной группе увеличился на 4 % и составляет 32 %.



Мы проанализировали полученные данные с использованием критерия хи-квадрат Пирсона : Число степеней свободы равно 2. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 5.628. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.005$  составляет 5.991.

Таким образом, имеются различия между показателями уровня успешной мотивации к обучению. В экспериментальной и контрольной группах.

Благодаря внедрению программы «Вместе мы – сила!» мы достигли повышение уровня мотивации к обучению младшего школьника в экспериментальной и контрольной группах. Отталкиваясь от полученных результатов, можем сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной деятельности школы и семьи, особенностью которой является привлечение сторонних специалистов, то уровень повышения успешной мотивации к обучению младшего школьника повысится.

Таким образом, цель нашего исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы взаимодействия школы и семьи на повышение уровня мотивации к обучению младшего школьника – достигнута, задачи выполнены.

Наша работа не исчерпывает всех решений вопросов данной проблемы. Дальнейшее направление работы мы видим в совершенствовании занятий программы повышения мотивации к обучению младшего школьника, направленной на работу с семьей младшего школьника и привлечение сторонних специалистов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов [Текст] / Пер с англ, А. А. Валеева, Р. А. Валеевой. – Ростов н/Д, Изд-во «Феникс», 1998. – 448 с.
2. Александрова, Э. И. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д. Б. Эльконина В. В. Давыдова [Текст] / Эльвира Александрова. – М. : Вита-Пресс, 2010. – 150 с.
3. Антонова, Е.Б. Работа с родителями [Текст] / Е.Б. Антонова // Народное образование. –2005. –№ 7. –14с.
4. Анчокова, М.К. Общественный смотр знаний – одна из форм работы с родителями [Текст] / М. К. Анчокова // Начальная школа – 2007. – 9 с.
5. Башманова, Е.Л. Разработка модели школьников к учению и школе: типология, структура, динамика и качественный анализ [Текст] / Е. Л. Башманова // Научный журнал –2009. – № 3. – С.56.
6. Беспятова, Н.К. Организация и содержание воспитательного 82 процесса в школе [Текст] / Н. К. Беспятова, Д. Е. Яковлев. – М. : Айрис-Пресс, 2006. – 256 с.
7. Бочкова, О. С. Семья и школа [Текст] / О. С. Бочкова // ИЯШ. – 2005. – № 3.–56 с.
8. Вергелес, Г.И. Подготовка учителя к взаимодействию с семьей младшего школьника [Текст] / Г. И. Вергелес, Л. Н. Кутергина // Детство и общество: социокультурный контекст. Материалы XII международной конференции «Ребенок в современном мире. Семья и дети». – СПб., 2005. – 217-221с.
9. Всё о младшем школьнике [Текст] / под редакцией Виноградовой – М., «Вентана-Граф», 2004. – 281с.

10. Горнова, Н.М. Семья, школа, ребёнок [Текст] / Н. М. Горнова // Завуч. – 2004. – № 7. – 49с.
11. Горячев, М. Д. Психология и педагогика [Текст]: Учебное пособие / М. Д. Горячев, А. В. Долгополова, О. И. Ферапонтова, Л. Я. Хисматуллина, О. В. Черкасова. – Самара : Издательство «Самарский университет», 2003. – 187 с.
12. Дуброва, В.П. Взаимодействие педагогов и родителей [Текст] / В. П. Дуброва. – Мн. : Феникс, 2008. – 57 с.
13. Захарова, А. В. Мир детства: Младший школьник [Текст] / Под ред. А.Г. Хрипковой. – М. : Педагогика, 2000. – 276 с.
14. Иванова, Н.В. Возможное участие родителей в проектной деятельности младших школьников [Текст] / Н.В. Иванова // Начальная школа. – 2010. – №1. – С. 45-33.
15. Карабанова, О. А. Возрастная психология [Текст] / Ольга Карабанова. – М. : Айрис – пресс, 2005. – 238с.
16. Кожина, М. И. Работа педагогического состава с родителями [Текст] / М. И. Кожина // ИЯШ. – 2006. – № 6. – 53с.
17. Кузнецова, М. И. Контроль и оценка учебных достижений младших школьников. [Текст] / М. И. Кузнецова. // Начальное образование. – 2010. – №3. – С.18 – 23.
18. Маслоу, А.Г. Мотивация и личность [Текст] / Абрахам Маслоу. – СПб. : Евразия, 1999. – 478 с.
19. Минина, М. А. Роль школы в воспитательном процессе ребёнка [Текст] / М. А. Минина // Завуч. – 2007. – № 2. – 34 с.
20. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] / Анатолий Мудрик. – М. : Просвещение, 2012. – 48 с.
21. Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение родительства [Текст] / Раиса Овчарова. – М. : Институт психотерапии, 2003. – 319 с.
22. Парамонов, Д. А. Воспитание ребёнка в семье и школе [Текст] / Д.А. Парамонов // ИЯШ. – 2007. – № 2.– С. 4.

23. Пачина, А. Г. Контроль в учебной деятельности младших школьников [Текст] / А. Г. Пачина // Начальная школа. – 2004. – №11. – С. 32.
24. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / Иван Подласый. – М., 2003. – 352 с.
25. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности: в помощь учителю начальных классов [Текст] / Г. В. Репкина, Е. В. Заикина. – М. : Томск, 1993. – 235 с.
26. Рожкова, М. И. Классному руководителю [Текст] / Марина Рожкова. – М.: Просвещение, 2009. – 280 с.
27. Слостенин, В.А. Дидактика [Текст] / Виталий Слостенин. – М.: Академия, 2004. – 144 с.
28. Сокинина, А. А. Особенности эмоционального развития младших школьников [Текст] / А.А. Сокинина // Начальная школа. – 2013. – № 6. – С. 50.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/922>
30. Фурсия, Е. Г. Формирование контроля и оценки у младших школьников [Текст] / Е. Г. Фурсия, Н. П. Мурзина. // Начальная школа. – 2005. – №11. – С. 5.
31. Хуторской, А.В. Современная дидактика [Текст] / Андрей Хуторской. – П., 2001.
32. Шаповалова, О. Е. Изучение отношения младших школьников к обучению [Текст] / О. Е. Шаповалова // Начальная школа. – 2010. – №1. – С. 22-28.
33. Шпики, И.В. Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников [Текст] / И. В. Шпики. // Начальная школа. – 2007. – №2. – С.18 – 19.
34. Щуркова, Н.Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога [Текст]. – М.: Аркти, 2007. – 250 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой

Описание методики

**Цель методики** – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации учащихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой (1993), состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Процедура проведения

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.
2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети ещё плохо читают.

## Инструкции

Инструкция для индивидуальной формы работы: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение»

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

### Стимульный материал методики

1. Тебе нравится в школе?
  - не очень,
  - нравится,
  - не нравится.
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
  - чаще хочется остаться дома,
  - бывает по-разному,
  - иду с радостью.
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?
  - не знаю
  - остался бы дома
  - пошёл бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
  - не нравится
  - бывает по-разному
  - нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
  - хотел бы,
  - не хотел бы,

- не знаю.
- 6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
  - не знаю,
  - не хотел бы,
  - хотел бы.
- 7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
  - часто,
  - редко,
  - не рассказываю.
- 8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
  - точно не знаю,
  - хотел бы,
  - не хотел бы.
- 9. У тебя в классе много друзей?
  - мало,
  - много,
  - нет друзей.
- 10. Тебе нравятся твои одноклассники?
  - да,
  - не очень,
  - нет.

#### Обработка результатов

Ответы на вопросы анкеты расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ. В итоге подсчитывается набранное количество баллов.

Отрицательный ответ – 0 баллов. Нейтральный ответ – 1 балл. Положительный ответ – 3 балла. Максимально возможная оценка 30 баллов.

## Интерпретация результатов

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

1. **25-30 баллов (очень высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.** Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. **20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация.** Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. **15-19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.** Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. **10-14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация.** Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5. **Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.** Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной



деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер (Методика АСВ)

Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Методика АСВ) (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. В.) существует в двух вариантах – для родителей детей и подростков. Тест «Анализ семейных взаимоотношений» предназначен для изучения влияния родителей в воспитании ребенка или подростка и поиска ошибок в родительском воспитании. Методика "Анализ семейных взаимоотношений" позволяет диагностировать нежелательное, некорректное влияние членов семьи друг на друга, нарушения при выполнении ролей в семье и помехи для ее целостности.

Описание методики. Опросник АСВ включает 130 утверждений, касающихся воспитания детей. В него заложены 20 шкал. Первые 11 шкал отражают основные стили семейного воспитания; 12,13, 17 и 18-я шкалы позволяют получить представление о структурно-ролевом аспекте жизнедеятельности семьи, 14-я и 15-я шкалы демонстрируют особенности функционирования системы взаимных влияний, 16, 19-я и 20-я шкалы – работу механизмов семейной интеграции. Тест Опросник “Анализ семейных взаимоотношений” (Методика АСВ) Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. В. (в двух вариантах – для родителей детей и подростков):

Инструкция к тесту Эйдемиллера:

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в „Бланке для ответов“.

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то в «Бланке для ответов» обведите кружком номер ответа. Если Вы в общем не согласны – зачеркните тот же номер. Если очень трудно

выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше пяти.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете.

Текст опросника Эйдемиллера. (для родителей детей в возрасте 3-10 лет)

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) – пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался (догадалась) сам(а).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей – уход за собой, поддержание порядка – чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить сделать что-нибудь, что он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушают запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, я стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, я нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.

15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (моя жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня – самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.
23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она ни стоила.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем 1 раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) просматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: я несколько раз напоминаю сыну (дочери) о необходимости сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.
33. Меня огорчает то, что мой сын (дочь) быстро становится взрослым(ой).

34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, то лучше все сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропускать родительские собрания.
43. Я стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.
44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне часто приходилось давать сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.
46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.
47. Главное, чему родители должны научить своих детей, – это слушаться.
48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он (она) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолго любит моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже понимает чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже понимает чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.
62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Я сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) надо.
65. У моего сына (дочери) детство более трудное, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.

73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому я не хотел(а) бы, чтобы мой сын (моя дочь) слишком быстро вырос(а).

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен и не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него (нее) действует, – это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. д.

82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.
88. В нашей семье так принято, что ребенок делает что хочет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я бы была помоложе, то наверняка влюбилась бы в него.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался(лась) жить.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он (она) немедленно использует ее во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю своему сыну (дочери) одно, то мой муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) для меня – закон.
104. Мой сын очень любит спать со мной.



105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради моего сына (дочери) я пошел бы (пошла бы) на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.
110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку: «Нет».
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все меньше нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем здоровье большинства других детей.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, в детском саду, у родственников.
121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.

122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко я думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, что мой сын (дочь) умеют к настоящему времени, он(а) научился(лась) только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).
127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, пепси-кола и т. д.).
128. Мой сын говорил мне: «Вырасту, женюсь на тебе, мама».
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает мне, а осложняет мою жизнь.

Бланк для ответов Ф. И. О. \_\_\_\_\_

Ф. И. сына (дочери) \_\_\_\_\_

Кто заполнял (отец, мать, опекун)

<b>Номера вопросов и ответы</b>									
1.		21.		41.		61.		81.	
2.		22.		42.		62.		82.	
3.		23.		43.		63.		83.	
4.		24.		44.		64.		84.	
5.		25.		45.		65.		85.	
6.		26.		46.		66.		86.	
7.		27.		47.		67.		87.	
8.		28.		48.		68.		88.	
9.		29.		49.		69.		89.	
10.		30.		50.		70.		90.	
11.		31.		51.		71.		91.	
12.		32.		52.		72.		92.	
13.		33.		53.		73.		93.	
14.		34.		54.		74.		94.	
15.		35.		55.		75.		95.	
16.		36.		56.		76.		96.	
17.		37.		57.		77.		97.	
18.		38.		58.		78.		98.	
19.		39.		59.		79.		99.	
20.		40.		60.		80.		100.	
101.		107.		113.		119.		125.	
102.		108.		114.		120.		126.	
103.		109.		115.		121.		127.	
104.		110.		116.		122.		128.	
105.		111.		117.		123.		129.	
106.		112.		118.		124.		130.	

На бланке регистрации ответов номера ответов, относящихся к одной шкале, расположены в одной строке (исключение составляют 6 шкал, подчеркнутых в регистрационном бланке). Это дает возможность быстрого подсчета баллов по каждой шкале путем суммирования положительных ответов. За каждый положительный ответ дается 1 балл. Справа в бланке регистрации ответов указано сокращенное название шкалы и диагностическое значение.

Если число баллов определенной шкалы достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя присутствует данный тип отклонения в воспитании. Если название шкал подчеркнуты, то к результату необходимо прибавить число баллов по дополнительной шкале, которая находится в нижней части бланка и обозначена теми же буквами.

При наличии отклонений по нескольким шкалам необходимо обратиться к Таблице «Диагностика типов семейного воспитания» для установления типа неправильного семейного воспитания.

Интерпретация.

Описание шкал в том порядке, в каком они расположены в опроснике. Характеристика шкал опросника

1. Гиперпротекция (Г+). При гиперпротекции родители уделяют подростку крайне много сил, времени, внимания: воспитание является центральным делом в жизни родителей. Типичные высказывания таких родителей отражают то важное место, которое подросток занимает в их жизни, и содержат полные опасений представления о том, что произойдет, если не отдать ему все свои силы и время. Эти типичные высказывания использованы при разработке соответствующей шкалы.

2. Гипопротекция (Г-) – ситуация, при которой ребенок оказывается на периферии внимания родителей, до него “руки не доходят”, родителю “не до него”. Подросток часто выпадает из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное. Вопросы данной

шкалы отражают типичные высказывания таких родителей. Эти две шкалы определяют уровень протекции, то есть речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители воспитанию ребенка. Таким образом, здесь рассматриваются два уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротекция).

3. Потворствование (У+). О потворствовании говорят в том случае, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка. Они «балуют» его. Любое его желание – для них закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией: «слабость» ребенка, его исключительность, желание дать ему то, чего в свое время был лишен сам родитель, то, что подросток растет один, без отца и т. п.

4. Игнорирование потребностей подростка (У-). Данный стиль воспитания противоположен потворствованию и характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребности в эмоциональном контакте, общении с родителями, в их любви. Описываемый стиль проявляется в определенных высказываниях родителей, косвенно отражающих их нежелание общаться с детьми, в предпочтении детей, ничего не требующих от родителей. Эти две шкалы измеряют степень удовлетворения потребностей ребенка, то есть то, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей подростка, как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечений), так и духовных (прежде всего – в общении с родителями, в их любви и внимании). Данная черта семейного воспитания принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его потребностей. Так называемое «спартанское воспитание» – пример высокого уровня протекции (родитель много занимается воспитанием,

уделяет ему большое внимание) и вместе с тем низкого удовлетворения потребностей ребенка.

5. Чрезмерность требований (обязанностей) (Т+). Именно это качество лежит в основе типа неправильного воспитания «повышенная моральная ответственность». Требования к ребенку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям, не только не содействуют развитию его личности, а, напротив, ставят его под угрозу. В одном случае на ребенка перекладывается более или менее значительная часть обязанностей родителей (ведение хозяйства, уход за малолетними детьми). Такие родители, как правило, осознают, что ребенок очень загружен, но не видят чрезмерности нагрузки. Они уверены к тому же, что этого требуют обстоятельства, в которых семья находится в данный момент. В другом – от ребенка ожидают значительных и не соответствующих его способностям успехов в учебе или других престижных занятиях (художественная самодеятельность, спорт и т. п.). Такие родители подчеркивают в беседе с психологом те условия, которые прилагают для организации его успехов.

6. Недостаточность обязанностей подростка (Т-). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, что трудно привлечь ребенка к какому-нибудь делу по дому. Эти две шкалы дают представления о требованиях-обязанностях ребенка, то есть тех заданиях, которые он выполняет (учеба, уход за собой, участие в организации быта, помощь другим членам семьи).

7. Чрезмерность требований-запретов (доминирование) (З+). В этом случае ребенку «все нельзя». Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных подростков такое воспитание форсирует реакцию эмансипации, у менее стеничных провоцирует развитие черт сенситивной и тревожно-мнительной (психастенической) акцентуаций. Типичные

высказывания родителей отражают их страх перед любым проявлением самостоятельности ребенка. Этот страх проявляется в резком преувеличении последствий, которые могут иметь место даже при незначительном нарушении запрета, а также в стремлении подавить самостоятельность мысли подростка.

8. Недостаточность требований-запретов к ребенку (3-). Родители так или иначе транслируют ребенку, что ему «все можно». Даже если существуют какие-то запреты, ребенок их легко нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет время возвращения домой вечером, круг друзей, вопрос о курении и употреблении алкоголя. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного типа характера у подростка, особенно неустойчивого типа. Эти две шкалы указывают на то, что ребенку нельзя делать. Они определяют, прежде всего, степень самостоятельности ребенка, возможность самому выбирать способ поведения.

9. Чрезмерность санкций (жестокый стиль воспитания) (С+). Для этих родителей характерна приверженность к строгим наказаниям, чрезмерная реакция даже на незначительные нарушения. Типичные высказывания этих родителей отражают их убеждения в полезности для детей максимальной строгости.

10. Минимальность санкций (С-). Родители склонны обходиться без наказаний или применять их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний. Эти две шкалы дают представление о строгости наказаний, применяемых к ребенку родителями за невыполнение семейных требований.

11. Неустойчивость стиля воспитания (Н). Оценки по этой шкале позволяют говорить о постоянной резкой смене стиля воспитания, приемов воспитания. Они свидетельствуют о «шараханьях» родителей: от очень строгого стиля к либеральному и, наоборот, от значительного внимания к

ребенку к эмоциональному отвержению. При этом родители, как правило, признают значительные колебания в воспитании подростка, однако недооценивают размах (частоту этих колебаний).

Возможно большое количество сочетаний перечисленных стилей семейного воспитания. Однако особенно важное значение имеют устойчивые сочетания, формирующие следующие типы неправильного воспитания.

Потворствующая гиперпротекция (Г+, У+, Т-, З-, С-). Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у ребенка.

Доминирующая гиперпротекция (Г+, У±, Т±, З+, С±). Ребенок также находится в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, но в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. У гипертимных подростков такое воспитание усиливает реакцию эмансипации. При тревожно-мнительной (психастенической), сенситивной, астеноневротической акцентуациях характера доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

Эмоциональное отвержение (Г-, У-, Т±, З±, С±) включает в себе сочетание пониженной протекции и игнорирование потребностей ребенка и нередко проявляется в жестоком обращении с ним. В крайнем варианте – это воспитание по типу «Золушки». При таком воспитании усиливаются черты эпилептоидной акцентуации характера, а у подростков с эмоционально-лабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера могут формироваться процессы декомпенсации и невротические расстройства.