



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И**  
**ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

**«Методика преподавания дисциплин профессионального цикла на основе  
применения технологии проблемного обучения»**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»**

**Направленность программы бакалавриата  
«Производство продовольственных продуктов»**

Проверка на объем заимствований:

63,64 % авторского текста

Работа рекомендована  
рекомендована/ не рекомендована к защите

« 15 » 03 2021 г.

зав. кафедрой подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных  
методик, к.п.н., доцент  
Корнеева Наталья Юрьевна

Выполнил:

Студентка группы ЗФ-409-083-3-1  
Кадырова Регина Рустамовна

Научный руководитель:

к.т.н., ст. преподаватель кафедры  
ПППОиПМ  
Ногина Анна Александровна

Челябинск  
2021 г

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты применения технологии проблемного обучения в профессиональных образовательных организациях. ....	6
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме применения проблемного обучения в профессиональном образовании.....	6
1.2. Классификация учебных проблем и проблемных ситуаций.....	18
1.3. Методика применения проблемного обучения в условиях СПО.....	29
Выводы по I Главе.....	39
Глава II. Организация опытно-экспериментальной работы по исследованию условий применения проблемного обучения в ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего».....	40
2.1. Характеристика базы исследования.....	40
2.2. Разработка занятия по дисциплине «Технология продукции общественного питания» с применением проблемных методов обучения.....	48
2.3. Рекомендации по применению проблемных методов при изучении дисциплины «Технология продукции общественного питания».....	67
Выводы по II Главе.....	71
Заключение.....	72
Список используемой литературы.....	74
Приложение.....	79

## Введение

В настоящее время, вследствие коммерциализации образования необходимо особое внимание обратить на те сохраняющиеся возможности развития учебной мотивации в условиях среднего профессионального образования, которому отводится значимая роль, а кардинальные трансформации в различных сферах государственного устройства нуждаются в грамотном, всестороннем профессиональном развитии специалистов, интериоризации ими новейших информационных объемов, развитию профессиональных компетенций на соответствующем уровне. Одним из перспективных направлений стимуляции учебной деятельности учащихся СПО, развития у них заинтересованности в познании, творческих способностей, самостоятельности, исследовательских умений является проблемное обучение. Поэтому актуально изучать и разрабатывать методику преподавания специальных дисциплин в профессиональной образовательной организации на основе технологии проблемного обучения.

В связи с указанными особенностями существенно возрастают требования к качеству профессиональной подготовки специалистов среднего звена. Значительно усиливается потребность в особом внимании к проблемам профессионального становления студентов колледжа, развитию профессиональных компетенций, совершенствованию практической подготовки. Проблемное обучение – это конструкция, состоящая из методов, приемов, правил обучения и преподавания, где учитывается логика развития интеллектуальных операций и закономерностей учебно-поисковой деятельности обучающихся. Это особый вид взаимодействия преподавателя и обучающихся, характеризующийся постоянной индивидуальной учебно-познавательной деятельностью обучающихся по формированию новых знаний и методов действий решения проблемных вопросов [36, с. 74].

Основной целью СПО является подготовка специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей граждан в углублении образования на

основе имеющегося образования, придание направленности образовательному процессу на формирование оптимальных личностных качеств будущих специалистов, на становление их профессионально-ценностных ориентаций, которому присуще целостное мировосприятие, способность применять современные подходы, методики, способы исследования для решения возникающих стратегических и тактических задач.

Посредством проблемного обучения происходит приобщение студентов к научно-техническим достижениям, историческим фактам, общечеловеческой и российской культуре, формированию личности как субъекта жизнедеятельности, усиливается актуализация потенциала специальных дисциплин и методика их преподавания.

Научная разработанность методики преподавания в целом довольно широка, если не учитывать узкую специфику и наоборот, разработок и исследований немного именно по специальным дисциплинам. При этом наибольшее количество прикладных исследований, диссертационных исследований по техническим дисциплинам для производственного обучения или для методики профессионального обучения. А разработанность именно применения проблемного обучения в преподавании специальных дисциплин малозначительна.

В разработке принципиальных положений концепции проблемного обучения активное участие принимали: Т.В. Кудрявцев, В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В. Оконь, М.Н. Скаткин и другие.

**Цель исследования:** разработка методических рекомендаций преподавания обще профессиональных дисциплин в профессиональной образовательной организации на основе технологии проблемного обучения.

**Объект исследования:** методика преподавания общепрофессиональных дисциплин в профессиональной образовательной организации.

**Предмет исследования:** условия применения проблемного обучения в процессе преподавания обще профессиональных дисциплин в профессиональной образовательной организации на основе технологии проблемного обучения.

**Задачи исследования:**

- 1) изучить психолого-педагогические и методические источники применения проблемного обучения в профессиональном образовании;
- 2) изучить особенности методики применения проблемного обучения в условиях СПО;
- 3) разработать занятие по дисциплине «Технология продукции общественного питания» с применением проблемных методов обучения;
- 4) разработать рекомендации по применению проблемных методов при изучении дисциплины «Технология продукции общественного питания».

**Методы исследования** –анализ, структурирование и обобщение материала.

**База исследования:** условий применения проблемного обучения в ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего»

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

# **Глава I. Теоретические аспекты применения технологии проблемного обучения в профессиональных образовательных организациях**

## **1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме применения проблемного обучения в профессиональном образовании**

Важнейшим инструментом преподавателя в вопросе развития самостоятельной и инициативной работы обучающихся является метод проблемного обучения. Суть использования данного метода в том, чтобы поставить такой вопрос, при ответе на который студентам придется отступить от шаблонов, усвоенных со школьной скамьи или полученных через средства массовой информации. Организатор учебного процесса путем последовательно усложняющихся задач или вопросов создает в мышлении обучающегося такую проблемную ситуацию, для выхода из которой ему не хватает имеющихся знаний, в результате чего он будет вынужден сам активно формировать недостающие знания с помощью преподавателя или с участием других обучающихся. Особенность применения этого принципа – в разрушении стереотипов мышления и формировании самостоятельности мышления студентов [15, с. 86].

Существует позиция среди ученых, что мышление человека начинается при возникновении проблемной ситуации, которая преобразуется в задачу или проблему, в которой содержатся условия и требования, т.е. в вопрос. Трудность в решении проблемы состоит в том, что между изначальными данными или известными условиями и требованиями имеется разрыв, интервал или противоречия. Успешное решение задачи основывается на установлении логико-смысловых отношений или зависимости между условиями и требованиями [5, с. 44-45].

Способом преодоления разрыва между известными данными и противоречивостью элементов описываемой ситуации могут стать вопросы

дискуссионного характера, которые подталкивают обучающегося к размышлению и поиску возможных путей выхода, то есть развитие профессионально важных качеств.

«Под профессионально важными качествами понимаются способности субъекта, включенные в процесс деятельности и влияющие на эффективность ее выполнения по таким параметрам, как производительность, качество и надежность. Они определяют возможности человека в профессиональной деятельности, пригодность к ней» [7, с. 182].

Профессионально важные качества, имеющие отношение к речевой деятельности, включают коммуникативные или речевые способности. К коммуникативным профессиональным способностям можно отнести предметно-речевые способности, социально-речевые способности и способности к отражению ситуации иноязычного общения. К предметно-речевым способностям относится умение профессионала извлекать профессионально значимую информацию об интересующем его объекте из устного или письменного иноязычного текста. Социально-речевые способности, основанные на навыках межличностного взаимодействия, дают специалисту возможность успешного профессионального иноязычного общения. Способность к отражению ситуации общения заключается в восприятии специалистом происходящих событий как целостной ситуации, определении элементов новизны в информации и соотнесении их с предметными характеристиками объекта и ситуации общения, в принятии решения и выборе способа его осуществления [7, с. 183].

Следующая особенность проблемного обучения в профессиональном образовании заключается в том, что будущему специалисту необходима не только тренированная память, но и умение анализировать и обобщать изучаемые явления, факты и информацию, что трудно представить вне рамок проблемного подхода. Следовательно, обучающемуся необходимы как умение творчески подходить к использованию знаний, так и способность делать выводы из своих и чужих ошибок, а также умение актуализировать и

развивать уже имеющиеся знания и умения. Подобные навыки формируются не только при выполнении разных видов самостоятельной работы, но и в научных студенческих обществах, в рамках которых организуются студенческие дискуссии и коллективная работа научно-исследовательского характера [6, с. 76].

Т.В. Кудрявцев рассматривает суть процесса проблемного обучения в предъявлении обучающимся дидактических проблем, в их решении и усвоении учащимися обобщенных знаний и принципах решения учебных задач посредством создания проблемных ситуаций [23, с. 58].

В отличие от традиционного метода обучения в проблемном обучении учащийся понимает, зачем ему следует что-либо учить, т.е. появляется мотивация к получению знаний, что приводит к более высоким результатам в обучении. Роль учителя в данном процессе состоит в организации процесса систематизации и закрепления полученных знаний, формировании умственных действий отмечая при этом, что к формулированию проблем постепенно приучаются сами ученики, оказание помощи ученикам в решении проблем, проверка решений проблем, а также осуществление руководства процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний.

А.М. Матюшкин, характеризуя проблемное обучение, как метод подчеркивает, что усвоение знаний и их закрепление происходит в проблемной ситуации. Данный метод, по мнению А.М. Матюшкина, помогает преодолеть интеллектуальную пассивность, делает процесс обучения личностно значимым [26, с. 142].

Проблемное обучение М.И. Махмутов рассматривает как дидактическую систему, базирующуюся на принципе проблемности в усвоении знаний [28, с. 336-337].

Г.К. Селевко считает, что проблемное обучение это «такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся



по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей» [35].

Проблемное обучение является одним из наиболее продуктивных средств активизации познавательной деятельности ученика. Целью активизации учеников посредством проблемного обучения является повышение уровня мыслительной активности ученика и обучение его не отдельным операциям в случайности, спонтанно возникающем порядке, а системе психических действий, характерных для решения нестереотипных задач, требующих использования творческой мыслительной деятельности.

Перечислим задачи, которые решаются с помощью проблемного обучения:

- развитие творческих умений, способностей, мышления;
- усвоение прочных умений и знаний, которые получены в ходе самостоятельного решения проблем и активного поиска;
- воспитание креативной личности, умеющей видеть, ставить и решать не стандартные профессиональные проблемы [34].
- создание условий для мотивации обучения;
- повышение познавательного интереса к учебным, профессиональным проблемам;
- снятие психологического дискомфорта перед преодолением познавательных трудностей;
- формирование самостоятельности;
- развитие творческих способностей, формирование осознанных, личностно-ориентированных компетентностей, знаний, умений;
- усвоение и закрепление изученного материала;
- формирование элементов исследовательской деятельности;
- развитие коммуникативных компетентностей [20, с. 207].

Каждая фаза в структуре целостного подхода к процессу решения задач может быть разбита на более простые действия:

Составление/постановка задачи:

- изучение ситуации и цели составления/постановки задачи;
- разработка «сюжета» задачи и поиск не обходимых данных;
- установление смысловой связи между данными;
- формулирование условия и требования задачи;
- проверка составленной задачи.

1. Собственно решение задачи:

- выделение и описание ситуации;
- структурный анализ ситуации;
- определение возможных вариантов решения;
- оценка каждого варианта, выбор и реализация рационального решения;
- проверка принятого решения.

2. Диагностика решения:

- установление факта ошибочности решения;
- выявление действия, в котором допущена ошибка;
- поиск причин возникновения ошибки;
- выбор, планирование и реализация способа исправления ошибки;
- проверка исправленного решения [40, с. 48].

Главным различием проблемного обучения от традиционного считается вид организации учебного процесса. При традиционном обучении педагог транслирует знания, непосредственно оценивает их и, используя наглядность, поясняет суть новых определений, формирует новые теоремы, правила, законы и так далее. Тут преобладает информативное преподавание учебного материала и отсутствует системное создание проблемных ситуаций.

Выделяют шесть основных этапов проблемного обучения [29, с. 57]:

Первый этап – этап постановки учебной проблемы и организации проблемной ситуации предполагает постановку проблемного вопроса как цели урока или его этап. Второй этап предполагает поиск решения проблемы, который осуществляется в диалоге на основе выдвижения гипотез.

Третий этап проблемного обучения предполагает проверку гипотез.

На четвертом формулируются способы, сравниваются с научными данными.

Содержанием пятого этапа является обучение способам постановки учебных вопросов.

Шестой этап предполагает выполнение контрольных и проверочных заданий проблемного характера (Например: составь проблемный вопрос; сформулируй гипотезу; приведи доказательство).

Структура проблемного занятия включает последовательность следующих этапов постановки проблемной ситуации (проблемной задачи); формулировки проблемы; выдвижения гипотезы; нахождения доказательств выдвинутой гипотезы или ее опровержение; проверки правильности решения; воспроизведения нового материала.

М.И. Махмутовым предложены следующие основные понятия, составляющие ядро проблемного обучения «учебная проблема», «проблемная ситуация», «гипотеза», «проблемное преподавание и учение», «проблемное содержание», «умственный поиск», «проблемный вопрос», «проблемное изложение» [28, с. 360].

Основными понятиями проблемного обучения являются проблемная ситуация и учебная проблема.

В.С. Безруков определяет проблемный вопрос как обращение педагога, ориентированное на организацию познавательное действие учащегося [6].

Проблемная ситуация представляет совокупность условий, Проблемная ситуация, по мнению М.И. Махмутова, является пусковым механизмом мышления. Она является основой формирования познавательных потребностей, создания мотивации учения и деятельности.

Проблемная ситуация – это интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление,

факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом действия. Это побуждает человека искать новый способ объяснения или действия. Проблемная ситуация есть закономерность продуктивной, творческой познавательной деятельности. Она обуславливает начало мышления, активная мыслительная деятельность протекает в процессе постановки и решения проблемы [39].

Проблема – проблемная ситуация, принятая субъектом к решению на основе имеющихся у него средств (знаний, умений, опыта поиска) [23].

Основопологающим условием возникновения проблемной ситуации является необходимость в раскрытии нового отношения, свойства или способа действия. Главным элементом проблемной ситуации является неизвестное, новое, то, что должно быть открыто для правильного выполнения задания, для выполнения нужного действия. Для того чтобы создать проблемную ситуацию в обучении, нужно поставить учащегося перед необходимостью выполнить такое практическое или теоретическое задание, при котором подлежащие усвоению знания будут занимать место неизвестного [27].

Кроме того, проблемная ситуация может возникнуть:

- когда обучающиеся встречаются с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях;
- когда имеются противоречия между теоретически возможным путем решения и его практической неосуществимостью;
- вследствие противоречия между практически доступным результатом и отсутствием знаний для теоретического обоснования;
- если обучаемый не знает способа решения поставленной задачи, не может дать объяснение новому факту в учебной и жизненной ситуации, т. е. осознает недостаточность прежних знаний для такого объяснения. В этом случае проблемная ситуация перерастает в учебную проблему [8, с. 75].

М.А. Чошанов, Н.К. Чапаев выделяют основные критерии классификации и соответствующие им классы проблемных ситуаций:

- функционально-деятельностный критерий (конструктивные, технологические, диагностические ситуации);
- критерий теоретичности (базисные, теоретические, практические ситуации);
- критерий времени (актуализирующие, формирующие, прикладные ситуации);
- критерий продуктивности (индуктивные, дедуктивные, обобщающие ситуации);
- критерий полноты (8 типов дидактических ситуаций) [40, с. 49].

Проблема – это:

- задача, которая не имеет шаблонного решения;
- задача, которая направлена на поиск необходимых для ее решения знаний, способов размышления и деятельности;
- фальшивый в теории или в практике вопрос, содержащий в себе скрытое несоответствие, которое вызывает разные, иногда доходящие до противоречия позиции при его разрешении;
- задание, которое выполняется неизвестным способом для обучающего имеет своей целью подтолкнуть мыслящего использовать опорные знания и умения; проблемная задача в большинстве случаев вызывает у обучающихся затруднения, изумление, но, в свою очередь, является посильной [13, с. 121].

Под учебной проблемой понимается трудность теоретического или практического характера, решение которой связано с исследовательской деятельностью учащегося.

Постановка учебной проблемы осуществляется в несколько этапов:

- а) анализ проблемной ситуации;
- б) осознание сущности затруднения – видение проблемы;
- в) словесная формулировка проблемы.

Инструментом, используемым для создания проблемной ситуации, являются проблемные вопросы или задачи.

Проблемная задача – задача, решение которой предполагает затрату времени, дополнительных усилий, поиска информации. В качестве условий эффективности использования проблемной задачи А.М. Матюшкин выделяет соответствие возрасту и интеллекту ребенка, а также применение до этапа изучения нового материала [26, с. 73].

Проблемными являются те вопросы, которые вызывают интеллектуальные затруднения студентов, поскольку ответ на них не содержится ни в прежних знаниях, ни в предъявляемой преподавателем информации, однако вопрос преподавателя должен быть сложным настолько, чтобы вызвать затруднения у студентов, и в тоже время посильным для самостоятельного нахождения ответа.

Вопрос становится проблемным только при следующих условиях:

- он должен иметь логическую связь, как с ранее усвоенными понятиями и представлениями, так и с теми, которые подлежат усвоению в определенной учебной ситуации;
- содержать в себе познавательную трудность и видимые границы видимого и неизвестного;
- вызывать чувство удивления при сопоставлении нового с ранее известным, неудовлетворенность имеющимся запасом знаний, умений и навыков.

Задача считается одним из важных факторов повышения познавательной и практической активности студентов. Если задача содержит новые для обучающихся понятия, факты, способы действия, то она проблемная по содержанию. По характеру содержания и соотношению известного и не известного задачи могут быть разделены на два типа – полные (закрытые) и неполные(открытые).

Полная (закрытая) задача – содержит подробные данные (факты), а также ясно указанные цели. Студент может найти решение проблемы внутри задачи, не выходя за ее пределы, путем анализа объяснения данных (факторов) или путем объяснения цели. Решение задачи является

установление логической связи между данными (факторами) и целью, привлечение новых данных со стороны не является обязательным.

Неполная (открытая) задача содержит только подробные данные (факты) без точного указания цели или четко сформулированную цель без ясно выраженных данных. Обязательным условием решения такой задачи является предварительное определение и четкое формулирование цели или привлечение новых данных со стороны.

М.Н. Скаткин к методам проблемного обучения относит методы [37, с 58]:

#### 1. Метод проблемного изложения.

Этот метод служит своеобразным переходом от исполнительной деятельности к творческой. На той или иной ступени обучения, обучающиеся еще не в силах самостоятельно разрешить проблемные задачи и поэтому педагог должен указать на путь исследования, объясняя ее решение.

#### 2. Частично – поисковый (эвристический) метод обучения.

Суть этого метода состоит в его признаках: знания обучающимися не даются в «готовом» виде, им нужно их извлечь (найти) самостоятельно; педагог не передает знания в монологическом виде, а создает поиск новых знаний при помощи проблемных задач; обучающиеся рассуждают без помощи педагога, но под его руководством, а также опираются на дидактические и эмпирические методы познания, в результате этого у них формируются осмысленные крепкие знания.

#### 3. Репродуктивный метод.

В данном методе уроки составляются по аналогии с образцами.

Например, при создании проблемной ситуации педагог должен приводить примеры проблемных ситуаций, а затем указать, как находить противоречия. То же самое и с формой организации поиска - чтобы найти ответ на вопрос, педагогом дается пример, где разъясняется, что и как нужно делать и к каким материалам обращаться.

#### 4. Исследовательский метод.

Исследовательский метод предполагает, что педагог вместе с обучающимися формулирует проблему, которую нужно разрешить обучающимся за определенный промежуток учебного времени; при этом сами знания не сообщаются, так как они самостоятельно должны добыть их в процессе разрешения (исследования) проблемы. Формы и методы (средства) для достижения результата также определяют сами обучающиеся; участие преподавателя сводится лишь к управлению процессом решения проблемных задач; высокая интенсивность учебного процесса предусматривает творческое усвоение знаний, тем самым учение сопровождается повышенным интересом, а полученные знания отличаются глубиной, прочностью и результативностью.

Развитие у обучающихся практических навыков использования знаний и повышение уровня усвоения учебного материала является одной из главных целей и функций проблемного образования. В отличие от традиционного обучения наилучший результат проблемного образования в этой сфере получается из-за психологических особенностей процесса освоения учебного материала. Практическое воспроизведение знаний и навыков, которое выполняется обучающимся осмысленно в пределах проблемной ситуации, воздействует на более качественное усвоение знаний, чем при традиционном обучении, где имеется только воспроизведение вербальное или практическое. Действительно, механическое повторение за преподавателем может закрепить объект в памяти учащегося, но самостоятельный выбор какого-либо навыка, объекта знания учащимся персонализирует его, позволяет добиться наибольшего эффекта от обучения.

Более эффективно ЗУН фиксируются в памяти обучающегося тогда, когда были получены в процессе решения проблемных ситуаций, но и это не единственный и не ключевой эффект проблемного обучения. Знания имеют большое значение лишь в том случае, когда учащийся будет уметь применять их на практике, используя их сможет решать определенные задачи, поставленные перед ним реальностью. В данном отношении проблемное



образование приводит учащегося в более позитивное положение, потому что у него уже сформированы навыки решения проблемных ситуаций, у человека нет страха перед неизвестным, потому что оно воспринимается лишь как «пока» неизвестное. Дело в том, что виды возникающих в действительности задач, по существу, не ограничены. Субъект проблемного образования, получивший навыки и уверенность, становится больше адаптированным к их решению, в отличие от применения традиционного обучения при котором придется решить большое количество таких задач, безусловно, нельзя быть полностью уверенным, что при обучении будут использоваться все ситуации, с которыми возможно в будущем столкнется обучающийся. В реальной жизни проблемы являются, меняющимся буквально каждый день, многообразием условий, которые влияют на подход к их решению. Исходя из этого на практике значительный приоритетом является опыт работы, нежели теоретическое образование. При использовании метода проблемного обучения преимущество отводится моделированию, созданию реалистических проблемных задач и их индивидуальному решению учащимися, собственно, что и осуществляется. При применении проблемного обучения у обучающихся значительно усиливается роль самостоятельного образования и повышается инициативность.

Итак, под проблемным обучением будем понимать систему проблемных ситуаций, которая специально создается преподавателем на занятии с помощью проблемно-поисковой задачи, где для разрешения проблемных ситуаций, возникающих в процессе решения проблемных задач, то есть выполнения проблемных заданий, они должны соответствовать профессиональным потребностям и познавательным возможностям обучающихся студентам СПО.

## 1.2 Классификация учебных проблем и проблемных ситуаций

Внеурочные проблемы возникают в процессе выполнения домашних заданий, во внеклассной работе, на производстве, в житейском опыте обучающихся, в ходе игры и т. д. Решаются они в основном индивидуально, как правило, без помощи учителя. В отдельных случаях, их решение переносится в группу, в коллектив [16].

В зависимости от общественной и педагогической значимости В этом аспекте учебные проблемы можно разделить на учебно-теоретические, учебно-практические, общественно-практические и научные. Это деление дает педагогу возможность точно определить проблему и характер содержащегося в ней затруднения. Учебно-теоретическая проблема требует для своего решения усвоения новых, ранее неизвестных знаний. Она обычно содержит известное (данное) и неизвестное. Неизвестное — это новые теоретические знания, которые должны быть усвоены в процессе решения проблемы. Учебно-практическая проблема вычленяется из проблемной ситуации, возникшей в результате постановки практической задачи и требующей умения применять уже известные знания на практике. Как правило, в практической проблеме известна цель, но неизвестны средства, пути ее достижения. В результате ее решения обучающийся приобретает умения применять уже известные способы решения задачи в новой практической ситуации.

Источником возникновения таких проблем является любая практическая деятельность, в том числе опытная работа. Общественно-практические проблемы большей частью возникают перед обучающимися в процессе производительного труда. Их решение имеет общественную значимость и является важным средством формирования мотивов творческой деятельности студентов. Одновременно решение этих проблем является критерием оценки

уровня способностей обучающихся, их умения самостоятельно решать жизненно важные проблемы, т. е. применять в жизни, на практике полученные знания, умения и навыки. Научные проблемы — проблемы, требующие для своего решения «абсолютно» новых знаний, неизвестных науке, и поэтому имеющие научную и общественную значимость. Они возникают в ходе участия студентов в выполнении заданий научно-исследовательских институтов, в научных экспедициях, в исследовании малых рек, в опытнической работе и т. д. Решаются эти проблемы, как правило, совместно с учеными или педагогом.

В зависимости от роли в процессе обучения. В учебном процессе могут иметь место проблемы, роль которых в ходе усвоения знаний не одинакова. В зависимости от этого проблемы можно разделить на основные и частные. Основные проблемы. В начале урока педагог обычно ставит основную проблему урока (темы), которая активизирует познавательную деятельность учащихся по отношению ко всему материалу урока. Часто это бывает и единственная проблема, решение которой приводит к усвоению всей темы урока. Проблемы могут быть основные в разделе предмета, основные в теме, основные на уроке. Частные (вспомогательные) проблемы. Основная проблема урока иногда оказывается непосильной для самостоятельного решения. В этом случае учитель расчленяет материал на части и ставит более мелкие, частные проблемы. Решение частных проблем, как правило, посильно для большинства учащихся класса и не сдерживает темы урока. Значение их заключается еще и в том, что они раскрывают логику решения основной проблемы, «оконтуривают» отдельные этапы процесса решения проблем. Возникает возможность не только поэтапного решения проблемы, но и поэтапного формирования умения самостоятельно решать их.

По способам организации процесса решения.

В зависимости от содержания задачи и цели урока педагог не

только ставит перед обучающимися разные проблемы, но и по-разному организует их решение. Исходя из этого, проблемы могут быть фронтальные, групповые, индивидуальные. Фронтальная проблема — проблема, которая выдвигается перед всем классом. Она решается «видимыми» усилиями всей группы—коллектива, процесс решения может принимать различные формы (дискуссии, совместное решение задачи вслух и т. д.). Групповые проблемы решаются совместно группами обучающимися по три-четыре человека. Группы могут решать самостоятельно одну общую или каждая свою отдельную проблему. Индивидуальная проблема —это такая учебная проблема, которая ставится самим обучающимся или педагогом, но, как правило, решается студентом самостоятельно (без посторонней помощи) в условиях группы или при выполнении домашнего задания. Рассмотрим психологическую классификацию учебных проблем. Основанием психологической классификации учебных проблем, по мнению М.И. Махмутова, может служить логическая и психологическая структура самой проблемы и особенности процесса ее решения, отражаемые в структуре творческой мыслительной деятельности обучающегося.

Исходя из этого может быть принято следующее деление учебных проблем:

а) в зависимости от характера заключенного в проблеме неизвестного и содержания вызываемого им интеллектуального затруднения;

б) в зависимости от способа решения учебной проблемы;

в) с точки зрения характера содержания и соотношения известного и неизвестного в проблеме;

г) кажущиеся (мнимые) проблемы.

В зависимости от характера неизвестного и вызываемого затруднения. Природа учебной проблемы определяется ее структурой, которая всегда имеет три основных элемента:

- 1) знание (известное),
- 2) незнание (неизвестное),
- 3) способы превращения неизвестного в известное (незнание в знание).

Эти три элемента взаимосвязаны и взаимообусловлены. Выбор способов превращения незнания в знание в большой степени зависит от характера заключенного в проблеме неизвестного. С точки зрения характера неизвестного почти все учебные проблемы можно считать аналитическими, т. е. такими, которые возникают при исследовании реально существующего, но неизвестного студенту объекта (понятия) и выдвигаются по отношению к этому объекту. По логике учебного предмета в учебном материале неизвестным может быть правило, закон и т. п. объект, который уже известен науке. С точки зрения характера затруднения и вида мыслительной деятельности по преодолению этого затруднения, все учебные проблемы можно разделить на два типа: алгоритмические и эвристические. Алгоритмическая проблема. Если имеется ситуация задачи (упражнения), в которой требуется применить готовый, прочно усвоенный учащимися алгоритм, т. е. точные предписания последовательного выполнения определенных действий, своего рода свод правил решения серии однородных задач, основанных на едином методе решения, то в этом случае, конечно, не существует никакой проблемы. Поэтому под термином «алгоритмическая проблема» М.И. Махмутов имеет в виду такую проблему, для решения которой требуется применять готовые алгоритмы, но в новых условиях, применительно к иным исходным данным по сравнению с прежними ситуациями использования этих алгоритмов учеником. Еще более сложный вид «алгоритмической проблемы» встречается в тех случаях, когда изменения в новой ситуации настолько существенны, что требуют изменения самого алгоритма. Постановка алгоритмической

проблемы обуславливает аналитический(логический) вид мыслительной деятельности студента [26].

Эвристическая проблема возникает в такой ситуации, которая по содержанию данных и цели не указывает алгоритмов решения, т. е. способ решения данной проблемы надо найти. Поиски способов решения связаны главным образом с интуитивным мышлением (с «инсайтом»), но могут быть эвристические проблемы, связанные с применением специальных способов и приемов эвристической деятельности —эвристик. Решение эвристической проблемы часто требует догадки и предположений, доказательство которых может осуществляться также и аналитическим путем [15].Как правило, в процессе решения учебных проблем наблюдается сочетание аналитического и эвристического мышления. Это объясняется и изменением характера самой проблемы по мере выявления новых связей и отношений между ее элементами, в результате чего алгоритмическая проблема часто переходит в эвристическую. Фиксированная проблема. Алгоритмическая и эвристическая проблемы по содержанию затруднения могут быть одновременно и фиксированными проблемами. Фиксированная проблема отражает механизм особых случаев возникновения проблемной ситуации (и вычленения проблемы) из ситуации задачи.

В зависимости от способа решения.

По этому признаку все учебные проблемы можно разделить на три основных типа: информационную проблему, аналоговую и гипотетическую. Термины взяты, исходя из этимологии указанных слов, они могут считаться условными.

Информационная проблема. Как известно, не все проблемы, выдвигаемые, учителем, учащиеся решают самостоятельно. Проблема сформулирована, идет поиск способа решения. Но он находится не в результате аналитико-синтетической деятельности, а гораздо проще,

например: обучающийся заглянул в книгу и нашел ключ к решению или решение подсказал педагог, товарищ. Информационная проблема характерна для проблемного изложения. Педагог ставит проблему и объясняет способ ее решения. Она встречается и в традиционном обучении.

Информационный тип проблем слабо влияет на развитие творческих способностей обучающихся, хотя сам процесс постановки проблемы и стимулирует активный мыслительный процесс. Аналоговая проблема (решается по аналогичным способам решения) характерна для группы практических проблем. Поставленная проблема не всегда требует нового способа решения (даже при усвоении нового знания). Применение уже известного способа решения проблемы в новой ситуации, при новом сочетании известного и неизвестного также требует творческого мышления. Поэтому решение задач по аналогии не всегда означает репродуктивное усвоение новых знаний, оно, как правило, осуществляется путем переноса. Решение проблемных задач по аналогии связано и с возникновением ассоциаций. Эти элементы участвуют в аналитическом типе мышления, но аналоговая проблема может решаться и эвристическим путем. Аналогия имеет большое значение и для построения гипотез, и для дальнейшего исследования возможных объективных связей, возбуждает поиски, наводит на догадки [47].

Гипотетическая проблема (решаемая путем развития идеи, предположения, гипотезы). Как известно, под гипотезой понимается не только предположительное суждение и умозаключение. Гипотеза — это и сам процесс выдвижения и доказательства предположительных суждений и умозаключений о сути объясняемого предмета, называемый, другими словами, приемом дедуктивного развития гипотезы. Гипотетическая проблема — наиболее распространенный основной тип учебных проблем. Они решаются путем суждений и умозаключений в

ходе выдвижения предположений, гипотез, их проверки и обоснования, а это отличительные особенности эвристической деятельности. Необходимо указать, что некоторые основные проблемы урока могут иметь признаки двух и даже трех указанных типов одновременно.

#### Кажущиеся (мнимые) проблемы

Так же, как и в процессе научных исследований, в учебном процессе наблюдается возникновение мнимых учебных проблем, которые, однако, в определенной степени влияют на активизацию познавательной деятельности обучающихся. Эти проблемы не являются средством управления учением студента, но играют заметную роль в развитии воображения, фантазии студентов и занимают определенное место в их игровой, учебной и практической деятельности. Такие проблемы М.И. Махмутов называет кажущимися. Они обычно бывают трех типов: преждевременные, повторные и нереальные [13]. Преждевременные проблемы возникают по логике учебного процесса в ходе теоретического обучения или практической деятельности обучающихся. Они возникают до того, как появляются условия их решения. Такие проблемы могут быть использованы педагогом как прием для создания перспективы в учебном процессе. Повторные проблемы—это проблемы, которые формулируются повторно как проблема, но они уже решались. Однако вследствие того, что они или по-новому формулируются или принципы их решения забыты, они кажутся новыми, но решение их облегчается путем актуализации ранее усвоенных способов решения. Такие проблемы иногда даются педагогом для самостоятельного решения слабым студентам, т. е. используются как средство индивидуализации обучения.

По характеру содержания и соотношения известного и неизвестного в проблеме. Соотношение известного и неизвестного в проблемной ситуации бывает различным. В зависимости от различного соотношения известного и неизвестного, которое внешне



выражается как противоречие между данными задачи и ее требованием, все учебные проблемы можно разделить на полные (закрытые) и неполные (открытые). С точки зрения «данных» и «цели» И. Ван де Гер, например, выделяет два типа проблем: проблемы интерполяции (нахождение связей между данными и целью внутри проблемы) и проблемы экстраполяции (нахождение по ряду данных значений других значений, находящихся вне этой проблемы). Оба эти типа могут быть прогрессивные, регрессивные и смешанные [18].

Полная (закрытая) проблема, или проблема интерполяции, несет в себе почти всю необходимую информацию «о себе», т. е. характеризуется противоречивой информацией. Неполная (открытая) проблема, или проблема экстраполяции, – это такая проблема, которая возникает из ситуации (задачи), содержащей в основном только подробные данные (факты), а цель точно не установлена (прогрессивная экстраполяция) [14].

Рассмотрим классификацию проблемных ситуаций. Имеется уже свыше 20 классификаций проблемных ситуаций. Их анализ свидетельствует о том, что до сих пор ни в психологии, ни в дидактике, ни в методиках преподавания отдельных предметов нет единого мнения относительно исходных принципов классификации проблемных ситуаций; для их классификации используются различные основания [24].

В книге «Проблемные ситуации в мышлении и обучении» А.М. Матюшкин сформулировал шесть правил создания проблемных ситуаций; четыре правила управления процессом усвоения в проблемной ситуации; пять правил, определяющих последовательность проблемных ситуаций. Эти «правила проблемного обучения» фактически можно считать дидактическими рекомендациями педагогу по организации процесса проблемного обучения. Также А.М. Матюшкин разработал классификацию проблемных ситуаций в

наиболее общем виде, т.к. в основу ее положены три наиболее общих основания. Одно из них -это действие, которое является главным элементом поведения человека, его деятельности, а также одним из наиболее общих элементов, усваиваемых человеком в процессе обучения. В строении действия принято выделять три компонента: цель (предмет), способ и условия действия. В зависимости от того, какой структурный компонент действия будет представлен в проблемной ситуации как неизвестное, возможны три достаточно общих класса проблемных ситуаций. К первому классу относятся такие, в которых усваиваемым неизвестным является цель (предмет действия). В ситуациях такого рода неизвестное будут составлять какие-либо усваиваемые человеком закономерности, теоретические положения. В соответствии с этим А.М. Матюшкин характеризует данный класс проблемных ситуаций как теоретический. Чаще всего эти ситуации применяются при изучении гуманитарных предметов. Ко второму классу А.М. Матюшкин относит такие ситуации, в которых усваиваемое неизвестное составляет способ действия, т.е. это ситуации, возникающие при несоответствии известного и требуемого способов действия. Проблемные ситуации этого рода широко представлены при усвоении многих предметов, предполагающих формирование у обучающихся достаточно сложных способов выполнения тех или иных действий (языковых, математических операций, многих практических умений и двигательных навыков). Сюда также относятся ситуации, возникающие в процессе обучения общим и специфическим способам решения задач в различных дисциплинах. В третий класс входят такие проблемные ситуации, в которых неизвестным являются новые условия действия.

Такие ситуации возникают в тех случаях, когда при известном способе действия ставится такое задание, в котором должны быть найдены новые условия регуляции действия, т.е. все те условия, в

которых придется их выполнять. А.М. Матюшкин осуществил психологический подход к классификации проблемных ситуаций. Но, по мнению И.А. Ильницкой, не менее важен и гносеологический подход к классификации проблемных ситуаций. Сторонники такого подхода считают, что общее представление о проблемных ситуациях предполагает их классификацию как различных типов противоречий в сознательной деятельности обучающихся. Например, Т.В.Кудрявцев в основу выделения типов проблемных ситуаций положил принцип несоответствия или противоречия имеющихся у обучающихся знаний, умений, навыков.

Исходя из этого, он намечает шесть типов проблемных ситуаций, которые могут быть использованы при изучении различных учебных предметов.

1. Проблемные ситуации возникают в тех случаях, когда обнаруживается несоответствие между имеющимися уже системами знаний у студентов и теми требованиями, которые предъявляются к ним при решении новых учебных задач. Указанное несоответствие, достигающее в ряде случаев до противоречия, по мнению Т.В.Кудрявцева, возникает, во-первых, между усвоенными обучающимися знаниями и новыми фактами, обнаруживающимися в ходе решения задач; во-вторых, между одними и теми же по характеру знаниями, но более низкого и более высокого уровня; в-третьих, между научными знаниями и знаниями донаучными, житейскими, практическими.

2. Возможность создания проблемных ситуаций обеспечивается тем, что обучающийся ставится перед многообразием выбора из имеющихся систем знаний той единственно необходимой системы, использование которой может обеспечить правильное решение задачи. Действительно, из анализа классификации учебных проблем можно увидеть, что решение задач с неполными данными толкает обучающихся на путь самостоятельного добывания знаний, а

постановка задач с излишними данными ставит обучающихся перед проблемой выбора и оценки знаний, активизируя тем самым их поисковую деятельность [34].

3. Проблемные ситуации часто возникают перед студентами и тогда, они сталкиваются с новыми практическими условиями использования уже имеющихся знаний.

4. Проблемная ситуация возникает и в том случае, если имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа, а также между практически достигнутым результатом выполнения задания и отсутствием его теоретического обоснования.

5. Возможность создания ряда особых проблемных ситуаций –при формировании пространственных представлений –обеспечивается тем, что между внешним видом схематических технических изображений принципиального характера и конструктивным оформлением конкретного технического устройства отсутствует прямое соответствие.

6. Возникновение ряда проблемных ситуаций (также в области оперирования пространственными представлениями, соотношениями и зависимостями) может быть обеспечено и тем, что многие схематические изображения «статического характера» требуют в процессе их чтения оперирования «динамическими» пространственными образами [14].

Наибольшее применение в практике обучения, как считает И.А. Ильницкая, получила классификация М.И. Махмутова. Он намечает несколько способов создания проблемных ситуаций, например:

1. при столкновении обучающихся с жизненными явлениями, фактами, требующими теоретического объяснения;

2. при организации практической работы обучающихся;

3. при побуждении обучающихся к анализу жизненных явлений, приводящих их в столкновение с прежними житейскими

представлениями обэтих явлениях;

4.при формулировании гипотез;

5.при побуждении обучающихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению;

6.при побуждении обучающихся к предварительному обобщению новых фактов;

7.при исследовательских заданиях.

В данном пункте мы рассмотрели виды проблем и проблемных ситуаций, предложенные известными педагогами. Использование указанных классификаций помогает учителю избрать конкретные пути эффективной постановки проблем и создания проблемных ситуаций на уроке [16].

### **1.3. Методика применения проблемного обучения в условиях СПО**

Успех проблемного обучения обучающегося в условиях СПО достигается главным образом на занятии, когда преподаватель остаётся один на один со своими студентами. И от его умения организовать систематическую познавательную деятельность зависит степень интереса обучающихся к учёбе, уровень знаний, готовность к постоянному самообразованию, то есть их развитие, что убедительно доказывает современная методика применения проблемного обучения в условиях СПО.

Караогланова Т.Э., Падалко В.В. указывают, что технология проблемного обучения относится к развивающим педагогическим технологиям и имеет следующую структуру:

1. Создание проблемной ситуации педагогом и принятие проблемной ситуации студентом.
2. Выявление проблемы исследования
3. Управление поисковой деятельностью обучаемых
4. Самостоятельный поиск решения студентом

## 5. Обсуждение выводов [16].

В отечественной педагогике различают три основные формы проблемного обучения:

1. Проблемное изложение учебного материала в монологическом режиме лекции либо диалогическом режиме семинара. Проблемное изложение учебного материала на лекции, предполагает постановку преподавателем проблемных вопросов, проблемных задач и поиск их решения; при этом учащиеся лишь мысленно включаются в процесс поиска решения. В начале лекции ставится проблема, педагог не дает готового ответа, а раскрывает сущность научного поиска, сообщает о гипотезах и опытах, которые делались для проверки гипотез и полученных результатов; Частично-поисковая деятельность при выполнении эксперимента, на лабораторных работах; в ходе проблемных семинаров, эвристических бесед, педагог продумывает систему проблемных вопросов, ответы на которые опираются на имеющуюся базу знаний, но при этом не содержатся в прежних знаниях, т.е. вопросы должны вызывать интеллектуальные затруднения учащихся и способствовать мыслительному поиску. Педагог должен придумать возможные «косвенные подсказки» и наводящие вопросы, он сам подытоживает главное, опираясь на ответы учащихся. Частично-поисковый метод обеспечивает продуктивную деятельность третьего и четвертого уровня (применение и творчество), а также и третий и четвертый уровни знаний (знания-умения, знания-трансформация) в отличие от традиционного объяснительного и репродуктивного обучения, когда формируются лишь знания-знакомства и знания-копии.

2. Самостоятельная исследовательская деятельность, когда учащиеся самостоятельно формулируют проблему и решают ее (решение творческой задачи, разработка и защита проектов, курсовая или дипломная работы) с последующим контролем учителя (преподавателя), что обеспечивает продуктивную деятельность четвертого уровня – творчество, а также и четвертый уровень наиболее эффективных и прочных «знаний-

трансформаций» [19, с. 122].

В методе проблемного обучения переплетаются разные формы и методы активности:

- социальная, когда студенты обмениваются мнениями, задают вопросы и отвечают на них;

- познавательная, когда студенты находят решение поставленных перед ними учебных проблем;

- эмоциональная активность и активность физическая, предполагающая, что в процессе обучения студенты слушают, пишут, говорят, пересаживаются на другие места, выполняя задание в группах. В ходе такого диалога студенты получают возможность решать сложные задачи, критически мыслить, участвовать в дискуссиях, общаться с другими студентами и преподавателем, работать в группе. Именно диалогическая форма общения, в отличие от монологической, затрагивает эмоциональную сферу человека. И здесь важным является умение педагога не только внимательно выслушивать мнения обучающихся, пусть даже и ошибочные, но и поощрять студентов, быть самому способным к эмпатии, рефлексии и толерантности. То есть главная цель проблемного обучения – при минимальных затратах времени получить максимальный эффект в развитии мышления и творческих способностей студентов. Особую ценность такой тип обучения приобретает в процессе индивидуальной подготовки с ограниченным количеством встреч студента и преподавателя, где самостоятельная работа студента является основной. Однако при отборе проблемных заданий, предназначенных для самостоятельного выполнения их студентами, необходимо учитывать, что на них затрачивается больше времени, чем на выполнение обычных, когда ответы можно найти в учебнике и специальных учебно-методических пособиях [32, с. 128].

Для специальных дисциплин такая форма обучения означает передвижение вверх концептуальной границы преподавания, приобщение специалистов в будущем к насущной проблематике их выбранной

профессиональной деятельности. Проблемное занятие в форме лекции не должно иметь готового правильного ответа. Его полезнее получить в процессе рассмотрения проблемы на практическом занятии. Возможен и другой вариант: предложить обучающимся за 10-15 минут до конца лекции сформулировать своё понимание проблемы в письменном виде. Это чрезвычайно результативная форма рубежного контроля. Объявленная лектором в начале занятия, она мобилизует внимание слушателей. Несколько таких тотальных опроса за один семестр могут дать преподавателю существенную вспомогательную информацию о каждом обучающемся, что в свою очередь невозможно сделать на семинарских занятиях. Во время проведения такой формы работы, преподаватель сумеет проконтролировать лишь некоторых. Метод проблемного обучения используется в границах специальных предметов, воспитывает уважение обучающихся к мыслительным возможностям их будущей профессии, приобщает к поиску научной мысли, готовит к не обычному разрешению насущных проблем профессиональной деятельности. Проблемный метод обучения принципиально осуществимо в преподавании всякой специальной дисциплины [22].

Проблемный семинар можно провести в форме деловой дидактической игры, когда небольшие рабочие группы, организованные на базе группы (класса) учащихся, доказывают друг другу преимущества своей гипотезы, концепции. Решение серии проблемных задач может быть вынесено на урок систематизации и обобщения знаний или на практическое занятие, посвященное проверке или оценке определенной теоретической модели или методики. Наибольшая эффективность проблемного подхода реализуется через учебно-исследовательскую деятельность, при выполнении которой обучающийся проходит все этапы формирования исследовательских умений и профессионального мышления, в то время как на отдельной лекции, семинаре или практическом занятии преследуется одна цель или ограниченная группа целей проблемного обучения [11].



Для реализации проблемной технологии необходимы:

- отбор самых актуальных, существенных задач;
- выявление и учет особенностей проблемного обучения в различных видах учебной работы;
- построение оптимальной системы проблемного обучения, создание учебных, методических пособий и рекомендаций;
- применение личностно-деятельностного подхода в учебном процессе;
- достаточный уровень профессиональной компетентности учителя.

Выделяют 4 основных условия проблемного метода:

- предоставление обучающимся необходимой мотивации, способной вызывать интерес к содержанию проблемы;
- предоставление работы обучающимся с появляющимися на каждом шаге проблемами (обоснованное сравнение известного и неизвестного);
- важность для обучаемого знаний, полученных при разрешении проблемы;
- обязательность диалогического, открытого общения с обучающимися, когда с чуткостью и похвалы относятся к разным точкам зрения, гипотезам, предложениям, которые были высказанные обучающимися [9, с. 105].

Т.С. Ковалева считает, что современная теория проблемного обучения выделяет два вида проблемной ситуации [21]:

1) психологическая проблемная ситуация — касается деятельности студентов, т.е. это «вопросное состояние», поисковая деятельность сознания, психологический дискомфорт;

2) педагогическая проблемная ситуация — связана с процессом организации обучения, формируется посредством вопросов и действий преподавателя, которые подчеркивают актуальность, новизну и иные

характеристики объекта познания.

Проблемные ситуации могут быть сформированы на каждом этапе процесса обучения (объяснение, закрепление, контроль). Задача преподавателя — создать проблемную ситуацию и сосредоточить на ее решении внимание студентов. Поэтому актуально применять следующие методы создания проблемной ситуации:

- подталкивание студентов к теоретическому анализу фактов и несоответствия между ними;
- привлечение жизненных и учебных ситуаций;
- постановка учебного проблемного задания, ориентированного на объяснение явления или на поиск пути его практического применения;
- стимулирование студентов к предварительному обобщению полученных фактов;
- стимулирование студентов к сопоставлению фактов, явлений, действий, фактов, результатом которых является проблемная ситуация;
- изложение отличающихся друг от друга точек зрения на один вопрос;
- постановка проблемной задачи [30, с. 50].

Проблемно-проектный подход, суть которого заключается в том, что преподаватель на занятии создает проблемную ситуацию, активизирующую мыслительную деятельность учащихся, способствует наглядной репрезентации и закреплению материала.

Проблемные ситуации, создаваемые на основе постановки задачи, предполагают включение проблемы на пути к достижению цели в виде создания конкретного результата. Варьирование количества неизвестных компонентов определяет степень проблемности занятия, на основании которой преподавателем могут быть предложены следующие проблемно-проектные задания:

- а) проблемная презентация материала;
- б) выполнение познавательно-поисковых заданий (лингвистический

уровень);

в) выполнение поисково-познавательных заданий (познавательно-коммуникативный уровень);

г) выполнение поисково-исследовательских заданий (профессиональный уровень) [4, с. 105].

Метод проектов имеет комплексный, интегративный характер, что помогает студентам выстраивать единую картину мира. Проект — это личностно-ориентированный продукт, поэтому данный метод вызывает высокую мотивацию к получению нового знания. Кроме того, в рамках проектной деятельности студенты имеют возможность развивать свои творческие способности, а также умения добывать знания и работать как самостоятельно, так и в команде [21].

Р.Я. Касимов предлагает определение проблемной лекции как лекционного занятия, в котором подразумевается привлечение преподавателем студентов к решению крупной научной проблемы, которая определяет тему текущего занятия. Также автор предлагает следующую структуру проблемной лекции:

1-й этап: во вступлении, цель которого - овладение вниманием студентов (необходимо начать занятие с, например, юмористического изложения или неожиданного высказывания);

2-й этап: постановка проблемы с помощью обращения к интересам, потребностям студентов (показать актуальность, противоречие, частные трудности, сформулировать проблему);

3-й этап: разделение главной проблемы на под проблемы, мелкие задачи, проблемные вопросы. Посредством выстраивания схемы решения проблемы, идеи, гипотезы, вероятных результатов можно добиться четкого выделения списка проблем, вопросов и раскрытия их сущности;

4-й этап: изложение собственной позиции, подходов, способов решения (на данном этапе необходимо показать в сравнительном анализе собственных позиций с помощью доказательных аргументов, сравнения, сопоставления,

внедрения приемов критического мышления);

5-й этап: заключительный – этап обобщения, целью которого является концентрация внимания студентов на главном (необходимо сформулировать самый мощный аргумент, крылатую фразу, показать дальнейшие перспективы развития событий) [17].

Подготовка к проблемной лекции требует тщательной методической подготовки. Преподаватель должен грамотно организовать обсуждение поставленной проблемы студентами. Если у студентов отсутствуют навыки в овладении ими метода решения проблемы, он должен показать логику и методы решения проблемы.

Перед составлением структуры учебного занятия преподаватель должен анализировать и отбирать материал, который выявит ключевые проблемы и разрешит их в данной исследуемой области.

На проблемной лекции, после того, как каждый студент лично включится в процесс обучения, вопросы студентов в большинстве случаев могут стать началом проблемной ситуации [12]. Эффективность, в данном случае, обеспечивается тем, что проблемы могут подниматься студентами. Преподаватель добивается наибольшего успеха, если студенты находят решение проблемы самостоятельно. Если преподаватель не имеет достаточного опыта использования проблемного метода, то он может его внедрять, для начала, в уже готовые разработанные лекции и практические занятия [31].

Структура проблемной лекции:

I блок относится к понятию «проблемная ситуация». Здесь можно выделить следующие задачи проблемного обучения, непосредственно связанные с проблемной ситуацией:

– определение цели, создания данной проблемной ситуации на занятии (зачем, для чего?);

– определение основных причин возникновения данной ситуации (почему, как?);

– прогнозирование основных затруднений учащихся при столкновении с данной проблемной ситуацией (какие, почему?);

– установление путей создания данной проблемной ситуации (с помощью чего? – постановки вопроса, задания, опыта, исторических примеров и т.п.);

– определение путей решения данной проблемной ситуации со студентами на занятии (как?).

– выделение темы (вопроса) курса, при изучении которых целесообразно создать на занятии проблемную ситуацию;

– установление пути создания проблемной ситуации, используя предложенную проблемно-поисковую задачу;

– выбор метода (эвристический, исследовательский) и реализация его на практике;

– выбор формы учебной деятельности обучающихся (коллективная, групповая или индивидуальная) и реализация ее на практике.

II блок связан с подготовкой и проведением проблемной лекции или проблемного практического занятия по дисциплине:

– обоснование эффективности выбранной темы для проблемного занятия;

– выбор уровня проблемного обучения;

– подбор проблемно-поисковых задач для занятия;

– разработка основных этапов лекционного или практического занятия;

– выбор методов и форм организации учебной деятельности студентов на занятии [10].

Дж. А. Дэли, Дж. В. Френдрич и А. Л. Вангелини рекомендуют ряд способов развития навыков, необходимых для решения проблем при усвоении содержания материала для чтения студентами.

Например, описание сложностей, возникающих при общении между руководителем и подчиненным, можно обсудить коллективно или в малых группах. Студентам при этом необходимо выявить проблему, обсудить ее

причины и следствия, определить критерии возможных решений, предложить потенциальные решения, применить критерии, чтобы избрать лучший вариант решения, и обсудить возможности реализации принятого решения на практике. У студентов появляется возможность сравнить свои решения с предложениями товарищей по группе и оценить, таким образом, себя на фоне других людей. Публичное выражение идей выслушивание чужих мыслей позволяет обучающимся проводить социальное сравнение, совершенствуя компетенцию выражения, защиты и оценки идей в устной форме. Кроме того, студент, который вербализирует информацию перед слушателями, берет на себя роль преподавателя, что позволяет ему увидеть ранее незримую связь между компонентами обсуждаемой ситуации [42, с. 345].

Отечественные методисты установили, что вопросы и задания приобретают проблемный характер в следующих ситуациях:

- если имеются те или иные противоречия, которые необходимо разрешить;
- требуется установить сходства и различия;
- важно установить причинно-следственные связи;
- нужно осуществить выбор на основании “взвешивания” вариантов;
- необходимо обосновать выбор и предпочтения;
- стоит задача выявления достоинств и недостатков того или иного решения [38, с. 76-77].

Итак, для проблемного обучения характерно выполнение следующих действий студентов: выявление проблемы, формулирование задачи и средств ее решения, поиск решения, собственно решение, то есть самостоятельное воспроизведение теоретически известных истин или вариант трактовки неизвестного явления. Полученные компетенции позволят специалисту в дальнейшем не столько обладать готовыми знаниями, сколько быть готовым к поиску и осмысливанию новых знаний.

## **Выводы по I Главе**

Таким образом, под проблемным обучением будем понимать систему проблемных ситуаций, которая специально создается преподавателем на занятии с помощью проблемно-поисковой задачи, где для разрешения проблемных ситуаций, возникающих в процессе решения проблемных задач, то есть выполнения проблемных заданий, они должны соответствовать профессиональным потребностям и познавательным возможностям обучающихся студентам СПО.

Методика применения проблемного обучения в условиях СПО включает в основном выполнение следующих действий студентов: выявление проблемы, формулирование задачи и средств ее решения, поиск решения, собственно решение, то есть самостоятельное воспроизведение теоретически известных истин или вариант трактовки неизвестного явления. Но возможно применение проблемно-проектного подхода как к лекционным занятиям, так и к практическим занятиям.

**Глава II. Глава II. Организация опытно-экспериментальной  
работы по исследованию условий применения проблемного  
обучения в ГБПОУ «Челябинский государственный  
техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П.  
Осадчего»**

**2.1. Характеристика базы исследования**

Полное наименование Организации: ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего». Деятельность Колледжа осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании»; лицензией на осуществление образовательной деятельности серия 74Л02 № 0001649 регистрационный № 12551 от 22 апреля 2016 года, выданной Министерством образования и науки Челябинской области на срок действия.



№ п/п	Коды специальностей	Наименования специальностей	Уровень образования	Присваиваемые специальностям квалификации
1.	09.02.03	Программирование в компьютерных системах	Среднее профессиональное образование	Техник-программист
2.	19.02.10	Технология продукции общественного питания	Среднее профессиональное образование	Технолог
3.	21.02.05	Земельно-имущественные отношения	Среднее профессиональное образование	Специалист по земельно-имущественным отношениям
4.	35.02.15	Кинология	Среднее профессиональное образование	Кинолог
5.	38.02.07	Банковское дело	Среднее профессиональное образование	Специалист банковского дела
6.	40.02.01	Право и организация социального обеспечения	Среднее профессиональное образование	Юрист
7.	42.02.01	Реклама	Среднее профессиональное образование	Специалист по рекламе
8.	43.02.10	Туризм	Среднее профессиональное образование	Специалист по туризму
9.	43.02.11	Гостиничный сервис	Среднее профессиональное образование	Менеджер
10.	54.02.01	Дизайн по отраслям	Среднее профессиональное образование	Дизайнер
11.	38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	Среднее профессиональное образование	Бухгалтер

В уставе определены цели и виды деятельности колледжа, вопросы организации образовательного процесса, права и обязанности его участников, вопросы управления и финансовой деятельности учреждения.

Общий контингент обучающихся составляет по программам подготовки специалистов среднего звена 1361 человек:

- 1) по очной форме обучения 1083 человека,
- 2) по заочной форме обучения 278 человек.

Органами управления колледжа являются:

- Общее собрание учредителей,
- Директор колледжа,
- Конференция работников и обучающихся колледжа,
- Педагогический Совет колледжа.

Ежегодно приказом директора колледжа утверждаются общественные советы, службы, комиссии: педагогический совет, совет кураторов, студенческий совет и др.

Учебно-воспитательная работа в учреждении организуется в соответствии с разработанной Программой развития колледжа на 2017–2020 гг., годовыми планами работы, которые включают планы работы структурных подразделений.

В Колледже создана система взаимодействия структурных подразделений, внутреннего контроля их деятельности и отчетности, система АРМ. В Колледже создана локальная сеть, имеющая выход в Интернет не только для сотрудников, но и для студентов. Накопление информации и обобщение материалов по различным направлениям деятельности Колледжа концентрируется в соответствующих сетевых хранилищах.

Все учебные планы рассмотрены на заседании Педагогического Совета и утверждены директором ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» и включают в себя в соответствии ФГОС СПО следующие учебные циклы:

- общий гуманитарный и социально-экономический;
- математический и общий естественнонаучный;
- профессиональный цикл, состоящий из общепрофессиональных

дисциплин и профессиональных модулей и разделов:

- учебная практика;
- производственная практика (по профилю специальности);
- производственная практика (преддипломная);
- подготовка и защита выпускной квалификационной работы.

Обязательная часть основной профессиональной образовательной программы по циклам составляет около 70% от общего объема времени, отведенного на их освоение. Вариативная часть (около 30%) дает возможность расширения и (или) углубления подготовки, определяемой содержанием обязательной части, получения дополнительных компетенций, умений и знаний, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами регионального рынка труда и возможностями продолжения образования. Дисциплины, междисциплинарные курсы и профессиональные модули вариативной части определены колледжем.

Обязательная часть общего гуманитарного и социально-экономического цикла ОПОП СПО базовой подготовки включает изучение следующих обязательных дисциплин: «Основы философии», «История», «Иностранный язык», «Физическая культура».

При составлении учебных планов полностью соблюдены требования Федеральных государственных образовательных стандартов в части объема часов, отводимых на освоение учебного материала для циклов дисциплин федерального компонента. Дисциплины и курсы по выбору распределены по годам обучения таким образом, чтобы обеспечить их преемственность. Это предоставляет возможность осуществить эффективную социально-гуманитарную, естественно-научную и профессиональную подготовку специалистов.

Учебный процесс организован по семестрам. Аудиторная нагрузка обучающихся составляет 36 часов в неделю. Максимальная учебная нагрузка

учащихся – 54 часа в неделю. По окончании семестра проводится промежуточная аттестация, включающая не более 10 зачетов и 8 экзаменов за один учебный год.

По всем специальностям, реализуемым в колледже, учащимся предоставляются каникулы от 9 до 11 недель, 2 из которых предоставляются зимой после первого семестра.

По всем специальностям, реализуемым в колледже, учебными планами предусмотрено прохождение преддипломной практики в объеме 144 часов (4 недель), подготовка (4 недели) и защита (2 недели) выпускной квалификационной работы.

По всем специальностям, реализуемым в колледже, составлены календарные учебные графики, в которых учтены все виды учебной нагрузки обучающихся, самостоятельная работа, периоды промежуточной и итоговой аттестации, каникулярное время. В соответствии с календарными учебными графиками составлено расписание учебных занятий.

Студенческая практика является обязательным элементом каждой ОПОП. Согласно ФГОС за весь период обучения студенты проходят учебную практику и производственную практику по профилю специальности и преддипломную практику.

Оценка качества знаний студентов за два года (по состоянию на 01.04.2020 г.):

Форма обучения	20178-2019 уч. год					2019 -20120уч. год				
	Количество студентов	Количество успевающих	%	Успевают на «4» и «5»	%	Количество студентов	Количество успевающих	%	Успевают на «4» и «5»	%
очная	1025	998	97	531	52	1083	1046	97	490	45
заочная	283	272	96	142	50	278	252	91	126	45
Всего по колледжу	1308	1270	97	673	51	1361	1298	95	616	45

Результаты анкетирования преподавателя дисциплины «Технология  
продукции общественного питания»

Вопрос	Варианты ответа	Распределение ответов
Используете ли Вы на занятиях проблемные ситуации?	Очень часто	7
	Часто	2
	Не очень часто	1
С какой целью Вы используете метод проблемного обучения?	с целью активизации познавательной деятельности учащихся	6
	с целью более качественного усвоения знаний	2
	с целью развития логического мышления учащихся	2
Как Вы оцениваете эффективность использования метода проблемного обучения?	очень высоко	6
	высоко	3
	не очень высоко	1
Как Вы оцениваете отношение студентов к занятиям с использованием проблемных ситуаций?	очень хорошо	8
	хорошо	2
Какие методы проблемного обучения Вы используете?	использую все методы в совокупности	10

В 2019 – 2020 учебном году успеваемость снизилась по сравнению с 2018 – 2019 учебным годом, но по-прежнему остается высокой. Причины снижения успеваемости проанализированы и обсуждены на Педагогическом совете. Намечены пути повышения качества успеваемости студентов.

Каждый отчет студента по производственной практике имеет характеристику от руководителя практики от организации (предприятия). Отзывы руководителей практики от предприятий отражают уровень профессиональной подготовки студентов и их способность адаптироваться в новых условиях, условиях производственной среды. Руководители практики от предприятий наиболее часто отмечают качества студентов: высокую работоспособность, ответственность при выполнении заданий и дисциплинированность, умение применить теоретически знания на практике, коммуникабельность, компетентность в профессиональной сфере,

оперативность и т.д.

Важнейшую роль в качественной подготовке молодых специалистов имеет сотрудничество с предприятиями и организациями города и области. Социальное партнерство в подготовке специалистов - это совместная работа с работодателями. ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» активно сотрудничает с предприятиями и организациями города на основании договоров. Социальными партнерами колледжа в настоящее время являются более 52 предприятий. Работа по расширению географии и составу социальных партнеров продолжается.

Общий уровень подготовки выпускников в полной мере соответствует требованиям ФГОС СПО, поскольку выпускники:

- Умеют выявлять проблемы при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения и оценивать ожидаемые результаты;
- Умеют систематизировать и обобщать информацию, готовить аннотации и обзоры по вопросам профессиональной деятельности;
- Умеют разрабатывать и обосновывать варианты эффективных хозяйственных решений;
- Умеют использовать компьютерную технику в режиме пользователя для решения производственных задач;
- Владеют навыками самостоятельного приобретения новых знаний, используя современные образовательные технологии;
- Владеют навыками профессиональной аргументации при разборе стандартных ситуаций в сфере предстоящей деятельности.

Технологии преподавания в колледже:

1) Проблемное обучение:

- Развитие познавательной активности, творческой самостоятельности обучающихся
- Последовательное и целенаправленное выдвижение перед

обучающимися познавательных задач, разрешая которые обучаемые активно усваивают знания

- Поисковые методы; постановка познавательных задач.

## 2) Дифференцированное обучение:

- Создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей
- Усвоение программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже обязательного (стандарт).

## 3) Методы индивидуального обучения:

- Активное (контекстное) обучение
- Организация активности обучаемых
- Моделирование предметного и социального содержания учебной (профильной, профессиональной) деятельности.

## 4) Обучение развитию критического мышления:

- Обеспечение развития критического мышления посредством интерактивного включения студентов в образовательный процесс
- Способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения
- Интерактивные методы обучения; вовлечение студентов в различные виды деятельности; соблюдение трех этапов реализации технологии: вызов (актуализация субъектного опыта); осмысление; рефлексия.

При реализации образовательных программ также используются технологии электронного обучения или дистанционные образовательные технологии.

Реализация профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования обеспечивается педагогическими работниками, имеющими высшее профессиональное образование,

соответствующее профилю преподаваемых дисциплин (модулей). Все преподаватели, отвечающие за освоение обучающимися профессионального цикла, имеют опыт деятельности в организациях соответствующей профессиональной сферы. Преподаватели проходят стажировку в профильных организациях не реже одного раза в 3 года.

## **2.2. Разработка занятия по дисциплине «Технология продукции общественного питания» с применением проблемных методов обучения**

**Тема: Личная гигиена работников общественного питания**

**Цели занятия:**

**Образовательные:**

- 1) Обобщение и закрепление знаний о науках санитария и гигиена, а также пройденного материала по Разделу 1: Микробиология в пищевом производстве, по темам: «Морфология и физиология микроорганизмов» и «Основные понятия микробиологии, гигиены и санитарии».
- 2) Умение применять ранее полученные знания о науках санитария и гигиена.
- 3) Формирование знаний по соблюдению правил личной гигиены работников в пищевом производстве.

**Развивающие:**

- 1) Развитие умений актуализировать полученную ранее информацию и использовать ее при решении учебных задач.
- 2) Развитие ответственности за соблюдение правил личной гигиены на производстве
- 3) Развитие умений обобщать, выделять главное, делать выводы, применять полученные знания в практических действиях.

**Воспитательные:**



- 1) Воспитание ответственности за качество работы.
- 2) Воспитание культуры речи и поведения, коммуникабельности.
- 3) Развитие интереса и любви к избранной профессии; воспитание ответственного отношения к порученному делу; воспитание уважительного отношения друг к другу; уверенности в себе, привитие культуры гигиены как первичной профилактики инфекционных заболеваний.

Тип занятия: формирование новых знаний.

Методы проведения: частично-поисковый (решение познавательных и проблемных задач), информационно-рецептивный, проблемное изложение материала, кейс-метод.

**Кейс-метод** – это метод активного проблемного, эвристического обучения.

Отличительной особенностью данного метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. При этом сама проблема должна быть актуальна на сегодняшний день и иметь несколько решений.

Для работы с такой ситуацией необходимо правильно поставить учебную задачу, и для ее решения подготовить «кейс» с различными информационными материалами (статьи, литературные рассказы, статистические отчеты).

Поставив задачу и подготовив «кейс», следует организовать деятельность обучающихся по разрешению поставленной проблемы.

Работа в режиме кейс-метода предполагает групповую деятельность - совместными усилиями каждая из подгрупп обучающихся анализирует ситуацию, и вырабатывает практическое решение.

Далее организуется деятельность по оценке предложенных решений и выбору лучшего для разрешения поставленной проблемы.

В ходе её решения идёт развитие системы ценностей обучающихся, их

жизненных установок и формирование практических навыков: обучающиеся учатся аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения, принимать коллективное решение.

Кейс-метод позволяет увидеть учащимся неоднозначность решения проблем в реальной жизни, быть готовыми соотносить изученный материал с практикой.

### **Кейс-задания по теме «Личная гигиена работников»**

Кейс-задание №1.

1. Как часто назначают санитарный день?

А. Раз в квартал

Б. Раз в месяц

В. Раз в неделю

Ответ: Б

2. Когда проводят основную уборку помещений?

А. До работы

Б. В конце рабочего дня

В. Раз в неделю

Ответ: Б

3. Что такое дезинфекция?

А. Уничтожение насекомых

Б. Борьба с грызунами

В. Уничтожение микробов

Ответ: В

4. Что такое дезинсекция?

А. Уничтожение насекомых

Б. Борьба с грызунами

В. Уничтожение микроорганизмов

Ответ: А

5. Сколько ванн нужно для мытья тарелок ручным способом?

А. Две

Б. Три

В. Пять

Ответ: Б

6. Сколько ванн нужно для мытья стаканов ручным способом?

А. Две

Б. Три

В. Одна

Ответ: А

7. Как правильно дезинфицировать столовые приборы?

А. Погрузить в дезраствор на 5 минут

Б. Прокалить в жарочном шкафу 10 минут

В. Ошпарить кипятком

Ответ: Б

8. Какие моющие и дезсредства можно применить при уборке

А. Сода и карболовая кислота

Б. Сода и хлорамин

В. Мыльно-содовый раствор и формалин

Ответ: Б

9. Какой из перечисленных методов не является дезинфекцией

А. Ошпаривание

Б. Прокаливание

В. Мытье в р-ре соды

Ответ: В

10. Как правильно хранить 10 % раствор хлорной извести?

А. Не более 5 суток в темной бутылки

Б. Не более 10 суток на холоде

В. Не более двух суток в полиэтиленовом ведре

Ответ: А

11. Укажите % осветленного маточного р-ра хлорной извести

А. 20 %

Б. 10 %

В. 1 %

Ответ: Б

12. Кто должен убирать помещение цеха

А. Работник цеха

Б. Мойщица посуды

В. Уборщица

Ответ: В

13. Для чего можно использовать посуду из оцинкованного железа?

А. Для варки компотов

Б. Для варки супов

В. Для кипячения воды

Ответ: В

14. Сколько комплектов санитарной одежды должно быть на одного работника цеха?

А. Два

Б. Пять

В. Три

Ответ: В

15. Когда проходят гигиеническое обучение?

А. Один раз в год

Б. Перед поступлением на работу

В. Один раз в два года

Г. Один раз в пять лет

Д. По эпидпоказаниям

Ответ: Б, В

16. Как часто сдают анализы на заболевания, передающиеся половым

путем?

- А. Раз в год
- Б. Раз в полгода
- В. Раз в квартал

Ответ: Б

17. Когда сдают анализы на бактерионосительство?

- А. Один раз в год
- Б. Перед поступлением на работу
- В. При заболевании в семье кишечной инфекцией
- Г. Один раз в пять лет
- Д. По эпидпоказаниям

Ответ: Б,В,Д

Кейс-задание №2.

1. Вопросы:

В каких случаях повар, кондитер, официант обязаны дезинфицировать руки?

Какими средствами для мытья и дезинфекции рук должен пользоваться персонал предприятий общественного питания?

Каким требованиям должен отвечать внешний вид рук повара, кондитера, официанта?

Что входит в комплект санитарной одежды повара и кондитера?

Каковы правила ношения санитарной одежды повара, официанта?

Какие виды медицинского обследования обязан проходить работник предприятия общественного питания?

2. Заполните таблицу:

Таблица 1. Спецодежда сотрудников общественного питания

Наименование профессии	Наименование спецодежды
------------------------	-------------------------

Директор или заведующий предприятия и их заместители; Администратор зала; зав. производством; начальники цехов и их заместители	
Повара, кондитеры, пекари, тестомесы	
Кухонные рабочие	

Средства обучения: САНПИН 2.3.6.1079-01; учебник А.Н. Мартинчик, А.А. Королев, Ю.В. Несвижский «Микробиология, физиология питания, санитария»; учебник З.П. Матюхина «Основы физиологии питания, микробиологии, гигиены и санитарии»; компьютер; мультимедийный проектор; компьютерная презентация; санитарная одежда повара; личная медицинская книжка; дидактические средства: раздаточный материал, памятки студентам.

### **План-конспект урока:**

Организационный момент.

-Здравствуйте, садитесь. Староста, доложите о готовности группы к уроку.

-Сегодня наш урок я хотела бы начать с показа небольшого видеоролика, посмотрев который, попытайтесь определить о чем пойдет речь на нашем занятии.

-Вы догадались о чем мы будем сегодня вести речь, что изучать? (Вероятно речь пойдет о личной гигиене). Мыслите в правильном направлении.

-А зачем человеку необходимо соблюдать личную гигиену? (что бы не заболеть)

-А что по вашему входит в понятие «личная гигиена»? (личная гигиена

– это поддержание чистоты своего тела, рук, волос, а так же одежды)

-Вы правильно догадались о чем пойдет речь сегодня на уроке, так как же тогда можно сформулировать его тему?

(Правила личной гигиены)

-Это верно, но работники общественного питания относятся к той группе профессий, представители которой не просто должны соблюдать правила личной гигиены в быту как и все обычные люди, но и обязаны соблюдать эти правила еще и на производстве, на своем рабочем месте. Как вы думаете с чем это связано? (с тем, что они работают с пищевыми продуктами и работники, не соблюдающие правил гигиены могут загрязнять пищевые продукты и стать причиной болезней или отравлений других людей, а именно посетителей предприятия). Исходя из выше сказанного не могли бы вы дать более точное название темы урока. (тема может звучать так «Правила гигиены работников предприятий питания»). Совершенно верно, вы правильно уловили смысл, мы сегодня будем изучать тему: «Правила личной гигиены работников пищевых производств».

Дело в том, что работники предприятий питания обязаны соблюдать много различных санитарных норм и правил при производстве кулинарной продукции и мы со всеми этими правилами познакомимся в дальнейшем и изучим их, все эти правила собраны в главном нормативном документе для любого предприятия общественного питания это САНПИН 2.3.6.1079-01. И наиважнейшим пунктом этих правил является пункт о правилах личной гигиены работников ОП.

Личная гигиена работников предприятий общественного питания – это ряд санитарных правил, которые должны соблюдать работники общественного питания на производстве. Данные правила предусматривают ряд гигиенических требований к содержанию тела, рук и полости рта работника, а также к санитарной одежде и медицинскому освидетельствованию работников.

Исходя из темы, подумайте и скажите, что и какие вопросы мы должны изучить сегодня на уроке? (Во первых мы должны узнать какие правила личной гигиены обязаны соблюдать работники, а во вторых понять для чего их необходимо соблюдать).

Верно, многим из вас в будущей профессиональной деятельности предстоит работать на предприятиях общественного питания и главное в вашей будущей профессии – это приготовление блюд для посетителей вашего предприятия. Важно чтобы эти блюда были не только вкусными и полезными, но и что главное – безопасными.

-В таком случае что по вашему мнению вам предстоит узнать сегодня на уроке и чему научиться? Попробуйте самостоятельно сформулировать цели сегодняшнего урока. (Выяснить какие правила личной гигиены должны соблюдать на производстве, чтобы не загрязнять продукты вредными микробами) (Научиться соблюдать производственную гигиену)

Совершенно верно, целью нашего урока будет являться изучение правил личной гигиены работников питания и требований, предъявляемых к санитарной одежде работников, т.к. работники ОП обязаны на рабочем месте носить санитарную одежду. И так как работники контактируют с пищевыми продуктами, они должны быть абсолютно здоровыми и не представлять угрозу для других людей как источник инфекции, поэтому еще одну цель урока можно добавить – это.....подскажите как сформулируем? (Правила прохождения мед. осмотров работниками)

-Как вы считаете, вам как будущим специалистам технологом важна эта тема или нет? (Да, важна). А в чем заключается ее важность? (Выполнение правил личной гигиены имеет важное значение в предупреждении загрязнения пищи микробами, которые могут стать причиной возникновения заразных заболеваний и пищевых отравлений).

-Итак цели сформулированы. Обращаю еще раз ваше внимание на экран. Вот они пред вами.



Актуализация.

-Для изучения новой темы нам потребуется вспомнить определенные знания.

1. Назовите группы микробов, которые могут попасть в продукты в процессе приготовления пищи? (бактерии, плесневые грибы)

2. Чем опасны вредные микробы? (Вызывают различные заболевания человека и порчу пищевых продуктов – гниение, плесневение)

3. Перечислите пути передачи патогенных микроорганизмов здоровому человеку? (пищу, воду, воздух, предметы, насекомых, грызунов, почву)

4. Перечислите основные меры предупреждения кишечных инфекций, пищевых отравлений? (соблюдение правил личной гигиены; тщательное мытьё кухонной посуды и инвентаря; соблюдение чистоты на рабочем месте);

5. Что изучают науки гигиена и санитария?

6. Перечислите основные задачи пищевой санитарии.

Эта информация вам сейчас пригодится для работы над новой темой.

Работа по теме.

-Итак, чтобы изучить тему и реализовать поставленные цели и задачи, я предлагаю вам работу в микро группах, причем их состав, я надеюсь вы уже определили сами заранее, группы сформировались в соответствии с вашими интересами. У каждой группы будет свое задание, выполнить которое вам поможет изучение главного нормативного документа СанПиНа, а также учебника по санитарии. Результаты вашей совместной работы в микро группах мы затем обсудим все вместе и подведем итоги в виде специальных памяток, которые вы получите и вклеите себе в тетради. Таким образом вся новая информация по теме урока будет у вас в тетрадях для конспектов.

Время для работы групп не много 10-12 мин., постарайтесь работать оперативно.

Итак, задание и для первой группы на экране. Прочитайте внимательно задание, затем используя текст документа выберите из него соответствующую информацию и запишите ее маркером на листе ватмана. Теперь задание для второй группы, оно перед вами на экране и задание для третьей группы. У вас 10 минут рабочего времени.

Презентация выполненного задания.

Попрошу лидеров от каждой группы представить результаты выполненной работы. Для представления ваших работ отводится по 3 минуты на каждую подгруппу. Две другие группы внимательно смотрят, слушают и оценивают своих коллег, отмечают недочеты, может быть что-то они пропустили. По мере того как представитель от группы будет выступать с выполненным заданием я вас попрошу в своих опорных конспектах делать соответствующие записи. Вам необходимо вставить пропущенные слова в предложениях, вы это легко сможете сделать, если будете внимательно слушать друг друга.

Выступления представителей групп и обсуждения. На экране вы можете видеть эталон выполненного задания, сравните его с тем, что получилось у вас. Видите ли вы какие-либо дополнительные пункты, которых нет в вашей работе. Как вы можете объяснить их?

Заключительная часть.

- Какие цели стояли перед нами в начале урока?
- Достиг ли урок поставленных целей? (Урок цели достиг)

А мне хотелось бы проверить действительно ли вы поняли тему урока? Посмотрим как вы сейчас справитесь с заданием. Посмотрите на экран и найдите на данных фотографиях нарушения правил личной гигиены, если таковые имеются.

- Как вы оцениваете результаты своей работы? Все ли удалось?

Все поставленные цели урока достигнуты, мы получили много полезной и необходимой нам в будущем информации. - Что вы узнали

нового на уроке и чему научились?

- В вашей будущей профессии вам понадобятся эти знания?

- Какие трудности возникли?

- Вы меня убедили, что справились со своей задачей, вы хорошо поработали, а теперь оцените свою работу, выскажите свое мнение и поставьте друг другу оценки.

- Озвучьте пожалуйста ваши оценки и аргументируйте свое решение, отметьте что вам понравилось, какие есть замечания.

Завершить наш урок мне хотелось бы высказыванием фразой, которая известна всем с раннего детства, а для вас она должна стать девизом вашей будущей профессии – «Чистота залог здоровья!»

Всего в исследовании приняли участие 31 студент.

Методы исследования:

– тестовый аспектный анализ занятий группы по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся);

– с целью выяснить применяется ли проблемное обучение, и, в случае, если применяется, то какие методы проблемного обучения используются было анкетирование преподавателя дисциплины «Технология продукции общественного питания».

На первом этапе диагностики использования метода проблемного обучения в ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся). Проведение данного типа анализа обусловлено тем, что он позволит выявить на сколько студенты группы ПСО-218 проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины. В данной методике каждый тест представляет собой перечень важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.).

Наблюдающему предлагается дать оценку каждого явления, процесса, качества, результата, отмеченных в перечне. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия. Оценка может быть как качественной, так и количественной. 10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие – 1 балл. Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств.

При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Это дает возможность сравнивать результаты различных учителей и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении вовремя или после посещения занятия. Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия.

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Технологии продукции общественного питания»

Показатель	Средний балл
Организация занятия	8
Обще учебные умения учащихся	7,9
Формирование СУД (способов умственных действий) преподавателем	8,5
Деятельность учащихся	9,6
Личностный подход у преподавателя	8,8
Средний балл за урок	8,56

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия группы ПСО-218 по методике Г.К. Селевко были получены следующие средние баллы:

- организация занятия (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) – 8 баллов;
- обще учебные умения учащихся (организация рабочего места,

самоконтроль, самовоспитание, самообразование, само регуляция) – 7,9 баллов;

– формирование способов умственных действий педагогом (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) – 8,5 баллов;

– деятельность учащихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 9,6 баллов,

– личностный подход педагога (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход, дифференцированный подход) – 8,8 баллов.

Средний балл за занятия – 8,56.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы проблемного обучения.

На следующем этапе исследования, с целью выяснить применяется ли проблемное обучение, и, в случае, если применяется то какие методы проблемного обучения используются было проведено анкетирование преподавателей ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего».

Видно, что ответы преподавателей по первому вопросу показывают, что большая часть учителей очень часто используют на занятиях метод проблемного обучения. Результаты ответов по второму вопросу показывает, что многие учителя используют метод проблемного обучения проблемные ситуации с целью активизации познавательной деятельности учащихся.

Характер ответов на третий вопрос показал, что большинство педагогов очень высоко оценивают эффективность использования метода проблемного обучения. Анализируя ответы на четвертый вопрос видно, что на занятиях с применением проблемных ситуаций студенты очень хорошо работают. Характеризуя ответы на пятый вопрос следует отметить, что все преподаватели ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» используют

совокупность следующих методов проблемного обучения:

- метод монологического изложения;
- рассуждающий метод обучения;
- диалогический метод изложения;
- эвристический метод изложения;
- исследовательский метод и метод программированных заданий.

Таким образом, в ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» применяется метод проблемного обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия группы ПСО-218.

На следующем этапе диагностики использования метода проблемного обучения в ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» были посещены лекционные занятия группы ПСО-218 по дисциплине «Технология продукции общественного питания» с целью выявления основных способов применения метода проблемного обучения. По результатам проведенного наблюдения на занятиях были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения метода проблемного обучения: проблемная лекция и лекция-конференция.

Теперь рассмотрим возможность применения элементов проблемного обучения в преподавании при обучении учащихся колледжа на учебных занятиях по дисциплине «Технология продукции общественного питания» целесообразно использовать проблемный метод, создавать для студентов проблемные ситуации.

1. Проблемная ситуация, когда идет поиск путей использования имеющихся знаний в новых условиях, которая может быть применена на учебном занятии по теме «Личная гигиена работников общественного питания».

На этапе целее полегание и мотивация могут быть даны следующие задания и вопросы обучающимся:

1. Посмотрите видеоролик.
2. О чем идет речь?
3. Как вы думаете судя по данному видео о чем мы будем говорить сегодня на занятии?
4. Как бы вы сформулировали тему сегодняшнего занятия?
5. Что вам уже известно по данной теме?
6. Что предстоит узнать нового?

Актуализация знаний:

Что мы подразумеваем, говоря о личной гигиене труда?

Обучающимся нужно использовать уже имеющиеся знания в новых условиях. Каковы же эти условия личной гигиены труда? Студентам помогает преподаватель, применяя дополнительную информацию, и приводя примеры.

С помощью педагога учащиеся делают вывод, что в данных условиях нарушение правил личной гигиены может привести к загрязнению пищевых продуктов. Особенно опасно в этом отношении бактериальное загрязнение. Микробы — возбудители инфекции, в том числе кишечных инфекций и пищевых отравлений могут попадать на продукты с грязной одежды, рук, волос, из зева, дыхательных путей и т. п. Поэтому соблюдение правил личной гигиены работниками пищевых предприятий является важным условием в деле профилактики инфекционных заболеваний и пищевых отравлений.

Также могут быть заданы следующие вопросы:

1. В каких случаях работники общественного питания обязаны дезинфицировать руки?
2. Каким требованиям должен отвечать внешний вид рук повара или кондитера?

3. Что входит в санитарный комплект одежды работников общественного питания?

4. Какие виды медицинского обследования обязаны проходить работники предприятий общественного питания?

В обучении дисциплины «Технология продукции общественного питания» довольно часто нужно объяснять учебный материал, в котором сталкиваются суждения «возможно - невозможно», «рационально - нерационально», «какой это процесс» и др. Проблемные задачи подобного вида представляют немаловажную значимость в формировании активной мыслительной работы обучающихся.

Проблемная ситуация, когда имеются противоречия суждений, которая может быть применена на учебном занятии педагог ставит перед обучающимися проблемный вопрос: «На экране найдите ошибки или нарушения правил личной гигиены». Для того чтобы подготовить обучающихся к решению разнообразных ситуаций по этой проблеме педагог указывает, что зачастую возникают ситуации, когда для не имеется возможности применять средства личной гигиены.

Обучающиеся привлекаются к решению ситуации и приходят к определенному выводу.

Назовите группы микробов, которые могут попасть в продукты в процессе приготовления пищи? (бактерии, плесневые грибы)

2. Чем опасны вредные микробы? (Вызывают различные заболевания человека и порчу пищевых продуктов – гниение, плесневение)

3. Перечислите пути передачи патогенных микроорганизмов здоровому человеку? (пищу, воду, воздух, предметы, насекомых, грызунов, почву)

4. Перечислите основные меры предупреждения кишечных инфекций, пищевых отравлений?

Когда учащиеся встречаются с ситуацией, в которой с различных знаний или методов действия необходимо выбрать подходящие. Данную



проблемную ситуацию можно применить на практическом занятии.

При выполнении практической работы обучающимся необходимо выбрать в самостоятельной работе с нормативным документом САНПИН в микро группах ситуации и предложить их решение. Представление выполненного задания – задание выполняется маркером на листе ватмана.

Также можно предложить смоделировать санитарную одежду в зависимости от места работы сотрудников общественного питания.

Кафе «Жар-птица», Ресторан «Астория», киоск быстрого питания, кулинария.

Если появляются затруднения воздействием «психологического барьера» прошлого опыта.

Известная психологическая закономерность - воздействие прошлого опыта на усвоение новых знаний и методов действия, в научной литературе часто встречается под наименованиями «психологический барьер» предыдущего опыта, «явление интерференции» и «явление отрицательного переноса». Поскольку эта закономерность в учебном процессе выступает как препятствие, затруднение на пути к новому, то следует пользоваться понятием «психологический барьер предыдущего опыта».

Суть данного психологического явления состоит в том, что выработанные в ходе практической деятельности умения и навыки задерживают установление новейших методов воздействия. У учащихся не получается избавиться от уже изученных методов действия и пойти путем новейших, оригинальных решений.

Различают два вида этого явления: ассоциативное и репродуктивное торможения. Репродуктивное торможение наблюдается тогда, когда вместо нового способа выполнения действия проявляется другой, ранее усвоенный. Оно может использоваться для создания проблемных ситуаций только в том случае, когда возникает необходимость его предотвратить. Ассоциативное торможение проявляется при замене ранее усвоенных способов действия

новыми. Это - весьма эффективное средство создания проблемных ситуаций.

Причиной преодоления влияния «психологического барьера» прошлого опыта является борьба присущих ему противоположных тенденций - к сохранению (фиксации приобретенного) и до его изменения (модификации). Это противоречие, при соответствующих условиях, - источник создания проблемных ситуаций.

При обучении экономике такие ситуации возникают очень часто, особенно при выполнении практических заданий. Педагогу немаловажно замечать их проявление и при надобности уметь их обострять или снимать посредством оперативного вмешательства. Актуализация необходимых знаний и способов действия содействует созданию проблемных задач данного типа. Расширение уже имеющихся взглядов, знаний и умений по определенной проблемной ситуации, которая рассматривается, использование определенных установок не допускают проявления «психологического барьера» предшествующего опыта. Могут быть и другие виды проблемных ситуаций. Чтобы создать проблемную ситуацию, надо поставить перед обучающимися такое практическое или теоретическое задание, выполняя которое они открывают для себя новые знания или методы действия. Это первый важный момент, на который следует обратить внимание при создании проблемной ситуации. Помимо него следует учесть еще некоторые условия:

1. Проблемное задание, на основе которого создается проблемная ситуация, должно основываться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся, задача может вытекать из содержания материала, который изучается, быть логически связана с ним.

2. Решение проблемных задач должно выявить у обучающихся потребность в новых знаниях или методах действия. Наблюдения показывают, что без учета интересов и потребностей обучающихся организовывать проблемное обучение невозможно. По этой причине любое

запланированное проблемное задание нужно обязательно проанализировать как из профессиональной, так и мотивационной стороны.

3. Проблемные ситуации, которые педагог планировал разрешить на занятии, должны являться обобщающими. Переход от одной проблемной задачи к другой, содержащей новые знания или новый способ действия, обязан учитывать обеспечение последующего развития действий и мышления учащихся.

4. Важным условием успешного создания проблемных ситуаций является правильная и умелая формулировка проблемной задачи. Формулируя проблемные задания, не следует употреблять слов, смысл которых обучающиеся понимают плохо.

### **2.3. Рекомендации по применению проблемных методов при изучении дисциплины «Технология производства общественного питания»**

Итак, проблемные ситуации в процессе обучения возникают, когда обучающиеся сталкиваются с противоречивыми факторами, заложенными в предметах и явлениях природы, или с несоответствием между известными знаниями или способами действия и неизвестными, то есть теми, которые нужно получить в процессе познания.

При составлении плана занятия нужно заранее готовить дополнительные задания к каждому виду работы.

1. Проблема «лишнего времени» решается просто: для каждого занятия следует придумать заранее «резервные задания». Это могут быть индивидуальные карточки, игра, викторина по теме занятия, творческое задание. Желательно иметь в запасе задания разного уровня сложности, чтобы увлечь всех обучающихся, а не только самых сильных в классе.

Еще один способ решения проблемы — уделить время самоанализу занятия, а именно структурно-временному анализу. Это поможет увидеть

причины нерациональности использования времени. Если существуют сомнения в своей компетентности, можно попросить кого-то из старших коллег провести анализ вашего занятия в этом аспекте.

Причина 2: Незнание психологических особенностей группы.

Проводя одно и то же занятие в параллельных группах, педагог может столкнуться с проблемой, что обучающиеся одной группы работают быстрее, а для другой группы пришлось сокращать количество заданий, чтобы успеть уложиться во времени хотя бы с основным этапом занятия. Можно расспросить куратора и тех преподавателей, кто работает с этой группой не один год. Они могут подсказать, как строить занятие с этими обучающимися.

Причина 3: Опоздание на занятие.

Иногда преподаватель никак не может начать занятие, так как из-за опозданий, обучающихся затягивается начальный этап занятия, а значит, придется сокращать и остальные этапы.

Причина 4: Неподготовленное оборудование.

Драгоценные минуты теряются, когда преподаватель начинает настраивать компьютер, проектор и т.д., долго писать задания на доске или выводить мелом дату, тему занятия, эпиграф и т.д.

Группа к каждому занятию должен быть в полной готовности: оборудование проверено и установлено, наглядный материал развешан, раздаточный — приготовлен и разложен в удобном порядке.

Причина 5: Неподготовленность обучающихся.

Желательно при подготовке к занятию дублировать каждое задание в двух вариантах: более легком и более сложном. Тогда, если обучающиеся «засиделись» над заданием — предложить им облегченный вариант. И обязательно проанализировать — в чем возникло затруднение? Возможно, по этой теме у группы остался пробел в знаниях. И наоборот, обучающиеся быстро справились с заданием — предложить более сложный вариант.

Причина 6: Незнание обучающимися техники приемов и методов

обучения.

Любое новшество следует вводить дозированно. Сначала следует объяснить и отработать один элемент приема, на следующем занятии — другой. И только потом, когда все стадии работы по данному приему отработаны и знакомы, можно вводить в канву занятия и весь прием полностью. Другой вариант: тестировать каждый прием, реализовывая принцип: от простого к сложному. Например, мы решили использовать прием «Кластер». Но обучающиеся и понятия не имеют, как его составлять и как с ним работать. На одном занятии можно составить самый простой кластер — из 3-4 слов. На следующем занятии нужно усложнить задачу — пусть обучающиеся составят кластер уже с использованием большего количества слов и понятий.

На третьем занятии можно попросить разделить слова кластера на блоки, группируя их по одному признаку.

Причина 7: Плохая дисциплина.

Как наладить дисциплину на занятии — это тема для отдельного разговора. Но общие рекомендации едины: постараться занять каждого обучающегося, особенно тех, кто больше всех «буянит». Можно прибегнуть к системе «фоновых заданий»: когда задание дается общее для всей группы, а педагог в это время может работать индивидуально с каждым из обучающихся, привлекая к работе наиболее шумных и гиперактивных.

2. Планировать «опорную» часть доски. На протяжении некоторого времени оставлять новый материал на доске. Она должна создаваться совместно с обучающимися.

3. Обязательно прописывать текст диалога.

Чтобы создать проблемную ситуацию, надо поставить перед обучающимися такое практическое или теоретическое задание, выполняя которое они открывают для себя новые знания или методы действия. Это первый важный момент, на который следует обратить внимание при

создании проблемной ситуации. Помимо него следует учесть еще некоторые условия:

1. Проблемное задание, на основе которого создается проблемная ситуация, должно основываться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся, задача может вытекать из содержания материала, который изучается, быть логически связана с ним.

2. Решение проблемных задач должно выявить у обучающихся потребность в новых знаниях или методах действия. Наблюдения показывают, что без учета интересов и потребностей обучающихся организовывать проблемное обучение невозможно. По этой причине любое запланированное проблемное задание нужно обязательно проанализировать как из профессиональной, так и мотивационной стороны.

3. Проблемные ситуации, которые педагог планировал разрешить на занятии, должны являться обобщающими. Переход от одной проблемной задачи к другой, содержащей новые знания или новый способ действия, обязан учитывать обеспечение последующего развития действий и мышления учащихся.

4. Важным условием успешного создания проблемных ситуаций является правильное и умелое формулировка проблемной задачи. Формулируя проблемные задания, не следует употреблять слов, смысл которых обучающиеся понимают плохо.

## Выводы по II Главе

Базой исследования являлась ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего». Профессиональные циклы по всем специальностям, реализуемым в колледже, состоят из обще профессиональных дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с основными видами профессиональной деятельности. В состав профессионального модуля входит один или несколько междисциплинарных курсов. При освоении студентами профессиональных модулей проводятся учебная практика и (или) производственная практика (по профилю специальности).

Также было проведено исследование, цель которого - диагностика использования метода проблемного обучения при изучении дисциплины «Технология продукции общественного питания» в колледже. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы проблемного обучения. По результатам проведенного наблюдения на занятиях были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения метода проблемного обучения: проблемная лекция и лекция-конференция.

На этом основании нами была разработана методика составления плана занятия и разработано занятие с применением элементов проблемного обучения в преподавании при обучении учащихся колледжа на учебных занятиях на тему: «Личная гигиена работников общественного дисциплины «Технология продукции общественного питания».

## Заключение

Проведя исследование проблемы разработки методики преподавания специальных дисциплин в профессиональной образовательной организации на основе технологии проблемного обучения, можно сделать следующее заключение.

Под проблемным обучением будем понимать систему проблемных ситуаций, которая специально создается преподавателем на занятии с помощью проблемно-поисковой задачи, где для разрешения проблемных ситуаций, возникающих в процессе решения проблемных задач, то есть выполнения проблемных заданий, они должны соответствовать профессиональным потребностям и познавательным возможностям обучающихся студентам СПО.

Методика применения проблемного обучения в условиях СПО включает в основном выполнение следующих действий студентов: выявление проблемы, формулирование задачи и средств ее решения, поиск решения, собственно решение, то есть самостоятельное воспроизведение теоретически известных истин или вариант трактовки неизвестного явления. Но возможно применение проблемно-проектного подхода как к лекционным занятиям, так и к практическим занятиям.

Базой исследования являлась ГБПОУ «Челябинский государственный техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего». Профессиональные циклы по всем специальностям, реализуемым в колледже, состоят из обще профессиональных дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с основными видами профессиональной деятельности. В состав профессионального модуля входит один или несколько междисциплинарных курсов. При освоении студентами профессиональных модулей проводятся учебная практика и (или) производственная практика (по профилю специальности).



Также было проведено исследование, цель которого - диагностика использования метода проблемного обучения при изучении дисциплины «Технология продукции общественного питания» в колледже. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы проблемного обучения. По результатам проведенного наблюдения на занятиях были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения метода проблемного обучения: проблемная лекция и лекция-конференция.

На этом основании нами была разработана методика составления плана занятия и разработано занятие с применением элементов проблемного обучения в преподавании при обучении учащихся колледжа на учебных занятиях на тему: «Личная гигиена работников общественного питания» дисциплины «Технология продукции общественного питания».

## Список используемой литературы

1. Арапов, К.А. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы студентов / К.А. Арапов// Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 290-294
2. Артюхина А.И., Гетман Н.А., Голубчикова М.Г., Лопанова Е.В., ред., Рабочих Т.Б., Рыбакова Н.Н. Компетентностно-ориентированное обучение в медицинском вузе. - Омск: ООО «Полиграфический центр КАН». 2012.
3. Белкина Е.П. Методика проблемно-профессионального обучения иностранному языку студентов направления подготовки «Туризм» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2019. - Т12. - №2. – С. 244-250.
4. Богомолова, О. Б. Проблемный подход в профильном обучении: одна задача — несколько решений / О.Б. Богомолова // Информатика и образование. - 2010. - №2. - С. 95-114.
5. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. Избранные психологические труды / А.В. Брушлинский. – М.: МПСИ, 2013. – 408 с.
6. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2 (18). – С. 75-78.
7. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения.- М.: ИЦ ПКПС. - 2014.- 84 с.
8. Вилькеев, Д.В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе / Д.В. Вилькеев. – Казань. - 2012. – 169 с.
9. Володин, Н.Н. Чучалин А.Г., Шухов В.С. Проблемно-ориентированное обучение // Лечащий врач. - 2016. - №5.

10. Демченкова, Н.А. Подготовка будущего учителя к проблемному обучению математики / Н.А. Демченкова Н.А. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2014. - № 1 (16). - С. 66-69.
11. Герелес, Л.М. Проблемное обучение в вузе / Л. М. Герелес // Молодой ученый. – 2013. – с. 78.
12. Григорьян, М.Б. Дидактическое обеспечение проблемно-модульной технологии в образовательном процессе технического ВУЗа / М.Б. Григорьян // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». – 2010 г. – № 12. – С. 134-140.
13. Гузеев, В.В. Методы обучения и организационные формы уроков / В.В. Гузеев. – М.: Народное образование, 2012. – 100 с.
14. Емельянова, С.Г. Технология проблемного обучения / С.Г. Емельянова // Математика и математическое образование. – Тольятти. – 2017. – С.416-419.
15. Идиятов, И. Э. Проблемное обучение в высшей школе: перспективы развития / И. Э. Идиятов // Наука и Мир. – 2015. – № 12 (28). – С. 85-86.
16. Караогланова Т.Э., Падалко В.В. Методика проблемного обучения как способ обучения в медицинском ВУЗе // Патологическая физиология и экспериментальная терапия. - 2019. - №63(1). – С. 112-117 .
17. Касимов Р.Я. Подготовка проблемной лекции. – М.: Б. и., 1981. – 21 с.
18. К исследованию понятия "проблемная ситуация" / М.В. Дубова, К.С. Шерстнева // Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 9. - С. 8-13.
19. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках: /М. В. Кларин. - М.: Арена, 2014. - 223 с.

- 20.Клещева, И.В. Организация проблемного обучения студентов при освоении образовательной программы / И.В. Клещёва // Научный журнал НИУ ИТМО. – 2014. - № 3. – С. 205-214.
- 21.Ковалева Т.С. Проблемно-проектный подход в формировании грамматических навыков иноязычной письменной речи студентов неязыковых факультетов // Известия ВГПУ. – 2019. - №2. – С. 43-47.
- 22.Кругликов, Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом / Г. И. Кругликов. – М.: Издательский центр «Академия». - 2015. – 288 с.
- 23.Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцева. – М.: Знание, 1991. – 80 с.
- 24.Лизинский, В. М. Приемы и формы в учебной деятельности. [Текст] / В. М. Лизинский. - М. Инфра-М. - 2014. – 288 с.
- 25.Малеева, Е.В. Технологические аспекты организации учебной деятельности обучающихся / Е.В. Малеева // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – №2. – Ч. 3. – С. 523–527.
- 26.Матюшкин, А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций \ А.М. Матюшкин. - М.: КДУ, 2009. - 190 с.
- 27.Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 274 с.
- 28.Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1977. – 240 с.
- 29.Мельникова, Е.Л. Технология проблемного обучения. Образовательная программа и пути ее реализации / Е.Л. Мельникова. - М.: Баласс. - 2014. – 217 с.
- 30.Мельникова, Е.Л. Проблемный диалог как технология «открытия» знаний / Е. Л. Мельникова // Сибирский учитель. - 2010. - №4. - С. 47-52.

31. Митина, Н.А. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы / Н.А. Митина, Т.Т. Нуржанова // Молодой ученый. - 2013. - №1. - С. 345-349.
32. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125-128.
33. Омарова, А.А. Современная технология проблемного обучения / А.А. Омарова. // Современные наукоемкие технологии. - 2011. - №1. – С. 73–76.
34. Поздняков, О.Г. Реализация проблемного обучения в образовательном процессе высших учебных заведений / О.Г. Поздняков // Мир образования - образование в мире. - 2014. - № 2. - С. 270-273.
35. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
36. Семенова, Е.П. Проблемное обучение. Основные вопросы теории.- М.: Педагогика. - 2016. - 258 с.
37. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики. - М.: Педагогика. - 2014. - 96 с.
38. Современные образовательные технологии / под ред. Н. В. Бордовской. - М.: КНОРУС, 2018. - 432 с
39. Сугакова Е.В., Четверикова О.А. Технология проблемного обучения в системе СПО // Современный образовательный процесс: вопросы и ответы. Сборник трудов Межрегиональной научно-методической конференции : в 2 т.. – 2018. – С. 183-186.
40. Чошанов, М.А. Дидактическая инженерия учебных задач и проблемных ситуаций в практике работы учителей математики /М.А. Чошанов, Н.К. Чапаев // Ярославский педагогический вестник.

– 2018. – № 4. – 47-55.

41. Яковлева, Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н.Ф. Яковлева. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с.
42. Teaching Communication: Theory, Research, and Methods / ed. by J. A. Daly, G. W. Friedrich, A. L. Vangelisti. L.: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1990. 511 p.

## Приложение

### **Анкета, по опросу студентов об эффективности применения метода проблемного обучения**

Спасибо что согласились принять участие в анкетировании. Для ответа на поставленный вопрос отметьте верное на Ваш взгляд утверждение.

1. Используете ли Вы на занятиях проблемные ситуации?

- очень часто
- часто
- не очень часто
- изредка
- никогда

2. С какой целью Вы используете метод проблемного обучения?

- с целью активизации познавательной деятельности учащихся
- с целью более качественного усвоения знаний
- с целью развития логического мышления учащихся

3. Как Вы оцениваете эффективность использования метода проблемного обучения?

- очень высоко
- высоко
- не очень высок
- низко
- никак

4. Как Вы оцениваете отношение студентов к занятиям с использованием проблемных ситуаций?

- очень хорошо
- хорошо
- не очень хорошо

– студентам все равно

5. Какие методы проблемного обучения Вы используете?

– метод монологического изложения

– рассуждающий метод обучения

– диалогический метод изложения

– эвристический метод изложения

– исследовательский метод

– метод программированных заданий.