



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русского языка и литературы

**Молодежный сленг как компонент речевой «культуры» учащихся**  
**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**  
код, направление

**Направленность программы бакалавриата / магистратуры**

**«Русский язык. Литература»**

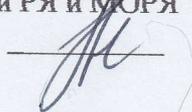
**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
69 % авторского текста

Работа рекомендована защите  
рекомендована/не рекомендована

« 12 » 09 20    г.

зав. кафедрой РЯ и МОРЯ

Глухих Н.В. 

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-615/075-6-1

Шеходанова Анна Андреевна

Научный руководитель:

профессор кафедры РЯ и МОРЯ,

доктор филологических наук

Миронова Александра Анатольевна



Челябинск

2021 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретическое исследование молодежного сленга как компонента речевой «культуры» учащихся	7
1.1. Понятие «речевая культура» в специальной литературе	7
1.2. Классификация молодёжного сленга	12
1.3. Молодежный сленг и причины использования сленговых выражений в речи учащихся	20
Выводы по первой главе	25
Глава 2. Практическое исследование молодежного сленга как компонента речевой «культуры» учащихся	27
2.1. Исследование особенностей употребления в речи молодежного сленга учащимися	27
2.2. Программа развития речевой культуры учащихся	32
Выводы по второй главе	36
Заключение	38
Библиографический список	40
Приложение	44

## ВВЕДЕНИЕ

Во все времена молодое поколение имело свои взгляды на жизнь, своих кумиров, свое понимание мира и, бесспорно, собственные языковые средства, с помощью которых можно выразить всю эту уникальность. Язык, на котором общается современная молодежь, поражает уже не столько количеством слов, хотя с каждым новым поколением сленговых единиц становится больше, сколько разнообразием новых языковых средств.

Язык всегда быстро и гибко реагирует на потребности общества, особенно это отражается на пополнении лексического запаса, что ярко можно проследить на таком его нелитературном варианте, как сленг.

Молодежный сленг представляет собой ряд слов и выражений, свойственных и часто употребляемых молодыми людьми среди «своих», но не воспринимаемых «взрослыми» в качестве «хороших», общеупотребительных или литературных. Эти слова и выражения становятся сленговыми не только благодаря их порой нетрадиционному написанию или словообразованию, но, прежде всего, потому что, во-первых, их употребляет более или менее ограниченный круг людей и, во-вторых, эти слова и выражения вносят в язык особый смысловой оттенок.

Исследование жаргонной лексики – интересный и противоречивый вопрос для современной лингвистики. Путем формирования уважительного отношения молодых людей к своей речи и к родному языку, можно бороться за сохранение родного литературного языка. В школе нужно чаще обсуждать вопросы культуры речи и экологии языка, анализировать подобную речь молодого поколения, указывая не только отрицательные моменты, но и находя положительные: творчество, выразительность и краткость, присущие сленгу.

В последние десятилетия пристальное внимание исследователей русского языка привлекает проблема взаимодействия языка и общества, которая наглядно отражается в функционировании молодежного сленга. Существенный вклад в исследование данной проблемы внесли работы Е.И.

Бегловой, Э.М. Береговской, Е.Г. Борисовой-Лукашениц, Т.М. Веселовской, С.В. Вахитова, М.А. Грачева, К.Н. Дубровиной, В.С. Елистратова, Т.В. Зайковской, М.М. Копыленко, Л.П. Крысина, О.Д. Миралаевой, В.М. Мокиенко и др.

Новые формы общественных отношений в определенной мере отразились на молодежи – социально наиболее перспективном слое общества, языковая компетенция и речевое поведение которого во многом определяет направление развития и других социальных подсистем языка, в том числе разговорной речи и литературного языка. Молодежный сленг как повседневный язык общения учащихся является своеобразным показателем их уровня развития, интересов, вкусов и потребностей.

Изучение подобного языкового материала интересно потому, что этот своеобразный «язык в языке» существует не только в устной речи, но и все чаще и чаще функционирует на страницах газет и журналов. Поэтому в изучении сленга должны быть заинтересованы не только лингвисты, но и социологи, психологи, педагоги, да и все общество в целом. Это также подчеркивает **актуальность** проблемы. Разговорная речь – это кодифицированный вариант литературного языка, со своими нормами.

*В настоящее время, под влиянием «вульгаризации» общественной жизни, пропасть между «классической» речью и сленгом с каждым днем расширяется. Жаргон теснит культурную речь и, благодаря массовой культуре, накладывает свой отпечаток на язык всей нации. С ускорением темпа жизни и ее изменением растет словарный запас и соответственно расширяется словарь сленга. В связи с бурным ростом массовых коммуникаций в лексикон были добавлены тысячи новых слов, отразивших политические и социальные перемены. Они отражаются в средствах массовой информации и, естественно, находят свое выражение и в жаргоне, который являет собой вызов «культурной» жизни.*

В 2013 г. В.В. Путин с сожалением отметил, что уровень владения русским языком среди молодежи снижается, как и интерес к литературе. «Наша страна — некогда самая читающая в мире — уже не может претендовать на это почетное звание, — признал Путин. По статистике, российские граждане отводят чтению книг в среднем лишь 9 минут в сутки». По словам президента, в результате этого «классическая литературная речь или богатейший народный колорит сегодня воспринимаются исключением». «А пренебрежение правилами родного языка — становится нормой».

**Проблема исследования:** в ходе исследования будет определено как молодежный сленг влияет на развитие речевой «культуры» учащихся. Исходя из данной проблемы исследования была сформулирована тема: «Молодежный сленг как компонент речевой «культуры» учащихся».

**Объект исследования** – процесс формирования речевой «культуры» учащихся.

**Предмет исследования** – молодежный сленг как компонент речевой «культуры» учащихся.

**Цель исследования** – изучение особенностей применения современного молодежного сленга учащимися как определенного компонента речевой «культуры» учащихся.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть понятие речевая культура в специальной литературе.
2. Изучить классификацию молодежного сленга.
3. Рассмотреть причины использования сленговых выражений в речи учащихся
4. Провести исследование особенностей употребления в речи молодежного сленга учащимися 6-7 классов МБОУ СОШ № 40 г. Сатка, Челябинской области.
5. Разработать программу развития речевой культуры. учащихся 6-7 классов МБОУ СОШ № 40 г. Сатка, Челябинской области.

**Методы исследования:**

– **общенаучные:** экспериментальный, наблюдение за группой учащихся, беседа;

– **лингвистические** методы исследования: описательный, жанрово-стилистический.

**Материалом исследования** послужили жаргонизмы, собранные методом сплошной выборки в живой устной и письменной речи учащихся 6-7 классов МБОУ СОШ № 40 г. Сатка, Челябинской области.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 40», г. Сатка, Челябинской области.

**Методологической основой** данного исследования явились работы по изучению проблемы молодежного сленга, современной нормы В.Г. Бондарко, Н.С. Валгиной, В.В. Виноградова, Е.А. Земской, Ю.Н. Караулова, М.Н. Кожинной, Л.П. Крысина, М.В. Панова, Ю.В. Рождественского, О.Б. Сиротининой, Г.Н. Скляревской, М.В. Н.Ю. Шведовой, Л.В. Щербы, Р. Якобсона, Л.П. Якубинского.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что представленные в работе наблюдения, выводы и эмпирический материал могут быть использованы в работе учителями русского языка и литературы. Конкретные лингвистические материалы, данные в приложениях, можно использовать при создании специальных словарей молодежного сленга.

**Структура выпускной квалификационной работы:** работа состоит из введения, теоретической и практической части, выводов после каждой главы, заключения, библиографического списка, состоящего из 37 источников литературы и интернет-источников, и приложений. Работа изложена на 43 страницах.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА КАК КОМПОНЕНТА РЕЧЕВОЙ «КУЛЬТУРЫ» УЧАЩИХСЯ

## 1.1 Понятие речевая «культура» в специальной литературе

Анализ научной, лингвистической и методической литературы позволяет сделать вывод о том, что проблемы сущности речевой культуры находились в поле зрения многих отечественных и зарубежных авторов. Сегодня существует достаточное количество точек зрения на сущность и структуру речевой культуры, но все многочисленные позиции можно свести к двум основным. Так, согласно первой концепции, речевая культура – это соблюдение определённых норм русского литературного языка, согласно второй концепции – это непосредственное следование нормам русского литературного языка и умение выбирать наиболее удачный для конкретной речевой ситуации языковой материал.

В лингвистической литературе понятие «речевая культура» является видовым по отношению к родовому понятию «культура». Отметим, что понятие «культура» является междисциплинарным, многоаспектным и, как правило, рассматривается в философии, культурологии, психологии, педагогике и многих других науках, что и объясняет наличие различных, порой диаметрально противоположных подходов к его пониманию.

Необходимо подчеркнуть, что одной из проблем, которые обсуждаются в современной научной литературе, является проблема соотношения понятий «речевая культура» и «культура речи». Некоторые отечественные исследователи, такие как Л.А. Введенская, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Б.Н. Головин, И.Б. Голуб, С.И. Ожегов, Д.Э. Розенталь, Л.В. Щерба определяют в своих трудах эти понятия как тождественные, сходные по пониманию.

Отметим, что в то же время в Большой современной энциклопедии «Педагогика» термин «культура речи» определяется «соблюдением

общеязыковых норм, содержательностью речи, логичностью, лексическим богатством, образностью и выразительностью» [28].

Этот подход отмечает отечественный исследователь Л.А. Введенская, определяя понятие «культура речи» как качественное «владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором непосредственно осуществляются выбор и организация языковых средств, которые позволяют в определённой ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации» [11].

Отметим, что об этих же качествах и признаках пишет отечественный лингвист М.В. Буланова-Топоркова, понимая под термином «речевая культура» «степень соответствия речи нормам орфоэпии, словоупотребления, грамматики, установленным для данного языка; способность следовать лучшим образцам в своей индивидуальной речи» [10].

Необходимо подчеркнуть, что в своих исследованиях филолог Тагиева Е.М. понятие «культура речи» соотносит с оценочными значениями слова культура («определенный уровень, достигнутый в изучении, освоении какой-либо деятельности», и «высокий уровень развития чего-либо, степень совершенства, достигнутая в изучении чего-либо, в овладении чем-либо»), а также определяет исходя из сложившихся в лингвистике представлений о речи как процессе использования языка, владения языком [35].

В тоже время, принимая во внимание данные аспекты, отечественный педагог и филолог Г.О. Винокур утверждает: «Понятие культуры речи можно толковать в двояком смысле, в зависимости от того, будем ли мы иметь в виду только правильную речь или также речь, но искусную. И также необходимо отметить, что искусная речь, как правило, предполагает умение говорить не только правильно, но в принципе и мастерски, как пишут и говорят мастера художественной речи». То есть, следовательно, во втором случае речь идет о речевой культуре [12].

Обобщая вышесказанное, сделаем вывод, что сущность понятия «культура речи» непосредственно проявляется в таких признаках и качествах, как определённый уровень владения языком, достаточно высокая степень развития языковых способностей, навыков, умений, которые позволяют в определённой ситуации общения и при соблюдении этики общения достигать необходимого эффекта коммуникации в разных сферах общественной жизни, что дает нам характеризовать речевую культуру как более широкое понятие по сравнению с культурой речи. Для устранения терминологической неопределенности в нашем исследовании будет использоваться термин «речевая культура». Под развитием речевой культуры, как правило, понимаем процесс овладения личностью знаниями, умениями и навыками речи для эффективного общения на определенном уровне, а также процесс целенаправленной педагогической деятельности по развитию этого феномена [4].

Отметим, что пониманию сущности речевой культуры способствует определение ее структуры. Отечественные ученые Гарибова Л.В., Деркач Т.В., Кочкина Н.Л., Плотникова Г.Г., Соловьева М.В. выделяют три компонента речевой культуры [29]:

- когнитивный компонент, который предполагает наличие теоретических знаний, практических речевых умений и риторических навыков, необходимых для осуществления речевой деятельности;
- деятельностный компонент, который предполагает комплексное применение социальных, коммуникативных, речеведческих и профессиональных знаний, понятий, умений, обеспечивающих качество информационного обмена и эффективность коммуникации в профессиональной деятельности;
- этический компонент, который предполагает владение нормами и правилами речевого поведения в процессе общения, владение системой речевых формул общения, умение использовать правила языкового поведения в конкретных ситуациях общения.

Необходимо подчеркнуть, что мотивационный компонент, как правило, включают в структуру речевой культуры. Отечественные филологи Бочкарева А.Н., Евтюгина А.А., Лазуткина Л.Н., Лосева Н.А., понимают под ним осознанное отношение специалиста к профессионально-речевой культуре и ее роли в профессиональной деятельности, устойчивую мотивацию к ее развитию и совершенствованию.

Рефлексивный компонент, который позволяет учащемуся оценивать собственную речевую деятельность и непосредственно ее результаты, спланировать индивидуальный маршрут культурно-речевого совершенствования, выделяют такие педагоги как Евтюгина А.А., Зорина Е.Б., Косенко А.В., Лазуткина Л.Н.

Отметим, что отечественный лингвист Ступина Е.А. в структуру речевой культуры в своих исследованиях помимо когнитивного компонента включает коммуникативный, эмоционально-творческий и компетентностный [33].

Необходимо подчеркнуть, что некоторые отечественные и зарубежные исследователи включают в структуру речевой культуры такие компоненты, как нормативный (сюда они относят соблюдение норм русского литературного языка) и содержательный (это ясность выражения мысли, точность словесного выражения, содержательность речи, логика речевого выражения, система изложения, богатство словарного запаса, образность, эмоциональность, выразительность, правильность), которые мы считаем все-таки необходимо отнести к когнитивному компоненту; коммуникативный (коммуникативная целесообразность и коммуникативные качества речи, обеспечивающие качество информационного обмена и эффективность коммуникации в профессиональной деятельности) и функциональный (способность студента эффективно решать коммуникативные задачи, находя для этого оптимальные речевые способы), которые, по нашему мнению, можно включить в деятельностный компонент [35].

Отметим, что на основе проведенного анализа в структуре речевой культуры представляется целесообразным выделить следующие компоненты, непосредственно необходимые для ее развития [27]:

- мотивационно-ценностный, включающий осознанное отношение будущего специалиста к профессионально-речевой культуре и ее роли в профессиональной деятельности, устойчивую мотивацию к ее развитию и совершенствованию;

- когнитивный, предполагающий у студентов наличие теоретических лингвистических знаний, практических речевых умений и риторических навыков, необходимых для осуществления речевой деятельности;

- деятельностный, подразумевающий коммуникативную целесообразность и коммуникативные качества речи, обеспечивающие качество и эффективность коммуникации в профессиональной деятельности, – это тот показатель, по которому можно обнаружить знания и умения студентов;

- рефлексивно-оценочный, помогающий студенту оценивать собственную речевую деятельность и ее результаты, для того чтобы спланировать индивидуальный план совершенствования речевой культуры.

Отметим, что в условиях обнаружения терминологической неопределенности понятия «речевая культура», которое подменяется близким по значению понятием «культура речи», даны обоснования использования для данного исследования понятия «речевая культура», как правило более полно характеризующего исследуемый феномен.

Необходимо подчеркнуть, что современная психология, педагогика и лингвистика раскрывают феномен «речевая культура», опираясь на теорию речевой деятельности. В педагогической теории речевой деятельности непосредственно рассматривают речевую культуру как один из важнейших показателей духовной культуры человека, культуры его мышления, как средство развития личности.

В тоже время необходимо отметить, что под речевой культурой понимаем совокупность знаний, умений и навыков устной и письменной речи, используемых в определённой ситуации общения и при соблюдении этики общения для достижения необходимого эффекта в достижении поставленных задач коммуникации.

Анализируя отечественную литературу, отметили, что компонентами речевой культуры выступают [27]:

- мотивационно-ценностный компонент, в который входит мотивационно-ценностное отношение студентов к профессионально-речевой культуре как составляющей компетентности специалиста;
- когнитивный компонент, в который входят теоретические знания, практические речевые умения и риторические навыки, необходимые для осуществления речевой деятельности;
- деятельностный компонент, в который входит осуществление деятельности, направленной на развитие речевой культуры;
- рефлексивно-оценочный компонент, в который входят анализ и самооценка результатов своей речевой деятельности с целью совершенствования данного качества).

Таким образом, развитие речевой культуры обучающихся представляет собой целенаправленную педагогическую деятельность, которая в процессе предполагает положительную динамику изменения содержания компонентов данного качества у учащихся.

## **1.2 Классификация молодёжного сленга**

Автор работы, которая посвящена непосредственно самой концепции «сленга», отечественный филолог Г. А. Судзиловский [34, с. 67] отмечает, что термин «сленг» как правило объединяет самые разные понятия.

Отметим, что среди наиболее значимых отличительных особенностей сленга он в своих исследованиях выделяет следующие:

- сленг – это своеобразное лексическое явление;
- сленг относится к нелитературной лексике;
- сленг – это словарь, который характерен именно для устной речи;
- сленг – это словарь, который обязательно имеет эмоциональную окраску;
- сленг обычно называют всевозможными шутливыми, ироническими и другими выражениями.

Необходимо подчеркнуть, что в своем исследовании отечественный лингвист И. В. Арнольд пишет о сленге так: «У выраженного эмоционального, оценочного выразительного характера есть особый, генетически гетерогенный слой лексики и фразеологии, называемый сленгом, который используется в разговорной речи и выходит за рамки литературной нормы». В тоже время необходимо отметить, что автор дает такое определение: «Сленг наполнен грубыми или комическими, чисто разговорными словами и выражениями, которые требуют новизны и оригинальности» [2, с. 85].

В трудах отечественного филолога и педагога Ф.В. Снегирева, под молодежным сленгом подразумевается набор постоянно трансформирующихся лингвистических средств высокой выразительной силы, которые в свою очередь используются в общении молодых людей, состоящих из знакомых, дружеских отношений [31].

Сленг – это совокупность слов и выражений, которые употребляют представители определенных групп, профессий и, как правило, составляющих слой разговорной лексики, которая чаще всего не соответствует нормам литературного языка (обычно применительно к англоязычным странам) [8].

Отечественный молодежный сленг представляет собой интересный лингвистический феномен, существование которого ограничено не только

определенными возрастными рамками, как это ясно из самого его определения, но и социальными, временными, пространственными рамками. Как все социальные диалекты, он представляет собой только лексикон, который непосредственно питается соками общенационального языка, живет на его фонетической и грамматической почве.

Молодёжный сленг – социолект людей в возрасте примерно двенадцати – двадцати двух лет, который возникает из противопоставления себя не столько старшему поколению, сколько официальной системе. Бытует в среде городской молодёжи и отдельных замкнутых референтных группах.

Отметим, что молодёжный сленг отличается разговорной, а иногда и вульгарной, грубо-фамильярной интонацией. Наиболее развитые семантические поля молодежного сленга – это «человек», «внешность», «одежда», «жилище», «увлечения», «виртуальная жизнь», «досуг» [9].

Подчеркнем, что характерной особенностью, которая отличает молодёжный сленг от других видов, является его быстрая изменчивость, объясняемая сменой поколений.

Отметим, что поток этой лексики никогда не иссякает полностью, он только временами мелеет, а в другие периоды становится полноводным. Это как правило связано с историческим фоном, на котором развивается русский язык. Но связь эту нельзя трактовать слишком прямолинейно, объясняя заметное оживление и интенсивное словообразование в сленге только историческими катаклизмами [4].

Необходимо подчеркнуть, что исследователи отмечают три основных этапа в развитии молодёжного сленга в нашей стране [12].

1. Начало прошлого (двадцатого) века. Первая волна связана с появлением огромного количества беспризорников в связи с революцией и гражданской войной. Речь учащихся подростков и молодёжи окрасилась множеством «блатных» словечек, почерпнутых у них.

2. Окончание второй мировой войны, послевоенное время. Вторая волна связана с появлением «стиляг».

3. Период «застоя» в советской экономике. Третья волна связана с периодом застоя, породившим разные неформальные молодёжные движения и «хиппующие» молодые люди создали свой «системный» сленг как языковой жест противостояния официальной идеологии.

В наши дни на развитие молодёжного сленга большое влияние оказывает всеобщая компьютеризация. В тоже время необходимо отметить, что передача смысла, идеи, образа при появлении компьютера получила дополнительные возможности по сравнению с письмом и печатью. За счёт этого интернет-сленг и проникает в молодёжную речь [15].

Также необходимо обратить внимание на достаточно любопытный феномен: в ходе наблюдений можно выявить, что в разных местностях (а именно в крупных городах-мегаполисах), молодёжный сленг может быть различным, развиваться с разной скоростью.

Необходимо подчеркнуть, что изучение языка крупных мегаполисов важно во многих отношениях. Этот язык является престижной основой литературного языка – высшей формы национального языка на каждом этапе его развития. Не зная «языкового быта города», как правило трудно понять возникновение и стилистическое распределение тех или иных особенностей литературного языка. В тоже время необходимо отметить, что, не зная речи города, трудно оценить непосредственно конкретный вклад каждой социальной группы в развитие современного языка, современной культуры и через них – всей совокупности социальных установлений вообще [1].

Отметим, что молодежный жаргон включает в себя:

- жаргоны обучающихся (школьников, студентов колледжей и вузов);
- жаргоны солдат и матросов срочной службы;
- жаргоны неформальных молодёжных объединений (хиппи, панков, металлистов, фанатов, болельщиков);
- жаргон молодежи, объединенной общими интересами (компьютерные, спортивные интересы) [19].

Если лексика студентов, школьников, учащихся профессионально-технических колледжей тесно связана с процессом учебы («шпора» – шпаргалка, «стипуха» – стипендия, «фазанка» – учебное заведение), то у солдат – с воинской службой («комод» – командир батальона, «дембель» – увольнение в запас). Жаргон неформальных молодежных группировок отличается своей специфичностью и нередко обозначают атрибуты определенной неформальной группировки (у металлистов «лопата» – гитара, у панков «дикообраз» – вид прически) [20].

Каждый из видов молодежных жаргонов не является замкнутой системой: наблюдается взаимопроникновение их элементов. Общеполодежным жаргоном как правило пользуются все молодежные объединения и группировки. Он состоит из слов, непосредственно не связанных с процессом учебы, труда, службы в армии. Его основа – экспрессивные эквиваленты разговорно-бытовой лексики («чувак» – парень, «локаторы» – уши, «бабки» – деньги).

Сленг делится на множество групп, каждой из которых присущи те или иные особенности.

Отметим, что в настоящее время на развитие молодежного сленга большое влияние оказывает компьютеризация (передача смысла, идеи, образа при появлении компьютера получила дополнительные возможности по сравнению с письмом и печатью) [22].

1. Развитие компьютерных технологий. Интернет, его широкие возможности, быстро развивающиеся компьютерные технологии всегда привлекали молодых людей. В связи с этим появляется много новых жаргонизмов. Вот некоторые из них: «вирусняк» – компьютерный вирус, «нэтик» – Интернет, «смайлы» – смешные мордочки, «мыло» – e-mail, «мыха» – компьютерная мышка, «геймер» – игрок.

2. Современная музыкальная культура. Одно из увлечений молодёжи – музыка. Она является частью жизни молодых людей.

Современная музыка – смесь различных культур, музыкальных направлений, результат композиторских экспериментов.

Молодёжные жаргонизмы, относящиеся к сфере музыки, содержат названия различных музыкальных стилей («*попса*», «*попсытина*» – поп - музыка, «*Дарк*» – тяжелая музыка, «*свежак*» – свежая, новая музыка, «*плэйлист*» – список музыкальных композиций).

3. Английский язык, немецкий и французский языки. Английский язык в молодёжных кругах считается самым «модным» и самым перспективным для изучения. Многие молодые люди знакомы с ним. Поэтому многие молодёжные жаргонизмы – это слова, которые заимствованы с английского языка, но так и не переведены на русский язык. Интересно следующее: эти жаргонизмы понимают даже те люди, которые никогда в жизни не учили английский язык, настолько жаргонные слова влились в современную речь («*изид*» - от слова «*easy*» - легко, «*фэйл*» - от слова «*fail*» - неудача).

4. Уголовная лексика. Некоторым молодым людям кажется, что использование такой лексики в речи делает их «крутыми», авторитетными и возвышает над всеми окружающими. Поэтому ее часто можно услышать от тех молодых людей, которые пытаются быть лидерами в компании, классе.

В лексике, связанной с криминальной сферой, представлены названия лиц («*фраер*», «*авторитет*», «*мусор*» – полицейский), действий («*замочить*», «*грохнуть*» – убить, «*стучать*» – докладывать, пробить по братве), мест («*ментовка*», «*ментура*» – полицейский участок).

5. Компьютерные игры, видео, мультфильмы. Очень много жаргонных слов приходит в речь молодёжи из компьютерных игр, но чаще всего эти слова специфичны в использовании, ими пользуются, в основном, молодые люди, для которых игры – хобби. Многие слова – заимствования с английского языка. Компьютерный молодёжный язык очень широко распространён в последнее время. («*Ужс*» – ужас, «*го*» – пошли (позвать

куда-либо), «изи» – легко (в основном используется среди игроков для обозначения сложности уровня), «катка» – игра.)

Необходимо подчеркнуть, что главная черта молодёжного сленга – постоянная эмоциональность, экспрессивность, оценочность и образность речи молодых людей. Вместе с речью как правило развивается и постоянно обновляется молодёжный жаргон. Это способствует общей динамике русского литературного языка [27].

Рассмотрим основные способы образования жаргонизмов.

Отметим, что очень распространенный способ (присущий всем жаргонизмам, стоящим рядом с определенной терминологией), это трансформация какого-нибудь термина, как правило, большого по объему или трудно произносимого. Здесь можно выделить [20]:

1. Сокращение: компьютер – «*комп*», винчестер – «*винт*», макинтош – «*мак*».

2. Универбация: материнская плата – «*мать*», стратегическая игра – «*стратегия*», "ролевая игра – «*ролевик*», струйный принтер – «*струйник*».

3. Как и в профессиональном языке компьютерщиков, в жаргоне много английских заимствований. Часто это заимствования из английского компьютерного жаргона.

4. «Отцами» жаргонизмов могут выступать и профессиональные термины английского происхождения, которые уже имеют эквивалент в русском языке: «*хард драйв*», «*хард диск*», «*тяжелый драйв*» – hard drive (жесткий диск), «*коннектиться*» – to connect (присоединяться), «*programmer*» – программер (программист), «*user*» – юзер (пользователь) «*to click*» – кликать (щелкать. Хотя сейчас «кликать» начинает конкурировать с «щелкать»). Грамматическое освоение русским языком некоторых заимствований сопровождается их словообразовательной русификацией. Зип (zip) – «*зиповать*», «*ззипованный*», «*зиповский*», Юзер (user) – «*юзерский*».

5. Заимствования, однако, отнюдь не единственный источник пополнения лексикона данной лексической системы. Некоторые слова

приходят из жаргонов других профессиональных групп, к примеру автомобилистов: «чайник» – начинающий пользователь, «движок» – двигатель. Иногда процессор компьютера называют мотором, а сам компьютер – машиной. Слово «*глюк*» и словообразовательный ряд от него – широко употребляющееся в молодежном жаргоне, получает здесь значение «непредвиденных ошибок в программе или некорректной работы оборудования».

6. Очень продуктивен способ метафоризации (который широко используется во всех жаргонных системах).

7. Интересен ряд синонимов, связанных с процессом нарушения нормальной работы компьютера, когда он не реагирует ни на какие команды, кроме кнопки reset. О таком компьютере говорят, то он «*повис*», «*завис*», «*встал*», «*упал*», «*рухнул*».

8. Можно встретить и способ метонимии в образовании жаргонизмов на примере слова железо – в значении «компьютер, составляющие компьютера». «*Кнопки*» – в значении «клавиатура».

9. Можно встретить примеры фразеологизмов, мотивация смысла в которых понятна только посвященному: «*синий экран смерти*» – текст сообщения об ошибке Windows на синем фоне перед зависанием.

10. Особое место в компьютерном жаргоне занимают слова, не имеющие семантической мотивировки. Они находятся в отношении частичной омонимии с некоторыми общенародными словами (морфофонетические совпадения).

Таким образом, лексика русского языка представляет собой не простое множество слов, а систему взаимосвязанных единиц. В тоже время необходимо отметить, что ни одно слово в языке не существует изолированно, они как правило объединяются в различные группы на основании тех или иных признаков.

Необходимо подчеркнуть, что особую группу слов в русском языке составляет сленг, который непосредственно является «особым языком», способным передать мысль точнее, эмоциональнее, лаконичнее.

Сленг (от англ. slang; s(sub) - приставка, указывающая на второстепенность; lang (language) - язык, речь) [34].

Можно констатировать, что при всей своей популярности сленг в настоящее время терминологической точностью не обладает. Однако отметим, что в словарях встречается как минимум два основных толкования данного слова. Во-первых, особая речь подгрупп или субкультур общества, и, во-вторых, лексика широкого употребления для неформального общения. Причем, второе значение в современной лексикографии как правило превалирует над первым.

Отметим, что сленг – терминологическое поле, набор особых слов или новых значений уже существующих слов, употребляемых в различных человеческих объединениях (профессиональных, социальных, возрастных и иных групп).

Под термином «сленг» объединяются разнородные явления: жаргонизмы, разговорные слова и выражения, присущие живому неофициальному общению, случайные образования и образные слова и выражения.

### **1.3 Молодежный сленг и причины использования сленговых выражений в речи учащихся**

Носителями школьного сленга являются исключительно представители молодого поколения – соответственно, обучающиеся. Несмотря на отсутствие какой бы то ни было криптоличности у данного сленга и очевидную понятность большинства его единиц представителям прочих социальных и возрастных групп, реализуется лексика непосредственно этой жаргонной подсистемы лишь только в речи указанного

контингента носителей ввиду своей неактуальности для остальной части говорящих на русском языке.

Таким образом, школьный сленг можно квалифицировать как корпоративный молодежный сленг.

В лексике жаргона обучающихся представлены слова, как правило тематически связанные со следующими четырьмя сферами: сфера школы, сфера досуга, сфера быта, сфера оценки.

Отметим, что школьный сленг включает в себя наименования учебных предметов («*матеша*» – математика, «*геос*» – геометрия, «*физра*» – физкультура), школьных оценок («*параша*», «*твикс*» – неудовлетворительная оценка, «*трендель*» – оценка «3»), некоторых школьных помещений («*столовка*» – столовая, «*тубзик*», «*тубаркас*» – туалет), отдельных работников школы («*училка*» – учительница, «*дерюга*» – директор школы), видов учебной деятельности («*домашка*» – домашняя работа, «*контроша*» – контрольная работа) [37].

Необходимо подчеркнуть, что данную лексическую группу можно рассматривать в качестве «ядра» школьного жаргона – входящие в нее единицы реализуются в речи большинства школьников без каких-либо (например, территориальных) ограничений [32].

К указанной группе примыкают единицы, представляющие собой наименования педагогических работников по преподаваемому предмету («*физичка*» – преподаватель физики, «*биологичка*» – педагог по биологии, «*англичанка*» – преподаватель английского языка, «*истеричка*» – педагог по истории) или по роду специфической профессиональной деятельности (например, «*завучиха*» – заведующая учебной частью) [25].

Отдельного рассмотрения заслуживает такая специфическая часть школьного сленга, как жаргонные наименования педагогов и прочих сотрудников школы по их конкретным признакам.

Необходимо отметить, что данная группа достаточно обширна, но составляющие ее лексемы, даже в случае отвлеченного наименования

учителей разных предметов (например, «Колба» – учительница химии, «Кисточка» – учительница рисования, «Молекула» – учитель физики, «Принтер» – учитель информатики), носят ярко выраженный «локальный» характер и реализуются в речи учеников лишь той школы (или даже в пределах нескольких классов школы), где были выработаны. В тоже время необходимо отметить, что большинство же единиц данной группы номинирует вполне определенных, конкретных людей и уже, поэтому не может быть актуально для всех обучающихся в целом. В остальном же указанные лексемы полностью соответствуют понятию жаргонизмов – они экспрессивны, сниженно-фамильярны, непосредственно реализуются лишь при внутригрупповом общении школьников [23].

Отметим, что слова сферы оценки можно разделить на две группы: вокативы и собственно оценочная лексика. Вокативы как правило отнесены к сфере оценки потому, что жаргонные обращения всегда экспрессивны и выражают отношение к тому, кого называют. Любопытно такое обращение, как «лохидзе» – лицо кавказской национальности, он же «черный», «черномазый». В молодежной среде популярно обращение – «найк», по названию фирмы, выпускающей спортивную одежду с нашивками данного слова на английском языке: nike. Обращения, такие как: «кенты», «перцы», «чувак», «ключка», «браток», «братиша» – используются школьниками при общении друг с другом и потому употребляются наиболее часто [21].

Необходимо подчеркнуть, что выработка жаргонных наименований конкретных людей является специфической чертой молодежного сленга, которая не характерна для других жаргонных образований. Например: по внешности: «Восклицательный Знак» – высокий рост, «Торпедный Катер» – пышный бюст, «Двухэтажка» – высокая прическа, «Рюмочка» – стройная фигура, а также многочисленные наименования по внешнему сходству с героями книг, кинофильмов, мультфильмов, телепередач – «Бонифаций», «Пани Зося», «Колобок», «Леопольд», «Ежик Нильс», «Комиссар Каттани», «Почтальон Печкин»; особенностей походки: «Балерина» – изящная походка,

«Метла» – как будто замечает за собой следы, «Паралитик» – дергающаяся походка, «Гусыня» – медленная, переваливающаяся походка; темперамента: «Кавалеристка» – бурный темперамент, «Пассатижи» – «зажимает» всех, «Волкодавна» – злой нрав; манеры говорить: «Кишка» – тянет слова, «Гнус» – противный голос, «Верблюд» – в разговоре брызгает слюной; привычек, особенностей поведения: «Рюкзак» – любит рассказывать о своих турпоходах, «Велик» – учитель физкультуры, приезжает в школу на велосипеде, «Прыгунчик» – учитель физкультуры, любит красиво прыгать через «коня» в присутствии девушек; различных забавных случаев, эпизодов, «Булочка» – отнимал булочки, которые обучающиеся ели на уроке, «Марья-Искусственница» – написала «искусственный» вместо «искусный»; морфонологическая деформация личных имен «Майкл Макаронович» – Михаил Миронович, «Лякс Ляксыч» – Александр Алексеевич, «Орех Вареньевич» – Олег Валерьевич, «Жаба» – Жанна, «Аркан» – Аркадий, «Дрозд» – Андрей; сокращения, сложение основ, аббревиация: «Бээф» – Борис Федорович, «Эсэс» – Светлана Степановна, «Мю» – Марина Юрьевна, «Тазиха» – по инициалам Т. А. З., «Уазик» – по инициалам У. А. З., «Васьгав» – Василий Гаврилович; сочетание сразу нескольких приемов: «Микрофон» – высокий, худой, сутулый и имя «Митрофан», «Кагорыч» – отчество «Егорович» и любит выпить, «Меридиашка» – учительница географии и носит платья в продольную полоску, «Лжедмитриевна» – отчество «Дмитриевна» и учительница истории. Что касается собственно оценочной лексики, то для нее характерно наличие лексем с ярко выраженной положительной либо отрицательной оценкой [19].

Экспрессивная лексика как правило представлена в жаргоне школьников в основном наречиями, словами категории состояния и, в меньшей степени, прилагательными. Например: «шик», «блеск», «отпадно», «круто», «супер», «коронно», «зверско», «клево», «чудовищно», «потрясно», «ништяк» – положительная оценка; «примато», «фигово», «пазарно», «лево», «мутъ», «мура» – отрицательная оценка.

Необходимо подчеркнуть, что словарный состав молодежного сленга отражает менталитет молодежи, ее ценностные ориентации и предпочтения. Он выполняет мировоззренческую функцию, показывает взаимоотношения учащихся между собой, их отношение к различным сферам общественной жизни. Таким образом, молодежный сленг как правило является языковым отображением культуры подростков. Но, с другой стороны, именно язык обуславливает способ мышления говорящего и способ познания окружающего мира. Формирование культурных ценностей зависит от того, на каком языке мыслят познающие субъекты [17].

Отметим, что резкая актуализация молодежного сленга явно не способствует развитию языковой культуры личности, его лексические элементы делают речь не столько разнообразной и выразительной, сколько грубой и «резко контрастирующей с традициями речевого общения в культурной языковой среде» [3. С. 83].

Совершенно очевидно, что при нынешней языковой ситуации, которую лингвисты справедливо определили, как «время полного раскрепощения языка», было бы не совсем правильно относиться к молодежному сленгу как явлению «проходящему», «болезнью возраста».

Отметим, что исследования в области функционирования молодежного сленга показали, что масштабы его распространения достигли того уровня, при котором идет уже не только привыкание, но и стирание границ с разговорным и литературным языком в сознании молодых людей, в результате чего во взрослую жизнь они вступают с «полным набором» некодифицированной лексики. Чрезмерное употребление жаргонных и сленговых элементов по большей мере на языке как правило отражается негативно, так как наша речь – это не только показатель уровня грамотности, эстетического развития человека, наличия у него культурных ценностей, но и средство отражения этих характеристик для всего общества в целом [17].

Необходимо подчеркнуть, что запретить молодежный сленг нельзя, хотя вопрос о его регулировании до сих пор остается открытым. Как

языковая система он будет продолжать свое развитие, тем более что молодые люди тщательно следят за тем, чтобы их речь всегда была максимально выразительна.

В тоже время необходимо отметить, что слишком частое употребление отдельных единиц в речи снижает их экспрессивность, поэтому устаревшие с точки зрения носителей молодежного сленга слова выходят из употребления и заменяются новыми, при этом форма тех и других не всегда различаются коренным образом. В большинстве случаев эти слова сосуществуют некоторое время в молодежном сленге в качестве синонимов.

### **Выводы по первой главе**

Теоретические аспекты данной проблемы позволяют нам глубже проанализировать ее и лучше понять границы употребления молодежного сленга.

Современная психология, педагогика и лингвистика раскрывают феномен «речевая культура», опираясь на теорию речевой деятельности. В педагогической теории речевой деятельности рассматривают речевую культуру как один из важнейших показателей духовной культуры человека, культуры его мышления, как средство развития личности.

Под речевой культурой понимаем совокупность знаний, умений и навыков устной и письменной речи, используемых в определённой ситуации общения и при соблюдении этики общения для достижения необходимого эффекта в достижении поставленных задач коммуникации.

Сленг – совокупность слов и выражений, употребляемых представителями определенных групп, профессий и т.п. и составляющих слой разговорной лексики, не соответствующей нормам литературного языка (обычно применительно к англоязычным странам).

Сленг – терминологическое поле, набор особых слов или новых значений уже существующих слов, употребляемых в различных

человеческих объединениях (профессиональных, социальных, возрастных и иных групп).

Носителями школьного сленга являются исключительно представители молодого поколения – соответственно, школьники. Несмотря на отсутствие какой бы то ни было криптолаличности у данного сленга и очевидную понятность большинства его единиц представителям прочих социальных и возрастных групп, реализуется лексика этой жаргонной подсистемы лишь только в речи указанного контингента носителей ввиду своей неактуальности для остальной части говорящих на русском языке.

Запретить молодежный сленг нельзя, хотя вопрос о его регулировании до сих пор остается открытым. Как языковая система он будет продолжать свое развитие, тем более что молодые люди тщательно следят за тем, чтобы их речь всегда была максимально выразительна.

Слишком частое употребление отдельных единиц в речи снижает их экспрессивность, поэтому устаревшие с точки зрения носителей молодежного сленга слова выходят из употребления и заменяются новыми, при этом форма тех и других не всегда различаются коренным образом. В большинстве случаев эти слова сосуществуют некоторое время в молодежном сленге в качестве синонимов.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА КАК КОМПОНЕНТА РЕЧЕВОЙ «КУЛЬТУРЫ» УЧАЩИХСЯ

### 2.1. Исследование особенностей употребления в речи молодежного сленга учащимися

Практическое исследование особенностей употребления в речи молодежного сленга учащимися проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 40», г. Сатка, Челябинской области, с учащимися 6-7 классов. Всего в исследовании приняли участие 120 человек.

Проблема употребления в речи молодежного сленга учащимися исследовалась экспериментальным путем. Учащимся МБОУ СОШ была предложена анкета (Приложение № 1), целью проведения которой было следующее:

- определить круг наиболее употребляемых жаргонизмов в речи учащихся;
- определить мотивы употребления жаргонизмов в речи;
- определить отношение учащихся нашей школы к жаргонным словам, употребляемым ими в речи;
- выявить наличие и отсутствие стремления обойтись без жаргонизмов.

Анализ проведенного анкетирования, а также в ходе лингвистического наблюдения были определены наиболее распространенные в речи учащихся 6-7 классов сленговые слова. Среди них:

1. Существительные: «лох», «чувак», «тормоз», «чайник», «бабки», «видак», «телик», «ящик», «тема», «прикид», «прикол», «тачка», «музон», «капуста», «косяк», «харя», «салют», «кумпол», «молоток», «базар», «пятак», «винт», «лаве», «техника», «ксива», «фигня», «понт», «тело», «черт», «щет», «столовка», «хавка».

2. Глаголы: «отвали», «не свисти», «гонишь», «рубать», «хавать», «колбаситься», «базарить», «отвянь», «заколебал», «забить», «гуляй», «кирдык», «сгинь», «прикинь», «подгребай», «мутить», «офигеть», «обалдеть», «очуметь», «зашибись», «попутал», «тусуйся», «обломиться», «грузить», «приколоться».

3. Наречия: «клево», «прикольно», «офигенно», «лафа», «мощно», «типа», «потрясно», «быренько», «по фиг», «сто пудов», «привально», «реально», «ништяк», «стебово», «угарно», «отстойно», «фиолетово», «влом».

4. Устойчивые словосочетания и предложения: «базара нет», «я не в курсе», «речи нет», «елки-палки», «твою дивизию», «все тип-топ», «чухай отсюда», «ни фигу себе», «я валяюсь», «ну ты блин», «даешь», «базар фильтруй», «да ты че».

Проанализировав значение наиболее часто употребляемых сленговых слов, были выделены следующие тематические группы:

1. Наименования людей по принадлежности к профессии: «училка», «дерик», «класнуха», «поломойка», «музычка», «мусор», «мент».

2. Наименование людей по определенному родству: «предки», «пахан», «браток», «родаки», «сеструха», «маман».

3. Бытовая техника: «ящик», «телек», «комп», «труба», «дибильник».

4. Пища и процесс её поглощения: «хавка», «хавчик», «хавать», «рубать», «точить».

5. Обозначение людей по качеству их характера: «овца», «мышь», «крыса», «собака», «лось», «вольтонутый», «ботаник», «лох», «тормоз», «шестерка», «бивень», «бич», «чурка», «дятел», «козел», «кобыла», «коза», «чмо».

6. Деньги: «бабки», «зелень», «бабло», «лаве».

7. Состояние, оценка: «клево», «ништяк», «офигенно», «прикольно», «стебово», «угарно», «отстойно».

Собранный материал заставляет задуматься над происхождением сленга. Наблюдения позволили сделать следующие выводы:

– среди сленга есть слова, принадлежащие к нейтральной лексике, с новым переносным лексическим значением, например, «клевый» – хороший; «крутой» – очень хороший; «тормоз» – человек, который медленно соображает; «липа», «липовый» – ненастоящий; «капуста» – деньги и т. д.

– переходят в сленг технические термины, приобретая новые переносные значения, например, «глюк» – ошибка, незавершенность в компьютерной программе;

– в молодежный сленг переходят арготизмы: «отстой», «отстойный» – плохой; «ботаник» – старательный ученик; «лох», «базар», «туфта», «хавка».

Как показывают наши наблюдения, в сленге современного обучающегося много однокоренных новообразований: «хавать», «хавчик», «хавка», «хаванина», «похавать»; «угорать», «угар», «пригорать», «угарный»; «прикол», «прикольный», «прикольню», «приколоться», «приколист»; «офигеть», «офигенно», «офигенный»; «обалденно», «обалденный», «обалдеть».

Отметим, что наиболее часто употребляются слова: «хавчик» «хавать», «лох», «козел», «класуха», «училка», «реально», «офигенно», «отстойно», «отвали», «блин», «прикид», «фигня», «обалдеть», «короче», «пахан», «телик», «комп», «шестерка», «тормоз», «типа», «клево», «прикольню», «сто пудов», «прикинь», «пипец».

Нетрудно заметить, что большое распространение в ученической среде получили жаргонизмы – оценки, наименования людей по родству, по профессии, качествам характера. Скорее всего, это связано с тем, что эти группы слов в большей степени, чем другие семантические группы подвержены речевой моде. В целом можно констатировать, что использование большинства приведенных слов делает речь грубой, может обидеть или даже оскорбить собеседника.

Нами было проведено анкетирование на тему «Знаешь ли ты слова молодежного сленга?» На вопрос «Зачем я употребляю жаргонные слова?» мы получили такие ответы: чтобы...

- меня понимали сверстники – 32%;
- не отстать от жизни – 0 %;
- сэкономить время при общении – 28 %;
- вписываться в ту или иную компанию – 0 %;
- выразить свои эмоции и чувства – 36 %;
- все мои друзья так говорят – 2 %;
- не быть отсталой (ым) – 2 %;
- выглядеть более крутой (ым) – 0 %;
- со мной было интересней – 0 %;
- следовать моде – 0 %.

Результаты следующего опроса показали, что эталоном речи для многих подростков является речь их учителей, родителей, одноклассников. Основной целью употребления сленговых выражений является желание учеников придать своей речи больше юмора, живости.

Откуда школьники узнают о жаргонных словах? Вот что ответили ребята: «слышал в школе от одноклассников», «из телека и Интернета», «от старших друзей», «от родителей». Но, кроме субъективных, существуют объективные причины.

1. Стремление СМИ завоевать популярность любой ценой.
2. Низкий уровень речевой культуры.
3. Снижение интереса к русской классической литературе.
4. Изменение нравственных ориентиров.
5. Постоянное обращение к услугам компьютера.
6. Незнание языковых норм и нарушение правил речевого этикета.

Таким образом, анализ ответов позволил подтвердить положения, данные в работах исследователей, о том, что основная причина появления молодежного сленга состоит в желании, создать «свой» язык, организовать

общение среди сверстников, в пристрастии к модным словечкам. Понимая, что сленг засоряет речь, школьники вместе с тем «в минуты жизненных неурядиц прибегают к сленгу: на нем легче высказаться». Исходя из этого, можно предположить, что учащиеся употребляют сленг, потому что не видят образности в лексике литературного языка, сиюминутное конкретное эмоциональное отношение им легче выразить с помощью сленга. Вместе с тем нельзя не заметить, что именно старшие школьники воспринимают сленг как сниженную или вульгарную лексику и пользуются ею преимущественно в своем кругу.

На вопрос о том, смогли бы они обойтись без сленга, большинство учащихся ответили положительно. Они относятся к подобным словам как к временному явлению. Взрослея, многие из них забудут эти слова и не будут употреблять их в своей речи.

Результаты анкетирования позволяют подтвердить еще одну особенность молодежного сленга, отмеченную исследователями. Очевидно, что значительную часть его составляют слова воровского аргота. Например, «параша», «пацан», «слизать», «базар», «хавка» и другие. Причину такого «увлечения» лексикой преступного мира мы видим в конкретных социальных условиях, которые всегда воздействуют на язык и в первую очередь на его лексику. Разгул преступности, криминал – эти страшные реалии современного мира – определили активизацию арготической лексики, проникающей и в школьный сленг. Добавим к этому ещё и некоторые передачи, кинофильмы СМИ.

Показательно то, что в данной школе учащиеся 6-7 классов не считают жаргонные слова каким-то злом. Многие воспринимают сленг как вполне нормальное явление устной речи и не обращают внимания на то, что их собеседники употребляют при общении жаргон. Данные, полученные в ходе исследования, подтверждают, что наблюдается тенденция к возрастанию уровня использования сленга в повседневной речи школьников. Сленг был, есть и будет в школьной лексике.

Современного школьника совсем без сленга представить невозможно. Главные достоинства этого языкового пласта – выразительность и краткость. Не стоит требовать от ребят не употреблять слова молодежного сленга. Гораздо важнее, заставить каждого ученика задуматься над тем, как он говорит, какие слова употребляет, насколько целесообразно использование в его речи жаргонных слов.

С целью развития речевой «культуры» учащихся, была разработана программа внеурочной деятельности.

## **2.2. Программа развития речевой культуры учащихся**

Программа развития речевой культуры учащихся составлена на основе ФГОС, Примерной программы по русскому языку, направленной на развитие речевой и мыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях общения; готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию; потребности в речевом самосовершенствовании.

В основе построения данной программы лежит идея гуманизации образования, соответствующая представлениям о целях школьного образования и ставящая в центр внимания личность ученика, его интересы и способности.

В обучении и общем развитии обучающихся основной образовательной программы основного общего образования предмету «Русский язык» принадлежит немаловажная роль:

- совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма);

– понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования;

– использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка;

– обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;

– овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета;

– стремление к речевому самосовершенствованию;

– формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую.

Цель программы достигается в результате решения ряда взаимосвязанных между собой задач:

1. Познакомить с основными этапами в развитии языка.

2. Формировать навыки, необходимые для общения бытового и делового.

3. Пробудить потребность у обучающихся к формированию яркой и выразительной устной и письменной речи.

4. Способствовать формированию и развитию у учащихся разносторонних интересов, культуры мышления.

5. Способствовать развитию смекалки и сообразительности.

6. Создать условия для учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, а также их самостоятельной работы по развитию речи.

Планируемые результаты:

Личностные: развитие любви и уважения к Отечеству, его языку и культуре; понимание роли слова, русского языка в формировании и выражении мыслей и чувств, самовыражения и развития творческих способностей; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

Метапредметные: развивать мотивы и интересы познавательной деятельности; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления сознательного выбора в познавательной деятельности; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

Предметные:

- владеть качествами хорошей речи (точность, логичность, чистота, выразительность, уместность, богатство);
- расширять сведения о нормах речевого поведения в различных сферах общения;
- совершенствовать умение осуществлять речевой самоконтроль, находить грамматические и речевые ошибки, недочёты и исправлять их;
- работать над расширением словарного запаса;
- применять полученные знания и умения в повседневной речевой практике, создавая устные и письменные высказывания и соблюдая разные виды языковых норм.

Представим в таблице 1 тематическое планирование программы развития речевой культуры учащихся 6-7 классов.

Планируемые результаты изучения программы развития речевой культуры:

В результате изучения данного курса обучающийся должен

иметь представление:

- о роли слова, русского языка в формировании и выражении мыслей и чувств, самовыражения и развития творческих способностей;
- о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета;
- о нормах речевого поведения в различных сферах общения.

знать:

- основные понятия культуры речи, основные качества речи;
- показатели индивидуальной культуры человека;
- языковые средства для успешного решения коммуникативных задач (диалог, устные монологические высказывания, письменные тексты) с учетом особенностей разных видов речи и ситуаций общения;
- изобразительные возможности словообразования, выразительные средства лексики и фразеологии, грамматические средства выразительности речи;
- основные нормы литературного языка;
- назначение речевого этикета;
- значение различных видов словарей в жизни человека.
- качества хорошей речи (точность, логичность, чистота, выразительность, уместность, богатство).

### **Выводы по второй главе**

Практическое исследование особенностей употребления в речи молодежного сленга учащимися проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 40», г. Сатка, Челябинской области.

Проблема употребления в речи молодежного сленга учащимися исследовалась экспериментальным путем. Учащимся 6-7 классов МБОУ СОШ была предложена анкета.

Анализ анкеты позволил выделить наиболее распространенные в речи школьников сленговые слова.

Результаты следующего опроса показали, что эталоном речи для многих подростков является речь их учителей, родителей, одноклассников. Основной целью употребления сленговых выражений является желание учеников придать своей речи больше юмора, живости.

Таким образом, анализ ответов позволил подтвердить положения, данные в работах исследователей, о том, что основная причина появления молодежного сленга состоит в желании, создать «свой» язык, организовать общение среди сверстников, в пристрастии к модным словечкам.

Показательно то, что в данной школе подростки не считают жаргонные слова каким-то злом. Многие воспринимают сленг как вполне нормальное явление устной речи и не обращают внимания на то, что их собеседники употребляют при общении жаргон.

С целью развития речевой «культуры» учащихся, была разработана программа внеурочной деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, изучив филологическую, лингвистическую специальную литературу, и, проведя практическое исследование молодежного сленга как компонента речевой «культуры» учащихся, пришли к следующим выводам.

Молодежный сленг был, есть и будет в школьной лексике. Его нельзя ни запретить, ни отменить. Он меняется с течением времени, одни слова умирают, другие – появляются, точно так же, как и в остальных пластах языка. Возможны и такие варианты, когда он полностью заменяет человеку нормальную речь. Но став неотъемлемой частью нашей речи, сленг превращается в объект пристального изучения языковедов.

Сленг сегодня дает возможность показать, что ты свой среди своих, что ты независим, имеешь собственное мнение и не боишься его высказать. Активизация сленга в наше время – это реакция на провозглашенную «свободу слова», когда «имею право говорить, что хочу и как хочу». Для сленга характерна абсурдная игра слов. Это некое «кодирование» того или иного понятия. Жаргонные слова оказывают негативное влияние на развитие интересов учащихся. Жаргонизмы засоряют наш язык и мешают нормальному общению людей разных поколений. Главное, что происходит в наше время – это освобождение языка от пут морали. Вот только немного страшно, что русский язык получает освобождение от любой морали. Сленг может не только поднять тебя в глазах окружающих, но и наоборот, показать твое бескультурие, узкий кругозор, бедный словарный запас. Сленг надо употреблять с осторожностью, умело, к месту, но лучше вообще стараться не пользоваться им.

Статистика показывает, что сленг присущ молодым людям 12- 22 лет.

Для одних людей жаргон – это игра со словом, для других – стиль и норма общения, для третьих – своеобразная дань времени.

Сленг остается с молодежью, как островок естественности и свободы от мира взрослых. Он меняется с течением времени, одни слова умирают, другие - появляются, точно так же, как и в любом другом языке. Конечно, плохо, если сленг полностью заменяет человеку нормальную речь, но представить современного молодого человека совсем без сленга невозможно. Но надо с детских лет прививать у ребенка любовь к «великому и могучему русскому языку», к красиво звучащей, правильной речи, к языковой культуре. На государственном уровне нужно поставить правовой заслон сленговым словам в литературе, на телевидении, в кино, в театральных постановках, в СМИ, в рекламе. На уровне каждой школы необходимы системные мероприятия, которые были бы направлены на формирование культуры речи.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анищенко О. А. Генезис и функционирование молодежного социолекта в русском языке национального периодам / О. А. Анищенко. – Москва : Флинта : Наука, 2019. – 280 с. – ISBN 978-5-9765-0915-3.
2. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка: (Стилистика декодирования): Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Иностр. яз» / И. В. Арнольд – Москва : Просвещение, 2010. – 300 с. – ISBN 5-09-001781-6 (В пер.).
3. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М.: УРСС, 2004 (Калуга: ГУП Облиздат). – 569. – ISBN 5-354-00600-7 (в пер.)
4. Береговская Э. М. Молодежный сленг: формирование и функционирование / Э. М. Береговская // Вопросы языкознания. – 2016. – № 3. – С.32-41.
5. Берлянд И. Е. Игра как феномен сознания / И. Е. Берлянд – Кемерово: АЛЕФ, 1992. – 166 с.
6. Богданова Н. В. Попытка классификации типов внутриязыковой интерференции / Н. В. Богданова // Речь города. – 2015. – Ч. I. – С. 4-8.
7. Бондалетов В. Д. Условные языки русских ремесленников и торговцев / В. Д. Бондалетов // Условные языки как особый тип социальных диалектов – 1999. – № 4. – С. 31-39.
8. Борисова-Лукашанец Е. Г. Лексические заимствования и их нормативная оценка: на материале молодежного жаргона 60-70-х гг.: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01. – Москва, 1981. – 221 с.
9. Борисова Е. Г. О некоторых особенностях молодежного жаргона / Е. Г. Борисова // Русский язык в школе – 2017. – № 3. – С. 24–28.
10. Буланова-Топоркова М. В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов / [М. В. Буланова-

Топоркова и др.]. – 2. изд., доп. и перераб. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 543 с. – ISBN 5-222-02284-6.

11. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для студентов сред. спец. заведений / Л. А. Введенская, М. Н. Черкасова. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 382 с. – ISBN 5-222-03126-8.

12. Винокур Г. О. Заметки по русскому словообразованию / Г. О. Винокур. – Москва : Просвещение, 1998. – 177 с.

13. Войскунский А. Е. Я говорю, мы говорим / А. Е. Войскунский. – Москва : Знание, 2012. – 192 с.

14. Гаспаров Б. М. Язык, память, образ: Лингвистика яз. существования / Б. М. Гаспаров. – Москва : Новое лит. обозрение, 1996. – 351 с. – (Новое литературное обозрение: Научное приложение, ISSN ISSN 0869-6363; Вып. 9) (Научная библиотека); ISBN 5-86793-020-3 (В пер.): Б. ц. (Новое литературное обозрение : Научное приложение, ISSN ISSN 0869-6363; Вып. 9) (Научная библиотека).

15. Грачев М. А. Арготизмы в молодежном жаргоне / М. А. Грачев // Русский язык в школе. – 1996. – № 1. – С. 78–85.

16. Гуров А. И. Словарь молодежных сленгов / А. И. Гуров. – Н. Новгород: Издательский дом «Новь», 2014. – 366 с.

17. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – Москва: Рус. яз., 2000. – ISBN 5-200-02802-7.

18. Журавлёв А. Ф. Иноязычное заимствование в русском просторечии (фонетика, морфология, лексическая семантика) / А. Ф. Журавлев. – Москва : Просвещение, 2015. – 211 с.

19. Запесоцкий А. А. Эта непонятная молодежь...: Проблемы неформал. молодеж. об-ний / Александр Запесоцкий, Александр Файн. – Москва : Профиздат, 1990. – 224 с. – ISBN 5-255-00494-4.

20. Земская, Е. А. Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX - XXI веков: [монография] / [М. Я. Гловинская и др.] ; отв. ред.

Л. П. Крысин. – Москва : Языки славянских культур, 2008. – 709 с. – ISBN 5-9551-0216-7 (В пер.).

21. Колесов В. В. Язык города / В. В. Колесов – Москва : Издатель «Высшая школа», 1990. – 45 с. – ISBN: 5-354-01113-2.

22. Крысин Л. П. О некоторых изменениях в русском языке конца XX века / Л. П. Крысин. – СПб: Издательство «Слово», 2010. – 191 с.

23. Кузьмич В. А. Жгучий глагол: Слов. нар. фразеологии / В. А. Кузьмич. – Москва : Зеленый век, 2000. – 285 с. – ISBN 5-901229-01-0.

24. Никитина Т. Г. Словарь молодежного сленга: 1980-2000 гг. / Никитина Т. Г. – 3. изд., испр. и доп. – СПб: Норинт: Фолио-Пресс, 2003 (ГПШ Печ. Двор). – 701 с. – ISBN 5-9246-0004-1.

25. Новиков В. А. Словарь модных слов / Вл. Новиков. – Москва : АСТ-Пресс, 2011. – 253 с. – (Серия «Словари для интеллектуальных гурманов») (Программа «Словари XXI века») – ISBN 978-5-462-01090-3.

26. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова; Российская акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – Москва : А ТЕМП, 2006. – 938 с. – ISBN 978-5-9900358-6-7.

27. Приходько О. В. Сущность и структура речевой культуры в психолого-педагогической литературе / О. В. Приходько // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9 (часть 2). – С. 424–428.

28. Рапацевич Е. С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Е. С. Рапацевич. – Москва : Издательство «современное слово», 2004. – 720 с. – ISBN: 985-443-481-8.

29. Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / [В. Л. Воронцова, М. Я. Гловинская, Е. И. Голанова и др.; Отв. ред. Е. А. Земская]; Ин-т рус. яз. Рос. акад. наук. – Москва : Языки рус. культуры, 1996. – 473 с. – ISBN 5-7859-0001-7.

30. Складаревская Г. Н. Метафора в системе языка / Г. Н. Складаревская; Отв. ред. Д. Н. Шмелев; Российская академия наук, Институт

лингвистических исследований. – СПб: Наука, 1993. – 150 с. – ISBN 5-02-028138-7.

31. Снегирёв Ф. В. К вопросу об определении понятия «сленг» / Ф. В. Снегирев // Молодой ученый. – 2018. – № 9. – С. 199–202.

32. Стернин И. А. Словарь молодёжного жаргона / И. Н. Стернин. – Воронеж: Издательство «Свет», 2012. – 187 с.

33. Ступина Е. А. Причины употребления современной молодежью сленга как варианта русского нелитературного языка / Е. А. Ступина // Филология: научные исследования. – 2019. – № 1. – С. 216–222.

34. Судзиловский Г. А. Сленг – что это такое?: Англ. просторечная воен. лексика : Англ.-рус. словарь воен. сленга. – Москва : Воениздат, 1973. – 182 с.

35. Тазиева Е. М. Культура речи: учебное пособие / Е. М. Тазиева. – 3-е изд., испр. и доп. – Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 2011. – 268 с. – (Труды гуманитарного факультета / Федеральное агентство по образованию, Новосибирский гос. ун-т, Гуманитарный фак., ISSN 1819-5040.; Серия V. Учебники и учебные пособия, 1819-5881). (Труды гуманитарного факультета / Федеральное агентство по образованию, Новосибирский гос. ун-т, Гуманитарный фак., ISSN 1819-5040.; Серия V. Учебники и учебные пособия, 1819-5881).

36. Улуханов И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И. С. Улуханов; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – Москва : Б. и., 1996. – 221 с. – ISBN (В пер.) (В пер.): Б. ц. Язык улицы [Текст] / Л.С. Школьник, Е.Ф. Тарасов; Ред. А.А. Леонтьев; [АН СССР, Ин-т языкознания]. – М: Наука, 1977. – 62 с.