

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования

М. Л. Семёнова

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОСНОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Челябинск 2020

УДК 373.21
ББК 74.14
С 30

С-30 Семёнова, М. Л. Проектирование основной образовательной программы дошкольной образовательной организации : учебно-методическое пособие / М. Л. Семенова ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 120 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-907284-37-1 – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-907284-37-1

Учебно-методическое пособие посвящено проблеме управления процессом проектирования основной образовательной программы дошкольной образовательной организации в соответствии с требованиями, предъявляемыми ФГОС дошкольного образования к образовательным программам дошкольного образования.

Учебно-методическое пособие предназначено для организации учебной деятельности студентов педагогических вузов, обучающихся по направлениям подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Дошкольное образование. Управление дошкольным образованием», «Дошкольное образование. Иностранный язык», «Начальное образование. Дошкольное образование», 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Менеджмент в дошкольном образовании», 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Управление и экспертиза в дошкольном образовании» и призвано способствовать формированию профессиональных компетенций, связанных с проектированием основной образовательной программы дошкольной образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Пособие также может быть использовано для организации учебно-профессиональной деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций на курсах повышения квалификации в рамках учебного модуля «Управление проектированием основной образовательной программы дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО».

Рецензенты:

С. Г. Молчанов, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

И. Б. Едакова, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель Российской Федерации, начальник отдела дошкольного образования МБУ ДПО «Центр развития образования г. Челябинска»

ISBN 978-5-907284-37-1

Работа выполнена в рамках научного проекта Комплексной программы и плана научно-исследовательской, проектной и научно-организационной деятельности научного центра Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета на 2019-2021 гг.

© Семёнова М. Л., 2020

Содержание

<i>Введение</i>	4
Раздел 1. Основная образовательная программа дошкольного образования в условиях реализации ФГОС дошкольного образования	6
1.1. Нормативное обеспечение основной образовательной программы образовательной организации	6
1.2. Требования ФГОС дошкольного образования к структуре основной образовательной программы дошкольного образования	16
1.3. Методологические основы проектирования основной образовательной программы дошкольной образовательной организации	29
1.4. Образовательные программы дошкольного образования .	41
Раздел 2. Проектирование основной образовательной программы дошкольной образовательной организации	55
2.1. Управленческое проектирование в разработке основной образовательной программы дошкольной образовательной организации	55
2.2. Стратегия разработки основной образовательной программы дошкольной образовательной организации	64
<i>Глоссарий</i>	81
<i>Приложения</i>	87
<i>Список литературы</i>	114

Введение

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») дошкольное образование является уровнем общего образования наряду с начальным общим, основным общим и средним общим образованием.

Предлагаемое пособие позволит увидеть преемственные связи содержания общего образования, его нацеленности на развитие личности, на формирование гражданской идентичности, формирования ценностных ориентиров, которые встраиваются в новое поколение стандартов российского образования.

В пособии рассматриваются вопросы функционирования и развития современного дошкольного образовательного учреждения, реализация его полномочий в разработке образовательной программы с использованием проектной технологии.

Цель данного пособия – помочь студентам высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент в дошкольном образовании», систематизировать знания по теоретико-методологическим и технологическим аспектам управленческой деятельности при проектировании образовательных программ.

Настоящее учебное пособие, подготовленное специально для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент в дошкольном образовании», имеет целью:

– закрепить знания о теоретико-методологических и организационно-педагогических аспектах проектирования образовательных и иных программ дошкольного образования;

– дать методический инструментарий по разработке образовательной программы (проект), отдельных её фрагментов и разделов; проведению самоанализа процесса составления образовательной программы дошкольной образовательной организации (ДОО).

Учебное пособие содержит материалы, обеспечивающие практическую образовательную деятельность обучающихся, задания для освоения содержания в ходе самостоятельной работы.

В пособии представлены не только теоретические основания разработки основной образовательной программы, но и практические материалы, разработанные и апробированные педагогическими коллективами города Челябинска.

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Нормативное обеспечение основной образовательной программы образовательной организации

Нормативные документы определяют новые подходы к организации образовательного процесса образовательных организаций, к которым относятся: «...некоммерческие организации, осуществляющие на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такие организации созданы [ст. 2.]».

Обновление нормативно-правовой базы влечет за собой серьезные изменения, как в организации, так и в содержании работы дошкольной образовательной организации. Нормативно установлен перечень необходимых документов, определяющих содержание и организацию деятельности современных дошкольных образовательных организаций (далее ДОО). Среди них важное место отведено основной образовательной программе дошкольной образовательной организации (далее ООП ДОО).

Нормативно-правовыми основами разработки ООП ДОО являются следующие законодательные акты:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрировано в Минюсте РФ 14 ноября 2013 г., № 30384).

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования».

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (зарегистрирован в Минюсте РФ 27 июня 2013 г., № 28908).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. № 8 «Об утверждении примерной формы договора об образовании по образовательным программам дошкольного образования».

6. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих». Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в

сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

8. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологи-ческие требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

10. Постановление Правительства РФ от 15 августа 2013 г. № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг».

11. Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ от 28.02.2014 № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования».

12. Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ от 10 января 2014 года № 08-10 «О Плане действий по обеспечению введения ФГОС дошкольного образования» (далее – План действий по обеспечению введения ФГОС ДО (№ 08-10)).

13. Письмо Рособнадзора от 07.02.2014 № 01-52-22/05-382 «О недопустимости требования от организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, немедленного приведения уставных документов и образовательных программ в соответствие с ФГОС ДО».

14. Письмо Министерства образования и науки РФ от 10 января 2014 года №08-5 «О соблюдении организациями,

осуществляющими образовательную деятельность, требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования».

15. Письмо Министерства образования и науки России от 27.09.2012 №08-406 «Об организации семейных дошкольных групп в качестве структурных подразделений ДО».

В Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» содержатся положения о различных видах программ, разъясняются функции образовательных программ, дается четкое представление о требованиях к их структуре и порядку разработки.

Впервые понятие «образовательная программа» вошло в педагогическую практику после принятия закона РФ «Об образовании» (от 10.07.1992 № 3266-1). В данном законе отсутствует конкретное определение исследуемого понятия. Ст.9 указывает, что «образовательная программа определяет содержание образования определенных уровня и (или) направленности..., и должна обеспечивать решение задач по формированию общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ...» [2]. В новом законе «Об образовании в Российской Федерации» ч. 9 ст. 2 под образовательной программой понимает «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов» (ч.9 ст.2. ФЗ-173).

Таким образом, современная образовательная программа является основным инструментом нормирования и планирования образовательного процесса в организации.

В ч.10 ст. 2 ФЗ вводится также понятие примерной основной образовательной программы, которая является учебно-методической документацией, включающей в себя: «...примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющих объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы».

В соответствии с ч.1 ст.11. закона ФЗ-273 определены качественные характеристики основных образовательных программ: преемственность, вариативность содержания, единство обязательных требований к условиям их реализации, что позволяет сохранять на территории Российской Федерации единство образовательного пространства.

Закон допускает использование при реализации образовательных программ посредством различных, являющихся до настоящего времени новыми, образовательных форм и технологий и принципов, в частности:

- сетевых форм, в том числе с использованием дистанционных технологий и электронного обучения (ст. 13.ч.2. ФЗ-273);
- модульный принцип построения образовательных программ и учебных планов (ч.3 ст. 13 ФЗ-273), использовании соответствующих образовательных технологий.

Ст. 12 ч.2 и 3 указанного ФЗ указывает на то, что все образовательные программы согласно Федеральному Закону делятся на две группы (по уровням это – дошкольное, начальная школа и т.п.) на программы общего и профессионального образования. К основным образовательным программам общего образования относятся программы дошкольного, начального, основного и среднего общего образования.

Согласно ст. 12 ч.5,6,7 ФЗ-273 указанные программы разрабатываются и утверждаются образовательными организациями самостоятельно в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ. Данное утверждение содержится в ч.3. ст.28. указанного закона, где отмечается, что «...к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:...разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации;...» [1].

Дошкольное образовательное учреждение относится к типам образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы:

1) дошкольная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (ч.2. ст. 23. ФЗ-273). Соответственно, содержание указанных статей является основой управленческой деятельности руководителей дошкольных образовательных учреждений.

М.В. Дубцова выделяет следующие функции основной образовательной программы:

1. ООП служит механизмом реализации стандартов, указывает способ достижения содержащихся в ней результатов образования.

2. Программа служит основой для организации по ней реального образовательного процесса, а также осуществления его контроля и коррекции, если он перестает соответствовать требованиям, нужным для получения результатов.

3. Благодаря наличию разработанных для единого стандарта программ, на территории страны сохраняется единое образовательное пространство, все дети получают равные возможности для получения образования [15].

Остановимся на характеристике примерной основной образовательной программы, та как данная программа выполняет, роль базовой или модельной, с учетом которой образовательные организации разрабатывают собственные основные образовательные программы. Как было отмечено выше, понятие примерной образовательной программы раскрывается в ч.10. ст. 2. ФЗ-273.

Новым законом регулируется также вопрос разработки примерных программ. В соответствии с ч.9. ст.12. ФЗ-273 Примерные основные образовательные программы разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов.

По результатам экспертизы «включаются в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой. Информация, содержащаяся в реестре примерных основных образовательных программ, является общедоступной» (ч.10 ст. 12 ФЗ-273).

Порядок их разработки, проведения экспертизы и введения в реестр, а также определение организации, которой предоставляется право ведения реестра устанавливается феде-

ральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, как указано в ч.11 ст. 12. ФЗ-273.

Проведение экспертизы примерных программ в части учета региональных, национальных и этнокультурных особенностей на основании ч.12 ст. 12 ФЗ-273 осуществляется с привлечением уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В настоящее время в реестре примерных основных образовательных программ дошкольного образования представлена примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования, которая одобрена Федеральным учебно-методическим объединением 20 мая 2015 г. (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15).

Программа является учебно-методической документацией, с учетом которой организации, осуществляющие образовательную деятельность на уровне дошкольного образования самостоятельно разрабатывают и утверждают основную общеобразовательную программу дошкольного образования. Т.е. выступает как конструктор, из блоков которого каждый может возвести собственный образовательный продукт.

Рамочный характер примерной образовательной программы раскрывается через представление общей модели образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях, возрастных нормативов развития воспитанников, определение структуры и наполнения содержания образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка в пяти образовательных областях, представленных в Стандарте дошкольного образования.

Образовательные области, содержание образовательной деятельности, равно как и организация образовательной среды, в том числе предметно пространственная и развивающая образовательная среда, выступают в качестве модулей, из которых создается основная общеобразовательная программа организации. Модульный характер представления содержания Программы позволяет конструировать основную образовательную программу дошкольной образовательной организации на материалах широкого спектра имеющихся образовательных программ дошкольного образования.

Согласно с. 14. ч.2. федеральный закон разрешает реализацию образовательных программ посредством различных, являющихся до настоящего времени новыми образовательных форм и технологий:

- сетевых форм, с использованием дистанционных технологий и электронного обучения;
- на основе применения модульного принципа построения образовательных программ и учебных планов (ст. 13 ч.1,2,3 ФЗ-273), использовании соответствующих образовательных технологий.

Ст. 15. ФЗ-273 регламентирует использование сетевых форм реализации образовательных программ с указанием организаций, ресурсы которых могут быть использованы для реализации образовательных программ, а также необходимость разработки договоров между организациями при осуществлении данного взаимодействия.

Образовательные организации, к которым относится и дошкольное образовательное учреждение согласно ч.18 ст.2. ФЗ-273, получили широкие права в определении собственной образовательной деятельности. Так, разработка учебного плана и календарного учебного графика его выполнения, которые в основных образовательных программах служат основой для планирования образовательного процесса, согласно ФЗ – яв-

ляются прерогативой образовательных организаций. Данные права подтверждаются ч.2. ст. 28. ФЗ-273, где указано, что «...образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам». Кроме того, ч. 3. ст. 47 ФЗ-273 обеспечивает педагогов правом на «...творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы...». Соответственно, организация получает больше свободы и прав для формирования своей ООП с помощью выбранных комплексных и парциальных программ, методик, форм организации образовательной работы.

В комментариях к разделу II п.2.5. даются пояснения относительно выбора примерных образовательных программ дошкольного образования: «...при разработке образовательной программы (программ) конкретной Организации могут использоваться примерные основные образовательные программы дошкольного образования входящие в реестр примерных основных образовательных программ (ст. 12 ФЗ-273). Организация (группа) может разрабатывать программы самостоятельно, не опираясь на какую (какие)-либо примерные программы. Употреблённый в данном пункте, а также в Законе термин «с учетом» означает право и предоставленную Организации возможность ознакомиться с существующими примерными программами, оценить их пригодность для своей образовательной деятельности и принять решение об использовании или неиспользовании данных примерных программ при разработке программы (программ) ДОО» [5].

Следует отметить, что широкие права на самостоятельную разработку образовательных программ усиливает ответственность авторов программ - будь то образовательные организации или иные авторские коллективы, за их качество.

Вопросы и задания:

1. Изучить статьи закона «Об образовании в РФ» - Ф3273, характеризующие основную образовательную программу образовательной организации и примерную основную образовательную программу.

2. Сформировать выдержки из нормативных документов, содержащие информацию об основной образовательной программе образовательной организации.

3. Составить сравнительную таблицу, отражающую общие признаки и основные отличия ООП дошкольной образовательной организации от ПООП дошкольного образования.

1.2. Требования ФГОС дошкольного образования к структуре основной образовательной программы дошкольного образования

Требования к основным образовательным программам, а именно к их структуре, в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений, и их объему; условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям) результатам их освоения задаются федеральными государственными образовательными стандартами, как указано в ст.11. ч.2 Ф3-273.

Рассмотрим основные положения ФГОС дошкольного образования (далее Стандарт), на которые необходимо опираться при разработке ООП ДОО. Согласно п. 1.2. Стандарта, документ разработан на основе Конституции Российской Фе-

дерации и законодательства Российской Федерации и с учётом Конвенции ООН о правах ребёнка и предусматривает реализацию следующих принципов:

1) поддержка разнообразия детства; сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека, самоценность детства – понимание (рассмотрение) детства как периода жизни значимого самого по себе, без всяких условий; значимого тем, что происходит с ребёнком сейчас, а не тем, что этот период есть период подготовки к следующему периоду;

2) личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей), педагогических и иных работников организации) и детей;

3) уважение личности ребёнка;

4) реализация программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребёнка [3].

Важно отметить комментарии к Стандарту, касающиеся п. 1.3. при реализации ООП в ДОО. Указание на разные возрастные возможности детей при разработке и реализации образовательной программы фиксирует приоритет индивидуальных возможностей и интересов ребёнка перед содержанием Программы на том или ином этапе её освоения в группе детей. Так, например, при появлении ребёнка в группе детского сада в середине/конце освоения Программы группой. В этом случае педагоги должны ориентироваться на интересы, возможности и склонности ребёнка, а не на содержание текущего этапа Программы [5].

Идеи приоритетности подтверждаются п.2.3.Стандарта, где указано, что Программа формируется как программа пси-

холого-педагогической поддержки позитивной социализации и индивидуализации, развития личности детей дошкольного возраста и определяет комплекс основных характеристик дошкольного образования (объём, содержание и планируемые результаты в виде целевых ориентиров дошкольного образования) и направлена на:

- создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности;

- на создание развивающей образовательной среды, которая представляет собой систему условий социализации и индивидуализации детей (п.2.4. Стандарта).

Стандарт является основой для:

- 1) разработки программы;
- 2) разработки вариативных примерных образовательных программ дошкольного образования (далее – примерные программы) (п.1.7.Стандарта).

В п. 1.8. указано, что Стандарт включает в себя требования к:

- структуре программы и её объему;
- условиям реализации программы;
- результатам освоения программы.

Структурно основная образовательная программа состоит из трех основных разделов: целевого, содержательного и организационного.

В каждом из трех разделов отражается обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений (вариативная). Обе части являются взаимодополняющими

и необходимыми с точки зрения реализации требований ФГОС ДО (п.2.5.ФГОС ДО). Рекомендуемый объем обязательной части программы – не менее 60 % от её общего объема; вариативной – не более 40 %. Следует отметить, что соотношение частей образовательной программы носит рекомендательный характер и призвано примерно оценить пропорцию между обязательной частью программы и частью, формируемой участниками образовательных отношений. Это объясняется необязательным характером уровня дошкольного образования, что не позволяет устанавливать жесткое соотношение частей программы ДОО [5].

Обязательная часть программы обеспечивает развитие детей во всех пяти взаимодополняющих образовательных областях (п. 2.5 Стандарта) и включает следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей (далее – образовательные области):

- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

Обязательная часть разрабатывается на основе одной из комплексных программ. Как утверждает Стандарт (п. 2.6), обязательная часть ООП должна обеспечить комплексность подхода и развитие детей в пяти взаимодополняющих образовательных областях. Конкретное содержание образовательных областей зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей, определяется целями и задачами программы и может реализовываться в различных видах деятельности.

В Стандарте (п. 2.7) виды деятельности впервые прописаны по трем возрастным периодам: младенческий возраст, ранний возраст и дошкольный возраст.

В вариативной части должны быть представлены выбранные или разработанные самостоятельно программы, направленные на развитие детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности или культурных практиках. Именно эта часть ООП должна показать специфику работы в конкретном детском саду, потому как данная часть ООП должна учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов и, в частности, может быть ориентирована:

- на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

- выбор тех парциальных образовательных программ и форм организации работы с детьми, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям и интересам детей, а также возможностям педагогического коллектива;

- сложившиеся традиции организации или группы.

Указанная норма означает, что содержание образовательной программы (программ) ДОО не должно быть заранее расписано по конкретным образовательным областям, поскольку оно определяется конкретной ситуацией в группе, а именно: индивидуальными склонностями детей, их интересами, особенностями развития. Педагоги, работающие по программам, ориентированным на ребенка, обычно формируют содержание по ходу образовательной деятельности, решая задачи развития детей в зависимости от сложившейся образовательной ситуации, опираясь на интересы отдельного ребенка или группы детей. Это означает, что конкретное содержание образовательной программы выполняет роль средства развития, подбирается по мере постановки и решения развивающих задач и не всегда может быть задано заранее [5].

Важный раздел ООП занимает группа требований, определяющих коррекционную работу и инклюзивное образование, направленное на решение следующих задач:

1) обеспечение коррекции нарушений развития различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья, оказание им квалифицированной помощи в освоении ООП;

2) освоение детьми с ограниченными возможностями здоровья ООП, их разностороннее развитие с учётом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей, социальной адаптации.

Коррекционная работа и инклюзивное образование должны учитывать особенности развития и специфические образовательные потребности каждой категории детей.

Следует отметить значимость п.2.12. Стандарта для разработчиков ООП дошкольной образовательной организации, где указано, что «...если обязательная часть Программы соответствует примерной программе, она оформляется в виде ссылки на соответствующую примерную программу» и «...должна быть представлена развёрнуто в соответствии с пунктом 2.11 Стандарта, в случае если она не соответствует одной из примерных программ».

Часть ООП, формируемая участниками образовательных отношений, может быть так же представлена в виде ссылок на соответствующую методическую литературу, позволяющую ознакомиться с содержанием выбранных участниками образовательных отношений парциальных программ, методик, форм организации образовательной работы (п.2.12.Стандарта).

Для успешной реализации ООП должны быть обеспечены ряд условий, к которым относятся: психолого-педагогические, кадровые, материально-технические и финансовые условия, а

также требования к развивающей предметно-пространственной среде (п.3.Стандарта).

Условия реализации ООП должны обеспечивать полноценное развитие личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.

К психолого-педагогическим условиям относятся следующие (3.2.1.):

1) уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях;

2) использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость, как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей);

3) построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребёнка и учитывающего социальную ситуацию его развития;

4) поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;

5) поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;

6) возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;

7) защита детей от всех форм физического и психического насилия;

8) поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность

В п. 3.2.5. ФГОС ДО представлены условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, которые предполагают:

1) обеспечение эмоционального благополучия через: непосредственное общение с каждым ребёнком; уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям;

2) поддержку индивидуальности и инициативы детей через: создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности; создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей; не директивную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.);

3) установление правил взаимодействия в разных ситуациях: создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также имеющими различные (в том числе ограниченные) возможности здоровья; развитие коммуникативных способностей детей, позволяющих разрешать конфликтные ситуации со сверстниками; развитие умения детей работать в группе сверстников;

4) построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития, проявляющийся у ребенка в совместной деятельности со взрослым и более опыт-

ными сверстниками, но не актуализирующийся в его индивидуальной деятельности (далее - зона ближайшего развития каждого ребенка), через: создание условий для овладения культурными средствами деятельности; организацию видов деятельности, способствующих развитию мышления, речи, общения, воображения и детского творчества, личностного, физического и художественно-эстетического развития детей; поддержку спонтанной игры детей, ее обогащение, обеспечение игрового времени и пространства; оценку индивидуального развития детей.

5) взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребёнка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьёй на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.

В целях эффективной реализации ООП должны быть также созданы условия для:

1) профессионального развития педагогических и руководящих работников, в том числе их дополнительного профессионального образования;

2) консультативной поддержки педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам образования и охраны здоровья детей, в том числе инклюзивного образования (в случае его организации);

3) организационно-методического сопровождения процесса реализации ООП, в том числе во взаимодействии со сверстниками и взрослыми (3.2.6.).

В Стандарте прописаны также специальные условия для коррекционной работы с детьми с ограниченными возможно-

стями здоровья (п.3.2.7), требования к развивающей предметно-пространственной среде (п.3.3.).

В соответствии с ч. 3 ст. 79 ФЗ-73 под специальными условиями для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития наших обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания Организаций и другие условия без которых невозможно или затруднено освоение Программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В соответствии с ч. 1 ст. 79 ФЗ-273: «... содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида». В связи с этим, для получения общего образования детьми с ОВЗ в Организациях должны разрабатываться соответствующие адаптированные основные общеобразовательные программы (отдельными документами) с учетом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей» [5]. Разработка индивидуальной программы реабилитации возложена на Бюро медико-социальной экспертизы (в соответствии со ст. 7 ФЗ № 181-ФЗ). Условия должны быть созданы в соответствии с

Рекомендациями ПМПК (приказ Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии»).

Важным условием успешной реализации Программы, согласно п. 3.2.3 является оценка индивидуального развития детей, которая представлена в Стандарте в двух формах диагностики: педагогической и психологической. Под педагогической диагностикой понимается такая оценка развития детей, которая необходима педагогу, непосредственно работающему с детьми, для получения «обратной связи» в процессе взаимодействия с ребенком или с группой детей. При этом согласно данной статье Стандарта такая оценка индивидуального развития детей, прежде всего, является профессиональным инструментом педагога, которым он может воспользоваться при необходимости получения им информации об уровне актуального развития ребенка или о динамике такого развития по мере реализации Программы.

В статье предусмотрены задачи, для решения которых могут использоваться результаты педагогической диагностики:

1. индивидуализация образования, которая может предполагать поддержку ребенка, построение его образовательной траектории или коррекцию его развития в рамках профессиональной компетенции педагога;

2. оптимизация работы с группой детей.

В Комментариях к Стандарту, дается пояснение по процедуре оценивания и указывается, что педагог имеет право по собственному выбору или на основе консультаций со специалистами использовать имеющиеся различные рекомендации по проведению такой оценки в рамках педагогической диагностики в группе Организации, или проводить ее самостоятельно. Данные, полученные в результате такой оценки, также являются профессиональными материалами самого педагога и не под-

лежат проверке в процессе контроля и надзора. Та или иная степень обязательности проведения педагогом педагогической диагностики определяется Программой. При этом проведение педагогической диагностики не может быть вменено в обязанность педагогу, если не созданы условия для ее проведения, включая обеспечение специального обучения. Контроль за эффективностью деятельности педагога, которая, в том числе, может включать педагогическую оценку, может проводиться в процессе независимой оценки качества образования в Организации (подпункт 4 пункта 1.7. ФГОС ДО; ст. 95 ФЗ-273) [5]. Т.е., деятельность по обеспечению и реализации Программы должна сопровождаться методической поддержкой и обучением педагогических кадров. Содержание и организация педагогической диагностики

Кроме того, каждая образовательная программа (комплексная или парциальная) предлагают собственные подходы к пониманию образовательных результатов, которые используются педагогами в работе с детьми. При этом обязательным является понимание обязательным условием не допустимости использования целевых ориентиров дошкольного образования для непосредственной оценки реальных достижений детей. Целевые ориентиры, представленные в п. 4.6. Стандарта, отражают согласованные ожидания общества относительно дошкольного детства и представляют собой возрастной портрет ребенка, который не может быть непосредственно применен к отдельному ребенку. Контроль за образовательной деятельностью в рамках реализации Программы в Организации осуществляется не за образовательными результатами детей, а за условиями ее реализации, которые и способствуют достижению детьми определенных образовательных результатов.

Таким образом, ФГОС дошкольного образования устанавливает нормы и положения, обязательные при реализации основной образовательной программы, в части определения ее структуры, а также соотношения обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса. Основная образовательная программа, являясь кратким изложением многокомпонентного содержания образования должна состоять из целостного ряда составных частей (компонентов), взаимно связанных между собой, и тем самым представлять систему. Основная образовательная программа служит основанием для лицензирования, бюджетного финансирования и введения, при необходимости, платных образовательных услуг в соответствии с социальным заказом родителей.

Вопросы и задания:

1. Дайте характеристику принципов ФГОС, приведите примеры из практики, характеризующие данные принципы.
2. Рассмотрите психолого-педагогические условия реализации ООП ДОО, опишите деятельность педагогов по реализации данных условий в практике работы ДО.
3. Чем образовательная среда отличается от развивающей предметно-пространственной среды ДОО?
4. Что подразумевается под образовательной средой?
5. Познакомившись с положениями ФГОС, сформулируйте вопросы к педагогическому сообществу по разъяснению содержания данных положений.

1.3. Методологические основы проектирования основной образовательной программы дошкольного образования

Современная образовательная стратегия ориентирует дошкольных работников на целенаправленное конструирование и выстраивание обучения на основе единства процессов социализации и индивидуализации развивающейся личности. Основным требованием организации образовательной работы становится утверждение субъектной позиции ребенка в системе его жизнедеятельности. В связи с этим возникает настоятельная потребность определения основных положений концептуально нового подхода к организации образовательного процесса, соответствующего с современными концепциями полноценного, всестороннего развития ребенка-дошкольника.

Содержание основной образовательной программы основывается на культурно-исторической теории Л.С. Выготского и отечественной научной психолого-педагогической школы о закономерностях развития ребенка в дошкольном возрасте и представлена основными положениями:

- социальная среда рассматривается главный источник развития личности;
- внешняя деятельность является ключевой в развитии мышления, восприятия, памяти и других психических функций;
- диалог со значимым взрослым способствует становлению сознания ребенка и др.[36].

И.М. Зашихина задается вопросом, почему в информационную эпоху, в период использования новейших технологий онлайн-обучения, e-learning и т.п., культурно историческая

концепция Л.С. Выготского актуальна и является основой современной системы обучения и образования в целом? [16]

Для ответа на этот вопрос обратимся к наследию прошлого и остановимся более подробно на характеристике указанных положений данной концепции.

Г.К. Селевко отмечает, что свое развитие с новых позиций система развивающего обучения получила в исследованиях Л.С. Выготского, который создал педагогическую концепцию, раскрывающую общественно-историческую природу сознания, высших психических функций [38].

Социальная среда рассматривается Л.С. Выготским не как один из факторов, а как главный источник развития личности. В развитии ребенка, замечает он, существует как бы две переплетенных линии. Первая следует путем естественного созревания, вторая состоит в овладении культурой, способами поведения и мышления. По теории Л.С. Выготского, развитие мышления и других психических функций происходит в первую очередь не через их саморазвитие, а через использование ребенком «психологических орудий», путем овладения системой знаков-символов, таких как - язык, письмо, система счета.

Развитие мышления, восприятия, памяти и других психических функций происходит через этап (форму) внешней деятельности, где культурные средства имеют вполне предметный вид и психические функции действуют вполне внешне, интерпсихически. Только по мере отработки процесса деятельность психических функций сворачивается, интериоризируется, вращается, переходит из внешнего плана во внутренний, становится интрапсихической.

В процессе своей отработки и сворачивания вовнутрь психические функции приобретают автоматизированность,

осознанность и произвольность. Если возникает затруднение в мышлении и других психических процессах, всегда возможна экстериоризация – вынесение психической функции вовне и уточнение ее работы во внешне-предметной деятельности. Замысел во внутреннем плане всегда может быть отработан действиями во внешнем плане.

Как правило, на этом первом этапе внешней деятельности все, что делает ребенок, он делает в сотрудничестве, вместе со взрослым.

Как отмечает Л.С. Выготский, каждая психическая функция появляется на сцене дважды – первоначально как коллективная, социальная деятельность, а затем как внутренний способ мышления ребенка.

Именно сотрудничество с другими людьми является главным источником развития личности ребенка, а важнейшей чертой сознания является диалогичность.

Сознание развивается через диалог: диалог ребенка со взрослым либо диалог взрослого со взрослым. Даже превращаясь во внутренние психические процессы, высшие психические функции сохраняют свою социальную природу – «человек и наедине с собой сохраняет функции общения». Согласно Л.С. Выготскому, слово относится к сознанию как малый мир к большому, как живая клетка к организму, как атом к космосу. «Осмысленное слово есть микрокосм человеческого сознания».

Л.С. Выготский вводит понятие «зона ближайшего развития» - это то пространство действий, которые ребенок пока не может выполнить сам, но может осуществить вместе со взрослыми и благодаря им. Разница между тем, что дети делают самостоятельно, и тем, что они делают с чей-то помощью, или интервал между актуальным и потенциальным уровнями развития, и была названа им зоной ближайшего развития. То, что

сегодня является зоной ближайшего развития, завтра станет зоной актуального развития. Соответственно, зона ближайшего развития – это расхождение между уровнем актуального развития (он определяется степенью трудности задач, решаемых ребенком самостоятельно) и уровнем потенциального развития (которого ребенок может достигнуть, решая задачи под руководством взрослого и в сотрудничестве со сверстниками).

А.И. Макарова дает разъяснения основных понятий, используемых в концепции, называя их «пластами» актуального развития. К ним относятся: обученность, развитость и воспитанность, а для зоны ближайшего развития – обучаемость, развиваемость, воспитуемость. Обучаемость в широком смысле слова – способность к усвоению знаний и способов действий, готовность к переходу на новые уровни обученности. Обученность включает:

- наличный, имеющийся к сегодняшнему дню, запас знаний;
- сложившиеся учебные действия, умения и навыки, фрагменты умения учиться.

Знания очень неоднородны, они имеют разную психологическую значимость. Можно различить виды знаний, этапы и уровни их усвоения. Виды знаний: знания о фактах, понятия и термины, законы и теории, знания о способах деятельности и методах познания. Очевидно, что более весомыми для умственного развития являются законы и теории, знания о деятельности, хотя знания о фактах подготавливают сдвиги в развитии.

Развитость – это действие в уме, действие с абстрактными отношениями, познавательная инициатива и т.д.

Обучаемость в широком смысле слова – способность к усвоению знаний и способов действий, готовность к переходу на новые уровни обученности.

Признаки обучаемости: активность ориентировки в новых условиях; перенос известных способов решения задач в новые условия; быстрота образования новых понятий и способов деятельности; темп, экономичность (количество материала, на котором решается задача, число шагов), работоспособность, выносливость; и главное – восприимчивость к помощи другого человека, которая может быть измерена количеством дозированной помощи, необходимой ребенку для выполнения задания [23].

Важными для понимания успешной организации образовательного процесса являются принципы, которые позволяют обоснованно определить цели, содержание учебного материала, выбрать адекватные целям формы и методы обучения:

- обучение должно начинаться своевременно и быть постепенным;
- обучение должно вестись природосообразно в соответствии с психологическими особенностями учащихся;
- порядок и систематичность – одно из главных условий успеха в обучении;
- обучение должно развивать самостоятельность, активность, инициативу;
- обучение должно быть посильным для учащихся, не чрезмерно трудным и не слишком лёгким;
- преподавание всякого предмета должно непременно идти таким путём, чтобы на долю воспитания оставалось ровно столько труда, сколько могут одолеть его молодые силы [24].

Все принципы обучения связаны друг с другом и проникают один в другой, поэтому они могут быть представлены как система, отвечающая на два вопроса: чему учить и как учить.

Л.С. Выготскому принадлежат также два важных понятия, определяющих каждый этап возрастного развития – поня-

тие социальной ситуации развития и понятие новообразования. Социальная ситуация развития, по Л.С. Выготскому, – это своеобразное, специфическое для данного возраста и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной средой, исходный момент для всех динамических изменений в развитии в течение данного периода.

Современная человеческая культура есть мир идеальных объектов. Это означает, что не только материальные «вещи», но и образы, идеи, символы, знаки – все это мир культуры, предстоящий человеку. Человек, развиваясь, встречается не только с реальными людьми, но с миром идей, представлений, человеческих действий. По мысли Л.С. Выготского, мир идеальных (высших) форм, мир культуры есть источник, из которого ребенок черпает образцы, образы. Эти идеальные образы ребенок сравнивает с собственными действиями. Это сравнение и есть источник развития.

Среда является источником развития ребенка, поскольку именно в ней «живут» идеальные, высшие формы. Взрослый оказывается посредником между ребенком и миром высших, идеальных, культурных форм. Он задает образцы действия, которые ребенок в процессе своего развития осваивает.

Социальная ситуация развития представляет собой исходный момент для всех изменений, возможных в данный период, и определяет путь, следуя которому человек приобретает качественные образования развития. Данный переход Л.С. Выготский определял как критический, сопровождавшимся кризисом, направленностью отношений на освоение нового вида деятельности. Ведущая деятельность, в свою очередь, создает наиболее благоприятные условия для формирования новых качественных сторон психических процессов – новообразований.

Новообразование Л.С. Выготский определял как качественно новый тип личности и взаимодействия человека с действительностью, отсутствующий как целое на предыдущих этапах его развития.

Изменение социальной ситуации развития и возникновение новообразований обеспечивается фундаментальными противоречиями развития, складывающимися к концу каждого отрезка жизни и «толкающими» развитие вперед (к примеру, между максимальной открытостью к общению и отсутствием средства общения – речи в младенчестве; между нарастанием предметных умений и невозможностью реализовать их во «взрослой» деятельности в дошкольном возрасте и т.п.) [21].

Еще один важнейший момент, где Л.С. Выготский оказался первооткрывателем, это тезис об активности ребенка. О чем идет речь? Обычно ребенок рассматривался как некоторый объект, подвергающийся активности взрослого – воздействию внушений, положительных или отрицательных подкреплений

Согласно историко-эволюционному, культурно-деятельностному подходу к развитию ребенка, накопленные в опыте предыдущих поколений знания не просто передаются напрямую от взрослого к ребенку; ребенок сам активно приобретает собственный опыт, творчески создает собственные знания и смыслы, строит взаимодействия в совместно-разделенной деятельности и в общении с другими детьми и взрослыми. Таким образом, знания и смыслы не механически усваиваются, но активно создаются (конструируются) самим ребенком в процессе взаимодействия и диалога с природным и социальным миром.

Деятельность по исследованию и изложению возрастной периодизации развития было сделано его учениками А. Н. Леонтьевым и Д. Б. Элькониным, которые принципиально доработали и включили в нее многие важные моменты, отража-

ющие логику психического развития ребенка. Так, понятие «психологический возраст» объединяется с ведущей деятельностью, которая определяет в каждом возрасте формирование психических новообразований. Ведущая деятельность, в свою очередь, создает наиболее благоприятные условия для формирования новых качественных сторон психических процессов – новообразований. Изменившийся, повзрослевший ребенок стремится установить новые отношения с социальным окружением, что вызывает конфликт со старой социальной ситуацией развития – кризис. Разрушение старых отношений ведет к созданию новой социальной ситуации, и развитие выходит на следующий круг спирали.

Сущностные характеристики культурно-исторической концепции тесно переплетаются с системно-деятельностным подходом, положенным в основу современных образовательных программ. Рассмотрим его специфические признаки.

В современной науке мы часто встречаемся с понятием системно-деятельностного подхода, которое было введено в 1985 году как объединение системного (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов и др.) и деятельностного подходов (Л. С. Выготский, Л. В. Занков, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и др.). Становление системно-деятельностного подхода в науке базируется на исследованиях А. Г. Асмолова (нацеленность на результат как системообразующий фактор деятельности); П. К. Анохина и Н. А. Берштейна (достижение результата при наличии обратной связи); Г. П. Щедровицкого (целевая предопределенность социальных явлений) и др.

Деятельностный подход к развитию ребенка и организации образовательного процесса (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов и др.), предполагает, что деятельность всегда субъектна, поскольку её

строит сам ребенок: ставит задачу, ищет способы и средства достижения цели и т.п.

Системный подход в педагогике требует отношения к педагогике как к целостной системе, то есть совокупности структурированных и взаимосвязанных между собой частей. Данный подход является более качественным и современным, в сравнении с традиционным предметным подходом. Он пришел на смену функциональному и аналитическому подходам, в которых части целого рассматривались как изолированные и самостоятельные компоненты.

По мнению исследователей, системно-деятельностный подход определяется результативностью деятельности как целенаправленной системы (так, например, при разработке программ учитываются индивидуальные особенности развития личности ребенка и присущие этим особенностям формы деятельности).

В дошкольном возрасте реализация системно-деятельностного подхода имеет свою специфику – ребенок развивается только в развивающейся деятельности, поэтому основное внимание педагога направляется на достижение результата (красивый рисунок, аккуратная поделка и т.п.), на организацию самого процесса деятельности, который для самого ребенка имеет самоценное значение. Организованная деятельность характеризуется многократными пробующими действиями с целью нахождения решения, что приносит ему большое эмоциональное удовлетворение и формирует новые познавательные мотивы. Обучать деятельности – это значит делать учение мотивированным, учить ребенка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути, в том числе средства, ее достижения, помогать ребенку сформировать у себя действия контроля и самоконтроля, оценки и самооценки.

Основные принципы системно-деятельностного подхода: принцип субъектности, принцип учёта ведущих видов деятельности и законов их смены, принцип учета сензитивных периодов развития, принцип со-трансформации, принцип определения зоны ближайшего развития, принцип амплификации (обогащения, усиления, углубления развития), принцип обязательной результативности каждого вида деятельности, принцип обязательной рефлексивности всякой деятельности и др.[19].

Изучая теорию системно-деятельностного подхода, авторы отмечают такие основополагающие понятия, как «субъект» «субъективность». Соответственно в контексте системно-деятельностного подхода воспитанник – не просто исполнитель, он – субъект деятельности, посредством которой осуществляется его самореализация. При этом, как отмечает А. Г. Асмолов, системно-деятельностный подход не отрицает ЗУНовского подхода: компетенция – деятельность – компетентность. Компетенция как объективная характеристика реальности должна пройти через деятельность, чтобы стать компетентностью как характеристикой личности. Эта формула помогает нам понять, что такое компетентность. Это знание в действии и компетентностный подход не противостоит деятельностному, а снимается им [11].

В. Т. Кудрявцев уточняет, что основная идея системно-деятельностного подхода или «культуроводческой практики» в воспитании связана не с самой деятельностью как таковой, а с деятельностью, как средством становления и развития субъектности ребенка, его самоизменения, «самопорождения» [20]. Именно эти качества личности являются актуальными для современного образования. Сам Г. П. Щедровицкий говорил, что целью образования третьего тысячелетия будет человек, способный мыслить и действовать в непрерывно меняющихся си-

туациях, что не противоречит идеям авторов новых образовательных стандартов [41].

Все указанные характеристики системно-деятельностного подхода направлены на развитие личности, на формирование гражданской идентичности, указывают на возможность формирования ценностных ориентиров, которые встраиваются в новое поколение стандартов российского образования.

Еще одним важным методологическим основанием современного образования является теория А. В. Запорожца об амплификации (обогащении) развития ребенка в специфически детских видах деятельности в противовес акселерации, связанной с интенсификацией обучения с целью подготовки детей к школе. Ученый подчеркивал непреходящее значение дошкольного периода детства, в период которого закладываются такие ценнейшие человеческие качества, которые впоследствии войдут в «золотой фонд зрелой человеческой личности» (А. В. Запорожец). Особое звучание сегодня имеют два положения этой теории:

1) о развитии и саморазвитии ребенка. Последнее связано с необходимостью создания условий для волеизъявления каждого ребенка (выбор деятельности, темы, средств, способов, партнеров и т.п.). Это позволяет развивать и поддерживать индивидуальность ребенка, его самодостаточность. На сегодня это положение имеет особую значимость в связи с тем, что в развитии детей, в соответствии со Стандартом, большая роль отводится «культурным практикам», открывающим возможность для самореализации каждого ребенка во взаимодействии с разными детьми и взрослыми. Позиция взрослых в процессе организации различных культурных практик существенно меняется, что позволяет учитывать собственные интересы и потребности ребенка, его самость.

2) о появлении «умных» эмоций, которые возникают в результате большого удовлетворения от преодоления самими детьми тех или иных трудностей, возникающих в процессе решения разного рода проблемных задач. А. В. Запорожец и Т. П. Хризман, изучая развитие эмоциональной сферы детей, показали, что эмоциональная составляющая процесса преодоления играет особую роль в познавательной активности ребенка [34].

Все вышеизложенные положения составляют основу содержания и организации образовательной деятельности основной образовательной программы, что должно обеспечивать в целом:

- сохранение и укрепление здоровья воспитанников;
- формирование у детей адекватной уровню образовательной программы целостной картины мира;
- интеграцию личности воспитанника в национальную, российскую и мировую культуру;
- формирование основ социальной и жизненной адаптации ребенка;
- развитие позитивного эмоционально-ценностного отношения к окружающей среде, практической и духовной деятельности человека;
- развитие потребности в реализации собственных творческих способностей.

Вопросы и задания:

1. Дайте характеристику основных положений культурно-исторической концепции Л. С. Выготского.
2. Укажите основные достоинства теории Л. С. Выготского, повлиявшие на развитие психологии дошкольника.

3. Какие характеристики системно-деятельностного подхода говорят об его актуальности и является для современной системы обучения и образования в целом?

4. Зафиксируйте собственное понимание основных методологических подходов к содержанию и организации ООП, соотнесите его с теоретическими положениями и подготовьте презентацию выступления.

5. Объясните соотношение системно-деятельностного и компетентностного подходов. Элементы сравнения: цели обучения, роль педагога, характер образовательного процесса.

6. Подготовиться к обсуждению следующих вопросов:

– актуальность концепции Л. С. Выготского в контексте современных требований к дошкольному образованию;

– проблемы практического применения концепции Л.С. Выготского.

1.4. Образовательные программы дошкольного образования

Разработка качественной основной образовательной программы дошкольной образовательной организации предусматривает необходимость рассмотрения видов и характеристик образовательных программ дошкольного образования.

В соответствии со ст.12 ФЗ-273 все общеобразовательные программы подразделяются на основные и дополнительные. Основные: программы, которые отвечают всем современным требованиям развития и воспитания детей, содействуют всестороннему развитию, а также образованию в рамках дошкольного учреждения. К основным образовательным программам также относятся специализированные и коррекционные программы.

В соответствии с методическим письмом Минобразования РФ от 24.04.1995 № 46/19-15 «Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации» все программы дошкольных образовательных учреждений можно разделить на комплексные и парциальные. Комплексная программа включает все основные направления развития ребенка (п. 2.2.указ. МП), парциальная программа включает одно или несколько направлений развития ребенка (п.2.3.МП) [28]. К направлениям развития ребёнка относятся: социально-эмоциональное, физическое, интеллектуальное, эстетическое, речевое. Указанные направления содействуют формированию различных способностей: умственных, коммуникативных, двигательных, творческих; а также становлению специфических видов детской деятельности.

Название парциальных программ происходит от латинского «*partialis*», что означает «частичный», составляющий часть чего-либо. Парциальные программы могут быть посвящены решению конкретной проблемы развития дошкольников, определенной образовательной области или технологии, методу деятельности. Парциальные программы, чаще всего используются в образовательном процессе для оказания дополнительных услуг (как платных, так и бесплатных) за рамками основных образовательных программ в студиях, кружках, секциях и т. д. Дополнительные: программы по иностранным языкам, прикладному искусству, танцам и т.п., обеспечивают дополнительное образование по желанию родителей.

Для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) разрабатываются адаптированные образовательные программы с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающая коррекцию

нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ОВЗ, которые также могут быть комплексными и парциальными.

Современные образовательные программы и педагогический процесс направлены на поддержку разнообразия детства и предлагают вариативность содержания и организации дошкольного образования. Вариативность содержания дошкольного образования достигается через сохранение широкого разнообразия авторских образовательных программ, уже существующих в российском образовательном пространстве и разрабатываемых в настоящий момент.

К авторским относятся программы, разработанные коллективами ученых и практиков. И.Ф. Слепцова, характеризуя вариативные программы дошкольного образования, соответствующие ФГОС ДО, называет их учебно-методическими документами, носящих статус авторских программ. Авторские программы характеризуются ярко выраженной специфической позицией разработчиков на дошкольное образование и нуждаются в наличии особых условий для реализации.

Часть авторских программ переработана («Детство», «Истоки», «Радуга» и др.) в соответствии с инновационными установками ФГОС ДО. В соответствии с требованиями Стандарта разрабатывались новые программы: для малокомплектного детского сада, для разновозрастной группы, для групп кратковременного пребывания, для групп детей младенческого и раннего возраста и т.д. Среди авторских программ можно также выделить группы тех, которые уже действовали ранее, и новые программы, впервые разработанные в соответствии с требованиями Стандарта: образовательная программа дошкольного образования для детей раннего возраста (1-3 года) «Первые шаги» / Е. О. Смирнова, Л. Н. Галигузова, С. Ю. Мещерякова; «Теремок» / Научный руководитель И. А. Лыкова;

под общей редакцией Т. В. Волосовец, И. Л. Кириллова, И. А. Лыковой, О. С. Ушаковой; «ПРОдетей» / Е. Г. Юдина, Е. В. Бодрова; «Вдохновение» / Под редакцией В. К. Загвоздкина, И. Е. Федосовой; комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет / Н. В. Нищева; «Мир открытий» / Под редакцией Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой; «Ступеньки к школе» / М. М. Безруких, Т. А. Филиппова; «STEM–образование детей дошкольного и младшего школьного возраста»/ Т. В. Волосовец, В. А. Маркова, С. А. Аверин; «Игралочка» / Л. Г. Петерсон, Е. Е. Кочемасова; «Цветные ладошки» / И. А. Лыкова; «В мире музыкальной драматургии»/ Т. Ф. Коренева; «Весёлый Рюкзачок» / А. А. Чеменева, А. Ф. Мельникова, В. С. Волкова; «Расти, малыш!» / Н. В. Нищева, Л. Б. Гавришева, Ю. А. Кириллова и др.

Все программы обеспечивают содержанием обязательную часть ООП ДОО, которая рассматривается с точки зрения позитивной социализации и включения ребенка в ведущую деятельность, а не в программу обучения. В содержании авторских программ акцент делается на построении «детоцентристского» процесса, на специфических формах, методах, приемах и средствах работы, соответствующих дошкольному детству и препятствующих агрессивной «школяризации» [10].

Ряд авторских программ создавались на основе идей зарубежной педагогики (Вальдорфский детский сад и система М. Монтессори). Данные программы давно используются в отечественной практике, в основном адаптированы к российской культуре.

В педагогическом процессе происходит формирование и развитие личности, которая является целостным образованием. Целостность образовательного процесса может достигаться не

только путём использования одной основной (комплексной) программы, но и методом квалифицированного подбора парциальных программ.

Вариативность авторских образовательных программ, согласно п.2.11.2. Стандарта дошкольного образования, достигается «...описанием вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов...» [3].

Функция конструирования авторских программ дошкольного образования отнесена к компетенции не педагогов, а разработчиков – ученых и ведущих специалистов, объединенных в авторские коллективы, у каждого из которых есть свое видение решения образовательных задач и построения образовательного процесса в ДОО. Руководитель и педагогический коллектив дошкольной образовательной организации могут выбрать её из Навигатора образовательных программ дошкольного образования и реализовать в своей работе. С другой стороны, организация может инициировать эту процедуру, самостоятельно разработать и написать авторскую программу. В ч. 6 ст. 12 ФЗ-273 записано: «Образовательные программы дошкольного образования разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и с учетом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования». Такое же требование прописано в п. 2.5 ФГОС ДО. В комментариях к Стандарту (письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249) уточнено, что термин «с учетом» означает право, а не обязанность [5].

В соответствии с ч.2 ст.47. ФЗ-273 педагогические работники имеют право на «...разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы...». Однако при лицензировании необходимо доказать уникальность и соответствие требованиям ФГОС ДО собственно разработанной авторской программы. В данном случае ДОО несет ответственность не только за разработку авторской программы, но и за её финансирование. Написание собственной программы - процесс очень трудоемкий и предполагает наличие не только практических педагогических умений, но и владение навыками ведения научной работы, написания документов. Для дошкольной образовательной организации удобнее и привычнее использовать готовые комплексные программы. Они, как указывает Е. В. Боякова, составляются авторскими коллективами, где каждый разрабатывает ту образовательную область (или её часть), которой он посвятил многие годы своей педагогической и научной деятельности. Они создаются в помощь педагогам [14].

Программы пишутся с разной степенью обобщенности, и поэтому могут быть рамочными (имеют лишь концептуальные положения), либо конкретными, детализированными. Такие программы содержат четко выраженную установку действий, в которой образовательные и развивающие задачи имеют свою определенную логику построения; кроме того, имеют еще и методические рекомендации для педагогов; обеспечены опубликованными и широко распространенными в практике работы методическими пособиями. Наличие или отсутствие полного пакета программно-методических материалов не означает, что сама программа высокого или низкого качества, для чего должна быть проведена специальная экспертиза. Это говорит лишь о степени разработанности программы, возможности

внедрения ее в работу дошкольных учреждений, а также показывает перспективы дальнейшего совершенствования программно-методического аппарата.

Большинство существующих на сегодня комплексных и парциальных программ характеризуются высокой степенью конкретности и детальности проработки всех включенных в них элементов: содержания, методов, режима организации образовательной деятельности и др. Это отвечает потребностям большой группы практиков.

В то же время есть мнение, что комплексный характер и высокий уровень детальности проработки содержания основных программ не оставляет простора для творчества и не побуждает педагогические коллективы к привязыванию программы к конкретным условиям деятельности. В данном случае образовательные программы могут быть проанализированы и систематизированы по принципу открытости-закрытости. Это, прежде всего, характеризует отношение авторов программы к ее «модернизации» со стороны практических работников: дополнению, включению иных, чем предлагает автор, форм организации работы с детьми, использованию новых педагогических технологий и учебно-методических материалов. В одних программах авторы допускают изменение отдельных фрагментов содержания в соответствии с «местными» условиями; в других настаивают на целостности подхода к содержанию; в третьих рекомендуют сохранить общие тенденции, а выбор технологий и методов работы с конкретным ребенком остается за педагогом.

Следует отметить, что педагогическое творчество предполагает наличие у педагога глубоких и всесторонних знаний и их критическую переработку и осмысление. Соответственно, если педагогические коллективы обладают достаточной ква-

лификацией для адаптации образовательной программы, то достаточно иметь программу, которая будет иметь обобщенный универсальный характер, то есть содержать общие модели, идеологию, принципы построения образовательного процесса. Творческому педагогу нет необходимости объяснять, обосновывать, как, с помощью каких методов и приемов наилучшим образом поддерживать развитие ребенка и как действовать в различных ситуациях. Творческие способности педагога позволяют самостоятельно находить новые решения и методы, осуществлять корректировку в самом процессе развития.

Реализовать свои творческие возможности в полной мере педагоги могут в части основной программы, формируемой участниками образовательных отношений. Здесь можно использовать уже существующие парциальные программы по всем линиям развития.

Согласно ст.12. ФЗ 273 «образовательные программы дошкольного образования разрабатываются и утверждаются... в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и с учетом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования». Статус «примерная» образовательная программа получает по результатам экспертизы Федерального экспертного совета и размещается в реестре примерных основных образовательных программ. В настоящее время большинство авторских программ, активно обеспечивающих содержание образования в дошкольных образовательных организациях, прошли процедуру экспертизы и рецензирования, что дает право на реализацию их в разных организационных формах дошкольного образования.

Так, например:

1. Образовательная программа дошкольного образования «Теремок» для детей от двух месяцев до трех лет / Научный руководитель И. А. Лыкова; под общей редакцией Т. В. Воловец, И. Л. Кириллова, И. А. Лыковой, О. С. Ушаковой. – М. : Издательский дом «Цветной мир», 2019. – 160 с. (2-е дополненное издание). Рецензия. Протокол № 11 от 10.06.2019 г. заседания Ученого совета Факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО МПГУ;

2. Миры детства : конструирование возможностей. Образовательная программа дошкольного образования / Т. Н. Доронова [и др.]; науч. руководитель А. Г. Асмолов, Т. Н. Доронова. – М. : АСТ: Астрель, 2015. – 225 с. Рецензия: Протокол ЭС по социализации и образованию детей ФГБУ ФИРО от 06.06.2018 №3, регистрационный номер №113 от 06.06.2018. Подпись Зам председателя ЭС – Э. Ф. Алиева;

3. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» / науч. рук. Л. Г. Петерсон; под общ. ред. Л. Г. Петерсон, И. А. Лыковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019. – 352 с. Рецензия: Протокол № 2 от 25 июня 2015 г. заседания президиума УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров ФГБУ ВПО МПГУ;

4. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Детство» / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2019. – 352 с. Рецензия от 26 июня 2019 г. ФГБОУ ВО МГППУ;

5. «От рождения до школы». Инновационная программа дошкольного образования. / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. – Издание пятое (инновационное),

исп. и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. – 336 с. Протокол № 7 от 25.09.2019 г. решение ученого совета ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (Письмо № 309/07 от 25.09.2019)

6. Основная образовательная программа дошкольного образования «Тропинки» / под ред. В. Т. Кудрявцева. – М. : Вентана-Граф, 2016. – 592 с. Рецензия. Протокол № 11 от 19 июня 2019 г. заседания Ученого совета педагогического института НИУ «БелГУ»;

7. Безруких М. М. Ступеньки к школе. Образовательная программа дошкольного образования / М. М. Безруких, Т. А. Филиппова. – М. : Дрофа, 2018. – 100, [4] с. : ил. – (Российский учебник : Ступеньки к школе). Рецензия № 390 от 20 октября 2017 г. ФГАУ «ФИРО». Протокол № 14 от 16 октября 2017 г. заседания Экспертного совета по образованию и социализации детей при ФГАУ «ФИРО»;

8. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» / под ред. Г. Г. Кравцова. М.: Левъ, 2019. – 179 с. Протокол № 2 от 20 октября 2019 г. заседания кафедры «Дошкольная педагогика и психология» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО МГППУ (Письмо от 11.11.2019)

9. Основная образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / под ред. В. К. Загвоздкина, И. Е. Федосовой. – М. : Издательство «Национальное образование», 2019. – 334 с. – (Серия «Вдохновение»). Рецензия № 210/07 от 21.06.2019 г. от ФГБНУ «ИИДСВ РАО». Решение ученого совета ФГБНУ «ИИДСВ РАО», Протокол № 4 от 28 мая 2019 г.

10. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» / Под ред. А. И. Булычевой. – М. : ЧУ ДПО

«УЦ им. Л. А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016. – 220 с. Рецензия № 125 от 31.05.2016 г. ФГАУ «ФИРО» и др.

Полный перечень авторских программ, прошедших процедуру экспертизы можно увидеть в Навигаторе образовательных программ дошкольного образования [10].

Выбор той или иной авторской образовательной программы для разработки основной образовательной программы дошкольной образовательной организации (ООП ДОО) связан с рядом особенностей: педагогического коллектива, качества педагогического труда, достижений дошкольной образовательной организации, ее материально-технического обеспечения и др.

Реферативно-аналитическое изучение авторских вариативных программ строится по следующим смысловым параметрам:

- теоретические основы (концептуальные положения) изучаемой программы. Задачи развития, воспитания и обучения детей дошкольного возраста;
- принципы построения программы;
- структура программы, характеристика ее основных компонентов;
- методическое обеспечение программы, его характеристика;
- отличительные особенности изучаемой программы;
- субъективная оценка достоинств и спорных позиций программы;
- вид учреждения, которому может быть рекомендована данная программа;
- прогноз возможных затруднений для педагогического коллектива при реализации программы;

– содержание профессиональной подготовки педагогов к работе по изучаемой программе.

В методических рекомендациях по использованию ПООП ДО при разработке ООП ДО в образовательной организации приводится алгоритм выбора комплексных и парциальных программ. Предлагается исходить из принципа, по которому обычно формулируются задачи годового плана. В конце учебного года анализируются результаты, находятся проблемы и формулируются задачи по их решению и улучшению качества образовательной деятельности. На основании принятых решений осуществляется выбор комплексных и парциальных программ [27].

М. М.Поташник, С. Н. Лазарев выделяют следующие качества, которыми должна обладать авторская программа, обеспечивающая содержание ООП ДОО:

1. Актуальность – ориентация на решение наиболее значимых проблем.

2. Прогностичность – способность соответствовать изменяющимся требованиям и условиям ее реализации.

3. Рациональность – возможность получать максимально полезный результат при достижении поставленной цели при помощи реально имеющихся ресурсов.

4. Реалистичность – соответствие между желаемым и возможным, между целями и реально необходимыми средствами.

5. Целостность – полнота и согласованность действий, необходимых для достижения цели.

6. Контролируемость – определение промежуточных целей, т.е. реальных способов проверки получаемых результатов.

7. Чувствительность к сбоям – возможность оперативно-го обнаружения отклонения и коррекции действий [31].

Соотнесение указанных качеств с выбираемой программой, облегчают работу педагогам дошкольных образовательных организаций, связанную с выбором авторских программ. В то же время с точки зрения педагогической целесообразности рекомендуется организовывать работу в ДОО с учетом одной авторской комплексной программы дошкольного образования и последующим соблюдением ее внутренней логики.

Подведем итог классификационным характеристикам образовательных программ дошкольного образования (таблица 1).

Таблица 1. Классификация программ, которые могут использоваться в качестве примерных для разработки основных образовательных программ дошкольных организаций

Классификация программ дошкольного образования		
по охвату образовательной системы	по степени выраженности индивидуальных авторских взглядов, наличию подходов, методик и специальных условий для реализации	по степени обобщенности изложения содержания программы
Комплексные основные образовательные программы дошкольного образования	Авторские / Обезличенные	Конкретные, детализированные/ Рамочные, обобщенные
Парциальные образовательные программы дошкольного образования		

Вопросы и задания:

1. Изучить теоретический материал, составить интеллект-карту (приложение 7), отражающую структуру ООП ДОО. Она может включать:

- нормативные документы, положенные в основу разработки ООП ДОО,
- разделы программы,
- требования к реализации программы,
- образовательные области,
- участников образовательных отношений, участвующих в разработке ООП
- образовательные программы и т.д.

2. Провести анализ образовательных программ дошкольного образования по предложенным в параграфе признакам (не менее 10 программ).

3. Подготовить презентацию образовательной программы, в которой отразить:

- сведения об авторах;
- цель и задачи программы;
- разделы программы;
- виды деятельности детей;
- методическое обеспечение программы;
- наиболее значимые инновационные положения.

РАЗДЕЛ 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Управленческое проектирование в разработке основной образовательной программы дошкольной образовательной организации

В сфере российского образования все большую популярность приобретает проектная технология. Она отвечает требованиям гибкости и многоаспектности, её использование позволяет осуществлять быстрые манёвры в условиях ограниченности ресурсов.

Обратимся к характеристике понятия «проект», которое в отечественной практике до недавнего времени использовалось преимущественно в технической сфере. Под «проектом» обычно подразумевалась разработка документации для создания каких-либо зданий или сооружений. Сам процесс разработки назывался проектированием.

В образовательной сфере существует ряд определений термина «проект», каждое из которых имеет право на существование в зависимости от конкретной задачи, стоящей перед образовательным учреждением. В самом общем виде проект – замысел, идея, образ, намерение, обоснования, план. Путеводитель по основам управления проектами Американского ин-

ститута управления проектами содержит в себе следующее определение: «Проект – ограниченное во времени мероприятие, направленное на создание уникального продукта или уникальной услуги» [37].

Руководство Всемирного банка так определяет понятие «проект»: «Проект – комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения в течение заданного периода времени и при установленном бюджете поставленных задач с чётко определёнными целями» [37].

Все эти определения содержат нечто общее, т.е. необходимые признаки, характеристики проекта, позволяющие его выделять из всего многообразия явлений. Обычно к основным признакам проекта относят:

- ограниченный во времени характер проекта, имеющий начало и конец;
- уникальность цели проекта.

В качестве дополнительных (необходимых или подразумеваемых по умолчанию) признаков могут быть следующие:

- наличие цели;
- ограниченность в ресурсах;
- комплексность, сложность проекта;
- специфическая организация проекта.

Принимая во внимание имеющиеся характеристики, обратимся к определению проекта, рассматриваемое Е. М. Беляковым «...как цельное представление о комплексной, уникальной, ограниченной во времени деятельности, направленной на достижение определенных целей через осуществление изменений, а проектную деятельность как предвосхищенную деятельность, направленную на достижение определенных целей через осуществление изменений в условиях ограниченности во времени» [12].

Важной характеристикой, объединяющей все проекты, является то, что начало проекта всегда связано с наличием проблемы, требующей определенных действий. Именно этот признак проекта и вышеуказанные отличают проектную деятельность от операционной [13].

Проектная технология не является принципиально новой в мировой педагогике. Она заявила о себе в начале XX века в США. В России идеи проектного обучения возникли практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С. Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные технологии в практике преподавания. Данную технологию называли также технологией проблем и связывалась она с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В. Х. Килпатриком.

Теоретико-методологические основания формирующейся проектной парадигмы в образовании в определенной степени получили развитие в трудах В. Н. Аверкина, Н. В. Бочкиной, С. А. Гильманова, В. И. Загвязинского, В. В. Рубцова, А. М. Цырульникова, В. А. Штурбы, В. З. Юсупова. [29].

В исследованиях указанных авторов проектирование в образовании – это организованная система деятельности по осуществлению комплексных исследований и проектных разработок, обеспечивающих развитие и саморазвитие образования как формы общественной практики, позволяющей удовлетворять потребности в образовании человека, общества, в котором он живет, и потребности самих образовательных систем. Цель такого проектирования заключается в том, чтобы обеспечить необходимый комплекс условий, по переводу системы образова-

ния из имеющегося состояния в желаемое, качественно новое и разработку средств, необходимых для этого перехода.

Проектный подход к управлению образовательной системой ориентирован на быстро меняющуюся среду и постоянную ограниченность ресурсов. Как отмечает Е. П. Седых, он (проектный подход) наиболее точно отвечает реалиям сегодняшней образовательной среды и обеспечивает возможности для инновационного развития образовательной организации. [37]. По сути, процессы модернизации образования определили переход к новой образовательной проектно-преобразующей парадигме в развитии образовательных организаций.

Под проектами в практике работы образовательных организаций понимают деятельность, которая позволяет обновить какую-то часть работы: подсистему, направление, сферу образовательной деятельности, условия, методы и т.д. за счет внедрения различных новшеств: крупномасштабных, локальных или модульных, то есть единичных. Можно сказать, что проекты – позволяют производить изменение работы образовательной организации по частям. Проект – это часть работы, а проектная технология внедрения новшеств – это движение шаг за шагом. Таким образом, у проекта в отличие, например, от плана текущей деятельности два главных признака: это ориентация на новое, поэтому говорят, что благодаря реализации проекта, организация осуществляет «бросок вперед», и жесткое ограничение проектных работ, что позволяет считать их частью процесса обновления.

Проект может быть направлен на обновление какого-то одного из элементов системы работы дошкольной образовательной организации, например развивающей среды или на несколько взаимосвязанных элементов: принципов и методов

работы воспитателей, использования потенциала окружающей среды, организации работы с родителями и др.

В рекомендациях для дошкольных образовательных организаций по составлению основной образовательной программы дошкольного образования на основе ФГОС при характеристике проектной деятельности педагогических коллективов делается акцент на последовательности выполнения проектов, то есть распределении их во времени по отношению друг к другу. И, соответственно, классификация проектов определяется с помощью понятий проект-цель, проект-намерение, проект-мечта и проект-фантазия. Данные проекты отличаются между собой степенью актуальности и готовности к выполнению детским садом входящих в них работ. Если проект актуален, нужно приступать к его выполнению немедленно, и для этого в организации имеются необходимые ресурсы, ясен замысел проекта, то такой проект – цель. К проектам намерениям относятся те, для выполнения которых чего-то недостает, например, некоторых ресурсов. Проекты-мечты и фантазии еще менее ясные и понятные, поэтому трудно определить – когда и за какое время они могут быть выполнены. Однако по мере прояснения ситуации и подготовки ресурсов проекты-намерения, как и другие: мечты и фантазии тоже могут перейти в разряд целей и наоборот, некоторые цели и намерения могут утратить свою актуальность [25].

При определении последовательности исполнения проектов нужно оценивать и существующую между ними логическую связь, анализировать, какой проект не может быть выполнен без другого, и какие являются первыми, то есть могут быть начаты без предварительной подготовки, то есть не требует выполнения других проектов.

Для успешной реализации проектов создается система управления проектами. Привычно считать, что управление, в принципе, является в известном содержании алгоритмическим процессом, благодаря которому, есть определенный объем кадровых и материальных ресурсов, какую-то деятельность можно спланировать и выполнить в выразительно намеченные и короткие сроки. Но управление проектами это не только алгоритм, но и процесс, который учитывает очень много разнообразных факторов [37].

К ним можно отнести следующие:

1) деятельность осуществляется в условиях существующих ограничений и рисков;

2) необходимость специальных методов подготовки и принятия управленческих решений в условиях высокой степени неопределенности в результатах и содержании работ;

3) необходимость формирования и подготовки команды исполнителей, обеспечивающих эффективную работу и др.

Анализируя особенности проектного управления в образовательной системе, исследуя специфику проектного управления, можно выделить следующие его особенности относительно традиционной управленческой деятельности:

– проектное управление в большей степени ориентировано на удовлетворение социума в качественном образовании, гибко реагирует на изменение потребностей и появление новых запросов;

– проектный подход стимулирует повышение качества образовательных услуг за счёт совершенствования образовательных технологий и экономических механизмов в сфере образования;

– происходит стимулирование личностной активности педагогических кадров за счёт вовлечения в проектную дея-

тельность, формируется персональная ответственность за результат работы, совершенствуются механизмы мотивации деятельности педагогов и управленческого звена;

- происходит эффективное продвижение инноваций в образовательную среду образовательной организации, включение результатов инновационной деятельности в функционал работы;

- на уровне образовательного процесса происходит обновление методов и средств образовательной деятельности, вовлечение обучающихся в проектную деятельность, совместная работа, направленная на получение практических результатов.

На особенности проектного управления указывают ряд авторов. Так, по мнению Е. А. Климова, – это особый вид управленческой деятельности, базирующийся на предварительной коллегиальной разработке комплексной системной модели действий по достижению оригинальной цели [17].

Коллегиальность как принцип управления, основанный на коллективном принятии решений, предъявляет высокие требования к уровню профессиональной компетентности всех участников образовательной деятельности. Рассматривая педагогический коллектив как основной и наиболее ценный ресурс реализации проектной технологии, следует определить ряд действий, направленных на стимулирование и поддержку развития кадров: упорядочивание деятельности по повышению квалификации и развитию педагогических кадров в части повышения уровня нормативной компетентности, освоения основ проектной технологии; совершенствование системы оценки и материального стимулирования и др.

Координированное выполнение многочисленных взаимосвязанных работ осуществляет руководитель проекта совместно с членами своей проектной группы. Управление реализаци-

ей проектов с помощью проектных групп – это тоже специфическая черта проектной технологии.

Рассматривая реализацию проектного управления в образовательной организации следует отметить, что для эффективного проектного управления система должна быть хорошо структурирована. Суть структуризации сводится к разбивке проекта и системы его управления на следующие компоненты:

- фазы жизненного цикла проекта, этапы, работы, задачи, единичные рабочие процессы;
- отдельные пакеты работ, увязанные между собой в структуру работ по проекту;
- организационная структура исполнителей работ по проекту;
- структура распределения ответственности и обязанностей исполнителей при выполнении работ по проекту;
- функциональные области управления проектом, функционирующие практически во всех фазах управления проектом.

При соблюдении этих условий и полном включении всех субъектов образовательной организации в логику проектной деятельности проектное управление становится высокоэффективным механизмом стимулирования образовательной деятельности, элементом принятия эффективных решений и проводником инновационных разработок в практику деятельности образовательной организации. Проектная технология имеет широкую область применения на всех уровнях организации системы образования. На уровне управления дошкольной образовательной организации метод проектирования непосредственно связан с разработкой и реализацией основной образовательной программы дошкольного образования, в которой в которой раскрывается содержание и организация образова-

тельного процесса образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Таким образом, управленческое проектирование в зависимости от целей, практических задач, следует понимать как:

- один из видов стратегического планирования в дошкольном учреждении;

- предварительную разработку ценностей, цели, принципов, стратегии, тактики, содержания, методов и форм предстоящей скоординированной деятельности управляемой и управляющей подсистем, направленных на новое качественное состояние управления дошкольного учреждения;

- наиболее радикальный способ обновления существующей практики, необходимую и весьма продуктивную форму осуществления нововведений в управлении дошкольного учреждения;

- часть осуществляемой управленческой деятельности, в которой посредством анализа, планирования, организации, контроля процессов разработки и реализации проектов, проходит освоение управленческих новшеств, обеспечивающих развитие дошкольного учреждения;

- процесс разработки и реализации системы управления дошкольного учреждения, где все элементы взаимосвязаны и образуют некую определённую и устойчивую целостность;

- целенаправленную совместную деятельность трудового коллектива дошкольного учреждения, направленную на развитие учреждения и повышение качества образования;

- новую систему управления дошкольного учреждения, обладающую качественно иными свойствами и возможностями.

Вопросы и задания:

1. Что понимается под проектом и проектной технологией в теории и практике образовательных организаций?
2. Сформулируйте собственное понимание управленческого проектирования в ДОО.
3. Укажите основные характеристики проектной технологии.
4. Какие ресурсы необходимы для выполнения проектной деятельности по разработке основной образовательной программы дошкольной образовательной организации?
5. Сформируйте круг проблем в практике ДОО, которые могут быть положены в основу проектной деятельности педагогического коллектива.

2.2. Стратегия разработки основной образовательной программы дошкольной образовательной организации

Стратегия – искусство планирования какой-либо деятельности, основанное на правильных и далеко идущих прогнозах. Вопросам разработки стратегии проектирования основной образовательной программы посвящены работы ряда – К. Ю. Белой, О. В. Бережновой, Н. А. Виноградовой, Л. С. Марковой, Н. В. Микляевой, Л. Н. Прохоровой и др., а также методические рекомендации ФИРО.

Стратегия проекта – это общее направление деятельности, которое позволит реализовать цели и задачи проекта.

Стратегическими задачами проектного управления являются:

- определить цели проекта и провести его обоснование;
- выявить структуру проекта (подцели, основные этапы работ, которые предстоит выполнить);
- определить необходимый объем и источники финансирования;
- подобрать исполнителей и сформировать команду проектантов;
- определить сроки выполнения проекта, составить график его реализации;
- рассчитать необходимые ресурсы;
- рассчитать смету и бюджет проекта;
- планировать и учитывать риски;
- обеспечить контроль за ходом выполнения проекта

По своему существу стратегическое проектирование – есть набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности [9]. Анализ педагогической и психологической литературы позволяет представить универсальную стратегию проектирования основной образовательной программы:

1) необходимо изучить законодательные акты, нормативную документацию, регламентирующую вопросы дошкольного образования, педагогическую и методическую литературу;

2) определиться с мотивацией на разработку основной образовательной программы:

Что мотивирует на разработку образовательной программы?

Что служит причиной возникновения этой деятельности?

- государственные требования (должна быть, надо);
- понимание необходимости обновления содержания дошкольного образования;

- обеспечение стандартов, упорядочение системы работы в ДОО;

- получение лицензии (нет образовательной программы – нет лицензии) и т.д.

3) определить наиболее важные критерии для получения результата:

- доступность и «читаемость» ООП,
- коллективный характер разработки,
- целостность,
- последовательность и непротиворечивость разделов,
- индивидуальный характер программы,
- обоснованность содержания разделов программы,
- соответствие программно-методического и дидактического материала заявленным целям, задачам и образу выпускника,
- культура оформления программы,
- принятие разработанной программы педколлективом на педсовете [31].

В «Методических рекомендациях для дошкольных образовательных организаций по составлению основной образовательной программы дошкольного образования на основе ФГОС дошкольного образования и примерной ООП ДО», разработанных ФИРО, указывается, что проектирование ООП ДОО целесообразно осуществлять в несколько этапов.

1 этап – аналитический. Цель этапа состоит в определении тех элементов системы Организации, которые нуждаются в обновлении и дают возможность обосновать решение относительно отбора комплексных и парциальных образовательных программ. На данном этапе необходимо проанализировать имеющиеся в образовательной организации условия: кадровые, материально-технические, психолого-педагогические, финан-

совые, развивающей предметно-пространственной среды с целью определения соответствия требованиям ФГОС дошкольного образования.

Результаты аналитической деятельности рекомендуется оформить в табличном варианте.

Оценка существующих в дошкольной образовательной организации условий осуществляется на двух уровнях: внутренняя (самооценка ДОО), внешняя (профессиональная и общественная независимая экспертиза). В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. № 462 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», процедура самообследования проводится организацией ежегодно.

Данным приказом установлены объекты самообследования: «...В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса..., качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию...»[8].

В соответствии с п. 3.2.1. Стандарта «...для успешной реализации Программы должны быть обеспечены ряд психолого-педагогических условий. Соответственно, необходимо на этапе аналитической деятельности следует осуществить анализ соответствия указанных психолого-педагогических условий ДОО требованиям Стандарта, заполнив таблицу 3.

Таблица 2 – Результаты анализа работы детского сада требованиям ФГОС

№	Элементы системы работы детского сада	Необходимая степень изменений			Перечень новых идей, содержащихся в стандарте, которые предстоит освоить в процессе реализации программы (примеры)
		Сохранить	Доработать	Замениť	
1	2	3	4	5	6
1.	Цели работы детского сада			+	Новые целевые ориентиры
2.	Принципы организации образовательного процесса			+	Отказ от заорганизованности, поддержка детской инициативы
3.	Методы работы воспитателя с детьми		+		Методы планирования деятельности, методы общения с ребенком и др.
4.	Организация предметной развивающей образовательной среды и ее насыщение оборудованием		+		Создание и оснащение зон различной активности и уединения для разновозрастных групп; использование трансформеров, насыщение среды материалами для исследовательской деятельности и экспериментирования, детской активности.
5.	Режим организации образовательного процесса в течение дня, недели, месяца и др.		+		Включение в режим новых элементов содержания образовательной программы, которые будут соответствовать требованиям ФГОС

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6
6.	Взаимодействие с родителями дошкольников		+		Увеличение совместных партнерских дел по инициативе самих родителей, повышение степени открытости работы детского сада
7.	Механизм контроля и оценки деятельности педагогических кадров			+	Контроль и оценка работы воспитателей по показателям процесса
8.	Использование потенциала окружающей внешней среды			+	Поиск образовательных объектов во внешней среде, развитие партнерских отношений с их представителями, определение форм и методов использования.
9.	Осуществление преемственности со школой		+		Взаимодействие с учителями начальной школы, знакомство с требованиями ФГОС, выработка согласованных подходов к реализации образовательного процесса детского сада и начальной школы

Таблица 3. Анализ соответствия условий ДОО требованиям ФГОС дошкольного образования

№ п/п	Психолого-педагогические условия	Уровень реализации (степень соответствия)			
		Полностью соответствует	Ча- стично	Противоречит ФГОС ДО	Отсутствует в практике
1	2	3	4	5	6
1.	уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях				
2.	использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей)				
3.	построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребёнка и учитывающего социальную ситуацию его развития				

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
4.	поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности				
5.	поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности				
6.	возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения				
7.	защита детей от всех форм физического и психического насилия				
8.	поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность				

Резюме: _____

Требования к психолого-педагогическим условиям также связаны с профессиональной компетентностью педагогов, способных обеспечить уважение к человеческому достоинству детей, поддержку положительного доброжелательного отношения детей друг к другу, поддержку родителей в воспитании детей. Анализ кадровых условий предусматривают укомплектованность квалифицированными специалистами, компетентными в создании условий для развития детей в соответствии со спецификой дошкольного возраста, а именно:

- в обеспечении эмоционального благополучия детей;
- поддержке индивидуальности, инициативности самостоятельности детей;
- в установлении правил взаимодействия в детских коллективах в разных ситуациях;
- в построении вариативного развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ребенка;
- во взаимодействии с семьями воспитанников по вопросам образования ребенка, непосредственного

Особые требования предъявляются к созданию предметно-пространственной среды, главная функция которой – обеспечить максимальную реализацию образовательного потенциала ДОО материалами, оборудованием и инвентарем для развития детей в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета развития и коррекции недостатков их развития. Предметно-пространственная среда должна быть содержательно насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

То есть, необходимость создания оптимальной материальной базы и комфортной рабочей обстановки для эффектив-

ного протекания образовательного процесса, вовлечения их в образовательную деятельность и др.

Анализ материально-технических условий предусматривает анализ оснащённости групповых и функциональных помещений на предмет их соответствия требованиям основной образовательной программы. При описании материальных условий, необходимо не только изучить материально-технические условия, которые есть на сегодняшний день, но и учесть возможности развития и динамики их обновления при кратко- и долгосрочном планировании.

Для повышения качества образования учитываются также условия социального окружения, уровень развития инфраструктуры, позволяющая обеспечивать мобильность детей во время нахождения в детском саду, а также организации культурно-досуговой деятельности в семье.

Актуальным остается и вопрос создания финансовых условий, позволяющих решать вопросы финансирования современной материальной базы более эффективно.

2 этап – поисковый. Целью этапа является нахождение и обор комплексных и парциальных программ, максимально позволяющих устранить выявленные недостатки в работе образовательной организации и направить её деятельность на достижение содержащихся в Стандарте целевых ориентиров.

На основании распоряжения заведующего ДОО утверждается состав творческой группы, определяется объем предстоящей работы, ответственные за разработку определенной части программы, сроки выполнения, периодичность организационных встреч. Творческой группой определяется примерная ООП, которая берется за основу разработки Программы. На этом этапе руководителям целесообразно подготовить в помощь творческой группе рабочие материалы, необходимые для разработки

спроектированной программы: нормативные документы, учебно-программную документацию, методические разработки, т. е. разнообразные информационные источники. На протяжении периода, определенного в распоряжении, члены творческой группы наработывают материалы. Периодически организуются обсуждения, осуществляется корректировка, разрабатываются части ООП. Здесь важная роль — заместителю заведующего по УМР (или ст.воспитателя). Он является главным разработчиком и координатором всей деятельности.

В дальнейшем эти части объединяются в один проект и дорабатываются уже совместно посредством обсуждения получаемых результатов. Деятельность руководителя заключается в создании оптимальных условий для работы членов творческой группы, контроле своевременного выполнения планов, регулярном обсуждении получаемых результатов, корректировке. Обсуждение и утверждение проекта ООП ДОО проводится на установочном педагогическом совете, на который также приглашаются представители родительского сообщества.

Таким образом, важнейшее условие успешности работы педагогического коллектива в разработке ООП ДОО – коллегиальный подход и учёт мнений всех заинтересованных лиц, тогда программа в наибольшей степени будет отвечать нуждам всех участников образовательных отношений.

Отбор парциальных программ осуществляется с участием родителей как участников образовательных отношений. Их пожелания определяют спектр дополнительных образовательных услуг. При составлении образовательной программы рекомендуется учитывать региональную и национальную специфику, имеющийся опыт инновационной работы организации, а также интересы и возможности педагогического коллектива.

Для разработки содержания регионального компонента рекомендуется выбирать парциальные программы не только по направленности соответствующий приоритетным направлениям образовательной деятельности Организации, но и по критериям актуальности, инновационного потенциала, потенциальной полезности, надежности и перспективности, а также соответствия выбранных программ друг другу.

Под актуальностью парциальных программ понимается их направленность на устранение несоответствий образовательной системы конкретной Организации требованиям Стандарта. Так, например, если Организация установит, что ей нужно совершенствовать исследовательскую деятельность дошкольников, в том числе в части наполнения содержания регионального компонента, то для нее будет актуальна программа, содержащая решение данного вопроса; если в Организации выявлены недостатки в духовно-нравственном или правовом образовании, то необходимо будет искать программу, ориентированную на данные проблемы.

Инновационный потенциал, надежность и перспективность парциальных программ в совокупности позволяют оценить потенциальную полезность программы для Организации. Под критерием инновационного потенциала парциальных программ понимается степень потенциально возможного решения с их помощью задач Организации в плане реализации Программы, при этом основным показателем инновационного потенциала парциальных программ может стать сокращение несоответствия между тем, что есть в образовательной системе Организации, и тем, что должно быть согласно требованиям Стандарт.

Важным для выбора программ является критерий их надежности. Под надежностью понимается вероятность получения ожидаемого эффекта от реализации парциальной программы.

Отбор парциальных программ рекомендуется также производить с точки зрения оценки их перспективности. Под перспективностью понимается такая характеристика программы, как ее способность долгое время не устаревать. Чем дольше сохраняются актуальность, научная обоснованность и новизна идей и подходов, содержащихся в программе, тем длительнее период ее существования и меньше вероятность того, что она в ближайшее время устареет.

Таким образом, содержание регионального компонента Программы, созданное на основе прошедших экспертизу парциальных программ, и содержащихся в них идей, должно в итоге обладать методологическим и методическим единством, обеспечивающим качество дошкольного образования.

3 этап – формирующий. Цель – формирование ООП на основе выбранных комплексных и парциальных образовательных программ и выстраивание её с учетом структуры и содержания ПООП, а также подготовка текста ООП.

На формирующем этапе осуществляется выполнение следующих действий:

- 1) определение соответствия структуры комплексных и парциальных программ структуре ПООП и распределение их содержания по разделам ПООП с учетом направленности на устранение выявленных недостатков существующего образовательного процесса и условий его реализации.

- 2) осуществление конкретизации содержания разделов ПООП на основе отобранных комплексных и парциальных программ (в соответствии с п.2.12. Стандарта, «...если обязательная часть Программы соответствует примерной программе, она оформляется в виде ссылки на соответствующую примерную программу...»).

3) осуществление адаптации и коррекции на основе комплексных и парциальных программ содержания разделов ПО-ОП в целях достижения соответствия ООП индивидуальным особенностям и потребностям детей и специфическим условиям функционирования детского сада.

4) интеграция содержания структуры разделов ООП с целью придания им методологической и методической целостности.

5) определение разделов ООП, разработка которых недостаточно обеспечена содержанием комплексных и парциальных программ и доработка этих разделов на основе собственных идей и образовательных практик.

Для разработки содержания регионального компонента Программы Организации могут выбрать как одну авторскую программу, так и совокупность нескольких парциальных программ, а также авторских методических разработок педагогов конкретной Организации.

Под совокупностью программ понимается не простое их множество, а некая целостность, которая включает программы одной направленности, не противоречащие друг другу с методологической точки зрения и взаимодополняющие друг друга с методической стороны для достижения целевых ориентиров Стандарта.

Работа по созданию ООП завершается процедурой её обсуждения со всеми взрослыми участниками образовательных отношений и утверждением её на заседании педагогического совета. Затем коллектив приступает к реализации ООП.

Алгоритм (примерная форма) проектирования ООП ДОО

Проектная технология разработки и реализации ООП, обеспечивающей введение ФГОС осуществляется в несколько этапов.

1. Формирование организационной структуры для управления процессом перехода детского сада на работу по ФГОС.

2. Анализ соответствия работы детского сада (результатов, образовательного процесса и условий) требованиям, содержащимся в стандарте: целевым ориентирам, принципам организации образовательной деятельности дошкольников, условиям её осуществления, и определение, что нуждается в изменении.

3. Выбор примерной основной образовательной программы с учетом которой будет разрабатываться собственная образовательная программа.

4. Разработка части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, на основе отбора парциальных программ.

5. Сопоставление реального образовательного процесса и условий его реализации с тем, который необходим для освоения выбранной программы и определение перечня новшеств, которые нужно будет освоить в образовательной организации для того, чтобы перейти на работу по новой программе, соответствующей требованиям ФГОС.

6. Определение перечня проектов освоения ООП и формирование на их основе портфолио проектов; выделение первоочередных проектов.

7. Управление реализацией первоочередных проектов. Пересмотр содержимого портфолио на основе анализа результатов реализации первоочередных проектов.

Л. Н. Прохорова предлагает следующую стратегию по разработке ООП в виде последовательных шагов:

1 шаг – изучение и анализ литературы, отбор нужного содержания для конкретного ДОО и построение его в соответствии с основными принципами ФГОС ДО;

2 шаг – анализ кадрового потенциала, собеседование с предполагаемыми членами рабочей группы по разработке основной образовательной программы, для того, чтобы выявить желание педагогов участвовать в данной работе (кто из педагогов может принять участие в разработке программы, кто хочет попробовать реализовать свои знания, работая в группе единомышленников над разработкой программы);

3 шаг – выбор педагогов в рабочую группу (из числа желающих);

4 шаг – разработка положения о рабочей группе;

5 шаг – создание рабочей группы;

6 шаг – утверждение приказом заведующего ДОО состава рабочей группы и принятие решения на педсовете;

7 шаг – распределение конкретных мероприятий на определенные сроки их выполнения и назначение ответственных, сроков совещаний рабочей группы;

8 шаг – выстраивание структуры ООП:

– оформление титульного листа;

– написание разделов обязательной части программы;

9 шаг – анализ примерной образовательной программы, отбор нужного содержания;

10 шаг – работа членов группы по выполнению мероприятий;

11 шаг – привлечение педагогических работников к составлению модели образовательного процесса, предполагаемой тематики проектов, мероприятий и т.д.;

12 шаг – обмен мнениями членов творческой группы по выполнению того или иного мероприятия;

13 шаг – обсуждение и принятие выполненных мероприятий всеми членами группы;

14 шаг – сбор всего наработанного материала и его систематизация в соответствии с предлагаемым ниже содержанием ООП;

15 шаг – провести самоанализ основной образовательной программы в соответствии с критериями (см. Вопросник для само экспертизы);

16 шаг – предоставить проект ООП на обсуждение в коллективе, корректировки с учетом высказанных замечаний;

17 шаг – предоставить проект ООП на экспертизу;

18 шаг – внести изменения (при необходимости);

19 шаг – утвердить ООП на педсовете;

20 шаг – утвердить приказом заведующей ДОО ООП и ввести её в действие [33].

Важно отметить, что ежегодно основная образовательная программа должна обновляться, в связи с усовершенствованием культуры, науки и технологий.

Вопросы и задания:

1. Что понимается под стратегией проектирования основной образовательной программы ДОО?

2. В чем состоит специфика каждого этапа разработки ООП ДОО?

3. Определите наиболее значимые действия руководителя, на Ваш взгляд, при разработке и проектировании ООП ДОО.

4. Укажите на различие представленных стратегических подходов в разработке и проектировании ООП ДОО.

5. Разработать свой локальный проект для решения одной из выявленных проблем практики дошкольного образования по предложенному алгоритму.

Глоссарий

Алгоритм – совокупность действий, правил для решения данной задачи.

Алгоритм – набор инструкций, описывающих порядок действий исполнителя для достижения результата решения задачи за конечное число действий. В старой трактовке вместо слова «порядок» использовалось слово «последовательность», но по мере развития параллельности в работе компьютеров слово «последовательность» стали заменять более общим словом «порядок».

Инновация – это создание, распространение и применение нового средства (новшества), деятельность по поиску и получению новых результатов, способов их применения (Педагогический словарь).

Иновации – изменения, связанные с созданием, признанием или внедрением новых элементов (или моделей) материальной и нематериальной культур в определенной социальной системе.

Коллегиальность – принцип деятельности государственных органов, при котором в процессе обсуждения вопросов учитывается мнение каждого участвующего в заседании или собрании.

Коллегиальность (лат. collegium – товарищество) – принцип управления исполнительного органа, при котором принятие решения по выполнению поставленных задач, устранению какой-либо проблемы, по организации работы и другим

вопросам осуществляется на совещании группой должностных или уполномоченных лиц.

Концепция управления – это одна или несколько ведущих управленческих идей (целей) и способов (задач), выстроенных на основе взаимосвязанных философских, управленческих, экономических, маркетинговых, социологических, педагогических, психологических взглядов на стратегию развития системы управления дошкольного учреждения или её подсистем.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо (Словарь иностранных слов русского языка).

Методология – это система принципов и способов фирмы и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Образовательная среда – система условий, влияющих на формирование личности, а также совокупность содержащихся в социальном и пространственно- предметном окружении возможностей для саморазвития учащихся.

Образовательная среда – совокупность образовательного процесса, особенностей его организации, а также его программно-методического, учебно-материального, материально-технического, психолого-педагогического, медико-социального обеспечения (предметно-развивающей среды, ТСО, медицинского сопровождения, питания).

Образовательное проектирование:

– один из видов планирования и организации образовательного процесса;

– процесс разработки и реализации системы управления повышения качества образования или отдельных элементов, где все элементы взаимосвязаны и образуют некую определенную и устойчивую целостность;

– практическая целенаправленная совместная деятельность детей и взрослых, открывающая возможности формирования собственного жизненного опыта детей по взаимодействию с окружающим миром;

– образовательная технология, актуализирующая субъектную позицию детей в образовательном процессе.

Образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденных образовательными организациями высшего образования, определенными настоящим Федеральным законом или указом Президента Российской Федерации.

Организационные условия – существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие, обуславливаемые феномены (объекты, явления или процессы), и влияющий на направленное и упорядоченное формирование среды, в которой протекает феномен.

Парадигма (от греч. «пример, модель, образец») – совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом на известном этапе развития науки и используемых в качестве образца, модели, стандарта для научного исследования, интерпретации, оценки и систематизации научных данных, для осмысления гипотез и решения задач, возникающих в процессе научного познания.

Педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б. Т. Лихачев).

Педагогическая технология – это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И. П. Волков).

Педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя (В. М. Монахов).

Педагогическая технология – это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

Педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебного процесса (В. П. Беспалько).

Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей (М. В. Кларин)

Педагогическое проектирование – многошаговое планирование (В. П. Беспалько).

Педагогическое проектирование – ценностно-ориентированная, глубоко мотивированная, высокоорганизованная, целенаправленная профессиональная деятельность по изменению педагогической действительности (О. Г. Прикот).

Подход – комплекс парадигматических, синтагматических и прагматических структур и механизмов в познании и/или практике, характеризующий конкурирующие между собой (или исторически сменяющие друг друга) стратегии и программы в философии, науке, политике.

Подход – совокупность приемов, способов в воздействии на нечто, в ведении дел, в изучении чего-либо и пр. (Словарь практического психолога).

Принцип – научное или нравственное начало, основание, правило, основа, от которой не отступают.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки и т.п.

Проблема (от греч. – преграда, трудность, задача), объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

Развитие – поступательное движение, эволюция, переход от одного состояния к др. Р. противопоставляется «творению», «взрыву», появлению из ничего, а также спонтанному формированию из хаоса и «катастрофизму», предполагающему внезапное, одномоментное замещение имевшихся объектов совершенно новыми.

Ресурсы – средства, позволяющие с помощью определённых преобразований получить желаемый результат.

Стандарт (от англ. standard – норма, образец) в широком смысле слова – образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними др. подобных объектов.

Стимулирование - процесс и методы внешнего побуждения человека к тому или иному поведению, деятельности. Стимулирующим воздействие становится только тогда, когда вызывает интерес, совпадает с внутренними потребностями, соответствует культуре и индивидуальным особенностям.

Стратегия управленческая – это теоретически обоснованная и осмысленная управленческая система (цели, задачи, содержание, управленческие принципы, организационные структуры, методы управления, механизмы управления, управленческие технологии) стабилизации или поэтапного перехода в новое более качественное состояние образовательной организации или её подсистем.

Субъект – носитель действия, тот, кто (или то, что) познаёт, мыслит или действует, в отличие от объекта (как того, на что направлены мысль или действие субъекта).

Технологическая карта – описание процесса в виде пошаговой, поэтапной последовательности действий (часто в графической форме) с указанием применяемых средств.

Технологическая схема – условное изображение технологии процесса, разделение его на отдельные функциональные элементы и обозначение логических связей между ними.

Технология – это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния.

Технология – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве.

Технология обучения – это составная процессуальная часть дидактической системы.

Условия – то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Примерные критерии экспертизы основной образовательной программы дошкольного образовательного учреждения (ООП ДОУ)

1. Наличие титульного листа, на котором отмечено утверждение Программы ДОУ.
2. Наличие паспорта программы.
3. Оглавление ООП (с названиями приложений).
4. Указание на примерную образовательную программу.
5. Соответствие программы требованиям ФГОС:
 - структура
 - цели и задачи
 - принципы
 - планируемые результаты
 - система психолого-педагогической оценки уровня индивидуального развития воспитанников (программа предусматривает мониторинг достижений детей по результатам освоения Программы в соответствии с целевыми ориентирами).
6. На какие возрастные группы ориентирована ООП (младенческого возраста, раннего возраста, дошкольного, разновозрастные группы).
7. Охват особых категорий детей (дети с различными ОВЗ, перечислите с какими именно ОВЗ).
8. Наличие или отсутствие в программе ссылок на законодательные и др. нормативные документы федерального уровня.
9. Целевые ориентиры в Программе приводятся к началу дошкольного возраста и к завершению дошкольного возраста.

10. В ООП конкретизируются и/или дополняются соответствующие положения ФГОС ДО с учетом региональных компонентов (вариативная часть программы).

11. В Программе содержится описание организации работы с родителями воспитанников с учетом принципа дифференциации (да/нет).

12. Программой предусмотрена организация в ДОО дополнительных услуг (да/нет).

13. Методическое обеспечение Программы указано в соответствии с ФГОС, в наличии выходные данные.

14. Описание развивающей предметно-пространственной среды соответствует требованиям стандарта, в ООП включено описание особенностей организации развивающей предметно-пространственной среды.

15. Соответствие реального положения дел в образовательной практике ДОО разработанной ООП.

Приложение 2.

**Требования к качеству основных образовательных программ
дошкольных организаций**

1. Общие требования к программам		
1	2	3
1.1.	<i>Структура ООП должна включать три основных раздела: целевой, содержательный и организационный</i>	
1.2.	<i>Основой для построения программы должен служить культурно-исторический подход Л.С. Выготского, являющейся методологией ФГОС. Содержание ООП, дополненной парциальными программами, должно обладать методологическим и методическим единством</i>	
1.3.	<i>Программа должна быть написана на русском языке, текстовый материал должен соответствовать нормам современного русского языка, изложение материала программы должно быть ясным, логичным, понятным</i>	
2. Требования к целевому разделу ООП		
2.1.	<i>Требования к содержанию пояснительной записки к программам</i>	
2.1.1	<i>.В пояснительной записке должны содержаться принципы, подходы к формированию ООП, которые раскрывают замысел ее формирования</i>	
2.1.2.	<i>Принципы и подходы к формированию ООП должны соответствовать методологии и требованиям ФГОС ДО</i>	

Продолжение таблицы

1	2	3
2.1.3.	<p>Пояснительная записка к программе должна включать значимую для реализации программу информацию, включающую сущность научных взглядов на развитие детей раннего и дошкольного возраста, используемых в качестве обоснования для формирования и реализации программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержания 	
	<ul style="list-style-type: none"> – вариативных форм, методов, 	
	<ul style="list-style-type: none"> – режима организации образовательной деятельности, 	
	<ul style="list-style-type: none"> – взаимодействия с родителями, 	
	<ul style="list-style-type: none"> – интеграции компонентов программы, 	
	<ul style="list-style-type: none"> – <i>оборудования, использования развивающей предметно пространственной среды детского сада и социума и др. значимых элементов</i> 	
2.2.	<p><i>Требования к формулированию планируемых результатов -целевых ориентиров ООП</i></p>	
2.2.1.	<p>Целевые ориентиры ООП должны соответствовать и конкретизировать целевые ориентиры дошкольного образования, содержащиеся во ФГОС ДО</p>	
2.2.2.	<p>В ООП могут содержаться новые перспективные целевые ориентиры, способствующие дальнейшему развитию качества и содержания дошкольного образования</p>	

Продолжение таблицы

1	2	3
2.2.3.	Целевые ориентиры ООП должны быть содержательно связаны с ООП начального общего образования, сформулированы в соответствии с требованиями преемственности и развития	
2.2.4.	Целевые ориентиры ООП должны быть реалистичными с точки зрения	
2.2.4.1.	соответствия планируемых результатов возрастным и индивидуальным особенностям дошкольников	
2.2.4.2.	возможности обеспечения в массовой практике соответствующего им образовательного процесса и условий для освоения ООП: психолого-педагогических, научно-методических, кадровых, предметно-пространственной среды и др.	
2.2.5.	Целевой раздел может включать методику для диагностики целевых ориентиров программы и отслеживания процесса развития дошкольников, позволяющую определять необходимость и содержание коррекции образовательной деятельности и ее условий	
3. Требования к содержательному разделу ООП		
3.1.	<i>Содержательный раздел ООП должен быть научно и эмпирически обоснованным с точки зрения его соответствия целевым ориентирам программы</i>	
3.2. 3.2.1.	<i>Содержательный раздел ООП должен включать;</i> описание поддерживаемой педагогами, ведущей для развития дошкольников самостоятельной деятельности детей (чему и как учатся дети) в пяти об	

Продолжение таблицы

1	2	3
	<p>разовательных областях: социально-коммуникативном развитии; познавательном развитии, речевом развитии, художественно-эстетическом развитии, физическом развитии; раскрывать подходы к интеграции деятельности в указанных образовательных областях</p>	
3.2.2.	<p>описание содержания, вариативных форм, технологий, методов и приемов деятельности взрослых, педагогов и родителей как участников совместных образовательных отношений (что и как делают взрослые) по поддержке детской инициативы и процесса развития детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, специфики образовательных потребностей и интересов</p>	
3.2.3.	<p>описание вариативных форм и методов партнерского взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников</p>	
3.2.4.	<p>описание вариантов организации самостоятельной и коллективно-распределенной деятельности детей и взрослых во времени (в течение дня, недели, месяца, года как режим или порядок их организации) и в предметно-пространственной среде детского сада и окружающего его социума</p>	
3.3.	<p><i>Требования к части содержательного раздела ООП для детей с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в коррекционной работе и/или инклюзивном образовании (в случае, если эта работа предусмотрена программой).</i></p>	

Продолжение таблицы

1	2	3
3.3.1.	Данная часть должна включать: описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей;	
3.3.2.	описание специальных условий реализации ООП для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья;	
3.3.3.	описание механизмов адаптации примерной программы на основе дополняющих ее специальных парциальных образовательных программ для работы с детьми, нуждающимися в коррекционной работе и/или инклюзивном образовании	
3.4.	<i>Общие требования к содержательному разделу ООП</i>	
3.4.1.	Степень обобщенности содержания и вариативных форм, способов, методов и других средств освоения ООП должна быть такой, чтобы педагогический коллектив детского сада мог самостоятельно справиться с помощью содержащихся в ней рекомендаций с ее адаптацией применительно к собственным условиям деятельности	
3.4.2.	Степень детальности содержательного раздела ООП не должна быть избыточной и носить слишком конкретный характер, побуждающий коллективы к механическому копированию примерной программы без ее адаптации к собственным условиям деятельности	
3.4.3.	В разделе должны быть указаны способы интеграции компонентов программы на всех ее уровнях: содержательном, методическом, деятельностном.	

Окончание таблицы

1	2	3
4. Требования к организационному разделу программ		
	Организационный раздел ООП должен:	
4.1.	содержать описание материально-технического оборудования для создания развивающей предметно-пространственной среды, соответствующего требованиям ФГОС ДО к условиям реализации ООП и план приобретения недостающего оборудования	
4.2.	включать рекомендуемый распорядок или режим дня, недели, месяца и др.;	
4.3.	раскрывать особенности планирования и организации рекомендуемых событий, праздников, мероприятий; включать график проведения данных мероприятий;	
4.4.	включать описание особенностей организации развивающей предметно-пространственной среды, необходимой для полноценной реализации программы.	

Примерный алгоритм проектирования ООП

1. Изучение ФГОС ДО и других нормативных документов.
2. Изучение педагогами концепций личностно ориентированного образовательного процесса, индивидуализации обучения, теоретических основ современных образовательных программ.
3. Изучение образовательных потребностей воспитанников и родителей.
4. Оценка ресурсных возможностей ДОО (условий, модели образовательного процесса и др.).
5. Анализ программно-методического обеспечения (по каким образовательным [комплексным, парциальным] программам учреждение работает, их совместимость, взаимодополняемость, достаточность или недостаточность);
6. Конкретизация индивидуально-личностных обоснований целеполагания в личностно-ориентированном образовательном процессе.
7. Формулирование цели ООП ДОО.
8. Определение общих задач проектирования.
9. Выделение оперативных задач проектирования для корректировки образовательной системы ДОО.
10. Проектирование целостного содержания образования.
11. Проектирование целостного технологического инструментария путем интеграции и соблюдения преемственности педагогических технологий, методов, дидактических систем.
12. Проектирование целостной системы педагогической поддержки воспитанников и родителей.

13. Определение организационно-педагогических условий, создание предметно-пространственной развивающей среды для реализации ООП

ООП дошкольной образовательной организации может включать часть, ориентированную на детей с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в коррекционной работе и/или инклюзивном образовании.

Аналитическая справка по результатам контроля (пример)

Объект контроля: основная образовательная программа ДОО

Цель контроля: оценивание степени разработанности основной образовательной программы ДОО.

Методы контроля: изучение документации (ООП, протоколы заседаний педагогического совета и др.).

Сроки проведения контроля:

Задача: Выявить степень соответствия структуры и содержания каждого раздела ООП требованиям ФГОС дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17 октября 2013 г. № 1155. п. 2.11., п. 2.11.1., п. 2.11.2., п. 2.11.3., п. 2.12., п. 2.13.)

Показатели	Единица измерения	Оценка (+/-)	Примечания
1	2	3	4
Программа включает три основных раздела: целевой, содержательный и организационный	соответствие (+) / несоответствие (-)		
В каждом разделе отражается: обязательная часть; часть, формируемая участниками образовательных отношений	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Целевой раздел включает в себя пояснительную записку и планируемые результаты освоения программы	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Пояснительная записка раскрывает: -цели и задачи реализации Программы; -принципы и подходы к формированию Программы; значимые для разработки и реализации Программы характеристики, в том числе характеристики особенностей развития детей раннего и дошкольного возраста	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Планируемые результаты освоения Программы конкретизируют требования Стандарта к целевым ориентирам в обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, с учетом возрастных возможностей и индивидуальных различий (индивидуальных траекторий развития) детей, а	соответствие (+) / несоответствие (-)		

Продолжение таблицы

1	2	3	4
также особенностей развития детей с ограниченными возможностями здоровья			
Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях, с учетом используемых вариативных примерных основных образовательных программ дошкольного образования и методических пособий, обеспечивающих реализацию данного содержания.	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов.	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей в случае, если эта работа предусмотрена Программой	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Способы и направления поддержки детской инициативы	соответствие (+) / несоответствие (-)		

Продолжение таблицы

1	2	3	4
Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Иные характеристики содержания Программы, наиболее существенные с точки зрения авторов Программы	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений, включает различные направления из числа парциальных и иных программ и/или созданных ими самостоятельно	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений, ориентирована на: -специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; -соответствуют потребностям и интересам детей, а также возможностям педагогического коллектива; -сложившиеся традиции Организации или Группы	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Содержание коррекционной работы и/или инклюзивного образования включено в Программу, если планируется ее освоение детьми с ограниченными возможностями здоровья	соответствие (+) / несоответствие (-)		

Продолжение таблицы

1	2	3	4
<p>Раздел коррекционной работы содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> -специальные условия для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, -механизмы адаптации Программы для указанных детей, -использование специальных образовательных программ и методов, специальных методических пособий и дидактических материалов, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, осуществления квалифицированной коррекции нарушений их развития 	<p>соответствие (+) / несоответствие (-)</p>		
<p>Коррекционная работа и/или инклюзивное образование направлены на:</p> <ul style="list-style-type: none"> -обеспечение коррекции нарушений развития различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья; -освоение детьми с ограниченными возможностями здоровья Программы, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей, социальной адаптации 	<p>соответствие (+) / несоответствие (-)</p>		
<p>Коррекционная работа и/или инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих Про-</p>	<p>соответствие (+) / несоответствие (-)</p>		

Продолжение таблицы

1	2	3	4
грамму в Группам комбинированной и компенсирующей направленности (в том числе и для детей со сложными (комплексными) нарушениями), учитывают особенности развития и специфические образовательные потребности каждой категории детей			
<p>Организационный раздел содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> -описание материально-технического обеспечения Программы; -обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания 	соответствие (+) / несоответствие (-)		
<p>Организационный раздел включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> -распорядок и /или режим дня; -особенности традиционных событий, праздников, мероприятий; -особенности организации развивающей предметно-пространственной среды 	соответствие (+) / несоответствие (-)		
В случае если обязательная часть Программы соответствует примерной программе, имеются ссылки на соответствующую примерную программу.	соответствие (+) / несоответствие (-)		
Обязательная часть представлена развернуто в соответствии с пунктом 2.11 Стандарта, в случае если она не соответствует одной из примерных программ.	соответствие (+) / несоответствие (-)		

Окончание таблицы

1	2	3	4
<p>Дополнительным разделом Программы является текст ее краткой презентации.</p> <p>В краткой презентации Программы указаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> -возрастные и иные категории детей, на которых ориентирована Программа Организации, в том числе категории детей с ограниченными возможностями здоровья, если Программа предусматривает особенности ее реализации для этой категории детей; -используемые Примерные программы; -характеристика взаимодействия педагогического коллектива с семьями детей. 	<p>соответствие (+) / несоответствие (-)</p>		
<p style="text-align: center;">Итоговая оценка*</p> <p>(см.рекомендации по подведению итогов оценивания)</p>	<p style="text-align: center;">_____ баллов (указать итоговую оценку в баллах)</p>		

***Подведение итогов оценивания:**

1. Количество положительных оценок (+): _____ (указать количество)

Количество отрицательных оценок (-): _____ (указать количество)

2. Количество положительных оценок в процентах: _____ (указать в %)

Подсчет осуществляется по формуле:

$$X = \frac{N+}{(N+)+(N-)} \cdot 100 \%, \text{ где}$$

N+ – количество положительных оценок

N- – количество отрицательных оценок

3. Результат оценивания в баллах: _____ (указать 1-2-3 балла)

Перевод в баллы осуществляется в соответствии с таблицей:

Процентный интервал	Баллы	Уровень
100%	3 балла	Высокий
95-99%	2 балла	Достаточный
90-94%	1 балл	Допустимый
Менее 90%	Недопустимый уровень	

Резюме: _____

Рекомендации по результатам контроля:

1. _____
2. _____
3. _____

Дата

Должность

И.О. Фамилия

Подпись

Приложение 5.

Пример разработки локального проекта:

1. **Проблема** (актуальность). В соответствии с п.3.2.1. для успешной реализации Программы должны быть обеспечены ряд психолого-педагогических условий в т.ч. условия для самостоятельной деятельности детей. В ходе анализа реализации ФГОС ДО выявлено, что образовательная среда недостаточно организована и не в полной мере способствует развитию детской самостоятельности в специфических видах деятельности. Данное обстоятельство побудило к разработке проекта по созданию условий развития детской самостоятельности в групповом помещении для детей старшей возрастной группы.

2. **Цель:** создать условия для развития способностей ребенка совершать выбор, содействовать расширению его субъектного опыта

3. Задачи проекта и мероприятия под каждую задачу:

1. Изучить педагогические психолого-педагогические характеристики и особенности процесса развития самостоятельности у детей дошкольного возраста	2. Оборудовать образовательную среду материалами, повышающими познавательную, исследовательскую и творческую активность детей	3. Вовлечь родителей в решение задач развития детской самостоятельности
Проведение постоянно действующего семинара «Педагогические средства развития познавательной самостоятельности детей дошкольного возраста»	Круглый стол «Организация образовательного пространства в соответствии с требованиями ФГОС ДО»	Консультация для родителей по формированию самостоятельности у детей (выполнение упражнений, ор-

		ганизация и проведение игр. Выполнение поручений...)
Организация индивидуального консультирования для педагогов по вопросам развития детской самостоятельности»	Подготовка и проведение смотра-конкурса «Планирование и организация работы по развитию детской самостоятельности в различных видах детской деятельности» (организация педагогом специфических видов детской деятельности с целью развития у детей умения ставить цель деятельности, планировать ее, достигать результат)	...
Обобщение опыта работы по теме: «Применение тактик педагогической поддержки при решении проблемных ситуаций в работе с детьми дошкольного возраста» (педагогическая поддержка как препятствие в самостоятельном достижении познавательных результатов)»

4. План по реализации поставленных задач

Задача 1	Мероприятия	Ответственные	Ожидаемые результаты
Изучить ...	Постоянно действующий семинар «Педагогические средства развития познавательной самостоятельности детей дошкольного возраста»	Ст. воспитатель, педагог высшей категории...	Материалы семинара (презентация, методические рекомендации, библиографический список литературы, опыт работы...)

5. **Бюджет** (оплата публикации, опыта работы, повышение квалификации на платных курсах, приглашение научного руководителя, мотивация активно участвующих педагогов...)

6. **Диагностические методики** (оценки уровня детской самостоятельности оценки условий в РППС, ...)

Критерии оценки детской самостоятельности:

1) «способность к независимым действиям, суждениям, обладанием «инициативной решительностью» (Л. А. Порембская);

2) самостоятельное выдвижение игровых замыслов, поиск способов их реализации в процессе построения сюжета и создания выразительных игровых образов;

3) использование коммуникативных умений в общении, направленном на согласование и реализацию замыслов, создание общего эмоционально-положительного фона игры (О. В. Солнцева);

4) настойчивость, сосредоточенность на задании, самостоятельное решение, как выполнить задание (Т. В. Гуськова);

5) особенности мотивации, способность к предварительному планированию и организации труда, владение способом осуществления трудовых процессов;

6) результативность труда;

7) самоконтроль и самооценка; автономность, независимость от взрослого; характер необходимой ребенку помощи (М. В. Крулехт) и др.

Методы оценки детской самостоятельности:

1) **беседа** с ребенком может показать его понимание и отношение к самостоятельности. Ответы ребенка на вопросы: «Какого человека можно назвать самостоятельным?», «Тебя можно назвать самостоятельным, почему?», «Что надо делать, чтобы стать самостоятельным?», говорят о понимании ребенком сущности данного понятия, раскрывают особенности его представления о самостоятельности. Вопросы: Что ты можешь делать сам, а где тебе требуется помощь взрослых? Что ты делаешь, если у тебя что-то не получается, почему? – могут показать стремление старших дошкольников к независимости от взрослых, характеру ожидаемой помощи»

2) **Диагностические ситуации** «Последовательные картинки» и «Для чего это нужно?» помогут уточнить знания детей о последовательности действий для достижения цели деятельности и умении подбирать материал для выполнения деятельности.

Литература:

1) Полякова, М. Н. Диагностика самостоятельности как интегративной характеристики развития ребенка дошкольного возраста / М. Н. Полякова // Детский сад: теория и практика. – 2012. – №10. – С. 6–18.

2) Прыгин, Г.С. Психология самостоятельности : монография / Г. С. Прыгин. – Ижевск, Набережные Челны: Изд-во Ин-та управления, 2009. – 408 с.

Анкета для родителей
(для выявления запросов и проектирования
образовательных инициатив)

Дорогие мамы и папы!

Наш детский сад готовит новую Основную образовательную программу. Часть этой программы разрабатывается с участием родителей и других заинтересованных лиц. Вы тоже можете принять в этом участие.

В соответствии с Законом Российской Федерации об образовании эта часть программы должна быть соответствовать индивидуальным потребностям, мотивам, интересам детей, членов их семей, обусловленных особенностями индивидуального развития дошкольников, спецификой национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, сложившимися традициями детского сада, а также возможностями педагогического коллектива.

Какие парциальные программы вы предлагаете включить в данную часть (подчеркните в тексте):

1. В области социально-коммуникативного развития (1.1.«Наша команда», 1.2.«Совместно с родителями...», 1.3.«Проекты в детском саду и за стенами детского сада» и др.)

2. В области познавательного развития детей (2.1.по математике, 2.2.технике, 2.3.естествознанию, 2.4.экологии, др.)

3. В области речевого развития детей: 3.1.логопедии, 3.2.чтения детской литературы, 3.3.основ обучения грамоте.

4. В области художественно-эстетического развития детей (4.1.музыки, 4.2.танца, 4.3.живописи, 4.4.театра, 4.5.лепки, 4.6.аппликации и др.)

5. В области физического развития детей (5.1.плавания, 5.2.фигурного катания, 5.3. гимнастики, закаливание и др.

6. Собственное предложение в основную образовательную программу _____

Благодарим за сотрудничество, итоги будут подводиться на собрании «Наш сад, наши дети, наше будущее» и размещаться на сайте детского сада по адресу: _____

Интеллект-карта – это особый вид записи материалов в виде радиантной структуры, то есть структуры, исходящей от центра к краям, постепенно разветвляющейся на более мелкие части.

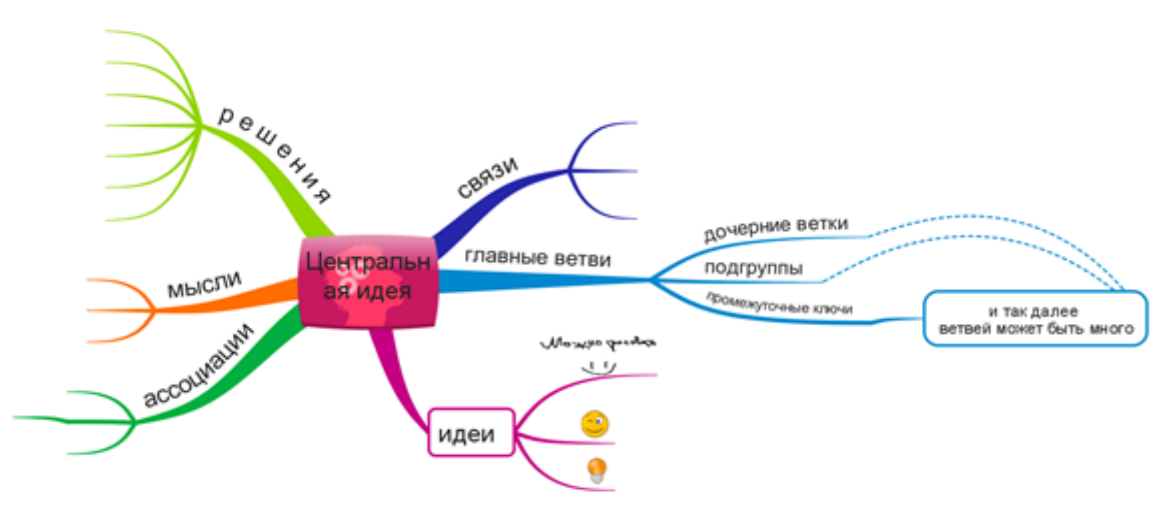


Рис. 1. Схема составления интеллект-карты

Этапы создания интеллект-карты

У хорошей интеллект-карты три основные составляющие.

1. Центральный образ, передающий тему (предмет) изучения.

Так, если интеллект-карта нужна вам для планирования проекта, в центр можно поместить изображение канцелярской папки. При этом от вас не требуется особых художественных навыков.

2. Толстые основные ветви, отходящие от центрального изображения.

Эти ветви представляют ключевые темы, относящиеся к предмету изучения. Каждая из ветвей должна иметь свой цвет.

В свою очередь, основные ветви делятся на «побеги» второго и третьего уровня, которые представляют подтемы.

3. Единственное ключевое слово или изображение на каждой ветви.

Итак...

Шаг 1

Разместите лист бумаги перед собой горизонтально (как если бы вы решили нарисовать пейзаж). В центре с помощью хотя бы трех разных цветов изобразите предмет, который вы хотите изучить. В нашем примере это пьесы Уильяма Шекспира. Если не хотите рисовать портрет великого поэта, нарисуйте перо с чернилами или любой другой символ. Центральный образ стимулирует воображение и вызовет ассоциации. Если в центр нужно поместить слово, пусть оно выглядит объемно и сопровождается изображением.

Шаг 2

Выберите цвет и нарисуйте толстую ветвь, отходящую от центрального изображения, как ветка от ствола дерева. Придайте ветви естественный изгиб, так как визуально это более привлекательно для мозга и повысит вероятность запоминания информации на этой ветви. Закрасьте ветвь. Ее толщина символизирует важность этой ассоциации в иерархии интеллект-карты.

Шаг 3

Подпишите ветвь одним словом или заглавной буквой. В нашем примере интеллект-карта посвящена пьесам Шекспира, а значит, первую ветвь можно назвать «КОМЕДИЯ», «ТРА-

ГЕДИЯ» или «ИСТОРИЯ». Вместо слова можно нарисовать маску комедианта, кинжал или корону.

Шаг 4

Нарисуйте второстепенные ветви, отходящие от главной. Затем ветви третьего уровня, отходящие от второго. Каждую ветвь подпишите одним словом, или символом, или комбинацией из того и другого. У каждого символа должна быть отдельная ветвь. Не торопитесь: оставьте несколько веток пустыми, это стимулирует мозг придумать, чем их заполнить.

Шаг 5

Выберите другой цвет и нарисуйте следующую основную ветвь, отходящую от центрального изображения. (Многим новичкам легче двигаться вокруг центрального изображения по часовой стрелке, но вы можете действовать как вам удобно.) Как и раньше, нарисуйте ветви второго и третьего порядка и подпишите каждую из них. Добавьте еще несколько основных ветвей, чтобы в итоге их получилось пять или шесть.

Шаг 6

Теперь, когда у вас появилась структура из основных ветвей, можно свободно передвигаться по всей интеллект-карте с ветви на ветвь, заполнять пропуски и добавлять новые дополнительные ветви по мере возникновения ассоциаций.

Шаг 7

При желании можно добавить стрелки, соединительные линии и звенья между основными ветвями, чтобы подчеркнуть взаимосвязь между ними. Таким образом, вы создали свою первую интеллект-карту!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативные документы:

1. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
2. Закон РФ «Об образовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
3. Приказ Министерства образования и науки РФ (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>.
4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 21 октября 2010 г. № 03-248 «О разработке основной общеобразовательной программы дошкольного образования».
5. Письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 N 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-28022014-n-08-249/>
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://base.garant.ru/70464980/>
7. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к

устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://base.garant.ru/70414724/>

8. Приказ Министерства образования и науки России от 14.06.2013 № 462 (ред. от 14.12.2017) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrнауки-rossii-ot-14062013-n-462/>

Основная литература:

9. Ансофф, И. Стратегическое управление: сокр. пер. с англ. / И. Ансофф; под науч. ред. Л. И. Евенко. – [Москва] : Экономика, 1989. – 519 с. – Текст : непосредственный.

10. Антология дошкольного образования: Навигатор образовательных программ дошкольного образования. Сб. ФГОС ДО. М.: Национальное образование, 2015 [Электронный ресурс] / В. Т. Кудрявцев. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <https://tovievich.ru/news/6870-antologiya-doshkolnogo-obrazovaniya-navigator-proektov-primernyh-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm.html>

11. Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования [Электронный ресурс] / А. Г. Асмолов. – Электрон. текстовые данные. – 2011. – Режим доступа: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2011/06/>

12. Беляков, Е. М. Проектная деятельность в образовании / Е. М. Белякова, Н. М. Воскресенская, А. И. Иоффе // Проблемы современного образования. – 2011. – №3. – С. 62–67. – Текст : непосредственный.

13. Боронина, Л. Н. Основы управления проектами : учеб. пособие / Л. Н. Боронина, З. В. Сенук ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – [Екатеринбург] : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 112 с. – Текст : непосредственный.

14. Боякова, Е. В. Примерная основная образовательная программа: вопросы и ответы / Е. В. Боякова // Управление дошколь-

ным образовательным учреждением. – 2016. – №4. – С. 35–47. – Текст : непосредственный.

15. Дубцова, М. В. Проектирование основной образовательной программы дошкольного образования / М. В. Дубцова // Актуальные вопросы современной педагогики : мат-лы VIII Междунар. науч. конф. (Самара, март 2016 г.). – [Самара] : ООО «Изд-во АСГАРД», 2016. – С. 58–62. – Текст : непосредственный.

16. Зашихина, И. М. Почему культурно-историческая концепция Льва Выготского актуальна сегодня? / И. М. Зашихина // Вестник САФУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – №5 – С. 38–46. – Текст : непосредственный.

17. Климов, Е. А. Развивающийся человек в мире профессий / Е. А. Климов ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Обнинский гор. психол. центр «Детство». – [Обнинск] : изд-во «Принтер», 1993. – 57 с. – Текст : непосредственный.

18. Комментарии к стандарту ДО // письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249. – Текст : непосредственный.

19. Корепанова, И. А. Концепция И. Энгельста – вариант прочтения теории деятельности А. Н. Леонтьева / И. А. Корепанова, Е. М. Виноградова // Культ.-истор. психол. – 2006. – №4. – С.74–78. – Текст : непосредственный.

20. Кудрявцев, В. Т. Практика как методологическая проблема культурно-исторической психологии / В. Т. Кудрявцев // Журнал практического психолога. – 2011. – №1. – С. 4–16. – Текст : непосредственный.

21. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://helpiks.org/8-13862.html>

22. Макарова, А. И. Педагогическая концепция Л. С. Выготского / А. И. Макарова // Педагогические науки. Теория и практика общественного развития. – 2012. – №8. – С. 129–133. – Текст : непосредственный.

23. Макарова, А. И. Принципы воспитательной системы Л.С. Выготского в организации учебно-воспитательного процесса / А. И. Макарова // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 347–349. – Текст : непосредственный.

24. Маркетинг образовательных услуг / Н. П. Литвинова, Е. Н. Подшибякина, В. В. Шереметова. – [Санкт-Петербург]; [Казань]: Изд. центр ТИСБИ, 2002. – 108 с. – Текст : непосредственный.

25. Мендыбаева, М. М. Педагогическое проектирование: сущность, этапы, формы / М. М. Мендыбаева, Т. К. Дюсембаева // Инновационные педагогические технологии : мат-лы V Междунар. науч. конф. (Казань, октябрь 2016 г.). – [Казань] : Бук, 2016. – С. 89–91. – Текст : непосредственный.

26. Методические рекомендации для дошкольных образовательных организаций по составлению основной образовательной программы дошкольного образования на основе ФГОС дошкольного образования и примерной ООП ДО: [Электронный документ]. – Режим доступа: http://www.firo.ru/wpcontent/uploads/2014/11/Met_rek_OOP.pdf

27. Методические рекомендациях по использованию примерной основной образовательной программы дошкольного образования при разработке основной образовательной программы дошкольного образования в образовательной организации [Электронный документ]. – Режим доступа: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/metodicheskie_rekomendacii_po_ispolzovaniyu_primernoj_osn_obrazov_prog_do.pdf

28. Методическое письмо Минобразования РФ от 24.04.1995 № 46/19-15 «Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901822211>

29. Мирошникова, Е. А. Проектная деятельность как условие развития образовательных организаций: проблемы и решения / Е. А. Мирошникова // Вестник экспертного совета. – 2015. – №3. – С. 69–75. – Текст : непосредственный.

30. Опыт, проблемы и перспективы реализации основных образовательных программ [Электронный ресурс] : мат-лы Междунар. учеб.-метод. конф. / О.Н. Смолин [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – [Омск] : Омская академия МВД России, 2016. – 200 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72858.html>

31. Поташник, М. М. Освоение ФГОС : методические материалы для учителя : метод. пособие / М. М. Поташни, М. В. Левит. – [Москва] : Пед. общество России, 2016. – 208 с. – Текст : непосредственный.

32. Проектирование образовательных программ [Электронный ресурс] : сравнительное образование / Г.К. Ахметова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Алматы : Казах. нац. ун-т им. аль-Фараби, 2011. – 124 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57573.html>

33. Проектирование основной образовательной программы дошкольного образования (методические рекомендации для разработчиков основных образовательных программ) / авт.-сост. Л.Н. Прохорова. – Владимир : ВИРО, 2015. – 71 с. – Текст : непосредственный.

34. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / Под ред. А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. – [Москва] : Академия, 2007. – 94 с. – Текст : непосредственный.

35. Реализация ФГОС в дошкольном образовании: достижения, проблемы [Электронный ресурс]: мат-лы Всерос. науч.-метод. конф. / Л. Р. Адилова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – [Набережные Челны] : Набережночелн. гос. пед. ун-т, 2015. – 223 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49933.html>

36. Розин, В. М. Культурно-историческая теория (от взглядов Л. С. Выготского к современным представлениям) // Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – Т.13, №2. – С. 367–385. – Текст : непосредственный.

37. Седых, Е. П. Особенности проектного управления образовательными системами / Е. П. Седых // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6, №4. – С. 3–13. – Текст : непосредственный.

38. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП / Г. К. Селевко. – [Москва] : НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с. – Текст : непосредственный.

39. Слепцова, И. Ф. Авторские программы дошкольного образования. Методологические основы разработки / И. Ф. Слепцова // Дошкольное воспитание. – 2019. – №10. – С. 4–9. – Текст : непосредственный.

40. Управление введением ФГОС основного общего образования / О.Б. Даутова [и др.]. – [Санкт-Петербург] : КАРО, 2014. – 160 с. – Текст : непосредственный.

41. Щедровицкий, Г. П. Организация. Руководство. Управление. В 5 томах. Том 4. Оргуправленческое мышление : идеология, методология, технология : курс лекций / Г. П. Щедровицкий. – [Москва] : Путь, 2003. – 476 с. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Семёнова Марина Леонидовна

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Ответственный редактор Е. Ю. Никитина

Компьютерная верстка В. М. Жанко

План выпуска 2020 г. Подписано в печать 12.12.2020.
Формат 60x84/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать на ризографе. Гарнитура Times New Roman.
Усл.-печ.л. 6,98. Уч.-изд.л. 4,1
Тираж 500 экземпляров. Заказ №499.

Оригинал-макет изготовлен в Южно-Уральском научном центре
Российской академии образования.

454080 г. Челябинск, проспект Ленина, 69, к.502

Телефон: (351) 216-56-65

Отпечатано в типографии Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета

454080 г. Челябинск, проспект Ленина, 69.

Телефон: (351) 216-56-16