

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА	5
1.1 Познавательные универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе	5
1.2 Понятие познавательный интерес младших школьников на уроках окружающего мира	10
1.3 Способы и методы формирования познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира	14
Выводы по первой главе.....	17
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА	18
2.1 Этапы, методы и методики выявления уровня познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	18
2.2 Работа по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира	25
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на урока окружающего мира.....	28
Вывод по второй главе.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	39
ПРИЛОЖЕНИЕ	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На сегодняшний день вместо того, чтобы просто передавать знания и навыки от учителя к ученику, приоритетной целью школьного образования является развитие способности ученика самостоятельно устанавливать цели обучения, разрабатывать способы их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, другими словами, развивать способность учиться.

Начальная школа должна развивать желание ребёнка учиться в течении всей жизни и научить его делать это эффективно. Именно на этом этапе обучения необходимо привить интерес к продуктивной творческой деятельности. Главное правило, о котором должен помнить учитель: «Я выступаю не как толкователь готовых знаний и их транслятор, а как равноправный соучастник их добывания».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить приёмы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников и практически их применить.

Объект исследования: познавательные универсальные учебные действия младших школьников.

Предмет исследования: процесс формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира, будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- использование в процессе обучения упражнений;
- поддержание эмоционального тонуса в деятельности учащихся.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования и определить виды и структуру познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

2. Провести эмпирическое исследование формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся.

3. Выполнить работу по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

4. Проанализировать результаты диагностики развития универсальных учебных действий.

Для решения поставленных задач применяли методы исследования:

Теоретические: синтез и анализ психологической, методической, педагогической литературы по вопросам исследования;

Методы эмпирического исследования: психодиагностические методики:

1. Методика «Исключение лишнего» (автор Р. Амтхауэра);
2. Методика «Выделение существенных признаков» (автор С. Л. Рубинштейн);
3. Методика «Сравнение понятий» (автор Л.С. Выготский);
Констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Экспериментальная база исследования: МОУ «СОШ №3» города Южноуральска. В эксперименте приняли участие 16 обучающихся (7 мальчиков, 9 девочек) 2 «А» класса.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что предпринята попытка выявить педагогические возможности формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Практическая значимость заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы учителями начальных классов, студентами педагогического факультета.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

1.1 Познавательные универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе

Последовательная реализация деятельностного подхода направлена на повышение эффективности образования, более гибкое и прочное усвоение знаний учащимися, возможность их самостоятельного движения в изучаемой области, существенное повышение их мотивации и интереса к учёбе.

Понятие «универсальные учебные действия» в широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта [1].

Способность обучающегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т. е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщённые действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание её целевой направленности, ценностно-смысловых характеристик.

Таким образом, достижение умения учиться предполагает полноценное освоение обучающимися всех компонентов учебной деятельности, которые включают: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Умение учиться - существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора [19].

Функции универсальных учебных действий:

1. Обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности.

2. Создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Виды универсальных учебных действий: А. Г. Асмолов выделяет основные виды универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования: личностные, регулятивные (включающие также действия саморегуляции), познавательные и коммуникативные [2].

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

1. Личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

2. Смыслообразование, т. е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и смысл имеет для меня учение? И уметь на него отвечать.

3. Нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности. К ним относятся:

1. Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно.

2. Планирование - определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

3. Прогнозирование - предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик.

4. Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.

5. Коррекция - внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата; внесение изменений в результат своей деятельности, исходя из оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами.

6. Оценка - выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы.

7. Саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий.

Познавательные, универсальные и учебные действия включают: обще учебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Обще учебные универсальные действия:

1. Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

2. Поиск и выделение необходимой информации; применение методов;

3. Информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

4. Структурирование знаний;

5. Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
6. Выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
7. Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
8. Смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;
9. Извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;
10. Определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;
11. Понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
12. Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу обще учебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

1. Моделирование - преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая).
2. Преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

1. Анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных).
2. Синтез - составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

3. Выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов.
4. Подведение под понятие, выведение следствий.
5. Установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений.
6. Построение логической цепочки рассуждений, анализ.
7. Истинности утверждений.
8. Доказательство
9. Выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера[12].

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

1. Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
2. Постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
3. Разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
4. Управление поведением партнёра - контроль, коррекция, оценка его действий;

5. Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка. Процесс обучения задаёт содержание и характеристики учебной деятельности ребёнка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий (их уровень развития, соответствующий «высокой норме») и их свойства[20].

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития[12].

Содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребёнка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе.

1.2 Понятие познавательный интерес младших школьников на уроках окружающего мира

Г.И. Щукина пишет, что познавательный интерес, прежде всего, можно охарактеризовать как сложное отношение человека и явлений окружающей действительности, в котором выражено его стремление к всестороннему, глубокому изучению, познанию их существенных свойств. У нее интерес выступает как избирательная направленность психических процессов человека на объекты и явления окружающего мира; тенденция, стремление,

потребность личности заниматься именно данной областью явлений, данной деятельностью, которая приносит удовлетворение; мощный побудитель активности личности, под влиянием которого все психические процессы протекают особенно интенсивно и напряженно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной; особое избирательное отношение к окружающему миру, к его объектам, явлениям, процессам С.Л. Рубинштейн считает: «Познавательный интерес - это сложное отношение, которое носит двусторонний характер» [4].

Познавательный интерес не является отдельным психическим процессом. Под познавательным интересом понимается сложное отношение человека с окружающей действительностью, в котором выражено его стремление к всестороннему, глубокому изучению, познанию их существенных свойств. Познавательный интерес появляется у человека с первого года жизни и сопровождает его практически всю жизнь.

Познавательный интерес выступает как важнейший мотив личности, ее познавательной деятельности. Своеобразие этого интереса состоит в сложном познавательном отношении к миру предметов, к знаниям о них, к научным областям их изучающим. Процесс учения в состоянии интереса носит не созерцательный, а активный целенаправленный характер, познавательный интерес составляет важнейший мотив учения. Познание и развитие человека идет через интерес.

Щукина Г.И. выделяет основные характерные особенности познавательного интереса:

1. «Поисковый» характер - человек все время ищет, старается найти новые стороны в интересующем его предмете, установить более глубокие связи и отношения.
2. Окрашивание эмоциями мыслительной, интеллектуальной деятельности (чувства).
3. Волевой характер - стремление к продуктивной деятельности.

Развитие познавательных интересов ребенка - один из важнейших факторов успешности учения. В психолого-педагогических исследованиях познавательный интерес является потребностью ребенка в знаниях, ориентирующих его в окружающем мире. Познавательная активность на ранних этапах развития проявляется в виде любопытства. Первым двигателем познавательных процессов является любопытство[10].

К.Д. Ушинский замечал, что любопытство побуждает ребенка к вопросам, создает ориентировку в окружающем мире, сосредотачивает умственную деятельность на определенной области и перерастает в любознательность. Для развития любознательности необходимо обучение и воспитание. Для развития познавательной потребности необходим постоянный переход от уже знакомого предмета на совершенно новый предмет. В основе развития лежит неудовлетворенность одних знаний и постоянный поиск, который приводит к новым знаниям. Главным источником побуждения младших школьников к труду и умственной деятельности является интерес.

Так же важную роль в формировании познавательного интереса играют вопросы учителя. Грамотно составленные, имеют определенную структуру, заставляют мыслить точно, последовательно, самостоятельно, экономно распределять ресурсы для достижения цели, анализировать свои действия, рассуждать и обосновывать свои суждения. Вопросы учителя выполняют несколько функций: информационную, организационную, контролирующую, мотивационную, стимулирующую[22].

Проблема познавательного интереса остается одним из важнейших направлений научных поисков современной теории и практики воспитания. Задача формирования познавательных интересов учащихся в процессе обучения - одна из центральных в системе. Интерес определяет социальное становление человека. Способствуя умственному, нравственному, эмоциональному, физическому развитию ребенка, интересы являются главной движущей силой педагогики. Анализ состояния проблемы исследования в

современной педагогической теории и практике свидетельствует, что в настоящее время познавательный интерес рассматривается педагогами и психологами не изолированно, а с позиций принципов диалектической детерминации, структурности, системности, единства сознания и деятельности, деятельности и личности, и предстает как своеобразное проявление биологического и социального, индивидуального и общественного.

Современная педагогика рассматривает познавательный интерес как интерес к жизни, к истории, к культуре, к другому человеку - интерес как основу новых достижений на протяжении всей жизни человека, насыщенной умственной деятельностью. В настоящее время познавательный интерес относится не только к дидактике, но и провозглашается важным предметом исследования теории воспитания. Опыт показывает, что успехов в преподавательской деятельности добиваются, прежде всего, те учителя, которые владеют педагогическим умением развивать и поддерживать познавательные интересы обучающихся[26].

Познавательный интерес - многогранный объект научного познания. Находясь на стыке исследования психологии, дидактики и теории воспитания, он имеет богатую историю своего развития.

Многие исследователи истоки проблемы интереса к учению находят в обращении к педагогическим теориям прошлого. Прежде всего, это великие системы зарубежных педагогов Я.А. Коменского, Д. Локка, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарта, А. Дистервега и другие. Чешский педагог Я.А. Коменский, впервые обратившись к интересу как к педагогическому понятию, считал, что «всеми возможными способами нужно воспламенить в детях горячее стремление к знанию и к учению». Интерес к знаниям является ядром воспитательной концепции великого гуманиста.

Современные педагоги говорят о формировании интереса к познанию как слитной задачи теории и практики воспитания.

В ходе формирования познавательного интереса происходит переход интереса с одной стадии своего развития на другую. Ученые объяснили, что в ходе перехода стадий предыдущие не исчезают. Они остаются и функционируют наравне с вновь появившимися формами.

К развитию интереса можно отнести и случаи преобразования познавательного интереса в учебный интерес. А.Я. Миленский изучил специфику учебного интереса, отличающую его от других видов познавательного интереса [15]. Формирование познавательных интересов у школьников начинается с самого начала обучения в школе. В первые годы обучения все интересы младшего школьника развиваются очень заметно. Обучающиеся в начале обучения быстро запоминают яркий и интересный материал. Подтверждением могут быть слова Д.Б. Эльконина, который отмечал, что познавательный интерес у учеников не возникает при шаблонном изложении материала [23].

Таким образом, мы определили сущность познавательного процесса. Узнали, что интерес делится на виды, где особое место отводится познавательному интересу. Познавательный интерес изучается с разных сторон учеными. Имеет много определений, но все ученые говорят об одном, что познавательный интерес - это сложный процесс отношений человека и явлений окружающей действительности.

1.3 Способы и методы формирования познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира

Проблемой развития познавательных способностей учащихся занимаются давно. Познавательные способности формируются и развиваются в процессе деятельности. Учебная деятельность младших школьников создает большие возможности для становления психических качеств, которые могут составить основу тех или иных способностей[33].

Все согласятся с тем, что содержание уроков окружающего мира в наибольшей степени способствует поддержанию и развитию интереса к

учебно-познавательной деятельности. Вместе с тем учителя знают, что на «голом месте» познавательный интерес не возникает. Его нужно поддерживать и развивать[9].

Всем известна детская любознательность: интерес к природе, людям, социальным явлениям. Этот интерес связан с потребностями обучающихся в младшем школьном возрасте. Если учитель работает в зоне ближайшего развития, то интерес к познанию углубляется. Это необходимое условие развития познавательной деятельности школьников.

Познавательная деятельность - это активное изучение человеком окружающей действительности, в процессе которого человек приобретает знания, познаёт законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него.

Работая над проблемой активизации познавательной деятельности, как можно больше используя на уроках нестандартные формы, приемы, повышающие любовь к природе, желание беречь и охранять ее.

Познавательная деятельность начинается с исследовательской, основное значение которой заключается в обследовании изучаемого предмета, в получении разнообразной информации, необходимой для решения различных практических задач, которые он ставит перед собой[20].

Учитывая психологические особенности младшего школьника, процесс познания должен вызывать устойчивый эмоциональный интерес ребёнка к приобретению знаний. Для этого учителя использую целый спектр методических приёмов:

- Наглядность;
- Художественное слово;
- Технические средства.

«Окружающий мир». Этот предмет выполняет интегрирующую функцию и обеспечивает формирование у обучающихся целостной научной картины природного и социокультурного мира, отношений человека с природой, обществом, другими людьми, государством, осознания своего

места в обществе, создавая основу становления мировоззрения, жизненного самоопределения и формирования российской гражданской идентичности личности[35].

В сфере личностных универсальных действий изучение предмета «Окружающий мир» обеспечивает формирование когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностного компонентов гражданской российской идентичности:

1. Умения различать государственную символику Российской Федерации и своего региона, описывать достопримечательности столицы и родного края, находить на карте Российскую Федерацию, Москву - столицу России, свой регион и его столицу; ознакомление с особенностями некоторых зарубежных стран;

2. Формирование основ исторической памяти - умения различать в историческом времени прошлое, настоящее, будущее, ориентации в основных исторических событиях своего народа. Ощущения чувства гордости за славу и достижения своего народа и России, фиксировать в информационной среде элементы истории семьи, своего региона;

3. Формирование основ экологического сознания, грамотности и культуры учащихся, освоение элементарных норм адекватного природо-сообразного поведения;

4. Развитие морально-этического сознания - норм и правил взаимоотношений человека с другими людьми, социальными группами и сообществами.

В сфере личностных универсальных учебных действий изучение предмета способствует принятию обучающимися правил здорового образа жизни, пониманию необходимости здорового образа жизни в интересах укрепления физического, психического и психологического здоровья.

Изучение предмета «Окружающий мир» способствует формированию общепознавательных универсальных учебных действий:

1. Овладению начальными формами исследовательской деятельности, включая умения поиска и работы с информацией, в том числе с использованием различных средств ИКТ;

2. Формированию действий замещения и моделирования (использования готовых моделей для объяснения явлений или выявления свойств объектов и создания моделей, в том числе в интерактивной среде);

3. Формированию логических действий сравнения, подведения под понятия, аналогии, классификации объектов живой и неживой природы на основе внешних признаков или известных характерных свойств; установления причинно-следственных связей в окружающем мире, в том числе на многообразном материале природы и культуры родного края.

Выводы по первой главе

Проанализировав педагогическую и методологическую литературу по изучаемой теме, была раскрыта сущность понятия «универсальные учебные действия». А. Г. Асмолов считал, что познавательные универсальные учебные действия играют большую роль в формировании личности младшего школьника. Благодаря формированию познавательных УУД обучающиеся учатся быть самостоятельными в поиске информации, выделении и обработке нужных данных, хранении и применении информации на практике. Период обучения в начальной школе - особенно значимый для начала формирования познавательных УУД, так как именно в это время человек учится, сначала, обдумывать свое действие, а потом приступить к его выполнению. От того, насколько будут сформированы универсальные учебные действия, зависит дальнейшая успешность обучения ребенка в школе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

2.1 Этапы, методы и методики выявления уровня познавательных универсальных учебных действий младших школьников

Проведённое нами исследование состояло из трёх этапов: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент и контрольный эксперимент.

Первым этапом у нас является констатирующий эксперимент, в котором приняли участие обучающиеся второго класса.

Цель нашего экспериментального исследования на констатирующем этапе - выявить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся младших классов на уроках окружающего мира.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. подобрать диагностические методики, направленные на выявление уровней сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников;
2. провести итоговую диагностику с целью проверки результатов, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Экспериментальная база исследования: МОУ «СОШ №3» города Южноуральска. В эксперименте приняли участие 16 обучающихся (7 мальчиков, 9 девочек) 2 «А» класса.

Методика 1 «Исключение лишнего».

Цель: исследование способности к обобщению и абстрагированию, умения выделять существенные признаки.

Материал: набор карточек с изображением четырех предметов на каждой (приложение 1).

Возраст: 8 – 9 лет.

Критерии оценивания:

1-2 балла - низкий уровень

3-4 балла - средний уровень

5 баллов - высокий уровень

Одна за другой эти карточки предъявляются испытуемому. Из нарисованных на каждой карточке четырех предметов он должен исключить один предмет, а остальным дать одно название. Когда лишний предмет исключен, испытуемый должен объяснить, почему он исключил именно этот предмет.

Инструкция и ход выполнения: «Посмотри на эти рисунки, здесь нарисовано 4 предмета, три из них между собой сходны, и их можно назвать одним названием, а четвертый предмет к ним не подходит. Скажи, какой из них лишний и как можно назвать остальные три, если их объединить в одну группу».

Исследователь вместе с испытуемым решают и разбирают первое задание. Остальные испытуемый по мере возможности разбирает самостоятельно. Если он испытывает затруднения, исследователь задает ему наводящий вопрос.

В протоколе записывают номер карточки, название предмета, который испытуемый исключил, слово или выражение, при помощи которого он обозначил остальные три, объяснения, все вопросы, которые ему были заданы, и его ответы. Этот вариант годится для исследования обучающихся начальных классов. В результате использования данной диагностической методики во 2 «А» классе мы получили следующие результаты.

Результаты по данной методике обучающихся указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа по методике «Исключение лишнего».

№	Список обучающихся	Баллы	Уровень
1.	Б. Платон	1	Низкий
2.	Б. Захар	3	Средний
3.	В. Юлия	2	Низкий
4.	Г. Владислав	4	Средний
5.	К. Полина	3	Средний
6.	Л. Елена	1	Низкий
7.	М. Екатерина	4	Средний
8.	М. Александра	5	Высокий
9.	О. Илья	2	Низкий
10.	П. Елизавета	2	Низкий
11.	П. Данил	5	Высокий
12.	Р. Семён	5	Высокий
13.	С. Анастасия	2	Низкий
14.	Т. Дмитрий	1	Низкий
15.	Ч. Ксения	4	Средний
16.	Ч. Нелли	2	Низкий

Наглядно результаты по методике «Исключение лишнего» представлены в виде диаграммы (см. Рисунок 1).

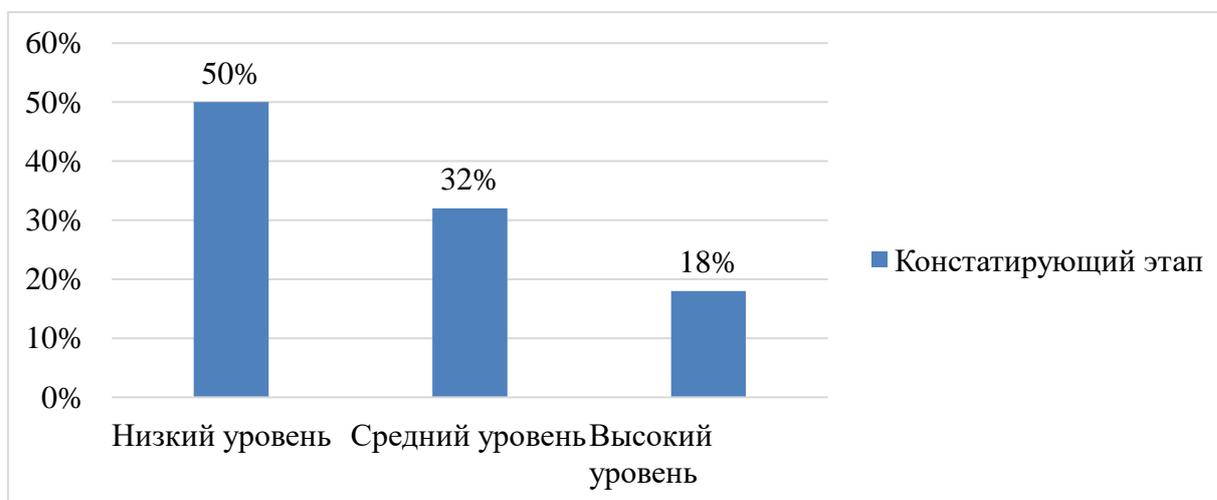


Рисунок 1 - «Исключение лишнего»

По первичным результатам был выявлен уровень способности к обобщению и абстрагированию, а именно:

Высоким уровнем характеризуется 18% обучающихся. Исключает один предмет, а остальным дает одно название, может объяснить, почему он исключил именно этот предмет.

К среднему уровню можно отнести 32%, это обучающиеся которые

справлялись с вопросами, только с подсказкой взрослого. Низкий уровень выявлен у 50%. Они получили в ходе выполнения методики 1-2 балла. Детями были построены простые предложения, без дальнейшего описания ситуации.

Методика 2 «Выделение существенных признаков».

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: 8 – 9 лет.

Критерии оценивания:

высокий уровень – 6-7 (правильных ответов)

средний уровень - 3-5 (правильных ответов)

низкий уровень - 1-2 (правильных ответов)

Один балл дается за два правильно выбранных слова, а 0,5 балла – за одно правильно выбранное слово.

Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предлагает испытуемому задачи. Предварительно даются инструкции.

Инструкция: «В каждой строчке вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к слову стоящему перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но

неверного способа решения, при которых вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

В результате использования данной диагностической методики во 2 «А» классе мы получили следующие результаты. Результаты данной методики указаны в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты констатирующего этапа по методике «Выделение существенных признаков».

№	Список обучающихся	Баллы	Уровень
1.	Б. Платон	2	Низкий
2.	Б. Захар	4	Средний
3.	В. Юлия	1,5	Низкий
4.	Г. Владислав	3	Средний
5.	К. Полина	6	Высокий
6.	Л. Елена	2	Низкий
7.	М. Екатерина	5	Средний
8.	М. Александра	2	Низкий
9.	О. Илья	1	Низкий
10.	П. Елизавета	5	Средний
11.	П. Данил	1	Низкий
12.	Р. Семён	2	Низкий
13.	С. Анастасия	4	Средний
14.	Т. Дмитрий	2	Низкий
15.	Ч. Ксения	1	Низкий
16.	Ч. Нелли	3	Средний

Наглядно результаты по методике «Выделение существенных признаков» представлены в виде диаграммы (см. Рисунок 2).

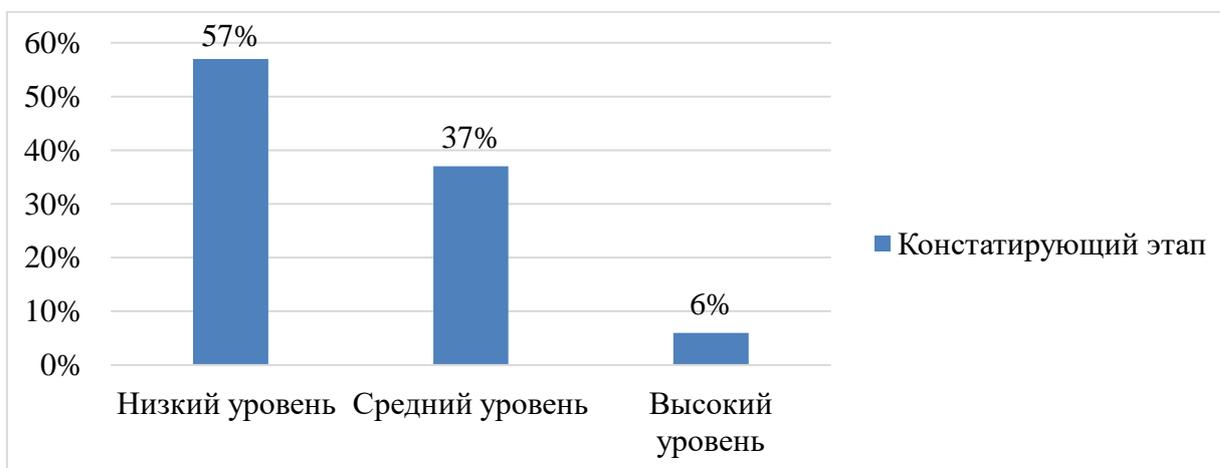


Рисунок 2 – «Выделение существенных признаков»

Из диаграмм видно, что с заданием на высоком уровне справились 6%. То есть, нужна работа по развитию логического мышления.

На среднем уровне с заданием справилось 37%, что составляет всех испытуемых. Обучающийся не всегда быстро определял лишнее слово в строке и допустил небольшое количество ошибок. Был сосредоточен и не отвлекался.

На низком уровне составляет 57% от всех испытуемых. Обучающиеся допустили много ошибок, часто отвлекались, были не собраны. Следовательно, необходимо проводить работу по формированию познавательных УУД младших школьников на уроках окружающего мира.

Методика 3 «Сравнение понятий».

Методика была разработана известным советским психологом Львом Семёновичем Выготским. Цель тестирования состоит в том, чтобы с помощью рассматриваемой методики оценить способность испытуемого к анализу, сравнению и обобщению явлений и предметов.

Критерии оценивания:

1 - 5 баллов (низкий уровень)

6 - 9 (средний уровень)

10 - 12 (высокий уровень)

Методика позволит экспериментатору сделать вывод об умении ребёнка: вычленять в предлагаемых понятиях общее и частное; аргументировано донести свою точку зрения по поводу найденных сходств и различий; выделять существенные признаки, абстрагируясь от несущественных; следовать инструкциям экспериментатора касательно последовательности выполнения задания (приложение 3).

Для работы испытуемому предлагается соотнести несколько понятий из имеющихся у экспериментатора образцов. Большое преимущество диагностики заключается вот в чём: она подходит для тестирования людей разного возраста. Так, проводить тест можно как среди детей- школьников (8-9 лет), так и с более взрослыми испытуемыми. Кроме того, она хороша для

оценки изменений в состоянии тестируемого при повторных исследованиях. Поэтому с её помощью возможно определить динамику развития мышления у одного и того же человека в разном возрасте и своевременно применить коррекционные программы. В результате использования данной диагностической методики во 2 «А» классе мы получили следующие результаты. Результаты данной методики указаны в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты констатирующего этапа по методике «Сравнение понятий».

№	Список обучающихся	Баллы	Уровень
1.	Б. Платон	4	Низкий
2.	Б. Захар	5	Низкий
3.	В. Юлия	4	Низкий
4.	Г. Владислав	5	Средний
5.	К. Полина	7	Средний
6.	Л. Елена	5	Низкий
7.	М. Екатерина	6	Средний
8.	М. Александра	3	Низкий
9.	О. Илья	4	Низкий
10.	П. Елизавета	11	Высокий
11.	П. Данил	5	Низкий
12.	Р. Семён	3	Низкий
13.	С. Анастасия	8	Средний
14.	Т. Дмитрий	3	Низкий
15.	Ч. Ксения	4	Низкий
16.	Ч. Нелли	6	Средний

Наглядно результаты по методике «Сравнение понятий» представлены в виде диаграммы (см. Рисунок 3).

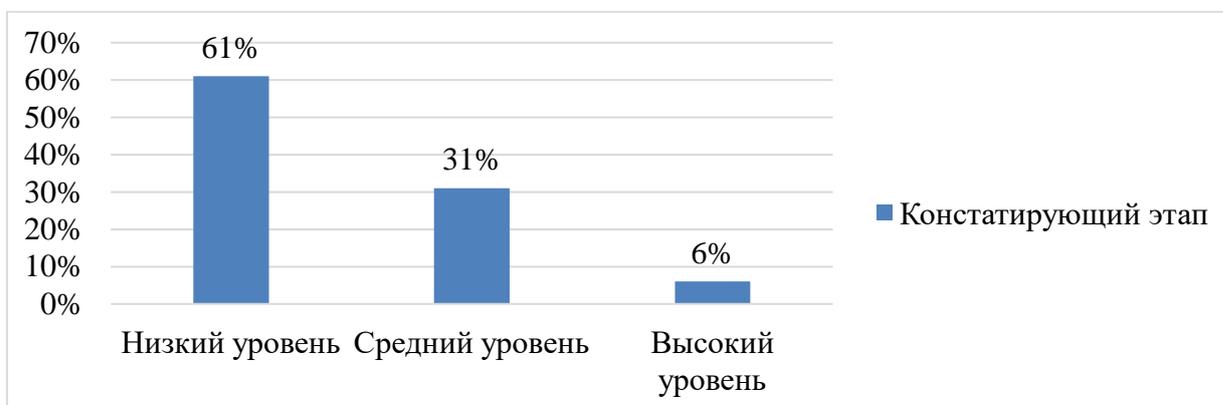


Рисунок 3 - «Сравнение понятий»

По результатам диагностики высокий уровень сравнения и обобщения явлений и предметов составляет 6% обучающихся. На среднем уровне с заданиями справилось 31%, а низкий результат диагностики показал 61%.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что познавательные универсальные учебные действия младших школьников в основном находятся на среднем и низком уровнях. Диагностическая работа показала, что в данном классе существует необходимость в формировании познавательных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира. Для достижения цели исследования нами были разработаны упражнения, направленные на повышение уровня сформированности познавательных УУД младших школьников на уроках окружающего мира.

2.2 Работа по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира

Формирование познавательных универсальных учебных действий включает в себя развитие умения ставить совместные цели, планировать совместное выполнение задания, неважно, идет ли речь об игровой деятельности или об учебном задании, умении договариваться, не применяя силовые методы, а также умение выбирать средства для достижения цели.

Ввиду с этим, обнаруживается потребность в необходимости формирования данных навыков. Все вышеперечисленные аспекты свидетельствуют об актуальности исследуемой проблемы.

Задача формирующего этапа педагогического эксперимента: выполнить работу по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Для того, чтобы решить поставленную задачу, нами были разработаны следующие упражнения:

1. «Найди сходства и различия»;
2. «Я знаю, что...»;
3. «Составь рассказ по картинкам»;

4. «Назови вероятные причины следующих событий»;
5. «Назови одним словом»;
6. «Что куда»;
7. «Узнай предмет по его части»;
8. «Четвёртый лишний»;

Рассмотрим подробнее цель каждого из них. Иллюстративный материал к упражнениям представлен в (Приложении 4).

1. Упражнение «Найди сходства и различия»

Цель: развитие умения выделять существенные признаки

Нужно сравнить пары объектов по представлению, найти признаки различия и сходства: одуванчик и ромашка; клубника и земляника; ель и береза; яблоня и клен; роза и колокольчик; кошка и собака; курица и утка; самолет и чайка; животные и растения.

2. Упражнение «Я знаю, что...»

Цель: развитие логического мышления, умения выделять существенные признаки.

Учитель предлагает детям закончить предложение:

Я знаю, что не все звери – хищники, потому что...

Я знаю, что человек млекопитающее, потому что...

Я знаю, что у птиц есть крылья, потому что...

Я знаю, что стол не относится к предметам живой и неживой природы, потому что...

3. Упражнение «Составь рассказ по картинкам»

Цель: развитие логического мышления.

Учитель предъявляет несколько картинок. Ученик должен установить последовательность событий, изображенных на них, разложить их в логическом порядке и составить по каждой картинке предложение, попытаться составить рассказ.

4. Упражнение «Назови вероятные причины следующих событий»

Цель: развитие логического мышления, установление причинно-следственных связей.

встреча – ...

насморк – ...

опоздание – ...

5. Упражнение «Назови одним словом»

Цель: развитие умений обобщать и классифицировать.

Учитель предлагает детям посмотреть на группу предметов и назвать их одним словом.

6. Упражнение «Что куда»

Цель: развитие умений классифицировать.

Учитель предлагает назвать каждого животного. Покажи диких и домашних животных. Обведи домашних животных жёлтым карандашом, а диких – синим.

7. Упражнение «Узнай предмет по его части»

Цель: развитие умений обобщать.

Учитель предлагает детям назвать предмет по его части

ручка – ...

крыло – ...

плавник – ...

ветка – ...

циферблат – ...

ножка – ...

8. Упражнение «Лови ошибку»

Цель: развитие умений классифицировать

Упражнение возможно в двух вариантах: словесном и наглядном. Учителем предлагается логический ряд, где необходимо выбрать лишнее слово или картинку. Возможен вариант, когда лишние слова можно объединить по какому-либо принципу.

В словесном варианте:

- 1) капуста, картошка, помидор, яблоко;
- 2) синий, красный, красивый, зеленый;
- 3) мама, человек, папа, сестра;
- 4) старый, дряхлый, маленький, ветхий;
- 5) береза, сосна, клен, осина.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроке окружающего мира

Третий этап нашего исследования контрольный эксперимент, в котором приняли те же обучающиеся второго класса. Нами были проведены те же диагностические методики для выявления уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий, и тем самым была получена динамика их формирования.

Рассмотрим результаты повторного исследования уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира во 2 «А» классе по методике «Исключение лишнего».

В результате использования повторной диагностической методики во 2 «А» классе мы получили следующие результаты. Результаты данной методики указаны в таблице 4.

Таблица 4 - Результат контрольного этапа по методике «Исключение лишнего».

№	Список обучающихся	Баллы	Уровень
1.	Б. Платон	3	Средний
2.	Б. Захар	4	Средний
3.	В. Юлия	1	Низкий
4.	Г. Владислав	3	Средний
5.	К. Полина	3	Средний
6.	Л. Елена	4	Средний
7.	М. Екатерина	3	Средний
8.	Н. Александра	5	Высокий
9.	О. Илья	4	Средний

Продолжение таблицы 4

10.	П. Елизавета	1	Низкий
11.	П. Данил	5	Высокий
12.	Р. Семён	5	Высокий
13.	С. Анастасия	3	Средний
14.	Т. Дмитрий	2	Низкий
15.	Ч. Ксения	4	Средний
16.	Ч. Нелли	2	Низкий

Наглядно результаты по методике «Исключение лишнего» представлены в виде диаграммы (см. Рисунок 4).

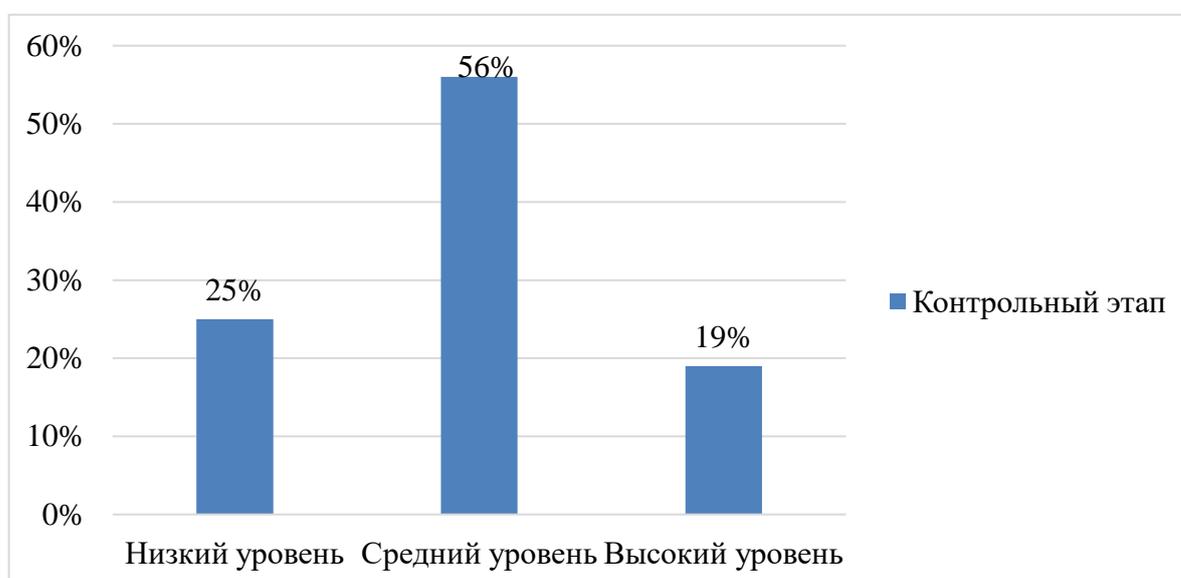


Рисунок 4 – «Исключение лишнего»

Проанализировав результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента, можно сформулировать вывод, что 25% учеников продемонстрировал низкий результат, остальные показали средний 56% и высокий результат составил 19%, эти обучающиеся справлялись с вопросами без подсказки взрослого и могли объяснить почему исключали именно этот предмет.

В результате использования повторной диагностической методики «Сравнение понятий» во 2 «А» классе мы получили следующие результаты. Результаты данной методики указаны в таблице 5.

Таблица 5 - Результат контрольного этапа по методике «Выделение существенных признаков».

№	Список обучающихся	Баллы	Уровень
1.	Б. Платон	4	Средний
2.	Б. Захар	3	Средний
3.	В. Юлия	2	Низкий
4.	Г. Владислав	5	Средний
5.	К. Полина	6	Высокий
6.	Л. Елена	2	Низкий
7.	М. Екатерина	7	Высокий
8.	Н. Александра	3	Средний
9.	О. Илья	6	Высокий
10.	П. Елизавета	4	Средний
11.	П. Данил	7	Высокий
12.	Р. Семён	3	Средний
13.	С. Анастасия	6	Высокий
14.	Т. Дмитрий	5	Средний
15.	Ч. Ксения	1	Низкий
16.	Ч. Нелли	4	Средний

Наглядно результаты по методике «Выделение существенных признаков» представлены в виде диаграммы (см. Рисунок 5).

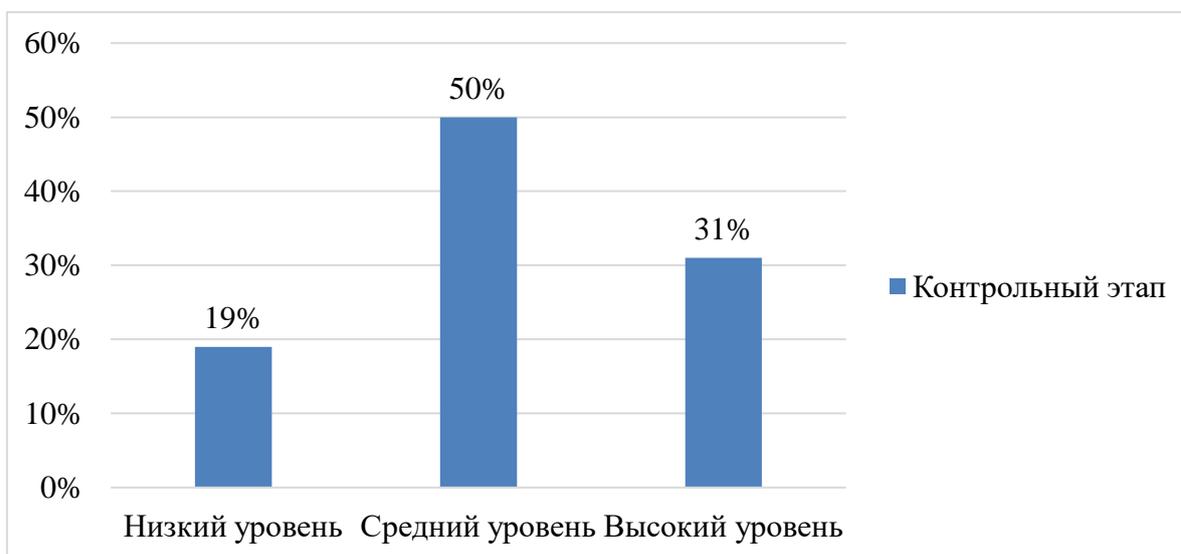


Рисунок – 5 «Выделение существенных признаков»

Из сравнительных диаграмм видно, что с заданием на высоком уровне справились 31%. На среднем уровне с заданием справились 50%, обучающиеся не всегда быстро определяли лишнее слово в строке и допускали небольшое количество ошибок. Были сосредоточены и не отвлекались.

На низком уровне составляет 19 % от всех испытуемых. Обучающиеся допустили много ошибок, часто отвлекались, были не собраны. Следовательно, работа по формированию универсальных учебных действий, прошла успешно. Результаты диагностической методики «Сравнение понятий» во 2 «А» классе. Мы получили следующие результаты. Результаты данной методики указаны в таблице 6.

Таблица 6 - «Сравнение понятий».

№	Список обучающихся	Баллы	Уровень
1.	Б. Платон	7	Средний
2.	Б. Захар	9	Средний
3.	В. Юлия	6	Низкий
4.	Г. Владислав	9	Средний
5.	К. Полина	12	Высокий
6.	Л. Елена	5	Низкий
7.	М. Екатерина	10	Высокий
8.	Н. Александра	8	Средний
9.	О. Илья	9	Средний
10.	П. Елизавета	9	Средний
11.	П. Данил	10	Высокий
12.	Р. Семён	9	Средний
13.	С. Анастасия	11	Высокий
14.	Т. Дмитрий	7	Средний
15.	Ч. Ксения	8	Средний
16.	Ч. Нелли	7	Средний

Наглядно результаты по методике «Сравнение понятий» представлены в виде диаграммы (см. Рисунок 6).

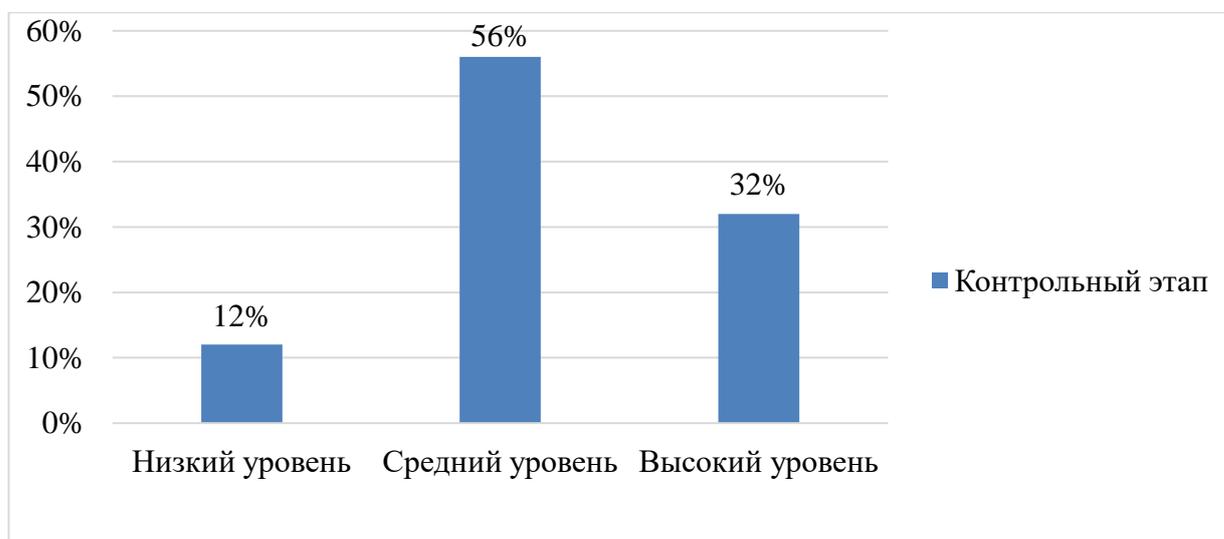


Рисунок 6 - «Сравнение понятий»

По результатам повторной диагностики высокий уровень сравнения, обобщения явлений и предметов составляет 32% обучающихся. На среднем уровне с заданиями справилось 56%, а низкий результат диагностики показало 12%.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что познавательные универсальные учебные действия младших школьников на уроках окружающего мира после проведенной нами работы повысились.

Общий результат проведенных методик в констатирующей группе мы представили в таблице 7.

Таблица 7 – Итоговая таблица диагностического исследования констатирующей группы.

№	Список обучающихся	Методика «Исключение лишнего»	Методика «Выделение существенных признаков»	Методика «Сравнение понятий»	Уровень знаний
1.	Б. Платон	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2.	Б. Захар	Средний	Средний	Низкий	Средний
3.	В. Юлия	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
4.	Г. Владислав	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	К. Полина	Средний	Высокий	Средний	Средний
6.	Л. Елена	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7.	М. Екатерина	Средний	Средний	Средний	Средний
8.	Н. Александра	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
9.	О. Илья	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10.	П. Елизавета	Низкий	Средний	Высокий	Высокий
11.	П. Данил	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
12.	Р. Семён	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
13.	С. Анастасия	Низкий	Средний	Средний	Средний
14.	Т. Дмитрий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
15.	Ч. Ксения	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
16.	Ч. Нелли	Низкий	Средний	Средний	Средний

Общий результат проведенных методик на констатирующем и контрольном этапе эксперимента мы представили в таблице 8.

Таблица 8 - Итоговая таблица диагностического исследования на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

№	Список обучающихся	Методика «Исключение лишнего»	Методика «Выделение существенных признаков»	Методика «Сравнение понятий»	Уровень знаний
1.	Б. Платон	Средний	Средний	Средний	Средний
2.	Б. Захар	Средний	Средний	Средний	Средний
3.	В. Юлия	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
4.	Г. Владислав	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	К. Полина	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Л. Елена	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
7.	М. Екатерина	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Н. Александра	Высокий	Средний	Средний	Средний
9.	О. Илья	Средний	Высокий	Средний	Средний
10.	П. Елизавета	Низкий	Средний	Средний	Средний
11.	П. Данил	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Р. Семён	Высокий	Средний	Средний	Средний
13.	С. Анастасия	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Т. Дмитрий	Низкий	Средний	Средний	Средний
15.	Ч. Ксения	Средний	Низкий	Средний	Средний
16.	Ч. Нелли	Низкий	Средний	Средний	Средний

Сравнительные результаты формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся второго класса на констатирующем и контрольном этапе можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностического исследования на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

№	Список обучающихся	Уровень знаний на констатирующем этапе	Уровень знаний на контрольном этапе
1.	Б. Платон	Низкий	Средний
2.	Б. Захар	Средний	Средний
3.	В. Юлия	Низкий	Низкий
4.	Г. Владислав	Средний	Средний
5.	К. Полина	Средний	Высокий
6.	Л. Елена	Низкий	Низкий
7.	М. Екатерина	Средний	Высокий
8.	М. Александра	Низкий	Средний
9.	О. Илья	Низкий	Средний
10.	П. Елизавета	Высокий	Средний
11.	П. Данил	Средний	Высокий
12.	Р. Семён	Низкий	Средний
13.	С. Анастасия	Средний	Высокий
14.	Т. Дмитрий	Низкий	Средний

Продолжение таблицы 9

15.	Ч. Ксения	Низкий	Средний
16.	Ч. Нелли	Средний	Средний

Наглядно сравнительные результаты диагностического исследования на констатирующем и контрольном этапе эксперимента можно представить в виде диаграммы (см. Рисунок 7).

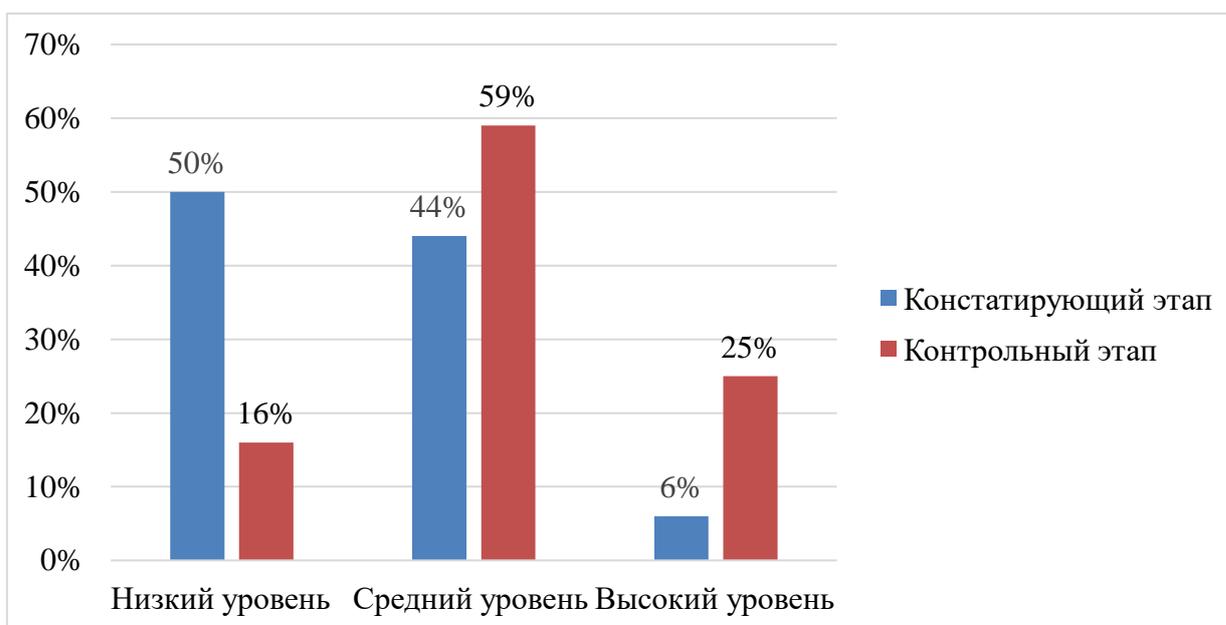


Рисунок 7 – Сравнительные результаты формирования познавательных универсальных учебных действий на констатирующем этапе и контрольном этапе эксперимента

Анализируя результаты мы можем сделать вывод, что раньше с низким показателем составляло 50% обучающихся во 2 «А» классе, а сейчас составляет 16%. Значительно увеличился средний уровень знаний обучающихся. На констатирующем этапе эксперимента составляло 44% обучающихся, а на контрольном этапе составляет 59%. На высоком уровне составляло 6%, но после проведенного нами эксперимента результат повысился до 25% младших школьников. Следовательно, полученные нами данные показывают, проведенный нами психолого-педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Вывод по второй главе

Для формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира нами была проведена опытно-экспериментальная работа.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира осуществлялась на базе МОУ «СОШ № 3» города Южноуральска. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «А» класса – 16 человек (7 мальчиков, 9 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира. Методики – «Исключение лишнего», «Выделение существенных признаков» и «Сравнение понятий».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. Исходя из этого, появилась необходимость проведения работы по развитию данных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

На формирующем этапе нами были разработаны и проведены упражнения, направленные на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий и определения результативности.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности познавательных универсальных учебных

действий у младших школьников.

Таким образом, проведенный нами психолого-педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей исследовательской работе нами была поставлена цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить приёмы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников и практически их применить.

На достижение этой цели были направлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования и определить виды и структуру познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

2. Провести эмпирическое исследование формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся.

3. Выполнить работу по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Исходя из поставленных задач исследования, нами была исследована психолого-педагогическая литература и раскрыто содержание понятия «познавательные универсальные действия».

Для развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира нами была проведена опытно-экспериментальная работа.

Опытно-экспериментальная работа по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира. Проходила работа на базе МОУ «СОШ №3» города Южноуральска во 2 «А» классе. В эксперименте приняло участие 16 обучающихся (7 мальчиков, 9 девочек). На констатирующем этапе нами были подобраны методики:

1. Методика «Исключение лишнего» (автор Р. Амтхауэра);
2. Методика «Выделение существенных признаков» (автор С. Л. Рубинштейн);
3. Методика «Сравнение понятий» (автор Л.С. Выготский).

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. Исходя из этого, появилась необходимость проведения работы по развитию данных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

На формирующем этапе нами были разработаны и проведены упражнения, направленные на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий и определения результативности.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Таким образом, проведенный нами психолого-педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе. От действия к мысли. ФГОС. – Москва: Просвещение, 2017. – 159 с.
2. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. Москва: Просвещение, 2010. – 159 с.
3. Бабаян Т.Н. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младшего школьника // Современные технологии в мировом научном пространстве сборник статей Международной научно-практической конференции Том. Часть 3. – Уфа: "ОМЕГА САЙНС", 2019. – С. 19-21.
4. Г.И. Щукина Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе М.: Просвещение, 2008.
5. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование) / Л. И. Божович. Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 400 с.
6. Клепинина, З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе [Текст]: Учебное пособие для студентов педагогических вузов/ Клепинина, З.А., Аквилева, Г.Н. - М.: Академия, 2008.
7. Василенко, Т. В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов. Пособие для работников школ / Т. В. Василенко. – М.: «Грамотей», 2013. – 32 с.
8. Елисеева Д. С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен / Д. С. Елисеева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2014. № 4. Режим

доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/poznavatelnye-universalnye-uchebnye-deystviya-mladshego-shkolnika-kak-pedagogicheskiy-fenomen>

9. Виноградова, Н. Ф. Окружающий мир как учебный предмет в начальной школе: особенности, возможности, методические подходы [Текст] / Н. Ф. Виноградова, О. А. Рыдзе. - М. : Первое сент., 2008. - 68 с.

10. Завьялова, Н. Ю. Особенности младших школьников / Н. Ю. Завьялова. Текст: непосредственный // Образование и воспитание. – 2017. – № 1.1 (11.1). – С. 19-21. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/52/1974/>

11. Ковина М. В. Психологические особенности детей младшего школьного возраста и факторы их успешного обучения //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы», 2020. – №. VI. – С. 74-80.

12. Константинова В. В., Чеканова А. С. Особенности формирования познавательных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста //современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук. – 2019. – С. 283-290.

13. Кортикова А. Ю. Особенности формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников //Вопросы педагогики. – 2019. – №. 11-2. – С. 132-135.

14. Котлярова Т. С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий учащихся начальной школы и критерии ее эффективности / Т. С. Котлярова // ИСОМ. 2015. № 6. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-pedagogicheskogo-upravleniya-formirovaniem-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uchaschihsya-nachalnoy-shkoly-i-kriterii-ee>

15. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е., Бережковская Е. Л. Программа воспитания и обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста

«Золотой ключик» / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. Москва: Издательство Фонда Л. С. Выготского, 2007. – 217 с.

16. Осяк, С.А. Методика преподавания естествознания («Окружающий мир») в начальной школе [Текст]: учебное пособие / С.А. Осяк, О.Б. Лобанова, Л.Н. Храмова, Г.Г. Майорова. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015 – 109 с.

17. Майер, Е. И. Универсальные учебные действия как главный результат школьного образования / Е. И. Майер, Л. М. Бронникова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 15 (201). – С. 237-238. – URL: <https://moluch.ru/archive/201/49349/>].

18. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников / М. В. Матюхина – 2006. – 258 с.]

19. Медведева Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева. // Начальная школа плюс до и после. № 11. 2011. – 59 с.

20. Михайлова В. А. Особенности формирования познавательных логических универсальных учебных действий у младших школьников / В. А. Михайлова // Социосфера. 2014. Режим доступа: http://sociosphera.com/publication/conference/2014/262/osobennosti_formirovaniya_poznavatelnyh_logicheskikh_universalnyh_uchebnyh_dejstvij_u_mladshih_shkolnikov/].

21. Мичурина Ю.Д. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения // Инновационная наука. – 2017. – №02-2/2017. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatelnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-v-protsesse-obucheniya>

22. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. 4-е изд. / В. С. Мухина. Москва: Академия, 1999. – 456 с.

23. Прядко, Д. Н. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников / Д. Н. Прядко. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 39 (329). – С. 58-60. – URL: <https://moluch.ru/archive/329/73678/>

24. Савинов Е. С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения // Начальная школа. – 2012 г. – 302 с.

25. Самарин А. В. Возрастные и психологические особенности младших школьников // Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях развития современного общества. – 2017. – С. 114-119.

26. Петрова, И. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младшего школьника на уроках окружающего мира [Текст] / И. В. Петрова // Актуальные задачи педагогики: материалы международной научной конференции, декабрь 2011 г., г. Чита., - Чита, 2011. - Т. 2. - С. 113-116.

27. Плешаков, А.А Окружающий мир. 3 класс [Текст]: рабочая тетрадь / Плешаков, А.А., Новицкая, М.Ю - 5-е изд. -М.: 2015 - Ч.1. - 80 с.

28. Тухужева Л. А., Кокова Л. Х. Возрастные особенности и мотивы учения младших школьников // Вопросы науки и образования. – 2021. – №. 1. – С. 41-43.

29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 года. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/

30. Шмидт, Е. В. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе / Е. В. Шмидт // Молодой ученый. – 2016. – №13.3. – с. 129–131.

31. Майер, Е. И. Универсальные учебные действия как главный результат школьного образования / Е. И. Майер, Л. М. Бронникова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 15 (201). – с. 237-238.

32. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников / М. В. Матюхина – 2006. – 258 с.]

33. Медведева Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева. // Начальная школа плюс до и после. № 11. 2011. – 59 с.

34. Михайлова В. А. Особенности формирования познавательных логических универсальных учебных действий у младших школьников [Электронный ресурс] / В. А. Михайлова // Социосфера. 2014. Режим доступа: http://sociosphera.com/publication/conference/2014/262/osobennosti_formirovaniya_poznavatelnyh_logicheskikh_universalnyh_uchebnyh_dejstvij_u_mladshih_shkolnikov/

35. Мичурина Ю.Д. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения [Электронный ресурс] // Инновационная наука. – 2017. – №02-2/2017. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatelnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-v-protsesse-obucheniya>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Методика «Исключение лишнего» (автор Р. Амтхауэра)

Исключение лишнего



*Методика «Выделение существенных признаков»

Методика на выявление уровня логичности мышления, а также умения сохранять направленность и устойчивость способов рассуждения (С.Я.Рубинштейн).

Тестовый материал:

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля)
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода)
3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед)
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены)
5. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага)

Методика «Сравнение понятий» (автор Л.С. Выготский)

Среди 23 предлагаемых испытуемому понятий имеются как сравнимые, так и несравнимые. Часть заданий включает слова, относящиеся к одному семантическому полю («корова — лошадь» принадлежат к смысловой группе «Домашние животные»), другая половина состоит из образцов, имеющих отношение к разным (например, «река — птица»):

утро — вечер;

корова — лошадь;

лётчик — танкист;

лыжи — коньки;

трамвай — автобус;

озеро — река;

река — птица;

дождь — снег;

поезд — самолёт;

ось — оса;

обман — ошибка;

стакан — петух;

Упражнение «Найди сходства и различия»



ЯБЛОКО



ОГУРЕЦ



СЛИВА



ВИШНЯ



КЛУБНИКА



ЗЕМЛЯНИКА



СЫР



БАНАН



КУРТКА



ФУТБОЛКА



САРАФАН



КУПАЛЬНИК



СКВОРЕЦ



ВОРОБЕЙ



ГОЛУБЬ



ВОРОНА

«Составь рассказ по картинкам»



«Назови одним словом»



«Что куда»



«Узнай предмет по его части»

- ручка – дверь
- крыло – птица
- плавник – акула
- ветка – дерево
- циферблат – часы
- ножка – стул

«Четвёртый лишний»

- 1) яблоко;
- 2) красивый;
- 3) человек;
- 4) маленький;
- 5) сосна;