



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ Инклюзивного и коррекционного образования
КАФЕДРА Специальной педагогики, психологии и предметных методик

**Проектная деятельность как средство развития связной речи в процессе
комплексного сопровождения детей старшего дошкольного возраста с
ОНР III уровня**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование

код, направление

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

73,11 % авторского текста

Работа реценз. к защите

рекомендована/не рекомендована

«18» 12 2021 г. пр. 19

Зав. кафедрой СППиПМ

К.п.н., доцент Л. А. Дружинина

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ОФ-206/173-2-1

Кузнецова Елена Сергеевна

Научный руководитель:

Декан, к.п.н., доцент

Васильева Виктория Сергеевна

Челябинск

2021 год

Содержание:

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ	
1.1 Закономерности формирования связной речи в онтогенезе....	8
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	13
1.3 Проявление нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	21
Выводы по главе 1.....	28
Глава 2. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ	
2.1 Изучение состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	31
2.2 Проектная деятельность как средство развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	49
2.3 Оценка эффективности коррекционной работы по преодолению нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	61
Выводы по главе 2.....	77
Заключение.....	78
Библиографический список.....	80
Приложения.....	89

Введение

Одним из важных показателей готовности детей к школьному обучению является уровень сформированности связной речи. Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. Ребенок должен научиться рассказывать: называть предмет, описать его, рассказать о каком-то событии, явлении, о последовательности событий. Такой рассказ должен состоять из ряда предложений и характеризовать существенные стороны и свойства описываемого предмета, события должны быть последовательными и логически связанными друг с другом, то есть речь ребенка должна быть связной.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа детей со сложными нарушениями речевого развития. Одним из наиболее трудных речевых нарушений дошкольников является общее недоразвитие речи, при котором наблюдаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне. По данным Министерства здравоохранения РФ в настоящее время только у 15 % детей отсутствуют проявления патологии развития. По статистике, 70–90 % детей, посещающих дошкольные учреждения, имеют проблемы с речевым развитием, среди которых почти у 50 % детей диагностируется проявление общего недоразвития речи. Среди дошкольников с речевой патологией дети с общим недоразвитием речи составляют самую многочисленную группу – около 40%.

В работах В.К.Воробьевой, В.П.Глухова, Т.Б.Филичевой и др. отмечается, что у детей с ОНР имеются нарушения связной речи [21,24,17,74,78].

"Связная речь, – подчеркивал Ф.А.Сохин, – это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены

точными словами в правильно построенных предложениях... Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя"[63].

Формирование связной речи у детей и при отсутствии патологии в речевом и психическом развитии – изначально сложный процесс, который многократно усложняется, если имеет место общее недоразвитие речи (ОНР).

По мнению В.П.Глухова, Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной значительные трудности в овладении навыками связной речи у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью как произносительной (звуковой), так и семантической (смысловой) сторон речи. Наличие у детей вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения и др.) создает дополнительные затруднения в овладении связной речью [24,79].

К числу важнейших задач логопедической работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи (ОНР), относится формирование у них связной речи. Это необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к школьному обучению.

Изучением особенностей формирования связной речи и разработкой методик обучения занимались такие ученые как В.К.Воробьева, В.П. Глухов, Н.С.Жукова, Е.М.Мастюкова, Т.А.Ткаченко, Т.Б.Филичева и другие. Авторы подчеркивают необходимость специального обучения связной речи детей с общим речевым недоразвитием, что необходимо для полного преодоления дефекта и успешного школьного обучения.

Объект исследования – процесс развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности использования проектной деятельности как средства развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В основе исследования рассматривается **гипотеза**, согласно которой развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет протекать успешнее, если в процессе комплексного сопровождения будет использоваться проектная деятельность.

Для достижения цели поставлены соответствующие **задачи**:

1. Изучить теоретические основы развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
2. Определить состояние развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
3. Разработать модель развития связной речи в процессе комплексного сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием проектной деятельности.

Выбор методов исследования обусловлен поставленными целями и задачами. В работе применяются теоретические и эмпирические методы исследования.

Теоретические методы исследования включают анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования, сравнение, описание, обобщение.

Эмпирические методы исследования включают: наблюдение, тестирование, эксперимент.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные об особенностях связной речи старших дошкольников с ОНР позволили подобрать оптимальную методику формирования связной речи у детей данной категории. Результаты исследования уточняют и

конкретизируют существующие методики развития связной речи у дошкольников с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная модель содержания коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через проектную деятельность, может быть использована учителями-логопедами, воспитателями коррекционных групп, педагогами, работающими в системе специального образования и родителями, имеющих детей с речевыми нарушениями.

База проведение эксперимента. Экспериментальная работа проводилась на базе МДОУ детский сад № 41 г. Копейска, Челябинской области в 3 этапа. В исследовании приняли участие 12 детей старшего дошкольного возраста, у которых по данным заключения центра диагностики и консультирования выявлено общее недоразвитие речи III уровня.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены общей методологией работы, системным анализом изучаемых явлений, использованием современных концепций, воспроизводимостью и повторяемостью результатов эксперимента, обработкой полученных результатов на основе количественного и качественного анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось посредством участия в международных научно-практических конференциях с последующей публикацией статей:

1. Особенности развития связной речи в семье, воспитывающей ребенка дошкольного возраста // Комплексный подход к сопровождению семьи: история, тенденции развития, современные технологии помощи и поддержки: сб. статей Международной научно-практической конференции (Челябинск, 18-19 марта 2020г.) часть 1 – Челябинск.–2020.– С.363-370

2. Развитие связной речи через проектную деятельность // Информационное пространство современной науки. Материалы XIX Международной научной конференции «Информационное пространство

современной науки». – г.Чебоксары. – 2021г.

3. Проектная деятельность, как средство развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Информационное пространство современной науки. Материалы XX Международной научной конференции «Информационное пространство современной науки». – г.Чебоксары. – 2021г.

И участие в ежегодной студенческой научно-практической конференции ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». Тема доклада: «Проектная деятельность, как средство развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня».

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа включает 18 таблиц и 32 рисунка, 5 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

1.1 Закономерности формирования связной речи в онтогенезе

Речь возникает при наличии определенных биологических предпосылок и прежде всего нормального созревания и функционирования центральной нервной системы. Речь так же является важнейшей социальной функцией, поэтому для ее развития одних биологических предпосылок недостаточно, она возникает при условии общения ребенка с взрослым. При этом ведущее значение имеет общение ребенка с эмоционально близким для него взрослым.

По мнению Т.Б.Филичевой, Т.В.Чиркиной речь не является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза параллельно с физическим и умственным развитием ребенка и служит показателем его общего развития. Усвоение ребенком родного языка проходит со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей. Для того чтобы понять патологию речи, необходимо четко представлять весь путь последовательного речевого развития детей в норме, знать закономерности этого процесса и условия, от которых зависит его успешное протекание [74].

Ф.А.Сохин отмечал, что связная речь должна рассматриваться в единстве содержания и формы. Снижение смысловой стороны приводит к тому, что внешняя, формальная сторона (грамматически правильное употребление слов, согласование их в предложении и т.п.) опережает в развитии внутреннюю, логическую сторону. Это проявляется в неумении подобрать слова, нужные по смыслу, в неправильном употреблении слов, неумении объяснить смысл отдельных слов [62].

У детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления, связано с развитием деятельности

и общения.

Исследователи выделяют разное количество этапов в становлении речи детей, по-разному их называют, указывают различные возрастные границы каждого. А. Н. Леонтьев установил четыре этапа в становлении речи у детей:

1-й – подготовительный – до одного года;

2-й – преддошкольный этап первоначального овладения языком – до 3 лет;

3-й – дошкольный – до 7 лет;

4-й – школьный – от 7 до 17 лет.

Первый этап – подготовительный (с момента рождения ребенка до одного года).

На этом этапе закладываются основы будущей связной речи. С момента рождения у ребенка появляются голосовые реакции: крик и плач. Крик, и плач способствуют развитию тонких и разнообразных движений трех отделов речевого аппарата: дыхательного, голосового, артикуляционного[48].

Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелева, Т.В.Чиркина отмечают, что через две недели ребенок начинает реагировать на голос говорящего – перестает плакать, прислушивается, когда к нему обращаются. К концу первого месяца его уже можно успокоить мелодичной песней (колыбельной). Далее он начинает поворачивать голову в сторону говорящего или следить за ним глазами. Вскоре малыш уже реагирует на интонацию: на ласковую – оживляется, на резкую – плачет [76].

Около 2 месяцев появляется гуление и к началу 3-го месяца – лепет – сочетание неопределенно артикулируемых звуков. С 5 месяца ребенок слышит звуки, видит у окружающих артикуляционные движения губ и пытается подражать. Многократное повторение какого-то определенного движения ведет к закреплению двигательного навыка.

С 6 месяца ребенок путем подражания произносит отдельные слоги (ма– ма–ма, ба–ба–ба, тя–тя–тя, па–па–па и др.)[57] .

Путем подражания ребенок перенимает постепенно все элементы звучащей речи: не только фонемы, но и тон, темп, ритм, мелодику и интонацию.

Во втором полугодии ребенок воспринимает определенные звукосочетания и связывает их с предметами или действиями (тик–так, дай–дай, бух). Но в это время он еще реагирует на весь комплекс воздействия: ситуацию, интонацию и слова. Все это помогает образованию временных связей (запоминание слов и реакция на них) [74].

В возрасте 7-9 месяцев ребенок начинает повторять за взрослым все более и более разнообразные сочетания звуков.

С 10-11 месяцев появляются реакции на сами слова (уже независимо от ситуации и интонации говорящего).

В это время особо важное значение приобретают условия, в которых формируется речь ребенка (правильная речь окружающих, подражание взрослым и др.) [68].

К концу первого года жизни появляются первые слова.

Второй этап – преддошкольный (от одного года до 3 лет). А.Н.Леонтьев указывает на то, что с появлением у ребенка первых слов заканчивается подготовительный этап и начинается этап становления активной речи. В это время у ребенка появляется особое внимание к артикуляции окружающих. Он очень много и охотно повторяет за говорящим и сам произносит слова. При этом ребенок путает звуки, переставляет их местами, искажает, опускает [48].

Первые слова ребенка носят обобщенно–смысловой характер. Одним и тем же словом или звукосочетанием он может обозначать и предмет, и просьбу, и чувства. Ситуационную речь ребенок сопровождает жестами, мимикой [74].

С полутора лет слово приобретает обобщенный характер. Появляется возможность понимания словесного объяснения взрослого, усвоения знаний, накопления новых слов [76].

К 2 годам дети практически овладевают навыками употребления форм единственного и множественного числа имен существительных, времени и лица глаголов, используют некоторые падежные окончания. В это время понимание речи взрослого значительно превосходит произносительные возможности. К концу второго года жизни формируется элементарная фразовая речь [48].

Л.И.Белякова, Е.А.Дьякова отмечают, что элементарная фразовая речь включает в себя, как правило, 2-3 слова, выражающие требования. Если к 2,5 годам у ребенка не формируется элементарной фразовой речи, то темп его речевого развития начинает отставать от нормы. Речевое развитие ребенка формируется оптимально при индивидуальном общении его со взрослым. Ребенок должен ощущать не только эмоциональное участие в его жизни, но и постоянно на близком расстоянии видеть лицо говорящего [5].

На третьем году жизни резко усиливается потребность ребенка в общении. В этом возрасте не только стремительно увеличивается объем общеупотребительных слов, но и возрастает возникшая в конце второго года жизни способность к словотворчеству. Первоначально это явление выглядит как рифмование, затем изобретаются новые слова, имеющие определенный смысл [26].

К 3-м годам ребенок уже может рассказывать короткие эпизоды или истории, причем в вопросах об окружающем мире начинают доминировать вопросы «почему?» и «как?».

К концу 3-го года дети начинают активно рассказывать окружающим о том, куда ходили, что видели, используя различные части речи, простые и распространенные предложения.

Третий этап – дошкольный (от 3 до 7 лет). После трех лет интенсивно развивается фонематическое восприятие и овладение звукопроизношением. Считается, что звуковая сторона языка при нормальном речевом развитии ребенка полностью формируется к четырем–пяти годам жизни.

В этот период продолжается быстрое увеличение словарного запаса. Активный словарь ребенка к 4-6 лет достигает 3000-4000 слов. Значения слов еще больше уточняются и во многом обогащаются.

Параллельно с развитием словаря идет и развитие грамматического строя речи. В дошкольный период дети овладевают связной речью.

В возрасте 4-5 лет ребенок начинает грамматически правильно строить фразы. На вопросы взрослых отвечает развернутыми фразами, состоящими из четырех и более слов.

У детей старшего дошкольного возраста развитие связной речи достигает довольно высокого уровня [63].

На 5-м году жизни ребенок начинает выделять и называть наиболее существенные признаки и качества предметов, устанавливать простейшие связи и точно отражать их в речи. Они относительно свободно пользуются структурой сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Начиная с этого возраста, высказывания детей напоминают короткий рассказ. Во время бесед их ответы на вопросы включают в себя все большее и большее количество предложений. В пятилетнем возрасте дети без дополнительных вопросов составляют пересказ сказки (рассказа) из 40-50 предложений, что свидетельствует об успехах в овладении одним из трудных видов речи – монологической речью [68].

У шестилетнего ребенка совершенствуется связная, монологическая речь. Он может самостоятельно передать содержание небольшой сказки, рассказа, мультфильма, описать те или иные события. Ребенок уже способен самостоятельно раскрыть содержание картинки, если на ней изображены предметы, которые ему хорошо знакомы [58].

У семилетнего ребенка увеличивается и обогащается словарный состав речи, усложняется фразовая речь и грамматический строй, усваивается правильный литературный язык. Дети пытаются анализировать, сопоставлять и сравнивать явления действительности, делать выводы.

На протяжении дошкольного периода постепенно формируется контекстная речь. Контекстная речь появляется сначала при пересказе ребенком сказок, рассказов, затем при описании каких-нибудь событий из его личного опыта, его собственных переживаний, впечатлений [75].

Итак, к моменту поступления в школу связная речь у детей с нормальным речевым развитием развита достаточно хорошо.

Четвертый этап – школьный (от 7 до 17 лет). Главная особенность развития речи у детей на данном этапе по сравнению с предыдущим – это ее сознательное усвоение. Дети овладевают звуковым анализом, усваивают грамматические правила построения высказываний. Ведущая роль при этом принадлежит новому виду речи – письменной речи [76].

В школьном возрасте происходит целенаправленная перестройка речи ребенка – от восприятия и различения звуков до осознанного использования всех языковых средств.

Мы рассмотрели этапы становления речи, предложенные А.Н.Леонтьевым. Эти этапы не имеют четких границ, а каждый из них плавно переходит в другой.

Таким образом, нормальное речевое развитие ребенка позволяет ему постоянно усваивать новые понятия, расширять запас знаний и представлений об окружающем. При этом важно отметить, что выделяется категория детей с различными особенностями психофизического развития, у которых возможно недоразвитие связной речи. Наиболее часто это проявляется у детей с общим недоразвитием речи.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Нарушение речевого развития представляют собой один из вариантов сложного когнитивного дефекта. Р.Е.Левина из всех вариантов речевой патологии выделила общее недоразвитие речи (ОНР).

По ее мнению общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Общее недоразвитие речи может отмечаться при фонационных расстройствах (ринолалии и дизартрии), когда диагностируется не только нарушения фонетической стороны речи, но одновременно и недостаточность фонематического восприятия и лексико-грамматической стороны речи [46].

Речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Р.Е.Левина представила многообразие речевого недоразвития в трех уровнях:

- отсутствие общеупотребительной речи;
- начало общеупотребительной речи;
- развернутая речь с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

По мнению Т.Б.Филичевой и Г.В.Чиркиной на первом уровне развития яркой особенностью дизонтогенеза речи выступает стойкое и длительное по времени отсутствие речевого подражания, инертность в овладении ребенком новыми для него словами. Такие дети в самостоятельном общении не могут пользоваться фразовой речью, не владеют навыками связного высказывания. В то же время нельзя говорить о полном отсутствии у них вербальных средств коммуникации. Этими средствами для них являются отдельные звуки и их сочетания – звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов («кóка» – петушок, «кóй» – открой, «дóба» – добрый, «дáда» – дай, «пи» – пить), отдельные слова, совпадающие с нормами языка. Звукокомплексы, как правило, используются при обозначении лишь конкретных предметов и действий. При воспроизведении слов ребенок преимущественно сохраняет корневую часть, грубо нарушая их звукослоговую структуру [77].

Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что происходит некоторое обогащение речи за счет использования отдельных форм словоизменения. Наблюдаются попытки детей изменять слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, однако эти попытки чаще всего оказываются неудачными. Активный словарь расширяется не только за счет существительных и глаголов, но и за счет использования некоторых (преимущественно качественных) прилагательных и наречий [46].

На втором уровне речевого развития дети начинают пользоваться фразой. Улучшается понимание речи, расширяется пассивный и активный словарь, возникает понимание некоторых простых грамматических форм. Произношение звуков и слов, как правило, нарушено резко. Легко обнаруживается неподготовленность детей к овладению звуковым анализом и синтезом.

Третий уровень речевого развития в отечественной логопедии определяется как наличие развернутого фразового высказывания со специфическими лексико-грамматическими и фонетико-фонематическими ошибками. Это более высокая ступень речевого развития по сравнению с ОНР 1 и 2 уровня. Дети могут относительно свободно общаться с окружающими, но нуждаются в постоянной помощи родителей (воспитателей), вносящих в их речь соответствующие пояснения. Самостоятельное общение продолжает оставаться затруднительным и ограничено знакомыми ситуациями.

Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина отмечают, что звуки, которые дети могут правильно произносить изолированно, в самостоятельной речи звучат недостаточно четко. При этом характерным является следующее:

1. Недифференцированное произнесение свистящих, шипящих звуков, аффрикат и соноров, причем один может заменяться одновременно двумя или несколькими звуками данной или близкой фонетической группы. Например, звук [с'] мягкий, сам еще недостаточно четко произносимый,

заменяет следующие звуки: [с] твердый (сяпоги вместо сапоги), [ц] (сяпля вместо цапля), [ш] (сюба вместо шуба), [ч] (сйяник вместо чайник), [щ] (сетка вместо щетка).

2. Замена некоторых звуков другими, более простыми по артикуляции. Чаще это относится к замене соноров (дюта вместо рука, палоход вместо пароход), свистящих и шипящих (тотна вместо сосна, дук вместо жук).

3. Нестойкое употребление звука, когда в разных словах он произносится различно (паяход – пароход, палад – парад, люка – рука).

4. Смешение звуков, когда изолированно ребенок произносит определенные звуки верно, а в словах и предложениях – взаимозаменяет их. Это нередко касается свистящих, шипящих звуков, соноров и звуков [л’], [Г], [к], [х] – при этом может наблюдаться искажение артикуляции некоторых фонем (межзубное произношение свистящих, горловое [р] и др.) [75].

У детей отмечается нечеткое произнесение звука [ы] (среднее между ы – и), недостаточное озвончение согласных б, д, г в словах и предложениях, а также замены и смешения звуков [к] – [Г] – [х] – [т] – [д] – [д’] – [й], которые у дошкольников с нормальным развитием речи формируются достаточно рано (моля любка – моя юбка, тотя тидит на атоте – кошка сидит на окошке, даль лябико – дай яблоко) .

Фонематическое недоразвитие у описываемой категории детей проявляется, в основном, в несформированности процессов дифференциации звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками. Иногда дети не различают и более контрастные звуки, что задерживает овладение звуковым анализом и синтезом. Недоразвитие фонематического восприятия при выполнении элементарных действий звукового анализа (например, узнавание звука) проявляется в том, что дети смешивают исследуемые звуки с близкими им по звучанию. При более сложных формах звукового анализа (например, подбор слов, начинающихся на заданный звук) обнаруживается смешение заданных звуков и с другими, менее сходными. Уровень фонематического восприятия детей находится в определенной

зависимости от выраженности лексико-грамматического недоразвития речи [62].

В своих исследованиях Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина неоднократно подчеркивают, что диагностическим показателем описываемого уровня развития является нарушение звуко-слоговой структуры, которое по-разному видоизменяет слоговой состав слов. Отмечаются, прежде всего, ошибки в передаче слоговой структуры слов. Правильно повторяя вслед за логопедом 3-4 сложных слова, дети нередко в самостоятельной речи их искажают, сокращая обычно количество слогов (фотографирует – графигрует). Множество ошибок наблюдается при передаче звукозаполняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращение при стечении согласных в слове (товотик вместо животик, коловода вместо сковорода, саф вместо шкаф, татйика вместо ткачиха, кет вместо ткет) и т. д.[79].

Типичными для детей являются персеверации слогов (хахист – хоккеист, ваваяпотик – водопроводчик), антиципации (астобус – автобус, лилисидист – велосипедист); добавление лишних звуков и слогов (лимонт – лимон) [76].

Р.Е.Левиной установлена определенная зависимость между характером ошибок слогового состава и состоянием сенсорных (фонематических) или моторных (артикуляционных) возможностей ребенка. Так, преобладание ошибок, выражающихся в перестановке или добавлении слогов, свидетельствует о первичном недоразвитии слухового восприятия ребенка. У детей этой категории уподобление слогов и сокращение стечения согласных встречаются редко и имеют изменчивый характер [46].

Ошибки типа сокращения числа слогов, уподобление слогов друг другу, сокращение при стечении согласных указывают на преимущественное нарушение артикуляционной сферы и носят более стабильный характер.

На этом уровне понимание речи детей приближается к низкой возрастной норме. Их же активный словарь в количественном отношении значительно беднее, чем у сверстников с нормальной речью.

Это отчетливо проявляется при изучении предметного глагольного словаря и словаря признаков. Дети не могут назвать по картинкам целый ряд доступных своему возрасту слов, хотя имеют их в пассивном запасе (ступеньки, форточки, обложка, страница) [73].

Преобладающим типом лексических ошибок является неправильное употребление слов в речевом контексте. Не зная наименований частей предметов, дети заменяют их названием самого предмета (циферблат – часы), название действий заменяют словами, близкими по ситуации и внешним признакам (подшивает – шьет, широкий – большой, вырезает – рвет). Нередко, правильно показывая на картинках названные действия, в самостоятельной речи дети их смешивают: поливает в катюдю суп вместо наливает; чешет нос вместо точит нож, тет веником поль вместо подметает) [79].

Из ряда предложенных действий дети не понимают и не могут показать как переливать, перелетать, подпрыгивать, кувыркатся. Они не знают названия оттенков цветов (оранжевый, серый, голубой), плохо различают и форму предметов: круглый, овальный, квадратный, треугольный [74].

Анализ словарного запаса детей позволяет выявить своеобразный характер их лексических ошибок. Например, происходит замена названия части предмета названием всего предмета: ствол, корни – дерево; название предмета заменяется названием действия, характеризующего его назначение: шнурки – завязать чтобы; шланг – пожар гасить; продавец – тетя вешает яблоки.

В словаре детей мало обобщающих понятий, в основном это игрушки, посуда, одежда, цветы. Редко используются антонимы, практически отсутствуют синонимы. Например, характеризуя величину предмета, как правило, они используют только понятия: большой – маленький, которые заменяют слова: длинный, короткий, высокий, низкий, толстый, тонкий, широкий, узкий. Это обуславливает частые случаи нарушения лексической сочетаемости. Недостаточная ориентировка в звуковой форме слова

отрицательно влияет на усвоение морфологической системы родного языка [75].

Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов некоторых прилагательных: вместо маленький – помалюскин стул; деревко, ведречко, мехная шапка, глинный кувшин, деревкин стул, стеклянная ваза. Много ошибок они допускают при употреблении приставочных глаголов (вместо переходит – идет, вместо спрыгивает – прыгает, вместо пришивает – шьет). Ограниченный лексический запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делают речь детей бедной и стереотипной [79].

В речи проявляются аграмматизмы, выраженные в довольно стойких ошибках при согласовании прилагательного с существительным в роде и падеже (Я иглаю синей мятей – Я играю синим мячом. У меня нет синей мяти – У меня нет синего мяча); смешении родовой принадлежности существительных (де веды – два ведра); ошибках в согласовании числительного с существительными всех трех родов (два рути – две руки, пять руках – пять рук, пат мидедь – дать медведей). Характерны также ошибки в употреблении предлогов: их опускание (даю тетитькой – Я играю с сестричкой. Паток лезит тумке – Платок лежит в сумке); замена (кубик упай и тая – кубик упал со стола); недоговаривание (полезя а дево – полезла на дерево, пося а уиса – пошла на улицу).

Выявляется также импрессивный аграмматизм, который проявляется в недостаточном понимании изменения значения слов, выраженных при помощи изменения приставки, суффикса и т.д. Отмеченные недостатки в употреблении лексики, грамматики и звукоопроизношения с наибольшей отчетливостью проявляются в различных формах монологической речи (пересказ, составление рассказа по одной или целой серии картин, подготовка рассказа-описания). Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий (Коська вовит мыську. Кот аез (залез) ботинок, сто мыську ломать) .

При пересказе дети ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, «теряют» действующих лиц (Девитька аблудилась лесу. Глядит домик. Селя а большой тул. Упаля.)

Рассказ-описание мало доступен для детей: они обычно ограничиваются перечислением отдельных предметов и их частей. Например, описывая машину, ребенок перечисляет: у ней колесы есть, кабина, матоль, люль, литяг (рычаг), педали, фали, кудов (кузов), чтоб глюз возить.

Итак, теоретический анализ литературы по проблеме изучения развития речи у дошкольников с ОНР показал, что при нормальном развитии речи к концу дошкольного возраста у детей практически сформированы лексико-грамматический строй, слоговая структура слов, звукопроизношение, словоизменение, диалогическая и монологическая функции речи, фразовая речь, понимание речи, фонематическое восприятие и связность речи. Словарный запас к 5-6 годам достигает уровня 3000 слов.

Однако для определенной части дошкольников характерны отклонения в речевом развитии, которые получили название общее недоразвитие речи.

Общее недоразвитие речи – это нарушенное формирование всех компонентов речевой системы в их единстве (звуковой структуры, фонематических процессов, лексики, грамматического строя, смысловой стороны речи) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом. При ОНР наблюдаются позднее появление речи, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования, нарушения чтения и письма.

Также для этих детей характерны отклонения и в общем развитии эмоционально-волевой, интеллектуальной, познавательной, социальной сферах.

Обобщая все данные, мы можем составить следующий психологический портрет детей дошкольного возраста с ОНР. Итак, для них характерны общая моторная неловкость, нарушения оптико-пространственного гнозиса; недостаточная сформированность двигательных умений и навыков, повышение двигательной истощаемости, снижение двигательной памяти и внимания, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Социальные контакты со сверстниками и взрослыми развиты слабо.

При общем недоразвитии речи III уровня речевого развития ребенок не может спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям. Коррекция речи для них длительный процесс, одной из главных задач которого является научить их связно и последовательно, грамматически и фонетически правильно излагать свои мысли, рассказывать о событиях из окружающей жизни. Это имеет большое значение для обучения в школе, общения с взрослыми и детьми, формирования личностных качеств.

1.3 Проявление нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Л.С.Выготский писал: «Есть все фактические и теоретические основания утверждать, что не только интеллектуальное развитие ребенка, но и формирование его характера, эмоций и личности в целом находится в непосредственной зависимости от речи» [18].

Главной задачей развития речи ребёнка в старшем дошкольном возрасте является совершенствование связной речи. Связная речь предполагает овладение богатейшим словарным запасом языка, усвоение языковых законов и норм, т.е. овладение грамматическим строем, а также практическое их применение, практическое умение пользоваться усвоенным

языковым материалом, а именно умение полно, связно, последовательно и понятно окружающим передать содержание готового текста или самостоятельно составить связный рассказ.

По мнению Т.А.Ткаченко связную речь в норме характеризуют следующие особенности: развернутость, произвольность, логичность, непрерываемость и программированность. Дошкольников с недоразвитием связного высказывания отличают: недостаточное умение отражать причинно–следственные отношения между событиями, узкое восприятие действительности, нехватка речевых средств, трудности планирования монолога[66].

По данным исследования В.П.Глухова, Т.Б.Филичевой, С.Н.Шаховской установлено, что старшие дошкольники с ОНР третьего уровня значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной речи [21,78,83].

В.П.Глухов [25] подчеркивал характерные особенности, присущие высказываниям детей с ОНР III уровня: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная "немотивированная" ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи. Для детей с ОНР III уровня наряду с указанными речевыми особенностями характерна и недостаточная сформированность процессов, тесно связанных с речевой деятельностью, а именно:

- нарушены внимание и память,
- нарушены пальчиковая и артикуляционная моторика,
- недостаточно сформировано словарно-логическое мышление.

Н.С.Жукова считала, что неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохраненной смысловой, логической памяти, у детей снижена

вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий [30].

В связи с этим формирование связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

Понимание детьми связной речи взрослых, осознание слышимого звукового потока предшествует усвоению отдельных предложений, словообразований, слов, морфем, то есть предшествует способности вычленять их из потока речи. Овладение связной речью невозможно без развития способности вычленять ее компоненты: предложения, слова.

Высказывания дошкольников с ОНР III уровня характеризуются нарушением последовательности и связности изложения, лексическими заменами, смысловыми пропусками, низким уровнем сформированности фразовой речи, большим числом грамматических ошибок и многими другими признаками [32].

Т.Б.Филичева и Г.В.Чиркина попытались классифицировать нарушения связности высказываний у дошкольников с ОНР. По мнению авторов, такие дети при составлении рассказа по серии сюжетных картинок испытывают сложности в определении логики и последовательности изложения материала, поэтому затрудняются разложить картинки в правильном порядке. Само повествование при этом сводится к простому перечислению предметов или каких-то действий, изображенных на картинках. При пересказе заданного текста дети показывают непонимание смысла прочитанного, нелогичность при пересказе, фиксируется пропуск структурных элементов, многочисленные смысловые замены и повторы, сложности с подбором слов. В экспрессивной речи, при свободном высказывании, которое более проще для детей с ОНР, чем описательные рассказы, они используют в основном простые предложения. При самостоятельном высказывании наблюдаются повторы одного слова (часто

это подлежащее), обрыв, незавершенность предложений, перестановка местами слов, грамматические ошибки [76].

По мнению Р.Е.Левиной, на фоне относительно развернутой речи у детей с ОНР III уровня наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению. В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов [45].

Автор отмечает, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня связная речь сформирована недостаточно. Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий [45].

Т.А.Ткаченко отмечает, что при пересказе дети с ОНР ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, «теряют» действующих лиц. Рассказ-описание мало доступен для них, обычно рассказ подменяется отдельным перечислением предметов и их частей. Отмечаются значительные трудности при описании игрушки или предмета по плану, данному логопедом. Обычно дети подменяют рассказ перечислением отдельных признаков или частей объекта, при этом нарушают связность: не завершают начатое, возвращаются к ранее сказанному [68].

Автор указывает на то, что творческое рассказывание детям с ОНР дается с большим трудом. Они испытывают большие затруднения в определении замысла рассказа, последовательности событий, выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста. Экспрессивная речь детей может служить средством общения, если со стороны взрослых оказывается помощь в виде вопросов, подсказок, суждений [68].

Т.Б.Филичева считает, что в устном речевом общении дети с общим недоразвитием речи стараются «обходить» трудные для них слова и выражения. Но, если поставить таких детей в условия, когда оказывается необходимым использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо. В редких случаях дети бывают инициаторами общения, они не обращаются с вопросами к взрослым, игровые ситуации не сопровождаются рассказом. Хотя дети пользуются развернутой фразовой речью, но испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, чем их нормально говорящие сверстники [78].

Исследования самостоятельной связной речи детей с общим недоразвитием речи III уровня, проведенные В.К.Воробьевой, С.Н.Шаховской и др., позволяют говорить о недостаточно развитом умении связно и последовательно пересказывать повествовательный текст. Набор слов и синтаксических конструкций у таких детей существует в ограниченном объеме и упрощенном виде. Они испытывают значительные трудности в программировании высказывания и в отборе материала для пересказа. Как следствие – длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев [17]. Словарный запас ограничен, речь их кажется бедной и стереотипной из-за многократного использования одинаково звучащих слов с различными значениями. Дети правильно понимают логику событий, но при этом ограничиваются лишь перечислением действий. Самостоятельно без наводящих вопросов дети пересказать весь текст не могут. Между

предложениями возникают длительные паузы, следовательно нарушается связность повествования. Лексико-грамматическое оформление пересказа: нераспространенные простые предложения, стереотипное грамматическое оформление, множественные аграмматизмы. При пересказе повествовательных текстов дети с ОНР III уровня допускают ошибки в последовательности событий, пропуская отдельные звенья, могут неоднократно повторять части фраз или целые фразы. В пересказах детей часто искажается смысл внутри предложения, нарушается синтаксическая связь, пропускаются глаголы и т.д. Иногда в пересказе даже знакомого текста дети опускают важную информацию или заменяют ее на другую. Действующие лица также могут заменяться, главные герои зачастую просто перечисляются.

Таким образом, у детей с общим недоразвитием III уровня проявление нарушения связной речи состоит в следующем:

- в беседе, при составлении рассказа по заданной теме, картине, серии сюжетных картинок констатируются нарушения логической последовательности, «застревание» на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов;
- рассказывая о событиях из своей жизни, составляя рассказ на свободную тему с элементами творчества, они пользуются в основном простыми малоинформативными предложениями;
- остаются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств.

Также, можно сделать вывод о том, что самостоятельная связная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи III уровня является несовершенной. У них недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Дети владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме, а также испытывают значительные трудности в программировании связного высказывания, в

синтезировании отдельных его элементов в структурное целое и в отборе материала, соответствующего той или иной цели высказывания.

Выводы по главе 1

Речь не является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза параллельно с физическим и умственным развитием ребенка и служит показателем его общего развития. Усвоение ребенком родного языка проходит со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей.

У детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления, связано с развитием деятельности и общения.

А.Н.Леонтьев установил четыре этапа в становлении речи у детей:

- 1-й – подготовительный – до одного года;
- 2-й – преддошкольный этап первоначального овладения языком – до 3 лет;
- 3-й – дошкольный – до 7 лет;
- 4-й – школьный – от 7 до 17 лет.

Указанные этапы не могут иметь четких границ. Каждый из них плавно переходит в следующий.

Нарушение речевого развития представляют собой один из вариантов сложного когнитивного дефекта. Р.Е.Левина из всех вариантов речевой патологии выделила общее недоразвитие речи.

Третий уровень речевого развития в отечественной логопедии определяется как наличие развернутого фразового высказывания со специфическими лексико-грамматическими и фонетико-фонематическими ошибками.

При ОНР III уровня речевого развития ребенок не может спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям. Коррекция речи для них длительный процесс, одной из главных задач которого является научить их связно и последовательно, грамматически и

фонетически правильно излагать свои мысли, рассказывать о событиях из окружающей жизни.

Главной задачей развития речи ребёнка в старшем дошкольном возрасте является совершенствование связной речи.

У детей с общим недоразвитием III уровня проявление нарушения связной речи состоит в следующем:

- в беседе, при составлении рассказа по заданной теме, картине, серии сюжетных картинок констатируются нарушения логической последовательности, «застревание» на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов;
- рассказывая о событиях из своей жизни, составляя рассказ на свободную тему с элементами творчества, они пользуются в основном простыми малоинформативными предложениями;
- остаются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств.

Самостоятельная связная контекстная речь детей с ОНР III уровня является несовершенной. У них недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Дети владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме, а также испытывают значительные трудности в программировании связного высказывания, в синтезировании отдельных его элементов в структурное целое и в отборе материала, соответствующего той или иной цели высказывания.

Рассмотрев закономерности формирования связной речи в онтогенезе, клинико-психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и проявление нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, можно отметить необходимость осуществления планомерной коррекционной работы. Важно провести диагностическое изучение детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, чтобы получить общую картину

состояния связной речи и индивидуальных особенностей детей, определить содержание коррекционной работы с учетом требований ФГОС ДО.

ГЛАВА 2 КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

2.1 Изучение состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Для проведения эффективной коррекционно-логопедической работы по формированию связной речи детей необходимо правильно провести обследование речи ребенка. Существуют разные авторские методики для изучения состояния связной речи детей дошкольного возраста с ОНР.

Так В.К.Воробьева [17] рекомендует связную речь обследовать по четырем направлениям.

Первое направление выявляет репродуктивные возможности речи детей и включает два задания: пересказать текст как можно подробнее; пересказать этот же текст, но кратко.

В качестве экспериментального материала рекомендуется использовать тексты рассказов, рассчитанные на возраст испытуемого и подвергнутые адаптации в плане сокращения их объема.

Второе направление экспериментальных заданий выявляет продуктивные речевые возможности детей: умение самостоятельно составить смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам; умение реализовать найденную программу в цельное связное сообщение.

Это направление включает в себя два задания. В 1 задании детям предлагается самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития события. 2 задание ориентирует детей на составление рассказа по найденной программе.

Третье направление выявляет особенности построения связного сообщения в условиях частичной заданности смысловых и лексико-синтаксических компонентов высказывания. Оно включает в себя три вида заданий:

- составление продолжения рассказа по прочитанному зачину;
- придумывание сюжета и составление рассказа по предметным картинкам, которые дети должны отобрать из общего банка предметных картинок;
- самостоятельное нахождение темы и ее реализации в рассказах.

Четвертое направление выясняет состояние ориентировочной деятельности, поскольку ориентировка в правилах генерации текста предваряет создание связного монологического высказывания. Ориентировочная деятельность заключается в умении выделять всеобщие, характерные признаки, присущие организации именно этой языковой единицы. Решение вопроса о состоянии ориентировочной деятельности детей с системными нарушениями речи важно для изучения структуры речевого недоразвития, в частности, для выявления влияния недоразвития речи на формирование познавательной деятельности и степени сформированности аналитических возможностей детей.

По методике О.С.Ушаковой [69] развитие связной речи оценивается, помимо указанных выше общих показателей, по специальным критериям, которые характеризуют основные качества связного высказывания:

1.Содержательность (в повествовании – умение придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности; в описании – раскрытие маленьких тем, признаков и действий). Если ребенок придумывает интересный сюжет, он получает 3 балла; если сюжет заимствован – 2 балла; если идет перечисление признаков – 1 балл.

2.Композиция высказывания: наличие трех структурных частей (начала, середины, конца), выстраивание сюжета в логической последовательности – 3 балла. Наличие двух структурных частей (начала и середины, середины и конца), частичное нарушение логики изложения – 2 балла. Отсутствие начала и конца – 1 балл.

3.Грамматическая правильность построения простых и сложных предложений, правильное согласование слов в словосочетаниях и

предложениях – 3 балла. Использование только простых предложений – 2 балла. Однотипные конструкции – 1 балл.

4.Разнообразные способы связей между предложениями – 3 балла. Использование способов формально–сочинительной связи (через союзы а, и, наречие потом) – 2 балла. Неумение связывать между собой предложения – 1 балл.

5.Разнообразие лексических средств (использование разных частей речи, образных слов – определений, сравнений, синонимов, антонимов) – 3 балла. Некоторое нарушение точности словоупотребления – 2 балла. Однообразие лексики, повторение одних и тех же слов – 1 балл.

6.Звуковое оформление высказывания (плавность, интонационная выразительность, изложение в умеренном темпе) – 3 балла. Прерывистое изложение, незначительные заминки и паузы – 2 балла. Монотонное, невыразительное изложение – 1 балл.

Оценку выполнения всех заданий взрослый дает, подсчитав общее количество баллов.

В.П. Глуховым [23] предложена методика комплексного обследования связной речи детей с ОНР III уровня. Эта методика позволяет выявить проблемы развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, дает возможность проанализировать проблемы в развитии связной речи с позиции основных ее критериев. Для изучения состояния связной речи детей дошкольного возраста с ОНР он предлагает использовать следующие методы:

- обследование словарного запаса по специально составленной программе;
- исследование связной речи с помощью серии заданий;
- наблюдения за детьми в процессе учебной, предметно-практической, игровой и обиходно-бытовой деятельности в условиях детского образовательного учреждения;

- изучение медико-педагогической документации (данные анамнеза, медицинских и психологических исследований, педагогические характеристики и заключения и т.п.); использование данных бесед с родителями, воспитателями и детьми.

В целях комплексного исследования связной речи детей В.П.Глухов использует серию заданий, которая включает:

- составление предложений по отдельным ситуационным картинкам;
- составление предложения по трем картинкам, связанным по смыслу;
- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
- составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок;
- сочинение рассказа из личного опыта;
- составление рассказа-описания;
- окончание рассказа по данному началу;
- придумывание рассказа на заданную тему (Приложение №1).

На наш взгляд методика В.П. Глухова является наиболее полной, так как она обладает балльной оценкой и проста в использовании. Поэтому данная методика нами была выбрана для обследования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальной базой исследования являлся МДОУ «Детский сад № 41» Копейского городского округа. Исследованием было охвачено 12 детей старшего дошкольного возраста. По данным ЦДиК этим детям присвоен статус ОВЗ. При этом по итогам диагностического обследования на сентябрь месяц у всех детей этой группы выявлено ОНР III уровня.

Обследование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня проводилось в индивидуальной форме и состояло из 7 заданий. По результатам обследования была составлена сводная таблица (таблица №1).

Таблица 1– Сводная ведомость обследования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Имя	Дата рождения	1	2	3	4	5	6	7
1	Настя Б.	24.04.2015	3	3	2	2	2	2	2
2.	Василий Б.	03.04.2015	3	3	2	1	2	2	2
3.	Наиль Г.	04.08.2015	3	3	1	1	2	2	2
4.	Кира Г.	19.03.2015	2	2	1	1	2	2	1
5.	Алена К.	06.08.2015	2	2	2	1	2	2	1
6.	Степан К.	02.01.2015	3	2	2	2	3	2	1
7.	София К.	05.06.2015	3	3	3	2	2	2	2
8.	Филипп Л.	27.04.2015	3	2	2	1	1	1	1
9.	Злата Р.	21.01.2015	2	2	2	1	1	2	1
10.	Иван С.	12.08.2015	3	2	2	2	2	1	1
11.	Кирилл Т.	29.03.2015	1	2	1	1	1	1	0
12.	София Ш.	07.04.2015	3	3	3	2	2	3	2

1 – составление предложения по отдельным ситуационным картинкам;

2 – составление предложения по трем предметным картинкам, связанным по смыслу;

3 – пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);

4 – составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок;

5 – сочинение рассказа из личного опыта;

6 – составление рассказа-описания;

7 – продолжение рассказа по данному началу.

Рассмотрим результаты обследования на примере каждого задания.

При выполнении первого задания (составление предложений по отдельным ситуационным картинкам) 67% детей показали недостаточный уровень, 25% показали низкий уровень и 8% выполнили данное задание неадекватно (рисунок 1).

При обследовании особое внимание обращалось на умение ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы по изображенному на

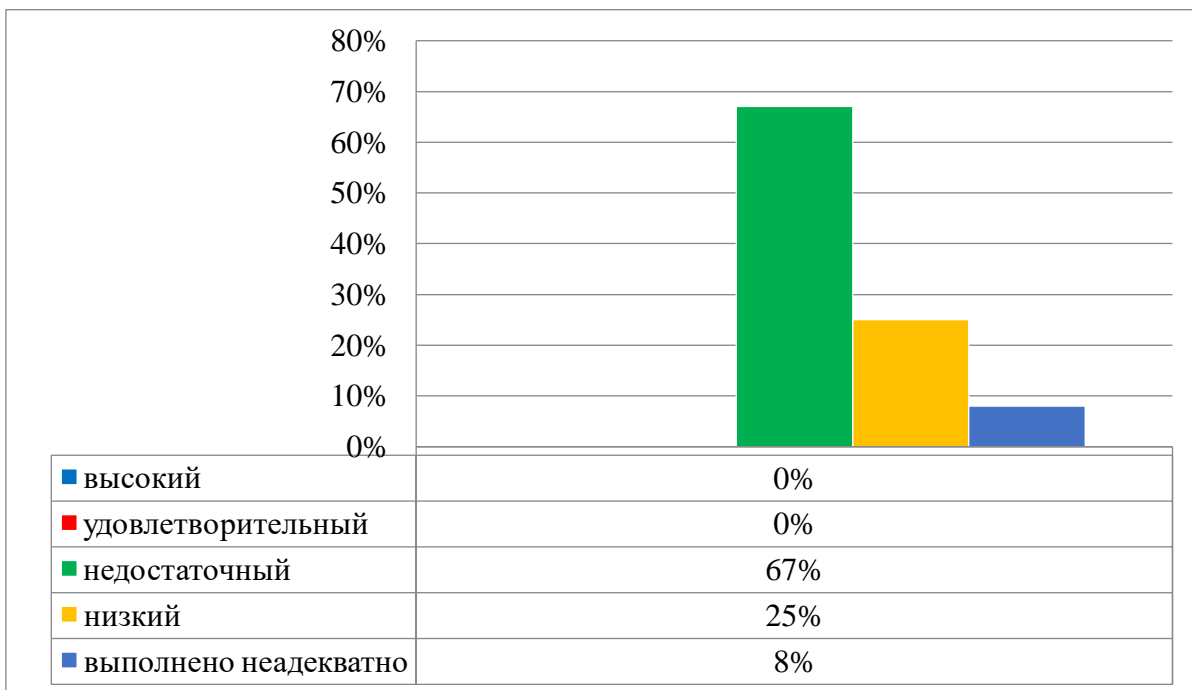


Рисунок 1–Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам

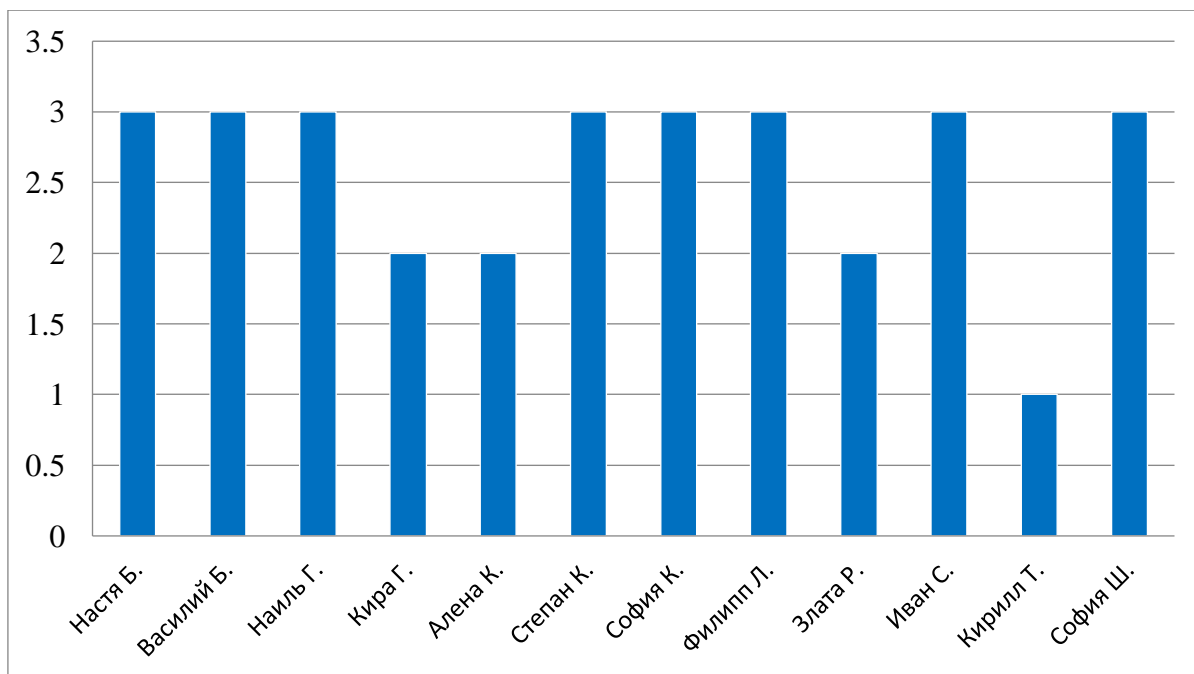


Рисунок 2–Результат выполнения задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам

картинке действию: смысловое соответствие, грамматическую правильность, наличие пауз, характер наблюдаемого аграмматизма.

Восемь человек из обследуемых детей справились с заданием на недостаточном уровне (рисунок 2). При выполнении этого задания детьми были допущены ошибки: длительные паузы при подборе нужных слов; ошибки при употреблении нужной грамматической формы слова; был нарушен нормативный порядок слов. Например, Степан К., Иван С. и София Ш. допустили ошибки при употреблении нужной грамматической формы (мальчик поливала цветы); у Насти Б. была нарушена связь слов в предложении (рыбу мальчик ловит).

Так же 3 детей показали низкий уровень выполнения задания (рисунок 2). Им (Злата Р., Алена К., Кира Г.) для составления предложения потребовались дополнительные вопросы, такие как: что делает мальчик? Что делает девочка? и др. А Кирилл Т. не справился с заданием. Он не смог составить фразу–высказывание ни самостоятельно, ни с помощью дополнительных вопросов. Кирилл Т. перечислял предметы, изображенные на картинках.

При выполнении второго задания (составление предложения по трем картинкам, связанным по смыслу) 42% детей показали недостаточный уровень (Настя Б., Василий Б., Наиль Г., София К., София Ш.), а 58% – низкий уровень (Кира Г., Алена К., Степан К., Филипп Л., Злата Р., Иван С., Кирилл Т.) (рисунок 3).

Дети, показавшие недостаточный результат, при составлении фразы опирались на предметное содержание лишь 2 картинок, но исправлялись после указания на пропуск логопедом. Остальные 7 человек, имеющих низкий результат, не смогли составить адекватную фразу с использованием предметного содержания всех 3 картинок, несмотря на помощь логопеда. Злата Р. составила предложение: «девочка собирает грибы», а Кирилл Т. – «в лесу грибы». Данное обстоятельство свидетельствует о том, что ребенку трудно составить адекватную по смыслу фразу используя все 3 картинки, что

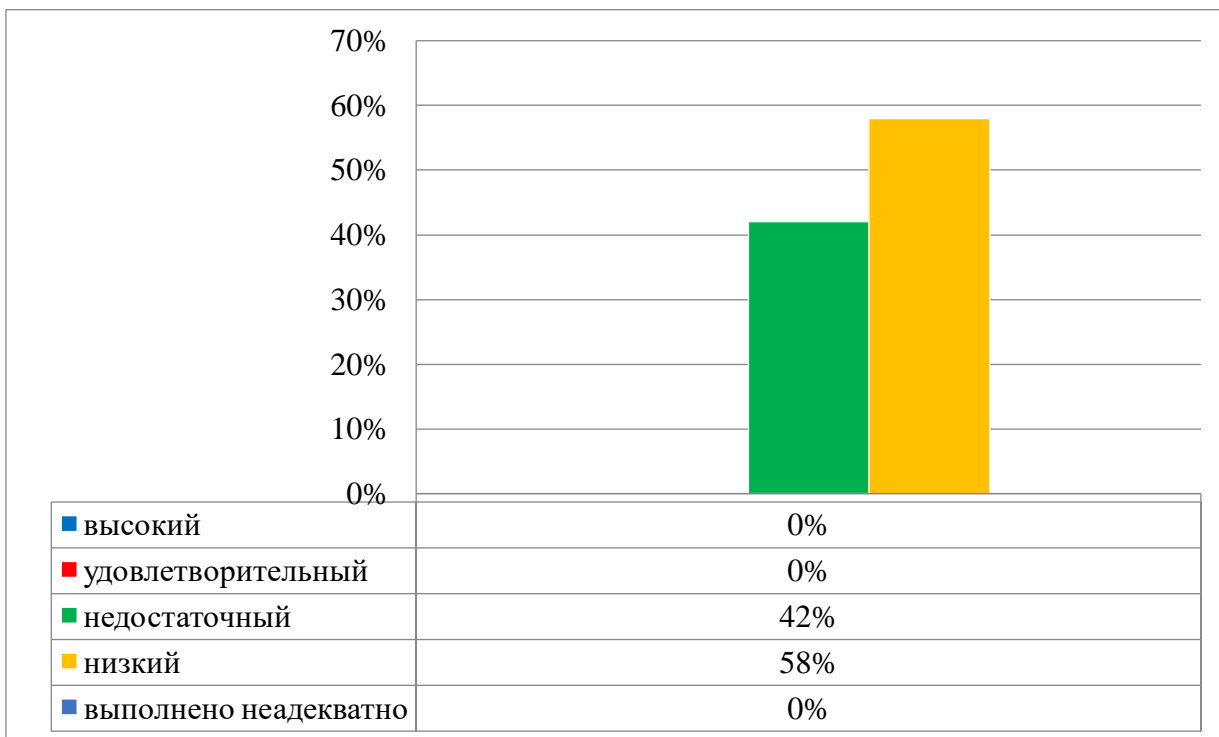


Рисунок 3—Составление предложения по трем картинкам, связанным по смыслу

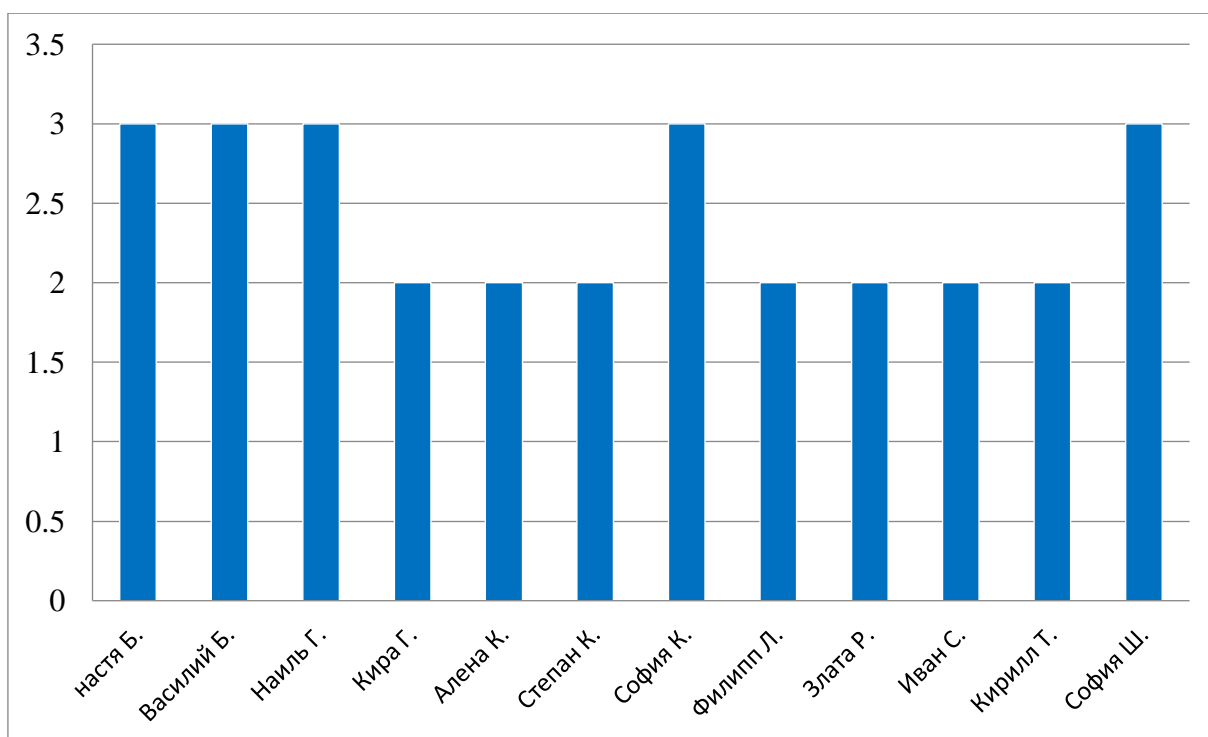


Рисунок 4—Результат выполнения задания на составление предложения по трем картинкам, связанным по смыслу

говорит о недостаточной сформированности у ребенка смысловой стороны речи (рисунок 4).

При выполнении третьего задания (пересказ текста) 17% детей показали средний (удовлетворительный) уровень (София К., София Ш.), 58% – недостаточный уровень (Настя Б., Василий Б., Алена К., Степан К., Филипп Л., Злата Р., Иван С.) и 25% – низкий уровень (Наиль Г., Кира Г., Кирилл Т.) (рисунок 5).

Третье задание направлено на выявление возможностей детей в воспроизведении небольшого по объему и простого по структуре литературного текста. Для этой цели была использована знакомая детям сказка «Репка».

Чаще всего у детей возникают затруднения в начале пересказа, при воспроизведении последовательности появления новых персонажей сказки и особенно ритмизированного повтора, представляющего собой предложно–падежную конструкцию. В пересказах у семи детей наблюдались нарушения связности изложения (неоднократные повторы фраз или их частей, искажения смысловой и синтаксической связи между предложениями, пропуски глаголов, усечение составных частей и т.д.), хорошо обнаруживается ограниченность словарного запаса. Приведем пример пересказа Вани С.: «Дед вырос репку. И он тянул репку, позвал баушку, они не смогли затянуть, позвал внучку, потом у них не получилось. Потом они позвали собачку, у них не получилось, позвали кошечку и не получилось. Позвали они мышку и они тянули. У них получилось». Трое детей смогли пересказать текст только по наводящим вопросам. Во время пересказа отмечались пропуски частей текста, нарушалась последовательность изложения. Исследование выявило низкий уровень фразовой речи, используемой детьми.

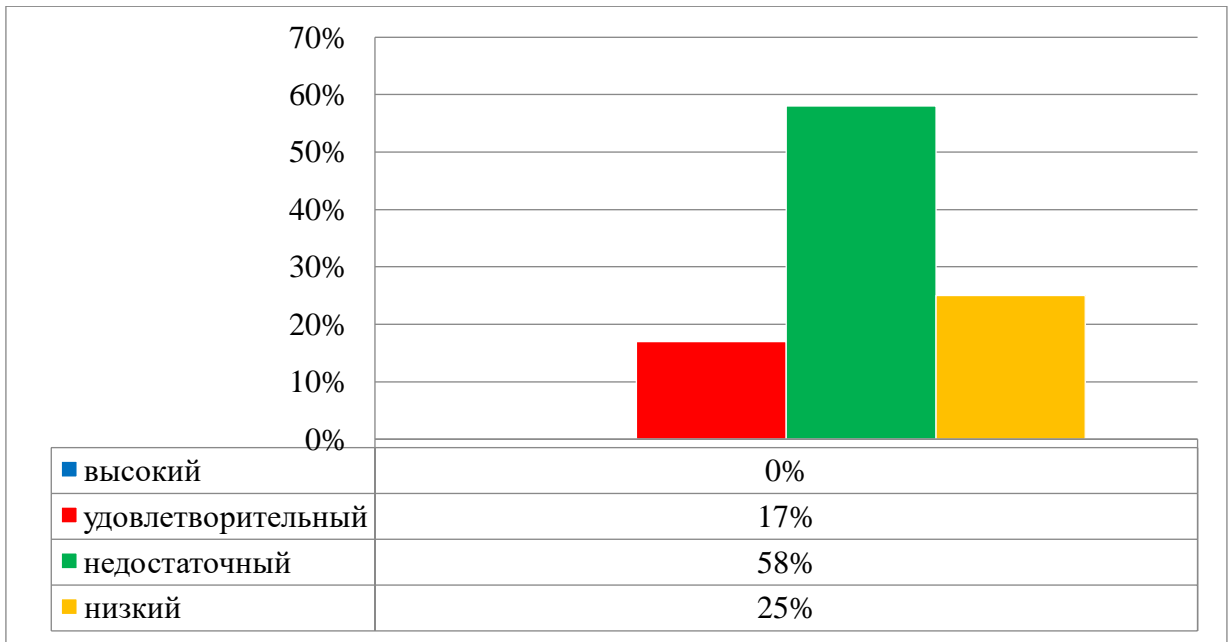


Рисунок 5–Пересказ текста

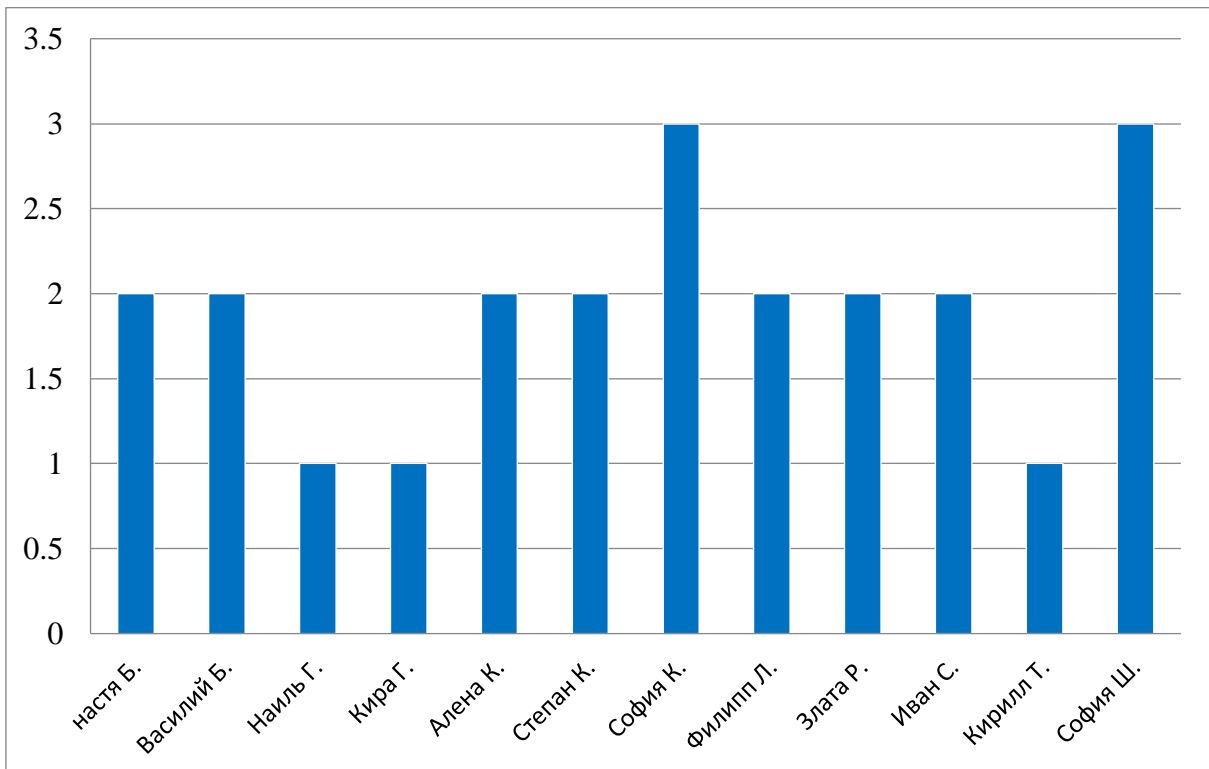


Рисунок 6–Выполнение задания по пересказу текста

Выполнение четвертого задания – составление рассказа по серии сюжетных картинок «Ежик и гриб» дало возможность определить ряд специфических особенностей в проявлениях монологической речи у детей с ОНР III уровня.

Так при составлении рассказа по серии сюжетных картинок 42% детей показали недостаточный уровень и 58% – низкий уровень. С этим заданием дети справились хуже всего (рисунок 7).

Несмотря на предварительный разбор содержания каждой из четырех картинок с объяснением значения некоторых существенных деталей изображенной обстановки, составление связного самостоятельного рассказа оказалось недоступным для всех испытуемых. Требовалась помощь: вспомогательные вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретную деталь. Отмечалось нарушение связности повествования, а также отдельные пропуски элементов действия, была нарушена логическая последовательность изложения. Из-за пропуска существенных моментов действия было нарушено смысловое соответствие рассказа, часть рассказа была подменена простым перечислением действий представленных на картинках. У Наиля Г. получился такой рассказ: «Ежик пошел гулять. И он встретил мухомора. Поставил мешок на него, потом он вырос большой пребольшой и ежик не мог достать свой, как его, мешочек. И еж и дождь пошел и еж накрылся листом». Данные показатели свидетельствуют о недостаточной сформированности связной речи, проявляющейся в нарушении смысловой, синтаксической и грамматической сторон речи.

Речь большинства детей была монотонна, не эмоциональна. Отмечались пропуски слов, в большей степени глаголов и предлогов, большое количество пауз. У большинства детей логической связи между предложениями не было. Это говорит о наличии у детей бедного словарного запаса – как активного, так и пассивного.

Таким образом, можно сделать вывод, что для детей с ОНР III уровня достаточно сложно самостоятельно составить полный рассказ и им требуется

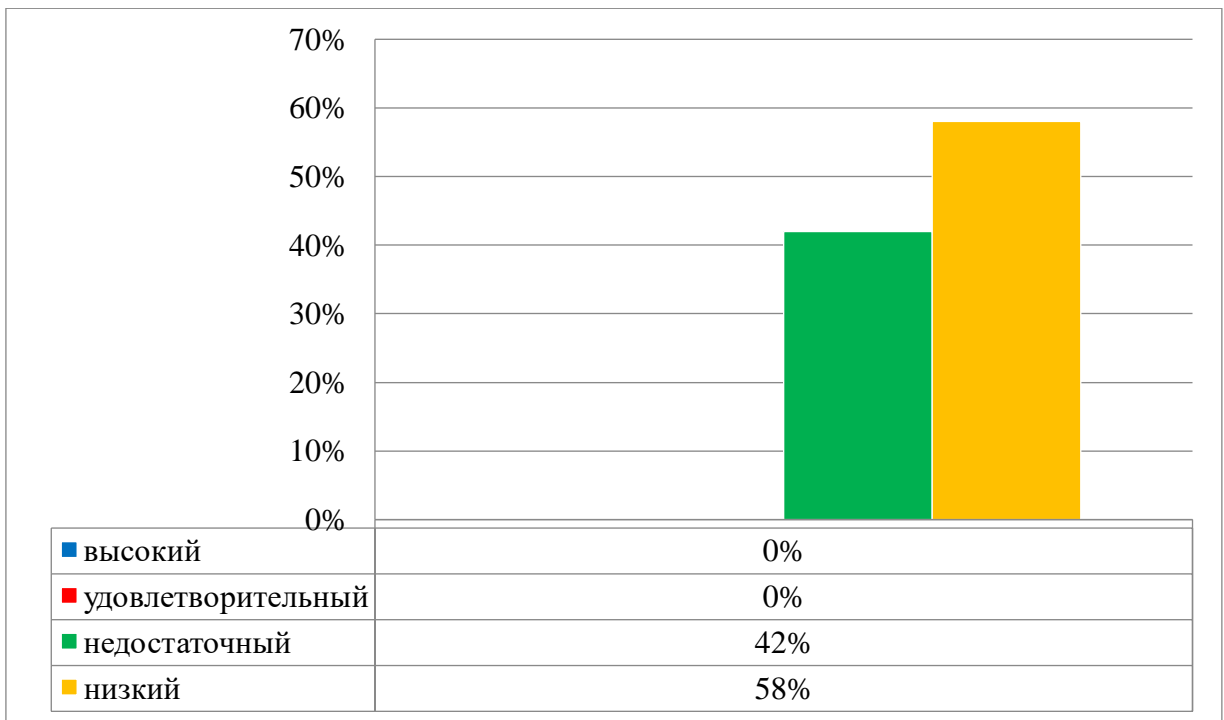


Рисунок 7–Составление рассказа по серии сюжетных картинок

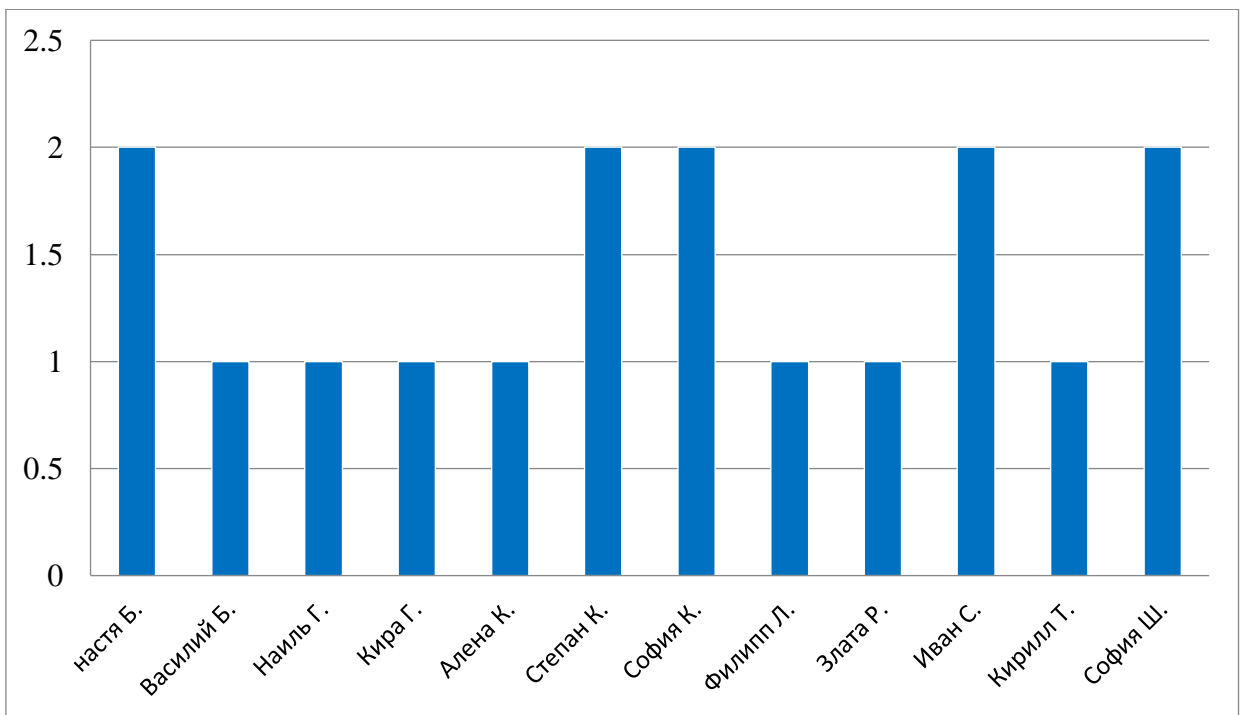


Рисунок 8–Выполнение задания по составлению рассказа по серии сюжетных картинок.

стимулирующая помощь в качестве наводящих вопросов для того, чтобы обратить внимание на достаточно важные детали.

При выполнении пятого задания (обследование умения составить рассказ на основе личного опыта) 8% детей (Степан К.) показали средний (удовлетворительный) уровень, 67% детей показали недостаточный уровень и 25% – низкий уровень (рисунок 9).

Так рассказ Степана К. был составлен в соответствии с вопросным планом задания, но были недочеты в построении фраз, а также в неправильном подборе глагольной формы слов. Еще 8 детей, получивших недостаточный результат, при составлении рассказа придерживались вопросного плана, однако отдельные элементы рассказа представляли собой обычное перечисление действий, так же были отмечены ошибки в связности повествования. У троих детей (Филипп Л., Злата Р., Кирилл Т.), получивших низкий уровень, отсутствовали некоторые фрагменты рассказа, очень бедное содержание. У Кирилла Т. при составлении рассказа фразовые ответы отсутствовали в нескольких фрагментах и заменялись простым перечислением (названием) предметов (Что находится на участке? –горка, бианда. Что вы делаете на участке? – играем, веселимся, бегаем, прыгаем). При составлении рассказов дети использовали преимущественно короткие фразы – в 2-4 слова. Во время проведения обследования внимание обращалось на особенности фразовой речи. Учитывался уровень информативности рассказа, определяемый количеством значимых элементов, несущих ту или иную информацию по заданной теме, использование разнообразных средств. Определение числа информативных элементов и их характера (простое название предмета или действия или их развернутое описание) позволяло определить, насколько точна передача сюжета.

При выполнении шестого задания (составление рассказа-описания) 8% детей (София Ш.) показали средний (удовлетворительный) уровень, 67% детей показали недостаточный уровень и 25% детей – низкий уровень (рисунок 11) .

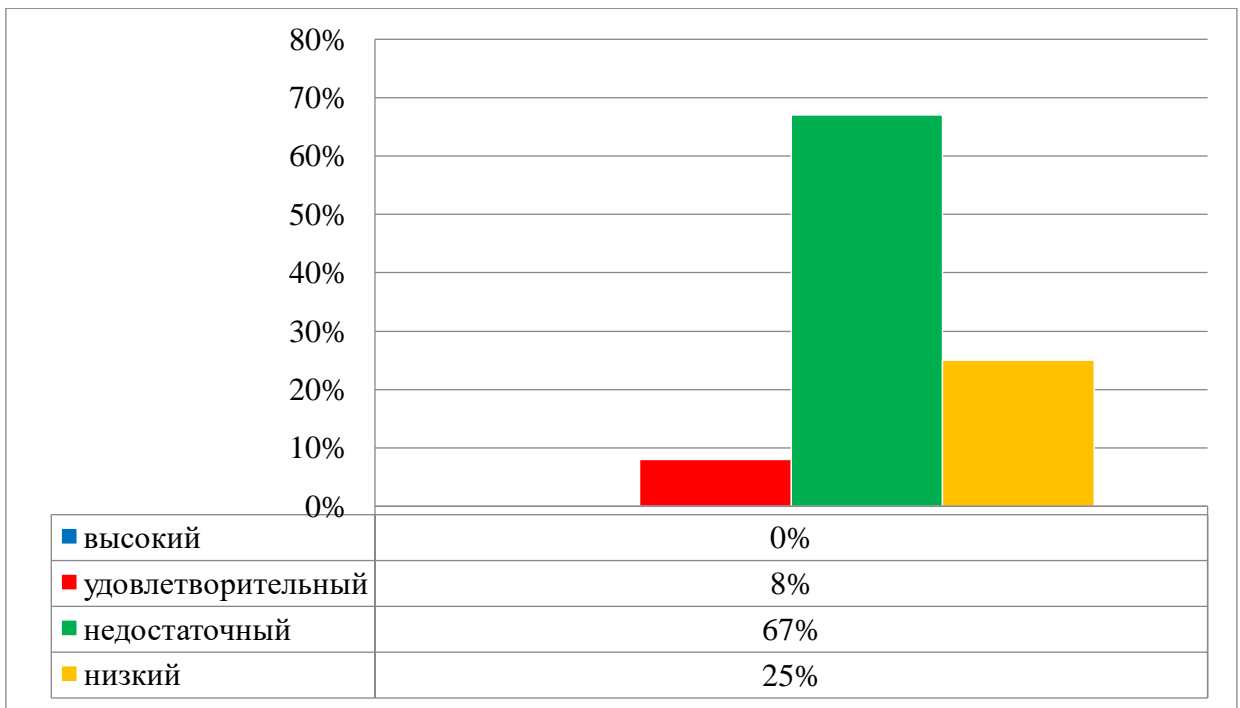


Рисунок 9– Умение составлять рассказ на основе личного опыта

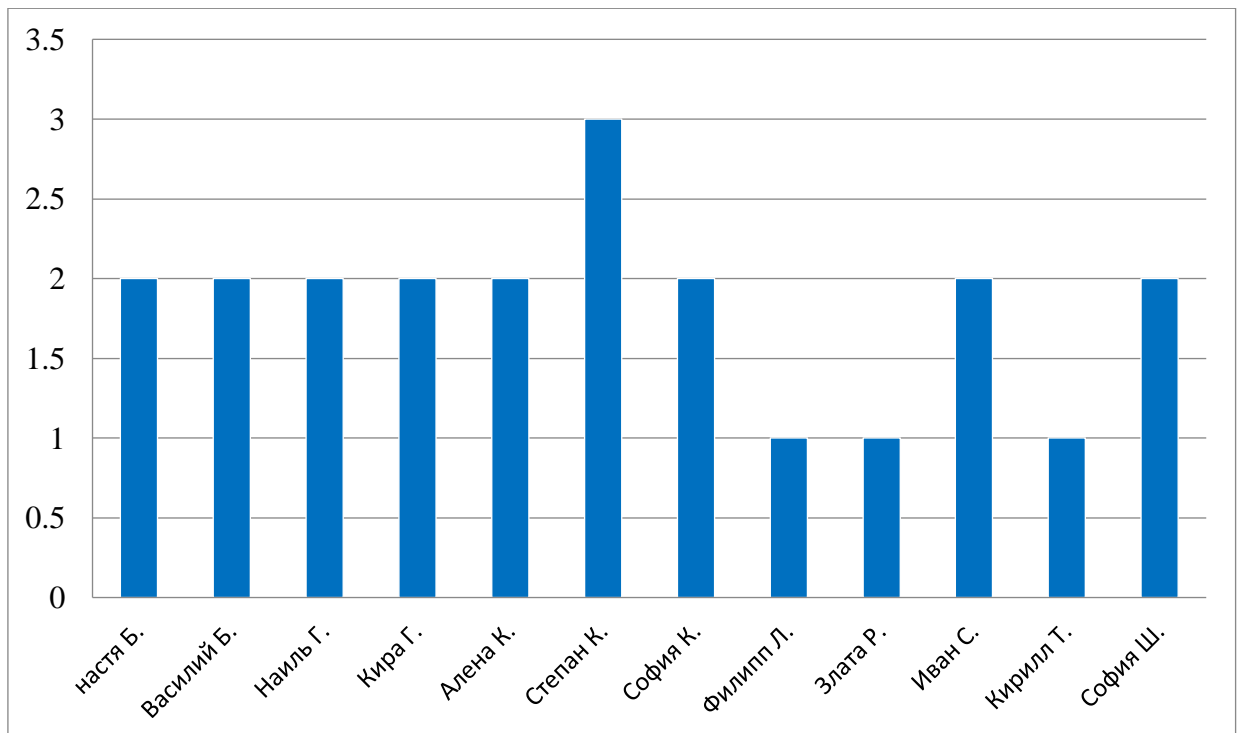


Рисунок 10– Умение составлять рассказ на основе личного опыта

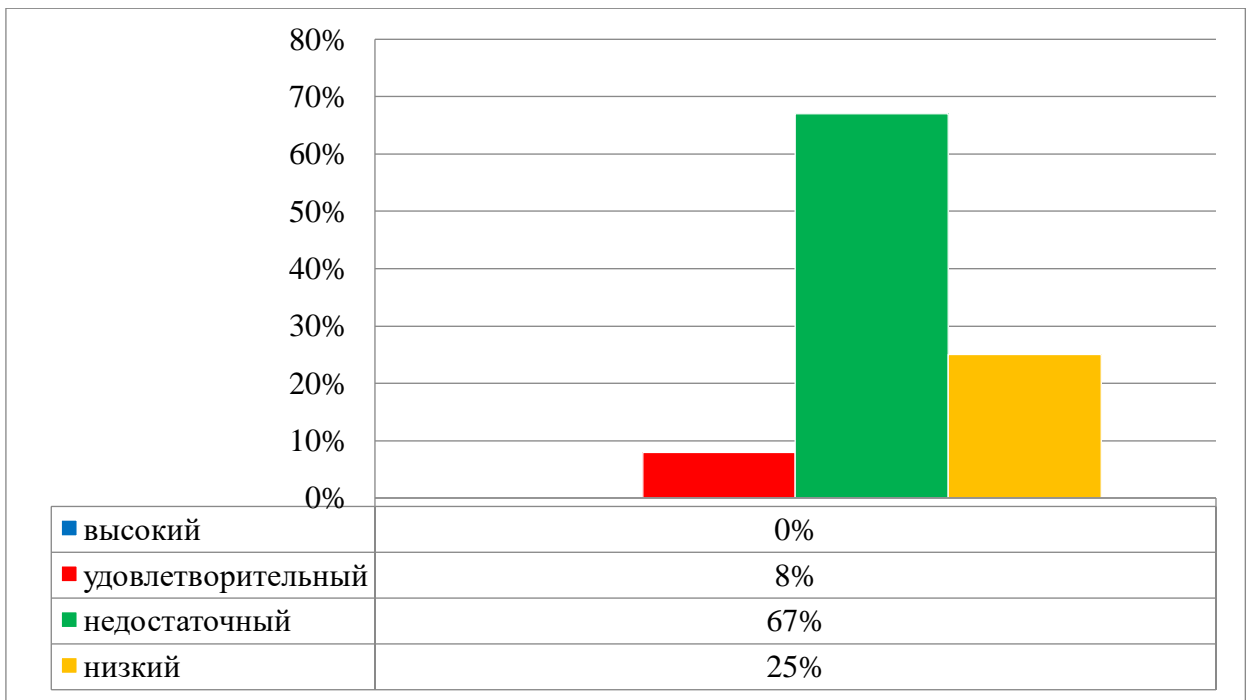


Рисунок 11– Составление рассказа–описания

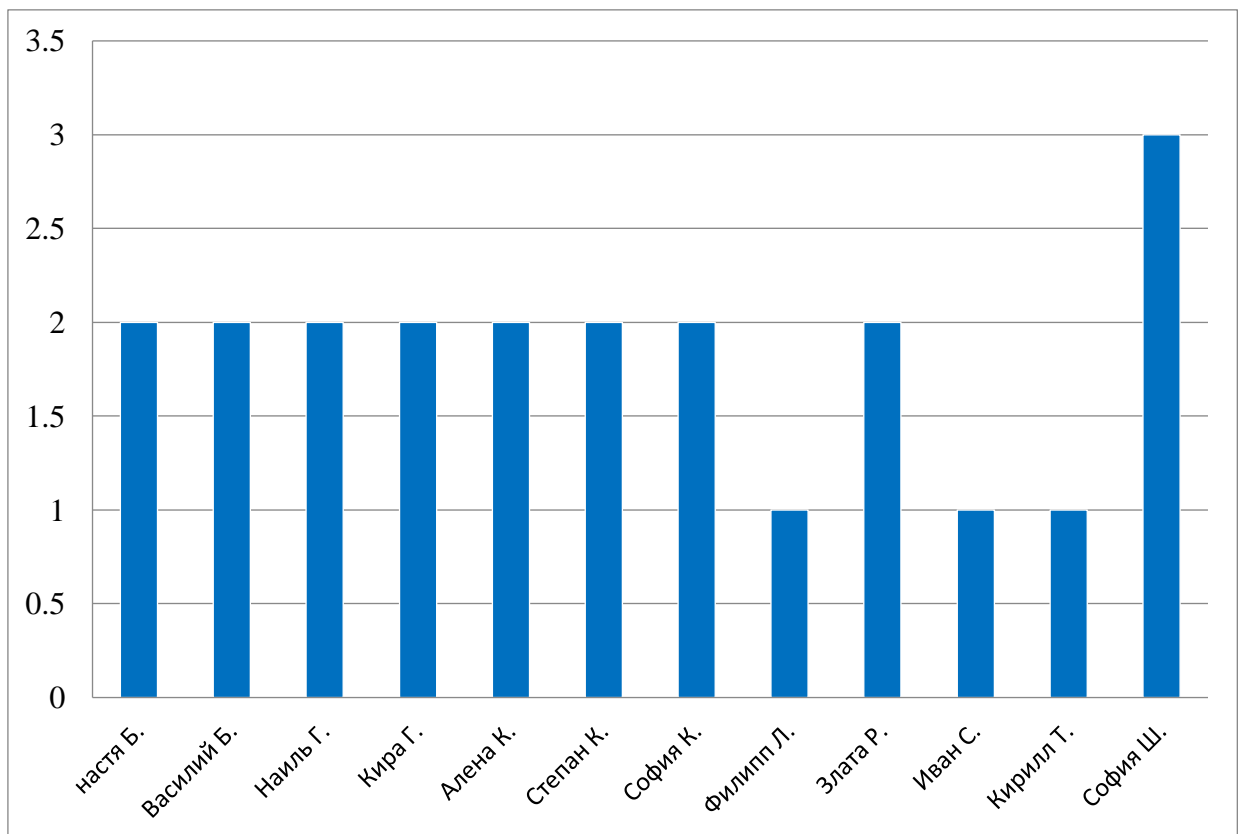


Рисунок 12– Выполнение задания на составление рассказа–описания

Рассказ-описание Софии Ш. был достаточно информативен, в нем она отразила большую часть основных свойств и качеств предмета, но в ее рассказе отмечались нарушения логической последовательности в описании признаков, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. У 8 детей рассказ-описание был недостаточно информативен, наблюдалось отсутствие нескольких существенных признаков, отмечались смысловые пропуски и повторы, была нарушена связность повествования. Для составления описательного рассказа детям были заданы наводящие вопросы. Приведем пример описания, данного Аленой К.: «Она одета в платье и носки. У нее на голове волосы. Части тела: руки, ноги, нос, рот и голова. Она сделана из пластмассы. Цвет волос – желтый и она большая». Это свидетельствует о недостаточной сформированности фразовой речи используемой детьми, проявляющейся в малой информативности, бедности языковых средств и агграмматизмах.

При анализе составленного ребенком описательного рассказа обращалось внимание на полноту и точность содержания, отражения в нем основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации передаваемого сообщения, последовательность при описании признаков и деталей предмета.

При выполнении седьмого задания (обследование умения продолжить рассказ по заданному началу) 42% детей показали недостаточный уровень развития связной речи, 50% детей показали низкий уровень и 8% детей (Кирилл Т.) отказались выполнять данное задание (рисунок 13).

При составлении рассказа пятеро детей, показавших недостаточный уровень развития связной речи, опирались на помощь педагога. У них отмечались лексические и синтаксические затруднения, была нарушена связность повествования, сам рассказ был недостаточно информативен и не всегда полностью соответствовал заданному началу. У Киры Г. рассказ заканчивался так: « Он хотел его съесть, и он его съел». У шести человек рассказ крайне не информативен, продолжен в соответствии с началом,

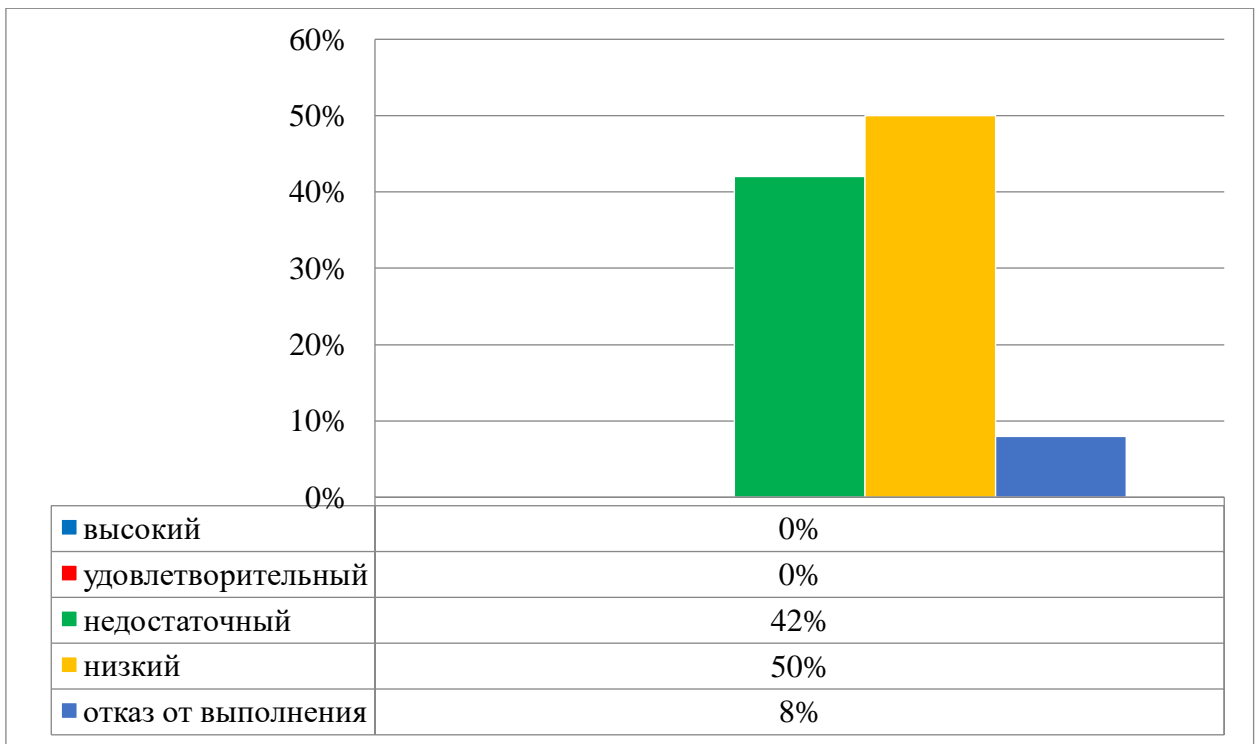


Рисунок 13–Окончание рассказа по данному началу

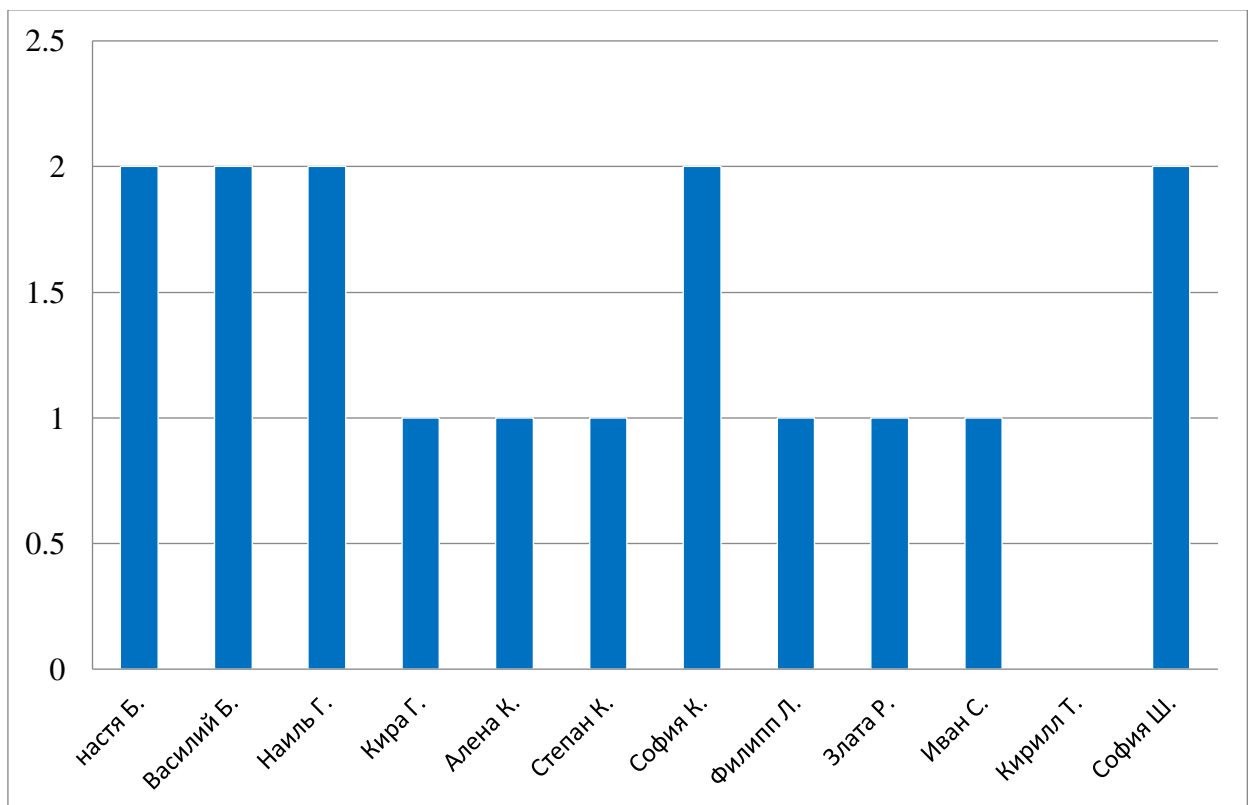


Рисунок 14– Выполнение задания на окончание рассказа по данному началу

однако не завершен, нарушена связность и последовательность повествования.

Из полученных результатов, мы можем сделать вывод, что задания на продолжение рассказа по заданному началу у дошкольников с ОНР III уровня вызывает большие трудности. Для детей очень тяжело быстро сориентироваться и продолжить рассказ соответственно предложенной теме, соблюдая логическую последовательность и связность. Дети нуждаются в постоянной педагогической помощи.

После анализа результатов выполненных заданий и их количественной оценки была составлена сводная таблица (таблица № 2).

Таблица 2 – Уровень развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п\п	Имя	Дата рождения	Уровень развития связной речи
1	Настя Б	24.04.2015	Недостаточный
2.	Василий Б.	03.04.2015	Недостаточный
3.	Наиль Г.	04.08.2015	Недостаточный
4.	Кира Г.	19.03.2015	Недостаточный
5.	Алена К.	06.08.2015	Недостаточный
6.	Степан К.	02.01.2015	Недостаточный
7.	София К.	05.06.2015	Удовлетворительный
8.	Филипп Л.	27.04.2015	Недостаточный
9.	Злата Р.	21.01.2015	Недостаточный
10.	Иван С.	12.08.2015	Недостаточный
11.	Кирилл Т.	29.03.2015	Низкий
12.	София Ш.	07.04.2015	Удовлетворительный

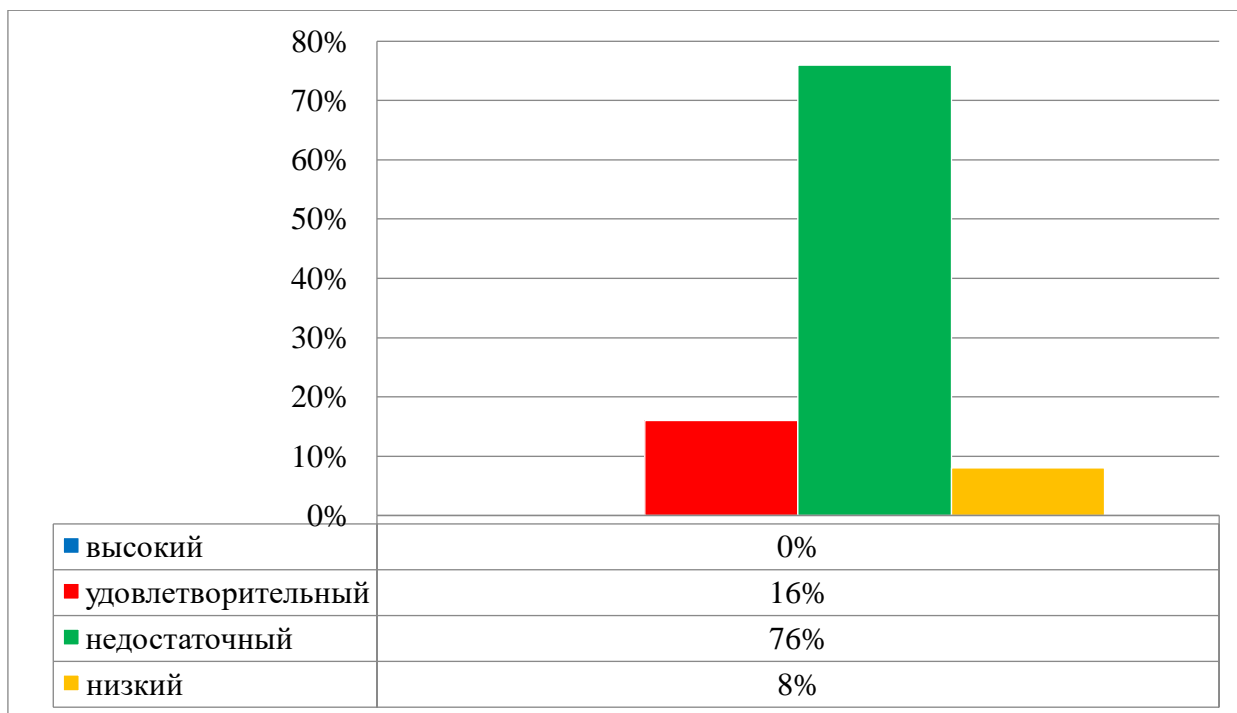


Рисунок 15–Уровень сформированности связной речи у детей с ОНР III уровня

Исходя из результатов обследования, можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи III уровня по всем показателям испытывают затруднения и им требуется целенаправленная коррекционная работа по развитию связной речи.

2.2 Проектная деятельность как средство развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Анализ данных, полученных в ходе обследования, показал необходимость коррекционной работы по развитию связной речи в процессе комплексного сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Анализируя специальную литературу, мы определили, что сопровождение – это специализированная деятельность, обеспечивающая действенную помощь детям, с целью предупреждения возникновения и решения деструктивных проблем в развитии ребенка; деятельность,

призванная гарантировать право на качественное образование каждому ребенку, с учетом его индивидуальных образовательных запросов и потенциала развития. Сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья – это комплексная поддержка и помощь в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации со стороны всех специалистов учреждения не только детям, но и их родителям (опекунам). Целью сопровождения ребенка является: создание системы психолого-педагогических условий, способствующих успешной адаптации, реабилитации и личностному росту детей в социуме; обеспечение его нормального развития (в соответствии с нормой развития в соответствующем возрасте).

Исходя из этого, мы пришли к выводу, что нужно найти технологию, позволяющую ускорить активное развитие всех компонентов речи в процессе комплексного сопровождения детей, своевременное формирование у них когнитивных процессов, коммуникативных навыков. Нами была выбрана технология проектной деятельности, так как данная технология:

- является методом развивающего обучения;
- развивает самостоятельность и инициативу детей;
- развивает их коммуникативные и творческие способности;
- дает новый толчок в отношениях «родитель – ребенок – педагог».

Метод проекта компенсирует проблему дефицита общения и является эффективным средством речевого развития дошкольников.

В этимологическом словаре слово «проект» заимствовано из латыни и означает «выброшенный вперед», «выступающий», «бросающийся в глаза». Проект – это способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника, способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели. Проектная деятельность – это самостоятельная и совместная деятельность взрослых и детей по планированию и организации

педагогического процесса в рамках определенной темы, имеющая социально значимый результат [33].

Н.Е.Веракса выделяет три основных вида проектной деятельности: творческую, исследовательскую и нормативную – каждый из которых обладает своими особенностями, структурой и характерными этапами реализации. Своеобразие исследовательской проектной деятельности определяется ее целью: исследование предполагает получение ответа на вопрос о том, почему существует то или иное явление и как оно объясняется с точки зрения современного знания. Исследовательские проекты чаще всего носят индивидуальный характер и способствуют вовлечению ближайшего окружения ребенка (родителей, друзей, братьев и сестер) в сферу его интересов. В ходе творческой проектной деятельности создается новый творческий продукт. Если исследовательская проектная деятельность, как правило, носит индивидуальный характер, то творческий проект чаще осуществляется коллективно или совместно с родителями. При выполнении коллективного проекта каждый ребенок предлагает свою идею проекта, но для реализации выбирается только одна [12].

Автор отмечает, что проекты по созданию норм являются чрезвычайно важным направлением в педагогической деятельности, поскольку они развивают позитивную социализацию детей. Эти проекты всегда иницируются педагогом, который должен понимать необходимость введения той или иной нормы. Нормативные ситуации, сопровождающие жизнь ребенка, можно разделить на три группы: а) запрещающие, б) позитивно нормирующие, в) поддерживающие инициативу дошкольника, приводящие к созданию новой нормы – нормотворческие. Общая стратегия работы с детьми заключается в том, чтобы минимизировать запрещающие ситуации и увеличить количество ситуаций, поддерживающих детскую инициативу.

Работа по созданию новой нормы (нормотворчество) основывается на реальных ситуациях, возникающих в жизни детей в детском саду. Позиция

воспитателя состоит в поддержке инициативы детей, что приводит к увеличению числа возможных вариантов поведения и к созданию нового правила поведения в данной ситуации. При этом педагог берет на себя ответственность за соблюдение правила, выработанного детьми, и за реальное поведение дошкольников в данной ситуации [12].

В настоящее время проектную деятельность считают как одно из наиболее перспективных и инновационных методов, занимающих особое место в практике использования образовательных учреждений, способствующих решению многих задач обучения, воспитания и развития дошкольника. Иными словами, это такая педагогическая технология, которая ориентирована на применение имеющегося опыта у ребенка и приобретения новых знаний.

Г.З.Курмакаева подчеркивает, что участие в проектной деятельности делает дошкольников активными участниками учебного и воспитательного процессов, становится инструментом их саморазвития, является мощным ресурсом для развития способностей и компетенции детей, необходимых для жизни в современном обществе. В проекте принимают участие дети, родители, учитель-логопед, воспитатель. Педагоги, понимая детей, устанавливают контакт с ними, стараются общаться с ними «на равных». Отталкиваясь от детских интересов и возможностей, они расширяют их зону ближайшего развития, поддерживают при этом детскую самостоятельность, инициативу, творчество. Совместный сбор материалов, игры, конкурсы, презентации раскрывают творческие способности детей, вовлекают родителей в воспитательный процесс. Родители воспитанников убеждаются в том, что развитие ребенка – его интересов, способностей, его самостоятельности, инициативности, творчества в познании и самовыражении – является истинной ценностью. Такое единение детей, педагогов и родителей дает возможность сделать проектно-исследовательскую деятельность более познавательной и яркой [41].

В период исследовательской работы нами было проведено три проекта:

- «Моя национальность» в период с октября 2019 г. по декабрь 2019 г.,
 - «Мой родной край» в период со 2 ноября 2020 г. по 27 ноября 2020 г.,
 - «Чудо-фрукт» в период с 11 января 2021 г. по 12 февраля 2021 г.
- (Приложения №№3,4,5).

Работа над проектами состояла из трех этапов: подготовительный, основной и заключительный.

Задачи подготовительного этапа: формулировка проблемы и задач для детей на определенный отрезок времени; обсуждение плана деятельности по достижению цели (к кому обратиться за помощью, какие предметы использовать, где найти информацию); разработка плана основных мероприятий в рамках проекта; организация взаимодействия с родителями, формирование у них установки на сотрудничество и совместную работу по реализации проекта.

На этом этапе вводились элементы проектной деятельности. Совершенствовались навыки ведения диалога в процессе обсуждения проекта; вводилось обучение детей составлению простого описания предмета, коротких рассказов по картинкам, рассказов-описаний, простых пересказов.

Во время второго – основного этапа решались задачи по: реализации плана мероприятия в рамках проекта; выполнению проекта (комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта); организации взаимодействия с родителями (формирование у них активности и инициативности, навыков взаимодействия с детьми в процессе создания проектного продукта).

На основном этапе работы проводилось обучение пересказу, т.е. воспроизведению прослушанного (прочитанного) текста; обучение составлению рассказов (придумывание) по картинкам, предметам, предложенному сюжету, теме, по данному началу и т.д. На занятиях дети

учились строить разные типы высказываний, соблюдая их структуру и используя разнообразные способы связи между предложениями и частями высказывания. Развивалось умение детей выстраивать сюжетную линию в рассказе, использовать разнообразные средства связи между смысловыми частями высказывания, что формировало элементарное осознание структурной организации текста, влияло на развитие наглядно-образного и логического мышления.

На заключительном этапе проходит подведение итогов проекта, формулировка выводов, проведение мероприятий (совместно с родителями) по презентации и защите продуктов проектной деятельности.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (ФГОС ДО), «коррекционно-развивающая работа» должна реализовываться посредством интеграции пяти образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие [71]. Наши проекты были реализованы во всех этих направлениях.

Социально-коммуникативное развитие было направлено на развитие всех компонентов устной речи детей дошкольного возраста (формирование словаря, грамматического строя, лексической и произносительной стороны речи: диалогической и монологической форм связной речи), через художественную литературу, в различных видах деятельности.

Познавательное развитие предполагает работу по развитию связной речи детей дошкольного возраста и проходит в течение всего дня. Дети обогащают словарный запас через наблюдения в природе, ознакомление с окружающим миром. Дети учатся составлять рассказы разных видов, формируя разговорную речь, как на занятиях, так и в повседневной жизни. Знакомятся с художественной литературой, учатся слушать и понимать смысл произведения. Используя художественное слово, они учатся видеть красоту родного слова.

Речевое развитие включает прежде всего, формирования словарного запаса, работу над смысловой стороной слова, так как понимание детьми значений слова и его оттенков является предпосылкой полноценного речевого общения. Именно работа над смысловой стороной слова развивает такие качества связной речи, как правильность, точность, выразительность, содействует формированию умения свободно выбирать языковые средства, которые наиболее правильно сочетаются по смыслу и точно отражают замысел при построении связного высказывания.

Художественно-эстетическое развитие предполагает важный информационный и коммуникативный канал, где тесно сплетаются речь и творчество. Музыкальная деятельность, лепка, рисование, аппликация, конструирование даёт возможность эффективно развивать коммуникативные способности. Именно эти виды творческой деятельности ярко и эмоционально окрашены, включают различные способы взаимодействия ребенка, как со взрослым, так и с детьми.

Физическое развитие включает двигательную активность детей и соблюдение режима, способствуют обогащению словаря детей. При взаимосвязи трех компонентов – речи, музыки и движения, активно укрепляется мышечный аппарат ребенка, развиваются речевые данные; детские эмоции, которые, в свою очередь, положительно влияют на мимику и эмоциональную выразительность. Следовательно, сочетание речи и движения под музыку и без, является очень важным компонентом в формировании связной речи и двигательных недостатков у детей старшего дошкольного возраста.

Коррекционная работа по развитию связной речи детей старшего дошкольника с ОНР III уровня через проектную деятельность проходила на индивидуальных и фронтальных занятиях, в сюжетно-ролевых и дидактических играх, на музыкальных и физических занятиях. В проектной деятельности принимали участие все педагоги дошкольного учреждения:

воспитатель, учитель-логопед, психолог, музыкальный работник, инструктор по физическому воспитанию, а так же родители.

Целью наших проектов было: развивать связную речь посредством формирования навыка пересказа, составления рассказов по теме проекта, творческого рассказывания. В ходе работы над проектами мы решали следующие задачи:

- организация всех участников образовательной деятельности в процессе реализации проектов;
- создание благоприятных условий, обеспечивающих полноценную речевую практику, эмоциональность и инициативность детей в процессе обучения рассказыванию, пересказыванию;
- развитие у детей коммуникативных навыков.

План мероприятий по реализации проекта «Моя национальность» мы представили в таблице №3, по реализации проекта «Мой родной край» представлен в таблице №4, по реализации проекта «Чудо-фрукт» представлен в таблице №5.

Таблица 3 – Мероприятия по реализации проекта «Моя национальность»

Образовательные области согласно ФГОС ДО	Мероприятия	Участники
Социально-коммуникативная	Беседа на тему: «Всегда у нас в почете был национальный костюм» Игра-упражнение: «Загадай, мы отгадаем», сравнение национальных костюмов.	Воспитатель, логопед, дети
Познавательная	Игра-упражнение: «Угадай слово» Дидактическая игра: «Чей узор» Рассматривание элементов костюмов, фотографий и семейных альбомов.	Воспитатель, логопед, психолог, дети
Речевая	Пересказ сказок разных национальностей: «Лиса и медведь», «Василиса прекрасная», «Волшебное кольцо». Рассказ стихотворения по мнемотаблице : «Лучшее богатство» О.Александрова. Составление рассказов: «Национальность моей семьи»	Воспитатель, логопед, дети
Художественно-эстетическая	<u>Чтение сказок:</u> <u>Татарские сказки:</u> «Водяная», «Волшебное кольцо», «Гульчечек». <u>Чувашские сказки:</u> «Иван – батыр», «Лиса и дятел», «Лиса – плясунья». <u>Русские народные сказки:</u> «Василиса прекрасная», «Золотой конь», «Как мужик гусей делил». <u>Мордовские сказки:</u> «Лиса и медведь», «Сыре – варда», «Чучело в перьях». <u>Чтение стихотворений:</u> «Российская семья» В. Степанов, «Лучшее богатство» О. Александрова, «Откуда ты родом». Прослушивание национальных песен Разучивание мордовского танца «Вадря» Аппликации: «хоровод дружбы», «Мир национальных узоров», «декоративная роспись рубашек и сарафанов» Изготовление национальных костюмов, приготовление национальных блюд	Воспитатель, логопед, музыкальный работник, дети, родители
Физическая	<u>Чувашские игры:</u> «Бои петухов», «Воробьи и кошки», «Иголка, нитка, узелок». <u>Мордовские игры:</u> «Лапта» <u>Татарские игры:</u> «Угадай и догони»(читанме, бузме, «Скок – перескок» (Кутчем – кум) <u>Русские народные игры:</u> «Рыбаки и рыбы», «Змейка», «Горелки». Проговаривание пословиц и поговорок народов разной национальности, уточнение незнакомых слов, работа над пониманием смысла пословиц и поговорок.	Воспитатель, логопед, инструктор физического воспитания, дети

Таблица 4 – Мероприятия по реализации проекта «Мой родной край»

Образовательные области согласно ФГОС ДО	Мероприятия	Участники
Социально-коммуникативная	Беседа на тему: «Наша страна», «Мой город». Чтение художественных произведений: Александровой «Родина», М. Исаковского «Поезжай за моря-океаны», А. Прокофьева «Родина».	Воспитатель, логопед, дети
Познавательная	Дидактические упражнения: «Где я живу?», «Какой, какая, какое?», «Куда можно оправиться в путешествие/ на прогулку». Дидактическая игра «Животные и растения родного края» Рассматривание герба города Копейска, фотографий и семейных альбомов.	Воспитатель, логопед, психолог, дети
Речевая	Заучивание стихотворения Владимира Викулова «Посвящение Копейску». Пересказ сказки П. Бажова «Серебряное копытце» Составление рассказов: «История моей семьи в истории края»	Воспитатель, логопед, дети
Художественно-эстетическая	<u>Чтение сказов об Урале:</u> Е.А Пермяк «Легенда об озере Тургояк», «Легенда о Таганае»; Ю.Г. Подкорытов «Легенда об озере Зюраткуль»; Андрей Яншин «Горы, овечьи легенды о змее-полозе»; С.К. Власова «Сулея»; П.П. Бажов «Солнечная Пиала (озеро Касарги)». <u>Аппликация:</u> «Герб города Копейск». <u>Инсценировка сказки</u> П.П. Бажова «Серебряное копытце»	Воспитатель, логопед, музыкальный работник, дети, родители
Физическая	Развитие общей моторики, согласование речи и движений через заучивание четверостишия «Наша Родина»	Воспитатель, логопед, инструктор физического воспитания, дети

Таблица 5 – Мероприятия по реализации проекта «Чудо-фрукт»

Образовательные области согласно ФГОС ДО	Мероприятия	Участники
Социально-коммуникативная	Беседа на тему: «Кто такие ученые?», «Что такое эксперимент?», «Чем полезен лимон?»	Воспитатель, логопед, дети
Познавательная	Проведение опытов и экспериментов: «Тонет – не тонет», «Чай с лимоном», «Лимон–невидимка», «Лимон–разрушитель», «Вулкан», «Паста для слона», «Надуваем воздушный шар».	Воспитатель, логопед, психолог, дети, родители
Речевая	Пересказ рассказа М. Пришвина «Лимон» Демонстрация и описание опытов проведенных дома: «Я-исследователь» Участие в городском конкурсе «Я-исследователь» с темой «Чудо-фрукт»	Воспитатель, логопед, дети, родители
Художественно-эстетическая	Инсценировка «Приключения лимона» по мотивам сказки И. Гуриной «Лимон». Аппликации: «Солнечные лимоны» Лепка: «Лимонный пирог» Рисование: «Лимонное дерево»	Воспитатель, логопед, музыкальный работник, дети, родители
Физическая	<u>Игры:</u> «Розыск лимона», «Скажи наоборот». Заучивание и проговаривание речевок.	Воспитатель, логопед, инструктор физического воспитания, дети

Последовательность реализации проектов позволили нам разработать модель коррекционной работы. Она включает в себя развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня во всех образовательных областях по ФГОС ДО. В этих областях осуществляют работу все участники образовательного процесса: воспитатель, логопед, психолог, музыкальный работник, инструктор физического воспитания и родители. При этом используются все виды деятельности, реализуемые в дошкольном образовательном учреждении.

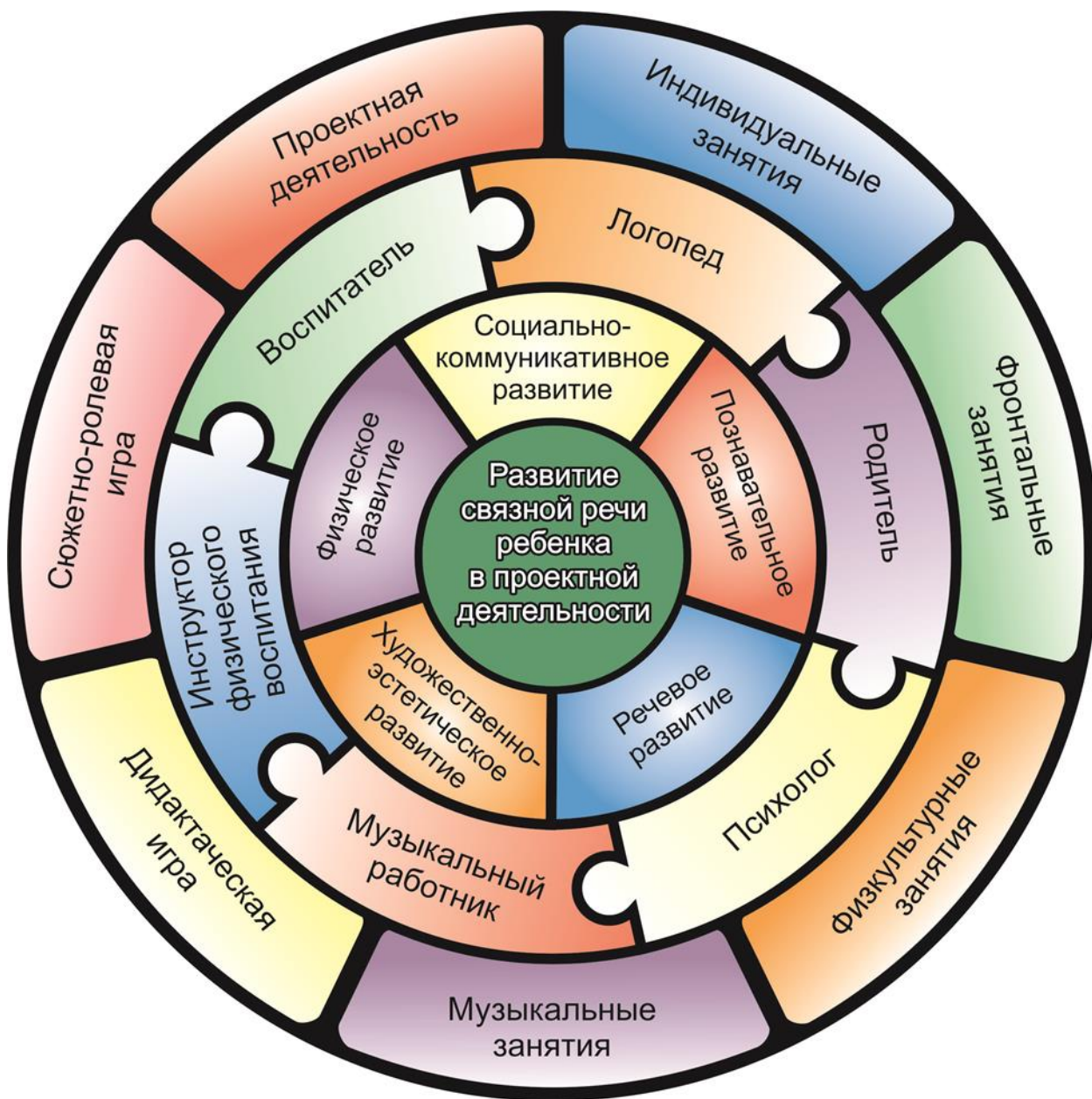


Рисунок 16 – Модель коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием проектной деятельности

Таким образом, реализуя модель коррекционной работы с использованием проектной деятельности необходимо оценить эффективность преодоления нарушений связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2.3 Оценка эффективности коррекционной работы по преодолению нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

После проведенной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на основе реализации модели коррекционной работы с использованием проектной деятельности, нами был проведен контрольный эксперимент с целью определения результата коррекционной работы.

Обследование мы проводили по той же методике, что и на этапе констатирующего эксперимента. Полученные результаты занесены в таблицу №6.

При выполнении первого задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам 50% детей показали высокий уровень, 42% – средний уровень и 8% – недостаточный уровень (рисунок 17).

Выполняя первое задание 6 человек (Настя Б., Василий Б., Алена К., Степан К., София К., София Ш.) справились с ним на высоком уровне (рисунок 18), составляя грамматически правильно построенные предложения по ситуационным картинкам отображая полно и точно их предметное содержание. Например Настя Б., Василий Б. составили такие предложения: «мальчик поливает цветы», «девочка ловит бабочку», «мальчик рыбачит». Пятеро из детей (Наиль Г., Кира Г., Филипп Л., Злата Р., Иван С.) показали средний уровень выполнения задания (рисунок 18). У этих детей отмечались ошибки на порядок слов в словосочетаниях, отмечались длительные паузы в поиске нужного слова, некоторые фразы были недостаточно информативны.

Таблица 6 – Результаты обследования развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР Шуровня на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Имя	1		2		3		4		5		6		7	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
1	Настя Б.	3	5	3	5	2	4	2	3	2	4	2	3	2	3
2.	Василий Б.	3	5	3	4	2	4	1	3	2	3	2	3	2	3
3.	Наиль Г.	3	4	3	4	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3
4.	Кира Г.	2	4	2	3	1	4	1	3	2	3	2	3	1	3
5.	Алена К.	2	5	2	4	2	4	1	3	2	3	2	3	1	3
6.	Степан К.	3	5	2	4	2	4	2	4	3	3	2	3	1	3
7.	София К.	3	5	3	5	3	4	2	4	2	3	2	3	2	4
8.	Филипп Л.	3	4	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2
9.	Злата Р.	2	4	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	1	2
10.	Иван С.	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2
11.	Кирилл Т.	1	3	2	3	1	3	1	2	1	2	1	2	0	2
12.	София Ш.	3	5	3	5	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3

I– результаты констатирующего этапа эксперимента;

II– результаты контрольного этапа эксперимента.

1 – составление предложения по отдельным ситуационным картинкам;

2 – составление предложения по трем предметным картинкам, связанным по смыслу;

3 – пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);

4 – составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок;

5 – сочинение рассказа из личного опыта;

6 – составление рассказа–описания;

7 – продолжение рассказа по данному началу.

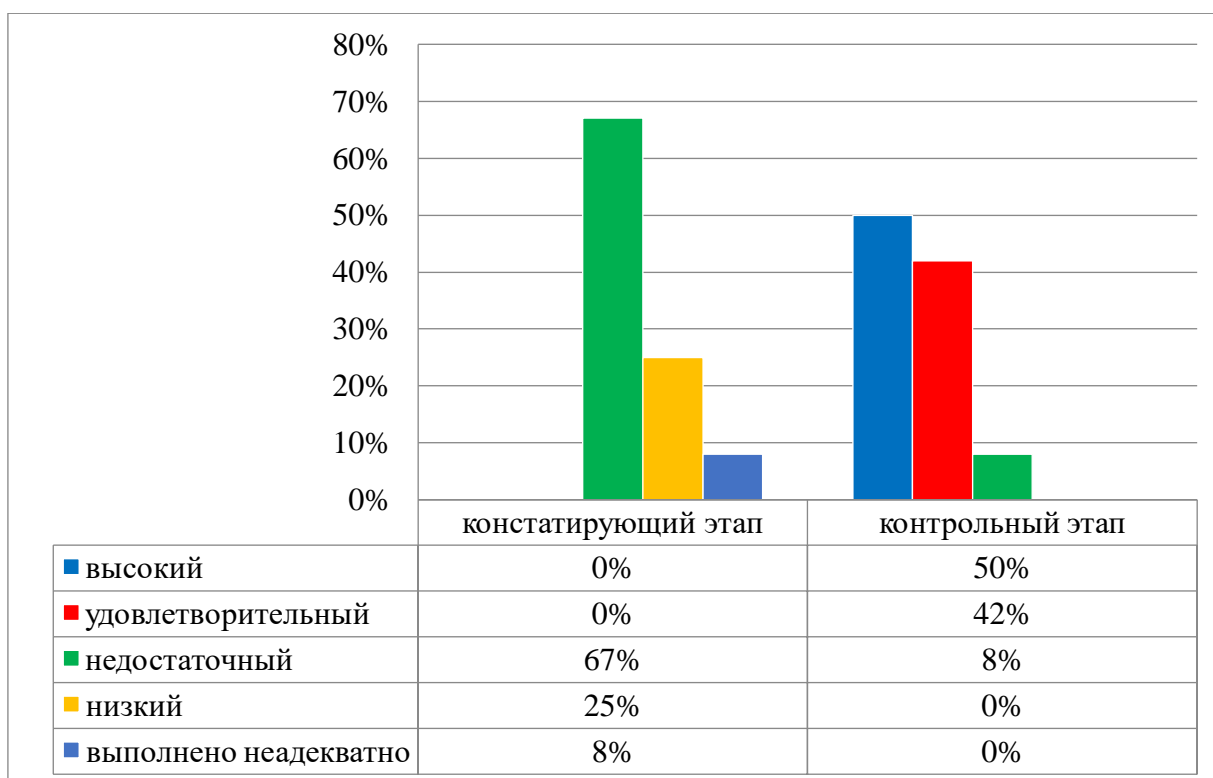


Рисунок 17–Составление предложений по ситуационным картинкам

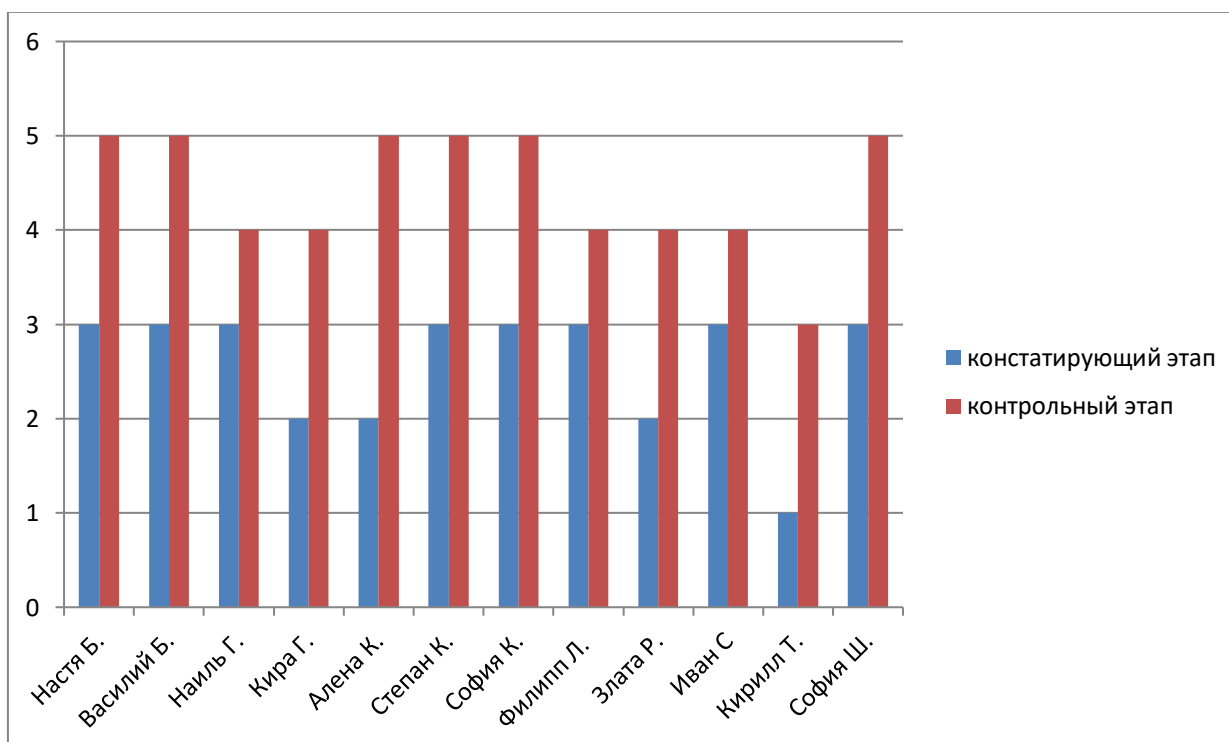


Рисунок 18– Сравнение результатов составления предложений по отдельным ситуационным картинкам констатирующего и контрольного этапов развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Например, Наиль Г. и Филипп Л. Выстраивали фразу правильно, но очень долго не могли подобрать нужное слово, а фраза Иван С. «мальчик ловит», «мальчик поливает», была недостаточно информативна. Один человек (Кирилл Т.) справился с заданием на недостаточном уровне. На констатирующем этапе им это задание было выполнено неадекватно. На контрольном этапе он допустил ошибку на лексико–грамматическое структурирование фраз при выполнении большинства вариантов заданий (Девочка бабочка ловит. Девочка на санках катится.).

При составлении предложения по трем картинкам, связанным по смыслу 25% детей показали высокий уровень выполнения задания, 33% – средний уровень и 42% – недостаточный уровень (рисунок 19).

Выполняя это задание, три человека (Настя Б., София К., София Ш.) показали высокий уровень (рисунок 20), составляя грамматически правильно оформленную, достаточно информативную фразу-высказывание с учетом предметного содержания всех предложенных картинок. Например София К. составила предложение: «девочка взяла корзинку и пошла в лес», а София Ш. составила фразу-высказывание: «девочка с корзинкой пошла в лес за грибами». 4 ребенка (Василий Б., Наиль Г., Алена К., Степан К.) показали удовлетворительный уровень (рисунок 20). У них в составлении предложения были небольшие недостатки, например Василий Б. по предложенным картинкам построил фразу-высказывание: «девочка пошла в лес с корзинкой», а у Степана К. это предложение звучало так: «гулять в лес пошла девочка с корзинкой». Пять человек (Кира Г., Филипп Л., Злата Р., Иван С., Кирилл Т.) справились с заданием на недостаточном уровне (рисунок 20). Они составили предложение с использованием только двух картинок. Но после указания на пропуск смогли составить адекватное по содержанию высказывание. Так Кирилл Т. составил фразу-высказывание: «девочка идет в лес грибы собирать», у Киры Г. получилось предложение: «девочка пошла в лес за грибами».

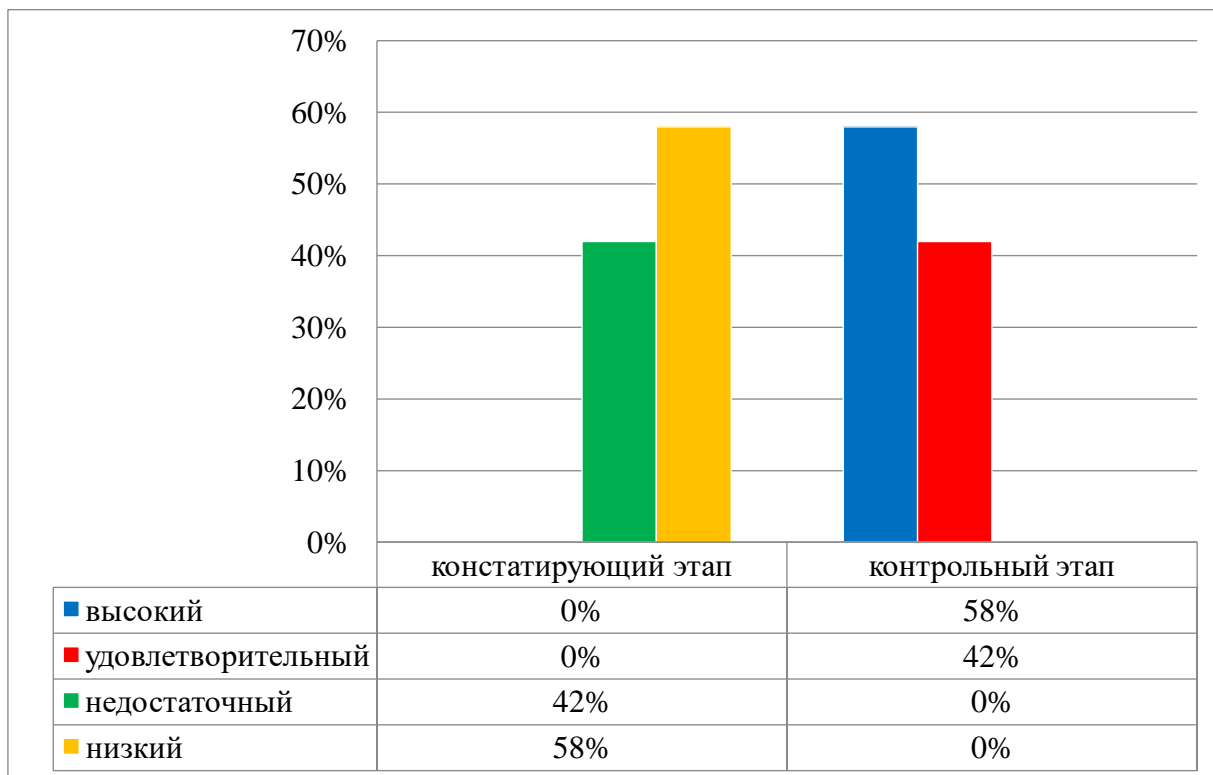


Рисунок 19– Составление предложения по трем картинкам, связанным по смыслу.

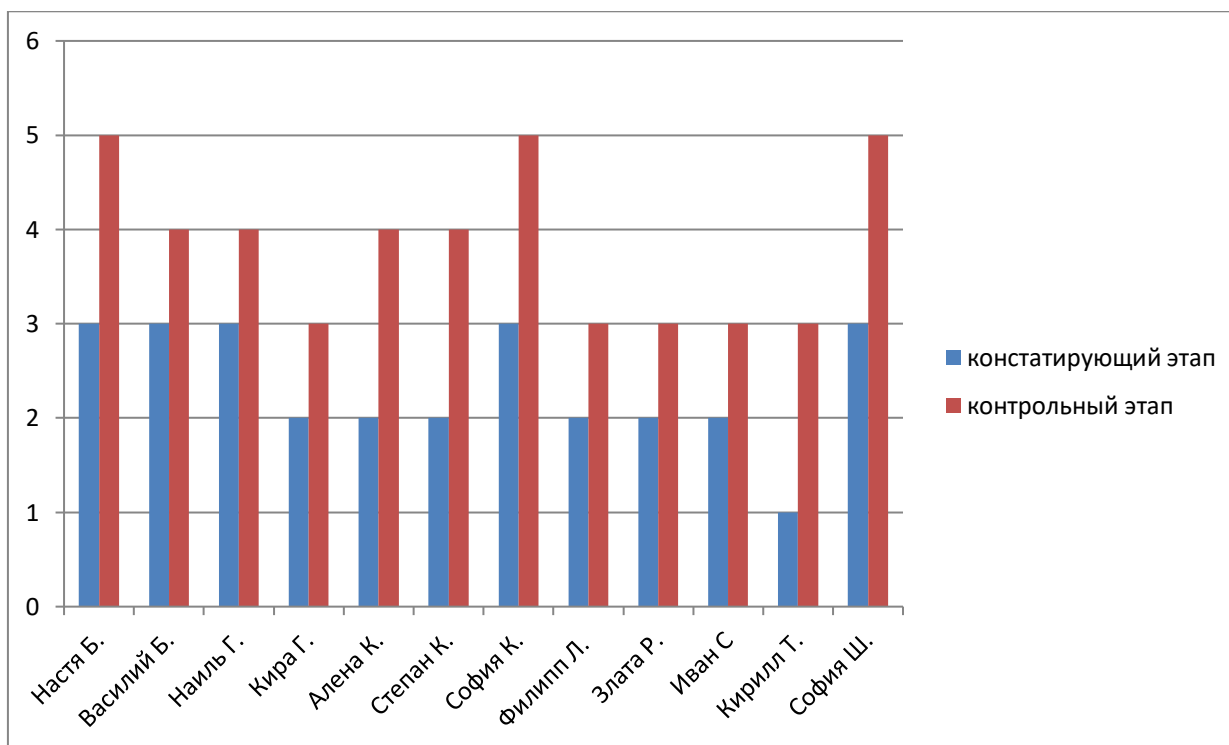


Рисунок 20–Сравнение результатов составления предложения по трем картинкам, связанным по смыслу констатирующего и контрольного этапов эксперимента по развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

При пересказе текста знакомой сказки 58% детей показали высокий уровень выполнения задания, а 42% детей показали удовлетворительный результат (рисунок 21).

Пересказывая сказку «Репка» 7 человек показали высокий результат (рисунок 22). Среди них Кира Г., которая на констатирующем этапе эксперимента показала низкий результат. На контрольном этапе она самостоятельно пересказала текст сказки, передала ее содержание, соблюдая последовательность изложения. При пересказывании пользовалась языковыми средствами в соответствии с текстом сказки. Выполняя это задание, 5 детей (Наиль Г., Филипп Л., Злата Р., Иван С., Кирилл Т.) показали удовлетворительный уровень (рисунок 22). Кирилл Т. и Наиль Г. на констатирующем этапе показали низкий результат, а на контрольном этапе они показали удовлетворительный уровень выполнения данного задания. Так Наиль Г. полностью смог передать содержание сказки с помощью стимулирующих вопросов логопеда. В пересказе сказки Кириллом Т. отмечались единичные нарушения структуры предложения.

При выполнении четвертого задания 17% детей показали высокий уровень, 58% – удовлетворительный уровень, 25% – недостаточный уровень (рисунок 23).

Составляя рассказ по картинке, два ребенка (Степан К. и София К.) показали высокий результат (рисунок 24). Они самостоятельно составили связный рассказ, соблюдая последовательность событий и связь между эпизодами. Достаточно полно отображали изображенный сюжет. Их рассказ был построен в соответствии с грамматическими нормами языка. Например Степан К. составил такой рассказ: «Ежик пошел в поход. Он устал и сделал привал. Положил мешочек на грибок и лег отдыхать. В это время пошел дождь. А когда еж проснулся, мешочек был уже высоко». С этим же заданием 7 детей (Настя Б., Василий Б., Кира Г., Алена К., Злата Р., Иван С., София Ш.) справились на удовлетворительном уровне (рисунок 24).

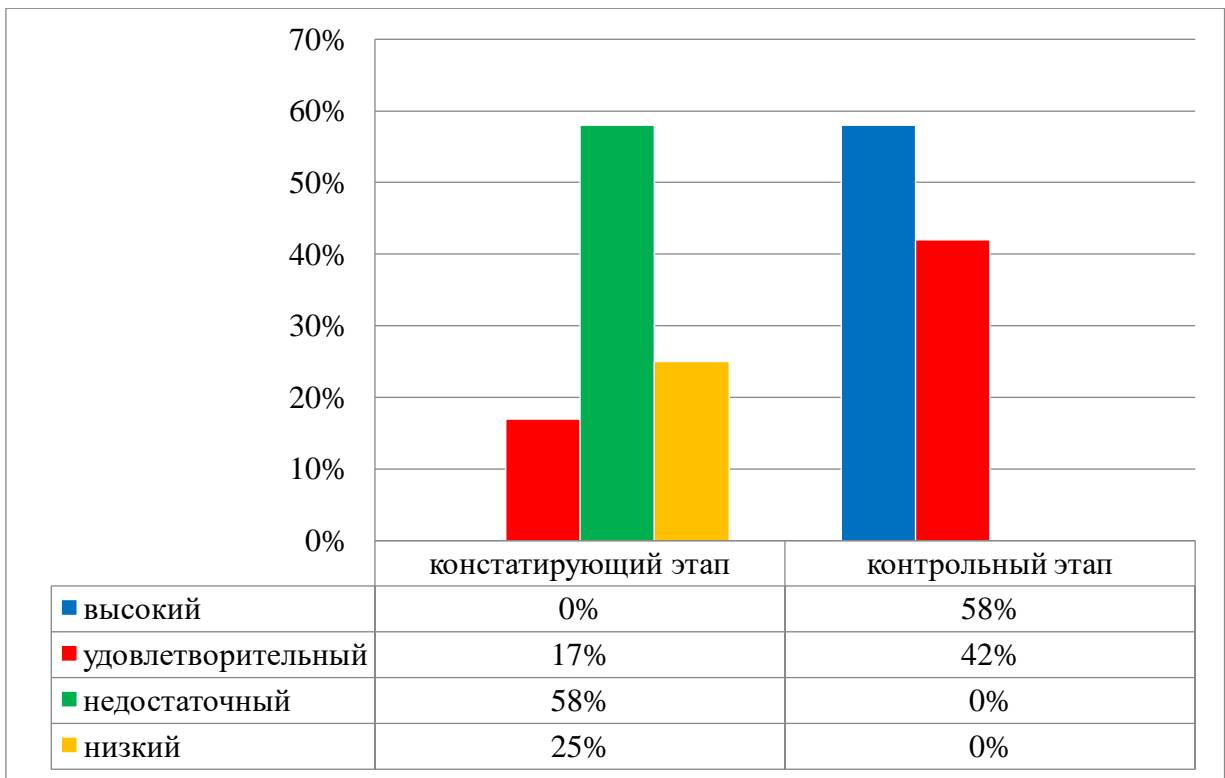


Рисунок 21 – Пересказ сказки «Репка»

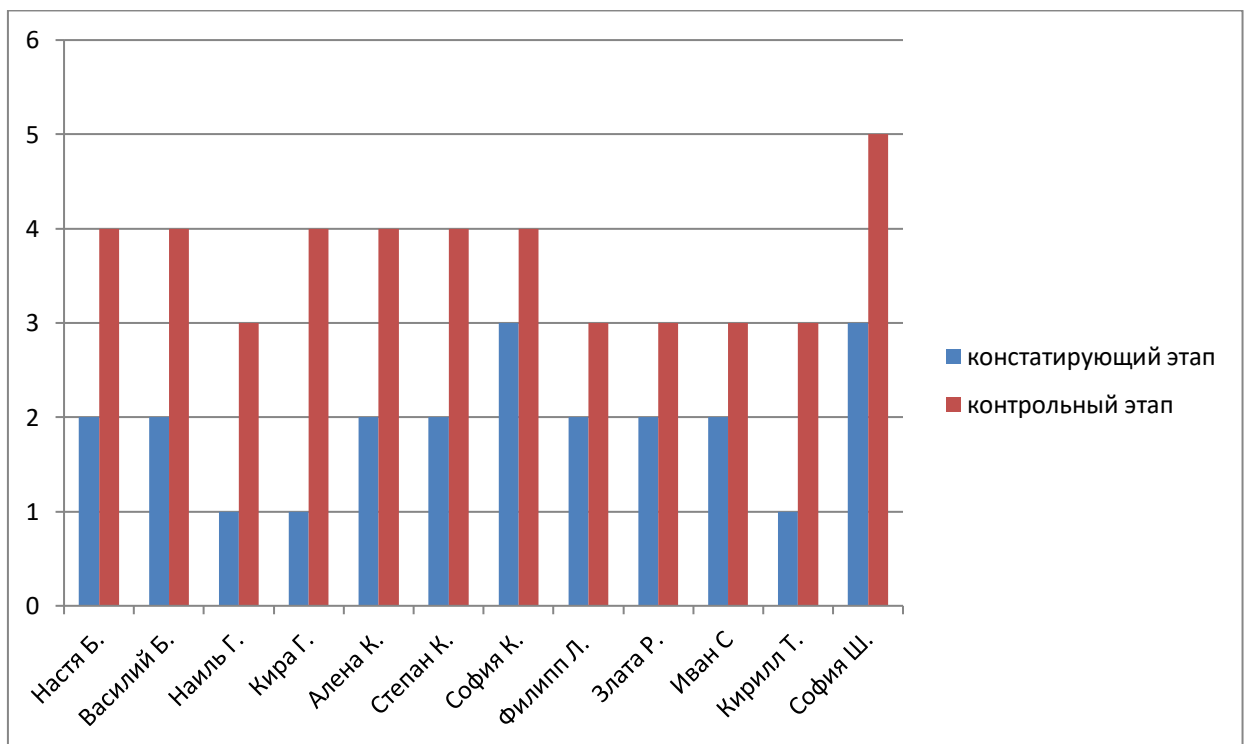


Рисунок 22 – Сравнение результатов пересказа сказки «Репка» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

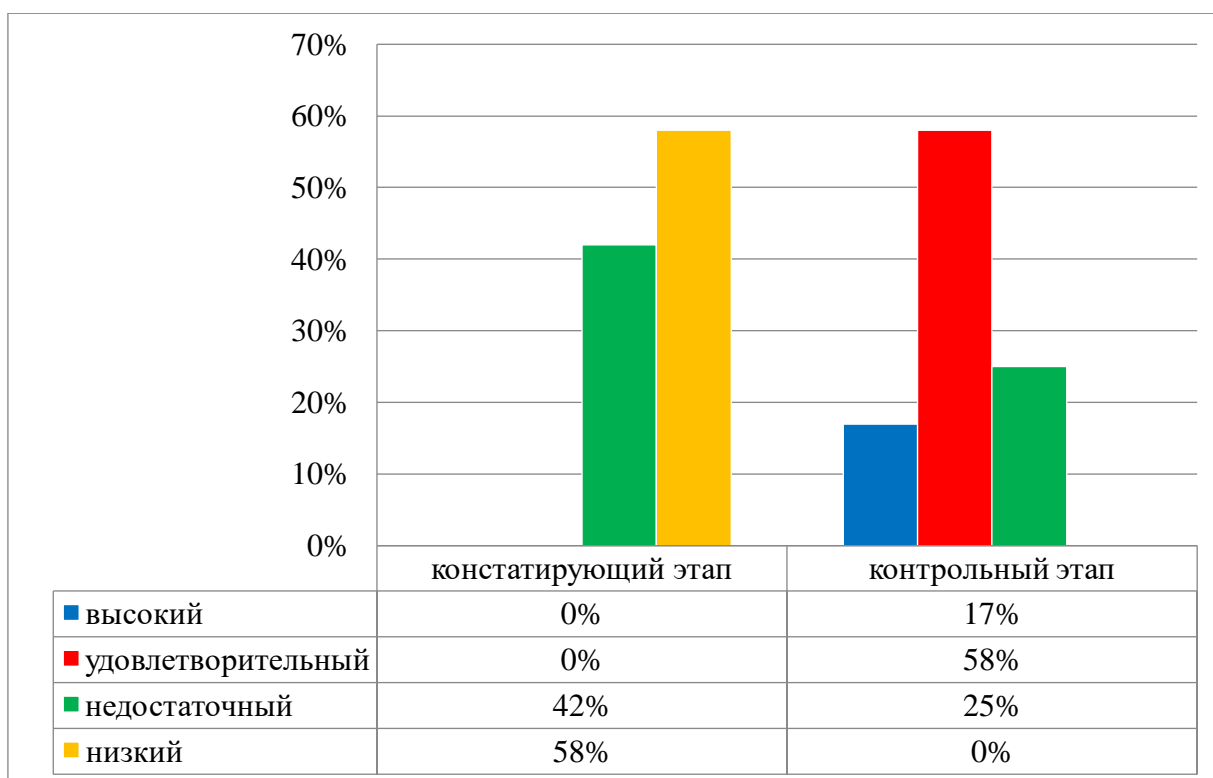


Рисунок 23– Составление рассказа по серии сюжетных картинок

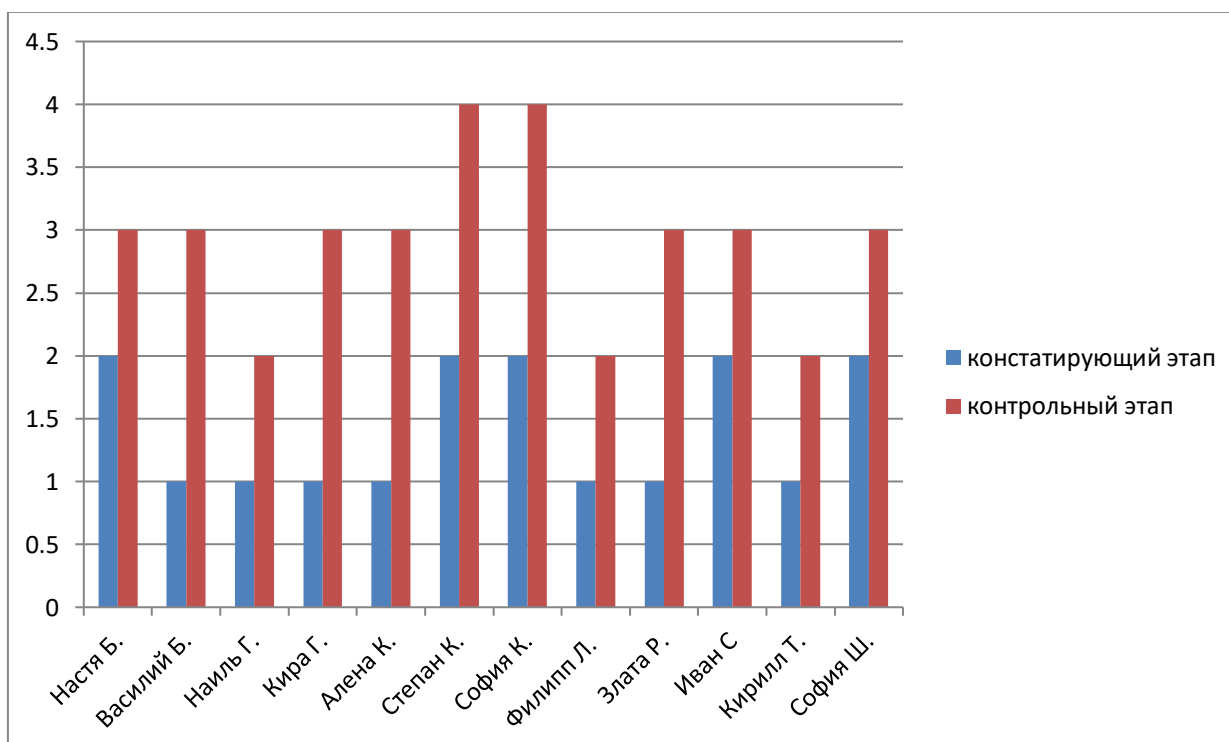


Рисунок 24 – Сравнение результатов составления рассказа по серии сюжетных картинок на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Их рассказ составлен достаточно полно после указания на пропущенную картинку логопедом. Так же у них наблюдались ошибки в построении некоторых фраз. Рассказ Алёны К.: «Ежик пошел в лес. Он поставил свой мешочек на гриб. Потом начался дождь, и ежик спрятался под листочек. Начался солнышко. Он поднял голову и не смог достать свой мешочек». Трое детей (Наиль Г., Филипп Л., Кирилл Т.) выполнили это задание на недостаточном уровне (рисунок 24). Рассказ был составлен по наводящим вопросам с указанием на соответствующую картинку. У них отмечались пропуски некоторых моментов действий, нарушение связности повествования. Приведем пример рассказа Наиля Г. « Шел ежик и увидел грибок. И он его не взял. Потом пошел дождь. Ежик листиком укрылся. Проснулся, мешочек не достал». После наводящих вопросов логопеда с указанием на соответствующую картинку Наиль Г. смог составить связный рассказ. Филипп Л. составил рассказ: «Ежик пошел на поляну с грибами. Он поставил свой мешочек на грибок. Листик упал на ежика, и он уснул. Гриб вырос, и ежик не мог достать свой мешочек».

С сочинением рассказа из личного опыта 17% детей справились на высоком уровне, 67% на удовлетворительном уровне и 16% на недостаточном уровне (рисунок 25).

С сочинением рассказа из личного опыта два ребенка справились на высоком уровне (Настя Б., София Ш.) (рисунок 26). Их рассказ был составлен с применением лексико-грамматических средств и содержал ответы на все вопросы. Например, Соня Ш. составила следующий рассказ: «У нас на участке есть горка, беседка, столик, лавочка, песочница и забор. На участке мы играем, беседуем, узнаем погоду. Моя любимая игра догонялки». 8 детей показали удовлетворительный результат (рисунок 26). У них отмечались отдельные морфолого-синтаксические нарушения. Большая часть фрагментов рассказа представляла связные, информативные высказывания. Приведем пример высказывания, составленного рассказа Киной Г.: «Находится на участке песочница, горка, беседка и лавочка. Занимаемся мы

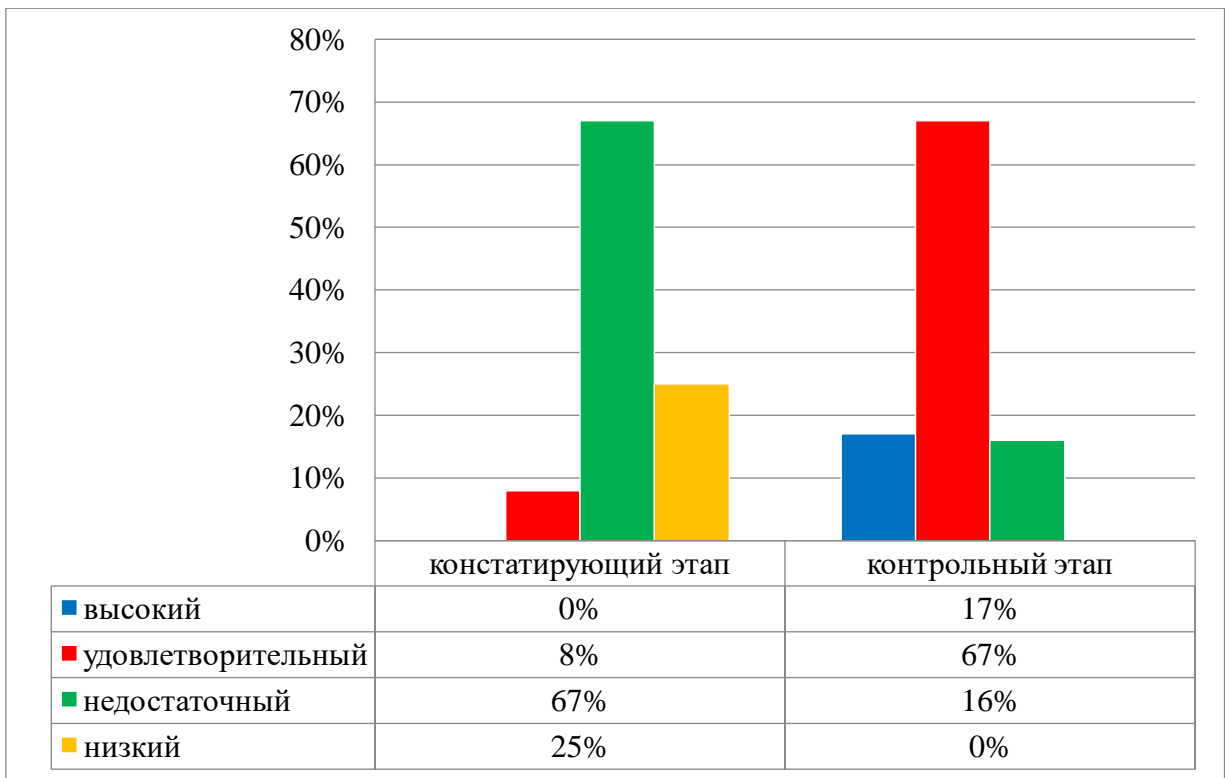


Рисунок 25– Сочинение рассказа из личного опыта

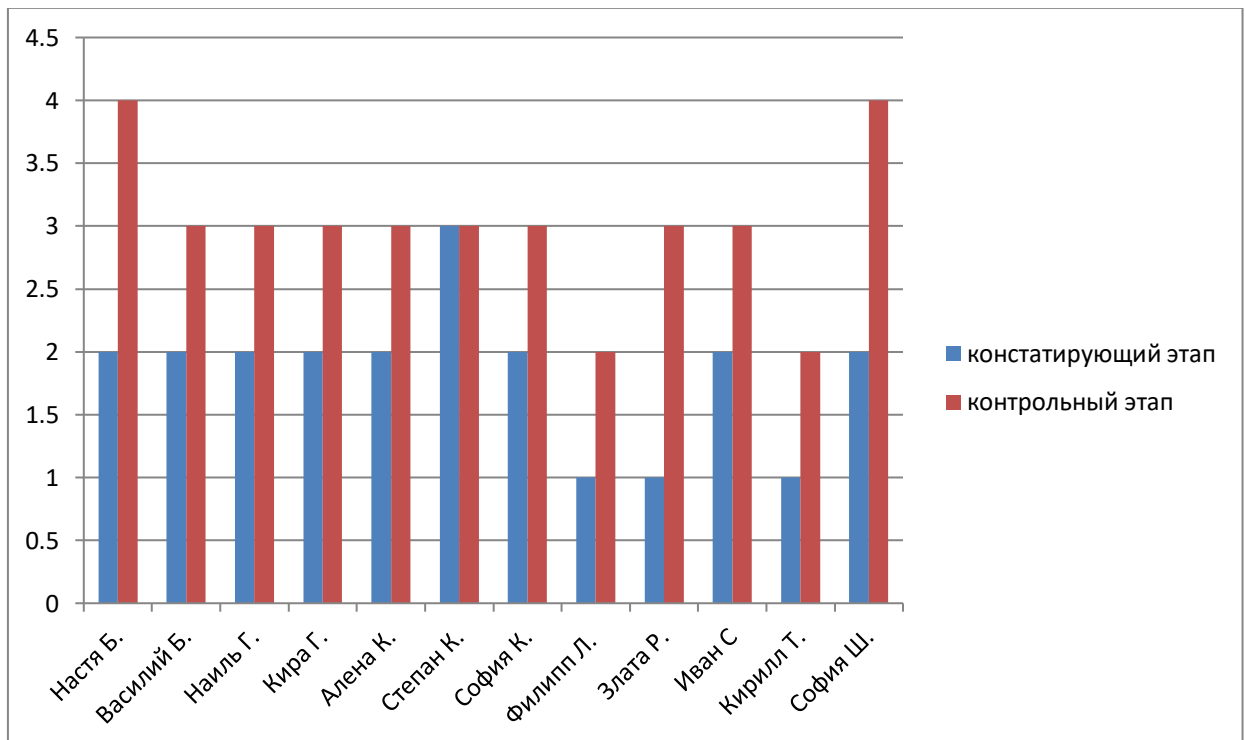


Рисунок 26 – Сравнение результатов сочинения рассказа из личного опыта на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

на участке разными играми. Я люблю играть с девочками в куклы». Недостаточный уровень выполнения задания показали 2 человека (Филипп Л. и Кирилл Т.) (рисунок 26). Рассказ представлял собой простое перечисление предметов и действий, отмечались нарушения структуры фраз и аграмматизмы. Например, Кирилл Т. составил следующий рассказ: «У нас там горка, веранда, много игрушек. Мы там играем в догонялки, прятки, жмурки, веселимся, бегаем, прыгаем. В жмурки я люблю играть».

С составлением рассказа-описания 75% детей справились на удовлетворительном уровне, а 25% – на недостаточном уровне (рисунок 27).

С составлением рассказа-описания на удовлетворительном уровне справилось девять детей (Настя Б., Василий Б., Наиль Г., Кира Г., Алена К., Степан К., Злата Р., София Ш.) (рисунок 28). Рассказ-описание был достаточно информативен, отличался логической завершенностью, в нем отражалась большая часть основных свойств и качеств предмета. Например, Злата Р. составила такой рассказ-описание: «Ее зовут Катя. Она сделана из пластика. Волосы желтые, может блондинка. Одета в футболку и сарафан. У нее есть руки, ноги, голова, тело. Она большая». Три ребенка (Филипп Л., Иван С., Кирилл Т.) выполнили задание на недостаточном уровне (рисунок 28). Они смогли составить рассказ-описание с помощью наводящих вопросов. Их рассказ был недостаточно информативен, некоторые существенные признаки ими не отражены. Рассмотрим пример рассказа Ивана С. «Кукла, ей играют. Она сделана из пластика. Волосы у нее длинные. Тело у нее вот такое. У нее есть руки, ноги, голова».

С окончанием рассказа по данному началу 8% детей показали высокий результат, 58% детей справились удовлетворительно, 33% – на недостаточном уровне выполнения задания (рисунок 29).

Высокий уровень выполнения задания по окончанию рассказа с данным началом показала София К. (рисунок 30). Ее рассказ был доведен до логического завершения и соответствовал данному началу. София К. придумала окончание рассказа: «... но не достал его. Коля громко крикнул.

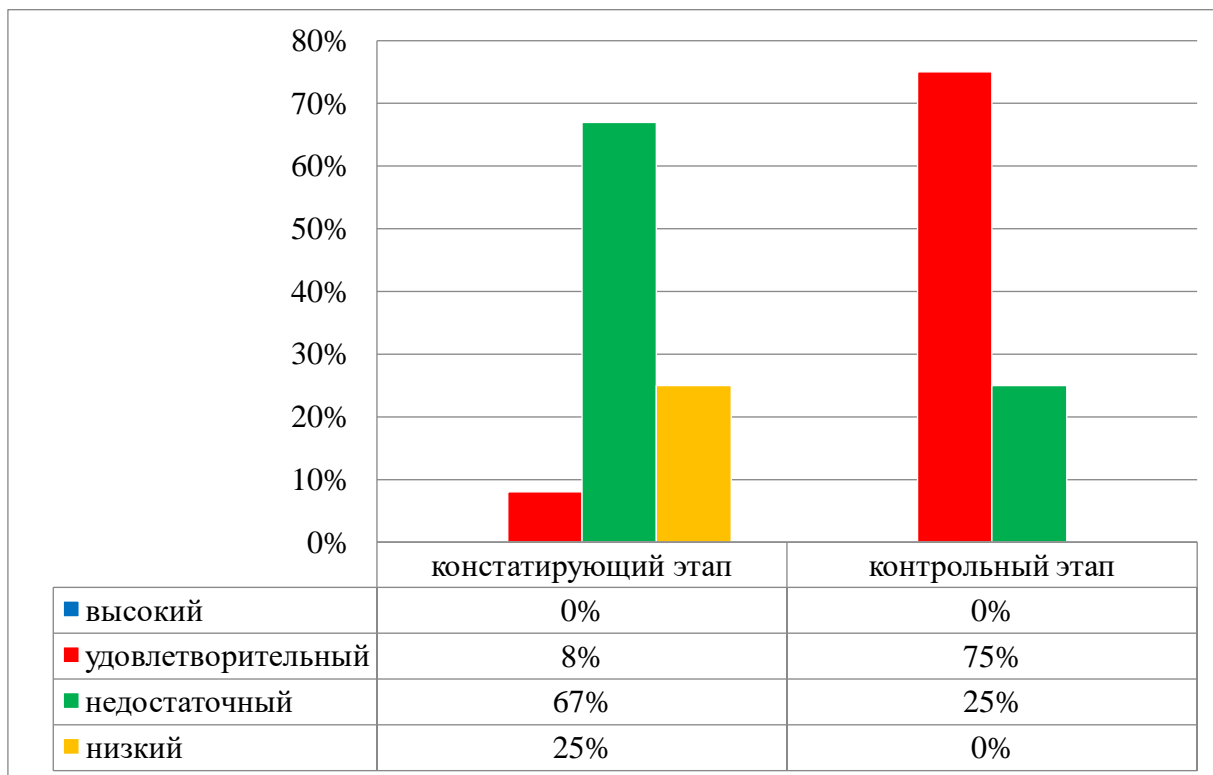


Рисунок 27 – Составление рассказа-описания

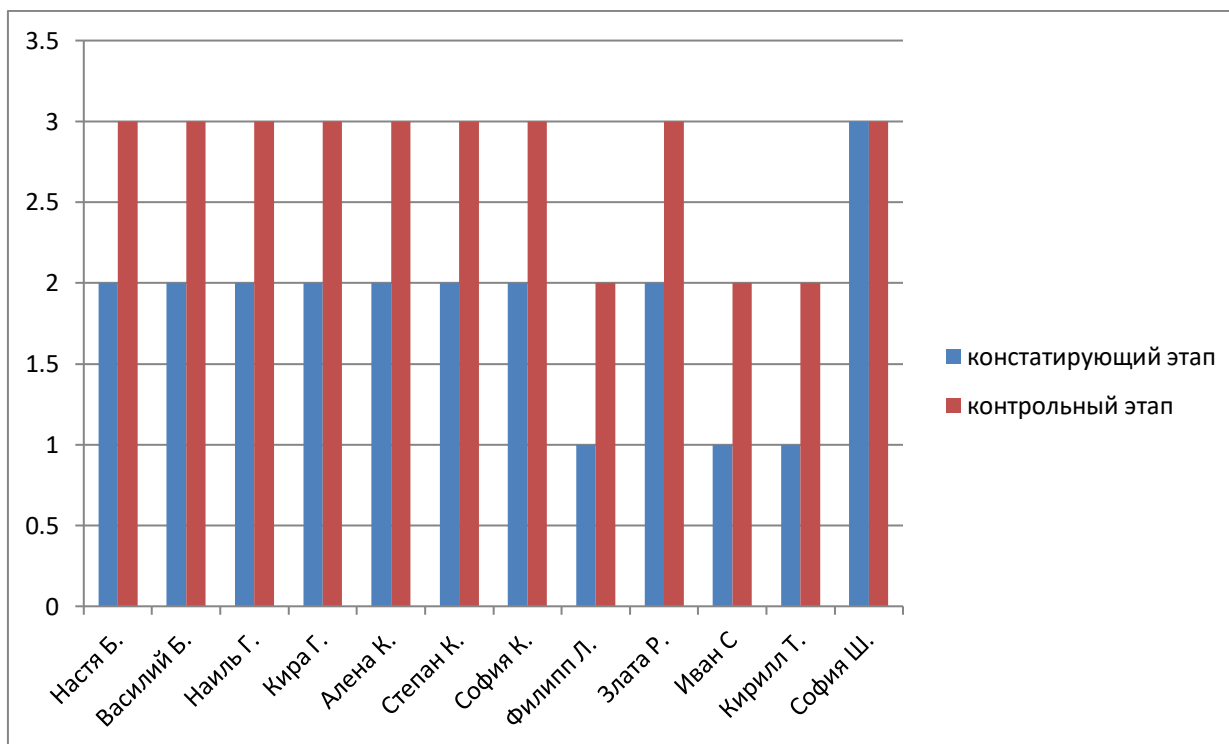


Рисунок 28 – Сравнение результатов составления рассказа–описания на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

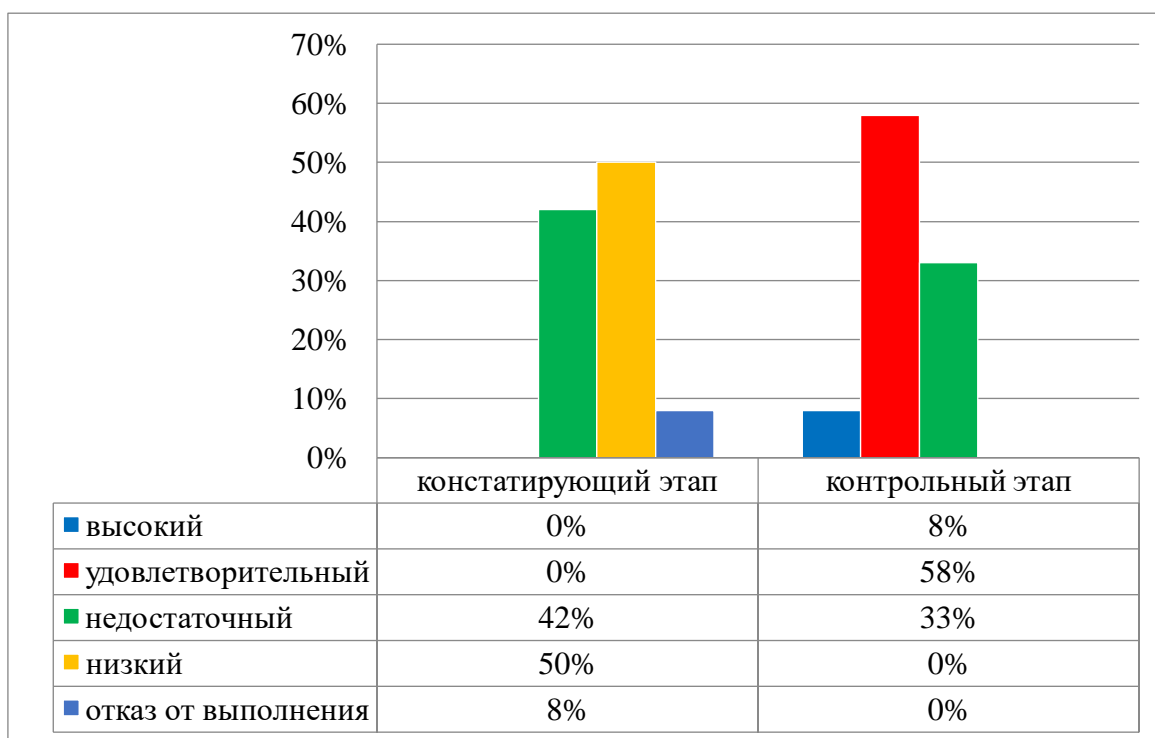


Рисунок 29– оставление окончания рассказа по данному началу

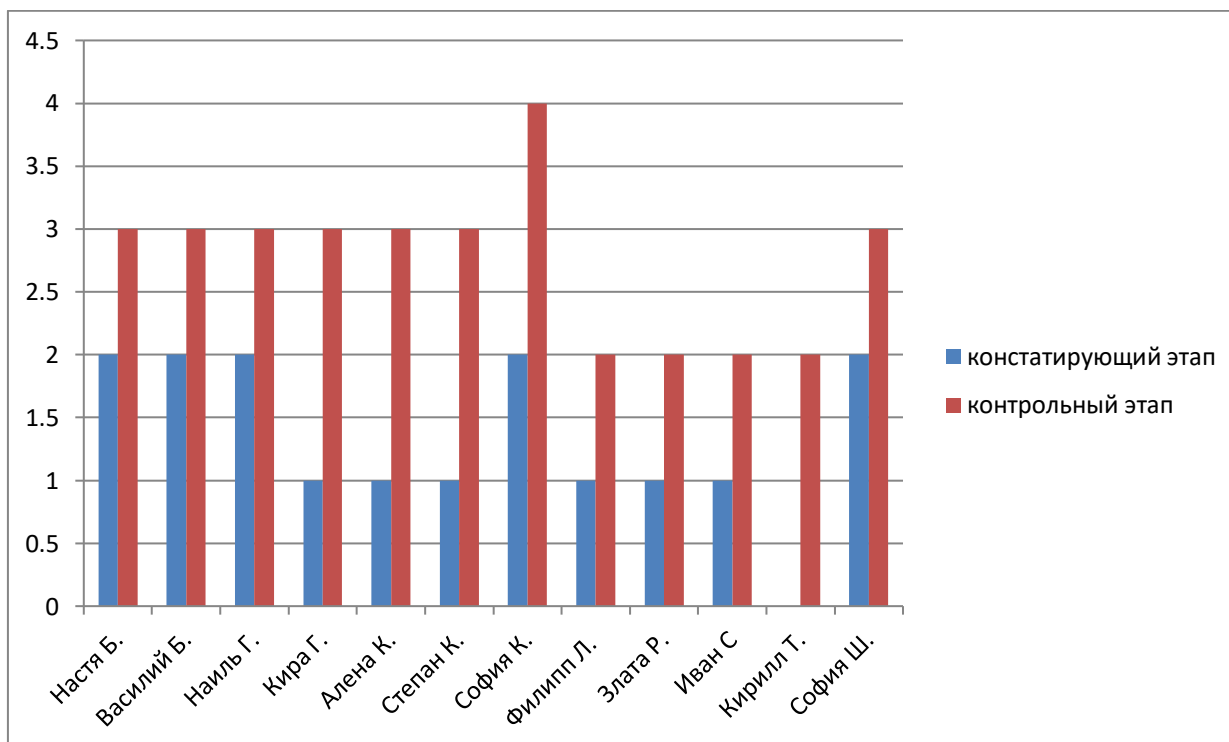


Рисунок 30 – Сравнение результатов составления окончания рассказа по данному началу на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Папа услышал его и отогнал волков. Коля пришел домой». Удовлетворительный уровень выполнения задания был у семи детей (Настя Б., Василий Б., Наиль Г., Кира Г., Алена К., Степан К., Софья Ш.) (рисунок 30). Окончание их рассказа было составлено с небольшой помощью. Отмечались нерезко выраженные нарушения связности, некоторые языковые трудности в реализации замысла. Например, Алена К.: « ... не схватил его волк. Коля дождался, когда волки уйдут и домой пошел». 4 человека (Филипп Л., Злата Р., Иван С., Кирилл Т.) показали недостаточный уровень выполнения задания. Завершение рассказа было составлено при помощи повторных наводящих вопросов. Отмечалась недостаточная информативность, и нарушена связность изложения. Например, Злата Р.: «... его схватил и он тянулся, чтобы его волк не съел. Потом он побежал. Бежал, бежал, увидел свой дом и пошел к нему. А волки уже за ним не гнались».

Для сравнения результатов данные констатирующего и контрольного этапа эксперимента были занесены в таблицы №7,8 и показаны на диаграмме (рисунок 31,32).

Обследование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня показало, что увеличилось количество ребят, способных четко и быстро выполнить предлагаемые им задания без ошибок и без посторонней помощи взрослых. Так же можно заметить, что среди детей хуже всех результаты у Филиппа Л. и Кирилла Т.. Это связано с их нерегулярными посещениями детского сада и пассивностью родителей в оказании помощи в развитии связной речи. Но по сравнению с констатирующим этапом эксперимента в целом результаты стали лучше: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 58%, с удовлетворительным уровнем увеличилось на 26%, детей с недостаточным и низким уровнем стало 0%.

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента позволяют сделать вывод о том, что после проведения коррекционной работы на основе реализации модели с использованием проектной

деятельности у старших дошкольников состояние связной речи значительно улучшилось.

Таблица 7 – Сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента по определению развития связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня

№ п/п	Имя	Дата рождения	Уровень развития связной речи	
			Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Настя Б	24.04.2015	Недостаточный	Высокий
2.	Василий Б.	03.04.2015	Недостаточный	Высокий
3.	Наиль Г.	04.08.2015	Недостаточный	Удовлетворительный
4.	Кира Г.	19.03.2015	Недостаточный	Высокий
5.	Алена К.	06.08.2015	Недостаточный	Высокий
6.	Степан К.	02.01.2015	Недостаточный	Высокий
7.	София К.	05.06.2015	Удовлетворительный	Высокий
8.	Филипп Л.	27.04.2015	Недостаточный	Удовлетворительный
9.	Злата Р.	21.01.2015	Недостаточный	Удовлетворительный
10.	Иван С.	12.08.2015	Недостаточный	Удовлетворительный
11.	Кирилл Т.	29.03.2015	Низкий	Удовлетворительный
12.	София Ш.	07.04.2015	Удовлетворительный	Высокий

Таблица 8 – Сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента по определению развития связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня

Кол-во детей	Высокий уровень				Удовлетворительный уровень				Недостаточный уровень				Низкий уровень			
	Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
12	0	0%	7	58%	2	16%	5	42%	9	76%	0	0%	1	8%	0	0%

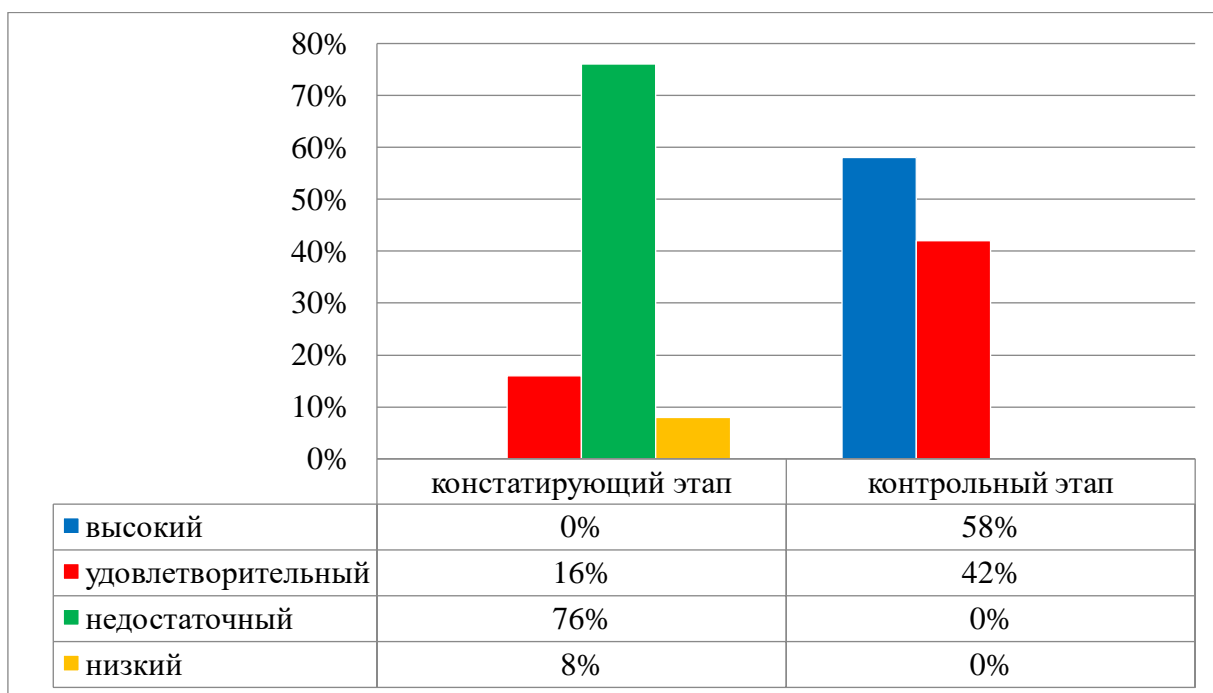


Рисунок 31–Распределение детей старшего дошкольного возраста по развитию связной речи на констатирующем и контрольном этапах

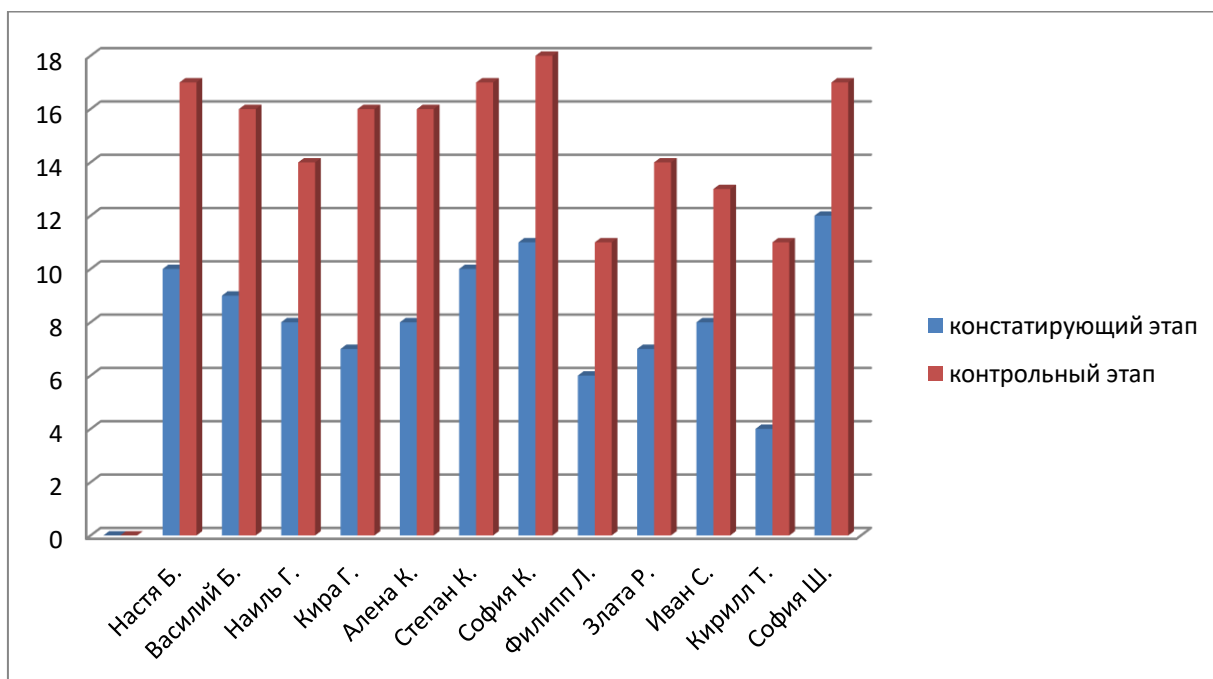


Рисунок 32 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Выводы по главе 2

По результатам обследования развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, нами была разработана модель, и проведена коррекционная работа с использованием проектной деятельности.

В центре модели находится развитие связной речи ребенка. Коррекционно-развивающая работа реализуется посредством интеграции пяти образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие

В развитии связной речи старшего дошкольника с ОНР 3 уровня принимают участие все педагоги дошкольного учреждения: воспитатель, учитель-логопед, психолог, музыкальный работник, инструктор по физическому воспитанию, а так же родители.

Коррекционная работа по развитию связной речи проходит на индивидуальных и фронтальных занятиях, в сюжетно-ролевых и дидактических играх, на музыкальных и физических занятиях, в проектной деятельности детей.

Мы строили коррекционную работу по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на основе реализации модели, включающей в себя взаимодействие всех специалистов с учетом включения всех образовательных областей, обозначенных в ФГОС на основе проектной деятельности. Участие в проектной деятельности делает дошкольников активными участниками учебного и воспитательного процессов, становится инструментом их саморазвития, является мощным ресурсом для развития способностей и компетенции детей.

По завершению коррекционной работы нами было проведено обследование развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Результаты показали, что состояние связной речи у детей значительно улучшилось.

Заключение

В ходе изучения теоретического материала по проблеме развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня было определено, что у них самостоятельная связная контекстная речь является несовершенной. У таких детей недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме, а также испытывают значительные трудности в программировании связного высказывания, в синтезировании отдельных его элементов в структурное целое и в отборе материала, соответствующего той или иной цели высказывания.

В рамках изучения связной речи нами был проведен эксперимент на базе МДОУ «Детский сад № 41» Копейского городского округа. Исследованием было охвачено 12 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Обследование проводилось в индивидуальной форме по методике комплексного обследования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи В.П. Глухова и состояло из 7 заданий: составление предложения по отдельным ситуационным картинкам; составление предложения по трем предметным картинкам, связанным по смыслу; пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа); составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок; сочинение рассказа из личного опыта; составление рассказа–описания; продолжение рассказа по данному началу.

По результатам обследования развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня было выявлено, что высоким уровнем развития связной речи не обладает ни один из респондентов, принявших участие в исследовании. 16% старших дошкольников продемонстрировали удовлетворительный уровень развития связной речи, что свидетельствует о несамостоятельном выполнении заданий, хоть и безошибочном. 76% дошкольников продемонстрировали недостаточный

уровень, что указывает на то, что несмотря на наличие помощи со стороны взрослого ребенок не совсем правильно выполняет задание: имеются незначительные ошибки. 8% детей показали низкий уровень, это говорит о том, что дети не смогли даже с помощью повторных вопросов взрослого построить какой-либо связный рассказ или высказывание.

По результатам обследования развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, нами была разработана модель, включающая в себя взаимодействие всех специалистов с учетом включения всех образовательных областей, обозначенных в ФГОС ДО и проведена коррекционная работа с использованием проектной деятельности.

В период исследовательской работы нами было проведено три проекта: «Моя национальность», «Мой родной край», и проект «Чудо-фрукт».

На контрольном этапе эксперимента была проведена оценка развития связной речи. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 58%, с удовлетворительным уровнем увеличилось на 26%, а вот недостаточный и низкий уровень не показал ни один из обследуемых детей.

Таким образом, данные контрольного обследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет протекать успешнее, если в процессе комплексного сопровождения будет использоваться проектная деятельность.

Библиографический список

1. Алексеева, М.М., Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – Москва: Академия, 1997. – 328 с.
2. Арушанова, А. Дошкольный возраст: формирование грамматического строя речи [Текст] / А. Арушанова // Дошкольное воспитание. –1993. –№ 9 – С. 12-15.
3. Ахунджанова, С. Развитие речи дошкольников в продуктивных видах деятельности [Текст] / С. Ахунджанова // Дошкольное воспитание. –1983. –№6. – С. 8-12.
4. Ахутина, Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса [Текст] / Т.В. Ахутина. – Москва: Эдиториал , 2012. – 220 с.
5. Белякова, Л.И. Заикание [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности “Логопедия”/ Л.И.Белякова , Е.А. Дьякова. – Москва: В. Секачев, 1998. – 304 с.
6. Божович, Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков [Текст] / Л.И. Божович. – Москва: Просвещение, 2002. – 250 с.
7. Бородич А. М. Методика развития речи детей [Текст] /А.М.Бородич – Москва: Просвещение, 1981. – 256 с.
8. Бурова, Н.И. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст]: монография / Н.И. Бурова, Л.Б. Хрущёва // М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: научный центр РАО, 2019. – 207 с.
9. Васильева, В.С Информационные технологии как средство коррекции нарушений речи у старших дошкольников с ОНР (III уровень) [Текст]/ В.С.Васильева, А.А.Абрамовских //Теоретические и прикладные аспекты современной науки. –2014. – № 4–3. – С. 119-126.

10. Васильева, В.С. Коррекционно-педагогическая работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР [Текст] / В.С.Васильева, О.А. Бурцева //Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 6-7. – С. 35-37.
11. Васильева, В.С. К вопросу об использовании информационных технологий в процессе коррекции речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Васильева В.С., Абрамовских А.А. // Коррекционно–педагогическое образование. – 2016. – № 4 (8). – С.18–26
12. Веракса, Н.Е. Проектная деятельность дошкольников [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений/ Н.Е.Веракса, А.Н.Веракса.– Москва: МОЗАИКА–СИНТЕЗ, 2010. – 99с.
13. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] : учебн.-метод. пособие / Г.А. Волкова. – С-Пб.: Детство-пресс, 2003. – 144с.
14. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст] / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – 3-е изд., – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 491 с.
15. Волосовец, Т.В. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] / Т.В. Волосовец. – Москва: ВЛАДОС, 2002. – 238с.
16. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст]: учеб. пособие / В.К. Воробьева. – Москва: АСТ: Астрель : Транзиткнига, 2006. – 158с.
17. Воробьева, В.К. Особенности связной речи дошкольников с моторной алалией [Текст]/ В.К.Воробьева// Нарушения речи и голоса у детей. – Москва, 1995.
18. Выготский, Л.С. Детская речь [Текст]/ Л.С. Выготский. – Москва: Просвещение, 1996. – 420 с.
19. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст]/ Л.С. Выготский. – Москва: Лабиринт, 2008. – 45 с.

20. Выготский Л. С. Основы дефектологии [Текст]: учеб. для вузов, спец. литература / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург: Лань, 2003. – 654 с.
21. Глухов, В. П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психологического развития и общим недоразвитием речи [Текст]/ В. П Глухов, М. Н. Смирнова // Логопедия. – 2005. – №3. – с.13-24.
22. Глухов, В.П. Коррекционная работа по формированию навыков связной речи у детей с нарушениями речевого и познавательного развития [Текст] / В.П.Глухов // Среднее профессиональное образование. – 2014.– № 10.– С. 19-24.
23. Глухов, В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : учеб.-метод. пособие для студентов пед. и гуманитар. вузов и практикующих логопедов / В.П.Глухов. – Москва: В. Секачев, 2012. – 262с.
24. Глухов, В.П. Психолингвистический подход к формированию навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: материалы VIII всероссийской научно-практической конференции/ под ред. О.А. Денисова, Л.А. Пепик //Актуальные проблемы коррекционной педагогики – Череповец: Изд-во Череповецкого гос. ун-та, 2014. – С. 181-187.
25. Глухов, В. П. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / В.П.Глухов.– 2-е изд., испр. и доп. – Москва: АРКТИ, 2004.
26. Гвоздев, А.М. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н.Гвоздев. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс ; М. : Творческий центр Сфера, 2007. – 470с
27. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л.Н.Ефименкова – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 221с
28. Жукова, Н.С. Формирование устной речи [Текст]: учеб-метод, пособие / Н.С.Жукова – Москва: Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с.

29. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – 2-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 1990. – 239с.
30. Жукова Н.С. Логопедия. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] / Н.С.Жукова. – Москва: Педагог, 2004.– 96с.
31. Жукова, Н.С. Логопедия. Основы теории и практики [Текст]/ Н.С.Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б.Филичева. – Москва: Эксмо, 2011.– 288с.
32. Жулина, Е.В. К вопросу коррекции средствами сказки недостатков связной речи у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.В. Жулина, Л.Б. Барабанова // Вестник Мининского университета. – 2016. – №4. – 147с.
33. Журавлёва, В.Н. Проектная деятельность старших дошкольников [Текст] / В.Н. Журавлева. – Волгоград: Учитель, 2011. –188 с.
34. Зарубина, Н.Д. Методика обучения связной речи [Текст] / Н.Д.Зарубина – Москва: Русский язык, 1977. –48 с.
35. Коджаспиров, Г.М. Педагогический словарь [Текст] / Г.М.Коджаспиров. – Akademia, 2000.–171с.
36. Короткова, Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию [Текст]: пособие для воспитателей детского сада/ Э.П.Короткова. – Москва: Просвещение, 1982. – 127 с.
37. Колунова, Л.А. Работа над словом в процессе развития речи детей старшего дошкольного возраста [Текст]: автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01. / Теория и история педагогики. – Москва, 1993. – 26 с.
38. Кольцова, М.Н. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг [Текст] / М. М. Кольцова, М. С.Рузина.– Екатеринбург: У-Фактория, 2004. — 224 с.
39. Коноваленко, В. В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые

- методы и приемы [Текст]: метод. пособие / В.В.Коноваленко, С.В.Коноваленко. – Москва: Изд-во ГНОМ и Д, 2001. – 48 с.
40. Кочкина, Н.А. Метод проектов в дошкольном образовании [Текст]: метод. пособие / Н.А. Кочкина. – Москва:Изд-во Мозаика-синтез. – 2012. – 70с.
41. Курмакаева, Г. З. Проектно-исследовательский метод как средство совершенствования связной речи детей старшего дошкольного возраста с речевыми проблемами [Текст] / Г.З. Курмакаева, Т.М. Кобылянская // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы X Междунар. науч. конф. – Самара : ООО "Издательство АСГАРД", 2017. – С. 48-51.
42. Кучинский, Г.М. Диалог и мышление [Текст] /Г. М. Кучинский. – Минск: Изд-во БГУ, 1983. – 190 с.
43. Лурия, А. Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Текст]: эксперим. исследование / А.Р. Лурия, Ф.Я.Юдович. – Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т дефектологии. – Москва : Изд-во Акад. Пед. наук РСФСР, 1956. – 94 с.
44. Ладыженская, Т.А. Живое слово: устная речь как средство и предмет обучения [Текст]: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.»/ Т.А.Ладыженская. – Москва: Просвещение, 1986.– 127 с.
45. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р.Е.Левина. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1958. – 32с.
46. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р.Е.Левина, Н.А.Никашина // Основы теории и практики логопедии. – Москва: Просвещение, 1968. – С. 67-85
47. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики [Текст]: учебник / А.А.Леонтьев. – Москва: Смысл, 2005. – 304с.
48. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст]/ А.А.Леонтьев. – Москва: Просвещение, 1975. – 209 с.

49. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И.Лисина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 318с.
50. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей [Текст]: сб. метод. рекомендаций/Л.В. Лопатина [и др.]. – Санкт-Петербург, Москва: САГА: ФОРУМ, 2006. – 272 с.
51. Мельникова, И. И. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях [Текст]: кн. для логопеда / И.И. Мельникова. – Москва: Просвещение, 1991. – 119 с.
52. Новоторцева, Н.В. Энциклопедия речевого развития [Текст] / Н.В.Новоторцева. – Москва: РОСМЭН, 2008. – 191 с.
53. Носкова, Л.П. Методика развития речи дошкольников [Текст] / Л.П.Носкова. – Москва: ВЛАДОС, 2004. – 344 с.
54. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст]: учеб. пособие для студ. сред.пед. учеб. заведений / М.Ф.Фомичева, Т.В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др.; под ред. Т. В. Волосовец. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 200 с.
55. Плотникова, С.В. Развитие лексикона ребенка [Текст]: учеб. пособие / С.В. Плотникова. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 224 с.
56. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А.Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 342 с.
57. Правдина, О.В. Логопедия [Текст]: учеб. пособие для дефектолога. фак. Пед-вузов/ О.В.Правдина. – Москва: Просвещение, 1969. – 310 с.
58. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для воспитателя дет. сада / В. И. Логинова [и др.]. под ред. Ф. А. Сохина. 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Просвещение, 1984. – 223 с.
59. Сидорова, А.А. Как организовать проект с дошкольниками [Текст] / А.А. Сидорова – Москва: ТЦ Сфера, 2016. – 128с.
60. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми с общим недоразвитием речи [Текст]: пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей/ А.А.Смирнова.– Москва: «Мозаика-Синтез», 2004. – 80 с.

61. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст]: учеб. пособие / Е. Ф. Соботович. – Москва: Классикс Стилль, 2003. – 158с.
62. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические проблемы развития речи дошкольника [Текст]: учеб.-метод. пособие / Ф. А. Сохин ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – 2-е изд. – Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2005. – 223 с.
63. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф.А.Сохин. – Москва: Просвещение, 1984. – 296с.
64. Титова, Ю.С. Проектная деятельность как универсальная педагогическая технология в контексте реализации ФГОС дошкольного образования [Текст]/ Ю.С.Титова // Конференциум асоу: сборник научных трудов и материалов научно–практических конференций. – 2016. – №4. – С.857-862.
65. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст]: пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева; под ред. Ф. А. Сохина. – 5-е изд., испр. – Москва: Просвещение, 1981. – 159 с.
66. Ткаченко, Т. А. В первый класс – без дефектов речи [Текст]: методическое пособие/ Т.А.Ткаченко. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1999. – 112с.
67. Ткаченко, Т, А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет [Текст]: пособие для воспитателей, логопедов и родителей/ Т.А.Ткаченко. – Москва: "Издательство ГНОМ и Д", 2003. – 112с.
68. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи [Текст]: логопедическая тетрадь / Т.А.Ткаченко. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1999. – 47с.
69. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: учеб.-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений/ О.С.Ушакова, Е.М.Струнина. – Москва:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288с.

70. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 4-7 лет [Текст] / О.С.Ушакова // Дошк. воспитание. – 1995. – №1. – С.59-66.
71. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]. – Москва: Перспектива, 2014. – 32с.
72. Федоренко, Л.П. и др. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для учащихся дошкольных пед. училищ / Л.П.Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев. – Москва: Просвещение, 1977. – 239с.
73. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]: программно-методические рекомендации / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина. – 2-е изд., стер. – Москва: Дрофа, 2010. – 189с.
74. Филичева, Т.Б. Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.Ф.Чиркина. – Москва,1991. – 44с.
75. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей [Текст]: пособие для воспитателей дошкольных учреждений/ Т.Б. Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина. – Москва: Профессиональное образование, 1993. – 232с.
76. Филичева, Т.Б. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи в старшей группе специального детского сада [Текст] / Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина // Логопедия сегодня. – 2008. – № 3. – С.57-62.
77. Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)»/ Т.Б.Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – Москва: Просвещение, 1989. – 221с.
78. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста [Текст]: монография/ Т.Б.Филичева. – Москва, 2000. – 314 с.
79. Филичева, Т.Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей [Текст] /Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина – Москва: Просвещение, 2008 – 272с.

80. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина – Москва: Айрисс-пресс, 2007. – 224 с.
81. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей [Текст]: пособ. по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина [и др.]; под общ. ред. Г.В.Чиркиной. – 3-е. изд., доп. – Москва: АРКТИ, 2003. – 240 с.
82. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ Г.Р.Шашкина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
83. Шаховская, С.Н. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи [Текст] / С.Н. Шаховская, Е.Д. Худенко – Москва, 1992.
84. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст]/ Г.С.Швайко. – Москва:Просвещение,1988. – 64 с.
85. Щербак, С.Г. Формирование устной монологической речи детей с минимальными дизартрическими расстройствами: проблемы и перспективы [Текст]: монография/ С.Г. Щербак; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 180 с.
86. Эльконин, Д.Б. Введение в психологию развития [Текст]/ Д.Б.Эльконин. – Москва: Тривола, 1994. – 168 с.
87. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д.Б.Эльконин. – 2-е изд. – Москва: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 416с.
88. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст]: краткий очерк / Д.Б.Эльконин; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. – 115 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

В.П. Глуховым предложена методика комплексного обследования связной речи детей с ОНР III уровня. Рассмотрим ее более подробно.

Задание 1 используется для определения способности ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

К этому заданию предлагается серия картинок следующего содержания:

- Мальчик поливает цветы
- Девочка ловит бабочку
- Мальчик ловит рыбу
- Девочка катается на санках
- Девочка везет куклу в коляске.

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: "Скажи, что здесь нарисовано?". При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие ("Что делает мальчик/девочка?").

Оценивается это задание следующим образом:

- ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полно и точно отображающей ее предметное содержание. Все варианты задания (5 или 6 фраз) выполнены на уровне, соответствующем указанным характеристикам – 5 баллов;
- адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков:
 - а) недостаточно информативна;
 - б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении;
 - в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях;

- г) длительные паузы с поиском нужного слова – 4 балла;
- сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания –3 балла;
- адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. Не все варианты задания выполнены –2 балла;
- отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке –1 балл.

Задание 2 выявляет способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания. К заданию прилагаются три картинки, например: «девочка», «корзинка», «лес», по которым нужно составить предложение. Ребенку предлагается назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Для облегчения задания дается вспомогательный вопрос: «Что сделала девочка?» Перед ребенком стоит задача, опираясь на «семантическое» значение каждой картинки и вопрос педагога, установить возможное действие и отобразить его в речи в форме законченной фразы. Если ребенок составил предложение с учетом только двух или даже одной картинки (например: «Девочка гуляла в лесу»), инструкция повторяется с указанием на пропущенную картинку. При оценке результатов учитываются: наличие фразы, адекватной предложенному заданию, особенности этой фразы (семантическая «наполненность», синтаксическая структура, наличие и характер аграмматизма и др.); характер оказываемой ребенку помощи.

Оценка результатов выполнения задания:

- фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное

высказывание. Также оценивается вариант отображения вероятной предметной ситуации в виде короткого текста – 5 баллов (удовлетворительный уровень);

- имеются отдельные недостатки (аналогичные при выполнении первого задания) в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации – 4 балла (средний уровень);
- фраза составлена на основе предметного содержания только 2-х картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание – 3 балла (недостаточный уровень);
- ребенок не смог составить фразу–высказывание с использованием всех 3 картинок, несмотря на оказываемую помощь. Отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания – 2 балла (низкий уровень);
- предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу – высказывание с их использованием не может – 1 балл.

По мнению автора методики включение в комплексное логопедическое исследование заданий на составление отдельных (фразовых) высказываний по наглядной опоре позволяет выявить индивидуальные речевые возможности детей с системными нарушениями речи. Построение таких фраз-высказываний является необходимым речевым действием при составлении развернутых речевых сообщений – рассказов-описаний по картинкам, по их сериям, рассказов из опыта и др.

Для комплексного исследования связной монологической речи детей В.П.Глухов предлагает использовать серию заданий, которая включает:

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
- составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок;
- сочинение рассказа на основе личного опыта,
- составление рассказа–описания.

- окончание рассказа по заданному началу;
- придумывание рассказа на заданную тему.

Задание 3 направлено на выявление возможностей детей с ОНР в воспроизведении небольшого по объему и простого по структуре литературного текста. Для этого могут быть использованы знакомые детям сказки: «Репка», «Теремок», «Курочка Ряба», короткие реалистические рассказы (например, рассказы Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др.). Текст произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. При использовании авторских произведений после повторного чтения, перед составлением пересказа, рекомендуется задавать вопросы (3-4) по содержанию рассказа. При анализе составленных пересказов особое внимание обращается на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа и др.

Оценивание результата выполнения пересказа:

- пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка – 4 балла (хороший уровень);
- пересказ составлен с некоторой помощью. Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно–стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений – 3 балла (удовлетворительный уровень);
- используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия – 2 балла (недостаточный уровень);

- пересказ составлен по наводящим вопросам, Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств – 1 балл (низкий уровень).

Задание 4 выявляет возможности детей в составлении связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. Автор рекомендует для выполнения этого задания использовать серии из трех-четырёх картинок по сюжетам Н. Радлова («Ежик и гриб», «Кошки и птичка» и др.), или серии с подробно представленным сюжетом (5–6 картинок), например «Медведь и зайцы» и т.п. Картинки в нужной последовательности раскладывают перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть. Составлению рассказа предшествует разбор предметного содержания каждой картинке серии с объяснением значения отдельных деталей изображенной обстановки. При затруднении, помимо наводящих вопросов, применяются жестовые указания на соответствующую картинку или деталь (фиксируется в протоколе обследования и выступают в качестве одного из критериев оценки уровня выполнения задания).

Критерии выполнения задания:

- самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей) – 4 балла (хороший уровень);
- рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку). Достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету). Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности

повествования; единичные ошибки в построении фраз – 3 балла (удовлетворительный уровень);

- рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия – 2 балла (недостаточный уровень);
- рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, Его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках – 1 балл (низкий уровень).

Задание 5 включает составление рассказа на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений. Ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему, связанную с повседневным пребыванием в детском саду и дается план рассказа. Например, для рассказа на тему «На нашем участке» можно предложить следующий план: что находится на участке; чем занимаются на участке дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и занятия; вспомнить о зимних играх и развлечениях и др.

Анализ выполнения задания В.П.Глухов предлагает сделать по следующим критериям:

- рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту – 4 балла (хороший уровень);
- рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные, достаточно

информативные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.) – 3 балла (удовлетворительный уровень);

- в рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий; информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы – 2 балла (неудовлетворительный уровень);
- Отсутствует один или два фрагмента рассказа. Большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий (без детализации); отмечается крайняя бедность содержания; резко нарушена связность повествования; грубые лексико–грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа – 1 балл (низкий уровень).

Задание 6: Составление рассказа–описания. Для этого детям могут предлагаться игрушки или их графическое изображение, на котором достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предмета. Ребенок в течение нескольких минут внимательно рассматривает предмет, а затем составляет рассказ о нем по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

Оценивание результата выполнения этого задания проводится по следующим критериям:

- в рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение. Соблюдается определенная логическая последовательность в описании признаков предмета. Соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа

- (микротемами), используются различные средства словесной характеристики предмета (определения, сравнения и др.) – 4 балла (хороший уровень);
- рассказ–описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков, смысловая незавершенность одной-двух микротем, отдельные недостатки в лексико–грамматическом оформлении высказываний – 3 балла (удовлетворительный уровень);
 - рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен – в нем не отражены некоторые (2-3) существенные признаки предмета. Отмечаются: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений – 2 балла (недостаточный уровень);
 - рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-сообщения: простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеет хаотичный характер. Отмечаются выраженные лексико-грамматические нарушения. Ребенок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно – 1 балл (низкий уровень).

Задание 7 выявляет возможности детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал. Ребенку предъявляется картинка, изображающая кульминационный момент сюжетного действия

рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

Задание 8: придумывание рассказа на заданную тему. Это задание автор предлагает давать тем детям, у которых, по данным предыдущих исследований, имеются определенные навыки составления связных сообщений. Ребенку, например, предъявляются картинки с изображением девочки, корзинки и леса, к которому через поле идет дорожка. Задаются следующие вопросы: «Как мы назовем девочку?», «Куда пошла девочка?», «Зачем она пошла в лес?» После этого предлагается составить рассказ о каком-нибудь случае с девочкой в лесу. Предварительное составление «экспозиции» рассказа с опорой на картинку облегчает детям переход к рассказыванию по собственному замыслу. Чтобы исключить пересказ знакомой сказки, предварительно оговаривается, что ребенок должен придумать свой рассказ.

Оценку уровня выполнения заданий 7 и 8 можно провести по следующим критериям:

- рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий. Соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам – 4 балла (хороший уровень);
- рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче, достаточно информативен и завершен. Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования; некоторые языковые трудности в реализации замысла – 3 балла (удовлетворительный уровень);

- составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена – 2 балла (недостаточный уровень);
- рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, «схематичен»; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа – 1 балл (низкий уровень).

Суммируя оценки выполнения заданий с 3 по 8, можно более наглядно оценить уровень овладения навыками рассказывания в целом. Так, по мнению В.П.Глухова, суммарная оценка в пределах 16-20 баллов характеризует достаточно высокий или «хороший» уровень навыков рассказывания, сумма баллов от 11 до 15 соответствует «удовлетворительному» уровню, от 6 до 10 – «недостаточному» и от 1 до 5 – «низкому».

Обследование связной речи.

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам:



Детям предлагается серия картинок следующего содержания:

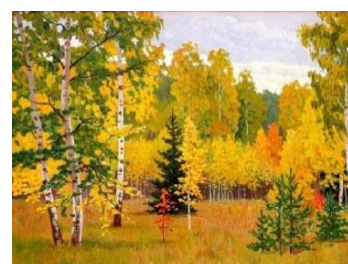
- мальчик поливает цветы;
- девочка ловит бабочку;
- мальчик ловит рыбу;
- девочка катается на санках;
- девочка везет куклу в коляске.

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: "Скажи, что здесь нарисовано?". При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие ("Что делает мальчик/девочка?").

Таблица 2.1– Критерии оценивания первого задания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий уровень (хороший)	Ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полное или точно отображенное ее предметное содержание	5 баллов
Средний (удовлетворительный)	Адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков: а) недостаточно информативна; б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении; в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях; г) длительные паузы с поиском нужного слова .	4 балла
Недостаточный	Сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания	3 балла
Низкий	Адекватная фраза–высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены	2 балла
Задание выполнено неадекватно	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках	1балл

2. Составление предложения по трем картинкам, связанным по смыслу



Задание 2 выявляет способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания. К заданию прилагались три картинки: «девочка», «корзинка», «лес», по которым нужно составить предложение.

Ребенку предлагалось назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Для облегчения задания дается вспомогательный вопрос: «Что сделала девочка?».

3. Пересказ знакомой сказки

Задание 3 направлено на выявление возможностей детей в воспроизведении небольшого по объему и простого по структуре литературного текста. Для этого могут мы использовали знакомую детям сказку «Репка».

Текст произведения прочитывался дважды; перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа.



Таблица 2.2 – Критерии оценивания второго задания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий (хороший)	Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.	5 баллов
Средний (удовлетворительный)	Если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации	4 балла
Недостаточный	Фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание	3 балла
Низкий	Ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь	2 балла
Неадекватный	Предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу – высказывание с их использованием не может.	1 балл

Таблица 2.3 – Критерии оценивания третьего задания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий (хороший)	Если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка.	4 балла
Средний (удовлетворительный)	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно–стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений	3 балла
Недостаточный	Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.	2 балла
Низкий	Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств	1 балл

4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок

Четвертое задание выявляет возможности детей в составлении связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов–эпизодов.

Для выполнения этого задания использовали серии из четырех картинок по сюжету Н. Радлова «Ежик и гриб». Составлению рассказа предшествовал разбор предметного содержания



каждой картинке серии с объяснением значения отдельных деталей изображенной обстановки. При затруднении, помимо наводящих вопросов, применялись жестовые указания на соответствующую картинку или деталь.

Таблица 2.4 – Критерии оценивания четвертого задания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий (хороший)	Самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей)	4 балла
Средний (удовлетворительный)	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок. Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз	3 балла
Недостаточный	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия	2 балла
Низкий	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету	1 балл

5. Сочинение рассказа из личного опыта

Пятое задание включает составление рассказа на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Ребенку предлагалось составить рассказ на близкую ему тему, связанную с повседневным пребыванием в детском саду и давался план рассказа.

Для рассказа мы выбрали тему «На нашем участке». Был предложен следующий план:

- что находится на участке;
- чем занимаются на участке дети;
- в какие игры они играют;
- назвать свои любимые игры и занятия;
- вспомнить о зимних играх и развлечениях;
- в какие игры дети играют летом.

б. Составление рассказа–описания

В шестом задании детям предлагалась игрушка – кукла. Ребенок в течение нескольких минут внимательно рассматривает предмет, а затем составляет рассказ о нем по данному вопросному плану.

При описании куклы дается инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове, какого цвета ее волосы».



Таблица 2.5 – Критерии оценивания пятого задания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий (хороший)	Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту	4 балла
Средний (удовлетворительный)	Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.)	3 балла
Недостаточный	В рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы	2 балла
Низкий	Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий. Отмечается крайняя бедность содержания; резко нарушена связность повествования; грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа	1 балл

7. Окончание рассказа по данному началу

Задание седьмое выявляет возможности детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал.



Ребенку предъявляется картинка, изображающая кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

Текст.

Коля учился в первом классе. Дорога от дома до школы шла через лес. Однажды зимой Коля возвращался домой из школы. Он шел по лесной тропинке. Вот он вышел на опушку и увидел домики своей деревни. Вдруг из-за деревьев выскочили четыре больших волка. Коля бросил портфель и быстро влез на дерево. Волки окружили дерево и, щелкая зубами, глядели на мальчика. Один волк прыгнул и хотел схватить его... Что было дальше?

Таблица 2.6 – Критерии оценивания шестого задания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий (хороший)	В рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета.	4 балла
Средний (удовлетворительный)	Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета.	3 балла
Недостаточный	Рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета.	2 балла
Низкий	Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа.	1 балл

Таблица 2.7 – Критерии оценивания седьмого задания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий (хороший)	Рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам языка.	4 балла
Средний (удовлетворительный)	Рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче, достаточно информативен и завершен. Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования; некоторые языковые трудности в реализации замысла.	3 балла
Недостаточный	Составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена.	2 балла
Низкий	Рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, «схематичен»; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Одна (две) композиционные части рассказа–сообщения отсутствует (или не завершена). Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа.	1 балл

Проект «Моя национальность»

Цель проекта: Развивать связную речь у детей посредством составления рассказа о своей национальности и формировать основы национального самосознания и любви к Родине через взаимопонимание, уважение и дружбу между людьми разных национальностей.

Задачи проекта:

- в ходе составления рассказов учить детей строить связные высказывания, применяя разные типы речи: описание, повествование, рассуждение;
- формировать у детей элементарные знания о структуре рассказа (начало, середина, конец, представление о связях между предложениями);
- развивать умения раскрывать тему и основную мысль в рассказах детей;
- познакомить детей с традициями, обычаями и культурой разных народов;
- воспитывать патриотов, знающих и уважающих традиции своей семьи, края, Родины;
- воспитывать толерантность по отношению к людям разных национальностей.

Сроки реализации: октябрь 2019 г. – декабрь 2019 г. (долгосрочный)

Таблица 3.1 – Содержание проекта

№	Этап проекта	Вид работы	Сроки
1	Подготовительный этап	<p>Изучение теоретического аспекта вопроса «Формирование связной речи (пересказ, составление рассказов) в рамках реализации проекта «Моя национальность»</p> <p>Подбор методической литературы и пособий, картинного материала для реализации проекта</p> <p>Подбор наглядно – дидактического материала (картотека речевых упражнений, пословиц и поговорок, иллюстраций, подвижных игр народов Южного Урала с созданием предметно – развивающей среды проекта)</p> <p>Сбор информации – рассматривание семейных альбомов, рассматривание иллюстраций народных костюмов, работа с энциклопедией, посещение местного музея.</p> <p>Анкета для родителей «Наша семья и национальные традиции».</p> <p>Составление плана рассказа о национальности</p>	Октябрь
2	Основной этап	<p>Беседа на тему: «Всегда у нас в почете был национальный костюм»</p> <p>Игра-упражнение: «Загадай мы отгадаем», сравнение национальных костюмов.</p> <p>Игра -упражнение: «Угадай слово»</p> <p>Дидактическая игра: «Чей узор», рассматривание элементов костюмов, рассматривание фотографий и семейных альбомов</p> <p>Аппликации: «хоровод дружбы», «Мир национальных узоров», «декоративная роспись рубашек и сарафанов»</p> <p>Беседа о национальной кухне, быте, традиции народов.</p> <p>Чтение сказок разных народов.</p> <p>Рисование на тему: «Национальные костюмы»</p> <p>Встреча с национальными куклами.</p> <p>Национальная кухня «Своими руками»</p> <p>Составление рассказа «Моя национальность»</p>	Ноябрь–декабрь
3	Заключительный этап	<p>Итоговое мероприятие с родителями и детьми «моя национальность». Презентация и рассказ детей о своей национальности</p>	Декабрь

Анкета для родителей «Семейные традиции»

Уважаемые родители!

В каждой семье есть определенные традиции. Хорошие или плохие, сознательно и целенаправленно созданные или сложившиеся сами по себе. Известно, что семейные традиции имеют очень большое значение для воспитания и развития ребенка. Для того чтобы определить, какое внимание уделяется семейным традициям в вашей семье просим ответить на следующие вопросы.

1. Как вы считаете, должны ли быть в семье свои традиции?

- 1) да, обязательно;
- 2) возможно, если они сами собой сложились;
- 3) нет, это пережитки прошлого.

2. Какие семейные традиции вы соблюдаете?

- 1) дни рождения членов семьи;
- 2) дни поминовения усопших;
- 3) коллективные посещения кинотеатров, театров, музеев и др. ;
- 4) религиозные обряды (посещение храма, посты, религиозные праздники и др. ;
- 5) государственные праздники (новый год, 8 марта, 9 мая и др. ;
- 6) день создания семьи;
- 7) профессиональные праздники;
- 8) оформление фотоальбомов;
- 9) воскресные семейные обеды (*ужины*);
- 10) проведение семейных советов;
- 11) другое _____.

3. Какие увлечения есть у членов вашей семьи?

- 1) спорт;
- 2) рыбалка;
- 3) домашние животные;
- 4) шитье;
- 5) шахматы;
- 6) чтение;
- 7) компьютерные игры;
- 8) рукоделие;
- 9) музыка;
- 10) коллекционирование;
- 11) другое _____.

4. К каким из увлечений вы приобщаете своего ребенка?

- 1) спорт;
- 2) рыбалка;
- 3) домашние животные;
- 4) шитье;
- 5) шахматы;
- 6) чтение;
- 7) компьютерные игры;
- 8) рукоделие;
- 9) музыка;
- 10) коллекционирование;
- 11) другое _____.

5. Какой труд объединяет вашу семью?

- 1) работа на даче, ремонт квартиры, уход за домашними животными;
- 2) индивидуальная трудовая деятельность;

3)общего труда нет, разные обязанности распределены между всеми членами семьи;

4)другое _____ .

6. Есть ли в вашей семье неработающие взрослые, занимающиеся воспитанием ребенка?

1)мама; 2)бабушка; 3)прабабушка; 4)няня (*гувернантка*);

5)папа; 6)дедушка; 7)другие родственники.

7. Организуете ли вы специально деятельность ребенка?

1)совместное чтение; 2)прогулки на природе; 3)обучение рукоделию;

4)развивающие игры; 5)занятия спортом;

6)наш ребенок самостоятельный, сам находит себе дело;

7)специально не занимаемся детьми, привлекаем к тому, что делаем сами;

8)другое _____ .

8. Ваши предложения педагогическому коллективу дошкольного образовательного учреждения

Спасибо за сотрудничество!

Играем в национальные игры:



Аппликации: «Хоровод дружбы», «Мир национальных узоров», «Декоративная роспись рубашек и сарафанов»:



Встреча с национальными куклами:



Беседа: «О народах разной национальности, рассматривание их одежды»:



Итог проекта «Моя национальность»:

Совместное выступление родителей и детей в национальных костюмах.



Оформление папок детьми совместно с родителями «Традиции, игры и кухня моего народа».

Проект «Мой родной край»

Цель проекта: Развитие связной речи и воспитание гражданских чувств, чувства любви к Родине, родному краю.

Задачи проекта:

- обобщить и систематизировать знания детей о России, о малой Родине – Копейске;
- сформировать уважительное отношение к государственным символам, символике Копейска;
- формировать представления о достопримечательностях г.Копейска;
- закрепить знание пословиц, поговорок, стихотворений о Родине, о малой Родине – родном городе;
- формировать активный словарь в соответствии с темой проекта «Мой родной край»;
- закрепить у детей полученные знания в продуктивной деятельности;
- воспитывать чувство дружбы, сплоченности, умение работать сообща в команде;
- вовлечь родителей в активное сотрудничество.

Сроки реализации: со 2 ноября 2020 г. по 27 ноября 2020 г.
(краткосрочный)

Таблица 4.1 – Содержание проекта

№	Этап проекта	Вид работы	Сроки
1	Подготовительный этап	Подбор методической литературы и пособий, картинного материала для реализации проекта.	02.11– 04.11
Подбор наглядно-дидактического материала (картотека речевых упражнений, мнемотаблиц, пословиц и поговорок, иллюстраций, картинно-графических планов с созданием предметно-развивающей среды проекта)			
Изучение теоретического аспекта вопроса «Формирование связной речи (пересказ, составление рассказов) в рамках реализации проекта			
Составление плана работы			
2	Основной этап	Беседа на тему: «Наша страна», «Мой город», «Достопримечательности г.Копейска»	05.11– 20.11
Чтение художественных произведений: Александровой «Родина», М. Исаковского «Поезжай за моря-океаны», А. Прокофьева «Родина».			
Заучивание стихотворения Владимира Викулова «Посвящение Копейску».			
Пересказ сказки П. Бажова «Серебряное копытце»			
Чтение сказов об Урале: Е.А Пермяк «Легенда об озере Тургояк», «Легенда о Таганае»; Ю.Г. Подкорытов «Легенда об озере Зюраткуль»; Андрей Яншин «Горы, овечьи легенды о змее-полозе»; С.К. Власова «Сулея»; П.П. Бажов «Солнечная Пиала (озеро Касарги)».			
Инсценировка сказки П.П. Бажова «Серебряное копытце»			
Развитие общей моторики, согласование речи и движений через заучивание четверостишия «Наша Родина»			
Дидактическая игра «Животные и растения родного края»			
Семейное посещение краеведческого музея г. Копейска			
Дидактические упражнения: «Где я живу?», «Какой, какая, какое?», «Куда можно оправиться в путешествие/ на прогулку».			
Рассматривание герба города Копейска, фотографий и семейных альбомов.			
Аппликация: «Герб города Копейск».			
Составление рассказов: «История моей семьи в истории края»			
3	Заключительный этап	Подведение итогов выполнения проекта. Рассказывание детьми истории своей семьи в истории Копейска.	23.11– 27.11

Презентация проекта «Мой родной край»:

Соня Ш.

Наиль Г.



Соня К.

Кира Г.



Алена К.



Настя Б.



Апликация «Герб г. Копейска»



Посещение краеведческого музея г. Копейска семьей Сони К.



Проект «Чудо-фрукт»

Цель проекта: познакомиться с полезными и необычными свойствами лимона и развивать связную речь посредством составления описания проведенных опытов с лимоном, составления рассказа о лимоне.

Задачи проекта:

- познакомить с историей лимона;
- выяснить его свойства и области применения;
- провести опыты с лимоном;
- учить детей в ходе составления описания опытов и рассказов о лимоне строить связные высказывания, применяя разные типы речи: описание, повествование, рассуждение;
- формировать у детей элементарные знания о структуре рассказа (начало, середина, конец, представление о связях между предложениями);
- развивать умения раскрывать тему и основную мысль в рассказах детей;
- формировать умение правильно использовать интонацию в отдельных предложениях;
- сделать выводы по теме исследования.

Сроки реализации: с 11 января 2021г. по 12 февраля 2021г. (краткосрочный)

Таблица 5.1 – Содержание проекта

№	Этап проекта	Вид работы	Сроки
1	Подготовительный этап	Изучение теоретического аспекта вопроса «Формирование связной речи (пересказ, составление рассказов) в рамках реализации проекта «Чудо-фрукт»	11.01.21 –15.01
Подбор методической литературы и пособий, картинного материала для реализации проекта			
Подбор наглядно-дидактического материала (картотека речевых упражнений, речевок, иллюстраций)			
Составление плана рассказа о лимоне			
2	Основной этап	Беседы на тему: «Кто такие ученые?», «Что такое эксперимент?», «Чем полезен лимон?»	18.01– 9.02
Чтение и пересказ рассказа М.Пришвина «Лимон»			
Проведение опытов и экспериментов: – Тонет не тонет; – Чай с лимоном; – Лимонад – Лимон-невидимка; – Лимон-разрушитель; – Вулкан; – Паста для слона; – Надуваем воздушный шар.			
Демонстрация и описание опытов, проведенных дома			
Проведение игр: «Розыск лимона», «Скажи наоборот»			
Выполнение аппликации: «Солнечный лимон»			
Рисование лимонного дерева			
Инсценировка «Приключения лимона» по мотивам сказки И.Гуриной «Лимон»			
Лепка: «Лимонный пирог» Заучивание и проговаривание речевок			
3	Заключительный этап	Участие в городском конкурсе «Я-исследователь»	10.02– 12.02

Опыт «Лимонад»



Опыт «Чай с лимоном»



Опыт «Зубная паста для слона»



Опыт «Надуваем воздушный шар»



Опыт «Вулкан»

