



## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МНЕСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	6
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня .....	6
1.2 Особенности развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	11
1.3 Использование метода логосказок в коррекционно-развивающей работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	15
Выводы по первой главе .....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО МНЕСТИЧЕСКИМ ПРОЦЕССАМ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	23
2.1 Методика и организация исследования мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	23
2.2 Коррекционно-развивающая работа по развитию мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством логосказок.....	35
2.3 Анализ результатов исследования.....	38
Выводы по второй главе .....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	52

## ВВЕДЕНИЕ

Среди сегодняшних дошкольников часто встречаются дети с различными речевыми патологиями. Из них самую многочисленную группу занимают дети, имеющие общее недоразвитие речи (далее ОНР). По статистике, дошкольников с ОНР встречается около 40% из всего числа дошкольников с нарушениями речи. На данный момент у многих детей речь не появляется до 3 лет [28].

У детей с различными нарушениями речи, как правило, в той или иной степени оказывается несформированной и психическая база речи, т. е. высшие психические функции, к которым относится и память в том числе. Память является «ключевым» моментом в развитии ребенка, так как все пережившие ситуации, ребенок сохраняет с помощью памяти, для того чтобы в будущем применить свой жизненный опыт при решении какой-либо задачи.

В исследованиях Р.Е. Левиной, А.П. Вороновой, Т.Б. Филичевой и других ученых, изучены характерные черты о развития детей с ОНР, а также предоставлена потребность в исследования особенностей памяти у детей с ОНР и ее развития. Развивать память у дошкольников можно с помощью разных методов и приемов.

Актуальность данной работы заключается в том, что в настоящее время очень много детей с различными нарушениями речи. А именно детей с общим недоразвитием речи III уровня. Вопрос о формировании высших психических функций у детей данной категории достаточно актуален, это связано с тем, что, чем больше выражено недоразвитие речи, тем более значительны отклонения в развитии других психических функций. Наша задача заключается в том, что необходимо более углублено познакомиться с мнестическими процессами и дать методические рекомендации по их развитию у детей с ОНР III уровня посредством логосказок. До недавнего времени логосказки, как метод коррекции речевых нарушений, а вместе с

ними и нарушений всех высших психических функций, был не известен. Лишь несколько лет назад лого сказки начали применять в работе и заметили большой скачок в развитии у детей с ОНР III уровня. Так как проблема изучения памяти детей с ОНР III уровня изучена не до конца, это подтверждает актуальность нашей темы.

Объект исследования: развитие мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет исследования: коррекционно-развивающая работа по развитию мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством лого сказок.

Цель: теоретически обосновать и практически реализовать содержание коррекционно-развивающей работы по развитию мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством лого сказок.

Гипотеза: коррекционно-развивающая работа по развитию мнестических процессов у старших дошкольников с ОНР III уровня будет более эффективной с применением лого сказок.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи III уровня;
2. Определить особенности развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
3. Обозначить использование метода лого сказок в коррекционно-развивающей работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
4. Выявить уровень сформированности мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
5. Разработать и апробировать картотеку лого сказок как средство развития мнестических процессов старших дошкольников с ОНР III уровня;

6. Проанализировать результаты.

Методы исследования: теоретические: изучение литературы по теме исследования; практические: организация и реализация эксперимента.

Исследование проводилось на базе: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27» Копейского городского округа в городе Копейск. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 5 человек.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что разработанное содержание коррекционно-развивающей работы по развитию мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством логосказок может применяться в педагогической практике.

Работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МНЕСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи - под ним подразумевается нарушение речи, когда нормально слышащие дети с сохранившимися умственными способностями имеют неприемлемую и полностью дефективную речь: начиная от ее звучания и заканчивая значением [15].

Впервые термин общее недоразвитие речи был введен в 50-60 годах XX века Левиной Р.Е. Ей же были выделены три уровня речевого развития, которые отражают типичное состояние компонентов языка у детей с ОНР.

Первый уровень речевого развития характеризуется тем, что речь почти отсутствует. Ребенок часто использует мимику и жесты. Они однотипные и используются для одного и того же действия или предмета. Активный словарь невелик, состоит из обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов, которые ребенок слышит вокруг себя. Пассивный словарь немного шире, чем активный. Часто дети заменяют названия предметов на названия действий, и наоборот, т.к. отсутствие дифференцированное обозначение предметов и действий. Фонематическое восприятие находится в зачатом состоянии. Отличительной чертой речевого развития этого уровня является ограниченная способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова.

Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что у детей возрастает речевая активность. Дети начинают использовать общеупотребительные слова достаточно часто. Также уже начинают использовать союзы, предлоги и местоимения для связи слов в предложения. Они чаще всего простые, состоящие из 4 слов максимум.

Могут составить рассказ по картинке или с помощью вопросов взрослого. Уже лучше понимают обращенную к ним речь, за счет различения грамматических форм. Дети произносят звуки все также искаженно, не выговаривая их. У детей выявляется недостаточность фонематического восприятия. [6]

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что дети уже используют фразовую речь. Основное отставание в грамматическом и фонематическом развитии речи. Расширяется активный словарь, но детям не известны малоупотребительные слова, чаще это слова бытового назначения. Характерной чертой данного уровня является то, что происходит непостоянство грамматических ошибок.

Чаще всего встречаются дети именно с общим недоразвитием речи III уровня. Они характеризуются тем, что используют развернутую фразовую речь, но имеют такие недостатки, как фонетико-фонематические и лексико-грамматические.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня, имеются особенности развития всех высших психических функций. На основе этих особенностей можно составить психологический портрет данного ребенка.

Так как первоначально у ребенка нарушена речь, то начнем составление психолого-педагогической характеристики именно с нее.

Главной отличительной чертой речи данной категории детей заключается в том, что речь появляется примерно к 4 годам, иногда может и к 5. Речь детей с ОНР III уровня характеризуется определенными особенностями. Во-первых, у детей чаще всего не до конца сформировано фонематическое восприятие. Из-за этого у них нарушено звукопроизношение, они не дифференцируют похожие друг на друга звуки, а также могут не воспринимать многие предлоги и окончания слов. В следствии этого ни пассивный, ни активный словаря ребенка не пополняются. Активный словарь становится ограниченным, ребенок использует только те слова, которые может произносить без трудностей. Во-вторых, связная речь у

данных детей не формируется самостоятельно, только при помощи специальных коррекционных занятий. Дети при пересказе часто теряют главную мысль повествования, затрудняются при составлении фраз и прибегают к использованию жестыкуляции. Также они путают последовательность событий, не всегда заканчивают фразы и их речь бедна выразительностью оформления. В-третьих, не достаточно сформированными являются грамматические формы языка. Существуют наиболее часто встречаемые ошибки детей: неправильное согласование прилагательного с существительным в роде, числе и падеже; неправильное согласование числительного с существительным; неправильное использование предлогов и союзов; а также неправильное употребление падежных форм множественного числа. При составлении предложений дети допускают ошибки в выражении причинно-следственных связей. Они понимают, что и за чем идет, но выразить этого не могут. [9]

Из - за того, что речь ребенка с общим недоразвитием речи III уровня не внятная и чаще всего нарушено построение предложений, ребенку тяжело общаться с другими людьми. Он может вступить в контакт, но только в том случае, если рядом есть взрослый человек, который сможет пояснить сказанные слова. При общении ребенок может составлять короткий рассказ о себе или своей семье, используя в редких случаях, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. В разговоре эти дети чаще всего стараются не употреблять сложновыговариваемые слова и фразы, а также названия тех предметов или явлений окружающей среды, которые они не знают или знают плохо. Свободное общение данных детей затруднено. Вместе с этим затруднена и игровая деятельность. Они играют чаще всего одни, так как в совместной игре со сверстниками необходимо разговаривать, а им это дается тяжело.

Также отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе. [20]

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления. В.А. Ковшиков, Ю.А. Элькин, исследуя мышление детей данной группы, выявили отставание в развитии наглядно-образной сферы, мыслительных операций, нарушения самоорганизации. Несформированность наглядно-образного мышления при недоразвитии речи в большинстве случаев по степени выражения связана с тяжестью речевого дефекта по мнению Т.А. Фотекова. Для многих детей с общим недоразвитием речи характерна также ригидность мышления (неумение человека приспособиться к изменившимся условиям, к новым обстоятельствам) (Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо).

При исследовании речевого мышления И.Т. Власенко обнаружил особенности, которые по своему психологическому механизму первично связаны с системным недоразвитием речи, а не с нарушением собственно мышления. Установление во внутреннем плане речемышлительной связи слова с предметным образом (например, в случае опосредованного запоминания) у этих детей нарушается из-за недостаточной сформированности механизма внутренней речи в звене хода речевых образований в мыслительные и наоборот.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня имеются особенности в развитии внимания и памяти. Результаты исследования памяти дошкольников И.Т. Власенко позволяют заключить, что у данной категории детей заметно снижена слуховая память и продуктивность запоминания. При этом уровень слуховой памяти понижается с понижением уровня речевого развития. Однако при имеющихся трудностях у детей остаются относительно сохранными возможности смыслового, логического запоминания. Дети забывают сложные инструкции, последовательность слов. Им сложно выделять какие-либо предметы по определенным заданным признакам. Также детям сложно выполнять двигательные

упражнения по словесным инструкциям. При выполнении этих движений дети путают последовательность элементов, опускают составные части движений, малоактивны и заторможены. Сами дети характеризуются плохой координацией движения, снижением ловкости и быстроты реакций.

Также, еще одной отличительной чертой детей с общим недоразвитием речи III уровня является то, что они чаще всего заторможены или наоборот слишком гиперактивны. Часто у них может быть легкое отставание в общем развитии. Они менее активны в коллективе, так как стесняются своей речи. Любая насмешка сверстника или замечание воспитателя может вызвать у них вторичные изменения в характере. У детей данной категории рано может развиваться раздражительность, обидчивость и плаксивость. Из-за того, что дети сами не могут справиться со своей плохой речью, а им она доставляет дискомфорт, то они реагируют на это непослушанием и агрессивным поведением.

Немаловажной отличительной чертой является своеобразность игровой деятельности. Из-за различных нарушений в произношении, дети чаще всего не становятся инициаторами игры. Они боятся быть непонятыми сверстниками или подвергнуться насмешкам со стороны детей. Сюжеты игр бедны, имеется процессуальный характер игры, также речевой активности в игре почти не бывает. Если игра не организована воспитателем, то есть вероятность того, что это будет неорганизованная форма деятельности. [14]

Дети с общим недоразвитием речи III уровня быстро устают на непрерывной образовательной деятельности, им быстро надоедает какой-либо вид деятельности. Сами себя дети чаще всего не могут ничем занять, что говорит о несформированности у них навыка совместной деятельности. Если у воспитателя получилось организовать совместную работу, то все равно каждый ребенок будет стремиться выполнить свою часть работы по-своему, никак не ориентируясь на своего партнера. В процессе деятельности дети могут быть раздражительны, эмоционально неустойчивые, с повышенной возбудимостью, двигательной

расторможенностью или наоборот заторможенностью. Также дети часто не уверены в себе, в своих силах, они нуждаются в постоянной похвале и высокой оценке их деятельности. Все эти проявления в поведении ребенка говорят об особенностях его эмоционально-волевой сферы [1].

Одни дети не могут сидеть спокойно, им нужно что-то держать в руках и взаимодействовать с этим предметом. Во время занятий могут встать и походить по группе, а также могут крутиться на одном месте. Другие дети наоборот слишком заторможены, они вялые и пассивные. Действия выполняют медленно и неуверенно.

Данная группа детей очень неординарна, так как каждый ребенок индивидуальный и каждый может иметь какие-либо особенности поведения, присущие только ему. Общее недоразвитие речи III уровня носит многоаспектный характер и требует разработки единой стратегии в решении коррекционных задач.

## 1.2 Особенности развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Мнестическая деятельность человека представляет собой такую форму деятельности, в которой процесс запоминания (заучивания) отделен от процессов припоминания (воспроизведения) известным промежутком времени, в одних случаях коротким (когда проверка удержанного произведения осуществляется непосредственно вслед за заучиванием), в других случаях значительным (когда проверка производится через час, несколько часов или сутки) [19].

Мнестические процессы-это те, что происходят в человеческой памяти и состоящие из следующих этапов:

1. запоминание-процесс, во время которого поступающая информация удерживается в памяти;

2. сохранение-преобразование уже усвоенной информации разными способами: путем построения ассоциаций;
3. воспроизведение-процедура, актуализирующая фазы уже имеющегося опыта (мысли, представления, чувства, ощущения);
4. припоминание-процесс, извлечения образов из долговременной памяти, с помощью усилий;
5. узнавание-сохранение предметов объективной реальности или явлений как ранее знакомого, установление ассоциаций между наблюдаемым предметом и сохранившимся представлением о нем;
6. забывание-процесс утраты способности воспроизведения или даже узнавания ранее усвоенного материала.

Так как мнестические процессы непосредственно связаны с памятью человека, то необходимо и рассмотреть определение памяти и ее виды.

Память – это высшая психическая функция, сложный процесс, который формируется на протяжении всей жизни. Представляет собой психологическую систему, она образуется путём появления новых образований, которые преобладают над старыми. При этом старые сохраняются внутри новых образований.

Памяти принадлежит ряд очень важных функций в познавательной деятельности. Сущность первой функции проявляется в отборе и закреплении необходимой для индивида информации, которая поступает посредством органов чувств. Вторая функция - это накопление и сохранение информации, которую получил человек, в его сознании. Сущность третьей функции связана с воспроизведением информации, которая нужна, чтобы осуществить текущую и будущую деятельность. От памяти как от познавательного процесса, зависит обеспечение целостности и развития личности [16].

Нарушение памяти тормозит полноценное развитие познавательной и речевой деятельности, усугубляет речевой дефект и затрудняет процесс ее восстановления или коррекции. И наоборот, хорошо развитая память

способствует формированию познавательных процессов и наиболее эффективному коррекционному воздействию на речевую деятельность, а также наиболее прочному закреплению формируемых у детей знаний, умений и навыков.

Таблица 1 – Классификация видов памяти по А.Г. Маклакову

1. По характеру целей деятельности			
Произвольная		Непроизвольная	
2. По продолжительности сохранения материала			
кратковременная	Оперативная		Долговременная
3. По характеру психической активности			
двигательная	эмоциональная	образная	Словесно-логическая

Речь тесно связана со всеми высшими психическими функциями. Без участия речи не происходит развитие внимания, мышления, воображения и памяти. Так как у старших дошкольников с ОНР III уровня первоначально нарушена речь, то и развитие всех высших психических функций будет отличаться от их развития у нормально развивающихся сверстников. Подробно мы рассмотрим развитие мнестических процессов у детей с ОНР III уровня.

Изучению психических процессов, и в частности памяти, у детей с ОНР посвящены работы Т.И. Дубровиной, Ю.Ф. Гаркуши, Н.П. Чурсиной, А.В. Москалец и других.

Такие исследователи памяти детей с ОНР, как Г.О. Галич, Е.А. Карпушкина и Е.А. Шитова выявляют взаимосвязь между слуховой (слухоречевой) памятью и речью. Так они утверждают, что чем ниже уровень речевого развития, тем больше происходит недоразвитие памяти, и наоборот, чем выше уровень развития речевой деятельности, тем выше развитие памяти.

У детей с ОНР III уровня относительно сохранна смысловая и логическая память. Но заметно снижена вербальная. Ребенок не всегда точно запоминает полученную информацию, а также опускает важные детали сказанного ему. [31].

Для данной категории детей типичен высокий уровень таких составляющих функционального развития речи, как зрительное восприятие и зрительно-предметная память, у них отсутствуют грубые нарушения в слухоречевой памяти. [11]

Детям с ОНР III уровня сложно запоминать словесные инструкции к письменным или двигательным заданиям, часто дети пропускают составные элементы задания, а также последовательность выполнения.

Развитие слуховой (слухоречевой) памяти у детей с ОНР III уровня протекает лучше, чем у детей с ОНР I и II уровня, но все равно имеет нарушения в развитии. Так у детей наиболее снижены, такие стороны памяти как, объём, концентрация и устойчивость запоминания. Дети могут запомнить и сказать несколько только что услышанных слов. Но при этом количество воспроизводимых слов будет уменьшено в разы, может быть повторено одно и то же слово несколько раз, также дети могут добавлять в этот ряд слов какие-либо новые, из-за которых происходило застревание или вставляя слова похожие по смыслу. Все эти замены, по мнению исследователей, связаны с недоразвитие фонематического восприятия.

Имеет свои особенности развития и зрительная память. Так, при выполнении каких-либо заданий дети часто отвлекаются при прослушивании материала, что связано с неустойчивостью внимания, и повышенной утомляемостью при самом выполнении задания. Все это приводит к ошибкам в конце деятельности. У детей с ОНР III уровня имеются различия уровня развития произвольной памяти в зависимости от категории раздражителя (зрительного или слухового). Детям легче воспринимать запоминаемый материал с опорой на зрительный анализатор, чем на слуховой. При этом многие дети испытывают затруднения

зрительного соотнесения необходимого наглядного материала (например, картинки) с услышанным словом, так как имеется недостаточность сформированности значений слов. Также у детей данной категории запоминание является не целенаправленным процессом, у них отмечается недостаточность сформированности преимущественных стратегии запоминания [22].

Нарушение основных процессов памяти - запоминания, сохранения и воспроизведения речевого материала. Все это проявляется в таких особенностях памяти:

1. трудность в припоминании слов;
2. быстрое забывание воспринимаемого материала;
3. качество запоминания слухового материала, зависит от частоты употребления слов в быту и сложности их произношения.

Из всего выше перечисленного можно сделать вывод, что у детей с ОНР III уровня имеются специфические особенности процесса мнестической деятельности.

### 1.3 Использование метода логосказок в коррекционно-развивающей работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Коррекционно-развивающая работа с детьми, имеющими ОНР, осуществляется в дошкольных учреждениях в форме индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятий [7].

Коррекционная работа по развитию психических функций у детей с нарушением речи, в первую очередь связана с развитием познавательных процессов-мышления, внимания, двигательной, зрительной, слухоречевой, образной и оперативной памяти. Коррекционно-образовательную деятельность в группах с ОНР ведут учитель-логопед и два воспитателя.

Рассмотрим организацию целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию памяти.

Коррекционная работа по развитию памяти детей с ОНР, предлагаемая Т.И. Дубровиной включает в себя три блока: диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический. Реализация всех выделенных блоков предусматривает взаимодействие нескольких специалистов: учителя-логопеда, педагога-психолога и воспитателя.

При работе с детьми с ОНР III уровня во время диагностического блока предполагает углубленное исследование речи и познавательной деятельности, в том числе, и слухоречевой памяти. Диагностика детей проводится совместно с педагогом-психологом и учителем-логопедом. Воспитатель наблюдает и изучает знания, умения и навыки детей во время режимных моментов и непосредственной образовательной деятельности. А также закрепляет их, посредством всех 5 образовательных областей.

При работе с детьми данной категории во время, коррекционно-развивающего блока специалистам необходимо подобрать адекватный речевой материал для развития слухоречевой памяти на фронтальных занятиях, а также подобрать банк дидактических игр и упражнений для развития мнестических процессов на индивидуальных и подгрупповых занятиях.

К задачам педагога относится закрепление сформированных речевых умений и мнестических процессов у детей путём выполнения упражнений по рекомендациям логопеда.

Аналитический блок предусматривает анализ динамики логопедической работы, этапные обследования ребёнка педагогом-психологом и внесение корректив в индивидуальный маршрут развития ребёнка.

Одним из современных методов развития памяти старших дошкольников с ОНР III уровня является использование логосказок.

В настоящее время данный метод применим в сфере деятельности большого спектра педагогов: логопедов, психологов, воспитателей, дефектологов.

Логосказки – это целостный педагогический процесс, способствующий развитию всех сторон речи, воспитанию нравственных качеств, а также активизации психических процессов (внимания, памяти, мышления, воображения).

Идея логосказки заключается во всестороннем и последовательном развитии речи детей, а также всех высших психических процессов с элементами сказкотерапии [10].

Как считал К.И. Чуковский цель традиционной сказки «заключается в том, чтобы воспитать в ребенке человечность – эту дивную способность волноваться чужим несчастьем, радоваться радостям другого, переживать чужую судьбу, как свою. Ведь сказка совершенствует, обогащает и гуманизирует детскую психику, так как слушающий сказку ребенок чувствует себя ее активным участником и всегда отождествляет себя с теми из ее персонажей, кто борется за справедливость, добро, свободу». [23]

По мнению ряда исследователей, (О.Е. Громова, Г.Ф. Шайдуллина, А.Д. Насибуллина и др.) существуют следующие виды логосказок:

1. Артикуляционные (развивают речевое дыхание и артикуляционную моторику)
2. Пальчиковые (развивают мелкую моторику, графические навыки).
3. Фонетические (уточняют артикуляцию заданного звука, автоматизируют, дифференцируют звуки).
4. Лексико-грамматические (обогащают словарный запас, закрепляют знания грамматических категорий).
5. Сказки, способствующие формированию связной речи.
6. Сказки по обучению грамоте (знакомят со звуками и буквами).

Также помимо приведенных выше, выделяют и другие виды логосказок:

1. Логосказки дидактического плана с включениями различных упражнений, испытаний, выполнения проб и т. д. К ним относятся артикуляционные и фонетические сказки, а также сказки по обучению грамоте. (Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева). [12]

2. Логосказки, направленные на развитие полисенсорности ребенка с нарушением речи («сказка» плюс «предметная деятельность»). К данному виду логосказок относят только пальчиковые сказки. [О. Г. Ивановская, Е. А. Петрова, С. Ф. Савченко]

3. Логосказки-тренинги, насыщенные определёнными фонемами, словоформами, лексико-грамматическими категориями [4].

4. Логосказки с моделированным содержанием. К ним относят сказки, способствующие формированию связной речи [Т.А. Ткаченко].

Постановка сказок происходит с помощью разных видов театров:

1. Пальчиковый театр. Куклы сшитые или связанные, вырезанные из бумаги надеваются на палец.

2. Театр би-ба-бо. Куклы надеваются на три пальца руки и действуют на ширме или за столом.

3. Теневой театр. Плоскостные изображения кукол или изображения теней при помощи рук показывают на освещенном экране.

4. Настольный театр. Куклы конусного театра, плоскостных фигур действуют на столе.

5. Театр рукавичек. Детские рукавички и перчатки надеваются на руку.

6. Театр игрушек. Сценки разыгрываются и показываются детям обыкновенными игрушками.

7. Театр на фланелеграфе. Плоскостные изображения двигаются на фланелеграфе.

Выше уже упоминалось про то, что логосказки отлично подходят для реализации коррекционно-развивающей работы со старшими дошкольниками с ОНР III уровня. Остановимся более подробно на том, как

можно развивать мнестические процессы данной категории детей посредством логосказок.

Как известно, игра – это ведущая деятельность детей дошкольного возраста. Поэтому для эффективности коррекционно-развивающей работы целесообразно использовать игровые приемы. Именно в этом хорошо помогают логосказки, так как они чаще всего обыгрываются с помощью какого-либо театра. Детям всегда очень интересно слушать сказку. Особенно узнать конец сказки, поэтому пока этот интерес есть, есть и мотивация, и устойчивость внимания у ребенка к деятельности.

Детям с ОНР III уровня необходимо развивать все мнестические процессы в комплексе, так как у них имеются отставания в развитии каждого процесса. На наш взгляд, логосказки отлично подходят для решения данной задачи. Каждая логосказка выполняет ряд очень важных для каждого ребенка, коррекционных задач: первая и самая основная – комплексное развитие речи; развитие всех высших психических функций; воспитание любви к природе, гуманности, ответственности. Для развития продуктивного запоминания можно просить ребенка запоминать действия, которые происходят в сказке. Каждому ребенку это будет легче сделать на основе логосказки, потому что при обыгрывании их можно использовать красочный наглядный материал. Для прочности сохранения информации, также поможет логосказка, ведь при обыгрывании сказки дети могут провести ассоциативную связь, между героями и их действиями, соотнести их с сюжетом сказок. Для точности воспроизведения информации нам также помогает логосказка. Для того чтобы ребенок правильно воспроизводил информацию мы проигрываем с ним одну и ту же сказку несколько раз для того чтобы ребенок смог «уловить» каждое происходящее действие в ней. Не менее важным условием, является проговаривание каждого слова четко и ясно, так ребенок запомнит правильность произношения слова и правильность выстраивания предложений.

## Выводы по первой главе

Из всего выше перечисленного можно сделать вывод, что ОНР- это нарушение речи, когда нормально слышащие дети с сохранившимися умственными способностями имеют неприемлемую и полностью дефективную речь. Дети с ОНР III уровня имеют фразовую речь. Но основное отставание в грамматическом и фонематическом развитии речи.

Дети с общим недоразвитием речи отличаются от своих сверстников с нормой развития. Кроме ОНР у детей данной категории может быть отставание в общем развитии. Нарушение речи накладывает отпечаток на развитие всех высших психических функций. Их формирование либо запаздывает, либо имеет свои специфические особенности развития. Так, у детей с ОНР III уровня имеют свои особенности развития такие виды деятельности, как игровая, социально-коммуникативная, художественно-эстетическая, физическая, познавательная и конечно речевая. Из-за того, что нарушена речь детям тяжело вступать в контакт с другими людьми, будь то взрослый или сверстник. Поэтому игровая и социально-коммуникативная деятельность у них отличается от неё у детей с нормой развития. Дети с ОНР III уровня чаще всего играют одни, либо могут играть друг с другом, но сюжет игры будет однообразный и никак не изменяющийся.

Также из-за того, что речь тесно связана с высшими психическими функциями у детей будет нарушено и развитие мышления. Оно будет иметь такие особенности, как:

1. отставание в развитии наглядно-образной сферы;
2. отставание в развитии мыслительных операций;
3. нарушения самоорганизации.

Так как данная глава была посвящена мнестической деятельности детей с ОНР III уровня, то необходимо и прописать её особенности развития. Память – одна из основных высших психических функций. Память – это сложный процесс, который формируется на протяжении всей

жизни. Представляет собой психологическую систему, она образуется путём появления новых образований, которые преобладают над старыми. При этом старые сохраняются внутри новых образований. Свои особенности в развитии будет иметь и развитие мнестической деятельности. Это нарушение основных процессов памяти – запоминания, сохранения и воспроизведения речевого материала. Все это проявляется в таких особенностях памяти:

1. трудность в припоминании слов;
2. быстрое забывание воспринимаемого материала;
3. качество запоминания слухового материала, зависит от частоты употребления слов в быту и сложности их произношения.

Для того чтобы развивать память детей данной категории необходимо проводить систематическое коррекционное воздействие. Его проводят учитель-логопед, два воспитателя и педагог-психолог. Именно воспитатель закрепляет все знания, умения и навыки, полученные детьми на занятиях со специалистами.

Развитие памяти необходимо проводить поэтапно и обязательно при выборе методик нужно опираться на речевой опыт ребенка. Существуют много разных и эффективных методик развития. Одной из таких методик является логосказка. Как мы уже отмечали выше логосказка-это целостный педагогический процесс, способствующий развитию всех сторон речи, воспитанию нравственных качеств, а также активизации психических процессов (внимания, памяти, мышления, воображения). С помощью логосказки решаются многие коррекционные задачи в развитии детей старших дошкольников с ОНР III уровня. Идее логосказки является всестороннее и последовательное развитие речи детей, а также всех высших психических процессов с элементами сказкотерапии.

Своевременное формирование грамматического строя языка ребенка – главное условие его полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии

его мышления, речевого общения, планировании и организации его поведения, формировании социальных связей. Все это-важнейшее средство опосредствованных психических процессов: памяти, восприятия, эмоций. Развитие внимания и памяти положительно сказывается на коррекции речевого недоразвития.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО МНЕСТИЧЕСКИМ ПРОЦЕССАМ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

2.1. Методика и организация исследования мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В теоретической части нашей работы было выделено, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня, помимо нарушения речи, имеются нарушения в развитии всех высших психических функций. В данной работе мы изучаем память старших дошкольников с ОНР III уровня, а именно развитие их мнестических процессов.

Экспериментальная работа включила следующие этапы:

1. Констатирующий этап;
2. Формирующий этап;
3. Контрольный этап.

Для того, чтобы более подробно исследовать память данной категории детей, нами были подобраны методики исследования, направленные на изучение всех видов памяти.

Целью констатирующего эксперимента является выявление особенностей развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Задачи:

1. Подбор методик для проведения исследования;
2. Проведение исследования мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
3. Изучение уровня сформированности мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Исследование проводилось с октября по май 2021 года индивидуально с каждым ребенком в Муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 27» Копейского городского округа в городе Копейск Челябинской области.

В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста. У каждого ребенка имеется заключение ПМПК – общее недоразвитие речи III уровня.

Рассмотрим подробнее методики исследования.

Методика исследования слухоречевой памяти А.В. Семенович «2 группы по 3 слова» [24].

Цель: изучение особенностей речеслуховой памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Инструкция к проведению:

Эксперт: «Повтори за мной: дом, лес, кот». Ребенок повторяет. «Повтори еще слова: ночь, игла, пирог». Ребенок повторяет.

Затем эксперт спрашивает: «Какие слова были в первой группе?». Ребенок отвечает. «Какие слова были во второй группе?» Ребенок отвечает. Если ребенок не может развести слова по группам, задается более простой вопрос: «Какие вообще были слова?».

После этого проводится отдых (3 — 5 мин). (Таковой может служить, например, счет от 1 до 10 и обратно). По окончании отдыха ребенка просят повторить слова, которые были даны в первой и во второй группах, без их предъявления. При неполноценном выполнении задания, оно воспроизводится до 4 раз.

Нормативным считается непосредственное полноценное воспроизведение с третьего раза. Прочность слухоречевой памяти при отсроченном воспроизведении слов считается нормативной, если сделаны 2 ошибки (например, забыты 2 слова, либо произведены 1-2 замены на слова, близкие по звучанию или значению, перепутано расположение слов по группам).

С данной методикой справились успешно 40% детей, при отсроченном воспроизведении. У каждого ребенка имелось отставание во времени запоминания слов. После первой попытки назвать все слова из общего количества смогли не все. Дети запоминали только либо последние сказанные слова, либо слова знакомые им хорошо. При воспроизведении слов испытуемые не могли поставить их в правильном порядке. Итоги исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования слухоречевой памяти по методике А.В. Семенович «2 группы по 3 слова» (констатирующий этап)

Попытка Ребенок	Первая попытка	Вторая попытка	Третья попытка	Четвертая попытка	Пятая попытка
1	2	3	4	5	6
Ребенок 1	Смог назвать только слова из 1 группы.	Смог назвать только 4 слова из общего количества слов.	Смог назвать только 2 слова из первой группы и 1 слово из второй группы.	Смог развести слова по группам.	Не понадобилась.
Ребенок 2	Смог назвать только все слова, которые были предложены.	Смог назвать только слова из первой группы.	Смог назвать слова только 3 слова из первой группы и 1 слово из второй группы.	Смог развести слова по группам.	Не понадобилась
Ребенок 3	Не смог вспомнить слова из первой группы. Но смог назвать два слова из второй группы.	Правильно назвал только вторую группу. Из первой группы назвал только два слова	Смог назвать только 3 слова из общего количества.	Смог назвать 3 слова из первой группы. Из второй группы только 2 слова.	Смогла развести по группам.
Ребенок 4	Не смог вспомнить слова.	Смог вспомнить только 3 слова из 2 групп.	Смог назвать 2 слова из первой группы, и 1 слово из первой группы.	Смог назвать все слова из общего количества.	Смог развести по группам.

*Продолжение таблицы 2*

1	2	3	4	5	6
Ребенок 5	Смог сказать 2 слова из 1 группы, но слова из 2 группы не смог вспомнить.	Смог полностью назвать слова из 1 группы. Из 2 группы смог назвать слова, с помощью подсказок.	Смог назвать все слова из общего количества.	Смог назвать только первую группу слов.	Смог развести по группам.

Методика исследования кратковременной зрительной памяти. «Запомни рисунок». Авторами являются И. Ю. Матюгина и Е.И. Чакаберий.

Цель: изучение особенностей кратковременной зрительной памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Материал: картинки (представлено в Приложение 1)

Инструкция: «На картинке изображены 9 разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме 9 ранее показанных изображений, имеется еще 6 таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой картинке».

Описание: ребенку представляется картинка. Время показа стимульной картинки составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок узнал на картинке все 9 изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 сек.

8 – 9 баллов – ребенок узнал на картинке 7 -8 изображений за время от 45 до 55 сек.

6 -7 баллов – ребенок узнал 5 -6 изображений за время от 55 до 65 сек.  
 4 -5 баллов – ребенок узнал 3- 4 изображения за время от 65 – 75 сек.  
 2 – 3 баллов –ребенок узнал 1 – 2 изображения за время от 75 – 85 сек.  
 0 – 1 баллов – ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 сек. и более.

Обработка результатов:

10 баллов – очень высокий

8 -9 баллов – высокий

4 -7 баллов – средний

2 – 3 балла – низкий

0 – 1 балл – очень низкий.

Результаты исследования кратковременной зрительной памяти приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования кратковременной зрительной памяти по методике И.Ю. Матюгина и Е.И. Чекаберий «Запомни рисунок» (констатирующий этап)

Испытуемый	Результат (в баллах)
1	2
Ребенок 1	8 (8 за 55 сек.)
Ребенок 2	9 (7 за 47 сек.)
Ребенок 3	6 (6 за 65 сек.)
Ребенок 4	5 (4 за 75 сек.)
Ребенок 5	6 (5 за 65 сек.)

На основе полученных данных можно сделать вывод, что очень высокий, низкий и очень низкий уровни не имеет никто из детей. 40% детей

имеют высокий уровень и 60% средний уровень развития кратковременной зрительной памяти.

Во время проведения исследования было заметно, что испытуемым сложно найти нужную фигуру среди многих других. Наблюдалась дезориентация, так как фигуры были расположены по-другому.

Методика исследования активной памяти «Назови слова». Позволяет определить запас слов, которые хранятся в активной памяти ребенка. Автором является Р.С. Немов.

Цель: изучение особенностей активной памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Материал: набор из группы слов определенной тематики.

1. Животные: слон, лиса, собака, кот, носорог и др.
2. Растения: роза, тюльпан, береза, елка и др.
3. Форма: круглый мяч, овальное яйцо, прямоугольный стол, квадратное окно и др.
4. Цвета предмета: красная машина, синий карандаш, белая подушка и др.
5. Признаки: красивая чашка, гладкая стена, теплый пол, железная вилка и др.
6. Действия человека: спать, читать, бегать, есть, пить и др.
7. Способы: читать сидя, спать лежа, стоя петь и др.
8. Качества: быстро, хорошо, прилежно и др.

Описание: эксперт называет ребенку некоторое слово из соответствующей группы и просит его самостоятельно перечислить слова, относящиеся к этой же группе. Читать слово медленно и четко. В протоколе эксперт отмечает количество слов, которые называет ребенок в каждом случае. На название каждой из перечисленных ниже групп слов отводится по 20 сек., а в целом на выполнение всего задания 160 сек.

Если ребенок сам затрудняется начать перечисление нужных слов, то взрослый помогает ему, называя первое слово из данной группы, и просит ребенка продолжить перечисление.

Инструкция: «Я сейчас назову слово, означающего общее название группы других слов. Например, я произнесу название группы слов «Животные». Ты должен подобрать слова, относящиеся к данной группе».

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок назвал 40 и более разных слов, относящиеся ко всем группам.

8 – 9 баллов – ребенок назвал от 35 – 39 слов, относящихся к различным группам.

6-7 баллов – ребенок назвал от 30 – 34 различных слов, связанных с разными группами.

4-5 баллов – ребенок назвал от 25 -29 слов из различных групп.

2-3 балла – ребенок назвал от 20 – 24 разных слов, связанных с различными группами.

0-1 балл – ребенок за все время назвал не более 19 слов.

Обработка результатов:

10 баллов – очень высокий

8-9 баллов – высокий

4-7 баллов – средний

2-3 балла – низкий

0-1 балл – очень низкий.

В таблице 4 отображены итоги исследования активной памяти экспериментальной группы.

Таблица 4 – Результаты исследования активной памяти по методике Р.С. Немова «Назови слова» (констатирующий этап)

Испытуемый	Результат (в баллах)
1	2
Ребенок 1	5 (27 слов)

*Продолжение таблицы 4*

1	2
Ребенок 2	7 (32 слова)
Ребенок 3	4 (25 слов)
Ребенок 4	2 (21 слово)
Ребенок 5	3 (24 слова)

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что очень высокий и высокий уровень никто из детей не имеет. Значительную часть занимают дети со средним уровнем (60%). 40% детей имеют низкий уровень развития активной памяти.

Во время проведения исследования было отмечено, что детям экспериментальной группы тяжело вспомнить и подобрать нужные слова. Также трудности у детей вызывали 3 группы слов: признаки, качества и способы действия.

Методика исследования пассивной памяти ребенка «Выяснение пассивного словарного запаса». Автором является В.К. Гайд

Цель: изучение особенностей пассивной памяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Материал: пять наборов слов по десять слов в каждом.

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, план, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, сильный, бежать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Описание:

Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда «велосипед» и предлагается из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 сек. Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному. К примеру, если он ранее услышал слово «велосипед», то из второго ряда должен будет выбрать слово «самолет», составляющее с первым понятие «виды транспорта» или «средства передвижения». Далее последовательно из следующих наборов он должен будет выбрать слова «автомобиль», «автобус» и «мотоцикл». Если с первого раза, т.е. после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать нужное слово, то разрешается прочесть ему этот ряд еще раз, но в более быстром темпе.

Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, экспериментатор фиксирует ошибку и читает следующий ряд.

Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда. Замечание. Перед прочтением второго и последующих рядов слов экспериментатор должен напомнить ребенку найденные слова, чтобы он не забывал смысл искомым слов. К примеру, если к началу прочтения четвертого ряда в ответ на слово-стимул из первого ряда «велосипед» ребенок уже сумел отыскать во втором и в третьем рядах слова «самолет» и «автомобиль», то перед началом чтения ему четвертого ряда экспериментатор должен сказать ребенку примерно следующее: «Итак, мы с тобой уже нашли слова «велосипед», «самолет» и «автомобиль», которые имеют общий смысл. Помни о нем, когда я буду читать тебе следующий ряд

слов, и как только ты в нем услышишь такое же по смыслу слово, сразу же скажи об этом».

Инструкция: «я назову слово из набора слов первого ряда, необходимо выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием из других наборов слов».

Оценка результатов:

Если ребенок правильно нашел значения от 40 до 50 слов, то он в итоге получает 10 баллов.

Если ребенку удалось правильно отыскать значения от 30 до 40 слов, то ему начисляется 8–9 баллов.

Если ребенок смог правильно найти значение от 20 до 30 слов, то он получает 6–7 баллов.

Если в ходе эксперимента ребенок правильно объединил в группы от 10 до 20 слов, то его итоговый показатель в баллах будет равен 4–5.

И, наконец, если ребенку удалось объединить по смыслу меньше чем 10 слов, то его оценка в баллах будет составлять не более 3.

Обработка результатов:

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

0–3 балла – низкий.

Таблица 5 – Результаты исследования пассивной памяти ребенка по методике В.К. Гайда «Выяснение пассивного словарного запаса» (констатирующий этап)

Испытуемый	Результаты (в баллах)
1	2
Ребенок 1	7 (29 слов)
Ребенок 2	8 (33 слова)
Ребенок 3	5 (18 слов)
Ребенок 4	4 (12 слов)

*Продолжение таблицы 5*

1	2
Ребенок 5	5 ( 16 слов)

С помощью полученных данных можно сделать вывод, что очень высокий и низкий уровень развития пассивной памяти никто не имеет. 20% детей имеют высокий уровень и 80% средний уровень.

При проведении методики было видно, что детям сложно находить нужное слово среди других. Они часто забывали какое слово они ищут и какое уже нашли. Можно сделать вывод, что у детей имеются трудности в припоминании материала.

Методика исследования объема оперативной слуховой памяти «Непосредственное запоминание словесного материала». Автором является А.Р. Лурия.

Цель: изучение особенностей объема непосредственного запоминания словесного материала детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Материал: Набор из 10 слов.

Дом, Солнце, Ворона, Часы, Карандаш, Молоко, Стол, Снег, Окно, Книжка.

Инструкция.

«Я прочитаю (назову) тебе несколько слов, а ты постарайся их запомнить и потом повторить».

Описание.

Слова предъявляют в медленном темпе (приблизительно одно слово в секунду). Весь набор слов предъявляют однократно и отчетливо. Затем слова сразу воспроизводятся обследуемым. Порядок воспроизведения значения не имеет. В протоколе фиксируется количество правильно воспроизведенных слов.

Обработка результатов. За каждое правильно воспроизведенное слово выставляется по одному баллу. Изменение слова считается ошибкой (солнце - солнышко, окно - окна).

Уровни оценки результатов:

Очень высокий уровень – 10-9 правильных названий (баллов);

Высокий уровень – 8-7;

Средний уровень – 6-5;

Низкий уровень – 4-3;

Очень низкий уровень – 2 и менее.

Таблица 6 – Результаты исследования оперативной слуховой памяти по методике А.Р. Лурия «Непосредственное запоминание словесного материала» (констатирующий этап)

Испытуемый	Количество запоминаемых слов
1	2
Реб.1	7
Реб.2	8
Реб.3	6
Реб.4	3
Реб.5	5

По результатам данной методики можно сделать вывод, что очень высокий уровень никто из детей не имеет. Высокий уровень имеют 40% детей, задание выполнено без искажений слов. У 40% детей выявлен средний уровень непосредственного объема запоминания словесного материала. При воспроизведении слов были допущены искажения слов (ворона-корона), что указывает на недостаточность фонематического восприятия.

После проведения методики у 20% детей выявлен низкий уровень. При воспроизведении также были допущены искажения слов (окно-окна).

Также у каждого ребенка происходила пауза перед воспроизведением слов. Первоначально дети называли слова хорошо знакомые и используемые в быту. Также можно отметить, что чаще всего дети называли ряд первых и последних слов. Слова, названные в середине, почти не назывались.

На основе полученных данных всех методик можно сделать вывод, что только у 20% детей мнестические процессы сформированы на высоком уровне, 60% детей они находятся на среднем уровне. И у 20% детей развитие мнестических процессов находится на низком уровне. У каждого ребенка происходит нарушение основных процессов памяти, т.е. запоминания, сохранения и воспроизведения речевого материала. Детям сложно вспомнить и воспроизвести только что услышанные слова, тем более если они малоупотребительны в жизни ребенка. Тем самым, можно сделать вывод, что необходимо проведение целенаправленной коррекционно-развивающей работы по формированию мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

2.2 Коррекционно-развивающая работа по развитию мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством логосказок

Коррекционно-развивающая работа с детьми старшего дошкольного возраста является неотъемлемой частью педагогического процесса в ДОУ.

Целью коррекционно-развивающей работы является развитие мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством логосказок.

Задачи:

1. Подбор и систематизация банка логосказок в соответствии с календарно-тематическим планированием ДОО, возрастом детей, индивидуальными особенностями каждого ребенка, уровнем речевого развития.

2. Включение в структуру индивидуальных занятий цикла логосказок.

Коррекционно-развивающая работа проводилась в индивидуальной форме. После основной непосредственно образовательной деятельности. Занятия проводились два раза в неделю, во вторник и четверг.

Каждую неделю организовывалось знакомство с новой сказкой. В первый день логосказка зачитывалась и проигрывалась педагогом, интонационно выделяя важные аспекты, то, на что должен обратить внимание ребенок. После одного повторения педагог вместе с ребенком проигрывали логосказку на иллюстрационном материале. В некоторых моментах ребенку нужна была помощь в продолжении повествования, в связи с чем педагог давал подсказку. После ребенок задавал вопросы, если ему было что-то не понятно. Затем проводилась беседа по логосказке, ребенок отвечал на вопросы, поставленные педагогом.

В процессе второго занятия педагог с воспитанником вспоминали с какой логосказкой познакомились на предыдущем занятии, то есть актуализировали знания. Далее ребенку предлагалось самостоятельно проиграть и проговорить материал. Если ребёнок испытывал трудности, педагог задавал вопросы по сюжету. Главной задачей в работе с логосказкой было правильно запомнить последовательность действий, а также правильно воспроизвести их после.

При реализации коррекционно-развивающей работы, во время работы с логосказкой был использован такой вид театра, как настольный. Это театр плоскостных фигур, которые действуют на столе.

При проигрывании логосказок использовался подобранный дидактический материал. А также были задействованы все виды логосказок в разной степени.

Во время проведения занятия у ребенка были задействованы все высшие психические функции. Так как речь и память связаны друг с другом, то и благодаря логосказкам развивали правильную связную речь ребенка. При такой организации занятий у дошкольника был повышен интерес к проигрыванию логосказок, следовательно, и имелась мотивация к деятельности, и устойчивость внимания.

Нами был разработан сборник логосказок, а также перспективный план коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством логосказок, обозначенный в таблице 7.

Таблица 7 – Перспективный план коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством логосказок

№	Лексическая тема	План работы	Цель логосказки
1	Транспорт	1.«Труdolюбивый грузовичок»	Цель: развитие кратковременной памяти
		2.«Труdolюбивый грузовичок»	Цель: развитие долговременной памяти
		1.«Грузовичок помощник»	Цель: развитие произвольной памяти
		2.«Грузовичок помощник»	Цель: развитие произвольной памяти
2	Праздник весны и труда	1.«Весна»	Цель: развитие образной памяти
		2.«Весна»	Цель: развитие эмоциональной памяти
		1.«Весенняя песенка»	Цель: развитие эмоциональной памяти
		2.«Весенняя песенка»	Цель: развитие образной памяти
3	Первоцветы	1.«Цветы»	Цель: развитие двигательной памяти
		2. «Цветы»	Цель: развитие словесно-логической память
		1. «Земляничка»	Цель: развитие словесно-логической памяти

*Продолжение таблицы 7*

1		2	3
		2. «Земляничка»	Цель: развитие двигательной памяти
4	Мир природы	1.«Зайка»	Цель: развитие оперативной памяти
		2.«Зайка»	Цель: развитие оперативной памяти
		1.«Песенка кота Леопольда»	Цель: развитие эмоциональной памяти
		2.«Песенка кота Леопольда»	Цель: развитие эмоциональной памяти

Таким образом, разработанный нами перспективный план и сборник логосказок по развитию мнестических процессов старших дошкольников с ОНР III уровня реализовывался во второй половине дня ежедневно.

Нами выдвинуто предположение о том, что проведенная целенаправленная коррекционно-развивающая работа способствовала развитию мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Проверить данные, полученные в ходе применения коррекционно-развивающего сборника логосказок поможет контрольный эксперимент.

### 2.3 Анализ результатов исследования

После формирующего этапа нами был организован контрольный эксперимент с детьми экспериментальной группы, который пришёлся на конец апреля – начало мая 2021 года.

Для проведения контрольного эксперимента были использованы те же методики обследования лексики, что и на констатирующем этапе.

Цель контрольного эксперимента: определение эффективности разработанной и реализованной коррекционно-развивающей работы по развитию мнестических процессов старших дошкольников с ОНР III уровня посредством логосказок.

Определяя состояние слухоречевой памяти по методике А.В. Семенович «2 группы по 3 слова», нами был сделан вывод о том, что наблюдается положительная динамика. Дети стали лучше запоминать материал на слух. После первой попытки уже могли перечислить большинство названных слов. По результатам методики видно, что справились с ней 60 % детей, при условии, что было отсроченное воспроизведение. Одному испытуемому удалось развести слова по группам на третьей попытке.

На рисунке 1 представлен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования слухоречевой памяти по методике А.В. Семенович «2 группы по 3 слова».

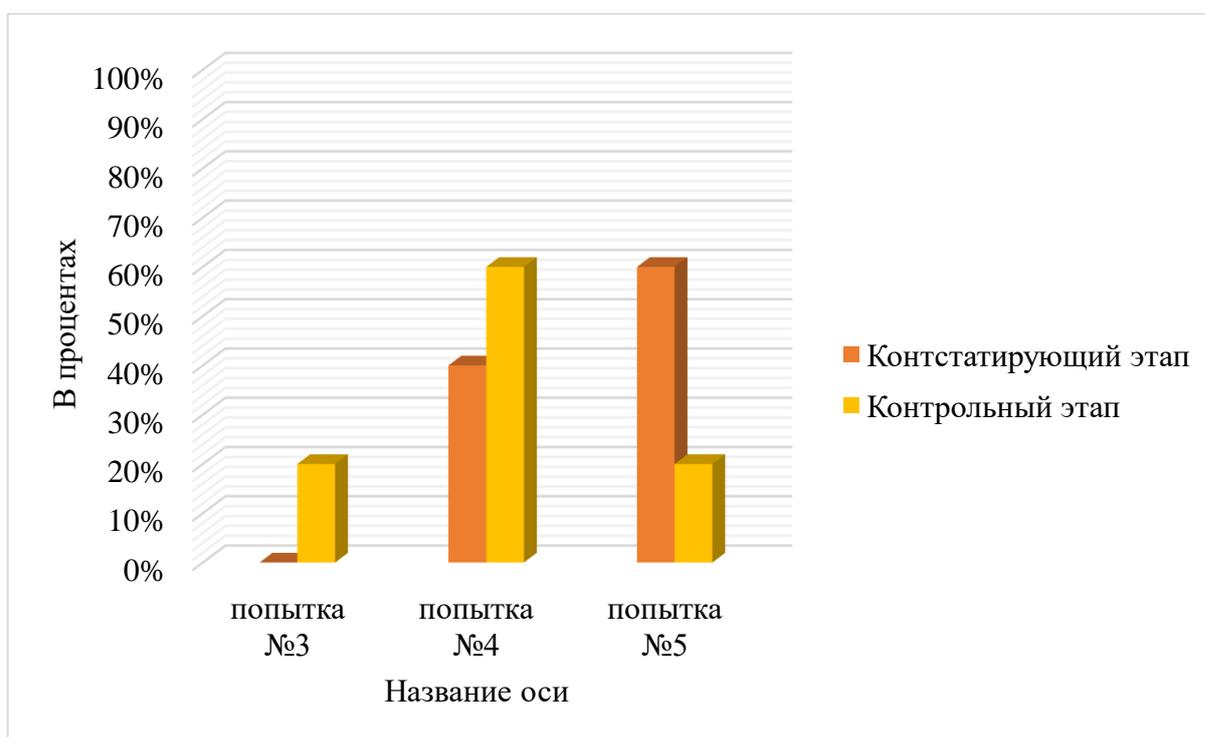


Рисунок 1 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по методике «2 группы по 3 слова» А.В.

Семенович

Наблюдается динамика в развитии кратковременной памяти. Нами был организован контрольный эксперимент по исследованию кратковременной зрительной памяти с помощью методики И.Ю. Матюгина и Е.И. Чакаберий «Запомни рисунок».

По результатам данной методики можно сделать вывод, что проведенная коррекционно-развивающая работа способствовала развитию кратковременной зрительной памяти детей экспериментальной группы. Количество детей с высоким уровнем развития кратковременной зрительной памяти увеличилось с 40% до 60%. Дети значительно быстрее стали ориентироваться в предлагаемом наглядном материале.

Результаты контрольного этапа по методике И.Ю. Матюгина и Е.И. Чакаберий «Запомни рисунок» отображены на рисунке 2.

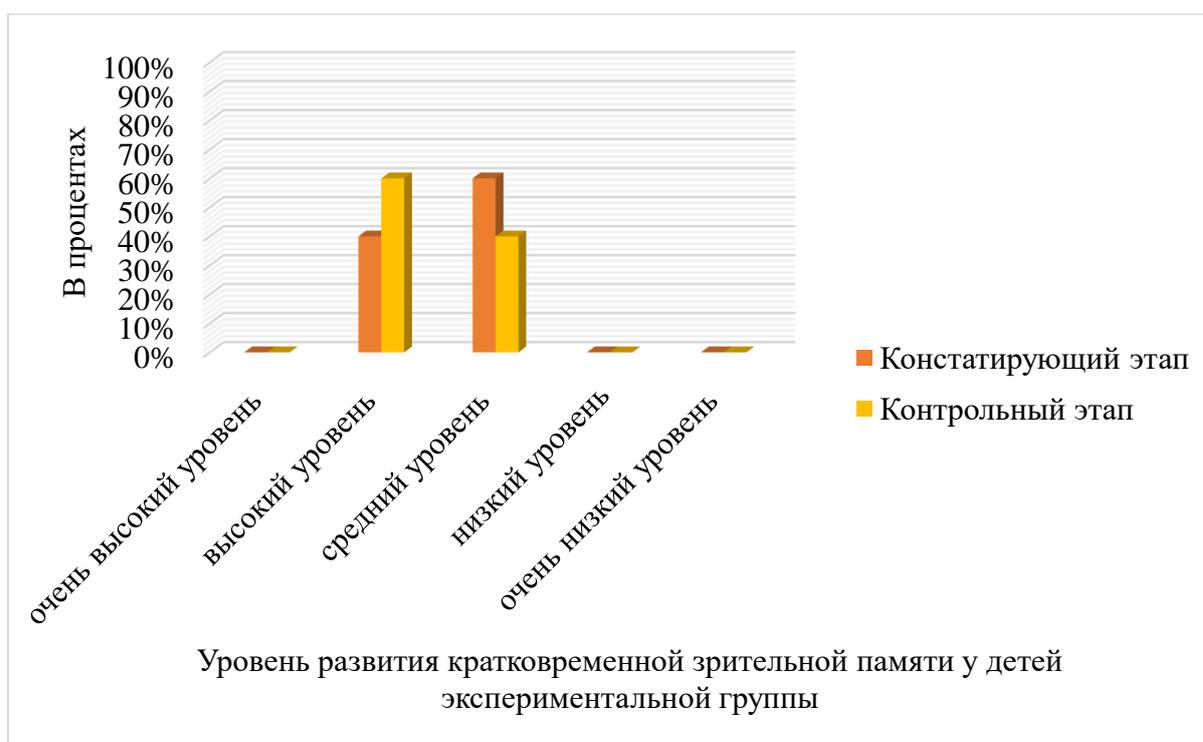


Рисунок 2 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по методике И.Ю. Матюгина и Е.И.

#### Чакаберий «Запомни рисунок»

Далее нами было исследовано состояние активной памяти по методике Р.С. Немова «Назови слова». Нами были получены следующие результаты: дети экспериментальной группы быстрее стали вспоминать слова и правильно их называть. Также по данным рисунка 3 видно, что у большинства детей развитие памяти осталось на среднем уровне, это 60 % от общего числа детей. Но у 20% детей развитие активной памяти после проведенной коррекционно-развивающей работы показало высокий

уровень. И у 20% испытуемых активная память осталась на низком уровне развития.

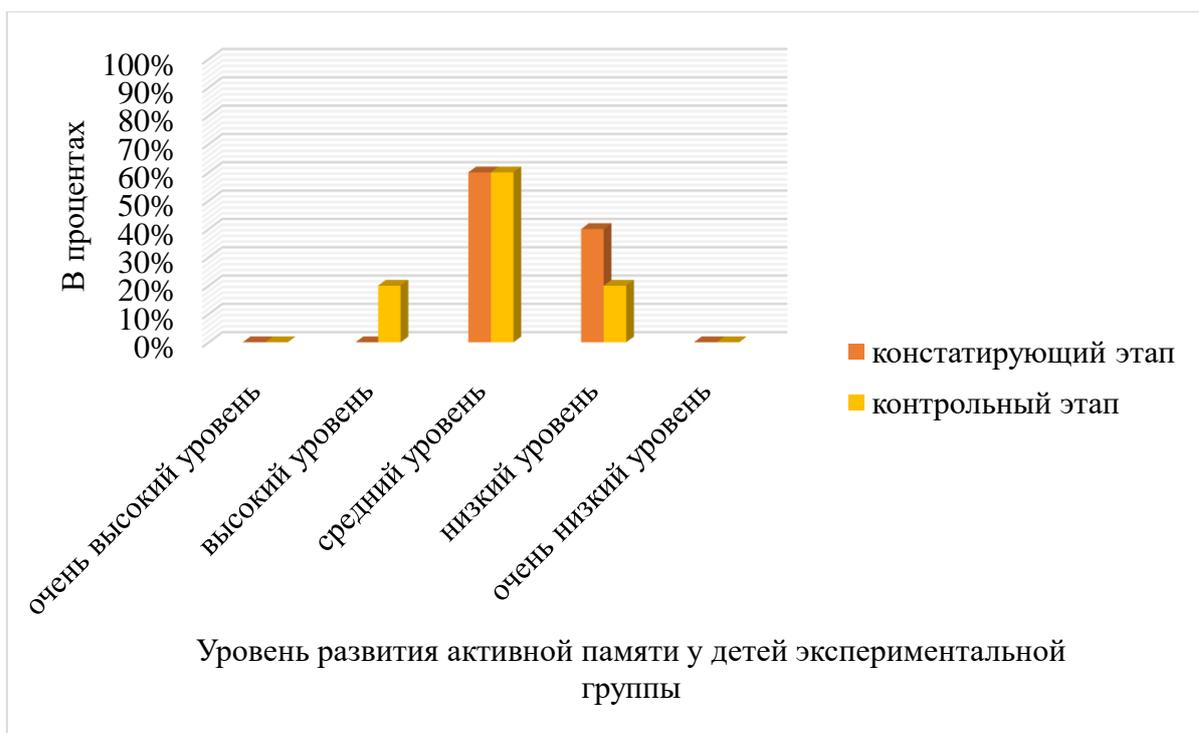


Рисунок 3 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по методике Р.С. Немова «Назови слова»

Методика В.К. Гайда «Выяснение пассивного словарного запаса» позволила получить следующие итоги: испытуемые стали наиболее быстро находить нужные слова на слух, то есть улучшилось фонематическое восприятие, у 60% детей отмечается средний уровень развития пассивной памяти и 40% – высокий уровень, что демонстрируется на рисунке 4.

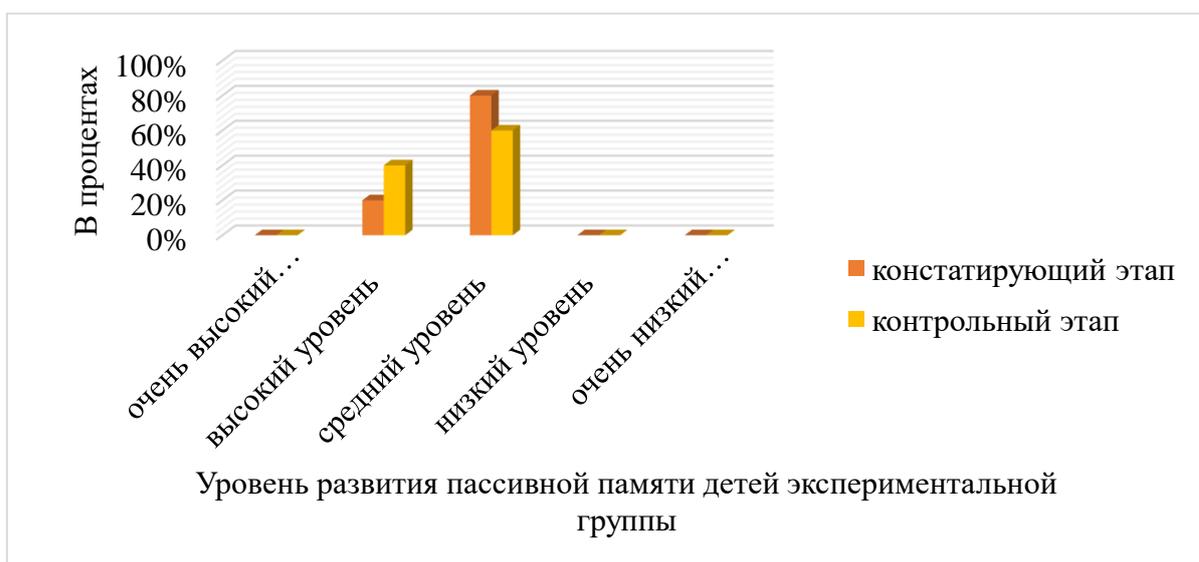


Рисунок 4 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по методике В.К. Гайда «Выяснение пассивного словарного запаса»

Методика исследования объема оперативной слуховой памяти А.Р. Лурия «Непосредственное запоминание словесного материала» обозначила, что 20% детей имеют низкий уровень развития объема оперативной слуховой памяти, после коррекционно-развивающей работы, результаты стали успешнее. На рисунке 5 представлены полученные результаты.

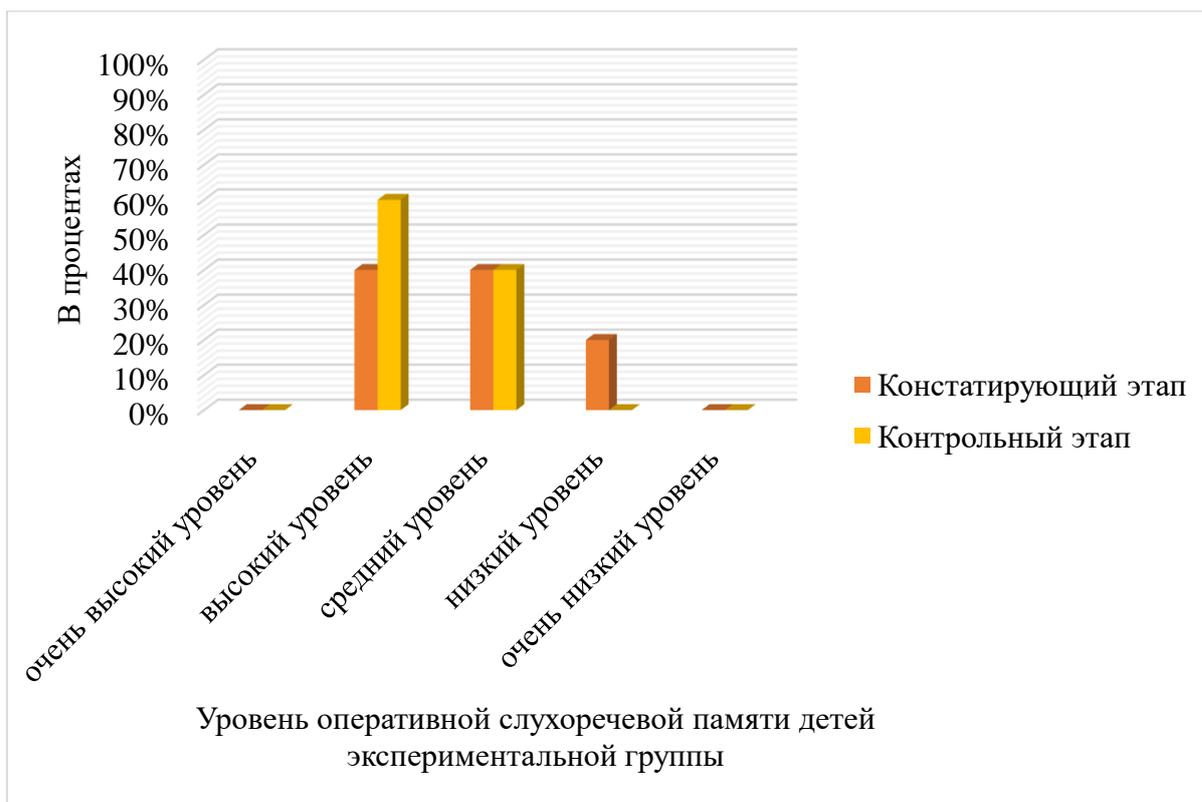


Рисунок 5 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по методике А.Р. Лурия «Непосредственное запоминание слухового материала»

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о положительной динамике развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством логосказок.

## Выводы по второй главе

Нами была проведена экспериментальная работа со старшими дошкольниками с ОНР III уровня. Она проводилась на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №27» Копейского городского округа в городе Копейск. Мы исследовали возможность развития мнестических процессов у старших дошкольников с ОНР III уровня посредством логосказок. Для проведения данной работы применялись методики А.В. Семенович, И.Ю. Матюгиной и Е.И. Чекаберий, Р.С. Немова, В.К. Гайд, А.Р. Лурия. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 5 человек.

На основании проведенного констатирующего эксперимента было выявлено, что у 60% детей развитие памяти находится на среднем уровне. Только у 20% на высоком и низких уровнях. У каждого ребенка наблюдается нарушение основных процессов памяти, т.е. запоминания, сохранения и воспроизведения речевого материала. Детям сложно вспомнить и воспроизвести только что услышанные слова, тем более если они малоупотребительны в жизни ребенка.

На основании данных констатирующего эксперимента, нами была разработана коррекционно-развивающая работа по развитию мнестических процессов у старших дошкольников с ОНР III уровня посредством логосказок. Нами был подобран цикл логосказок, оформленный в сборник, а также составлен перспективный план в соответствии с календарно-тематическим планированием ДОУ, возрастными и индивидуальными особенностями каждого ребенка.

После осуществления коррекционно-развивающей работы был проведен контрольный эксперимент. Результаты которого показали, что развитие мнестических процессов детей улучшилось. У 60% детей они стали находиться на высоком уровне сформированности. У 20% остались на

низком уровне и 20% детей достигли среднего уровня развития мнестических процессов.

Таким образом, результаты, полученные нами в ходе экспериментальной работы, позволяют сделать вывод, что цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

А.Р. Лурия определяет память, как «запечатление», сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли.

На данный момент в детских садах обучаются много детей с различными нарушениями речи, большую часть данной категории занимают дети с ОНР III уровня. Как мы уже знаем память и речь неразрывно связаны друг с другом. От того, насколько сильно нарушена речь, будет зависеть и отставания в развитии памяти. Именно поэтому развитию мнестических процессов необходимо уделять достаточное количество внимания.

В ходе исследования нами были решены следующие задачи.

1. Нами была изучена психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что дети уже используют фразовую речь. Основное отставание в грамматическом и фонематическом развитии речи. Главной отличительной чертой данной категории детей является непостоянство грамматических ошибок. Происходит отставание в развитии наглядно-образного мышления. У детей данной категории наблюдаются особенности развития в каждой сфере деятельности человека.

2. Определили особенности развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

У детей с ОНР III уровня относительно сохранна смысловая и логическая память. Но заметно снижена вербальная. Ребенок не всегда точно запоминает полученную информацию, а также опускает важные детали сказанного ему. Также для данной категории детей типичен высокий уровень таких составляющих функционального развития речи, как

зрительное восприятие и зрительно-предметная память, у них отсутствуют грубые нарушения в слухоречевой памяти.

3. Обозначили использование метода логосказок в коррекционно-развивающей работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Одним из современных методов развития памяти старших дошкольников с ОНР III уровня является использование логосказок. Логосказки – это целостный педагогический процесс, способствующий развитию всех сторон речи, воспитанию нравственных качеств, а также активизации психических процессов (внимания, памяти, мышления, воображения).

Идея логосказки заключается во всестороннем и последовательном развитии речи детей, а также всех высших психических процессов с элементами сказкотерапии.

4. Выявили уровень сформированности мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

На основе полученных данных после констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что у 20% детей мнестические процессы сформированы на высоком уровне, у 60% детей они находятся на среднем уровне. И у 20% детей развитие мнестических процессов находится на низком уровне.

5. Разработали и апробировали картотеку логосказок как средство развития мнестических процессов старших дошкольников с ОНР III уровня.

Для проведения коррекционно-развивающей работы с детьми данной категории нами был разработан цикл логосказок. Все логосказки были подобраны с учетом календарно-тематического планирования ДОУ, возрастными и индивидуальными особенностями детей, а также уровнями речевого развития каждого ребенка. Коррекционно-развивающая работа проводилась в индивидуальной форме.

## 6. Проанализировали результаты.

После проведения контрольного эксперимента, можно сделать вывод, что развитие мнестических процессов детей улучшилось. У 60% детей они стали находиться на высоком уровне сформированности. У 20% остались на низком уровне и 20% детей достигли среднего уровня развития мнестических процессов. На основе полученных данных можно сделать вывод, что выдвинутая вначале гипотеза подтверждена. Разработанную нами картотеку логосказок можно применять в работе специалистов ДОУ для развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, Е. Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи / Е. Ф. Архипова // Современное дошкольное образование. – М.: 2017. – № 2. – С. 43
2. Бадалян, Л.О., Миронов А. Память и нервно-психическое развитие//Дошкольное воспитание. / Бадалян Л.О., Миронов А.- М.: 1976. - № 4. – С. 31
3. Бернштейн, Н.А. О построении движений: / Н.А. Бернштейн. - М.: Политиздат, 1947. – С. 255
4. Быстрова, Г.А., Сизова Э.А., Шуйская Т.А. Логосказки / Быстрова Г.А., Сизова Э.А., Шуйская Т.А. - СПб.: КАРО,2001. – С. 128
5. Веракса, А.Н. Развитие памяти дошкольников / А.Н. Веракса // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – М.: – 2008. - №3 – С.46-54.
6. Волкова, Л. С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – С. 680
7. Волосовец, Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие/ Под общ. ред. Волосовец Т.В. - М.: В. Секачев, 2007. – С. 256
8. Власенко, И.Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи / И.Т. Власенко. - М.: Педагогика, 1990. – С. 183
9. Выготский, Л.С. Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; 2005. – С.1136
10. Громова, О. Е. Признаки речевых нарушений в раннем возрасте / О. Е. Громова // Воспитание и обучения детей с нарушениями речи. – М. 2008. – №4. – С. 32

11. Громова, О. Е. Инновации - в логопедическую практику: методическое пособие для дошкольных образовательных учреждений: сборник статей / сост. О. Е. Громова. – М.: Линка-Пресс, 2008. – С. 228
12. Дубровина, Т. И. Особенности слухоречевой памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.И. Дубровина // Специальная психология. –М.: 2010. - № 3/4. – С. 12
13. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Практикум по сказкотерапии. / Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. - СПб.: ООО «Речь», 2000. –С. 310
14. Зинченко, П. И. Непроизвольное запоминание. / Зинченко П.И. - М., 1961. – С. 563
15. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева. – М.: Академия, 2010. – С. 480
16. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии. Под ред. Р.Е. Левиной. - М., «Просвещение», 1967. – С. 173
17. Левченко, И. Ю. и Дубровина Т.И. Дети с общим недоразвитием речи: Развитие памяти. / Левченко И. Ю. и Дубровина Т.И - М.: Национальный книжный центр, 2016. (Специальная психология.). – С. 144
18. Левченко, И. Ю. Особенности памяти дошкольников с общим недоразвитием речи / И. Ю. Левченко, Т. И. Дубровина // Коррекционная педагогика. – М., 2013. – № 2. – С. 12
19. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики: / А.Н. Леонтьев. - М.: Просвещение, 1981. – С. 584
20. Лурия, А. Р. Маленькая книжка о большой памяти / Ю.Б. Гиппенрейтер // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – С.646
21. Люблинская, А. А. Детская психология: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Люблинская А.А. – М. : «Просвещение», 1971. – С. 415
22. Маклаков, А. Г. Общая психология. / Маклаков А.Г. - СПб.: Питер, 2001. – С. 592

23. Михальченко, К. А. История развития и значение сказкотерапии как направления практической психологии / К. А. Михальченко. – Текст : непосредственный // Психологические науки: теория и практика : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). - М. : Буки-Веди, 2012. – С.45.
24. Москалец, А. В. Особенности развития слухоречевой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / А.В. Москалец // Специальное образование. – 2016. - № XII, том II.
25. Насибуллина, А. Д. Возможности сказки в развитии связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / А. Д. Насибуллина, М. Н. Хаустова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. № 4 (7). – С. 98
26. Семенович, А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. / Семенович А.В. - М.: Академия, 2002. – С. 232
27. Суворова, Е. П. Формирование интеллектуально-речевой культуры школьника как условие гуманизации образовательной среды изменяющейся школы / Е.П. Суворова; Е.А. Купирова. - М.: Академия, 2002. – С.11
28. Тетерина, М. О. Почему увеличивается количество дошкольников с общим недоразвитием речи? Причины и пути решения проблемы.
29. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология. / Урунтаева Г.А. Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 5-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 336
30. Филичева, Т. Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч.

Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. / Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. - М.: Альфа, 1993. – С. 103

31. Филичева, Т. Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. - М.: Просвещение, 1989. – С. 223

32. Шайдуллина, Г.Ф. Влияние сказки на развитие связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Шайдуллина Г.Ф. / Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. №39. – С. 152 – 154

33. Эльконин, Д.Б. Психология игры: / Д.Б. Эльконин. - М.: ВЛАДОС. – 1999. – С. 360

34. Ярин, О.В. Развитие детской памяти / под общ.редакцией И.Ю. Матюгиной, Е.И. Чакаберий. - М.: Просвещение, 1978. – С. 404

35. Яссман, Л.В. Особенности памяти у детей с отклонениями в речевом развитии / Л.В. Яссман // Дефектология. - 2010. - №7. - С.22- 26.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Дидактический материал к методике исследования кратковременной зрительной памяти. «Запомни рисунок» авторы: И. Ю. Матюгина и Е.И.

Чакаберий

