



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Управление развитием готовности к инновационной деятельности
педагогов образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Управление образовательными организациями»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
78,67 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«23» января 2023 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-179-2-1
Дабарская Владислава Витальевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Кудинов Владимир Валерьевич

Челябинск

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	7
1.1 Готовность педагогов к инновационной деятельности	7
1.2 Инновационная деятельность педагогических работников как педагогическая проблема	16
1.3 Моделирование формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации.....	23
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	31
2.1 Характеристика образовательной организации и анализ существующей практики формирования готовности педагогов к инновационной деятельности	31
2.2 Модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности	42
2.3 Методические рекомендации по внедрению модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.....	51
Выводы по второй главе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	69

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития российского образования происходят существенные социально-экономические изменения и внедрением федеральных государственных образовательных стандартов на всех уровнях общего и профессионального образования. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации образовательной программы образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Основой ФГОС служит системно-деятельностный подход, направленный на всестороннее развитие личности, определение ценностных ориентиров, встраивающихся в стандарты нового поколения российского образования [30].

Формирование всесторонне и гармонично развитой личности в современных условиях развития системы образования возможно, благодаря внедрению современных методов и технологий в педагогическую практику. Эффективность реализации в педагогической практике инновационных методов определяется процессами глобализации и интеграции общества и возникающими противоречиями между традиционной системой образования и потребностью в содержании нового образования.

Ключевые направления и формы внедрения инновационной деятельности представлены во 2 главе, статье 20 закона «Об образовании в Российской Федерации» и ориентированы на «совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования» [30]. Сущность инновационной деятельности сводится к «... осуществлению в форме реализации инновационных проектов и программ организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [30].

На уровень профессиональной деятельности педагога безусловно оказывают влияние инновации. Источником развития инновации выступает целенаправленный поиск идеи, связанный с необходимостью внедрения инновации в социально-психологическую среду и дальнейшее ее функционирование.

Резюмируя сказанное, мы сделали вывод, что инновации в образовании выступают показателем достижения структурных компонентов образования, где внедрение и распространение новых идей в образовательную практику позволяет осуществить переход системы образования на более качественный уровень [58].

Актуальность внедрения новых идей в практику обусловлена проблемой оценки качества образования и модернизацией всех составляющих системы (содержания, педагогических технологий, оценки учебных достижений учащихся, подготовки педагогических кадров, управления, финансирования и т.д.).

Важным условием качественной подготовки современного педагога является его готовность к инновационной деятельности в условиях профессиональной среды.

Анализ современного состояния школы, предъявление новых требований к педагогу образовательной организации в интенсивно изменяющейся системе образовательных отношений позволили нам сформулировать следующее противоречие:

– между необходимостью формирования готовности педагогов к инновационной деятельности и недостаточной разработанностью механизмов формирования готовности педагогов образования к инновационной деятельности в образовательной организации.

Разрешение этого противоречия заставляет нас задуматься о создании адекватной современным требованиям модели системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.

Выявленные противоречия позволили обозначить проблему: каковы условия процесса формирования готовности педагогов к инновационной деятельности?

Цель исследования: на основе анализа функционирования школы теоретически обосновать и разработать модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.

Объект исследования: формирование готовности педагогов к инновационной деятельности.

Предмет исследования: механизмы формирования готовности педагогов образования к инновационной деятельности в современных условиях.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- изучить и проанализировать проблему формирования готовности педагогов образования к инновационной деятельности;

- определить значение процесса формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в условиях реализации ФГОС;

- рассмотреть теоретические подходы к проблеме формирования готовности педагогов к инновационной деятельности для разработки модели;

- определить требования, необходимые для формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в современных условиях;

- осуществить моделирование системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации и разработать методические рекомендации;

В работе нами были использованы следующие методы исследования: теоретические, эмпирические и статистические

Новизна исследования заключается в том, что предложена модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в:

– разработке системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.

– разработке методических рекомендаций по внедрению модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательную организацию.

Базой исследования послужило Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска».

Структура исследования: данная работа состоит из введения, двух глав, выводов к каждой главе, заключения, библиографического списка и четырех приложений. Всего в работе 64 страницы. Количество рисунков – 4, таблиц – 5. Библиографический список представлен 63 источниками.

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Готовность педагогов к инновационной деятельности

В научном обороте понятие «готовности» было введено в 50-60 годы XX столетия Б. Ананьевым [3]. Большинство ученых рассматривали готовность как состояние, качество которого обусловлено устойчивыми мотивами и психологическими особенностями личности. В психологической литературе исследователи (А. Запорожец, П. Гальперин, Е. Климов, В. Моляко, С. Аничкин, и др.) данное понятие вводят как целенаправленное отражение личности, являющееся сложным личностным образованием и включающим в себя мотивационные, психические и характерологические особенности. [40]. Готовность рассматривают в разных аспектах и выделяют: общую и специальную; временную и долговременную; функциональную и личностную; психологическую и практическую; моральную и профессиональную и т.д.

Инновационной принято считать деятельность, результатом которой являются изменения системы, направленные на повышение ее эффективности. Проблеме инновационной деятельности посвящены научные работы, в которых представлены функции, сущность, структура инновационного процесса и его компонентный состав (О. С. Гребенюк, В. И. Загвязинский, В. А. Бордовская, Л. С. Подымова, Т. Б. Гребенюк, Е. В. Бондаревская, В. А. Сластенин и др.). [32; 35; 46.] Содержание готовности к инновационной деятельности, а так же структуру рассматривали следующие ученые: О. П. Морозова, Н. С. Соломатин, Н. В. Кузьмина, А. А. Шаповалов, Н. И. Алendarь, Ш. С. Шодмонова В. С. Лазарева, И. Ф. Долгов, Т. Л. Разинова, А. А. Веряев, Д. В. Лысенко, А. А. Пчельников и др. [2; 25; 42; 62].

В. С. Лазарев в качестве ключевых функций инновационной деятельности выделяет следующие:

- определение потребностей, связанных с изменениями системы;
- учет методических разработок по повышению качества деятельности;
- прогнозирование будущего и планирование дальнейших шагов по достижению поставленных целей;
- выделение локальных нововведений в рамках определенного процесса;
- реализация нововведений в практической деятельности [22].

Качество реализации данных функций определяет эффективность и результативность инновационной деятельности. Результативность отражает уровень достижения результатов соответствующей цели. Эффективность позволяет оценить уровень соотношения между поставленной целью, достигнутыми результатами и затратами, потраченными на их достижение [23].

Нововведения в педагогической деятельности позволили пересмотреть содержание обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося, а также определиться с технологиями, которые будут направлены на реализацию педагогической инновации.

Термин «инновация» был представлен в трудах педагогов культурологов в начале XIX столетия и рассматривался как внедрение элементов одной культуры в другую. Позднее понятие «инновация» стали применять не только для создания чего-то нового, но и для характеристики собственной деятельности.

Современные педагоги понятие «инновация» трактуют как изменения деятельности педагога, его стиля, концепции мышления, которые тесным образом связаны с этими новшествами. Так, В. В. Кудинов, соотнося понятие «инновация» с педагогическим

процессом, определял термин «инновация» как «введение принципиально нового в цели, содержании, методах и формах образовательной деятельности» [19]. По мнению С. Б. Куликова понятие «инновация» следует рассматривать не только с точки зрения открытия новшеств и их реализации, но и как изменения характера образа деятельности педагога и стиля его мышления [20]. И. А. Богданова, характеризуя понятие «инновация», особое внимание уделяет изменениям, которые непосредственно связаны с деятельностью всей образовательной организации [7].

В. С. Лазарев при характеристике понятия «инновации в педагогике» выделяет три уровня: изменение парадигмы; изменение образовательного учреждения; изменение новых форм, методов и средств, применяемых в образовательной деятельности [21].

Такие известные педагоги, как М. А. Щенникова [64], А. С. Ильин [13], В. А. Сластенин [46] и О. Ф. Мельник [27] выделяют следующие критерии инноваций: возможность применения, оптимальность и новизна, инновации. В инновационном процессе можно выделить следующие этапы, которые отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура этапов инновационного процесса

Типы инноваций в образовании выделяются такие как:

- идеологические инновации,
- административные инновации,
- общеметодические инновации,
- внутрипредметные инновации.

Вышеперечисленные инновации рассмотрены более подробно на рисунке 2.



Рисунок 2 – Виды педагогических инноваций

Субъектом инновационных процессов выступает педагог, который должен не только владеть специальными методическими знаниями и мастерством, но и должен быть готовым к инновационной деятельности: научно-исследовательская, проектная, образовательная.

Характеризуя инновационную деятельность, с одной стороны, следует опираться на осмысление педагогического опыта по получению

новых знаний [33], с другой, инновационную деятельность необходимо представлять, как изменение в практике образовательной деятельности по созданию, передаче и освоению новейших образовательных систем [23]. В основу позиции К. Ю. Белой положены следующие действия инновационной деятельности, которые характеризуют ее как специфическую деятельность: организация инновационного процесса, проектирование и внедрение модели образовательной системы, представление полученных итогов от инновационного процесса [6].

Анализ информации позволил сделать вывод, что инновационную деятельность следует рассматривать как процесс, направленный на применение нововведений, которые способствуют удовлетворению потребностей личности в использовании современных технологий по обновлению образовательной системы.

Эффективность инновационной деятельности и инновационного процесса определяется инновационным потенциалом педагога, который связывают с такими основными параметрами, как:

- способность к творческой деятельности по проектированию и моделированию новых идей в практическую форму;
- образованность и открытость ко всему новому;
- культурно-эстетическая развитость и готовность применять средства и методы по совершенствованию собственной деятельности;
- сформированность инновационного сознания, которое проявляется в ценности инновационной деятельности, потребности и мотивации инновационного поведения.

Среди важнейших направлений инновационной деятельности педагога можно выделить следующие:

1. Обновление содержания образовательного процесса.
2. Применение педагогических технологий в практику педагогической деятельности.

3. Разработка системы по работе с одаренными детьми и детьми ОВЗ.

4. Внедрение информационных технологий в образовательный процесс.

Рассматривая содержание и направления инновационной деятельности педагога, следует выделить следующие формы:

1. Применение современных методов, методик, средств, технологий в учебно-воспитательном процессе:

- проектные технологии по включению обучающихся в социально-личностную деятельность;

- лично-ориентированные технологии строятся на дифференциации и индивидуализации обучения и предполагают построение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- исследовательские и практические работы предполагают работу с исторической документацией, редкими книгами, энциклопедиями, периодической литературой и электронно-библиотечными системами;

- информационно-коммуникативные технологии рассчитаны на работу с онлайн платформами («Учи.ру»; «ЯКласс» и др), интерактивным электронным журналом («Сетевой город»), электронным портфолио, программами дистанционного обучения («ZOOM»; «Skype» и др.);

- учение через обучение, целью которого является подготовка обучающихся к самостоятельному проведению занятий (презентации, мастер-классы) при помощи педагога и родителей;

- технология парного обучения направлена на обучение одного ребенка другим;

- работа в малых группах позволяет обучающимся принимать участие в работе группы, практиковать навыки сотрудничества и общения в коллективе.

2. Разработка и внедрение рабочих программ дисциплин, календарно-тематического планирования в учебно-воспитательный

процесс, подбор современных методик, технологий, проектов и создание методической продукции.

3. Участие педагога в проектно-исследовательской или опытно-экспериментальной деятельности.

Понятие «готовность к инновационной деятельности» следует рассматривать не только как интегральное качество личности, характеризующееся определенным уровнем сформированности всех компонентов инновационной деятельности, но и уровнем подготовки к осуществлению данного вида деятельности на профессиональном уровне.

Понятие «готовность к инновационной деятельности» следует рассматривать с различных точек зрения. Е. А. Аверьева понятие «готовность к инновационной деятельности» определяет с позиции системного подхода и трактует данное понятие как комплекс и его составные части, значение которых важно для ведения педагогом инновационной деятельности [1]. И. О. Котлярова придерживается такого мнения, что понятие «готовность к инновационной деятельности» – это профессиональные качества и личный ресурс человека, составляющие основу квалификации студента или педагогического работника [18]. Е. В. Иванушкина рассмотрела процесс обучения и интерпретирует понятие «готовность к инновационной деятельности», как комплекс условий, которые обеспечивают выполнение функций введения инноваций в профессиональную деятельность педагога [12].

Анализируя литературу по педагогике и психологии, мы смогли выделить такие компоненты, как:

- когнитивный,
- проектировочный,
- мотивационно-ценностный,
- операционально-деятельностный,
- рефлексивный,
- эмоционально-волевой,

– информационный.

Из приведенных выше компонентов можно сделать вывод, что готовность к инновациям в профессиональной деятельности зависит от характеристики личностных качеств, от организованности и профессионализма при выполнении задач в своей профессиональной деятельности, для получения новых знаний и практического опыта при применении техник и технологий и реализацией инновационных проектов, (рисунок 3). Следует отметить, что методы, цели и принципы профессиональной подготовки специалистов участвуют в формировании готовности к инновациям.



Рисунок 3 – Сущность понятия «готовность к инновационной деятельности»

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование готовности к инновациям представляет собой процесс, направленный на развитие

ценностных ориентаций и гуманистической направленности педагога, где от педагогов требуются знания методологии решения профессионально-педагогических проблем, концепций и способов реализации образовательных стандартов в практику. Результатом сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности будет процесс осмысления результатов педагогических нововведений и выработка критериев их оценки и самооценки.

1.2 Инновационная деятельность педагогических работников как педагогическая проблема

Актуальной тенденцией современного общества выступает инновационная педагогическая деятельность, охватывающая все сферы учебно-воспитательного процесса. Джон Дьюи полагал, что решающую роль в процессе подготовки индивида к изменяющимся условиям играет образовательная организация, которая сможет появиться только тогда, когда появятся новые педагоги, осознающие важность системной рефлексии, проектной и исследовательской работы, готовые постоянно совершенствовать собственное мастерство, применяя современные технологии.

Система педагогики М. Монтесори основывается на принципах самостоятельного выбора обучающимися разного возраста материалов, с которыми им предстоит работать. В основе ее системы развивающего обучения лежат специализированные образовательные материалы, которые позволяют обучающимся свободно передвигаться по классу при выборе предмета.

Известный французский педагог С. Френе в своих трудах подчеркивал значимость развития личности ребенка в микросоциуме, где решающее значение играет среда, в которой ребенок получает свой собственный опыт. По мнению С. Френе, важнейшим условием развития ребенка является процесс конструирования благоприятной среды для

развития творческих способностей, самореализации потребностей и активности ребенка [57].

Педагогическая концепция «Свободное обучение» К. Роджерса опирается на противопоставлении когнитивного и практического видов обучения. В основе когнитивного типа. обучения положены принципы традиционного обучения, направленные на жесткое усвоение знаний, управление личностью, опытную подготовку формирования личностного роста. ученика и его эмоциональную сферу [9; 37]. По мнению К. Роджерса, единственным способом оценки жизненных событий ученика является его собственный личный опыт. Самостоятельное развитие личности происходит в процессе его обучения и выступает решающим фактором его формирования.

В отечественной педагогике конец XIX – начало XX вв. связывают с периодом появления инновации в сфере образования.

Особого внимания заслуживает экспериментальная работа. выдающегося отечественного педагога С. Т. Шацкого в области инновационной педагогической теории и практики. Сущность его педагогической концепции заключается в самоуправлении и саморазвитии развивающейся и формирующейся личности [60].

Значительный вклад в развитие инновационной деятельности внес А. С. Макаренко, в теории и практике которого были представлены условия, необходимые для гуманистической ориентации педколлектива и его управлением, психологической готовности участников педагогического процесса и методического обеспечения [26].

Основоположник отечественной педагогики К. Д. Ушинский, описывая идею ценности человеческой личности, безусловно, внес свой вклад в теорию и практику новаторской деятельности [53]. Он подчеркивал, что успешность общественного развития определяется активностью, самостоятельностью человеческой личности.

Педагогическая концепция В. А. Сухомлинского отражает исследования в области влияния творческой деятельности на процесс формирования ребенка, при этом намечая различные пути для саморазвития личности воспитанника, где воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений [49].

Сильный спад инновационной активности произошел в первую половину 30-х гг., и был связан с введением ряда Постановлений ЦК ВКП, что означало прекращение применения бригадно-лабораторного и проектного методов в обучении. Негативные последствия на развитие института инноваций были вызваны введением нормирования педагогической деятельности.

Позднее в конце 1950 – начале 1960-х гг. инновации педагогической деятельности были связаны с совершенствованием технологий и методик обучения при изучении отдельных учебных предметов. Важным на этом этапе становится установление связи между обучением и воспитанием с социальными условиями: с жизнью и трудом.

Отсутствие интеграции инноваций в массовые школы объясняется следующими объективными причинами: нет целостной системы работы учителя; недостаточный уровень научно-теоретической базы педагога; заформализованность и бюрократичность системы управления народным образованием.

Начало 60-х до начала 70-х гг. XX в. ознаменовано периодом развития следующих инноваций в сфере образования:

- оформление теории развивающего обучения;
- разработка концепции гуманистического воспитания;
- разработка теорий оптимизации и поэтапного формирования умственных действий; создание основ новой дидактики В. К. Дьяченко;
- применение новейших методов, направленных на активизацию познавательной деятельности учащихся;

– разработка методики коллективных творческих дел И. П. Ивановым и апробация представленных технологий на практике.

Период конец 70-х гг. – середина 80-х гг. характеризуется возвращением к авторской педагогике, где существующие инновации имеют эмпирическую основу, сформировавшуюся под воздействием метода наблюдения. Кроме того, для этого периода характерно творческое новаторство, однако копирование образца нового формата, без понимания его сути, нередко приводило к неудачам.

Конец 80-х гг. связывают с подготовкой персонала образовательных учреждений к инновационной деятельности, в связи с переходом от авторской педагогики к общественно-педагогическим движениям (ассоциация педагогов, инновационные комплексы, «Новая школа», «Эврика» и др.). По мнению Н. Ю. Посталюка этот период в педагогике характеризуется изучением проблематики инноваций и ее понятийное обеспечение. Обоснование и введение категориального аппарата в педагогику терминов «инновация в образовании» и «педагогическая инновация» стало предметом специального исследования Н. Р. Юсуфбековой [38].

Как справедливо отмечает Н. Р. Юсуфбекова, содержание понятия «педагогическое новшество» касается не только возможных изменений в целом педагогической действительности, но и отдельных ее составляющих, ведущих к развитию теории и практики обучения и воспитания [36].

В структуре инновационных процессов образования Р. Н. Юсуфбекова определяет три блока:

– блок создания или конструирование нового знания в области педагогики (классификация педагогических новшеств; создание условий для их реализации; выбор критериев новизны; разработка категориального поля теории нового в педагогике);

– блок оценки нового (готовность к оценке нового педагогическим сообществом, инновационная образовательная среда);

– блок практической значимости и внедрения нового (внедрение, применения нового в практической деятельности).

За последние годы набирает обороты процесс развития инновационных процессов в педагогической теории и практике. Важно на этом этапе способствовать созданию школы нового типа, где первое место отводится подготовке обучающихся к адаптации в окружающем его мире и его преобразованию, удовлетворению художественно-творческих потребностей и способностей личности, стимулированию процессов самоорганизации и самореализации.

Реформирование системы российского образования сыграло важнейшую роль в инновационной педагогической деятельности, которую необходимо выстраивать в соответствии с требованиями новой образовательной парадигмы и условиями современной социокультурной ситуации. Произошедшие изменения способствовали росту педагогических инноваций: новые концепции, авторские школы, экспериментальные методики, новаторские технологии; актуализирование идей гуманизации и гуманитаризации обучения и воспитания; разработка концепции личностно ориентированного образовательного процесса.

Среди основных причин, которые способствовали усилению инновационной педагогической деятельности можно выделить следующие:

– масштабность социальных задач в адрес образовательной организации;

– разрешение возникающих вопросов в области образования на государственном уровне;

– консолидация возможностей педагогов-теоретиков и учителей-практиков.

В этот период активно стали появляться авторские учебные программы: программы, разработанные художниками и музыкантами (Б. М. Неменским, Д. Д. Кабалевским), философами (В. С. Библером, Г. С. Батищевым) и др.

Нововведения в большой мере коснулись и внеучебной деятельности обучающихся, выстроенной на разнообразных организационных формах совместной деятельности обучающихся и педагогов, объединенных культурно-продуктивными проектами, включающими реставрацию, проявления милосердия, экологические инициативы, историко-познавательный туризм, межличностное общение и др.

Анализ педагогических инноваций прошлого показывает, что большинство педагогических идей современности опирается на инновационные поиски и находки 1920, 1930, 1950-х гг. Например, методика В. Ф. Шаталова по изучению крупноблочного материала основывается на влиянии комплексно-целевых программ Государственного ученого совета (1923-1925 гг.). В основе создания классов выравнивания положены принципы исследовательских методик обучения (Дальтон-план) и авторской школы С. Т. Шацкого. Систему опережающего обучения С. Н. Лысенковой соотносят с методикой комментированного письма липецких учителей. При проведении практических занятий на уроках по физике, химии, биологии успешно используют элементы бригадно-лабораторного метода [44].

Поведенный анализ историко-педагогического аспекта изучения инновационной педагогической деятельности позволил выделить ряд следующих выводов:

- существует определенная взаимосвязь между инновациями в сфере образования и обучения и изменениями в обществе;
- происходят целевые изменения в процессе обучения и воспитания;
- изменяется содержание и структура образовательно-воспитательной работы;

– распространяются инновационные процессы в обучении и воспитании на внеучебную деятельность, общеобразовательную школу, а затем на профессиональную и высшую [16].

Характерными особенностями системы современного образования являются следующие инновационные тенденции:

- ориентация на внедрение ФГОС в систему образовательного процесса;
- создание и развитие многоуровневой системы образования;
- внедрение современных информационных технологий в учебный процесс образовательных организаций;
- широкое применение и включение в систему Internet;
- создание образовательных комплексов;
- апробация новых учебных программ;
- создание авторских учебников, пособий, учебного обеспечения, новых структур управления и т.д. [8].

Решающую роль в обновлении содержания учебного материала выполняют преподаватели, методисты как непосредственные носители новаторских подходов. Многообразие технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных, модульно-развивающих, кредитно-модульных и других не решит в полной мере проблему внедрения инноваций, поскольку реализация ведущих педагогических функций остается за педагогом.

Для инновационной позиции педагога характерна творческая активность, личностная готовность к пересмотру собственной деятельности, учитывая рефлексию деятельности, новый статус «профессионал-исследователь», потребность в саморазвитии [34].

Итак, логичным следует сделать вывод о том, что внедрение инноваций в образование есть и необходимостью, и требованием, и задачей, и объективной реальностью сегодняшнего дня. Инновационная деятельность в системе образования предполагает совершенствование и

обновление образовательной практики путем создания, распространения и освоения новых эффективных способов и средств достижения поставленных целей образования. Ведущую роль в реализации и внедрении инноваций в образовательный процесс играет педагог, который должен быть теоретически подготовлен и использовать элементы исследовательского и инновационного подхода к образованию.

1.3 Моделирование формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации

Впервые термин «моделирование» был использован в исследованиях при решении проблем, в которых нельзя было однозначно использовать теоретические или экспериментальные методы: «Моделирование – исследование физических процессов на моделях. В простейшем случае модель воспроизводит изучаемое явление (оригинал) с сохранением его физической природы и геометрического подобия, а отличается от оригинала лишь тем (размерами, скоростью течения исследуемых явлений и иногда материалом), что приводит к изменению... параметров» [29].

Термин «модель» используется в разных смыслах: экземпляр, вариант какого-либо изделия; макет, повторяющий какие-то особенности определенного объекта; наглядные (уменьшенные, увеличенные или в натуральную величину) копии разных объектов – конструкций машин, зданий, сооружений, кристаллов, атомов и молекул и т.п.; модели одежды, фотомодели (девушки и юноши), т.е. то, что служит образцом для художественного воспроизведения, примером для подражания или сравнения и т.д. [29].

Модель в трактовке М. Г. Арановского есть результат мысленной редукции любой системы, т. е. освобождение ее от материала и преобразование в какую-нибудь схему-представление с целью познания внутреннего устройства [43].

Проведенный анализ трактовки понятия модели показал, что при всем многообразии определений есть существенный недостаток, который определяется в слишком широком смысле данного понятия, что не всегда дает возможность ориентироваться на данную модель.

При этом следует отметить, что обобщение фактов и знаний невозможно произвести путем только использования собственных законов и принципов, но и необходимо опираться на уже известные теории и модели.

Среди самых распространенных педагогических моделей можно выделить следующие виды:

- научно-технические (исследование педагогических процессов);
- опытные модели (копии объекта исследования);
- учебные модели (обучающие программы, наглядные пособия, тренажеры);
- игровые модели (игры, воссоздающие различные ситуации с целью выявить возможную реакцию со стороны исследуемого объекта);
- имитационные модели (модели, воссоздающие реальность с различной степенью точности).

Чаще всего в области педагогических исследований используется следующая классификация, которая представлена нами ниже.

- физические модели (физические копии реального объекта или процесса);
- описательные модели (различные описания): словесные (литература) и математические (использование числа и формы; аналитические (описание объекта или процесса числами) и синтетические (геометрические) (изображения, используемые в технике и изобразительном искусстве)).

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что модель выступает заменителем (заместителем) первоначального объекта по определенному информационному циклу. Замещению можно подвергнуть объекты, если

они обладают одинаковой информацией, где моделью называют объект, которым заменяют, а объект, который заменяют, считают исходным [51].

В целях полноценного изучения формирования готовности как сложного и многоаспектного процесса следует опираться на сочетание системного, синергетического, компетентностного и деятельностного подходов [55].

С позиций системного подхода процесс формирования готовности педагогов представляет собой сложную педагогическую систему, что позволяет выделить цель как системообразующий фактор формирования у педагогов готовности к инновационной деятельности, спроектировать модель рассматриваемого процесса, определив ее составные компоненты и взаимосвязь между ними.

В соответствии с основными идеями синергетического подхода педагог представляет собой самоорганизующуюся систему, которая реализует свой потенциал через самоорганизацию в условиях деятельности.

Деятельностный подход подразумевает включение педагогов в различные виды деятельности, содействующие формированию опыта самореализации.

Рассмотрение процесса формирования готовности учителей к инновационной деятельности с позиций компетентностного подхода предполагает определение совокупности компетенций педагогов, способствующих эффективному осуществлению указанного вида деятельности, а также их содержания, сущности, критериев их сформированности [52].

Рассматриваемые подходы к изучению процесса формирования готовности к инновационной деятельности предполагают реализацию их основных принципов.

Так, принцип саморазвития педагогов заключается в самоуправлении обучающимися собственной деятельностью, в способности к

целеполаганию, анализу, в их умении осуществлять оптимальный выбор методов и средств, а также коррекционную деятельность на основе самопознания, самосовершенствования и самореализации своего потенциала.

Принцип целостности отражает структуру педагогической системы в совокупности компонентов, обеспечивающих ее функционирование. Его реализация связана с построением модели рассматриваемого процесса, целенаправленно организуемого в образовательной среде вуза.

Принцип диагностичности является одним из значимых, поскольку подвергает объективной оценке и самооценке уровни сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности на основе разработанных критериев и показателей.

Принцип субъектности связан в первую очередь с формированием активной позиции педагога в процессе формирования его готовности к инновационной деятельности. Субъектность исключает рассмотрение педагога в качестве объекта педагогических воздействий и переводит взаимодействие преподавателя и педагога из субъект-объектной формы в субъект-субъектную, вовлекая педагога в активную деятельность по освоению умений и навыков осуществления инновационной деятельности. С принципом субъектности тесно связан принцип единства педагогических взаимодействий преподавателя и педагога, в основе которого лежит идея о том, что эффективность процесса формирования готовности будущего учителя к инновационной деятельности определяется уровнем согласованности действий преподавателя и педагога. В процессе установления субъект-субъектных отношений и приоритета профессионально-личностного становления педагога, деятельность преподавателя и педагога направлена на достижение единой цели.

Для эффективности формирования готовности педагогов к инновационной деятельности необходимо подобрать комплекс педагогических условий, которые рассматриваются как совокупность и

сочетание педагогических условий, которые будут рассмотрены в параграфе 2.2. при писании модели.

Мы провели анализ теории и практики и это помогло нам выделить следующие условия:

- выполнение поставленной задачи готовности учителя к инновационной деятельности;
- внедрение структурно-содержательных компонентов и элементов инновационной деятельности педагога;
- внедрение и применение нового технологического обеспечения.

Такое педагогическое условие, как обязанность учителя быть готовым к инновационной деятельности, определяется выполнением таких задач как:

- проявление потребности у педагога в освоении нового;
- вовлечение в творческую деятельность;
- применение умений и навыков в практической деятельности;
- все педагогические кадры организации должны быть замотивированы на осуществление инновационной деятельности;
- понимание применяемых инновационных знаний в своей деятельности.

Такое педагогическое условие, как начало внедрения в педагогическую деятельность элементов инновационной деятельности, направлено на реализацию совокупности отношений, умений, навыков и знаний.

Результативность деятельности педагога достигается только при взаимодействии этих компонентов (Знания, отношения, умения и навыки). Определить насколько эффективно внедрен и реализован структурно-содержательный компонент мы можем по показателю уровня педагога готовности к инновациям, а именно по его знаниям об инновационных образовательных технологиях, программах и моделях, а также по умениям и навыкам задействовать их в работе.

Такое педагогическое условие, как внедрение и применение технологического обеспечения, обеспечивается следующим:

- в современной школе должен проводиться контроль и мониторинг готовности учителей к инновационной деятельности;
- в современной школе необходимо создать модель готовности педагога к инновациям, на базе ФГОС и апробировать ее;
- необходимо создать и внедрить алгоритм внедрения инновационной деятельности в учебно-воспитательную работу педагога.

Выделенные условия помогают педагогам осознать цели, методологические основы инноваций, как средство улучшения педагогического взаимодействия между педагогом и учащимся, а так же как средство развития личности учащегося и позволяют достичь процесса формирования готовности к инновациям.

В основу моделирования ложится совокупность компетентностного, синергетического, системного и деятельностного подходов.

Все перечисленные выше педагогические условия направлены на подготовку педагогов к процессу формирования готовности к инновационной деятельности через уяснение ими целей и ценностей, а также методологических основ предстоящей деятельности по развитию личности учащихся и организации педагогического взаимодействия.

Деятельностный, компетентностный, синергетический и системный подходы служат базой для создания модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности, данные подходы подразумевают выполнение их основных принципов: принцип саморазвития педагогов; принцип целостности; принцип диагностичности; принцип рефлексивности деятельности педагогов; принцип самостоятельности; принцип субъектности.

Выводы по первой главе

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод о том, что процесс формирования готовности к инновациям следует рассматривать как процесс, направленный на развитие ценностных ориентаций и гуманистической направленности педагога, где от педагогов требуются знания методологии решения профессионально-педагогических проблем. Результатом сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности будет процесс осмысления результатов педагогических нововведений и выработка критериев их оценки и самооценки.

В основе изучения инновационной деятельности педагогических работников как педагогической проблемы положены следующие этапы: конец XIX – начало XX вв. – период появления инновации в сфере отечественного образования:

– первая половина 30-х гг. (спад инновационной активности; введение ряда Постановлений ЦК ВКП(б);

– конец 1950 – начало 1960-х гг. (совершенствование технологий и методик обучения при изучении отдельных учебных предметов);

– начало 60-х – начала 70-х гг. XX в. (разработка концепции гуманистического воспитания);

– конец 70-х гг. – середина 80-х гг. (возвращение авторской педагогики);

– конец 80-х гг. – начало 90-х гг. (подготовка персонала образовательных учреждений к инновационной деятельности, в связи с переходом от авторской педагогики к общественно-педагогическим движениям);

– 90-е гг. XX в. – по н.в. (создание школы нового типа, где первое место отводится подготовке обучающихся и их адаптации).

Характерными особенностями системы современного общего образования являются:

- ориентация на внедрение ФГОС в систему образовательного процесса;
- создание и развитие многоуровневой системы образования; внедрение современных информационных технологий в учебный процесс образовательных организаций;
- широкое применение и включение в систему Internet;
- создание образовательных комплексов;
- апробация новых учебных программ и т.д.

Моделирование системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации основывается на сочетании системного, синергетического, компетентностного и деятельностного подходов. Рассматриваемые подходы к изучению процесса формирования готовности к инновационной деятельности предполагают реализацию их основных принципов: принцип саморазвития педагогов; принцип целостности; принцип диагностичности; принцип рефлексивности деятельности педагогов; принцип самостоятельности; принцип субъектности.

Комплекс педагогических условий включает: внедрение структурно-содержательных компонентов и элементов инновационной деятельности педагога; выполнение поставленной задачи готовности учителя к инновационной деятельности; разработка и внедрение средств технологического обеспечения формирования готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Характеристика образовательной организации и анализ существующей практики формирования готовности педагогов к инновационной деятельности

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.» (МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.») основано в 1969 г. Такое название учреждение получило 1 февраля 2006 года, в честь выпускника школы Евгения Родионова, которому было посмертно присвоено звание Героя России за героический подвиг в Чеченской кампании 90-х годов. На данный момент школа насчитывает три структурных подразделения, филиалы расположенных по следующим адресам: ул. Агалакова, 19; ул. Тухачевского, 15; Барбюса, 65 а.

Вся необходимая информация о деятельности школы и филиалах размещается на сайте <https://school68chel.ru/>, который создан в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Руководителем МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Е. Н. Родионова» является директор Л. Р. Уторова, которая была назначена на должность директора учредителем образовательной организации (Комитетом по делам образования города Челябинска). Кроме директора руководство школой осуществляется заместителями по учебной работе, воспитательной работе.

Образовательная деятельность в МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего, среднего общего образования, федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования.

Образовательное учреждение МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» укомплектовано кадрами, имеющими специальное коррекционное образование, необходимый уровень квалификации, способность к инновационной профессиональной деятельности.

В соответствии с приказом Комитета по делам образования и науки города Челябинска от 26.03.2021 г. № 517-У «О результатах конкурсного отбора на присуждение в 2021 году организациям МОС статуса муниципальной инновационной площадки» реализуется проект по теме: «Формирование ЦОС в условиях открытого информационно-образовательного пространства школы».

Целью проекта является – создание цифровой образовательной среды в условиях открытого информационно-образовательного пространства школы на основе обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры и новейших smart-технологий.

Школа также является муниципальной инновационной площадкой по теме: «Умный город. Образование. Челябинская электронная школа». В ходе реализации проекта разработаны электронные учебные курсы для ЧЭШ по предметам: право 10, 11 класс, ИЗО 5, 6, 7, 8 классы, ОРКСЭ 5 класс, химия 7, 8, 9, 10, 11 классы.

Основными платформами для организации дистанционного обучения стали:

- домашняя школа InternetUrok.ru – изучение школьной программы с 1-го по 11-й класс. Видео уроков, тесты, тренажеры, задания и даже общение с учителями при необходимости;

- «Российская электронная школа» – полный школьный курс уроков от лучших учителей России. Уроки, тематические курсы, проекты;

- Учи.ру. – интерактивная образовательная онлайн-платформа. Можно заниматься как со своим учителем в сформированном классе, так и самостоятельно;

- «ЯКласс» – электронный интеллектуальный тренажёр, образовательный интернет-ресурс для школьников и учителей;
- Яндекс. Учебник – сервис для учителей 1–5-х классов с заданиями по ФГОС;
- Платформа «Веб – грамотей» – онлайн тренажер по русскому языку (1-11 кл.), математике (5-11 кл.), английскому языку (2-11 кл.);
- Сдам ГИА: Решу ЕГЭ — образовательный портал для подготовки к экзаменам по всем предметам, работа с карточками в режиме онлайн.

В соответствии с Планом работы Федеральной инновационной площадки по теме «Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования» на 2018-2023 гг. (утв. Приказом МБУ ДПО УМЦ от 05.02.2018 № 15-ОД), МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» - опорная площадка по реализации инновационного проекта в следующем направлении «Индивидуализация образовательного маршрута обучающегося на основе использования ресурсов МСОКО для обучающихся с ОВЗ. (Приказ МБУ ДПО ЦРО от 28.10.2020 № 65/1 – ОД «О реализации федерального инновационного проекта в 2020/2021 учебном году).

МСОКО подразумевает анализ предметных результатов на различных уровнях и дает возможность:

- систематизировать индивидуальные образовательные результаты;
- обеспечить оценку эффективности деятельности образовательного учреждения;
- получать информацию о качестве образования.

Таким образом, в соответствии с современными требованиями к оценке качества образования модуль МСОКО позволяет осуществлять информационное сопровождение системы оценки качества образовательной услуги на всех уровнях образования.

Школа 68 – площадка по реализации регионального инновационного проекта «Стратегии наставничества как механизм социальной адаптации учащихся».

Основная идея проекта заключается в реализации целевой модели наставничества, направленной на развитие метакомпетенций обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья:

- в общем образовании (через курсы внеурочной деятельности, элективы, учебные предметы) с использованием потенциала профессорско-преподавательского состава ведущих организаций высшего и среднего профессионального образования Южного Урала;

- в дополнительном образовании детей, которое организуется на базе МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» посредством реализации дополнительных общеразвивающих программ;

- в объединении с учреждениями доп. образования.

Значимость проекта для развития системы образования в Челябинской области заключается в создании и применении практики обмена опытом между педагогами и обучающимися в образовательных организациях города и области.

Инновационный проект разработан в соответствии с законодательством РФ. С целью развития эффективной системы наставничества обучающихся, в том числе с ОВЗ, в федеральных проектах нацпроекта «Образование» акцентируется внимание на внедрение образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися цифровых навыков, гибких, метапредметных, общекультурных компетенций, отвечающих вызовам современности, на формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей молодёжи с использованием ресурсов дополнительного образования.

Проект подготовлен в логике федеральных и региональных документов и направлен на развитие эффективной системы наставничества обучающихся, в том числе с ОВЗ

МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» располагает необходимыми ресурсами для реализации проекта:

1. Кадровыми ресурсами (более 70% педагогического коллектива имеют первую и высшую квалификационную категорию; в штате – 1 доктор наук и 2 кандидата наук).

2. Имеет опыт инновационной деятельности по другим направлениям:

– Муниципальная пилотная площадка по опережающему введению ФГОС среднего общего образования;

– Муниципальная пилотная площадка по теме «Изучение русского языка в условиях поликультурной среды г. Челябинска»;

– Опорная площадка ЦРО г. Челябинска в рамках федерального проекта «Модуль МСОКО. АИС «Сетевой город. Образование»;

– Обладатель федерального гранта 2020 года «Стратегии интеграции общего и дополнительного образования как средство формирования и развития компетенций для предпринимательской деятельности обучающихся с использованием потенциала методических сетей.

3. Имеет опыт сетевого взаимодействия.

На локальном уровне будут разработаны: «Положение о программе наставничества в МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» (в нем будут определены требования к структуре, содержанию и оценке эффективности программ), «Положение о сетевом партнерстве» (описана система взаимоотношений школы и ее социальных партнеров), будут внесены изменения в «Положение об оценке индивидуальных образовательных достижений обучающихся».

Распространение опыта образовательной организации по проекту предполагается по следующим направлениям:

1. Презентация модели наставничества обучающихся, в том числе с ОВЗ, в логике социального партнёрства: тандемы «учитель–ученик» (с

вариациями «учитель–ученик–научный руководитель», «учитель–ученик–мастер»), «ученик–ученик»; – формирование пакета локальных нормативных актов по вопросам реализации модели наставничества обучающихся, в том числе с ОВЗ, в логике социального партнёрства;

2. Представление репозитория программ наставничества;

3. Диссеминация позитивных педагогических практик по теме проекта через:

– проведение вебинаров для педагогических и руководящих работников, в том числе сетевых партнёров;

– проведение образовательного интенсива для педагогов других школ, в том числе сетевых партнёров;

– публикация научно-методических материалов по результатам реализации проекта – 2 статьи в рецензируемом журнале Высшей аттестационной комиссии;

4. Проведение стажировок по теме проекта для разных целевых групп (руководящих и педагогических работников), в т.ч. сетевых партнёров; – продвижение идеи партнёрства с носителями передовых технологий (наука, бизнес, промышленность) и наставничества в условиях реализации программ наставничества.

В результате реализации проекта в школе будут развиваться мотивирующие среды интегрированного образовательного пространства предпринимательской активности обучающихся, в том числе с ОВЗ, которые обеспечат персонализацию и вариативность наставничества в логике социального партнёрства по моделям «учитель–ученик» (с вариациями «учитель–ученик–научный руководитель», «учитель–ученик–мастер»), «ученик–ученик».

Устойчивость результатов проекта обеспечена:

– методологическими основаниями (наличием разработанной модели наставничества и внедрением её положений в образовательную практику школы);

- нормативными основаниями (разработанным и реализуемым пакетом локальных нормативных актов; заключёнными договорами с организациями-партнёрами, в том числе о сетевой форме реализации);
- содержательными основаниями (разработанными и апробированными программами наставничества, в том числе в сетевой форме, по моделям «учитель-ученик» (с вариациями «учитель-ученик-научный руководитель», «учитель-ученик-мастер»), «ученик-ученик»);
- мотивационной составляющей всех участников образовательных отношений, в том числе социальных партнёров;
- технологической составляющей (использованием новых педагогических инструментов развития предпринимательской активности учащихся с учётом востребованности профессий рынка труда Челябинской области и рынков профессий будущего).

Устойчивость результатов проекта обеспечивается тем, что его реализация будет продолжена и будет поддерживаться ресурсами за счет выполнения следующих мероприятий:

- финансовое, кадровое, материально-техническое, информационное, научно-методическое обеспечение реализации модели, а далее программ наставничества обучающихся, в том числе с ОВЗ, в логике социального партнёрства по обозначенным выше тандемам;
- сформированность взаимных обязательств социальных партнёров проекта в форме долгосрочных договорных отношений, ориентированных на достижение результатов проекта и продолжение деятельности до 2025 года;
- развитие созданного института наставничества;
- создание позитивного имиджа проекта в среде участников образовательных отношений и общественности Челябинской области за счет опыта конструктивного взаимодействия с социальными партнёрами по использованию возможностей данного проекта, а также рассмотрена

возможность использования сетевого взаимодействия с другими социальными партнёрами;

– деятельность по установлению взаимовыгодных устойчивых партнёрских отношений с другими ОО, с организациями доп. образования, профессионального образования, научными организациями и бизнес-партнёрами Челябинской области для совместного решения задач по реализации положений наставничества.

Еще один проект, реализуемый МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» называется «Стратегии интеграции общего и дополнительного образования как средство формирования и развития компетенций для предпринимательской деятельности обучающихся с использованием потенциала методических сетей».

Цели:

1. Конструирование и апробация мотивирующих сред интегрированного образовательного пространства предпринимательской активности МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» по формированию и развитию компетенций для предпринимательской деятельности обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов (совместно с учреждениями дополнительного образования детей);

2. Развитие направления «Методическая сеть» с имеющейся позиции «школа – методическое объединение – предмет – учитель» в инновационный конструкт «методическая сеть – школа – ВУЗ – колледж – учреждение дополнительного образования детей» (педагоги МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска», профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений, преподавательский состав учреждений среднего профессионального образования, педагоги дополнительного образования детей), в том числе с использованием информационных технологий, направленного на повышение профессионального мастерства участников образовательных отношений.

Задачи, решаемые посредством инновации:

1. Моделирование инновационного конструкта методической сети, направленного на повышение профессионального мастерства участников образовательных отношений.

2. Разработка и реализация дополнительных общеразвивающих программ.

3. Развитие/старт предпринимательских компетенций обучающихся, профилей Национальной технологической инициативы, создание платформы поддержки временных детских коллективов, проектов, команд, участия в олимпиадах Национальной технологической инициативы и мероприятиях World Skills Russia Juniors, кружкового движения НТИ.Junior для школьников.

Описание фактического комплекса работ по реализации мероприятий проекта:

1) создана нормативно-правовая база для реализации проекта;

2) заключены соглашения с организациями-партнерами проекта (всего договор), среди которых учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования, общеобразовательные учреждения федерального, регионального и муниципального уровня;

3) создана федеральная методическая сеть, в которую входит 34 образовательные организации, был смоделирован инновационный конструкт методической сети. В свою очередь МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» является участником 38 методических сетей;

4) в целях продвижения продуктов инновационной деятельности школа приняла участие во Всероссийском съезде, организованном для школ-грантополучателей-2020;

5) на сайте МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» создана локальная методическая сеть, которая включает 104 участника. Для участников локальной методической сети в целях реализации идеи интеграции общего и дополнительного образования были организованы форума: «Цифровое

образование и организация предпринимательской деятельности: возможности, риски и эффекты», «Инклюзивное образование и организация предпринимательской деятельности: содержание, формы и возможности».

Для разных целевых групп были организованы 3 вебинара:

– для руководителей образовательных организаций «Модель интеграции общего и дополнительного образования»;

– для педагогических работников: «Обучение основам предпринимательства в условиях интеграции общего и дополнительного образования детей как основания реализации Национальной технологической инициативы с использованием потенциала методических сетей»;

– для родителей «Обучение основам предпринимательства в условиях интеграции общего и дополнительного образования детей как основания реализации Национальной технологической инициативы с использованием потенциала методических сетей».

К продуктам инновационной деятельности проекта мы относим следующие материалы:

1. Описание модели мотивирующих сред интегрированного образовательного пространства предпринимательской активности МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска», организуемого с учреждениями дополнительного образования детей.

2. Дополнительные общеразвивающие программы по формированию предпринимательских компетенций обучающихся: «Право.Путь к успеху»; «Экономика. финансовая грамотность»; «Основы предпринимательской деятельности»; «Основы бизнес-планирования»; «Экономика и бухгалтерский учет: введение в специальность»; «Основы финансовой грамотности»; «Культура речи делового человека».

3. Отдельными педагогами были разработаны методические материалы по реализации дополнительных общеразвивающих программ, творческой группой разработаны и изданы методические рекомендации.

Проект реализуется на основе нормативно-правовых и организационно-методических условий:

– разработаны положение об инновационной деятельности, о рабочей группе инновационного проекта;

– внесены изменения в положения о дополнительной общеразвивающей программе;

– на основании приказа создана рабочая группа педагогов участников проекта.

В работе муниципальной опорной площадки принимают участие администрация школы, творческая группа педагогов (учителя начальных классов, педагоги предметники и специалисты службы сопровождения), имеющие первую и высшую квалификационную категорию. Организация деятельности муниципальной опорной площадки была направлена на решение ряда задач:

1. Разработка и внедрение различных форм работы с обучающимися и их родителями.

2. Организация повышения квалификации педагогов.

3. Внедрение и распространение опыта работы.

Прежде всего, были собраны данные об обучающихся у которых имелись трудности в обучении, связанные с языковыми и социокультурными барьерами. Проанализировав результаты первичного обследования, условно разделили детей-инофонов на группы по уровню владения языком и наметили образовательные направления работы, запланировали ряд мероприятий.

Успешно реализуется программа внеурочной деятельности. Педагоги предметники используют дифференцированные формы организации учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей и

возможностей обучающихся-инофонов. Реализуется модульный подход в объединениях дополнительного образования, который предполагает включение в программу хореографической студии «Азарт» модуля «Русский народный танец», а в программу творческой мастерской «Фантазия» модуля «Русские народные промыслы».

Разработана система упражнений для преодоления трудностей по русскому языку у обучающихся-инофонов и подготовлен ряд других мероприятий.

2.2 Модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности

Проанализировав фактическое состояние проблемы готовности педагогов МБОУ «СОШ № 68» к инновационной деятельности, нами были определены необходимые и достаточные системообразующие элементы модели формирования готовности; изучены барьеры, которые препятствуют освоению инноваций педагогами; определены ключевые направления, связанные с внедрением инноваций педагогами в учебный процесс в условиях требований действующего законодательства [11].

Учет требований Федерального государственного образовательного стандарта, профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» позволил нам осознать важность подготовки педагогов к инновационной деятельности [31; 39; 45; 54].

В целях создания эффективной модели системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности нами было проведено диагностирование уровня готовности педагогов к инновационной деятельности и выявлены барьеры, препятствующие освоению инноваций [59; 61].

Для реализации цели диссертации было проведено анкетирование педагогов на основе использования следующих диагностик: «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» (автор В. А. Сластенин); анкета: «Восприимчивость педагогов к новшествам» (Т. С. Соловьева); анкета: «Барьеры, препятствующие освоению инноваций» (Т. В. Чиркова) Обобщенные результаты представлены в Приложении 4.

В результате диагностики «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» (автор В. А. Сластенин) были получены следующие результаты: готовность на высоком уровне показали 35 % педагогов, принимавших участие в исследовании. У 60 % педагогического состава уровень готовности к инновационной деятельности средний, при этом только 5% педагогов не готовы к инновациям.

В результате анкетирования было установлено, что уровень восприимчивости педагогов МБОУ «СОШ № 68» к новшествам составляет 0,78 – что соответствует допустимому уровню восприимчивости к новшествам и свидетельствует о готовности большинства педагогов к введению инноваций, пониманию значимости инновационной деятельности в образовательной системе. Для оценки уровня восприимчивости педагогического коллектива к новшествам используются следующие показатели: $K < 0,45$ – критический уровень; $0,45 < K < 0,65$ – низкий уровень; $0,65 < K < 0,85$ – допустимый уровень; $K > 0,85$ – оптимальный уровень.

Наиболее значимыми барьерами, препятствующими освоению педагогических инноваций среди педагогов МБОУ «СОШ № 68» были выбраны «отсутствие материальных стимулов», что составляет 27 % и «большая учебная нагрузка» соответственно выбрали 25 %. Причем более трети учителей, что составляет 38 %, не имеют никаких барьеров для освоения инноваций.

Анализ полученных данных анкетирования учителей, требований действующего законодательства в сфере профессионального развития педагогов позволил нам разработать модель системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности МБОУ «СОШ № 68» г. Челябинска. Структурные компоненты модели отражают процесс внутренней организации готовности педагогов к данному виду деятельности и способствуют постоянному взаимодействию элементов данного процесса.

Разработанная структурно-функциональная модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности представлена следующими взаимосвязанными между собой компонентами: мотивационно-целевой; содержательно-деятельностный; операционный; оценочно-результативный.

Данные компоненты структурно-функциональной модели были выделены с целью более детального рассмотрения процесса формирования готовности педагогов к инновационной деятельности. Сущностная характеристика выделенного компонента определяется его функциями.

Мотивационно-целевой компонент готовности педагогов к инновационной деятельности структурно-функциональной модели определяется возникновением мотива к такому виду деятельности. Среди мотивов такой деятельности можно выделить следующие мотивы: возможность получения дополнительного дохода; получение признания со стороны коллег и руководства; реализация собственного потенциала и саморазвития. При отсутствии мотивации к инновационной деятельности у педагога не сформирована готовность к реализации такого вида деятельности. Преобладание у педагога материального мотива или мотива избегания неудач свидетельствует о слабой готовности педагога к инновационной деятельности. Зрелая мотивационная структура, которая характеризуется высоким уровнем готовности педагогов к инновационной деятельности, где ключевую роль играют ценности самореализации и

самообразования. Функция данного компонента выражается в разработке цели в соответствии с социальным заказом – формирование готовности педагогов к инновационной деятельности.

В целях полноценного изучения формирования готовности как сложного и многоаспектного процесса следует опираться на сочетание системного, синергетического, компетентностного и деятельностного подходов.

С позиций системного подхода процесс формирования готовности педагогов представляет собой сложную педагогическую систему, что позволяет выделить цель как системообразующий фактор формирования у педагогов готовности к инновационной деятельности, спроектировать модель рассматриваемого процесса, определив ее составные компоненты и взаимосвязь между ними.

В соответствии с основными идеями синергетического подхода педагог представляет собой самоорганизующуюся систему, которая реализует свой потенциал через самоорганизацию в условиях деятельности.

Деятельностный подход подразумевает включение педагогов в различные виды деятельности, содействующие формированию опыта самореализации.

Рассмотрение процесса формирования готовности учителей к инновационной деятельности с позиций компетентностного подхода предполагает определение совокупности компетенций педагогов, способствующих эффективному осуществлению указанного вида деятельности, а также их содержания, сущности, критериев их сформированности.

Рассматриваемые подходы к изучению процесса формирования готовности к инновационной деятельности предполагают реализацию их основных принципов.

Так, принцип саморазвития педагогов заключается в самоуправлении обучающимися собственной деятельностью, в способности к целеполаганию, анализу, в их умении осуществлять оптимальный выбор методов и средств, а также коррекционную деятельность на основе самопознания, самосовершенствования и самореализации своего потенциала.

Принцип целостности отражает структуру педагогической системы в совокупности компонентов, обеспечивающих ее функционирование. Его реализация связана с построением модели рассматриваемого процесса, целенаправленно организуемого в образовательной среде вуза.

Принцип диагностичности является одним из значимых, поскольку подвергает объективной оценке и самооценке уровни сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности на основе разработанных критериев и показателей.

Принцип субъектности связан в первую очередь с формированием активной позиции педагога в процессе формирования его готовности к инновационной деятельности. Субъектность исключает рассмотрение педагога в качестве объекта педагогических воздействий и переводит взаимодействие преподавателя и педагога из субъект-объектной формы в субъект-субъектную, вовлекая педагога в активную деятельность по освоению умений и навыков осуществления инновационной деятельности. С принципом субъектности тесно связан принцип единства педагогических взаимодействий преподавателя и педагога, в основе которого лежит идея о том, что эффективность процесса формирования готовности будущего учителя к инновационной деятельности определяется уровнем согласованности действий преподавателя и педагога. В процессе установления субъект-субъектных отношений и приоритета профессионально-личностного становления педагога, деятельность преподавателя и педагога направлена на достижение единой цели.

Содержательно-деятельностный компонент готовности педагогов к инновационной деятельности структурно-функциональной модели характеризуется следующими фазами введения инноваций в образовательную организацию: поиск новых идей; формирование нововведения; реализация нововведения; закрепление новшеств, а также методами и приемами формирования всех компонентов готовности.

Основными педагогическими условиями формирования готовности педагога к инновационной деятельности выделили:

- учитель обязан быть готовым к инновациям;
- в педагогическую деятельность начинают внедрять элементы инновационной деятельности, а так же структурно-содержательный компонент;
- внедрение и применение технологического обеспечения.
- Такое педагогическое условие, как обязанность учителя быть готовым к инновационной деятельности, определяется выполнением таких задач как:
 - проявление потребности у педагога в освоении нового;
 - вовлечение в творческую деятельность;
 - применение умений и навыков в практической деятельности;
 - все педагогические кадры организации должны быть замотивированы на осуществление инновационной деятельности;
 - понимание применяемых инновационных знаний в своей деятельности.

Такое педагогическое условие, как начало внедрения в педагогическую деятельность элементов инновационной деятельности, направлено на реализацию совокупности отношений, умений, навыков и знаний.

Результативность деятельности педагога достигается только при взаимодействии этих компонентов (Знания, отношения, умения и навыки).
Определить насколько эффективно внедрен и реализован структурно-

содержательный компонент мы можем по показателю уровня педагога готовности к инновациям, а именно по его знаниям об инновационных образовательных технологиях, программах и моделях, а так же по умениям и навыкам задействовать их в работе.

Такое педагогическое условие, как внедрение и применение технологического обеспечения, обеспечивается следующим:

- в современной школе должен проводиться контроль и мониторинг готовности учителей к инновационной деятельности;
- в современной школе необходимо создать модель готовности педагога к инновациям, на базе ФГОС и апробировать ее;
- необходимо создать и внедрить алгоритм внедрения инновационной деятельности в учебно-воспитательную работу педагога.

Выделенные условия помогают педагогам осознать цели, методологические основы инноваций, как средство улучшения педагогического взаимодействия между педагогом и учащимся, а так же как средство развития личности учащегося и позволяют достичь процесса формирования готовности к инновациям.

Оценка результатов готовности педагогов к инновационной деятельности структурно-функциональной модели определяется критериями, показателями, уровнями, а также диагностический инструментарий. К критериям готовности педагогов к инновационной деятельности можно отнести следующие: актуальность; новизна; образовательная значимость; общественная значимость; полезность; реализуемость. Показателями готовности педагогов к инновационной деятельности выступают: актуальность нововведения; методическая разработанность идей; возможные риски; нормативно-правовое обеспечение; организация условий; возможность потенциала участников освоения. К уровням готовности педагогов к инновационной деятельности следует отнести: репродуктивный; эвристический; креативный. Оценочная функция данного компонента определяется уровнем сформированности

готовности педагогов к реализации инновационной деятельности путем диагностики соответствия каждого компонента выделенным показателям. Результативная функция модели направлена на анализ, оценку и выявление результатов процесса сформированности готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в соответствии с социальным заказом общества.

В основе модели положены 3 компонента: мотивационно-целевой; содержательно-деятельностный; оценочно-результативный.

Модель системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации основывается на сочетании системного, синергетического, компетентностного и деятельностного подходов. В основе модели рассматриваемые подходы к изучению процесса формирования готовности к инновационной деятельности предполагают реализацию их основных принципов: принцип саморазвития педагогов; принцип целостности; принцип диагностичности; принцип рефлексивности деятельности педагогов; принцип самостоятельности; принцип субъектности.

Комплекс педагогических условий включает: внедрение структурно-содержательных компонентов и элементов инновационной деятельности педагога; выполнение поставленной задачи готовности учителя к инновационной деятельности; разработка и внедрение средств технологического обеспечения формирования готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности.



Рисунок 4 – Модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации

2.3 Методические рекомендации по внедрению модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности

В качестве концептуальных оснований апробации модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в практику МБОУ «СОШ № 68» нами были разработаны методические рекомендации. Данные методические рекомендации предназначены для руководителей образовательной организации: директоров и заместителей по созданию и управлению системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.

1. Оценка эффективности внедрения педагогом педагогических инноваций в практику собственной профессиональной деятельности определяется осознанием учителя возможности принятия данного процесса как управленческого действия по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, для которого характерны определенные принципы и механизмы существования в рамках образовательной организации.

2. основополагающими факторами для внедрения педагогом педагогических инноваций является: осознание сути педагогической инновации как неотъемлемой части инновационного развития образовательной организации; соблюдение алгоритма и четких правил организации реализации педагогической инновации от ее носителя к потребителю; анализ результатов внедрения педагогической инновации и осознание ее роли в инновационном развитии образовательной организации МБОУ «СОШ № 68» .

3. Осознание педагогом педагогической инновации как авторского способа по решению типовой проблемы, которая возникает в результате собственной профессиональной деятельности в рамках образовательной организации. Если педагог будет осознавать важность педагогической инновации как решение проблемы, то вырастет ее полезность для развития

МБОУ «СОШ № 68». Педагогическая инновация будет носить завершенное управленческое решение, если она будет обеспечена необходимыми диагностическими, нормативно-методическими материалами для выполнения.

4. Рассматривая процесс внедрения педагогической инновации как мотивированный процесс взаимодействия равноправных субъектов образовательной деятельности, важно учитывать взаимодействия между субъектами образовательного процесса. Внедрение педагогической инновации считается возможным, если будут согласованы личностные представления субъектов о качестве процесса образования. В этом случае, результативность внедрения педагогической инновации будет влиять на повышение качества образования. При условии равноправного взаимодействия субъектов образовательного процесса педагогическую инновацию следует рассматривать как процесс создания собственной инновации потребителем учебно-воспитательного процесса. Отсюда вытекает необходимость трактовать процесс внедрения педагогической инновации как проектирование потребителем собственной педагогической инновации при поддержке носителя, в данном случае педагог выступает носителем, а ученик выступает потребителем.

5. Важно при внедрении педагогической инновации рассмотреть возможности и характер развития МБОУ «СОШ № 68». Необходимыми условиями для развития педагогической инновации в образовательной организации, выступают не только цели, содержание, технологии и формы своей деятельности, но и педагогический коллектив, который реализует все эти условия в своей профессиональной деятельности. Поэтому следует процесс внедрения педагогической инновации рассматривать как форму профессионального развития педагогического коллектива. Результатом этого процесса становится показатель готовности педагогического коллектива к повышению качества образования посредством разработки, проектирования и реализации педагогических инноваций.

Организация деятельности МБОУ «СОШ № 68» по внедрению модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности направлена на решение ряда задач:

1. Формирование нормативно-правовых, организационно-методических условий.

2. Заключение соглашения с организациями-партнерами, среди которых учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования, общеобразовательные учреждения федерального, регионального и муниципального уровня.

3. Создание федеральной методической сети, в которую входит 34 образовательные организации, моделирование инновационного конструкта методической сети.

4. Принятие участия во Всероссийском съезде, организованном для школ-грантополучателей.

5. Создание на сайте МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» локальной методической сети. Для участников локальной методической сети в целях реализации идеи интеграции общего и дополнительного образования были организованы форумы.

Устойчивость результатов обеспечивается тем, что реализация будет продолжена и будет поддерживаться ресурсами за счет выполнения следующих мероприятий:

– финансовое, кадровое, материально-техническое, информационное, научно-методическое обеспечение реализации модели, а далее программ наставничества обучающихся, в том числе с ОВЗ, в логике социального партнёрства по обозначенным выше тандемам;

– сформированность взаимных обязательств социальных партнёров проекта в форме долгосрочных договорных отношений, ориентированных на достижение результатов проекта и продолжение деятельности;

– развитие созданного института наставничества;

– создание позитивного имиджа модели в среде участников образовательных отношений и общественности Челябинской области за счет опыта конструктивного взаимодействия с социальными партнёрами по использованию возможностей данной модели, а также рассмотрена возможность использования сетевого взаимодействия с другими социальными партнёрами;

– деятельность по установлению взаимовыгодных устойчивых партнёрских отношений с общеобразовательными организациями, с организациями дополнительного образования, профессионального образования, научными организациями и бизнес-партнёрами Челябинской области для совместного решения задач по реализации положений модели.

Выводы по второй главе

1. В результате опытно-поисковой работы нами создана модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности, представлена характеристика образовательной организации и анализ существующей практики формирования готовности педагогов к инновационной деятельности на базе МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».

2. Представленная нами модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности является универсальной, динамической и саморазвивающейся системой, включающей компоненты и соответствующие функции этим компонентам, которые связаны между собой и находятся в постоянном взаимодействии.

3. Разработанные нами методические рекомендации по внедрению модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности могут быть использованы в практике других общеобразовательных организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретической и методической литературы, осуществление опытно-поисковой, проектной работы позволил нам сделать следующие общие выводы по диссертационному исследованию.

1. Процесс формирования готовности педагогов к инновационной деятельности следует рассматривать как процесс, направленный на развитие ценностных ориентаций и гуманистической направленности педагога, где от педагогов требуются знания методологии решения профессионально-педагогических проблем, концепций и способов реализации образовательных стандартов в практику. Результатом сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности будет процесс осмысления результатов педагогических нововведений и выработка критериев их оценки и самооценки.

2. Инновационная деятельность педагогических работников как педагогическая проблема включает следующие этапы: конец XIX – начало XX вв. – период появления инновации в сфере отечественного образования: первая половина 30-х гг. (спад инновационной активности); конец 1950 – начало 1960-х гг. (совершенствование технологий и методик обучения при изучении отдельных учебных предметов); начало 60-х – начала 70-х гг. XX в. (разработка концепции гуманистического воспитания); конец 70-х гг. – середина 80-х гг. (возвращение авторской педагогики); конец 80-х гг. – начало 90-х гг. (подготовка персонала образовательных учреждений к инновационной деятельности); 90-е гг – по н.в. (создание школы нового типа).

3. Характерными особенностями системы современного общего образования являются следующие инновационные тенденции: ориентация на внедрение ФГОС в систему образовательного процесса; создание и развитие многоуровневой системы образования; внедрение современных информационных технологий в учебный процесс образовательных

организаций; широкое применение и включение в систему Internet; создание образовательных комплексов; апробация новых учебных программ и их распространение; создание авторских учебников, пособий, учебного обеспечения, новых структур управления и т.д.

4. Моделирование системы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации основывается на сочетании системного, синергетического, компетентностного и деятельностного подходов. Рассматриваемые подходы к изучению процесса формирования готовности к инновационной деятельности предполагают реализацию их основных принципов: принцип саморазвития педагогов; принцип целостности; принцип диагностичности; принцип рефлексивности деятельности педагогов; принцип самостоятельности; принцип субъектности.

5. Комплекс педагогических условий включает: внедрение структурно-содержательных компонентов и элементов инновационной деятельности педагога; выполнение поставленной задачи готовности учителя к инновационной деятельности; разработка и внедрение средств технологического обеспечения формирования готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности.

6. Проведено анкетирование педагогов на основе использования следующих диагностик: «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» (автор В.А. Сластенин); анкета: «Восприимчивость педагогов к новшествам» (Т.С. Соловьева); анкета: «Барьеры, препятствующие освоению инноваций» (Т. В. Чиркова).

7. На основе анализа результатов анкетирования и действующего законодательства разработана модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности, представлена характеристика образовательной организации и анализ существующей практики формирования готовности педагогов к инновационной деятельности на базе МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».

8. Представленная нами модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности является универсальной, динамической и саморазвивающейся системой, включающей компоненты и соответствующие функции этим компонентам, которые связаны между собой и находятся в постоянном взаимодействии.

9. Разработанные нами методические рекомендации по внедрению модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности могут быть использованы в практике других общеобразовательных организаций.

Таким образом, цель и задачи магистерской диссертации выполнены в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверьянова Е. А. Формирование готовности к инновационной деятельности будущих профессионалов / Е. А. Аверьянова, И. Л. Лаптева // Социальная политика и социология. – 2010. – № 10. – С. 61–88.
2. Алendarь Н. И. Формирование готовности педагогов к инновационной деятельности / Н. И. Алendarь // Современное образование Витебщины. – 2015. – № 2 (8). – С. 5–8.
3. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии : в 2-х т. Т. 2 : Развитие и воспитание личности / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007. – 432 с.
4. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития : инновационный курс / В. И. Андреев. – Москва, 1997. – 567 с.
5. Баранов А. Е. Стратегические ориентиры профессионального воспитания будущего педагога / А. Е. Баранов // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2016. – Вып. 3 (43). – С. 45–50.
6. Белая К. Ю. Инновационная деятельность в ДОУ / К. Ю. Белая. – Москва : ТЦ Сфера, 2005. – 64 с.
7. Богданова, М. В. Между традицией и инновацией: к вопросу о преемственности в профессорском деле / М. В. Богданова // Ведомости прикладной этики. – 2020. – № 56. – С. 98–108.
8. Бордовская Н. В. Педагогика / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург, 2006. – 304 с.
9. Вахрушев В. Ф. Управление в современных условиях. – URL: <https://www.stud24.ru/management/upravlenie-personalom-vsovremennyhusloviyah/222076-650266-page1.html> (дата обращения 20.08.2022).
10. Виноградов В. Н. Управление инновационным развитием современной образовательной организации / В. Н. Виноградов // Человек и образование. – 2016. – № 3 (48). – С. 48–55.

11. Зайцева О. Ю. Психологические барьеры в инновационной деятельности педагога / О. Ю. Зайцева // International Scientific and Practical Conference World science. – 2015. – Т. 1. – № 2 (2). – С. 108–109.

12. Иванушкина Е. В. Сущность готовности к инновационной деятельности студентов учреждений среднего профессионального образования / Е. В. Иванушкина // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – № 8. – С. 184–188

13. Ильин А. С. Мотивация педагога к инновационной деятельности: эрзац или реальность / А. С. Ильин // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – № 2. – С. 69–74.

14. Инновационная деятельность педагога в учреждении дополнительного образования / авт.-сост. : С. В. Гаритова, ТОГБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества» – Региональный модельный центр дополнительного образования детей, Тамбов, 2018. – 24 с.

15. Исенко А. И. Понятия модели и моделирования в человеческой деятельности / А. И. Исенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 4. – С. 31–35.

16. Карасик Л. В. История развития инновационного образования в Российской Федерации / Л. В. Карасик // Международный научный журнал Символ науки. – 2018. – № 10. – С. 65–67

17. Коменский Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо. – Москва, 1989. – 416 с.

18. Котлярова И. О. Непрерывная подготовка студентов технических направлений к инновационной деятельности / И. О. Котлярова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – № 26. – С. 15–19.

19. Кудинов В. В. Причины, препятствующие становлению инновационной деятельности педагогов / В. В. Кудинов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2013. – № 2 (15). – С. 34–39.

20. Куликов С. Б. Инновационная направленность современного образования как проблема философии науки / С. Б. Куликов // Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 1. – С. 62–69.

21. Лазарев В. С. Инноватика в школе : учебное пособие для системы высшего педагогического образования и повышения квалификации работников образования. – Сургут Екатеринбург : СГПУ – Гуманитарный ун-т., 2011. – 160 с.

22. Лазарев В. С. Начала теории развивающихся педагогических систем / В. С. Лазарев // Педагогика. – 2015. – № 6. – С. 3–15.

23. Лазарев В. С. Понятие педагогической и инновационной системы школы / В. С. Лазарев // Сельская школа. – 2003. – № 1. – С. 4–7.

24. Лобок А. М. Проблематика инновационной деятельности в экспликации к проблемному полю образовательной программы / А. М. Лобок // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – № 1. – С. 6–10.

25. Лысенко Д. В. Инновационная деятельность педагога в современных условиях / Д. В. Лысенко // Международный научный журнал Символ науки. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 134–135.

26. Маанди Н. Школа моей мечты / Н. Маанди // Народное образование. – 1995. – № 3. – С. 5–6.

27. Мельник О. Ф. Инновационность образовательных учреждений: подходы к описанию феномена / О. Ф. Мельник // Альманах современной науки и образования. – 2008. – № 10–1. – С. 114–117.

28. Моделирование систем и процессов : учебник для академического бакалавриата / В. Н. Волкова, Г. В. Горелова, В. Н. Козлов [и др.] ; под ред. В. Н. Волковой, В. Н. Козлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2015. – 449 с.

29. Найниш, Л. А. Моделирование в педагогике / Л. А. Найниш, О. А. Кувшинова // Восточно-европейский научный журнал. – 2018. – № 7 (35). – С. 27–30.

30. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон № 273-ФЗ [от 29.12.2012 (ред. от 25.12.2018)] : официальный сайт компании «Консультант плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 25.05.2022).

31. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) : приказ Министерства труда и социальных отношений № 544н [от 18.10.2013 (ред. от 05.08.2016)] : Официальный сайт компании «Консультант плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 25.05.2022).

32. Образовательно-профессиональный стандарт как инструмент инновационного развития педагогического образования в федеральном университете / Е. В. Бондаревская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3 (98). – С. 81–91.

33. Паршукова Г. Б. Инновационная педагогика: современный культурный смысл / Г. Б. Паршукова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 8. – С. 9–13.

34. Паутова Л. Е. Акмеологическая продуктивность инновационной позиции преподавателя в развитии творческой готовности студентов к профессиональной деятельности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Е. Л. Паутова. – Шуя, 2004. – 236 с.

35. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии : учеб. пособие / под ред. С. А. Смирнова. – Москва, 1999. – 512 с.

36. Поляков С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики / С. Д. Поляков. – Москва : Центр «Педагогический поиск», 2007. – 176 с.

37. Посохина Е. В. Управление инновационной деятельностью в общеобразовательном учреждении: проблемы и возможности / Е. В. Посохина // Вестник Белгородского института развития образования. – 2016. – № 1. – С. 50–59.

38. Посталюк Н. Ю. Проектирование инновационных образовательных систем: региональный аспект / Н. Ю. Посталюк. – URL: <http://psychology.narod.ru/121.html> (дата обращения: 25.05.2022).

39. Проект актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. от 16.06.2019). – URL: профстандартпедагога.рф/профстандарт-педагога/ (дата обращения 25.05.2022).

40. Психология труда : учебник для вузов / под редакцией Е. А. Климова, О. Г. Носковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 249 с.

41. Развитие компетентности педагогов в контексте реализации современных научных подходов в инновационной деятельности образовательных организаций / М. И. Лукьянова, Л. П. Шустова, С. В. Данилов, Н. И. Кузнецова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 102–109.

42. Разинова Т. Л. Инновационная деятельность педагога в системе развития образования / Т. Л. Разинова // Вестник научных конференций. – 2018. – № 3–4 (31). – С. 121–123.

43. Родин А. Ю. Модель управления инновационной деятельностью образовательной организации / А. Ю. Родин // Экономика образования и управление образованием: современные научные исследования и разработки : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Калининград, 30 сентября 2016 года / НОО «Профессиональная наука». – Калининград: Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна, 2016. – С. 74–88.

44. Родькина Е. В. Исторический аспект изучения инновационной педагогической деятельности / Е. В. Родькина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – Т. 13. – № 3. – С. 109–114.

45. Сиденко А. С. Инновационное развитие школы в контексте федеральных государственных образовательных стратегий нового поколения / А. С. Сиденко, Е. А. Сиденко, Е. Ю. Ложкина. – Москва : Научные технологии, 2017. – 76 с.

46. Слостенин В. А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 1. – С. 42–49.

47. Слостенин В. А. Педагогика : учеб. пособие / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

48. Современные модели и методы диагностики инновационной деятельности педагога / Е. В. Сарафанова, О. Н. Подольская, Н. А. Иванова [и др.] // Мир образования – образование в мире. – 2018. – № 2 (70). – С. 101–106.

49. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа / В. А. Сухомлинский. – Москва, 1979. – 393 с.

50. Тохирова М. У. Психологические аспекты инновационной деятельности педагога / М. У. Тохирова // Научные исследования. – 2019. – № 4 (30). – С. 30–31.

51. Трифонова С. А. Структурно-функциональная модель формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности / С. А. Трифонова // Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 6. – С. 207–212.

52. Тюнников Ю. С. Концептуальная модель подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности (цели-содержание-технологии) / Ю. С. Тюнников // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 5. – С. 52–62.

53. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 2. / К. Д. Ушинский. – Москва, 1974. – 440 с.

54. Филиппова, В. Д. Современные подходы к организационно-педагогическому управлению инновационной деятельностью педагогов / В. Д. Филиппова // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 14. – С. 697–701.

55. Филиппова, В. Д. Управление инновационной деятельностью педагогов / В. Д. Филиппова // Аллея науки. – 2020. – Т. 4. – № 11. – С. 604–606.

56. Френе, С. Избранные педагогические сочинения / С. Френе. – Москва, 1990. – 304 с.

57. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогической специальности / А. В. Хуторской. – Москва : Академия, 2010. – 256 с.

58. Что такое инновационная деятельность в работе педагога / Н. А. Куденкова, Е. А. Рыбина, А. И. Торопова [и др.] // Гуманитарные научные исследования. – 2022. – № 8. URL: <https://human.snauka.ru/2022/08/51340> (дата обращения: 30.12.2022)

59. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 1. / С. Т. Шацкий. – Москва, 1980. – 304 с.

60. Ширина Л. В. О готовности педагогов общеобразовательных школ к инновационной деятельности / Л. В. Ширина, Е. А. Дегтярева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2019. – № 2. – С. 125–129.

61. Шодмонова Ш. С. Инновационная деятельность педагога как процесс и результат творческой деятельности / Ш. С. Шодмонова, Д. Т. Тухтабаева // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2020. – № 5. – С. 70–73.

62. Штейнер Р. Истина и наука / Р. Штейнер. – Москва, 1992. – 56 с.

63. Щенникова М. А. Причины сопротивлений педагогов в инновационной деятельности / М. А. Щенникова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 1. – С. 18–21.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностическая карта

«Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности»

(автор В. А. Сластенин)

Уважаемые коллеги!

Оцените, пожалуйста, степень выраженности своих профессионально-личностных качеств по 5-балльной шкале: 1 балл – слабая степень выраженности; 5 баллов – максимальная степень выраженности качества в профессиональной деятельности

Таблица 1.1 – Анкета «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности»

№	Показатели	Степень выраженности, в баллах				
		1	2	3	4	5
1.	Заинтересованность в творческой деятельности	1	2	3	4	5
2.	Стремление к творческим достижениям	1	2	3	4	5
3.	Стремление к лидерству	1	2	3	4	5
4.	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации	1	2	3	4	5
5.	Личная значимость творческой деятельности	1	2	3	4	5
6.	Стремление к самосовершенствованию	1	2	3	4	5
Итого по критерию						
7.	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления	1	2	3	4	5
8.	Стремление к риску	1	2	3	4	5
9.	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям	1	2	3	4	5
10.	Способность к самоанализу, рефлексии	1	2	3	4	5
Итого по критерию						
11.	Владение методами педагогического исследования	1	2	3	4	5
12.	Способность к планированию экспериментальной работы	1	2	3	4	5
13.	Способность к созданию авторской концепции	1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 1.1

14.	Способность к организации эксперимента	1	2	3	4	5
15.	Способность к коррекции своей деятельности	1	2	3	4	5
16.	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов	1	2	3	4	5
17.	Способность к сотрудничеству	1	2	3	4	5
18.	Способность творчески разрешать конфликты	1	2	3	4	5
Итого по критерию						
19.	Работоспособность в творческой деятельности	1	2	3	4	5
20.	Уверенность в себе	1	2	3	4	5
21.	Ответственность	1	2	3	4	5
Итого по критерию						
ВСЕГО						

Таблица 1.2 – Обработка результатов

Критерии	Номера вопросов							
Мотивационный компонент	1	2	3	4	5	6		
Креативный компонент	7	8	9	10				
Операционный компонент	11	12	13	14	15	16	17	18
Личностный компонент	19	20	21					

На основе полученных результатов делаются выводы об уровне готовности педагогов к инновационной деятельности

- высокий уровень – от 84 до 71 балла;
- средний уровень – от 70 до 55 баллов;
- низкий уровень – менее 55 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» (Т. С. Соловьева)

Инструкция: Уважаемый педагог! Определите свою восприимчивость к новому, используя следующую оценочную шкалу: 3 балла – всегда; 2 балла – иногда, 1 балл – никогда.

1. Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?

2. Вы постоянно занимаетесь самообразованием?

3. Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?

4. Вы сотрудничаете с научными консультантами?

5. Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?

6. Вы открыты новому?

Спасибо!

Обработка результатов. Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам (K) определяется по формуле:

$$K = K \text{ факт} / K \text{ макс},$$

где $K \text{ факт}$ – фактическое количество баллов, полученных всеми педагогами, $K \text{ макс}$ – максимально возможное количество баллов (18).

Для оценки уровня восприимчивости педагогического коллектива к новшествам используются следующие показатели:

$K < 0,45$ – критический уровень;

$0,45 < K < 0,65$ – низкий уровень;

$0,65 < K < 0,85$ – допустимый уровень;

$K > 0,85$ – оптимальный уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета: «Барьеры, препятствующие освоению инноваций» (Т. В. Чиркова)

Инструкция: Уважаемый педагог! Если вы не интересуетесь инновациями и не применяете новшеств, – укажите причины (поставьте «галочку» напротив выбранных утверждений).

1. Слабая информированность в коллективе о возможных инновациях.
2. Убеждение, что эффективно учить можно и по-старому.
3. Плохое здоровье, другие личные причины.
4. Большая нагрузка на работе.
5. Небольшой опыт работы, при котором не получается и традиционная форма обучения.
6. Отсутствие материальных стимулов.
7. Чувство страха перед отрицательными результатами.
8. Отсутствие помощи.
9. Разногласия, конфликты в коллективе.

Спасибо!

Обработка результатов. Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем меньше инновационных барьеров у учителей, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Обобщенные результаты анкетирования готовности педагогов

МБОУ «СОШ № 68» к инновационной деятельности

Таблица 4.1 –Результаты анкетирования «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности»

№	Показатели	Степень выраженности, в баллах				
		10	8	64	12	6
1.	Заинтересованность в творческой деятельности	10	8	64	12	6
2.	Стремление к творческим достижениям	6	14	46	32	4
3.	Стремление к лидерству	8	22	53	24	3
4.	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации	4	16	25	47	8
5.	Личная значимость творческой деятельности	9	18	31	25	17
6.	Стремление к самосовершенствованию	18	16	28	24	14
7.	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления	6	17	36	29	12
8.	Стремление к риску	2	34	45	10	9
9.	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям	1	26	32	39	2
10.	Способность к самоанализу, рефлексии	0	8	44	47	1
11.	Владение методами педагогического исследования	0	0	48	54	8
12.	Способность к планированию экспериментальной работы	2	11	42	30	15
13.	Способность к созданию авторской концепции	10	24	36	27	3
14.	Способность к организации эксперимента	4	31	42	20	3
15.	Способность к коррекции своей деятельности	0	0	37	45	18
16.	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов	6	31	33	23	7
17.	Способность к сотрудничеству	0	33	39	28	0
18.	Способность творчески разрешать конфликты	4	12	58	21	5
19.	Работоспособность в творческой деятельности	0	21	52	25	2
20.	Уверенность в себе	0	20	33	42	5
21.	Ответственность	0	10	34	58	8

Таблица 4.2 –Результаты анкетирования
«Восприимчивость педагогов к новшествам» (Т. С. Соловьева)

Восприимчивость педагогов к новшествам		
№	Показатели	Доля педагогов, выбравших данное значение, %
1.	Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?	24
2.	Вы постоянно занимаетесь самообразованием?	18
3.	Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?	22
4.	Вы сотрудничаете с научными консультантами?	6
5.	Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?	16
6.	Вы открыты новому?	12

Таблица 4.3 –Результаты анкетирования
«Барьеры, препятствующие освоению инноваций» (Т. В. Чиркова)

Барьеры, препятствующие освоению инноваций		
№	Показатели	Доля педагогов, выбравших данное значение, %
1.	Слабая информированность в коллективе о возможных инновациях	21
2.	Убеждение, что эффективно учить можно и по-старому	1,7
3.	Плохое здоровье, другие личные причины	9
4.	Большая нагрузка на работе	25
5.	Небольшой опыт работы, при котором не получается и традиционная форма обучения	9
6.	Отсутствие материальных стимулов	27
7.	Чувство страха перед отрицательными результатами	1,9
8.	Отсутствие помощи	21
9.	Разногласия, конфликты в коллективе	21