

Кожевников М.В., Корнеева Н.Ю., Лапчинская И.В.

Обеспечение качества образования в условиях цифровой трансформации: комплексный подход

Монография

**Челябинск
2025**

УДК 37:004

ББК 74.00

К67

Кожевников М.В., Корнеева Н.Ю., Лапчинская И.В.
Обеспечение качества образования в условиях цифровой трансформации: комплексный подход: Монография / Кожевников М.В. – Челябинск: Изд-во "АБРИС", 306 с.

ISBN 9-785-91744-210-5

В настоящей монографии осуществлен комплексный анализ диссертационных исследований магистрантов Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», который отражает концепции управления качеством образования в современной образовательной организации. Материал монографии структурно представлен в 5 тематических главах.

Монография адресована магистрантам, аспирантам, преподавателям, работающим над диссертационными исследованиями.

Материалы монографии могут стать теоретико-методологической базой для воплощения новых перспективных педагогических исследований

Рецензенты:

Павлова Л.Н. кандидат педагогических наук, доцент кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

Миндибаева Т.Н. кандидат педагогических наук, зам. директора по учебно-методической работе ГБПОУ "Челябинский социально-профессиональный колледж "Сфера"

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. Основы управления качеством образования в организации	12
Глава 2. Трансформация образовательного процесса в профессиональной образовательной организации в условиях цифровизации	66
Глава 3. Теоретические аспекты организации внутришкольной системы качества образования	97
Глава 4. Модель внутришкольной системы качества образования	160
Глава 5. Теоретические аспекты управления качеством образования в сельской школе	279
Библиографический список	283

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодно система образования, как в России, так и в Республике Казахстан, модернизируется, возрастают требования к школе: повышение качества образования, внедрение новых информационных технологий, соответствие новым образовательным стандартам. Перед современной педагогической наукой и практикой поставлена задача перехода от традиционных способов сбора сведений о школе - к педагогическому мониторингу, предполагающему длительное системное слежение за состоянием системы образования.

Внимание к качеству в современном обществе приобретает огромные масштабы. Людей интересует качество всего того, что их окружает: среды обитания, товаров потребления, качества образования.

Качество образования – это не константа. Представления о качестве образования меняются. Представление о качестве образования фиксируется в государственных образовательных стандартах.

Новое качество образования - ключевая проблема, т.к. фактически отсутствует механизм достижения обозначенных во ФГОСе результатов, а также методики для диагностики указанных результатов. Это выявляет потребность в научном обосновании понятия «качества образования», разработке системы индикаторов по его оценке, системы мероприятий его мониторинга.

В настоящее время развитие различного рода цифровых технологий идёт стремительным темпом и человечество прилагает огромное количество усилий, чтобы достигнуть ещё больших высот в этой области. Внедрение современных цифровых технологий в различные сферы человеческой жизнедеятельности

называют цифровизацией. Не зря всемирно известный закон Гордона Мура в обывательской трактовке звучит следующим образом: «вычислительная мощность и производительность электронных вычислительных машин увеличивается в два раза каждые пару лет», что в принципе, на данный момент, подтверждается статистикой. Количество же пользователей глобальной сети интернет на настоящий момент уже превысило отметку в 5 млрд человек.

Цифровизация системы образования на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации. Реализуется множество программ, проектов и стратегий, таких как:

1. «Кадры для цифровой экономики» – одно из направлений национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7), организованное Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации с целью подготовки ИТ-специалистов в вузах.

2. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203), которая определяет: «...цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики,

обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов». В рамках стратегии отмечается, что для формирования информационного пространства знаний необходимо: «использовать и развивать различные образовательные технологии, в том числе дистанционные, электронное обучение, при реализации образовательных программ».

3. Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ». Стратегическое направление утверждено до 2030 года и охватывает как все уровни общего, так и среднего профессионального образования. Целью цифровой трансформации является: «обеспечение эффективной информационной поддержки участников образовательных отношений в рамках организации процесса получения образования и управления образовательной деятельностью».

4. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16), который направлен на: «...создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования. В рамках проекта ведется работа по оснащению организаций современным оборудованием и развитию цифровых сервисов и контента для образовательной деятельности».

5. Федеральный проект «Профессионалитет», в рамках которого предусматривается обучение с упором на

практику и использование информационных технологий с помощью мастерских, оборудованных современным оборудованием и программным обеспечением и стажировками в ведущих компаниях страны

Создание системы мониторинга качества образования в современных условиях - необходимый и значимый управленческий механизм развития образования в школах. По мнению Эдвардса Деминга только 15 % отклонений в качестве зависит от непосредственных исполнителей, а 85 % дефектов определяется недостатками управления.

Исходя из содержания вышеперечисленных документов, можно сделать вывод о том, что на настоящий момент процесс цифровизации образования необходимо изучать, с одной стороны, как организацию цифровой образовательной среды, которая представляет из себя совокупность средств и технологий, используемых в образовательном процессе, а с другой – как значительную трансформацию образовательного процесса, который, в свою очередь, сможет подготовить индивида к жизни и его будущей профессиональной деятельности в современных реалиях.

Существующий в реальной педагогической практике механизм оценки качества образования характеризуется следующими недостатками:

- отсутствием единых подходов пониманию «качества образования» и механизмов его отслеживания в реальной практике;
- отсутствие согласованных индикаторов качества образования;
- отсутствием контрольно-измерительных материалов, фиксирующих новое качество;

- недостаточное использование научных методик и статистически обработанных данных мониторинговых исследований в управленческой деятельности администрации школ.

Как оценить качество образования в школе?

Проблема одна из сложнейших в современных условиях. Связано это с тем, что долгие годы система оценки в школе была отдана в руки самого учителя: он и создавал, и проверял сам. Руководителям оставалось лишь принимать решения по тем цифрам, которые находились в журналах. Вполне понятно, что содержание этой отметки было разное у разных учителей. Поэтому оценить качество математических, гуманитарных знаний приходилось на глаз. Более того, процессы, которые выводились на конкретные результаты, также были отданы на руки самих учителей, а походы на уроки не всегда давали руководителю увидеть и оценить результативность методики. Сегодня руководитель сверх занят. Нужна такая модель управления: не только управлять образовательной деятельностью, а качеством образовательной деятельности, не совершая походы на уроки, а выстроив систему требований, как к проверочным работам и методикам к результатам деятельности, так и к организации процессов, приводящих к результатам. Есть требования государства и общества, выраженные в стандартах, но нет требований к организации процессов. В связи с этим ставится задача создать систему получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на

уровне образовательного учреждения, на основе которой можно будет принимать управленческие решения.

Первые шаги в решении этой проблемы уже сделаны: совершенствуются государственные образовательные стандарты как общественно необходимый норматив, разрабатываются критерии и показатели качества разного уровня образования, накапливается эмпирический опыт организации педагогического мониторинга в образовательных учреждениях и т.д.

Глубокие исследования проблемы мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала XX столетия, появились в отечественной педагогике в 90-х годах (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов и др.).

В последние несколько лет ученые активно исследуют вопросы, связанные непосредственно с качеством образования, разрабатывают технологии и механизмы управления им (С.Г. Воровщиков, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Д.В. Татьянченко, Е.А. Ямбург и др.)» в том числе на основе мониторинга (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев и Н.Н. Мельникова, Н.А. Кулемин и др.).

Наиболее полно вопросы управления качеством образования отражены в практико-ориентированной монографии «Управление качеством образования» под редакцией М.М. Поташника (2000 г.). Качество образования здесь рассматривается как соотношение цели и результата, спрогнозированного в зоне потенциального развития школьника. В отличие от многих более ранних работ по вопросам управления, авторы книги не сводят образование к обучению, хотя о качестве образования

судят главным образом по качеству образовательных результатов.

В двух параграфах книги Т.И. Шамовой и Т.М. Давыденко (2001 г.) кратко изложены основные положения по вопросам качества образования и образовательного мониторинга. Они выделяют четыре составляющих качества образования: качество целей, качество условий, качество образовательного процесса, качество результатов, которые должны быть предметом образовательного мониторинга, но их показатели представлены весьма туманно. Более подробно авторы рассматривают методики самоанализа и самооценки своей деятельности учителем и учеником на основе полученной информации.

Т.А. Строкова в своей брошюре (1998 г.) кратко, но достаточно емко раскрывает как теоретические, так и некоторые методические вопросы мониторинга педагогических нововведений.

Практика оценки деятельности большинства школ до сих пор строится на формальных критериях, которые задаются устаревшей традиционной схемой статистической отчетности. Собранная на ее основе информация оказывается преимущественно количественной, усеченной и недостаточной для объективного анализа и оценки качества образования в школах. Она не обладает необходимой прогностической силой, и поэтому на ее основе невозможно принятие адекватных управленческих решений относительно обеспечения качественного образования.

Управление качеством образования предполагает обеспечение и развитие качества образовательного результата. На уровне государственной политики – это определение основных приоритетов в области достижения

требуемых образовательных результатов. Определение ключевых компетенций, необходимых молодому человеку для его успешной социализации в данном обществе (компетентностная модель выпускника), вырабатывается в результате взаимодействия всех заинтересованных сторон относительно требований к образовательным результатам, которые отражаются в формулировке образовательных целей и задач.

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетенций обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования.

Современное содержание требований к качеству общего образования определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг. Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. Каждый из потребителей образовательных услуг, имея свое представление о востребованном качестве образования, формулирует собственный заказ на него, поэтому современное понимание качества образования неотделимо от запроса, формируемого потребителями (заказчиками).

ГЛАВА 1 ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Необходимость проведения мониторинга качества образования зафиксирована на уровне законодательных документов. В новом Законе «Об образовании в РФ» [44] статья 28, пункт 2, подпункт, 13 сказано, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится ... «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации».

Термин «мониторинг» имеет разные трактовки. Из литературных источников взяты различные определения этого термина. Анализ определений дает ответ на три принципиально важных вопроса: что такое мониторинг? с какой целью он осуществляется? как он осуществляется?

1. А.Н. Майоров дает следующее определение: мониторинг в образовании – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления, позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития [27].

2. Под мониторингом мы понимаем систему контролирующих и диагностирующих мероприятий процесса обучения, обусловленных целеполаганием и предусматривающих контроль динамики уровня усвоения учащимися учебного материала и его корректировку [23, с.10].

3. Мониторинг – это наблюдение, измерение и формулировка на основе выводов про состояние объекта с целью моделирования, прогнозирования и принятия соответствующего решения [21, с. 33].

4. Педагогический мониторинг – форма организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о педагогических системах, обеспечивающая непрерывное слежение за их состоянием. А также дающая возможность прогнозирования развития педагогических систем [8].

5. Мониторинг предполагает выработку особых, текущих знаний о состоянии системы, в которых осуществляется деятельность, с последующим переводом знаний на язык управленческих решений [32].

6. Мониторинг – систематическое стандартизированное наблюдение за процессом качественных и количественных изменений в рамках данной системы [34 с. 31].

7. Образовательный мониторинг можно определить как систему организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающее непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития [48].

8. Мониторинг способствует прогнозированию результатов экспериментальной деятельности [51].

9. Под мониторингом в системе «учитель – ученик» мы понимаем совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от незнания к знанию.

После анализа литературных источников были выделены признаки определения:

- система,
- наблюдение (слежение),
- измерение,
- обработка, сбор и хранение информации,
- прогнозирование,
- управленческие решения.

ФГОС можно рассматривать как основу для выделения качеств как существенных признаков, свойств, определяющих качество. Образовательные учреждения несут ответственность за интерпретацию стандартов и присущих школе специфических целей. Три группы требований к качеству в стандартах фактически определяют три направления для мониторинга:

- требования к качеству результатов: оценка образовательных результатов, достигаемых школой;
- требования к качеству процесса: оценка качества условий образовательной деятельности;
- требования к структуре образовательных программ: оценка качества управленческой деятельности всех субъектов образовательной деятельности.

Перечисленные направления мониторинга должны быть реализованы в любом образовательном учреждении. Также может быть выбрано индивидуальное направление для мониторинга, показывающее специфику конкретного образовательного учреждения.

Рассмотрим аспекты, которые необходимо учесть при разработке системы мониторинга для образовательного учреждения.

Мониторинг строится на определенных основаниях для измерения и сравнения. Основанием для измерения является соответствие какому-либо эталону: стандарту, норме, требованию. Данные мониторинга должны обеспечивать возможность сравнения двух или нескольких

сходных по характеристикам систем (в нашем случае школы) и возможность сравнения данных одного образовательного учреждения во времени (например, сравнение образовательных достижений учащихся, полученных за несколько лет).

Выделяют [27] следующие виды мониторинга: *информационный, базовый, проблемный, управленческий.*

Информационный мониторинг предполагает накопление и распространение информации и не предусматривает специально организованного обследования на этапе сбора информации. На первый план в информационном мониторинге выходит функция слежения. Примером информационного мониторинга может быть результаты обученности учащихся, результаты ЕГЭ, ГИА за несколько учебных лет.

Базовый мониторинг выявляет проблемы и риски. Базовый мониторинг - мониторинг состояния системы. Он позволяет собрать о ней информацию (составить банк данных) для проведения последующих исследований, в том числе и мониторинга другого вида. Иллюстрацией этого вида может быть, например, мониторинг готовности перехода образовательного учреждения на ФГОС.

Проблемный мониторинг позволяет изучить закономерности процессов, типологию проблем. В качестве примера можно провести «Мониторинг оценки преподавания профильных предметов в гимназии на основе результатов ЕГЭ».

Управленческий мониторинг имеет целью отслеживание и оценку эффективности, последствий и вторичных эффектов принятых решений. Например, с введением нормативного финансирования администрация гимназии приняла решение о сокращении количества подгрупп для изучения предметов в основной школе. При

анализе обученности учащихся был сделан акцент на динамике результатов по сравнению с предыдущими учебными годами, когда обучение шло по подгруппам.

Можно предположить, что мониторинг качества образования может быть и информационным, и базовым, и проблемным, и управленческим. Все зависит от тех целей и задач, которые ставят школьные администраторы перед этой процедурой.

Разрабатывая программу мониторинга качества образования важно помнить о влиянии на качество образования целого ряда факторов, которые необходимо учитывать в процессе анализа собранной мониторинговой информации. Выделяют [13] пять групп факторов:

- факторы, которые школа может изменять;
- факторы, которые школа может изменять при определенных условиях;
- факторы, на которые школа может оказать влияние;
- факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях;
- факторы, на которые школа не может воздействовать.

По результатам международных исследований были выявлены факторы, влияющие на качество школьного образования.

Мониторинг формируется как система повторяющихся диагностических процедур, проводимых с использованием количественных методик, максимально объективирующих качественные показатели избранных объектов. На практике эта система повторяющихся диагностических процедур может выглядеть как система повторяющихся временных срезов, например, уровня знаний учащихся.

Для мониторинга характерно использование разнообразных методов измерения, сбора информации о состоянии избранных объектов. Не рекомендуется проводить измерения часто. Частые измерения оправданы в случае, например, биологических систем. В социальных системах, к которым и относятся образовательные системы, при частых замерах возможен эффект привыкания респондентов к вопросам, что может привести к формированию стереотипа ответа, а значит, к искажению результатов.

Согласно исследованию А.Н. Майорова [28] полученная в результате мониторинга информация должна отвечать следующим требованиям: объективность, точность, достаточность, систематизированность (структурированность), оптимальность обобщения, оперативность, доступность.

Первое, с чего начинается разработка программы мониторинга, – это определение цели. Какова возможная цель мониторинга для получения наиболее полной информации о деятельности образовательного учреждения по достижению нового качества образования в свете ФГОС?

Можно предположить следующие формулировки целей:

- обеспечение адекватности принятия управленческих решений;
- определение тенденций развития образовательного учреждения, его перспективы;
- получение информации для разработки перспективного плана работы школы.

В любом случае цель мониторинга связана со стратегией работы школы. Поскольку качество как ориентир может меняться, то и цель может уточняться.

Таким образом, обобщенный вариант может быть сформулирован следующим образом: *оценка и представление результатов деятельности образовательного учреждения по мониторинговым показателям для построения программы достижения нового качества образования и для отчетности гимназии перед стейкхолдерами.*

Общая логика разработки программы мониторинга в образовательном учреждении такова:

1. Объект мониторинга
2. Субъекты мониторинга
3. Средства и процедуры
4. Методы проведения
5. Результат
6. Интерпретация и презентация
7. Выявление тенденций
8. Формулирование выводов, рекомендаций, прогнозов.

Анализ литературы по теме работы показывает, что объекты мониторинга чрезвычайно разнообразны. В качестве объектов могут быть: состояние образовательной подготовки учащихся; индикаторы результатов (процент занятости, закончивших высшую школу, диссертации и т.д.); индикаторы ресурсов (затраты на образование, квалификация учителей); признаки качества – общеучебные умения; организационно-педагогические условия; обученность; достигнутые результаты; степень социализации и адаптации; отрицательные эффекты и последствия образования; учебные возможности школьников; профессиональное мастерство учителя; информационное обеспечение; состояние, эффективность инновационной работы в школе; качество преподавания и организация процесса обучения; работа с родителями;

взаимодействие с внешней средой; учебная мотивация; система воспитательной работы и т. д.

Поскольку планируется разработка программы мониторинга деятельности школы, направленной на достижение нового качества образования, то *основанием для определения объектов мониторинга является новое качество образования*. ФГОС определяет три составляющие мониторинга, а, следовательно, три объекта (Таблица 2):

Таблица 2 – Составляющие мониторинга

Направление мониторинга	Объект
качество результатов	образовательные результаты
качество процесса	оценка качества условий образовательной деятельности
структура образовательных программ	управленческая деятельность

Далее встает вопрос: по каким критериям и показателям целесообразно оценивать избранные объекты мониторинга?

В общем смысле критерий – это мерило оценки, а показатель – данное, по которому можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь. Таким образом, каждый объект мониторинга может иметь один или несколько критериев, по которым составляется суждение о развитии этого объекта, а каждый критерий, в свою очередь, может быть охарактеризован определенным набором показателей. Выбор показателей, в свою очередь, оказывает влияние на выбор инструментария мониторинга, т.е. тех методик, с помощью которых будут собираться данные.

К критериям предъявляется важное требование – критерий должен позволять производить измерение.

Каждый объект мониторинга может иметь свой набор критериев и соответствующих им показателей. Возможно, что один и тот же критерий дает информацию о разных объектах мониторинга. Количество критериев, оцениваемых в рамках мониторинга, не должно быть большим. Количество критериев определяется разработчиками программы мониторинга. Важно, чтобы объем собираемой информации был достаточным для принятия управленческих решений. Критерий может измеряться при помощи разного числа показателей.

Следующий вопрос, на который необходимо ответить при разработке программы мониторинга - по каким методикам собирать информацию об объектах мониторинга? Ответ был найден [18] следующий: «Для того, чтобы снизить влияние ряда факторов на результаты мониторинга, целесообразно подбирать такие методики сбора информации, которые уже зарекомендовали себя как надежные. Разумеется, если у школы есть возможность привлечь к разработке школьной программы мониторинга качества образования профессиональных тестологов, диагностов, психологов и других специалистов, то необходимость в подборе методик может исчезнуть, т.к. они будут разрабатываться. Выбор методик сбора информации в школьной программе мониторинга целесообразно расширять и выбирать как педагогические методики, которые под силу провести любому учителю, так и психологические, и социологические, позволяющие получить информацию о результатах деятельности школы на фоне других учреждений системы образования».

Повышение качества образования связано с формированием системы информационно-аналитической

деятельности как основного инструмента управления общеобразовательным учреждением. Информация, полученная в ходе мониторинга, с одной стороны, актуальна ограниченное время, но с другой, она со временем позволяет сравнивать результаты и строить прогнозы развития системы. Поэтому, создаваемая программа мониторинга должна органично «вписываться» в систему связей и отношений, существующих в области педагогических измерений, контроля, оценки качества образования и должна быть согласована с предшествующим опытом, накопленным в учреждении в области различных педагогических измерений и диагностики.

Анализ практической литературы [17], [21], [23] по теме показал, что система мониторинга разворачивается в школе в течение трех лет! Такой длительный срок определяется не сложностью самой деятельности, но необходимостью получения результатов, измеряемых одними и теми же измерителями в течение нескольких лет. В этом главное отличие мониторинга от диагностики. Диагностика – это точечное, одномоментное измерение, мониторинг – это измерение изменения объектов во времени. Возникает временное противоречие между временной ограниченностью ценности информации и временными рамками становления системы мониторинга. Возможно, что выход может быть найден в поэтапности введения мониторинга как средства сбора и хранения информации о состоянии качества образования в школе и постепенной замене существующих процедур, как правило, вписанных в рамки внутришкольного контроля, на процедуры мониторинговых измерений.

Разработчики мониторинговых исследований отмечают [18], что наиболее эффективным является

эволюционный путь постепенного введения мониторинга в практику образовательной деятельности школы, который повлечет за собой пересмотр функционала школы, делегирование некоторых управленческих функций объединениям педагогов или отдельным личностям, создание в школе службы мониторинга.

Реализация школьной программы мониторинга качества образования предполагает организацию подготовки педагогов. Реальна организация подготовки педагогов внутри школы в рамках программно-модульной подготовки учителей.

При проектировании программы мониторинга обязательно нужно планировать этап презентации информации о результатах. Это составляющая мониторинга наименее разработана. Как отмечают авторы, зачастую информация складывается в папки. В гимназии для презентации результатов мониторинга одним из ресурсов служит сайт гимназии. Для школьников информация доводится с помощью школьной газеты. Возможно, что информация о результатах мониторинга должна размещаться в информационных буклетах о школе.

Оценить эффективность мониторинга можно по тому, дает он информацию для принятия управленческих решений или нет. Более конкретными показателями могут быть: качество получаемой информации; востребованность информации всеми субъектами образовательного процесса; затраты на проведение мониторинга; потребность в следующем мониторинге.

Международной организацией по стандартизации ИСО принято следующее определение качества: «Качество – это совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности». Достижение характеристик

качества зависит от управления, которое обеспечивает их величины, комплекс и сочетание.

Качество рассматривается не только как результат деятельности, но и как возможности его достижения в виде внутреннего потенциала и внешних условий, а также как процесс формирования характеристик.

Образование, как и любой процесс или результат деятельности человека, обладает определенным качеством. Наиболее точным в концептуальном отношении является следующее определение качества образования: «Качество образования – это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и качество результата образования» [27].

Другие факторы формирования качества образования можно условно разделить на две группы – внешние и внутренние.

К первым относятся: государственное управление образованием (деятельность Министерства), организационно-правовое обеспечение образования (Закон об образовании, Государственные образовательные стандарты и пр.), система финансирования образования, проявление образовательных потребностей и общественное представление о качестве образования.

Вторая группа факторов – внутренние – включает состав педагогов и учащихся, материально-техническое и информационно-методическое обеспечение образовательного процесса, технология образования и воспитательная работа.

В конечном итоге эти факторы определяют качество образования и как системы, и как процесса его получения

и предоставления, а также качество результата образования.

В определении задач развития современного образования и его реформирования вопросы обеспечения его качества занимают приоритетное место. В последние годы проблема качества образования приобрела чрезвычайную актуальность. Серьезное влияние на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий.

По-настоящему концепция качества образования только складывается: определяются подходы, исследуются различные аспекты качества, разрабатываются его критерии и показатели. Следует отметить, что проблема качества образования как научно-теоретическая проблема является достаточно сложной, комплексной. Для раскрытия данной проблемы необходимо обратиться к основным понятиям исследования - «образование» и «качество».

Понятие образование в педагогике трактуется весьма широко и неопределенно. В него вкладывают ценностные, процессуальные, результативные, системные аспекты функционирования социальных институтов общества, дополняя его различным содержанием. Образование рассматривается и на различных уровнях его организации - личностном, институциональном, региональном, государственном.

Традиционно во многих словарях, концепциях образованию отводится роль формирования интеллекта. Например, в своей концепции Э. Гусинский дает следующее определение понятию образование:

«Образование - процесс приобщения личности к культуре, приобретение грамотности в ее языках и ориентированности в ее текстах». Другое его определение: «Образование - процесс и результат становления, формирования и развития системы понятий, представлений о мире, дающий возможность в нем ориентироваться» [7;72].

Как процесс и результат обучения и воспитания образование рассматривается и в других источниках. Так, например, педагогический словарь определяет данное понятие как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни»; философско-энциклопедический словарь трактует его как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки к жизни и труду» [11; 94].

В этой же логике Закон РФ «Об образовании» представляет образование как «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства».

Татур А.О., рассматривает образование как социальный институт, который можно представить в виде четырех основных систем:

1 - система управления образованием (решает задачи создания благоприятных условий финансовых, организационных, информационных, нормативно-правовых, материально-технических для эффективного функционирования и развития остальных трех систем);

2 - система формирования содержания образования (чему учим?);

3 - система организации учебной деятельности (как учим?);

4 - система оценки качества образования (что в результате получаем?)

Обобщая различные определения понятия, можно сделать вывод, что «образование вообще» не есть нечто одномерное и качественно однообразно определенное. И если опираться на наиболее важные и принципиальные смыслы понятия «образование», то необходимо отметить, что, во-первых, это вполне самостоятельная форма общественной практики (система деятельностей, структур организации и механизмов управления), особая социальная инфраструктура, пронизывающая все другие социальные сферы, а тем самым обеспечивающая целостность общественного организма.

Во-вторых, это универсальный способ трансляции исторического опыта, общий механизм социального наследования, связывания воедино некоторой общности людей и способа их жизни, передачи и сохранения норм и ценностей общей жизни во времени.

В-третьих, это всеобщая культурно-историческая форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и пространстве культуры, человека, способного к самообразованию, а тем самым - и к саморазвитию.

В этих трех интерпретациях образование есть развивающее и развивающееся.

Обратимся к рассмотрению понятия «качество». В начале раздела мы давали определение качества ИСО. В литературе рассматривается и так называемая производственная трактовка качества, где ключевым становится понятие «качества продукции» как совокупности существенных потребительских свойств этой продукции, значимых для потребителя. Следуя этой

трактовке, Л.М. Моисеев и М.М. Поташник выделяют два признака качества любой продукции:

- наличие у нее определенных свойств;
- их ценность не с позиций производителя, а с позиций потребителя.

Таким образом, понятие «качество» характеризуется, минимум двумя рядами составляющих:

1. «существенные признаки, определенные свойства, особенности, совокупность характеристик...»;
2. «бытие предмета, степень пригодности, удовлетворение установленных и предполагаемых потребностей, ценность для потребителя...» [16; 42].

Проблема качества за последние 40-50 лет претерпела эволюцию: произошла своеобразная метаморфоза проблемы качества товаров и труда в проблему качества жизни, качества человека, качества культуры и качества образования. Наряду с идеологией развития всеобщего качества управления и стандартов, ориентированных на создание систем сертификации, в конце 80-х годов разворачивается идеология качества человека, качества образования и качества жизни. Согласно Л.И. Субетто, «появился новый тип конкуренции - конкуренции надрыночного, надтоварного, межгосударственного характера по качеству интеллектуальных ресурсов общества и качества образования».

Словосочетание «качество образования» появилось в начале 90-х годов XX века в смысле обозначения необходимости контроля за качеством образования. Это породило большое количество различных практик такого контроля, инициировало разработки соответствующих теоретических концепций, превратившись в основной фактор устойчивого возрастания интереса ученых к данной

проблеме. В настоящее время общее число публикаций по проблемам качества образования исчисляется тысячами, что позволяет выделить широкое и узкое толкование данного понятия.

В обобщенном виде качество образования определяется как совокупность его свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства.

В более узком смысле качество образования рассматривается как личностная особенность, необходимая человеку для осуществления той или иной деятельности.

В современном понимании качество образования - это не только соответствие знаний учащихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Среди возможных подходов к понятию качества необходимо отметить подход, сформулированный в работах А.И. Субетто, поскольку он позволяет раскрыть связи данного понятия с другими, важными в исследовании, – свойство, система, оценка, управление. Согласно данному пониманию, качество обладает следующими признаками:

- системности и целостности (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяют общее качество);

- структурности и иерархичности (система свойств имеет иерархическую структуру);

- динамичности (качество процесса отражается в качестве результата);
- количественности (как меры качества);
- внешне-внутренней обусловленности (как единства потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества);
- соответствия требованиям, потребностям и нормам [19; 163].

Качество является сложным и противоречивым понятием, из приведенного определения его вытекают принципиальные противоречия: между статическими и динамическими моментами качества, между внутренней его сущностью и реальным проявлением, между качеством результата и качеством процесса. Противоречия в философском понимании качества определяют и сложность педагогической проблемы обеспечения качества и управления качеством в образовании. Нельзя не согласиться с выводом В. Воротилова и Г. Шапоренковой: множественность запросов к образованию разных социальных, профессиональных групп, отдельных личностей порождает многообразие целей, а результаты образования могут быть оценены разными субъектами, по разным критериям, в разных измерениях, на разных уровнях.

Этот же вывод вытекает из позиции авторов учебника по педагогике и психологии А.А. Реана, Н.В. Бордовской, С.И. Розума. По их мнению, качество образования зависит от того, насколько осуществляется соответствие:

- 1) целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне отдельного образовательного учреждения;

2) между различными параметрами в оценке результата образования конкретного человека;

3) теоретических знаний и умений их практического использования в жизни и профессиональной деятельности.

Таким образом, оказываются неразрывно связанными, с одной стороны, качество образования конкретного человека, качество образовательного процесса, конкретной образовательной системы и системы образования в целом, и, с другой стороны, качество теоретических знаний, практических навыков, личностных качеств. [14; 27]

Качество образования представляет собой механизм социальной регуляции образовательной сферы, который обуславливает ее оптимальное функционирование и выступает результатом сочетания интересов и потребностей различных социальных субъектов.

Интересной, хотя, возможно, и спорной, является попытка классификации подходов к определению качества образования, данная В. Воротиловым и Г. Шапоренковой, обобщающая различные позиции по данной проблеме. Авторы выделяют следующие подходы к пониманию качества образования:

– соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.И. Моисеев, Е.В. Яковлев);

– сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимых качеств личности (Е.В. Бондаревская, Л.Л. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая);

– соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко; В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Суббето);

– соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М.М. Поташник, В.М. Полонский, В.П. Панасюк, А.П. Крахмалев);

– способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, Т.Н. Шамова, П.И. Третьяков, Г.Е. Володина).

Подобная классификация является несколько размытой по критериям. Более конкретным, хотя и более общим, может быть определение понятия качества образования по отношению к

- 1) результатам образовательного процесса;
- 2) самому образовательному процессу;
- 3) образовательному учреждению, осуществляющему образовательный процесс с соответствующими результатами [17; 82].

Чрезвычайная актуализация проблемы качества образования связана также с развитием в последние десятилетия так называемой «философии всеобщего качества». В рамках этой философии происходит переосмысление традиционного понятия качества как степени соответствия какому-либо стандарту, в нашем случае образовательному, то есть в какой степени потребители удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами.

В контексте этого подхода качество образования в школе XXI в. определяется как соотношение цели и результата, выражающееся в совокупности характеристик, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, условия, в которых он протекает. [3; 16]

Качество образования (с рационалистической точки зрения) понимается как результат процессуальной стороны образования и совокупность компетенций выпускников, которые придают им способность адаптироваться к изменяющейся социальной и экономической среде, удовлетворять обусловленные потребности.

Качество образования распадается на качество условий и качество результата. Первое состоит в способности учреждения создать в своих стенах образовательные траектории, соответствующие склонностям и интересам обучающихся при обязательном выполнении государственных образовательных стандартов. Второе – в оценке меры соответствия результатов – надеждам. В данном определении представлены два основных компонента качества: обязательный (стандартный) и вариативный (определяемый образовательным учреждением).

Выполнение образовательных стандартов обеспечивает единство образовательного пространства государства и гарантирует право обучающихся на получение полноценного образования. Средством отслеживания выполнения образовательных стандартов является мониторинг. Второй (вариативный) компонент не может быть оценен на основе количественных показателей, поскольку оценивается не результат, а направление развития образовательного учреждения, т.е. личностно-ориентированная составляющая качества образования.

Необходимыми предпосылками формирования личностно-ориентированной составляющей являются переход от оценки знаний, умений, навыков учащихся к оценке их компетенций, а также оценка влияния

образовательного процесса на психосоматическое состояние ребенка («цена результата»).[12; 39]

Таким образом, исходя из выше сказанного, качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока:

➤ Качество основных условий образовательного процесса.

➤ Качество реализации образовательного процесса.

➤ Качество результатов образовательного процесса.

Проблема оценки качества образования является сегодня одной из самых актуальных для всей образовательной системы. Общая черта системных изменений в образовании – его нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы его оценки, приведение в соответствие с требованиями общества.

Чрезвычайно важны виды внешних экспертиз в виду их непосредственного или опосредованного влияния на измерение качества образования и в связи с возможностью использования этих материалов при оценке общих результатов работы школы. К числу подобных экспертных инструментов могут быть отнесены:

- процедуры государственной аттестации школы (тестирование учащихся),
- диагностические контрольные работы,

- сведения о поступлении выпускников школы в ВУЗы,
 - федеральный широкомасштабный эксперимент (мониторинг достижений),
 - международные сравнительные исследования,
 - централизованное тестирование,
 - анализ отсроченных образовательных результатов,
 - исследование «Социальный портрет выпускника».
- Оценка качества образования выделяется

посредством:

- внешнего контроля и стимулирования деятельности школы через процедуры лицензирования и государственной аккредитации, установления рейтинга школы;
- механизма согласования, основанного на совместной деятельности внешних экспертов администрации и педагогического коллектива

Система оценки качества образования в образовательном учреждении представляет совокупность организационных и функциональных структур, обеспечивающих оценку образовательных ресурсов, образовательного процесса, образовательных результатов и выявление факторов, влияющих на их качество.

Экономическое и духовное развитие страны в значительной степени определяется качеством общего и профессионального образования. Качество интеллектуальных ресурсов становится главным геополитическим фактором в мире.

Начиная с 80-х годов XX века многие развитые страны (в том числе США, Великобритания, Австралия, Голландия и др.) предпринимают серьезные попытки соотнести результаты функционирования образовательных систем с запросами общества (потребностями инвесторов,

в том числе государства, профессиональных сообществ, налогоплательщиков).

В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему государственного, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках эксперимента по введению единого государственного экзамена. А также посредством научно-практических разработок, осуществляемых как на государственном, так и на региональном уровнях. В работах последних лет находит отражение мировой опыт разработки инструментария оценивания результатов обучения, в том числе тестирования и обработки результатов, на основе современных теорий педагогических измерений.

В частности, в настоящее время продолжается отработка различных моделей новой независимой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений. Завершился эксперимент по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ). Ведётся работа по стандартизации банка измерительных и диагностических материалов; разработке технологического обеспечения аттестационных процедур общеобразовательных учреждений, технологии оценки готовности детей к обучению в начальной и основной школе [2; 22].

В рамках комплексных проектов модернизации образования начата работа по формированию различных моделей оценки качества образования. В то же время система оценки качества образования еще только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению.

Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, недостаточно координируется. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации, не хватает квалифицированных кадров. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Под системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

Основная цель системы оценки качества образования – получение и распространение достоверной информации о качестве образования.

Создание единой государственной системы оценки качества образования будет способствовать:

- обеспечению единого образовательного пространства;

- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- индивидуализации образования, развитию академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов;
- созданию инструментов общественного участия в управлении социально – образовательной средой;
- принятию обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней.

В основу концепции положены следующие основные принципы:

- развитие государственной системы оценки качества образования, преимущественно, как системы внешней государственно-общественной оценки;
- открытость информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства;
- прозрачность процедур и результатов, нормативный характер формирования и развития государственной системы оценки качества образования;
- функциональное единство государственной системы оценки качества образования на различных уровнях при возможном разнообразии организационно–технических решений;
- применение научно обоснованного, стандартизированного и технологического инструментария оценки;

- разделение информационно-диагностической и экспертно-аналитических функций (соответственно сбора и интерпретации информации о качестве образования) в рамках государственной системы оценки качества образования;
- профилактика монополизации оценки качества образования;
- системно-целевая направленность формирования информационных ресурсов государственной системы оценки качества образования на всех уровнях.

Объектами оценки качества в системе образования являются:

– образовательные программы (включая и те образовательные программы, для которых не предусмотрены государственные образовательные стандарты). Выбор актуальной и эффективной образовательной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для образовательной организации (учреждения), так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Соответственно, оценка качества и сертификация образовательных программ становится широко востребованной функцией государственной системы оценки качества образования, которая позволяет включить программы в число основных объектов оценки;

– образовательные организации (учреждения) и их системы (сюда входят и органы управления, подведомственные организации и службы, а также независимые структуры, выполняющие по заказам органов управления образованием те или иные функции, обеспечивающие образовательный процесс и процесс

управления), реализующие спектр образовательных программ всех типов и видов, включая образовательные подразделения предприятий;

– индивидуальные образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект оценки. Под обучающимися мы понимаем как тех, кто уже завершил освоение той или иной образовательной программы, так и тех, кто находится на различных промежуточных этапах обучения.

Самооценка обучающихся. В условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» способность к самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности становится для человека важнейшим качеством. Развитие этой составляющей внутренней оценки должно быть реализовано за счет разработки соответствующего научно-методического обеспечения.

В полной мере сказанное относится и к самооценке обучающихся: учителей, преподавателей и т.д.

Оценка образовательных программ. Процедуры, методики оценки качества образовательных программ разработаны в настоящее время недостаточно. Требуется целенаправленная разработка соответствующих методик и рекомендаций на федеральном уровне, которая позволит эффективно проводить эту работу на каждом уровне управления образованием.

Самооценка образовательных учреждений в настоящее время практикуется частично. Достаточно полно она реализуется в учреждениях высшего профессионального образования. Целесообразно, на основе глубокого анализа, выявить и распространить положительный опыт вузов по организации самооценки на образовательные учреждения других уровней.

Оценка образовательных учреждений со стороны органов управления образованием. Механизмы этой оценки развиты относительно полно, но требуют дальнейшего совершенствования, прежде всего в части объективизации соответствующих процедур, показателей и критериев. Об этом свидетельствует неудовлетворенность потребителей уровнем эффективности этого вида оценок.

Оценка индивидуальных достижений обучающихся. На уровне образовательного учреждения оценка индивидуальных достижений обучающихся, как правило, реализуется в рамках двух процедур: государственной итоговой аттестации выпускников и промежуточной аттестации обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Самооценка обучающихся. В условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» способность к самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности становится для человека важнейшим качеством. Развитие этой составляющей внутренней оценки должно быть реализовано за счет разработки соответствующего научно-методического обеспечения.

В полной мере сказанное относится и к самооценке обучающихся: учителей, преподавателей и т.д.

Методический инструментарий для оценки качества подготовки учащихся учреждений образования разрабатывают, как правило, сами образовательные учреждения на основе соответствующих государственных образовательных стандартов. Используемые оценочные материалы далеки от совершенства.

Необходима целенаправленная работа на государственном уровне по формированию соответствующих оценочных материалов.

В сложившейся практике оценку качества подготовки выпускников, как главную составляющую оценки результативности деятельности учреждений образования, осуществляют сами производители образовательных услуг. Исключение составляет оценка уровня подготовки выпускников средней общеобразовательной школы, для которой в настоящее время впервые реализован механизм независимой оценки в рамках единого государственного экзамена.

Оценка деятельности педагогических кадров. Существующая система оценки (аттестации) руководителей и педагогических работников образовательных учреждений может быть в настоящее время признана относительно удовлетворительной по сравнению с другими аспектами оценки качества образования. В среднесрочной перспективе необходима разработка и апробация новых моделей оценки деятельности педагогических кадров.

Выбор модели системы оценки качества образования, форм и процедур контроля в значительной степени зависят от общеправового контекста, в котором осуществляется образовательная деятельность, в том числе от формата законодательного разграничения полномочий органов государственной власти различных уровней, образовательных учреждений в этой сфере.

На протяжении последних лет был принят ряд законов, направленных на разрешение вышеуказанных проблем. В соответствии с этим законами на государственном уровне были четко разграничены полномочия и предметы ведения государственной и региональной власти; установлена исчерпывающая компетенция как федеральных, так и региональных органов государственной власти. При этом

законодательное закрепление этих полномочий было основано на принципе обеспечения их финансирования за счет средств бюджетов соответствующих уровней. Таким образом, полномочия были приравнены к расходным обязательствам того или иного уровня власти.

В 21 веке процесс законодательного уточнения полномочий продолжился, но уже в части законодательной регламентации полномочий и процедур по надзору и контролю в сфере образования. Однако в отличие от предыдущих законодательных инициатив, законы, принятые в это время, основаны на комплексном подходе к урегулированию вопросов надзорно-контрольной деятельности и оценки качества образования.

В основе данного подхода лежат как внутренние процессы развития системы образования (например, утверждение новых практик, проведение и завершение ряда экспериментов (ЕГЭ) в рамках процесса модернизации образования), так и общегосударственные процессы (в частности, реализация административной реформы).

В заключение следует констатировать, что изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования государственной системы оценки качества образования. В первую очередь определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти.

Вместе с тем, создание такой общегосударственной системы подразумевает не только государственный, но и общественный контроль в этой сфере, а также формирование сегмента общественных отношений,

связанного с предоставлением различных сервисных услуг как государственными, так и негосударственными организациями в сфере оценки деятельности образовательных учреждений и качества образования.

Создание правовых основ осуществления и развития таких сервисов, а также определение роли и форм взаимоотношений органов государственной власти, участников образовательной деятельности, субъектов оказания таких услуг, их законодательное оформление является перспективной приоритетной задачей государственной образовательной политики.

Образовательный мониторинг можно определить как систему организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающее непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

Мониторинг способствует прогнозированию результатов экспериментальной деятельности.

Под мониторингом в системе «учитель – ученик» мы понимаем совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от незнания к знанию.

Мониторинг формируется как система повторяющихся диагностических процедур, проводимых с использованием количественных методик, максимально объективирующих качественные показатели избранных объектов. На практике эта система повторяющихся диагностических процедур может выглядеть как система повторяющихся временных срезов, например, уровня знаний учащихся.

Разрабатывая программу мониторинга качества образования важно помнить о влиянии на качество образования целого ряда факторов, которые необходимо учитывать в процессе анализа собранной мониторинговой информации. Выделяют [13] пять групп факторов:

- факторы, которые школа может изменять;
- факторы, которые школа может изменять при определенных условиях;
- факторы, на которые школа может оказать влияние;
- факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях;
- факторы, на которые школа не может воздействовать.

Качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока: качество основных условий образовательного процесса; качество реализации образовательного процесса; качество результатов образовательного процесса. Изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования государственной системы оценки качества образования. Определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти.

Рассмотрение образовательного процесса с позиций управления качеством позволяет заключить об

актуальности применения различных подходов, выделенных в концепции менеджмента знаний, в системе мониторинга качества образования.

Одним из наиболее эффективных механизмов управления качеством образования является внутришкольный контроль.

В процессе внутришкольного контроля используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы внутришкольного контроля взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то должна по возможности использовать различные методы контроля.

Качество образования является важнейшим направлением в деятельности школы. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства.

Организация мониторинга – один из самых сложных видов деятельности руководителя образовательной организации, требующий глубокого осознания миссии и роли этой функции, понимания ее целевой направленности и овладения различными технологиями.

Именно мониторинг является тем необходимым звеном, по итогам которого начинает работать функция регулирования, осуществляющая необходимые

коррективы и в аналитическом процессе, и в процессе планирования и организации действия.

Цель, содержание и методы коррекционных действий в процессе управления диктует функция контроля, которая, выявляя несоответствие нормам и требованиям, поставляет информацию о том, где, что, как и когда необходимо привести в надлежащий порядок. Выборочность и точность действия функции регулирования всецело будет зависеть от уровня качества проведения внутришкольного контроля.

Именно мониторинг становится тем необходимым звеном, благодаря осуществлению которого можно осуществлять функцию анализа, добываясь ее качественного проведения. Мониторинг выступает для аналитической функции в роли основного поставщика нужной и необходимой информации, которую затем в управленческом механизме обрабатывают и анализируют. Контрольная функция является неотъемлемой частью управленческой деятельности. Информация, полученная в ходе контроля, является основой для принятия управленческих решений.

В практике современного образования мотивирующие возможности контроля используются недостаточно. Контроль, в основном, ориентирован на выявление недостатков, что вызывает психологический дискомфорт сотрудника. Хотя, одной из основных задач контроля является побуждение педагогов к совершенствованию результатов своей деятельности, поиску новых возможностей.

Негативное отношение педагогов к контролю сильно затрудняет администрации образовательного учреждения осуществление контрольно-диагностической функции. Между тем осуществление мониторинга

необходимо для осуществления обратной связи для того, чтобы руководитель знал объективное состояние дел в своем учреждении. Следовательно, руководитель должен создать такие условия, чтобы контроль был максимально эффективным, и чтобы сотрудники учреждения были заинтересованы в объективности контроля.

Экспериментальное исследование осуществлялось в несколько этапов.

Первый этап – этап теоретического поиска (2022-2023 учебный год). Здесь велась поисковая и аналитическая работа в области выбранного направления исследования: изучалась научная литература и нормативная документация, современные подходы к управлению качеством деятельности организации на основе требований, определенных государственными стандартами.

Второй этап - этап теоретико-экспериментального исследования (2023-2024 учебный год). Здесь анализировалась существующая система управления качеством образования в общеобразовательном учреждении (школе), разрабатывалась эффективная модель внутришкольного контроля, как одного из направления повышения эффективности управления качеством образования; проводился анализ и обобщение теории и практики, принципов и методов повышения эффективности управления качеством образования.

Третий, заключительный этап представлял собой подведение итогов (март - ноябрь 2024 года). В его рамках проводилась систематизация данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; формулировались основные выводы и рекомендации по разработке и внедрению системы внутришкольного контроля, как одного из направления повышения эффективности

управления качеством образования; выполнялось литературное оформление исследования.

Целью констатирующего эксперимента стало изучение качества образования на первоначальном этапе исследования. Для реализации данной цели нами был проведен мониторинг успеваемости второй и третьей ступени обучения. А именно, с пятого по одиннадцатый класс были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

Средний балл успеваемости - вторая ступень обучения: с 5 по 9 классы представлен в Таблице 3 и Рисунке 1.

Таблица 3 – Средний балл успеваемости обучающихся 5-9 классов

Классы Предметы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б
Казахский язык	4. 2	4. 0	4. 1	3. 6	3. 9	4. 0	4. 1	3. 9	4. 0	3. 8
Математика	4. 0	4. 3	3. 9	3. 2	4. 1	3. 7	3. 7	4. 1	3. 7	3. 8
Литература	4. 1	3. 9	3. 7	3. 7	3. 9	3. 9	4. 4	4. 3	3. 5	3. 4
Английский язык	3. 9	4. 1	3. 5	4. 1	3. 9	4. 1	3. 4	4. 2	3. 4	4. 1
Биология	4. 0	4. 5	3. 6	3. 0	3. 4	4. 0	4. 2	3. 4	3. 9	3. 9
История	4. 2	4. 3	3. 9	4. 2	3. 6	3. 9	3. 6	4. 4	4. 1	3. 6
Информатика	3. 7	4. 0	3. 5	3. 1	4. 0	3. 7	4. 1	3. 5	3. 8	3. 8

Средний балл успеваемости – третья ступень обучения: с 10 по 11 классы представлен в Таблице 4.

Таблица 4 - Средний балл успеваемости 10-11 классов

Классы	10а	11а
Предметы		
Казахский язык	3.7	3.9
Математика	3.8	3.8
Литература	4.1	4.2
Английский язык	4.0	3.9
Биология	3.9	4.0
История	3.6	4.0
Информатика	3.6	3.7
Физика	3.7	4.1
Химия	4.1	4.2

Таким образом, из представленных таблиц и диаграмм видно, что качество образования в данном образовательном учреждении находится не на достаточно высоком уровне. Конечно, около половины обучающихся учатся на 4-5, но также имеются и те, кто учится неудовлетворительно.

Обозначенные в первой главе теоретические положения о мониторинге как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования в школе, а также анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволили нам определить цель формирующего эксперимента, которая заключается в разработке системы мониторинга качества образования в школе с целью повышения управления качеством образования.

В процессе создания программы мониторинга качества образования мы основывались на следующих принципах:

- Принцип поиска позитивного. (Если контролирующий будет настроен на получение позитивного результата контроля, будет отмечать успехи в работе педагога в первую очередь, то диалог между ним и контролируемым об устранении недостатков в работе станет более продуктивным.)

- Принцип контроля за достижением цели. Бессмысленно осуществлять контроль за процессом функционирования, циклично повторяя формы и темы контроля. Контроль должен быть нацелен на получение информации о достижении цели и решения задач учреждения.

- Принцип субъектной позиции педагога к системе мониторинга (чем активней педагоги образовательного учреждения участвуют сами в процессе мониторинга – взаимоконтроль и самоконтроль, тем понятнее и важнее он ими ощущается).

- Принцип гласности и открытости мониторинга. (Результаты контроля – как позитивные, так и негативные, должны стать известны всему коллективу. В этом случае, каждый член коллектива может самостоятельно оценить себя или отметить свои ошибки по отношению к общим критериям).

- Принцип системности (если контроль будет эпизодическим, то продуктивность его резко снижается).

Нами выделены этапы программы мониторинга качества образования.

1. Планирование.

Планирование мониторинга осуществляется на основе локальных актов и с учетом результатов анализа

работы педагогического коллектива.

2. Сбор информации.

Источники информации: урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневник учащегося, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Методы мониторинга: наблюдение, проверка документации, опрос (устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками), ретроспективный разбор (оценка деятельности школы выпускниками прошлых лет, анализ вступительных экзаменов).

Способы сбора информации: использование листов контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, тетрадей и журналов посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка.

При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов используются формулы расчета показателей качества и оценочные шкалы.

4. Распространение информации.

Информация результатов мониторинга доводится до сведения учителей, по необходимости – до учащихся и их родителей на совещаниях при завуче, производственных совещаниях, педсоветах и родительских собраниях.

5. Хранение информации.

Итоги мониторинга оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм, тестовой аналитической информации. Хранение производится на бумажном и электронном носителе.

В процессе разработки была создана программа эффективной системы мониторинга качества образования, которая включает в себя необходимые требования к

мониторингу.

Основные направления деятельности мониторинга качества образования отражены в Таблице 5.

Таблица 5 - Основные направления программы мониторинга качества образования

Направления внутришкольного контроля				
Обновление содержания образования		Организация учебно-воспитательного процесса	Контроль состояния санитарно-гигиенического режима и техники безопасности в школе	Контроль школьной документации
Переход на концентрическую систему образования	Вариативность образования			
Апробация новых учебно-методических комплексов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Элективные курсы; ▪ Факультативные курсы; ▪ Индивидуально-групповые занятия; ▪ Курсы по выбору 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Повышение профессионального мастерства учителя ▪ Реализация закона РФ «Об образовании и» ▪ Состояние 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Выполнение требований санитарно-эпидемиологических правил к учебно-воспитательном 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка журналов (классных, факультативных и т.д.) ▪ Проверка личных дел

		<p>преподавания предметов;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Выполнение федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования ▪ Работа над качеством знаний, умений и навыков учащихся ▪ Контроль работы над единой методической темой <p>Контроль выполнения программ</p>	<p>у процесс у</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Соблюдение техники безопасности при проведении учебных занятий <p>Контроль здоровья сберегающих технологий</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка тетрадей (рабочие, контрольные и т.д.) ▪ Проверка дневников <p>Документы методических объединений</p>
--	--	---	---	---

В соответствии с указанными направлениями была разработана система мониторинга качества образования (см. Приложение), а также нами были разработаны подпрограммы мониторинга.

I. Подпрограмма классно-обобщающего контроля «Изучение организации педагогического процесса в 10-х классах»

Цель – Определение состояния организации классного коллектива, условий оптимизации учебно-воспитательного процесса, проблем преподавания учебных предметов с точки зрения активности и возрастной зрелости учащихся и пути их решения в период адаптации.

Задачи:

- Определение психологического состояния учащихся в новом классном коллективе.

- Определить основные направления совместной работы педагогического и ученического коллективов, родительской общественности по оптимизации образовательного процесса.

- Изучение методики педагогов, способствующих привитию умений и навыков самостоятельной работы и развитию культуры общения учащихся на гуманистической основе.

Формы контроля:

- Посещение уроков по всем предметам с последующим анализом;

- Проверка дневников;
- Анкетирование учащихся;
- Контроль посещаемости уроков учащимися;
- Беседа с учителями, работающими в классах;
- Индивидуальная работа с учащимися и родителями.

В результате реализации данной программы можно отметить, что: психологический климат в классе положительный, взаимоотношения между учащимися и учителями доброжелательные. Педагоги в своей работе используют дифференцированный подход в обучении учащихся, применяют разнообразные методы и формы обучения, активизирующие познавательную деятельность учащихся.

Работа классного руководителя направлена на формирование дружного отзывчивого коллектива через общие классные мероприятия, классные часы, поздравление именинников. Развитие коммуникативных навыков школьников через привлечение каждого ученика к занятиям в кружках, секциях, факультативах, участию в олимпиадах, предметных неделях; общественных поручениях.

В классе осуществляется связь с родительской общественностью. Родители принимают участие в жизни класса, оказывают посильную помощь в укреплении материально-технической базы школы.

II. Подпрограмма классно-обобщающего мониторинга «Адаптация учащихся 5-х классов»

Цель проверки: определить степень адаптации учащихся в 5 классе к обучению в школе II ступени.

Методами контроля были:

- посещение уроков,
- анкетирование родителей,
- контрольные срезы по казахскому языку и математике,
- наблюдение за обучающимися 5 класса,
- изучение документации.

За период проверки было посещено 13 уроков.

Анкетирование родителей «Диагностика школьной адаптации» позволило сделать следующие выводы:

50% детей охотно идут в школу;

75% приспособились к школьному режиму;

50% детей справляются с домашним заданием самостоятельно;

50% опрошенных имеют положительные впечатления о школе;

87,5% детей переживают за свои успехи и неудачи.

У 37,5% учащихся высокий уровень адаптации, у 62,5% - средний.

Мини опрос пятиклассников показал, что им нравится в школе, весело и комфортно.

Наблюдения за детьми при посещении уроков позволяют сделать вывод, что 50% из них отличаются высокой активностью, у большинства пятиклассников сформированы навыки учебного труда, дети организованны, дисциплинированы.

С контрольным диктантом по языку справились 87,5% обучающихся, качество составило 50%.

Подтвердили оценки за 4 класс – 37,5%.

Получили ниже годовой – 50%.

С контрольной работой по математике справились 62,5%, качество знаний составило 37,5%

Подтвердили годовые оценки за 4 класс – 50%, получили ниже годовой – 50% учащихся.

Проверка поурочных планов по русскому языку, математике, биологии и литературе показала, что в основном выдерживаются основные этапы уроков. Однако поурочное планирование:

- по математике недостаточно полно развернуто.

- по биологии основная часть урока представлена схематически.

- не всегда обозначены цели урока и нет подведения итогов в планах по литературе и языку.

По итогам контроля было принято управленческое решение:

1. Психологу школы разработать коррекционную программу по развитию познавательного интереса у учащихся 5 класса.

2. Учителям-предметникам разработать план ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

3. Заместителю директора школы по УВР рассмотреть на методическом совещании вопрос «Поурочный план – творческая работа учителя».

4. Классным руководителям 5-х классов использовать в воспитательной работе с детьми формы работы, направленные на повышение интереса к школе, к учебе.

III. Подпрограмма тематического мониторинга «Формы и методы обучения самостоятельной деятельности учащихся 8, 9 классах»

Цель контроля: выяснить эффективность используемых педагогами методов обучения самостоятельной деятельности учащихся.

Методы мониторинга: посещение уроков.

Администрацией было посещено 9 уроков.

Анализ посещенных уроков позволяет сделать вывод, что учителя- предметники на уроках используют различные формы организации самостоятельной работы учащихся: работа в парах, группах, индивидуальную, фронтальную. На уроках казахского языка учащиеся самостоятельно выполняют словарную диктовку, составляют предложения, выполняют творческие задания.

На уроках физики учащиеся обсуждают предложенные вопросы, задачи, распределяют свои

обязанности для ответов в соответствии с возможностями. В системе несложный материал предлагается учащимся для самостоятельного изучения с составлением плана-конспекта. Но характер самостоятельной деятельности в основном репродуктивный.

На уроках химии предлагается учащимся самостоятельное решение задач, учитель подводит школьников к самостоятельному выводу нового учебного материала. Желающие учащиеся индивидуально готовят дополнительный интересный материал по изучаемой теме.

На уроках географии в форме самостоятельной индивидуальной работы проводится брифинг с учащимися. Кроме того, учащиеся самостоятельно работают с учебным материалом, результатом работы является составление таблиц, опорных схем.

Следует отметить, что все учителя организуют самопроверку и взаимопроверку самостоятельной работы учащимися. Самостоятельная работа проводится учителями на этапах актуализации знаний, при контроле домашних заданий, закреплении нового материала, виды работ проверочные, обучающие, контролируемые.

Таким образом, педагогами достаточно эффективно используются различные формы методы и виды самостоятельной деятельности учащихся, но характер ее не всегда исследовательский, творческий, не наблюдалось и взаимообучения, не всегда эффективно подведение итогов самостоятельной работы. На что необходимо обратить внимание.

IV. Подпрограмма мониторинга школьной документации: «Проверка классных журналов в 1-11 классах».

Цель: соблюдение единых требований к ведению документации.

Учебной частью была проведена проверка классных журналов 1-11 классов.

В результате проверки было выявлено, что не все учителя соблюдают основные требования к ведению документации, в организации контроля за знаниями учащихся имеются недостатки:

- Не по всем предметам своевременно заполняются журналы.

- В журналах присутствуют выставленные карандашом оценки.

- В журналах ставится большое количество точек.

- Не заполнены сведения о занятости учащихся в факультативах, кружках в 5, 6, 7 классах

- Не заполнены сведения о пропущенных уроках обучающимися в 11 классе

- Не заполнены сведения об обучающихся во 2 классе.

- Отсутствует соответствие календарно-тематического планирования и записей в журнале.

- малая накопляемость оценок:

- в 5 - 6 классе по истории ;

- в 9 –х классах по химии

- 10 -11 классах по МХК, ОБЖ.

- В 7-х классах по географии.

- В 8 классе отсутствуют оценки по ряду предметов.

- Несвоевременно заполняются журналы по предметам: литература 9,10, 11 классы, алгебра – 9 класс; информатика – 10 класс.

- Отсутствует запись домашнего задания по литературе в 9 классе.

- Не заполнены сведения о занятиях в факультативах, кружках, секциях на полугодие.

На основании выше изложенного педагогам было

предложено:

1. Серьезное внимание обратить на систему контроля за знаниями учащихся
2. Классным руководителям 7, 8, 9, 11 классов взять под особый контроль успеваемость учащихся, имеющих неудовлетворительные оценки и малую накапливаемость отметок.
3. Повысить ответственность за ведение классных журналов.

Кроме традиционных форм контроля мы предлагаем новые формы внутришкольного контроля, по нашему мнению, отвечающие принципам демократизации системы управления и успешно реализуемые в школе:

1) Система стимулирования педагогов.

Для создания системы стимулирования было проведено анкетирование. Результаты анкетирования легли в основу Положения о стимулировании. В Положении о стимулировании четко обозначены критерии результативности деятельности сотрудников, определен механизм подведения итогов по результатам месяца, зафиксированы виды поощрения (материальные и моральные) за достижение определенных результатов.

Система поощрений стала открытой и понятной для всех сотрудников, теперь каждый член коллектива знает, что за эффективную деятельность он обязательно будет отмечен. Она оформляется в виде экрана педагогических успехов и вывешивается на стенд «Ступени мастерства».

2) Презентация своих достижений.

В течение всего учебного года на педагогических советах педагогам предоставляется возможность представить свой позитивный опыт работы или высокие результаты своей деятельности в виде самоанализа или доклада. Также по завершению тематического контроля

или методической декады администрация подводит итоги достижений педагогов. Наиболее позитивные доклады отмечаются научно – методическим советом и рекомендуются для участия в муниципальных мероприятиях.

Задача завершающего контрольного этапа исследования заключается в выявлении изменений в уровне качества образования у школьников второй и третьей ступени обучения.

Для реализации данной цели нами был проведен повторный мониторинг успеваемости второй и третьей ступени обучения. А именно, с пятого по одиннадцатый класс были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

Средний бал успеваемости - вторая ступень обучения: с 5 по 9 классы представлен в Таблице 6 и на Рисунке 3.

Таблица 6 - Средний бал успеваемости 5 - 6 классов (контрольный эксперимент)

Классы Предметы	5а	5б	6а	6б
Казахский язык	4.3	4.0	4.2	3.6
Математика	4.0	4.3	4.0	3.6
Литература	4.3	4.2	3.9	3.8
Английский язык	4.1	4.3	3.6	4.0
Биология	4.0	4.5	3.8	3.6
История	4.1	4.2	3.9	4.2
Информатика	3.9	4.3	3.8	3.6

Средний балл успеваемости – третья ступень обучения: с 10 по 11 классы представлен в Таблице 7.

Таблица 7 - Средний балл успеваемости 10-11 классов (контрольный эксперимент)

Классы Предметы	10а	11а
Казахский язык	4.0	3.9
Математика	3.9	4.2
Литература	4.2	4.2
Английский язык	4.0	3.9
Биология	3.9	4.1
История	3.6	4.1
Информатика	3.8	3.9
Физика	3.9	4.0
Химия	4.1	4.0

Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать вывод, действительно при использовании программы мониторинга можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

По итогам проведенного экспериментального исследования мы можем заключить, что работа по управлению качеством образования должна быть

системной, регулярной, продуманной и спланированной.

С этой целью разрабатывается программа мониторинга качества образования, которая охватывает все сферы деятельности учебного заведения: урочную, внеурочную, дополнительное образование, общественную работу и т.п.

При сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга на констатирующем и контрольном этапах эксперимента можно сделать вывод, о том, что при использовании системы мониторинга качества образования можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, а значит, улучшилось качество образования.

Современная школа стремится обеспечить эффективное функционирование образовательного процесса, обеспечить достижение высокого качества результатов образования, соответствующих государственному стандарту, и необходимый для этого уровень мотивации, здоровья и развития обучающихся. Образовательные учреждения стараются перейти из режима функционирования в режим развития, целенаправленно занимаясь инновационной работой.

Изучение состояния преподавания и качества знаний учащихся чрезвычайно важно и значимо для решения вопросов совершенствования преподавания, для управления учебно-воспитательным процессом, т.к. своевременно полученная информация о результатах работы учителя и учебной деятельности учащихся позволяет руководителю оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс.

Качество образования можно рассматривать как

многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока: качество основных условий образовательного процесса; качество реализации образовательного процесса; качество результатов образовательного процесса.

Изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования государственной системы оценки качества образования. Определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти.

Рассмотрение образовательного процесса с позиций управления качеством позволяет заключить об актуальности применения различных подходов, выделенных в концепции менеджмента знаний, в системе мониторинга качества образования.

Среди различных направлений повышения эффективности управления качеством образования важным фактором в управлении образовательным процессом в школе отмечается мониторинг - ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования.

В процессе мониторинга используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют

получить необходимую объективную информацию. Методы мониторинга взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то должна по возможности использовать различные методы мониторинга.

Результаты мониторинга имеют смысл и влияют на эффективность школьной деятельности, если сами подвергаются контролю: анализируется правильность выбора критериев оценки того или вида деятельности, ищутся пути сопоставления и сравнения полученных данных, разрабатываются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.

После проведения опытно-экспериментального исследования мы получили результаты, которые позволили сделать вывод о том, что низкие результаты наших учащихся при проведении мониторинга на констатирующем этапе и положительная динамика результатов мониторинга на контрольном этапе являются неслучайными и подтверждают необходимость использования системы мониторинга качества образования для эффективного управления качеством образования в образовательном учреждении.

ГЛАВА 2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

История цифровой трансформации системы отечественного образования насыщена большим количеством событий и фактов, однако в рамках текущего параграфа нами рассматриваются только основные положения, которые важны для понимания проблемы рассматриваемого вопроса.

В истории развития цифровой трансформации отечественной системы образования нами было выявлено три основных этапа:

1) 1960 – 1985 гг.: начало развития цифровизации образования, появление вычислительных центров и летних школ программистов, изучение программирования и вычислительной математики в программах подготовки учителей;

2) 1985 – 2001 гг.: разработка первого нормативно-правового акта в области цифровизации системы образования в СССР;

3) 2001 г. – настоящее время: активное развитие проектов и программ, направленных на трансформацию образования в условиях цифровизации в Российской Федерации.

1. Первый этап (1960 – 1985 гг.).

Исследуя историю начала цифровизации отечественного образования, многие исследователи обращают своё внимание на 1960 год, так как именно тогда, в московской школе №444 под руководством советского математика-педагога Семёна Исааковича Шварцбурда, впервые была выпущена группа старшеклассников, которые получили профессиональную

квалификацию оператора электронных вычислительных машин (ЭВМ). Весь полученный опыт стал основой для разработки программы, а также обучающих материалов нового, на тот момент, факультатива «Вычислительная математика и программирование», который был предназначен для обучающихся старшей школы. В то же время, создавались вычислительные центры в педагогических высших учебных заведениях, а изучение программирования и вычислительной математики стали частью программы подготовки учителей математики.

Уже в середине 60-х годов XX века во многих физико-математических школах выше упомянутые дополнительные учебные курсы стали обыденностью, а школьники могли познакомиться с методами программирования в начавших свою деятельность специальных летних школах программистов.

В рассматриваемый период цифровизация не затрагивала систему профессионального образования, однако появление новых технологий и курсов, направленных на их изучение, впервые показали неизбежность и необходимость повсеместной реализации данного процесса в сфере образования.

2. Второй этап (1985 – 2001 гг.).

Глобальный процесс информатизации отечественной школы начался с постановления Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета министров СССР от 28 марта 1985 г. № 271 «О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся и широкого внедрения электронно-вычислительной техники в учебный процесс». Согласно данному постановлению было введено преподавание нового учебного предмета «Основы информатики и вычислительной техники» во все средние учебные

заведения, а также было положено начало оснащению всех типов учебных заведений компьютерными классами. Таким образом, уже к началу 1990-х годов примерно 1/3 средних учебных заведений были оснащены вычислительной техникой, в институтах повышения квалификации были открыты кабинеты информатики и создавались центры по обслуживанию и ремонту оборудования, а в педагогических вузах началась подготовка учителей информатики.

В 1988 была разработана концепция информатизации образования, которая формулировала отправные позиции начавшегося на тот момент процесса внедрения новых информационных технологий, определяла задачи и намечала основные направления их решения с указанием основных этапов, промежуточных целей и требуемых ресурсов. Таким образом, она намечала общие контуры государственной программы информатизации образования.

Рассматривая второй этап внедрения цифровых технологий в систему образования, стоит отметить, что приоритетом в нём являлось развитие общей способности населения использовать современные (на то время) средства в своей повседневной жизни, т.е. речь шла о формировании компьютерной грамотности.

В данный период была начата целенаправленная цифровая трансформации не только системы общего, но и профессионального образования, были сформулированы цели и задачи работ в данном направлении, что послужило фундаментом для дальнейших преобразований.

3. Третий этап (2001 г. – настоящее время).

В 2001 году постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2001 г. № 630 была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие

единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)», главными целями которой являлись:

– «единство образовательного пространства на всей территории страны»;

– «повышение качества образования во всех регионах России»;

– «сохранение, развитие и эффективное использование научно-педагогического потенциала страны»;

– «создание условий для поэтапного перехода к новому уровню образования на основе информационных технологий»;

– «создание условий для предоставления российских образовательных услуг русскоязычному населению за рубежом».

К задачам программы относились: «создание федеральной системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования», «предоставление образовательным учреждениям средств вычислительной техники, средств доступа к глобальным информационным ресурсам, общесистемных и прикладных программных средств, технического обслуживания», «создание и использование в учебном процессе современных электронных учебных материалов наряду с традиционными учебными материалами», «разработка электронных средств информационно-технологической поддержки и развития учебного процесса», «подготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров образовательных учреждений, способных эффективно использовать в учебном процессе новейшие информационные технологии».

В результате данной программы более чем в 10 раз возросла оснащённость школ персональными компьютерами (ПК), были созданы образовательные порталы в количестве 17 экземпляров, а более 220 тысяч педагогов прошли переподготовку в области информационных коммуникационных технологий (ИКТ). Несмотря на это, существенных достижений в решении поставленных задач было не так много. Большинство участников программы рассматривали процесс информатизации системы образования со стороны технологической, но не педагогической проблемы. Мероприятия по установке компьютеров, организации подключения к сети Интернет, введение в действие образовательных порталов, разработка электронных учебных материалов и знакомство педагогических работников с ИКТ были направлены в первую очередь на развитие технологической инфраструктуры. В то время как, не решались задачи по усовершенствованию организации учебного процесса и изменений в методах и содержании обучения.

Следующий Федеральный проект, который стоит упомянуть в рамках текущего параграфа – «Информатизация системы образования» (ИСО). Его реализация проводилась Национальным фондом подготовки кадров совместно с экспертами Международного банка реконструкции и развития с 2005 года. В целом, проект был направлен на формирование качества среднего общего и начального профессионального образования (отменено с 2013 года), которое помогло бы Российской Федерации обрести конкурентоспособность в условиях глобальной экономики, которая основывалась на знаниях.

Проект ИСО был направлен на решение следующих проблем:

1. Нарастающее неравенство относительно доступа к образовательным услугам. Для решения данной проблемы планировалось создание учебных материалов нового поколения, которые были бы ориентированы в том числе на использование их обучающимися с целью самообразования в рамках самостоятельной работы. Также предусматривалось организация системы дистанционного профильного обучения посредством использования сети Интернет для обучающихся старших классов.

2. Неравенство региональных возможностей в образовании. Проект был направлен на создание системы межшкольных методических центров для решения проблем сельских школ и отдалённых районов, что должно было привести к облегчению доступа сельских педагогов, обучающихся и местного населения к образовательным ресурсам.

3. Снижение уровня качества реализуемого преподавания. В рамках проекта предполагалось формирование потенциала по созданию и дальнейшему применению электронных учебно-методических материалов, которые должны побуждать к разработке и использованию современных методов преподавания. Планировалась организация системы повышения квалификации, а также подготовка специалистов в области педагогического дизайна.

4. Слабая готовность обучающихся к использованию полученных знаний в реальной жизни. Данную проблему предполагалось решить путём предоставления школьникам следующих возможностей: работа со средами, материалами и понятиями, групповые и

командные работы, работа в реальных условиях, использование ИКТ-ресурсов.

5. Низкий уровень подготовки работников системы образования к использованию информационных коммуникационных технологий. Данная проблема в рамках проекта решалась путём подготовки педагогических кадров к условиям информатизации системы образования и применения новых учебно-методических материалов, основой для которых послужили ИКТ.

6. Несоответствие уровня, существующего на тот момент, начального профессионального образования, требованиям рынка труда. Решить проблему планировалось путём совершенствования основанных на ИКТ учебно-методических материалов, которые предназначались для формирования общих навыков для решения задач и проблем, востребованных на трудовом рынке.

7. Несоответствие между задачами информатизации системы образования и нормативно-правовой базы. В рамках проекта предполагалось оказание содействия в процессе реформирования российской нормативно-правовой базы, которое, в свою очередь, связано с разработкой и апробацией учебных материалов, основанных на информационных коммуникационных технологиях и дистанционном обучении.

К основным результатам проекта относят:

– новые учебно-методические материалы, в том числе: цифровые образовательные ресурсы, образовательные ресурсы составного характера, новаторские учебно-методические комплексы, направленные на обновления процесса преподавания

учебных дисциплин с использованием ИКТ;

– единая интернет-коллекция цифровых образовательных ресурсов;

– различные цифровые инструменты для решения задач менеджмента в образовательных учреждениях;

– подготовка работников сферы образования в области применения ИКТ;

– повышение уровня информатизации, а также ИКТ-компетенций у обучающихся;

– распространение выработанных в рамках проекта решений и подготовленных ресурсов в остальные регионы страны.

В 2005 году Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным было объявлено и начале реализации в стране четырёх приоритетных национальных проектов, одним из которых был проект «Образование», реализация которого началась с 2006 года. Он был призван форсировать модернизацию отечественной системы образования, в результате чего планировалось достижение такого качества образования, которое могло бы удовлетворять социально-экономическим условиям и запросам общества.

Основные направления проекта, которые в большей степени повлияли на решение задач информатизации образования:

– поддержка развития инновационных школ;

– поддержка образовательных учреждений начального (НПО) и среднего профессионального образования (СПО);

– инновационные программы высших учебных заведений;

– подключение образовательных организаций к сети Интернет;

– стандартный пакет программного обеспечения (ПО), получивший название «Первая помощь 1.0».

В период 2006 – 2010 гг. объём финансирования национального проекта «Образование» составлял 280 млрд. рублей. Государственную поддержку в качестве 1 млн. рублей получила каждая из 3 тысяч инновационных школ, а по 100 тыс. рублей получили 10 тыс. лучших педагогов. Были предоставлены гранты в размере 5 млрд. рублей 17 лучшим инновационным высшим учебным заведениям. Премии, с целью поддержки талантливой молодёжи в размере 30 и 60 тыс. рублей получили более 5 тыс. победителей олимпиад и конкурсов. Досрочно была завершена программа по интернетизации российских школ. В 2006 г. в Южном и Сибирском федеральных округах были созданы федеральные университеты, а ещё 8 университетов сформированы в период с 2010 по 2014 годы. Решением Совета при президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 19 января 2010 г. нацпроект «Образование» стал одним из инструментов реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Комплект «Первая помощь», включавший 56 дисков с востребованным ПО российских и зарубежных производителей, был создан и поставлен во все общеобразовательные учреждения РФ.

ПО и СПО в 2007 – 2009 гг., стоит отметить, о реализации проекта, направленного на поддержку учреждений системы подготовки рабочих кадров. В рамках него дублировалась структура проекта, направленного на поддержку инновационных школ и учитывались его результаты. Среди учреждений начального и среднего

профессионального образования в рамках проекта поддержку получили те организации, которые выиграли конкурс инновационных программ развития, направленных на подготовку кадров по специальностям, которые отвечали потребностям российской экономики. Субсидии на развитие материальной базы получили победители конкурсов на предмет лучших инновационных программ. Подобная поддержка была оказана более 300 образовательным организациям НПО и СПО.

В рамках государственной программы «Развитие образования» (2013-2020 годы) 25 октября 2016 года Правительством Российской Федерации был утверждён приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (сроки реализации: 2016-2021 гг.). Цель проекта формулировалась следующим образом: «Создать к 2018 году условия для системного повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования для всех категорий граждан за счет развития российского цифрового образовательного пространства и увеличения числа обучающихся образовательных организаций, освоивших онлайн-курсы до 11 млн. человек к концу 2025 года».

Проект предусматривал ряд ключевых направлений, таких как:

1. Принятие как правовых, так и нормативных актов, которые были бы направлены на становление онлайн-обучения.

2. Создание информационного ресурса, который обеспечивал бы доступ к различным онлайн-курсам, соблюдая принцип «одного окна» (подразумевает под собой технологию, при которой для доступа к материалам

нескольких образовательных платформ используется один ресурс).

3. Создание к 2020 г. 3,5 тыс. онлайн-курсов, предназначенных для программ среднего, высшего, а также дополнительного образования, привлекая при этом ведущих разработчиков из бизнес-сообщества и государственных структур.

4. Формирование как экспертной, так и пользовательской системы оценки качества содержания онлайн-курсов.

5. Создание 10 региональных центров компетенций в области онлайн-обучения.

6. Обучение и подготовка не менее чем 10 тыс. экспертов и педагогов в области онлайн-обучения.

Результаты проекта:

– создан информационный портал для всех категорий граждан, который обеспечивает доступ к онлайн-курсам (для всех уровней образования) и онлайн-ресурсам (для освоения общеобразовательных дисциплин) для каждого пользователя по принципу «одного окна»;

– создана система, предназначенная для оценки качества онлайн-курсов и онлайн-ресурсов, которая сочетает экспертную и автоматическую оценку, в свою очередь, обеспечивающую формирование рейтинга;

– созданный портал интегрирован с ГИС «Контингент» (в 2018 г. закон о ГИС «Контингент» окончательно отклонён специальной комиссией Совета Федерации и Государственной Думы) и Единой системой идентификации и аутентификации;

– создано открытое программное обеспечение, направленное на повышение качества онлайн-обучения и обеспечивающее достоверную оценку результатов;

– приняты нормативные акты, которые позволили осваивать онлайн-курсы, размещённые на портале, как части основных и дополнительных профессиональных образовательных программ;

– обучение не менее 10 тыс. экспертов и преподавателей, посредством созданных обучающих онлайн-курсов в области образовательных технологий;

– создано 3,5 тыс. онлайн-курсов.

В 2018 году началась реализация Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» в рамках национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). Планируется, что к концу 2024 года будут достигнуты следующие результаты и показатели:

1. Образовательные организации в количестве 22 010 будут оснащены оборудованием для внедрения цифровой образовательной среды.

2. Будет создано 340 центров цифрового образования детей «IT-куб».

3. Больше 600 тыс. педагогов будут подключены к платформе цифровой образовательной среды.

4. Использовать сервисы федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды будут 45% педагогов из не менее чем 30% школ.

5. Будет сформировано 52 комплекта, верифицированного цифрового образовательного контента, соответствующего ФГОС общего образования.

6. Будут оснащены компьютерным, мультимедийным, презентационным оборудованием и программным обеспечением 40% образовательных

организаций из числа субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте по модернизации начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В рамках реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.

Одним из федеральных проектов, реализуемых в рамках данной национальной программы является проект «Кадры для цифровой экономики», благодаря которому ведётся работа по подготовке ИТ-специалистов в высших учебных заведениях. По информации на февраль 2023 года более 340 тыс. человек уже приняты на обучение по программам высшего образования в сфере информационных технологий за счёт средств федерального бюджета. В 2022 году более 117 тыс. обучающихся принято на обучение ИТ-специальностям на бюджетные места в высших учебных заведениях. На настоящий момент в более, чем 800 университетах реализуются программы по обучению ИТ-специальностям. К 2024 году запланировано принятие на обучение не менее 500 тыс. человек.

В федеральный проект «Кадры для цифровой экономики», входят несколько проектов, таких как:

– «Цифровые профессии», который включает в себя 24 направления образовательных программ от образовательных организаций и известных ИТ-организаций, и предлагает получить дополнительное ИТ-образование всего за половину стоимости;

– «Готов к цифре» – агрегатор сервисов по тестированию уровня цифровой грамотности, обучению безопасной и эффективной работе с цифровыми технологиями;

– «CDO» – образовательная программа, которая позволяет желающим получить новые цифровые компетенции.

В октябре 2021 года распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. №2816-р был утверждён перечень инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 года. Одной таких из инициатив является Федеральный проект «Профессионалитет», который представляет собой образовательную программу в колледжах, которая в свою очередь, позволит студентам стать высококвалифицированным специалистом на ведущем предприятии их районов. Одна из ключевых особенностей данного проекта – это обучение с упором на практику и использование информационных технологий с помощью мастерских, оборудованных современным оборудованием и программным обеспечением, а также стажировками в ведущих компаниях страны.

Последний документ, рассматриваемый в рамках данного параграфа – распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой

трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ». Срок реализации стратегического направления: до 2030 года. Цель цифровой трансформации: «обеспечение эффективной информационной поддержки участников образовательных отношений в рамках организации процесса получения образования и управления образовательной деятельностью».

Стратегическое направление предусматривает:

– «повышение эффективности процессов функционирования образовательных организаций»;

– «предоставление всем обучающимся равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам»;

– «формирование набора сервисов с возможностью получить образовательные сервисы посредством единой точки доступа».

В рамках цифровой трансформации предусмотрено создание и внедрение следующих проектов:

1. Сервис «Библиотека цифрового образовательного контента».

2. Сервис «Цифровой помощник ученика».

3. Сервис «Цифровой помощник родителя».

4. Сервис «Цифровое портфолио ученика».

5. Сервис «Цифровой помощник учителя».

6. Создание и внедрение системы управления в образовательной организации.

Рассматривая третий этап трансформации образования в условиях цифровизации можно отметить, что на настоящий момент являются реализованными уже несколько крупных программ и проектов, направленных на решения данного вопроса. Однако в связи с тем, что

развитие новых передовых технологий не стоит на месте, система образования должна также модернизироваться, что, в принципе, демонстрируется текущими работами, ведущимися в данном направлении.

Таким образом, мы выделили три этапа в историческом развитии цифровой трансформации отечественной системы образования. Каждый из них сыграл свою роль как в трансформации системы образования в целом, так и конкретно системы среднего профессионального образования. В ходе изучения содержания этапов нами были проанализированы нормативно-правовые акты, направленные на цифровизацию образования, рассмотрены их цели и задачи, изучены реальные результаты. На основании всего вышеперечисленного по каждому из этапов сделаны краткие выводы.

Одной из стратегических целей государственной политики в сфере образования является повышение уровня качества профессионального образования, которое могло бы соответствовать требованиям инновационного развития экономики и потребностям как отдельно взятого гражданина страны, так и всего современного общества в целом. Своевременная трансформация профессионального образования является на сегодняшний день залогом благополучного социально-экономического развития государства.

Одним из главных направлений подобного рода трансформации является создание цифровой образовательной среды. В Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национальной цели «Цифровая трансформация» постановляется: «достижение «цифровой

зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления».

Под «цифровой зрелостью» образовательной организации можно понимать реализацию внутри него определённой цифровой образовательной среды. Исследователи И. В. Роберт, Т. Ш. Шихнабиева, О. А. Козлов, В. П. Поляков, И. Ш. Мухаметзянов и В. А. Касторнова дают следующее определение: «Цифровая образовательная среда – это совокупность программных и технических средств, образовательного контента, необходимых для реализации образовательных программ в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающая доступ к образовательным услугам и сервисам в электронном виде».

В данном определении упомянуты такие понятия, как электронное обучение и дистанционные образовательные технологии. В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» они трактуются следующим образом:

1) «Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников».

2) «Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии,

реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников».

Таким образом, под цифровой трансформацией образовательного процесса в профессиональной образовательной организации может пониматься процедура внедрения в образовательную среду различного рода цифровых технологий с целью повышения качества реализуемого образования и достижения новых образовательных результатов, удовлетворяющих современным требованиям к будущим специалистам.

В рамках трансформации образовательного процесса в условиях цифровизации каждое профессиональное образовательное учреждение проходит этапы подобного рода трансформации в индивидуальном порядке, однако можно выделить характерные черты, которые в свою очередь являются общими для большинства ПОО.

1. Первый этап предусматривает развитие и повышение эффективности локальной компьютерной сети образовательной организации, автоматизацию бизнес-процессов, с помощью использования существующих / разработанных новых информационных систем, направленных на:

- процесс приёма абитуриентов;
- учёт контингента профессиональной образовательной организации;
- организацию учебного процесса (планирование учебного процесса, формирования расписания учебных занятий, проверку знаний, обучающихся и т.д.).

Стоит отметить, что подобные информационные системы могут быть взаимосвязаны между собой

посредством обмена имеющихся данных или работать в самостоятельном режиме, но в любом случае должны удовлетворять требованиям конкретного профессионального образовательного учреждения. При всём этом, на данном этапе, указанные процессы сами по себе не подлежат каким-либо существенным корректировкам, а происходит лишь их перевод в цифровой формат.

С точки зрения трансформации образовательного процесса на первом этапе можно наблюдать следующие изменения контента, направленного на обучение: его оцифровка, формирование электронных курсов, ручная организация электронного портфолио у студентов. Происходит освоение и активное применение информационных технологий, а также дистанционных средств обучения преподавательским составом.

2. На втором этапе происходит изменение учебно-воспитательных процессов, совмещение информационных технологий с интерактивными и активными методами воспитания и обучения. Соблюдая необходимые пропорции очных и дистанционных занятий, осуществляется смешанный формат обучения.

Благодаря активному развитию цифровых технологий стимулируется изучение потребностей всех участников образовательного процесса, анализ того, насколько образовательное учреждение удовлетворяет поставленным требованиям, введение в действие ранее неиспользованных сервисов и систем, например, электронно-библиотечных систем.

Происходит внедрение механизмов, позволяющих осуществлять оценивание имеющихся результатов обучения студентов в автоматическом режиме, автоматизируется формирование электронного портфолио,

а учебно-методические материалы переводятся в электронный формат.

На данном этапе управленческие процессы подвергаются значительным качественным изменениям, производится их системный анализ с последующей оптимизацией, в процессе внедрения информационных систем.

3. На третьем этапе образуется единое облачное цифровое пространство, благодаря совокупности всех имеющихся информационных систем, которое в свою очередь, действует по принципу «одного окна». С целью визуализации направления движения образовательного процесса ПОО, используются различные цифровые платформы и образовательные ресурсы, находящиеся в свободном доступе, а индивидуальный образовательный маршрут каждого студента отслеживается и планируется. Происходит внедрение и эксплуатация ранее неиспользуемых методик и приёмов обучения, по причине изменения требований со стороны сформировавшегося цифрового общества. На данном этапе кадры и инфраструктура ПОО способны к реализации профессиональной деятельности в условиях цифровизации.

4. На заключительном этапе можно наблюдать окончательное состояние процесса трансформации профессиональной образовательной организации в условиях цифровизации, которое предполагает под собой использование интерактивных технологий, лабораторий, оснащенных современным цифровым оборудованием и программным обеспечением, а также учебных тренажёров и симуляторов. В итоге, благодаря всему перечисленному, образовательный процесс в ПОО перевоплощается в максимально персонализированный, адаптированный к

изменениям и нацеленный на достижение лучших образовательных результатов.

Анализируя всё вышесказанное, можно выделить несколько критериев, которые демонстрируют «цифровую зрелость» профессиональной образовательной организации:

- чётко установленный порядок организации и управления учебным процессом с применением цифровых технологий, а также общий уровень цифровой культуры;

- соответствие педагогического состава ПОО современным профессиональным требованиям, в том числе непрерывное обновление компетенций, связанных с цифровой грамотностью и использованием цифровых технологий в образовательном процессе;

- наличие в образовательном учреждении современной телекоммуникационной и цифровой инфраструктуры, а также информационных систем для решения как организационных, так и управленческих задач;

- обеспечение необходимого уровня цифровой безопасности и безопасности персональных данных обучающихся и сотрудников образовательной организации;

- высокий уровень доступности и применения различных сервисов и цифрового обучающего контента в рамках образовательного процесса.

Таким образом, в рамках данного параграфа нами было уточнено понятие цифровой трансформации образовательного процесса в профессиональной образовательной организации, подробно рассмотрены этапы, через которые проходит каждая ПОО в ходе подобного рода трансформации, а также выявлены

критерии, по которым можно судить о «цифровой зрелости» ПОО.

В современном мире, наполненном различного рода цифровыми технологиями, устоявшееся представление о книге уже отошло на второй план, а на смену печатным изданиям пришли электронные. В свою очередь, это привело к появлению электронных библиотек (ЭБ) и электронно-библиотечных систем (ЭБС).

В государственном стандарте (ГОСТ) Р 7.0.96-2016 даётся следующее определение электронной библиотеки: «Электронная библиотека – это информационная система, предназначенная для организации и хранения упорядоченного фонда электронных объектов, и обеспечения доступа к ним с помощью единых средств навигации и поиска».

В ГОСТ Р 57723-2017 приводится определение электронно-библиотечной системы: «Электронно-библиотечная система – это совокупность электронных образовательных ресурсов, средств информационно-коммуникационных технологий и автоматизированных систем, необходимых для обеспечения освоения обучающимися образовательных программ в полном объёме независимо от их местонахождения».

Как понятно из определений, представленных выше, между электронными библиотеками и электронно-библиотечными системами существует разница, которая выражается в следующем:

1. Электронная библиотека может быть наполнена, в зависимости от аудитории и особенностей ресурса, контентом самой разнообразной тематики (узкоспециализированной, художественной, научной литературой и т.д.), в то время как, электронно-библиотечная система должна содержать в себе широкий

ассортимент литературы, предназначенной для использования в образовательном процессе.

2. ЭБС, в отличие от ЭБ, является более сложной совокупностью различных электронных материалов, и как следствие, должна обладать дополнительными инструментами, которые позволяли бы пользователю облегчить поиск необходимых документов и дальнейшую работу с ними.

3. Главное же отличие ЭБ от ЭБС в том, что у последней должны присутствовать дополнительные возможности, которые позволяли бы использовать её в соответствии с задачами, возникающими в рамках образовательного процесса (поиск и навигация, формирование «книжных полок», цитирование и т.д.).

Несмотря на то, что большое количество информации в настоящие дни находится в интернете, актуальность и достоверность многих источников, располагающихся во «всемирной паутине» вызывает сомнения. Основная же задача ЭБ и ЭБС – это выступать неким ориентиром, как для обычного читателя, так и для студента, а также быть цензором огромного количества данных, находящихся в сети Интернет. Использование в своей деятельности разнообразных электронных ресурсов представляет собой одну из важнейших компетенций современного мира, а электронные библиотеки и электронно-библиотечные системы должны являться для обучающихся одними из главных ресурсов в образовательном процессе.

К плюсам использования в образовательном процессе ПОО ЭБ и ЭБС относятся:

1. Все электронные издания, находящиеся в подобного рода системах, имеют единую точку доступа –

цифровое устройство пользователя (компьютер, ноутбук, планшет, смартфон и т.п.). Студенту всего лишь необходимо открыть предоставляемый библиотекой электронный каталог и найти интересующий материал.

2. Электронный ресурсы в ЭБ и ЭБС «вечны». Имеется ввиду, что электронные издания невозможно испортить физически или, например, потерять, если она досталась недобросовестному обучающемуся. Таким образом, студент больше не несёт ответственности за «взятый» им материал.

3. К одному и тому же ресурсу в электронной библиотеке или электронно-библиотечной системе могут обращаться одновременно несколько пользователей. Это означает, что больше не возникнет ситуации, когда кому-то из студентов не хватило учебника или другого материала для подготовки. К тому же, это избавляет библиотеку от необходимости закупать несколько десятков или сотен одного и того же печатного издания.

4. Непосредственная работа с текстом. Студенты получают возможность взаимодействовать с изучаемым материалом, посредством выделения, копирования, организации заметок и т.д. Такой подход позволяет обучающемуся работать с большим количеством различных источников, оперативно выявлять и систематизировать найденную информацию.

5. Удобство хранения. Электронная книга не требует физического места для хранения, что позволяет библиотеке иметь большой объём материалов в цифровом виде.

6. Мобильность. Всеми материалами, расположенными в ЭБ и ЭБС можно воспользоваться на любом цифровом устройстве, в любое время и в любом месте, что способствует дистанционному обучению, а

также делает возможным выполнение многих других задач современного образовательного процесса.

7. Многократное копирование. Можно неоднократно делать копию электронного издания без потери качества изложенного материала.

8. Лёгкость передачи. «Транспортировка» электронных изданий является простой задачей в мире современных социальных сетей и мессенджеров, что даёт возможность обмениваться самыми актуальными материалами между всеми участниками образовательного процесса.

Одним из инновационных направлений в системе среднего профессионального образования, связанных с электронным обучением, является использование систем управления обучением (LMS – от англ. Learning Management System) и систем дистанционного обучения (СДО). Стоит отметить, что очень часто данные понятия используются как синонимы, однако между ними существует отличие, заключающееся в слове «дистанционный». Обучение с помощью LMS может, но не обязательно должно проходить только в удаленном формате. Это означает, что в такой системе можно назначать как электронные курсы, так и планировать живые занятия в аудитории, т.е. речь идет уже о «смешанном обучении».

На сайте образовательного центра «СберУниверситет» приводится следующее определение: «Система управления обучением (learning management system, LMS) — платформа или программное приложение, предназначенные для интеграции инструментов обучения, а также администрирования, управления и распространения образовательных и информационных материалов, формирования аналитики и отчетности».

К плюсам использования LMS и СДО в ПОО относятся:

1. Доступ к системе в любом месте и в любое время для всех пользователей (администрация, преподаватели, студенты и т.д.), посредством использования сайта платформы или мобильного приложения, в котором, в большинстве случаев, также доступен полный функционал.

2. Индивидуальная направленность. Администратор или преподаватель могут создавать большое количество учебных курсов, но при этом чётко разграничивать доступ студентов к ним, учитывая успеваемость, поставленные задачи и многое другое.

3. Контроль студентов. Подобные платформы обладают системами автоматического анализа сдачи учебных работ, выполнения заданий, прохождения назначенных тестов и т.д., что в свою очередь, направлено на то, чтобы оказать преподавателю помощь в отслеживании результатов обучения студентов и при необходимости обратить внимание педагога на отстающих обучающихся.

4. Мотивация студентов. Система геймификации и выставление баллов на платформах призваны усилить интерес к обучению, а также выступить в роли стимулов к повышению качества знаний, с помощью организации соревновательного процесса внутри студенческой группы.

5. Массовость обучения. LMS и СДО предоставляют возможность одновременного обучения большого количества людей.

6. Быстрое начало обучения и техническая поддержка. Речь идёт о коммерческих LMS и СДО, так они предоставляют специалистов, которые в состоянии помочь организации запустить процесс обучения на платформе в течении 1 – 3 дней. Стоит отметить, что большинство из

подобных систем очень просты в использовании, поэтому разобраться самостоятельно в их функционале не составит большого труда.

7. Интеграция с различными сторонними сервисами. Некоторые из систем позволяют использовать возможности сторонних сервисов на своей платформе, что является довольно удобным инструментом, если пользователю по какой-то причине не хватило стандартного функционала.

8. Брендинг. Некоторые из самых прогрессивных платформ позволяют оформить дизайн на сайте в стиле, которого придерживается образовательная организация.

9. Автоматическая система рассылок. LMS и СДО позволяют осуществлять уведомление пользователей посредством электронной почты или мобильных приложений, что приводит к повышению вовлеченности студентов и помогает им не забыть, например, о заданиях и тестах, которые нужно выполнить. Преподаватели, в свою очередь, также информируются о необходимости проверки высланных студентами работ и многом другом.

10. Система аналитики и отчетности. Формирование большого количества отчетов по разнообразным параметрам, а также автоматический анализ результатов, позволяет снять с преподавателя и руководства образовательной организации часть рутинной работы.

Одними из самых эффективных современных методов обучения являются интерактивные методы. Они подразумевают более широкое взаимодействие студентов как с преподавателем, так и между собой, а активность обучающихся в процессе обучения занимает доминирующую позицию. На интерактивных занятиях преподаватель лишь направляет деятельность аудитории,

тем самым приближая студентов к достижению поставленной учебной цели, используя при этом заранее подготовленный план занятия.

Интерактивное обучение подразумевает под собой специальную форму организации познавательной деятельности. Создание комфортных условий, побуждающих студентов чувствовать свою интеллектуальную состоятельность, успешность, самостоятельность и возможность влияния на ход образовательного процесса является целью интерактивного обучения, а достижение этой цели, безусловно приводит к росту продуктивности учебного процесса. Следует также отметить, что интерактивное обучение осуществляется посредством взаимодействия участников образовательного процесса в рамках конкретного занятия, т.е. представляет собой своего рода диалоговое обучение.

Использование различных интерактивных методов в учебном процессе должно организовываться с учётом вовлеченности в процесс познания всех обучающихся студенческой группы. Подобного рода совместная деятельность побуждает каждого из слушателей вносить свой собственный интеллектуальный вклад, что в ходе работы приводит к обмену знаниями, идеями, мыслями и т.д.

В условиях цифровизации системы образования, современные педагоги смогли получить в своё распоряжение новые возможности организации интерактивного обучения, путём внедрения в образовательный процесс интерактивных презентаций. Под интерактивной презентацией понимается инструмент для наглядного представления изучаемого материала, в процессе которого, аудитория находится в постоянном

взаимодействии с демонстрирующей на слайдах презентации информацией. Использование подобной технологии позволяет обеспечить взаимодействие между преподавателем и студентами (или только студентами внутри группы) в режиме реального времени, что обеспечивает возможность реализации непрерывного взаимодействия в динамике.

Продолжительное время педагогами использовались стандартные презентации для решения следующих задач:

- 1) иллюстрации изучаемого учебного материала;
- 2) наглядного отображения абстрактных частей рассматриваемой информации;
- 3) подкрепление проговоренной информации наглядными примерами;
- 4) увеличение роста заинтересованности обучающихся.

Однако технология традиционных презентаций хоть и показала себя эффективной, но на настоящее время является уже устаревшей. Современные же интерактивные презентации позволяют формировать универсальные учебные действия, которые развивают у студентов способности к самосовершенствованию и саморазвитию, формируют «умение учиться», а также не только генерируют умения и навыки, но и позволяют оттачивать их применение при решении практических ситуационных задач. Преподаватель, используя широкий функционал, подобных технологий может отказаться от линейного формата представления излагаемого материала и благодаря большому количеству различных инструментов максимально вовлекать аудиторию в учебный процесс.

Рассмотрим самые распространённые инструменты, которые могут применяться педагогами при создании

учебных интерактивных презентаций, при условии использования студентами своих цифровых устройств:

1) «голосование» – это тип слайда, благодаря которому преподаватель может провести среди студентов обычное голосование и посмотреть, за какую идею, мысль и т.п. отдано большее количество голосов;

2) «открытый вопрос» – тип слайда, который позволяет педагогу вывести на слайд заранее подготовленный вопрос, а обучающиеся, используя свои устройства, будут давать на него ответы, также публикуемые на слайде;

3) «облако слов» – тип слайда, благодаря которому, все ответы студентов будут формировать единое облако слов;

4) «мозговой штурм» – тип слайда, с помощью которого можно предложить обучающимся высказать своё мнение касательно изучаемого вопроса, после чего провести голосование и выбрать лучшую идею;

5) «колесо вопросов» – тип слайда, на котором находится вращающееся колесо, сектора которого могут быть заполнены вопросами, названиями команд, именами студентов и т.д., в результате вращения случайным образом выбирается один сектор;

6) «сопоставление пар» – тип слайда, на котором находятся различные элементы, между которыми обучающимся нужно установить правильные взаимосвязи;

7) «правильный порядок» – тип слайда, который предполагает размещение заранее выписанных утверждений в верном порядке друг за другом.

К преимуществам использования интерактивных презентаций в образовательном процессе ПОО относятся:

1. Удержание внимания студентов на изучаемом материале, благодаря их активному вовлечению в ход презентации.

2. Возможность взаимодействия обучающихся в рамках одной команды, развитие гибких навыков, отдых от рутинного и утомительного процесса линейного обучения.

3. Наличие мгновенной обратной связи, благодаря чему у преподавателя появляется возможность своевременно определить уровень понимания материала студентами, их вовлеченности в учебный процесс.

4. Создание дружественной и располагающей к взаимодействию атмосферы, благодаря которой минимизируется стеснение студентов, уменьшается уровень страха допустить ошибку или быть непонятыми.

5. Автоматическая система подведения итогов позволяет преподавателю анализировать степень усвоения информации обучающимися как в процессе демонстрации презентации, так и после окончания занятия.

Таким образом, нами рассмотрены такие инструменты электронного обучения, такие как: электронные библиотеки и электронно-библиотечные системы, системы управления обучением и системы дистанционного обучения, а также интерактивные презентации. Дана обоснованность использования данных технологий в образовательном процессе в ПОО, перечислены их плюсы и возможности использования.

ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования [7].

При этом все более очевидными и актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству общего образования:

1. расширяющаяся быстрыми темпами гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у личности уже на ранних стадиях получения образования способности к постоянному овладению новыми компетенциями;

2. переход управления экономическими и социальными процессами на электронные информационно-коммуникационные технологии, нарастающий «информационный бум» в области экономики и промышленного производства. Это ориентирует общее образование на формирование содержания, которое было бы направлено не только на получение фундаментальных или специализированных знаний, но и на освоение креативных и социальных компетентностей, формирование готовности и мотивации к переобучению;

3. переориентация социальной политики государства на воспроизводство и развитие человеческого

капитала. Это требует введения новых активных форм организации образовательного процесса при регулярном участии обучающихся в олимпиадах, исследованиях, проектах разного уровня, а школ и педагогов в национальных конкурсах в области образования;

4. сохраняющееся неравенство стартовых возможностей для обучения детей у семей, имеющих разный социальный статус и проживающих в различных по уровню социально-экономического развития территориях. Это определяет необходимость выравнивания стартовых возможностей за счет предъявления единых требований к качеству образования и эффективного управления процессами, обеспечивающими исполнение в полном объеме предъявленных требований [7].

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг.

Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. В зависимости от обстоятельств в понятие «образование» может вкладываться различный смысл.

Образование может означать: социальный феномен, процесс, результат, систему, товар (услугу). Работники системы образования: педагоги, преподаватели, учителя – рассматривают образование как процесс и результат этого процесса. Данная точка зрения подтверждается в учебнике педагогики: «Под образованием следует понимать

овладение обучающимися научными знаниями, практическими умениями и навыками, развитие их умственно-познавательных и творческих способностей, а также мировоззрения нравственно-эстетической культуры, вследствие чего они приобретают определенный личностный облик (образ) и индивидуальное своеобразие» [13].

В современной педагогической науке образование рассматривается как система, где происходит образовательный процесс. Образование как система характеризуется целостностью, внутренней взаимосвязанностью, организованностью, открытостью и динамичностью. Образование - это самостоятельная система, функцией которой является обучение и воспитание членов общества, ориентированных на овладение определенными знаниями (прежде всего, научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения [46].

Образование в Законе Республики Казахстан «Об образовании» определено как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [1].

Исходя из данных, можно было бы определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений,

навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д. Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях.

Поэтому перед тем как рассматривать понятие «качество образования», следует рассмотреть категорию «качество».

Аристотель понимал качество как устойчивое и проходящее свойство. Демокрит, затем Галилей качества делили на субъективные (в зависимости от понимания человека) и на объективные (имеющие отношение к вещи). Английский философ Дж. Локк называл объективные качества первичными, субъективные - вторичными. Кант развил понятие категории «качество» с помощью понятий «вещь в себе» и «вещь для нас» [77].

Развитие категории «качество» во взаимосвязи с категорией «количество» изучено Гегелем, который утверждает примат качества перед количеством [36]. Именно он сформулировал закон перехода количества в качество, используя понятие меры, где мера предстает как граница между одним качеством и другим в количественном отношении. Качество, по Гегелю, – это определенность, с потерей которой вещь перестает быть тем, что есть, когда теряет качество, то есть отождествляется с бытием. Качество не нормировано, существует предел перехода в другое качество.

Системное рассмотрение понятия качества получило развитие в марксистской философии. Энгельсу принадлежит попытка нового взгляда на природу качества

- «...существуют не качества, а вещи, обладающие качествами, и при том бесконечно многими качествами». В этом определении внимание обращается на предметный характер качества (качество чего?) и множественность отличительных признаков (свойств) предметов, а значит, возможность воздействия на качество путем изменения этих свойств [15].

Обращая внимание на различную степень выраженности одних и тех же свойств у различных предметов и приписывая этим свойствам определенную ценность, мы переходим от философской интерпретации качества к его так называемой «экономической», производственной трактовке, где ключевым становится понимание качества как совокупности значимых для конкретного человека (пользователя, потребителя) свойств предметов (потребительских свойств). Набор этих свойств (требований) кладется в основу спецификаций на продукцию или услугу, эталонов, стандартов.

Наиболее общее в этом смысле определение понятия качества даст стандарт ГОСТ ISO 9000:2011: «качество: степень соответствия присущих характеристик требованиям» [78].

В современной педагогической науке исследователи также пытаются определить понятие «качество». Так Лернер И.Я. определяет «качество» как свойство объекта, которое составляет его устойчивость, постоянство и выявляет его сущностную характеристику. Шишов С.Е. и Кальней В.А. [7] рассматривают два вида качества: абсолютное и относительное. Абсолютное качество - это наивысший стандарт, которым обладает предмет и его невозможно улучшить. Относительное качество - это, во-первых, соответствие нормам, которые могут быть определены изготовителем или в соответствии с

требованиями к конкретному объекту, и, во-вторых, соответствие запросам потребителя, то есть удовлетворение реальных потребностей. Давыдова Л.Н. определяет «качество» как совокупность определенных свойств, характеризующих сущность объекта и отличие его от других.

Словарь русского языка дает следующее определение качества: «качество - 1) существенный признак, свойство, отличающее один предмет или лицо от другого; 2) степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т. п., соответствия тому, какими они должны быть» [36].

Таким образом, с одной стороны, качество - это разнообразие, с другой - функциональность. Считается, что в первом из названных значений качество - это категория философии. В энциклопедическом словаре указано: «Качество - философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество - объективная и всеобщая характеристика объектов, обнаруживаемая в совокупности свойств» [76].

В том же словаре русского языка приводится такое определение: «Качество продукции - совокупность свойств продукции, обуславливающих ее способность удовлетворять определенные потребности народного хозяйства или населения. Улучшение качества продукции - важное условие повышения эффективности общественного производства» [76]. Здесь качество органически связывается с потребностью, для удовлетворения которой оно создается. При такой трактовке можно выделить два существенных признака качества любой продукции или услуги, в том числе образовательной: - наличие у них определенных свойств; - приписывание этим свойствам

определенной ценности с позиции потребителя. Идея об измеримости качества как потребительской ценности легла в основу таких научных дисциплин, как квалиметрия и квалитология.

С позиции основоположников квалиметрии (науки о способах измерения и квантификации качества) - голландских ученых Дж. Ван Эттингера и Дж. Ситтига, качество может быть выражено числовыми значениями и как потребительская ценность определено через некоторую постоянную меру, например, денежный эквивалент [77].

Исходя из понятий «образование» и «качество», можно понять, что качество образования рассматривается как социальная, экономическая, педагогическая категория. К определению «качество образования» в методологическом аспекте следует подходить как к характеристике образовательного процесса и результата, имеющей значение не только в системе образования, но и в развитии общества в целом. В этой связи понятие «качество образования» можно определить как сложное образование с учетом всех объективных и субъективных характеристик. Бахмутский А.Е. в качество образования включает:

1. уровень учебных достижений учащихся;
2. уровень развития мышления учащихся;
3. мотивацию к обучению;
4. психологическую комфортность образовательного процесса;
5. качество содержания используемых образовательных программ;
6. качество реализации образовательных программ.

При этом подчеркивается, что понятие «качество образования» непрерывно обновляется во взаимосвязи с социальными изменениями. Поташник М.М. и др. [51] для оценки качества образования рассматривают в основном качество результатов, элементами которого являются:

1. знания, умения, навыки;
2. показатели личностного развития;
3. отрицательные последствия образования;
4. изменение профессиональной компетентности учителя и его отношение к работе.

Лаптев В.В. [54] в понятии «качество образования» все данные предлагает разбить на три взаимосвязанные части:

1. относящиеся к качеству структуры;
2. к качеству процесса;
3. к качеству результата.

С учетом этих трех составляющих и интегрируется понятие качества образования, хотя даются определения, частично охватывающие эти составляющие.

В исследовании Хохловой С.В. [12] качество образования представлено как иерархическая система, состоящая из качества результатов, качества функционирования, качества условий. Качество результата занимает вершину иерархии, так как оно обуславливается качеством процесса и качеством условий. Если говорить о качестве образования, в вершине которого стоит качество результата, то качеству процесса и качеству условий отводится второстепенная роль. Также для определения качества образования многие исследователи изучают качество результатов, выбирая из его составляющих те, которые наиболее оптимальны для конкретных образовательных учреждений.

Другие подходят к качеству образования в его широком понимании, включающем в себя: качество результатов, процесса и условий, хотя выделить компоненты этих трех составляющих значительно сложнее. Но основные компоненты, влияющие на качество образования в большей степени, можно выделить и изучить, несмотря на то, что динамичность компонентов затрудняет четкое отделение одного компонента от другого. Динамичность качества образования обусловлена тем, что меняются требования общества, рынка труда, потребителей, цели образования, то есть меняются условия, в зависимости от этих условий перестраивается и сам процесс.

Для того чтобы система образования была способна реализовать поставленные перед ней цели, осуществляла необходимую обществу, государству и личности образовательную деятельность, ею необходимо управлять.

Под управлением в образовании понимается воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, коллективы с их различными интересами (Вершигора Е. Е., Шишов С. Е., Кальней В. А. и др.); действия и операции, реализуемые в процессе последовательного выполнения стадий управленческого цикла (Афанасьев В. Г., Лазарев В. С. и др.); целенаправленное воздействие субъекта управления на объект для перевода его из одного состояния в другое (Найн А. Я., Пикельная В. С., Третьяков П. И., Яковлев Е. В. и др.) [28].

Термин «управление» определяется Поташником М.М. как воздействие на объект, выбранное из множества возможных воздействий на основе имеющейся для этого информации, улучшающее функционирование или развитие данного объекта. В зарубежной литературе

(Мескон М., Альберт М., Хедоури Д. и др.) управление рассматривается как процесс через реализацию функций планирования, организации, мотивации и контроля. В работах Беспалько В. П., Андреева В. И., Поташника М. М., Кузьминой Н. В., Моисеева А. М., Зверевой В. И., Талызиной Н. Ф., Шишова С. Е., Кальной В. А., Третьякова П. И., Файоля А. и др. представлены категориальные и критериальные характеристики «управления» как системы: определение, функции, цели (задачи), уровни, типы и стратегии их развития [32].

Анализ понятия «управление» на основе выделения субстанциональных, процессуальных и целевых элементов позволяет сделать вывод о том, что при формально логическом определении понятия «управления» используются в качестве родового понятия «деятельность», «воздействие». При определении понятия «управление» с помощью описания, как правило, перечисляются управленческие функции, режимы, этапы и др. Несмотря на множественность определений, следует отметить, что преимущественно под управлением понимается воздействие на управляемую систему с целью достижения эффективного функционирования системы для перехода в качественно новое состояние, ориентируясь на достижение поставленных целей.

Анализ содержания понятия «управление» дает возможность вычленить общие, присущие многим определениям характеристики:

1. любое управление является целенаправленной деятельностью, отличающейся от других видов деятельности;
2. наличие управляющей и управляемой подсистем;
3. необходимость развития системы [26].

В аспекте темы данного исследования целесообразно придерживаться определения управления как особого вида деятельности субъектов управления объектом управления по созданию необходимых благоприятных внешних и внутренних условий для такой деятельности, которая предполагает эффективное выполнение основных управленческих действий: планирования, организации, руководства и контроля.

Одной из важнейших функций управления качеством образования (обеспечения заданного нормами уровня качества образования) с учетом ранга образовательных систем и уровней непрерывного образования является оценка качества образования.

Оценка качества образования - это объективная оценка:

1. образовательных достижений обучающихся,
2. оценка эффективности реализации образовательного процесса в образовательном учреждении,
3. оценка эффективности деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг- система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Рассмотрим некоторые особенности управления качеством образования.

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Развитие способности к самообразованию. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и лично значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Высокоорганизованное мышление, умение действовать в нестандартных ситуациях. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Внедрение системы управления качеством в образовательной организации заключается в ее переходе на работу в соответствии с подготовленными, утвержденными и введенными в действие документами.

На рабочих местах необходимо определить обязанности, полномочия и ответственность каждого сотрудника в рамках системы управления качеством образования, разработать и ввести в действие должностные и рабочие инструкции, проверить выполнение персоналом документированных процедур.

Создавая систему управления качеством в образовательной организации, необходимо, в первую очередь, определиться с конечной продукцией, которую она выпускает.

Таким образом, качественная продукция образовательной организации - выпускник.

Исходным пунктом формирования системы управления качеством должно стать построение «модели» выпускника образовательного учреждения как совокупности определенных его личностных профессиональных качеств, на развитие которых должен быть направлен образовательный процесс: его содержание, методы обучения, формы организации, способы контроля и оценки знаний школьников. Управление качеством

образования входит в общую структуру управления образовательной организацией. При этом важным является то, что управление качеством никак не нарушает устоявшуюся и показывающую свою эффективность в том числе и линейную структуру управления, в которой единоначалие руководителя играет определяющую роль.

В свою очередь, введение управления качеством серьезно повышает функциональность общего управления – регламентацию коммуникаций между руководителем, работниками образовательной организации, представителями заинтересованной общественности. Регламенты, подробно прописывающие последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия, являются основой для обеспечения качества образования, так как в значительной степени гарантируют эффективное исполнение принятых управленческих решений. А потому, важным компонентом является нацеленность образовательных организаций на совершенствование нормативно-правового поля, регламентирующего управленческий аспект качества образования.

Управленческие воздействия регламентируются в школьных локальных актах, описываются в инструкциях, администрация образовательных учреждений организует школьный документооборот. Школьный документооборот должен быть структурирован и содержать определенный перечень документов:

1. Нормативно-закрепленные заявления о миссии, целях и программных задачах образовательной организации в области обеспечения качества образования.
2. Документы, регламентирующие деятельность структур, созданных для управления качеством, требования к качеству образования: критерии и

показатели, отвечающие требованиям стандарта и образовательной программы ОО, документированные процедуры (регламенты) системы управления качеством образования (как это делается?).

3. Документированные регламенты реализации образовательных программ, включая учебную, внеучебную и практико-ориентированную деятельность обучающихся; регламенты развития самоуправления: педагогического, родительского, обучающихся; деятельности по социальным проектам и деятельности общественных организаций.

4. Документы, необходимые для планирования, осуществления процессов и управления ими.

5. Документы, регламентирующие связь с участниками образовательных отношений: договоры, записи архивов по прохождению обращений, включая жалобы, запросы, контракты, заказы, задания.

6. Документы, регламентирующие сам документооборот: формы документов, обеспечивающие их идентификацию и восстановление, требования к процедуре ведения документооборота, срокам хранения и изъятия.

К основным процедурам, которые используются для обеспечения качества образования можно отнести следующие:

1. Экспертиза – специальное исследование определенной проблемы (явления, факта, предмета и пр.), которое проводится лицом, сведущим в определенной области. Цель любой экспертизы – ответы на вопросы, которые требуют специальных познаний.

2. Контроль – проверка процесса и результата труда, система наблюдения.

3. Оценка – процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в

вербальной или числовой форме. Оценка – это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми.

4. Самообследование – оценка образовательной деятельности, системы управления ОО, содержания и качества подготовки учащихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности ОО.

5. Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности организации (системы), обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем и прогнозирование их развития.

Мониторинг качества образования

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым в данном контексте будем понимать систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования позволяет регистрировать изменения, которые происходят в педагогической системе как во времени, так и по содержанию, даёт материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений.

Существует достаточно обширная классификация видов образовательного мониторинга:

1. по целевой перспективе – стратегический, тактический, оперативный;
2. по этапам образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
3. по временной зависимости – ретроспективный, опережающий, текущий;
4. по частоте мониторинговых мероприятий – разовый, периодический, систематический;
5. по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной;
6. по организационным формам осуществления – индивидуальный, групповой, фронтальный.

Мониторинговые процедуры можно разбить на два основных типа – статический и динамический.

Статическая процедура позволяет одномоментно снять показатели по одному или нескольким направлениям деятельности образовательного учреждения, сравнить полученный результат с имеющимися нормативами и, определив отклонения, провести углублённый анализ, разработать спектр возможных управленческих решений и принять к исполнению те из них, которые могут быть реализованы, исходя из имеющихся ресурсов.

Динамическая процедура предполагает неоднократный замер одних и тех же характеристик в течение всего цикла деятельности и их анализ. В этом случае происходит объективное отслеживание возможных изменений, сравнение с эталоном, определение возможных расхождений, проведение анализа и определение тенденций, разработка и реализация управленческих решений, анализ достигнутого и в случае необходимости осуществление коррекции результатов.

Образовательные стандарты ставят всю систему отечественного образования перед необходимостью

контролировать большое количество ресурсов, условий, особенностей организации образовательного пространства на всех уровнях. В таких условиях незаменимой становится технология мониторингового исследования, которая призвана в условиях изменяющейся реальности отслеживать в непрерывном режиме изменения отдельных ее параметров.

Понятие мониторинга системы образования раскрывается как систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В определении четко прописаны объекты мониторинга, которые должны найти отражение в структуре мониторинга школы и в структуре внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации. Это:

1. динамика изменений образовательных результатов учреждения;
2. динамика условий осуществления образовательной деятельности;
3. особенности контингента;
4. динамика учебных и внеучебных достижений обучающихся;
5. профессиональные достижения выпускников.

Осуществление мониторинговых исследований на разных уровнях управления системой образования

отнесено к компетенции федеральных, региональных и муниципальных органов.

Мониторинг системы образования осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Программа развития универсальных учебных действий включает в себя методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий. Один из обязательных разделов программы воспитания и социализации обучающихся должен содержать описание методики и инструментария для осуществления мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся.

Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования также предусматривают создание необходимых условий для проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательной деятельности. Требования к психолого-педагогическим условиям в части вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения предусматривают мониторинг возможностей и способностей обучающихся. Информационно-

образовательная среда организации, осуществляющей образовательную деятельность должна обеспечивать, в том числе мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности, мониторинг здоровья обучающихся.

Мониторинг здоровья обучающихся в образовательной организации в течение всего учебного года (по итогам отчётных периодов) может осуществляться по следующим показателям:

1. сведения о группах здоровья (1 – 4);
2. сведения о медицинских группах по физической культуре (основная, подготовительная, специальная);
3. неперсонифицированные сведения о постановке на диспансерный учет по видам заболеваний;
4. учет пропусков уроков по состоянию здоровья;
5. неперсонифицированные сведения о заболеваниях, обучающихся;
6. сведения о травмах, обучающихся и др.

В соответствии с требованиями к образовательным результатам предметом оценки деятельности ученика, учителя и образовательной организации теперь являются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты.

Появление новых требований к образовательным результатам в ситуации недостаточной освещенности особенностей диагностической процедуры и оценивания в частности метапредметных результатов заслуживает особенного внимания. Метапредметные результаты включают в себя освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в

учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение

(индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Таким образом, основными объектами и предметами оценки метапредметных результатов являются:

1. способность и готовность к освоению систематических знаний, их

- самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
2. способность работать с информацией; - способность к сотрудничеству и коммуникации;
 3. способность к решению лично и социально значимых задач проблем;
 4. способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
 5. способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга может устанавливаться педагогическим советом или регулироваться соответствующим локальным актом.

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать в себя диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ – компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. Используя технологию мониторингового исследования необходимо осознавать, что мониторинг не является синонимичным понятию система оценки качества образования.

Целью мониторинга является выявление динамики заданных параметров, которые измеряются с определенной периодичностью и в одних и тех же условиях. В основу системы оценки положена процедура оценивания, сравнения реальных данных с неким эталонным, нормативным, запланированным результатом. Мониторинг

может составлять технологическую основу системы оценки качества образования, но не подменять её.

Особенность использования оценочной процедуры – переход от рефлексивного к прогностическому методу формирования решений.

Внутренняя система оценки качества образования

К компетенции образовательной организации отнесено проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Подобный подход призван не только отразить общие тенденции государственной политики в области качества образования, но и позволит школе максимально использовать свои уникальные, индивидуальные преимущества, накопленный опыт и ресурсы.

Под внутренней системой оценки качества образования понимается целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами управления, которым делегированы полномочия по оценке качества образования, а также – совокупность организационных структур, нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов, материально-технических и информационных ресурсов, обеспечивающих оценку.

Параметры внутренней системы оценки качества образования формируются исходя из триединства составляющих качества образования: качества условий, качество содержания (программ, процессов), качества результатов. Качество образования понимается как соответствие требованиям стандарта, а эти требования как раз и распространяются на содержание образования, условия образовательной деятельности и ее результаты.

Следовательно, данное триединство и есть функционально-организационное ядро параметров внутренней системы оценки качества образования. Кроме того, в целях согласования внешней и внутренней оценок качества образования следует принять в расчет показатели эффективности деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию. С необходимыми коррективами и дополнениями они лягут в основу внутренней системы оценки качества образования. Внутренняя система оценки качества образования осуществляется:

1). Субъектами самой образовательной организации и является источником информации и диагностики образовательного процесса, а также основных результатов деятельности образовательной организации;

2). С опорой на требования Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

ВСОКО может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент, который включает в себя несколько этапов:

1. методологические подходы к оценке качества образования;
2. анализ качества образования;
3. определение целей задач и направлений;
4. разработка Программы внутренней системы оценки качества образования.

2. Управленческий компонент включает в себя:

1. общественно-управляющую систему;
2. систему методической деятельности;
3. систему социально-психологической, воспитательной деятельности;

4. систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности.
3. Технологический компонент может состоять из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:
 1. технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии);
 2. технологи социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии);
 3. технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).
4. Организационно-деятельностный компонент системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:
 1. система мониторинга;
 2. система социально-педагогического диагностирования;
 3. система внутришкольного контроля;
 4. система аттестации педагогических кадров;
 5. система участия общественности в оценке качества образования.

В соответствии с вышеперечисленными целями ВСОКО является:

1. установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям стандарта,
2. выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций его реализации;

3. формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательной организации и его субъектов по реализации основной образовательной программы;

4. повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием.

Достичь поставленных целей в ходе функционирования ВСОКО поможет решение следующих задач:

1. создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

2. применение единой информационно - технологической платформы системы оценки качества образования;

3. определение форматов собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

4. изучение и самооценка состояния развития образования в школе спрогностической целью и определение возможного рейтинга школы по результатам МСОКО (РСОКО) в сравнении с другими образовательными организациями;

5. реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и - коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;

6. формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

7. формирование единого понимания критериев качества образования и подход к его измерению;

8. информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы оценки качества образования школы;

9. индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации технологий обучения;

10. обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов деятельности учителя и обучающихся;

11. содействие повышению квалификации работников школы.

Основные функции ВСОКО:

1. удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов образования;

2. аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся;

3. экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;

4. информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;

5. обеспечение внешних пользователей (учредитель, представители исполнительной и законодательной власти, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о развитии образования в школе, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей.

Объектами ВСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная

деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы и условия их реализации.

В основу системы оценки качества образования положены принципы:

1. реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости; - независимости оценочных процедур;

2. открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

3. инструментальности и технологичности используемых показателей, минимизации их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

4. учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

5. доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

6. повышения потенциала самооценки, самоанализа каждого педагога.

Основными объектами экспертизы качества образования выступают:

1. оценка содержания и структуры образовательных программ,

2. оценка соответствия условий реализации образовательных программ,

3. оценка результатов, достигнутых обучающимися.

Критерием результативности управления качеством образования становится рост профессионального мастерства педагогов, учебные и творческие достижения обучающихся, уровень удовлетворённости их запросов.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Качество образования это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и

(или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг – система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

К особенностям управления качеством образования можно отнести:

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной

педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные

олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Базой исследования выступает КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-

психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2023 по сентябрь 2023 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы качества образования (далее ВСОКО) КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательной организации, качества образовательных программ с учётом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Внутришкольная система качества образования - целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования.

Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;

Измерения – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

В основу внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области положены следующие принципы:

- 1) объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- 2) реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- 3) открытости, гласности и прозрачности процедур оценки качества образования;
- 4) профессионализма, объективности;
- 5) подотчетности;
- 6) доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- 7) непрерывности развития и интеграции.

Целями внутришкольной системы качества образования являются:

- 1) создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области, обеспечивающее определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- 2) получение объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- 3) повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;

4) обеспечение сопоставимости образовательных достижений обучающихся, различных образовательных программ и технологий обучения;

5) определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствия нормам и требованиям стандартов, оценка реализации инновационных введений в общеобразовательном учреждении;

6) обеспечение условий для самооценки и самоконтроля, поддержание устойчивого развития.

Основными задачами внутришкольной системы качества образования в школе являются:

1) формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

2) оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся школы;

3) оценка состояния и эффективности деятельности школы;

4) оценка качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг;

5) выявление факторов, влияющих на качество образования;

6) содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

В структуре внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области выделяются следующие элементы:

1) администрация школы и руководители МО;

- 2) учителя школы;
- 3) Совет школы;
- 4) педагогический совет.

Администрация школы и руководители МО:

1. Осуществляют политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей школы, направленную на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Казахстана на получение образования.

2. Обеспечивают государственную поддержку обучения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, детей с ограниченными возможностями.

3. Формируют стратегию развития системы образования школы;

4. Координируют деятельность учителей;

5. Разрабатывают и утверждают локальные документы в области образования;

6. Анализируют состояние и тенденции развития системы образования школы, разрабатывают и представляют программы развития образования в управление образования, педагогическому коллективу, разрабатывают основную образовательную программу школы, организует их выполнение;

7. Создают условия для реализации государственных стандартов образования;

8. Осуществляют в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования;

9. Организуют прохождение процедуры лицензирования на ведение образовательной деятельности школы;

10. Организуют проведение процедуры государственной аккредитации школы в установленном законодательством порядке;

11. Осуществляют в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в порядке, установленном законодательством;

12. Осуществляют надзор и контроль в сфере образования и исполнения стандартов за учителями;

13. Принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования.

Учителя школы:

1. Участвуют в разработке и реализации программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования образовательной организации, основной образовательной программы;

2. участвуют в разработке методики оценки качества образования;

3. участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации;

4. обеспечивают проведение в образовательной организации контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

5. организуют систему мониторинга качества образования в образовательной организации, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательной организации;

6. организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования образовательной организации;

7. обеспечивают предоставление информации о качестве образования на школьный, муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;

8. обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования образовательной организации;

9. изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования образовательной организации;

10. проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся образовательной организации и формируют предложения по их совершенствованию.

Совет школы:

1) участвует в разработке и принятии локальных актов, имеющих отношение к деятельности всех участников образовательного процесса

2) участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса.

Педагогический совет:

1) утверждает основные направления совершенствования и развития школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса;

2) утверждает режим работы школы на учебный год;

3) определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс; повторного обучающихся, не освоивших программу учебного года, комплектования классов компенсирующего обучения;

4) решает вопросы о поощрении обучающихся по итогам выпускных экзаменов;

5) распространяет передовой педагогический опыт.

Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, даёт общую оценку результативности её деятельности.

Перечень и краткая характеристика используемых в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области оценочно-измерительных средств:

1) Диагностические контрольные работы: контрольные и срезовые работы различного типа (текстовые, тестовые) «на входе», по итогам 1 полугодия, по итогам учебного года.

2) Средства психодиагностики: тестовые методики по изучению личностных и интеллектуальных особенностей, проективные методики, оценка соответствия статусу обучающегося, уровень сформированности компонентов учебной деятельности.

3) Социологические методы: анкетирование, социологический опрос родителей в начале учебного года для составления социального паспорта, во время психолого-педагогического сопровождения, соц. опросы в рамках проведения профилактической работы

Перечень и краткая характеристика оценочно-критериальных комплексов для использования в

различных процедурах оценки качества образовательного процесса в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень и краткая характеристика оценочно-критериальных комплексов для использования в различных процедурах оценки качества образовательного процесса

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
Самообследование по качеству ОП	Динамика показателей обученности учащихся Качество учебного процесса Выполнение учебного плана и других запланированных мероприятий Выполнение лицензионных и аккредитационных показателей, норм СанПиН, других установленных стандартов и норм
Мониторинг личностных достижений и качество участников ОП	Качество учащихся, их деятельности, личностные достижения в учебной и внеучебной деятельности Качество состава педагогического коллектива, качество преподавания и личностные достижения учителей
Независимый аудит качества	Критерий доступности качественных образовательных

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
образования	услуг
Самооценка внутришкольной системы обеспечения качества образования	<p>Процент учителей, выдвигающих цели достижения высокого качества образования в ряд приоритетных</p> <p>Уровень согласованности (скоординированности) в деятельности всех подразделения и должностных лиц, отвечающих и обеспечивающих необходимый уровень качества ОП</p> <p>Уровень взаимодействия школы с другими образовательными организациями</p> <p>Педагогический потенциал школы с т.з. его способности обеспечить наивысший уровень качества образования</p> <p>Уровень использования (внедрения) новых технологий обучения</p> <p>Качество состава обучающихся</p> <p>Наличие в арсенале учителей технологий, обеспечивающих высокое качество ОП</p> <p>Наличие в образовательной организации утвержденных документов нормативного порядка, в которых закреплены требования по качеству ОП (модель выпускника, программа развития, квалификационные требования и т.п.)</p>

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
	<p>Обеспеченность ОП учебной литературой (в % к норме или потребности)</p> <p>Наличие в образовательной организации электронной почты, факса</p> <p>Наличие методик (механизмов) оценки качества ОП в целом, его отдельных компонентов</p> <p>Уровень заинтересованности участников ОП в достижении высокого качества ОП</p> <p>Эффективность системы моральных стимулов достижения высокого уровня качества ОП</p> <p>Эффективность системы материальных стимулов достижения высокого уровня качества ОП</p>
<p>Мониторинг состояния здоровья учащихся</p>	<p>Состояние физического и психического здоровья учащихся (по результатам медицинских осмотров в динамике за последние годы)</p> <p>Выполнение требований норм СанПиНов в организации учебно-воспитательного процесса, соблюдение режимных моментов</p> <p>Организация горячего питания учащихся</p> <p>Уровень физкультурно-</p>

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
	оздоровительной работы с учащимися Коррекционная работа с учащимися, родителями, педагогами, направленная на укрепление здоровья
Мониторинг материально-технического обеспечения школы	Обеспечение безопасности жизнедеятельности учреждения Развитие материально-технической базы
Мониторинг воспитательного процесса	Организационные аспекты воспитательного процесса; Нравственно -психологическое самочувствие всех субъектов воспитания Сформированность нравственного, эстетического, коммуникативного и творческого потенциалов личности

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса.

Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки

качества образования. Анкета опросник представлена в приложении 1.

В исследовании приняли участие 20 педагогов и 3 представителей администрации КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Рассмотрим полученные результаты.

87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования.

Качество психологического обеспечения образовательной организации по мнению 43% респондентов высокое, 48% респондентов отмечают средний уровень и 9% – низкий.

96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся – рисунок 4. Так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Так же в рамках исследования педагогов просили указать показатели, которые характеризуют социально-партнерскую деятельность образовательной организации, к ним отнесли:

1) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем обучающихся

2) Индивидуальная работа с родителями

3) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем.

Полученные результаты обусловили выбор направления работы в рамках формирующего эксперимента.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

1) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью

2) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.

3) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)

4) Мониторинг развития одаренных учащихся

2. Коррекционно-профилактическая деятельность

1) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете

2) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей

3) Количество учащихся, состоящих на учете в

подразделении по делам несовершеннолетних

4) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав

3. Социально-защитная деятельность

1) Количество многодетных семей

2) Количество малообеспеченных семей

3) Количество семей одиноких матерей

4) Количество опекаемых детей

4. Организационно-воспитательная деятельность

1) Трудоустройство в летний период

5. Социально-партнерская деятельность

1) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем учащихся

2) Индивидуальная работа с родителями

3) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

Мониторинг социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявил проблему в области адаптации школьников при переходе из 9 класса в 10. 53% школьников демонстрируют средний уровень адаптации. Школьная дезадаптация наблюдается у 6% десятиклассников.

С проблемой адаптации сталкиваются почти все педагогические работники. В стенах школы это, в первую очередь, адаптационный период для первоклассников, а затем для выпускников начальной школы в 5 классе и, конечно, период адаптации в момент переходы обучающихся в 10 класс. Необходимость адаптации ученика на этапе перехода из среднего звена в старшее обусловлена изменением социального окружения десятиклассников (ведь состав класса изменился,

произведена перестановка учителей-предметников, пришли новые учителя, не работающие в этом классе) и системы деятельности (новая учебная ситуация, новые педагогические технологии, формы и методы обучения). Учебные нагрузки интенсифицируются. Подросток переживает эмоциональный дискомфорт, прежде всего из-за неопределенности представлений о требованиях, об особенностях и условиях обучения, о ценностях и нормах поведения. Состояние внутренней напряженности, настороженности, затрудняющей принятие как интеллектуальных, так и личностных решений, будучи достаточно длительным, может привести к школьной дезадаптации. Старшеклассник может стать недисциплинированным, невнимательным, безответственным, отстать в учебе, быстро утомляться и просто не иметь желания идти в школу. Цель адаптационного периода – помочь ребятам познакомиться с новыми ситуациями. Обеспечение плавного и мягкого перехода обучающихся в старшее звено школы главная задача адаптационного периода десятиклассников.

Основные задачи:

1. Помочь принять позиции «ученик-старшеклассник».
2. Помочь найти личностный смысл и мотивацию учения для каждого десятиклассника.
3. Познакомить с миром юноши и миром девушки.
4. Организация самопознания и доброжелательной, конструктивной обратной связи.

Какова специфика адаптационного периода десятиклассников? В юности особенно возрастает необходимость в признании и защищенности, становятся как никогда актуальными потребности в общении и одновременно в обособлении. Общаясь с другими, юноши

и девушки ощущают необходимость найти свое «Я», понять свои жизненные перспективы. Поэтому через все содержание адаптационного периода проходит идея самопознания и самоопределения в жизненных ценностях и смыслах, в представлении образа «Я» как собственными глазами, так и глазами других.

Трудности адаптационного периода для десятиклассников.

1. Адаптация к классному коллективу в новом составе.

2. Актуализация учебной мотивации, необходимость взять ответственность за успешность своего образования на себя, самоопределение.

3. Адаптация к качественному и количественному росту «трудности» обучения.

4. Рост интереса к противоположному полу, персонификация своей половой роли.

Какие же особенности взрослых школьников надо учитывать?

1) некоторая часть школьников уже определилась со своими профессиональными предпочтениями. Необходимо внимательно отнестись к возникшему интересу в какой-то области, помочь обучающемуся углубить свои знания к ней, приобщить родителей, чтобы они помогли ребенку ответить на вопрос: «Не ошибся ли я с выбором?» Лучше своевременно переориентировать человека, чем позже расплачиваться за мимолетное увлечение.

2) у старших школьников наблюдается возврат интереса к учебной деятельности, что не может не радовать учителей и родителей. Как правило, в это время дети и взрослые становятся единомышленниками, активно обмениваются взглядами на выбор профессионального пути. Большинство родителей хотят, чтобы дети пошли

учиться дальше, получили высшее образование, но не многие задумываются о том, насколько у старшеклассников присутствуют общеучебные навыки, хочет ли он учиться?

Однако существуют и некоторые сложности во взаимодействии взрослых и детей. Это касается личной жизни подростков, куда вход учителям, а зачастую и родителям, запрещен. При умелом дозировании общения, уважении права ребенка на личное пространство этот этап проходит достаточно безболезненно. Обратите внимание, что мнение сверстников в данный возрастной период представляется детям гораздо более ценным и авторитетным, чем мнение взрослых, но только взрослые могут продемонстрировать подросткам оптимальные модели поведения, показать им на собственном примере, как надо строить отношения с миром.

Школьная дезадаптация и активный процесс взросления школьников определяют необходимость разработки методических рекомендаций для классного руководителя, учителей-предметников и родителей по адаптации школьников к 10 классу.

Рекомендации классному руководителю по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 1) контролировать успеваемость и посещаемость;
- 2) способствовать повышению уровня эмоционального комфорта у обучающихся: проводить беседы, привлекать к групповым творческим занятиям, исследовательской деятельности;
- 3) обращать внимание на структуру мотивов обучения;
- 4) способствовать формированию у

- старшеклассника потребности в поисковой активности, самоопределении и построении жизненных перспектив;
- 5) способствовать проведению классных и школьных мероприятий совместно с родителями и детьми;
 - 6) способствовать формированию чувства ответственности, уровня субъективного контроля, рефлексии;
 - 7) организовывать совместную работу родителей с педагогом- психологом по проблемам адаптации ребенка;
 - 8) оказывать поддержку обучающимся, которые претендуют на аттестат особого образца, медаль.

Рекомендации педагогам-предметникам по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 1) важно увидеть, насколько значима для подростка проблема приобретения статуса среди сверстников, вхождения в новый коллектив;
- 2) необходимо учитывать резкую смену критериев оценки знаний обучающихся, понимать, поддерживать, поощрять;
- 3) правильно и своевременно реагировать на изменения в самооценке обучающихся, выявлять их причины;
- 4) видеть в старшекласснике соратника, консультировать, направлять, корректировать;
- 5) не перегружать интеллектуально, аргументировать требования, мотивировать обучающихся на построение

профессионального будущего.

Рекомендации родителям по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 1) относиться к детям соответственно их возрасту;
- 2) способствовать формированию у старшеклассника потребности в поисковой активности, самоопределении и построении жизненных целей;
- 3) оказывать поддержку при формировании у старшеклассника качественного изменения самосознания; системы ценностей, самооценки отдельных качеств личности, из которых складывается оценка своего целостного образа;
- 4) способствовать формированию чувства ответственности, уровня субъективного контроля, рефлексии;
- 5) не следует умалять важность чувств старших подростков на данном возрастном этапе, им свойственно пере оценивание значимости внутренних психологических проблем, попробуйте помочь, но не используйте фразы типа: «Толи еще будет», «Разве это проблема», «В жизни и не такое бывает»;
- 6) сохраняйте чувство юмора и оптимизма при общении со старшим подростком.

В рамках формирующего эксперимента были внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-

критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса». По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников.

79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшеклассников к образовательной организации. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей

представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования признано эффективным, поставленная цель исследования – достигнута, задачи исследования решены.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2023 по сентябрь 2023 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса. Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования. 87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования. 96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся, так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по май 2024 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

- 5) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью
 - 6) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.
 - 7) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)
 - 8) Мониторинг развития одаренных учащихся
2. Коррекционно-профилактическая деятельность
- 5) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете
 - 6) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей
 - 7) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних
 - 8) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав
3. Социально-защитная деятельность
- 5) Количество многодетных семей
 - 6) Количество малообеспеченных семей
 - 7) Количество семей одиноких матерей
 - 8) Количество опекаемых детей
4. Организационно-воспитательная деятельность
- 2) Трудоустройство в летний период
 5. Социально-партнерская деятельность
 - 4) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем учащихся
 - 5) Индивидуальная работа с родителями

б) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников. 79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшеклассников. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о

разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования признано эффективным, поставленная цель исследования – достигнута, задачи исследования решены.

Качество образования это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Базой исследования выступает КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2023 по сентябрь 2023 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса. Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования. 87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования. 96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся, так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2024 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Владыкинская основная средняя школа отдела образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

1) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью

2) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.

3) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)

4) Мониторинг развития одаренных учащихся

2. Коррекционно-профилактическая деятельность

1) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете

2) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей

3) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних

4) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав

3. Социально-защитная деятельность

1) Количество многодетных семей

2) Количество малообеспеченных семей

3) Количество семей одиноких матерей

4) Количество опекаемых детей

4. Организационно-воспитательная деятельность

1) Трудоустройство в летний период

5. Социально-партнерская деятельность

2) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем учащихся

3) Индивидуальная работа с родителями

4) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников. 79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшеклассников. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

ГЛАВА 4. МОДЕЛЬ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования и воспитания, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования [7].

При этом все более очевидными и актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству общего образования:

5. расширяющаяся быстрыми темпами гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у личности уже на ранних стадиях получения образования способности к постоянному овладению новыми компетенциями;

6. переход управления экономическими и социальными процессами на электронные информационно-коммуникационные технологии, нарастающий «информационный бум» в области экономики и промышленного производства. Это ориентирует общее образование на формирование содержания, которое было бы направлено не только на получение фундаментальных или специализированных знаний, но и на освоение креативных и социальных компетентностей, формирование готовности и мотивации к переобучению;

7. переориентация социальной политики государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала. Это требует введения новых активных форм организации образовательного процесса при регулярном участии обучающихся в олимпиадах, исследованиях, проектах разного уровня, а школ и педагогов в национальных конкурсах в области образования;

8. сохраняющееся неравенство стартовых возможностей для обучения детей у семей, имеющих разный социальный статус и проживающих в различных по уровню социально-экономического развития территориях. Это определяет необходимость выравнивания стартовых возможностей за счет предъявления единых требований к качеству образования и эффективного управления процессами, обеспечивающими исполнение в полном объеме предъявленных требований [7].

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг.

Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. В зависимости от обстоятельств в понятие «образование» может вкладываться различный смысл.

Образование может означать: социальный феномен, процесс, результат, систему, товар (услугу). Работники системы образования: педагоги, преподаватели, учителя – рассматривают образование как процесс и результат этого

процесса. Данная точка зрения подтверждается в учебнике педагогики: «Под образованием следует понимать овладение обучающимися научными знаниями, практическими умениями и навыками, развитие их умственно-познавательных и творческих способностей, а также мировоззрения нравственно-эстетической культуры, вследствие чего они приобретают определенный личностный облик (образ) и индивидуальное своеобразие» [13].

В современной педагогической науке образование рассматривается как система, где происходит образовательный процесс. Образование как система характеризуется целостностью, внутренней взаимосвязанностью, организованностью, открытостью и динамичностью. Образование - это самостоятельная система, функцией которой является обучение и воспитание членов общества, ориентированных на овладение определенными знаниями (прежде всего, научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения [46].

Образование в Законе Республики Казахстан «Об образовании» определено как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [1].

Исходя из данных, можно было бы определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений, навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д. Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях.

Поэтому перед тем как рассматривать понятие «качество образования», следует рассмотреть категорию «качество».

Аристотель понимал качество как устойчивое и преходящее свойство. Демокрит, затем Галилей качества делили на субъективные (в зависимости от понимания человека) и на объективные (имеющие отношение к вещи). Английский философ Дж. Локк называл объективные качества первичными, субъективные - вторичными. Кант развил понятие категории «качество» с помощью понятий «вещь в себе» и «вещь для нас».

Развитие категории «качество» во взаимосвязи с категорией «количество» изучено Гегелем, который утверждает примат качества перед количеством [36]. Именно он сформулировал закон перехода количества в качество, используя понятие меры, где мера предстает как граница между одним качеством и другим в количественном отношении. Качество, по Гегелю, – это определенность, с потерей которой вещь перестает быть тем, что есть, когда теряет качество, то есть отождествляется с бытием. Качество не нормировано, существует предел перехода в другое качество.

Системное рассмотрение понятия качества получило развитие в марксистской философии. Энгельсу принадлежит попытка нового взгляда на природу качества - «...существуют не качества, а вещи, обладающие качествами, и при том бесконечно многими качествами». В этом определении внимание обращается на предметный характер качества (качество чего?) и множественность отличительных признаков (свойств) предметов, а значит, возможность воздействия на качество путем изменения этих свойств [15].

Обращая внимание на различную степень выраженности одних и тех же свойств у различных предметов и приписывая этим свойствам определенную ценность, мы переходим от философской интерпретации качества к его как называемой «экономической», производственной трактовке, где ключевым становится понимание качества как совокупности значимых для конкретного человека (пользователя, потребителя) свойств предметов (потребительских свойств). Набор этих свойств (требований) кладется в основу спецификаций на продукцию или услугу, эталонов, стандартов.

Наиболее общее в этом смысле определение понятия качества даст стандарт ГОСТ ISO 9000:2011: «качество: степень соответствия присущих характеристик требованиям» [78].

В современной педагогической науке исследователи также пытаются определить понятие «качество». Так Лернер И.Я. определяет «качество» как свойство объекта, которое составляет его устойчивость, постоянство и выявляет его сущностную характеристику. Шишов С.Е. и Кальней В.А. [7] рассматривают два вида качества: абсолютное и относительное. Абсолютное качество - это наивысший стандарт, которым обладает предмет и его

невозможно улучшить. Относительное качество - это, во-первых, соответствие нормам, которые могут быть определены изготовителем или в соответствии с требованиями к конкретному объекту, и, во-вторых, соответствие запросам потребителя, то есть удовлетворение реальных потребностей. Давыдова Л.Н. определяет «качество» как совокупность определенных свойств, характеризующих сущность объекта и отличие его от других.

Словарь русского языка дает следующее определение качества: «качество -1) существенный признак, свойство, отличающее один предмет или лицо от другого; 2) степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т. п., соответствия тому, какими они должны быть» [36].

Таким образом, с одной стороны, качество - это разнообразие, с другой - функциональность. Считается, что в первом из названных значений качество - это категория философии. В энциклопедическом словаре указано: «Качество - философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество - объективная и всеобщая характеристика объектов, обнаруживающаяся в совокупности свойств» [76].

В том же словаре русского языка приводится такое определение: «Качество продукции - совокупность свойств продукции, обуславливающих ее способность удовлетворять определенные потребности народного хозяйства или населения. Улучшение качества продукции - важное условие повышения эффективности общественного производства» [76]. Здесь качество органически связывается с потребностью, для удовлетворения которой оно создается. При такой трактовке можно выделить два

существенных признака качества любой продукции или услуги, в том числе образовательной: - наличие у них определенных свойств; - приписывание этим свойствам определенной ценности с позиции потребителя. Идея об измеримости качества как потребительской ценности легла в основу таких научных дисциплин, как квалиметрия и квалитология.

С позиции основоположников квалиметрии (науки о способах измерения и квантификации качества) - голландских ученых Дж. Ван Эттингера и Дж. Ситтига, качество может быть выражено числовыми значениями и как потребительская ценность определено через некоторую постоянную меру, например, денежный эквивалент [77].

Исходя из понятий «образование» и «качество», можно понять, что качество образования рассматривается как социальная, экономическая, педагогическая категория. К определению «качество образования» в методологическом аспекте следует подходить как к характеристике образовательного процесса и результата, имеющей значение не только в системе образования, но и в развитии общества в целом. В этой связи понятие «качество образования» можно определить как сложное образование с учетом всех объективных и субъективных характеристик. Бахмутский А.Е. в качество образования включает:

7. уровень учебных достижений учащихся;
8. уровень развития мышления учащихся;
9. мотивацию к обучению;
10. психологическую комфортность
образовательного процесса;
11. качество используемых
содержания программ;
образовательных программ;

12. качество реализации образовательных программ.

При этом подчеркивается, что понятие «качество образования» непрерывно обновляется во взаимосвязи с социальными изменениями. Поташник М.М. и др. [51] для оценки качества образования и воспитания рассматривают в основном качество результатов, элементами которого являются:

5. знания, умения, навыки;
6. показатели личностного развития;
7. отрицательные последствия образования;
8. изменение профессиональной компетентности учителя и его отношение к работе.

Лаптев В.В. [54] в понятии «качество образования» все данные предлагает разбить на три взаимосвязанные части:

4. относящиеся к качеству структуры;
5. к качеству процесса;
6. к качеству результата.

С учетом этих трех составляющих и интегрируется понятие качества образования и воспитания, хотя даются определения, частично охватывающие эти составляющие.

В исследовании Хохловой С.В. [12] качество образования представлено как иерархическая система, состоящая из качества результатов, качества функционирования, качества условий. Качество результата занимает вершину иерархии, так как оно обуславливается качеством процесса и качеством условий. Если говорить о качестве образования, в вершине которого стоит качество результата, то качеству процесса и качеству условий отводится второстепенная роль. Также для определения качества образования и воспитания многие исследователи изучают качество результатов, выбирая из его

составляющих те, которые наиболее оптимальны для конкретных образовательных учреждений.

Другие подходят к качеству образования в его широком понимании, включающем в себя: качество результатов, процесса и условий, хотя выделить компоненты этих трех составляющих значительно сложнее. Но основные компоненты, влияющие на качество образования в большей степени, можно выделить и изучить, несмотря на то, что динамичность компонентов затрудняет четкое отделение одного компонента от другого. Динамичность качества образования и воспитания обусловлена тем, что меняются требования общества, рынка труда, потребителей, цели образования, то есть меняются условия, в зависимости от этих условий перестраивается и сам процесс. В этой связи и из-за структурности и взаимосвязанности системы качества образования и воспитания более приемлемо рассматривать ее по схеме, изображенной на рисунке 1.



Рисунок 1 – Компоненты качества образования и воспитания и их взаимосвязь

Для того чтобы система образования была способна реализовать поставленные перед ней цели, осуществляла необходимую обществу, государству и личности образовательную деятельность, ею необходимо управлять.

Под управлением в образовании понимается воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, коллективы с их различными интересами (Вершигора Е. Е., Шишов С. Е., Кальней В. А. и др.); действия и операции, реализуемые в процессе последовательного выполнения стадий управленческого цикла (Афанасьев В. Г., Лазарев В. С. и др.); целенаправленное воздействие субъекта управления на объект для перевода его из одного состояния в другое (Найн А. Я., Пикельная В. С., Третьяков П. И., Яковлев Е. В. и др.) [28].

Термин «управление» определяется Поташником М.М. как воздействие на объект, выбранное из множества возможных воздействий на основе имеющейся для этого информации, улучшающее функционирование или развитие данного объекта. В зарубежной литературе (Мескон М., Альберт М., Хедоури Д. и др.) управление рассматривается как процесс через реализацию функций планирования, организации, мотивации и контроля. В работах Беспалько В. П., Андреева В. И., Поташника М. М., Кузьминой Н. В., Моисеева А. М., Зверевой В. И., Талызиной Н. Ф., Шишова С. Е., Кальней В. А., Третьякова П. И., Файоля А. и др. представлены категориальные и критериальные характеристики «управления» как системы: определение, функции, цели (задачи), уровни, типы и стратегии их развития [32].

Анализ понятия «управление» на основе выделения субстанциональных, процессуальных и целевых элементов позволяет сделать вывод о том, что при формально логическом определении понятия «управления» используются в качестве родового понятия «деятельность», «воздействие». При определении понятия «управление» с помощью описания, как правило, перечисляются управленческие функции, режимы, этапы и др. Несмотря на множественность определений, следует отметить, что преимущественно под управлением понимается воздействие на управляемую систему с целью достижения эффективного функционирования системы для перехода в качественно новое состояние, ориентируясь на достижение поставленных целей.

Анализ содержания понятия «управление» дает возможность вычленить общие, присущие многим определениям характеристики:

4. любое управление является целенаправленной деятельностью, отличающейся от других видов деятельности;
5. наличие управляющей и управляемой подсистем;
6. необходимость развития системы [26].

В аспекте темы данного исследования целесообразно придерживаться определения управления как особого вида деятельности субъектов управления объектом управления по созданию необходимых благоприятных внешних и внутренних условий для такой деятельности, которая предполагает эффективное выполнение основных управленческих действий: планирования, организации, руководства и контроля.

Одной из важнейших функций управления качеством образования (обеспечения заданного нормами уровня качества образования и воспитания) с учетом ранга образовательных систем и уровней непрерывного образования является оценка качества образования и воспитания.

Оценка качества образования и воспитания - это объективная оценка:

4. образовательных достижений обучающихся,
5. оценка эффективности реализации образовательного процесса в образовательном учреждении,
6. оценка эффективности деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его

участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг – система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Рассмотрим некоторые особенности управления качеством образования.

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования и воспитания требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Развитие способности к самообразованию. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Высокоорганизованное мышление, умение действовать в нестандартных ситуациях. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

5. Зависимость качества образования и воспитания от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

7. определение и концептуализацию целей в области качества образования и воспитания;

8. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

9. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

10. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

11. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

12. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Внедрение системы управления качеством в образовательной организации заключается в ее переходе на работу в соответствии с подготовленными, утвержденными и введенными в действие документами.

На рабочих местах необходимо определить обязанности, полномочия и ответственность каждого сотрудника в рамках системы управления качеством образования, разработать и ввести в действие должностные и рабочие инструкции, проверить выполнение персоналом документированных процедур.

Создавая систему управления качеством в образовательной организации, необходимо, в первую очередь, определиться с конечной продукцией, которую она выпускает.

Таким образом, качественная продукция образовательной организации - выпускник.

Исходным пунктом формирования системы управления качеством должно стать построение «модели» выпускника образовательного учреждения как совокупности определенных его личностных профессиональных качеств, на развитие которых должен быть направлен образовательный процесс: его содержание, методы обучения, формы организации, способы контроля и оценки знаний школьников. Управление качеством образования входит в общую структуру управления образовательной организацией. При этом важным является то, что управление качеством никак не нарушает устоявшуюся и показывающую свою эффективность в том числе и линейную структуру управления, в которой единоначалие руководителя играет определяющую роль.

В свою очередь, введение управления качеством серьезно повышает функциональность общего управления – регламентацию коммуникаций между руководителем, работниками образовательной организации, представителями заинтересованной общественности. Регламенты, подробно прописывающие последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия, являются основой для обеспечения качества образования и воспитания, так как в значительной степени гарантируют эффективное исполнение принятых управленческих решений. А потому, важным компонентом является нацеленность образовательных организаций на совершенствование нормативно-правового поля, регламентирующего управленческий аспект качества образования и воспитания.

Управленческие воздействия регламентируются в школьных локальных актах, описываются в инструкциях, администрация образовательных учреждений организует

школьный документооборот. Школьный документооборот должен быть структурирован и содержать определенный перечень документов:

1. Нормативно-закрепленные заявления о миссии, целях и программных задачах образовательной организации в области обеспечения качества образования и воспитания.

2. Документы, регламентирующие деятельность структур, созданных для управления качеством, требования к качеству образования: критерии и показатели, отвечающие требованиям стандарта и образовательной программы ОО, документированные процедуры (регламенты) системы управления качеством образования (как это делается?).

3. Документированные регламенты реализации образовательных программ, включая учебную, внеучебную и практико-ориентированную деятельность обучающихся; регламенты развития самоуправления: педагогического, родительского, обучающихся; деятельности по социальным проектам и деятельности общественных организаций.

4. Документы, необходимые для планирования, осуществления процессов и управления ими.

5. Документы, регламентирующие связь с участниками образовательных отношений: договоры, записи архивов по прохождению обращений, включая жалобы, запросы, контракты, заказы, задания.

6. Документы, регламентирующие сам документооборот: формы документов, обеспечивающие их идентификацию и восстановление, требования к процедуре ведения документооборота, срокам хранения и изъятия.

К основным процедурам, которые используются для обеспечения качества образования и воспитания можно отнести следующие:

1. Экспертиза – специальное исследование определенной проблемы (явления, факта, предмета и пр.), которое проводится лицом, сведущим в определенной области. Цель любой экспертизы – ответы на вопросы, которые требуют специальных познаний.

2. Контроль – проверка процесса и результата труда, система наблюдения.

3. Оценка – процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной или числовой форме. Оценка – это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми.

4. Самообследование – оценка образовательной деятельности, системы управления ОО, содержания и качества подготовки учащихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования и воспитания, а также анализ показателей деятельности ОО.

5. Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности организации (системы), обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем и прогнозирование их развития.

Мониторинг качества образования и воспитания

Одним из основных средств повышения качества образования и воспитания можно считать образовательный мониторинг, под которым в данном контексте будем понимать систему организации сбора, хранения, обработки

и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования и воспитания позволяет регистрировать изменения, которые происходят в педагогической системе как во времени, так и по содержанию, даёт материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений.

Существует достаточно обширная классификация видов образовательного мониторинга:

7. по целевой перспективе – стратегический, тактический, оперативный;

8. по этапам образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;

9. по временной зависимости – ретроспективный, опережающий, текущий;

10. по частоте мониторинговых мероприятий – разовый, периодический, систематический;

11. по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной;

12. по организационным формам осуществления – индивидуальный, групповой, фронтальный.

Мониторинговые процедуры можно разбить на два основных типа – статический и динамический.

Статическая процедура позволяет одномоментно снять показатели по одному или нескольким направлениям деятельности образовательного учреждения, сравнить полученный результат с имеющимися нормативами и, определив отклонения, провести углублённый анализ, разработать спектр возможных управленческих решений и

принять к исполнению те из них, которые могут быть реализованы, исходя из имеющихся ресурсов.

Динамическая процедура предполагает неоднократный замер одних и тех же характеристик в течение всего цикла деятельности и их анализ. В этом случае происходит объективное отслеживание возможных изменений, сравнение с эталоном, определение возможных расхождений, проведение анализа и определение тенденций, разработка и реализация управленческих решений, анализ достигнутого и в случае необходимости осуществление коррекции результатов.

Образовательные стандарты ставят всю систему отечественного образования перед необходимостью контролировать большое количество ресурсов, условий, особенностей организации образовательного пространства на всех уровнях. В таких условиях незаменимой становится технология мониторингового исследования, которая призвана в условиях изменяющейся реальности отслеживать в непрерывном режиме изменения отдельных ее параметров.

Понятие мониторинга системы образования раскрывается как систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В определении четко прописаны объекты мониторинга, которые должны найти отражение в структуре мониторинга школы и в структуре внутренней

системы оценки качества образования и воспитания в образовательной организации. Это:

6. динамика изменений образовательных результатов учреждения;
7. динамика условий осуществления образовательной деятельности;
8. особенности контингента;
9. динамика учебных и внеучебных достижений обучающихся;
10. профессиональные достижения выпускников.

Осуществление мониторинговых исследований на разных уровнях управления системой образования отнесено к компетенции федеральных, региональных и муниципальных органов.

Мониторинг системы образования осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Программа развития универсальных учебных действий включает в себя методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий. Один из обязательных разделов программы воспитания и социализации обучающихся должен содержать описание методики и инструментария для осуществления

мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся.

Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования также предусматривают создание необходимых условий для проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательной деятельности. Требования к психолого-педагогическим условиям в части вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения предусматривают мониторинг возможностей и способностей обучающихся. Информационно-образовательная среда организации, осуществляющей образовательную деятельность должна обеспечивать, в том числе мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности, мониторинг здоровья обучающихся.

Мониторинг здоровья обучающихся в образовательной организации в течение всего учебного года (по итогам отчётных периодов) может осуществляться по следующим показателям:

7. сведения о группах здоровья (1 – 4);
8. сведения о медицинских группах по физической культуре (основная, подготовительная, специальная);
9. неперсонифицированные сведения о постановке на диспансерный учет по видам заболеваний;
10. учет пропусков уроков по состоянию здоровья;
11. неперсонифицированные сведения о заболеваниях, обучающихся;
12. сведения о травмах, обучающихся и др.

В соответствии с требованиями к образовательным результатам предметом оценки деятельности ученика,

учителя и образовательной организации теперь являются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты.

Появление новых требований к образовательным результатам в ситуации недостаточной освещенности особенностей диагностической процедуры и оценивания в частности метапредметных результатов заслуживает особенного внимания. Метапредметные результаты включают в себя освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных

условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-

компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Таким образом, основными объектами и предметами оценки метапредметных результатов являются:

6. способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
7. способность работать с информацией; - способность к сотрудничеству и коммуникации;
8. способность к решению лично и социально значимых задач проблем;
9. способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
10. способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга может устанавливаться педагогическим советом или регулироваться соответствующим локальным актом.

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать в себя диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ –

компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. Используя технологию мониторингового исследования необходимо осознавать, что мониторинг не является синонимичным понятию система оценки качества образования и воспитания.

Целью мониторинга является выявление динамики заданных параметров, которые измеряются с определенной периодичностью и в одних и тех же условиях. В основу системы оценки положена процедура оценивания, сравнения реальных данных с неким эталонным, нормативным, запланированным результатом. Мониторинг может составлять технологическую основу системы оценки качества образования и воспитания, но не подменять её.

Особенность использования оценочной процедуры – переход от рефлексивного к прогностическому методу формирования решений.

Внутренняя система оценки качества образования и воспитания

К компетенции образовательной организации отнесено проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования и воспитания (далее – ВСОКО). Подобный подход призван не только отразить общие тенденции государственной политики в области качества образования и воспитания, но и позволит школе максимально использовать свои уникальные, индивидуальные преимущества, накопленный опыт и ресурсы.

Под внутренней системой оценки качества образования и воспитания понимается целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами управления, которым

делегированы полномочия по оценке качества образования и воспитания, а также – совокупность организационных структур, нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов, материально-технических и информационных ресурсов, обеспечивающих оценку.

Параметры внутренней системы оценки качества образования и воспитания формируются исходя из триединства составляющих качества образования и воспитания: качества условий, качество содержания (программ, процессов), качества результатов. Качество образования понимается как соответствие требованиям стандарта, а эти требования как раз и распространяются на содержание образования, условия образовательной деятельности и ее результаты.

Следовательно, данное триединство и есть функционально-организационное ядро параметров внутренней системы оценки качества образования и воспитания. Кроме того, в целях согласования внешней и внутренней оценок качества образования и воспитания следует принять в расчет показатели эффективности деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию. С необходимыми коррективами и дополнениями они лягут в основу внутренней системы оценки качества образования и воспитания. Внутренняя система оценки качества образования и воспитания осуществляется:

1). Субъектами самой образовательной организации и является источником информации и диагностики образовательного процесса, а также основных результатов деятельности образовательной организации;

2). С опорой на требования Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

ВСОКО может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент, который включает в себя несколько этапов:

5. методологические подходы к оценке качества образования и воспитания;
6. анализ качества образования и воспитания;
7. определение целей задач и направлений;
8. разработка Программы внутренней системы оценки качества образования и воспитания.

2. Управленческий компонент включает в себя:

5. общественно-управляющую систему;
6. систему методической деятельности;
7. систему социально-психологической, воспитательной деятельности;
8. систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности.

3. Технологический компонент может состоять из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:

4. технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии);
5. технологии социально-экономического мониторинга качества образования и воспитания (мониторинговые технологии);
6. технологии социально-педагогического мониторинга качества образования и воспитания (мониторинговые технологии).

4. Организационно-деятельностный компонент системы оценки качества образования и воспитания формируется на основе системы индикаторов, банка

диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:

6. система мониторинга;
7. система социально-педагогического диагностирования;
8. система внутришкольного контроля;
9. система аттестации педагогических кадров;
10. система участия общественности в оценке качества образования и воспитания.

В соответствии с вышеперечисленными целями ВСОКО является:

5. установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям стандарта,

6. выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций его реализации;

7. формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательной организации и его субъектов по реализации основной образовательной программы;

8. повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием.

Достичь поставленных целей в ходе функционирования ВСОКО поможет решение следующих задач:

12. создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

13. применение единой информационно - технологической платформы системы оценки качества образования и воспитания;

14. определение форматов собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

15. изучение и самооценка состояния развития образования в школе с прогностической целью и определение возможного рейтинга школы по результатам МСОКО (РСОКО) в сравнении с другими образовательными организациями;

16. реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и - коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования и воспитания;

17. формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования и воспитания;

18. формирование единого понимания критериев качества образования и воспитания и подход к его измерению;

19. информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы оценки качества образования и воспитания школы;

20. индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации технологий обучения;

21. обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов деятельности учителя и обучающихся;

22. содействие повышению квалификации работников школы.

Основные функции ВСОКО:

6. удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов образования;

7. аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся;

8. экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;

9. информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования и воспитания;

10. обеспечение внешних пользователей (учредитель, представители исполнительной и законодательной власти, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о развитии образования в школе, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей.

Объектами ВСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы и условия их реализации.

В основу системы оценки качества образования и воспитания положены принципы:

7. реалистичности требований, норм и показателей качества образования и воспитания, их социальной и личностной значимости; - независимости оценочных процедур;

8. открытости, прозрачности процедур оценки качества образования и воспитания;

9. инструментальности и технологичности используемых показателей, минимизации их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

10. учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

11. доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

12. повышения потенциала самооценки, самоанализа каждого педагога.

Основными объектами экспертизы качества образования и воспитания выступают:

4. оценка содержания и структуры образовательных программ,

5. оценка соответствия условий реализации образовательных программ,

6. оценка результатов, достигнутых обучающимися.

Критерием результативности управления качеством образования становится рост профессионального мастерства педагогов, учебные и творческие достижения обучающихся, уровень удовлетворённости их запросов.

Оценка качества образования и воспитания в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

3. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

4. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский

этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Оценка качества образования и воспитания включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Качество образования это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг – система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

К особенностям управления качеством образования можно отнести:

6. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования и воспитания требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

7. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и лично значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

8. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

9. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

10. Зависимость качества образования и воспитания от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования и воспитания;
2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Оценка качества образования и воспитания в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Оценка качества образования и воспитания включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую,

определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном

этапе проанализирована внутришкольная система качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы качества образования и воспитания (далее ВСОКО) КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательной организации, качества образовательных программ с учётом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования и воспитания.

Под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования и воспитания – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Внутришкольная система качества образования и воспитания - целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования и воспитания, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования.

Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;

Измерения – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

В основу внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» положены следующие принципы:

8) объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

9) реалистичности требований, норм и показателей качества образования и воспитания, их социальной и личностной значимости;

10) открытости, гласности и прозрачности процедур оценки качества образования и воспитания;

11) профессионализма, объективности;

12) подотчетности;

13) доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

14) непрерывности развития и интеграции.

Целями внутришкольной системы качества образования и воспитания являются:

7) создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района», обеспечивающее определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

8) получение объективной информации о состоянии качества образования и воспитания в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

9) повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;

10) обеспечение сопоставимости образовательных достижений обучающихся, различных образовательных программ и технологий обучения;

11) определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствия нормам и требованиям стандартов, оценка реализации инновационных введений в общеобразовательном учреждении;

12) обеспечение условий для самооценки и самоконтроля, поддержание устойчивого развития.

Основными задачами внутришкольной системы качества образования и воспитания в школе являются:

7) формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования и воспитания;

8) оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся школы;

9) оценка состояния и эффективности деятельности школы;

10) оценка качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг;

11) выявление факторов, влияющих на качество образования;

12) содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования и воспитания.

В структуре внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» выделяются следующие элементы:

5) администрация школы и руководители МО;

6) учителя школы;

7) Совет школы;

8) педагогический совет.

Администрация школы и руководители МО:

1. Осуществляют политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей школы, направленную на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Казахстана на получение образования.

2. Обеспечивают государственную поддержку обучения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, детей с ограниченными возможностями.

3. Формируют стратегию развития системы образования школы;

4. Координируют деятельность учителей;

5. Разрабатывают и утверждают локальные документы в области образования;

6. Анализируют состояние и тенденции развития системы образования школы, разрабатывают и представляют программы развития образования в управление образования, педагогическому коллективу, разрабатывают основную образовательную программу школы, организует их выполнение;

7. Создают условия для реализации государственных стандартов образования;

8. Осуществляют в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования;

9. Организуют прохождение процедуры лицензирования на ведение образовательной деятельности школы;

10. Организуют проведение процедуры государственной аккредитации школы в установленном законодательством порядке;

11. Осуществляют в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в порядке, установленном законодательством;

12. Осуществляют надзор и контроль в сфере образования и исполнения стандартов за учителями;

13. Принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования и воспитания.

Учителя школы:

1. Участвуют в разработке и реализации программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования и воспитания

образовательной организации, основной образовательной программы;

2. участвуют в разработке методики оценки качества образования и воспитания;

3. участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации;

4. обеспечивают проведение в образовательной организации контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования и воспитания;

5. организуют систему мониторинга качества образования и воспитания в образовательной организации, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации, анализируют результаты оценки качества образования и воспитания на уровне образовательной организации;

6. организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования и воспитания образовательной организации;

7. обеспечивают предоставление информации о качестве образования на школьный, муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования и воспитания;

8. обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования и воспитания образовательной организации;

9. изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования и воспитания образовательной организации;

10. проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся образовательной организации и формируют предложения по их совершенствованию.

Совет школы:

3) участвует в разработке и принятии локальных актов, имеющих отношение к деятельности всех участников образовательного процесса

4) участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса.

Педагогический совет:

6) утверждает основные направления совершенствования и развития школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса;

7) утверждает режим работы школы на учебный год;

8) определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс; повторного обучающихся, не освоивших программу учебного года, комплектования классов компенсирующего обучения;

9) решает вопросы о поощрении обучающихся по итогам выпускных экзаменов;

10) распространяет передовой педагогический опыт.

Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, даёт общую оценку результативности её деятельности.

Перечень и краткая характеристика используемых в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела

образования Костанайского района» оценочно-измерительных средств:

4) Диагностические контрольные работы: контрольные и срезовые работы различного типа (текстовые, тестовые) «на входе», по итогам 1 полугодия, по итогам учебного года.

5) Средства психодиагностики: тестовые методики по изучению личностных и интеллектуальных особенностей, проективные методики, оценка соответствия статусу обучающегося, уровень сформированности компонентов учебной деятельности.

6) Социологические методы: анкетирование, социологический опрос родителей в начале учебного года для составления социального паспорта, во время психолого-педагогического сопровождения, соц. опросы в рамках проведения профилактической работы

Перечень и краткая характеристика оценочно-критериальных комплексов для использования в различных процедурах оценки качества образовательного процесса в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень и краткая характеристика оценочно-критериальных комплексов для использования в различных процедурах оценки качества образовательного процесса в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
Самообследование по качеству ОП	Динамика показателей обученности учащихся

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
	<p>Качество учебного процесса</p> <p>Выполнение учебного плана и других запланированных мероприятий</p> <p>Выполнение лицензионных и аккредитационных показателей, норм СанПиН, других установленных стандартов и норм</p>
<p>Мониторинг личностных достижений и качество участников ОП</p>	<p>Качество учащихся, их деятельности, личностные достижения в учебной и внеучебной деятельности</p> <p>Качество состава педагогического коллектива, качество преподавания и личностные достижения учителей</p>
<p>Независимый аудит качества образования</p>	<p>Критерий доступности качественных образовательных услуг</p>
<p>Самооценка внутришкольной системы обеспечения качества образования и воспитания</p>	<p>Процент учителей, выдвигающих цели достижения высокого качества образования и воспитания в ряд приоритетных</p> <p>Уровень согласованности (скоординированности) в деятельности всех подразделения и должностных лиц, отвечающих и обеспечивающих необходимый уровень качества ОП</p> <p>Уровень взаимодействия школы с другими образовательными</p>

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
	<p>организациями</p> <p>Педагогический потенциал школы с т.з. его способности обеспечить наивысший уровень качества образования и воспитания</p> <p>Уровень использования (внедрения) новых технологий обучения</p> <p>Качество состава обучающихся</p> <p>Наличие в арсенале учителей технологий, обеспечивающих высокое качество ОП</p> <p>Наличие в образовательной организации утвержденных документов нормативного порядка, в которых закреплены требования по качеству ОП (модель выпускника, программа развития, квалификационные требования и т.п.)</p> <p>Обеспеченность ОП учебной литературой (в % к норме или потребности)</p> <p>Наличие в образовательной организации электронной почты, факса</p> <p>Наличие методик (механизмов) оценки качества ОП в целом, его отдельных компонентов</p> <p>Уровень заинтересованности участников ОП в достижении высокого качества ОП</p>

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
	<p>Эффективность системы моральных стимулов достижения высокого уровня качества ОП</p> <p>Эффективность системы материальных стимулов достижения высокого уровня качества ОП</p>
<p>Мониторинг состояния здоровья учащихся</p>	<p>Состояние физического и психического здоровья учащихся (по результатам медицинских осмотров в динамике за последние годы)</p> <p>Выполнение требований норм СанПиНов в организации учебно-воспитательного процесса, соблюдение режимных моментов</p> <p>Организация горячего питания учащихся</p> <p>Уровень физкультурно-оздоровительной работы с учащимися</p> <p>Коррекционная работа с учащимися, родителями, педагогами, направленная на укрепление здоровья</p>
<p>Мониторинг материально-технического обеспечения школы</p>	<p>Обеспечение безопасности жизнедеятельности учреждения</p> <p>Развитие материально-технической базы</p>
<p>Мониторинг воспитательного</p>	<p>Организационные аспекты воспитательного процесса;</p>

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
процесса	Нравственно-психологическое самочувствие всех субъектов воспитания Сформированность нравственного, эстетического, коммуникативного и творческого потенциалов личности

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса.

Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования и воспитания. Анкета опросник представлена в приложении 1.

В исследовании приняли участие 20 педагогов и 3 представителей администрации КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования.

Качество психологического обеспечения образовательной организации по мнению 43%

респондентов высокое, 48% респондентов отмечают средний уровень и 9% – низкий.

96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся. Так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Так же в рамках исследования педагогов просили указать показатели, которые характеризуют социально-партнерскую деятельность образовательной организации, к ним отнесли:

1) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем обучающихся

2) Индивидуальная работа с родителями

3) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем.

Полученные результаты обусловили выбор направления работы в рамках формирующего эксперимента.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки

дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

9) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью

10) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.

11) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)

12) Мониторинг развития одаренных учащихся

2. Коррекционно-профилактическая деятельность

9) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете

10) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей

11) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних

12) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав

3. Социально-защитная деятельность

9) Количество многодетных семей

10) Количество малообеспеченных семей

11) Количество семей одиноких матерей

12) Количество опекаемых детей

4. Организационно-воспитательная деятельность

3) Трудоустройство в летний период

5. Социально-партнерская деятельность

7) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем учащихся

8) Индивидуальная работа с родителями

9) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

Мониторинг социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявил проблему в области адаптации школьников при переходе из 9 класса в 10. 53% школьников демонстрируют средний уровень адаптации. Школьная дезадаптация наблюдается у 6% десятиклассников.

С проблемой адаптации сталкиваются почти все педагогические работники. В стенах школы это, в первую очередь, адаптационный период для первоклассников, а затем для выпускников начальной школы в 5 классе и, конечно, период адаптации в момент переходы обучающихся в 10 класс. Необходимость адаптации ученика на этапе перехода из среднего звена в старшее обусловлена изменением социального окружения десятиклассников (ведь состав класса изменился, произведена перестановка учителей-предметников, пришли новые учителя, не работающие в этом классе) и системы деятельности (новая учебная ситуация, новые педагогические технологии, формы и методы обучения). Учебные нагрузки интенсифицируются. Подросток переживает эмоциональный дискомфорт, прежде всего из-за неопределенности представлений о требованиях, особенностях и условиях обучения, о ценностях и нормах поведения. Состояние внутренней напряженности, настороженности, затрудняющей принятие как интеллектуальных, так и личностных решений, будучи достаточно длительным, может привести к школьной

дезадаптации. Старшеклассник может стать недисциплинированным, невнимательным, безответственным, отстать в учебе, быстро утомляться и просто не иметь желания идти в школу. Цель адаптационного периода – помочь ребятам познакомиться с новыми ситуациями. Обеспечение плавного и мягкого перехода обучающихся в старшее звено школы главная задача адаптационного периода десятиклассников.

Основные задачи:

1. Помочь принять позиции «ученик-старшеклассник».
2. Помочь найти личностный смысл и мотивацию учения для каждого десятиклассника.
3. Познакомить с миром юноши и миром девушки.
4. Организация самопознания и доброжелательной, конструктивной обратной связи.

Какова специфика адаптационного периода десятиклассников? В юности особенно возрастает необходимость в признании и защищенности, становятся как никогда актуальными потребности в общении и одновременно в обособлении. Общаясь с другими, юноши и девушки ощущают необходимость найти свое «Я», понять свои жизненные перспективы. Поэтому через все содержание адаптационного периода проходит идея самопознания и самоопределения в жизненных ценностях и смыслах, в представлении образа «Я» как собственными глазами, так и глазами других.

Трудности адаптационного периода для десятиклассников.

1. Адаптация к классному коллективу в новом составе.
2. Актуализация учебной мотивации, необходимость взять ответственность за успешность

своего образования на себя, самоопределение.

3. Адаптация к качественному и количественному росту «трудности» обучения.

4. Рост интереса к противоположному полу, персонализация своей половой роли.

Какие же особенности взрослых школьников надо учитывать?

1) некоторая часть школьников уже определилась со своими профессиональными предпочтениями. Необходимо внимательно отнестись к возникшему интересу в какой-то области, помочь обучающемуся углубить свои знания к ней, приобщить родителей, чтобы они помогли ребенку ответить на вопрос: «Не ошибся ли я с выбором?» Лучше своевременно переориентировать человека, чем позже расплачиваться за мимолетное увлечение.

2) у старших школьников наблюдается возврат интереса к учебной деятельности, что не может не радовать учителей и родителей. Как правило, в это время дети и взрослые становятся единомышленниками, активно обмениваются взглядами на выбор профессионального пути. Большинство родителей хотят, чтобы дети пошли учиться дальше, получили высшее образование, но не многие задумываются о том, насколько у старшеклассников присутствуют общеучебные навыки, хочет ли он учиться?

Однако существуют и некоторые сложности во взаимодействии взрослых и детей. Это касается личной жизни подростков, куда вход учителям, а зачастую и родителям, запрещен. При умелом дозировании общения, уважении права ребенка на личное пространство этот этап проходит достаточно безболезненно. Обратите внимание, что мнение сверстников в данный возрастной период представляется детям гораздо более ценным и

авторитетным, чем мнение взрослых, но только взрослые могут продемонстрировать подросткам оптимальные модели поведения, показать им на собственном примере, как надо строить отношения с миром.

Школьная дезадаптация и активный процесс взросления школьников определяют необходимость разработки методических рекомендаций для классного руководителя, учителей-предметников и родителей по адаптации школьников к 10 классу.

Рекомендации классному руководителю по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 9) контролировать успеваемость и посещаемость;
- 10) способствовать повышению уровня эмоционального комфорта у обучающихся: проводить беседы, привлекать к групповым творческим занятиям, исследовательской деятельности;
- 11) обращать внимание на структуру мотивов обучения;
- 12) способствовать формированию у старшеклассника потребности в поисковой активности, самоопределении и построении жизненных перспектив;
- 13) способствовать проведению классных и школьных мероприятий совместно с родителями и детьми;
- 14) способствовать формированию чувства ответственности, уровня субъективного контроля, рефлексии;
- 15) организовывать совместную работу родителей с педагогом-психологом по проблемам адаптации ребенка;

- 16) оказывать поддержку обучающимся, которые претендуют на аттестат особого образца, медаль.

Рекомендации педагогам-предметникам по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 6) важно увидеть, насколько значима для подростка проблема приобретения статуса среди сверстников, вхождения в новый коллектив;
- 7) необходимо учитывать резкую смену критериев оценки знаний обучающихся, понимать, поддерживать, поощрять;
- 8) правильно и своевременно реагировать на изменения в самооценке обучающихся, выявлять их причины;
- 9) видеть в старшекласснике соратника, консультировать, направлять, корректировать;
- 10) не перегружать интеллектуально, аргументировать требования, мотивировать обучающихся на построение профессионального будущего.

Рекомендации родителям по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 7) относиться к детям соответственно их возрасту;
- 8) способствовать формированию у старшеклассника потребности в поисковой активности, самоопределении и построении жизненных целей;
- 9) оказывать поддержку при формировании у старшеклассника качественного изменения самосознания; системы ценностей,

- самооценки отдельных качеств личности, из которых складывается оценка своего целостного образа;
- 10) способствовать формированию чувства ответственности, уровня субъективного контроля, рефлексии;
 - 11) не следует умалять важность чувств старших подростков на данном возрастном этапе, им свойственно пере оценивание значимости внутренних психологических проблем, попробуйте помочь, но не используйте фразы типа: «Толи еще будет», «Разве это проблема», «В жизни и не такое бывает»;
 - 12) сохраняйте чувство юмора и оптимизма при общении со старшим подростком.

В рамках формирующего эксперимента были внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса». По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников. Результаты представлены на рисунке 6.

79% школьников продемонстрировали высокий

уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования и воспитания. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшеклассников к образовательной организации. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования и воспитания признано эффективным, поставленная цель исследования – достигнута, задачи исследования решены.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система

качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников

образовательного процесса. Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования и воспитания. 87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования. 96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся, так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

- 13) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью
- 14) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.

- 15) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)
- 16) Мониторинг развития одаренных учащихся
- 2. Коррекционно-профилактическая деятельность
 - 13) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете
 - 14) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей
 - 15) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних
 - 16) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав
- 3. Социально-защитная деятельность
 - 13) Количество многодетных семей
 - 14) Количество малообеспеченных семей
 - 15) Количество семей одиноких матерей
 - 16) Количество опекаемых детей
- 4. Организационно-воспитательная деятельность
 - 4) Трудоустройство в летний период
 - 5. Социально-партнерская деятельность
 - 10) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решения проблем учащихся
 - 11) Индивидуальная работа с родителями
 - 12) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации

старшекласников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшекласников. 79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования и воспитания. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшекласников. Педагоги уверены, что адаптация старшекласников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования и воспитания признано эффективным, поставленная цель исследования – достигнута, задачи исследования решены.

Качество образования и воспитания - это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг- система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Оценка качества образования и воспитания включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования и воспитания в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели

отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса. Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования и воспитания. 87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования. 96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся, так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования и воспитания КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

5) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью

6) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.

7) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)

8) Мониторинг развития одаренных учащихся

2. Коррекционно-профилактическая деятельность

5) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете

6) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей

7) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних

8) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав

3. Социально-защитная деятельность

5) Количество многодетных семей

6) Количество малообеспеченных семей

7) Количество семей одиноких матерей

8) Количество опекаемых детей

4. Организационно-воспитательная деятельность

5) Трудоустройство в летний период

5. Социально-партнерская деятельность

6) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решения проблем учащихся

7) Индивидуальная работа с родителями

8) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были

разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников. 79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования и воспитания. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшеклассников. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования и воспитания признано эффективным.

ГЛАВА 5. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

Современный быстро меняющийся спрос на рынке труда предъявляет высшему образованию заказ на подготовку выпускников с уровнем квалификации, адекватным спросу на специалистов определенной профессии, обладающих необходимыми компетенциями и, следовательно, способных выполнять возлагаемые на них задачи. Общество в лице работодателя является заказчиком на «продукцию» образовательной сферы, которая должна удовлетворять эту потребность, реализуя маркетинг рынка труда. Несмотря на активность обсуждения понятия «качество образования», в настоящее время нет единого его понимания, проблема качества образования не имеет окончательного решения. На каждом этапе развития образования появляются новые условия, возможности и потребности. Изменяются критерии оценки качества, обостряется проблема управления качеством, и снова возникает необходимость исследовать и решать эту проблему

Являясь философской категорией на протяжении более чем двухтысячелетнего периода своего развития (Аристотель, Г. В. Ф. Гегель, И. Кант, К. Маркс), понятие «качество» имеет не только мощный теоретический задел, но и прикладную востребованность, конкретно-практическое преломление применительно к человеку и его деятельности, обществу, экономике, образованию, управлению, среде обитания. Пройдя длительный период своего развития, теория качества в современном виде представляет собой бурно развивающееся, самодостаточное научное направление. Полностью поддерживаем целесообразность рассмотрения ее как

системообразующего начала квалитологии – триединой науки, включающей в себя теорию качества, теорию управления качеством и теорию оценки качества (квалиметрию) [25].

Понятие «качество» коррелирует, дополняет и обогащает такие понятия, как «качество жизни», «человеческий капитал», «общественный интеллект», «эффективность», «компетентность», «стандарт», «норма». Тем не менее ни одно из названных понятий не может замещать понятие «качество». Являясь предельно широкой философской категорией, качество, наоборот, служит основой для интерпретации, наполнения новым содержанием других понятий, а иногда и для появления новых. Пример тому – появление на определенном этапе развития гуманитарной науки понятия «человеческий капитал».

В данном случае речь идет о применении квалитативного подхода в области формирования, использования человеческого ресурса, потенциала, который на определенном этапе вышел на доминирующие позиции в структуре производительных сил, управления им. Проблема качества актуальна для менеджмента, социологии, политологии, эдукологии, системологии, нормологии и стандартологии, экологии, а также других научных дисциплин и направлений.

С одной стороны, можно говорить о реформатировании относительно устоявшейся классификации наук и научных теорий, с другой стороны – о взаимодействии, взаимодополнении и взаимосвязи классической и неклассической науки. При чем квалитологии в данных процессах отводится интеграционная роль, роль базисно-матрично-интегративной структуры. Например, теория системного

подхода и анализа, интегрировавшись с теорией качества, получила мощное развитие и выход на понимание, объяснение системогенетических процессов, когда определенная система (например, социальная) рассматривается как система развивающаяся, система со своими наследуемыми свойствами и качеством, инвариантными, фрактальными структурами.

Безусловно, что такой междисциплинарный синтез может иметь не только мощный объяснительно-диагностический, но и проектно-концептуальный выход [7].

Этот мощный пласт теоретических воззрений, инновационных идей позволяет сформулировать общее видение политики в области управления и оценки качества общего образования. В частности, ее основополагающими принципами должны являться:

- 1) принцип последовательности и преемственности с существовавшими ранее подходами и механизмами обеспечения качества образования;
- 2) принцип согласованности с основополагающими положениями образовательной и социальной политики;
- 3) принцип верифицируемости положений политики, проверки их выполнения;
- 4) принцип открытости для общественного контроля и возможности внесения изменений, пересмотра устаревших взглядов и подходов;
- 5) принцип приемлемости того или иного положения, подхода для конкретного уровня управления, ступени образования, системы образования, управленческой ситуации;

- б) принцип конвенциональности, означающий принятие научным, профессионально-общественным сообществом, различными заинтересованными группами населения того или иного положения политики, зафиксированного в ней подхода.

В числе ключевых идей, положений и требований политики в области управления и оценки качества общего образования должны выступать:

- 1) идея приоритетности надинституциональной оценки качества образования;
- 2) идея государственно-общественного партнерства при выработке и реализации политики в области управления и оценки качества общего образования;
- 3) идея качества управления и использования механизмов обеспечения такого качества в виде стандартов, регламентов, экспертных процедур;
- 4) требование концептуальной определенности и цельности такой политики;
- 5) требование устойчивости и долговременности использования тех или иных положений, подходов, фиксируемых политикой в области управления и оценки качества образования [25].

Вышеприведенные постулаты никоим образом не исчерпывают всего многообразия, всей сложности проблемы, связанной с выработкой и реализацией данной политики. Скорее всего, это длительный путь эволюции и практической проверки тех идей, которые только на первый взгляд кажутся бесспорными [26].

Поиски ключевой идеи развития современной образовательной организации продолжаются и по сей день, но уже сейчас можно утверждать, что все большее и большее число специалистов принимают и активно поддерживают идею качества образования как ведущую, доминирующую. Ведущая роль идеи качества образования определяется, на наш взгляд, следующими положениями:

1. Образование в целом все активнее взаимодействует с экономикой, культурой, другими сферами и областями общественной жизни. В этой сложной системе взаимосвязей оно начинает играть роль одного из важнейших факторов и резервов развития. Общим компонентом взаимодействующих систем является качество человека. Образовательная организация не может не отражать, не воспринимать те качественные тенденции, которые повсеместно появляются на рынке труда, давно существуют в динамично развивающихся странах.

2. Современная образовательная организация многообразна и сложна, она непрерывно изменяется, в ней преобладают процессы саморазвития. В силу этого она испытывает потребность в универсальных критериях оценки своего состояния. Одним из таких критериев является качество. Составляющие его более частные критерии (эффективность, оптимальность, адекватность, надежность, функциональность и т. п.) достаточно полно отражают происходящие в образовательной практике процессы, результаты, деятельность обучаемых, обучающихся, школ, органов управления.

3. Идея качества актуальна для всех без исключения компонентов и уровней системы образования. Она одинаково применима для оценки материально-технической, кадровой, содержательной, нормативной и

других подсистем и способна показать, какой вклад субъекты деятельности того или иного иерархического уровня вносят в общий результат [47].

В качестве образования комплексно отражаются:

- 1) способности образовательной организации выполнять на определенном уровне свои функции и задачи;
- 2) объем, структура и полнота реализации кадрового, научно-методического, материально-технического и иных потенциалов и ресурсов;
- 3) динамика процессов развития образовательной организации, совершенствования всех ее структур как педагогической системы (целевой, нормативной, критериальной, организационной, информационной, содержательной, мотивационно-стимулирующей);
- 4) позитивное восприятие образовательной организации обществом, участниками образовательного процесса;
- 5) общая роль и значимость образовательной организации как социокультурного института формирования духовности, воспроизводства интеллектуальных ресурсов;
- 6) связи образовательной организации с учреждениями культуры, другими учреждениями образования и т. д.;
- 7) достижения образовательной организации, педагогов, обучающихся в результате участия в различных конкурсах,

- подготовленность и конкурентоспособность ее выпускников;
- 8) развитие образовательной организации как социальной системы;
 - 9) совершенство подходов, технологий и процедур обеспечения качества образовательного процесса и его результатов.

То, что идея качества образования не только декларируется, но и активно реализуется, подтверждается мерами, принимаемыми государственными органами управления образованием, ростом числа исследований и публикаций по данной проблеме, реальными шагами ряда образовательных организаций по внедрению систем качества, применению аппарата квалиметрии и ее достижений для оценки качества педагогических объектов и процессов, участием в конкурсах по качеству с проведением самообследования по соответствующим критериям [44].

Качество образования в школе – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы; важнейший интегральный показатель успеха школы, область стратегических целей и важнейшая, системообразующая задача и направление деятельности системы внутришкольного управления. Под качеством образования в школе понимается совокупность

существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

Современное понимание качества образования в школе не имеет ничего общего с бытовавшим в прежние годы пониманием качества как отношения числа учащихся, получивших при аттестации хорошие и отличные оценки, к общему числу школьников (в процентах). Сам факт введения представлений о качестве образования в школе означает существенный шаг вперед по сравнению с ситуацией, при которой либо вообще не интересуются результатами образования, либо довольствуются объемными, «охватными», количественными характеристиками результатов [25].

В разные эпохи и в рамках различных психолого-педагогических концепций осознанно или неявно формулируются разные представления о желаемом качестве образования в школе. Так, в рамках академической (знаниевой) парадигмы образования представления о качестве образования в школе могут не выходить за рамки идей о качестве знаний, умений и навыков учащихся, а в рамках парадигмы личностно ориентированного образования могут выдвигаться совершенно иные ключевые результаты образования, и, следовательно, образ качества образования в школе будет абсолютно иным [35].

Представления различных заинтересованных сторон школы, ее стейкхолдеров о качестве образования в школе довольно сильно различаются между собой. При этом школа заинтересована в достижении некоторого общественного договора о содержании и уровне качества образования в школе, приемлемом в данную эпоху. В

формировании такого общественного договора большую роль может играть школьный Управляющий совет.

Представляется, что в связи с качеством образования в школе каждая образовательная организация призвана решать следующий комплекс задач:

- 1) моделирование (на основе анализа существующих достижений, проблем и прогноза перспективных требований) требуемого, достойного уровня качества образования в школе (что фактически означает не что иное, как построение моделей выпускников школы);
- 2) обеспечение такого функционирования образовательной системы и школы в целом, которое в свою очередь обеспечивает достижение заданного уровня качества образования в школе (что предполагает оперативное или даже опережающее реагирование системы управления на отклонения реального качества образования в школе от требуемого);
- 3) обеспечение повышения качества образования в школе (что означает смену требований к существенным свойствам результатов образования и моделей выпускников, переход их в новое качество);
- 4) диагностирование имеющегося уровня качества образования в школе. В практике современной школы эти задачи пока решаются неравномерно и несистематично, причем наиболее важной задаче – обеспечению и повышению качества образования в школе - пока не уделяется

должного внимания, а задача диагностики и мониторинга качества образования в школе нередко становится самоцелью [22].

В понятие «качество образования в школе» наряду с результатами образования входят также качество образовательного процесса в школе, качество условий и качество образовательной системы школы, от которых зависят образовательные достижения школьников.

Последнее десятилетие для системы образования было связано с поиском концептуально новых направлений и приоритетов развития. Многие образовательные организации накопили определенный потенциал развития, вышли на новые подходы к решению давно назревших проблем, период поиска и интенсивной опытно-экспериментальной работы открыл для них широкие горизонты для дальнейшего совершенствования своих образовательных систем [12].

Многие из разрабатываемых в последние годы направлений (профильное, инклюзивное обучение, интеграция содержания учебных предметов, здоровьесберегающие технологии, психодиагностика, учебное тестирование и т. д.) потребовали некоего общего подхода, который смог бы интегрально представить отдельные локальные преобразования и новации в образовательном процессе. Вполне логично возникла идея управления качеством образования. Она подхвачена, воспринята широкой научно-педагогической общественностью, востребована практикой, стала внутренней потребностью работников образовательных организаций, органов управления образованием.

Данная идея является лейтмотивом всех преобразований, которые намечены по программе модернизации российской образовательной системы.

Конечным результатом всех преобразований, своеобразным их мерилom должно стать качество образования. В рамках реализации идеи управления качеством образования в образовательной практике повсеместно идет внедрение различного рода инноваций: разрабатываются квалиметрические методики, используются процедуры тестирования обученности, образовательными организациями ежегодно проводятся самообследования, внедряется мониторинг качества и многое другое. Порой введение новшеств носит стихийный характер, не отличается теоретической выверенностью и концептуальной стройностью [16].

В силу этого сегодня, с одной стороны, чрезвычайно важно теоретически осмыслить этот феномен, а с другой стороны, предложить конкретные шаги в данном направлении, подсказать новые идеи, помочь в поиске новых решений всем работникам образовательных организаций, которые всегда с той или иной степенью успешности решали и продолжают решать извечную проблему улучшения качества образования. Среди проблем, которые особенно остро стоят на повестке дня и решение которых может дать новый импульс и определенный ориентир работе образовательных организаций и органов управления образованием в области качества, можно назвать следующие:

1. Что есть качество образования, какой смысл мы вкладываем в это понятие?

Ответ на этот вопрос лежит в области основных положений теории качества. Это прежде всего положение о системном понимании качества как совокупности свойств, а также вытекающие из него положения о структурности и иерархичности качества, принцип динамизма качества (качество – величина непостоянная,

изменчивая), принцип отражения (качество процесса с определенной вероятностью находит свое отражение в качестве результата), положение о трех направлениях структурирования качества (функциональном – структурирование по свойствам; морфологическом – по носителям качества, операциональном – по операциям, действиям, видам деятельности). Мы стоим на позициях, что качество образования чрезвычайно сложное понятие, многогранный феномен, раскрываемый через множество измерений.

2. В настоящее время и в теории, и на практике остро встал вопрос: как использовать в образовательных системах опыт и достижения теории управления качеством, накопленные в сфере промышленного производства и услуг?

Изучение данного вопроса, опыт практического его решения при разработке систем менеджмента качества на уровне образовательных организаций и на региональном уровне позволяют предложить следующие направления:

- 1) использование важнейших теоретических положений общей теории управления качеством (понятийно-категориального аппарата, принципов и законов управления качеством продукции и услуг, методов и видов управления качеством, функций управления, теории механизма управления качеством, теории проектирования организационных структур систем управления качеством, квалиметрии управления);
- 2) принятие за основу при разработке политики в области качества на уровне образовательных организаций принципа

- ориентации на потребителя. Удовлетворение многообразных образовательных потребностей, запросов обучающихся, особенно в системе дополнительного образования, должно стать основой работы образовательных организаций в области качества, самым высоким его критерием;
- 3) внедрение таких схем управления качеством образования, которые ориентируются на все этапы жизненного цикла охватываемых ими процессов и объектов. Иными словами, управление качеством должно осуществляться, начиная с этапа проектирования (образовательной программы, индивидуального образовательного маршрута и т. д.) и заканчивая проведением итоговой аттестации, подведением итогов работы и т. д.;
 - 4) включение в процедуру самообследования образовательной организации самообследования качества как одной из важнейших составных частей рефлексивного управления, без которого нет развития, нет осмысления своего прошлого опыта, настоящего и будущего состояния (самообследование по трем направлениям: качество процессов, ресурсов, потенциала – качество результатов – качество управления);
 - 5) освоение всего многообразия методов, средств и технологий управления качеством (технических, экономических, социально-

психологических, математико-статистических и др.), отличных от педагогических, имеющих иную природу и назначение [16].

В целом можно сделать вывод, что управление качеством образования является предметной областью общей теории управления качеством и в силу этого оно должно базироваться на ее важнейших принципах, положениях, заимствовать накопленный опыт (при условии его целесообразности, адаптации, уместности и т. д.) [22].

3. Из предыдущего логично вытекает вопрос: как оптимально соединить в образовательных системах жесткие программно-целевые принципы управления качеством с принципами рефлексивного управления?

Большинство систем управления качеством в сфере производства и услуг ориентировано на тотальный контроль, оценку, в том числе административную и внешнюю, предполагает документирование всех процессов, выполняемых процедур. Хотя известно, что уже в предыдущем поколении международных стандартов качества ISO серии 9000, вступивших в силу 1 января 2001 г., сделан шаг вперед в их соединении с концепцией TQM, предполагающей инициативу персонала организации, его участие в работах по улучшению качества. В силу этого возникает особый вопрос: каково соотношение самоуправляемых начал и внешнего (жесткого, программно-целевого) управления? При ответе на данный вопрос оказывается, что управлять качеством образовательного процесса, например, в образовательных организациях, по типу и подобию заводского конвейера опасно и бесперспективно. Участники образовательных отношений – равноправные, активные субъекты, со своими

ценностями, убеждениями, волей, индивидуальными особенностями. В силу этого здесь велика роль (и это должно найти отражение при проектировании систем менеджмента качества в образовательных системах) самоанализа, самооценки, самоуправления [29].

Необходимо расширение круга субъектов управления качеством на региональном, муниципальном и локальном уровнях, в том числе создание общественно-государственных независимых структур, внедрение соответствующих механизмов выработки управленческих решений, передача ряда функций и полномочий по управлению качеством на нижележащие уровни управленческой иерархии, выработка и сохранение определенного баланса между внешней и внутренней оценкой, формирование ценностного отношения к качеству в среде педагогов, управленцев [26].

4. Вопрос о том, по какому пути пойти при создании системы оценочных стандартов, как спрогнозировать желаемое состояние образовательной системы, так или иначе выстраивается вокруг одного из двух взаимоисключающих друг друга подходов: нормативного и ситуационного – при определении перспектив развития образовательной системы.

Сегодня очевидно, что ФГОС не содержит всех требований к качеству образования. Необходима разработка целого комплекса стандартов как оснований оценки качества, ориентиров его улучшения по таким аспектам, как качество функционирования и развития образовательной системы, образовательной организации, качество условий для реализации основных образовательных программ, качество методической, воспитательной работы, качество управления образовательными системами. Нормативность не может не

присутствовать в сфере образования, в системах менеджмента качества. Ее отсутствие и, как следствие, нерегулируемая инициатива могут привести и к формированию тупиковых образовательных маршрутов, и к перегрузкам обучающихся, и к потере управляемости. При этом стандарты не должны рассматриваться как альтернатива творчества, активности субъектов образовательной деятельности [28].

Основная их цель должна состоять в том, чтобы обеспечить условия для проявления такой активности. Это возможно, когда в системах качества будут «присутствовать» все типы стандартов: обязательные и рекомендательные; опережающие; документально оформленные и неоформленные; стандарты требований, норм, процедур, технологий; государственные и негосударственные стандарты (стандарты общественных организаций, ассоциаций, образовательных организаций). Кроме того, непременным условием является требование, чтобы стандарты как механизмы нормативного регулирования отражали политику в области качества, сформулированную в образовательных организациях, в муниципальной, региональной образовательной системе. Ориентация их на модель качества, основные аспекты качества образования обеспечивает комплексность такого регулирования [24].

Таким образом, вопрос о выборе приоритетного подхода при определении желаемого состояния образовательной системы (нормативного или ситуационного) в каждом конкретном случае должен решаться особо. Однозначно только можно утверждать, что необходимо их сочетание для того, чтобы гарантировать определенный уровень качества

образования и вместе с тем не допустить деформации процессов самоуправления, самоорганизации.

5. Вопрос о том, как должны соотноситься системы менеджмента качества регионального, муниципального уровня и уровня образовательной организации, возникает из-за того, что в сфере образования уместно вести речь только лишь об интегрированных системах управления качеством многоуровневого непрерывного образования [15].

Принцип многоуровневости в построении систем качества означает, что системное управление качеством образования не ограничивается рамками образовательной организации, а осуществляется также и на других уровнях. Сейчас отмечается некоторая неравномерность в становлении систем качества различного уровня. Более интенсивно этот процесс идет на федеральном и региональном уровнях. Если говорить о предпочтительности выбора вариантов построения многоуровневой системы управления качеством в сфере образования («сверху-вниз» или «снизу-вверх»), то более перспективным представляется вариант, связанный с наличием двух встречных потоков проектных и внедренческих работ.

Для того чтобы можно было говорить о сложившейся системе качества на том или ином уровне, необходимо наличие следующих ее обязательных атрибутов:

- 1) организационных структур, которые реализуют весь спектр функций, видов управления качеством;
- 2) документов системы качества в виде разработки политики в области качества,

- руководства по качеству, методологических и методических инструкций;
- 3) системы документооборота, управления документацией и данными;
 - 4) основных процедур системы качества, в том числе процедур самообследования, контроля и регулирования основных и вспомогательных процессов и видов деятельности, предупреждения нежелательных результатов, внутренних проверок качества, статистического контроля качества;
 - 5) управления качеством на всех этапах жизненного цикла основных объектов и процессов в рамках образовательной системы;
 - б) программ качества по отдельным значимым направлениям [6].

Если же говорить о комплексном совершенствовании существующих в сфере образования систем управления качеством, приближении их к нормативной модели, то оно должно осуществляться по следующим направлениям:

- 1) создание пакета нормативных документов и организация документооборота;
- 2) подготовка (обучение) персонала (в том числе экспертов, аудиторов по качеству, специалистов в области внедрения статистических методов, самообследования, мониторинга и т. д.);
- 3) совершенствование организационных структур и механизма управления качеством;

- 4) наращивание всех видов ресурсов в образовательной системе;
- 5) улучшение основных и вспомогательных процессов и видов деятельности;
- 6) внедрение рабочих процедур системы менеджмента качества;
- 7) развертывание оценочно-критериальных комплексов различного назначения, в том числе системы мониторинга качества образования;
- 8) внедрение механизма и инструментария оценки самой системы менеджмента качества.

6. Среди ведущих идей, положений, принципов, которые составляют основу систем менеджмента качества в сфере образования, можно выделить следующие:

- 1) идею использования всех возможностей и потенциала для улучшения качества образования;
- 2) идею стандартизации как ценностно-смыслового и нормативного закрепления требований к качеству;
- 3) идею адекватности по сложности субъекта управления качеством объекту в виде качества образования в целом и его отдельных составляющих;
- 4) идею технологизации (в отношении процессов, процедур);
- 5) идею формализации как условие оценки качества образования, построения эффективных моделей управления им;
- 6) идею дуальности организации и управления (управление качеством на основе

- информации «от прошлого» и «от будущего»);
- 7) положение о многокритериальности описания качества на том или ином уровне образовательной системы;
 - 8) положение о гетерогенности (неравномерности) развития основных элементов системы менеджмента качества в силу различных стартовых условий, инерционности, ресурсоемкости;
 - 9) принцип общественно-государственного характера деятельности субъектов управления качеством в сфере образования;
 - 10) принцип многоуровневого организационного построения систем менеджмента качества в сфере образования;
 - 11) принцип многовариативности организационных и технологических решений в рамках отдельных систем;
 - 12) принцип динамичности (постоянное развитие и совершенствование) систем. Обозначенные в данном пункте проблемные вопросы и приведенные развернутые ответы на них отражают позицию авторов по такому важному и актуальному направлению, как внедрение системных методов управления качеством образовательных организаций.

Представляется, что практика внедрения систем менеджмента качества на уровне образовательных организаций, муниципальном и региональном уровнях принесет в данное инновационное направление новые идеи, обогатит его, подтвердит или опровергнет выдвинутые теоретические положения [14].

В модернизационных изменениях системы образования Республики Казахстан особое внимание уделяется сельской школе. Специфической особенностью системы образования республики является наличие малокомплектных сельских школ (всего в РК - 2 820 МКШ, что составляет 40%). Такая особенность характерна и для Костанайской области, в которой 67,3 % или 331 школа - малокомплектные сельские школы.

Понятие «малокомплектная школа» определено Законом РК «Об образовании» (ст.1 п. 58) как «общеобразовательная школа с малым контингентом обучающихся, совмещенными класскомплектами и со специфической формой организации учебных занятий» [43].

Малокомплектную школу характеризуют общие тенденции, присущие современному образованию:

- 1) гуманизация, открытость, анализ и осмысление, переход к самореализации и самообучению, творческое сотрудничество, непрерывность, результативность;
- 2) применение мотивационных развивающих методик в обучении;
- 3) взаимодействие образования и воспитания;
- 4) принятие школой на себя таких дополнительных функций, как экономическая, социальная и моральная защита детей;
- 5) усиление влияния школы на сохранение и развитие села.

В связи с этим определены задачи МКШ:

- 1) обеспечение учителей МКШ квалификационной методической

- поддержкой, создание условий для повышения квалификации;
- 2) обеспечение потребностей обучающихся в общем среднем образовании;
 - 3) выравнивание стартовых возможностей выпускников школы с целью получения ими в дальнейшем профессионального образования;
 - 4) препятствие оттоку молодежи из села;
 - 5) способствование повышению культурного уровня населения, решению демографических проблем, развитию аграрного сектора экономики.

Эти условия МКШ отмечают в своих работах А.Е. Кондратенков, Г.Ф. Суворова, М.И. Зайкин, ГИ. Саранцев, ГЗ. Адильгазинов, А.Б. Акпаева, А.С. Акрамова, А.Т. Дуйсебек, С.С. Контаев, Л.А. Лебедева и другие исследователи. Отрадно то, что в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы одной из главных задач определено сокращение разрыва в качестве образования между городскими и сельскими школами, регионами, учебными заведениями, обучающимися [26].

МКШ занимает особое место в системе образования Казахстана, т.к. является не только образовательным учреждением, но и социальным институтом, конструктивным фактором преобразования на селе. Чтобы сохранить село, образование в сельской местности должно соответствовать социальным ожиданиям людей, социально-ценностному заказу сельского сообщества, каждой семьи и конкретного человека. «В настоящее время именно сельская школа становится основным культурным

и информационным центром, куда привлечены и учащиеся, и педагоги, и сами жители села...

Вместе с тем, все культурно-развлекательные и просветительские работы также проводятся в стенах сельских школ: торжественные мероприятия государственного характера, национальные праздники и развлечения, отчетные мероприятия администраций села и района, выборные мероприятия, информационно-просветительская деятельность и т.д. Поэтому в районе она является стабилизирующим фактором жизни сельского поселения со всеми его социальными и экономическими проблемами» [4].

Современная МКШ должна учитывать особенности социума, создавать ситуации, в которых каждый ребенок проявит свою индивидуальность, способствовать его самореализации, дифференцировать учебную работу в соответствии с состоянием здоровья, способностями, возможностями каждого школьника и потребностями семьи в его образовании. В условиях модернизации образования учитель становится ключевой фигурой.

К профессиональной компетенции учителя малокомплектной школы относится педагогически целесообразная организация уроков и владение методикой работы с малым количеством обучающихся с разноуровневой подготовленностью и различными способностями. Обновление содержания образования - это огромный вызов и серьезное испытание для учителей малокомплектных школ. От педагога МКШ требуется ответственность, мобильность, умение применять новые методики в условиях малой наполняемости класса, комплектности. Великий педагог - просветитель Ыбрай Алтынсарин писал: «На нашу долю теперь выпало самое ответственное время, когда всё надо ещё создавать,

вводить эти нововведения... освещать всё, насколько хватит у нас сил, уменья...» [11].

Слова, ставшие девизом просветителей 19 века, актуальны в 21 веке на новом витке развития истории. В современных условиях необходимо в малокомплектной школе создать условия для формирования разносторонне развитой конкурентной на рынках образования и труда современной личности сельского школьника.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса малокомплектной школы:

- 1) преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью;
- 2) слабое использование информационно-коммуникационных технологий;
- 3) отсутствие возможности организации качественного профильного обучения в связи с малым контингентом обучающихся;
- 4) неподготовленность учителя к особенностям организации образовательного процесса в условиях МКШ.

Педагоги сельских школ при проведении анкетирования указали на вопросы, которые вызывают у них определенные трудности при осуществлении профессиональной деятельности. К числу таковых отнесены:

- 1) необходимость теоретической и практической подготовки для реализации обновленного содержания образования в условиях МКШ;
- 2) систематизация знаний об инновационных педагогических технологиях, их применении при планировании и организации учебно-

- воспитательного процесса в условиях малокомплектной школы;
- 3) знание научно-теоретических основ методологии управления организацией среднего образования и ряд других [28].

Понимая эти проблемы, Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» организовал в 2022 году обучение педагогов малокомплектных школ на краткосрочных курсах повышения квалификации по теме: «Методика преподавания предметов в совмещенных классах-комплектах малокомплектной школы». В филиале проведено 18 курсов для 450 педагогов Костанайской области. Целью обучения педагогов на курсах повышения квалификации по данной теме является развитие профессиональных компетенций руководителей и учителей малокомплектных школ по вопросам методики преподавания в совмещенных класс-комплектах. В ходе обучения слушатели изучили механизмы совершенствования методики преподавания в совмещенных класс-комплектах малокомплектной школы, психолого-педагогические условия методики преподавания предметов в совмещенных классах, индикаторы и показатели качества обучения.

Курсы позволили сформировать у педагогов профессионально-педагогические навыки отбора инновационных образовательных технологий, необходимых в преподавании в совмещенных классах-комплектах, планирования учебного материала по предмету на основе принципа спиральности. Профессорско-преподавательский состав института на занятиях стремился развить методические компетенции слушателей курсов, связанные с разработкой технологических карт уроков, отбором организационных

форм и методов преподавания в совмещенных классах-комплектах. Тренеры филиала работали над созданием условий слушателям для овладения ими навыками диагностики учебных достижений, а также ключевыми навыками обучающихся в совмещенных класс-комплектах. Учителя совершенствовали навыки проектирования урока в совмещенных класс-комплектах, организации внеурочной деятельности обучающихся в условиях малокомплектных школ. Важным моментом проводимой на курсах работы является понимание педагогами малокомплектных сельских школ необходимости профессионально-педагогического становления и саморазвития с помощью самообразования.

К особенностям профессионального развития учителей малокомплектной сельской школы отнесем:

- 1) многогранность профессиональной деятельности учителя, которая обуславливается недостаточной укомплектованностью сельских школ кадрами, наличием совмещенных классов-комплектов;
- 2) проведение учителями разнообразной внеклассной работы: организация кружков, вечеров, игровых форм занятий;
- 3) активное использование такого феномена, как близость природы. Это позволяет учителям проводить наблюдения в природе, обогащая уроки и внеклассные мероприятия конкретным материалом;
- 4) деятельность сельских учителей способствует решению задачи, связанной с компенсирующим обучением и воспитанием детей и их родителей;
- 5) особенность общения сельских учителей с обучающимися состоит в том, что оно

происходит не только в школе, но и в повседневной жизни;

- б) возможность педагога сельской школы состояться профессионально, так как учитель является носителем культуры села;
- 7) деятельность учителя протекает в условиях повышенного социального контроля.

Качество образования в общеобразовательной организации – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы; важнейший интегральный показатель успеха школы, область стратегических целей и важнейшая, системообразующая задача и направление деятельности системы внутришкольного управления. Под качеством образования в школе понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

Повышение качества результатов образования в школе имеет важное значение, так как создает базу для последующего освоения образовательных программ, обеспечивает целостное развитие личности, сохранение и поддержание индивидуальности каждого ребенка, формирование основ учебной самостоятельности и способности её организации, осуществление самоконтроля и самооценки результатов обучения. Особенно остро

потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах, отличающихся средовыми особенностями функционирования. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений, реструктуризация школ негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения.

В модернизационных изменениях системы образования Республики Казахстан особое внимание уделяется сельской школе. Специфической особенностью системы образования республики является наличие малокомплектных сельских школ (всего в РК - 2 820 МКШ, что составляет 40%). Такая особенность характерна и для Костанайской области, в которой 67,3 % или 331 школа - малокомплектные сельские школы.

Понятие «малокомплектная школа» определено Законом РК «Об образовании» как «общеобразовательная школа с малым контингентом обучающихся, совмещенными класскомплектами и со специфической формой организации учебных занятий». Малокомплектную школу характеризуют общие тенденции, присущие современному образованию: гуманизация, открытость, анализ и осмысление, переход к самореализации и самообучению, творческое сотрудничество, непрерывность, результативность; применение мотивационных развивающих методик в обучении; взаимодействие образования и воспитания;

принятие школой на себя таких дополнительных функций, как экономическая, социальная и моральная защита детей; усиление влияния школы на сохранение и развитие села.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса малокомплектной школы: преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью; слабое использование информационно-коммуникационных технологий; отсутствие возможности организации качественного профильного обучения в связи с малым контингентом обучающихся; неподготовленность учителя к особенностям организации образовательного процесса в условиях МКШ.

Педагоги сельских школ при проведении анкетирования указали на вопросы, которые вызывают у них определенные трудности при осуществлении профессиональной деятельности. К числу таковых отнесены: необходимость теоретической и практической подготовки для реализации обновленного содержания образования в условиях МКШ; систематизация знаний об инновационных педагогических технологиях, их применении при планировании и организации учебно-воспитательного процесса в условиях малокомплектной школы; знание научно-теоретических основ методологии управления образовательной организацией и ряд других.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы. Такой проблемой выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью. Использование активных форм и методов обучения

является одним из ключевых факторов повышения качества образования.

Базой исследования выступает КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

Известно, что наиболее важной составной частью научно-исследовательской работы являются экспериментальные исследования. От обычного наблюдения экспериментальное исследование отличается активным воздействием исследователя на изучаемое явление. Основной целью эксперимента является проверка теоретических положений (подтверждение рабочей гипотезы), а также более широкое и глубокое изучение темы научно-исследовательской работы.

В общем случае методология эксперимента включает в себя следующие основные этапы:

1. Констатирующий этап эксперимента, в рамках которого оценивается текущее состояние объекта, до воздействия на него. разработку плана-программы эксперимента;

2. Формирующий этап эксперимента, отражающий активное воздействие исследователя на объект.

3. Контрольный этап эксперимента, заключающийся в оценке эффективности воздействия исследователя на объект.

Таким образом, выделяем следующие этапы экспериментального исследования:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения уровня использования активных методов обучения как условие повышения качества образования в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня использования активных методов обучения в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2023 по сентябрь 2024 года.

На констатирующем этапе исследования произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области посредством анкетирования.

По итогам проведенного анкетирования выявлены следующие результаты.

Большинство преподавателей (70%) считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса – рисунок 1. 30% от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 60% – редко – рисунок 2. Преподаватели объясняют ограниченное использование активных методов обучения недостатком методического обеспечения реализации этой работы, а также нехваткой времени.

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют кейс–метод, проблемную лекцию.

Они считают, что применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации, установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом.

По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

Половина от общего числа преподавателей, участвовавших в анкетировании (50%) считают, что применение активных методов обучения в школе необходимо более внедрять в учебный процесс с дополнительной методической поддержкой педагогов; 30% преподавателей думают, что применение активных методов обучения можно оставить на существующем уровне, и 20% говорят о том, что дополнительная методическая поддержка не требуется.

На основе полученных данных в результате анкетирования педагогов КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

Активные методы обучения представляют собой способ активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только учитель, но активны и ученики. Активное обучение представляет собой переход от преимущественно регламентирующих,

алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении.

По мнению М.М. Новик, отличительными особенностями активных методов обучения являются:

1. Целенаправленная активизация мышления обучающихся;
2. Самостоятельная творческая выработка решений и повышенная степень мотивации обучающихся;
3. Постоянное взаимодействие субъектов учебного процесса, преподавателя и обучающихся, посредством прямых и обратных связей.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по июнь 2024 года.

**Программа повышения уровня использования
активных методов обучения в КГУ
«Общеобразовательная школа имени Абая»
Управления образования акимата Костанайской
области**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Аннотация программы.

Программа предназначена для повышения

квалификации учителей общеобразовательной организации в области использования активных технологий и методов обучения в образовательном процессе школы. Учителя в ходе обучения научатся проводить занятия в активной форме, разовьют способности к применению активных технологий обучения.

Программа реализуется на основе применения активных методов обучения: тренингов, деловых игр, проблемных лекций и дискуссий.

Сфера применения полученных профессиональных компетенций, умений и знаний: организация педагогической деятельности и учебного процесса в общеобразовательной организации.

1.2. Цель программы.

Овладение техниками и технологиями активных форм обучения (деловые игры, дискуссии, поисковые и проектные модели обучения, кейс-метод и т.д.) в учебном процессе общеобразовательной организации.

1.3. В процессе реализации Программы учитель осуществляет подготовку к реализации трудовой функции «Преподавание учебных предметов.»

1.4. Планируемые результаты обучения.

Учитель в результате освоения программы будет подготовлен:

К реализации следующих трудовых действий:

1. Проведение учебных занятий по предметам.
2. Организация самостоятельной работы учеников.
3. Контроль и оценка освоения учениками учебных предметов.

Будет знать:

1. Возрастные особенности обучающихся;

- педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида
2. Современные образовательные технологии.
 3. Основы эффективного педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению.

К овладению опытом практической работы:

1. Использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся, применять современные образовательные технологии.

Категория участников Программы: учителя КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

1.6. Режим работы в Программе: 4 часа в неделю аудиторных занятий и необходимая самостоятельная работа.

1.7. Форма участия в программе: очная.

1.8. Требования к материально-техническому обеспечению, необходимое для реализации Программы. Аудитория для занятий должна допускать возможность создания различных конфигураций учителей (работу «в круге», в малых группах, в парах); необходимо наличие ватмана, досок для письма мелом или фломастерами.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1 Тематический план Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

1. Государственная политика в сфере образования.

1.1. Политика Республики Казахстан в сфере

образования.

2. Методологические основания использования активных методов обучения.

2.1 Психология школьного возраста и учебной деятельности школьников.

2.2 Контекстный и компетентностный подходы в общеобразовательной организации.

2.3. Особенности применения активных методов обучения в сельской школе.

3. Активные методы обучения в сельской школе.

3.1 Определение потребностей в образовании.

3.2 Идентификация интерактивных методов.

3.3 Формы педагогической коммуникации в учебном процессе. Активная лекция, семинар. Алгоритм проведения интерактивного занятия.

3.4 Разработка и презентация фрагментов интерактивной лекции.

3.5 Геймификация учебного процесса. Технологии разработки и проведения деловых игр.

3.6 Иные интерактивные формы: деловые и ролевые игры; case -study; экскурсия, лабораторная работа, круглый стол (дискуссия, дебаты); мозговой штурм; мастер -класс и другие.

3.7 Разработка, презентация и обсуждение различных форм интерактивных занятий.

3.8 Разминка, обратная связь, как элементы занятия. Основные правила организации интерактивного обучения.

3.9 Метод анализа проблемных ситуаций (case-study) в учебном процессе школы. Понятие кейса. Особенности разработки и применения метода кейсов.

3.10 Создание кейсов по учебным предметам.

3.11 Метод проектов и другие формы организации совместной деятельности учеников как средство развития

компетентности.

2.2 План реализации Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

1. Понимание основных тенденций развития образования в Республике Казахстан.

Учебные действия:

1. Эссе по теме «Государственная политика в сфере образования. Особенности образования в сельской школе».

Технологии:

1. Интерактивная лекция;
2. Презентация по теме Закон «Об образовании».

2. Знание психологии школьного возраста и основных форм организации учебной деятельности школьников.

Учебные действия:

1. Кейс: «Формы организации учебной деятельности школьников»

Технологии:

1. Активный семинар-дискуссия «Психология школьного возраста»
2. Презентация по теме.

3. Знание основных концепций контекстного образования.

Учебные действия:

1. Эссе «Смысл контекстного обучения».

Технологии:

1. Проблематизирующий семинар.
2. Презентация по теме.

4. Развитие способности к применению интерактивных технологий обучения школьников в

условиях сельской школы.

Учебные действия:

1. Программа индивидуального развития как преподавателя.

Технологии:

1. Деловая игра «Определение потребностей в образовании».
5. Овладение методами проведения занятий в активном режиме.

Учебные действия:

1. Участие в тренинге.
2. Рефлексивный отчет.
3. Разработка занятия в активном режиме

Технологии:

1. Тренинг педагогической коммуникации в учебном процессе.
6. Овладение методами проведения деловых и моделирующих игр, в учебном процессе школы.

Учебные действия:

1. Участие в практическом занятии.
2. Рефлексивный отчет.
3. Описание деловой игры.

Технологии:

1. Практическое занятие: «Технологии разработки и проведения деловых игр».
7. Овладение использованием метода проектов в учебном процессе сельской школы.

Учебные действия:

1. Участие в семинаре.
2. Разработка учебного проекта для школьников.

Технологии:

1. Семинар: Метод проектов и другие формы

организации совместной продуктивной деятельности школьников.

8. Овладение методом анализа проблемных ситуаций (casestudy) в учебном процессе сельской школы.

Учебные действия:

1. Участие в деловой игре.
2. Рефлексивный отчет.
3. Создание кейсотеки по преподаваемому предмету.

Технологии:

1. Метод анализа проблемных ситуаций (case-study) в учебном процессе сельской школы.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Учебно-методическое обеспечение, в т.ч. электронные ресурсы.

Основная литература

1. Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.07.2020 г.)

2. Государственная Программа образования и науки РК на 2020-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства РК № 988 от 27 декабря 2019 года / Нұр-Султан, 2019г.

3. Алтынсарин И. Собр. Соч. в 3-х томах: Т.2. - Алма-Ата, 1975. - 423 с

4. Слесарь М.В. СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ // Педагогическая наука и практика. 2020. №3 (29).

5. Кларин, М.В. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ / М.В. Кларин.- М., 2003

6. Тарасов С.В. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ // Universum: Вестник Герценовского университета. 2010.

7. Чечет, В. В. АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ : учеб.-метод. пособие / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. – Минск : БГУ, 2015. – 127 с

8. Альмурзаева Б.К. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (НА ПРИМЕРЕ МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ ШКОЛ) / Б.К. Альмурзаева, А.А. Жайтапова, О.А. Шункеева, Д.Г. Наурызалина, К.Т. Сатыбалдина, Ш.И. Тулегенова // Международный журнал экспериментального образования. - 2015. - № 8-3.

3.2. Информационное обеспечение (информационные обучающие системы, сетевые ресурсы видео, изображений, файлов, презентаций, программное обеспечение и др.)

1. Презентации ко всем темам курса.
2. Вспомогательные материалы для проведения деловых игр, семинаров.
3. Обучающие кейсы.

IV. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

4.1. Формы аттестации, оценочные материалы, методические материалы.

Текущий контроль:

1. 2 эссе по темам Программы
2. Разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета
3. Создание кейсотеки по преподаваемому предмету

4.2. Критерии оценки:

1. Адекватность выбора форм обучения поставленным задачам

2. Ориентация выбранных форм обучения на развитие личности школьников, повышения уровня учебных достижений.
3. Возможность индивидуализации обучения школьников на основе их прохождения через предложенные активные формы обучения.

2.3 Оценка эффективности реализации Программы повышения уровня использования активных методов обучения в сельской школе

В рамках формирующего эксперимента была разработана Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

Контрольный этап эксперимента проходил с июня 2024 года по ноябрь 2024 года. В рамках Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации был разработан четвертый раздел «Оценка качества освоения программы». Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов о влиянии активных методов обучения на качество образования.

Текущий контроль Программы:

1. 2 эссе по темам Программы
2. Разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета
3. Создание кейсотеки по преподаваемому предмету

Критерии оценки:

4. Адекватность выбора форм обучения

поставленным задачам.

5. Ориентация выбранных форм обучения на развитие личности школьников, повышения уровня учебных достижений.
6. Возможность индивидуализации обучения школьников на основе их прохождения через предложенные активные формы обучения.

Комиссия: директор школы, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, руководители методических объединений.

Были получены следующие результаты, представленные на рисунках 3 и 4. 100% преподавателей считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 60 % от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 40% – редко – рисунок 4.

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют деловую игру, кейс–метод, метод проектов, дебаты, проблемную лекцию. Применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации, установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом. По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

80% педагогов оценивают качество методической поддержки учителей в части применения активных методов обучения на высоком уровне, 20 % говорят о среднем уровне – рисунок 5.

100% опрошенных отмечают эффективность реализации Программы.

В рамках текущей аттестации Программы комиссией были сформулированы следующие выводы:

1. Качество разработки педагогами проектов для школьников по учебным предметам находится на достаточно высоком уровне, из них 2 проекта представлены в Республиканский научно-практический центр «КИО» на 1 этап республиканского конкурса научных проектов школьников.

2. Эссе педагогов отражают актуальные проблемы образования в сельской школе Республики Казахстан, содержат целенаправленные рекомендации по повышению качества образования.

3. Создание кейсотеки по предметам выступает значительной помощью в организации учебного процесса школьников, обеспечивает методическую помощь новым специалистам школы.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что применение активных методов обучения положительно сказывается на качестве образования в сельской школе. Малокомплектные школы выступают благоприятным условием для реализации активных методов обучения, предполагающих адресную и творческую работу.

Активные методы обучения представляет собой методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Особенности активных методов обучения состоят в том, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями. Появление и развитие активных методов обусловлено тем,

что перед обучением встали новые задачи: не только дать учащимся знания, но и обеспечить формирование учебной деятельности и развитие познавательных интересов, и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда, что непосредственно влияет на качество образования в целом.

Таким образом, цель магистерской диссертации достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы. Такой проблемой выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью. Использование активных форм и методов обучения является одним из ключевых факторов повышения качества образования.

Базой исследования выступает КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области..

Известно, что наиболее важной составной частью научно-исследовательской работы являются экспериментальные исследования. От обычного наблюдения экспериментальное исследование отличается активным воздействием исследователя на изучаемое явление. Основной целью эксперимента является проверка теоретических положений (подтверждение рабочей гипотезы), а также более широкое и глубокое изучение темы научно-исследовательской работы.

В общем случае методология эксперимента включает в себя следующие основные этапы:

1. Констатирующий этап эксперимента, в рамках которого оценивается текущее состояние объекта, до

воздействия на него. разработку плана-программы эксперимента;

2. Формирующий этап эксперимента, отражающий активное воздействие исследователя на объект.

3. Контрольный этап эксперимента, заключающийся в оценке эффективности воздействия исследователя на объект.

Таким образом, выделяем следующие этапы экспериментального исследования:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения уровня использования активных методов обучения как условие повышения качества образования в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня использования активных методов обучения в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2023 по сентябрь 2024 года. Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы. Такой проблемой выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью.

Использование активных методов обучения является одним из ключевых факторов повышения качества образования. На констатирующем этапе магистерского исследования произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области посредством анкетирования.

Большинство преподавателей (70%) считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 30% от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 60% – редко. Преподаватели объясняют ограниченное использование активных методов обучения недостатком методического обеспечения реализации этой работы, а также нехваткой времени.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

Программа предназначена для повышения квалификации учителей общеобразовательной организации в области использования активных методов обучения в образовательном процессе школы. Учителя в ходе обучения научатся проводить занятия в активной форме, разовьют способности к применению активных технологий обучения.

Программа реализуется на основе применения активных методов обучения: тренингов, деловых игр, проблемных лекций и дискуссий.

Сфера применения полученных профессиональных компетенций, умений и знаний: организация педагогической деятельности и учебного процесса в общеобразовательной организации.

Цель программы – овладение техниками и технологиями активных форм обучения (деловые игры, дискуссии, поисковые и проектные модели обучения, кейс-метод и т.д.) в учебном процессе общеобразовательной организации.

В рамках Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации был разработан четвертый раздел «Оценка качества освоения программы». Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов о влиянии активных методов обучения на качество образования.

Текущий контроль Программы: 2 эссе по темам Программы. разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета, создание кейсотеки по преподаваемому предмету.

Были получены следующие результаты, представленные на рисунках. 100% преподавателей считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 60 % от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 40% – редко.

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют деловую игру, кейс-метод, метод проектов, дебаты, проблемную лекцию. Применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации,

установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом. По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

80% педагогов оценивают качество методической поддержки учителей в части применения активных методов обучения на высоком уровне, 20 % говорят о среднем уровне. 100% опрошенных отмечают эффективность реализации Программы.

В рамках текущей аттестации Программы комиссией были сформулированы следующие выводы:

1. Качество разработки педагогами проектов для школьников по учебным предметам находятся на достаточно высоком уровне, из них 2 проекта представлены в Республиканский научно-практический центр «КИО» на 1 этап республиканского конкурса научных проектов школьников.

2. Эссе педагогов отражают актуальные проблемы образования в сельской школе Республики Казахстан, содержат целенаправленные рекомендации по повышению качества образования.

3. Создание кейсотеки по предметам выступает значительной помощью в организации учебного процесса школьников, обеспечивает методическую помощь новым специалистам школы.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что применение активных методов обучения положительно сказывается на качестве образования в сельской школе. Малокомплектные школы выступают благоприятным условием для реализации активных методов обучения, предполагающих адресную и

творческую работу. Применение активных методов обучения способно обеспечить формирование учебной деятельности и развитие познавательных интересов, способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда, что непосредственно влияет на качество образования в целом.

Таким образом, цель магистерской диссертации достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества достижения результатов учебного процесса, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии с потребностями личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей. Особенно остро потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений; преобладание традиционных методов обучения над активными негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения, и качество образования в целом.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса малокомплектной сельской

школы: преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью; слабое использование информационно-коммуникационных технологий; отсутствие возможности организации качественного профильного обучения в связи с малым контингентом обучающихся; неподготовленность учителя к особенностям организации образовательного процесса в условиях сельской школы.

Базой исследования выступает КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области..

Известно, что наиболее важной составной частью научно-исследовательской работы являются экспериментальные исследования. От обычного наблюдения экспериментальное исследование отличается активным воздействием исследователя на изучаемое явление. Основной целью эксперимента является проверка теоретических положений (подтверждение рабочей гипотезы), а также более широкое и глубокое изучение темы научно-исследовательской работы.

В общем случае методология эксперимента включает в себя следующие основные этапы:

1. Констатирующий этап эксперимента, в рамках которого оценивается текущее состояние объекта, до воздействия на него. разработку плана-программы эксперимента;

2. Формирующий этап эксперимента, отражающий активное воздействие исследователя на объект.

3. Контрольный этап эксперимента, заключающийся в оценке эффективности воздействия исследователя на объект.

Таким образом, выделяем следующие этапы экспериментального исследования:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения уровня использования активных методов обучения как условие повышения качества образования в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня использования активных методов обучения в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2023 по сентябрь 2024 года. Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы. Такой проблемой выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью. Использование активных методов обучения является одним из ключевых факторов повышения качества образования. На констатирующем этапе магистерского исследования произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области посредством анкетирования.

Большинство преподавателей (70%) считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 30% от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 60% – редко. Преподаватели объясняют ограниченное использование активных методов обучения недостатком методического обеспечения реализации этой работы, а также нехваткой времени.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Общеобразовательная школа имени Абая» Управления образования акимата Костанайской области.

Программа предназначена для повышения квалификации учителей общеобразовательной организации в области использования активных методов обучения в образовательном процессе школы. Учителя в ходе обучения научатся проводить занятия в активной форме, разовьют способности к применению активных технологий обучения.

Программа реализуется на основе применения активных методов обучения: тренингов, деловых игр, проблемных лекций и дискуссий.

Сфера применения полученных профессиональных компетенций, умений и знаний: организация педагогической деятельности и учебного процесса в общеобразовательной организации.

Цель программы – овладение техниками и технологиями активных форм обучения (деловые игры, дискуссии, поисковые и проектные модели обучения, кейс-

метод и т.д.) в учебном процессе общеобразовательной организации.

В рамках Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации был разработан четвертый раздел «Оценка качества освоения программы». Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов о влиянии активных методов обучения на качество образования.

Текущий контроль Программы: 2 эссе по темам Программы. разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета, создание кейсотеки по преподаваемому предмету.

Были получены следующие результаты, представленные на рисунках. 100% преподавателей считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 60 % от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 40% – редко.

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют деловую игру, кейс–метод, метод проектов, дебаты, проблемную лекцию. Применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации, установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом. По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

80% педагогов оценивают качество методической поддержки учителей в части применения активных методов обучения на высоком уровне, 20 % говорят о среднем уровне. 100% опрошенных отмечают эффективность реализации Программы.

В рамках текущей аттестации Программы комиссией были сформулированы следующие выводы:

1. Качество разработки педагогами проектов для школьников по учебным предметам находится на достаточно высоком уровне, из них 2 проекта представлены в Республиканский научно-практический центр «КИО» на 1 этап республиканского конкурса научных проектов школьников.

2. Эссе педагогов отражают актуальные проблемы образования в сельской школе Республики Казахстан, содержат целенаправленные рекомендации по повышению качества образования.

3. Создание кейсотеки по предметам выступает значительной помощью в организации учебного процесса школьников, обеспечивает методическую помощь новым специалистам школы.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что применение активных методов обучения положительно сказывается на качестве образования в сельской школе. Малокомплектные школы выступают благоприятным условием для реализации активных методов обучения, предполагающих адресную и творческую работу. Применение активных методов обучения способно обеспечить формирование учебной деятельности и развитие познавательных интересов, способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда, что непосредственно влияет на качество образования в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В эпоху стремительной цифровой трансформации, когда инновации становятся неотъемлемой частью образовательного процесса, системы управления качеством образования (СУКО) претерпевают значительные изменения. Обеспечение соответствия образовательных программ актуальным потребностям рынка труда и индивидуальным запросам обучающихся требует комплексного подхода, включающего интеграцию цифровых технологий и передовых методик оценки.

Цифровые технологии открывают новые возможности для персонализации образовательного процесса. Адаптивные образовательные платформы, использующие алгоритмы машинного обучения, позволяют создавать индивидуальные траектории обучения, учитывающие способности и потребности каждого студента. Это способствует повышению мотивации и вовлеченности обучающихся, а также улучшает усвоение материала.

Цифровая трансформация образования – это не просто внедрение новых технологий, а глубокая перестройка всей системы, требующая осмысления и адаптации на всех уровнях: от педагогических методик до управленческих стратегий. В условиях стремительных изменений, когда технологии становятся неотъемлемой частью учебного процесса, **обеспечение качества образования приобретает особую актуальность и требует применения комплексного подхода.**

Представленный комплексный подход к обеспечению качества образования в эпоху цифровой трансформации охватывает ключевые направления, каждое из которых вносит свой вклад в создание устойчивой и эффективной образовательной среды:

• **Развитие цифровой компетентности участников образовательного процесса:** Это фундаментальный аспект, охватывающий не только педагогов, но и обучающихся, и административный персонал. Формирование цифровой грамотности, навыков критического мышления в цифровой среде, умения продуктивно использовать цифровые инструменты для обучения, преподавания и управления – залог успешной адаптации к новым реалиям.

• **Совершенствование содержания образования и педагогических технологий:** Цифровизация открывает новые возможности для создания интерактивного, персонализированного и доступного контента. Важно не просто переносить традиционные материалы в цифровой формат, но и разрабатывать новые дидактические подходы, максимально использующие потенциал цифровых инструментов для достижения образовательных целей.

• **Развитие инфраструктуры и технологической поддержки:** Наличие надежной и доступной цифровой инфраструктуры, включая платформы для онлайн-обучения, системы управления образованием, оборудование и стабильное интернет-соединение, является необходимым условием для реализации цифровой трансформации.

• **Создание системы оценки качества в цифровой среде:** Традиционные методы оценки нуждаются в адаптации и дополнении. Разработка новых инструментов и подходов к оценке, учитывающих специфику цифрового обучения, становится критически важной для мониторинга прогресса обучающихся и эффективности образовательных программ.

• **Формирование культуры непрерывного профессионального развития:** В условиях постоянного развития технологий и педагогических подходов, педагогам и администрации необходимо постоянно обновлять свои знания и навыки. Создание условий для непрерывного обучения и обмена опытом является залогом поддержания высокого качества образования.

• **Обеспечение информационной безопасности и этических стандартов:** Цифровое пространство несет в себе риски, связанные с конфиденциальностью данных, кибербезопасностью и этическими аспектами использования технологий. Комплексный подход должен включать разработку и соблюдение строгих правил и политик в этой области.

• **Взаимодействие с заинтересованными сторонами:** Успешная цифровая трансформация образования невозможна без активного участия всех участников: обучающихся, родителей, педагогов, администрации, государства, бизнеса и общественности. Открытый диалог и совместная работа способствуют формированию единого видения и достижению общих целей.

Заключая, можно с уверенностью утверждать, что обеспечение качества образования в условиях цифровой трансформации – это многогранный и динамичный процесс, требующий не фрагментарных, а именно комплексных решений. Успешная реализация данного подхода позволит не только адаптироваться к вызовам современности, но и раскрыть весь потенциал цифровых технологий для создания более эффективного, доступного и ориентированного на будущее образования, отвечающего потребностям общества и каждого отдельного обучающегося. Только системное и

скоординированное взаимодействие всех элементов этого комплекса позволит достичь устойчивых и значимых результатов в обеспечении качества образования в цифровую эпоху.

В заключение, управление качеством образования в условиях цифровой трансформации требует комплексного и системного подхода, ориентированного на постоянное улучшение и инновации. Интеграция цифровых технологий, передовых методов оценки и принципов управления качеством позволяет обеспечить соответствие образовательных программ требованиям времени и подготовить конкурентоспособных специалистов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абакумова, И. В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе / И. В. Абакумова. - Ростов н/Д : Изд-во Ростовского университета, 2023. - 480 с.
2. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, С. Б. Тернер ; пер. с англ. И.Г. Ясавеева ; под ред. С.А. Ерофеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2024. - 620 с.
3. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. - М.: Наука, 1980. - 335 с.
4. Агеева, И. А. Интерактивные методы, формы и средства обучения / И. А. Агеева, И. А. Лысенкова, Е. С. Борченко. – Бишкек: КРСУ, 2017. –
5. Аквазба, Е.О. Популяризация семейных ценностей среди подростков и молодежи / Е.О. Аквазба, Т.Е. Ухабина, Г.С. Корякин // Водные ресурсы - основа устойчивого развития поселений Сибири и Арктики в XXI веке: сб. док. XXI Международной научно-практической конференции. - 2019. - Т.3. - С. 815.
6. Акинфиева, Н.В. Модели управления образовательными системами / Н.В. Акинфиева, А. П. Владимирова. - Саратов: Приволжское книжное издательство, 2016. - 210 с.
7. Ананьев, Б. Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека: хрестоматия / Б. Г. Ананьев // Психология личности в трудах отечественных психологов ; сост. Л. В. Куликов. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Питер, 2019. - С. 34-38.
8. Аносова, Д. А. Формирование ценностей у подростков через социальную активность / Д. А. Аносова //

- Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы : материалы II Международной научно-практической конференции. - Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2019. - С. 107-110.
9. Артюхова, Ю. В. Ценности и воспитание / Ю. В. Артюхова // Педагогика. - 2012. - № 4. - С. 117-121.
 10. Асмолов, А. Г. Личность как предмет психологического исследования / А. Г. Асмолов. - М.: Наука, 1984. - 185 с.
 11. Асмолов, А. Г. Психология личности: учебник / А.Г. Асмолов. - М.: Изд-во МГУ, 1990. - 367 с.
 12. Асташова, Н. А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей / Н. А. Асташова. - М.: МПСИ ; Воронеж: «МОДЭК», 2000. - 272 с.
 13. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. - М. : Педагогика, 1989. - 560 с.
 14. Балл, Г. А. Рационально-гуманистический подход к определению основ ценностного социального поведения / Г.А. Балл // Психология и личность. - 2015. - № 2 (8). - Ч. 1. - С. 6-22.
 15. Баринов, В.К. Педагогические компетенции учителя: проблема содержания в образовательных технологиях будущего / В. К. Баринов, Ю. А. Самоненко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2020. - № 3 (52). - С. 102-117.
 16. Бежина, В. В. Электронный портфолио студента как способ формирования ценностного отношения к цифровому контенту / В. В. Бежина, Н. В. Уварина // Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в VUCA-мире: материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, 21–22 апреля 2021 года. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского

- государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021. – С. 164-167.
17. Белевитин, В. А. Цифровизация образования: от становления и развития до цифровой трансформации: Учебно-методическое пособие / В. А. Белевитин. – Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2022. – 131 с.
 18. Беленький, П.П. Модель построения образовательного процесса в учреждении на основе новых информационных технологий : дис. ... канд. пед. наук : / П.П. Беленький. - Москва : Институт развития профессионального образования, 2022. - 208 с.
 19. Бельцова, И. А. Ценностные приоритеты и образ успешного человека в культуре и СМИ США / И. А. Бельцова // Молодой ученый. - 2013. - № 10 (57). - С. 578-583.
 20. Беляков, С.А. Возможности использования различных моделей совершенствования управления образовательным процессом в высшем учебном заведении / В.С. Беляков, С.А. Беляков // Экономика образования. - 2023. - №2. - С. 73-78.
 21. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления / С.А. Беляков. - М. : МАКС Пресс, 2021. - 437 с.
 22. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. - 2016. - №5. - С. 66-72
 23. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2019. - №2. - С. 68-85.

24. Белякова, С. Г. Формирование ценностных ориентаций у подростков как педагогическая проблема / С. Г. Белякова // Педагогическое образование и наука. - 2017. - № 4. - С. 117-121.
25. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.
26. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.
27. Боронова, К. В. Формирование ценностных ориентаций подростков с девиантным поведением / К. В. Боронова // Студенческий вестник. - 2020. -№ 19. - С. 66-68.
28. Братусь, Б. С. Смысловая сфера личности / Б. С. Братусь // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / сост. Л. В. Куликов. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2016. - 464 с.
29. Бреусенко, А. А. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в условиях экзистенциального кризиса : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Бреусенко Александр Анатольевич. - Киев, 2000. - 20 с.
30. Бубнова, С. С. Методика диагностики ценностных ориентаций личности / С. С. Бубнова. - М. : Институт молодежи, 1995. - 49 с.
31. Булах, И. С. Ценностные ориентации в контексте личностной позиции современного подростка / И. С. Булах // Международный научный форум: социология, психология, педагогика, менеджмент. - 2009. - № 1 (117). - С. 115131.

32. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.
33. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.
34. Бушуева, Е. В. Зачем нужна цифровизация образования: понятие и задачи цифровизации / Е. В. Бушуева // Педагогика, психология, общество: от теории к практике Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 20 сентября 2022 года / Гл. редактор Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 81-82.
35. Васина, Е. В. Трансформация системы среднего профессионального образования Г. Санкт-Петербург (основные аспекты) / Е. В. Васина // Основные ориентиры развития профессионального образования: сборник научных трудов Стратегической сессии, Санкт-Петербург, 26 ноября 2021 года / Региональная общественная организация «Совет директоров организаций среднего профессионального образования Санкт-Петербурга». – Санкт-Петербург: ИП Васильева Ю.А., 2021. – С. 33-43.
36. Васина, Е. В. Трансформация системы управления профессиональным образовательным учреждением в условиях цифровизации: основные подходы / Е. В. Васина, Н. В. Евладова, Л. А. Доржнева, Т. В. Слушконис, Н. В. Скалкина, Д. А. Фаленков // Санкт-Петербург: Информационно-издательский отдел СПб ГБПОУ «Петровский колледж», 2021. – 13 с.
37. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга образования региона / О.Ю. Виничук //

- Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2021. - №3. - С. 38- 45.
38. Виханский, О.С. Менеджмент / О.С. Виханский. - М. : Экономист, 2004. - 528с.
 39. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления образовательной организацией как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена : автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2023. - 23с.
 40. Гаськов, В.М. Управление профессиональным обучением и подготовкой / В.М. Гаськов. - Москва, 2000. - 386 с.
 41. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.
 42. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.
 43. Гнатышина, Е. А. Генезис понятия «электронное дистанционное обучение» в педагогической теории и практике / Гнатышина Е. А., Н. Х. Савельева, Н. В. Уварина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1, № 1(65). – С. 74-83.
 44. Гнатышина, Е. А. Использование потенциала электронных библиотек и электронных библиотечных систем в деятельности профессиональных образовательных организаций при внедрении технологий онлайн – образования: Методические рекомендации для педагогов и обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования / Е. А. Гнатышина, Н. Ю. Корнеева, Н. В. Уварина, Д. Н.

- Корнеев, Р. Х. Гафиятов. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2022. – 79 с.
45. Гнатышина, Е. А. Модели обучения в цифровой образовательной среде профессиональной организации: проблемы, опыт внедрения и перспективы / Е. А. Гнатышина, Н. Ю. Корнеева, Д. Н. Корнеев, Н. В. Уварина. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2023. – 147 с.
46. Гнатышина, Е. А. Некоторые особенности виртуального пространства непрерывного педагогического образования / Е. А. Гнатышина, О. Ю. Леушканова // Инновации в образовании. – 2020. – № 5. – С. 94-100.
47. Гнатышина, Е. А. Организационно-педагогические условия организации виртуального пространства непрерывного педагогического образования / Е. А. Гнатышина, О. Ю. Леушканова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2020. – № 4(157). – С. 98-114.
48. Гнатышина, Е. А. Организация образовательной деятельности в системе среднего профессионального образования с использованием дистанционных образовательных технологий в условиях цифровой экономики / Е. А. Гнатышина, О. Ю. Леушканова // Экономика образования. – 2021. – № 1(122). – С. 48-56.
49. Гнатышина, Е. А. Первый этап развития проблемы формирования цифровой межкультурной компетентности / Е. А. Гнатышина, Н. Х. Савельева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – № 1(167). – С. 178-196.
50. Гнатышина, Е. А. Системы управления и дистанционного обучения в образовательном процессе профессиональных

- образовательных организаций: Методические рекомендации для руководителей, методистов, преподавателей системы СПО по повышению эффективности образовательного процесса при применении технологий онлайн-образования / Е. А. Гнатышина, Н. Ю. Корнеева, Н. В. Уварина, Д. Н. Корнеев, Р. Х. Гафиятов. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 147 с.
51. Гнатышина, Е. А. Теоретические аспекты информационно-коммуникационной безопасности профессионального образования в условиях пандемии COVID-19 / Е. А. Гнатышина, В. А. Белевитин, Е. С. Москаленко, О. Ю. Чекменева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2020. – № 5(158). – С. 68-79.
52. Гнатышина, Е. А. Электронные тренажеры - важный ресурс модернизации педагогического профессионального образования / Е. А. Гнатышина, В. А. Белевитин, Е. А. Гафарова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2021. – № 5(217). – С. 69-77.
53. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук: / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.
54. Голубева, Е. А. Использование потенциала электронных библиотечных систем в образовательной деятельности вуза / Е. А. Голубева, М. В. Смагина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – №50. – С. 211-218.

55. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.
56. ГОСТ Р 57723-2017 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Системы электронно-библиотечные. Общие положения» [Электронный ресурс]. – URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/65365/> (дата обращения: 21.03.2022).
57. ГОСТ Р 7.0.96-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/63650/> (дата обращения: 20.03.2022).
58. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.
59. Евладова, Н. В. Персонализированное сопровождение участников образовательных отношений в системе комплексного управления цифровизацией образования / Н. В. Евладова // Трансформация образовательного учреждения в условиях цифровизации: Сборник статей Всероссийской научнопрактической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 17 декабря 2021 года – 10 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Информационно-издательский отдел СПб ГБПОУ «Петровский колледж», 2021. – С. 8-13.
60. Егорова, А. В. Электронная библиотека как компонент электронной информационно-образовательной среды вуза (на примере направления подготовки "библиотечно-информационная деятельность") / А. В. Егорова // Культура и искусство в современном обществе: сборник

- статей. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2019. – С. 24-35.
61. Ершова, Ю. С. Правовое образование и воспитание студентов средне-профессионального образования в условиях цифровизации / Ю. С. Ершова // Литературная педагогика и читательская грамотность: новые форматы и практики: материалы Международной научно-практической конференции, Елабуга, 26 октября 2022 года. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2022. – С. 80-83.
62. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.
63. Загвязинский, В.И. Педагогика / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2
64. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии // Народное образование. №3. - 2014 - С. 9-16.
65. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4- е изд., перераб., доп. / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.
66. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования / / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.
67. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? / / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.
68. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

69. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.
70. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.
71. История нацпроектов в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/info/6101471> (дата обращения: 02.12.2021).
72. Киреева, Э. Ф. Профессионалитет: модернизация системы среднего профессионального образования / Э. Ф. Киреева, Н. К. Чапаев // Педагогический журнал Башкортостана. – 2022. – № 4(98). – С. 65-75.
73. Кисарин, А. С. Проблемы инноваций в дополнительном образовании в условиях цифровизации образования / А. С. Кисарин // Заметки ученого. – 2021. – № 6-1. – С. 159-162. – EDN USZYAL.
74. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.
75. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего образования в рамках государственного контроля : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва: Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.
76. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.
77. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции: дис. ... канд. пед. наук: / О.С. Кольцова. -

- Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.
78. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.
79. Концепция информатизации образования (1988 г.) [Электронный ресурс]. – URL: http://ershov.iis.nsk.su/ru/archive/subgroup?nid=765161&nid_1=765161 (дата обращения: 18.10.2021).
80. Корнеева, Н. Ю. Виртуальная образовательная среда в профессиональном образовании / Н. Ю. Корнеева, Н. В. Уварина, Д. Н. Корнеев // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3, № 7. – С. 33-36.
81. Корнеева, Н. Ю. Использование интерактивных презентаций в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций: Методические рекомендации для методистов, преподавателей, мастеров производственного обучения по повышению эффективности образовательного процесса СПО при применении современных цифровых технологий / Н. Ю. Корнеева, Е. А. Гнатышина,
82. Корнеева, Н. Ю. Использование потенциала электронных библиотек и электронных библиотечных систем в исследовательской деятельности педагога / Н. Ю. Корнеева, Д. Н. Корнеев // Практико-ориентированная подготовка педагога-исследователя в вузе: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Саранск, 14–15 сентября 2022 года / Редколлегия: Т.И. Шукшина (председатель), Ж.А. Каско (отв. редактор) [и др.]. – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2022. – С. 21.

83. Корнеева, Н. Ю. Концепции и стратегии современного онлайн образования / Н. Ю. Корнеева, Д. Н. Корнеев. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 116 с.
84. Корнеева, Н. Ю. Мониторинг практик онлайн-образования в трансформирующейся образовательной среде среднего профессионального образования / Н. Ю. Корнеева, Д. Н. Корнеев. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 139 с.
85. Корнеева, Н. Ю. Организация образовательного процесса с применением технологии электронного обучения образовательной организации СПО / Н. Ю. Корнеева // Теоретико-методологические и прикладные проблемы науки о человеке и обществе в условиях цифровой трансформации жизни: Материалы Международной научно-исследовательской конференции, Челябинск, 27 марта 2020 года. – Челябинск: Частное образовательное учреждение высшего образования "Международный Институт Дизайна и Сервиса", 2020. – С. 31-34.
86. Корнеева, Н. Ю. Педагогические перспективы развития личности обучающегося в современную цифровую эпоху / Н. Ю. Корнеева, Л. Н. Ананьина, Г. В. Тихомирова [и др.] // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 1.
87. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.
88. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).
89. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования : дис. ... канд. пед. наук: / В.В. Коряпина. -

- Челябинск : Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.
90. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 211 с.
91. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.
92. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.
93. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология реализации стандарта : дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М. : Федеральный институт развития образования. - 2019. - 240с.
94. Лейбович, А.Н. Федеральные государственные образовательные стандарты / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. - С. 11.
95. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.
96. Материалы фирмы 1С: использование возможностей пакета «Первая помощь 1.0» [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/34Gb6M> (дата обращения 07.12.2021).
97. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

98. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.
99. Муллинова, О. А. Использование мультимедийных презентаций в образовательном процессе вуза / О. А. Муллинова, Т. А. Муллинова, А. Б. Фурсина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 10(163). – С. 45-49.
100. Н. В. Уварина, Д. Н. Корнеев, Р. Х. Гафиятов. – Челябинск: Библиотека
101. Национальный проект «Образование» (2005 – 2010 годы) [Электронный ресурс]. – URL: <https://textarchive.ru/c-2352354.html> (дата обращения: 30.11.2021).
102. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.
103. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.
104. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.
105. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.
106. Новиков, А.М. О предмете педагогики / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.

107. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими / А.М, Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.
108. Обухов, А. С. Развитие цифровых образовательных технологий в России до пандемии: история и особенности индустрии EdTech / А. С. Обухов, М. В. Томилина // Информатика и образование. – 2021. – № 8(327). – С. 52-61.
109. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2019. - №4. - С. 37-52.
110. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.
111. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. № 9).
112. Пахтусова, Н. А. Виртуальная образовательная среда как ценностно-смысловой ориентир становления сетевой идентичности личности / Н. А. Пахтусова, Н. В. Уварина // Образовательное пространство в информационную эпоху - 2019 : Сборник научных трудов. Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 04–06 июня 2019 года / Под редакцией С.В. Ивановой. – Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2019. – С. 317-329.
113. Пахтусова, Н. А. Методологические подходы к исследованию виртуальной образовательной среды / Н.

- А. Пахтусова, Н. В. Уварина // Культура мира и ненасилия подрастающего поколения: ракурсы интерпретации и педагогические условия развития: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 29–30 октября 2020 года / Отв. редактор С.И. Беленцов. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2020. – С. 352-355.
114. Пахтусова, Н. А. Механизмы становления сетевой идентичности личности / Н. А. Пахтусова, Н. В. Уварина // Фундаментальные проблемы гуманитарных наук: опыт и перспективы развития исследовательских проектов РФФИ: Материалы всероссийской научной конференции с международным участием, Барнаул, 24–26 сентября 2020 года / Научный редактор Н.А. Матвеева. Отв. редактор Т.П. Сухотерина. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2020. – С. 479-482.
115. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.
116. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.
117. Постановление Правительства РФ от 28 августа 2001 г. N 630 «О Федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)» (с изменениями и дополнениями).
118. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 марта 1985 г. № 271 «О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся средних учебных заведений и широкого внедрения

- электронно-вычислительной техники в учебный процесс» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/765706998> (дата обращения: 12.10.2021).
119. Поташник, М.М. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.
120. Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в России и Китае. II Российско-китайская конференция исследователей образования «Цифровая трансформация образования и искусственный интеллект». Москва, Россия, 26 – 27 сентября 2019 г. / А. Ю. Уваров, С. Ван, Ц. Кан и др.; отв. ред. И. В. Дворецкая ; пер. с кит. Н. С. Кучмы; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 156 с.
121. Проект «Информатизация системы образования» (ИСО) [Электронный ресурс]. – URL: <https://psihdocs.ru/proekt-iso-proekt-informatizaciya-sistemi-obrazovaniya.html> (дата обращения: 30.10.2021).
122. Проект «Информатизация системы образования»: общее описание и основные компоненты реализации [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.iro.yar.ru/rkc/docs/0001.pdf> (дата обращения: 05.11.2021).
123. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2021 № 2816-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110070028> (дата обращения: 20.02.2022).

124. Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403075723/> (дата обращения: 25.02.2022).
125. Реализация традиционных форм, методов обучения и дистанционных образовательных технологий при использовании цифровой образовательной среды (для общеобразовательных организаций): Методические рекомендации / И. В. Роберт, Т. Ш. Шихнабиева, О. А. Козлов [и др.]; Институт стратегии развития образования Российской академии образования. – Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2022. – 37 с.
С. 84-90.
126. Свириденко, М. Н. К вопросу о выборе оптимальных стилей и форм взаимодействия преподавателя и студента / М. Н. Свириденко // Гуманитарный вестник. – 2017. – № 3-2. – С. 208-216.
127. Семенов, А. Л. Тридцать лет - это все-таки мало / А. Л. Семенов, А. Ю. Уваров // Информатика и образование. – 2015. – № 7(266). – С. 6-8.
128. Система управления обучением: Словарь-справочник по корпоративному обучению – СберУниверситет [Электронный ресурс]. – URL: <https://sberuniversity.ru/edutech-club/glossary/904/> (дата обращения: 01.04.2022).
129. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.

130. Слостенин, В.А. Педагогика. Учебник / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с.
69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.
131. Современная цифровая образовательная среда в РФ: о проекте [Электронный ресурс]. – URL: <http://neorusedu.ru/about> (дата обращения: 10.02.2022).
132. Содель, А. О. Интерактивные презентации как средство мультимедийной дидактики: анализ опыта применения в образовательной практике / А. О. Содель // / Наука и образование сегодня. – 2022. – № 4(73). – С. 48-50.
133. Старкова, Е. А. Приоритетный национальный проект «Образование»: понятие, содержание и цели / Е. А. Старкова // Science Time. – 2014. – № 11. – С. 350-355.
134. Суслова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта / Н.Ф. Суслова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С. 8 - 11.
135. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской федерации : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423с
136. Уварина, Н. В. Аксиология становления сетевой идентичности личности в виртуальной среде / Н. В. Уварина, Н. А. Пахтусова // Мир университетской науки: культура, образование. – 2020. – № 9. – С. 199-204.
137. Уварина, Н. В. Аспекты креативно-прогностического управления в современном

- образовании / Н. В. Уварина, Н. Ю. Корнеева // Преподаватель XXI век. – 2020. – № 2-1. – С. 11-19.
138. Уварина, Н. В. Развитие теории креативно-прогностического управления в современном образовании / Н. В. Уварина // Современное управление: векторы развития: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Калининград, 15–16 ноября 2018 года. – Калининград: Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2018. – С. 347-349.
139. Уварина, Н. В. Формирование гибких навыков молодежи в условиях социального партнерства / Н. В. Уварина, А. В. Савченков // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13, № 1(51). – С. 78-85.
140. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 01.03.2022).
141. Улендеева, Н. И. Электронная информационная образовательная среда организации высшего образования как необходимый компонент реализации стратегии цифровизации образования / Н. И. Улендеева // Проблемы управления качеством образования: Сборник статей XV Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 21–22 ноября 2022 года / Под научной редакцией О.А. Столяровой. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 209-212.
142. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) "Об образовании в Российской Федерации" (с

- изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4/ (дата обращения: 01.03.2023).
143. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда»: Минпросвещения России [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения: 20.02.2022).
144. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М.: Академия, 2008. - 208 с.
145. Фрумин, И. Д. Сборник информационно-методических материалов о проекте «Информатизация системы образования» / И. Д. Фрумин, Е. Н. Соболева, С. М. Кашицын, А. Ю. Уваров и др. // Локус-Пресс. – 2005. – 52 с.
146. Харькова, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений : дис. ... канд. пед. наук: / Е.В. Харькова. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.
147. Чванова, М. С. Информатизация образовательного пространства: исторический экскурс / М. С. Чванова, О. В. Вязовова, С. М. Дитяткин // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2004. – Т. 2, № 6. –
148. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2018. - 319 с.
149. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении : дис. ... канд. пед. наук: / Е.А. Шевелев. - Волгоград: Астраханский государственный университет, 2019. - 189 с.

150. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. -204 с.
151. Ярошевский, М.Г. Развитие и современное состояние зарубежной психологии / М. Г. Ярошевский, Л. И. Анцыферова ; под ред. А. А. Смирнова. - М. : Педагогика, 1974. - 303 с.
152. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. - 2- е изд., испр. и доп. - М.: Смысл, 2001. - 366 с.

Кожевников М.В., Корнеева Н.Ю., Лапчинская И.В.

*Обеспечение качества образования в условиях
цифровой трансформации: комплексный подход*

Монография

Издательство «АБРИС»
454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 15. Тел./факс
(351) 775-00-91. E-mail: abris@abris-map.ru
Лицензия сер. ИД 03178 от 02.11.2000 г.

Подписано к печати
Формат бумаги 60X90/16. Усл. печ. л. 21,25 Тираж
500 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии АО «Т8 Издательские технологии»
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, 42/5
Телефон (499) 288-74-01. Email: infot8@t8print.ru