



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ.....	14
1.1 Социальное взросление старшеклассников как психолого– педагогическая проблема.....	14
1.2 Сущность, структура социальной зрелости, критерии и уровни ее сформированности у старших школьников.....	23
1.3 Роль образовательного процесса в становлении социально зрелой личности выпускника средней общеобразовательной школы.....	34
Выводы по 1 главе.....	44
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	47
2.1 Состояние сформированности социальной зрелости старших школьников общеобразовательной школы.....	47
2.2 Содержание и формы опытно-экспериментальной работы по формированию социальной зрелости старших школьников.....	64
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию социальной обучающихся.....	74
Выводы по 2 главе.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	98

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Общеобразовательная школа выполняет ключевую функцию института социализации старшеклассников, являясь отражением не только текущего состояния общества, но и его основных тенденций развития. Она выступает своеобразным «зеркалом» того, что происходит в социальной, культурной и экономической сферах, и одновременно является активным участником формирования будущих граждан. Современное общество предъявляет школе конкретные требования – сформировать выпускника, способного адекватно воспринимать и реагировать на быстро меняющиеся условия жизни, адаптироваться к разнообразным социальным ситуациям и брать на себя ответственность за собственное развитие и взаимодействие с окружающим миром.

В последние десятилетия общество однозначно демонстрирует возросшую потребность в образованных, интеллектуально зрелых людях, которые способны не просто повторять усвоенный учебный материал, а мыслить критически, проявлять инициативу и гибкость в решении новых задач. Однако сегодня уже недостаточно рассматривать интеллектуальную зрелость как единственный критерий успешного выпускника школы. В условиях постоянных и интенсивных социальных трансформаций эффективность школьного образования определяется в большей степени тем, насколько оно способствует формированию у учащихся социальной зрелости – способности к осознанной социальной активности, самостоятельному принятию решений и реализации деятельности в различных сферах общества. Такая личность умеет ставить перед собой задачи, не имеющие прецедентов в опыте предыдущих поколений, и находить адекватные пути их решения, что делает ее конкурентоспособной и востребованной в современном мире.

В связи с этим проблема создания и обеспечения оптимальных психолого-педагогических условий для развития социальной зрелости старшеклассников становится одной из центральных в теории и практике современного

образования. Ее успешное решение требует разработки и внедрения концептуальных моделей, которые обеспечат системное и целенаправленное формирование социальной зрелости обучающихся как комплексного качества личности. Реализация таких моделей позволит создавать образовательные пространства, способствующие развитию у школьников социальных компетенций, ответственности и готовности к полноценному участию в жизни общества, что станет важнейшим результатом современного образовательного процесса.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема формирования социальной зрелости обучающихся привлекает внимание многих отечественных и зарубежных исследователей в области психологии и педагогики. В научной литературе выделяется значительное количество теоретических и эмпирических исследований, посвящённых изучению понятия социальной зрелости, факторов ее формирования и условий развития в школьном возрасте.

Социальная зрелость, как следует из анализа современной психолого-педагогической литературы, не являясь раз и навсегда приобретенным, застывшим конструктом, растет и накапливается в человеке в процессе взросления. Степень ее проявления может меняться, что определяется направленностью и содержанием реальных процессов воспитания, обучения, самообразования, самосозидания (Е.В. Бондаревская, С.Г. Вершловский, А.В. Мудрик, Н.Д. Никандров и др). Указанный процесс изучался многими исследователями в рамках различных парадигм. Процесс становления (взросления) рассматривался через призму соотношения Я-Ты (Г.Ф. Гегель), ЯМы (М. Бубер), Я-Они (К. Маркс). Через соотношение единичного и общего, свободы и необходимости анализировали проблему становления социально зрелого человека И. Кант, И.Г. Фихте и другие известные философы.

Более глубокому пониманию сущности взросления способствовало изучение проблемы социальной зрелости отечественными психологами и социологами (Л.И. Анцыферова, С.Н. Иконникова, И.А. Громова, В.Т. Лисовский

и др.). В исследованиях этих авторов рассматриваются сферы жизни субъекта и реализуемые в них социальные роли, предлагаются описания прав и обязанностей, которые позволяют человеку утверждать себя как социально зрелую личность. Если в социологических исследованиях авторы обращают внимание прежде всего на внешние атрибуты социальной зрелости, то в работах психологов изучаются внутриличностные механизмы взросления, определяются условия успешного протекания возрастных изменений, выявляется их связь с процессом социализации. Сквозь призму влияния жизненных затруднений на активизацию развития, на формирование опыта деятельности, поведения, общения и социальной зрелости личности рассматривали проблему И.Ф. Исаев, В.А. Лабунская, Н.С. Степашов, Х. Ремшмидт, Н. Томе и др.

Анализ концепций психогенетического (З. Фрейд, Э. Эриксон), биогенетического (С. Холл, Л. Кольберг, А. Гезелл), социогенетического (К. Левин), деятельностного (Э. Шпрангер, Дж. Мид, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) подходов позволил определить детерминанты взросления человека, в частности социального. В работах отечественных психологов Б.Г. Ананьева, Д.И. Фельдштейна представлены положения о «привязанности» социальной зрелости как социально-психологического феномена к старшему школьному возрасту. Дальнейшее развитие эти идеи получили в работах М.В. Гамезо, В.С. Герасимовой, Г.Г. Гореловой, В.Н. Максимовой, Л.М. Орловой.

Наиболее полно условия и механизмы социального взросления, достижения соответствующей зрелости рассмотрены в концепциях зарубежных и отечественных педагогов. Их анализ позволил выделить следующие принципы, лежащие в основе теоретических представлений о процессах становления зрелой личности: саморазвития личности, разработанный представителями экспериментальной педагогики (А. Лай, Э. Мейман, А. Бине), поощрения юношеских потребностей и интересов в образовательном процессе (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер), взросления личности в коллективе (А.С.

Макаренко, С.Т. Шацкий, И.П. Иванов, Х.И. Лийметс, Л.И.Новикова), социального приспособления и обособления юношей (Т.Н. Мальковская, А.В. Мудрик, А.А. Реан, В.Д. Семенов). Анализ концепций социального взросления личности позволяет расширить видение проблемы, разработать модель образовательного процесса, который будет оптимизировать формирование социальной зрелости старшего школьника.

Признавая значение вышеизложенных работ, стоит отметить, что, до настоящего времени в теории и практике так и не раскрыто понятие «социальная зрелость старшего школьника», несмотря на его использование отдельными авторами при рассмотрении проблем целей, содержания, результатов и качества современного образовательного процесса. Остается неразработанной общая педагогическая концепция, определяющая сущность и структуру социальной зрелости, не определены критерии, показатели и уровни сформированности социальной зрелости, не выявлены пути ее становления у современных старшеклассников, что негативно сказывается на целеполагании и определении результатов деятельности общеобразовательной школы.

Анализ психолого-педагогических исследований по заявленной проблеме позволил нам выявить **противоречия** между:

– высокими требованиями общества и образовательной среды к уровню социальной зрелости выпускников и ограниченными возможностями традиционной школьной системы по формированию этого качества личности в условиях стандартного учебного процесса;

– теоретическим осознанием важности социальной зрелости как ключевого результата развития личности и недостаточной разработанностью практических психолого-педагогических механизмов и методик для её системного формирования и оценки;

– потребностью в индивидуальном подходе к развитию социальной зрелости у разных категорий обучающихся и отсутствием унифицированных,

адаптивных программ, которые бы учитывали возрастные, личностные и социальные особенности учащихся;

– интенсивными изменениями социально-экономических условий и потребностями современной жизни, требующими гибких и мобильных способов социализации, и недостаточной готовностью образовательных учреждений к оперативному внедрению инновационных методов развития социальной зрелости.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема** исследования: каковы педагогические условия, способствующие формированию социальной зрелости старшеклассников? А также тема диссертации: «Психолого-педагогические условия развития социальной зрелости обучающихся».

**Цель** исследования – определить и обосновать психолого-педагогические условия, которые способствуют эффективному формированию социальной зрелости у старшеклассников.

**Объект** исследования – учебно-воспитательная работа с учащимися 9-11 классов общеобразовательной школы.

**Предмет** исследования – процесс формирования социальной зрелости старших школьников.

**Гипотеза** исследования основана на предположении о том, что целостное формирование и развитие социальной зрелости старших школьников возможно за счет усиления ориентации образовательного процесса на задачи возраста, на овладение старшеклассником гражданскими, нравственными, трудовыми, коммуникативными ценностями. Этот процесс будет успешным при реализации следующей совокупности педагогических условий:

1) Он носит комплексный и системный характер, объединяя содержательно-целевые аспекты, которые связывают цели школьного образования с интересами и потребностями субъектов образовательного процесса (педагогов, психологов, родителей, обучающихся), организационно-

процессуальные компоненты, актуализирующие внешние и внутренние ресурсы социализации школьной молодежи в соответствии с потребностями субъектов и целями системы образования, а также методико-инструментальные элементы, предполагающие использование форм, методов и приемов становления социальной зрелости в условиях общеобразовательной школы, и предусматривающая единство диагностических, профилактических и коррекционных мероприятий.

2) Выполнение организационно-процессуальных условий, актуализирующих внешние и внутренние ресурсы социализации школьной молодежи в соответствии с потребностями субъектов образовательного процесса и целями системы образования

3) В качестве основного методологического инструментария используются интерактивные и личностно-ориентированные технологии (социально-психологические тренинги, проектная деятельность, ролевые игры), направленные не на дидактическое назидание, а на активное развитие у обучающихся личностных ресурсов (адекватной самооценки, навыков саморегуляции, критического мышления, стрессоустойчивости) и социально-психологических компетенций (коммуникативных навыков, эмпатии, умения разрешать конфликты ненасильственным путем),

Таким образом, разрабатываемая программа должна быть системной, многоуровневой и личностно-ориентированной.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи** исследования:

1. Раскрыть сущность, содержание и структуру социальной зрелости старших школьников.

2. Определить критерии, показатели и уровни сформированности социальной зрелости школьной молодежи.

3. Разработать концептуальную модель формирования социальной зрелости старших школьников в образовательном процессе.

4. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия и технологию формирования социальной зрелости старшеклассников.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

– социологические теории: идеи Г.Ф. Гегеля, И. Канта, И.Г. Фихте о философском аспекте социального становления личности, работы Б.П. Битинаса, В.Г. Бочаровой, Л.И. Новиковой об интеграции институтов социализации личности, а также теории социализации и индивидуализации старшего школьника в работах С.Г. Вершловского, Т.Н. Мальковской, А.В. Мудрика, А.А. Реана.

– Психологические теории представлены в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова, Д.И. Фельдштейна, А.С. Чернышева. Такие ученые, как А. Геззел, Э. Эриксон, К. Левин, С. Холл, посвятили свои исследования влиянию внутренних и внешних факторов социального развития.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Социальная зрелость представляет собой интегративную личностную характеристику, отражающую когнитивную, мотивационную и деятельностно-практическую готовность выполнения старшим школьником основных социальных ролей, сформированность нравственных, гражданских, трудовых, коммуникативных качеств личности выпускников общеобразовательной школы.

2. Критериями и показателями социальной зрелости старших школьников выступают: гражданская ответственность и политическая культура; личностное принятие старшеклассником нравственных норм и ценностей; определенность старшего школьника относительно мира профессий; сформированность социально ценных установок общения. Каждый из частных критериев специфичен и тесно взаимосвязан с другими; интегративным критерием выступает социокультурная компетентность выпускника, – сформированность системы знаний и опыта ответственного действия и поведения в соответствующей сфере их использования.

3. Концептуальная модель формирования социальной зрелости старших школьников основывается на системном, культурологическом, личностно-деятельностном подходах и предусматривает: актуализацию социализирующего потенциала учебно-воспитательного процесса и его ориентацию на становление ключевых компетентностей старшеклассников; развитие субъектности учащихся старших классов во всех сферах жизнедеятельности школы; усиление взаимодействия школы с семьей, учреждениями дополнительного образования и другими институтами гражданской, профессиональной социализации и самоопределения старшеклассников; повышение психологической культуры педагогов, учащихся и их родителей.

4. Технология формирования социальной зрелости старших школьников общеобразовательной школы представляет собой последовательность пускового, развивающего и стабилизирующего этапов социально-образовательного процесса, направленных на выработку навыков успешного взаимодействия и автономного поведения старшеклассников, их эффективного общения, принятия ответственности за свои поступки, опыта эмоциональной саморегуляции, разрешения конфликтов и др.

5. Эффективность формирования социальной зрелости старших школьников определяется комплексом следующих педагогических условий: дополнение учебного плана школы предметами, способствующими социальному взрослению старших школьников; оптимизация внеурочной составляющей школьной социализации; создание системы ученического самоуправления; работа педагога-психолога со всеми субъектами образовательного процесса; создание особой социокультурной среды, в которой старший школьник интериоризирует социальный опыт.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в работе:

– определены сущность, содержание и структурные компоненты социальной зрелости старшеклассников (гражданский, нравственный, трудовой, коммуникативный);

– выявлены и экспериментально проверены частные и системообразующий критерии и показатели социальной зрелости старшеклассников;

– создана концептуальная модель формирования социальной зрелости старшеклассников, включающая цель, принципы, средства и результаты педагогического процесса как социально-образовательного;

– разработана технология формирования социальной зрелости старшеклассников в условиях городской общеобразовательной школы;

– выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность образовательного процесса, направленного на формирование социальной зрелости школьной молодежи.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что в данной работе посредством методов научного мышления (анализ, синтез, обобщение, концептуализация) изучены и описаны явления педагогической реальности, осложняющие социализацию и формирование социальной зрелости современных старшеклассников и выпускников массовой общеобразовательной школы.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты создают предпосылки для проектирования и осуществления процесса формирования социальной зрелости старших школьников и последующего диагностирования.

Материалы исследования могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы, при разработке и модернизации образовательных программ профессиональной подготовки будущих социальных педагогов, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования, а также найдут применение также в процессе повышения педагогической квалификации работников образования.

Для решения поставленных задач используется комплекс следующих **методов** исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме формирования социальной зрелости обучающихся старших классов;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), беседа, наблюдение; тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Орлова.

– методы количественной и качественной обработки данных.

**Экспериментальная база** исследования: КГУ «Аулиекольская общеобразовательная школа им. И. Сьянова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области. В исследовании приняли 150 учащихся 9-х и 11-х классов в возрасте 15-17 лет.

**Этапы исследования:** в осуществлении исследования можно выделить 3 этапа:

Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь 2024 года – декабрь 2024 года). Изучение и анализ философской, социологической, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, осмысление теоретических и методологических положений исследования, определение объекта, предмета, научного аппарата и базы исследования. Проводился анализ становления социальной зрелости в общеобразовательной школе, выявлялись затруднения, возникающие в процессе социального взросления личности. Накапливались и обрабатывались диагностические материалы. Разрабатывалась программа формирования социальной зрелости старшеклассников и методики ее эмпирической проверки. Создавалась база опытно-экспериментальной работы, осуществлялся пилотажный вариант эксперимента.

Второй этап – экспериментальный (январь 2025 года – сентябрь 2025 года гг.), включающий проведение опытно-экспериментальной работы по моделированию и реализации педагогических условий, обеспечивающих становление «зрелости» старших школьников в образовательном процессе;

внедрение разработанной технологии формирования социальной зрелости старших школьников; проверка выявленных педагогических условий, определение оптимальных путей формирования социальной зрелости старших школьников в условиях модернизации образовательного процесса.

Третий этап – заключительно-обобщающий (октябрь 2025 года – ноябрь 2025 года). Предполагает осуществление анализа динамики развития социальной зрелости старших школьников общеобразовательной школы; обработка и осмысление полученных в ходе формирующего эксперимента данных; систематизация и обобщение результатов исследования; формулировка основных теоретических выводов, научно-практических рекомендаций; оформление диссертационной работы.

#### **Апробация результатов исследования.**

Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: IV международной педагогической конференции «Профессия, что всем дает начало: Роль педагога в современном образовании» (Посвящается Году семьи), (25 марта – 2 апреля 2024); V Международной педагогической конференции «Профессия, что всем дает начало: Роль педагога в современном образовании» (Челябинск) (4 марта 2025 г.).

Материалы исследования отражены в публикациях.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 90 страницах машинописного текста, в число которых входит 5 рисунков и 9 таблиц. Список использованных источников содержит 73 наименования, приложения занимают 11 страниц.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ**

### **1.1 Социальное взросление старшеклассников как психолого– педагогическая проблема**

Обращение к анализу теоретических основ процесса формирования социальной зрелости старших школьников в нашем исследовании было связано с изучением педагогических условий, позитивно влияющих на социальное развитие старшеклассника. Логика диссертационного исследования определила необходимость философского анализа, изучения научных подходов к пониманию проблемы социальной зрелости в педагогике и психологии.

Для решения этих задач нами были рассмотрены такие категории, как «зрелость», «взрослость», «взросление» и т.д.

С целью раскрытия сущности понятия «зрелость» обратимся к значению слов «зрелость», «зрелый», которые они имеют в русском языке.

В «Словаре русского языка» приводятся следующие значения слова «зрелость»: 1) состояние организма, достигшего полного развития; зрелый возраст; 2) переносный смысл: высокая степень развития, совершенства; зрелость мысли [55].

Необходимо отметить, что понятие «зрелость» применительно к человеку характеризуется по следующим основным признакам: свойство человека, определенное состояние, результат предшествующих процессов (развития, созревания, становления); характеристика предшествующего процесса по его полноте и законченности; выделение этапов (дозревший до чего-либо); внешняя оценка (достижение совершенства, сравнение с неполным развитием).

Таким образом, чтобы определить понятие «социальная зрелость», необходимо четко разграничить понятия «зрелость», «взрослость», «взросление», сформировать основания для их анализа.

Содержания понятия «зрелость» находят свое отражение в научных психологических представлениях о зрелости человека.

Зрелость – наиболее продолжительный период онтогенеза, характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей человеческой личности. Характеристиками зрелой личности называют: 1) развитое чувство

ответственности; 2) потребность в заботе о других людях; 3) способность к активному участию в жизни общества; эффективному использованию своих знаний; психологической близости с другим человеком; конструктивному решению различных жизненных проблем на пути к полноте самореализации [58, 51].

Зрелость как акмеологическая категория характеризуется биполярной сущностью, проявляющейся в форме локальных видов зрелости человека как индивида, личности и субъекта деятельности, а также в качестве глобальной зрелости, т. е. интегрального критерия достижения растущим человеком определенной стадии взросления. [40, 7].

Семантический анализ категорий «зрелость» позволяет выделить в нем основные смысловые пространства: 1) полнота развития свойств человека; 2) результат предшествующего процесса по его полноте и значимости; 3) готовность и способность действовать.

В психолого-педагогической и социологической литературе исследователями выделяются следующие признаки социального как специфического феномена общественной жизни: исторически определенный способ взаимодействия общностей и их организаций (Т.Н. Заславская, В.Н. Иванов, В.А. Ядов и др.); интегральные свойства и отношения общностей, характеризующие коллективистские начала общественной жизни (Г.А. Белов, Г.М. Кац, А.С. Макаренко, И.П. Иванов, П.А. Рачков и др.); изменение общественного положения, образа жизни и условий развития людей (Ю.Е. Волков, В.З. Роговин, С.А. Щавель и др.); характер общественного положения, выражающий равенство и неравенство в отношениях между людьми (А.А. Амвросов, В.С. Барулин, М.Н. Руткевич и др.); целостность бытия общества и его субъектов (Н.И. Дрихлов, Б.В. Князев и др.), воспроизводство и развитие людей как общественных субъектов (Л.П. Бучева, М.И. Перфилов и др.) [62, 60, 64]. В словаре русского языка понятие «социальное» толкуется как общественное, относящееся к жизни людей и их отношениям в обществе [55].

Взгляд на социальную зрелость как постоянную и устойчивую категорию не дает нам полной картины становления данного феномена, поэтому необходимо рассмотрение динамического аспекта изучаемой проблемы. Оно будет связано с таким процессом, как взросление. Взрослением считается фаза жизни, содержанием которой является переход от детства к взрослому возрасту. Это определение ввел Х. Ремшмидт, указав на период юношества как на «возраст взросления» (14-25 лет), а также выделив социальную функцию данного процесса. Социальное взросление старшего школьника, по его мнению, необходимо рассматривать не только как переход к взрослому состоянию, но и как ступень человеческой жизни, которая важна сама по себе, имеет специфические формы поведения, нормы, установки, роли и их усвоение, конфликты, без которых немислима сама жизнь. [60, 10].

Руководящим принципом для философского осмысления сущности социального становления выступает выделенное Гегелем в «Науке логики» положение: «Сущность есть результат становления бытия... Бытие в своем переходе в сущность стало видимостью или положенностью, а становление или переход в другое – полаганием, и, наоборот, полагание или рефлексия сущности сделало себя и восстановило себя в виде чего-то неположенного, в виде первоначального бытия [24, 21]. Исходя из тезиса Гегеля, социальное становление человека можно определить как становление сущности его бытия. Оно представляет собой обобщение и развертывание, распространение социальной сущности человеческой цивилизации на все явления жизнедеятельности юноши как неотъемлемой части целого.

Такие философы, как И.Г. Фихте, И. Кант рассматривали социальное становление личности как соотношение, взаимодополнение «единичного и общего», «свободы и необходимости». В концепциях этих философов человек представляется как часть целого, которое требует от него некоторого соответствия целому, а также определенной степени самобытности и независимости, к чему стремится взрослеющая личность.

В работах философов мы не находим целостного, глубокого рассмотрения процесса социального взросления личности. Поэтому важно было обратиться к анализу социологических исследований, связанных с понятием «социальная зрелость». Философское знание акцентирует внимание на таких атрибутах взросления, как становление самосознания, отношений «Я-Ты», «Я-Мы» (М.Бубер), социологическое – раскрывает такую сторону взаимодействия индивида и общества, как «Я-ОНИ». [68, 28].

Биогенетические теории главное внимание обращают на эндогенные детерминанты взросления, из которых выводятся или с которыми соотносятся психосоциальные свойства индивида. Так, согласно концепции взросления американского психолога С. Холла, данный процесс является точной копией филогенеза, развития вида в целом. Автор утверждает, что развитие происходит ступенчато, прерывисто, причем стадии взросления иерархически подчинены друг другу, а индивид овладевает ими последовательно и, при нормальных условиях, необратимо. Юность, по мнению С. Холла, является периодом «бури и натиска», развертывание которого связано с возникновением ряда внутренних и внешних конфликтов, в ходе коих у человека появляется «чувство индивидуальности» [71, 17].

В отличие от биогенетического подхода, отправной точкой взросления считающего внутренние процессы, протекающие в организме взрослеющего человека, социогенетические теории рассматривают юность сквозь призму взаимодействия и взаимовлияния индивида и социальной среды, указывая на развивающий характер последней. По мнению представителя социогенетической теории К. Левина, ситуация взросления старшего школьника характеризуется «промежуточностью», «маргинальностью» его положения, то есть жизненное пространство ребенка им уже покинуто, а жизненное пространство взрослого еще не достигнуто. Вследствие такого положения, поведение юноши характеризуется неуверенностью, и поэтому индивид развивает необходимые приспособительные механизмы [33].

Общая черта био– и социогенетического подходов к взрослению юноши состоит в том, что источники и движущие силы развития они усматривают главным образом в интерпсихических факторах. В первом случае акцент делается на биогенетические процессы, происходящие в организме, во втором – на социальные процессы, в которых участвует или воздействию которых подвергается личность [38, 14].

Психогенетический подход, не отрицая ни тех, ни других факторов, воздействующих на взрослеющую личность, обращает внимание в первую очередь на развитие собственно психических процессов субъекта. Наибольший интерес для нашего исследования представляет изучение психодинамического направления психогенетического подхода.

Представителем данного направления, исследующего взросление человека в современной психологической науке, являются Э. Эриксон, З. Фрейд и др. Согласно концепции З. Фрейда, период взросления человека характеризуется высвобождением, в связи с биологическими изменениями, сексуальной (либидозной) энергии, под влияние которой в большей или меньшей степени попадает юноша. Вследствие этого ребенок обучается направлять эту энергию по определенным каналам, при этом задействуя бессознательные защитные механизмы. Как и К. Левин, З.Фрейд утверждает, что в период взросления личность создает приспособительные механизмы, но при этом автор поясняет необходимость данного процесса защиты «Я» индивида от противостоящих ему сил «Оно», в то время, как К. Левин объясняет развитие защитных механизмов личности ее «маргинальным положением», отсутствием приемлемых социальных ролей [20].

Для нашего исследования чрезвычайно важным является такое толкование независимого, самостоятельного «Я» взрослеющей личности как готовность в данном возрасте эффективно взаимодействовать с референтным окружением.

В диспозиционной теории американского психолога Г. Олпорта характеристики зрелой личности представлены с точки зрения широких границ «Я» человека, который может посмотреть на себя «со стороны»; он способен к

теплым, сердечным социальным отношениям, проявляет сочувствие и терпимость; демонстрирует эмоциональную саморегуляцию и самовосприятие, не озлобляется внутренне и не ожесточается; реалистически воспринимает мир, опыт и свои притязания, не передергивает факты и стремится к достижению лично значимых и реалистичных целей; способен к самопознанию, обладает чувством юмора, имеет четкое представление о своих сильных и слабых сторонах; владеет цельной жизненной философией, системой ценностей, которые придают значимость и смысл практически всему, что делает человек [17].

Отечественные ученые, рассматривая особенности раннего юношеского возраста (15-17 лет) отмечают, что в этот период обеспечиваются максимальные возможности для социального взросления старшеклассника, в котором он включается в усвоение системы человеческих норм, «примеряет» себя к обществу. По мнению Д.И. Фельдштейна, именно в возрасте ранней юности происходит становление старшеклассника, действительно социально зрелым человеком [67, 56].

Ряд исследователей (М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Г.Г. Горелова, Л.М. Орлова), изучающих феномен зрелости, отмечают правомерность его рассмотрения с позиции определенного этапа онтогенеза человека и «качества, которое может быть отнесено не только к этапу зрелости, но и к анализу любого периода в индивидуальном развитии личности» [23, 1]. Как качество зрелость может служить возможностью успешного перехода личности на следующую стадию психологического, интеллектуального, а также социального развития [23, 25].

На отдельные составляющие социальной зрелости указывает Б.Г. Ананьев, подчеркивая, что, утверждаясь в «мире людей», старший школьник должен обладать трудовой и гражданской зрелостью. По мнению автора, именно трудовая и гражданская зрелость является результатом социального взросления личности [3].

Педагоги в основном рассматривали проблему социальной зрелости с точки зрения достижения старшими школьниками этой ступени развития и формирования наиболее оптимальной среды для социального взросления. Основатели экспериментальной педагогики А. Лай, Э. Мейман, А. Бине и др. выдвинули в качестве основного педагогический принцип саморазвития личности. А. Лай исходил из того, что в основе детских поступков лежат врожденные, либо приобретенные рефлексy, которые необходимо изучать как в лабораторных, так и в обычных условиях. Утверждая, что детские интересы формируются, прежде всего, на основе спонтанных рефлексов, А. Лай полагал приоритетным смещение учебно–воспитательного процесса в сферу деятельности самого ребенка. Эту деятельность, по его мнению, следует организовывать с учетом особенностей, рефлексов, потребностей физиологии и психологии детей. Таким образом, помимо когнитивного компонента формирования социальной зрелости автор называет мотивационный и действенный.

По мнению Дж. Дьюи, в стремительно меняющихся условиях жизни, «именно труд в общеобразовательной школе может способствовать подготовке компетентного, активного, зрелого человека» [30, 9]. Причем труд не ограничивался работой в мастерских, но должен был проникать во все школьные занятия, наполнять собой всю школьную жизнь. Так Дж. Дьюи считал ручной труд средством, которое используется для того, чтобы «показать детям основные нужды общества и способы их удовлетворения» [11].

Идеи трудовой школы Песталоцци нашли свое отражение в работе Г. Кершенштейнера. Констатируя неэффективность обычной школы с ее заучиванием и фетишизацией дисциплины, Г. Кершенштейнер организует дополнительные школы на основе практически трудового образования, где старшие школьники изучают отдельные специальности [22, 52]. Характеризуя изменения, происходящие в самосознании учащихся старших классов, автор отмечал повышение интереса школьников к познавательной деятельности, улучшение субъект-субъектных отношений, формирование сотрудничества

между наставниками и обучающимися. Организованное подобным образом обучение и воспитание, как считает Г. Кершенштейнер, приводит к ускорению процессов формирования личности [53].

Представители прагматистской педагогики Дж. Дьюи и Г. Кершенштейнер считали воспитание непрерывной реконструкцией личного опыта детей с опорой на врожденные интересы и потребности. Ими был разработан метод «учения посредством делания». Несмотря на множество позитивных новаций, обращенных к образовательному процессу, трудовую школу подвергали критике многие педагоги. Так Ч. Ричарде утверждал, что школа должна быть действительно более реальной, больше отражать новые веяния жизни, но не разделял позицию Дж. Дьюи о месте ручного труда в обучении, считая, что школу нельзя отождествлять с жизнью [26, 37].

Как и прогрессивисты, представитель функциональной педагогики С. Френе считал труд основополагающим принципом, движущей силой и философией народной школы, той деятельностью, которая обеспечит взрослеющей личности усвоение всех необходимых в жизни знаний и навыков [70, 57].

Представители коллективистского подхода полагали, что выпускник школы должен обладать способностью быть организатором, уметь приказывать и подчиняться, обладать высокой компетентностью в своем деле (А. С. Макаренко); способностью к сотрудничеству (С.Т. Шацкий); целеустремленностью, умением ставить перед собой социально значимые цели (И.П. Иванов).

По мнению основоположника коллективистского подхода А.С. Макаренко, достичь вышеуказанных целей можно при создании «воспитывающего коллектива». Первичный коллектив, в котором воспитывается ребенок, характеризуется тесным взаимодействием детей разного возраста. В таком коллективе младшие школьники получают разнообразные сведения, усваивают привычки поведения. Старшеклассники проявляют заботу и ответственность за младших, самостоятельно развивают

качества, необходимые зрелому гражданину: внимание к человеку, великодушие и требовательность, наконец, качества будущего семьянина [43, 6].

Последователи А.С. Макаренко (Х.Й. Лийметс, В.В. Кумарин, И.П. Иванов), отмечая позитивное воздействие воспитывающего коллектива, указывают на то, что оно стимулирует социальную активность выпускников, делает их нравственно и гражданско-зрелыми личностями. Они отмечают, что наиболее важное достоинство «воспитывающего коллектива» есть «привычка ставить общие интересы впереди личных» [41, 12].

По мнению А.В. Мудрика, социальное взросление старших школьников необходимо понимать как диалектику приспособления человека к обществу и обособления от него. Достижение определенного, нужного для общества уровня социальной зрелости конкретизируется в соответствующих признаках (адаптивность, обособленность). Признаками адаптивности он считает:

- степень овладения ролевыми отношениями в разных сферах жизни;
- наличие реалистических для данного общества жизненных целей и представлений о способах их достижения;
- необходимый на каждом возрастном этапе уровень образования.

Признаки обособления человека, по А.В. Мудрику, в обществе таковы:

- наличие собственных взглядов, способность применять их в выработке нового;
- наличие психологической автономии, самопринятие, наличие эмоциональной автономии, чувства собственного достоинства;
- поведенческая автономия, то есть мера готовности и мера способности к самостоятельным решениям проблем, противостояние жизненным ситуациям, которые мешают саморазвитию;
- определенный уровень креативности [50, 21].

По многим позициям взгляды таких авторов, как А.А. Реан, В.Д. Семенов, совпадают с точкой зрения А.В. Мудрика. Так А.А. Реан понимает социальную зрелость старшего школьника как достижение им ответственности,

самостоятельности (автономии), позитивного мышления и позитивного мировосприятия [59, 36].

На важность такого компонента социальной зрелости как ответственность, указывает В.Д. Семенов. Сущность проявления ответственности, по его мнению – это, прежде всего, возможность самостоятельного личностного выбора, то есть сознательного определения поведения, образа действий, в том числе в конфликтной ситуации. Выбор – это не только предпочтение, но и отказ от других вариантов, за что индивид также несет ответственность [61, 20].

Таким образом, необходимо отметить, что концепция теоретиков, обращающих внимание на социализацию старшего школьника, объединяет в себе сильные стороны коллективистского и гуманистического подходов. В контексте «социологизаторского» подхода выпускник школы должен не только уметь работать в коллективе, ставить перед собой социально значимые цели, но и реализовывать свои творческие возможности, иметь собственные, пережитые взгляды и мнения, характеризоваться нонконформизмом.

Исходя из вышеизложенного, социальная зрелость предполагает успешное решение социокультурных задач возраста (накопление знаний и навыков в разных областях жизни), но и реализацию социально-психологических задач, что конкретизируется в личной, самостоятельной социальной позиции старшеклассника.

Представляется, что полученные в данном параграфе теоретические данные создают основу для более глубокого рассмотрения социальной зрелости старших школьников, раскрытия ее сущности и структуры, разработки критериев и показателей, по которым можно определить уровень сформированное данного интегративного качества у старших школьников. Эти задачи решаются в следующем параграфе.

## **1.2. Сущность, структура социальной зрелости, критерии и уровни ее сформированное у старших школьников**

В предыдущем параграфе были рассмотрены теоретические предпосылки изучения социального взросления старшего школьника. Рассмотрение проблемы взросления сформировало теоретико-методологическую базу исследования, которая позволяет определить сущность, структуру социальной зрелости старших школьников, выявить наиболее благоприятные условия формирования этого феномена, выделить критерии и уровни сформированности социальной зрелости выпускников современной общеобразовательной школы.

Для того, чтобы определить сущность социальной зрелости, необходимо выявить общие точки соприкосновения в данных областях человекознания. Известно, что сущность есть внутренняя основа, содержание, смысл, суть чего-нибудь [55]. По образному выражению В. Франкла, «смысл в конечном итоге вообще не может быть дан, а должен быть найден» [69, 60]. По отношению к изучаемому явлению смысл должен быть найден, чтобы стать данностью, без которой общеобразовательная школа из полноценной ступени к зрелости превращается в «подготовительный факультет вуза» [13, 8].

В социологической науке принято следующее определение социальной зрелости: социальная зрелость есть такое положение личности в обществе, при котором она выступает полноправным субъектом прав и обязанностей (Иконникова С.Н.).

Вместе с тем, в социологической литературе находим более широкое понятие социальной зрелости, в котором под изучаемым феноменом понимается такое положение личности в системе общественных отношений, когда личность выступает фактически полноправным носителем социальных ролей в сфере экономики, политики и права, когда она осознает свою роль, ответственность и выполняет вытекающие отсюда обязанности [27, 49].

Как показал анализ психолого-педагогической литературы, основными новообразованиями юношеского возраста считаются рефлексия, способность к эмпатии и локус-контроль. Именно эти «приобретения» взрослеющей личности дают возможность «осознания себя в обществе, видение себя в других людях» [66, 71, 73].

Ряд авторов пытается найти измерители, исходя из анализа динамики индивидуального развития. По мере овладения социальным опытом старшеклассник развивает позитивные качества своей индивидуальности, нивелирует «отрицательное» в себе.

Таким образом, составляющими социальной зрелости можно считать: положение, дающее возможность выполнения всего спектра социальных ролей; готовность к ответственной реализации этих ролей и, наконец, знания, умения и навыки (как качественная характеристика готовности), а также личностные свойства старшего школьника как полноправного члена общества.

И, тем не менее, сущность социальной зрелости остается еще явно не раскрытой, так как не конкретизируются знания, умения и навыки, а также тот социальный опыт, который потребуется зрелому человеку для успешной адаптации в обществе. При этом достаточно сложно говорить о какой-либо готовности к эффективному выполнению роли зрелого человека.

Проделанный анализ и обобщение позволили нам сформировать следующее рабочее определение исследуемого феномена: социальная зрелость — интегративная характеристика личности старшеклассника, указывающая на успешное освоение и принятие им существующих в данном обществе нравственных, гражданских, коммуникативных, трудовых отношений, а также самостоятельное, ответственное определение своей социальной позиции, посредством которой творческий потенциал вступающего в жизнь человека реализовался бы в полной мере.

Важным для нашего исследования является понимание гражданской зрелости, представленное в работах Г.А. Аминова, А.А. Копанева. По их мнению, когнитивная составляющая данной сферы жизни определяется «знаниями функций государственных структур, деятельности политических партий и объединений». Неким условным результатом этих знаний должно стать политическое мышление личности старшеклассника [2, 10]. В то же время в исследованиях ряда авторов в качестве «западающих» называются знания из области политики, экономики, что не может не сказаться на адаптации старших

школьников к политическим и экономическим условиям самостоятельной жизни (Г.А. Аминев, С.Г. Вершловский).

Для определения сущности трудовой зрелости мы обратились к работам Е.А. Климова. По его мнению, труд характеризуется рядом сущностных признаков:

- во-первых, сознательное предвосхищение социально ценного результата труда;
- во-вторых, «обязательное достижение поставленных целей»;
- в-третьих, «сознательный выбор, применение средств деятельности» [37, 21].

В трудовой зрелости выпускников нам представляется важным наличие знаний структуры деятельности как процесса, знаний в области саморегуляции.

Большинство авторов, рассматривая мотивационный компонент трудовой зрелости, выделяют «готовность к профессиональному самоопределению» (Г.Н. Мизнолина, Е.Н. Степанков), «способность к выбору способов профессиональных достижений» [44, 38].

На значимость профессионального самоопределения для личностного, социального становления взрослеющего человека указывают, Е.А. Климов, Р.С. Немов, А.Г. Пашков и др.

Важной для нашего исследования представляется точка зрения Е.Н. Степанкова, Г.Н. Мизнолиной. Они выделяют у выпускника «потребности в углубленном изучении избранной профессии, в самостоятельном добывании новых знаний» [47, 37].

Таким образом, к мотивационной сфере мы будем относить готовность к профессиональному самоопределению и ориентированность на постоянное повышение профессиональной компетентности в настоящем и будущем.

Мотивация как направленность человека на какой-либо предмет, ценность, деятельность проявляется в поведении. Поэтому столь важным является рассмотрение поведенческого аспекта основных сфер социальной жизни взрослеющей личности.

Однако большинство авторов, изучавших социальную зрелость старших школьников, на наш взгляд, довольно узко понимает поведенческую составляющую этого феномена. Ряд исследователей (С.Г. Вершловский, С.Н. Иконникова, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн) акцентирует внимание на таком мотивационно- поведенческом состоянии человека, как ответственность.

Ответственность должна являться основным атрибутом не только человеческой деятельности, но и жизни в целом. По утверждениям В. Франкла: «От выбора среди огромного количества возможностей человеку не уйти ни на один миг в своей жизни. Он может только делать вид, будто не имеет свободы выбора и принятия решения» [35].

Для того, чтобы понять значимость ответственности, необходимо обратиться к определению данного понятия: ответственность - готовность и способность человека лично отвечать за то, что происходит с ним, с другими людьми и вокруг него. Ответственность, в частности, проявляется в том, человек в самом себе видит одну из основных причин происходящего и готов сделать все от себя зависящее, чтобы изменить в лучшую сторону сложившееся положение дел [18, 36].

На формирование социальной зрелости в раннем юношеском возрасте указывал Д.И. Фельдштейн. По его мнению, основным поведенческим новообразованием этого возраста является локус-контроль. Причем ответственность первого типа (интернальный локус-контроль) характеризуется тем, что личность считает ответственной за происходящее с ней самое себя. Ответственность второго типа связана с ситуацией, когда человек склонен считать ответственными за все происходящее с ним в жизни либо других людей, либо обстоятельства [67, 16].

Таким образом, значимость ответственности старшего школьника для его нравственного, гражданского, коммуникативного, трудового поведения вряд ли можно переоценить.

Но, если относительно нравственного и гражданского компонентов социальной зрелости такой характеристики, как ответственность, достаточно

того, что для коммуникативной и трудовой зрелости, актуальными являются некоторые дополняющие ответственность поведенческие состояния.

В определении поведенческой составляющей коммуникативной зрелости мы основываемся на взглядах Б.Д. Парыгина, Е.И. Рогова. Большое внимание эти авторы уделяют таким проявлениям, как «коммуникативность, инициативность, предпочтение в важном деле и в создавшейся ложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивать свое мнение, настойчивость в деятельности, которая их привлекает».

Наша точка зрения на поведенческую характеристику трудовой зрелости базируется на работах Е.А. Климова. Как мы упоминали выше, Е.А. Климов одним из основных регуляторов труда считает «понимание обязательности достижения поставленной цели» [36, 21]. Обязательность достижения социально значимого результата должна не только пониматься старшеклассником, но и являться следствием его настойчивости и инициативы.

Таким образом, поведенческая подсистема основных компонентов социальной зрелости представляется нам в следующем виде:

- нравственный компонент: ответственное следование нравственным нормам и ценностям общества;
- гражданский компонент: гражданско-правовая ответственность личности старшеклассника;
- коммуникативный компонент: инициативность, предпочтение в важном деле и в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные, ответственные решения, настойчивость в деятельности, которая привлекает старшего школьника;
- трудовой компонент: ответственное действие по достижению социально значимого результата, настойчивость и инициативность в процессе трудовой деятельности;

Выделив составные части социальной зрелости старшеклассников, следует определить то, относительно чего мы будем измерять изучаемое явление, определять уровень его сформированности. Соизмеримость различных уровней

сформированности социальной зрелости детерминруется некоторым набором критериев и показателей.

В поисках наиболее весомой характеристики показателей социальной зрелости мы обратились к работам, в которых рассматривалась структура, и раскрывались вопросы развития личности. Близким к нашему пониманию критериев социальной зрелости явилось исследование В.С. Маркова. В.С. Марков, полагая, что завершение социализации есть наступление социальной зрелости молодых людей, отмечает: «Критерием социализации должно быть состояние, когда человек как объект воспитания превращается преимущественно в субъект деятельности и самовоспитания» [45, 20]. Но наиболее приемлемыми, всеобъемлющими, по нашему мнению, являются взгляды В.Н. Фомина и Г.А. Аминова на понимание гражданской зрелости старшеклассника. Поэтому частным критерием гражданской зрелости старшего школьника мы считаем гражданскую ответственность и политическую культуру.

К показателям, характеризующим различные аспекты данного критерия (когнитивный, мотивационный, поведенческий) мы относим: наличие знаний, необходимых для полноценного участия в демократических процессах общества, политический нонконформизм, рефлекссию собственных поступков, уверенность в своих силах и возможностях.

В определении частного критерия нравственной зрелости мы ориентировались на точку зрения А.В. Зосимовского. По его мнению, «наивысший эталонный уровень нравственного развития личности, проявляющейся в ее способности высоконравственно поступать как в повседневных, обычных жизненных, так и в труднейших жизненных обстоятельствах, требующих от нее максимальной личной самоотдачи во имя нравственно должного. Испытание личности экстремальными жизненными обстоятельствами всегда расценивалось моралью нашего общества как высшая проверка духовной стойкости человека, его нравственной зрелости» [34, 23].

Весьма важным представляется вывод, сделанный А.Н. Леонтьевым, «способность высоконравственно поступать», может быть следствием личностного принятия нравственных норм и ценностей общества, когда «моральное» в жизнедеятельности становится «мотивом-целью» (А.Н. Леонтьев), поскольку именно к нему старший школьник примеривает свои действия.

Таким образом, частным критерием нравственной зрелости мы считаем личностное принятие старшеклассником нравственных норм и ценностей общества.

К показателям, характеризующим данный критерий, мы относим: наличие знаний основных нравственных норм и ценностей общества, познавательную активность, направленную на постижение сути и пополнение нравственных норм, эталонов; жизненные принципы старшего школьника, адекватную оценку собственных действий и поступков.

Критерием трудовой зрелости старшего школьника Т.Е. Старченко считает «профессиональную компетентность, которая бы соответствовала современному уровню научно-технического прогресса» [63, 17].

В рамках нашего исследования мы опираемся на точку зрения Е.А. Климова. Автор в соответствии с основными этапами становления человека субъектом труда выделяет следующие критерии:

- ориентированность человека в мире профессий;
- сформированность профессиональной направленности [37, 42].

Кроме того, концептуально важной для нас является точка зрения К.Д. Ушинского, в которой он обращал особое внимание на то, что в процессе трудового воспитания старших школьников «должно неусыпно заботиться, чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой - внушить ему неутолимую жажду труда» [65].

При всей разнице в выделении критерия трудовой зрелости старших школьников можно отметить, что большинство авторов находит общую точку

зрения по одному основанию - определенность взрослеющей личности относительно мира профессий.

Такой же точки зрения придерживается С.Г. Вершловский. Он утверждает, что «общеобразовательная школа не осуществляет профессиональной подготовки молодежи, она лишь призвана сформировать основу трудовой зрелости, помочь выпускникам самостоятельно и сознательно выбрать профессию» [19, 41].

Как мы утверждали ранее, социальная зрелость не есть эклектическая совокупность компонентов, в таком случае актуализируется необходимость выделения системообразующего критерия. Системообразующий критерий дает возможность определить качественную степень сформированное социальной зрелости старших школьников как целостной системы. На наш взгляд, системообразующий критерий, чтобы являться таковым, должен характеризоваться определенным комплексом: неспецифическими знаниями, умениями и навыками самосовершенствования. Именно такой критерий связывает знания и умения гражданской сферы личности с нравственной, трудовой и коммуникативной.

Более того, данный критерий указывает на динамику развития социальной зрелости, на стремление старшеклассника (и после окончания школы) как можно эффективнее «вжиться» в общество, адаптироваться в нем.

Таким образом, системообразующий критерий носит когнитивно-процессуальный характер.

Системообразующий критерий, таким образом, ориентирует личность на понимание научной картины мира, на духовность, социальную активность, указывает на «качество» как на уровень достижения поставленных целей, соответствие неким стандартам, «обобщенной модели» социально зрелого старшеклассника, а также степень удовлетворения ожиданий заказчиков на социально зрелого выпускника.

В нашем исследовании выделяется четыре уровня сформированности социальной зрелости личности старшего школьника: социально- необходимый

(оптимальный); социально-допустимый (адекватный); социально-индифферентный (критический); социально-неприемлемый (недопустимый).

Каждый уровень отражает определенную степень сформированности изучаемого явления, а также всех наполняющих его компонентов.

Для старшего школьника с социально необходимым уровнем социальной зрелости характерно:

1) Полноценное знание нравственных норм и культурных ценностей общества проживания.

2) Глубокая и адекватная оценка собственной учебно-познавательной, трудовой, нравственной жизнедеятельности.

3) Высокий уровень проявления коммуникативности и организаторских способностей.

4) Высокое развитие эмпатических способностей, умение встать на точку зрения оппонента, в процессе общения стремление к сотрудничеству.

5) Наличие знаний в области гражданских прав и демократических процедур.

6) Высокое развитие рефлексивных способностей.

7) Сформированность психологической готовности к выбору будущей профессии.

8) Высокая степень развития навыков самообразования.

Для старших школьников с социально-приемлемым уровнем (адекватным) сформированности социальной зрелости характерны следующие проявления:

1. Отмечается достаточный уровень знаний нравственных норм и культурных ценностей общества.

2. Характеризуется достаточно объективной оценкой своих сильных и слабых сторон, которые проявляются в процессе жизнедеятельности.

3. Отличается высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторскими склонностями.

4. Проявляет эмпатию, способен вчувствоваться в эмоциональный мир другого человека.

5. Знает правовые нормы, политической жизни своей страны.

6. Анализирует свое поведение, считает себя ответственным за свою жизнь.

7. Для старшего школьника характерна психологическая готовность к выбору будущей профессии.

8. Обладает навыками самопознания и ориентируется на повышение профессиональной компетентности в будущем.

Для старшего школьника с социально-индифферентным уровнем сформированности социальной зрелости характерно:

1. Знания нравственных норм и культурных ценностей общества не систематизированы.

2. Старшеклассник практически не подвергает анализу собственную деятельность, свои сильные и слабые стороны.

3. Старшие школьники, принадлежащие к данной группе, характеризуются средним уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

4. Склонность к эмпатии проявляется ситуативно.

5. Знание правовых норм и политических процессов, протекающих в стране, не являются системными.

6. Старшеклассник практически не анализирует собственные поступки. В проблемах и трудностях он винит окружающих, сложившуюся ситуацию. Наблюдается неадекватная самооценка.

7. Для старшеклассника характерна слабая психологическая готовность к выбору будущей профессии.

8. Старший школьник ориентируется в требованиях, которые предъявляет ему та или иная профессия.

Для старших школьников с социально неприемлемым уровнем сформированности социальной зрелости характерно:

1. Отмечается низкий уровень знаний нравственных норм и культурных ценностей общества проживания.

2. Старшеклассник не в состоянии анализировать собственные личные качества.

3. Старшеклассник проявляет незначительные (для психологического климата в коллективе) способности.

4. Для старшего школьника данной группы характерен низкий уровень склонности к эмпатическому взаимодействию с людьми.

5. Для старшего школьника характерны: бессистемность в знаниях основных демократических процедур, правовых регулятивов трудовой, семейной жизни взрослого человека.

6. Старший школьник не анализирует собственное поведение.

7. Для старшеклассника данной группы характерно отсутствие психологической готовности к выбору будущей профессии.

8. Для старшеклассника характерно отсутствие знаний о требованиях будущей профессии.

Таким образом, в данном параграфе определилась структура социальной зрелости, были обоснованы и описаны критерии, показатели, уровни сформированности социальной зрелости старших школьников. В качестве системообразующего был выявлен такой критерий, как социокультурная компетентность, одновременно были определены частные критерии, раскрывающие особенности каждого компонента социальной зрелости старших школьников. Обозначенные критерии проверялись в ходе экспериментальной работы по определению уровня сформированности социальной зрелости старшеклассников.

### **1.3. Роль образовательного процесса в становлении социально зрелой личности выпускника средней общеобразовательной школы**

Изучение роли образовательного процесса в формировании социальной зрелости старшего школьника требовало всестороннего анализа тенденций развития системы образования, ориентиров общества, существующей практики

обучения и воспитания в общеобразовательной школе. Это необходимо для определения направлений развития школьной системы, эффективной для становления социальной зрелости будущих выпускников.

Решение задач данного параграфа предполагает рассмотрение категорий «процесс» и «образовательный процесс».

Под процессом принято понимать «ход, развитие какого-нибудь явления, последовательную смену состояний в развитии чего-нибудь» [55].

Понятие «процесс» в материалах стандартов ИСО [46, 3] определяется как совокупность взаимосвязанных ресурсов (кадровых, материально-технических, технологических, временных и др.) и деятельности, которая преобразует продукт (то есть индивида) на входе и выходе. Оба определения указывают на изменение, обновление, которое предполагается как результат любой деятельности, в том числе и педагогической.

Изучая образовательный процесс, исследователи (Н.П. Капустин, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.) определяют его как «специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников, которое направлено на решение образовательных, воспитательных и развивающих задач. В результате их решения происходят изменения в знаниях, умениях, воспитанности и развитости ученика» [72, 61].

В исследованиях Л.Ю. Березиной, Е.Н. Коркуновой, М.В. Левита, А.А. Леонтьева, С.Д. Полякова, А.П. Тряпицыной, В.В. Швецова отмечается, что образовательный процесс ориентирован на создание всех необходимых условий для осознания человеком своей индивидуальности и выбора ее социального оформления [54, 48].

В то же время ряд исследователей указывает на недостатки образовательного процесса, мешающие эффективному достижению задач социального становления старшего школьника (Н.В. Кирий; В.В. Сериков; А.П. Тряпицина С.Е. Шилова; и др.). Так, по мнению А.П. Тряпицыной, недостатки порождаются целым рядом противоречий между заявленными обществом и

личностью целями и существующей системой школьной социализации. К числу основных названные авторы отнесли следующие противоречия:

– между необходимостью развивающего, личностно-ориентированного образования, с одной стороны, и сохраняющейся «знаниево-информационной» ориентацией обучения в школе с ее классно–урочной системой, – с другой;

– между потребностью в развитии системной компетентности выпускника средней школы и бессистемной организацией различных «внеклассных» форм образовательного процесса;

– возрастающей потребностью старших школьников в самостоятельности и сохраняющейся доминирующей ролью учителя как организатора образовательного процесса;

– доминирующими потребностями общения как важнейшей сферы развития личности и незначительной долей учебной коммуникации в существующих формах организации обучения;

– стремлением большинства старшеклассников активно влиять на жизнь школы, организацию внеурочной деятельности, с одной стороны, и бюрократическими формами, характером школьного самоуправления - с другой» [54, 58].

Достаточно большой потенциал имеет коммуникативная составляющая образовательного процесса. Однако он зачастую остается нереализованным.

В исследовании Е.В. Коротаевой отмечается, что «общение на уроке не выходит за рамки простейших транзакций между учителем и учениками» [39, 38]. Подчас, как отмечает Е.В. Коротаева, «педагог довольствуется односложным ответом старшеклассника, не интересуясь при этом его мыслями, не приобщая к рассуждениям». Недопустимым является то, делает заключение автор, что взрослеющий человек видит: основной целью педагога является установление правильности воспроизведения изученного материала. Старший школьник понимает, что учитель остается абсолютно равнодушным к его мыслям, чувствам. В некоторых случаях, как указывает Е.В. Коротаева, ребенок может молчать в течение нескольких уроков, так и не будучи «опрошенным».

Аналогичным образом реализуются ценностно-ориентационная и трудовая функции образовательного процесса (В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.В. Сериков и др.). Как отмечают данные исследователи, зачастую информация, полученная на уроках литературы, этики, обществознания (ценностно-ориентировочная функция), трудового обучения, технологии (трудовая функция) никоим образом не систематизируется, не переживается учеником как нечто самостоятельно рассматриваемое, эмоционально «прожитое». Школа по-прежнему готовит человека «знающего», а не человека «решающего» [72, 4].

Только в том случае старший школьник научится решать жизненные проблемы, если станет субъектом образовательного процесса. В связи с этим должны измениться его целевые установки. Старшеклассник должен стать соавтором (совместно с учителями и родителями) образовательного процесса, участвуя в отборе содержания образования, проецируя его результаты на собственное будущее.

Этот вывод потребовал обратиться к анализу категории «содержание образования».

Как отмечается в работах (В.В. Краевского, В.С. Леднева, В.П. Зинченко и др.), содержание образования представляет собой интегративную систему, открытую и динамичную, а потому ее освоение позволяет восходить к таким ценностям, как: истина (в познавательной деятельности), общение (в коммуникативной), справедливость (в ценностно-ориентационной), творчество (в трудовой, преобразовательной деятельности), красота (в эстетической), здоровье (в физической).

Содержание образования как многоуровневая система включает уровень теоретического представления, нормативный (Госстандарт, учебный план, предмет, образовательная программа, результаты обучения) и личностный. В контексте нашего исследования будет уделяться особое внимание разумному соотношению нормативного и личностного.

В последнее время весьма актуальным представляется усиление социализирующей составляющей внеурочной деятельности общеобразовательного учреждения. Это заставляет нас обратиться к воспитательному процессу как компоненту образовательного.

Исследователи особенностей современного воспитательного процесса (Б.П. Битинас., И.А. Зимняя, А.И. Субетто и др.) отмечают, что возможность для проявления сложных форм коммуникативной деятельности, а также для активизации самоуправления старшеклассников в последнее время снижется и в воспитательной работе школы [15, 32].

Типичная ситуация в организации внеурочной сферы старшей школы характеризуется преобладанием «мероприятийного подхода»: проведение заседаний клубов, работа школьных студий, организация праздников часто не связаны с заявленными целями школы по формированию социально зрелого выпускника. Внеурочная деятельность школьников, по мнению значительной части педагогов, носит развлекательный, а не образовательный характер, слабо соотносясь с целями-результатами [54, 17].

Наибольшее опасение здесь может вызывать привыкание молодых людей к легкодоступным, поверхностным формам организации досуга. Современная школа подчас уходит от решения серьезных, глобальных вопросов, от саморефлексии и самореализации старших школьников, не создавая в воспитательном процессе поля для формирования социокультурной компетентности.

Еще одна проблема в реализации образовательного процесса заключается в том, что старшие школьники, а также их родители зачастую лишены возможности участвовать в выработке принципов и норм школьной жизни [18, 49]. Это негативно сказывается на развитии ответственности молодых людей, а также на формировании самооценки собственных сил и потенциала.

В сущности, как следует из анализа литературы, роль образовательного процесса в формировании общественной, а также политической активности современного старшеклассника недостаточно высока. Если в школе советского

периода осуществлялась деятельность, направленная на развитие интереса к общественным делам, становление политической активности, то сегодня педагоги мало внимания обращают на область политического самоопределения старшеклассников, поскольку в настоящее время в общеобразовательном учреждении «создание и деятельность организационных структур политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций (объединений) не допускаются» [5].

Данное положение указывает на две тенденции современной политической социализации старшеклассников:

- во-первых, произошла значительная деидеологизация образования (единение масс школьников под общими знаменами и лозунгами - забыто);
- во-вторых, образовался информационный, идеологический вакуум в сфере политического воспитания молодежи.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в школе отсутствует продуманная программа политической социализации старших школьников.

Следует также отметить, что современный образовательный процесс еще недостаточно использует ресурс семьи как наиболее значимого для старшеклассника института социализации. Ряд психологов отмечает, что забвение роли семьи как источника знаний о профессии часто приводит к снижению действенности профориентационной работы. Между тем, существует известный социально-психологический феномен, согласно которому информация, побуждение, исходящие от представителя «своей» группы лиц, которые авторитетны и дороги, воспринимаются более положительно, чем воздействие, исходящее от «чужих». Естественно, что семья для многих старшеклассников представляется авторитетным, близким по духу, положительно оцениваемым сообществом [15, 10].

Отметим тенденцию образования, отраженную в данной концепции - усиление школьной социализации за счет проецирования психолого-

педагогических знаний родителям старшеклассников. Вследствие просветительской работы, проводимой в школе, воспитательный потенциал семьи возрастает, как отмечают авторы, в то же время, социализирующее воздействие школы выходят за рамки самого учреждения, закрепляясь на другом уровне.

Однако нельзя не указать на некоторую односторонность рассмотренной концепции. Авторы придерживаются только лишь одного направления - взаимодействия институтов социализации или взрослых субъектов образовательного процесса.

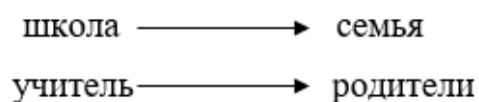


Рисунок 1 – Образец взаимодействия внутри образовательного процесса.

На наш взгляд, взаимодействие взрослых людей, объединенных одной целью, является обратимым процессом.

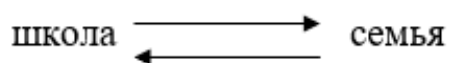


Рисунок 2 – Образец обратимого взаимодействия внутри образовательного процесса.

Более глубокую проработку проблемы находим в работах В. Н. Максимовой. По ее мнению, взаимодействие с родителями направлено на их поэтапное формирование как субъектов педагогического процесса: информационное обеспечение; привлечение к соучастию в родительских собраниях и школьных мероприятиях; творческое сотрудничество во внеклассной и учебной работе.

В образовательный процесс семья может привнести тот огромный социальный опыт, которым богаты родители, а также эмоциональное тепло и новый, нестандартный взгляд на взросление старшеклассника. Беседы с участием старшего, опытного человека будут полезны взрослеющему

старшекласснику в плане приобретения жизненного опыта, в размышлениях о способах достижения успеха.

Таким образом, можно говорить о существовании трех взаимосвязанных

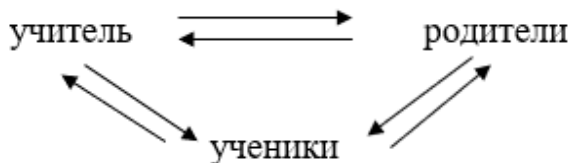


Рисунок 3 – Стороны, участвующие в образовательном процессе.

Отметим, что роль образовательного процесса в социальном взрослении старших школьников станет более весомой, если все его субъекты: педагогический коллектив, психологическая служба, родители, сами старшие школьники будут ориентированы на достижение одной из самых важных на сегодня целей образования – социальной зрелости старших школьников.

Сказанное позволяет определить направления возможного реформирования образовательного процесса в современной общеобразовательной школе. Изменение миссии образовательного процесса требует обращения к определению такой категории, как «социально-образовательный процесс». Причем это понятие не подменяет устоявшуюся в педагогическом сознании категорию «образовательный процесс». Данная категория, на наш взгляд, позволяет осмыслить всю учебную и воспитательную работу в более широком социальном контексте, во взаимосвязи с протекающими социальными процессами, как в рамках общества в целом, так и в условиях конкретной общеобразовательной школы.

Данный вывод позволяет сделать заключение, что современная школа должна осуществлять направленную социализацию, содействовать успешной адаптации молодежи, способствовать осмыслению старшими школьниками мира социальных отношений (основ конституционного строя, прав, свобод и ответственности человека и гражданина, закономерностей развития

экономических отношений, роли семьи, общества). Только таким образом организованный образовательный процесс обеспечивает проигрывание школьниками основных социальных ролей: «труженика», «гражданина», «семьянина».

Все это помогает школьникам выработать самые необходимые социальные навыки – «компетентности»: сотрудничества, толерантности, преодоления трудных ситуаций и др.

Из сказанного вытекает, что образовательный процесс может стать институтом организованной социализации [18, 31].

Данные выводы потребуют серьезных изменений в позиции взрослых участников педагогического процесса. В частности, учителю придется пересмотреть задачи своей деятельности в социально-образовательном процессе.

Так, если при традиционном подходе к организации образовательного процесса учитель осуществлял следующие функции: передача знаний; выработка у учащихся умений и навыков; развитие познавательных интересов; стимулирование личностного роста учащегося, то социально-образовательный процесс предполагает решение иных целей-ценностей. К их числу можно отнести: помощь в осмыслении учащимися мира социальных отношений; создание возможностей для формирования социально значимых качеств, проигрывание социальных ролей «гражданина», «труженика», «семьянина»; выработка у учащихся социальных навыков и др.

Траектория этих изменений отражена в Таблице 1.

Таблица 1 – Сущность социально образовательного процесса



Достижение социальной зрелости в образовательном процессе происходит, как выяснилось из анализа психолого-педагогической литературы и опыта решения проблем на региональном, школьном уровнях, в континууме учебной и внеучебной работы. Причем с определенной долей уверенности можно констатировать, что учебная работа в основном направлена на формирование когнитивной составляющей социальной зрелости. Воспитательная работа, по нашему мнению, должна быть сориентирована на создание пространства для становления мотивационной и поведенческой сторон изучаемого феномена. Таким образом, социально-образовательный процесс в большей степени будет обращен не к знаниям и умениям, а к мотивам и поступкам, раскрывающим эмоционально-ценностное отношение школьной молодежи к жизни.

Из этого можно заключить, что степень участия образовательного процесса в формировании социальной зрелости может стать более ощутимой посредством дополнения учебной и воспитательной работы школы социально-образовательной деятельностью старших школьников. Педагог должен обращать внимание не только на уровень интериоризации молодым человеком социальных норм и отношений, но и на появление у него мотивов и ценностей, требуемых временем. И, наконец, роль образовательного процесса значительно возрастет, если произойдет разумное дополнение школьной и семейной социализации.

### **Выводы по первой главе**

Первая глава была посвящена теоретическому анализу социального развития личности как системы, сложного многогранного социального и личностного явления, что потребовало ее анализа с точки зрения философских, социологических, психологических представлений об изучаемом явлении.

Междисциплинарный характер исследования социальной зрелости обусловил отбор ключевых категорий: зрелость, взрослость, взросление, социальная зрелость, педагогические условия формирования социальной зрелости. В многоплановом анализе этих категорий обращалось внимание на значимые сущностные характеристики этих явлений. Каждая из названных категорий была предметом анализа многих научных дисциплин (философии, социологии, психологии, педагогики), что позволило сформировать интегральное видение исследуемых понятий на междисциплинарной основе.

Обращение к трудам философов показало, что имеется ряд недостаточно используемых возможностей философского осмысления социальной зрелости старших школьников. В контексте нашего исследования единицей анализа была избрана категория «формирование социальной зрелости». Таким образом, философский анализ, акцентирующий на субъект- субъектных отношениях, на

становлении и развитии ценностных ориентаций, способствовал актуализации нравственных, правовых, гражданских, трудовых, коммуникативных знаний, умений и навыков, составляющих понятие «ключевой компетентности» старшего школьника как результата деятельности образовательного учреждения по формированию социальной зрелости школьной молодежи.

Анализ выявленных подходов показал, что целостность, системность и многогранность социальной зрелости старших школьников представлена совокупностью нравственного, трудового, коммуникативного, гражданского компонентов. Связь между выделенными элементами осуществлялась посредством структурного единства основных частей, представленных на когнитивном, мотивационном и поведенческом уровнях.

Необходимость становления и развития социальной зрелости старших школьников позволяет найти те средства, которые будут оптимизировать этот процесс в школе третьей ступени. Определены частные критерии социальной зрелости (гражданская ответственность; политическая культура; наличие нравственных убеждений; готовность к выбору профессии; способность общаться с человеком как с ценностью), а также системообразующий критерий - социокультурная компетентность. Каждый критерий измерялся с помощью системы показателей, которые определяли уровень сформированности (социально необходимый, социально приемлемый, социально индифферентный, социально неприемлемый) социальной зрелости.

Проведение анализа роли образовательного процесса в формировании социальной зрелости старших школьников позволило выделить ряд существенных недостатков, снижающих социализирующий потенциал школы. К ним мы относим: отсутствие реального самоуправления школьников; низкий уровень субъектности на стадии планирования, реализации, оценки деятельности; практически полное отсутствие работы над коммуникативной сферой старшеклассника; недостаточная представленность предметов и дисциплин, входящих в инвариантный компонент образовательного процесса и

имеющих выраженный социализирующий эффект, низкий уровень взаимодействия общеобразовательного учреждения и семьи как основных институтов социализации. На основании этого был сделан вывод о недостаточном использовании социализирующего потенциала общеобразовательного учреждения в процессе социального взросления старшеклассника. Отмечена актуальность проблемы формирования социальной зрелости старших школьников в образовательном процессе учебного заведения.

Указанное позволило определить основные направления, принципы построения модели образовательного процесса, одной из основных целей которого является социальная зрелость старшеклассника.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1 Опытнo-экспериментальная работа по формированию социальной зрелости старших школьников**

Базой исследования является Коммунальное государственное учреждение «Аулиекольская общеобразовательная школа им. И. Сьянова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области. В исследовании приняли 150 учащихся 9-х и 11-х классов в возрасте 15-17 лет.

В нашем исследовании рассматривается концептуальная модель формирования социальной зрелости старших школьников, представленная системным описанием. Основную часть исследования составляют методологические положения, определяющие предпосылки разработки модели формирования социальной зрелости старших школьников.

Концептуальная модель формирования социальной зрелости старших школьников (Таблица 2) содержит структуру социальной зрелости старших школьников. Целью концептуальной модели является формирование социальной зрелости старших школьников, в том числе становление ее основных компонентов (коммуникативного, гражданского, нравственного, трудового).

Таблица 2 – Концептуальная модель формирования социальной зрелости старших школьников

Цель	Достижение социальной зрелости, развитие коммуникативного, нравственного, гражданского и трудового компонента социальной зрелости.
Принципы	Интеграция; взаимодополнение; субъектность; гуманизация; психологизация.
Средства	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Усиление интеграции, междисциплинарного синтеза предметов, входящих в инвариантную часть учебного плана.</li> <li>– Усиление социализирующей составляющей предметов элективного компонента базисного учебного плана.</li> <li>– Становление и развитие «ключевых компетентностей».</li> <li>– Взаимодополнение институтов социализации (школа, учреждения дополнительного образования школьников, семья и др.)</li> <li>– Создание системы ученического самоуправления старшекласников.</li> <li>– Психологизация образовательного процесса, посредством внесения психолого- педагогических знаний, работы психолога с учениками, родителями и учителями.</li> </ul>
Результаты	Гражданская ответственность и политическая культура; наличие нравственных убеждений; готовность к профессиональному самоопределению; наличие социально ценных установок общения.
Условия	<p>Усиление социализирующей составляющей содержания образования. Ориентация на социальное взросление старших школьников предметов инвариантного и элективного компонентов образовательного процесса. Создание условий для интеграции таких предметов, как экономика и право; право и этика; труд и право, литература и история, этика и философия и т. д. Формирование системы ученического самоуправления в школе.</p> <p>Разработка программы деятельности психологической службы с субъектами образовательного процесса.</p>

Определение сущности, содержания и структуры социальной зрелости старших школьников позволило нам перейти к рассмотрению вопроса о его сегодняшней реализации в образовательном процессе. Это служило целью данного параграфа. Непосредственная реализация цели осуществлялась в констатирующем эксперименте. К его задачам мы относим:

1. Выделение смысловой сущности понятия социальная зрелость с точки зрения учащихся, родителей, учителей.
2. Определение исходного уровня социальной зрелости и социокультурной компетентности старших школьников.

### 3. Изучение особенностей социального взросления современного старшеклассника.

Как было сказано ранее, в исследовании приняли 150 учащихся 9-х и 11-классов в возрасте 15-17 лет. Такое количество участников с учетом характера выборки обеспечило необходимую репрезентативность результатов исследования, что позволяет в значительной степени избавиться от субъективизма при разработке практических рекомендаций, в определении содержания, конкретных форм и методов формирования социальной зрелости старших школьников. Для того, чтобы репрезентативность нашей выборки респондентов была достоверной, она должна правильно представлять пропорции генеральной совокупности [65]. В силу закона больших чисел можно утверждать, что выборка может считаться репрезентативной, если ее осуществлять случайным образом.

Выборочная совокупность – это совокупность случайно отобранных объектов. Генеральная совокупность – есть совокупность объектов, из которых производится выборочная совокупность. Объем совокупности – число объектов этой совокупности, которые оцениваются по надежности и представительности выборочной совокупности и распространении этих данных на генеральную совокупность. Поэтому в основе анкетирования, проведенного нами, лежал статистический метод выборочного наблюдения, оценка однородности генеральной совокупности, определение ее необходимой численности. Для расчета объема выборочной совокупности нами использовался способ механического отбора, при котором численность выборочной совокупности определялась по формуле [65].

$$n = \frac{t^2 w (1-w)N}{D2N + t^2 (1-w)w}, \text{ где}$$

n – объем выборки

$N$  – объем генеральной совокупности (число изучаемых единиц)

$w$  – выборочная доля исследуемого явления

$D$  – предельная ошибка выборки, показывающая точность данной выборки и определяемая величиной коэффициента значимости;

$T$  – коэффициент значимости, зависящий от вероятности, с которой можно гарантировать, что предельная ошибка не превысит  $t$ -кратную среднюю ошибку (при вероятности 0,990 он равен 3,0, а при вероятности 0,999 - 3,28; однако, чаще всего опираются на вероятность 0,954, при которой  $t$  составляет 2).

Для наших данных:

$$N = 15$$

$$w(1-w) = 0,25$$

$$t = 2$$

$$D = 5\% = 0,05$$

$$n = \frac{4 * 0,25 * 150}{0,025 * 408 + 4 * 0,25} = 13,3$$

В случае получения нецелого числа увеличим число до 14-х учеников.

Следовательно, чтобы выборка считалась репрезентативной и достоверной, занятия необходимо проводить с 14 учениками. Наша выборка превышает расчетные данные для достоверной представительности и может считаться репрезентативной для констатирующего эксперимента.

Кроме того, нами был использован метод психолого-педагогической диагностики. Он предполагал прежде всего определение педагогом исходного уровня сформированности социальной зрелости у старших школьников, анализ полученных в ходе исследования данных и внесение необходимых преобразований в образовательный процесс.

Важным условием отбора методов исследования исходного уровня социальной зрелости старших школьников, выявления особенностей их взросления являлась способность с максимальной объективностью собрать необходимую информацию, осуществить ее глубокий анализ. В связи с этим был

использован следующий комплекс инструментария: систематическое наблюдение, проведение тестов и анкет, их сопоставление, оценка и самооценка старших школьников.

Так, первая задача констатирующего эксперимента решалась с помощью методики неоконченных предложений. Он относится к числу проективных психологических процедур (Анастаси А. Психологическое тестирование -М.: Педагогика, 1982, с. 194). В последнее время применение метода неоконченных предложений социологами расширяется (С.Г. Климова, А.В. Бурлов, В.Б. Ольшанский). Его главное достоинство - простота получения данных (входит в число так называемых «мягких» методик). Поступающая информация допускает разные степени обобщения: единичные высказывания, признаки и категории.

Разработанные нами неоконченные предложения выявляли мнения старшеклассников, родителей и учителей относительно узловых моментов социальной действительности. Например, такие предложения, как: «От других людей социально зрелого человека отличает...», «Всех социально зрелых людей объединяет...», были направлены на выявление наиболее значимых признаков, присущих социально зрелой личности (приложение 1).

Мы распределили ответы учащихся в три большие группы. Первая, самая большая группа юношей и девушек (42 %) выделила такой наиболее важный показатель социальной зрелости, как уверенность в себе. Другая группа старших школьников (30 %) полагает, что социально зрелый человек должен характеризоваться «нравственной культурой». И, наконец, третья группа респондентов считает, что объединяющей всех социально зрелых людей категорией должна быть «образованность, умственное развитие» (26 %). Приблизительно 2 % старших школьников дало ряд ответов, которые не смогли войти в логичные смысловые блоки, определенные с помощью незаконченных предложений. Думается, что значимость такого качества личности, как уверенность в себе, является следствием нестабильности современного

общества, которое лишь пытается определить свои ценности и их иерархию, нащупать новые идеологические установки [50, 5].

Как выяснилось, среди старших школьников достаточно распространена ориентация на коллективистские отношения: взаимопомощь, добросовестный труд как средство достижения жизненного успеха (42% респондентов). Такие ориентации юношей и девушек школа должна всячески поощрять и поддерживать, т.к. они являются экономически целесообразными, ценными с нравственной точки зрения, а также ментально и исторически приемлемыми.

В ходе эксперимента мы также убедились, что сфера нравственных взглядов взрослеющих людей является весьма противоречивой. Выяснилось, что около трети опрошенных считает, что для достижения поставленных целей «хороши любые средства». К примеру, 36 % испытуемых полагают, что «добиться настоящего успеха в жизни поможет только их сила и напористость».

Таким образом, явно прослеживается тенденция деления старшеклассников на несколько групп, полюсами которых можно считать: ориентацию на коллективистские отношения, взаимопомощь, добросовестный труд, а с другой стороны – напористость, индивидуализм.

Эти тенденции были выявлены и при анализе ответов на неоконченные предложения, которые активизировали формирование мнений и взглядов учащихся относительно социальной зрелости человека и его профессиональной деятельности. С помощью таких незаконченных предложений, как: «Как работник социально зрелый человек...», «Работая в коллективе, социально зрелый человек...» мы получили следующие данные: наибольшую группу (55 % респондентов) составляют старшие школьники, считающие социально зрелым такого человека, который умеет эффективно работать в коллективе. Причем они подчеркивают некоторые штрихи к портрету зрелого работника: он «вежлив, уважителен ко всем без исключения членам коллектива» и т.д.

В процессе исследования нами также были выявлены несколько групп учащихся, отличающихся друг от друга уровнем ориентации на ту или иную профессию.

Первую группу составляют твердо определившиеся в профессиональном выборе (21%), целеустремленные юноши и девушки, активно стремящиеся получить вполне определенную профессию. Такие старшеклассники характеризуются высоким интересом к необходимым им в будущем предметам. В другую группу входят старшие школьники, находящиеся практически еще в поиске будущей профессии (около 60% респондентов). Некоторые из них готовы пересмотреть свой профессиональный выбор, способны достаточно быстро отреагировать на изменяющиеся тенденции на рынке труда и в сфере занятости. Особую часть молодых людей составляют «не определившиеся» (19%), не имеющие четкой профессиональной ориентации. В этой группе старшеклассников есть учащиеся, для которых характерной чертой является инфантильность поведения, мечтательность, оторванность от реальной действительности. Такие молодые люди не задумываются еще о взрослой жизни и пытаются продлить беззаботное детство.

Еще одним актуальным направлением развития взрослеющей личности является формирование правовой культуры и гражданской ответственности.

Главная методика выявила следующие ориентации учащихся относительно гражданственности социально зрелого члена общества. Большинство респондентов, приблизительно 55%, полагает, что гражданин общества может считаться социально зрелым, если он является патриотом своей страны, города, места, где родился и вырос.

Что же касается последнего, но не менее важного компонента социальной зрелости, коммуникативной зрелости, то здесь сложилась следующая картина: 76% респондентов незаконченное предложение «В общении социально зрелый человек...» дополнили фразами, раскрывающими умения и навыки человека в процессе коммуникации. Причем некоторые учащиеся отмечали лишь

некоторые составляющие коммуникативных способностей личности, такие, как честность, открытость, красноречие, умение вступать в контакт (15% респондентов).

Около 16% респондентов отмечают такую важную черту социально зрелого человека, как эмпатическое взаимодействие с партнером по общению. Они указывают на следующие характеристики: вежливость в общении, открытость миру чувств другого человека, терпимость и уважение к мыслям, взглядам другого человека.

Около 3% респондентов указывают на необходимость в процессе работы в коллективе гармоничного общения как стабилизирующего фактора.

Таким образом, с помощью главной и дополнительных методик мы смогли выявить сущность социальной зрелости с точки зрения современных юношей и девушек. Изучение взглядов, мнений старшеклассников подтверждено правильностью выбора частных критериев и раскрывающих их показателей. Думается, что выяснение точки зрения молодых людей относительно рассматриваемого феномена помогает увидеть наиболее насущные для них ценности, способности, которые должны активизироваться в ближайшем будущем.

Решение первой задачи констатирующего эксперимента актуализирует вторую задачу, которая направлена на определение исходного уровня социальной зрелости. Помимо изучения исходного уровня нравственной, гражданской, трудовой и коммуникативной зрелости необходимо было выявить степень сформированности социокультурной компетентности.

Для выявления исходного уровня социальной зрелости мы изучали самостоятельные оценочные суждения старших школьников относительно основных показателей зрелости. Им была предложена анкета, в которой следовало оценить собственный уровень сформированности основных показателей социального развития. Анкета состояла из 11 пунктов, каждый из которых мог быть оценен по шкале, включающей в себя четыре степени

сформированности (высокий, средний, ниже среднего, низкий). Первый пункт анкеты предполагал оценку уровня усвоения нравственных норм и ценностей общества. Второй - уровень нравственности поведения старшего школьника в школе, семье. В третьем пункте анкеты оценивались умения самоконтроля и анализа собственной деятельности старшего школьника. Четвертый пункт указывал на оценку уровня коммуникативности (умение вступать в контакт, слушать партнера по общению). В пятом пункте оценивался словарный запас школьника. Уровень знаний основных правовых норм своей страны оценивался в шестом пункте. Степень соблюдения правовых норм старшим школьником оценивалась в седьмом пункте анкеты. В восьмом пункте анкеты оценивались знания политических событий, происходящих в стране. Девятый пункт был направлен на выявление интереса к политике. Уровень идентификации старшеклассника с той или иной профессией оценивался в десятом пункте анкеты. Одиннадцатый пункт анкеты предполагал выявление знаний о требованиях к выбранной профессии.

Изучение самооценок старшеклассников дало нам следующие результаты. Большинство молодых людей (65%) оценили собственный уровень усвоения нравственных норм и ценностей общества как средний. 29% респондентов полагают, что уровень интериоризации нравственных норм и культурных ценностей общества проживания высокий. Оставшиеся 6% испытуемых указывают уровень ниже среднего показателя. Юношей и девушек с низким уровнем сформированности не оказалось.

Еще более оптимистическую оценку старшеклассники дали своему поведению с нравственных позиций. Около 23% юношей и девушек отметили, что их поведение соответствует нравственным нормам и детерминировано ими на высоком уровне.

При оценке своих рефлексивных способностей, умения контролировать и анализировать собственные действия приблизительно 41% учащихся отметил высокий уровень развития данного показателя. 52% респондентов полагают, что

их поведение, деятельность опосредованы рефлексией на среднем уровне. Оставшиеся 7% старшеклассников, по их мнению, имеют уровень сформированности данного показателя ниже среднего.

Большинство респондентов (70%) при оценке своих коммуникативных способностей указывают на то, что такие умения, как слушание партнера по общению, умение вступать в контакт, поддерживать беседу, развиты у них в высокой степени.

Приблизительно поровну (41% и 40%) старшеклассников оценили уровень своих знаний правовых норм своей страны как высокий и средний. 12%, считают, что их знание правовых вопросов - ниже среднего уровня.

Результаты, полученные нами по шкале, оценивающей уровень идентификации старшеклассника с той или иной профессиональной группой, таковы: 41 % респондентов оценили уровень идентификации (твердости выбора) как высокий, 34 % - средний уровень, 20 % - ниже среднего и 5 % старших школьников еще совсем не определились в своем профессиональном выборе.

Достаточно оптимистичная самооценка актуализировалась относительно шкалы, в которой оценивались знания требований, которые предъявляет выбранная профессия. Так, 35 % респондентов оценили свои знания как высокие; 42 % как средние; 17 % - ниже среднего уровня и 4% выявили низкий уровень.

Такой результат, на наш взгляд, может говорить о недостаточной осведомленности старших школьников о требованиях, которые предъявляет та или иная профессия. 21 % испытуемых с низким уровнем сформированности может быть следствием, как неуверенности, низкой самооценки, так и критичности по отношению к своим личностным достижениям.

Однако, исследование оказалось бы односторонним, если бы мы ограничились самодиагностикой старших школьников относительно уровня их социальной зрелости, т. к. мнение старшеклассников не всегда является объективным, а, подчас характеризуется тенденциозностью. Для того, чтобы

этого избежать, мы обратились к экспертам (учителя, родители) с целью выявления наиболее точной оценки исходного уровня социальной зрелости старших школьников.

Анализ результатов экспертной оценки дал нам несовпадение самодиагностики и экспертной оценки (Рисунок 4). Отмечается более высокую критичность в оценках показателей социальной зрелости со стороны учителей и родителей. На наш взгляд, данную ситуацию можно интерпретировать как извечную проблему «отцов и детей», когда родители и учителя реагируют на несоответствие своих ожиданий, интересов, жизненных ориентиров, раннее усвоенных ценностей, с тем, что они наблюдают у своих взрослеющих детей.

№	Самооценка				Оценка учителя				Оценка родителей			
	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
1	29	65	6		15	50	27	8	17	44	25	14
2	23	72	5		14	51	26	9	21	53	24	2
3	41	52	7		10	65	20	5	25	68	7	
4	70	20	10		43	28	24	15	40	42	9	9
5	6	88	6		10	41	39	10	14	57	20	9
6	20	60	10	8	4	61	28	7	7	63	19	11
7	41	40	12		24	71	3	2	35	58	7	
8	9	50	35	5	1	42	47	10	4	49	37	10
9	10	55	30		5	45	32	18	15	44	41	
10	41	34	20	5	37	31	21	11	40	33	21	6
11	35	42	17	4	20	31	44	5	14	50	29	7

Рисунок 4 – Результаты самодиагностики и экспертной оценки сформированности социальной зрелости старших школьников (в процентах от числа респондентов).

Подобным образом мы исследовали исходный уровень социокультурной компетентности старших школьников.

Респондентам (старшеклассникам, учителям, родителям) была предложена анкета, которая включала в себя 8 пунктов. Каждый из этих пунктов оценивался испытуемыми по шкале: высокий, средний, ниже среднего, низкий.

Первый пункт анкеты указывает на уровень знаний старшего школьника относительно правовых регулятивов трудовой, семейной жизни. Анализ

результатов показал довольно низкую оценку респондентами этого параметра социокультурной компетентности. Обращает на себя внимание то, что старшеклассники и учителя отмечают довольно большое количество учащихся, имеющих уровень по данному показателю ниже среднего (56 %; 57 %). Такая ситуация является достаточно тревожной, т. к. отсутствие знаний законов, регламентирующих трудовую деятельность человека, может повлечь за собой ряд ошибок молодого человека. Задача школы заключается в том, чтобы помочь старшему школьнику их избежать.

Анализ оценок второго пункта анкеты (осведомленность старшеклассника о способах приобретения, продажи собственности, наследования) показал несколько более высокую оценку этого показателя старшими школьниками.

Отмечаем высокую самооценку старшеклассников в области собственных знаний этических и правовых аспектов семейной жизни, представлений о функциях родителей (3 пункт). Так 31 % респондентов указали на высокий уровень сформированности данного показателя, 50 % на средний. Однако 19% испытуемых указывают на более низкую степень сформированности данного параметра. Кстати, число таковых среди взрослых участников исследования несколько выше (27 %; 29 %).

Следующий пункт анкеты показывает на степень нравственного опосредования поведения старшего школьника в быту и школе. Отмечаем высокий уровень критичности старшеклассников по отношению к собственному поведению. И, хотя не отмечено респондентов с низким уровнем по данному показателю, приблизительно 48 % старшеклассников думают, что их поведение соответствует уровню ниже среднего.

Гораздо менее оптимистичную оценку мы находим у учителей. Так, по их мнению, умение выступать перед аудиторией, доступно излагать материал у 69% старшеклассников находится на уровне ниже среднего показателя.

На наш взгляд, такое несоответствие оценок объясняется качеством проявления коммуникативных умений и навыков в учебном заведении и дома.

Родители могут оценить лишь отдельные стороны коммуникативности своего ребенка. Учителя же гораздо чаще сталкиваются со всем спектром коммуникативных проявлений. Родители оценивают умения юношей слушать собеседника, вступать в дискуссию, поддерживать диалог, но они редко обращают внимание на доступность пониманию изложенных их ребенком мыслей, умение удерживать внимание слушателей на своем выступлении.

Несколько отличающиеся друг от друга сведения мы получили относительно пятого пункта анкеты, в котором оценивались умения старшего школьника выступать перед аудиторией слушателей. Приблизительно одинаковую оценку данного параметра мы получили от самих старшеклассников и их родителей.

Шестой пункт анкеты показывает уровень ориентированности старшего школьника на рынке труда. Обращает на себя внимание низкая самооценка своей осведомленности в ситуации современной конъюнктуры рынка трудовых услуг. На этом фоне выделяется более высокая оценка взрослых респондентов. Старшеклассники разделяют эти показатели, что можно проследить при сравнении самооценки готовности к выбору профессии и ориентированности на рынке труда.

Седьмым пунктом анкеты была оценка умения старшего школьника пользоваться информационно-справочной литературой по вопросам профессионального самоопределения. Отмечаем довольно высокую оценку респондентами этого показателя. Так, по мнению самих старшеклассников, лишь 25% учащихся отличает уровень сформированности по данному показателю ниже среднего. Учителя и родители к данной группе учащихся относят соответственно 24% и 13% от общего числа молодых людей. На наш взгляд, это является позитивным показателем.

Наконец восьмой пункт анкеты дает сведения об умениях и навыках старшего школьника в области саморегуляции. Наиболее близкими друг другу

являются оценочные суждения учащихся и их родителей. Несколько отличаются от них оценки учителей. Они более критичны.

На наш взгляд, такое расхождение возникает из-за того, что учитель видит в способности старшеклассника к саморегуляции обыкновенную дисциплинированность ученика. Дисциплина является следствием самоконтроля личности, но не исчерпывает собой последней. Отнюдь не менее важными являются такие особенности юношей и девушек, как стрессоустойчивость, способность увидеть, распознать собственные недостатки и действовать с их учетом. Способность человека противостоять длительному стрессу оказывает неоценимую помощь молодому человеку и обществу в целом тогда, когда каждый день превращается в «суровый экзамен».

Таблица 3 – Уровень сформированности социокультурной компетентности старших школьников (в процентах от числа респондентов)

№	Ученики				Учителя				Родители			
	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
1	6	37	43	14	10	34	38	18	5	51	32	2
2	1	56	37	6	4	41	42	13	6	32	47	15
3	31	50	15	4	17	56	21	6	22	49	19	10
4	8	57	48		25	51	20	4	33	52	14	1
5	7	68	18	7	4	27	58	11	11	57	30	2
6	3	45	44	8	18	54	26	2	14	48	32	6
7	44	31	25		30	46	24		31	56	11	2
8	22	62	14	2	11	51	33	5	20	61	15	4

На основании полученных данных можно утверждать, что исходный уровень социокультурной компетентности несколько ниже того, который соответствует понятию «социальная зрелость».

Третьей задачей констатирующего эксперимента явилось изучение особенностей социального взросления современных старшеклассников. С целью выявления социально-психологических особенностей становления личности юношей и девушек нами был разработан специальный опросник.

Входящие в него вопросы позволили получить информацию о влиянии ведущих сфер жизнедеятельности молодежи на их социальное взросление. В рамках исследования нами были выделены основные сферы, такие, как: семья (1-5 вопросы); школа (6-10 вопросы); сверстники (11 - 15 вопросы). Опросник допускал три типа ответов: «да», «нет», «не знаю». Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о том, что современный старшеклассник в целом эмоционально позитивно относится к своей семье.

Так на вопрос № 1 (Вам нравится общаться с членами своей семьи?) подавляющее большинство испытуемых ответило положительно (91 %). Однако, наблюдается тенденция к некоторому отдалению юношей и девушек от родителей, нежелание совместно решать свои насущные проблемы, используя социальный опыт взрослого человека. Всего 52 % старших школьников посвящают родителей в свои проблемы и затруднения (вопрос № 2), а 39 % испытуемых уклоняются от серьезного общения со своей семьей, предпочитая поверхностное взаимодействие и ритуальные трансакции.

Следующий блок вопросов нашего опросника (6 - 10) был направлен на получение информации об особенностях отношения юношей и девушек к образовательному учреждению. Следует отметить наличие позитивного отношения к школе и к самому процессу учения. 86 % современных старших школьников любят получать знания по различным предметам, посещать факультативные занятия (вопрос № 6). В то же время 14% респондентов указывают на то, что они не являются субъектами образования, учение для них не имеет личностного смысла, поскольку они не участвуют в проектировании своего образовательного пространства, образовательный процесс не создает условий для развития их самостоятельности. Учителя, как отмечают эти респонденты, осуществляют жесткое управление образовательным процессом, что снижает мотивацию.

В то же время наблюдается некоторое снижение положительных ответов на вопрос, затрагивающий практическое применение полученных в школе знаний

(78 %, вопрос № 7). Этот факт можно объяснить тем, что в юношеском возрасте у старших школьников, наряду с потребностью в занятиях по предметам, все сильнее проявляется интерес к знаниям «о жизни», которые можно было бы применить на практике.

Результаты обработки ответов респондентов на 8-й вопрос свидетельствуют о том, что школа перестает быть той средой, где юноши и девушки могли бы научиться решать свои личные проблемы и более эффективно мыслить и действовать в жизни. Почти половина старшеклассников (44 %) считает, что школа не дает им некоего аккумулированного опыта, умений успешного взаимодействия, решения своих жизненных проблем.

Анализ ответов на вопрос № 9 актуализировал сегодняшнюю ситуацию о взаимоотношениях учащихся и учителей. Всего 21 % от числа респондентов ответило утвердительно на вопрос: «Являются ли учителя для Вас примером зрелости и самореализации?». В то же время 45% юношей и девушек ответили на данный вопрос отрицательно.

Оставшиеся пункты опросника были направлены на получение информации о значимости общности сверстников и его влиянии на социальное взросление старших школьников. Результаты обработки ответов юношей и девушек могут свидетельствовать о том, что сверстники для современной молодежи являются довольно важной, значимой средой. Так, например, на вопрос № 11 (Как часто Вы проводите свободное время в группе своих сверстников?) положительно ответило 69 % респондентов. Оставшиеся 31 % избегают контактов со своими сверстниками. Интересен тот факт, что 82 % старшеклассников считает очень важным и нужным иметь настоящего друга (вопрос № 12). Это говорит о том, что, как минимум, у 13 % респондентов потребность в общении является не реализованной, замещенной чем-либо, а, следовательно, создающей постоянные негативные переживания.

Около 65 % испытуемых утверждают, что у них есть настоящий друг. И 60 % юношей и девушек считает себя настоящим другом, достойным доверия и

уважения. Примечателен тот факт, что 36 % респондентов, отвечая на вопрос № 14 (Можете ли Вы сказать, что сами являетесь настоящим другом?) не смогли с точностью сказать «да» или «нет», а ответили «не знаю». Здесь, на наш взгляд, наблюдается отсутствие четкого понимания настоящей дружбы и верности, что обуславливает некоторую поверхностность межличностного общения. И, наконец, лишь 56 % испытуемых ответило утвердительно на вопрос № 15 (Как вы считаете, помогают ли Вам друзья стать зрелым, полноценным человеком?).

Такие результаты в целом могут свидетельствовать о недостаточно высокой значимости сверстников для современных старших школьников, повышении их критичности и автономности.

Итак, при анализе ответов на все пункты опросника, мы пришли к следующим выводам:

– во-первых, наибольшее влияние на социальное становление современных юношей и девушек оказывают сверстники и родители старших школьников. Значительно более низким является влияние школы как фактора социального взросления личности, учитель в основном не является авторитетом для старшего школьника. Ученик пока еще не стал субъектом образовательной деятельности, участником, полноправным автором своего образовательного пространства;

– во-вторых, сегодня юноши и девушки не торопятся создавать близкие и доверительные отношения со своими сверстниками, а предпочитают более легкие и ни к чему не обязывающие контакты. Снижается доверительность в отношениях старших школьников с семьей. Однако потребность в глубоком интимно-личностном общении сохраняется, так и не находя своего удовлетворения. Это является результатом отсутствия должной работы над «коммуникативным полем» в образовательном процессе и недостатком эмпатического взаимодействия в семье;

– в-третьих, современные молодые люди ценят предметы, которые могли бы пополнить их жизненный опыт насущными, практико-ориентированными знаниями. Однако общеобразовательная школа пока еще не соответствует

запросам заказчиков на образование. До настоящего времени общеобразовательная школа не создает оптимальных условий для становления социальной зрелости старших школьников.

Результаты констатирующего эксперимента помогли представить общую картину состояния социальной зрелости старших школьников, выявить зависимость уровня социальной зрелости от условий организации образовательного процесса, степени включенности в него учителей, родителей, старшеклассников. Оценка современного состояния содержания образовательной деятельности старших школьников показала, что современный образовательный процесс недостаточно ориентирован на формирование социальной зрелости старших школьников.

## **2.2 Содержание и формы опытно-экспериментальной работы по формированию социальной зрелости старших школьников**

В констатирующем эксперименте был установлен исходный уровень социальной зрелости и социокультурной компетентности старших школьников. Одновременно было выявлено рассогласование между ожидаемыми и полученными результатами. Их преодолению, а также разработке продуктивной системы становления и развития социальной зрелости старших школьников посвящена опытно-экспериментальная работа.

Логика исследования заключалась в апробации комплекса педагогических условий, оптимизирующих формирование социальной зрелости старших школьников. Определяя педагогические условия формирования социальной зрелости старшеклассников, мы опирались на теоретические положения системного, личностно-деятельностного и культурологического подходов. В рамках нашего исследования под педагогическими условиями мы понимаем оптимальную совокупность педагогических факторов, обеспечивающих образовательную деятельность.

По своему характеру эксперимент был полевым, так как сохранялись естественные условия образовательного процесса в школе. Согласно гипотезе исследования, его ведущая идея была продиктована поиском тех способов, которые могут быть использованы для целостного становления и развития социальной зрелости старших школьников. Логика формирующего эксперимента заключалась в помещении группы старшеклассников, учителей и родителей старших школьников в экспериментальную ситуацию.

Ведущими задачами опытно-экспериментальной работы по созданию формирующей модели являлись:

1. Выявление особенностей содержания, форм и методов оптимизации социального взросления старших школьников в образовательном процессе школы третьей ступени.

2. Создание педагогических условий, необходимых для повышения эффективности формирования социальной зрелости, становления социокультурной компетентности старших школьников.

3. Разработка рекомендаций, мер по актуализации взаимодействия участников образовательного процесса (старшеклассники, учителя, родители).

4. Проверка обоснованности выдвинутой нами гипотезы исследования.

Решению данных задач способствовала разработанная нами продуктивная система. Она содействовала активному включению старших школьников, учителей, родителей старшеклассников в деятельность по обновлению образовательного процесса. Одновременно все субъекты образовательного процесса приобщались к проектированию вариативной части учебного плана, разработке содержания и форм дополнительного образования школьников, оптимизации внеклассной воспитательной работы, усилению социализирующего влияния семьи. В качестве конечного результата исследования предусматривалось выявление динамики социокультурной компетентности, степень развития основных компонентов социальной зрелости старших школьников.

Экспериментальной базой для формирующего эксперимента было Коммунальное государственное учреждение «Аулиекольская общеобразовательная школа им. И. Сянова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области. В эту работу было также вовлечено 150 человек 9-11 классов. В качестве контрольной группы были выбраны учащиеся этой параллели.

Формирующий эксперимент состоял из трех этапов («Пусковой», «Развивающий», «Стабилизирующий»). Задачи, содержание и формы, ожидаемые результаты опытно- экспериментальной работы на каждом этапе находят отражение в приложении 5.

«Пусковой» этап опытно-экспериментальной работы охватывал период обучения учеников девярых классов. На данном этапе предполагалось углубленное изучение старшеклассником взаимодействий человека и общества, человека и человека, человека и нравственных норм и ценностей, принятых в обществе.

На начальном этапе формирующего эксперимента проводилась диагностико-проектировочная работа, в которой выявлялись образовательные потребности старших школьников, изучались суждения и мнения учителей, родителей старших школьников. На основе полученных результатов осуществлялось проектирование образовательного процесса в русле исследуемой проблемы. Анализ современного образовательного процесса, суждений, взглядов, старшеклассников, учителей, родителей учащихся, позволил определить вектор проектировочной деятельности по созданию оптимальных условий для формирования социальной зрелости, становления социокультурной компетентности старших школьников.

В опытно-экспериментальной работе образовательный процесс был дополнен элементами социального образования старших школьников. Это предполагало проведение традиционных (уроки, классные часы, воспитательные мероприятия), а также нетрадиционных (социально-

психологический тренинг, интегрированные уроки, проигрывание социальных ролей) форм работы со старшими школьниками. При этом усиливался социализирующий потенциал школы. Однако к формам работы, обновляющим образовательный процесс, необходимо было подготовить в первую очередь педагогов, принимавших участие в эксперименте. С этой целью проводились мероприятия по выстраиванию системы работы с учителями. В проектировочную работу также включались и родители старших школьников.

Наиболее ценным результатом совместной деятельности на «пусковом» этапе является создание базовой модели социально зрелого выпускника, принятие критериев, показателей социальной зрелости и социокультурной компетентности. Причем, базовая модель выпускника школы характеризовалась системностью, т. к. соединяла в себе гражданские, коммуникативные, нравственные и трудовые качества личности школьника.

Совместное проектирование условий, способствующих успешному социальному взрослению старших школьников, актуализировалось в области самоуправления учащихся. В этом плане задачи проектировочного этапа таковы:

1. Создание структуры ученического самоуправления на уровне класса.
2. Регламентация деятельности, взаимодействия отдельных элементов структуры.
3. Регламентация взаимодействия созданной структуры с более высокими системами (Совет школы, совет учащихся).

Мы исходили из того, что необходимо расширить возможности ученика как субъекта образовательного процесса. Совместно с учащимися было создано несколько комиссий, которые играли роль рабочих органов самоуправления. В каждую комиссию входило пять человек, двое из них являлись председателем и заместителем председателя комиссии. Всего было создано четыре комиссии, каждая из которых выполняла определенные функции как самостоятельно, так и в сотрудничестве с другими комиссиями.

Так, «информационно-просветительская» комиссия выполняла функции обеспечения одноклассников важной информацией, остроактуальными знаниями в области политики, экономики, права, этики и др. Это требовало формирования умения находить и обрабатывать материал, доводить его до аудитории. Данная задача решалась на уроках, внеклассных делах.

«Организационная» комиссия выполняла корректировочную функцию, помогала в обеспечении связи с субъектами и объектами (организации, частные лица), организовывала взаимодействие с высшими уровнями самоуправления школы. В процессе работы комиссии выяснилось, что умение взаимодействовать с более высокими системами является проблемой и требуется дополнительная работа по расширению сферы общения.

«Спортивно-оздоровительная» комиссия была создана для тесного сотрудничества с другими органами самоуправления, для участия в спортивных мероприятиях в школе для проведения оздоровительных мероприятий с классом.

«Педагогическая» комиссия выполняла функции всех представленных выше органов, так как ее члены участвовали в подготовке и проведении уроков, воспитательных мероприятий, праздников (в основном в начальных классах). Особенно важна роль этой комиссии в подборе материалов для проведения проектировочной работы с учителями и родителями по разработке «Социального портрета выпускника образовательного учреждения».

Таким образом, проектировочная работа на «пусковом» этапе позволила выяснить суждения, мнения субъектов образовательного процесса, построить базовую модель социально зрелого выпускника, разработать систему школьного самоуправления.

Таким образом, по результатам этого этапа исследования можно констатировать следующее:

– во-первых, у большинства девятиклассников потребность в общении выражена достаточно;

– во-вторых, межличностная сфера старших школьников характеризуется тревожностью и страхом самовыражения, самораскрытия.

Наиболее актуальным на сегодня в коммуникативной сфере юношей и девушек является формирование мотивов, лежащих в основе межличностных отношений. При реализации вышеуказанной цели были использованы разработки ведущих отечественных психологов (И.В. Дубровина, А.С. Прутченков). По мнению И.В. Дубровиной, именно возраст ранней юности (14-15 лет) представляет собой благоприятный период для развития коммуникативной сферы учащихся, так как мотивационно-смысловая система школьников еще не сформирована и открыта позитивным изменениям. К тому же, общение играет ключевую роль в процессе взросления в данном возрасте [29, 23].

На «развивающем» этапе формирующего эксперимента происходило увеличение социализирующего влияния предметов, входящих в гуманитарный цикл инвариантной части учебного плана. Одновременно усиливалось влияние внеучебных факторов на социальное взросление старшеклассников. Это было связано с задачами, решаемыми на «Развивающем» этапе опытно-экспериментальной работы (Приложение 5).

Отметим, что основная задача данного этапа опытно-экспериментальной работы заключалась в обогащении компонентов социальной зрелости старших школьников. Поэтому совместно с десятиклассниками и их родителями был разработан спецкурс «Обществоведение», который углублял и дополнял предметы инвариантного ядра (приложение 2).

В рамках указанного курса:

- ученикам предлагалось в ходе дискуссионного обсуждения сформировать собственную точку зрения на проблемы современного общества;
- тематика занятий определялась с участием десятиклассников, исходя их наиболее насущных потребностей, задач возраста, таких, как профессиональное самоопределение, гражданское, нравственное и коммуникативное взросление;

– непосредственное участие в некоторых занятиях (в качестве лекторов, специалистов).

На «развивающем этапе» формирующего эксперимента разрабатывался компонент дополнительного образования школьников. Благодаря этому, начал работу клуб «Юный дипломат». Деятельность клуба строилась в соответствии со следующими принципами:

– принцип самостоятельности старшеклассников, который проявлялся в планировании текущих занятий, создании правил клуба, организации встреч со специалистами;

– принцип психологического соответствия проводимых мероприятий особенностям возраста, его задачам;

– принцип открытости и спонтанности, который утверждает отсутствие принудительного характера клубной деятельности, наличие в нем непринужденности, свободы выражения каждым старшеклассником собственных чувств и мыслей (приложение 3).

Содержание деятельности клуба определялось значимостью для взрослеющей личности тех моментов в образовательном процессе, где старший школьник мог действительно чем-то управлять, проявлять собственную (не навязанную извне) активность. Именно таких форм работы так не хватает современному образовательному процессу, чтобы создать условия для повышения субъектности.

Помимо обновления образовательного процесса через обогащение инвариантной, развития вариативной, а также расширения компонента дополнительного школьного образования (в процессе проведения интегрированных уроков, организации работы клуба «Юный дипломат», активного включения старшеклассников в работу спецкурса Обществоведение), в деятельность по оптимизации школьной социализации включилась психологическая служба образовательного учреждения.

На «Развивающем этапе» формирующего эксперимента доминировала просветительская работа с родителями и учителями старших школьников. Работа с педагогическим коллективом включала в себя такие формы, как семинары, психологические практикумы, консультации по запросам. К числу основных тем, рассматриваемых совместно с учителями, следует отнести: «Психология педагогического общения», «Социальное развитие учащихся старших классов», «Задачи старшего школьного возраста и современный образовательный процесс» и т. д.

Работа с родителями строилась на основе освоения следующих форм: родительские собрания, лекции, консультации по запросам, «круглые столы». На родительских собраниях обсуждались такие темы, как: «Проблемы социализации современных подростков», «Семья как институт социализации», «Как общаться с ребенком», «Проблемы выбора профессии учащихся старших классов» и др. (приложение 4).

Таким образом, на «развивающем этапе» продолжилось развитие компонентов социальной зрелости, позволившее обеспечить неуклонный рост социокультурной компетентности школьной молодежи.

На «стабилизирующем этапе» опытно-экспериментальной работы психологическая служба продолжила свою работу с родителями и учителями, а также предложила систему мер по профориентации старших школьников.

В начале «стабилизирующего этапа» была проведена диагностика степени профессиональной самоидентификации старшеклассников.

Проведенный анализ показал, что всю совокупность молодых людей можно разделить на группы по уровню их профессионального самоопределения (Таблица 4).

Таблица 4 – Изучение выбора профессии современными старшекласниками

Группы учащихся по степени определенности в выборе профессии	Старшие школьники контрольной группы до начала эксперимента	Старшие школьники контрольной группы в конце эксперимента	Старшие школьники экспериментальной группы до конца эксперимента	Старшие школьники экспериментальной группы в конце исследования.
Твердо определившиеся	21%	25%	20%	31%
Твердо не определившиеся	54%	55%	55%	62%
Колеблющиеся	27%	20%	25%	7%

Так, среди одиннадцатиклассников определилась группа «твердо выбравших» профессию. Таковых оказалось 21% из общего числа опрошенных. Вторую группу по степени профессиональной самоидентификации составляют юноши и девушки, которые полагают, что их выбор «нельзя считать твердым и стопроцентным», и, впоследствии, они могут его пересмотреть. (54%). Третью группу следует назвать «колеблющимися», так как они еще не имеют четких профессиональных намерений, не определили своей перспективы (27%).

Психологической службой школы проводилась тренинговая деятельность по методикам, разработанным И.В. Дубровиной. Как отмечает сама автор, «цель данного тренинга заключалась в оказании помощи юношам и девушкам в определении своих жизненных планов, прояснении временной перспективы будущего и в итоге на этом пути продвигаться в плане своего личностного развития, самоопределения, в определении собственной идентичности» [29, 30].

В содержание тренинга входило 12 заданий, которые позволили старшекласнику осмыслить свое профессиональное и личностное будущее как с рациональной, так и с эмоционально-чувственной точки зрения. Результатом данного тренинга следует считать появление четкой перспективы профессионального будущего, формирование способности к выбору жизненных

планов. Немаловажным является также актуализированная способность старшеклассников к постановке выполнимых и разумных жизненных целей, сформировавшееся умение разделить их по приоритетности.

В конце экспериментальной работы, по завершении программы формирования социальной зрелости, был проведен диагностический срез с целью оценки эффективности разработанной нами формирующей модели. На основе полученной информации о состоянии целостного образовательного процесса по формированию социальной зрелости старших школьников осуществлялось управление и регулирование социально-образовательной деятельностью учащихся, учителей и родителей старшеклассников.

Анализируя результаты формирующего эксперимента, мы отметили, что все учащиеся экспериментального класса принимали деятельное участие в предложенных и совместно с ними разработанных видах социально-образовательной и тренинговой деятельности.

Можно сделать вывод, что совокупность выделенных педагогических условий: ориентация инвариантного и элективного компонентов образовательного процесса на социальное взросление старших школьников, проектировочная деятельность с субъектами образовательного процесса (содержательно- целевые условия); формирование системы ученического самоуправления, разработка программы деятельности психологической службы с субъектами образовательного процесса, взаимодополнение институтов социализации старшеклассников (организационно- процессуальные условия); использование интегративных уроков, самоисследовательская деятельность старшеклассников в процессе работы клуба «Юный дипломат» (методико-инструментальные условия), способствуют оптимизации и эффективному формированию социальной зрелости молодых людей в современном образовательном процессе.

Данный вывод подтверждается результатами опытно- экспериментальной работы, которые представлены в третьем параграфе этой главы.

## **Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию социальной зрелости старших школьников**

Контрольный этап (октябрь 2025) позволил подвести итоги работе, его цель – проверка эффективности экспериментального комплекса мероприятий. В нем участвовали 150 человек 9 и 11-х классов КГУ «Аулиекольская общеобразовательная школа им. И. Сьянова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области.

Описав опытно-экспериментальную работу по реализации выявленных в конце эксперимента особенностей образовательного процесса по формированию социальной зрелости старшеклассников, переходим к анализу результатов проведенной работы. Это предполагало решение следующих задач:

1. Анализ динамики становления частных критериев социальной зрелости.
2. Анализ изменений отдельных показателей социальной зрелости старших школьников.
3. Анализ динамики формирования структурных компонентов социальной зрелости старших школьников.

Обработка полученных данных позволяет констатировать, что систематическая диагностика, мониторинговое сопровождение образовательного процесса школы третьей ступени способствовали выявлению изменений в уровне сформированности социальной зрелости старших школьников под влиянием предложенной нами формирующей модели. В реализации программы опытно-экспериментальной работы был использован комплекс методов научного исследования для получения обратной связи, анализа информации об уровне развития социальной зрелости старших школьников (ее компонентов).

Изучение оценочных суждений экспертов, в роли которых выступали учителя, родители старших школьников, позволило нам получить информацию в отрефлексированном виде, выявить динамику изменения социальной

зрелости старших школьников (до начала эксперимента и по его завершении). По разработанным ранее частным критериям, проводился сравнительно-сопоставительный анализ экспериментальных и контрольных классов, представленный в Таблице 5.

Таблица 5 – Оценка сформированности социальной зрелости старших школьников по выделенным критериям (в % от числа респондентов).

Критерии социальной зрелости	Оценка экспертов							
	Учителя		Родители		Учителя		Родители	
	До начала эксперимента				В конце эксперимента			
	Контр. Классы учащ.	Экспер. Классы учащ.	Контр. Классы учащ.	Экспер. Классы учащ.	Контр. Классы учащ.	Экспер. Классы учащ.	Контр. Классы учащ.	Контр. Классы учащ.
Политическая культура								
Гражданская ответственность								
Наличие нравственных убеждений								
Готовность к выбору профессии								
Способность общаться с человеком как с ценностью								

Данные, указанные в таблице, отражают динамику изменений такого показателя качества образовательного процесса, как социальная зрелость. Это достаточно четко прослеживается у старшеклассников экспериментальных классов. Сопоставление данных позволяет выявить серьезную прибавку по всем компонентам социальной зрелости у старшеклассников экспериментальных классов по этапам эксперимента. Мониторинговое исследование позволило

выявить динамику изменений не только по годам, но и по каждому компоненту социальной зрелости в отдельности.

Получению валидных результатов способствовало: включение всех участников образовательного процесса в активную работу по социализации старших школьников. Со школьниками: по линии проектирования вариативной части учебного плана, школьного компонента, спецкурсов и факультативных курсов; освоения дополнительного образования школьников; усиления субъектности и самостоятельности старшеклассников и др. С учителями: в процессе диагностики результатов педагогической деятельности по становлению и развитию социальной зрелости, участия в методической работе по проблеме. С родителями: в процессе организации их активного участия в проектировочной деятельности по обновлению образовательного процесса, что позволило выявить существенное влияние предложенных нами мер на социальное взросление старших школьников.

Таким образом, в экспериментальную работу по формированию социальной зрелости старших школьников включались все участники образовательного процесса как субъекты. Кроме того, все они были поставлены в активную рефлексивную позицию (производили самооценку, взаимооценку, экспертную оценку). Целенаправленная подготовка позволила учителям, родителям старших школьников, включенным в работу по эксперименту, эффективно участвовать в оценке результатов экспериментальной работы. Благодаря этому были получены достоверные данные.

Число средних показателей выросло за счет уменьшения числа респондентов, относящих собственные рефлексивные способности к высокому уровню. Самооценка старших школьников, проведенная по окончании формирующего эксперимента, достаточно близка к оценке экспертов, что, в целом, говорит о появлении адекватного самовосприятия со стороны молодых людей.

Напомним, что рефлексия как феномен человеческого сознания рассматривалась нами в контексте коммуникации и самосознания взрослеющей личности. Пожалуй, наибольшее развитие рефлексии в указанных направлениях происходило на тренингах, проводимых психологической службой школы. Этому же способствовала система дополнительного образования школьников, поскольку традиционный образовательный процесс с его классно-урочной системой не обеспечивает оптимальных условий для развития рефлексии (на уроке ученик вынужден заботиться о правильности ответа, о соответствии тексту учебника).

Тренинговая деятельность, в отличие от урока, активизирует коммуникативную сферу учащихся. Старшеклассник не только воспроизводит знание, но и вдумывается в его глубинный смысл, соотносит со своей системой ценностей. Выход за пределы сиюминутного существования обуславливает становление так называемой «внутренней рефлексии» (В. И. Слободчиков), с появлением которой связано ценностное осмысление жизни. Таким образом, реализуется личностный смысл, значимость ученика как субъекта образовательного процесса.

Глубокое осмысление ценностей, анализ самого себя коррелирует с определением жизненных принципов старших школьников.

Жизненные принципы, являясь тенденцией нравственного и правового поведения молодого человека, в конце опытно-экспериментальной работы претерпели значительные изменения. Это находит отражение в Таблице 6.

Таблица 6 – Изменение жизненных принципов старших школьников (в процентах от числа респондентов)

Жизненные принципы	До начал эксперимента		В конце эксперимента	
	Контрольные классы	Экспериментальные классы	Контрольные классы	Экспериментальные классы

Все средства хороши, если они помогают добиться успеха	20	17	20	10
Ради больших денег можно нарушить и закон	10	15	9	1
В жизни надо умело использовать других людей	13	10	11	5
Добиваясь личного благополучия надо думать и о благополучии общества	57	58	60	84

Анализ жизненных принципов старшеклассников показывает, что в процессе формирования социальной зрелости происходят значительные изменения жизненных ориентиров, меняются отношения учеников к собственной стране, к самому себе и людям, их окружающим.

Отметим существенные изменения всех рассматриваемых жизненных принципов, которыми могут руководствоваться, в ближайшем будущем, выпускники школы. Значительно снизился процент учащихся экспериментальных классов, «принимавших» такие принципы, как: «все средства хороши, если они помогают добиться успеха», «ради больших денег можно нарушить и закон», «в жизни надо умело использовать других людей». За счет этого на 26%, увеличилось число сторонников жизненного принципа (добиваясь личного благополучия, надо думать и о благополучии общества), руководствуясь которым, выпускник будет действовать не только в личных интересах, но и в интересах государства, общества. Это и является, на наш взгляд, тенденцией к становлению патриотизма, деятельной любви к отечеству.

Явное снижение числа молодых людей, готовых ради больших денег нарушить закон (с 15% до опытно-экспериментальной работы, до 1%- после ее проведения), свидетельствует о формировании качеств гражданина, решающего свои повседневные проблемы, не «силой и напором», а разумным диалогом, способностью идти на компромисс, толерантностью к людям и тяжелым

жизненными ситуациями. В сущности, старшеклассники понимают, что жить по законам общества и совести гораздо легче, чем, преступая через них, поскольку, нарушая закон, человек «наносит вред не только обществу и окружающим людям, но в первую очередь самому себе».

Значительно увеличилось число старшеклассников, считающих недостойным получение взятки (72%), воровство, хищение (81%). Отметим уменьшение сомневающихся и считающих нормальным проституцию (5% после эксперимента, до начала эксперимента - 22%); безбилетный проезд (24% - после эксперимента, до начала эксперимента 46%), употребление брани (15% - после эксперимента, до начала эксперимента 32%); частое употребление спиртных напитков (10%- после эксперимента, до начала эксперимента 34%), употребление наркотических средств (8% - после эксперимента, до начала эксперимента 24%).

В целом, указанные данные говорят о появлении гражданской ответственности и нравственных убеждений у современных старшеклассников. К наиболее позитивным результатам мы относим ответственность и убеждения выпускника относительно своего правового поведения в настоящем и будущем.

Отмечено, что участие в самостоятельном проектировании, выборе вектора образовательного процесса, делает старшеклассника соучастником, соавтором образовательного пространства. Пожалуй, особое место в формировании ответственности, как свидетельствуют результаты опытно-экспериментальной работы, занимает участие старшеклассников в школьном самоуправлении. По отзывам молодых людей, опыт работы в созданных ими комиссиях по самоуправлению дает: «ощущение причастности к делам школы и класса», «уверенность в своих силах», «позволяет лучше узнать друг друга» и др.

Следует отметить, что ответственность как показатель социальной зрелости и как качество личности человека оценивалось учащимися

экспериментальных классов по-разному. Это показано в сравнительной Таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительная таблица рангов экспериментальных классов

Качества личности социально зрелого человека	Экспериментальные классы					
	9 класс		10 класс		11 класс	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Уверенность в себе						
Трудолюбие						
Коммуникабельность						
Ответственность						
Нравственная культура						
Лидерские и организаторские способности						

Так, в начале опытно-экспериментальной работы ответственность занимала пятый ранг. Всего 10% старшеклассников отдавало ей предпочтение. Однако в конце эксперимента, около 23% учащихся указывают на ответственность, как на наиболее важное качество, являющееся результатом образовательного процесса. Таким образом, ответственность после проведенной опытно-экспериментальной работы, перемещается на второй ранг.

Анализ результатов исследования показал, что выпускники отдают предпочтение таким качествам личности человека, как трудолюбие, ответственность, коммуникабельность, нравственная культура. По мнению молодых людей, именно эти качества позволяют человеку быть полноценным членом общества, способным плодотворно жить и трудиться.

На наш взгляд, работа психологической службы со старшими школьниками, работа родителей в рамках клубной работы, позитивно влияют на молодых людей, способствуют успешному становлению социальной зрелости и социокультурной компетентности.

Это мнение находит подтверждение в данных, полученных при изучении основных факторов, влияющих на социальное взросление старших школьников в образовательном процессе (Таблица 8).

Таблица 8 – Динамика значимости факторов социального взросления старших школьников (в процентах от числа респондентов)

Факторы социального взросления старших школьников	Экспериментальные классы		Контрольные классы	
	10-й класс	11-й класс	10-й класс	11-й класс
1. Система дополнительного образования школьников (кружки, клубы)				
2. Семья				
3. Предметы вариативного ядра образовательного процесса (спецкурсы, факультативы)				
4. Учебные предметы инвариантного ядра (история, обществоведение, литература, русский язык)				
5. Другое.				

Анализ результатов исследования показывает, что реальное влияние на формирование социальной зрелости старшеклассников оказывает система дополнительного образования школьников (клубы по интересам; кружки и т. д.). Их влияние значимо для 31% респондентов экспериментальных классов. На втором месте по значимости находятся предметы вариативного ядра образовательного процесса-факультативы, спецкурсы (около 30% учащихся старших классов). Причем важным моментом является идея соавторства старшеклассников.

Наблюдаются некоторые отличия в уровне сформированности коммуникативной сферы учащихся экспериментальных и контрольных классов при анализе потребности в общении. Уместно отразить полученные результаты в виде таблицы (Таблица 9).

Таблица 9 – Изменение потребности в общении у учащихся 9 - 11-х классов, (в процентах от числа респондентов)

Потребность в общении	Уровни сформированное							
	Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
	Контрольные классы	Экспериментальные классы	Контрольные классы	Экспериментальные классы	Контрольные классы	Экспериментальные классы	Контрольные классы	Экспериментальные классы
9-й класс								
10-й класс								
11-й класс								

Анализ потребности старшеклассников в общении показывает, что у учащихся экспериментальных классов она является более адекватной, чем у учащихся контрольных классов. Так, число учащихся экспериментальных классов, имеющих средний и высокий уровень развития потребности в общении, возрастает при переходе учащихся в десятый класс. У учеников контрольных классов данных изменений мы не наблюдаем.

По завершении опытно-экспериментальной части работы нами была проведена итоговая диагностика социальной зрелости старших школьников, а также социокультурной компетентности как системообразующего критерия исследуемой проблемы.

На основании результатов, полученных в ходе итоговой диагностики, были составлены сводные таблицы распределения старшеклассников по уровням сформированности социальной зрелости (приложение 6).

Полученные нами результаты позволили выявить итоговую картину, провести сравнительно-сопоставительный анализ сформированности социальной зрелости в начале и в конце опытно-экспериментальной работы.

Таблица 10 – Распределение школьников по уровням сформированности социальной зрелости (в начале и конце формирующего эксперимента)

Уровень социальной зрелости	Распределение по уровням			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
1. Высокий				
2. Средний				
3. Ниже среднего				
4. Низкий				

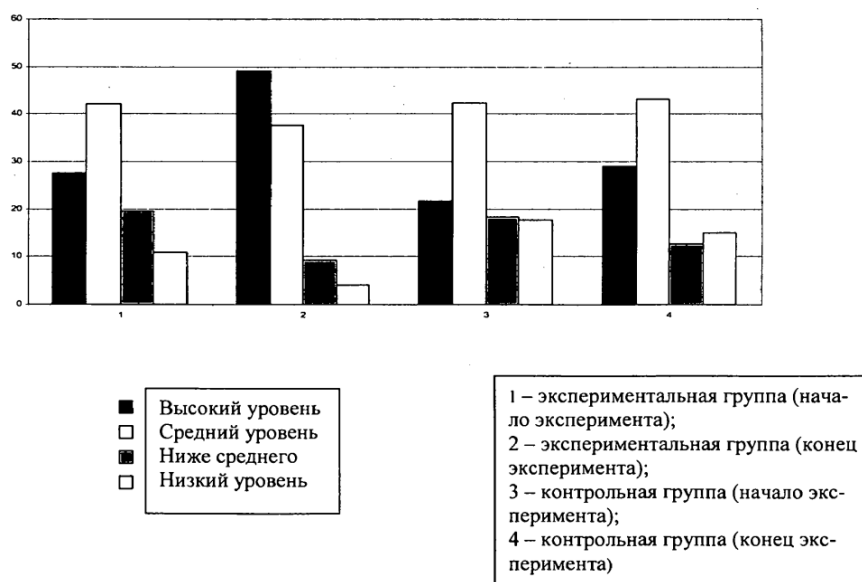


Рисунок 5 – Результаты самодиагностики и экспертной оценки сформированности социальной зрелости старших школьников (в процентах от числа респондентов).

Результаты обработки полученных данных на основе экспертных оценок и самооценки старших школьников, позволяют сделать вывод о том, что в экспериментальных классах произошло сокращение числа школьников на среднем, ниже среднего и низком уровнях: на 6,8% уменьшилось количество школьников с низким уровнем сформированности социальной зрелости, на 10,3% снизилось число старшеклассников с уровнем сформированности ниже

среднего, наконец уменьшилось количество учащихся на среднем уровне сформированности на 4,5%.

В то же время число учащихся с высоким уровнем сформированности социальной зрелости увеличилось на 21,6%. (Рисунок 5).

Исследование показало, что в экспериментальных классах после проведения формирующего эксперимента наблюдается значительно больший рост социальной зрелости по всем компонентам, нежели у их сверстников из контрольных классов (7,4%).

Аналогичным образом было проведено итоговое диагностирование социокультурной компетентности старшеклассников. Полученные данные занесены в приложение 7.

Исследование показало, что в экспериментальных классах после проведения формирующего эксперимента наблюдается статистически значимый рост показателей, относящихся к основным компетентностям, составляющим интегративный критерий социальной зрелости.

В то же время, обращает на себя внимание недостаточный рост показателя, относящегося к компетентности старшего школьника в области саморегуляции, в частности, это касается нравственного опосредования им своего поведения в быту и школе. Сравнение результатов, полученных при анализе этого показателя в конце экспериментальной работы у учащихся экспериментальных и контрольных классов, позволяет констатировать их близость (в пределах математической погрешности). На наш взгляд, это может свидетельствовать о недостаточно эффективной работе по формированию поведенческого блока нравственного компонента социальной зрелости.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы происходило изменение когнитивной, мотивационной и поведенческой составляющих социальной зрелости. Появление новых мотивов стимулировало старших школьников интериоризировать вокруг них знания и умения, которые затем реализовывались в действиях и поступках молодого человека. Вместе с

изменением составляющих социальной зрелости, накоплением теоретических и практических знаний, происходило изменение жизненных принципов, ценностей старшеклассника. Наиболее значимым изменением, которое было зафиксировано в ходе итогового диагностирования, мы считаем появление жизненного принципа юношей и девушек, согласно которому они ориентированы не только на достижение личного успеха, но и на служение государству, обществу, городу, своей семье.

Следует констатировать изменения таких структур психики старшего школьника, как когнитивная, аксиологическая, мотивационная, поведенческая, а также рефлексивная.

Перечисленные выше сферы определяли развитие, наполнение известных компонентов социальной зрелости. Причем изучение старшеклассников с различным уровнем сформированности социальной зрелости показал следующее. Учащиеся, имеющие высокий (средний, ниже среднего, низкий) уровень сформированности по какому-то одному компоненту социальной зрелости, в большинстве случаев имеют аналогичный уровень сформированности по любому другому компоненту изучаемого феномена. Это говорит, с одной стороны, об однородности личности, а с другой - о глубокой взаимосвязи между выбранными компонентами социальной зрелости.

Проведя анализ результатов, полученных в ходе итоговой диагностики, можем сделать вывод об эффективности проделанной опытно-экспериментальной работы. Она заключалась в достаточной реализации поставленных перед исследованием задач, формировании у старших школьников качественно иного уровня социальной зрелости, расширении «видения» молодых людей их родителями и учителями, а также развитие способности видеть себя со стороны. Педагогические условия, которые были положены в основу модели обновления образовательного процесса, оказывают действенное влияние на формирование социальной зрелости старших школьников.

## **Выводы по второй главе**

Выделенные в первой главе содержание, компоненты, критерии и показатели социальной зрелости, гипотетические пути и условия ее формирования в общеобразовательной школе, позволили приступить к изучению исходного состояния изучаемого феномена, а также к выявлению особенностей социального взросления современных старшеклассников.

Констатирующий эксперимент указал на правильность выбора показателей и критериев социальной зрелости, более точно определил направление социально-педагогического взаимодействия педагогов, учеников и родителей.

Была уточнена модель образовательного процесса, одной из целей которого является социальная зрелость старшеклассников. Концептуальная модель формирования социальной зрелости старших школьников основывалась на системном, культурологическом и личностно-деятельностном подходах. Указаны этапы, задачи, содержание, технология, формы и методы, а также ожидаемые результаты от каждого этапа опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа по формированию социальной зрелости старших школьников характеризовалась постоянным мониторингом, диагностикой на каждом этапе. В формирующем эксперименте использован комплекс форм и методов осуществления целостного образовательного процесса, которые наиболее эффективно и качественно способствовали формированию социальной зрелости, становлению у старших школьников социально значимых образов (труженик, гражданин, семьянин и т. д.).

Был проведен анализ результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента. Анализ проводился с применением следующих методов: методы

определения репрезентативности выборки и генеральной совокупности, метод рейтинговых предпочтений.

Интерпретация и анализ результатов по определению количественной оценки качественных показателей сформированности социальной зрелости старших школьников доказали, что практически все выделенные показатели значительно возросли по итогам опытно-экспериментальной работы. Полученные данные подтвердили эффективность разработанных содержания, технологии, форм и методов социализации образовательного процесса, условий и путей качественного формирования социальной зрелости старших школьников.

Теоретический анализ проблемы, изучение массового опыта способствовали выявлению педагогических условий, обеспечивающих оптимизацию образовательного процесса. Одним из важнейших педагогических условий следует считать усиление «социализирующего» потенциала содержания образования, ориентацию на социальное взросление предметов инвариантного, вариативного и элективного компонентов. Основная идея этого педагогического условия состоит в том, чтобы усилить «социализирующий» эффект предметов инвариантной части, посредством взаимодействия и взаимодополнения таких предметов, как литература и этика; этика и философия; история и право; право и экономика; право и этика; труд и экономика и т.д. Кроме того, внесение в элективную часть учебного плана глубоко продуманных и ориентированных на социальное взросление старшеклассников предметов, спецкурсов, оказывает ощутимое влияние на формирование основных ключевых компетентностей школьной молодежи.

Вторым педагогическим условием формирования социальной зрелости старшеклассников является усиление внеурочной составляющей школьной социализации. Была организована работа клуба, деятельность которого соотносилась с интересами школьников и была направлена на развитие коммуникативной зрелости, знаний и представлений о семейной жизни

человека, способствовала формированию будущего гражданина, семьянина, человека, с которым приятно общаться.

Третье педагогическое условие предполагало создание действенной системы ученического самоуправления. Выделяя его, мы исходили из значимости самостоятельной деятельности.

Четвертое педагогическое условие - взаимодействие институтов социализации (школа и семья). Основу его составляет идея о том, что школа и семья, осуществляя взаимодействие, оказывают направленное воздействие на социальное взросление старшеклассников.

Пятым педагогическим условием является психологическое сопровождение процесса социального взросления, которое привело к повышению психологической культуры всех субъектов образовательного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях вопрос социальной зрелости по-прежнему актуален. И нами была сформулирована проблема мер развития социальной зрелости старших школьников.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность, содержание и структуру социальной зрелости старших школьников.
2. Определить критерии, показатели и уровни сформированности социальной зрелости школьной молодежи.
3. Разработать концептуальную модель формирования социальной зрелости старших школьников в образовательном процессе.
4. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия и технологию формирования социальной зрелости старшеклассников.

В ходе исследования нами изучена теория и практика по проблеме исследования. В результате можно сделать следующие выводы.

Мерилом развития того или иного компонента социальной зрелости служили частные (гражданская ответственность и политическая активность, готовность к выбору профессии, наличие нравственных убеждений, способность общаться с человеком как с ценностью) и системообразующий критерий (социокультурная компетентность старшего школьника). Каждый критерий наполнялся определенными показателями, которые выявляли уровень сформированности (социально необходимый, социально приемлемый, социально индифферентный, социально неприемлемый).

Проведенный анализ роли образовательного процесса в формировании социальной зрелости старших школьников позволил выделить ряд существенных недостатков, снижающих социализирующий потенциал школы. К ним мы относим: отсутствие системы самоуправления школьников; низкий уровень субъектности на стадии планирования, реализации, оценки деятельности; практически полное отсутствие работы над коммуникативным

«полем» старшего школьника, недостаточная представленность предметов и дисциплин, входящих в инвариантный компонент образовательного процесса и имеющий выраженный социализирующий эффект, низкий уровень взаимодействия общеобразовательного учреждения и семьи как основных институтов социализации.

Проведенный констатирующий эксперимент, в целом, подтвердил указанные ранее недостатки образовательного процесса, сказывающиеся на социальном взрослении старшеклассников. Было конкретизировано понятие социальной зрелости. С помощью самооценки старшеклассников, оценки экспертов (родители, учителя) и батареи вспомогательных методик был выявлен исходный уровень социальной зрелости, а также уровень сформированности системообразующего критерия — социокультурной компетентности.

Анализ современного образовательного процесса, констатирующий эксперимент, позволили определить основные направления опытно-экспериментальной работы по формированию социальной зрелости старших школьников.

В ходе исследования определены педагогические условия, влияющие на эффективность формирования социальной зрелости старшеклассников: ориентация инвариантного и элективного компонентов образовательного процесса на социальное взросление старших школьников, проектировочная деятельность с субъектами образовательного процесса (содержательно-целевые условия); формирование системы ученического самоуправления, разработка программы деятельности психологической службы с субъектами образовательного процесса, взаимодействие институтов социализации старшеклассников (организационно-процессуальные условия).

Определено содержание, формы и методы формирования социальной зрелости старших школьников. Каждый этап опытно-экспериментальной работы предполагал достижение ожидаемого результата.

В формирующем эксперименте использован комплекс форм и методов осуществления целостного социально-образовательного процесса, которые способствовали наиболее эффективному формированию социальной зрелости старших школьников, основных социальных компетентностей будущих выпускников.

Результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, свидетельствуют о положительном влиянии педагогических условий на формирование социальной зрелости старших школьников. По завершении эксперимента произошло изменение в распределении школьников экспериментальных классов по уровням сформированности социальной зрелости. В экспериментальных классах произошло сокращение числа школьников на среднем, ниже среднего и низком уровнях: на 6,8% уменьшилось количество школьников с низким уровнем сформированности социальной зрелости, на 10,3% снизилось число старшеклассников с уровнем сформированности ниже среднего, наконец, уменьшилось количество учащихся на среднем уровне сформированности на 4,5%. Эти данные свидетельствуют о правильности выдвинутой гипотезы и эффективности программы опытно-экспериментальной работы по формированию социальной зрелости старших школьников.

Итак, результаты проведенного контрольного эксперимента позволили сделать вывод об эффективности реализованной программы психолого-педагогического развития социальной зрелости обучающихся КГУ «Аулиекольская общеобразовательная школа им. И. Сьянова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области. Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адыкулов А. Ценностные ориентации и особенности профессиональной направленности учащихся VIII - X классов: Автореф. дис...канд. психол. наук.-М., 1990.-26 с.
2. Аминев Г. А., Копанева А. А. Политическая культура старшеклассника // Педагогика и психология. - М., 1987. - С. 15.
3. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания [Электронный ресурс] / Ананьев Б. Г. — М.: Педагогика, 1977. — 305 с. — Режим доступа:[http://elib.old.gnpbu.ru/text/ananyev\\_o-problemah-sovremennogo\\_1977/fs,1/](http://elib.old.gnpbu.ru/text/ananyev_o-problemah-sovremennogo_1977/fs,1/) , свободный
4. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. [Электронный ресурс] / Ананьев Б. Г. — М.: Педагогика, 1980. — Т. 1, 2. — 288 с. — Режим доступа: [http://elib.old.gnpbu.ru/text/ananyev\\_izbrannye-trudy\\_t2\\_1980/go,0;fs,1/](http://elib.old.gnpbu.ru/text/ananyev_izbrannye-trudy_t2_1980/go,0;fs,1/), свободный
5. Андреева И. С. Философское понимание человека. - М.: Мысль, 1988. - 247с.
6. Афанасьев В. Г. Моделирование как метод исследования социальных систем // Системы исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. - М., 1982.-С. 22-28.
7. Афанасьев В.Г. Общество, системность, познание и управление. - М.: Политиздат, 1981. - 432 с.
8. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методологические основы. - М.: Просвещение, 1982. - 192 с.
9. М.Баклушинский С.А. Я - концепция и ценностно-нормативные ориентации подростка в условиях быстрых социальных изменений: Автореф. дис... канд. психол. наук. - М., 1996. - 21 с.
10. Барабанова В.В., Зеленова М.Е. Представления старшеклассников о будущем как аспект их социализации // Психол. наука и образование. - 1998. -№ 1.-С. 52-58.

11. Белова И. А., Французова Л. Я, Французов М. М. О проблемах профориентационной работы в школе // Социс. - 2000. -№5. С. 103-106.
12. Берне Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Электронный ресурс] / Берне Р. — М.: Прогресс, 1986. — 420 с. — Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000200\\_000018\\_rc\\_590224/](https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_590224/), свободный
13. Бестужев-Лада И.В. Молодость и зрелость: Размышления о некоторых социальных проблемах молодежи. - М.: Наука, 1984. - 207с.
14. Бим — Бад Б. М., Петровский А. В. Образование в контексте социализации // Педагогика, 1996. - №1. - С.4 - 12.
15. Битинас Б. П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы // Педагогика, 1996. -№1.-С.4-12.
16. Богданов Е.Н., Краснащеченко И.П. Организация самопознания личности подросткового и юношеского возраста: (метод, пособие). - Калуга, 1996— 48 с.
17. Бондаревская Е.В. Концепция личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория // Школа духовности, 1999. — № 5. — С.41-52.
18. Вершловский С. Г. Личность, семья, школа. - СПб.: УПМ, 1996. — 134с.
19. Вершловский С. Г., Лесохина Л. Н. Молодежь в пути. - М.: НМЦ СПО, 1971.-97с.
20. Вишнякова С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, лексика. - М.: НМЦ СПО, 1999. - 538с.
21. Воскресенская Н. М. Реформы образования в современном мире: Глобальные и региональные тенденции. - М., 1995. - 269с.
22. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Электронный ресурс] / Гессен С. И. — М.: Школа-пресс, 1995. — 448 с. — Режим доступа: <https://dbs-lin.ruhr-uni-bochum.de/personalitaet/pdf/111.pdf>, свободный

23. Гамезо М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости.- М.: Педагогическое общество России, 2001. - 272 с.
24. Гегель. Наука логики. В 3-х томах - М., 1972. - Т. 3, - 371с.
25. Гендин А. М., Сергеев М. И. Реформирование школы в зеркале учительских мнений. // Социс. - 2000. - № 12 С. 64 - 70.
26. Гончаров Л. Н. Школа и педагогика США до второй мировой войны. - М.: Педагогика, 1972.- 437с.
27. Громова И. А., Иконникова С. Н., Лисовский В. Т. Человек и общество. Социальные проблемы молодежи. -Л.: ЛГУ, вып. 6. 1969. - 135с.
28. Дашун И.Н. Социализация подростка в процессе организации учебного времени: Автореф. дис... канд. пед. наук. - Брянск, 1997. - 16 с.
29. Дубровина И.В. Психологическая программа развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте . -М.: Издательский центр "АКАДЕМИЯ", 1998. - 128 с.
30. Дьюи Дж. Школа и общество [Электронный ресурс] / Дьюи Дж. — М.: Работник просвещения, 1924. — 127 с. — Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_009192569/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009192569/), свободный
31. Заиченко Н.У. Обусловленность личностного самоопределения юношества социальными условиями жизнедеятельности: Автореф. дис.канд.психол.наук. - М., 1993. - 26 с.
32. Зимняя И. А., Боденко Б. Н., Морозова Н. А. Воспитание - проблема современного образования в России (состояние, пути решения). — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. - 82с.
33. Золотухина - Аболина Е. В. Страна философия. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.-547с.
34. Зосимовский А. В. Критерии нравственной воспитанности // Педагогика. 1992.-№11/12-С.23.

35. Иванушкина С.А. Восприятие старшеклассниками событий собственного жизненного пути и профессиональное самоопределение: Автореф. дис. канд. психол. наук. - М., 1998. - 25 с.
36. Климов Е.А. Путь в профессию. -Л.: Лениздат, 1974.-152 с.
37. Климов Е. А. Введение в психологию труда. - М.: Наука, 1988. - 197с.
38. Кон И. С. Психология старшеклассника. - М.: 1980. - 191с.
39. Коротаяева Е.В. // Директор школы. Директор - учитель - ученик: пути взаимодействия-М.: Сентябрь, 2000.- 144с.
40. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А.Карпенко / Под общ. Ред. А.П.Петровского, М.Г.Ярошевского. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.- 512 с.
41. Кумарин В. В. А. С. Макаренко и современная школа // Школьные техно-логии-М., 1998.- №5.-С. 19.
42. Лекомцева Е.Н. Воспитательная система школы как фактор социального становления старшеклассников: Автореф. дис... канд. пед. наук. - Ярославль, 1998.- 19с.
43. Макаренко А. С. Сочинения в 8 томах [Электронный ресурс] / Под ред. Кондакова М. И., Коротова В. М. и др. — М.: Педагогика, 1983. — 558 с. — Режим доступа: [http://elib.old.gnpbu.ru/text/makarenko\\_pedagogicheskie-sochineniya\\_1\\_1983/fs,1/](http://elib.old.gnpbu.ru/text/makarenko_pedagogicheskie-sochineniya_1_1983/fs,1/), свободный
44. Максимова В.Н. Путь социальной зрелости: [По материалам межрегион, научно-практ. конф. "Социальная зрелость выпускника общеобразовательной школы нового типа", Санкт-Петербург] // Народное образование. - 1994. - № 7. - С. 36 - 40.
45. Марков В. С. Молодежь. Проблемы формирования и воспитания. - М.: Молодая гвардия. 1978. - 54с.

46. Международная стандартная классификация образования. Международные нормативные акты ЮНЕСКО. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. 62 с.
47. Мизнолина Г.Н., Степанков Е.Н. Проектируем образ выпускника // Народное образование. - 1997. - № 6. - С. 36 - 38.
48. Мищенко Л.И. Теория и практика формирования содержания педагогического образования (на материале подготовки учителя начальных классов). - Москва-Курск, 1996. -262 с.
49. Морева П.В. Проблема организации воспитательной системы и социализация личности // Образование в Сибири. - 1998. - № 1. - С. 125- 129.
50. Мудрик А.В., Тупицын А.Ю. Воспитание как социальная проблема // Семья в России. - 1999.-№ 1 - 2. - С. 100 - 110.
51. Мудрик А. В. Общение школьников. - М.: Знание. - 1987. - 76с.
52. Немов Р. С. Практическая психология. - М.: «Владос», 1999. - 319с.
53. Никандров Н. Д. Россия: ценности общества на рубеже XXI века [Электронный ресурс] / Никандров Н. Д. — М.: Мирос, 1997. — 141 с. — Режим доступа: [http://www.pmedu.ru/downloads/full-text/2011\\_5.pdf](http://www.pmedu.ru/downloads/full-text/2011_5.pdf), свободный
54. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе - М.: «Владос» 2001. - 243с.
55. Ожегов С. И. Словарь русского языка. - М.: «Советская энциклопедия», 1968.-900с.
56. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания: Опыт популярной монографии с элементами учебного пособия и научной фантастики. - М.: Новая школа, 1996. - 160 с.
57. Прутченков А.С. Социально-психологический тренинг в школе. 2-ое изд., дополн. и перераб - М.: Эксмо-Пресс, 2001. - 640 с.
58. Психологический словарь. - М., Педагогика, 1983. - 75 с.

59. Реан А.А. От чего зависит долголетие?: [Социал. зрелость и ее составляющие: По материалам социол. исслед., провед. среди учащихся шк.15 - 17 лет] // Народное образование. - 1997. - № 7. - С. 41-42.
60. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. - М.: Мысль, 1994. - 319 с.
61. Семенов В. Д. Быть собой. - М.: Педагогика, 1989. - 78 с.
62. Соколов И.С. К вопросу об опосредованности исторического самопознания старшеклассника средовыми факторами // Психолого-педагогические аспекты перестройки образования. - Тверь, 1992. - Т.4. - С. 137-142.
63. Старченко Т. Е. Молодежь: вехи социальной зрелости: (Филос. - социол. анализ). - Львов: ЛГУ, 1988. - 261с.
64. Степашов Н.С. Феномен жизненных затруднений. Монография. - Курск: КГМУ, 2002. - 136 с.
65. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. - М.: Педагогика, 1974. - 413с.
66. Фельдштейн Д.И. Социальное развитие в пространстве — времени Детства. - М.: Педагогика, 1997. - 158 с.
67. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. - М.: Педагогика, 1994.- 192 с.
68. Философский энциклопедический словарь / Гл. Ред. Ильичев и др. - М.: Советская энциклопедия, 1983. - 840 с.
69. Франки В. Психотерапия на практике - СПб.: «Речь», 2000. - 251с.
70. Френе С. Избранные педагогические сочинения. - М.: Новая школа, 1990.-301с.
71. Хьелл Л. А., Зиглер Д. Теории личности: Основные положения, исследования и применение [Электронный ресурс] / Хьелл Л. А., Зиглер Д. — СПб.: 1997. — 606 с. — Режим доступа: <https://library.asue.am/open/2282.pdf>, свободный

72. Шамова Т. И., Давыденко Т. М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. - М.: Педагогический поиск, 2001. - 384с.

73. Эриксон Э. Идентичность и жизненный цикл. - Франкфурт, 1971. - 342с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Методика неоконченных предложений.

ИНСТРУКЦИЯ: Эта анкета направлена на выявление Ваших взглядов, мнений относительно социальной зрелости человека. Мы разграничиваем понятия «взрослый» и «зрелый», так как, будучи взрослыми, некоторые люди в процессе жизнедеятельности проявляют детскость в поведении и незрелость. В силу своей обобщенности понятие «социальная зрелость» (с которыми мы будем работать), может быть Вам не совсем понятно. Поэтому мы конкретизировали это понятие, придали ему черты реалистичности и простоты.

Социальная зрелость есть наиболее полная реализация человеком своих возможностей и сил в обществе и для общества.

Вам представлен ряд незаконченных предложений, которые необходимо завершить, придать им смысловую оформленность. Закончить предложение можно как одним словом, так и несколькими. Работать нужно самостоятельно, не отвлекаясь.

1. От других людей социально зрелого человека отличает
- I. В общении социально зрелый человек
3. Всех социально зрелых людей объединяет
4. Социально зрелым человеком я называю
5. Как гражданин своей страны, социально зрелый человек
6. Социально зрелый человек никогда
7. Социально зрелый человек всегда
8. Как работник, социально зрелый человек
9. Работая в коллективе, социально зрелый человек
10. Испытывая трудности, социально зрелый человек

Приложение 2. – Программа спецкурса «Обществоведение» (10-11 класс, 68 часов)

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Форма проведения
	Введение	1 час	Обзорная лекция
	Человек и его сознание	7 часов	
	Концепции и образы человека в социогуманитарных науках	2 часа	Обзорная лекция. Семинар, проектировочная деятельность
	Онтология сознания, язык, общение, сознание	2 часа	Лекция
	Сознательное и бессознательное. «Человек воли» и «человек привычки»	1 час	Дискуссия
	Проблемы человека. Возможности решения в современном мире.	2 часа	Защита проектов
	Человек и общество	8 часов	
	Человек в системе социальных связей	1 час	Лекция
	Представление о деятельности человека как основе человеческого общества	1 час	«Круглый стол»
	Типы человеческой деятельности и сферы общественной жизни	2 часа	Самостоятельная проектировочная деятельность
	Нравственные и эстетические ценности и их роль в жизни человека. Справедливость и право. Право на вмешательство в личную жизнь	2 часа	Опросы, анкеты-рефлексии, самоисследование
	Индивидуальность человека. Проблемы свободы и ответственности.	2 часа	Защита проектов
	Человек и общество в истории.	8 часов	
	Эволюция представлений об обществе и человеке.	2 часа	Урок, самостоятельная проектировочная деятельность
	Культурологический подход к истории человечества: античность, средневековье, новое время.	2 часа	Кино-урок
	Человек и исторический процесс: свобода и необходимость, личность и массы, насилие и ненасилие.	4 часа	Защита проектов
	Современное общество: проблемы и тенденции.	10 часов	
	Основные проблемы современного общества, глобальные и региональные.	2 часа	Лекция, планирование карьеры, модели семейной жизни и Др.
	Будущее страны и будущее личности:	4 часа	Организация

	образование и профессия, семья и брак, деньги и уплата налогов, карьера и творчество		проектировочной деятельности по теме: «Анализ работы СМИ», «Мир за неделю» и др.
	Мировая ситуация начала XXI столетия	2 часа	«Репортаж»
	Возможные сценарии будущего.	2 часа	Защита проектов, подведение итогов работы за год, самоисследование, взаимоисследование успешности школьников
	Введение (11 класс).	1 час	Лекция
	Человек и основные сферы его жизнедеятельности	8 часов	
	Нравственность, этика и мораль. Изменение ценностей в процессе развития общества. Непреходящие ценности.	2 часа	Опросы, анкеты, изучение ценностной палитры
	Политико- правовая сфера общественной жизни.	2 часа	Ролевая игра (по выбору: «Избирательная кампания», «Рынок» и др.
	Взаимодействие людей. Способы взаимодействия.	2 часа	Психологический тренинг
	Трудовая деятельность человека. Смысл труда и общения в антропогенезе.	2 часа	Встреча с интересными людьми
	Человек как субъект нравственности	6 часов	
	Этика в жизни человека. Нравственность и сознание	2 часа	Лекция, дискуссия
	Мир красоты и искусства, прекрасное и безобразное.	2 часа	Самостоятельная проектировочная деятельность
	«Человек нравственности» в быту, семейных отношениях. Доверительность в отношениях, честность, отзывчивость, заботливость.	2 часа	Защита проектов
	Человек как субъект гражданских прав.	6 часов	
	Права человека. Свободы личности. Политические свободы	2 часа	Встреча с юристом
	Правовое государство, его характеристики. Развитие представлений о правовом государстве в истории. Концепция гражданского общества.	2 часа	Самостоятельная проектировочная деятельность
	Частная собственность. Наследование, приобретение (правовые регулятивы).	2 часа	«Юридическая консультация», рефлексия

	Человек как субъект общения	6 часов	
	Структура общения. Разновидности общения. Полемика как состояние общения.	2 часа	Психологический тренинг
	Общение как социально -психологическая проблема.	2 часа	Анкетирование: «Умеете ли Вы общаться?»
	Искусство общения. Культура общения в Западном и Восточном мире. Общее и единое.	2 часа	Самопроектировочная деятельность
	Человек как субъект трудовой деятельности.	6 часов	
	Познание себя - ключ к трудовому долголетию. Выбор карьеры.	2 часа	Тест, рефлексия
	Свободное предпринимательство; конкуренция; стратегии конкурентной борьбы. Кто такой менеджер?	2 часа	Встреча с представителям и областной службы занятости, предпринимателям и города и области
	Возможности самостроительства человека. Выбор жизненного пути. Само регуляция и умение противостоять социальному и личному стрессу.	2 часа	Самостоятельная проектировочная деятельность
	Итоговое занятие	1 час	Защита проектов, подведение итогов работы. Самооценка, взаимооценка, экспертная оценка знаний, умений и навыков по курсу
	Итого	часов	

Возможные направления самостоятельной проектной деятельности (разрабатываются учениками и учителями):

1. Проблема становления и развития человека и общества.
2. Религиозное и научное объяснение жизни человека: сходство и различие.
3. Проблема смысла человеческой жизни (ради идеи; для людей; для себя). Выбор.
4. Человек как субъект и объект исследования в литературе, живописи, музыке.
5. Представление о человеке в истории.

6. Основные потребности человека.
7. Человек и его возможности.
8. Особенности присвоения человеком существующих в мире ценностей и норм.
9. Правовые нормы, проблемы свободы и ответственности личности.
10. Биосоциальная (дуальная) природа человека.
11. Общение как феномен пронизывающий все сферы человеческой жизни.
12. Возможность самосовершенствования человека.
13. Зрелость как интегративная характеристика личности (социальная, личностная, психологическая).
14. Представление о совершенном человеке в различных культурах.
15. Гражданское общество и социально зрелая личность.

Приложение 3 – Клуб «юный дипломат».

10-й класс:

1. Введение в работу клуба. Разъяснение основной тематической направленности клуба «Юный дипломат». Утверждение правил и принципов, которыми будут руководствоваться члены клуба.

2. Проведение начальной проектировочной работы со старшими школьниками (отбор содержания, выбор методов, форм занятий, порядка их проведения).

3. Социально- психологические механизмы гармоничного общения. В ходе занятия рассматривались такие вопросы, как понятие и специфика социально - психологического механизма общения; психическое заражение; внушение; убеждение; подражание и др.

4. Общение как социально- психологическая проблема. Данное занятие посвящено изучению вопросов о взаимопонимании восприятии людей др. др.; психологические «барьеры» в процессе общения, взаимопонимание как проблема и основа супружеского общения.

5. Пути преодоления социально- психологических барьеров общения. Психологический тренинг. Изучение поведения людей, которое приводит к конфликтам и, поведения, которое их исключает. Коррекция коммуникативных отношений и психологическая профилактика авторитарности в общении. Само исследование: «мои сильные и слабые стороны в общении».

6. Мода как самый экономичный феномен коммуникативного поведения людей. Понятие, факторы и механизмы моды, социально - психологические функции моды, потенциал моды, его возможности и границы. Само исследование: «Мое отношение к моде: быть собой или потреблять».

7. Самостоятельное изучение собственных потребностей (общения, достижения), организаторских способностей и т. д. Выстраивание траектории развития коммуникативных способностей.

8. Итоговое занятие. Подведение итогов: «Что я получил от погружения в проблемы взаимодействия людей? Каковы перспективы взаимоотношения в XX веке?».

11-й класс:

1. Введение. Объяснение основной тематической направленности клуба.

2. Начальная проектировочная работа со старшими школьниками по отбору содержания, методов и форм работы.

3. Вступительная беседа о цели курса. Понятие взрослости, зрелости человека (как периода в онтогенезе и качества развития личности человека).

4. Гражданская и нравственная зрелость личности.

5. Трудовая и экономическая зрелость.

6. Сексуальная зрелость. Важность физиологической, психологической и духовной совместимости партнеров по браку.

7. Молодая семья ждет ребенка. Радости и заботы родительства.

8. Итоговое занятие. Вопросы, выносимые на повестку дня таковы: «Кого можно в полном смысле слова считать взрослым человеком; Причины неудач некоторых браков; как правильно строить свою семью?».

#### Приложение 4 – Работа психологической службы школы с родителями.

Участие психологов в родительских собраниях. Тематика собраний:

Работа психологической службы школы с родителями. Участие психологов в родительских собраниях. Тематика собраний:

1. Формирование внутренней мотивации учебной деятельности старшекласников.
2. Психосоциальное развитие молодых людей.
3. Возможности школы и семьи в формировании готовности старшего школьника к выбору.
4. Воспитательный потенциал семьи: психологический климат в семье; разрешение конфликтных ситуаций, толерантность.

Участие педагогов, психологов и родителей старшекласников в совместной работе по изучению процессов социального взросления.

1. Разработка, проектирование основных направлений взаимодействия школы и семьи. Выяснение суждений родителей по этому вопросу проводилось на родительских собраниях, с помощью анкет-рефлексий.

2. Лекция психологов школы. Тема: «понятие взрослости человека».

Вопросы, рассматриваемые в ходе этой лекции таковы:

1. Гражданская зрелость молодого человека.
2. Нравственная зрелость старшего школьника.
3. Коммуникативная зрелость старшекласника.
4. Трудовая зрелость учащихся.
3. «Круглый стол» по теме: «Сущность семейной жизни».
  - 1) Психологическая совместимость супругов;
  - 2) Сексуальный мир молодых людей;
  - 3) Соответствие духовных ценностей, как фактор семейной гармонии.
  4. «Вечер вопросов и ответов» посвященный рассмотрению взаимодействия поколений.
    - 1) Значимость социализации;

2) Нарушение психологической, мировоззренческой связи между поколениями;

3) Поиск общих точек соприкосновения, способы устранения предрассудков и стереотипов.

Приложение 5 – Содержание опытно-экспериментальной работы по формированию социальной зрелости старших школьников

Этапы и задачи	Классы	Содержание, методы, формы работы	Ожидаемые результаты
1. «Пусковой» этап. Изучение отношений в системах Человек-Человек, Человек-Труд. Анализ ожиданий участников образовательного процесса. Разработка модели образовательного процесса школы третьей ступени. Начало развития коммуникативной сферы старших школьников. Включение учеников, учителей и родителей старших школьников в диагностико-проектировочную работу.	9 класс	Проведение начальной диагностики. Рефлексия готовности всех участников образовательного процесса к становлению социокультурной компетентности. Создание мотивационных установок. Актуализация личностного смысла деятельности по формированию социальной зрелости. Проектировочная деятельность учителей, учеников и родителей по созданию оптимального образовательного процесса, способствующего социальному взрослению старших школьников. Создание эффективной модели самоуправления в классе и обеспечение его гармоничного взаимодействия в рамках школьного самоуправления. Контрольный диагностический срез.	Активизация рефлексивной позиции субъектов образовательного процесса. Усиление мотивации, направленной на развитие социокультурной компетентности. Определенный круг знания учащихся в области права и общения. Развитие потребности в общении, в эмоциональных контактах. Обновление образовательного процесса с точки зрения формирования социокультурной компетентности, ориентированной на будущее.
2.Развивающий этап. Дальнейшее обогащение компонентов социальной зрелости Формирование интереса к политике. Становление основ самопознания и самодиагностики. Начало просветительской	10 класс	Промежуточная диагностика. Обновление инвариантной, развитие вариативной части учебного плана, включение компонента дополнительного образования школьников. Интегрированные уроки.	Разработка спецкурса «Обществоведени», организация работы клуба «Юный дипломат». Определенный уровень саморефлексии.

деятельности с родителями и учителями.		Введение спецкурса «Обществоведение». Начало работы клуба «Юный дипломат». Работа с учителями по овладению методами ведения экспериментальной работы. Включение психологической службы в просветительскую работу с учителями и родителями. Контрольная диагностика.	Появление интереса к политическим событиям, знаниям правовых основ трудовой деятельности, семейных отношений, к участию в демократических процессах.
3.Стабилизирующий этап. Доведение компонентов социальной зрелости до более высокого уровня. Ознакомление с миром профессий, с нравственным и социально-экономическим значением труда. Подготовка учащихся к выбору профессии. Проигрывание основных социальных ролей. Работа с взрослыми субъектами образовательного процесса.	11 класс	Итоговая диагностика. Продолжение работы спецкурса. Проведение социально-психологических тренингов с учащимися. Дальнейшая работа психологов по проблеме самоисследовательской деятельности старшеклассников. Проведение с родителями и учителями серии встреч в форме «вечеров вопросов и ответов», «круглых столов» и т. д.	Высокий уровень сформированности социальной зрелости по основным показателям. Готовность к выбору профессиональной деятельности. Высокая степень самостоятельности в выборе профессии.

Приложение 6 – Уровни сформированности показателей социальной зрелости старших школьников экспериментальных и контрольных классов (в % к общему числу обследованных)

Критерии социальной зрелости	Показатели социальной зрелости	Уровни	Классы			
			Экспериментальные		Контрольные	
			Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Гражданская ответственность и политическая ответственность	Знания, необходимые для полноценного	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				

	участия в демократических процессах	Низкий				
	Политическая культура	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Рефлексия собственных поступков	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
Готовность к профессиональному самоопределению	Знание собственных возможностей, требований, которые предъявляет профессия	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Умения и навыки саморегуляции	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Настойчивость в достижении собственных целей	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего			И	
		Низкий				
Наличие социально ценных установок	Наличие знаний, способов и средств общения	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Готовность к эмпатии	Высокий			И	
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				

	Коммуникативные умения и навыки	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
Наличие нравственных убеждений	Знание основных нравственных норм и ценностей общества	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Познавательная активность школьников	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Адекватная оценка действий	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				

Приложение 7 – Уровни сформированности показателей социокультурной компетентности старшеклассников в экспериментальных и контрольных классах (в % к общему числу обследованных)

Компетентности личности старшего школьника	Показатели	Уровни сформированности	Классы			
			Экспериментальный		Контрольный	
			До начала эксперимента	В конце эксперимента	До начала эксперимента	В конце эксперимента
Компетентность в сфере гражданско-	Знание старшеклассниками правовых регулятивов трудовой, семей	Высокий				
		Средний				

общественной Деятельности	ной жизни					
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Осведомленность старшеклассника в способах приобретения, продажи, наследования собственности	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
Компетентность в бытовой сфере	Знание этических и правовых аспектов семейной жизни	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
Компетентность в коммуникативной сфере	Знания и умения старшеклассника выступать перед аудиторией слушателей	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
Компетентность в сфере социально трудовой деятельности	Ориентированность старшего школьника на рынке труда	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности	Умение старшего школьника пользоваться информационно - справочной литературой	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
Компетентность старшего школьника в области саморегуляции	Степень нравственного опосредования поведения старшего школьника в быту и школе	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				
		Низкий				
	Умения и навыки старшеклассника в сфере саморегуляции (преодоление стрессов, повышение работоспо	Высокий				
		Средний				
		Ниже среднего				

	собности)	Низкий				
--	-----------	--------	--	--	--	--