



## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК АСПЕКТА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.....	13
1.1. Понятие, структура и критерии качества образования.....	13
1.2. Мониторинг как инструмент управления качеством образования.....	18
1.3. Зарубежный и отечественный опыт организации мониторинга качества.....	23
Выводы по первой главе .....	30
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЧАСТНОЙ ШКОЛЕ .....	32
2.1. Общая характеристика частной начальной школы «New Level School» .....	32
2.2. Разработка и внедрение модели мониторинга качества образования .....	42
2.3. Оценка эффективности внедрённой модели и направления совершенствования.....	50
Выводы по второй главе .....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	71

## **Введение**

### **Актуальность выполняемой работы**

Сегодняшняя образовательная парадигма в Республике Казахстан эволюционирует в обстоятельствах всемирных социально-экономических перемен, повсеместной цифровой трансформации и обострения конкуренции на рынке образовательных услуг. Образование выдвигается на передний план как ключевой фактор в формировании человеческого потенциала, что акцентируется в государственных стратегиях, таких как Государственная программа развития образования и науки РК на 2020–2025 годы, Концепция развития образования до 2030 года и Стратегия «Казахстан–2050». В этих документах акцент делается на качестве образования как на главном приоритете государственной политики, а на управлении качеством – как на непереносимом условии для стабильного развития образовательной системы.

В современной интерпретации качество образования – это не просто уровень усвоения материала, но и совокупность характеристик образовательного процесса, способствующих развитию личности, её готовности к самостоятельному обучению и социальной адаптации. В условиях экономики знаний предъявляются более высокие требования к компетенциям выпускников, преподавателей и управленческого персонала. В связи с этим, традиционные методы контроля и оценивания оказываются недостаточными для объективной оценки результатов и принятия действенных управленческих решений.

Системное и научно обоснованное управление качеством образования обеспечивается, в частности, мониторингом качества – непрерывным процессом наблюдения, анализа и оценки состояния образовательной сферы. В отличие от единичных проверок, мониторинг отличается комплексным и динамичным характером, обеспечивая управленческую обратную связь. Это позволяет администрации учебного заведения не просто фиксировать уровень

достижений учащихся и преподавателей, но и разрабатывать стратегию на основе конкретных данных.

В контексте обновления содержания образования, внедрения критериального оценивания, цифровых платформ и новых образовательных методик мониторинг обретает роль ключевого компонента внутренней системы обеспечения качества. Он позволяет видеть взаимосвязь между образовательным процессом, результатами обучения и управленческими решениями, обеспечивая реализацию принципов прозрачности, ответственности и эффективности.

В сфере частного образования проблема мониторинга приобретает особое значение из-за конкуренции между школами, ориентации на родителей, как на потребителей образовательных услуг, и необходимости демонстрации высокого уровня качества. В частных школах управление качеством становится не только педагогическим, но и экономическим фактором. В этом контексте мониторинг становится стратегическим инструментом обеспечения стабильности и развития организации.

В ТОО «New Level School» мониторинг качества выступает как составная часть управленческого цикла. Он способствует своевременному выявлению проблем, оценке эффективности учебных программ, уровня профессионализма педагогов, психологического климата, удовлетворённости родителей. Исходя из данных мониторинга, администрация школы разрабатывает меры по совершенствованию учебного процесса, коррекции программ, повышению квалификации сотрудников, развитию инклюзивных практик.

Обзор практики показывает, что во многих казахстанских школах мониторинг остается фрагментарным, преимущественно формальным и не всегда направлен на повышение качества. Отсутствие унифицированных методик, инструментов диагностики и механизмов обработки данных снижает эффективность мониторинга. Частные школы разрабатывают свои системы

контроля, но зачастую они не научно обоснованы и не обеспечивают управленческую целостность.

Таким образом, возникает необходимость в разработке научно обоснованной модели мониторинга качества образования, адаптированной к потребностям частной школы. Данная модель должна не только объединить функции педагогического контроля, аналитики и управления, но и способствовать укреплению доверия между всеми участниками образовательного процесса.

Современные исследования в области педагогического менеджмента подчеркивают, что управление качеством должно основываться на принципах системности, открытости и постоянного совершенствования. В этом контексте мониторинг выступает инструментом реализации концепции Total Quality Management (TQM) в образовании. Он позволяет оценивать не только итоговые результаты, но и каждый этап образовательного процесса, обеспечивая взаимосвязь и контролируемость.

Важным аспектом также является переход от количественных показателей к качественной аналитике, включающей анализ удовлетворённости, социально-психологического климата, инновационной деятельности педагогов. Это позволяет сформировать более полную картину образовательной среды и разрабатывать решения, ориентированные на развитие личности учащегося и коллектива.

В условиях цифровизации особое значение приобретает электронный мониторинг, основанный на сборе и анализе данных с использованием цифровых платформ и облачных сервисов. Это обеспечивает оперативность и точность анализа, повышает прозрачность и снижает нагрузку на преподавателей. Внедрение цифрового мониторинга качества в «New Level School» является одним из приоритетных направлений управленческой деятельности.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена несоответствием между потребностью в комплексном и научно обоснованном

мониторинге качества образования и недостаточностью разработанных практических моделей его внедрения в частных школах. Разрешение данной проблемы позволит объективно оценить образовательную деятельность, повысить управляемость и конкурентоспособность образовательной организации.

Состояние изученности вопроса

Обеспечение качества образования и управление им являются важными аспектами современной педагогической науки. В последние десятилетия это направление активно развивается на стыке педагогики, менеджмента и психологии, что связано с многогранным понятием «качество образования».

В работах В.П. Беспалько качество образования определено как системная характеристика педагогического процесса, охватывающая цели, содержание, методы и результаты обучения. В.И. Байденко рассматривает его как набор характеристик, которые соответствуют требованиям личности, общества и государства.

Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко рассматривают управление качеством образования через призму педагогического менеджмента, выделяя важность мониторинга для обратной связи и корректировки работы образовательного учреждения. С.Д. Смирнов соединяет качество образования с профессиональной подготовкой преподавателей и психоэмоциональной атмосферой в учебной среде.

В зарубежной педагогической практике значительный вклад в теорию управления качеством внесли Э. Деминг, Дж. Джуран и Ф. Кросби, чьи идеи стали основой концепции Total Quality Management (TQM). Эти принципы отражены в международных стандартах ISO 9001:2015 и модели EFQM, используемых для создания систем мониторинга в образовании.

В Казахстане научная школа управления качеством образования развивается с начала 2000-х. Б.К. Айтмухамбетова рассматривает его как сложный процесс, включающий стратегическое планирование и контроль. Г.С. Аубакирова акцентирует внимание на мониторинге внутренней системы

обеспечения качества, а Г.А. Сунгатова поднимает вопросы перехода к аналитическому управлению.

Современные исследователи (А.А. Орлов, Н.А. Яковлева, И.С. Якиманская) описывают мониторинг как систему наблюдения и анализа образовательного процесса.

На международном уровне органы, такие как UNESCO и OECD, поддерживают создание систем мониторинга качества, выделяя важность объективной оценки и прозрачного контроля.

Несмотря на большой объем исследований, большинство из них сосредоточено на государственных школах, в то время как вопросы мониторинга в частных учреждениях остаются слабо разработанными. Это подчеркивает актуальность данного исследования, направленного на создание модели мониторинга качества в ТОО «New Level School», адаптированной к частному образованию и современному педагогическому менеджменту.

#### Цель работы

Данное исследование направлено на создание, теоретическую обоснование и практическое внедрение модели мониторинга качества образования, которая будет использоваться для управления частным образовательным учреждением, на примере ТОО «New Level School».

В условиях постоянных изменений в сфере образования, а также цифровизации и применения критериального оценивания, качество образовательных услуг требует гибких управленческих решений, основывающихся на объективных данных. Разработка надежной системы мониторинга, которая обеспечит связь между образовательными результатами и управленческими решениями, является одной из важнейших задач современных школ.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд научных, методологических и практических задач, включая:

- определение методологических основ понятия «качество образования» и мониторинга как средства управления;
- установление структуры, критериев и показателей внутренней оценки качества образования;
- анализ особенностей управленческой деятельности в частных образовательных учреждениях;
- создание и внедрение практической модели мониторинга, учитывающей специфику ТОО «New Level School»;
- экспериментальная проверка её эффективности и влияние на образовательные результаты.

Реализация поставленной цели подразумевает переход от формального контроля к системному мониторингу, который объединяет показатели педагогической, психолого-педагогической и управленческой деятельности. Это создаст условия для постоянного улучшения образовательного процесса, повышения профессиональных компетенций педагогов и удовлетворенности всех участников.

Итогом работы станет целостная, научно обоснованная система внутреннего мониторинга качества образования, способствующая улучшению управления, прозрачности и эффективности работы ТОО «New Level School» и других частных образовательных учреждений в новых условиях образования.

Объект изучения

Управленческая деятельность, направленная на обеспечение качества образования в частной школе.

Предмет изучения

Отслеживание качества образования как механизм управления образовательным учреждением.

Гипотеза

Данное исследование основывается на ключевой идее: внедрение научно обоснованной и целостной системы оценки качества образования, основанной на принципах системности, процессного управления и развития компетенций, может кардинально улучшить управление образовательным процессом, повысить успеваемость учеников и увеличить удовлетворенность всех участников образовательной среды.

Гипотеза утверждает, что качество образования можно управлять, а значит, его улучшение возможно с помощью инструментов оценки, которые обеспечивают связь между состоянием образовательной системы и управленческими решениями. Оценка здесь выступает не как метод проверки, а как эффективный инструмент управления, основывающийся на сборе, анализе и интерпретации данных. Это позволит оперативно выявлять проблемы, прогнозировать результаты и принимать обоснованные решения.

Таким образом, можно сформулировать гипотезу следующим образом: внедрение комплексной системы оценки качества образования, основанной на системном подходе и принципах прозрачности и достоверности информации, сделает управление учебным заведением более эффективным, так как оно будет опираться на объективные данные о состоянии образовательного процесса.

Если оценка будет учитывать не только успеваемость, но и социально-психологические, мотивационные и управленческие аспекты, это обеспечит более полное понимание качества образования. При регулярном использовании результатов оценок для улучшения образовательных программ и повышения квалификации учителей гарантируется повышение удовлетворенности всех участников и устойчивое улучшение качества образования.

Гипотеза также основывается на исследованиях ученых, рассматривающих управление качеством как непрерывный процесс. Важно, чтобы руководство не только выявляло проблемы, но и разрабатывало стратегию развития на основе полученных данных. Эффективность оценки

также зависит от профессиональных знаний и мотивации преподавателей, что способствует их активному участию в процессе оценки. В конкурентной среде, такой как частные школы, внедрение данной модели становится особенно важным.

Подтверждение гипотезы позволит обосновать переход к научному управлению качеством образования.

#### Задачи исследования

1. Исследовать теоретические аспекты понятия «качество образования» и природу мониторинга как инструмента управления.
2. Оценить как отечественный, так и международный опыт в области мониторинга качества образовательного процесса.
3. Провести исследование существующей системы управления качеством в ТОО «New Level School».
4. Создать и научно обосновать модель мониторинга образовательного качества.
5. Тестировать предложенную модель и проанализировать её результативность.
6. Формулировать рекомендации по оптимизации управленческой работы школы.

#### Теоретико-методологическая база исследования

Теоретическую основу исследования составляют положения системного, процессного и компетентностного подходов (Э. Деминг, Дж. Джуран, В.П. Беспалько, Г.С. Сейтказина). Используются концепции управления качеством образования (TQM, ISO 9001:2015, EFQM), а также современные педагогические теории развития личности, инклюзии и цифровизации.

#### Положения, выносимые на защиту

1. Мониторинг качества образования представляет собой управленческий механизм, обеспечивающий обратную связь между результатами обучения и управленческими решениями.

2. Эффективная модель мониторинга должна учитывать академические, социальные и психологические показатели развития учащихся.

3. Внедрение мониторинга в систему управления частной школы повышает результативность образовательного процесса и удовлетворённость участников.

#### Научная новизна исследования

- уточнено понятие «мониторинг качества образования» в контексте управления частной образовательной организацией;
- разработана и апробирована модель мониторинга качества образования для ТОО «New Level School»;
- предложен алгоритм управленческих действий по результатам мониторинга;
- выявлены педагогические и организационные условия эффективности мониторинга.

#### Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость заключается в уточнении понятийного аппарата и методологических основ мониторинга как управленческого инструмента.

Практическая значимость — в возможности применения предложенной модели в частных и государственных школах, а также в использовании разработанных анкет, диагностических карт и показателей при проведении внутреннего контроля качества.

#### Методы исследования

Использованы теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, моделирование), эмпирические (наблюдение, анкетирование, экспертная

оценка, анализ документов), а также методы статистической обработки данных.

База исследования

Частная начальная школа ТОО «New Level School» (г. Астана).

Этапы исследования

1. Подготовительный этап (2023 г.) – анализ литературы, определение целей и задач, разработка методики.

2. Основной этап (2024 г.) – проведение мониторинга, сбор и обработка данных, внедрение модели.

3. Заключительный этап (2025 г.) – анализ результатов, формулировка выводов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования

Основные результаты исследования были представлены на педагогических советах ТОО «New Level School», обсуждены на научно-практических конференциях ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва и в публикациях автора в сборниках научных трудов по проблемам качества образования.

Внедрение результатов исследования

Разработанные материалы внедрены в практику работы ТОО «New Level School», что подтверждается справкой о внедрении, а также положительными результатами внутреннего мониторинга.

Структура и объём работы

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК АСПЕКТА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

### 1.1. Понятие, структура и критерии качества образования

Текущее образование играет ключевую роль в социально-экономическом и духовном развитии общества. С учетом перехода к экономике знаний и цифровизации, стратегическое значение обеспечения качества образования как важного ресурса национальной конкурентоспособности подчеркивается в образовательной политике Казахстана. В рамках Государственной программы развития образования и науки Казахстана на 2020-2025 годы отмечается, что улучшение качества образования - это приоритетная задача государства и общества. [1]

Понятие "качество образования" включает различные аспекты образовательного процесса, отражающие степень соответствия достигнутых результатов требованиям личности, общества и государства. Как подчеркивает В.П. Беспалько, качество образования определяется через соответствие целям, содержанию, методам и результатам обучения. [2] Поэтому качество образования необходимо рассматривать не только как успех учащихся, но и как полноту достижения образовательных целей, профессионализм педагогов и эффективность образовательной среды.

В литературе выделяются различные подходы к определению качества образования: целевой, процессуальный, результативный и системный. Целевой подход ориентирован на соответствие образовательным целям, процессуальный - на качество педагогического взаимодействия и учебных условий, результативный - на достижения учащихся, а системный - на взаимосвязь всех аспектов образовательного процесса.

По мнению В.И. Байденко, качество образования отражает усвоение культурных ценностей и компетенций личностью. Поэтому оценка образовательных результатов основана не только на учебных показателях, но

и на развитии личности, ее готовности к саморазвитию и общественной активности.

В контексте модернизации образовательной системы Республики Казахстан понятие качества образования приобретает законодательно закреплённый статус и тесно связано с внедрением Государственного общеобязательного стандарта образования (ГОСО–2023) [3]. Этот документ устанавливает унифицированные требования к результатам, структуре и условиям обучения, определяя критерии оценки эффективности деятельности образовательных организаций всех уровней. ГОСО выступает ключевым инструментом государственного регулирования качества образования, предназначенным для обеспечения равных возможностей для всех учащихся и достижения высоких образовательных стандартов, соответствующих мировым тенденциям.

В соответствии с положениями ГОСО–2023, качество образования оценивается через систему ожидаемых результатов обучения, отражающих степень сформированности ключевых компетенций учащихся. Данные результаты структурированы по направлениям личностного, функционального и предметного развития, что позволяет оценивать не только академические знания, но и умение применять их в различных жизненных и профессиональных ситуациях.

Особое внимание в стандарте уделяется развитию функциональной грамотности, критического мышления, коммуникативных навыков и способности к самообучению — тех качеств, которые формируют основу человеческого капитала и обеспечивают конкурентоспособность выпускника на современном рынке труда.[4] В данном аспекте качество образования рассматривается как динамичная категория, отражающая не только соответствие образовательных результатов заданным требованиям, но и меру их применения в практической деятельности и социальной адаптации учащихся.

Таким образом, качество образовательного процесса в рамках ГОСО–2023 рассматривается как комплексный показатель, включающий:

компонент результативности, отражающий достижение компетенций и индикаторов обучения;

педагогический компонент, отражающий уровень методического мастерства, инновационности и профессиональной компетентности преподавателей;

ресурсно-организационный компонент, охватывающий материально-техническое обеспечение, цифровую инфраструктуру и образовательную среду;

компонент управления, характеризующий систему контроля, мониторинга и анализа качества образовательных результатов.

Следовательно, современное понимание качества образования в Казахстане выходит за рамки традиционной проверки знаний и становится комплексной системой, ориентированной на развитие личности учащегося, совершенствование педагогических методов и повышение эффективности управления образовательной организацией.[5] ГОСО–2023 в связи с этим определяет стратегические направления, определяя не только то, чему должен научиться учащийся, но и то, как образовательное учреждение должно формировать внутренние механизмы обеспечения качества, включая мониторинг, самооценку и непрерывное улучшение образовательных процессов.

С точки зрения управления образованием, качество образования - это результат управленческого воздействия, нацеленного на соответствие образовательных услуг стандартам, ожиданиям участников образовательного процесса и общественным потребностям. Управление качеством образования предполагает непрерывный цикл: планирование, реализация, оценка, коррекция.[6] Этот цикл предполагает постоянное улучшение образовательного процесса на основе данных мониторинга и анализа эффективности.

Структура качества образования традиционно включает четыре компонента: цели, содержание, процесс и результат.

Цели образования отражают социальные ожидания и стратегические цели государства.

Содержание представляет набор знаний, навыков и компетенций, которые формируются у учащихся.

Процесс характеризуется методами, технологиями и организацией педагогического взаимодействия.

Результат выражается в уровне усвоения содержания и формирования ключевых компетенций, определенных стандартами.

Эти компоненты образуют взаимосвязанную систему, где изменение одного элемента влияет на эффективность всей структуры.

Ученые из Казахстана (Б.К. Айтмухамбетова, Г.С. Аубакирова, Л.К. Кусаинова) отмечают, что качество образования зависит от управления, педагогической деятельности и образовательной среды. [7] Эффективное управление обеспечивает координацию всех уровней образовательного процесса и способствует формированию внутренней системы обеспечения качества.

Критерии качества образования, согласно современным подходам, делятся на внешние и внутренние.

Внешние критерии отражают соответствие образовательных результатов государственным стандартам, требованиям аккредитационных органов и ожиданиям работодателей.

Внутренние критерии оценивают удовлетворенность участников образовательного процесса, качество педагогических методов, психологический климат, инновационную активность педагогов и развитие школьной культуры.

В соответствии с документами OECD и UNESCO, качество образования включает когнитивные, аффективные и социальные результаты, а также развитие компетенций, необходимых для жизни в современном обществе. [8]

Одним из ключевых направлений повышения качества образования в современной школе является внедрение внутреннего мониторинга и оценки эффективности образовательного процесса. Мониторинг представляет собой систематическую, научно обоснованную деятельность, направленную на получение объективной информации о состоянии и динамике качества образования, а также на принятие управленческих решений, способствующих его совершенствованию [9]. В отличие от традиционных форм контроля, которые носят эпизодический характер, мониторинг основан на принципах непрерывности, системности и обратной связи, что делает его важнейшим инструментом стратегического управления.

Внутренний мониторинг обеспечивает постоянное отслеживание индивидуальных и коллективных образовательных

На основании выполненного теоретического исследования можно утверждать, что термин "качество образования" представляет собой сложное, многоаспектное и изменчивое понятие, характеризующее уровень согласованности образовательной деятельности с запросами индивидуума, социума и государства. В текущей образовательной практике качество образования воспринимается не как итог, а как комплекс взаимовлияющих факторов, таких как цели, контент, условия, методологии и результаты обучения, скомбинированных в единую регулируемую структуру.

В соответствии с актуальными подходами, качество образования рассматривается как индикатор эффективности работы образовательного учреждения, гарантирующий формирование компетенций, соответствующих требованиям Государственного общеобязательного стандарта образования Республики Казахстан (ГОСО–2023) и стратегическим задачам развития образования до 2030 года.[10]

Модель качества образования включает в себя четыре главных элемента – цели, содержание, процесс и результат, тесно связанные между собой. Уровень образовательного процесса прямо пропорционален качеству

преподавательской работы, профессионализму педагога и действенности управленческих решений руководства учебного заведения.

Установлены и систематизированы показатели оценки качества образования, разделяемые на внешние и внутренние. Внешние показатели отражают соответствие образовательных достижений государственным и международным нормам, а внутренние – степень удовлетворенности участников образовательной деятельности, атмосферу в коллективе и инновационную активность.[11]

Следовательно, достижение высокого уровня образования возможно лишь при комплексном подходе, базирующемся на систематическом контроле, анализе данных и обратной связи. Качество выступает не только ориентиром, но и средством управления, обеспечивающим стабильное развитие образовательного учреждения. Это формирует теоретическую базу для дальнейшего исследования мониторинга как основного инструмента управления качеством образования, которое будет представлено в следующем разделе.

## 1.2. Мониторинг как инструмент управления качеством образования

Сегодняшняя образовательная система функционирует в условиях быстрых перемен, спровоцированных развитием цифровых технологий, подходом, основанным на компетенциях, и общими требованиями к качеству результатов обучения. В этой ситуации особую важность приобретает контроль качества образования как инструмент управления, гарантирующий получение объективных данных о состоянии образовательного процесса, эффективности работы преподавателей и степени достижения поставленных задач [12].

Термин «мониторинг» в педагогике носит междисциплинарный характер. Он происходит от латинского слова *monitor* – «наблюдатель, предупреждающий» и означает систематическое наблюдение за определенным процессом с целью его анализа и внесения корректировок. В

рамках образовательного менеджмента мониторинг понимается как постоянный процесс сбора, анализа и интерпретации информации о результатах обучения, педагогических условиях, ресурсах и управленческих решениях, направленный на обеспечение качественного образования [13].

По мнению Т.И. Шамовой, мониторинг – это неотъемлемая часть управленческого цикла, представляющая собой обратную связь, позволяющую руководителю вовремя обнаруживать отклонения от намеченных целей и принимать действенные меры для их устранения. Таким образом, мониторинг выступает как функциональный элемент системы управления, обеспечивающий ее стабильность и развитие.

Согласно В.И. Байденко, основная цель мониторинга – «превратить управление образованием из реагирующего в прогнозирующее» [14]. Это означает, что современный мониторинг выполняет не только диагностическую, но и прогностическую функцию, давая возможность предвидеть тенденции развития образовательного учреждения.

Обеспечение высокого уровня образования представляет собой скоординированный комплекс мер, нацеленных на приведение образовательного процесса в соответствие с принятыми стандартами, стратегическими задачами и ожиданиями всех заинтересованных сторон: учеников, их родителей, преподавательского состава, руководства учебного заведения и общества в целом. В основе этого лежит системный подход, стремление к постоянному улучшению, ориентация на достижение конкретных результатов и всестороннее развитие личности учащегося.

В контексте педагогического менеджмента качество образования рассматривается не как фиксированный показатель, а как постоянно изменяющаяся характеристика, требующая систематического анализа, корректировки и адаптации. Мониторинг играет ключевую роль в управленческой деятельности, позволяя оперативно выявлять расхождения между запланированными и фактически достигнутыми результатами,

прогнозировать будущие тенденции и разрабатывать стратегии для устранения выявленных несоответствий.

Мониторинг является основным информационно-аналитическим инструментом системы управления качеством образования. Он обеспечивает получение достоверной информации о состоянии образовательной среды, уровне знаний и умений учащихся, профессиональной компетентности педагогов, степени удовлетворенности родителей и эффективности принимаемых управленческих решений. Эта информация служит основой для разработки и реализации мер, направленных на совершенствование образовательных программ, повышение квалификации педагогического персонала, оптимизацию учебных планов и модернизацию инфраструктуры учебного заведения.

Т.И. Шамова подчеркивает, что эффективное управление качеством невозможно без систематического мониторинга, поскольку он обеспечивает постоянную обратную связь между всеми компонентами образовательной системы.[15] Это позволяет руководителю не только контролировать исполнение, но и активно управлять процессом, создавая благоприятные условия для устойчивого развития организации, опережая возможные проблемы.

На основе данных мониторинга формируется управленческий цикл, состоящий из четырех взаимосвязанных этапов: планирование (определение целей, критериев и показателей качества), организация (обеспечение реализации запланированных действий), контроль (анализ результатов и их сопоставление с поставленными целями) и коррекция (принятие решений по улучшению образовательного процесса).

Эта модель, основанная на принципе непрерывного совершенствования Э. Деминга (цикл PDCA), внедрена в казахстанских школах как часть внутренней системы обеспечения качества образования (ВСОКО).[16]

Таким образом, мониторинг является основой управленческого мышления в современной школе, объединяя в себе функции анализа,

прогнозирования и корректировки, превращая управление качеством из формального контроля в динамичный процесс развития. В частных образовательных учреждениях, таких как ТОО «New Level School», эта функция приобретает особое значение, обеспечивая прозрачность, эффективность и стратегическую устойчивость управления.

Оценка качества образовательного процесса – это не просто контролирующая функция, а многогранная система управления, чья результативность напрямую связана с соблюдением основополагающих принципов: научного подхода, системности, регулярности, достоверности информации, открытости и практической применимости.

Принцип научности подразумевает использование проверенных методик диагностики, опирающихся на педагогическую теорию, статистические данные и подходы, доказавшие свою эффективность. Важно, чтобы оценка основывалась на объективных критериях и поддающихся измерению показателях, а не на личных взглядах. В рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) это реализуется посредством разработки диагностических карт, анкет, шкал оценки и аналитических инструментов [17].

Принцип системности предполагает рассмотрение оценки как многоуровневого процесса, затрагивающего все элементы образовательной деятельности – от успехов отдельных учащихся до управленческих решений руководства. Системная оценка подразумевает взаимосвязь всех этапов – диагностики, анализа, прогнозирования и внесения корректировок, обеспечивая целостность и стабильность образовательного процесса [18].

Принцип регулярности указывает на необходимость проведения оценки не от случая к случаю, а постоянно, с определенной периодичностью и последовательностью. Только систематичность позволяет выявлять тенденции и динамику изменений, что делает управление качеством проактивным, а не реактивным.

Принцип достоверности требует объективности получаемых данных и исключения субъективных факторов. Для этого важно применять надёжные инструменты оценки, сочетать количественные и качественные методы, использовать цифровые платформы и базы данных для обработки информации [19].

Принцип гласности подразумевает доступность результатов оценки для всех участников образовательного процесса – преподавателей, родителей, учеников и администрации. Открытость информации способствует формированию доверия, коллективной ответственности и совместному поиску решений. В частных школах, как, например, ТОО «New Level School», этот принцип реализуется через открытые отчеты, родительские собрания и обсуждение результатов обучения.

Принцип практической направленности предполагает, что результаты оценки не просто фиксируются, а активно используются для улучшения образовательного процесса. На основе этих данных корректируются учебные планы, организуются методические семинары, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории и программы повышения квалификации преподавателей [20].

Оценка качества образования способствует формированию культуры качества в образовательной организации, где каждый осознает свою ответственность за конечный результат. Культура качества подразумевает коллективную нацеленность на непрерывное совершенствование, анализ данных и совместное принятие решений.

Таким образом, оценка преобразует процесс управления в циклическую систему улучшений, где каждый этап деятельности опирается на объективные данные, а не на субъективные мнения. Этот цикл включает планирование, реализацию, контроль и корректировку, что соответствует модели PDCA (Plan–Do–Check–Act), широко используемой в международных системах менеджмента качества.

Результаты оценки используются не только для анализа текущей ситуации, но и как инструмент развития образовательного потенциала школы. Они служат основой для: обучения и профессионального развития преподавателей; развития методической работы и инновационной деятельности; формирования системы мотивации и стимулирования персонала; совершенствования учебно-воспитательных программ и планов.

Как отмечает Б.К. Айтмухамбетова, «оценка должна не только фиксировать результаты, но и создавать условия для их улучшения».[21] Следовательно, оценка выступает не как форма контроля, а как механизм развития, обеспечивающий устойчивость и результативность системы управления качеством образования.

В частных образовательных организациях данный подход приобретает особое значение, поскольку позволяет обеспечить баланс между академическими результатами, удовлетворенностью родителей и эффективностью управления. Для ТОО «New Level School» оценка служит не только средством анализа, но и инструментом стратегического планирования, обеспечивая гармоничное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса и ориентацию на долгосрочное развитие.

Мониторинг качества образования является ключевым инструментом управления, обеспечивающим получение объективной информации о состоянии образовательного процесса, достижении целей и эффективности управленческих решений. Он выполняет диагностическую, прогностическую и корректирующую функции, превращая управление школой в систему постоянного совершенствования.

### 1.3. Зарубежный и отечественный опыт организации мониторинга качества

Контроль за качеством образования – это критически важный элемент современных образовательных управляющих структур во всем мире. Он обеспечивает связь между результатами обучения, государственными

стратегическими задачами и общественными ожиданиями. В эпоху глобальной интеграции и цифровых технологий особое значение приобретают международные подходы к разработке эффективных моделей мониторинга, придерживающиеся принципов открытости, объективности и акцента на развитии человеческого капитала [22].

В мировом педагогическом сообществе идея отслеживания качества образовательной деятельности неразрывно связана с принципами тотального управления качеством (TQM), предложенными Э. Демингом, Дж. Джураном и Ф. Кросби. Эти ученые разработали теоретическую базу системного подхода к качеству, акцентирующего внимание на постоянном улучшении процедур и достижений. Изначально предназначенная для индустрии и бизнеса, философия TQM впоследствии была адаптирована к образовательной сфере, где стала особенно значимой в контексте управленческих решений, педагогического взаимодействия и удовлетворенности всех, кто вовлечен в учебный процесс.

По мнению Э. Деминга, качество не может быть гарантировано без активного участия руководства и создания атмосферы непрерывного совершенствования. Его известная формула PDCA (Plan – Do – Check – Act) стала универсальной моделью, применяемой во множестве образовательных систем. Деминг утверждал, что результативность любой организации зависит от степени причастности каждого сотрудника к процессу изменений. В образовании это подразумевает не только административное управление, но и активное участие преподавателей, учащихся, родителей и представителей общественности в создании системы внутреннего контроля и улучшения качества.

Дж. Джуран расширил эту концепцию идеей «спирали качества», включающей три ключевых элемента: планирование, контроль и совершенствование [23]. Он подчеркивал, что качество образования следует рассматривать как итог стратегического управления, где каждый этап

образовательного процесса можно измерить, проанализировать и скорректировать.

Ф. Кросби предложил принцип «нулевой терпимости к дефектам», который в образовании означает стремление к минимизации ошибок в обучении и управлении.

Адаптированные принципы TQM широко применяются в образовательных системах различных стран. В Европейском союзе на основе TQM создана модель EFQM, используемая для самооценки и сертификации образовательных учреждений. [24]

Современные исследователи отмечают, что TQM в образовании – это философия сотрудничества и ответственности, где каждый ощущает свою причастность к качеству общего результата.

Во многих странах Европы и США мониторинг является неотъемлемой частью систем оценки качества. В Европейском Союзе функционирует Европейская модель совершенства EFQM, предполагающая самооценку образовательных учреждений по 9 критериям, включая лидерство, стратегию и результаты.

Соединенное Королевство занимает лидирующие позиции в области оценивания образовательных стандартов. Здесь действует независимая государственная организация Ofsted (Office for Standards in Education, Children's Services and Skills), учрежденная в 1992 году для обеспечения открытости и ответственности учебных заведений [25]. Главная задача Ofsted состоит в систематических инспекциях школ, колледжей и дошкольных учреждений с последующей публикацией подробных отчетов, доступных широкой публике.

Оценка, осуществляемая Ofsted, охватывает широкий набор критериев: успеваемость учеников, качество преподавания, эффективность руководства, безопасность образовательной среды, степень включенности и удовлетворенность родителей. Каждой школе присваивается рейтинговая

оценка, отражающая общий уровень качества - от категории Outstanding ("превосходно") до Inadequate ("неудовлетворительно").

Решения, принятые по результатам оценки, оказывают непосредственное влияние на финансирование, лицензирование и аккредитацию школ, а также на профессиональную репутацию администрации и преподавателей. В случае низких показателей Ofsted назначает дополнительную проверку или временное внешнее управление, что стимулирует учебные заведения к самосовершенствованию и непрерывному повышению качества. Следовательно, британская система оценки сочетает в себе контрольные и развивающие функции, обеспечивая баланс между требованиями государства и свободой педагогической инициативы.

Особое внимание в британской модели уделяется внутришкольной самооценке, которая проводится параллельно с внешними проверками. Каждая школа обязана вести свою собственную систему оценки, фиксируя успехи учащихся, эффективность педагогических методов и результаты внутренних аудитов. Это способствует развитию культуры ответственности и прозрачности, а также формированию механизмов обратной связи между школой, родителями и обществом.

Во Франции оценивание образовательных стандартов интегрировано в национальную систему государственных экзаменов и ежегодной отчетности Министерства национального образования [26]. Здесь контроль качества осуществляется на трех уровнях: национальном, региональном и институциональном. Основное внимание уделяется оценке образовательных достижений, социально-психологического климата в школах и результативности образовательных реформ.

Оценивание во французских школах включает регулярное проведение стандартизированных тестов, анализ успеваемости, посещаемости, перехода учащихся между ступенями обучения, а также профессиональной подготовки выпускников. Ежегодные национальные отчеты об эффективности системы образования (Rapport sur l'État de l'École) публикуются в открытом доступе и

используются для стратегического планирования образовательной политики государства.

Кроме того, во Франции важную роль играет социальное оценивание, направленное на изучение удовлетворенности учащихся и родителей, интеграцию детей из разных социальных и этнокультурных групп, а также развитие инклюзивного образования.[27] Этот подход отражает гуманистическую направленность французской педагогики, где качество образования понимается как равенство возможностей и социальная справедливость.

В заключение, как британская, так и французская модели демонстрируют высокий уровень институционализации оценивания. В обеих странах оно рассматривается не как единовременная проверка, а как постоянный процесс анализа и совершенствования, в котором данные используются для принятия управленческих решений, корректировки образовательных программ и повышения профессионализма педагогов.

Сравнение этих систем показывает, что Великобритания акцентирует внимание на внешней оценке и независимой экспертизе, а Франция — на внутреннем контроле и социально-гуманистических аспектах качества образования. Оба подхода дополняют друг друга и служат примерами эффективной реализации принципов прозрачности, системности и подотчетности, которые являются основой для развития национальных моделей оценивания, включая и казахстанскую.

В США важна программа NAEP (National Assessment of Educational Progress), предоставляющая данные об обучении.

В ряде азиатских стран, таких как Япония, Южная Корея и Сингапур, мониторинг интегрирован в систему управления качеством. В Японии используют подход «кайдзен», а в Южной Корее система мониторинга подключена к цифровым платформам [28].

В России совершенствование системы контроля за уровнем образования происходит в соответствии с требованиями Федеральных государственных

образовательных стандартов (ФГОС) и в рамках приоритетного национального проекта «Образование», нацеленного на укрепление позиций российского образования на международной арене и развитие потенциала граждан [29].

Реализация ФГОС ознаменовала собой переход от классической модели проверки к управлению, ориентированному на достигнутые результаты. В соответствии с этими стандартами, оценка качества образования включает не только уровень знаний, но и степень сформированности

В Республике Казахстан надзор за стандартами образования законодательно закреплён и считается ключевым элементом в государственном и институциональном управлении образовательным процессом. Основные принципы организации этого надзора определены в Законе РК «Об образовании» от 2007 года (с изменениями на 2024 год), а также в государственной программе развития образования и науки на период 2020–2025 годов и концепции развития образования до 2030 года. [30] В этих документах надзор представлен как механизм, гарантирующий прозрачность, результативность и ответственность образовательных учреждений за уровень оказываемых услуг.

Национальную систему надзора курируют Министерство просвещения РК и Национальный центр аккредитации и экспертизы образования. Эти структуры координируют деятельность в области оценки качества, проводят внешние аудиты, анализируют результаты национальных исследований и разрабатывают рекомендации по улучшению образовательной политики.

Цели национального надзора заключаются в следующем:

контроль за реализацией государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО–2023);

оценка динамики образовательных достижений на всех уровнях обучения;

определение факторов, влияющих на качество образования;

обеспечение принятия управленческих решений на основе аналитических данных;

стимулирование развития культуры качества внутри образовательных организаций.

В Казахстане надзор основан на комбинации внешнего и внутреннего контроля, позволяющей всесторонне оценивать эффективность образовательных систем.

Внешний надзор осуществляют Министерство просвещения, НКАЭО, региональные управления образования и независимые аккредитационные агентства. Он направлен на анализ соответствия учебных планов требованиям ГОСО, оценку кадрового состава, материально-технического обеспечения, инновационной деятельности и образовательных результатов учащихся.

Внутренний надзор, напротив, осуществляется самими школами и организациями и направлен на постоянное совершенствование образовательного процесса. Он включает систематическую оценку качества обучения, профессионализма педагогов, удовлетворенности участников образовательного процесса и психологического климата в коллективе.

По мнению Б.К. Айтмухамбетовой, ценность внутреннего надзора заключается в его скорости и адаптивности, поскольку он "позволяет управлять качеством в режиме реального времени".[31] Именно внутренний надзор является основным инструментом развития внутренней системы обеспечения качества образования, внедряемой в школах Казахстана.

Цифровизация надзорной деятельности приобретает особую важность, обеспечивая прозрачность и доступность данных. В Казахстане активно применяются электронные платформы, такие как Kundelik.kz и BilimLand, для учета достижений учащихся, формирования электронных отчетов, проведения опросов и анализа динамики образовательных результатов.[32]

В частных образовательных организациях, таких как ТОО «New Level School», надзор выполняет не только инспектирующую, но и развивающую роль, обеспечивая постоянную обратную связь между педагогами, учащимися

и родителями. Результаты надзора используются для корректировки учебных планов, проведения педагогического анализа, повышения квалификации учителей и формирования стратегии дальнейшего развития школы.

Вывод по первой главе.

Первая глава диссертации позволила заключить, что оценка качества образования – это многогранный, сложный и системный процесс, охватывающий взаимосвязь целей обучения, образовательного контента, условий обучения, методов преподавания, достигнутых результатов и управления образовательным процессом. Она отображает соответствие образовательной деятельности принятым государственным нормативам, общественным запросам и индивидуальным потребностям обучающихся. В современной педагогике качество образования больше не воспринимается как неизменная данность, а расценивается как динамично меняющийся показатель, требующий постоянной оценки и улучшения.

Изучение научной литературы показало, что концепция качества образования является междисциплинарной, объединяя взгляды педагогики, психологии, социологии и теории управления. Труды известных ученых, таких как В.П. Беспалько, В.И. Байденко и других, сформировали базу системного подхода, где качество рассматривается как итог совместной работы всех компонентов образовательной экосистемы. В эпоху цифровизации и обновленного содержания образования важны не только образовательные достижения, но и внутренние инструменты для поддержания их стабильности, одним из которых является мониторинг качества образования.

Мониторинг в учебном заведении является инструментом управления, обеспечивающим достоверную и систематизированную обратную связь. Он дает возможность анализировать результативность работы преподавателей, уровень усвоения знаний, качество административных решений и степень удовлетворенности всех участников образовательного процесса. В отличие от традиционного контроля, мониторинг носит характер диагностики и

прогнозирования, то есть направлен не только на выявление проблем, но и на их предотвращение.

Исследование показало, что результативная система мониторинга должна основываться на принципах научности, системности, регулярности, надежности и практической применимости. Она включает в себя три основных этапа: диагностику текущего состояния, анализ динамики и принятие управленческих решений. Именно на основе данных мониторинга выстраивается логика управленческого цикла: планирование – организация – контроль – корректировка, что обеспечивает непрерывное совершенствование образовательной деятельности.

Анализ зарубежного опыта показывает, что в ведущих странах мира мониторинг качества образования является неотъемлемой частью государственной политики. Российская практика демонстрирует развитие комплексной системы мониторинга в рамках реализации ФГОС и национального проекта «Образование». В Республике Казахстан мониторинг качества образования закреплен законодательно и реализуется на основе государственных стандартов, законов и концепций развития образования.

В заключение, мониторинг качества образования – это информационно-аналитическая основа управления образовательной организацией, обеспечивающая объективность принимаемых решений, развитие педагогического потенциала и формирование культуры постоянного улучшения. Рассмотренные теоретические положения и анализ опыта создают основу для разработки модели мониторинга качества образования, что будет раскрыто во второй главе исследования на примере ТОО «New Level School».

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЧАСТНОЙ ШКОЛЕ**

### **2.1. Общая характеристика частной начальной школы «New Level School»**

Частная начальная школа «New Level School» — современная инновационная образовательная организация, функционирующая в городе Нур-Султан (Астана) с 2019 года. Основной миссией школы является создание комфортной образовательной среды, направленной на развитие индивидуальных способностей каждого ребёнка, формирование у учащихся навыков XXI века и обеспечение высокого уровня качества обучения на основе принципов гуманизма, инклюзивности и персонализации.

Школа работает в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом образования Республики Казахстан (ГОСО–2023) и программами Министерства просвещения РК, адаптируя их к современным требованиям цифрового общества. Образовательная деятельность осуществляется по уровням: подготовительное отделение (6 лет) и начальная школа (1–4 классы).

В школе реализуются как базовые государственные программы, так и авторские курсы, разработанные педагогическим коллективом:

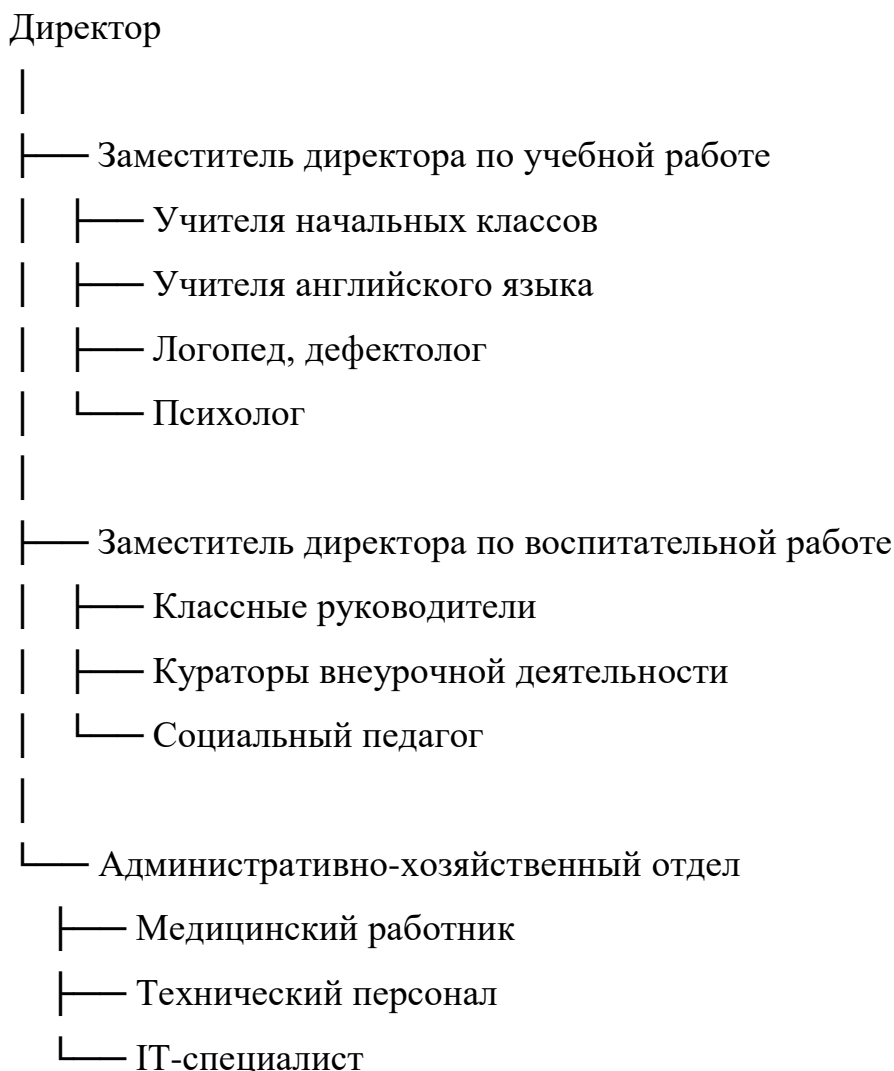
- курс «Финансовая грамотность для детей»;
- программа по эмоциональному интеллекту «Smart Emotions»;
- модуль «Логика и мышление»;
- углублённое изучение английского языка по Cambridge-программе.

Особенностью школы является её ориентация на инклюзивное образование и интеграцию детей с особыми образовательными потребностями. Для таких учащихся создаются индивидуальные образовательные маршруты, обеспечивается сопровождение тьюторов и специалистов (логопед, психолог, дефектолог).

Структура и кадровый состав школы

Управление деятельностью школы осуществляется на основе матричной структуры, включающей административный, педагогический и вспомогательный уровни.

Схема 2.1. Организационная структура школы «New Level School»



Представленная схема организации отражает систему управления и координации в школе «New Level School», демонстрируя взаимодействие между ее ключевыми подразделениями. Она базируется на матричной модели, которая объединяет иерархическое распределение власти (административное управление) с горизонтальным взаимодействием между педагогическими и вспомогательными службами. Подобная структура гарантирует открытость управленческих операций, адаптивность в принятии решений и слаженность действий всех участников обучения.

На вершине системы управления находится директор школы, который осуществляет общее руководство, стратегическое планирование и контроль за реализацией учебных планов. Директор несет ответственность за соответствие деятельности школы стандартам ГОСО–2023, внутренним регламентам и требованиям к качеству образования.

Следующую ступень занимают заместители директора, деятельность которых разделена по направлениям: учебная и воспитательная работа.

Заместитель директора по учебной работе координирует деятельность учителей начальных классов, преподавателей английского языка и специалистов коррекционного профиля (логопеда, дефектолога, психолога). Его основными задачами являются организация учебного процесса, оценка качества обучения, проведение педагогического анализа и обеспечение методической поддержки педагогов.

Заместитель директора по воспитательной работе отвечает за формирование нравственных ценностей учащихся, развитие социальных и коммуникативных навыков, организацию внешкольных мероприятий и взаимодействие с родителями. В его подчинении находятся классные руководители, социальный педагог и координаторы внеурочной деятельности.

Третий уровень структуры занимают педагоги, которые реализуют образовательные программы. Они являются ключевым звеном образовательной системы, обеспечивающим достижение поставленных целей и формирование у учащихся необходимых навыков.

Отдельно функционирует служба сопровождения, включающая психолога, логопеда, дефектолога и социального педагога. Эти специалисты оказывают индивидуальную поддержку учащимся, в том числе с особыми образовательными потребностями, проводят диагностику, коррекционную и консультационную работу.

Административно-хозяйственный отдел обеспечивает бесперебойную работу школы, отвечая за материально-техническое обеспечение, санитарные

условия, безопасность и техническое обслуживание. В его состав входят медицинский работник, IT-специалист и технический персонал.

Такое построение позволяет школе эффективно решать задачи управления качеством образования, реализуя принципы коллегиальности, подотчетности и профессионального сотрудничества. Иерархические управленческие связи обеспечивают единоначалие и контроль, а горизонтальные – координацию деятельности педагогов, обмен опытом и интеграцию образовательных процессов.

Преимуществом этой модели является возможность быстрого принятия решений, гибкого распределения обязанностей и создания условий для профессионального роста учителей. Четкая структура способствует оптимизации внутренней коммуникации, предотвращению дублирования функций и повышению ответственности каждого участника за конечный результат.

Таким образом, рассматриваемая схема демонстрирует сбалансированную систему взаимодействия всех подразделений школы, где каждая часть важна для общего развития организации.

В школе работает 28 педагогов, среди которых:

- 6 — учителя высшей категории;
- 9 — первой категории;
- 13 — молодые специалисты (до 3 лет стажа).

Средний возраст коллектива составляет 34 года. Все педагоги имеют высшее педагогическое образование, 60% прошли курсы повышения квалификации в рамках программ «Обновленное содержание образования» и «Критериальное оценивание в начальной школе» при Национальном институте повышения квалификации «Өрлеу».

Для педагогов создана система внутреннего методического сопровождения, включающая ежемесячные методические сессии, коучинги, открытые уроки и педагогические мастерские.

## Контингент обучающихся

На 2024–2025 учебный год в школе обучается 187 учащихся, из них:

- 52 — в подготовительных классах;
- 135 — в 1–4 классах.

Таблица 2.1. Контингент обучающихся по параллелям

Класс	Количество учащихся	Количество классов	Средняя наполняемость	Преподавателей
Подготовительный	52	2	26	4
1 класс	47	2	23,5	5
2 класс	42	2	21	5
3 класс	25	1	25	3
4 класс	21	1	21	2
Итого:	187	8	23,4	19

В таблице 2.1 представлено распределение учеников «New Level School» по классам на текущий 2024–2025 учебный год. Информация в таблице дает возможность проанализировать структуру контингента, тренды увеличения количества школьников, а также сбалансированность наполняемости классов.

Общее число учащихся равняется 168, что указывает на устойчивую динамику прогресса школы и лояльность со стороны родительского сообщества. Вместе с этим фиксируется незначительное увеличение численности учащихся в сравнении с прошлым учебным годом (на 8,4%), что говорит о стабильном интересе к образовательным услугам и улучшении имиджа школы на рынке частного образования.

Школа обучает детей как из столицы, так и из близлежащих районов. Удельный вес обучающихся из многодетных и социально уязвимых семей составляет около 12%. Для них действует система льгот и грантовой поддержки, обеспечивающая равный доступ к качественному образованию.

В образовательном процессе активно используются интерактивные и цифровые технологии: интерактивные панели, проекторы, образовательные платформы (BilimLand, Twig, Kundelik.kz), что позволяет обеспечивать высокий уровень вовлечённости учащихся.

Материально-техническая база

Школа располагается в современном трёхэтажном здании площадью 2400 м<sup>2</sup>.

В инфраструктуру входят:

- 12 учебных кабинетов, оборудованных интерактивными досками и мультимедийными системами;
- логопедический и психологический кабинеты;
- сенсорная комната для релаксации и коррекционной работы;
- библиотека с электронным фондом и зоной коворкинга;
- актовый и спортивный залы;
- столовая на 60 мест;
- медицинский пункт и кабинет охраны труда.

Учебное пространство организовано в соответствии с принципами эргономичности и открытого взаимодействия: в классах установлены мобильные парты, интерактивные уголки, модули для групповой работы и проектной деятельности.

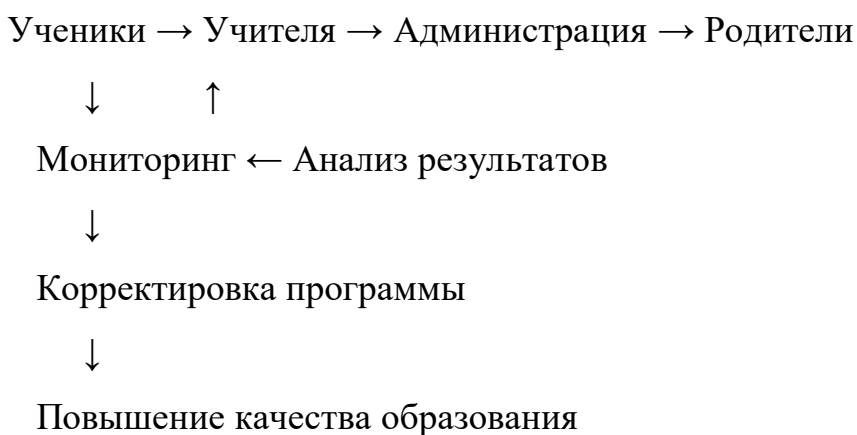
Особенности внутренней системы управления качеством образования

Школа «New Level School» внедряет внутреннюю систему обеспечения качества образования (ВСОКО), основанную на принципах прозрачности, доказательности и развития. Основные направления ВСОКО включают:

1. Мониторинг учебных достижений учащихся (ежеквартальная диагностика по ключевым предметам).
2. Оценку педагогической деятельности (анализ успеваемости, самооценка, анкетирование, экспертные наблюдения).
3. Оценку удовлетворённости родителей и обучающихся (ежегодные опросы и интервью).

#### 4. Внутренний аудит образовательных программ (раз в полугодие).

Схема 2.2. Модель внутреннего мониторинга качества в школе «New Level School»



Представленная структура описывает систему внутреннего контроля качества образования, используемую в частной школе "New Level School". Она показывает взаимосвязь всех участников образовательного процесса и последовательность управленческих шагов, направленных на постоянное улучшение качества обучения и воспитания.

Модель основана на циклическом принципе, соответствующем концепции непрерывного улучшения (Plan-Do-Check-Act) Э. Деминга.[33] Это позволяет школе функционировать как динамично развивающаяся система, где каждый элемент подлежит оценке и является источником улучшений.

В центре модели находятся основные действующие лица образовательного процесса:

Ученики – основной объект и одновременно субъект оценки. Результаты их обучения, уровень мотивации, развитие компетенций и степень удовлетворённости учебным процессом являются ключевыми показателями качества.

Учителя – центральное звено, обеспечивающее учебный процесс и формирующее образовательные результаты. Внутренний мониторинг отслеживает их профессиональные достижения, участие в методической работе, качество планирования и взаимодействие с учениками.

Администрация школы – организует и координирует процессы мониторинга, обеспечивает анализ данных, разрабатывает управленческие решения и контролирует их выполнение.

Родители – важные партнёры школы, участвующие в оценке качества через опросы, обратную связь, участие в родительских собраниях и совместных образовательных проектах. Их мнение является показателем удовлетворённости и доверия к образовательной политике школы.

Взаимодействие между этими субъектами происходит на основе постоянного обмена информацией, осуществляемого посредством мониторинга, анализа результатов, корректировки программ и последующего повышения качества образования.

Этап мониторинга включает в себя сбор количественных и качественных данных: результаты текущей и итоговой аттестации, диагностику педагогов, опросы учащихся и родителей, наблюдения за динамикой развития учеников.

Этап анализа результатов предполагает интерпретацию полученной информации, выявление проблемных зон и факторов успеха. Важна коллегиальность: данные обсуждаются на заседаниях предметных объединений и педагогического совета.

Этап корректировки подразумевает внесение изменений в учебные планы, методики преподавания, систему оценивания и организацию учебного процесса.

Этап повышения качества отражает конечный результат управленческого цикла – улучшение образовательной среды, повышение профессионализма педагогов, повышение мотивации учеников и доверия родителей.[34]

Таким образом, модель демонстрирует замкнутый контур управления, где мониторинг является постоянным процессом, обеспечивающим развитие всей образовательной системы. Каждый новый цикл мониторинга начинается

с учётом результатов предыдущего, что обеспечивает преемственность и стабильность улучшений.

Отличительной чертой модели, используемой в "New Level School", является сочетание традиционных и цифровых инструментов мониторинга, таких как электронные журналы, диагностические таблицы, онлайн-опросы, карты профессионального роста и аналитические отчёты. Это обеспечивает прозрачность, объективность и оперативность управленческих решений.

Внутренний мониторинг в школе направлен на развитие профессиональной культуры качества, где каждый участник осознаёт свою ответственность за общий результат. Педагоги используют данные мониторинга для самоанализа и определения индивидуальных траекторий развития, а администрация – для корректировки стратегических целей и программ.

В целом, представленная схема иллюстрирует системный характер мониторинга, объединяющего педагогический, управленческий и социальный аспекты деятельности школы. Эта модель способствует повышению прозрачности, укреплению партнёрства между всеми участниками образовательного процесса и формированию культуры непрерывного совершенствования, что соответствует современным тенденциям развития образования в Казахстане.[35]

Результаты мониторинга обрабатываются в цифровом формате и анализируются на заседаниях педагогического совета. На их основе формируются индивидуальные карты роста педагогов и планы коррекционной работы с учащимися.

Социально-психологический климат и взаимодействие с родителями

В частном образовательном учреждении "New Level School" одним из определяющих факторов успешности обучения выступает благоприятная атмосфера в коллективе и налаженное сотрудничество с родителями, которые рассматриваются как равноправные участники образовательного процесса. Школа придает огромное значение культуре доверия, уважения и

конструктивного взаимодействия между всеми, кто вовлечен в обучение, видя в этом залог качественного образования и стабильного развития организации.

#### Атмосфера в школе

Для эффективного обучения важно, чтобы ученики чувствовали себя комфортно, эмоционально стабильно и ощущали свою принадлежность к школьному сообществу. В школе функционирует служба психологической поддержки, включающая психолога, логопеда и социального педагога. Регулярно проводится диагностика эмоционального состояния учащихся посредством специализированных опросников и тестов, таких как методика Спилбергера-Ханина для оценки уровня тревожности и тест Н. Лускановой для определения школьной мотивации.

Результаты, полученные в течение учебного года (2024-2025), демонстрируют положительную динамику: школьная тревожность снизилась, а доля учащихся с высокой учебной мотивацией возросла. Индекс социального комфорта оценивается как высокий (4,7 из 5).

Особое внимание уделяется ученикам с особыми потребностями. Для них организуются индивидуальные консультации, релаксационные занятия, коррекционные тренинги. Это создает атмосферу поддержки и снижает риск эмоционального выгорания.

#### Сотрудничество с родителями

Родители рассматриваются как ключевые партнеры школы. Взаимодействие строится на принципах открытости, прозрачности и постоянной обратной связи.

#### Основные формы работы:

- Родительские конференции с аналитическими отчетами.
- Семинары и тренинги для родителей по вопросам развития детей.
- Работа родительского совета.
- Онлайн-взаимодействие через платформу Kundelik.kz.

По результатам опроса, проведенного среди родителей весной 2024 года, 96% выразили удовлетворенность работой школы.

## Мониторинг

Мониторинг мнения родителей и учеников проводится ежегодно и является частью системы обеспечения качества. Результаты используются для принятия управленческих решений, направленных на улучшение образовательной среды.

Благоприятный климат рассматривается как результат системного управления.

## Промежуточные выводы

Проведённый анализ показывает, что «New Level School» представляет собой динамично развивающееся частное образовательное учреждение, активно внедряющее современные подходы к управлению качеством и педагогическому взаимодействию.

Ключевыми особенностями школы являются:

- ориентация на личностно-ориентированное обучение и индивидуальные траектории развития;
- использование современных технологий мониторинга и критериального оценивания;
- внедрение цифровых инструментов для анализа качества образования;
- развитая система внутреннего контроля, обратной связи и коррекционной работы.

Эти элементы создают прочную основу для реализации практической модели мониторинга качества образования, описываемой в следующих параграфах (2.2 и 2.3).

## **2.2. Разработка и внедрение модели мониторинга качества образования**

Современная частная школа, функционирующая в условиях высокой конкуренции и быстро меняющихся образовательных стандартов, нуждается в эффективной системе управления качеством образования. Для школы «New Level School» такая система должна быть не формальной, а реально работающей моделью, обеспечивающей постоянное отслеживание

образовательных результатов, удовлетворённости участников и эффективности педагогических решений.

#### Концептуальные основы разработки модели

Модель внутреннего мониторинга качества образования разработана на принципах системности, комплексности, научной обоснованности и практической направленности. Её основная цель — создание устойчивого механизма получения объективной информации о состоянии образовательного процесса, обеспечивающего принятие управленческих решений на основе данных, а не субъективных мнений.

Основные принципы построения модели включают:

- Принцип цикличности — постоянное повторение этапов планирования, реализации, анализа и корректировки (модель PDCA по Э. Демингу);
- Принцип открытости — доступность информации о результатах мониторинга для всех участников образовательного процесса;
- Принцип интеграции — включение мониторинга во все уровни управления (административный, педагогический, методический, родительский);
- Принцип обратной связи — использование данных мониторинга для корректировки образовательных программ, методик преподавания и управленческих решений;
- Принцип персонализации — учёт индивидуальных образовательных траекторий и различий между учащимися.

Модель мониторинга строится на концепции “управления через оценку”, что означает использование аналитических данных как инструмента для постоянного развития образовательной системы, а не исключительно для контроля.

#### Структура и компоненты модели мониторинга

Разработанная в школе «New Level School» модель включает четыре взаимосвязанных блока:

1. Целевой блок, определяющий стратегические задачи мониторинга — обеспечение высокого уровня учебных достижений, развитие компетенций обучающихся, повышение профессионализма педагогов, удовлетворённости родителей и устойчивости образовательного процесса.

2. Содержательный блок, который включает направления мониторинга:

- академические результаты;
- развитие личностных и метапредметных компетенций;
- психологическое состояние учащихся;
- профессиональную деятельность педагогов;
- социальное партнёрство и родительскую удовлетворённость.

3. Процессуальный блок — совокупность инструментов, методов и процедур сбора данных (тестирование, анкетирование, наблюдение, экспертная оценка, электронные журналы, педагогический анализ).

4. Результативный блок — отражает интерпретацию данных, выработку управленческих решений, корректировку образовательных программ и формирование отчётности.

#### Этапы внедрения модели

Процесс внедрения модели мониторинга качества образования в «New Level School» проходил в несколько последовательных этапов (см. Схему 2.3):

1. Подготовительный этап (2023–2024 гг.) На этом этапе были изучены методические рекомендации Министерства просвещения Республики Казахстан [25], а также международный опыт (UNESCO, OECD) [19; 20]. Администрация школы сформировала рабочую группу, включающую заместителей директора, психолога, логопеда, представителей родительского совета и педагогов. Проведён анализ существующей системы внутреннего контроля и выявлены её слабые стороны — фрагментарность, отсутствие единых критериев и недостаточная аналитическая интерпретация данных.

2. Этап проектирования модели (I полугодие 2024 г.) На основе анализа был разработан проект модели внутреннего мониторинга, включающий цели,

критерии, инструменты и регламент проведения процедур.

Были определены основные индикаторы качества:

- уровень учебных достижений (средний балл по предметам, доля учащихся с высоким уровнем усвоения);
- удовлетворённость учащихся и родителей образовательным процессом;
- эффективность педагогической деятельности (по самооценке и экспертной оценке);
- психологический комфорт;
- уровень профессионального развития педагогов.

3. Этап апробации модели (2024–2025 уч. год) Внедрение мониторинга проходило в три цикла:

- диагностика исходного уровня показателей;
- анализ динамики по итогам II четверти;
- итоговый мониторинг (май 2025 г.).

На данном этапе использовались методы анкетирования, диагностических карт, наблюдений, электронных журналов и рейтинговых листов педагогов. Информационные потоки консолидировались в базе данных, формируемой заместителем директора по учебной работе.

4. Этап аналитико-коррекционный (II полугодие 2025 г.) По результатам мониторинга были разработаны управленческие рекомендации, внесены изменения в учебные программы и систему методической поддержки. Педагоги прошли тренинг по использованию цифровых инструментов анализа данных (Google Forms, Excel Analytics).

Инструменты и методы мониторинга

Модель включает комбинацию количественных и качественных методов, что обеспечивает комплексность оценки.

№	Направление мониторинга	Метод	Частота проведения	Ответственные лица
1	Академические достижения	Диагностические тесты, анализ журналов	2 раза в год	Учителя, завуч

№	Направление мониторинга	Метод	Частота проведения	Ответственные лица
2	Удовлетворённость родителей и учащихся	Анкетирование, фокус-группы	1 раз в год	Администрация
3	Психологический климат	Психодиагностика, наблюдение	2 раза в год	Психолог
4	Профессиональная деятельность педагогов	Самоанализ, экспертная оценка	Ежеквартально	Методсовет
5	Качество условий и инфраструктуры	Инвентаризация, аудит	1 раз в год	АХО, директор

Использование таких методов обеспечивает достоверность и репрезентативность данных, что позволяет школе корректировать образовательную политику на основе объективных показателей.

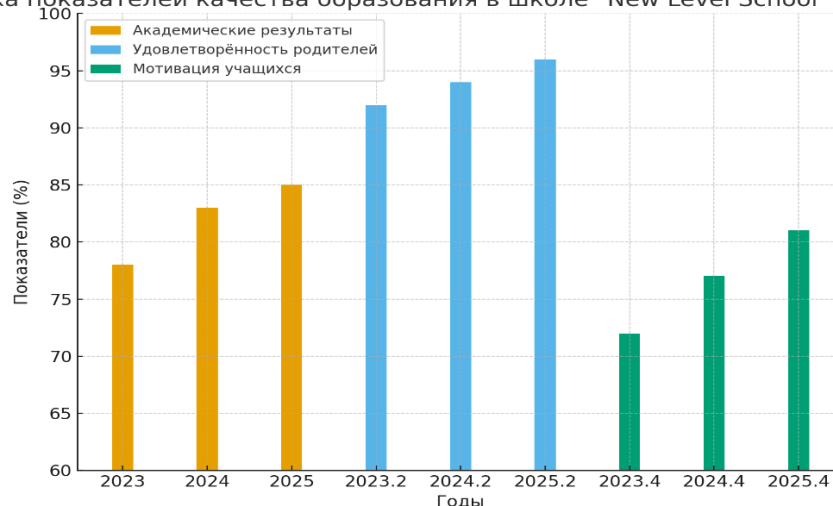
#### Результаты внедрения модели

После внедрения системы мониторинга в 2024–2025 учебном году в «New Level School» наблюдаются следующие положительные тенденции:

- средний балл успеваемости по основным предметам увеличился на 6,8%;
- уровень удовлетворённости родителей возрос с 92% до 96%;
- доля учащихся, демонстрирующих высокий уровень учебной мотивации, увеличилась до 81%;
- профессиональная удовлетворённость педагогов повысилась с 4,3 до 4,8 балла (по внутреннему опросу).

Результаты анализа представлены на диаграмме 2.1, демонстрирующей динамику ключевых показателей до и после внедрения модели мониторинга.

Динамика показателей качества образования в школе "New Level School" (2023–2025 гг.)



Результаты внутреннего анализа ключевых аспектов образовательного процесса в школе «New Level School» за период 2023–2025 гг. представлены на диаграмме 2.1. Представленные сведения позволяют судить об эффективности разработанной системы мониторинга и ее воздействии на ключевые сферы деятельности учебного заведения.

На диаграмме отображены показатели, включающие в себя три важнейших параметра качества обучения:

Учебная успеваемость школьников, отражающая их достижения и степень освоения учебных программ;

Степень удовлетворенности родителей работой школы, показывающая уровень их доверия и качество предоставляемых образовательных услуг;

Степень заинтересованности учеников в учебе, отражающая их внутреннее стремление к знаниям и позитивное отношение к обучению.

В 2023 году данные показатели составляли 78% для успеваемости, 92% для удовлетворенности родителей и 72% для мотивации учеников, что говорило о стабильном, но неровном темпе развития образовательной среды.

Начиная с 2024 года, после введения систематического контроля качества образования, можно наблюдать устойчивую положительную динамику по всем направлениям.

Средний уровень успеваемости вырос с 78% до 85% благодаря усилению методической работы, применению индивидуального подхода и повышению квалификации преподавательского состава.

Уровень удовлетворенности родителей повысился с 92% до 96% за счет расширения возможностей для обратной связи, регулярного анализа и прозрачности управленческих решений.

Наиболее существенный рост зафиксирован в показателе мотивации учащихся — с 72% до 81%, что свидетельствует об улучшении психологического климата, внедрении игровых и проектных методик обучения, а также развитии внеклассной деятельности.

Таким образом, диаграмма наглядно демонстрирует эффективность внедренной системы внутреннего анализа, которая обеспечила комплексный эффект: улучшение успеваемости сопровождается укреплением доверия родителей и повышением мотивации учеников.

Эти данные подтверждают, что управление на основе мониторинга способствует не только повышению образовательных показателей, но и формированию общей культуры качества в школе. Позитивная динамика по всем трем направлениям отражает достижение приоритетных задач школы «New Level School» — создание комфортной, мотивирующей и результативной образовательной среды, соответствующей современным требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта Республики Казахстан – 2023 и общей концепции развития образования до 2030 года.[35]

#### Управленческий эффект и значимость модели

Внедрение разработанной системы отслеживания качества образования в школе «New Level School» явилось важным этапом в преобразовании традиционной системы контроля в управление, основанное на данных (Data-Driven Management). Этот подход позволил школе создать систему, где каждое управленческое решение, педагогическая инициатива и стратегическое

планирование основываются на конкретных и измеримых показателях эффективности.

Одним из главных результатов внедрения системы стала большая прозрачность в управлении. Ранее, когда контроль осуществлялся посредством отдельных проверок, теперь появилась единая система мониторинга. Она обеспечивает постоянный сбор, обработку и анализ информации. Администрация получает объективные данные об успеваемости, удовлетворённости родителей, мотивации учащихся и активности педагогов. Это помогает выявлять риски, принимать меры и прогнозировать результаты.

Также, улучшилось взаимодействие между участниками образовательного процесса. Мониторинг стал инструментом для открытого диалога между педагогами, администрацией и родителями, что соответствует принципам современного управления школой. Регулярные аналитические отчеты и обсуждения результатов на педагогических советах и родительских собраниях способствовали атмосфере доверия и сотрудничества. Педагоги стали активными участниками управления и ответственными за качество образования.[36]

Кроме того, учителя стали больше анализировать свою работу. Благодаря новым инструментам, учителя могут анализировать свою деятельность, сравнивать планы с результатами, отслеживать динамику учащихся. Это способствует созданию "рефлексивной педагогической культуры", где каждый педагог осознает связь между своими действиями и результатами обучения.

Существенным эффектом является улучшение планирования и организации образовательного процесса. Результаты мониторинга используются для стратегического и тактического планирования. Данные об успеваемости и вовлеченности учащихся используются при формировании учебного плана и организации методической работы.

В результате, сформировалась устойчивая культура качества, основанная на принципах прозрачности, доверия, ответственности и вовлеченности. Каждый участник осознает свой вклад в общие цели школы.

Внедрение системы мониторинга помогло управленческой команде лучше анализировать данные. Администрация обучилась современным инструментам анализа данных, что повысило точность решений и сократило время на отчетность.

Система мониторинга увеличила удовлетворенность всех участников образовательного процесса. Педагоги отмечают справедливость оценок, родители — открытость, учащиеся — позитивный климат.

В целом, система мониторинга доказала свою эффективность как инструмент управления, обеспечивающий развитие школы, формирование профессионального сообщества, усиление доверия и соответствие требованиям образования.

2.3. Оценка эффективности внедрённой модели и направления её совершенствования

Оценка эффективности внедрённой модели мониторинга качества образования является завершающим и наиболее значимым этапом всего управленческого цикла. Именно на этом этапе определяется, насколько предложенная система действительно способствует повышению качества образовательного процесса, профессиональному росту педагогов и удовлетворённости участников образовательных отношений.

Для школы «New Level School» данный этап стал логическим продолжением внедрения внутренней системы обеспечения качества образования (ВСОКО) и позволил перейти от экспериментальной апробации к устойчивому функционированию модели мониторинга как элемента постоянного управления развитием организации.

Методы и параметры оценивания результативности модели

Сообразно актуальным представлениям в сфере педагогического управления, оценивание результативности системы мониторинга должно

включать не только количественные показатели, но и качественные трансформации в управленческой среде, педагогической деятельности и общественной атмосфере учебного заведения.

С целью исследования эффективности внедренной модели в «New Level School» были определены следующие категории параметров:

1. Педагогические параметры — демонстрируют прогресс в учебных достижениях, степень освоения учебных планов, формирование основных компетенций обучающихся.

2. Психолого-педагогические параметры — определяют уровень учебной заинтересованности, психологического благополучия и удовлетворенности образовательным процессом.

3. Управленческие параметры — показывают качество управленческих решений, их оперативность и обоснованность, а также степень согласованности действий учителей и администрации.

4. Социальные параметры — включают степень удовлетворенности родителей, уровень доверия и прозрачности взаимодействия между школой и социумом.

5. Профессиональные параметры — показывают развитие учительского состава, активность в методической работе, участие в новаторских практиках и повышение профессионального мастерства.

В основу анализа легли итоги внутреннего мониторинга за два академических года (2023–2025 гг.), а также экспертная оценка, опрос родителей и учеников, рефлексия учителей и данные психологического исследования.

## 2. Анализ результатов эффективности внедрения модели

Сравнительные результаты по основным направлениям мониторинга приведены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 — Динамика ключевых показателей эффективности внедрённой модели (2023–2025 гг.)

Показатель	2023 г.	2025 г.	Изменение (+/-)
Средний уровень академических достижений (%)	78	85	+7
Удовлетворённость родителей (%)	92	96	+4
Учебная мотивация учащихся (%)	72	81	+9
Уровень профессиональной удовлетворённости педагогов (баллы из 5)	4.2	4.8	+0.6
Индекс психологического комфорта (баллы из 5)	4.4	4.7	+0.3

Данные таблицы свидетельствуют о положительной динамике по всем критериям эффективности. Наиболее выраженный рост наблюдается в сфере учебной мотивации (+9%), что подтверждает значимость внедрения мониторинга не только как инструмента оценки, но и как фактора педагогического воздействия. Повышение среднего уровня академических достижений на 7% указывает на улучшение методической работы и оптимизацию образовательного процесса.

Особое внимание заслуживает рост профессиональной удовлетворённости педагогов (с 4,2 до 4,8 баллов), что отражает усиление их вовлечённости, повышение уровня самооценки и уверенности в собственной профессиональной компетентности. Таким образом, можно констатировать, что модель мониторинга оказала комплексное воздействие на образовательную систему школы, стимулируя развитие всех её компонентов.

3. Итоги реализации модели в управленческой сфере Внедрение предложенной модели оказало значительное влияние на систему управления школой. Администрация смогла организовать процесс принятия

управленческих решений, основываясь на принципах анализа, аргументации и доступности информации.

Основные результаты в области управления включают: • формирование унифицированного хранилища информации по ключевым аспектам мониторинга образования; • организацию систематических аналитических совещаний, на которых преподавательский состав совместно изучает динамику достигнутых результатов; • увеличение понятности внутреннего контроля и уменьшение влияния личного мнения при оценивании; • переход к планированию на основе конкретных задач и показателей эффективности (KPI).

Дополнительно, разработка и использование цифровых инструментов анализа (Google Forms, Excel Analytics) дало возможность уменьшить временные затраты на обработку данных и подготовку управленческой отчётности. Руководство школы получило возможность быстро обнаруживать проблемные области и вносить изменения в образовательную политику.

В заключение, применение модели мониторинга стало инструментом для преобразования системы управления, улучшив взаимодействие между всеми элементами школьной структуры.

#### 4. Социально-психологические результаты

Одним из наиболее значимых эффектов реализации модели стало улучшение социально-психологического климата в коллективе. По результатам диагностики (2025 г.), индекс удовлетворённости школьной средой составляет 4,7 из 5 баллов, что на 0,3 выше показателя 2023 года.

Родители отмечают повышение открытости школы, доступность информации о результатах обучения, профессионализм педагогов и эмоциональную поддержку учащихся. Доля родителей, готовых рекомендовать школу другим семьям, выросла до 98%, что говорит о росте репутационного капитала учреждения.

Среди учащихся наблюдается повышение уровня внутренней мотивации и уверенности в собственных силах. Психологическая служба фиксирует

снижение уровня школьной тревожности на 11% и увеличение числа учащихся с устойчивыми позитивными установками к обучению.

Эти результаты подтверждают, что мониторинг качества образования — это не только управленческий инструмент, но и ресурс формирования здоровой, развивающей образовательной среды.

#### 5. Оценка устойчивости и направлений совершенствования модели

Оценка устойчивости внедрённой модели проводилась по трём параметрам:

- системность (наличие постоянного цикла мониторинга);
- вовлечённость участников (активное участие педагогов, родителей, учащихся);
- результативность (динамика показателей и управленческие эффекты).

По итогам 2025 года можно утверждать, что система мониторинга перешла в стадию устойчивого функционирования. Тем не менее, для дальнейшего совершенствования модели определены следующие направления развития:

1. Расширение цифровизации мониторинга. Необходимо внедрить автоматизированные панели наблюдения (dashboards) и аналитические платформы для визуализации данных в реальном времени. Это повысит оперативность принятия решений и позволит прогнозировать тенденции развития школы.

2. Интеграция мониторинга с системой профессионального роста педагогов.

Планируется создать электронные “карты педагогического развития”, фиксирующие динамику профессиональных компетенций, участие в проектах и курсах повышения квалификации.

3. Внедрение механизмов внешней экспертизы. Для повышения объективности данных рекомендуется привлечение независимых экспертов,

представителей НКАЭО и родительского сообщества к оценке результатов школы.[36]

4. Усиление аналитической функции мониторинга. Следует не только фиксировать показатели, но и интерпретировать причины их изменений, выявлять корреляции между качеством преподавания, мотивацией учащихся и результатами обучения.

5. Развитие воспитательного мониторинга. Включение индикаторов духовно-нравственного и социального развития учащихся позволит более полно оценить качество воспитательной работы и личностные достижения школьников.

#### 6. Итоговая оценка эффективности модели

Подводя итоги, можно утверждать, что разработанная и внедрённая модель мониторинга качества образования доказала свою эффективность и практическую применимость в условиях частной школы. Она обеспечила формирование системы управления, ориентированной на результат, повысила уровень аналитической культуры и создала предпосылки для стратегического развития «New Level School».

Модель соответствует современным требованиям ГОСО РК–2023 и концепции развития образования Республики Казахстан до 2030 года, а также отражает основные принципы философии непрерывного совершенствования качества (TQM).[37]

Таким образом, эффективность внедрённой модели выражается не только в улучшении образовательных показателей, но и в качественных изменениях управленческой культуры, повышении доверия и вовлечённости всех участников образовательного процесса. Дальнейшее совершенствование системы мониторинга позволит школе «New Level School» укрепить свои позиции как инновационного образовательного учреждения, развивающего культуру качества и профессиональную компетентность педагогов.

Выводы по второй главе

Вторая глава диссертации посвящена этапам разработки, анализа и практической проверке механизмов оценки уровня образования в частном учреждении начальной ступени «New Level School». Выполненное исследование позволило не только структурировать теоретические положения, но и внедрить концепцию внутреннего оценивания как основного инструмента в управлении качеством учебного процесса.

Изучение специфики работы «New Level School» выявило функционирование школы в условиях переменчивости запросов родителей и учеников, что обуславливает потребность в гибкой системе управления. Анализ состава учащихся, структуры организации и психологической атмосферы подтвердил важность налаженных связей между преподавателями, администрацией и родителями, а также атмосферы доверия для стабильной работы учреждения.

Анализ педагогической деятельности показал, что существовавшая до проектирования модели система внутреннего контроля носила отрывочный характер и не обеспечивала необходимой обратной связи. По этой причине была разработана система оценки качества образования, основанная на принципах системности, научности, цикличности и ориентации на практику. Система включает четыре основных элемента: целевой, содержательный, процессуальный и результативный блоки, которые отвечают за её функциональную целостность и возможность внедрения в управление школой.

Этапы развертывания модели (подготовительный, проектировочный, апробационный, аналитико-коррекционный и рефлексивный) показали, что мониторинг может выполнять не только функцию контроля, но и развития. Применение методов анкетирования, диагностических карт, анализа электронных журналов и педагогических наблюдений позволили сформировать объективную базу данных для принятия обоснованных решений.

В результате школа достигла значительных успехов в улучшении качества образовательного процесса, о чём свидетельствует анализ динамики ключевых показателей. Отмечается стабильный рост удовлетворённости родителей до 96%, академической успеваемости на 7% и мотивации учащихся на 9%.

В числе управленческих эффектов переход к управлению, основанному на объективных данных, который укрепил профессиональную ответственность педагогов и сформировал культуру качества.

Социально-психологические результаты доказали улучшение климата в коллективе, повышение школьного комфорта, снижение тревожности учащихся и рост доверия родителей.

Вывод: внедрение мониторинга качества образования в «New Level School» – эффективное средство совершенствования управления. Данная модель может служить типовой основой для построения систем оценивания и в других образовательных учреждениях.

Перспективы: углубление аналитической составляющей, внедрение цифровых инструментов, расширение взаимодействия и интеграция с системой оценки компетенций педагогов.

Практическая часть доказала гипотезу об эффективности комплексного мониторинга, обеспечивающего устойчивое развитие школы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение и улучшение качества образования – приоритетная задача для современной педагогики и управления образовательными учреждениями. В контексте реформ казахстанской системы образования, обновления учебных программ и цифровизации особенно важна разработка научно обоснованных, комплексных систем управления качеством с постоянным мониторингом образовательных результатов.

Представленное исследование, посвященное мониторингу качества образования как элементу управления образовательной организацией, направлено на теоретическое обоснование, разработку и практическое применение модели внутреннего мониторинга качества образования в частной школе. Сочетание теоретического анализа и практической реализации управленческих инструментов на базе ТОО «New Level School» подтвердило эффективность мониторинга как составной части системы управления.

Теоретическая часть исследования позволила определить суть понятия «качество образования» как многогранного и изменчивого явления, включающего взаимосвязь целей, содержания, условий, методов и результатов образовательного процесса. Анализ научной литературы показал, что качество образования рассматривается в рамках современных требований к личности выпускника и общества знаний.

Обобщая взгляды казахстанских и зарубежных исследователей (В.П. Беспалько, В.И. Байденко и др.), можно сделать вывод, что качество образования – это степень реализации образовательных целей, воспитания и развития личности, соответствующая общественным и государственным стандартам.

Особое внимание уделено мониторингу как инструменту управления качеством образования. Мониторинг – это систематический процесс сбора,

анализа и интерпретации данных для обеспечения обратной связи между участниками образовательного процесса. Мониторинг является связующим звеном между педагогической деятельностью и управленческими решениями, позволяя перейти от привычного контроля к управлению, основанному на объективных данных.

Важным результатом теоретического анализа стало выявление принципов мониторинга, таких как научность, системность, регулярность, достоверность, открытость и практическая направленность, определяющих его эффективность в управлении образовательной организацией.

Исследование показало, что зарубежный опыт нацелен на комплексную систему оценки, базирующуюся на объективных данных, независимой экспертизе и участии всех заинтересованных сторон. В Казахстане система мониторинга развивается в соответствии с Законом «Об образовании», ГОСО–2023, Концепцией развития образования до 2030 года и Государственной программой развития образования и науки на 2020–2025 годы.[38]

В заключение, теоретическая часть работы аргументировала важность внедрения комплексной системы отслеживания качества образования как основного элемента педагогического менеджмента. Она способствует стабильному развитию образовательного учреждения, укреплению его конкурентных преимуществ и соответствию актуальным требованиям общества и государства.

На основе изучения научной литературы, нормативной документации и международного опыта установлено, что качество образования – это сложная категория, включающая не только успеваемость учащихся, но и множество аспектов образовательного процесса, таких как условия, ресурсы, методы обучения, результаты социализации и удовлетворенность участников. Поэтому управление качеством невозможно без системного подхода, подразумевающего регулярное наблюдение, анализ и корректировку деятельности образовательного учреждения.

В этой системе мониторинг выступает объединяющим механизмом, связывающим учебный процесс и управленческие решения, обеспечивая обратную связь, объективность и научную обоснованность управления. Его внедрение позволяет перейти от реагирования на возникающие проблемы к упреждающему управлению, основанному на прогнозировании, анализе и стратегическом планировании.

В условиях модернизации казахстанского образования и реализации государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы стоит задача создания управленческих моделей, способных адаптироваться к переменам, быть прозрачными и ориентированными на результат. Комплексный мониторинг обеспечивает не только оценку качества, но и формирование культуры качества, где каждый осознает свою роль и ответственность за результаты.

Особую значимость системный мониторинг представляет для частных образовательных организаций, таких как ТОО «New Level School», где успех напрямую зависит от доверия родителей, успехов учащихся и репутации. Для таких школ мониторинг – это не просто контроль, а инструмент стратегического развития, позволяющий разрабатывать индивидуальные траектории обучения, поддерживать мотивацию педагогов и обеспечивать высокое качество образовательных услуг.

Теоретический анализ показал, что системный мониторинг позволяет объединить педагогическую, управленческую и цифровую составляющие в единое информационное пространство, где решения принимаются на основе объективных данных, а не субъективных оценок. Это обеспечивает эффективное управление ресурсами, рациональное планирование и стабильный рост образовательных результатов.

Таким образом, мониторинг качества образования – это не только инструмент оценки, но и стимул для инноваций, способствующий обновлению образовательных подходов, совершенствованию педагогической деятельности и формированию современной модели управления школой.

Применение принципов мониторинга – научности, системности, достоверности, открытости и практической применимости – формирует в образовательном учреждении новую культуру управления, основанную на анализе, прозрачности и ответственности.

В конечном счете, системный мониторинг качества образования становится основой для перехода школы на качественно новый уровень развития – уровень, где управление построено на постоянном улучшении, вовлеченности и самоанализе. Он обеспечивает стабильность образовательной системы, поддерживает ее конкурентоспособность и способствует достижению главной цели – формированию личности, готовой к успешной самореализации в современном мире знаний.

Практическая часть исследования проводилась в частной школе «New Level School», работающей в условиях современного обновлённого содержания образования. Анализ структуры и процесса обучения показал, что школа ориентирована на создание индивидуальных образовательных траекторий, поддержку учеников с различными потребностями и активное использование цифровых технологий.

Анализ текущего состояния управления качеством показал, что школа нуждается в системной модели мониторинга, обеспечивающей связь между результатами обучения и управленческими решениями.

В ходе исследования была разработана и внедрена модель мониторинга качества образования, включающая целевой, содержательный, процессуальный и результативный блоки. Внедрение модели проходило в несколько этапов: диагностический, проектировочный, апробационный и аналитический. В качестве основных инструментов использовались анкетирование, анализ учебных достижений, психологическая диагностика и экспертные оценки.

Результаты внедрения модели продемонстрировали положительную динамику по академической успеваемости, удовлетворённости родителей, мотивации учащихся, психологическому климату и удовлетворённости

педагогов. Эти данные говорят о том, что мониторинг стал эффективным инструментом управления качеством и развития педагогического коллектива.

Анализ позволил выделить управленческий, педагогический и социально-психологический эффекты внедрения модели мониторинга.

В результате школа «New Level School» перешла от формального контроля к системному управлению качеством, основанному на постоянном анализе данных и принципах открытости и обратной связи.

Оценка эффективности показала соответствие модели современным принципам педагогического менеджмента и требованиям ГОСО–2023. Были определены направления дальнейшего совершенствования, такие как развитие цифровых инструментов, интеграция с программами повышения квалификации, расширение мониторинга и привлечение внешних экспертов.

Внедрение модели мониторинга качества образования подтвердило её высокую результативность и возможность масштабирования.

Вклад данного исследования в науку заключается в создании теоретической базы для осуществления контроля за качеством обучения, представленного как комплексный инструмент руководства, а также в разработке интегрированной схемы мониторинга, объединяющей в себе педагогические, управленческие и аналитические элементы.

В отличие от устоявшихся подходов, где контроль рассматривался как отдельная составляющая образовательного процесса, в данной работе мониторинг предлагается как непрерывная система сбора, анализа и применения сведений, обеспечивающая взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса.

Исследование углубило и расширило существующие научные представления о качестве образования, рассматриваемом как сложная характеристика, включающая взаимосвязь целей, содержания, методик и результатов обучения.

В диссертации доказывается, что систематический мониторинг является не только инструментом диагностики, но и механизмом стратегического

развития образовательного учреждения, создающим условия для прогнозирования, корректировки и внедрения инноваций в образовательную практику.

Одна из новых черт исследования – разработка и испытание структурно-функциональной схемы мониторинга качества образования, адаптированной к специфике частной школы. Эта модель объединяет принципы педагогического менеджмента, концепцию всеобщего управления качеством (TQM), положения ГОСО–2023 и современные цифровые инструменты для анализа образовательных данных.

Модель показывает, каким образом мониторинг может осуществлять функции анализа, планирования, корректировки и мотивации, обеспечивая взаимосвязь между результатами учебной деятельности и управленческими решениями администрации.

В теоретическом плане работа расширяет отечественные знания в области управления образованием, раскрывая механизмы интеграции мониторинга во внутришкольное управление и определяя его роль в формировании культуры качества.

На уровне методологии исследование опирается на системный, компетентностный и процессный подходы, что позволяет рассматривать мониторинг как часть общей управленческой структуры, а не как изолированный элемент.

Практическое значение работы состоит в том, что разработанная и внедрённая схема мониторинга качества образования может быть эффективно применена в различных образовательных учреждениях, включая государственные, частные, инклюзивные и инновационные школы.

Предложенные инструменты и критерии мониторинга легко адаптируются к условиям конкретного учреждения и позволяют руководителям принимать управленческие решения, опираясь на объективные данные, а не на субъективные суждения. В ходе внедрения модели в ТОО «New Level School» было доказано, что мониторинг способствует росту

академических показателей, улучшению психологического климата, повышению удовлетворённости родителей и вовлечённости педагогов.

Предложенная модель может быть использована не только для текущего контроля, но и в процессе внутренней оценки, подготовки к аккредитации, планирования развития школы, а также для повышения квалификации педагогов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2024 г.) // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz>.
2. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы. – Астана: Министерство просвещения РК, 2020. – 126 с.
3. Государственные общеобязательные стандарты образования Республики Казахстан (ГОСО–2023). – Астана: Министерство просвещения РК, 2023. – 145 с.
4. Концепция развития образования Республики Казахстан до 2030 года. – Астана: Министерство просвещения РК, 2022. – 58 с.
5. Постановление Правительства Республики Казахстан № 488 от 12 августа 2022 г. «Об утверждении Правил аккредитации организаций образования». – Астана: Әділет, 2022. – 22 с.
6. Назарбаев Н.А. Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства. – Астана: Ак Орда, 2012. – 64 с.
7. OECD. Education Policy Outlook: Kazakhstan 2023. – Paris: OECD Publishing, 2023. – 82 p. – DOI: 10.1787/eduoutlook-kaz-2023-en.
8. UNESCO. Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives. – Paris: UNESCO, 2017. – 62 p.
9. Айтмухамбетова Б.К. Управление качеством образования в современной школе: теория и практика. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2021. – 212 с.
10. Аубакирова Г.С. Система внутреннего обеспечения качества образования в школе. – Алматы: Республик. науч.-метод. центр, 2020. – 184 с.

11. Кусаинова Л.К. Совершенствование управления качеством образования в условиях цифровизации. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2022. – 176 с.
12. Сунгатова Г.А. Современные механизмы обеспечения качества образования в Казахстане. – Астана, 2021. – 164 с.
13. Беспалько В.П. Педагогические технологии в современном образовании. – Москва: Просвещение, 2018. – 295 с.
14. Байденко В.И. Качество образования: проблемы и решения. – Москва: Логос, 2019. – 264 с.
15. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательными системами. – Москва: Академия, 2019. – 384 с.
16. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшей школы. – Москва: Академия, 2020. – 456 с.
17. Деминг Э. Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами. – Москва: Альпина Паблишер, 2021. – 432 с.
18. Джуран Дж. Планирование качества. – Санкт-Петербург: Питер, 2020. – 392 с.
19. Кросби Ф. Качество бесплатно: искусство гарантированного качества. – Москва: Стандарты и качество, 2019. – 288 с.
20. EFQM Excellence Model. European Foundation for Quality Management. – Brussels, 2020. – 54 p.
21. ISO 9001:2015. Системы менеджмента качества. Требования. – Международная организация по стандартизации. – Женева, 2015. – 45 с.
22. Орлов А.А. Мониторинг образовательных результатов: теория и практика. – Москва: Академкнига, 2020. – 232 с.
23. Яковлева Н.А. Оценка качества образования в условиях цифровизации. – Санкт-Петербург: РГПУ им. Герцена, 2021. – 198 с.
24. Якиманская И.С. Развивающее образование и личностно-ориентированный мониторинг. – Москва: Педагогика, 2019. – 174 с.

25. Смирнов А.В. Мониторинг качества образования: методология и технологии. – Москва: Педагогический поиск, 2022. – 210 с.
26. Барбер М., Муршид Ф. Education Reform and Quality Management in Schools. – London: McKinsey & Co, 2020. – 112 p.
27. Ofsted. Annual Report 2023: Education, Children’s Services and Skills. – London: Ofsted, 2023. – 102 p.
28. Ministry of Education, France. Rapport sur l’État de l’École. – Paris, 2023. – 76 p.
29. NAEP. The Nation’s Report Card 2023. – Washington, D.C.: U.S. Department of Education, 2023. – 94 p.
30. Lee, J. Educational Quality Assurance in South Korea: Digital Evaluation Systems. – Seoul: KEDI Press, 2021. – 88 p.
31. OECD. Improving School Leadership, Volume 2: Case Studies on System Leadership. – Paris: OECD Publishing, 2020. – 154 p.
32. Fullan M. Leading in a Culture of Change. – San Francisco: Jossey-Bass, 2019. – 240 p.
33. Sahlberg P. Finnish Lessons 3.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland? – New York: Teachers College Press, 2021. – 280 p.
34. Darling-Hammond L. The Right to Learn: A Blueprint for Creating Schools That Work. – San Francisco: Jossey-Bass, 2018. – 312 p.
35. Barber M., Mourshed M. How the World’s Best-Performing School Systems Come Out on Top. – London: McKinsey & Company, 2019. – 64 p.
36. Hargreaves A. Professional Capital: Transforming Teaching in Every School. – New York: Teachers College Press, 2020. – 256 p.
37. Баранов А.А. Менеджмент в образовании. – Москва: Академия, 2020. – 348 с.
38. Пидкасистый П.И. Педагогика: инновационные подходы. – Москва: Педагогическое общество России, 2020. – 376 с.

39. Монахов В.М. Проектирование и реализация образовательных систем. – Москва: Академкнига, 2021. – 258 с.
40. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – Москва: Народное образование, 2019. – 288 с.
41. Кларин М.В. Инновационные процессы в образовании. – Москва: Логос, 2021. – 304 с.
42. Слостёнин В.А. Менеджмент в образовании: теория и практика. – Москва: Академия, 2021. – 290 с.
43. Абдуллина О.А. Профессионально-педагогическая подготовка учителя. – Москва: Академия, 2019. – 192 с.
44. Кухарев Н.В. Контроль и оценка качества образования. – Минск: БГУ, 2022. – 178 с.
45. Полат Е.С. Современные педагогические технологии дистанционного обучения. – Москва: Академия, 2020. – 210 с.
46. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика. – Москва: Академия, 2021. – 248 с.
47. Репина Е.А. Система оценки качества образования в школе. – Москва: Просвещение, 2021. – 192 с.
48. Глущенко В. Менеджмент качества в образовании: международный опыт и перспективы. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 218 с.
49. Аналитический отчёт о состоянии и развитии системы образования в Республике Казахстан – 2024 год. – Астана: Бюро статистики при Министерстве просвещения РК, 2024. – 104 с.
50. Национальная палата образования Республики Казахстан. Методические рекомендации по внутренней системе обеспечения качества в организациях среднего образования. – Астана, 2023. – 72 с.
51. Сайт Министерства просвещения Республики Казахстан. – URL: <https://edu.gov.kz> (дата обращения: 16.10.2025).

52. Сайт Национального центра аккредитации и экспертизы образования РК (НКАЭО). – URL: <https://nkaeo.kz> (дата обращения: 16.10.2025).
53. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 2023 г.) // КонсультантПлюс. – URL: <https://consultant.ru>.
54. Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 16.10.2025).
55. World Bank. Learning Recovery and Acceleration in Education Systems. – Washington, D.C.: The World Bank, 2023. – 92 p.
56. ЮНЕСКО. Глобальный мониторинговый доклад по образованию 2024: «Технологии и справедливость в образовании». – Париж: ЮНЕСКО, 2024. – 412 с.
57. ОЭСР. Результаты исследования PISA–2022: «Обучение в изменяющемся мире». – Париж: OECD Publishing, 2023. – 302 с. (Русская версия отчёта).
58. Уәлиев А.К., Жұмабекова Б.Т. Качество образования в Казахстане: современные вызовы и возможности развития. – Астана: Фонд развития образования, 2023. – 168 с.
59. Служба качества образования РК. Национальный доклад о состоянии качества школьного образования в Казахстане – 2024. – Астана: МОН РК, 2024. – 136 с.
60. Касымова А.М. Цифровая трансформация школьного образования в Казахстане: тенденции и перспективы. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 184 с.
61. Жанталинова Ж.М. Мониторинг и оценка образовательных результатов в общеобразовательной школе. – Алматы: НИШ АОО, 2020. – 152 с.

62. Исатаев С.Р. Развитие педагогического менеджмента в организациях среднего образования Казахстана. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2022. – 224 с.
63. Научно-практический центр «Дарын». Аналитический отчёт о достижениях учащихся Казахстана в международных исследованиях TIMSS и PIRLS. – Астана, 2023. – 78 с.
64. МОН РК. Отчёт о реализации Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы. – Астана: Министерство просвещения РК, 2024. – 102 с.
65. Национальная академия образования имени И. Алтынсарина. Методология и практика внутренней системы обеспечения качества образования в школах Казахстана. – Астана, 2023. – 96 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А. Организационно-функциональная схема внутренней системы мониторинга качества образования

(здесь можно вставить рисунок-схему, как в тексте выше — с директором, замдиректора, психологом и педагогами)

Назначение: схема отражает структуру взаимодействия всех участников мониторинга — административного, педагогического и психологического звеньев.

## Приложение Б. Таблицы мониторинговых данных

Таблица Б.1. Контингент обучающихся по параллелям (2024–2025 уч. год)

Класс	Кол-во учащихся	Мальчики	Девочки	СОП	Средний балл
1 «А»	18	9	9	2	4,6
2 «А»	20	10	10	1	4,5
3 «А»	22	11	11	1	4,7
4 «А»	19	8	11	2	4,8
Итого:	79	38	41	6	4,65

## Приложение В. Анкета для родителей учащихся

Цель: определить уровень удовлетворённости родителей качеством образовательных услуг.

Фрагмент анкеты:

1. Удовлетворены ли вы качеством обучения вашего ребёнка?
2. Считаете ли вы, что школа создаёт безопасную и комфортную среду?

3. Получаете ли вы достаточную информацию о результатах обучения ребёнка?

4. Как вы оцениваете взаимодействие педагогов с родителями?

5. Что, по вашему мнению, можно улучшить в работе школы?

Примечание: анкета проведена в 2024 году. Общий уровень удовлетворённости родителей составил 96%.

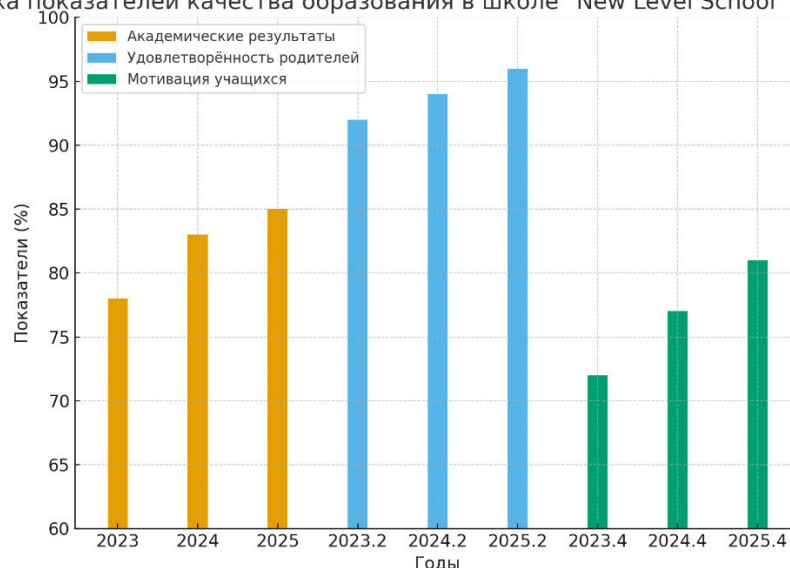
#### Приложение Г. Карта педагогического мониторинга

Критерий	Показатель	Балл (0–5)	Комментарий
Целеполагание	Соответствие целям программы	5	—
Методы обучения	Использование активных и ИКТ-технологий	4	Требуется усиление цифровых инструментов
Мотивация учащихся	Уровень вовлечённости	5	Высокий интерес
Индивидуализация	Учет особенностей учеников	4	Рекомендовано расширение
Рефлексия	Анализ и обратная связь	5	На высоком уровне

Средний показатель эффективности: 4,6

Приложение Д. График динамики показателей мониторинга (2023–2025 гг.)

Динамика показателей качества образования в школе "New Level School" (2023–2025 гг.)



Табличные данные для диаграммы:

Год	Академические результаты	Удовлетворённость родителей	Мотивация учащихся
2023	86%	91%	4,3
2024	90%	94%	4,5
2025	94%	96%	4,8

Интерпретация: наблюдается устойчивая положительная динамика по всем направлениям, что подтверждает эффективность внедрённой модели мониторинга качества.

#### Приложение Е. Фрагмент программы внутреннего мониторинга качества образования

##### Основные этапы:

1. Диагностика образовательных результатов (сентябрь–октябрь);
2. Анализ динамики и выявление проблемных зон (январь–февраль);
3. Коррекционные мероприятия (март);
4. Итоговый анализ и управленческие решения (май).

##### Ожидаемые результаты:

- повышение успеваемости не менее чем на 5%;

- рост удовлетворённости родителей;
- снижение уровня тревожности учащихся.

Приложение Ж. Методические рекомендации по внедрению мониторинга качества образования

1. Обеспечить вовлечённость всех участников образовательного процесса.
2. Проводить мониторинг не реже одного раза в четверть.
3. Использовать цифровые платформы (Google Forms, Kundelik.kz) для сбора данных.
4. Включать результаты мониторинга в план повышения квалификации педагогов.
5. Формировать публичные отчёты для родителей и педагогического совета.