

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫМ ОБУЧЕНИЕМ В ШКОЛЕ	
1.1 Понятие и сущность профильного обучения в школе, инновационные подходы	9
1.2 Тенденции и стратегии организации профильного обучения в зарубежных образовательных системах	21
1.3 Система управленческих функций в организации профильного обучения: от планирования к контролю	36
Выводы по первой главе.....	43
ГЛАВА 2. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫМ ОБУЧЕНИЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИИНОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ И ОПИСАНИЕ ОПЫТА РАБОТЫ В КГУ «ШКОЛА-ЛИЦЕЙ ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЛИСАКОВСКА» УОАКО	
2.1 Проблемно-ориентированный анализ управления профильным обучением и общая характеристика школы- лицея.....	45
2.2 Модель управления профильным обучением в школе.....	60
2.3 Практические рекомендации и методические материалы для руководителей и педагогических работников образовательных организаций по внедрению и использованию инновационных подходов в управлении профильным обучением.....	71
Выводы по второй главе.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Управление профильным обучением в школе занимает важное место в современной образовательной системе. Это процесс, направленный на развитие и поддержку особых интересов и способностей учащихся в конкретной области знаний [35].

Один из основных аспектов управления профильным обучением в школе - это предоставление разнообразных возможностей выбора предметов. Это позволяет обучающимся свободно проявлять свои творческие и профессиональные потенциалы, а также глубоко погружаться в интересующие их области знаний. Например, школы могут предлагать профильные классы, связанные с искусством, спортом, естественными науками, языками и другими областями, чтобы учащиеся могли более углубленно изучать эти предметы.

Организация профильного обучения также требует компетентного педагогического персонала, способного эффективно работать с учащимися в их выбранной сфере интересов. Педагоги должны обладать глубокими знаниями в своей области, чтобы смочь передать свои знания и опыт учащимся. Кроме того, им необходимо уметь стимулировать и мотивировать обучающихся к дальнейшему развитию своих навыков и знаний.

Один из ключевых компонентов управления профильным обучением - это постоянная оценка и анализ эффективности программ и курсов, предоставляемых в школах [28]. Это позволяет определить, насколько успешно учащиеся осваивают темы и умения в рамках своей профессиональной сферы интересов. Такая оценка также помогает выявить возможные проблемы и корректировать программы обучения для улучшения результатов. Актуальность исследования, степень разработанности проблемы.

Инновационные подходы к реализации профильного обучения в современной школе становятся фокусом внимания педагогов. Опытным

путем установлено, что индивидуализированный подход к обучению, основанный на интересах и способностях учащихся, способствует эффективному усвоению знаний. Использование современных технологий, таких как онлайн-платформы, виртуальные лаборатории и образовательные игры, существенно обогащает и дифференцирует учебный процесс [28]. Перспективы развития включают в себя создание мультимедийных курсов, внедрение системы мониторинга успеваемости и развития, а также постоянное обновление образовательных программ в соответствии с требованиями современного рынка труда. Успешная реализация таких инновационных подходов требует постоянной саморефлексии педагогов, адаптивности к изменяющейся обстановке и готовности к постоянному профессиональному росту.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в необходимости адаптации образовательного процесса к индивидуальным потребностям учащихся и современным требованиям общества с помощью инновационных подходов. Это направление способствует более эффективной подготовке школьников к будущей профессиональной деятельности. Профильное обучение способствует развитию личности ребенка, позволяя ему оценивать свои возможности и вносить коррективы в образовательный маршрут.

Цель исследования: разработать и обосновать модель управления профильным обучением с использованием инновационных подходов в современной школе, способствующих повышению его эффективности, качества и обеспечению индивидуализации образовательных траекторий обучающихся.

Объект исследования: процесс управления профильным обучением в школе.

Предмет исследования: инновационные подходы к управлению профильным обучением в школе.

Гипотеза исследования: если будет разработана структурно-функциональная модель управления профильным обучением, то эффективность управления профильным обучением в школе существенно возрастет.

С целью теоретического обоснования и практического построения модели управления профильным обучением в рамках данного исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Исследовать теоретическую базу и проанализировать сложившуюся практику администрирования профильного обучения на современном этапе.
2. Обобщить эффективные управленческие практики реализации профильного обучения в отечественной и мировой педагогике
3. Спроектировать и теоретически обосновать структурно-функциональную модель управления профильным обучением, интегрирующую выявленные инновационные подходы.
4. Разработать практические рекомендации и методические материалы для руководителей и педагогических работников образовательных организаций по внедрению и использованию инновационных подходов в управлении профильным обучением.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные разработки, положения и выводы отечественных и зарубежных ученых, работающих в различных научных областях: профильное обучение, теория управления, теории инновационного менеджмента, теории профессионального самоопределения: Н. Н. Гордеевой, Е. А. Климова, Н. С. Пряжниковой и Е. Ю. Пряжниковой, А. А. Кузнецова, В. В. Ярошенко, С. Н. Чистяковой, Л. фон Берталанфи, А.И. Уемов, Л. И. Андреевой, Е. Болотова, Т. М. Ерина, Й. Шумпетера, Н.Д. Кондратьева, К. Левина, Дж. Коттера [10].

Положения, выносимые на защиту:

1. **Управление профильным обучением** — это целенаправленная

системная деятельность по созданию материально-технических и организационно-педагогических условий, предоставляющих успешную диагностику профессиональных склонностей, внедрение индивидуальных образовательных маршрутов и профессиональное самоопределение обучающихся в соответствии с требованиями современного рынка труда.

2. **Инновационными подходами к профильному обучению в школе** являются цифровая трансформация образовательной среды, персонализация обучения на основе анализа данных об учащихся и использование иммерсивных технологий (VR/AR). Эти подходы обеспечивают переход от репродуктивного усвоения знаний к творческому, проектно-исследовательскому процессу, позволяющему учащемуся стать субъектом построения собственной образовательной траектории.
3. **Разработанная модель управления профильным обучением в школе** представляет собой структурно-функциональную систему, объединяющую блоки комплексной диагностики, непрерывного повышения цифровой компетентности педагогов и мониторинга качества образовательных результатов. Модель базируется на принципах гибкости образовательного пространства, сетевого взаимодействия и использования адаптивного контента для обеспечения высокого качества предпрофессиональной подготовки.

Научная новизна: Разработана и обоснована модель управления профильным обучением в школе, разработаны практические рекомендации и методические материалы для руководителей и педагогических работников образовательных организаций по внедрению и использованию инновационных подходов в управлении профильным обучением.

Теоретическая значимость исследования: Исследование вносит вклад в развитие теории управления образовательными системами, конкретизируя и обобщая понимание всех управленческих процессов в

аспекте профильного обучения. Оно уточняет применение общих принципов инновационного управления и системного подхода к специфическим условиям школьного образования.

Практическая значимость исследования: Результаты исследования могут быть непосредственно использованы для совершенствования управленческих практик в школах, что приведет к повышению качества профильного образования, его большей индивидуализации и, как следствие, лучшей подготовке выпускников к дальнейшему обучению и профессиональной деятельности, а также на основе полученных результатов созданы конкретные рекомендации, алгоритмы действий для руководителей школ, заместителей директоров по УВР, педагогов и психологов по внедрению инновационных подходов в управление профильным обучением.

Методы исследования: для выполнения задач, поставленных в работе, были применены универсальные общенаучные методы: анализ, обобщение, анкетирование, сопоставление, сравнение, SWOT-анализ.

База исследования: КГУ «Школа-лицей управления образования города Лисаковска» УОАКО.

Этапы исследования:

1. Подготовительный этап: анализ научной литературы и нормативных документов по проблеме исследования, формулирование цели, задач, гипотезы, выбор методов и инструментов исследования.
2. Аналитический этап: общая характеристика и проблемно-ориентированный анализ управления профильным обучением, разработка модели управления профильным обучением с использованием инновационных подходов, апробация разработанной модели.
3. Заключительный этап: оценка эффективности внедренных инновационных подходов, выявление проблем и сложностей, разработка рекомендаций.

Апробация результатов исследования: Основные положения, результаты и выводы исследования были представлены и получили положительную оценку в рамках следующих научных и научно-практических мероприятий:

1. IV Международный научно-практический конгресс: «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» (посвященный Году Семьи) (март, апрель 2024 года). Тема: «Управление профильным обучением в школе».
2. Международная научно-практическая конференция «EduContinuum 2025. Стратегии и технологии непрерывного профессионального развития педагогов» (сентябрь, 2025 года). Тема доклада: «Реализация научно-педагогического обеспечения профильного обучения в школе». (Приложение 1)
3. Научно-методический семинар для руководителей образовательных организаций Костанайской области на базе КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО (г. Лисаковск, январь 2025 г.). Тема выступления: «Модель управления профильным обучением с помощью инновационных подходов». (Приложение 2)

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы состоит из 85 страниц, в том числе: 3 рисунка и 12 таблиц. Список использованных источников включает 68 наименований, приложения составляют 10 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫМ ОБУЧЕНИЕМ В ШКОЛЕ

1.1 Понятие и сущность профильного обучения в школе, инновационные подходы

Постоянные изменения в теории и практике системы образования – это закономерный этап реформирования всех сфер жизни общества: экономической, социальной и культурной. В условиях глобализации трудовых ресурсов и формирования единого информационного пространства возрастает значимость накопленного человеческого капитала. Под ним следует понимать совокупность когнитивных способностей и практических навыков индивидов, обеспечивающих оптимизацию производственных процессов и повышение качества жизнедеятельности через внедрение эффективных управленческих и прикладных решений. Высокая степень цифровой и технологической интеграции глобального сообщества его экономическая и социальная устойчивость зависят от этого, что обуславливает необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов будущего [35].

В контексте текущих образовательных реформ в Казахстане профильное обучение трансформируется в фундаментальный элемент структуры школьного образования. Наблюдаемая динамика свидетельствует о переходе к активной фазе институционализации специализированной подготовки обучающихся. Инструментарием для масштабирования успешных практик и оптимизации учебных процессов служит развитая сеть профессиональных площадок (семинары, симпозиумы, выставочные проекты), способствующих консолидации усилий академического сообщества и практикующих педагогов.

Профильное обучение - инструмент персонализации и дифференциации образовательного процесса, что позволяет более детально

учитывать индивидуальные способности и интересы обучающихся, это достигается путем адаптации содержания, структуры и организации их учебной деятельности [55].

Суть профильного обучения в том, что оно отвергает модель, где учеба сводится к механическому запоминанию материала. Вместо этого, оно предлагает принципиально иной взгляд на образование: это не простое поглощение и хранение информации, а гораздо более глубокий процесс. В рамках такого подхода обучение воспринимается не как копирование, а как созидание, творчество, где помимо усвоения знаний и методов их добычи, формируется мощное желание создавать новое знание и ценный для общества опыт.

Профильное обучение призвано разрешить фундаментальное противоречие, характерное для современной образовательной системы. С одной стороны, существует острая потребность в формировании высокообразованных, креативных, компетентных и конкурентоспособных индивидов, способных к полноценной самореализации как в личном, так и в общественном плане. С другой стороны, тревожная статистика показывает, что значительная часть (до 70%) выпускников общеобразовательных учреждений сталкивается с серьезными трудностями в успешной самореализации и не находит своего места на рынке труда.

Основополагающий принцип реформирования старшей ступени общего образования заключается в создании учебной среды, характеризующейся высокой степенью индивидуализации, практической направленности и измеримой результативности. В рамках данной концепции, обучение в старших классах базируется на углубленной профильной специализации, что находит свое выражение, в частности, в формировании индивидуальных образовательных траекторий. Данный методологический подход призван обеспечить реализацию личностно-ориентированного образовательного процесса.

В образовательных учреждениях Республики Казахстан специализированное обучение можно разделить на следующие направления:

- ✓ общественно-гуманитарный и естественно-математический (ГОСО РК – 2002);
- ✓ социально-гуманитарный, естественно-математический, и технологический направления (ГОСО РК-2006) [3].

За счет профильного обучения, школьники получают намного больше свободы в формировании своего индивидуального образовательного пути.

Идея профильного обучения обуславливается как его внутренними целями и задачами, так и внешними требованиями к знаниям и навыкам выпускников старшей школы, завершающих среднее образование.

Профильное обучение служит уникальным инструментом, закладывающим у старшеклассников фундамент новых знаний и навыков, необходимых для непрерывного образования на протяжении всей жизни.

Профильное обучение призвано:

- ✓ Соответствовать запросам: Удовлетворять как индивидуальные интересы и склонности обучающихся, так и подходящие требования рынка труда.
- ✓ Быть практически направленным: обладать активным вовлечением учащихся в практическую деятельность, направленную на достижение определенных результатов.
- ✓ Интегрироваться с реальностью: Обеспечивать тесную связь образовательного процесса с жизненным опытом, социальными процессами и профессиональной средой.
- ✓ Способствовать развитию: Ориентироваться на всестороннее развитие личности школьника, включая формирование его профессиональных намерений и готовности к будущей деятельности.
- ✓ Предлагать выбор: Предоставлять обучающимся возможность выбора образовательных траекторий и содержания обучения.

- ✓ Учитывать региональные потребности: Отвечать на запросы регионов в квалифицированных кадрах по конкретным направлениям профессиональной деятельности.

В контексте развития казахстанского общества, особенно в сфере науки и образования, система общего образования ставит своей целью развитие личности, способной успешно конкурировать на рынке труда, обладающей высоким уровнем профессиональной подготовки и освоившей актуальные базовые навыки и компетенции.

Для достижения этой цели необходимо совершенствовать процесс профильного обучения и содействовать профессиональному самоопределению обучающихся, для того, чтобы они могли осознанно выбирать свою будущую профессию и сферу профессиональной деятельности. Из этого следует, что специализированное образование ориентировано на интеграцию принципов индивидуализации и вариативности в систему общего образования, что связано с необходимостью соответствия требованиям современного рынка труда [27].

Осознанный и взвешенный подход к выбору будущей профессии играет центральную роль в формировании профессионального пути человека, поскольку от этого решения зависит его дальнейшее развитие и возможность реализовать свой потенциал. В свете этого, особую значимость приобретают исследования, призванные обеспечить учащимся всестороннюю помощь – психологическую, педагогическую, методическую и практическую – в процессе их профессионального самоопределения. Однако, как показал анализ научной литературы, в современной педагогической науке до сих пор нет единого, общепринятого определения таких ключевых понятий, как «профильное обучение» и «профессиональное самоопределение».

Вопрос профессионального самоопределения был предметом исследования для таких авторов, как Н. Н. Гордеева, Е. А. Климов, Н. С.

Пряжников и Е. Ю. Пряжникова, А. А. Кузнецов, В. В. Ярошенко, С. Н. Чистякова и других [42].

Научно-методический журнал «Профильная школа» предлагает всесторонний анализ тем, посвященных профильному обучению. В публикациях журнала регулярно освещаются актуальные вопросы его внедрения и совершенствования в учебных заведениях. Особое внимание уделяется изучению нормативной базы и развитию правовой грамотности педагогов в контексте профильного образования, что отражается в работах таких авторов, как Болотов Е. и Андреева Л.И. В журнале также рассказывается о ходе и итогах экспериментов по профильному обучению, и затрагиваются смежные темы, такие как предпрофильная подготовка, профориентация и содержание профильного образования. Многие исследователи видят в профильном обучении разновидность дифференцированного подхода, подчеркивая его значимость для социализации учащихся через взаимодействие с различными социальными структурами и сетевое сотрудничество [45].

Мы разделяем точку зрения Н.Н. Гордеевой, которая считает, что особое место занимает систематическая работа по профессиональному самоопределению учащихся, начиная с первых этапов обучения. Гордеева полагает, что истинный выбор профессии должен основываться на внутренних мотивах – интересах, склонностях, стремлениях и способностях молодого поколения, а не на поверхностных факторах, таких как географическая доступность места работы, актуальные тенденции или личные связи [15].

Изучим, насколько целесообразно и возможно внедрение гибких образовательных профилей, используя нестандартные подходы в системе образования. Ерина Т.М., в своей работе - Концепция профильного обучения на старшей ступени, разработала идею "школа – вуз". Данная концепция полагает организацию учебного процесса и создание дидактической модели профильно-ориентированной образовательной

структуры. Основная идея данного профильного обучения – гарантировать мягкий переход от общего к профессиональному образованию и подготовить учеников к эффективному освоению профессиональных программ.

Эксперты профильного обучения считают, что его основная задача – сделать образование доступным и связать общее с профессиональным. При этом учитываются индивидуальные интересы и потребности учеников, что помогает им определиться с будущей профессией и добиться успеха в ней. Поэтому образовательный процесс должен быть направлен на профессиональную подготовку и будущую сферу деятельности, выбранную самими учащимися [40].

Профильное обучение, по мнению некоторых ученых, является способом дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс, ставя в центр ученика. Такой личностно-ориентированный подход открывает возможности для построения уникальной образовательной траектории каждого школьника, позволяя ему полностью раскрыть свои способности. Для более глубокого понимания этого процесса полезно обратиться к работам Осмоловской И.М. и ее классификации дифференцированного обучения [36], которое в данной работе рассматривает профильное обучение как:

Во-первых, главным аспектом является разделение учащихся по группам и классам, с помощью принципов профессионального проектирования и дифференцированного обучения. Этот алгоритм ориентирован на выявление и развитие индивидуальных интересов, склонностей и способностей каждого ребенка, что, в свою очередь, стимулирует их профессиональное самоопределение и формирование планов на будущее трудоустройство [20]. Крайне важно разрабатывать образовательные программы, которые гармонично соотносятся с профессиональными устремлениями и траекториями дальнейшего обучения обучающихся. Следовательно, целеполагание, организационная структура и

педагогические подходы должны быть направлены на содействие профессиональному самоопределению и обеспечение успешной реализации в будущей профессиональной сфере.

Во-вторых, этот инструмент обладает потенциалом для применения в практико-ориентированном обучении школьников, охватывая как предпрофессиональные, так и профессиональные образовательные программы.

В рамках Концепции профильного обучения [4], для реализации ключевых целей организация образовательного процесса в учебном заведении должна быть ориентирована на:

- ✓ в глубоком соответствии с требованиями углубленного уровня, осуществление изучения отдельных дисциплин программы полного общего образования;
- ✓ формирование индивидуальных образовательных программ и обеспечение адаптации учебного материала к индивидуальным возможностям, тем самым добиваться максимальной эффективности в достижении поставленной цели;
- ✓ для получения полноценного образования всеми категориями обучающихся обеспечение равных возможностей, исходя из их индивидуальных склонностей, способностей и специфических потребностей;
- ✓ расширение перспектив социализации учащихся и социального воспитания, создание единой линии развития от общего к профессиональному образованию.

Педагогическая инноватика развивается и укрепляется под воздействием кризиса образования, признанного повсеместно как неоспоримый факт, проявляется, несмотря на внешние различия, в одних и тех же фундаментальных проблемах во всех уголках мира. Среди них – разрыв между запросами общества и уровнем подготовленности выпускников, несоответствие между организацией и целями образования, а

также дисгармония среди всех участников учебного процесса интересам и возможностям. Существующую систему, члены "Римского клуба" назвали "поддерживающей", потому что она опирается на "правила и застывшие методы, предназначенные для решения повторяющихся, стандартных ситуаций". В роли альтернативы предполагается "инновационное" обучение, призывающее подготовить учащихся к активному созиданию будущего, вселяя в них веру в себя и свои способности изменять мир [14].

Согласно Дж. Боткину и его коллегам, инновационное обучение – это уникальный подход к приобретению знаний и навыков, который развивает способность работать как в команде, так и самостоятельно, вырабатывая стратегии для решения нестандартных задач. Для модернизации образования необходимо перейти к инновационным моделям, основанных на новых передовых педагогических технологиях. Данные технологии акцентируют внимание на продуктивном сотрудничестве учителя и ученика, а также на освоении методов деятельности, что подчеркивает важность формирования четкого понятийного аппарата в области педагогических инноваций.

Внедрение новых педагогических технологий, несмотря на их очевидные преимущества, требует тщательной организации [14]. В противном случае, они неизбежно вступают в конфликт с текущим положением дел, что проявляется в ряде проблем:

- ✓ Несовпадение запросов учеников, родителей и других участников образовательного процесса.
- ✓ Отличия в используемых педагогических концепциях и методах.
- ✓ Отставание концепции работы школы от требований стандартов и общества.
- ✓ Затруднения при введении инновационных и традиционных программ.
- ✓ Недостаток основного необходимого учебно-технологического обеспечения.

- ✓ Трудности адаптации новшеств к специфике конкретной школы.
- ✓ Недостаточная подготовка педагогов и руководителей к работе с инновациями.
- ✓ Разногласия с позициями административных и контролирующих органов.

Успешность интеграции инноваций в профильное обучение напрямую зависит от нескольких ключевых факторов: качества подготовки педагогов и администраторов к созданию инновационной среды, а также их способности к проектированию соответствующей деятельности; адекватной оценки потенциала образовательной среды для распространения новшеств; готовности педагогов и учащихся к их восприятию; и преодоления психологических барьеров, связанных с внедрением нового [38]. Успех внедрения педагогических новшеств напрямую связан с тем, кто выступает их инициатором. Такими инициаторами могут быть как руководящие органы и администрация, так и сами педагоги-практики, а также научные работники в сфере образования. Все они, в свою очередь, должны опираться на переосмысление фундаментальных взглядов на цели и смысл образования, а также о его процессе.

Безусловно, главную роль в развитии образования играют сами участники образовательного процесса. Именно они, сталкиваясь с трудностями и стремясь удовлетворить свои потребности и потребности общества, создают новые идеи и решения,двигающие инновации вперед [14].

Внедрение профильного обучения в старших классах требует от администрации и педагогов школ активного взаимодействия с научным сообществом. Это необходимо для успешной разработки учебных программ, создания необходимой материально-технической базы и решения других важных задач. В этой связи, учителя и руководители школ сосредотачивают свою деятельность на следующих ключевых направлениях [37]:

- ✓ содержание подготовки, приближенного к изменяющейся социальной среде;
- ✓ изменение целей и приведение их в соответствие с требованиями социального заказа;
- ✓ разработку и реализацию ГОСО;
- ✓ введение 12-летней системы обучения;
- ✓ внедрение здоровьесберегающих и личностно ориентированных технологий обучения, компетентностного подхода;
- ✓ использование приемов, методов и средств индивидуализации процесса обучения;
- ✓ создание всех условий для самоопределения личности в обучении;
- ✓ формирование творческих инновационных, эрудированных коллективов школ;
- ✓ введение государственного экзамена, ученического портфолио (портфеля достижений) и т.д.

Мы считаем, что успешное внедрение новшеств в образовании, как в содержании, так и в организации, зависит от готовности педагогов и руководителей отказаться от привычных методов. Кроме того, необходима прочная научно-организационная основа для управления этими изменениями на региональном уровне. Эффективность же любых нововведений напрямую определяется тем, насколько глубоко участники образовательного процесса понимают их суть [54].

Ключевым аспектом выступает создание благоприятных условий для успешной имплементации, наряду с высоким профессионализмом и адаптивностью педагогического состава к вызовам современного, быстро меняющегося мира [33]. Современные педагогические инновации часто расходятся с тем, как образование функционирует на практике. Это происходит потому, что инновационные модели непрерывно оценивают их эффективность, а также задают вектор развития и характер взаимодействия. Следовательно, такие модели помогают преодолеть разобщенность между

участниками образовательного процесса и его составляющими (целями, содержанием, методами, контролем и оценкой), трансформируя их из пассивных объектов в активных "участников", вовлеченных в разработку и воплощение этих моделей.

Если учащиеся активно участвуют в разработке и первоначальном планировании того, как будет проходить обучение (то есть, как их взаимодействие будет воплощаться в реальных занятиях), они перестают быть пассивными получателями знаний. Они становятся творцами и строителями конечного образовательного продукта. Этот продукт, в отличие от стандартных подходов, способен превзойти первоначальные ожидания. Поэтому важно признавать за учащимися право на результаты своего обучения, обеспечивать их необходимыми средствами для достижения этих результатов и их оценки. Именно такой подход гарантирует инновационность образовательного процесса [16].

При построении системы взаимодействия важно, чтобы участники могли осмысленно формировать знания через свою деятельность, фокусируясь на том, что для них лично важно. Для этого необходимо определить границы и основные компоненты среды, отражающие как внутренний, так и внешний культурный контекст. На основе этого формируются цели, задачи, модели сотрудничества и оценки. Например, применительно к ЕГЭ, его интеграция с реальным обучением означает создание условий для выявления индивидуальных образовательных потребностей учеников и предоставление им средств для самооценки достижений [44].

Эффективное внедрение инновационной модели педагогического взаимодействия невозможно без адекватного инструментария для рефлексии, который, к сожалению, отсутствует в большинстве традиционных образовательных парадигм. Это приводит к диссонансу между декларируемым содержанием и фактическим ходом учебного процесса: заявленные цели и методы расходятся с реальной практикой, а

система оценивания фокусируется на иных аспектах, нежели те, что фактически реализуются [17].

Традиционная модель обучения изолирует участников процесса от его сути и носителей, при этом деятельность структурируется формальными рамками, которые накладываются на результат, который неизбежно формируется под влиянием субъектов, среды и конкретной ситуации. Такое взаимодействие искусственное, так как оно существует только в настоящем моменте, не имеет связи с субъективными особенностями участников и не привязано к ним. Успех педагогической инновации во многом определяется выбором структуры и последовательности этапов. Этапы напрямую зависят от диагностической силы и четкости поставленных целей. Ключевым моментом является рефлексивный подход к выявлению и моделированию реальности, а инновации должны возникать благодаря активному взаимодействию. В основе такого взаимодействия лежат конкретные приемы обучения – шаги, предпринимаемые учителем и учеником (совместно или по отдельности) для достижения образовательных целей. Метод обучения представляет собой сложный комплекс взаимосвязанных приемов, их продолжительности и сочетаемости, которые могут комбинироваться различными способами. В совокупности с другими элементами, именно методы формируют образовательную технологию. Активные методы и их составляющие не существуют изолированно, а рождаются непосредственно в процессе взаимодействия между учителем и учеником. Следовательно, при анализе структуры активных методов важно выявить все возможные формы участия каждого из участников образовательного процесса [32].

Современное инновационное образование активно использует разнообразные методы для стимулирования взаимодействия между участниками учебного процесса. Это включает сократические беседы, проектную деятельность (например, портфолио), поддержку самостоятельного развития, моделирование ситуаций и вероятностей, а

также эвристические подходы. Кроме того, существуют гибкие инновационные форматы, такие как деловые игры, исследовательские проекты, творческие работы и эвристические олимпиады, которые допускают непредсказуемые результаты. Учитывая, что педагог с традиционным мышлением не сможет эффективно руководить творческим развитием учащихся, крайне важно пересмотреть систему подготовки учителей. Они должны быть готовы преодолевать разрыв между теорией и практикой, решать нестандартные задачи и внедрять передовые педагогические методики [43].

По нашему определению, профильное обучение – это целенаправленная система, помогающая школьникам определиться с будущей профессией. Оно строится на индивидуальном подходе и разнообразии учебных программ в условиях современной медиа-среды, что позволяет учащимся лучше понять свои интересы, способности и потенциал, а также соотнести их с запросами рынка труда. Ключевым элементом является индивидуальный образовательный маршрут, который гармонизирует личные устремления ученика с требованиями выбранной профессии. Для анализа эффективности этого процесса мы использовали три критерия профессионального самоопределения: мотивацию и ценности, знания и информацию, а также практическую деятельность и самоанализ [39].

1.2 Тенденции и стратегии организации профильного обучения в зарубежных образовательных системах

В настоящее время в развитых странах мира наблюдается тенденция к проведению реформ в сфере образования, и центральное место в этих реформах занимает дилема профильной дифференциации обучения.

В европейских странах, таких как Франция, Голландия, Шотландия, Англия, Швеция, Финляндия, Норвегия и Дания, до шестого года обучения

в основной школе, в основном все обучающиеся получают идентичную образовательную программу. К седьмому году учебы перед обучающимся встает проблема выбора дальнейшего направления своего развития.

В рамках основного школьного образования учащимся предоставляется выбор из двух образовательных путей: академического, ориентированного на поступление в высшие учебные заведения, и профессионального, характеризующегося упрощенной программой, акцентирующей внимание на прикладных и профильных предметах. Тем не менее, значительная часть европейских педагогов и исследователей выражает сомнения относительно целесообразности ранней профилизации, то есть специализации на этапе основной школы [68].

В американских школах специализированное обучение начинается на последних двух или трех годах обучения. Ученики могут выбрать одно из трех направлений: академическое, общее или профессиональное, которое предусматривает предпрофессиональную подготовку. Разнообразие образовательных услуг достигается за счет широкого спектра elective курсов, при этом сначала внимание уделяется предпочтениям и запросам родителей, определяющих профиль обучения для своих детей.

Важно понимать, что дифференциация в среднем образовании, которую часто называют "фуркацией," – это не новое явление. Ей уже более ста лет. [50].

Во Франции в 1852 году была внедрена новая образовательная модель – фуркация. Она стала ответом на устаревшую систему, где доминировали классические школы (грамматические школы, гимназии), ориентированные на изучение античных языков, литературы и культурного наследия. Эти учебные заведения, однако, не готовили выпускников к реалиям растущей промышленности и управлению ею. Их целью было сохранение гуманистических идеалов Возрождения, которые не учитывали интересы ни буржуазии, ни церкви.

На протяжении двух столетий, ознаменованных эпохой буржуазных революций, включая Великую французскую, и зарождением промышленного переворота, как это произошло в Англии в начале XIX века, гуманистический акцент классического образования претерпел значительное ослабление.

Существовавшая на тот момент система образования не справлялась с возрастающим запросом на актуальные и современные знания, элементы которых уже начинали появляться в программах начальных школ. Параллельно с появлением и развитием средних школ, ориентированных на естественные науки и современные языки, продолжали действовать и традиционные средние учебные заведения, предлагавшие классическое образование. В итоге, после почти вековой борьбы в середине XIX века, образовалась новейшая модель средней школы, которая объединила в себе естественнонаучное математическое и классическое направления. Эти школы носили разные названия, как унаследованные (например, грамматические школы, гимназии), так и новые (лицеи, колледжи, средние общеобразовательные школы и т.д.) [49].

К концу XIX столетия начальную школу дети завершали в возрасте одиннадцати. Именно тогда проводился отбор, который задавал дальнейший образовательный путь и распределял учащихся по различным типам учебных заведений, поэтому последний год обучения имел решающее значение. Профессиональные школы были двух категорий:

- ✓ Первая категория учебных заведений: школы ученичества. Эта категория была создана для того, чтобы удовлетворялись потребности производства и торговли в индустриализированном обществе.
- ✓ Вторая категория учебных заведений: средние технические, коммерческие и подобные. Наряду с торговлей и промышленностью, готовили специалистов для частных и государственных учреждений. Но, следует отметить, что эти школы не предоставляли общего образования, что приводило к их классификации как "тупиковых".

Кроме того, в образовательную систему входили учреждения, направленные на предоставление практико-ориентированного общего образования. Целью этих учреждений было повышение образовательного уровня среди служащих, рабочих, домохозяек и других социальных групп. Эти школы являлись логическим продолжением начального образования, но, как и оно, не обладали статусом среднего учебного заведения. В отличие от них, средние общеобразовательные учебные заведения устанавливали более строгие критерии отбора для абитуриентов [17]. Обучение в данных школах длилось до восьми лет и было ориентировано на дальнейшее поступление в высшие учебные заведения, а не на подготовку к практической работе. Вот почему за ними закрепились такие названия, как «классические», «академические» или «теоретические».

К началу XX столетия существовали все виды учебных заведений, в которых уже можно было отследить тенденцию к специализации образовательных программ.

Основные черты этих школ:

- ✓ отсутствие единых стандартов;
- ✓ деление на два главных направления – общее и профессионально-техническое образование;
- ✓ недостаток демократичности, проявлявшийся в различиях в предъявляемых требованиях к учащимся в разных школах и неравных перспективах для дальнейшего обучения;
- ✓ селекция обучающихся на основе их социального происхождения [47].

До Первой мировой войны, и особенно в период между мировыми войнами, критика устаревших методов обучения усилилась. Но не стоит забывать, что особое внимание к этим претензиям появилось лишь спустя несколько десятилетий. Поэтому только в 1970-х годах предприняли реальные действия, которые привели к созданию обновленных образовательных подходов, к внедрению дифференцированного обучения в

том числе. Примерно, к концу 1970-х годов эта данная уже применялась в среднем образовании в 33 странах. Также стоит отметить, что дифференциация в средней школе существовала на протяжении 65 лет в дореволюционной России [25].

За границей, дифференцированная образовательная система в различных государствах осуществлялась, в основном, двумя путями. Во-первых, посредством учреждения средних общеобразовательных учебных заведений, они отличались содержанием своих учебных программ и предлагали выпускникам различные пути для продолжения образования в высших учебных заведениях. Во-вторых, с помощью структурирования каждой отдельной школы на разные секции или потоки, каждый из которых функционировал по собственному, уникальному учебному плану.

Самая первая модель образования была внедрена в средних школах ряда стран, включая Германию, Бельгию, Австрию, Аргентину, Данию, Швейцарию и Италию. В данных государствах среднее образование (лицеи, гимназии, колледжи), в основном, делилось на два основных направления: реальное и классическое. К примеру, в Германии к традиционным гимназиям относились учреждения с уклоном в новые языки, классические языки, естественные науки, экономику и математику. Австрия же, кроме классических и реальных школ, предлагала еще реальные училища и специализированные школы для девочек. Эта дифференциация учебного процесса сохранялась на протяжении всего среднего образования, которое длилось от 4 до 9 лет [30].

В США, Японии, Индонезии и еще в 20 государствах был пробован второй подход. В некоторых странах, например, в Люксембурге, Англии и Франции средние школы были реформированы по принципу разделения на профильные отделения. Сроки обучения в профильных отделениях составляли от года до семи лет, и примерно, от двух до семи направлений, но и глубина специализации также различалась.

Только в выпускном классе разделение на профили происходило в Доминиканской Республике и Тунисе. В Израиле, Англии, Мексике, Аргентине, Португалии, Венесуэле, Бирме, Египте и еще в нескольких других странах разделение на профили охватывало два последних года обучения. В таких странах как Япония, Швеция, Сирия и Иран внедрялось профильное обучение в трех старших классах, а Канада и США – в четырех. В рамках производственной практики, частично такая модель применялась в Японии. Франция и Индонезия растянули профилизацию с 6-го и 7-го классов, на весь период обучения в средней школе [52].

В большинстве стран мира, более половины, применяют в своих школах двухступенчатую систему образования. Обучающиеся, обычно, выбирают между гуманитарным и естественно-научным/математическим направлениями. Например, в Бирме: сельскохозяйственные и технические школы, на Филиппинах – профессиональные и академические, классические и реальные - в Бразилии, а в Аргентине – педагогические и общеобразовательные. В Люксембурге имелись такие лицеи, которые предлагают специализацию по новым и древним языкам. В Англии существовали: грамматические школы с естественно-математическим уклоном, гуманитарным и экономическим, а также технические школы, предлагавшие строительное, коммерческое и математическое направления.

Трехпрофильная система обучения применяется в Шведских старших классах гимназий, но в таких гимназиях профиль разделен на два направления. Так, математическое и биологическое направления относятся к латинскому профилю, а общий профиль – общественное и языковое (с тремя иностранными языками). В Иране образовательная система предлагает естественно-научное, гуманитарное и математическое направления. В Индонезийской системе в средних классах (VII-IX) предоставляли выбор из физико-математического, литературного и коммерческого профилей, а в старших классах (X-XII) этот выбор

сократился до физико-математического, литературного и экономического направлений [30].

В Японии система образования состояла из четырех ключевых направлений: общее, морское, торгово-техническое и языковое. Начальная школа (1-2 классы) во Франции имела два пути: естественно-математический и классический. В третьем классе обучение классического направления разделилось на профили с древнегреческим и без него. К пятым-шестым классам число специализаций возросло до 7-8, варьируясь по объему часов на языки, естественные науки и математику, а также появилось техническое отделение. Седьмой класс считался выпускным, ориентированным на поступление в высшие учебные заведения, существовали три потока: математический, естественнонаучный и философский. В США начальные классы школ, от первого до третьего, входят в обязательный минимум для всех учеников.

В рамках параллельных классов наблюдается формирование групп по «способностям» с постоянно расширяющимся разбросом в объеме изучаемого материала между различными потоками [53].

В период с IX по XII класс школьная система предлагала ученикам избирательный подход к изучению предметов, основанный на принципе набора "очков" (не менее 16 очков). В это время также сформировались разные профили обучения: академический, рассчитанный на поступление в университеты, профессиональный, призванный подготовить учащихся к трудовой сфере, и общий, обеспечивающий базовое общее образование.

Классификация практических специальностей охватывала аграрный сектор, промышленность, торговлю и сферу домашнего хозяйства.

Учебный план включал как обязательные для соответствующего профиля дисциплины, так и факультативные курсы, выбираемые обучающимися [18].

Обязательные дисциплины были установлены для всех учащихся: английский язык, английская литература, история США, граждановедение,

гигиена и физкультура а также в девярых классах - математика. В зависимости от выбранного профиля варьировалась интенсивность изучения математики.

Однако, исследования показывают, что естественные и точные науки интересны лишь ограниченному кругу студентов:

- ✓ физика – 25%,
- ✓ биология – 75%,
- ✓ химия – 35%,
- ✓ геометрия – 42%,
- ✓ алгебра – 32%,
- ✓ тригонометрия – 9,2%.

Только 15% американских школьников, изучали иностранные языки начиная с девятого класса. Этот факт вызвал значительное беспокойство среди американских политиков и педагогов. По сравнению с советскими школьниками, это ставило под сомнение эффективность американской образовательной системы, особенно в естественнонаучных областях [65].

Далее проанализируем уровень специализации учебных планов. В итальянских реальных и классических лицеях на эти программы выделялось 27 часов в неделю на протяжении пяти лет, что составляет 19% от общего учебного времени. Суть предметов была почти одинаковой, за исключением замены истории искусства (4 часа) на рисование (10 часов) и греческого языка (отсутствовал в реальном лицее). Английские грамматические школы, напротив, демонстрируют значительную дифференциацию в последние два года обучения. Только французский, английский, религия и физкультура с играми (14 недель) были общими у всех направлений. Остальное время учебы было посвящено профильным предметам: 40 часов для гуманитарного (75%), 38 часов для экономического (74%) и 48 часов для естественно-математического (78%).

В 1970-х годах зарубежное среднее образование, несмотря на попытки специализации, оставалось преимущественно классическим, уделяя мало

внимания естественным наукам. Создание различных профилей (академических, естественно-математических, гуманитарных, лингвистических) было направлено на подготовку к вузам. Параллельно, для тех, кто не мог получить высшее образование, появились отделения с практической направленностью (промышленные, технические, сельскохозяйственные и т.д.), чтобы дать им необходимые навыки для работы. Примечательно, что, несмотря на долгую историю разделения обучения, зарубежная педагогика до сих пор не имеет четкой дифференциальной теории [46].

Изучив зарубежный опыт, мы выявили следующие общие тенденции: В рамках исследования, проведенного по всем изученным странам, были выявлены общие черты организации обучения в старших классах средней школы.

1. В основном профильное обучение занимает три года, иногда два последних года учебы в школе.
2. В развитых странах, все старшие средние школы имеют профильный характер, то есть предоставляют специализированное обучение.
3. Ограничено количество направлений специализации, аналогичных профилям. Во Франции - три: естественные науки, филология и социально-экономический, а в англоязычных странах их всего два: академический и общеобразовательный. В Германии выделяются такие ключевые направления, как «язык – литература – искусство» и «социальные науки», а также «математика, точные науки и технология».
4. Больше 70% учащихся продолжающих обучение в специализированных школах во всех странах, и наблюдается устойчивая тенденция к росту.
5. Формы организации профильной подготовки отличаются в зависимости от подхода к формированию индивидуального учебного плана. В некоторых странах, например, в Германии и во Франции,

достаточно жестко регламентирован перечень обязательных учебных курсов. Но, например, в США, Англии, Шотландии, и других странах студенты имеют возможность выбирать из широкого спектра курсов, предлагаемых в течение всего периода обучения. Обычно на выбор школьников дается от 15 до 25 учебных курсов, каждый из которых длится до одного семестра. В России можно выбирать отдельные учебные модули для создания множества самостоятельных образовательных программ, которые считаются аналогами таких курсов, их можно комбинировать.

6. Обычно старшая профильная школа функционирует как отдельное образовательное учреждение: лицей во Франции, гимназия в Германии, а в странах Скандинавии – «высшая» школа.
7. В учебном плане предусмотрено значительно меньше обязательных предметов (курсов), в отличие от основной школы. К обязательным дисциплинам относятся естественные науки, иностранные языки, математика, родная литература и физическая культура.
8. Дипломы о завершении старшей (профильной) школы обычно предоставляют право на прямую поступление в высшие учебные заведения. Однако существуют исключения, например, во Франции, где поступление в медицинские и военные университеты осуществляется на основании вступительных экзаменов.
9. В послевоенное время в зарубежном образовании наблюдалась тенденция к сокращению количества профильных направлений и учебных курсов для старших классов школ, вместе с тем, росло число обязательных дисциплин и курсов. В этот период все более ощутимым становилось влияние центральной власти на организацию и результаты образовательного процесса, что проявлялось на всех этапах проведения экзаменов, в создании национальных образовательных стандартов и снижении разнообразия учебников.

Еще в 1864 году в России были впервые предприняты первые шаги по дифференциации обучения в школах [11].

В данном Указе говорилось о том, что создание семиклассных гимназий, подразделявшихся на два вида:

- ✓ Традиционная - направлена на подготовку к поступлению в университет;
- ✓ Реальная – подготовить обучающихся к будущей практической работе и поступлению в профильные учебные заведения.

Гимназия в 1804 году предоставляла учащимся всестороннее образование, включающее множество предметов.

В 1852 году система образования пополнилась тремя новыми типами гимназий: одна из них специализировалась на греческом языке, другая – на юриспруденции.

В 1864 году гимназическое образование претерпело реформу, в ходе которой старые модели гимназий уступили место трём новым: классической гимназии с латинским языком, классической гимназии с изучением греческого и латинского языков, реальной гимназии.

Между ними было несколько различий, и это не только в древних языках, но и в значительно большем объеме естественных наук, преподаваемых в последних. Однако выпускники реальных гимназий не могли продолжить обучение в университете.

К 1871 году единственным разрешенным видом гимназий стали классические, где изучались латинский и греческий языки, а срок обучения составлял 8 лет. Примечательно, что древним языкам отводилась почти половина учебного времени (41%).

Ближе к концу 1872 года, были созданы реальные училища, вместо существовавших гимназий, рассчитанные на шестилетнее обучение. Пятые и шестые классы делились на два направления: основное и коммерческое. Седьмой класс считался дополнительным и предлагал общее, химико-

технологическое и механико-техническое отделения; но в 1889 году эти специализированные отделения были закрыты [51].

Вместе с этим, образовательные программы училищ были расширены за счет углубленного изучения математики, иностранных языков, естественных наук и физики. Поэтому, получение аттестата реального училища не давало права на поступление в университет. И только в начале двадцатого века выпускники этих учебных заведений обрели возможность продолжить образование на физико-математических и медицинских факультетах высших школ.

В XIX столетии, вместе с реальными училищами и гимназиями, возникла новая категория средних образовательных учреждений – коммерческие училища. Их появление было обусловлено возрастающими запросами развивающейся промышленности и торговли.

В 1901 году, на заре XX столетия, учебные планы гимназий были пересмотрены, что привело к значительному уменьшению часов, отводимых на изучение классических языков – латыни и древнегреческого.

Дореволюционная система образования отличалась выраженной гуманитарной направленностью. Согласно расписанию 1914 года, дисциплины, входящие в состав естественно-научного профиля: математика, естествознание, физика и география, занимали лишь 31% учебного времени, при этом химии не было вообще в учебном плане [42].

Социалистическая парадигма была заложена с приходом Октябрьской революции. Основное отличие этой системы стала единая трудовая школа, хотя раньше существовавшие реальные и коммерческие учебные заведения, а также гимназии, были ликвидированы.

В 1918 году состоялся первый Всероссийский съезд работников образования, на котором была создана концепция «Положения о единой трудовой школе», включающая в себя идею специализации обучения на старших классах.

В старших классах средней школы образовались три основных профильных направлений: гуманитарное, науко-математическое и техническое.

Академия педагогических наук, в 1957 году, выступила с предложением о проведении экспериментального исследования. Цель данного исследования: апробирование новой модели организации образовательного процесса. Эта модель предполагала дифференциацию обучения по трём основным профилям: техническому и естественно-научному (включающему физико-математическое направление), биолого-агрономическому и общественно-экономическому, и гуманитарному [9].

С 1966 года в средней школе ввелись две новые методики для улучшения обучения, учитывающие индивидуальные предпочтения учеников: факультативные занятия для 8-10 классов и классы с углубленным изучением отдельных дисциплин. Данные подходы, доказавшие свою эффективность, используются и сегодня.

Новые образовательные учреждения, такие как лицеи, колледжи и гимназии появились в конце 1980-х – начале 1990-х годов. Их основной целью было предоставить учащимся возможность более подробно изучать интересующие их предметы, что должно было облегчить поступление в высшие учебные заведения.

На протяжении нескольких лет успешно работали и совершенствовались специализированные школы, которые охватывали спортивное, художественное, музыкальное, коррекционное и прочие направления. Внедрение профильного обучения в школьную практику привносит множество инновационных педагогических концепций. Их реализация значительно изменит учебно-воспитательный процесс и сформирует новую систему школьного образования [34].

Основные принципы профильного обучения:

- ✓ Краткосрочные курсы (8-32 часов для 9-х классов и 34-68 часов для элективных курсов) вводится за счёт школьного компонента,

- предлагает широкий выбор: предметные, межпредметные и ориентационные курсы;
- ✓ можно внедрить в профильное обучение очно-заочные, дистанционные модели получения образования; создание индивидуальных образовательных траекторий;
 - ✓ школа имеет право внедрять профильные курсы, даже в сферах, нетипичных для образовательной программы, например, основы агрономии, основы актерского мастерства, основы геологоразведки и подобные, на основании стандартов профессионального образования;
 - ✓ обучение в группе учеников из различных учебных заведений;
 - ✓ обучение в неформальных, малых группах;
 - ✓ внедрение активных методов обучения в курсы по выбору, таких как учебные практики, исследовательская работа, защита проектов, моделирование, практикумы, экскурсии (включая виртуальные), тренинги, дебаты и дискуссии, способствует более вовлеченному и динамичному образовательному процессу;
 - ✓ также в 9 классе вводится обновленная система распределения времени для прохождения курсов по выбору, которая предполагает возможность изучения предмета не только по одному часу в неделю, но и с разной частотой в течение учебной недели, четверти или всего года;
 - ✓ все учащиеся проходят курс, посвященный сущности, смыслу и ценности профессиональной деятельности человека (например, курсы «Моя будущая профессия», «Планирование профессиональной карьеры», «Мой выбор профиля обучения», «Ценности и смыслы профессиональной карьеры»);
 - ✓ проведение диагностических и профессиональных тестов для учеников, которые помогают им более точно определиться с выбором образовательной траектории и, как правило, будущей профессии;

- ✓ поступление в 10-й профильный класс осуществляется на основании решения экзаменационной комиссии. Комиссия оценивает значимость достижений, представленных в портфолио ученика;
- ✓ введен термин «портфолио» накопительная оценка учебных успехов учащихся, а также его применение в формировании рейтинга достижений учеников;
- ✓ ученики получают возможность учиться там, где лучше база, — будь то соседняя школа, районный центр или городской технопарк, благодаря объединению всех этих учреждений в одну систему.
- ✓ проведение олимпиад, конкурсных мероприятий, интеллектуальных марафонов и других акций с учащимися, которые способствуют использованию потенциала...
- ✓ сборник работ;
- ✓ внедрение оценки учебных успехов ученика, независимой от школы и школьных педагогов, осуществляемой независимыми экспертами и сопровождаемой официальными документами.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, разработанная с учетом российских теорий дифференциации учебного процесса и обновленного международного опыта профилизации, в организации обучения на старших ступенях школы предусматривается три категории курсов: обязательные общеобразовательные, курсы по выбору и углубленные общеобразовательные.

При условии, что соблюдается остальные организационно-педагогические требования, данная структура позволяет создавать разнообразные комбинации учебных курсов, формируя тем самым гибкую систему профильного образования [18].

1.3 Система управленческих функций в организации профильного обучения: от планирования к контролю

Для того, чтобы эффективно достигать цели и задачи профильного обучения существует управление профильным обучением. Управление профильным обучением направлено на создание благоприятных условий для продуктивной деятельности всех участников образовательного процесса [26].

Управленческие задачи:

- ✓ формирование комплексной педагогической системы, идеально соответствующей конкретным условиям;
- ✓ обеспечение бесперебойной работы системы.

Это эволюция системы, ее переход из нынешнего состояния в новое, качественно превосходящее предыдущее.

Управление профильным обучением осуществляется при помощи следующих функций:

- ✓ введение плана перехода на специализированное обучение;
- ✓ организацию процесса внедрения предпрофильной подготовки и специализированного обучения;
- ✓ лидерами в этих процессах выступают мотивированные педагогические кадры;
- ✓ управление процессом внедрения предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Функциональные принципы управления служат базисом для разработки методик профильного обучения. В отличие от классических подходов, эти принципы характеризуются повышенной адаптивностью и предоставляют субъектам управления значительную степень автономии в процессе достижения намеченных результатов. Ответственность руководителей образовательных организаций заключается в выборе оптимальной управленческой стратегии, учитывающей специфику конкретной ситуации и управляемых объектов, с целью максимального воплощения заложенных в принципах управленческих идей. Управление базируется на ключевых принципах: системности,

оптимальности и эффективности. Важную роль играет также гармоничное сочетание государственного и общественного подходов.

По мнению П.И. Третьякова, управление – это прежде всего создание и организация единой команды, отвечающей реальным потребностям и возможностям. В педагогике методы управления служат инструментами для улучшения образовательного процесса [51].

В менеджменте существует ряд основных подходов: образовательные, административные, социально-психологические и экономические. Но, когда речь идет о профильном обучении, социально-психологические методы выходят на первый план.

Эти методы воздействуют на человека, превращая задачи в личную потребность через логику и психологию. Поэтому руководителям школ, внедряющим такие подходы, крайне важно учитывать индивидуальные черты педагогов: их отношение к работе, дисциплину, инициативность, коммуникабельность и характер.

Для успешного взаимодействия с педагогическим коллективом директору школы необходимо учитывать широкий спектр факторов. Помимо профессиональных интересов учителей, следует обращать внимание на их личностную зрелость, уровень взаимопонимания и сплоченности в команде, а также другие существенные моменты.

Эффективность социально-психологических инструментов управления напрямую зависит от того, на каком уровне они используются. На всех управленческих позициях (от директора до заместителя) применяются универсальные методы, например, убеждение, доверительное общение и стимулирование инициативы. Однако, каждый уровень обладает и своими специфическими методами, которые проявляют максимальную результативность именно в рамках данной управленческой роли.

В сфере управления проектами набирает обороты логико-структурный подход. Его суть заключается в распределении

ответственности и обеспечении полного доступа к школьным ресурсам, что способствует результативному достижению намеченных задач [48].

Делегирование – это мощный управленческий инструмент, который стимулирует педагогов, давая им больше шансов для роста и реализации своих талантов не только в рамках их прямых обязанностей.

Формы управления в школах можно различать в зависимости от их уникальных особенностей. Под управленческой формой подразумевается структура, которая организует взаимодействие всех участников образовательного процесса (как внутри школы, так и с внешним миром) для развития всей системы образования и обеспечения эффективной работы.

От сложности поставленных целей и задач зависят способы организации профильного обучения, а также от специфики условий работы конкретной школы и могут быть представлены:

- ✓ совет по организации профильного обучения;
- ✓ научно-методическая комиссия;
- ✓ собрания административного характера (производственные, оперативные, тематические);
- ✓ рекомендации по выбору профессии;
- ✓ практико-ориентированные научные конференции;
- ✓ методические советы;
- ✓ педагогических конференций и другие подобные мероприятия.

Каждая форма управления предполагает регулирование и корректировку управленческой и педагогической культуры [56].

В рамках компонента «процесс управления» можно выделить четкие этапы, которые составляют его структуру:

- ✓ анализ текущей ситуации;
- ✓ принятие управленческого решения;
- ✓ последующая реализация;
- ✓ контроль над его выполнением.

Управление - это ключевой процесс, обеспечивающий достижение целей и задач организации.

Управление – это, другими словами, процесс формирования предпосылок для внедрения специализированного обучения [34].

Каждая система управления «структура управления» определяется своими уровнями, субъектами и объектами. В сфере управления профессиональным обучением в системе школы выделяются следующие ступени:

1. Руководитель школы (директор).

К функциональным обязанностям директора относится стратегическое планирование введения профильного обучения, распределение административного персонала и определение его ролей и задач в управлении процессом внедрения, комплексный анализ и корректировка осуществляемых мероприятий, а также проведение итоговой оценки.

2. Заместитель директора по профильному обучению.

В функциональные обязанности входит тактическое планирование, распределение педагогических работников на должности, преподавателей базовых и профильных предметов, элективных курсов, осуществляют текущий контроль и составляют аналитические отчеты.

3. Руководители методических объединений

Они отвечают за внедрение тактических планов профильного обучения на уровне образовательных областей и конкретных учебных дисциплин. Также занимаются методическим сопровождением образовательного процесса, определяют программу и методические материалы для преподавания предметов как на базовом, так и на профильном уровнях, осуществляют постоянный текущий контроль и составляют аналитические отчеты о ходе реализации процесса.

Курсы по выбору, аттестация выпускников, информационно-просветительская деятельность и профессиональная ориентация – все это относится к системе управления.

Для данных объектов необходим апгрейд управленческих функций, внедрение новых методов и форм, а также создание новой нормативно-правовой базы.

Курсы по выбору играют ключевую роль в процессе предпрофильной подготовки учащихся. Именно в ходе изучения школьниками этих курсов и происходит формирование их профильной направленности.

Предпрофильная подготовка, рассчитана для всех учеников основной школы, она предполагает представление курсов по выбору всем учащимся. Такие курсы, являются факультативными занятиями, способствуют как внутрипрофильной дифференциации, так и сглаживанию различий, возникающих в результате профильной дифференциации.

Управление данными курсами осуществляется в тесном сотрудничестве педагогов и учеников. Учителя младшего блока обязаны предложить учащимся разнообразный выбор курсов, а ученики должны самостоятельно определить те, которые соответствуют их интересам, потребностям и способностям. В этом и заключается субъектно-субъектное взаимодействие между учителем и учеником.

Ответственность за управление информационной работой лежит на администрации школы.

Для учащихся, родителей и педагогов, должен создаваться информационный ресурс, содержащий сведения о доступных образовательных учреждениях, курсах по выбору, возможностях получения или продолжения образования, психологической диагностики, пробных занятиях по предметам, а также рейтинговых и тестовых испытаниях, позволяющих продолжить обучение по выбранному профилю. В школах необходимо создать единый

Продуктивность управления информационной деятельностью в образовательном процессе заключается разнообразием подходов к информированию участников процесса о профильных направлениях обучения.

"Образовательная карта" служит примером подхода, направленного на информирование всех участников образовательного процесса [59].

С помощью образовательной карты обучающиеся получают возможность совершить увлекательное и познавательное путешествие.

Администрация школы для организации мероприятий разрабатывает соответствующие маршруты, формы, даты и время их проведения. Эта информация будет доступна на электронных носителях и на сайте образовательной организации.

Чтобы обеспечить эффективную информационную работу в школе, определены ответственные лица: педагоги и классные руководители, заместитель директора.

Профильная ориентация помогает учащимся в выборе профиля обучения и оказывает психологическую и педагогическую поддержку, определения возможных вариантов трудоустройства и дальнейшего пути развития, учитывая актуальные тенденции на рынке труда. Основная задача профильной ориентации – подготовить школьников к социальному, профессиональному и культурному самоопределению. Ответственность за реализацию этой задачи лежит на педагогических работниках: учителях, классных руководителях и школьном психологе.

Компонент «Условия управления» охватывает широкий спектр обеспечений, включая материально-техническое, нормативно-правовое, кадровое, финансовое, учебно-методическое, организационное, информационное и другие аспекты.

Профильное обучение регулируется нормативными документами, которые составляют его правовую основу [60].

В каждой организации образования предусматривается наличие специалистов, обладающих профильной квалификацией:

- ✓ внедрение модульной системы организации предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- ✓ систему профессионального развития педагогов, направленную на освоение содержания и требований профильного обучения, в соответствии с нормативно-правовыми актами республиканского и областного значения;
- ✓ использование информационно-коммуникационных технологий является главным компонентом информационного обеспечения школы.

Специалисты участвуют в:

- ✓ в комплектовке и развитии библиотечного фонда;
- ✓ в организации медиатеки и видеотеки, ориентированных на профильные дисциплины;
- ✓ в использовании выделенной линии для подключения к интернету и формировании локальной сети.

Процесс и технология и управления в организации профильного обучения формируют содержание управленческих действий руководителей на всех уровнях управления. Система реализации профильного обучения в школе, в свою очередь, определяется его структурой и условиями.

Результаты профильного обучения выпускника и уровень образованности отражается в категории «Образованность», которая характеризует.

Усвоение обучающимся материала, изучаемого в процессе обучения называется образованием.

Освоение содержания определяется как количество, так и качество приобретаемых обучающимися компетенций [57].

Выводы по первой главе

Современные педагоги уделяют всё больше внимания инновационным подходам к профильному обучению в школах. Практика показала, что индивидуальный подход к ученикам, ориентированный на их интересы и способности, способствует более эффективному усвоению знаний. Внедрение современных технологий, таких как онлайн-платформы, виртуальные лаборатории и образовательные игры, значительно обогащает и делает более разнообразным учебный процесс. Развитие предполагает создание мультимедийных курсов, внедрение системы отслеживания успеваемости и прогресса, а также регулярное обновление учебных программ, чтобы они соответствовали запросам современного рынка труда. Для успешного внедрения этих инновационных методик педагогам необходима постоянная самооценка, гибкость в адаптации к меняющимся условиям и стремление к непрерывному профессиональному развитию.

Оценивать качество профильного обучения необходимо по комплексу критериев, среди которых успеваемость учеников, их достижения в олимпиадах и конкурсах, а также отзывы выпускников. Собранный информация должна служить основой для корректировки учебных планов и методических пособий, а также для совершенствования профессиональных навыков педагогов. Учитель должен быть глубоко погружен в предметную область, уметь использовать передовые педагогические подходы и технологии обучения, и быть готовым к созданию индивидуального учебного пути для каждого ученика. Ключевым для учителя является гибкость и способность адаптировать свою работу к потребностям и особенностям учеников, стимулируя их активное вовлечение в процесс обучения. У учителя также должна быть способность организовать совместную работу учеников, развивая их коммуникативные способности и способствуя формированию крепкой учебной общины. Совокупность этих качеств и умений позволит учителю эффективно реализовать научно-педагогическое обеспечение профильного обучения и гарантировать качественное и результативное обучение на всех ступенях.

ГЛАВА 2. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫМ ОБУЧЕНИЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИИНОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ И ОПИСАНИЕ ОПЫТА РАБОТЫ В КГУ «ШКОЛА-ЛИЦЕЙ ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЛИСАКОВСКА» УОАКО

2.1 Проблемно-ориентированный анализ управления профильным обучением и общая характеристика школы-лицея

Одним из принципов управления профильным обучением, принцип принятия решений, основанных на фактах и данных. Во многом качество образовательного процесса зависит, в первую очередь, от качественного мониторинга и дальнейшего принятия решений. В КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО всегда осуществлялся мониторинг качества образования профильного обучения, однако он не предоставлял полного и достоверного представления о текущей ситуации. Анализировались лишь отдельные аспекты, не проводилась глубокая аналитическая работа, направленная на выявление причин и зависимостей: «Почему наблюдается именно такой результат?», «Какие факторы на это влияют?», не устанавливались связи между различными видами управленческой деятельности.

В связи с этим, появилась острая необходимость в разработке модели управления качеством профильного обучения, которая не только отслеживала бы текущие процессы, но и давала бы возможность влиять на их развитие.

Чтобы система управления профильным обучением в школе-лицее соответствовала поставленной цели, мы провели глубокий анализ, который выявил проблемные аспекты и позволил строить, прогнозировать и формировать перспективы развития.

Коммунальное государственное учреждение «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» Управления образования акимата

Костанайской области является некоммерческой организацией, обладающей статусом юридического лица, созданной в организационно-правовой форме учреждения для осуществления учебно-воспитательного процесса.

Учредителем государственного учреждения является акимат Костанайской области. Уполномоченным органом соответствующей отрасли, а также органом, осуществляющим по отношению к нему функции субъекта права в отношении имущества государственного учреждения, является государственное учреждение «Управление образования акимата Костанайской области». Местонахождение государственного учреждения: 111200, Республика Казахстан, Костанайская область, город Лисаковск, микрорайон 5, дом 11.

Предметом деятельности государственного учреждения является реализация общеобразовательных учебных программ начального, основного среднего, общего среднего образования, а также классы, в которых реализуются дополнительные общеобразовательные программы естественно – математического направления, предусматривающие углубленное, профильное, дифференцированное обучение учащихся в соответствии с их склонностями и способностями.

Целью деятельности государственного учреждения является:

Создание оптимальных условий для качественного усвоения общеобразовательных программ начального, основного среднего, общего среднего образования, а также дополнительных общеобразовательных программ, предусматривающих углубленное, профильное, дифференцированное обучение учащихся в соответствии с их склонностями и способностями.

Для осуществления указанных целей государственное учреждение реализует следующие задачи:

- ✓ формирование интеллектуальной личности с высоким уровнем культуры, адаптированной к жизни в обществе, готовой к

- осознанному выбору и освоению профессиональных образовательных программ;
- ✓ выявление одаренных, способных к учебной деятельности учащихся;
 - ✓ обучение учащихся лицейских классов дисциплинам с превышением уровня государственного общеобязательного стандарта образования;
 - ✓ развитие навыков самостоятельной познавательной деятельности и творческих способностей учащихся посредством применения инновационных методик и технологий обучения;
 - ✓ создание благоприятных условий для развития творческого потенциала;
 - ✓ использование отечественного и зарубежного передового педагогического опыта в общеобразовательном процессе, повышение профессиональной компетентности и творческой деятельности педагогов;
 - ✓ обучение одаренных детей Республики Казахстан с целью углубленного и расширенного изучения предметов естественно-математического направления, привития учащимся самостоятельного научного мышления.

Языком обучения и воспитания в государственном учреждении является русский язык.

Содержание образования определяется рабочими программами и учебными планами, разработанными в государственном учреждении в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом образования, утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан [2]. Разработку рабочего учебного плана и программ по учебным предметам, входящим в состав вариативной части учебного плана и отражающим специфику направления, Школа - лицей осуществляет самостоятельно.

Школьный контингент состоит из лицейских и общеобразовательных классов:

- ✓ начальное образование (1-4 классы) обеспечивает овладение основными умениями и навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, умениями самоконтроля и самокоррекции, а также направлена на выявление степени индивидуальных способностей ребенка. При этом предусматривается вариативность начального образования в зависимости от основного направления Школы – лицея;
- ✓ основное среднее образование (5-9 классы) обеспечивает условия становления и формирования личности учащегося на основе освоения основных и дополнительных общеобразовательных программ основной школы, обеспечивающей предпрофильную подготовку учащегося наряду с базовой подготовкой (общеобразовательные и лицейские классы);
- ✓ общее среднее образование (10-11 классы) обеспечивает завершение общеобразовательной подготовки учащегося на основе освоения профильных программ обучения (профильные и лицейские классы);
- ✓ для углубленного изучения предметов в Школе - лицее выделяются средства на организацию дополнительных курсов по выбору учащихся из расчета 4 часа на каждый (лицейский) класс, 0,25 ставки учителей на каждый класс для организации кружков, студий, научных обществ и других, а также для оплаты отдельных курсов и лекций на договорной основе со специалистами высшей квалификации из расчета 1500 часов в год на школу [3];
- ✓ лицейские классы имеет литер «А» (5-11 классы), количество учащихся не превышает 24 человека.

Образовательный процесс в 5-11-х лицейских классах с русским языком обучения осуществляется на основе нормативно правовых актов:

- ✓ «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (далее – ГОСО) (приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348, с изменениями от 4 октября №303) [3].
- ✓ «Об утверждении типовых учебных планов начального, основного среднего, общего среднего образования Республики Казахстан» (приказ МОН РК от 8 ноября 2012 года № 500 (с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Министра просвещения РК от 26.10.2023 № 323).
- ✓ «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» (приказ Министра просвещения РК от 16 сентября 2022 года № 399 с изменениями от 21 ноября 2022 года № 467 и с последними изменениями и дополнениями от 5 июля 2023 года №199) [1].
- ✓ Инструктивно-методического письма «Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2024-2025 учебном году» [6].

Наша школа работает в режиме пятидневной рабочей недели. Учебный процесс организован в две смены.

В школе 30 комплект-классов: первый уровень обучения (начальный) – 12 комплект-классов, второй уровень обучения (средний) – 16 комплект-классов, третий уровень (старший) – 2 комплект-класса. Из них 7 лицейских классов. Все лицейские классы имеют литер «А». Средняя наполняемость классов – 24 человека.

На данный момент во внедрении профильного обучения назрела острая необходимость. Это связано в первую очередь с ситуацией в стране, которая нуждается в квалифицированных кадрах и хороших специалистах.

Одним из направлений реформы казахстанского образования, ориентированной на создание конкурентоспособного образования, является введение профильного обучения.

Лицейский компонент из расчета 4 часа в 5 «А», 7 «А», 10 «А» и 11 «А» классах, 5 часов в 6 «А», 8 «А», 9 «А» классах представлен курсами, вводимыми в связи с основным естественно-научным направлением развития школы-лицея, предусматривающими углубленное, профильное, дифференцированное обучение учащихся.

- ✓ **«Практико-ориентированные задачи по математике в контексте современного образования»** – 5 «А», 6 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 10 «А», 11 «А» классы (сост. Прахнау Ю.В., Меновщикова Н.С., Каплуновский Ю.А., Мандырбаев Е.С.). Данный курс рассчитан на обучающихся 5-11 классов по программе углубленного изучения математики. Подбор и структурирование тем, осуществляется в соответствии с возрастными особенностями обучающихся. Определенные темы раскрываются поэтапно на протяжении всего курса, начиная с 5-го класса. Характерной особенностью программы курса является расширение представления об изучаемом в основном курсе материале. Предполагается, что учащиеся имеют необходимые знания: помнят основные определения, формулы, умеют решать простые, типичные задачи по курсу математики за определенный класс. Целью курса не является решение как можно большего количества типичных задач. Предпочтение отдается задачам нестандартным, требующим творческого подхода, решение которых выходит за рамки математики. К таким можно отнести задачи, где необходимо применять как математические знания, так и знания по другим предметам (физика, география, биология и т.п.) Одно из важнейших практических умений в современных реалиях – планирование собственного бюджета, поэтому в программу включены темы, связанным с экономикой и финансами.

- ✓ **«Исследуй. Создавай. Сохраняй»** – 5 «А» класс (сост. Максименюк О.С.). Основная цель: углубление и совершенствование базовых знаний о живой и неживой природе, ее закономерностях и взаимосвязях, развитие исследовательских навыков и навыков ответственного отношения к природе через практическое изучение и преобразование окружающей среды. **Актуальность программы** заключается в сочетании различных форм работы, направленных на дополнение и углубление базовых знаний о живой и неживой природе, а также в формировании у учащихся компетенций, востребованных в XXI веке, таких как критическое мышление, креативность, умение работать в команде. Это позволяет подготовить пятиклассников к дальнейшему успешному обучению и самореализации.
- ✓ **«3D моделирование»** – 5 «А» класс (сост. Шатохина З.М.). Программа разработана специально для учащихся 5-х классов и нацелена на формирование у них базовых компетенций в области цифрового производства. В рамках курса школьники получают практический опыт работы в облачной среде Tinkercad (Autodesk), осваивая фундаментальные методы 3D-моделирования, конструирования и основы компьютерного управления объектами. Благодаря изучению элементарных приемов проектирования программа соответствует стартовому уровню сложности, что делает её доступной для начинающих исследователей. Существенным дополнением курса является интеграция технологий виртуальной реальности (VR), которые позволяют обучающимся выходить за рамки монитора и проводить иммерсивный анализ своих проектов. Использование VR-инструментария обеспечивает наглядную визуализацию созданных моделей в трехмерном пространстве, способствуя более глубокому пониманию геометрии и развитию пространственного мышления.

- ✓ *«Естествознание в вопросах и ответах»* – 6 «А» класс (сост. *Виноградова В.В.*). Методологический фундамент курса базируется на системно-деятельностном подходе, который определяет логику построения всего образовательного процесса. Содержание программы опирается на базу знаний, сформированную у учащихся в 5 классе, и носит выраженный интегративный характер. Это позволяет эффективно выстраивать межпредметные связи с такими дисциплинами, как физика, химия, математика, география, биология и экология, значительно расширяя границы стандартного курса естествознания. Особое место в обучении занимает проектная деятельность, выступающая ключевым инструментом реализации компетентностного подхода. Через работу над проектами, в том числе с применением VR-технологий, происходит развитие самостоятельной и коммуникабельной личности. Учащиеся учатся эффективно взаимодействовать в группах, самостоятельно добывать и применять актуальную информацию, что формирует у них готовность к непрерывному самообразованию и освоению новых технологических горизонтов.
- ✓ *«Техническое моделирование»* – 6 «А» класс (сост. *Пастухова Н.П.*). При разработке данной программы ключевым вектором стало обеспечение гармоничного единства личностного, познавательного, коммуникативного и социального развития школьников. Методологический фундамент курса базируется на системно-деятельностном подходе, который адаптирован для средней ступени обучения и направлен на активизацию технического творчества, познавательной и художественно-эстетической деятельности каждого ученика с учетом его индивидуальных потребностей и возрастных особенностей. Программа нацелена на формирование комплексной предметной компетентности в области цифрового проектирования и 3D-моделирования, а также на развитие информационных и

коммуникативных навыков, необходимых для успешного профессионального самоопределения. Особую роль в этом процессе играют технологии виртуальной реальности (VR), внедрение которых позволяет трансформировать теоретические знания в иммерсивный опыт. Использование VR-инструментария не только повышает точность технического проецирования, но и дает учащимся возможность детально исследовать свои модели в интерактивной среде, что значительно расширяет их цифровой кругозор и готовит к работе с передовыми технологиями будущего.

- ✓ **«Экспериментальная физика»** – для 7 «А» класса (сост. Прахнау В.И., Ушакова М.В.). Исходя из идеи непрерывности естественнонаучного образования и ориентируясь на структуру содержания школьного обучения физике, данный курс позволяет реализовать принцип развивающего обучения на основе системно-деятельностного подхода, который позволяет реализовать развитие личности учащегося на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира. Цель: осмысление и расширение личного опыта обучающихся в области естествознания, приучение к научному познанию мира, развитие у обучающихся интереса к изучению физики и подготовка их к систематическому, углублённому изучению курса физики.
- ✓ **«Программирование на языке «Python»** – 8 «А» класс (сост. Шатохина З.М.). Занятия по этому курсу рассчитаны на развитие мышления учащихся, общенаучную подготовку обучающихся, логику, развитие математических способностей, исследовательских навыков. Курс направлен на изучение основ программирования на языке Python [63]. В рамках курса обучающиеся смогут познакомиться с физическими, техническими и математическими понятиями.
- ✓ **«Нестандартные задачи по физике»** – 8 «А», 9 «А» классы (сост.

Прахнау В.И., Ушакова М.В.). Содержание курса обеспечивает расширение и углубление общеобразовательной подготовки учащихся по физике в рамках естественно - математического направления обучения, а также решает проблему преемственности среднего образования (среднего или высшего профессионального). Занятия курса позволяют решить одну из основных задач школы: реализацию принципа индивидуализации обучения. При единых требованиях, обязательных для каждого ученика, спецкурс позволяет давать каждому ученику интеллектуальную нагрузку, соразмерную его способностям, повысить качественную подготовку выпускников школы, поступающих в вузы на физические и инженерные специальности.

✓ **«Практическая биология»** – 9 «А» класс (*сост. Максименюк О.С.*).

Курс позволит систематизировать знания учащихся по ключевым разделам биологии, устранить пробелы и связать теоретический материал с практическим применением. Цели курса: систематизация и углубление знаний учащихся по разделам курса биологии путем выполнения лабораторных и практических работ, решения разнообразных заданий и биологических задач различного уровня сложности [65].

✓ **«Аналитическое познание физики»** – для 10 «А», 11 «А». (*сост.*

Прахнау В.И.). Цель курса: помочь учащимся готовиться к итоговой аттестации на протяжении всего периода обучения, контролировать уровень подготовки по основным разделам курса физики.

Лицейский компонент передан на предметы, *соответствующие профилю класса* и направлен на развитие ученика в соответствие с его интересами и склонностями, ориентирован на усвоение обновленных форм и приёмов организации УВП, обеспечивающих личностную ориентацию учащихся, в 8 классах – на предпрофильную подготовку, результатом которой должен стать осознанный выбор учеником профиля обучения на

третьем уровне обучения (или выбор профессии, которой он может овладеть в системе технического и профессионального образования). Лицейский компонент представлен курсами, вводимыми с основных направлений (математика-физика) и являются логическим продолжением предыдущих лет обучения и предполагает углубленное изучение данных предметов.

Предпрофильная подготовка в 10-11 лицейских классах направлена на индивидуализацию и персонализацию образовательного процесса, развитие интересов учащихся, поддержание и совершенствование их склонностей и способностей в выбранных предметных областях. Учащиеся выбирают два предмета базисного (главного) учебного плана для изучения на расширенном уровне. Программу профильной подготовки сопровождает программа профориентации, направленная на помощь в выборе дальнейшего обучения [5]. Курсы профильной подготовки и лицейского компонента дополняют содержание учебных программ базисного учебного плана. Программы курсов по выбору способствуют не только расширению определенных знаний обучающихся, но и помогают совершенствовать коммуникативную культуру обучающихся, формируют интерес к профессиям выбранного профиля [66].

Таблица 1 – качество знаний в профильных (лицейских) классах

Класс Учебный год	Качество				Год
	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	
10 А 2022-2023	38,89	38,89	50	47,06	43,71
11 А 2022-2023	61,9	71,43	80,95	85,71	75
Итого 10-11 классы	50,4	55,16	65,47	66,39	59,36
10 А 2023-2024	56,25	50	53,33	60	54,9

Продолжение таблицы 1

11 А 2023-2024	50	50	43,75	50	48,44
Итого 10-11 классы	53,13	50	48,54	55	51,67
10 А 2024-2025	40	48	52	58	49,5
11 А 2024-2025	69,23	69,23	69,23	72	69,9
Итого 10-11 классы	54,62	58,62	60,62	65	59,7

В целом, качество знаний в 10-х и 11-х классах за последние три года держится на уровне около 60% (то есть, примерно шесть из десяти учеников учатся на "4" и "5"). Уровень в 60% — это неплохо, но для лицея, стоит задача выйти на более высокие и стабильные 65-70% качества знаний.

С целью мониторинга качества преподавания и качества знаний в профильных классах проанализировалось состояние преподавания предметов.

При анализе результатов был сделан следующий вывод: уровень преподавания и качества знаний в классах с углубленным изучением предметов соответствуют статусу школы.

Профильное обучение предполагает обеспечение и создание условий для каждого учащегося в выборе своей будущей профессиональной сферы [67].

Большое внимание уделяется профориентационной работе с учащимися и их предпрофильной подготовке, с тем, чтобы создать условия для правильного и обдуманного выбора профиля обучения в 10, 11-х классах.

На основе профильного обучения, то есть выбора определенного курса для углубленного изучения, учащиеся в дальнейшем имеют огромную возможность поступить в различные ВУЗы на соответствующую специальность.

Учебный график и расписание занятий, составляемые школой и утверждаемые директором, регламентируют все аспекты образовательной деятельности: время начала уроков, групповых и индивидуальных консультаций, а также внеурочных мероприятий, объединяющих учащихся разных классов и всего школьного сообщества. В расписании указывается и продолжительность уроков, а также время между ними. При его составлении администрация школы руководствуется педагогическими соображениями, санитарными нормами и правилами, при этом обязательно согласовывая его с профсоюзным комитетом.

Административное управление осуществляет директор и его заместители: по учебно-воспитательной работе, по профильному обучению, по методической работе, по воспитательной работе, по административно-хозяйственной части.

Положительный имидж образовательной организации и ее высокие образовательные результаты достигаются благодаря квалифицированным педагогам, которые создают благоприятные условия и обеспечивают образовательные возможности для учеников. Состав педагогического коллектива, состоящего из опытных и творчески работающих учителей, служит надежной основой для развития учреждения. Школа - лицей укомплектована педагогическими кадрами на 100%.

Качественный состав педагогических кадров и квалификационные требования, предъявляемые к образовательной деятельности организаций, предоставляющих начальное, основное среднее образование соответствуют нормативно-правовой базе.

Подбор и расстановка педагогических кадров, административно-управленческого персонала выполнены с учетом соответствующего профиля.

На начало 2024-2025 учебного года учебно-воспитательную деятельность осуществляют: 57 педагогов (мужчин - 8, женщин - 49) без учета 2-х педагогов, находящихся в декретном отпуске, в таблице 2

представлен количественный состав педагогов за последние 3 года.

Таблица 2 - Количественный состав (на начало учебного года)

	2022-2023	2023-2024	2024-2025
По базе НОБД	62	60	59
Без учета педагогов, находящихся в декретном отпуске	55	55	57

Дальнейшие показатели представлены без учета педагогов, находящихся в декретном отпуске.

Количественный состав на протяжении трёх лет остаётся без значительных изменений, так как количество учащихся остаётся на прежнем уровне.

В таблице 3 мы представили количественный состав педагогов по образованию за последние 3 учебных года.

Таблица 3 - Количественный состав по образованию

2022-2023 (55)		2023-2024 (55)		2024-2025 (57)	
Техническое и профессиональное	Высшее	Техническое и профессиональное	Высшее	Техническое и профессиональное	Высшее
7	48	6	49	4	53
12,7%	87,3%	11%	89%	7%	93%

На данный момент два педагога обучаются в ВУЗе. В связи с этим в ближайшие 2-3 года будет наблюдаться уменьшение количества педагогов с техническим и профессиональным образованием.

Анализ данных по квалификационным категориям показывает долю педагогов высшей, первой категории, педагогов - мастеров, исследователей и экспертов, качественный состав педагогических кадров составляет:

Качественный состав педагогов на уровне общего среднего образования составил- 77,2%, что соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к образовательной деятельности школы – лицея (Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 473 «Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности организаций,

предоставляющих начальное, основное среднее, общее среднее, техническое и профессиональное, послесреднее, духовное образование, и перечня документов, подтверждающих соответствие им»).

Качественный состав педагогов на уровне общего среднего образования составил-77,2%.

Таблица 4 - Мониторинг по качественному составу педагогических кадров за 2021-2023 уч год

Категории педагогов	2022-2023 уч. год	2023-2024 уч. год	2024-2025уч. год
Всего педагогов	55	55	57
Педагог - мастер	1	1	1
Педагог - исследователь	13	15	15
Педагог - эксперт	21	20	21
Педагог - модератор	11	13	15
	83%	89%	91%

Анализ качественного состава педагогов за три года показывает, что увеличение количества педагогов - исследователей и модераторов наблюдается в 2023-2024 гг., в основном за счет аттестации и перехода на новые категории.

В 2024-2025 годах качественный состав остается стабильным.

На данный момент на аттестацию в 2026 году подали списки 25 педагогов.

В таблице 5 представлен качественный состав педагогических кадров по стажу.

Таблица 5 - Качественный состав педагогических кадров по стажу

Стаж работы	2022-2023 уч.год	%	2023-2024 уч.год	%	2024-2025 уч.год	%
меньше 3 лет	6	12%	6	11%	7	12%
4-5 лет	0	0%	2	4%	4	7%
6-10 лет	11	20%	9	16%	7	12%
11-15 лет	3	5%	4	7%	6	11%
16-20 лет	4	7%	3	5%	2	3%
более 20 лет	31	56%	31	57%	31	55%
ИТОГО	55	100%	55	100%	57	100%

Мониторинг качественного состава по стажу показывает, что основной состав - это специалисты со стажем более 20 лет, есть педагоги предпенсионного возраста, которые обладают высоким уровнем профессиональной компетентности по преподаваемым предметам, однако не менее важным является привлечение молодых креативных педагогов, которые быстро адаптируются к условиям новых тенденций в образовании. Следовательно данный состав оптимален для обмена опытом между педагогами со стажем и молодыми специалистами.

Средний возраст коллектива педагогов составляет - 42 года, что благоприятно для продуктивной работы в рамках модернизации системы образования, реализации программ повышения качества обучения и воспитания учащихся в школе – лицее.

Учитывая данный потенциал, администрация школы-лицея уделяет большое внимание эффективному распределению кадровых ресурсов при организации учебно – воспитательного процесса, распределении должностных обязанностей и учебной нагрузке.

Таблица 6 - Доля педагогов, имеющих ученую / академическую степень

2022-2023 уч.год	%	2023-2024 уч.год	%	2024-2025 уч.год	%
2	3%	2	3%	3	5 %

В школе есть педагоги, имеющие академическую степень -магистр педагогики. На данный момент в магистратуре обучаются не только молодые учителя, но и педагоги, имеющие стаж работы от 6 до 10 лет. 4 педагога продолжают обучение, и в 2026 году доля педагогов, имеющих степень магистра составит 12% (7 педагогов).

Таким образом, педагогический состав школы-лицея полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к организациям начального, основного среднего, общего среднего образования. В приложении 3 представлен SWOT – анализ кадрового потенциала школы – лицея.

2.2 Модель управления профильным обучением в школе

Учебно-воспитательный процесс должен быть ориентирован на раскрытие потенциала каждого ученика, обеспечивая ему благоприятные условия для развития его способностей. В перечне обязательных результатов образования выпускников значимым является формирование навыков, необходимых для успешной деятельности на рынке труда [23]. Развитие - это непрерывный процесс, не имеющий конечной точки, которую нужно достичь и зафиксировать. Именно в этом заключается миссия и философия развития школы.

Стремление к инновационной образовательной деятельности, определяющее общую стратегию развития образования, делает принцип непрерывного развития ключевым для образовательных и управленческих процессов [24]. Разработанная нами система управления профильным обучением служит фундаментом для постоянного совершенствования процессов и нацелена на практическое воплощение стратегии школы по повышению качества образовательного процесса.

Качество образования определяется как характеристика системы образования, которая отражает соответствие достигнутых образовательных результатов, сохранение здоровья детей и обеспечение благоприятных условий образовательного процесса установленным государственным нормам, общественным и индивидуальным ожиданиям [19].

Реализация ожидаемых результатов образовательной деятельности открывает перед учащимися новые перспективы и потребности, побуждая педагогов к использованию инновационных технологий и отказу от традиционных подходов в организации учебного процесса.

Управление профильным образованием сводится к управлению его эволюцией. Управление качеством образования – это осознанное и целенаправленное внедрение лицеем педагогических инноваций,

постоянное обновление образовательной среды в соответствии с требованиями информационного общества [29].

Первоначально была создана рабочая группа по цифровой трансформации школы, в которую включены заместители директора, руководители методических объединений, педагог-психолог, IT-специалист и представители родительского сообщества. Состав группы представлен в приложении 4. Группа осуществляла координацию всех мероприятий, связанных с внедрением инновационных технологий, определяла стратегические приоритеты и распределяла зоны ответственности.

1. Психолого-педагогическая диагностика учащихся.

В рамках реализации первого блока модели управления профильным обучением на базе КГУ «Школа-лицей города Лисаковска» была проведена комплексная психолого-педагогическая диагностика. В исследовании приняли участие учащиеся 9-11-х классов. Для определения профессионального типа личности использовались методика Дж. Голланда (тип личности) и дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова (объект труда). Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Определение профессионального типа личности.

Профильный вектор	% учащихся	Ведущий тип	Приоритетные учебные дисциплины
Инженерно-технический	62%	Техника, Знаковая система	Математика, Физика, Информатика
Гуманитарно-экономический	28%	Социальный, Предпринимательский	Обществознание, Английский язык, История
Адаптивный (поиск)	10%	Смешанный / Неопределенный	Профориентационные тренинги

В ходе формирующего эксперимента была проведена глубокая интерпретация полученных данных, которая позволила сегментировать учащихся по их профессиональным склонностям и готовности к профильному обучению.

Естественно-математический вектор (62% учащихся). Эта группа составила ядро лицейского сообщества. Для этой группы в учебный план были интегрированы расширенные модули по физике и информатике, а также факультативы по 3D-моделированию и прикладной математике. Качество знаний в этой подгруппе составило 72%, что подтверждает верность выбора профиля.

Социально-экономический вектор (28% учащихся). Данная группа характеризуется выраженной направленностью на взаимодействие в системе «человек — общество». Усиление проектной деятельности. Был сделан упор на кейс-технологии и бизнес-проектирование, что позволило учащимся реализовать свои лидерские качества в рамках школьного самоуправления и участия в олимпиадах по экономике.

Группа неопределенного профиля (10% учащихся). Наиболее проблемная зона, требующая особого внимания со стороны администрации и психологической службы. Для этой категории была разработана программа «Профессиональные пробы». Вместо жесткой фиксации в одном профиле, им была предоставлена возможность посещать дополнительные занятия разных направлений (ротация) в течение первой четверти, чтобы к середине года сделать осознанный выбор.

2. Мониторинг эффективности инновационной деятельности.

Внедрение данного блока позволило перейти от эпизодического контроля к системному управлению качеством образования на основе данных (Data-driven management). Мониторинг осуществлялся в течение учебного года и охватил всех участников образовательного процесса. На базе электронного журнала BilimClass и платформы Google Workspace была выстроена система визуализации успеваемости. Это позволило администрации школы в реальном времени отслеживать «точки спада» успеваемости в профильных классах. Благодаря раннему выявлению учебных затруднений через аналитические панели, качество знаний в

экспериментальных профильных классах выросло на 8% по сравнению с начальным этапом (с 61% до 69%).

3. Диагностика профессиональной компетентности педагогов.

Для более детального изучения педагогического коллектива, мы провели анкетирование среди 24 педагогов, преподающих в лицейских классах, направленное на оценку уровня знаний, мотивации и компетентности в управлении профильным обучением с использованием инновационных технологий. Анкета состоит из четырех основных разделов: общая информация, уровень знаний, мотивация и компетентность.

Такой подход позволил нам систематизировать данные и выявить ключевые аспекты, требующие внимания в процессе подготовки педагогов к внедрению инновационных методов обучения. Мы считаем, что результаты данного анализа помогут определить направления для дальнейшего профессионального развития педагогического коллектива и повысят эффективность профильного обучения в школе.

В анкетировании приняли участие в основном учителя естественно-математического направления, т.к. это профиль нашей школы-лицея. Средний стаж 25 лет, это говорит об опытной, но, возможно, менее гибкой к новшествах аудитории. Вопросы анкеты представлены в приложении 5. Инструкция по созданию анкеты в Google Формах представлена в приложении 6.

По блоку вопросов - уровень знаний, педагоги уверены в использовании базовых цифровых инструментов и интернет-ресурсов, а также в знании основ профильного обучения. Наибольший дефицит знаний наблюдается в области передовых инновационных технологий (например, VR/AR, цифровые платформы нового поколения).

Таблица 8 – уровень знаний

Вопрос	Примерный средний балл (X/5)	Доля педагогов с оценкой 4 и 5 (%)	Выводы
Знание основ профильного обучения	3.8	70%	Высокий уровень теоретической подготовки по ключевому направлению.
Знание инновационных технологий (VR/AR, платформы)	2.9	35%	Зона роста: Низкий уровень осведомленности о передовых инновациях.
Умение использовать интернет-ресурсы	4.3	95%	Отличная практическая подготовка в работе с базовыми онлайн-инструментами.
Умение анализировать результаты цифровыми инструментами	3.5	60%	Уровень выше среднего, но есть потребность в обучении продвинутым инструментам анализа данных.

Для определения мотивации сотрудников, мы определяли уровень готовности педагогов к внедрению инноваций, данные представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Уровень готовности педагогов к внедрению инноваций

Мотивация к внедрению инновационных технологий в целом высокая. Это является сильной стороной коллектива и ключевым ресурсом для дальнейшего профессионального развития, так как готовность к изменениям преобладает. Также педагоги демонстрируют высокую компетентность в применении современных, активных методик. Слабым местом, требующим дополнительного обучения, может стать создание и сопровождение индивидуальных учебных планов, что критично для успешного профильного обучения.

На основании полученных данных анкетирования, мы считаем, что необходимо сосредоточить усилия на целевом повышении квалификации педагогов, в частности, на организации курсов и вебинаров, посвященных передовым инновационным технологиям (VR/AR, новые цифровые платформы), что позволит устранить выявленный дефицит знаний. Параллельно необходимо обеспечить методическую поддержку в области создания и сопровождения индивидуальных учебных планов (ИУП), включая обучение работе с цифровыми инструментами для их анализа и корректировки, что критически важно для успешного профильного обучения. Высокую мотивацию коллектива следует активно использовать для стимулирования внутренней инновационной деятельности, поощряя создание проектных групп и обмен опытом по применению современных, деятельностных методик (проектный метод, игровые технологии).

Модель управления профильным обучением.

Цель нашей модели управления профильным обучением, это повышение эффективности профильного обучения, повышение мотивации учащихся и формирование компетенций, востребованных в цифровой экономике, посредством интеграции инновационных технологий в образовательный процесс.

Принципы управления профильным обучением в школе на основе инновационных технологий (рисунок 2), становятся основой для создания

современного образовательного пространства, которое отвечает требованиям сегодняшнего дня.



Рисунок 2 – Принципы управления профильным обучением

Во-первых, цифровая трансформация является ключевым направлением, обеспечивающим активное использование цифровых технологий на всех этапах образовательного процесса. В век информации и технологий просто невозможно игнорировать возможности, которые предоставляет цифровая среда. Это не только позволяет разнообразить учебные материалы, но и делает их более доступными и интерактивными.

Во-вторых, персонализация обучения становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Адаптация образовательного контента и траекторий на основе данных об индивидуальных особенностях и потребностях учащихся позволяет каждому ребенку учиться в своем темпе и по своим интересам. Это подчеркивает важность внимательного и индивидуального подхода к каждому ученику, что в свою очередь способствует более глубокому усвоению знаний и развитию личных компетенций.

Кроме того, совместное обучение и инновации выделяются как важные элементы формирования образовательной среды. Создание условий для сотрудничества, обмена знаниями и разработки инновационных проектов с использованием цифровых инструментов не

только развивает креативность учащихся, но и учит их работать в команде, что является важным навыком в современном мире. Это взаимодействие дает возможность учащимся не только делиться своими идеями и находками, но и черпать вдохновение из идей своих сверстников.

Таким образом, комбинируя эти принципы, мы создаем динамичное и адаптивное образовательное пространство, где каждый ученик может раскрыть свои способности и находить свой путь к успеху. Важно отметить, что внедрение этих принципов требует от педагогов и администрации учебных заведений постоянного обучения и готовности к изменениям. В конечном итоге, интеграция цифровых технологий, персонализированный подход и совместное обучение формируют не только успешных учащихся, но и осознанных граждан, готовых к вызовам современного общества.

Разработанная нами модель включает в себя несколько ключевых блоков, каждый из которых играет свою уникальную роль в создании интегрированной системы образования, способной адаптироваться к вызовам времени.

Первый блок подразумевает целеопределение и планирование с использованием искусственного интеллекта (ИИ) и аналитики больших данных. Это действительно революционная идея, так как применение ИИ позволяет не просто определить цели и задачи профильного обучения, но и делать это на основе глубокого анализа рынка труда и прогнозов на будущее. Это, в свою очередь, обеспечивает прямую связь между образовательными траекториями учащихся и реальными потребностями экономики. Мы уверены, что использование персонализированных опросов и автоматизированных учебных планов — это шаг к индивидуализации образования, которая крайне важна в нашем быстро меняющемся мире.

Следующий важный компонент — это организация образовательного процесса при помощи технологий виртуальной и

дополненной реальности (VR/AR) [13]. Создание иммерсивных сред, где ученики могут на практике применять свои знания, делает обучение более увлекательным и запоминающимся. Это не просто теория — это возможность проводить эксперименты и изучать материал в безопасной и эффективно организованной среде [62]. Мы считаем, что внедрение таких технологий может существенно повысить интерес учеников к учебе, а также улучшить их учебные достижения.

Управление кадрами — это еще одна важная часть нашей модели. Поддержка профессионального роста педагогов, реализация онлайн-обучения и создание профессиональных сообществ помогают активно делиться опытом и повышать квалификацию [16]. Программы менторства для молодых учителей становятся не просто хорошей практикой, а необходимостью в условиях постоянных изменений и внедрения новых технологий. Безусловно, высокий уровень профессиональной подготовки педагогов напрямую влияет на качество образования.

Взаимодействие с социальными партнерами через сетевые платформы также является ключевым элементом модели. Сотрудничество с вузами и предприятиями создает условия для реализации актуальных проектов и практического обучения. Предоставление ученикам возможности участвовать в виртуальных турах, онлайн-лекциях открывает перед ними новые горизонты и убирает барьеры между обучением и реальной практикой. Это готовит их к будущей профессиональной жизни и помогает формировать востребованные на рынке труда навыки.

Мониторинг и оценка эффективности на основе аналитики данных и цифровых портфолио завершает модель. Это позволяет не только оценить текущие результаты, но и вносить коррективы в образовательный процесс в реальном времени. Постоянный анализ успеваемости и отзывов обеспечивает возможность корректировать подходы и усиливать стороны, требующие доработки.

В целом, данная модель представляет собой комплексный подход к управлению профильным обучением, основанный на инновационных технологиях. Мы убеждены, что успешная реализация этой модели может значительно повысить качество образования и подготовить учащихся к успешной карьере в цифровом мире. Тем не менее, для ее внедрения требуется сумма значительных инвестиций в инфраструктуру и разработку учебных материалов, что является вызовом для многих образовательных учреждений в нынешних условиях. Но, принимая во внимание преимущества, которые она принесет, это действительно стоит усилий.



Рисунок 3 – Модель управления профильным обучением

В 2024-2025 учебном году в нашей школе была внедрена модель управления профильным обучением представленная на рисунке 3.

В течение 2023-2025 учебных годов 16 педагогов, преподающих в лицейских классах, прошли курсы повышения квалификации по цифровой трансформации. На основании содержания учебных модулей, можно констатировать, что педагогические работники успешно завершили программу повышения квалификации. Результатом обучения стал переход от теоретического понимания инноваций к практическому владению

современными образовательными инструментами. Благодаря сочетанию форматов курса и вебинара, педагоги сформировали устойчивые компетенции в сфере цифровых технологий. Это позволяет им не просто использовать гаджеты, а выстраивать полноценную систему онлайн-обучения, также 100 % педагогов прошли курсы по ИИ контенту в образовательной среде. 4 педагога прошли полноценные курсы повышения квалификации по теме «Использование VR технологий». Стоит отметить, что все педагоги осуществляющие учебную деятельность в лицейских классах прошли курс по проектной деятельности, закрепили навыки проектирования сложных образовательных ситуаций. Педагоги подтвердили готовность выступать квалифицированными наставниками в исследовательских проектах учащихся.

Обновлено преподавание **Лицейского компонента** с уклоном на цифровую трансформацию. Введены обновленные авторские курсы лицейского компонента:

- ✓ Практико-ориентированные задачи по математике в контексте современного образования.
- ✓ Исследуй. Создавай. Сохраняй.
- ✓ 3D моделирование.
- ✓ Естествознание в вопросах и ответах.
- ✓ Техническое моделирование.
- ✓ Экспериментальная физика.
- ✓ Программирование на языке «Python».
- ✓ Нестандартные задачи по физике.
- ✓ Практическая биология.
- ✓ Аналитическое познание физики.

По итогам 2024-2025 учебного года КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО вошла в ТОП «100 лучших школ Республики Казахстан» (всего в Казахстане более 8000 школ) и в ТОП «5 лучших школ Костанайской области» (всего в Костанайской области 456

школ). Оценка проводилась на основе комплексного анализа по итогам контрольных и оценочных мероприятий: результаты внешней оценки качества образования, участие в международных исследованиях PISA и PISA для школ, данные мониторинга образовательных достижений обучающихся (МОДО), итоги государственной аттестации, достижения учеников, квалификация педагогов, условия для инклюзивного образования, эффективность воспитательной работы, школьный микроклимат, участие в научных, экологических и социальных проектах. Также учитывались принципы открытого и прозрачного управления. «Это не просто список лучших школ – это отражение слаженной, профессиональной и ответственной работы всего коллектива школ: от педагогов и администрации до родителей и самих учеников. Каждый ребенок должен учиться в школе, где его поддерживают, вдохновляют и помогают раскрыть потенциал», — отметила заместитель председателя Комитета по обеспечению качества в сфере образования Майра Мелдебекова (приложение 7). В ноябре 2025 года методическое объединение учителей физики и математики представляли наш город на областном конкурсе «Лучшее МО», где рассматривалась результативность педагогов и учеников нашей школы, по итогам конкурса, педагоги заняли 1 место. (приложение 8)

2.3 Практические рекомендации и методические материалы для руководителей и педагогических работников образовательных организаций по внедрению и использованию инновационных подходов в управлении профильным обучением

Методические рекомендации предназначены для руководителей и педагогических работников образовательных организаций, реализующих профильное обучение. Их цель заключается в обеспечении эффективного внедрения инновационных подходов и технологий в управление

образовательным процессом, направленных на повышение качества образования, развитие индивидуальных образовательных траекторий и формирование компетенций, востребованных в современном обществе.

В процессе внедрения инновационных подходов особое внимание уделяется всем категориям участников образовательного процесса. Так, администрация школы играет ключевую роль в разработке и реализации стратегии цифровой трансформации образовательной организации. Её основными задачами являются создание рабочей группы по внедрению цифровых технологий, определение ответственных за мониторинг и сопровождение инноваций, а также организация системного обучения педагогического персонала для повышения их цифровой и управленческой компетентности.

Учителя профильных предметов являются непосредственными реализаторами инновационных технологий в образовательном процессе. Им рекомендуется активно использовать возможности современных цифровых инструментов — виртуальной и дополненной реальности (VR/AR), цифровых симуляторов и образовательных платформ. Важным направлением их деятельности становится адаптация учебных материалов под индивидуальные потребности учащихся, что обеспечивает персонализированный подход и способствует более глубокому усвоению знаний.

Классные руководители обеспечивают поддержку персонализированных образовательных траекторий обучающихся. Их работа направлена на организацию индивидуальных консультаций, систематический мониторинг учебного прогресса и уровня мотивации школьников. Результаты диагностики интересов и склонностей учащихся служат основой для коррекции индивидуальных учебных планов и образовательных маршрутов, что позволяет учитывать личностные особенности и профессиональные намерения каждого ученика.

Особое место в системе инновационного управления занимает деятельность педагога-психолога, который выполняет функцию диагностики профильных склонностей и мотивации учащихся. Он применяет психодиагностические методики, анализирует полученные данные и совместно с администрацией и педагогами разрабатывает рекомендации по оптимизации выбора профиля обучения. Результаты его работы позволяют создать условия для осознанного профессионального самоопределения обучающихся и повышения эффективности профильной подготовки.

Таким образом, представленные рекомендации (представлены в таблице 9) формируют целостную систему взаимодействия всех участников образовательного процесса, направленную на внедрение инновационных технологий в управление профильным обучением. Их реализация способствует созданию адаптивной образовательной среды, обеспечивающей развитие личности, повышение мотивации учащихся и достижение высоких образовательных результатов.

Таблица 9 - Практические рекомендации для участников образовательного процесса

Категория участников	Основные направления работы	Практические рекомендации
Администрация школы	Разработка и реализация стратегии цифровой трансформации школы	Создать рабочую группу по внедрению цифровых технологий; определить ответственных за мониторинг и сопровождение инноваций; обеспечить обучение персонала.
Учителя профильных предметов	Применение инновационных технологий в обучении	Использовать VR/AR технологии, цифровые симуляторы и образовательные платформы; адаптировать материалы под индивидуальные потребности учащихся.

Продолжение таблицы 9.

Классные руководители	Поддержка персонализированных образовательных траекторий	Организовать индивидуальные консультации, вести мониторинг прогресса и мотивации учащихся; использовать данные диагностики для коррекции планов.
Педагог-психолог	Диагностика профильных склонностей и мотивации	Применять психодиагностические методики, анализировать результаты совместно с администрацией и педагогами для оптимизации выбора профиля.

Также мы считаем, что система управления профильным обучением в современной школе невозможна без комплексной диагностики, направленной на выявление индивидуальных особенностей, профессиональных склонностей и образовательных потребностей учащихся. Диагностическая работа обеспечивает научно обоснованное принятие управленческих решений, позволяет формировать персонализированные образовательные траектории и оптимизировать использование кадровых и материально-технических ресурсов.

Диагностическая деятельность в контексте профильного обучения включает три ключевых направления: психолого-педагогическую диагностику учащихся, мониторинг эффективности внедряемых инноваций и оценку готовности педагогического коллектива к цифровой трансформации.

1. Психолого-педагогическая диагностика учащихся.

Данный блок направлен на выявление индивидуальных интересов, склонностей и уровня учебной мотивации школьников. В качестве диагностических инструментов используются опросники профессиональных интересов (по методикам Голланда, Климова,

Яковлевой), тесты мотивации достижения, а также анкетирование по самооценке учебных затруднений и профессиональных предпочтений. Результаты анализа служат основанием для выбора профиля обучения и построения индивидуальных образовательных маршрутов.

2. Мониторинг эффективности инновационной деятельности.

Этот компонент диагностики позволяет оценить результативность внедрения инновационных технологий в образовательный процесс. В качестве критериев эффективности используются показатели вовлеченности учащихся, динамика учебных достижений, частота применения цифровых инструментов, а также степень удовлетворенности педагогов и обучающихся условиями образовательной среды. Для сбора данных применяются онлайн-анкетирование, наблюдение, цифровые аналитические панели (Learning Analytics), позволяющие отслеживать успеваемость и активность учащихся в реальном времени. Мониторинг показал, что 78% учителей профильных классов стали регулярно использовать инновационные методики (кейс-технологии, цифровые лаборатории), наиболее востребованными оказались инструменты визуализации данных и виртуальные тренажеры для естественно-математических дисциплин. В нашей школе имеется два комплекта цифровых симулятора VR/AR, которые облегчают внедрение инновационных технологий.

3. Диагностика профессиональной компетентности педагогов.

Эффективное управление инновационными процессами невозможно без оценки готовности педагогов к использованию новых технологий. В этой связи особое значение приобретает диагностика цифровой грамотности, педагогического проектирования и способности к работе в гибких командах. В диагностических формах отражаются показатели методической активности, участия в программах повышения квалификации,

использование LMS и других цифровых платформ. Результаты анализа позволяют определить направления профессионального роста педагогов и сформировать адресные планы обучения.

Для систематизации диагностических данных в управленческой практике рекомендуется использование интегрированной формы мониторинга, включающей количественные и качественные показатели. Примером может служить таблица учёта динамики профессиональных интересов и успеваемости учащихся, в которой фиксируются результаты тестирования, выбор профиля, участие в олимпиадах, проектной и исследовательской деятельности.

Результаты комплексной диагностики обобщаются в аналитическом отчёте, который рассматривается на заседаниях педагогического совета. На основе анализа данных формируется корректировочный план работы школы, уточняются направления профильной подготовки, разрабатываются программы сопровождения и индивидуальные образовательные маршруты. Таким образом, диагностическая деятельность становится неотъемлемым элементом управленческой модели профильного обучения, обеспечивая её научную обоснованность, гибкость и результативность.

Таблица 10 - Диагностические формы и инструменты мониторинга

Объект диагностики	Инструменты и методы
Школа (организационный уровень)	Анкетирование, SWOT-анализ инновационной среды, экспертная оценка готовности к цифровой трансформации.
Педагоги	Самоанализ, тестирование цифровых компетенций, опрос о потребностях в повышении квалификации.
Учащиеся	Психолого-педагогическая диагностика интересов и склонностей, анкетирование мотивации, анализ академических достижений.

Чек-лист для администрации школы по внедрению инновационных технологий представляет собой инструмент управленческого контроля и самооценки готовности образовательной организации к реализации профильного обучения в условиях цифровой трансформации. Он служит не только средством фиксации текущего состояния, но и механизмом планирования последовательных шагов по совершенствованию управленческой и педагогической деятельности.

Первым показателем готовности является создание рабочей группы по цифровой трансформации школы, в которую включаются заместители директора, руководители методических объединений, педагог-психолог, IT-специалист и представители родительского сообщества. Эта группа осуществляет координацию всех мероприятий, связанных с внедрением инновационных технологий, определяет стратегические приоритеты и распределяет зоны ответственности.

Следующим этапом является определение ответственных за реализацию профильного обучения. На этом уровне важно чётко обозначить функциональные роли участников процесса: кто отвечает за организацию профильных классов, ведение документации, коммуникацию с внешними партнёрами и контроль за выполнением учебных планов. Чёткое распределение ответственности позволяет повысить управляемость системы и снизить риски несогласованности действий.

Третий пункт чек-листа предполагает проведение диагностики готовности педагогического коллектива к использованию инновационных технологий. Диагностика охватывает уровень цифровой компетентности, педагогической креативности, готовность к работе в смешанных форматах (онлайн и офлайн), а также способность адаптировать учебные материалы под индивидуальные особенности учащихся. Результаты диагностики используются для планирования программ повышения квалификации и методической поддержки педагогов.

Четвёртый элемент связан с разработкой плана внедрения инновационных технологий. План включает этапы, сроки, ресурсы, ожидаемые результаты и критерии оценки эффективности. Важно предусмотреть как технические аспекты (обеспечение оборудования, программного обеспечения, доступа к цифровым платформам), так и методические (адаптация учебных материалов, обновление образовательных программ, внедрение инструментов персонализации обучения).

Следующим шагом является организация курсов повышения квалификации педагогов, направленных на формирование компетенций цифрового преподавания, проектной деятельности и использования интерактивных образовательных сред. Эти курсы могут проводиться на базе института развития образования, педагогического университета или в формате корпоративного обучения внутри школы.

Особое внимание уделяется обеспечению технической инфраструктуры, которая является основой успешной реализации инновационных подходов. Ключевыми условиями являются наличие стабильного доступа в интернет, достаточного количества оборудования (компьютеров, интерактивных панелей, VR- и AR-устройств), а также лицензированных цифровых платформ для обучения и мониторинга образовательных результатов.

Заключительным элементом чек-листа выступает регулярный мониторинг эффективности внедрения инновационных технологий. Он включает сбор и анализ данных о вовлеченности педагогов и учащихся, качестве образовательных результатов, степени удовлетворённости участников образовательного процесса, а также анализ управленческих решений, принимаемых на основе этих данных. Мониторинг позволяет своевременно корректировать стратегию внедрения, выявлять успешные практики и определять направления дальнейшего развития.

Таким образом, чек-лист выступает инструментом системного управления процессом цифровой трансформации школы, позволяя администрации осуществлять контроль, анализ и планирование на основе объективных данных. Его использование способствует формированию культуры инновационного управления и повышает устойчивость системы профильного обучения в современных условиях.

Таблица 11 - Чек-лист для администрации школы по внедрению инновационных технологий

Показатель готовности	Отметка о выполнении (+ / -)
Создана рабочая группа по цифровой трансформации	
Определены ответственные за реализацию профильного обучения	
Проведена диагностика готовности педагогического коллектива	
Разработан план внедрения инновационных технологий	
Организованы курсы повышения квалификации педагогов	
Обеспечена техническая инфраструктура (интернет, оборудование, платформы)	
Проводится регулярный мониторинг эффективности внедрения	

Разработка программы повышения квалификации педагогических работников осуществляется в соответствии с современными требованиями к профессиональной деятельности педагога в условиях цифровой трансформации образования.

Структура программы включает четыре тематических модуля, различающихся по содержанию, формам организации учебного процесса и продолжительности.

Первый модуль — **«Цифровая педагогика и онлайн-обучение»** — реализуется в форме курса или вебинара [58]. Содержание данного модуля направлено на формирование у педагогов цифровой компетентности, включающей умение использовать современные образовательные платформы, инструменты дистанционного взаимодействия и цифровые средства оценки учебных достижений. В результате освоения данного направления педагоги овладеют базовыми принципами организации онлайн-обучения и проектирования цифровых образовательных сред.

Второй модуль — **«Индивидуализация образовательных траекторий»** — проводится в формате семинара или тренинга. Основное внимание уделяется освоению методов и приёмов персонализации образовательного процесса. Педагоги изучают подходы к проектированию индивидуальных образовательных маршрутов, учитывающих когнитивные, мотивационные и личностные особенности обучающихся. В ходе обучения формируются практические навыки использования инструментов диагностики образовательных потребностей и планирования индивидуальных траекторий развития учащихся.

Третий модуль — **«Использование VR/AR технологий в образовании»** — имеет практико-ориентированный характер и реализуется в формате практикума [61]. Его содержательное наполнение предполагает ознакомление педагогов с возможностями применения технологий виртуальной и дополненной реальности в учебном процессе. В ходе практических занятий участники осваивают методы создания иммерсивных образовательных ситуаций, направленных на повышение наглядности учебного материала и вовлечённости обучающихся.

Четвёртый модуль — «Проектная и исследовательская деятельность учащихся» — предусматривает освоение педагогами методики организации и сопровождения проектной деятельности школьников. Особое внимание уделяется развитию умений педагогов по проектированию образовательных ситуаций, ориентированных на формирование исследовательской культуры учащихся, развитие их критического мышления и навыков самостоятельного решения проблемных задач.

В целом, предложенный план повышения квалификации педагогических работников представляет собой комплексную, интегративную модель профессионального развития, направленную на формирование у педагогов готовности к использованию инновационных технологий и современных образовательных практик. Реализация программы способствует не только обновлению профессиональных компетенций, но и развитию педагогической рефлексии, способности к проектированию индивидуализированных образовательных процессов и применению цифровых инструментов для повышения качества обучения.

Таблица 12 - План повышения квалификации педагогических работников

Тема программы	Форма обучения	Ожидаемые результаты
Цифровая педагогика и онлайн-обучение	Курс / вебинар	Формирование компетенций в области цифровых технологий обучения
Индивидуализация образовательных траекторий	Семинар / тренинг	Освоение методов персонализации обучения
Использование VR/AR технологий в образовании	Практикум	Умение применять иммерсивные технологии в профильных предметах
Проектная и исследовательская деятельность учащихся	Курс	Развитие навыков проектирования образовательных ситуаций и сопровождения ученических проектов

Вывод по второй главе

Анализ и обобщение представленного в главе практического опыта по совершенствованию модели управления профильным обучением в нашей школе показал, что образовательная организация располагает необходимыми предпосылками для эффективного внедрения инновационных подходов. В школе создана управленческая и педагогическая среда, ориентированная на развитие профильного обучения, обеспечено нормативно-правовое, методическое и организационное сопровождение этого процесса.

Внедрение модели позволило сегментировать образовательный процесс в соответствии с реальными запросами учащихся. Выделение трех направлений (инженерно-технического, социально-экономического и адаптивного) обеспечило условия для реализации индивидуальных образовательных траекторий, что является критически важным для школы-лицея. Мониторинг эффективности показал, что активное использование виртуальных тренажеров, VR/AR-технологий и аналитических панелей (*Learning Analytics*) не только повышает учебную мотивацию школьников, но и обеспечивает прозрачность образовательных достижений. Это позволило достичь стабильного качества знаний в профильных классах на уровне 65–70%.

Мониторинг состояния системы профильного обучения выявил, что педагогический коллектив демонстрирует высокий уровень профессиональной мотивации и готовности к инновационной деятельности. Учителя активно применяют цифровые и интерактивные технологии, используют элементы индивидуализации обучения, однако нуждаются в дальнейшем повышении квалификации в области современных инновационных инструментов и проектных методов работы.

В ходе исследования установлено, что эффективность управления профильным обучением в значительной мере определяется системностью действий администрации, направленных на создание условий для

профессионального роста педагогов, формирование культуры инновационного взаимодействия и развитие методической поддержки. Важным фактором является организация непрерывного мониторинга качества профильного обучения и своевременное принятие управленческих решений на основе анализа полученных данных.

Результаты исследования подтверждают, что совершенствование модели управления профильным обучением на основе инновационных подходов способствует повышению качества образовательного процесса, развитию профессиональной компетентности педагогов и формированию устойчивой системы управления инновационными изменениями в образовательной организации.

Результаты школы-лицея, вошедшей в ТОП-100 лучших школ Казахстана, служат объективным подтверждением состоятельности предложенной системы управления.

Таким образом, во второй главе нами были систематизированы и проанализированы результаты практической реализации модели управления профильным обучением с использованием инновационных подходов. Опыт КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО подтвердил эффективность предложенных управленческих решений, направленных на повышение качества профильного образования, развитие цифровой компетентности педагогов и создание условий для индивидуализации образовательных траекторий учащихся. Полученные результаты легли в основу выводов и обобщений, представленных в заключении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное нами исследование позволило всесторонне раскрыть теоретические, методологические и практические основы управления профильным обучением в условиях современной школы. Управление профильным обучением — это целенаправленный управленческий процесс, ориентированный на развитие и поддержку специфических интересов и способностей учащихся в конкретных областях знаний. В процессе работы были рассмотрены сущностные характеристики профильного обучения, его роль в системе общего среднего образования, а также выявлены и систематизированы инновационные подходы, обеспечивающие повышение эффективности управленческой деятельности. На теоретическом уровне определили, что управление профильным обучением представляет собой целенаправленную, системную деятельность, ориентированную на создание условий для реализации индивидуальных образовательных траекторий, развитие профессионального самоопределения учащихся и повышение качества образования. На основе анализа научных источников уточнили содержание понятий «профильное обучение» и «инновационные подходы в управлении», определили их взаимосвязи и функции в образовательном процессе.

Практическая часть исследования была направлена на изучение, анализ и совершенствование модели управления профильным обучением в КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО. Результаты предложенной модели показали её эффективность: повысился уровень профессиональной мотивации педагогов, активизировались процессы цифровизации образовательной среды, улучшились механизмы взаимодействия между субъектами управления. Внедрение инновационных подходов в управление профильным обучением позволило усилить ориентацию педагогического коллектива на достижение стратегических целей школы, повысить качество учебного процесса, обеспечить вариативность и гибкость образовательных программ, а также создать

условия для профессионального роста педагогов. По итогам 2024-2025 учебного года КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО вошла в ТОП «100 лучших школ Республики Казахстан» (всего в Казахстане более 8000 школ) и в ТОП «5 лучших школ Костанайской области» (всего в Костанайской области 456 школ).

Полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что если будет разработана структурно-функциональная модель управления профильным обучением, то эффективность управления профильным обучением в школе существенно возрастет.

В ходе исследования решены поставленные задачи:

- ✓ Проанализированы теоретические основы и современное состояние управления профильным обучением школе.
- ✓ Выявлен и проанализирован отечественный и зарубежный опыт в управлении образовательными процессами, в частности профильным обучением.
- ✓ Разработана и обоснована модель управления профильным обучением в школе, интегрирующую выявленные инновационные подходы.
- ✓ Разработаны практические рекомендации и методические материалы для руководителей и педагогических работников образовательных организаций по внедрению и использованию инновационных подходов в управлении профильным обучением.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении научных представлений об управлении профильным обучением как системе, ориентированной на развитие образовательных инноваций. Практическая значимость заключается в возможности использования предложенной модели и рекомендаций для совершенствования управленческой деятельности в общеобразовательных организациях различного типа.

Таким образом, проведённое исследование подтвердило, что инновационные подходы в управлении профильным обучением выступают

важнейшим инструментом модернизации образования, способствуют развитию педагогической инициативы, укрепляют позицию школы как открытой, динамичной и развивающейся системы, обеспечивая тем самым качество и устойчивость образовательных результатов.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением механизмов интеграции цифровых и инновационных технологий в процесс управления образовательными организациями, разработкой инструментов мониторинга эффективности профильного обучения, а также созданием системы непрерывного повышения квалификации педагогов, ориентированной на развитие их цифровой и управленческой компетентности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2024 г.).
2. Закон Республики Казахстан «О статусе педагога» от 27 декабря 2019 года № 293-VI ЗРК.
3. Государственный общеобязательный стандарт образования всех уровней образования. Приказ Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348.
4. Концепция развития среднего образования Республики Казахстан на 2023–2029 годы. Утверждена постановлением Правительства РК.
5. Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация». Утвержден постановлением Правительства РК от 12 октября 2021 года № 726.
6. Национальная академия образования им. И. Алтынсарина. Инструктивно-методическое письмо на 2023–2024 уч. год.
7. Абылкасымова А. Е. Современные методы обучения в высшей и средней школе. — Алматы: Гылым, 2020. — 256 с.
8. Алимов А. К. Роль инноваций в развитии профильного обучения // Вестник КазНПУ. — 2022. — № 2. — С. 45–52.
9. Асмолов А. Г. Преобразование образования: от выживания к развитию. — М.: Смысл, 2021. — 312 с.
10. Баймолдаев Т. М. Менеджмент в системе образования Казахстана // Педагогика. — 2021. — № 4. — С. 12–19.
11. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. — М.: Изд-во ИРПО, 2019. — 336 с.
12. Бордовская Н. В. Современные образовательные технологии: учебное пособие. — М.: КноРус, 2022. — 432 с.
13. Васильев И. А. Использование VR-технологий в обучении естественным наукам // Информатика и образование. — 2023. — № 1. — С. 58–66

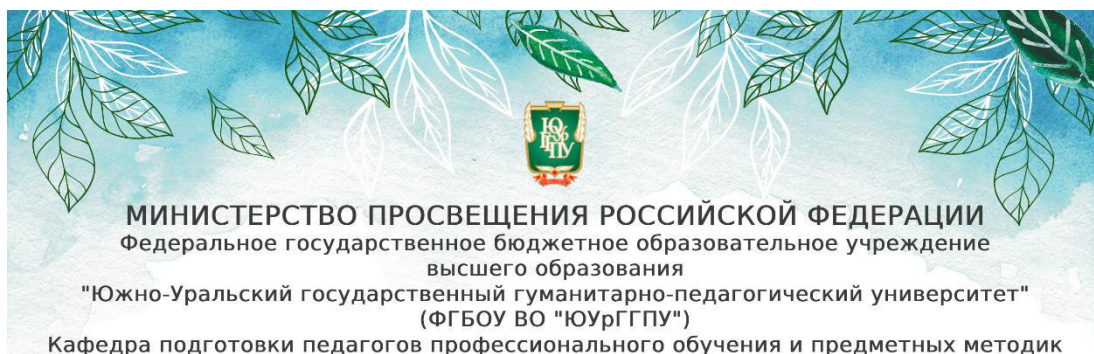
14. Вербицкий, А. А. Теория и технологии контекстного образования. — М.: МПГУ, 2017. — 268 с.
15. Гордеева Н. Н. «Инновационные подходы к организации профессионального самоопределения учащихся в условиях лицейского образования» - 2021. - №2 – с.36-38
16. Григорьев С. Г. Дополненная реальность в школьном учебнике // Педагогика. — 2022. — № 3. — С. 24–31.
17. Джуринский А. Н. Сравнительная педагогика: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2023. — 385 с.
18. Журавлева Н. И. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в лицее // Директор школы. — 2023. — № 5. — С. 34–41.
19. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования. — М.: Академия, 2021. — 320 с.
20. Ильин Е. П. Психология для педагогов. — СПб.: Питер, 2022. — 640 с.
21. Иванова Е. О. Электронное обучение в современной школе // Народное образование. — 2021. — № 2. — С. 115–123.
22. Караев Ж. А. Особенности внедрения цифровых ресурсов в учебный процесс // Открытая школа. — 2020. — № 10. — С. 5–11.
23. Кертаева Г. М. Профессиональная готовность учителей к инновационной деятельности // Билим. — 2022. — № 3. — С. 40–47.
24. Кларин М. В. Инновационное обучение: метафоры и модели. — М.: Наука, 2018. — 224 с.
25. Конаржевский Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление. — М.: Центр «Педагогический поиск», 2019. — 280 с.
26. Корниенко Т.В., Потапов А.А., Петрова Т.Н. Профильное обучение школьников средствами медиаобразования: монография. – СПб.: Научное издание, 2020. – 161 с.
27. Кузьмина Н. В. Компетентность педагога как фактор развития школы // Психология и педагогика. — 2019. — № 1. — С. 88–95.

28. Кусаинов, А. К. Актуальные проблемы модернизации системы образования Казахстана. — Алматы: РОН, 2021. — 198 с.
29. Лебедев О. Е. Управление образовательными системами. — М.: Университетская книга, 2018. — 156 с.
30. Ли О. В. Зарубежный опыт организации профильного обучения: сравнительный анализ // Вопросы образования. — 2021. — № 4. — С. 202–218.
31. Мартынов А. С. STEM-образование как инструмент повышения качества знаний // Математика в школе. — 2022. — № 6. — С. 14–22.
32. Мухаметзянова Ф. Ш. Педагог в цифровом мире: новые компетенции // Образование и саморазвитие. — 2021. — Т. 16, № 2. — С. 11–23.
33. Найн А. Я. Технология инновационного обучения. — Челябинск: Изд-во УралГУФК, 2020. — 144 с.
34. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. — М.: Издательский центр «Эгвес», 2013. — 268 с.
35. Орлов А. А. Профильное обучение: проблемы и перспективы // Педагогическое образование и наука. — 2020. — № 3. — С. 7–15.
36. Осмоловская, И. М. Дифференциация обучения в современной школе : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. М. Осмоловская. — Москва : Академия, 2004. — 176 с.
37. Павлова Т. Б. Цифровая образовательная среда как условие развития лица // Человек и образование. — 2022. — № 1. — С. 112–119.
38. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии. — М.: Академия, 2022. — 192 с.
39. Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б.М. Бим-Бада. — М. : Большая Сов. Энциклопедия, 2002. — 528 с.
40. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии. — М.: Академия, 2020. — 368 с.
41. Поташник М. М. Управление качеством образования. — М.: Педагогическое общество России, 2021. — 448 с.

42. Пряжников Н. С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. — М.: Академия, 2008. — 303с.
43. Роберт И. В. Теория и методика информатизации образования. — М.: БИНОМ, 2020. — 356 с.
44. Рыжаков, М. В. Профильное обучение в современной школе / М. В. Рыжаков, А. А. Кузнецов // Профильная школа. — 2003. — № 1. — С. 5–10.
45. Сабельникова, Е. В. Развитие профессиональной компетентности учителя в процессе реализации профильного обучения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Сабельникова Елена Владимировна. — Москва, 2009. — 198 с.
46. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. — М.: Народное образование, 2018. — 256 с.
47. Слостенин В. А. Педагогика: учебное пособие. — М.: Издат. центр «Академия», 2019. — 576 с.
48. Смирнов С. А. Проектное обучение в профильных классах // Исследовательская работа школьников. — 2021. — № 2. — С. 33–40.
49. Таубаева Ш. Т. Методология и методика педагогического исследования. — Алматы, 2020. — 234 с.
50. Тимофеева, Н.В., Задумина, Н.А., Ярославцева, Н.А., Ярославцев, А.С. Проблема качества образования в современной школе / Н.В. Тимофеева и др. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2010. - № 9. — С. 63-65.
51. Третьяков П. И. Школа: управление по результатам. — М.: Новая школа, 2021. — 320 с.
52. Уманский Л. И. Организаторские способности и их развитие // Психологический журнал. — 2018. — Т. 39, № 5. — С. 102–110.
53. Хуторской А. В. Современная дидактика: учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2021. — 712 с.
54. Чернобай Е. В. Методика подготовки учителя к работе в цифровой среде // Педагогика. — 2023. — № 2. — С. 55–62.

55. Шагиахметова Л.М. Организация профильного обучения школьников: Учебно-методическое пособие / Л.М. Шагиахметова, Д.К. Абдимоминова. – Костанай: КГПУ им. У. Султангазина, 2019. – 106 с.
56. Шамова Т. И. Управление образовательными системами. — М.: Академия, 2019. — 384 с.
57. Шишов, С.Е., Кальней, В.А., Гирба, Е.Ю. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / С.Е. Шишов и др. – М.: Инфра-М, 2016. – 206 с.
58. Шутикова М. И. Профильное обучение информатике: инновационный подход // Информатика в школе. — 2022. — № 4. — С. 22–29.
59. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. — М.: Сентябрь, 2021. — 112 с.
60. Официальный сайт Президента РК. Выступление на заседании Национального совета по науке и технологиям. [Электронный ресурс]. URL: <https://akorda.kz>
61. UNESCO Digital Library. AI and education: guidance for policy-makers. [Электронный ресурс]. URL: <https://unesdoc.unesco.org>
62. Орлеу. Методические рекомендации по развитию цифровых компетенций педагогов. [Электронный ресурс]. URL: <https://orleu-edu.kz>
63. Edutopia. 10 Ways to Use VR in the Classroom. [Электронный ресурс]. URL: <https://edutopia.org>
64. Coursera. STEM Education Specialization (Materials). [Электронный ресурс]. URL: <https://coursera.org>
65. BilimLand. Цифровые уроки естественно-математического направления. [Электронный ресурс]. URL: <https://bilimland.kz>
66. Kundelik.kz. Аналитические отчеты по успеваемости учащихся. [Электронный ресурс].
67. Казахстанская национальная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <http://kazneb.kz>

68. CyberLeninka. Научная библиотека статей по педагогике. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru>



СЕРТИФИКАТ

Щетиной Татьяне Ивановне



IV Международный научно-практический конгресс
Профессия, что всем даёт начало:
роль педагога в современном образовании
(посвященный Году Семьи)

Директор Профессионально-педагогического института ЮУрГГПУ



Сибиркина А.Р.

25.03.2024 - 02.04.2024

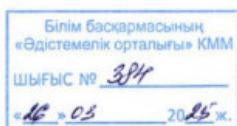
«ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ
БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
«ӘДІСТЕМЕЛІК ОРТАЛЫҒЫ»
КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ



110003, Қостанай қаласы, Гоголь көшесі, 75,
Тел: 8(714-2)39-06-63
e-mail: metodedu-kost.kz

КОММУНАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ АКИМАТА
КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

110003, город Костанай, ул.Гоголя,75,
Тел: 8(714-2)39-06-63
e-mail: metodedu-kost.kz



Руководителям районных/городских
отделов образования

Директорам областных организаций
образования

Согласно плану работы КГУ «Методический центр» Управления образования акимата Костанайской области **11 апреля 2025 года в 10.00** на базе КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» (Адрес: г.Лисаковск, 5 микрорайон, дом №11) пройдет областной научно-методический семинар на тему "Стратегическое управление школой: От планирования к реализации".

Категория участников: директора организаций образования, заместители директоров.

И.о директора

М. Бокаева

Утверждаю
 И. о. директора
 КГУ «Методический центр»
 Управления образования
 акимата Костанской области
 М. Бокаева



Программа научно-методического семинара:
"Стратегическое управление школой: От планирования к реализации"
 11 апреля 2025 г., г.Лисаковск

Место проведения: г. Лисаковск КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО, 5 микрорайон, дом 11
Дата проведения: 11 апреля 2025 года
Категория участников: директора организаций образования, заместители директоров.
Цель: Повышение профессионального уровня и обмен опытом.

Время	Наименование	кабинет	ответственные
9.30 – 10.00	Заезд участников. Регистрация.		Администрация
10.00 – 10.20	Открытие семинара: "Стратегическое управление школой: От планирования к реализации".	Актовый зал	Куйшибаева Бахиткуль Туkenовна , старший методист КГУ «Методический центр» Управления образования акимата Костанайской области Тулeбаева Гульнара Сагитовна , директор КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО
10.20 – 10.40	Роль цифровых технологий в формировании стратегического управления школой.	Актовый зал	Авдеева Светлана Анатольевна , методист ГУ «Отдел образования города Лисаковска» УОАКО
10.40 – 11.00	Школа как объект стратегического управления. Особенности	Актовый зал	Тулeбаева Гульнара Сагитовна , директор КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО

	стратегического управления школой-лицей.		
11.00 – 11.40	Мастер-класс: «Проектная модель трансформации управленческой культуры: от диагностики к внедрению».	Актовый зал	Прагнау Юлия Викторовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО
11.40 – 12.00	Тема: «Модель управления профильным обучением с помощью инновационных подходов».	Актовый зал	Щетина Татьяна Ивановна, заместитель директора по профильному обучению КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО
12.00 – 12.20	Управление профессиональным развитием педагогов в контексте стратегии школы-лицея (выявление потребностей учителей, проектирование программ развития, сопровождение педагогов в изменениях)	Актовый зал	Еснонова Алла Николаевна заместитель директора по учебно-методической работе КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО
12.20 – 13.00	Рефлексия: «От сознания к действию»	Актовый зал	Опанасенко Ирина Александровна, психолог КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО Куйшибаева Бахиткуль Туkenовна, старший методист КГУ «Методический центр» Управления образования акимата Костанайской области

SWOT – анализ кадрового потенциала школы – лицея [64].

<p>(S) сильные стороны Высокий кадровый потенциал Оптимальные возможности возрастного состава (средний возраст педагогов -42года) Стабильный кадровый состав за последние 5 лет. 94% прохождения курсов повышения квалификации, 100% прохождения курсов менеджмента. Увеличение количества педагогов с высшим образованием и категорийности кадров.</p>	<p>(W) слабые стороны Недостаточное современное материально – техническое оснащение школы – лицея. Недостаточный уровень квалификации приходящих молодых специалистов (необходимость длительного обучения в рамках школы). Низкие темпы повышения категорийности педагогов.</p>	<p>(Т) угрозы Вследствие частой смены требований к аттестации педагогов, чувства неуверенности, способствуют тому, что педагоги не повышают, а лишь подтверждают имеющиеся категории. Ежегодно имеются нереализованные вакансии, вследствие чего у некоторых педагогов большая нагрузка. Мало педагогов стремятся повысить категорию досрочно. Старение педагогического коллектива (55% со стажем более 20 лет)</p>
<p>(O) возможности <u>SO как использовать сильные стороны для максимизации возможностей</u> Обмен опытом в рамках курсов, конкурсов, мастер – классов... Участие педагогов в разработке и экспертизе учебников и программ. Разработка авторских программ лицейского компонента. Положительный опыт сотрудничества с Республиканскими и</p>	<p><u>WT- как минимизировать слабости и избежать угроз</u> Проведение профориентационной работы на педагогические специальности и привлечение на работу выпускников своей школы (2- уже работают). Привлечение на практику студентов 4 курса педагогического ВУЗа с целью оценки их потенциальных возможностей и обучения методике преподавания предмета. Делегирование полномочий в управлении школой Правильная расстановка кадров.</p> <p><u>ST Как использовать сильные стороны для минимизации угроз</u></p>	

<p>Международными образовательными центрами. Оказание методической помощи подшефной школе. Высокая результативность педагогов и их воспитанников на конкурсах и олимпиадах разного уровня.</p>	<p>Реализация наставничества из числа опытных педагогов, которые на протяжении нескольких лет работают с молодыми специалистами и показывают хорошие результаты. Опытные члены администрации, совместно с психологами и руководителями ШМО проводят систему консультирования педагогов по подготовке к аттестации на повышение категории, в т.ч категории –мастер т.к. в течение 3-х лет в школе только 1 педагог – мастер.</p>
--	---

Рабочая группа по цифровой трансформации школы.

Заместитель директора по УВР	Прагнау Ю.В.
Заместитель директора по профильному обучению	Щетина Т.И.
Руководитель методического объединения (МиФ)	Меновщикова Н.С.
Педагог-психолог	Литвинова Е.А.
IT-специалист	Пастухова Н.П.
Представитель родительского сообщества	Шатохина З.М.

Анкета для педагогов с помощью Google формы

Цель: Оценка уровня знаний, мотивации и компетентности педагогов в условиях внедрения инновационных технологий.

Раздел 1. Общая информация	
1. Ваш педагогический стаж (полных лет):	
2. Ваша квалификационная категория:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Педагог ➤ Педагог-модератор ➤ Педагог-эксперт ➤ Педагог-исследователь ➤ Педагог-мастер
Раздел 2. Уровень знаний Оцените ваш уровень знаний по 5-балльной шкале (1 — не владею, 5 — владею в совершенстве):	
1. Знание теоретических основ профильного обучения	
2. Знание инновационных технологий (VR/AR-технологии, цифровые платформы нового поколения)	
3. Умение использовать интернет-ресурсы в образовательном процессе	
4. Умение анализировать результаты обучения с помощью цифровых инструментов	
Раздел 3. Мотивация	
1. Насколько вы готовы к внедрению инноваций в свою педагогическую практику	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Полностью готов(а) ➤ Скорее готов(а) ➤ Нейтрально ➤ Скорее не готов(а)

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Категорически не готов(а)
2. Что является для вас главным стимулом в использовании новых технологий? (выберите основное)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Повышение эффективности обучения учащихся ➤ Профессиональный рост и аттестация ➤ Требования администрации ➤ Личный интерес к технологиям
Раздел 4. Профессиональная компетентность	
1. Применение активных и деятельностных методик (проектный метод, игровые технологии)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Владею и применяю регулярно ➤ Применяю эпизодически ➤ Знаю теорию, но не применяю на практике
2. Создание и методическое сопровождение индивидуальных учебных планов (ИУП) для учащихся	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Владею в полной мере ➤ Испытываю затруднения, требуется обучение ➤ Не владею этим навыком
3. Адаптация учебных материалов под индивидуальные потребности учащихся профильных классов	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Да, делаю это постоянно ➤ Делаю частично ➤ Использую только готовые стандартные материалы
Раздел 5. Трудности и потребности	
1. В какой области инновационного обучения вы чувствуете наибольший дефицит знаний?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа с VR/AR (виртуальная/дополненная реальность) ➤ Использование ИИ и аналитики больших данных ➤ Работа в цифровых симуляторах ➤ Другое: _____
2. Какая форма методической поддержки была бы для вас наиболее эффективной?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Целевые курсы повышения квалификации ➤ Практические вебинары и мастер-классы ➤ Индивидуальные консультации ➤ Работа в проектных группах по обмену опытом

Инструкция по созданию в Google Формах:

1. Зайдите на forms.google.com.
2. Нажмите «Пустой файл» (+).
3. Скопируйте названия разделов и вопросы из текста выше.
4. Для вопросов с вариантами выбора используйте тип «Один из списка» или «Несколько из списка».
5. Для оценки условий (вопрос №4) выберите тип «Линейная шкала».
6. В настройках формы включите «Собирать адреса электронной почты» (если нужно) или оставьте анкету анонимной для более искренних ответов.

Приложение 7



lis_bilim_bolimi

lis_bilim_bolimi 2024-2025 оқу жылының қорытындысы бойынша "Лисаков қаласының білім бөлімінің мектеп-лицейі" КММ "Қазақстан Республикасының үздік 100 мектебі" қатарына енді.

Қазақстан Республикасы Білім министрлігі Білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетінің Костанай облысының Білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету департаменті басшысының м.а. Қайралапов Арман Қайсынұлы құттықтау сөз сөйлеп, оқу-ағарту министрі Гани Бейсембаевтан Алғыс хатын табыс етті. Бұл ұстаздардың ерен еңбегінің, оқушылардың тілегі мен ата-ананың қолдауының жемісі. Мұндай жетістік бізді алға ұмтылуға, білім беру бағдарламаларын өзгертуге және әрбір балаға қолайлы жағдай жасауға шабыттандырады. Құттықтаймыз!!

По итогам 2024-2025 учебного года КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» УОАКО вошла в ТОП «100 лучших школ Республики Казахстан».

С приветственным словом выступил и.о. руководителя Департамента по обеспечению качества в сфере образования Костанайской области Комитета по обеспечению качества в сфере образования Министерства просвещения Республики Казахстан Кайралапов Арман Кайсинович, вручив благодарственное письмо от министра просвещения Гани Бейсембаева.

Нравится lisnov.kz и ещё 27
23 май

Добавьте комментарий... [Опубликовать](#)

Приложение 8



mekteplitseig.lisakovsk

mekteplitseig.lisakovsk Команда учителей физики и математики школы-лицей – победитель областного конкурса методических объединений учителей физики и математики «Школьные методические объединения как эффективная развивающая среда для педагогов»

Впервые в области методическим центром Костанайской области был проведен конкурс лучших методических объединений учителей физики и математики. Конкурс проходил в три этапа: городской, отборочный и финальный. Команда нашей школы-лицей на городском этапе заняла 1 место, прошла отборочный тур и прошла в финал, который состоялся 31 октября 2025 года в городе Костанай. В отборочном туре конкурса приняли участие 16 команд со всех уголков области. По итогам отбора в финал прошли 9 сильнейших команд, представивших свои достижения, методические находки и инновационные подходы к обучению учащихся физике и математике.

По результатам финальных испытаний областного конкурса «Школьные методические объединения как эффективная развивающая среда для педагогов» («Мектептегі әдістемелік бірлестіктер – педагогтер үшін тиімді дамытушы орта») команда КГУ «Школа-лицей отдела образования города Лисаковска» Управления образования акимата Костанайской области – заняла 1 место, продемонстрировав высокий уровень профессиональной подготовки, командное взаимодействие и

Нравится chernovoln и ещё 160
7 ноября

Добавьте комментарий... [Опубликовать](#)