



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
СИСТЕМАМИ РОССИИ

Магистерская диссертация

44.04.04 Профессиональное обучение

по направлению Менеджмент профессионального образования: управление
персоналом

Выполнила:

магистрант группы ЗФ-309/174-2-1
Сиденкова Марина Владимировна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор
Гнатышина Елена Александровна

Проверка на объем заимствований:

87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/ не рекомендована

« 1 » 12 2017г.

зав. кафедрой подготовки педагогов
профессионального обучения и предметных
методик, к.п.н., доцент
Корнеева Наталья Юрьевна

Челябинск 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы управления образовательными системами.....	10
1.2 Сущность развития образовательных систем	10
1.2. Особенности управления образовательными системами в РФ	24
Глава 2. Анализ управления образовательными системами в Челябинской области.....	33
2.1 Состояние среднего-профессионального образования в Челябинской области.....	33
2.2 Анализ управления деятельности учреждения СПО «Каслинского промышленно-гуманитарного техникума»	41
Заключение	61
Список использованной литературы.....	66

Введение

Актуальность темы исследования. Образование - одна из важнейших подсистем социальной сферы государства, обеспечивающей процесс получения человеком систематизированных знаний, умений и навыков с целью их эффективного использования в профессиональной деятельности. Современная ситуация развития теории и практики государственного управления образованием в России характеризуется напряженным поиском путей опережающего реагирования на вызовы времени. Сложность управленческой проблематики, определяет характер преобразований в системе образования, в том числе и на региональном уровне, требует глубокого и детального осмысления, выработки новых идей и подходов, которые раскрывали бы пути повышения эффективности управления развитием общего среднего образования. Актуальность выполненной работы определяется необходимостью определения научных подходов по совершенствованию действующей системы управления образовательными системами, разработки на этой основе соответствующих предложений по совершенствованию управления.

Конкуренция систем образования разных стран стала основным элементом глобальной конкуренции, которая требует постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к требованиям и запросам активно меняющегося мира. Получение качественного образования всегда было и остается важной жизненной ценностью молодых людей и их родителей, возможность получения образования продолжает оставаться главным фактором социальной справедливости и стабильности. Современное поколение молодежи нуждается в динамичной и эффективной системе образования, которая основана на инновационных технологиях. Поэтому основная задача современной образовательной политики России состоит в обеспечении системы качества образования при обязательном сохранении его

фундаментальности и соответствия перспективным и актуальным потребностям личности, государства и общества.

Сложность, многоаспектность и взаимозависимость управленческих проблем, определяющих характер реформирования в области образования, в современных условиях требуют новых идей и вариативных подходов, раскрывающих пути оптимизации управления образованием на муниципальном уровне. Отсюда имеет место противоречие между объективными потребностями в оптимизации муниципального управления образованием на принципиально новых подходах и сложившейся практикой муниципального управления.

Актуальность выполненной работы определяется необходимостью определения научных подходов по совершенствованию действующей системы управления образовательными системами, разработки на этой основе соответствующих предложений по совершенствованию управления.

Особенностью управления образованием в современных условиях является необходимость привлечения к решению проблем образования различных социальных институтов, главным образом предприятий и семьи, а также пересмотр роли учебных заведений и самих обучающихся в организации и поддержании процесса образования.

Характерной особенностью управления современной образовательной системой для эффективного решения вышеперечисленных проблем должно быть и дальнейшее развитие принципа автономности учебных заведений, возможностей самостоятельно определять основные характеристики образовательного процесса, в частности, используемые методы и технологии, структуру кадрового потенциала, источники финансирования, контингент обучающихся и др.

Степень разработанности проблемы. В современной отечественной науке проблемы управления образовательными системами изучаются специалистами разных отраслей знания - педагогами, психологами, социологами, философами. Образование берется в контексте анализа научно-

технической революции, развития социальной структуры, проблем труда, духовной культуры, молодежи, семьи, образа жизни. Вопросы современных проблем систем образования в разных аспектах изучались такими философами и социологами, как Н. А. Аитов, Ю. В. Арутюнян, В. А. Дмитриенко, Г. Е. Зборовский, А. Г. Здравомыслов, Л. Н. Коган, И. С. Кон, Н. А. Люрья, В. Я. Нечаев, В. Д. Попов, М. Н. Руткевич, Л. Я. Рубина, В. Н. Турченко, Ф. Р. Филиппов, В. Н. Шубкин и др.

В научной литературе раскрыты отдельные стороны оптимизации процессов обучения, воспитания и управления ими (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, М.Д. Данилов, Э.Д. Днепров, И.И. Дьяченко, Л.В. Кухарев, И.П. Огородников, М.Л. Портнов, М.М. Поташник, И.П. Раченко, Г.В. Савельев, Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина и др.); проблемы управления образованием и образовательными учреждениями (Г.В. Артеменчук, В.Г. Афанасьев, О.В. Васильев, Г.Г. Габдуллин, Б.С. Гершунский, В.И. Зверева, Ю.А. Конаржевский, М.И. Кондаков, В.С. Лазарев, А.Я. Наин, М.М. Поташник, Г.Н. Сериков, В.П. Симонов, Н.С. Сунцов, П.И. Третьяков, Р.Х. Шакуров, Т.И. Шамова и др.) и отдельные вопросы муниципального управления образованием (В.И. Зверева, А.Е. Капто, Н.Д. Монахов, П.И. Третьяков, В.А. Черкасов и др.).

Различным проблемам управления системой образования посвящены диссертационные исследования М.В. Артюхова, Л.Я. Барсуковой, Л.А. Ивановой, В.Н. Ранних и др.

Вместе с тем, в теории и практике управления образованием до настоящего времени остается неизученной проблема оптимизации управления образовательными системами РФ. Этим и объясняется актуальность и выбор темы настоящего исследования «Современные проблемы управления образовательными системами России».

Объект исследования - процессы управления образовательными системами РФ.

Предмет исследования - методы и средства совершенствования управления образовательными системами.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию методов и средств управления образовательной системой учреждения Верхнеуфалейского филиала СПО: «Каслинского промышленно-гуманитарного техникума».

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

- исследовать тенденции развития региональных образовательных систем на современном этапе;
- уточнить понятийно-категориальный аппарат исследования;
- выявить специфику управления образовательными системами
- оценить результативность действующей системы управления «Каслинского промышленно-гуманитарного техникума»

Проблема исследования сформулирована следующим образом: каким должен быть целостный комплекс мер, направленных на оптимизацию управления образовательными системами России.

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что система управления образовательными системами России будет в наибольшей степени отвечать региональным условиям функционирования, если организационно-педагогические условия ее развития будут определены в результате:

- формулировки проблемы управления образовательной системой в контексте трансформации образования и требований к модели управления муниципальным образовательным пространством анализа проблемы построения эффективных систем управления образованием;
- выделения принципов эффективного функционирования системы управления образованием и условий обеспечения целостности, устойчивости и эффективности функционирования системы образования при ее модернизации;

- предложения и апробирования направления модернизации системы управления образованием;

- определения и теоретического обоснования комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления системой образования;

- разработки критериев эффективности функционирования образовательной системы в контексте ее перехода в режим развития.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили новейшие труды ученых и специалистов Российской Федерации в области регионального планирования и управления, реформирования образования, развития системы образования в России.

Экспериментальной базой исследования явилась система управления образованием в Челябинской области.

Методы исследования. Методологической основой работы послужили системно-деятельностный подход как общетеоретическая парадигма исследования. В процессе научного исследования использовались следующие методы: анализа и синтеза - для разработки содержания управленческой деятельности в контексте интеграции образовательных систем; прагматический - для анализа отчетной документации по функционированию системы общего среднего образования; контент-анализа - для изучения массива нормативно-правовой документации; моделирование - для формализации мысленного образа системы управления внедрением профильного обучения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определена сущность развития образовательных систем;

- сформулированы проблемы управления образовательной системой в контексте трансформации образования и требований к модели управления муниципальным образовательным пространством с учетом рассмотрения особенностей функционирования и специфических черт управления дореформенной системой образования;

- выявлены особенности управления образовательными системами в РФ;
- проведен комплексный анализ управления образовательными системами в Челябинской области;
- определен комплекс мер по оптимизации управления образовательными системами России как комплексной системы.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в обобщении научного знания по данной проблеме, а практическая значимость - возможности использовать результаты исследования в практической деятельности. Материалы настоящего исследования могут быть использованы в практике работы органов управления образованием, в системе повышения квалификации руководителей образовательных учреждений и специалистов органов управления образованием.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Проблемы управления образовательной системой в контексте трансформации образования и требований к модели управления муниципальным образовательным пространством с учетом рассмотрения особенностей функционирования и специфических черт управления дореформенной системой образования и их вклад в историю педагогики и образования.

2) Направления модернизации муниципальной системы управления образованием (изменение отношений субъектов управления; создание гибких управленческих структур, введение нового (технологического) уровня управления; расширение функциональных обязанностей субъектов управления и др.) и их роль в развитии общей теории управления.

3) Целостный комплекс мер по оптимизации управления образовательными системами России.

4) Главные критерии оптимизации управления образовательными системами России.

5) Концепция по оптимизации управления образовательными системами на примере Челябинской области.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикации по теме диссертации:

1) статья на тему: «Модульная система развития коммуникативных способностей руководителя образовательной организации»;

2) статья на тему: «Современные проблемы управления образовательными системами России: предложенные решения»;

3) статья на тему: «Постановка проблемы в системе образования российской федерации с инновационной точки зрения»;

4) статья на тему: «Актуальные проблемы развития современного образования в России».

Информационную базу для анализа действующей системы управления образовательными системами составили законодательные и нормативно-правовые документы, статистические данные, экспертные оценки отечественных и зарубежных специалистов, данные социологических исследований, собственные исследования автора.

Структура работы, predetermined целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы. Список использованной литературы включает 67 наименований.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы управления образовательными системами

1.2 Сущность развития образовательных систем

Выяснение сущностно-содержательной эволюции понятия «образовательная система» требует прежде всего уточнения авторского понимания системы как таковой. Известно большое количество различных определений понятия «система», которые используют в зависимости от контекста, области знаний и целей исследования. Достаточно вспомнить фундаментальный труд В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина «Исследования по общей теории систем»[22] , в которой проанализировано определение понятия системы, предложенное А. Д. Холлом и Р. Е. Фейджин; представлена общая теория систем, впервые сформулированную Л. фон Берталанфи в условиях парадигмы современной науки, математические аспекты абстрактного анализа систем, обобщены А. Рапопорт, и математические основы общей теории систем, разработанные Н. Д. Месаровичем, взгляды К. Боулдинга на общую теорию систем как на скелет науки и В. Рус Эшби - как на новую научную дисциплину, позицию А. Ланге о целях развития систем в свете кибернетики.

По научным результатам перечисленных ученых мы предположили, что в исследовании образовательных систем формулировки дефиниции этого термина требует учета подхода с позиций определение элементов системы и их группировка в подсистемы по функциям общей цели. Тогда можно опираться на два определения понятие «система», которые можно встретить в научной литературе, и соотносить их с образовательными системами. В этом контексте заслуживающим внимания является утверждение В. Н. Сагатовского, что система - это конечное множество функциональных элементов и отношений между ними, выделенная из среды в соответствии с определенной цели в пределах определенного интервала времени.[31,с.105]

В свою очередь Ю. И. Черняк отмечает, что система - это отражение в сознании определенного субъекта, исследователя или наблюдателя свойств объектов и их отношений в решении вопросов исследования или познания.[76]

Как отмечает ряд исследователей, любая система имеет цель, задачи, функции, признаки, атрибуты, структуру, отношения или взаимодействия, наличие двух или более типов связи (прямого и обратного), уровне иерархии и взаимоотношения. Поэтому, определяя сущность дефиниции региональной образовательной системы, следует четко конкретизировать ее системообразующие структурные элементы и проследить характер взаимодействий между ними, в общем сильно детерминирует эффективность функционирования такой системы.

От общего определения системы попробуем проследить переход к определению понятия «образовательная система» в отечественной и зарубежной науке. Оно также имеет несколько значений определенной в описании различных объектов образования:

- в географическом аспекте - как «единственная планетарная образовательная система, которую составляют континентальные, национальные и региональные подсистемы образования»[5];

- в территориально-пространственном аспекте - как система образования разного уровня: общегосударственная, региональная, муниципальная;

- в функциональном аспекте - как система непрерывного образования: дошкольное учебное заведение, школа, профессионально-техническое учебное заведение, вуз;

- в содержательном аспекте - как синоним понятия «педагогическая система»[16].

Образовательная система - это системообразующая подсистема национальной системы образования, наделенный специфическими функциями; упорядоченная, структурная, самоорганизующаяся целостность

исторически обусловленных и взаимосвязанных взглядов, убеждений, идеалов, национальных традиций и практикующих действий, объединенных общими мотивами, задачами и целями, которые направлены на обучение и воспитание человека для достижения им определенного уровня образованности как степени становления личности [7с,.40].

Система образования в стране есть только одна (макросистема), а образовательных систем как различных креативных вариантов образования - много. Но каждая из образовательных систем в системе образования имеет свою оригинальную основу, инвариантную для нее (образовательной системы), которая и является залогом ее развития.[12,с.58]

По мнению Е. Е. Смирновой, образование в структурном понимании представляет собой сложную и разветвленную систему, которая охватывает разные подсистемы. Каждая из подсистем, например школа или совокупность организаций, обеспечивающих профессиональное образование, выполняет свои задачи, имеет свою внутреннюю структуру. Все подсистемы направлены на получение человеком образования и ее совершенствование, личностное развитие, формирование качеств гражданина конкретного государства и общества. Также, в процессе изучения подсистем образовательной системы становится возможным переход в исследовании определении такого понятия как региональная образовательная система. По утверждению Д.А. Новиков определяет, что региональная образовательная система это совокупность образовательных учреждений региона, совместно реализующая образовательные программы и государственные образовательные стандарты различного уровня и направленности, а также органов управления образования. Как видим, автор вводит в региональную образовательную систему не только учебные заведения, но и обращает внимание на необходимость отнесения сюда органов управления образованием, расширяет комплексное видение такой системы в институциональном плане.

Ученый также утверждает, что целью функционирования региональной образовательной системы является удовлетворение спроса на образовательные услуги со стороны населения региона, спроса на выпускников - выпускников элементов региональной образовательной системы - со стороны экономики региона.

Суть развития образовательных систем и отражение этого процесса в образовательных учреждениях и органах управления образованием, рассматриваются организационные, экономические, социальные и другие объекты. Иными словами, региональная сеть образовательных учреждений характеризует состав, структуру, но не функции региональной образовательной системы.[22,с.100]

А. С. Молоканов, утверждает, что региональная образовательная система - это подсистема образовательной системы высшего уровня, принадлежащий государству, которая охватывает сеть учреждений дошкольного, общего, дополнительного, специальной, профессионального образования, управления, повышение квалификации, развивается на основе регионализации, дифференциации и интеграции[12].

Анализ исторических особенностей развития государства, позволяет выявить те черты, которые сильно повлияли развитие образовательных систем, придали им уникальности. К таким относится государственная политика по созданию региона, национальный состав населения, влияние различных культур, природа и климат, экономические особенности развития. Очевидно, что все вышесказанное формирует уникальность любого региона, его привлечение в государственные образовательные системы и одновременно его специфику.

Понимание развития образовательных систем невозможно без учета положений концепции непрерывного образования. Вопрос непрерывного образования (обучение человека на протяжении всей жизни) как этапа развития образовательной системы сегодня активно обсуждают в развитых странах. В 2000 году в городе Лиссабоне страны Европейского союза

приняли Меморандум обучения в течение жизни «lifelong learning », который поставил целью преобразования европейских образовательных систем к требованиям времени для повышения знаний, навыков и профессиональной компетенции в обществе. Среди причин разработки данного меморандума выделены следующие:

- страны ЕС стали «обществом, основанное на знаниях» (Knowledge-based society). Это означает, что информация, знания, а также мотивация к их постоянному обновлению и необходимые для этого навыки становятся решающим фактором европейского развития, конкурентоспособности и эффективного рынка труда;

- европейцы живут в сложной социально-политической среде, где полноценное развитие личности становится невозможным без умения активно участвовать в общественных процессах и адаптироваться к культурному, этническому и языковому разнообразию.

И только образование в широком смысле этого процесса может помочь успешно справиться с этой задачей.

Документ Европейского саммита определяет, что образовательные системы должны приспособиться к новым реалиям XXI века и «непрерывное образование должно стать главной политической программой гражданского общества, социального единства и занятости» [18].

Личная мотивация к обучению и наличие разнообразных образовательных ресурсов признаются основными факторами непрерывного образования.

Подчеркивается необходимость развивать не только предложение, но и спрос на образовательные услуги, в том числе среди тех субъектов, кто до сих пор был неактивно вовлечен в процесс обучения. В Меморандуме выделяют три признака образовательной деятельности:

- формальное образование, которое завершается выдачей диплома или аттестата;

- неформальное образование, которое обычно не сопровождается выдачей документа, которое происходит в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером;

- информальное образование - индивидуальная познавательная деятельность человека, который сопровождает повседневную жизнь и не обязательно имеет целенаправленный характер.

Опираясь на основные виды современной интерпретации составляющих образовательной системы, можно построить ее схему, в которой необходимо учесть значение каждого из звеньев, и производить комплексные методы с выявлением слабых мест и усиления сильных сторон (рис. 1.) [19].



Рисунок 1-Система непрерывного образования

До сих пор в формировании политики в сфере образования принимали во внимание только формальное образование, а другие две категории практически игнорировали.

Для определения методических подходов к обеспечению непрерывного образования важно четко понимать принципы, отображающие ее ключевые подходы в отличие от традиционного восприятия.

1. Новые базовые знания и навыки для всех. Цель - гарантировать общий непрерывный доступ к образованию с целью получения знаний и обновления навыков, необходимых для участия в современном обществе

2. Увеличение инвестиций в человеческий капитал. Цель - значительно увеличить инвестиции в человеческий капитал, чтобы повысить приоритет важнейшего достояния государства - его людей.

3. Инновационные методики преподавания и обучения. Цель – разработать новые методологии обучения для системы непрерывного образования длинной в жизнь.

4. Новая система оценки полученного образования. Цель - коренным образом подходы к пониманию и признанию учебной деятельности и ее результатов, особенно в сфере неформального и информального образования.

5. Развитие наставничества и консультирования. Цель –на протяжении всей жизни обеспечить каждому свободный доступ к информации об образовании

6. Приближение образования к дому. Цель – территориально приблизить образовательные возможности с помощью сети учебных заведений и используя информационные технологии.

В становлении информационного общества именно образование играет большую роль, поэтому оно должно трансформироваться под натиском информационных технологий. Оно должно в будущем стать одной из основ информационного общества, которое должно закладывать обучающимся навыки работы с информационными технологиями.

Развитие образовательных систем напрямую связано с экономическим развитием конкретного государства и количеством инвестиций, которые вкладывают в него государство и корпоративные и частные инвесторы. Инновационные процессы должны затеть не только сферу предоставления образовательных услуг, но и сферы организации и управления образовательными учреждениями.

На разных уровнях внедрения инноваций должны применяться различные методы научных исследований, построения теоретических и математических моделей оценки целесообразности их внедрения и сценарии развития. В частности, макроэкономический уровень должен охватывать формирование требований и долгосрочных программ развития образования в регионах. Это инновации в образовательный процесс и использование подготовленных кадров в экономике и науке, определения потребности в специалистах отдельной отрасли и современные методы их подготовки, потребности конкретных регионов в учреждениях образования. Организационный уровень должен определять приоритетность предоставления видов образовательных услуг: очное, заочное образование или дистанционное обучение; инновации в представлении учебных материалов; региональный спрос на рынках труда и инновации в организации учебного процесса и его проведения.

На индивидуальном уровне предстоит решать вопрос об инновационной грамотности населения, в частности компьютерную, доступность информации, средств связи. Четкое разграничение и определение способов, объектов и субъектов инноваций должно значительно повышает эффективность их внедрения в образовательный процесс в на местах.

Определить слабые места в системе непрерывного образования должны помочь методы математического моделирования и стимулирующих моделей. Моделирование используют для изучения внешних и внутренних связей объекта исследования. Моделирование- это эффективное средство

выявления существенных признаков явлений и процессов с помощью модели, которая отражает и воспроизводит объект этого процесса в исследовании и может заменить его так, что его изучение дает новую информацию о нем. Моделирование позволяет совершенствовать структуру экономики, оптимизировать отдельные подсистемы (отрасли, сектора и т.д.) и повышать эффективность функционирования системы в целом.

Для разработки мер обеспечения непрерывного образования возможно использование двух видов оценки ее состояния и моделирования способов и средств улучшения. Первый вид как предмет исследования должен оценивать территориальную организацию образовательных заведений, определять их оптимальное расположение и наполнение.

Другой вид должен оценивать потребности в различных типах образовательных учреждений в соответствии с расположением в регионах того или иного вида промышленности или экономической деятельности, создавая спрос на специалистов определенных отраслей.

Понимание сущности образовательной системы также предполагает уточнение пространственного расположения образовательных объектов, формирующих образовательную инфраструктуру.

Проблему территориального размещения образовательных учреждений рассматривала в своей работе Л. Исмагилова, где построена модель профессионального образования на примере данных республики Башкортостан (Россия) Ученый считает, что объекты образовательных услуг в сфере профессиональной подготовки кадров могут существенно влиять на изменение экономической ситуации в регионе, поскольку ориентированность образовательных учреждений на нужды национальной экономики обеспечивает экономический рост за счет повышения уровня квалификации кадров. С другой стороны, бизнес и производственная сфера обеспечивают экономический рост производительных сил РФ: территории, создают рабочие места и формируют спрос на образовательные услуги. Считается, что в

долгосрочной перспективе результат такого взаимодействия приведет к улучшению социального и, возможно, демографической среды.

Л. Исмагилова считает, что образовательные учреждения дают студентам высокую теоретическую и практическую подготовку, которая может быть полезна предприятиям реальной экономики. Впрочем исследовательница утверждает, что «размещение образовательных учреждений, продиктовано в значительной степени запросом населения, не способствует развитию экономики региона, создает «псевдо занятость», поскольку только 34% лиц, получивших высшее профессиональное образование, работают по специальности.

Несмотря на это противоречие, Л. Исмагилова попыталась решить задачу территориального размещения образовательных объектов методом имитационного компьютерного моделирования с использованием геоинформационной системы, которая обеспечивает последовательное изменение нескольких критериев через поэтапный выбор. Для этого задействованы три критерия:

1) критерий функции потребности населения в высшем образовании, которая зависит от платежеспособности населения (доступность высшего образования), количества лиц, желающих получить высшее образование, и зональных особенностей. В целом этот критерий отображает только интересы высшего заведения, поскольку ориентирован на платежеспособный спрос населения,

2) критерий концентрации образовательного учреждения с целью повышения качества учебного процесса, который также зависит от количества студентов и зональных особенностей (рассматривается максимум),

3) критерий целесообразного расположения объектов в зонах со значительной потребностью в образовании с наибольшей концентрацией контингента (ищется как минимум расстояния от центральной точки к зональным точкам, отвечающих первым двум критериям) .Как видим, модель

Л. Исмагиловой отражает лишь интересы коммерческих высших учебных заведений, ограничиваясь необходимостью концентрации контингента и близостью разнообразных образовательных объектов к местам проживания абитуриентов и студентов к этим объектам. Об интересах региональной экономики и о качестве образования речи не ведется.

Также, исследования образовательных систем как сложных структурных образований требует конкретизации их территориальной организации. С другой стороны, значительное внимание уделяется вопросам нахождения инновационных процессов в таких системах. В частности, инновационные процессы в региональных образовательных системах должны сопровождаться конкретными этапами на определенных уровнях взаимодействия.

На разных уровнях внедрения инноваций должны применяться отличные методы научных исследований, построения теоретических и математических моделей оценки целесообразности их внедрения и сценарии развития.

Разделение уровней внедрения инноваций в образовательные системы можно отразить схемой (рис. 2) .

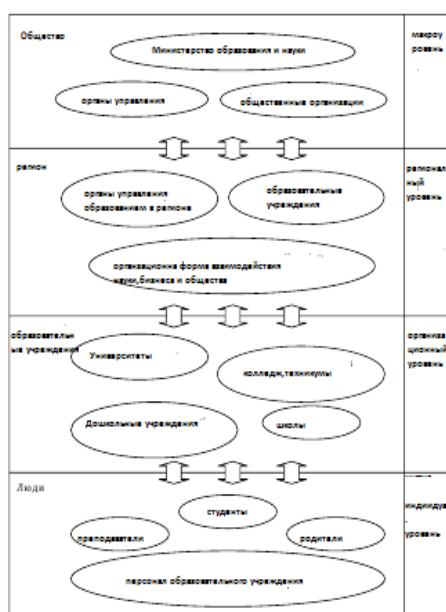


Рисунок 2-Уровни внедрения инноваций в систему образования

Основываясь на теоретико-методологических трудах отечественных и зарубежных ученых, некоторые из которых показаны здесь, определяющую региональную образовательную систему как подсистему государственной системы образования и относительно автономную систему регионального уровня с развитыми подсистемами (дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, учреждений профессионально-технического образования и высшего образования), элементами которых являются образовательные учреждения, предоставляющие образовательные услуги населению в городе или регионе и органы управления образованием региона, специализированные общественные организации, занимаются вопросами образования, которые обязаны обеспечивать функцию непрерывности образовательного процесса и удовлетворение спроса на специалистов на рынке труда.

Это определение позволит точно определить цели, предмет образовательных систем для их исследования, их мест в региональной системе и роль во взаимодействии с другими подсистемами.

Целью функционирования образовательной системы является удовлетворение спроса населения на образовательные услуги и спроса со стороны экономики на выпускников образовательной системы. Образовательные учреждения являются также элементами экономики, поэтому часть спроса на выпускников составляет спрос со стороны образовательных учреждений, реализующих образовательные программы высшего уровня.

Функциональная направленность региональных образовательных систем дифференцируется в зависимости от специфики территориальной специализации образовательных учреждений. Исходя из базовой целенаправленности, основными функциями образовательных систем должны быть:

- образовательно-воспитательная - начальное и общее образование населения

- квалификационно-профессиональная - предоставление образовательных услуг для приобретения населением соответствующего образовательно-квалификационного уровня в разрезе конкретных профессиональных групп, в том числе на основе непрерывности;

- просветительско-воспитательная - формирование у молодежи мировоззренческих основ трудолюбия, деятельности на благо развития Российского государства, высоконравственных идейных качеств и тому подобное;

- политическая - формирование у молодежи гражданской позиции, активного участия в различных формах политической жизни, способности к дальнейшей управленческой деятельности в структурах государственной службы;

- инновационная - генерирование инновационных идей, продуцирование инновационной продукции через консолидацию усилий лиц с высоким уровнем интеллектуального потенциала, привлечение к таким процессам молодежи с постепенным формированием у нее инновационного типа поведения. Сегодня это должно обеспечиваться через сотрудничество науки, бизнеса и образования, создания учебных комплексов, технопарков;

- когнитивная - систематизация и передача знаний с постепенным их аккумулированием, совершенствованием, что в целом обеспечивает социально-экономическое развитие государства;

- интеграционная - стимулирование межрегионального (трансграничного) сотрудничества в сфере образования и науки, реализация совместных образовательных проектов, программ обмена студентами и тому подобное.

Качественное сущностное понимание образовательной системы с базированием на институционально-функциональном подходе требует конкретизации структуры. Отдельные ее элементы уже были рассмотрены в определении системы непрерывного образования и ее разделения по формальным признакам (см. рис. 1). Ядром образовательной при идеальных

условиях должен быть региональный рынок труда как центр экономической активности и выработки общественного продукта что составляет основу обеспечения качества жизни населения.

Собственно, именно структурные трансформации рынка труда должны вызывать функциональную направленность образовательной системы, особенно в отношении выполнения им квалификационно-профессиональной функции.

Как видим, среди подсистем образовательной системы является региональные (территориальные) сети, составляющие совокупность однотипных образовательных учреждений (дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, учреждений профессионально-технического образования и высшего образования), обслуживающих население определенной территории (административно-территориальной), которая разделен с точки зрения спроса и предложения на образовательные услуги и выпускников соответствующих образовательных учреждений.[30]

Обратим внимание на то, что мы определяем научные организации как элементы подсистемы сети (пространственной организации) образовательной системы. Такой подход обусловлен их заметной ролью в подготовке научных кадров, имеет исключительное значение в контексте реализации концепции непрерывного образования в регионах РФ.

Итак, современные динамические процессы глобализации с одновременным углублением регионализации в различных сферах общественной жизни вызвали необходимость теоретико-методологического обоснования развития образовательных систем. Несмотря на их достаточную автономность и относительную территориальную отделенность, важно понимать, что эра информационного общества и применения информационно-коммуникационных технологий вносят существенные коррективы в принципы функционирования таких систем, когда образовательная услуга может преодолевать границы в очень сжатом временном промежутке, трансформируя таким образом традиционное

представление о пространственно-временных ее возможностях образовательного процесса.

С другой стороны, развитие образовательных систем не должен отвергать значимость государственной образовательной системы как базовой, что определяет концептуальные подходы к образовательному процессу в стране, его идеологической направленности с целью достижения национальных целей.

1.2. Особенности управления образовательными системами в РФ

Понятие «управление» в наше время используют многочисленные науки. Но содержание этого понятия во многом определяется спецификой исследуемого объекта. Так, правомерно говорить об управлении техническими устройствами, машинами, об управлении биохимическими процессами в живых организмах, управления социальными процессами [19].

В связи с этим закономерно возникает вопрос: что является общим для управления любыми процессами независимо от того, в рамках которой системы, биологической или социальной, они развиваются? Ответить на него дает возможность кибернетика, которая характеризует управления как «способность целостных динамических образований осуществлять целенаправленную перестройку своих организмов в соответствии с изменениями условий во внутреннем и внешнем среде их обитания» [11, с. 125]. Эта перестройка происходит путем переработки информации, циркулирующей по принципу прямого и обратного связи между управляющим устройством и управляемой системой. Благодаря управлению та или иная система не только поддерживает свою целостность, но и оптимизирует свое функционирование.

Управление как неотъемлемая часть педагогической системы учебного заведения, ее системообразующая основа, имеет объективную природу, но при механизме реализации - это субъективный процесс. Оно может быть

преимущественно интуитивным или опираться на теоретические основы науки. В связи с этим чрезвычайно важно определить, как соотносятся практика и теория управления [11].

Рассмотрим наиболее характерные подходы к управлению.

Управление рассматривается как «влияние на управляемую систему с целью максимального ее функционирования, направленного на достижение качественно новых задач за счет циклически осуществляемых переходов в качественно новое состояние» [12, с. 56]. В этом определении сущность управления рассматривается сквозь призму влияния.

Управление - это деятельность, которая обеспечивает планомерное и целенаправленное влияние на управленческую систему с целью ее максимального функционирования. [31.с.45]

Управление - совокупность организационных, методических, кадровых и других мероприятий, направленных на нормальное функционирование педагогического процесса. [33]

Подход к управлению как воздействия имеет существенные недостатки, поскольку управления реализуется через деятельность субъектов управления. Рассмотрение сущности управления через такое средство взаимосвязи, как влияние, является определенной степени целесообразным, но не охватывает всех особенностей этого явления [23].

Образовательная система может рассматриваться как системное единство, которое объединяет педагогические, социальные, экономические и организационные системы. Следовательно, можно говорить об определенных системах, интегрированных в рамках образовательной системы:

- педагогическая систему, в которой реализуется процесс обучения и воспитания (исследуют соответствующие проблемы такие разделы науки, как педагогика и психология);
- экономическая система (исследует соответствующие проблемы экономики);

- социальную систему, в которой участники - люди и разные их группировки вступают в социальные интеракции (отношения) друг с другом и с окружающей средой (исследуют соответствующие проблемы такие разделы науки, как социология и социальная психология);

- организационную систему, в которой участниками являются люди, их группы и коллективы (исследуют соответствующие проблемы такие разделы науки, как теория управления и менеджмент) [10].

Различные направления анализа проблематики исследования позволяют выделить различные проблемы функционирования образовательных систем. В данном параграфе основной акцент делается на управлении образовательными системами, рассматриваются, в основном, организационные системы, естественно, с учетом соответствующей педагогической, экономической и социальной специфики. Управление образовательными системами на сегодняшний день рассматривается в ряде работ [1-10] как "отраслевой" раздел менеджмента, который оперирует качественными построениями, содержащих в обобщенном виде успешный опыт управления конкретными образовательными системами, в основном с учетом региональной специфики. При этом актуальной задачей является разработка формальных моделей процедур принятия решений по управлению образовательными системами (таких работ на сегодня очень мало).

Важным аспектом теории управления образованием и организационными системами в общем есть математические модели управления, основанные на математическом аппарате и результатах: теории принятия решений; математической экономики; теории игр, в том числе деловых и имитационных игр; теории управления проектами (в частности организационными проектами или проектами реформирования или реструктуризации), включая как качественные, так и формальные подходы этого раздела теории управления.

Математические модели управления основываются на такой основной идеи, как оптимизация функционирования любой системы. Предположим,

что заданные: параметры, описывающие состояние управляемой системы и внешних условий ее функционирования (окружающей среды); зависимость состояния системы от действий по управлению; множество допустимых действий по управлению; критерий эффективности функционирования системы (позволяет сравнивать эффективность любых ее состояний). При этом критерием эффективности управления (действий, осуществляющих управление) является значение критерия эффективности состояния системы, в котором она оказалась под влиянием этого управления. Тогда задача оптимизации заключается в поиске оптимально допустимого воздействия на управление и имеет максимальную эффективность, то есть приводит систему в наиболее эффективное функциональное состояние.

Анализируя соответствующие основания классификации процесса управления, можно дифференцировать его на следующие виды: административное (институциональное, командное) и / или мотивационное управление (управление, которое побуждает управляемые субъекты к осуществлению необходимых действий); проектное управление (управление в динамике, то есть изменениями в системе, инновационной деятельностью и др.) и процессное управление (управление функционированием - "в статике" - регулярной деятельностью, повторяется, при неизменных внешних условиях). Для управления в динамике, в свою очередь, можно выделить рефлекторное (ситуационное) управление (под рефлекторным может пониматься управление, при котором орган, управляющий, реагирует на изменения или внешние воздействия по мере их появления, не пытаясь прогнозировать их или влиять на них) и опережающее управление.

Кроме того, с точки зрения динамики существуют две проблемы управления. Первая - проблема соотношения проектной (инновационной) и процессной (повторяющейся) деятельности (так, за 200 лет в России в системе образования было проведено около 30 реформ). Вторая проблема касается характерного времени изменений внешних условий и управляемого объекта (для любой системы существуют предельные темпы изменений,

которые могут быть в нейреализованы при условии сохранения выполнения ею своих функций: очень часто изменения могут разрушить или сильно деформировать систему).

Важным является рассмотрение определенных моделей и методов управления. Существенно, что модель любой организационной системы (в частности образовательного комплекса) определяется заданием:

- состав (участников, то есть элементов системы);
- структуры (совокупности информационных, руководящих, технологических и других связей между участниками);
- множества допустимых стратегий участников, отражающие, в частности, институциональные, технологические и другие ограничения их совместной деятельности;
- целевых функций участников, отражающие их преимущества и интересы;
- информированности, то есть информации, которой обладают участники на момент принятия решений о выборе стратегии;
- порядка функционирования, то есть последовательности получения информации и выбора стратегий участниками системы.

При этом управление (под которым здесь понимается воздействие на управляемую систему с целью обеспечения необходимого его поведения) может затрагивать каждый из шести перечисленных параметров модели. Учитывая это основанием системы классификаций механизмов управления (процедур принятия управленческих решений) является предмет управления – переменный в процессе и результате управления компонент системы.

По основании "предмет управления" можно выделить:

- управление составом;
- управление структурой;
- институциональное управление (управление "допустимыми множествами»);

- мотивационное управление (управление преимуществами и интересами)
- информационное управление (управление информацией, которой обладают участники системы на момент принятия решений);
- управление порядком функционирования (управления последовательностью получения информации и выбора стратегий участниками системы), которое обычно рассматривают как управление структурой.

Простая (базовая) модель организационной системы включает один управляемый субъект - агент - и один управляющий орган, то есть центр, принимающих решения одновременно и в условиях полной информированности.

Важно, что расширение базовой модели являются: динамические организационные системы (в которых участники принимают решения во раз) многоэлементные системы (в которых несколько агентов, принимающих решения одновременно и независимо) многоуровневые системы (имеющие трехуровневую и более иерархическую структуру); системы с распределенным контролем (в которых несколько центров, осуществляющих управления одними и теми же агентами) системы с неопределенностью (в которых участники не вполне осведомлены о существенные параметры) системы с ограничениями совместной деятельности (в которых существуют глобальные ограничения относительно общего выбора агентами своих действий); системы с коалиционным поведением участников; системы сообщению информации (в которых одной из действий агентов является сообщение информации друг другу и / или центра).

Указанное выше позволяет очертить определенные механизмы управления. Ключевым понятием для теории управления организационными, в том числе образовательными, системами являются понятие механизма функционирования системы - совокупности законов, правил и процедур, регламентирующих взаимодействие участников системы, и понятия

механизма управления - совокупности процедур принятия управленческих решений. Как показывает анализ научных источников, в соответствии с четырех общих функций управления (планирование, организация, мотивация и контроль) обычно дифференцируют четыре общих класса механизмов управления: механизмы планирования, механизмы организации, механизмы стимулирования (мотивации) и механизмы контроля.

Детализируем состав этих классов механизмов управления, с помощью которых в перспективе можно установить возможность и целесообразность их использования в процессе управления образовательными системами. Рассмотрим механизмы планирования, которые можно дифференцировать следующим образом:

- механизмы распределения ресурса, в которых решается задача ограниченного ресурса на основании заявок агентов;
- механизмы активной экспертизы, назначенные для адекватного оценивания неизвестных параметров экспертами - специалистами в тех или иных областях;
- механизмы внутренних (трансфертных) цен, используемые для согласования интересов подсистем;
- конкурсные механизмы, основанные на идее упорядочения претендентов и выявлении победителей, занявших первые места по конкурсу
- механизмы обмена, рассматривают взаимовыгодный обмен ресурсами между элементами системы, а также механизмы организации:
- механизмы смешанного финансирования, которые предназначены для привлечения внешних инвестиций;
- противозатратные механизмы, побуждающие монополистов снижать себестоимость производства;
- механизмы "затраты-эффект", позволяющие выделять приоритетные мероприятия и проекты;
- механизмы агрегации, которые используются для более полного представления о информации, управляемую систему или процесс;

- механизмы самоокупаемости, в которых результаты (в первую очередь финансовые) реализации уже осуществленных проектов используются для проектов, которые начинают осуществляться; - механизмы оптимизации производственного и коммерческого циклов, позволяющих сокращать продолжительность этапов производства и реализации продукции;

- механизмы назначения, позволяющие определять оптимальный распределение ответственности между сотрудниками организации или участниками проекта. Не менее важны и механизмы стимулирования:

- механизмы стимулирования за индивидуальные результаты, которые побуждают агентов производить влияния в пользу управляющего органа;

- механизмы стимулирования за результаты коллективной деятельности, дают возможность стимулировать коллективы агентов по результатам их совместной деятельности;

- механизмы унифицированного стимулирования, позволяющие использовать единые принципы поощрения деятельности всех участников системы;

- механизмы "бригадной" оплаты труда, ориентированные на совместное использование показателей, характеризующих результаты индивидуальной и коллективной деятельности;

- механизмы стимулирования в матричных структурах управления, отражают ситуацию взаимодействия между агентами, функциональными руководителями и руководителями проектов.

Наконец, механизмы контроля включают :

- механизмы комплексной оценки, с помощью которых решается задача построения системы агрегированного оценивания сложных систем;

- механизмы согласия, позволяющие принимать согласованные экспертные решения;

- многоканальные механизмы, использующие процедуры принятия решений несколькими каналами (руководителями, экспертами и др.)

- механизмы опережающего самоконтроля, побуждающие агентов на ранних этапах отклонения результатов от планов принимать корректирующие меры;

механизмы страхования, позволяющие перераспределять риск между субъектами управления;

- компенсационные механизмы, ориентированные на опережающую компенсацию отклонения результатов от плана.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что под управлением понимается как функция организованных систем, способность обеспечивать динамическое развитие, стабилизирующее структуру при постоянных изменениях внутренней и внешней среды. При этом существуют определенные механизмы управления. Ключевым для теории управления организационными, в том числе образовательными, системами понятием является понятие механизма функционирования системы - совокупности законов, правил и процедур, регламентирующих взаимодействие участников системы, и понятия механизма управления - совокупности процедур принятия управленческих решений. Перспективы дальнейшего развития механизмов управления организационными системами, которые реализуются в процессе управления образовательными комплексами региона, заключаются в возможности их адаптации к региональным образовательным потребностям.

Глава 2. Анализ управления образовательными системами в Челябинской области

2.1 Состояние среднего-профессионального образования в Челябинской области

Основные направления государственной политики в сфере профессионального образования и дополнительного профессионального образования.

Основные мероприятия по развитию среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования в 2014 году были нацелены на совершенствование территориально-отраслевой организации ресурсов системы профессионального образования, ориентированной на потребности регионального рынка труда.

Общедоступность среднего профессионального образования обеспечивается соблюдением порядка определения объема и структуры приема граждан для обучения за счет средств областного бюджета в областные государственные образовательные организации среднего и высшего профессионального образования Челябинской области, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.01.2013 года №50

В 2014 году 43,9% выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций и 7,9% выпускников 11-х классов стали студентами первого курса техникумов и колледжей Челябинской области.

Общая численность обучающихся по данным программ составила 79880 человек, что свидетельствует об охвате 48,2% населения Челябинской области в возрасте от 15 до 19 лет. Однако наблюдается общая для всех видов собственности и подчиненности профессиональных образовательных организаций, тенденция к ежегодному уменьшению контингента примерно на 4 % от предшествующего года (2012 год - 69441 студента, 2013 год – 66854 студента, 2014 год – 63978 студентов), связанная не только с

демографической ситуацией, но и с сокращением количества обучающихся за счет средств бюджета Челябинской области в связи с уменьшением контрольных цифр приема на 2014 год.

Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования.

В 2014 году в Челябинской области завершился процесс регионализации системы профессионального образования. С федерального уровня на уровень субъекта российской федерации была передана 21 профессиональная образовательная организация. Осуществлен переход от двухуровневой системы начального профессионального образования у одному уровню среднего профессионального образования с реализации двух типов программ – подготовки квалифицированных рабочих и подготовки специалистов среднего звена. В 2014 году завершился процесс реорганизации профессиональных организаций с целью оптимизации бюджетных расходов.

В 2014 году в Челябинской области функционировали 67 профессиональных образовательных организаций, 38 филиалов (далее именуется – ПОО). Среди них государственные ПОО ведомственной принадлежности Министерству образования и науки Челябинской области (49 ПОО, 73%), Министерству здравоохранения Челябинской области (7 ПОО, 10,5%), Министерству культуры Челябинской области (2 ПОО, 3%), Министерству социальных отношений Челябинской области (1 ПОО, 1,5%) и негосударственные (8 ПОО, 12%). Кроме того, программы среднего профессионального образования реализовывались структурными подразделениями 17 образовательных организаций высшего образования.

Сеть профессиональных образовательных организаций и их филиалов охватывает 14 городских округов и 20 муниципальных районов Челябинской области.

Содержание образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального образования.

В 2014 году в ПОО по очной, очно-заочной (вечерней) и заочной форме обучения реализовывались 155 образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе 64 программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих и 91 программа подготовки специалистов среднего звена. Соотношение программ по их виду сохранилось неизменным с 2013 года.

В 2014 году наиболее востребованным направлениями подготовки были:

-«Техника и технологии наземного транспорта» (доля обучающихся по данной укрупненной группе перечня профессий и специальностей среднего профессионального образования в общей численности обучающихся составила 16,1%);

-«Машиностроение» (12,7%);

-«Промышленная экология и биотехнологии» (10,6%);

-«Экономика и управление» (8,7%);

«Образование и педагогические науки» (8,3%).

По сравнению с 2013 годом перечень приоритетных для обучающихся специальностей и профессий изменился незначительно, экономическое направление сменило группу «Техника и технологии строительства».

С 2013 года в системе среднего профессионального образования внедряются федеральные государственные образовательные стандарты (далее именуется – ФГОС СПО) нового поколения. Для повышения эффективности перехода Региональным Центром научно-методического сопровождения внедрения ФГОС на территории Челябинской области с участием объединений работодателей разработаны и утверждены примерные основные профессиональные образовательные программы по 64 профессии и 91 специальности среднего профессионального образования.

К 2014 году, доля ПОО, внедривших новые программы и модели профессионального, образования, разработанные в рамках Федеральной целевой программы в общем количестве ПОО в Челябинской области составила 100%.

Материально-техническое и информационное обеспечение профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

Общая площадь зданий всех профессиональных образовательных организаций Челябинской области составляет 1266,3 тыс. квадратных метров, причем на долю ПОО, подведомственных Министерству, приходится 93,8% всех площадей. При этом, удельный вес площади учебно-лабораторных помещений в среднем по сети ПОО составляет 71,9%, однако распределение этого показателя по участкам сети неоднородно:

- 71% ведомственной принадлежности Министерству;
- 82% смежных ведомств;
- 89% в негосударственном секторе.

Материальная база ПОО министерства в 2014 году включала 327 учебно-лабораторных зданий, 90 зданий общежитий, 24 крытых спортивных сооружения, 11 отдельно стоящих столовых и 286 хозяйственных и других зданий.

По сравнению с 2013 годом в целом по сети ПОО:

- число спортзалов уменьшилось на 1% и составило 135 единиц, общее количество стадионов и спортплощадок – 116 (не изменилось);

- число кабинетов общеобразовательного цикла уменьшилось на 2,8% и составило 1088 единиц; кабинетов по предметам профессионально-технического цикла уменьшилось на 8,9% и составило 1314 единиц;

- общее число лабораторий и учебно-производственных мастерских уменьшилось на 2,6% и составило 1134 единицы;

Об относительной материально-технической обеспеченности ПОО с учетом ежегодно уменьшающегося контингента можно судить по количеству студентов, приходящегося на одно учебное помещение, которое в 2014 году составило 15,2 человека, а в 2013 году имело значение 14,5, что говорит о несущественном уменьшении.

Площадь учебно-лабораторных зданий профессиональных образовательных организаций в расчете на одного студента в 2014 году составила 22,6 квадратных метров.

ИКТ-обеспеченность отражает следующие показатели:

ПОО оборудованы 391 компьютерным классом (на 4% меньше 2013 года), однако общее число персональных компьютеров в 2014 году увеличилось до 10084 единиц (на 5% больше значения 2013 года).

-61,5% компьютеров отвечают современным техническим требованиям (с процессорами Pentium-4 и выше);

-77,5% компьютеров используются в учебных целях;

-100% ПОО имеют доступ к Интернету, в них 80% всех компьютеров подключены к сети, причем удельный вес числа организаций, подключенных к Интернету с высокой скоростью передачи данных (2Мбит/сек) составил 77,6%;

- 78% педагогических работников применяют в учебном процессе информационно-коммуникационные технологии. Этот показатель имеет стабильную тенденцию ежегодного увеличения по всем ПОО, причем в подведомственных Министерству организациях достиг к 2014 году 96%.

Профессиональные образовательные организации, подведомственные министерству, имеют 101 медицинский кабинет. Из них 3 кабинета пролицензированы ПОО и 35 кабинетов прошли процедуру лицензирования медицинскими учреждениями здравоохранения в качестве своих структурных подразделений, что составило 38% от общего количества медицинских кабинетов.

Питание обучающихся профессиональных образовательных организаций осуществляется в 127 столовых, численности посадочных мест – 12784 единиц, что на 3,6% меньше 2013 года.

Горячим питанием в 2014 году обеспечивалось 35643 человека, что составляет 78,4% от числа обучающихся очной формы обучения. По отношению к 2013 году количество обучающихся, пользующихся горячим питанием, сократилось на 2838 человек (6,2%).

Численность студентов ПОО, проживающих в общежитии, в 2014 году составила 10110 человек, что на 5% меньше 2013 года, однако обеспеченность обучающихся местами в общежитии из числа в них нуждающихся в прошлом году составила 92,5%, а в 2014 улучшилась – 97,5%.

Кадровое обеспечение профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников.

В 2014 году численность педагогических работников ПОО составила 3792 человека, из них имеют высшее образование 83%, ученую степень кандидата наук – 77 человек, доктора наук – 5 человек.

Сравнение с аналогичными данными 2013 года свидетельствуют о снижении общей численности педагогических работников на 6,6% (на 252 человека) в целом по системе, произошедшем при равномерном уменьшении по каждой из категорий ПОО, составляющих сеть (государственные, подведомственные Министерству, государственные других ведомств, негосударственные).

Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 1 работника, имеющего должности преподавателей и (или) мастеров производственного обучения составила – 16,9 человека.

В соответствии с программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 г. №2190-р в 2014 году проводилась работа по заключению эффективных контрактов с работниками подведомственных Министерству государственных ПОО итогом которой стали 100% руководителей, переведенных на эффективные контракты; доля работников с которыми заключены эффективные контракты составили 54,8%.

Размер средней заработной платы в регионе в 2014 году составил 27 330 рублей, при этом средняя заработная плата педагогических работников профессиональных образовательных организаций составила 22 057,29 рублей. Индикативный показатель, имеющий плановое значение 2014 года -80% был достигнут. В 2013 году этот показатель составил 76,1%.

Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров системы образования осуществляется через подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку на современном высокотехнологичном оборудовании. В течении 2014 года обучение по программам дополнительного профессионального образования прошли 770 педагогов, участвовали в тематических семинарах 2500 человек.

Отражением квалификации кадров является их аттестация на высшую или первую квалификационную категорию, которую в настоящее время имеют 49,3% педагогических работников профессиональных образовательных организаций, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляется Министерство образования и науки Челябинской области. Планом мероприятий (дорожной картой) «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Челябинской области», утвержденной распоряжением Правительства Челябинской области от 20 мая 2014 г. №273-рп предусмотрено доведение доли педагогических работников ПОО, которым ежегодно при прохождении аттестации присваивается первая или высшая

категория из общего числа педагогических работников ПОО по 18% к 2018 году (за 5-летний цикл – 80,3%).

Учебные и внеучебные достижения обучающихся и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

Об учебных успехах обучающегося можно судить по удельному весу студентов очной формы обучения, получающих стипендии, в общей численности обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, которая в 2014 году составила 75% (24462 человека).

Кроме того, показателями учебных заведений и внеучебных достижений студентов ПОО, является массовость и результативность участия во всероссийских, окружных, областных мероприятиях различной направленности II областной чемпионат WorldSkillsRussia –Челябинск, участие в Национальном Чемпионате WorldSkillsRussia в г.Казань; 8 конкурсов профессионального мастерства по рабочим профессиям, востребованным на рынке труда, более 70 областных мероприятий, областные олимпиады по общеобразовательным дисциплинам и специальностям среднего профессионального образования, олимпиада по техническому творчеству и другие.

Доля победителей, призеров, дипломатов всероссийских мероприятий профессиональной направленности в общем количестве участников всероссийских мероприятий указанной направленности, проводимых среди обучающихся и педагогических работников, областных государственных учреждений – профессиональных образовательных организаций, составила по итогам 2014 года 37,9% 164 человека удостоены стипендии Правительства Российской Федерации для обучающихся по образовательным программам начального профессионального и среднего профессионального образования.

Основным показателем достижений выпускников профессиональных образовательных организаций является востребованность на рынке труда. В

2014 году занятость выпускников составляет 95% (трудоустройство, продолжение обучения, служба в Российской Армии), 65,4% выпускников профессиональных образовательных организаций трудоустроены после окончания обучения, что на 0,1% превышает данный показатель 2013 года.

2.2 Анализ управления деятельности учреждения СПО «Каслинского промышленно-гуманитарного техникума»

Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» образован в соответствии с распоряжением правительства Челябинской области (№ 248-рп от 10 октября 2012 года) в результате реорганизации к техникуму присоединены училища:

- государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище №24 г.Карабаш»;

- государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище №27 г.Нязепетровск»;

- государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище №52 г.Верхний Уфалей».

Учредителем техникума является Министерство образования и науки Челябинской области.

В настоящее время ГБОУ СПО (ССУЗ) «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» представляет собой многоуровневое, многоотраслевое образовательное учреждение, обеспечивающее регион квалифицированными специалистами начального и среднего звена в области

автомобильного транспорта металлообработки, образования, строительства и сервиса.

Устав №9 зарегистрирован приказом МОиН Челябинской области от 19.05.2011г. №01-864; согласован с Министерством промышленности и природных ресурсов Челябинской области 19.04.2011г. №359-Р с изменениями №10 (утверждены приказом МОиН Челябинской области от 13.10.2011г. №01-1524; согласованы с Министерством промышленности и природных ресурсов Челябинской области 11.10.2011г. №1551-Р), №11 (утверждены приказом МОиН Челябинской области от 28.11.2012г. №01-3299; согласованы с Министерством промышленности и природных ресурсов Челябинской области 15.01.2013г. №30-Р).

Свидетельство о государственной регистрации №_1027400728695 от 21.08.2002г.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности (№0001609 от 21.07.2011г.) разрешает реализовывать программы среднего профессионального образования по профессиям, программы среднего профессионального образования по специальности, программы профессиональной подготовки, программы дополнительного образования.

Техникум аккредитован (№ свидетельства о государственной аккредитации 1682 от 26.04.2013г.) по 15 основным образовательным программам.

Техникум является единственным в Каслинском муниципальном районе. Обучение проводится на бюджетной основе. Техникум имеет четыре филиала город Карабаш, Нязепетровск и В.Уфалей, п. Береговой. Обучение на договорной основе проводится по профессиональной подготовке населения. Оснащение материальной базы по различным профессиям и специальностям составляет от 75 до 95%. Социальным партнером ГБОУ СПО (ССУЗ) «КПГТ в 2014-2015 году выступает совхоз «Береговой», Каслинский машиностроительный завод, администрация Каслинского муниципального района, ОАО «Восток-Лада», ЗАО «Созидание», ОАО

«Вишневогорское АТП», ООО «Каслинский завод архитектурно-художественного литья», ООО «Каменный пояс», ИП Катышев. По их заказу ведется обучение группы «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства», «Токарь» (профподготовка), «Дошкольное образование», «Изготовитель художественных изделий из металла». В филиалах г.Карабаш – ИП Феклистов А.Г., ООО «Сервис М», ЗАО «Карабашмедь», ИП Перевошиков А.В., ИП «Швейный мир», ИП Беспалова В.А.; г.Нязепетровск – ООО «Литейно-механический завод», ЗАО Нязепетровское автотранспортное предприятие, ИП Володин А.Ю., ООО «Бест – игла НП», Управление путевых машин, ООО Горкомхоз, ООО Жизкомхоз, ИП Мухина Л.В.; г.Верхний Уфалей – ОАО «Уфалейникель», ОАО «УЗМИ», ОАО «Завод Дормаш», ООО «Литейный центр», ООО «Уралмрамор», ИП Максимова, ООО «Уфалейская транспортная компания».

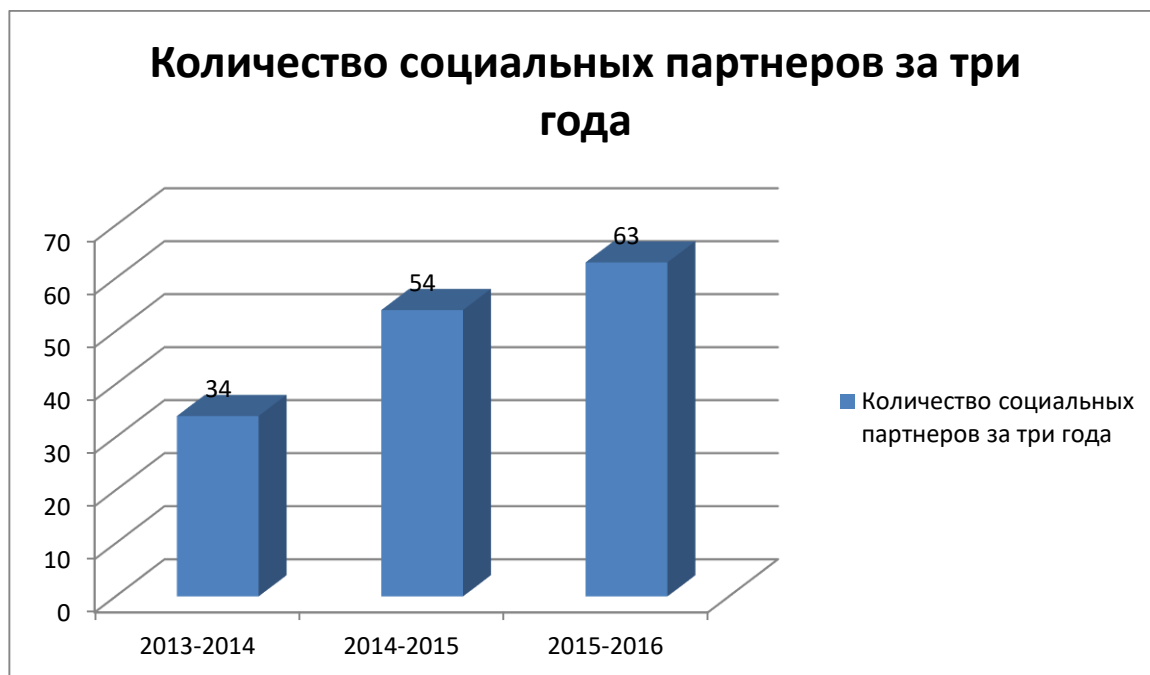


Рисунок 3 – Количество социальных партнеров техникума

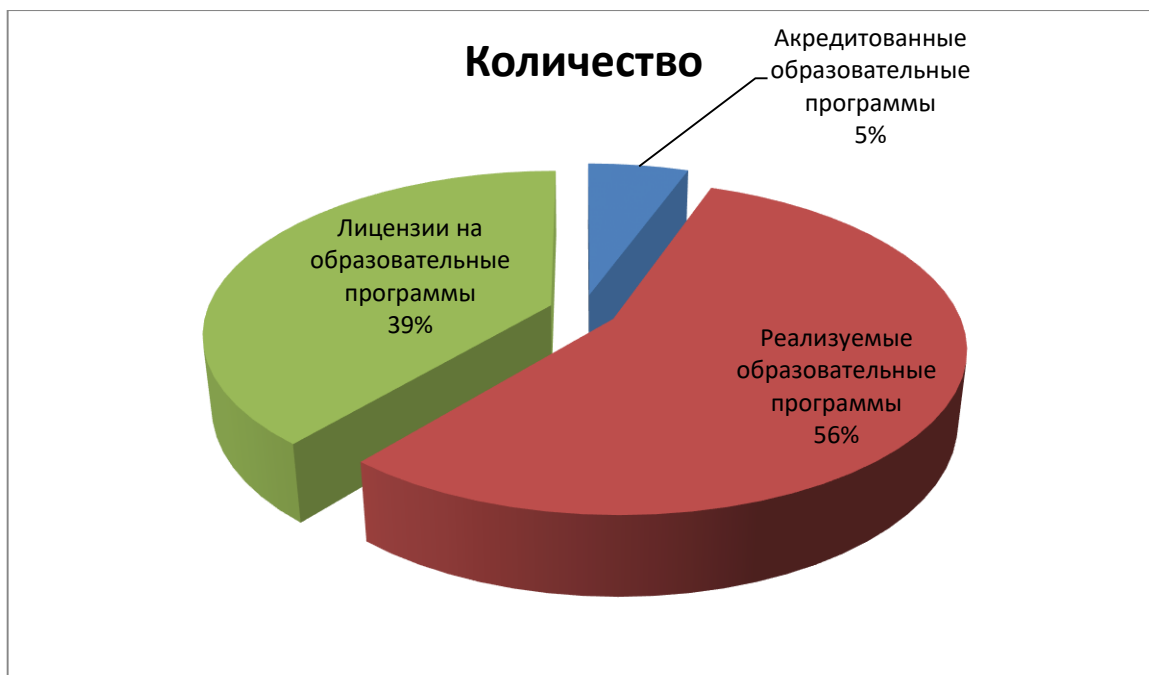


Рисунок 4 – Образовательные программы ПОО СПО «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

На рисунке 5 представлены виды реализуемых образовательных программ.

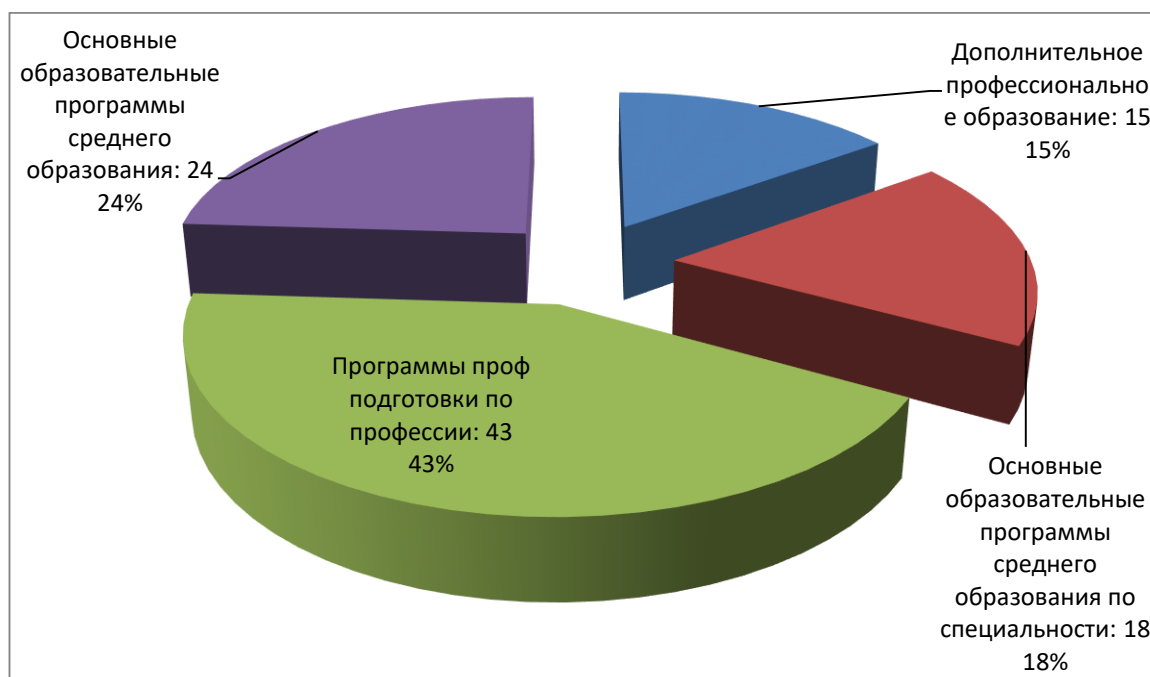


Рисунок 5 – Виды реализуемых образовательных программ

Содержание обучения по всем профессиям и специальностям осуществляется на основании действующих государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников, в соответствии с которыми разработаны учебные планы на основе ФГОС третьего поколения. Техникум создает необходимые предпосылки, условия и механизмы для обеспечения возможности получения качественного образования.

Учебный процесс по всем профессиональным образовательным программам проводился согласно учебным планам, утвержденным в 2011г. 2014г. 2015г.. Выполнение учебных планов в 2015-2016 учебном году составило-100%.

Разработка пакетов учебно-программной документации представлена в таблице №1

Таблица №1

Доля разработки УЛД по дисциплинам и модулям образовательных программ г.Касли

Наименование программы	Наличие рабочих программ, %	Наличие ПТП, %	Наличие КОС, %	Наличие МР по ЛПР, ВКР, %
Изготовитель художественных изделий из металла	100	82	82	86
Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)	100	100	100	72
Повар, кондитер	100	76	72	63
Дошкольное образование	100	87	91	84
Организация обслуживания в общественном питании	100	100	100	100
Техническое обслуживание и ремонт	100	100	74	72

автомобилей				
Швея	100	100	100	-
Столяр строитель	100	100	100	-
Штукатур	100	100	100	-

Г.Нязепетровск

Наименование программы	Наличие рабочих программ, %	Наличие ПТП, %	Наличие КОС, %	Наличие МР по ЛПР, ВКР, %
Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)	100	73	80	74
Слесарь по ремонту строительных машин	100	72	83	79
Повар, кондитер	100	76	86	76
Мастер сухого строительства	100	77	100	100

Г. Карабаш

Наименование программы	Наличие рабочих программ, %	Наличие ПТП, %	Наличие КОС, %	Наличие МР по ЛПР, ВКР, %
Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)	100	73	83	91
Лаборант-эколог	100	94	93	98
Повар, кондитер	100	100	100	100
Слесарь металосборочных работ	100	72	100	-

Г. Верхний Уфалей

Наименование программы	Наличие рабочих программ, %	Наличие ПТП, %	Наличие КОС, %	Наличие МР по ЛПР, ВКР, %
Слесарь по	100	96	93	98

ремонт строительных машин				
Повар, кондитер	100	100	100	100
Технология машиностроения	100	74	87	65
Сварочное производство	100	72	80	69
Организация обслуживания общественным питанием	100	100	83	74

Таким образом, содержание учебно-методических комплексов по образовательным программам составляло в учебном году от 72-100%.

Обеспеченность учебно-материальной базы учебных кабинетов, мастерских и лабораторий.

Педагоги техникума регулярно активно работают над совершенствованием учебно-воспитательного процесса, новыми формами и методами подготовки будущих рабочих и специалистов.

Учебный процесс строится на основании утвержденных учебных планов. Учебно-планирующая документация разработана в среднем на 85%. Необходимо в новом учебном году педагогическим работникам доработать учебно-планирующую документацию. Учебно-материальная база учебных классов и производственных мастерских позволяет реализовывать ФГОС. Но 50% оборудования учебно-материальной базы требует обновления, не соответствует новым направлениям производства. Требуется продолжить оснащение учебных классов филиалов компьютерной техникой.

В новом учебном году необходимо продолжить работу по предоставлению услуг в электронном виде. Система управления техникума направлена на совершенствование работы по организации учебно-воспитательного процесса с целью обеспечения реализации

профессиональных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС третьего поколения.

Непосредственное управление техникумом осуществляется директором. Функционируют Педагогический совет, Научно-методический совет, Совет техникума, Совет трудового коллектива, цикловые методические комиссии. Деятельность всех коллегиальных органов регламентирована локальными актами техникума.

В техникуме оборудовано 7 компьютерных классов из них 5 с выходом в сеть Интернет. Общее количество аудиторий для проведения занятий 58, из них 19 аудиторий оснащены мультимедийными системами, 2 аудитории имеют интерактивные доски, в 19 аудиториях имеется автоматизированное рабочее место преподавателя. Все учебные аудитории имеют специальное оборудование. Для проведения лабораторных и практических занятий имеются 9 лабораторий, 27 мастерских. Техникум располагает 2 актовыми залами на 600 мест, 4 спортивными залами, 2 спортивных площадки, 4 столовыми, 1 буфет, библиотека с общим фондом – 114886 экземпляра, из них – 44724 экземпляра учебной литературы, 2 медицинских кабинетами, 1 общежитием.

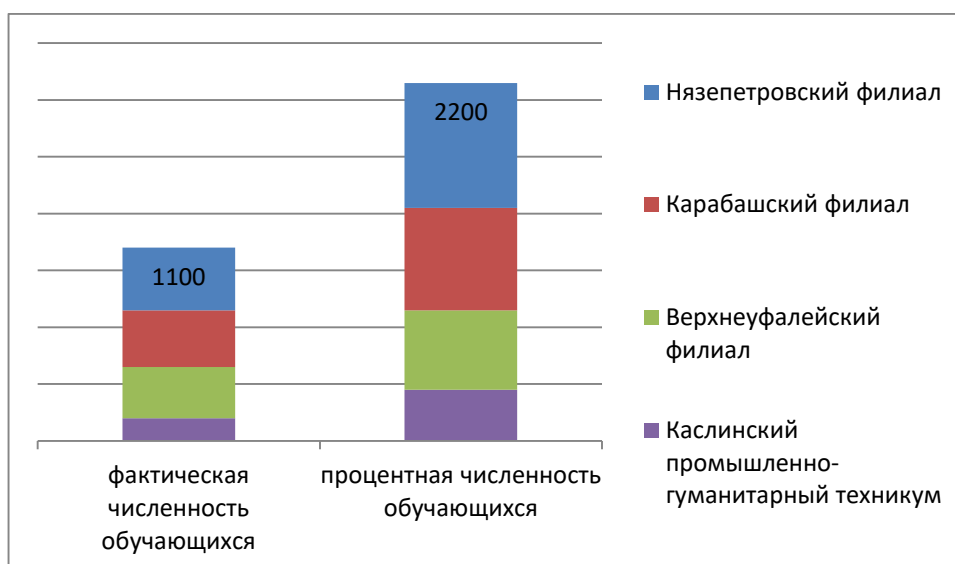


Рисунок 6 – Проектная и фактическая численность обучающихся
Кадровый состав техникума

Педагогический состав укомплектован полностью. Подготовку специалистов и рабочих осуществляют 26 преподавателей и 29 мастеров производственного обучения.

Средний возраст преподавателей 50 лет, мастеров производственного обучения 46 лет, административных работников в 52 года.

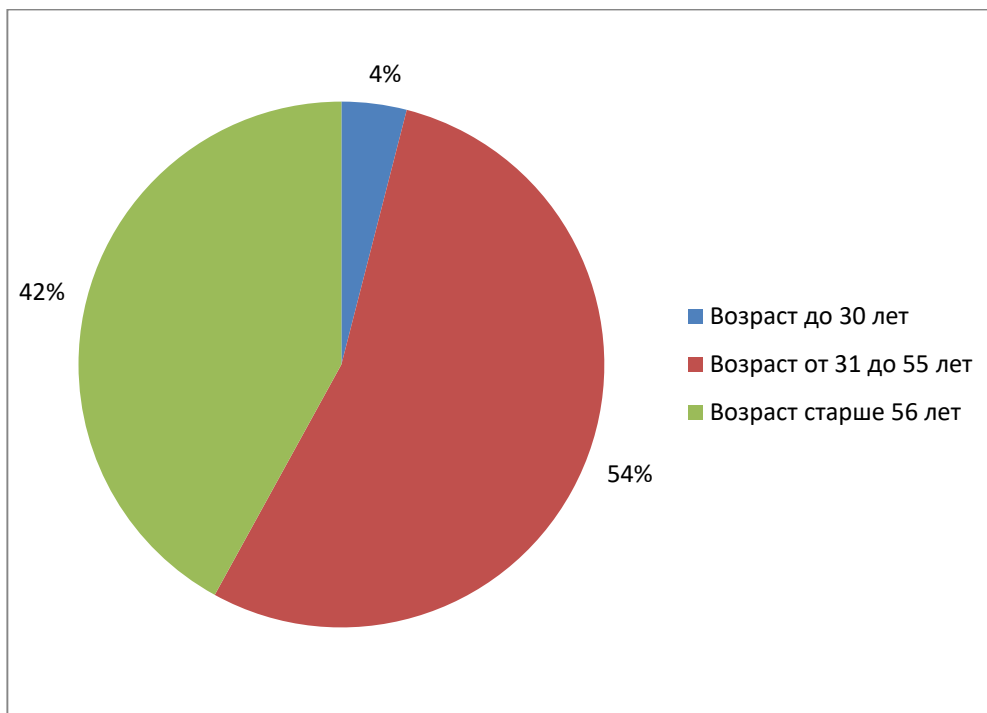


Рисунок 7 – Возраст педагогических работников

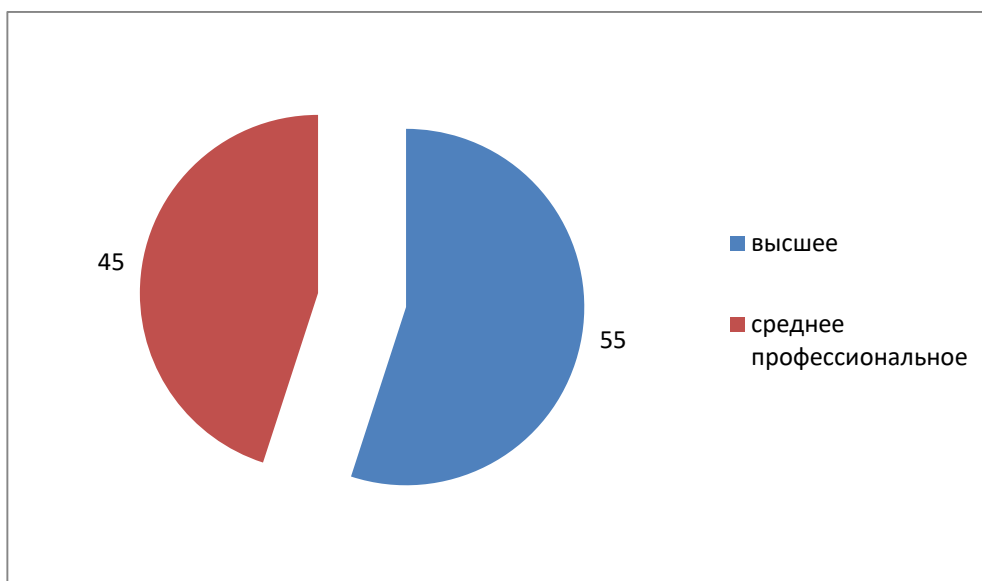


Рисунок 8 – Качественный состав педагогических кадров по уровню образования.

В связи с изменением требований к присвоению квалификационной категории снизилась активность педагогических работников в подготовке к аттестации.

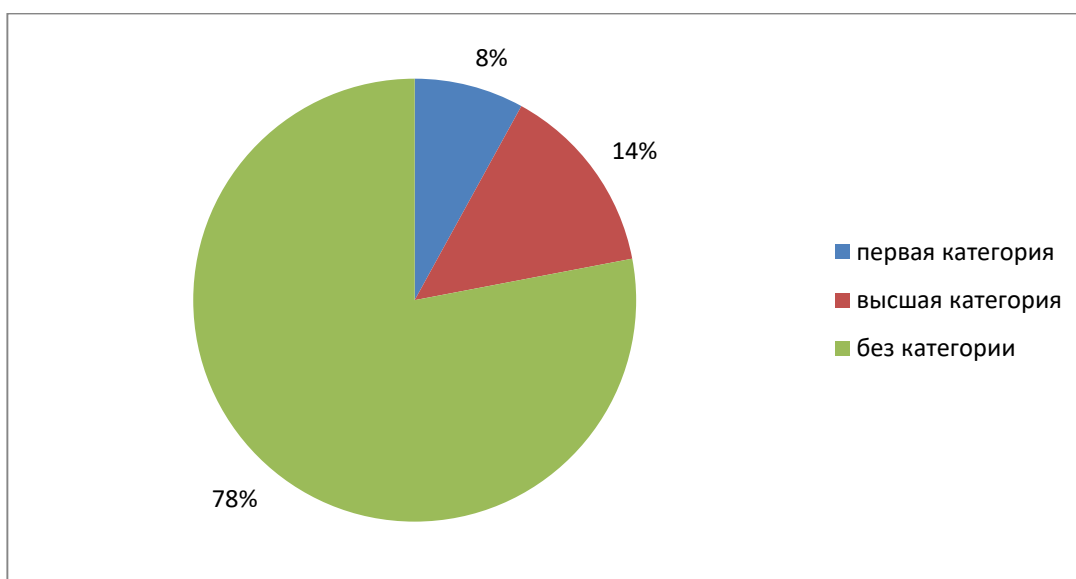


Рисунок 9 – Диаграмма распределения ИПР по категориям

Связь с Челябинским институтом развития профессионального образования в режиме on-line, способствует повышению уровня квалификации педагогических работников, участию в работе семинаров, конкурсах, проводимых институтом.

В 2016 году 24 педагогических работников повысили квалификацию по направлению «ИКТ в педагогической деятельности: применение электронного УМК в процессе обучения студентов средствами АСУ на основе Moodle», 18 по направлению «Психолого-педагогическая подготовка», 5 по направлению «Информационно-коммуникационные технологии в управлении образованием», 1 по направлению «Повышение квалификации педагогических работников работающих в области обеспечения доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» и 1 по направлению «Повышение квалификации педагогических работников по выявлению и поддержке одаренных обучающихся».

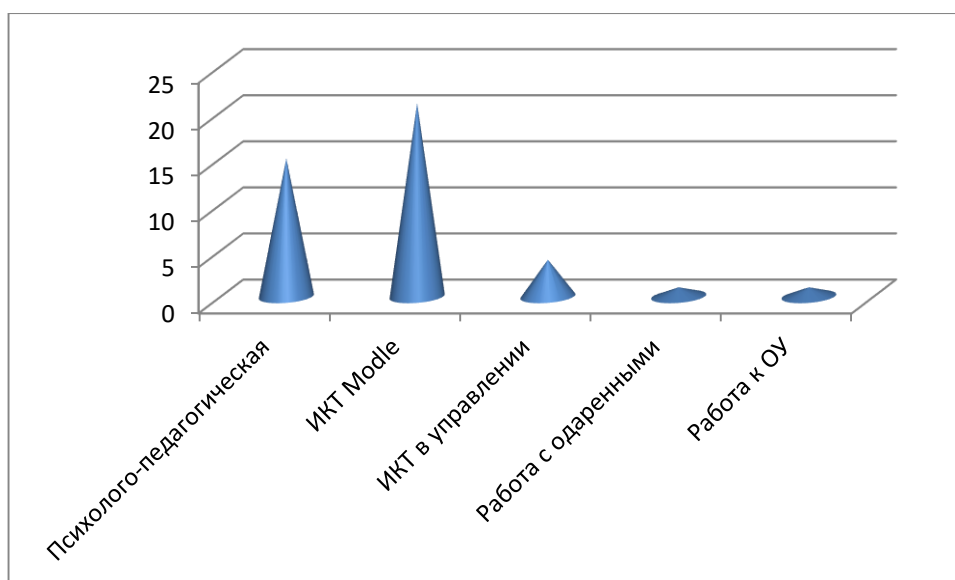


Рисунок 10 – Гистограмма повышения квалификации ИПР в 2016 году.

Все педагогические работники активные участники общероссийского проекта «Школа цифрового века»; 95% педагогических работников владеют ИКТ компонентами, что позволяет создать свои цифровые образовательные ресурсы; 12 педагогических работников обмениваются опытом своей работы посредством персональных сайтов, участвуют в работе педагогических интернет - сообществ.

Преподаватели активно используют в своей деятельности инновационные методики, создают собственные методические разработки, пособия и методические рекомендации по учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам. Педагогические работники техникума 2015 года – участники конкурсов профессионального мастерства.

Управленческая деятельность.

Стиль руководства в техникуме – авторитарно-демократический. Основной задачей администрация считает создание благоприятных организационно-педагогических условий, позволяющих педагогическому коллективу продуктивно, творчески работать, успешно обучать будущих специалистов и рабочих. Управление осуществляется в виде перцептивного и

коммуникативного контроля. Перцептивный контроль связан со сбором информации относительно хода и развития учебно-воспитательного процесса, и предусматривает сравнение реального состояния с эталоном. Коммуникативный образует коммуникативную сеть, через которую поступает информация, необходимая для управления педагогическим процессом, сотрудничество директора и его замов с педагогами, обучающихся и их родителями.

Анализ контингента.

Контингент обучающихся составляет 1200 человек очного и заочного обучения.

По итогам 2015-2016 учебного года 187 обучающихся имеют успеваемость «хорошо» и «отлично», но 20 обучающихся являются неуспевающими.



Рисунок 11 – Диаграмма качества обучения

В начале учебного года у обучающихся I курса проводился входной контроль, анализировались аттестаты для того, чтобы выявить уровень полученных знаний, умений и навыков за курс основного общего образования и правильно организовать дальнейшее обучение и развитие

обучающихся. Средний бал аттестатов «3,3», т.е. образовательный уровень обучающихся низкий, что подтверждают результаты входного контроля. У обучающихся отсутствует потребность в знаниях, некоторые приходят с негативным отношением к предметам общеобразовательного цикла, так как при обучении в школе имели слабые ЗУН. Поэтому инженерно-педагогический коллектив работает над единой методической темой: «Формирование компетенций субъектов образовательного процесса через интеграцию современных педагогических технологий».

Анализ условий состояния образовательной системы техникума свидетельствует о том, что учебное заведение способно осуществлять образовательную деятельность в режиме функционирования, имеет все предпосылки для развития:

- Существующая учебно-материальная база, педагогические и информационные технологии, используемые педагогическими кадрами в процессе обучения, позволяют давать качественное профессиональное образование;

- Относительно стабильный состав педагогических кадров позволяет создать команду единомышленников в реализации преобразовательной деятельности техникума;

- Взаимодействие с социальными партнерами по специальностям, реализуемым в настоящий момент, свидетельствует о необходимости вариативного выбора специальности.

Анализ управления техникумом

Управление техникумом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области, Уставом техникума и строится на принципах самоуправления. Органами управления техникума являются:

- Наблюдательный совет техникума;
- Общее собрание коллектива техникума;

- Педагогический совет;
- Студенческий совет.

Деятельность Наблюдательного совета техникума осуществляется на основании Федерального закона « Об автономных учреждениях», Устава техникума и Положения о Наблюдательном совете техникума. В состав Наблюдательного совета техникума входят представители Министерства образования, науки и молодежной политики Челябинской области по управлению имуществом, представители общественности и работников техникума. Непосредственное управление деятельностью техникума осуществляется директором, в компетенцию которого входит осуществление текущего руководства деятельностью техникума, за исключением вопросов, отнесенных законодательством и Устав техникума к компетенции Министерства образования Челябинской области, Наблюдательного совета техникума или иных органов техникума.

Часть полномочий по основным направлениям деятельности делегированы заместителям по учебной, воспитательной и методической работе, практическому обучению, административно-хозяйственной работе. Общее собрание коллектива техникума созывается для принятия коллективного договора или внесение изменений и дополнений в него; утверждения Правил внутреннего трудового распорядка техникума. Управление организацией образовательной деятельности осуществляется через Совет руководства, Педагогический совет, возглавляемый директором. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности техникума и управление деятельностью техникума осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом внутренними локальными актами.

Система управления техникума построена с учетом широкого привлечения общественных структур, максимально учитывая потребности всех заинтересованных в достижении целей сторон; обучающихся и их родителей, персонала техникума, работодателей и социальных партнеров,

органов управления образованием, региональных, районных и муниципальных органов власти, общества в целом.

Основная задача управленческими процессами в техникуме:

- совершенствование системы управления путем формирования ее структуры и реализации новых управленческих решений в условиях модернизации образования и опережающего развития среднего профессионального образования.

В техникуме сложилась достаточно эффективная система управления, позволяющая быстро реагировать на изменения внешней среды: рынка труда, нормативной базы, рынка образовательных услуг, демографической ситуации, требований потребителей.

Благодаря такой системе управления обеспечена высокая эффективность и гибкость менеджмента, организована предпринимательская деятельность, созданы условия для внедрения инноваций, вовлечение членов педагогического коллектива и обучающихся в процессы управления техникумом через создание структуры общественного управления.

Система административно-общественного управления техникума успешно функционирует благодаря четкому разделению власти на «законодательную» (нормотворческую) и исполнительную. Законодательные функции выполняют органы соуправления – совет техникума, педагогический совет, методический совет, совет студенческого самоуправления, попечительский совет.

Разрабатывая внутритехникумовскую документацию (положения, правила и др.) органы соуправления принимают решения по основным направлениям деятельности техникума, актуальным проблемам его развития и функционирования. Органы соуправления осуществляют контроль за выполнением принятых решений.

Исполнительская власть принадлежит администрации техникума во главе с директором. Субъекты внутритехникумовского управления имеют свои цели, задачи, содержания, формы и методы деятельности, которые

объединяются в общий план учебно-воспитательной работы техникума на каждый учебный год, во главе которого устанавливаются основные задачи.

Представители техникума входят в различные профессиональные и отраслевые ассоциации и советы (Совет директоров ССУЗов Челябинской области и Областная общественная организация Агропромышленного союза Челябинской области) и обеспечивают, таким образом, участие общественности в управлении техникума. Участие учредителя в управлении техникумом осуществляется в соответствии с процедурами, предусмотренными российским законодательством, к которым в первую очередь, относятся лицензирование, аккредитация, инспектирование. Региональный орган управления профессиональным образованием (Министерством образования Челябинской области) участвует в управлении техникуме через согласование плана набора и взаимодействия с руководством техникума и социальными партнерами по различным проблемам профессионального образования.

Управление ОУ является одним из ключевых факторов обеспечения качества образования. Для более эффективной работы необходимо наличие системы управления качеством (СК) ОУ.

Система управления качеством (СК) образовательного учреждения (ОУ) в настоящее время является одним из важнейших механизмов внутренних гарантий качества образования как для высших учебных заведений (ВУЗов), так и для образовательных учреждений среднего специального профессионального образования (ССУЗов). Наличие и эффективность такой системы входит в число показателей государственной аккредитации, используемых при комплексной оценке ОУ.



Рисунок 13 – Модель управления ГБОУ СПО «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

Ценность данной модели управления в том, что она охватывает все происходящие процессы, демонстрирует связи между ними, работает на результат. Положительно, что в нее введена система мониторинга, помогающая достичь запланированных результатов.

Ценность данной модели управления в том, что она охватывает все происходящие процессы, демонстрирует связи между ними, работает на результат. Положительно, что в нее введена система мониторинга, помогающая достичь запланированных результатов.

Задачи эффективного управления ГБОУ СПО «Каслинский техникум»:
 - эффективное управление техникумом за счет оптимизации структуры управления и делегирования полномочий;

- внедрение, поддержание и постоянное совершенствование системы управления качеством в техникуме.

Основные направления:

- обеспечение эффективного взаимодействия техникума с федеральными и региональными органами управления образованием, социальными партнерами, обществом в целом;
- обеспечение успешного развития техникума;
- техникум – ВУЗ;
- координация деятельности всех подразделений;
- мониторинг развития техникума;
- формирование системы управления качества образовательного процесса по подготовке специалистов и рабочих по направлению техникума;
- развитие студенческого самоуправления.

Таблица 2 – Мероприятия по обеспечению системы управления качеством образования

№ п/п	Мероприятия	Сроки реализации	Ответственные
1	2	3	4
1.	Анализ структуры системы управления техникумом, разработка эффективной модели управления техникумом	2017	Администрация техникума
2.	Обеспечение системами планирования всей деятельности техникума	Постоянно	Администрация техникума
3.	Организация отдела по управлению качеством образовательного процесса, в дальнейшем управлению системы менеджмента качества ОУ	2017-2018	Администрация техникума, зам.директора по учебной работе

4.	Развитие маркетинговой службы	2016-2017	Администрация техникума
5.	Создание центра стратегического развития и инноваций	2016	Администрация техникума
6.	Адаптация Типовой модели системами качества ОУ	2016	Администрация техникума
7.	Апробация методики оценки систем качества ОУ	2016	Администрация техникума
8.	Внутренний аудит СМК	Ежегодно	Руководители структурных подразделений и эксперты по качеству

Таким образом, можно сделать вывод, что организация управления в техникуме соответствует уставным нормам и требованиям. Собственная нормативная и организационно-распорядительная документация соответствует действующему законодательству.

Заключение

Одной из важнейших задач совершенствования системы образования является модернизация сложившейся модели управления этой системой. В современных условиях управление образованием – это, прежде всего, управление его развитием на всех уровнях – начиная с федерального и заканчивая конкретным образовательным учреждением. Кроме того, управление образованием в современных условиях должно быть ориентировано на конечный результат.

Анализ хода модернизации образования свидетельствует, что многие возникающие проблемы не могут быть решены в рамках существующей парадигмы управления образовательными ресурсами. Все более необходимой является разработка таких моделей управления, которые позволят рассматривать образовательную систему не как совокупность изолированных групп образовательных учреждений с обособленными, негибкими образовательными программами, а как целостную систему, способную концентрировать ресурсы в интересах удовлетворения разнообразных образовательных потребностей населения с одной стороны, и обеспечивать развитие экономики и социальной сферы своей территории – с другой.

Управление образованием в современных условиях ориентировано главным образом на решение проблем:

1. Организации такого доступа к образованию, который бы удовлетворял образовательные потребности людей в XXI веке (образование должно стать доступным с раннего детства в течении всей жизни человека);
2. Обеспечения равенства доступа к образованию для всех людей на всех уровнях образования;
3. Повышения качества образования и достижение его релевантности, т.е. соответствия запросам общества;
4. Резкого повышения эффективности, производительности образовательной системы.

Все эти проблемы должны решаться в условиях увеличения числа обучающихся при практически повсеместном сокращении государственных средств, выделяемых на одного обучаемого. Сложность проблем в сочетании с сокращением государственного финансирования требует пересмотра роли и функций государства, предприятий, учебных заведений, семьи, самих обучающихся в финансировании и организации образования.

Устанавливаются новые взаимоотношения общегосударственных, региональных, муниципальных органов управления образованием между собой, а также с образовательными учреждениями и обучаемыми. Развивается и реализуется принцип децентрализации управления образованием, разграничения компетенции, полномочий и ответственности между его различными уровнями.

До недавнего времени государственные органы управления образованием во многих странах непосредственно руководили работой государственных образовательных учреждений. В России в условиях командно-административной системы такое непосредственное руководство принимало форму распределительного, директивного, бюрократического управления образованием. Однако в современных условиях такая система управления образованием оказывается неэффективной как с экономической, так и с педагогической точек зрения.

Государство оказывается перед необходимостью пересмотреть свою роль в сфере образования. Если раньше образовательные учреждения были полностью административно подчинены государственным органам управления образованием и являлись фактически как бы подразделениями этих органов, то в новой образовательной системе государство способствует развитию автономии образовательных учреждений, их административной самостоятельности. За государственными органами управления образованием остаются функции разработки стратегии развития образовательной системы и регулирования процессов реализации этой стратегии. По отношению к образовательным учреждениям государство из

непосредственного руководителя активно превращается в заказчика и потребителя образовательных услуг.

Среди основных проблем следует выделить следующие:

1. Недостаточное финансирование организаций высшего, среднего и начального профессионального образования (бюджетное финансирование осуществляется в лучшем случае 40-50%);

2. Низкая заработная плата педагогов;

3. Плохое материально-техническое обеспечение образовательного процесса, то есть многие учебные заведения не получали из бюджета средства на приобретение нового учебно-лабораторного оборудования.

4. Доступность качества образования в учебных организациях, для способных детей из малообеспеченных семей, отдаленных регионов России стало проблематично, так как в значительной мере зависит не только от способностей детей и молодежи, сколько от материального положения и места проживания.

Для решения данных проблем необходимы определенные меры:

1. Дошкольное образование: разработка и внедрение федеральных, региональных стандартов и их финансирование; введение отдельного финансирования дошкольного обучения и содержания детей.

2. Общее среднее образование: осуществление комплекса мер, направленных на изменение социального статуса учителя; создание при общеобразовательных школах попечительских советов; разработка стандартов содержания общего образования; акцент деятельности школы на воспитание детей.

3. Высшее профессиональное образование: разработка государственных стандартов с учетом современных и перспективных потребностей государства, общества, личности; разработка новых более жестких требований к аттестации и аккредитации вузов, в первую очередь, филиалов и негосударственных; создание более справедливых доступов к

высшему образованию на основе экспериментальной отработки системы единых государственных экзаменов.

Таким образом, речь идет о создании надежного механизма устойчивого развития системы образования, в котором будут решены следующие задачи:

1. Обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей в получении полноценного образования.

2. Достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования.

3. Повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки.

4. Формирование в системе образования организационно-экономических механизмов привлечения и использования внебюджетных фондов.

Основная цель дальнейшего реформирования управления образованием – создание эффективной системы управления образованием, обеспечивающей взаимодействие государства и общества в интересах динамичного развития и высокого качества образования, его многообразия и ориентации на удовлетворение запросов личности и общества.

Исходя из этого, предстоит решить следующие основные проблемы в области управления образованием:

– упорядочить разделение и наладить координацию функций, полномочий и ответственности между различными уровнями управления образованием;

– обеспечить развитие общественной составляющей системы управления;

– преодолеть ведомственность в управлении системой образования;

– создать полноценное информационно-статистическое обеспечение органов управления и учреждений образования, а также общественности и отдельных граждан.

В свете этого основными направлениями реформирования системы управления образованием, в том числе, являются:

- дальнейшее расширение автономии учреждений образования с одновременным повышением их ответственности за конечные результаты деятельности;
- уточнение компетенции, полномочий и ответственности органов управления образованием всех уровней и обеспечение их эффективного взаимодействия;
- переход от распределительного и директивного к регулиющему управлению системой образования;
- развитие общественных форм управления образованием.

Список использованной литературы

1. Андрущенко, Г. П. Государственно-общественный характер управления образованием / Г.П. Андрущенко // Высшее образование РФ. - 2016.– № 3.– С. 5-8.
2. Баева, О.А. Государственно-общественные принципы управления высшим образованием США в контексте опыта для ВУЗОВ / О.А. Баева // Образование и управление. – 2016.– № 1.– С. 143-149.
3. Базарова, Т.В. Формирование педагогического коллектива в условиях программно-целевого управления профшколой / Т.В. Базарова, А.Т. Глазунова // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2007. - № 14. – С. 93-99.
4. Бакунович, М.Ф. Технологии управления организацией в образовании / М.Ф. Бакунович. – М.: МГПУ, 2013. – 73 с.
5. Бондарь, В. Управление развитием конкурентоспособности учителя в процессе профессиональной подготовки / В. Бондарь // Образование и управление. – 2016.– № 3-4. – С. 44-52.
6. Валеева Л. И. Проблемы кадрового обеспечения СПО (на примере Оренбургской области) // Молодой ученый. – 2016. – №20. – С. 280-284.
7. Васильев Ю.В. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики / Под ред. Г.И. Шамовой. – М.: Педагогика, 1991. – 395 с.
8. Векслер, Е.М. Менеджмент качества: учеб. пособие / Е.М. Векслер. - М.: Професионал, 2013. - 320 с.
9. Гаврилов, Н.А. Адхократические организации – инновационный механизм развития образования / Н.А. Гаврилов, В.Р. Имакаев // Вестник дополнительного образования. – 2010. – № 1. – С. 5–13.
10. Гнатышина, Е.В. Инновационный адхократический подход в управлении профессиональной образовательной организацией / Е.В.

Гнатышина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. - № 4. – С. 18-23.

11. Гнатышина, Е.А. Компетентностно-ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения: монография / Е. А. Гнатышина. – СПб.: Книжный Дом, 2008. – 424 с.

12. Гончаров, М.А. Основы менеджмента в образовании: учебное пособие / М.А. Гончаров. – М.: КНОРУС, 2016. – 476 с.

13. Горбань, В. А. Управление взаимодействием учебных заведений разного уровня в учебно-воспитательном комплексе / В.А. Горбань // Образование и управление. - 2016 –. № 2-3. – С. 64-69.

14. Горинов П. Е. Подходы к изучению эффективности менеджмента предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prodiplom.com.ua/content/view/5670/75/>

15. Горобец, Д.В. Менеджмент образовательных инноваций как основа управления развитием педагогического колледжа / Д.В. Горобец // Наука и образование. - 2016.- № 7.- С. 64-67.

16. ГОСТ Р ИСО 704-2010. Терминологическая работа. Принципы и методы. Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 декабря 2010 г. № 879-ст. М.: Стандартинформ, 2012. – 51 с.

17. Дафт, Р.Л. Уроки лидерства / Г.Л. Дафт. – М.: Эксмо, 2013. – 480 с.

18. Драгунов, И. Управление формированием профессиональной компетентности будущих преподавателей высшей школы в условиях инновационного развития общества / И.И. Драгунов // Инновационное развитие общества в условиях кросс-культурных взаимодействий: сборник науч. трудов участников V Международной научно-практической конференции, 26-28 апреля 2015 г. – Саратов: Субъект издательского дела Панасенко И.М., 2015. – С.329-332.

19. Друкер, П. Задачи менеджмента в XXI веке / Друкер П. – М.: Изд. Вильямс, 2013. – 426 с.
20. Ельникова, Г.В. Управление вертикальное и горизонтальное / Г.В. Ельникова // Управление образованием. – 2016 . – № 13-14 . – С. 10-12.
21. Калашникова, С.А. Теоретико-методологические основы профессиональной подготовки управленцев-лидеров в условиях общественных трансформаций: дис....докт. мэд.наук : 13.00.06 / Светлана Андреевна Калашникова. – М., 2006. – 462 с.
22. Калинина, Л. Автоматизированная система управления —школа: моделирование и технология использования // Образование и управление. – 2016.– № 1.– С. 61-70.
23. Кови, С.Г. Лидерство, основанное на принципах / С. Г. Кови. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2014. – 302 с.
24. Костенко, Е.П. История менеджмента: Учеб. пос. / Е.П. Костенко, Е.В. Михалкина. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2014. - 606 с.
25. Кравченко, А.И. История менеджмента: Учеб. пос. для вузов / А.И. Кравченко. – М.: Академический Проект: Трикста, 2005. - 560 с.
26. Кремень, В.Г. Философия управления: учебн. пособие для / В.Г. Кремень, С.М. Пазиничев, А.С. Пономарев. – М.: Знание, 2014. – 360 с.
27. Кульбитова, П.Р. Национальная доктрина развития образования / П.Р. Кульбитова // Образование. – 2016. – №26. – С. 28-36.
28. Кухнеев, А.Л. Относительно специфики преподавания менеджмент-дисциплин / А.Л. Кухнеев // Новая педагогическая мысль. – 2016. – № 3. – С. 28-31.
29. Лавриненко, Т.Д. Как можно управлять образовательной системой / Т.Д. Лавриненко, Н.Ю. Стоюшко. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2015. – 239 с.

30. Латфуллин Г. Р., Никитин А. С., Серебренников С. С. Теория менеджмента: Учебник для вузов. 2-е изд. Стандарт третьего поколения. – Спб.: Питер, 2016. – 464 с.
31. Майкова, С.Э. Моделирование организационной структуры управления объединенным университетом / С. Э. Майкова, Д. В. Окунев, Т. А. Салимова, Е.В. Солдатова // Интеграция образования. – 2017. – № 3. – С. 421–440.
32. Мальцева Т.И. Система управления персоналом образовательного учреждения //Пермь: Меркурий, 2012. – С. 43–44.
33. Маркин В.А. Кадровое обеспечение предприятия: практика, проблемы и пути их решения // Молодой ученый. – 2015. – № 11. – С. 909–912.
34. Масленникова Н.П., Желтенков А.В. Менеджмент в инновационной сфере. – Москва: ИДФБК-ПРЕСС, 2005. – 536 с.
35. Мерзликин А. Ю. Матричная структура управления как основа системы инновационного управления образовательной организацией // Молодой ученый. — 2016. — №12. — С. 1355-1359.
36. Минцберг, Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Г. Минцберг. – СПб.: Питер, 2004. – 512 с.
37. Моисеев, Н. Н. Человек, среда, общество / Моисеев Н. Н. – М.: Наука, 1982. – 240 с.
38. Новоточина, Л.В. Анализ научных подходов в исследовании проблемы управления общеобразовательными учреждениями / Л.В. Новоточина // Педагогика. – 2016. - № 8. – С. 52-59.
39. Основы социального управления / под ред. В. Н. Иванова. – М.: Высшая школа, 2011. – 271 с.
40. Пачиков, Л.П. Управление образовательными учреждениями / Л.П. Пачиков. – М.: МФПУ, 2017. – 290 с.
41. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными

стандартами: нормативно-методические аспекты / под ред. В.А. Богословского, Е.В. Караваевой, Е.Н. Ковтуна. – М.: Университетская книга, 2010. – 249 с.

42. Пикельнова, В.С. Управление школой / В.С. Пикельнова. – Хабаровск: Основа, 2014. – 112 с.

43. Положение о внутренней системе мониторинга образовательного процесса и качества образования // <http://www.cspu.ru/sveden/document/>

44. Положение о государственной итоговой аттестации // <http://www.cspu.ru/sveden/document/>

45. Поташник, М.М. Управление развитием профессиональной школы / М.М. Поташник, А.М. Моисеев. – М.: Юрайт, 2014. – 180 с.

46. Потуданская В. Ф., Мамонтов С. А., Литвинова О. И. Современные подходы к развитию организационных структур управления вузом // Российское предпринимательство. – 2012. – № 16. – С. 88–92.

47. Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PNPA;n=27140#0>

48. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148628/

49. Прокопенко, Р.А. Эволюция управленческой мысли в XX- начале XXI в.: философско-педагогический аспект / Образование и педагогические науки. – 2017. - № 3. – С. 168 – 174.

50. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. - М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. - 512 с.

51. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. – М.: Из-во ЭГВЕС, 2009. – 456 с.

52. Пурин, В.Д. Педагогика среднего профессионального образования. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 256 с.
53. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 826 с.
54. Семенов А.К. Теория менеджмента: Учебник / А.К. Семенов, В.И. Набоков. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 492 с.
55. Сенькин, В.В. Информационная система управления колледжем / В.В. Сенькин // Вестник ЮУрГУ. – 2012. - № 26. – С. 48-52.
56. Скоробогатов, А.В. История становления и развития профессионального образования в России (XVIII-XX вв.) / А.В. Скоробогатов, Е.А. Иуков // История образования. – 2017. - № 2. С. 181-186.
57. Сорочан, Т.М. Профессиональное управление современной школой: учеб.пособ. / Т.М. Сорочан. – Липецк: Знания, 2013. – 108 с.
58. Столяренко Л.Д. Педагогика среднего профессионального образования. - М.: Норма, 2003. – 179 с.
59. Тебекин, А.В. Управление персоналом: учебник / А.В. Тебекин. – Москва: КНОРУС, 2017. – 624 с.
60. Теория управления социалистическим производством / под ред. А. В. Козловой. – М.: Экономика, 1993. – 432 с.
61. Тубер, И.И. Профессиональный стандарт педагога профобразования – основа для пересмотра системы повышения квалификации в профессиональной образовательной организации / И.И. Тубер, Т.Ю. Крашакова, Е.В. Гнатышина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. - № 5. – С. 100-106.
62. Управление развитием школы / Под ред. М.М.Поташника и В.С.Лазарева.- М.: Просвещение,1995. – 300 с.
63. Управление человеческими ресурсами: учеб. пособие / под ред. В.И. Еремина. – М.:ИНФРА-М, 2016. – 272 с.

64. Четвериков В. С. Управление: основные понятия, система управления, ее признаки, принципы организации деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bestreferat.ru/referat-98406.html>

65. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

66. Шакуров, Р.Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив / Р.Х. Шакуров. – М.: Просвещение, 1990. – 208 с.

67. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособ. / под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Академия, 2014. – 384 с.