



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

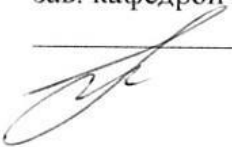
ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от
социальных сетей

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
73,9 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
« 10 » февраля 2020 г.
зав. кафедрой ППиПМ


Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/214-2-1
Матвеева Ильфия Хакимжановна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры ППиПМ

Шишкина Ксения Игоревна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 3 |
| ГЛАВА 1. Теоретические аспекты профилактики зависимости младших школьников от социальных сетей..... | 10 |
| 1.1 Зависимость младших школьников от социальных сетей как проблема современности..... | 10 |
| 1.2 Особенности зависимости младших школьников от социальных сетей..... | 18 |
| 1.3 Направления работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей..... | 24 |
| Выводы по первой главе..... | 33 |
| ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы..... | 36 |
| 2.1 Цель и задачи экспериментальной работы..... | 36 |
| 2.2 Реализация программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей..... | 40 |
| Выводы по второй главе..... | 57 |
| ГЛАВА 3. Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы..... | 60 |
| 3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы..... | 60 |
| 3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы..... | 68 |
| Выводы по третьей главе | 80 |
| Заключение | 85 |
| Список использованных источников..... | 95 |
| Приложения..... | 102 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современными тенденциями развития общества становится все большая информатизация, глобализация и виртуализация всех сфер деятельности, включая работу, отдых, обучение, воспитание и общение. Большое распространение получило сетевое общение, т.е. общение через Интернет, социальные сети.

Социальные сети стали настоящим стихийным бедствием. Их популярность в сочетании с отсутствием жизненного опыта и попыткой самоутвердиться неизбежно ведет к возникновению зависимости.

Так, по данным официальной статистики, в России 88% четырехлетних детей выходят в сеть вместе с родителями. В 8–9-летнем возрасте дети выходят в сеть самостоятельно. Примерно 80% школьников зарегистрированы в социальных сетях (имеют свой профиль, преимущественно в социальной сети «ВКонтакте»).

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, который ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника начальной школы») говорится, что выпускник начальной школы – «доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение».

Чрезмерное общение детей в социальных сетях для развития современного общества несет угрозу. Виртуальный фантастический мир, в котором человек чувствует себя намного комфортней, чем в реальной жизни, создает угрозу для успешности выстраивания коммуникации в реальной жизни со сверстниками, со взрослыми. Общение детей в социальных сетях включает в себе опасности, к которым приводит, прежде всего, анонимность и виртуализация личности в сети: формирование у детей ложного мировоззрения, усиление различных отклонений от нормы, ложь, криминальных действий. При общении в

социальных сетях дети, полагаясь на полную анонимность, могут свободно выражать свои негативные мысли, агрессию по отношению к другим людям, обмениваться информацией противоречивого содержания на языке виртуального общения, что приводит к деформации их морально – ценностных установок.

Основной группой риска для развития зависимости от социальных сетей являются дети подросткового возраста, но современные исследования показывают, что профилактику зависимости от социальных сетей следует начинать уже среди детей младшего школьного возраста.

Существенная роль в происхождении и поддержании зависимости детей от социальных сетей отводится семье. Отсутствие в семье гармоничных взаимоотношений, доверительных отношений между родителями и детьми, общих интересов всех членов семьи приводит к появлению у детей зависимого поведения. Таким образом, современному учителю, выстраивая работу по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательном учреждении, следует учитывать то, что данную работу необходимо реализовывать во взаимодействии с семьей младшего школьника.

На социальном уровне значимость профилактики зависимости детей младшего школьного возраста от социальных сетей обусловлена необходимостью организации профилактической работы уже с детьми младшего школьного возраста.

Значимость профилактики зависимости детей младшего школьного возраста от социальных сетей на научном уровне заключается в том, что, несмотря на достаточно большое количество исследований по проблеме зависимости детей от социальных сетей, работ, посвященных взаимодействию семьи и школы по профилактике зависимости от социальных сетей в психолого – педагогических исследованиях недостаточно.

В практике современной системы образования программы по профилактике зависимости детей от социальных сетей ориентированы в основном на детей подросткового возраста, а программы профилактики зависимости от социальных сетей для детей младшего школьного возраста не нашли широкого распространения.

Теоретическую основу исследования составили:

– концептуальные положения отечественной и зарубежной психологии о понимании содержания причин, механизмов формирования, основных показателей зависимости младших школьников от социальных сетей (А. Е. Елкина, И. Ю. Науменко, О. М. Шахмартова и др.);

– труды по организации профилактики зависимости от социальных сетей в образовательном учреждении (А. М. Обжорин, А. В. Романова, Н. Г. Оськина, К. И. Шишкина и др.);

– труды о роли семьи в формировании социального информационного пространства младших школьников (Т. В. Борисова, И. В. Чельшева, Э. Г. Эйдемиллер и др.).

Таким образом, исследование проблемы работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей довольно актуальна в современное время.

Противоречие между необходимостью работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей, в связи с ростом количества младших школьников, зависимых от социальных сетей, с одной стороны, и недостаточностью методических программ по проблеме работы педагога с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей – с другой стороны.

Проблема исследования: Каково содержание программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей?

Тема исследования: работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

Объект исследования: зависимость младших школьников от социальных сетей.

Предмет исследования: работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

Гипотеза исследования: если в учебно – воспитательный процесс школы внедрить программу курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей, то снизится количество младших школьников, склонных к зависимости от социальных сетей.

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать понятие и причины зависимости младших школьников от социальных сетей в современных условиях,
- 2) проанализировать роль семьи в процессе профилактики зависимости младших школьников от социальных сетей,
- 3) разработать и проверить эффективность программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

Теоретико-методологическая основа исследования.

По проблеме работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей у младших школьников методологической основой исследования стали:

- системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена зависимости от социальных сетей и рассмотреть данную зависимость как психосоциальное явление современного общества;

– лично – ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений профилактической работы с учетом личностных характеристик младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные нами результаты исследования изменяют уже существующие в теории представления о наличии зависимости от социальных сетей детей подросткового возраста. Выявили, что зависимость от социальных сетей наблюдается и среди детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная нами программа курса внеурочной деятельности может быть реализована педагогами в образовательном учреждении в работе по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

База исследования: исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы города Челябинска. В экспериментальной работе приняли участие 42 младших школьника в возрасте 9-10 лет.

Этапы исследования:

1. На первом этапе исследования (сентябрь 2017 года – декабрь 2017 года) изучалась степень исследования проблемы зависимости младших школьников от социальных сетей в психолого – педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

2. На втором этапе (январь 2018 – август 2018 года) проводился констатирующий эксперимент по выявлению уровня зависимости младших школьников от социальных сетей, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

3. На третьем этапе (сентябрь 2018 года – май 2019 года) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от

социальных сетей; проводился контрольный этап экспериментальной работы.

4. На четвертом этапе (сентябрь 2019 года – декабрь 2019 года) проводилась обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Методы исследования: *теоретические методы* (анализ психолого – педагогической, методической литературы; обобщение, систематизация, сравнение, и т.п.), *эмпирические методы* (эксперимент, тестирование, и т.д.), *методы обработки и интерпретации данных* (критерий χ^2 Пирсона).

Апробация исследования. Апробация результатов исследования нашей работы осуществлялась в учебно – воспитательном процессе средней общеобразовательной школы города Челябинска и представлена посредством:

– участия в LXIX международной студенческой научно – практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия», 2018 год (научная работа «Работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей»);

– публикации научной статьи «Организация экспериментальной работы на базе средней общеобразовательной школы по исследованию уровня зависимости младших школьников от социальных сетей» в электронном научно – практическом периодическом издании «Вестник современных исследований» (№ 12-3 (27) декабрь, 2018). – С.223-226);

– участия в LXXXV международной студенческой научно – практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия», 2020 год (научная работа «Работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей на базе средней общеобразовательной школы»);

– выступления на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов с докладом на тему «Направления работы с

семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей» (30 декабря 2019 года).

Структура магистерской диссертации:

Во введении обоснована актуальность и проблема исследования, тема исследования, цель, задачи, объект, предмет, выдвигается гипотеза исследования, охарактеризованы методы исследования, представлена теоретико – методологическая основа, теоретическая и практическая значимость исследования, база, этапы и апробация исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты профилактики зависимости младших школьников от социальных сетей» раскрыто понятие и особенности зависимости младших школьников от социальных сетей. Проанализирована роль семьи в процессе профилактики зависимости младших школьников от социальных сетей. Предложены направления работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

Во второй главе «Методика организации экспериментальной работы» раскрыта цель и задачи экспериментальной работы. Охарактеризована программа курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

В третьей главе представлен анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы окончательные выводы по рассматриваемой теме.

Выпускная квалификационная работа состоит из 140 страниц, 25 таблиц и 12 рисунков, списка использованных источников (60 источников), 14 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАВИСИМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОТ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

1.1 Зависимость младших школьников от социальных сетей как проблема современности

Современная теория социальных сетей берет свое начало с середины прошлого века. Изначально формирование социальных сетей рассматривалось в рамках структурно – функционального направления социологии, согласно которому основная функция социальных сетей заключалась в ресурсном обмене между участниками социальных сетей. Согласно этому подходу, социальные сети представляют собой всю совокупность социальных связей социального актора, которые он может установить на протяжении жизни в условиях постоянного взаимодействия. В рамках своей социальной сети индивид реализует свою социальную активность. Человек либо сам перемещается в пространстве и по служебной лестнице, либо перемещает ресурсы, свои либо чужие – всю жизнь можно представить как перемещение по сети [54].

Социальную сеть определяют как совокупность сетевых агентов, вступающих во взаимодействие друг с другом и связи между которыми преимущественно социальные, такие как дружественные, родственные, совместная работа или обмен информацией. Через социальные сети реализуются экономический, культурный, социальный и символический капитал. П. Бурдье говорит о социальных связях как о социальном поле, многомерном пространстве, в котором все позиции социальных акторов взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Виртуальная социальная сеть, как считает Т. В. Черепанова, – это цифровое медиaprостранство, заполненное виртуальными акторами, для которых реальность заменена виртуальным аналогом межличностного

общения. В социальной сети межличностное взаимодействие опосредовано виртуальным пространством, а эмоции передаются в виде символов [54].

Современная виртуальная социальная сеть обычно предлагает как минимум набор стандартных сервисов: хранение личной карточки с контактными данными, онлайн-адресная книга, онлайн-органайзер, который доступен с любого компьютера, хранилище мультимедийных данных пользователя, и т.д. То есть человек получает как бы собственное «место жительства» в Интернете. У пользователя сети есть свой унифицированный профиль, на котором он собственноручно и добровольно загружает данные о себе. У него появляется ощущение сопричастности и некоей определенности в виртуальном мире.

На сегодняшний день все социальные сети можно условно классифицировать по трем признакам, как материально заинтересованные и бесплатные, не преследующие цели заработка владельцев сети. Среди них:

- коммерческие, ориентированные на доход (прямо или косвенно ориентировано на получение прибыли). Среди наиболее популярных коммерческих социальных сетей можно назвать Одноклассники.ру, ВКонтакте, Facebook и др. Также довольно большую статью доходов владельцев сетей составляют платные сервисы: регистрация, включение или отключение разных функций;

- сети практиков, обучения и «лечения» (целью этих сетей выступает обмен и получение информации, поиск единомышленников, возможность получить образование). Например, сеть творческих учителей, Professional, сообщество ученых, учебно – практикующая психологическая сеть. Общение в данных социальных сетях позволяет решать насущные жизненные проблемы, такие как трудоустройство, помощь в проведении научных исследований, получение консультаций специалистов и др.

- социально – ориентированные или общественно значимые проекты (отличительной особенностью этих сетей является некоммерческая

общественно – политическая направленность). В этих сетях информационная функция выходит на первый план, также важна возможность широкого обсуждения актуальных вопросов. На сегодняшний день особую популярность приобрели личные дневники – Блоги, YouTube и др. Однако, эти сервисы имеют большие возможности для размещения заказной политической рекламы, проведения черных PR-акций, идеологических провокаций и других форм скрытого политического манипулирования общественным сознанием [34, с.250].

По мнению О. С. Черкасенко, сайты социальных сетей – самые популярные интернет – площадки для коммуникаций и обмена информацией. Активно формируется новая сетевая культура с присущими ей уникальными ценностями, языком, символами [55, с.107].

Активность в социальной сети – это атрибут мобильности и динамичности жизни. Контакты онлайн вытесняют реальное, живое общение, претендуя на своеобразную альтернативу последнему. Виртуальное пространство обеспечивает иллюзию свободы, связанную со снижением психологического и социального риска в процессе общения.

При психологическом подходе общение определяется как специфическая форма деятельности и как самостоятельный процесс взаимодействия, необходимый для реализации других видов деятельности личности. Психологический анализ общения раскрывает механизмы его осуществления. Общение выдвигается как важнейшая социальная потребность, без реализации которой замедляется, а иногда и прекращается формирование личности. Психологи относят потребность в общении к числу важнейших факторов, определяющих потребность в общении как следствие взаимодействия личности и социокультурной среды, причем последняя служит одновременно и источником формирования данной потребности.

На современном этапе развития общества общение между людьми перестало быть непосредственным и все чаще осуществляется посредством

Internet ресурсов. Все больше и больше людей ежедневно пользуются услугами социальной сети [25].

Е. Ю. Сирота выделяет особенности общения через Интернет, рассмотрим некоторые из них:

- анонимность. Несмотря на то, что иногда возможно получить некоторые сведения анкетного характера и даже фотографию собеседника, они недостаточны для реального и адекватного восприятия личности. Кроме того, наблюдается укрывание или презентация ложных сведений;

- своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Как правило, сильное влияние на представление о собеседнике имеют механизмы стереотипизации и идентификации, а также установка как ожидание желаемых качеств в партнере;

- добровольность и желательность контактов. Пользователь добровольно завязывает контакты или уходит от них, а также может прервать их в любой момент [47, с.115];

- затрудненность эмоционального компонента общения и в то же время стойкое стремление к эмоциональному наполнению текста, которое выражается в создании специальных значков для обозначения эмоций или в описании эмоций словами (в скобках после основного текста послания).

В отличие от реальных партнеров по общению, обитатели социальных сетей практически полностью лишены тембра речи, акцентирования части высказывания, эмоциональной окраски, тембра голоса, его силы, дикции, жестов и мимики. Отсюда надежность речевого общения становится крайне низкой, ведь, по мнению психологов, при обычной коммуникации в акте общения невербальная коммуникация определяет до 55% результата.

Столь глобальная нехватка не могла не быть определенным образом компенсирована. В первую очередь, был определенным образом возмещен «эмоциональный дефицит» путем введения в виртуальный дискурс

эмоциональных реакций – «смайликов» (от английского «smile» – «улыбка» :-)) и т.д., которые получили чрезвычайно широкое распространение [36, с.86].

Несмотря на это, физическое отсутствие участников коммуникации в акте коммуникации приводит к тому, что чувства можно не только выражать, но и скрывать, равно как и можно выражать чувства, которые человек в данный момент не испытывает. В Интернете, в результате физической непредставленности партнеров по коммуникации друг другу теряет свое значение целый ряд барьеров общения, обусловленных такими характеристиками партнеров по коммуникации, которые выражены в их внешнем облике: их полом, возрастом, социальным статусом, внешней привлекательностью или непривлекательностью, а также коммуникативной компетентностью человека, а точнее, невербальной частью коммуникативной компетентности [53, с.9].

Человек в текстовой коммуникации в виртуальной среде может создавать о себе любое впечатление по своему выбору. «В виртуальной среде вы вообще можете быть кем хотите, выглядеть как угодно, быть существом любого пола по выбору, словом, у вас нет ограничений характерных для материального мира». То есть, как считает С. Н. Хуторной, особенности коммуникации в Интернете позволяют человеку конструировать свою идентичность по своему выбору [52, с.100].

Г. А. Кураев утверждает, что вне общения формирование личности невозможно. Именно в процессе общения с другими людьми ребенок усваивает общечеловеческий опыт, накапливает знания, овладевает умениями и навыками, формирует свое сознание и самосознание, вырабатывает убеждения, идеалы и т.п. Только в процессе общения у ребенка формируются духовные потребности, нравственные и эстетические чувства, складывается его характер [27, с.136].

Таким образом, виртуальные социальные сети находятся сегодня на пике популярности во всех социальных слоях и возрастных категориях. В

нашей работе мы рассмотрим особенности зависимости от социальных сетей детей младшего школьного возраста [48, с.71].

Дети уже с раннего возраста имеют доступ к электронной технике: смотрят мультфильмы, играют в виртуальные игры, ведут переписку в социальных сетях и т.п.

Федеральный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года №373, с изменениями и дополнениями от 31 декабря 2015 года) ориентируется на повышение информационной компетентности у младших школьников [2].

Ориентировка младших школьников в информационных и коммуникативных технологиях (ИКТ) и формирование способности их грамотно применять являются важным элементом формирования универсальных учебных действий обучающихся на ступени начального общего образования, обеспечивающим его результативность [3, с.69].

Как считает О. М. Шахмартова, младший школьный возраст называют вершиной детства. Младший школьный возраст — начало школьной жизни. Вступая в него, ребенок приобретает внутреннюю позицию школьника, учебную мотивацию. Учебная деятельность становится для него ведущей. Ребенок начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, изменяется социальная ситуация развития. У младшего школьника расширяется круг общения. Завершается наметившийся в дошкольном возрасте переход от наглядно – образного к словесно – логическому мышлению. Так же активно развивается память и внимание. В личностной же сфере основную роль играют самосознание и мотивы [56, с.1349].

Ведущей возрастной чертой оказывается подражательность — младшие школьники пытаются подражать взрослым, знакомым сверстникам ну и, конечно же, героям любимых сказок, фильмов и мультиков. С одной стороны, это дает возможность воспитывать и

прививать очень ценные и важные черты личности через личный пример, с другой стороны, скрывает и некоторую опасность: младший школьник заимствует не только положительное.

Как считает В. С. Мухина, младшие школьники очень непосредственны и откровенны в проявлении радости, неудачи, огорчения, боязни чего бы то ни было. Выделяются большой эмоциональной неустойчивостью, очень частой сменой настроения, склонностью к аффектам, кратковременным и бурным проявлениям радости, горя, гнева, страха. В дальнейшем, с годами растет способность управлять своими чувствами, удерживать их нежелательные проявления. К середине обучения в начальной школе, под воздействием растущих требований, под влиянием хорошо организованной учебно – воспитательной работы, у школьников складываются трудолюбие и усердие, прилежание и дисциплинированность, добросовестность и пунктуальность. Со временем формируется способность к волевой регуляции своего поведения, появляется умение сдерживать себя и контролировать свое поведение и собственные поступки, возрастает такая черта как настойчивость, умение бороться с трудностями [31, с.249].

Современное обучение требует от школьника выполнение заданий в электронном виде при помощи компьютера, посредством поиска информации в Интернете (доклады, презентации, рефераты и т.д.). По мнению И. Ю. Науменко, социальная сеть «В Контакте» может быть в качестве сетевой учебной площадки, то есть в ней есть возможность создать группу или публичную страницу, на которых в режиме онлайн можно обмениваться необходимой информацией, получить доступ к домашним заданиям, электронным учебникам или справочникам.

Альтернативой классному часу может стать виртуальный диалог (беседа, чат), к которой можно подключать необходимое количество участников.

Кроме того, педагог может использовать социальные сети как

средство достижения методических целей. У каждого пользователя социальной сети есть своя страница, в сведениях «о себе» каждый сообщает о своих интересах, пристрастиях, любимых занятиях, политических и религиозных взглядах, любимых книгах, кино, музыке. Все это поможет создать учителю индивидуальный портрет каждого ученика, и ученики в свою очередь смогут, посещая страницу своего учителя, узнать его ближе. В свою очередь учитель становится «своим» в ученическом сообществе. При этом учителю необходимо осознавать, что он является примером для подражания, авторитетом, и потому должен тщательно контролировать информацию, которую он выкладывает и создавать имидж [8].

Учебные ситуации можно решить посредством сетевого дневника. Страница или группа в социальной сети «В Контакте» может выступить в роли сетевого дневника (например, описание погодных явлений и происходящих природных изменений). Школьники принимают участие в сетевых конкурсах, олимпиадах и проектах.

Посредством социальных сетей педагоги взаимодействуют также с родителями обучающихся, доводят до их сведения необходимую информацию, консультируют по актуальным вопросам.

Социальные сети помогают приобретать более широкий круг знакомых и друзей, способствуя развитию коммуникативных навыков. Заменяя непосредственное общение виртуальным, младшие школьники упускают возможность проявить свои чувства и эмоции, а также понять чувства и эмоции другого человека.

Таким образом, социальные сети для детей младшего школьного возраста могут как положительно, так отрицательно влиять на развитие личности младшего школьника [5, с.6].

1.2 Особенности зависимости младших школьников от социальных сетей

В качестве критериев диагностики Интернет зависимости у младших школьников большинство исследователей рассматривают, появившиеся негативные качества личности (агрессивность, необщительность, нескритичность к своему поведению и высказываниям) и поведенческие особенности, которые не способствуют социализации ребенка (пренебрежение учебой, семейными обязанностями и нормам личной гигиены). При наличии нескольких критериев у ребенка, можно диагностировать зависимость от Интернета.

А. Е. Елкина выделяет особенности поведения младшего школьника, которые свидетельствуют о зависимости от социальных сетей, связаны с приоритетами в общении ребенка, нежеланием выполнять домашние поручения, контролем времени, снижением успеваемости и пренебрежением к успехам [18, с.395].

Под зависимостью от социальных сетей мы понимаем как навязчивое, неконтролируемое и непреодолимое желание зайти в свой профиль, посмотреть последние новости, фотографии, проявить активность. Нередко дети могут освещать в социальных сетях (иногда сразу в нескольких) почти каждый свой шаг, вплоть до многочасовых трансляций прогулок, поездки куда-либо и др. При этом они могут не поддерживать ни с кем живого социального контакта. Иными словами, социальная сеть для них своеобразный суррогат настоящего общения. Помимо навязчивого желания выкладывать фотографии, видео и прочего материала на всеобщее обозрение, наиболее распространена зависимость от онлайн – общения [54].

По мнению О. М. Шахмартовой, основные мотивы самовыражения младшего школьника через общение в Интернете: избегание одиночества,

повышение социометрического статуса, стремления к общению [56, с.1350].

Под одиночеством понимается социально – психологическое явление, эмоциональное состояние человека, связанное с отсутствием близких, положительных эмоциональных связей с людьми и/или со страхом их потери в результате вынужденной или имеющей психологические причины социальной изоляции. В рамках этого понятия различают два различных феномена – позитивное (уединенность) и негативное (изоляция) одиночество, однако чаще всего понятие одиночества имеет негативные коннотации. Конечно же, у одиночества существуют свои причины и последствия. И вот здесь мнение авторов расходятся. Так, например Зилбург, представитель психоаналитического подхода, считает, что причинами одиночества являются такие черты личности как нарциссизм, мании величия и враждебность, а также стремление сохранить инфантильное чувство собственного всемогущества. А. Роджерс видел причину одиночества в феноменологическом несоответствии представлений индивида о собственном «Я». Представитель же когнитивного подхода Л. Э. Пепло считает, что одиночество возникает в случае осознания диссонанса между желаемым и достигнутым уровнем собственных социальных контактов.

Несмотря на расхождения во мнениях относительно причин возникновения чувства одиночества авторы сходятся в том, что одиночество является негативным состоянием, приносящим человеку страдания.

Понятие «социометрический статус» ввел Я. Морено, понимая под ним – положение человека в социальной группе, а саму систему межличностных отношений выделял из эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов этой группы. Статус – положение человека в системе внутренних отношений, определяющее степень его авторитета в глазах остальных участников группы. В отличие от позиции,

статус индивида в группе, по мнению А. В. Брагуца, – это реальная социально – психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, степень действительной авторитетности для остальных участников [11, с.53].

Социометрический статус определяется числом выборов учениками друг друга. Отдавая свой выбор тому или иному однокласснику, ученик демонстрирует свою потребность в общении с теми или иными одноклассниками, симпатию к нему. Следовательно, чем больше членов группы симпатизирует человеку, чем большее число одноклассников испытывает потребность общаться именно с ним, тем больше выборов он получит. И это число будет выражать его положение в системе личных взаимоотношений: чем оно больше, тем лучше положение. Иногда существуют противоречия между положением, которое занимает ученик в системе ответственной зависимости, и его местом в системе личных взаимоотношений.

Исследования показывают, что школьники, чье положение в коллективе сверстников благополучно, с большим желанием посещают школу, активны в учебной и общественной работе, положительно относятся к коллективу и его общественным интересам. Дети, получившие малое количество выборов и не пользующиеся взаимностью, не удовлетворены своим положением, они настойчиво ищут общения со сверстниками вне класса, в классе же недоброжелательны, конфликтуют, и это тормозит их нравственное развитие.

Группа школьников, имеющих неблагоприятное положение в системе личных отношений в классе, обладает некоторыми характеристиками: такие дети имеют трудности в общении со сверстниками, неуживчивы, драчливы, вспыльчивы, капризны, замкнуты, неаккуратны, неряшливы, проявляют по отношению к окружающим грубость, зазнайство, жадность.

Дети, получившие наибольшее число выборов от одноклассников («звезды»), характеризуются рядом общих черт: они обладают ровным характером, общительны, отличаются инициативностью и богатой фантазией. Большинство из таких детей хорошо учится. Социометрический статус, как считает В. Н. Белкина, может влиять на успеваемость учащихся, на желание учиться и посещать школу [10, с.94].

И, наконец, еще одна потребность, реализуемая в социальных сетях – общение. На основании изучения трудов Л. В. Занкова в сфере формирования коммуникативных навыков у младших школьников моменты формирования коммуникативных умений младших школьников можно рассматривать как временные границы трех этапов в развитии общения детей. Эти этапы, по аналогии в сфере общения с взрослым, были названы формой общения младших школьников со сверстниками.

Первая форма – эмоционально – практическое общение со сверстниками. Потребность в общении со сверстником складывается в период адаптации в школьной среде, ведь здесь проявляется интерес не только к сверстникам, но и к взрослому. Далее у детей наблюдается интерес и повышенное внимание к действиям взрослого и появляется стремление привлечь внимание сверстника к себе, продемонстрировать свои достижения и вызвать его ответную реакцию, так как начинает складываться отношение к ровеснику как к равному существу, с которым можно соревноваться. Особое место в таком взаимодействии занимает подражание.

Следующая форма общения сверстников ситуативно – деловая. Она уже достаточна, сформирована у детей младшего школьного возраста. В. Н. Белкина говорит, что сотрудничество следует отличать от соучастия. При эмоционально – практическом общении дети действовали рядом, одинаково, но не вместе, им важно было внимание и соучастие сверстника. При ситуативно – деловом общении дети заняты общим делом, они

должны согласовывать свои действия и учитывать активность партнера для достижения общего результата [10, с.96].

К десяти годам значительно возрастает число внеситуативных контактов. Примерно половина речевых обращений к сверстнику приобретает внеситуативный характер. Дети рассказывают друг другу о том, где они были и что видели, делятся своими планами, дают оценки качествам и поступкам других. Конкурентное, соревновательное начало сохраняется в общении детей. Важнейшее значение внеситуативно – личностного общения состоит в том, что благодаря нему ребенок узнает о взрослом как об учителе и постепенно усваивает представление связей в материале. Чем интереснее задание, тем легче они с ним справляются. Мало привлекательные задания дети выполняют хуже. Дети с повышенным вниманием относятся к словам и действиям, свои ошибки видят как бы его глазами и реагируют на замечания без обиды. Настроенность на взрослого позволяет детям с внеситуативно – личностной формой общения без труда понять, что в ситуации учения он выступает в особой функции – как педагог, как учитель и, следовательно, им надлежит вести себя с ним, как положено ученикам, внимательно смотреть и слушать, исправлять допущенные промахи.

По мнению М. В. Забалуевой, социальные сети для младшего школьника также могут нести в себе опасности.

Во-первых, заводя свою личную страничку в какой-либо социальной сети ребенок все больше начинает проводить времени в Интернете, что грозит ему не только ухудшением физического здоровья (ухудшение зрения, искривление позвоночника, проблемы с суставами и т.д.), но и психического.

Во-вторых, зачастую информация в сети Интернет не ограничивается никакими рамками, поэтому ребенок может столкнуться с совершенно недетскими опасными вещами, что для его психики может оказаться

абсолютно губительно (порнографические материалы, насилие, жестокое обращение и т.д.) [30].

В-третьих, в Интернете школьники могут столкнуться с разными людьми и не всегда они будут доброжелательными. За анонимным человеком к детям могут добавиться в друзья как мошенники, извращенцы, педофилы, так и так называемые «тролли», которые будут запугивать школьника, оскорблять его и его близких.

В-четвертых, на данный период времени в социальных сетях распространены различные закрытые группы, в которых могут пропагандироваться оккультизм, терроризм, а так же пропаганды насилия и даже самоубийства. Одно из таких течений приобрело громкую огласку среди средств массовой информации, так называемые «группы смерти», например «Синий кит» [22, с.174].

В-пятых, создавая свою страницу в какой-либо социальной сети, любому пользователю необходимо вводить личную информацию, начиная годом рождения и заканчивая местом его проживания. Публикация, какой бы то ни было, личной информации может привести к ее использованию другими людьми в целях выгоды. Чем больше информации о человеке указано на его странице, чем больше фотографий, показывающих обстановку дома и личного имущества опубликовано, тем больше вероятность того, что страницу могут взломать, совершать преступные действия против детей.

В-шестых, самая, казалось бы, безобидная и неочевидная опасность, которая может вызвать необратимые последствия. Дети, выросшие в социальных сетях, утрачивают навыки межличностного общения — они не умеют краснеть, прикасаться друг к другу, давать спонтанную реакцию, а главное, получать немедленный ответ от собеседника и вести диалог. Комментарии и общение «онлайн», это все имитация реального эмоционального диалога. Умение общаться со сверстниками, работать в группах и всем коллективом является коммуникативным универсальным

учебным действием необходимым для развития гармоничной личности ребенка [20].

Таким образом, посредством социальных сетей младший школьник избегает одиночества, повышает социометрический статус, стремится к общению. А. С. Зинцова считает, что младший школьник в социальных сетях может столкнуться с опасностями [21, с.122].

Таким образом, к особенностям зависимости младших школьников от социальных сетей исследователи относят:

1) пренебрежение ребенком учебной, семейными обязанностями и нормам личной гигиены,

2) агрессивность, необщительность, нескритичность ребенка к своему поведению и высказываниям.

При наличии нескольких критериев у ребенка, можно диагностировать зависимость от социальных сетей.

1.3 Направления работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей

Профилактика зависимости от социальных сетей среди младших школьников должна быть организована с учетом системности и непрерывности профилактической деятельности, и должна быть направлена на развитие эмоционально – личностной сферы, развитие навыков эмоциональной и поведенческой саморегуляции поведения, эффективным моделям поведения в социальных сетях, формирование позитивной Я-концепции, социально – ценностных поведенческих норм, развитие навыков эффективного общения со сверстниками [37].

Э. Г. Эйдемиллер считает, что большое значение для профилактики зависимости имеет информационно – просветительская деятельность с педагогами и родителями, которая освещает вопросы негативного влияния

социальных сетей на детей, а также необходимых мер по предотвращению формирования зависимости [59, с 164].

По отношению к младшему школьнику, для которого обучение в школе несет в себе начало совершенно нового, серьезного этапа становления его личности, особо значимо согласие требований семьи и школы. С начала школьного обучения дети начинают подвергаться воспитательному влиянию с двух сторон сразу, и крайне важно, чтобы эти влияния были направлены в одном и тоже направлении. Отсутствие такого единства приведет либо к полнейшему диссонансу в поведении школьника, либо к развитию двойственных форм поведения, один стиль поведения будет проступать в школе, иная, порой даже кардинально противоположная, дома.

Основная причина для возникновения зависимости от социальных сетей в младшем школьном возрасте кроется во взаимоотношениях в семье, а именно в отсутствии эмоциональной поддержки, общения, позитивных впечатлений. Виртуальный мир для ребёнка становится важнее, чем реальный. Младшим школьникам не хватает внимания и должной заботы со стороны родителей, поэтому они закрываются от всех в своем собственном виртуальном мире, становятся «заложниками собственного виртуального мира».

Семья – это сложное социальное образование. Исследователи определяют ее как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, как социальную необходимость, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [19, с.6].

Задачи семьи в государственном масштабе не сводятся только к воспроизводству населения. Не менее важна ее общественно значимая воспитательная функция. Становление гражданского общества в России во

многим зависит от поколения будущих граждан. И насколько качественным будет этот человеческий потенциал, во многом зависит от семьи.

По мнению Т. В. Борисовой, еще одной особенностью семейного воспитания является то, что оно органично сливается со всей жизнедеятельностью растущего человека, в семье ребенок включается во все жизненно важные виды деятельности. Причем проходят все этапы ее: от элементарных попыток (взять в руки ложку, вбить гвоздь, нарисовать человечка, помочь маме) до сложнейших социально и личностно значимых форм поведения [12].

Семейное воспитание имеет также широкий временной диапазон воздействия: оно продолжается на протяжении всей жизни человека, происходит в любое время суток, в любое время года. И хороший учитель всегда помнит о том, что сидящий за школьной партой его ученик мысленно чувственно – невидимыми нитями связан с домом, с семьей, с множеством волнующих его проблем.

Характер и интенсивность влияния семьи на развитие и воспитание ребенка изменяются в различные периоды жизни: в младшем школьном возрасте семья доминирует в удовлетворении материальных, коммуникативных и эмоциональных потребностей, уступая школе приоритет в развитии интеллектуальной сферы.

По мнению А. М. Обжорина, в процесс воспитания младших школьников необходимо внести определенные изменения, которые обеспечат информационную и культурную социализацию каждого ребенка, направленность которых будет выражена в следующем:

- удовлетворение возрастных, базовых общекультурных потребностей и интересов школьников в области потребления информации,
- развитие интеллектуальных потребностей и интересов,

– организация досуговой деятельности с учетом социально – ориентированного общения [35, с.79].

Проблема повышения воспитательного потенциала среды должна затрагивать все субъекты образовательного процесса – школу, семью, досуговые учреждения и прочие, но главная роль, безусловно, отводится семье, где ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. Во многом будущее личности человека определяется в семье, так как от взаимоотношений родителей, их личностных особенностей, поведения, состава семьи и условий воспитания зависит развитие современного школьника, его талантов, склонностей, способностей, типа будущего поведения. Он выходит из семьи с уже сформировавшейся структурой ценностей, образцов поведения, сложившимся «образом мира», другими словами, со сформировавшимся самосознанием [38, с.3].

Одной из проблем, свойственной, прежде всего, благополучным на первый взгляд семьям, является отсутствие элементарного общения и доверительных отношений между родителями и детьми. Карьерный рост и материальное благополучие становятся приоритетными и вытесняют воспитательные функции. Дети, испытывая дефицит общения с родителями, компенсируют его общением в Интернете, компьютерными играми и т.п. Нарушение эмоционального взаимодействия может привести к снижению познавательной активности детей, что впоследствии негативно отразится не только на их обучении, но и на психологическом самочувствии. Кроме того, недостаток доверительного контакта создает препятствия на пути адаптации ребенка к новым жизненным условиям, т.к. отношения с родителями являются фундаментом всех других социальных связей, которые ему предстоит устанавливать и создавать в будущем [17, с.14].

Согласны с мнением авторов, что непосредственное влияние на отношения с окружающими оказывает модель семейного поведения. Дети, воспитывающиеся в семьях со стратегией сотрудничества всех членов семьи имеют собственную позицию, но в тоже время более способны к компромиссу. Такие отношения характеризуются эмоциональной близостью, равноправием, низким уровнем конфликтности. Детям легче устанавливать межличностные связи [17, с.19].

Противоположностью стратегии сотрудничества являются стратегии подчинения (беспрекословное выполнение указаний взрослых, неспособность отказать) и противодействия (действие наперекор мнениям и советам родителей, частое применение грубости и отрицания в общении). Стратегии подчинения и противодействия имеют одинаковые основания в родительском воспитании, они обусловлены авторитарностью, чрезмерным контролем и требовательностью, конфликтностью, ограничением свободы и ответственности или излишней демонстрацией любви и внимания. Дети из таких семей намного сложнее проходят процесс социализации, чаще возникают трудности в общении с коллективом.

Неблагоприятный климат в семье и отсутствие взаимопонимания снижают воспитательные функции семьи. Низкий образовательный уровень и культурная ограниченность родителей приводят к падению их авторитета у ребенка [17, с.20].

Большую роль в воспитании ребенка имеет доступность спортивных, культурных и иных секций, которые не только способствуют социализации детей, но и помогают развивать их внутренний потенциал. Физическое воспитание в семье дисциплинирует, повышает интеллектуальный, нравственный, эстетический, эмоциональный уровень детей, формирует привычку к повседневной работе. Трудовая деятельность также является важным средством развития личности. Дети с раннего возраста должны приучаться соблюдать установленный порядок в семье и приобщаться к

совместному труду. Это позволит почувствовать общность интересов, ответственность каждого перед семейным коллективом [12].

Родителям необходимо предоставлять для детей как можно больше возможностей общения со сверстниками, различные игры, направленные на работу в группах, творческая деятельность, проектная и коллективная деятельность помогут школьнику не выпадать из реальной действительности и не потерять коммуникативных навыков. Необходимо наглядно показать насколько важно для людей живое общение, которое социальные сети никогда не смогут заменить. Чтобы сократить время пребывания школьников во всемирной сети, следует занять его и заинтересовать увлекательными заданиями непосредственно на компьютере. В младшем школьном возрасте все красочное и яркое дети воспринимают как игру. Вместо общения в социальных сетях они могут освоить простейшие программы обработки фотографий, создания презентаций или, например, создания музыки. Такие меры способны развивать креативность и творческие задатки, а главное они интересны и увлекательны. Интернет в таком случае будет крайне полезен для демонстрации своего творчества в социальных сетях [20].

Таким образом, в условиях модернизации в современной России институт семьи имеет определяющее значение для будущего развития государства и становления гражданского общества. Именно в семье закладываются важные для любого общества духовно – нравственные ценности.

А. М. Обжорин считает, что работа с семьей по профилактике зависимости у младших школьников от социальных сетей в настоящее время осложнена тем, что ослаблена роль родительского авторитета, в большинстве современных семей дисгармоничные внутрисемейные отношения. Все это приводит к тому, что семья снижает свой социализирующий потенциал в воспитании детей [35, с.81].

Семья имеет решающее значение в формировании эмоционального мира, самосознания и нравственных устоев личности ребенка. Родители должны подготавливать своих детей к взрослой жизни. В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательные влияния поступающей к школьникам информации из социальных сетей для уменьшения последствий их психического и нравственного развития, сформировать у младших школьников знания об информационной угрозе и умение противостоять ей.

Очень часто дети в социальных сетях подвергаются виртуальному насилию – кибербуллингу. Согласно данным исследования «Дети России онлайн», осуществленного сотрудниками Фонда Развития интернет факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова и Федерального института развития образования в России, 23% детей, пользующиеся Интернетом, становятся жертвами кибербуллинга [22, с.123].

Кибербуллинг – это отдельное направление травли, определяемое как преднамеренные агрессивные действия, систематически на протяжении определенного времени осуществляемые группой или индивидом с использованием электронных форм взаимодействия и направленные против жертвы, которая не может себя легко защитить [23, с.180].

Ведущими принципами формирования информационного пространства младших школьников в семье должны являться, по мнению Т. В. Борисовой:

– безопасность информации и информационных ресурсов (ограничение их использования, соответствие возрастным, физиологическим и психическим особенностям);

– избирательность и альтернатива (совместное чтение, семейный просмотр и обсуждение кино–фильмов, совместное посещение музеев,

выставок, концертов, театров, экскурсий, путешествия, предметы семейного общения и досуга);

– фильтрация влияний информационной среды [12].

Очевидно, что эффективность работы с младшими школьниками по профилактике зависимости от социальных сетей, напрямую, зависит от заинтересованности и участия в ней семьи как самого значимого социального фактора, влияющего на ребенка.

Таким образом, можно сказать, что семья является главной опорой для своего собственного ребенка, она направляет, регулирует, развивает, воспитывает в комплексе все сферы, включая психологическую и эмоционально – волевою.

Семья – это первый учитель и незаменимый воспитатель для младшего школьника, спутник жизни ребенка. Она должна полностью обращать внимание на события, происходящие у ребенка в этом возрасте, учитывать условия, в которых находится их ребенок, какие эмоции и переживания он испытывает в данный период [57, с.3].

Таким образом, современному учителю, выстраивая работу по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей следует учитывать, что данную работу необходимо реализовывать во взаимодействии с семьей младшего школьника.

Работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательном учреждении предполагает следующие направления:

– проведение учителем с семьей младшего школьника тематических бесед, консультаций, круглых столов, конференций, семейных вечеров, культурных программ, конкурсов, экскурсий, походов и других мероприятий («Ярмарка поделок», «Моя семья», «Наше семейное хобби», «Папа, мама, я – читающая семья» и др.);

– систематическое проведение психологических тренингов (совместно с педагогом – психологом), во время которых родители

совместно с детьми учатся лучше понимать друг друга, благодаря чему расширяется область их общих интересов и увлечений, обеспечивается благоприятный психоэмоциональный фон в условиях домашней среды;

– информирование младших школьников, родителей о возможных угрозах и опасностях социальных сетей, развитие навыков противостояния информации, наносящей вред психическому и нравственному развитию детей [28];

– составление младшими школьниками, родителями памяток, для других обучающихся на следующие темы: «Правила общения в социальных сетях», «Угрозы и опасности для ребенка в социальных сетях», «Таинственный незнакомец» и др.;

– организация проектной деятельности младших школьников совместно с родителями (например: проект «Семейный герб», проект «Генеалогическое дерево семьи», «Наши семейные праздники и традиции» и др.);

– вовлечение младшего школьника, как со стороны учителя, так и со стороны родителей в разнообразные виды деятельности, с целью формирования у младшего школьника устойчивого убеждения в том, что своими действиями он может достичь успеха.

Как справедливо отмечено автором, что родителям необходимо предоставлять детям выбор спортивных, культурных и иных секций, как можно больше возможностей общения со сверстниками. Необходимо наглядно показать насколько важно для людей живое общение, которое социальные сети никогда не смогут заменить. Чтобы сократить время пребывания школьников во всемирной сети, следует занять его и заинтересовать увлекательными заданиями непосредственно на компьютере. В младшем школьном возрасте все красочное и яркое дети воспринимают как игру. Вместо общения в социальных сетях они могут освоить простейшие программы обработки фотографий, создания презентаций или, например, создания музыки. Такие меры способны

развивать креативность и творческие задатки, а главное они интересны и увлекательны. Интернет в таком случае будет крайне полезен для демонстрации своего творчества в социальных сетях [20].

Следовательно, для того чтобы организовать эффективное взаимодействие с семьёй по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательном учреждении, учителю необходимо сочетать игровую и практическую деятельность, развивать навыки сотрудничества младшего школьника со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях, создавать условия для активного включения детей в окружающую социальную среду.

Выводы по первой главе

По мнению О. С. Черкасенко, в последнее время все больше пользователей начинают коммуницировать через Интернет, создавая так называемые «социальные сети». Сайты социальных сетей – самые популярные интернет – площадки для коммуникаций и обмена информацией. Активно формируется новая сетевая культура с присущими ей уникальными ценностями, языком, символами [55, с.107].

Активность в социальной сети, как считает Т. В. Черепанова, – это атрибут мобильности и динамичности жизни. Контакты онлайн вытесняют реальное, живое общение, претендуя на своеобразную альтернативу последнему. Виртуальное пространство обеспечивает иллюзию свободы, связанную со снижением психологического и социального риска в процессе общения.

Под зависимостью от социальных сетей понимаем как навязчивое, неконтролируемое и непреодолимое желание зайти в свой профиль, посмотреть последние новости, фотографии, проявить активность [54].

Работа по профилактике зависимости от социальных сетей актуальна в современное время, профилактическую работу следует начинать уже среди детей младшего школьного возраста.

Посредством социальных сетей младший школьник избегает одиночества, повышает социометрический статус, стремится к общению. А. С. Зинцова считает, что младший школьник в социальных сетях может столкнуться с угрозами и опасностями [21, с.123].

Считаем, что основная причина для возникновения зависимости от социальных сетей в младшем школьном возрасте кроется во взаимоотношениях в семье, а именно в отсутствии эмоциональной поддержки, которая в дальнейшем влияет на социализацию ребенка.

Семья – это сложное социальное образование. Исследователи определяют ее как малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью [19, с.6].

Современному учителю работу по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей следует организовать во взаимодействии с семьей младшего школьника.

Работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательном учреждении предполагает следующие направления:

- проведение учителем с семьей младшего школьника тематических бесед, консультаций, круглых столов, конференций, семейных вечеров, культурных программ, конкурсов, экскурсий, походов и других мероприятий («Ярмарка поделок», «Моя семья», «Наше семейное хобби», «Папа, мама, я – читающая семья» и др.);

- систематическое проведение психологических тренингов (совместно с педагогом – психологом), во время которых родители совместно с детьми учатся лучше понимать друг друга, благодаря чему

расширяется область их общих интересов и увлечений, обеспечивается благоприятный психоэмоциональный фон в условиях домашней среды;

– информирование младших школьников, родителей о возможных угрозах и опасностях социальных сетей, развитие навыков противостояния информации, наносящей вред психическому и нравственному развитию детей [28];

– составление младшими школьниками, родителями памяток, для других обучающихся на следующие темы: «Правила общения в социальных сетях», «Угрозы и опасности для ребенка в социальных сетях», «Таинственный незнакомец» и др.;

– организация проектной деятельности младших школьников совместно с родителями (например: проект «Семейный герб», проект «Генеалогическое дерево семьи», «Наши семейные праздники и традиции» и др.);

– вовлечение младшего школьника, как со стороны учителя, так и со стороны родителей в разнообразные виды деятельности, с целью формирования у младшего школьника устойчивого убеждения в том, что своими действиями он может достичь успеха.

Следовательно, учителю работу по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательных учреждениях необходимо организовать во взаимодействии с семьёй младшего школьника, сочетая игровую и практическую деятельность, развивать навыки сотрудничества младшего школьника со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях, создавать условия для активного включения детей в окружающую социальную среду.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Цель и задачи экспериментальной работы

Для изучения склонности младших школьников к зависимости от социальных сетей мы спланировали и осуществили экспериментальное исследование.

Целью экспериментального исследования являлось определение склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей.

Были поставлены следующие задачи экспериментального исследования:

- 1) определить основные показатели зависимости младших школьников от социальных сетей и подобрать диагностические методики,
- 2) провести первичное исследование склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей,
- 3) провести количественную и качественную обработку и интерпретацию результатов первичного исследования,
- 4) разработать и проверить эффективность программы курса внеурочной деятельности,
- 5) провести контрольное исследование склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей,
- 6) провести количественную и качественную обработку и интерпретацию результатов контрольного исследования,
- 7) обобщить, проанализировать экспериментальную работу, подготовить рекомендации для педагогов, обучающихся, родителей.

Экспериментальная работа подразумевала три этапа:

1. Констатирующий этап. Изучили литературу по проблеме склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик

испытуемых и темы исследования. Было проведено первичное исследование испытуемых по трем методикам. Обработка и обобщение результатов исследования по изучению склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей.

2. Формирующий этап. Разработали и проверили эффективность программу курса внеурочной деятельности.

3. Контрольный этап. Провели повторное обследование по изучению склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей. Обобщили полученные результаты экспериментальной работы, подготовили рекомендации для учителей начальных классов, обучающихся, родителей.

Констатирующий и контрольный этап исследования проводился, на базе средней общеобразовательной школы города Челябинска, совместно с педагогом – психологом.

Итак, на констатирующем этапе исследования дети младшего школьного возраста нами были условно разделены на контрольную группу и экспериментальную группу.

3^в класс, в количестве 21 человека (в соотношении 15 девочек и 6 мальчиков) в возрасте от 9 до 10 лет обозначен как контрольная группа. Учитель начальных классов в данном классе имеет высшую квалификационную категорию.

3^г класс, в количестве 21 человека (в соотношении 11 девочек и 10 мальчиков) в возрасте от 9 до 10 лет обозначен как экспериментальная группа. Учитель начальных классов в данном классе имеет первую квалификационную категорию.

Основными показателями зависимости младших школьников от социальных сетей, по О. М. Шахмартовой, являются:

- ощущение одиночества ребенком,
- низкий социометрический статус в коллективе сверстников,
- низкий уровень самооценки у ребенка,

- отсутствие хобби, увлечений, интересов у ребенка,
- неумение и нежелание выстраивать общение с собеседником в реальном мире,
- повышенное стремление в расширении круга общения, в обмене впечатлениями и мнениями посредством социальных сетей,
- отсутствие элементарного общения и доверительных отношений между родителями и детьми в семье [56, с.1350].

Для определения склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей испытуемым нами были предложены следующие методы и методики:

- *Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (Шкала одиночества) (Приложение 1).*

Данный диагностический тест – опросник предназначен для определения уровня одиночества, насколько человек ощущает себя одиноким.

Испытуемому предлагается 20 утверждений, каждое утверждение необходимо последовательно оценить с точки зрения частоты их проявления: «часто», «иногда», «редко», «никогда».

Подсчитывается количество каждого из вариантов ответов. Сумма ответов «часто» умножается на три, «иногда» — на два, «редко» — на один и «никогда» — на 0. Полученные результаты складываются.

Максимально возможный показатель одиночества — 60 баллов.

Высокую степень одиночества показывают от 40 до 60 баллов.

от 20 до 40 баллов — средний уровень одиночества.

от 0 до 20 баллов низкий уровень одиночества.

- *Методика оценки привлекательности классного коллектива (Приложение 2).*

Методика предназначена для оценки привлекательности для ученика классного коллектива. Представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается определенным количеством баллов.

Обработка результатов.

Все баллы, полученные ребенком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

– Тест «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернс, С. Кауфман (Приложение 3).

Тест дает информацию о субъективной семейной ситуации ребенка. Он помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, показывает, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них [58, с.56].

Тест состоит из двух частей: рисование своей семьи и беседы после рисования. Семью ребенок рисует так, чтобы каждый занимался каким-

нибудь делом. Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист бумаги для рисования, карандаш и ластик.

Симптомокомплексы для системы количественной оценки теста:

- 1) благоприятная семейная ситуация,
- 2) тревожность,
- 3) конфликтность в семье,
- 4) чувство неполноценности,
- 5) враждебность в семейной ситуации.

Также нами подобран *тест на детскую интернет – зависимость для родителей* (С. А. Кулаков) (Приложение 4). Но провести диагностическую работу с родителями в рамках экспериментальной работы нам не представилось возможным. Учителям начальных классов тест предложен в виде рекомендации в работе с родителями по диагностике на детскую интернет – зависимость.

Итак, все полученные результаты методик на констатирующем этапе экспериментальной работы, фиксировались нами в протокол обследования.

2.2 Реализация программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей

Проанализировав результаты констатирующего этапа исследования, нами была разработана и апробирована программа курса внеурочной деятельности «Дети и социальные сети» на базе средней общеобразовательной школы города Челябинска, для обучающихся 1 – 4 классов.

Охарактеризуем программу курса внеурочной деятельности «Дети и социальные сети».

Пояснительная записка.

В процессе современного обучения, компьютер и информационные устройства такие как, например, мобильный телефон, планшет помогают

школьникам мобильно осваивать многие учебные предметы. Уже в начальной школе дети умеют составлять презентации, участвуют в интернет – конкурсах, викторинах, обмениваются друг с другом информацией в социальных сетях. Однако мониторинг школьных исследований показывает, что часто ученики используют интернет-ресурсы не для познавательного развития, а для виртуального общения, просмотра фотографий и др. в социальных сетях, при этом время, проводимое ребенком в социальных сетях часто превышает допустимую норму, и у школьников появляется вероятность возникновения зависимости от социальных сетей [13].

Раньше считалось, что основной группой риска для развития зависимости от социальных сетей являются подростки.

Однако, данное явление «молодеет». И в настоящее время влиянию социальных сетей становятся подвержены дети младшего школьного возраста.

Профилактика зависимости от социальных сетей в младшем школьном возрасте становится более актуальной, чем в подростковом. Родители и учителя недостаточно осведомлены о первых признаках формирующейся зависимости, а также о том, что является причинами её развития.

Считаем, что одной из основных причин, способствующих формированию зависимости от социальных сетей является искаженная социальная микросреда, т.е. нарушение жизнедеятельности семьи. Очень часто родители не осознают те последствия, которые могут возникнуть из-за чрезмерного увлечения детьми социальными сетями.

Таким образом, современному учителю работу по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей следует организовывать во взаимодействии с семьей младшего школьника, так как семья является естественной средой жизни и развития ребенка, в которой закладываются основы его личности [46, с.40].

Для реализации профилактики зависимости младших школьников от социальных сетей предлагается курс внеурочной деятельности «Дети и социальные сети» для обучающихся 1 – 4 классов.

Одним из важных требований к проведению внеурочных занятий по профилактике зависимости от социальных сетей младших школьников является привлечение к этой деятельности родителей младших школьников. С родителями проводится предварительная беседа о программе «Дети и социальные сети» на родительском собрании, либо индивидуально. Большинство занятий курса внеурочной деятельности предполагают активное участие родителей младших школьников.

Отбор содержания внеурочной деятельности подчиняется следующим *принципам*:

- принцип сотрудничества,
- принцип добровольности и заинтересованности обучающихся,
- принцип индивидуализации.

Программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, с письмом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 года №09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» [1].

Общая характеристика курса внеурочной деятельности. Логика программы курса внеурочной деятельности представляет собой систему содержательных линий. Она построена таким образом, что каждая предыдущая тема является основой для изучения последующих.

Цель курса внеурочной деятельности – профилактика зависимости младших школьников от социальных сетей, во взаимодействии с семьей.

Задачи курса внеурочной деятельности:

- информационное просвещение детей и их родителей о возможных опасностях в социальных сетях,
- формирование знаний у младших школьников о безопасном поведении в социальных сетях,

- становление, самоопределение личности младшего школьника, выявление и развитие его способностей,
- развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях,
- создание условий для активного включения детей в окружающую социальную среду,
- создание условий для выстраивания взаимоотношений со сверстниками,
- налаживание детско – родительских отношений в семье.

Место курса внеурочной деятельности в учебном плане.

Программой предусмотрено проведение занятий по внеурочной деятельности в 1 классе, 1 час в неделю, всего 33 часа. Во 2 – 4 классах 1 час в неделю, всего 34 часа. Всего 135 часов, из них количество теоретических занятий – 42 часа, количество практических занятий – 93 часа.

Нами, с испытуемыми контрольной группы (4^В класса) и их родителями проводились элементы занятий один раз в две недели, предусмотренные программой внеурочной деятельности. С испытуемыми экспериментальной группы (4^Г класса) и их родителями проводились занятия один раз в неделю.

Инновационная идея и принципиальная новизна программы внеурочной деятельности «Дети и социальные сети» отражается: в применении педагогом игровой и практической деятельности: игр, работы с познавательными заданиями, метода проектов, ролевых игр. Программа внеурочной деятельности предусматривает развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях, создание условий для активного включения детей в окружающую социальную среду.

Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения программы внеурочной деятельности. Обучающиеся получают знания о

возможных угрозах и опасностях в социальных сетях. Обучающиеся узнают о возможных общих интересах и увлечений с родителями. Обучающиеся понимают, как важно безопасное поведение в социальных сетях.

Личностными результатами изучения данного курса являются: развитие любознательности, сообразительности при выполнении разнообразных заданий проблемного и эвристического характера. Навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

Метапредметные результаты представлены в содержании программы в разделе «Универсальные учебные действия».

Предметные результаты обучения отражены в содержании программы.

Формы контроля уровня усвоения содержания. Одной из форм подведения итогов работы по программе является итоговая выставка памяток для других обучающихся на тему «Дети и Интернет. Для нас опасной грани – Нет!». Итоговое мероприятие служит показателем освоения обучающимися программы, а также способствует сплочению детского коллектива, формированию актива из ребят, которые заинтересовались организацией социально – значимой деятельности. Лучшие работы младших школьников отмечаются поощрительными призами. Также на последнем занятии подводят итоги за прошедший год.

В рамках реализации программы курса внеурочной деятельности провели семинар для родителей «Дети в социальных сетях». Родителям предложены рекомендации по профилактике зависимости детей от социальных сетей.

На заседании школьного методического объединения учителей начальных классов 30 декабря 2019 года выступили с докладом на тему «Направления работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей». Также нами были озвучены общие полученные результаты экспериментальной работы по определению

склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей. Рассмотрены возможные перспективы реализации программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в образовательном учреждении.

Тематическое планирование программы курса внеурочной деятельности представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Тематическое планирование программы курса внеурочной деятельности

| № п/п | Раздел | Тема занятия | Общее количество часов | Количество часов теоретических занятий | Количество часов практических (активных) занятий |
|----------------|-------------------|---|------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 КЛАСС | | | | | |
| 1 | Я и моя школа | Адаптационная игра для первоклассников «Я – моя школа – мой класс» | 1 | 0 | 1 |
| | | Час общения «Что такое хорошо и что такое плохо» (просмотр и обсуждение мультфильмов) | 2 | 1 | 1 |
| | | Занятие «Правила поведения в школе в стихах» | 2 | 2 | 0 |
| | | Праздник «Я – первоклассник!» | 1 | 1 | 0 |
| 2 | Я и мои увлечения | Фестиваль «Мои любимые игры» | 2 | 0 | 2 |
| | | Игра в настольные игры | 2 | 0 | 2 |
| | | Ярмарка поделок (или что мы умеем делать), с участием родителей детей | 3 | 0 | 3 |
| 3 | Давай дружить | Путешествие в Страну волшебных слов | 2 | 1 | 1 |
| | | Коллаж «Наши улыбки» | 2 | 1 | 1 |
| | | Игра - путешествие «Дружба начинается с улыбки» | 3 | 0 | 3 |
| | | Выпуск стенгазеты «Правила вежливости» | 2 | 1 | 1 |
| 4 | Я и моя семья | Занятие «Моя семья» | 1 | 1 | 0 |
| | | Конкурс рисунков «Моя семья» | 2 | 0 | 2 |
| | | Коллаж «Профессия моей мамы» | 2 | 1 | 1 |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------|---------------------------|--|-----------|-----------|-----------|
| 5 | Я в мире социальных сетей | Занятие «Интернет-паутина» | 2 | 0 | 2 |
| | | Урок – путешествие «Полезные детские сайты» | 2 | 2 | 0 |
| | | Коллаж «Полезные детские сайты» | 2 | 0 | 2 |
| | | | 33 | 11 | 22 |
| 2 КЛАСС | | | | | |
| 1 | Я и моя школа | Игра – викторина «Безопасная школа. Знает каждый: безопасность – это важно!» | 1 | 1 | 0 |
| | | Выпуск стенгазеты «Рациональный режим дня» | 2 | 1 | 1 |
| | | Выпуск стенгазеты «Распределим обязанности в нашем классе» | 2 | 1 | 1 |
| 2 | Я и мои увлечения | Развлекательная программа «В гостях у сказки» | 3 | 0 | 3 |
| | | Игра – конкурс «Моя любимая книга» | 3 | 1 | 2 |
| | | Праздник «папа, мама, я - читающая семья», с участием родителей детей | 1 | 0 | 1 |
| | | Урок – путешествие «Мир моих увлечений» | 3 | 1 | 2 |
| 3 | Давай дружить | Поговорим о доброте (просмотр и обсуждение мультфильмов) | 4 | 1 | 3 |
| | | Занятие «По правилам этикета» | 1 | 0 | 1 |
| | | Игра «Давай играть, давай дружить» | 1 | 0 | 1 |
| 4 | Я и моя семья | Конкурс творческих работ «Наше семейное хобби», с участием родителей детей | 5 | 0 | 5 |
| | | Конкурс сочинений «Моя семья» | 2 | 0 | 2 |
| 5 | Я в мире социальных сетей | Урок – путешествие «Электронные библиотеки» | 4 | 4 | 0 |
| | | Выставка детских рисунков «Угрозы Интернета» | 2 | 0 | 2 |
| | | | 34 | 10 | 24 |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------|---------------------------|---|-----------|-----------|-----------|
| 3 КЛАСС | | | | | |
| 1 | Я и моя школа | Проект «Школьная символика» | 3 | 1 | 2 |
| | | Конкурс сочинений «Моя школа в будущем» | 2 | 0 | 2 |
| | | Коллаж «Моя школа вчера, сегодня, завтра» | 2 | 0 | 2 |
| 2 | Я и мои увлечения | Проект «Лепка» | 3 | 1 | 2 |
| | | Урок – путешествие «Радио- и телепередачи для детей» | 2 | 2 | 0 |
| | | Урок – путешествие «Детские газеты, журналы. Конкурс на самую интересную обложку журнала» | 3 | 1 | 2 |
| | | Занятие «Киндер - шоу» | 2 | 1 | 1 |
| 3 | Давай дружить | Диспут «Как мы решаем конфликты», с приглашением педагога - психолога | 2 | 1 | 1 |
| | | Коллаж «Мой класс – мои друзья» | 2 | 0 | 2 |
| | | Разработка памяток «Правила общения с окружающими» | 3 | 0 | 3 |
| 4 | Я и моя семья | Конкурс сочинений «День моей семьи» | 2 | 0 | 2 |
| | | Проект «Семейный герб», с участием родителей детей | 3 | 1 | 2 |
| 5 | Я в мире социальных сетей | Урок – путешествие «Детские социальные сети» | 3 | 3 | 0 |
| | | Занятие «Правила пользователя Интернета» | 2 | 0 | 2 |
| | | | 34 | 11 | 23 |
| 4 КЛАСС | | | | | |
| 1 | Я и моя школа | Занятие «Зачем нужно учиться в школе» | 2 | 1 | 1 |
| | | Выпуск стенгазеты «Учиться надо всегда» | 1 | 0 | 1 |
| | | Проект «Законы жизни в классе» | 3 | 1 | 2 |
| 2 | Я и мои увлечения | Конкурс чтецов | 2 | 0 | 2 |
| | | Час общения «В мире много сказок» | 2 | 0 | 2 |
| | | Урок-экскурсия «Библиотеки как источник информационных ресурсов» (экскурсия в библиотеку) | 2 | 1 | 1 |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------|---------------------------|--|------------|-----------|-----------|
| | | Занятие «Мое свободное время. Способы его организации» | 2 | 1 | 1 |
| | | Урок – путешествие «Кружки и секции в моём городе» | 2 | 2 | 0 |
| 3 | Давай дружить | Диспут «Что такое дружба» | 2 | 1 | 1 |
| | | Чтение стихов о дружбе. Ты и твои друзья | 2 | 0 | 2 |
| 4 | Я и моя семья | Создание древа жизни совместно с родителями «Моя родословная» | 3 | 1 | 2 |
| | | Семейный праздник «Сказки у камина», с участием родителей детей | 1 | 0 | 1 |
| 5 | Я в мире социальных сетей | Занятие «Мои виртуальные друзья. Таинственный незнакомец» | 1 | 0 | 1 |
| | | Занятие «Одиночество в сети» | 1 | 0 | 1 |
| | | Занятие «Культура общения в социальных сетях» | 1 | 0 | 1 |
| | | Конкурс на разработку памяток по информационной безопасности при работе в Интернете (с участием родителей детей) | 3 | 1 | 2 |
| | | Итоговая выставка памяток для других обучающихся на тему «Дети и Интернет. Для нас опасной грани – Нет!» | 2 | 1 | 1 |
| | | Семинар для родителей «Дети в социальных сетях» | 2 | 0 | 2 |
| | | | 34 | 10 | 24 |
| Всего | | | 135 | 42 | 93 |

Содержание программы внеурочной деятельности

1 класс

Я и моя школа

Я – школьник, моя новая социальная роль.

Правила поведения в школе. Основные требования учителя в игровой обстановке.

Что такое хорошо и что такое плохо. Значение добра и хороших

поступков. Правила доброты.

Универсальные учебные действия:

- готовность принять новую социальную позицию и роль ученика,
- понимать значение слов «хорошо» и «плохо»,
- выполнять школьные правила поведения.

Я и мои увлечения

Игра – хороший способ для установления отношений со сверстниками, повышения самооценки ребенка и создания положительной мотивации.

Настольные игры – альтернатива виртуальным и сетевым играм.

Рукотворный мир как результат труда человека. Разнообразие предметов, окружающих нас в повседневной жизни. Природа как источник сырья. Способы переработки сырья в готовое изделие. Последовательное выполнение работы по изготовлению изделий.

Универсальные учебные действия:

- взаимодействовать и договариваться в процессе игры.

Давай дружить

Вежливые слова в речи, правильное их употребление в различных ситуациях. Правила вежливости.

Дружба. Правила вежливости.

Улыбка – основа позитивного общения между людьми.

Универсальные учебные действия:

- проявлять вежливость по отношению к окружающим людям.

Я и моя семья

Семья — это самые близкие люди. Членов семьи объединяют любовь и уважение друг к другу, взаимная забота и помощь, совместные труд и отдых. Роль семьи в жизни человека.

Знакомство с миром профессий.

Универсальные учебные действия:

- уважать родных и близких,

— уважать труд людей разных профессий.

Я в мире социальных сетей

Правила безопасности в Интернет.

Полезные детские сайты.

Универсальные учебные действия:

— понимать необходимость ответственного и безопасного поведения в современной информационной среде.

Практическая и игровая деятельность:

– игра «Я – моя школа – мой класс»,
– праздник «Я – первоклассник!»,
– фестиваль «Мои любимые игры»,
– игра в настольные игры,
– ярмарка поделок (или что мы умеем делать), с участием родителей детей,

– игра – путешествие «Дружба начинается с улыбки»,

– рисование на тему «Правила вежливости»,

– рисование на тему «Моя семья»,

– выпуск стенгазеты,

– изготовление коллажей.

2 класс

Я и моя школа

Ответственное поведение в школе. Основной фактор в формировании здорового образа жизни – это рациональный режим дня. Режим дня – основа жизни человека. Чередование труда и отдыха, умственной и физической работы – неперемное условие правильного режима дня.

Классный коллектив, школьные товарищи. Самоуправление в классном коллективе. Распределение обязанностей, поручений в классе.

Универсальные учебные действия:

— обосновывать необходимость чередования труда и отдыха,

умственной и физической работы,

— распределять обязанности, поручения в классе.

Я и мои увлечения

Правила «Как беречь книги». Моя любимая книга.

Народные и авторские сказки. Сказки – древнейший жанр устного народного творчества. Сказки пришли к нам из глубокой древности. Сказки любят и дети, и взрослые. Веселые и грустные, страшные и смешные, сказки знакомы нам с детства. С ними связаны наши представления о добре и зле, о мире и справедливости.

Мир увлечений настолько велик и многообразен, что в нем можно путешествовать очень долго и находить много интересного и полезного.

Универсальные учебные действия:

— проявлять бережное отношение к книгам,

— формулировать свои увлечения.

Давай дружить

Добро, доброта, добрые дела.

Этикет – общепринятые правила и нормы поведения между людьми в обществе. Правила этикета.

Дружба. Необходимые качества для дружбы.

Универсальные учебные действия:

— обосновывать важность и необходимость соблюдения этических норм поведения в обществе и общения друг с другом.

Я и моя семья

Роль семьи в жизни человека. Моя семья.

Хобби. Семейное хобби. Семейное творчество.

Универсальные учебные действия:

— проявлять интерес к совместному проведению досуга с родителями.

Я в мире социальных сетей

Электронные библиотеки.

Опасности и угрозы Интернета.

Универсальные учебные действия:

— различать опасности и угрозы Интернета.

Практическая и игровая деятельность:

- игра – викторина «Безопасная школа. Знает каждый: безопасность – это важно!»,
- выпуск стенгазеты,
- игра «Давай играть, давай дружить»,
- просмотр и обсуждение мультфильмов о доброте,
- развлекательная программа «В гостях у сказки»,
- игра – конкурс «Моя любимая книга»,
- праздник «Папа, мама, я – читающая семья»,
- конкурс сочинений «Моя семья»,
- конкурс творческих работ «Наше семейное хобби», с участием родителей детей,
- рисование на тему «Угрозы Интернета».

3 класс

Я и моя школа

Герб является неотъемлемой частью школьной символики, отражающей индивидуальность образовательного учреждения. Символика и значение гербов. Расшифровка элементов герба класса.

Моя школа в прошлом, сегодня. Моя школа будущего.

Универсальные учебные действия:

— проявлять бережное отношение в школьному имуществу, уважительное отношение к сотрудникам школы.

Я и мои увлечения

Книги — наши верные и мудрые друзья, наши добрые советчики. Живут они рядом с нами в шкафах и на полках. Стоит только захотеть протянуть руку, и поведут они нас по лесам, морям и разным странам, расскажут удивительные истории, поведают чудесные тайны.

Популярные радио- и телепередачи для детей.

Журналы, газеты, комиксы для детей.

Простейшие программы для обработки фотографий, создания презентаций, музыки (Paint, PowerPoint и др.) [6, с.22].

Универсальные учебные действия:

— проявлять интерес к чтению книг, газет и журналов.

Давай дружить

Конфликт. Причины возникновения конфликтов. Пути и способы решения конфликтных ситуаций. Способы примирения.

Дружба – важнейшая нравственная ценность. Правила дружбы. Толерантность, коллективизм.

Правила общения.

Универсальные учебные действия:

— оценивать свои поступки,

— готовность к сотрудничеству, взаимопониманию и толерантному поведению.

Я и моя семья

Герб, правила и требования создания семейного герба.

Семейный герб – это эмблема рода, передаваемая по наследству.

Геральдические символы и их значение.

Универсальные учебные действия:

— объяснять значение семейного герба.

Я в мире социальных сетей

Детские социальные сети («Класснет», «Страна друзей», «Бибигон» и др.).

Безопасность в сети Интернет.

Универсальные учебные действия:

— обосновывать важность основ коммуникативной грамотности в сети Интернет, чувства ответственности за свое поведение.

Практическая и игровая деятельность:

- проекты «Школьная символика», «Лепка»,
- конкурс сочинений «Моя школа в будущем», «День моей семьи»,
- конкурс на самую интересную обложку журнала,
- диспут «Как мы решаем конфликты»,
- разработка памяток «Правила общения с окружающими»,
- изготовление коллажей,
- проект «Семейный герб», с участием родителей детей.

4 класс

Я и моя школа

Правила поведения в школе.

Учиться – всегда пригодится.

В дружном классе учиться намного интереснее и плодотворнее.

Законы жизни классного коллектива.

Универсальные учебные действия:

- понимать важность обучения,
- формулировать законы жизни классного коллектива.

Я и мои увлечения

Мир поэзии. Произведения устного народного творчества.

Библиотеки – источник информационных ресурсов.

Свободное время, способы его организации.

Бесплатные кружки и секции моего города.

Универсальные учебные действия:

- оценивать свои интересы и возможности их реализации,
- планировать своё свободное время.

Давай дружить

Качества настоящего друга.

Универсальные учебные действия:

- характеризовать качества настоящего друга.

Я и моя семья

Генеалогическое дерево семьи. Традиции, ценности моей семьи.

Универсальные учебные действия:

— объяснять значение генеалогического дерева, традиций, ценностей семьи.

Я в мире социальных сетей

Информационная безопасность при работе в Интернете.

Положительное и отрицательное социальных сетей.

Дружба в сети Интернет. Реальная и виртуальная дружба.

Причины ухода в виртуальную жизнь. Как не стать одиноким в сети.

Универсальные учебные действия:

— оценивать положительное и отрицательное социальных сетей,

— различать реальную и виртуальную дружбу: понимать разницу между ними,

— обосновывать, что реальная жизнь полнее и ярче виртуальной.

Практическая и игровая деятельность:

– рисование на тему «Учиться надо всегда»,

– проект «Законы жизни в классе»,

– конкурс чтецов,

– урок – экскурсия «Библиотеки как источник информационных ресурсов»,

– чтение стихов о дружбе,

– создание древа жизни совместно с родителями «Моя родословная»,

– семейный праздник «Сказки у камина», совместно с родителями детей [45, с.36],

– конкурс на разработку памяток по информационной безопасности при работе в Интернете (участие родителей детей) «Дети и Интернет. Для нас опасной грани – Нет!»,

– семинар для родителей «Дети в социальных сетях».

Планируемые результаты реализации программы внеурочной деятельности представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Планируемые результаты реализации программы внеурочной деятельности

| 1 КЛАСС | | |
|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Первый уровень | Второй уровень | Третий уровень |
| приобретение знаний о понятии что такое хорошо и что такое плохо; о правилах поведения в школе; о правилах вежливости; о полезных детских сайтах; об ответственном и безопасном поведении в современной информационной среде. | развитие уважения к родным и близким, к труду разных профессий; вежливости по отношению к окружающим людям. | приобретение опыта новой социальной позиции и роли ученика; приобретение опыта взаимодействовать и договариваться в процессе игры. |
| 2 КЛАСС | | |
| Первый уровень | Второй уровень | Третий уровень |
| приобретение знаний о рациональном режиме дня; о возможных увлечениях; об этических нормах поведения в обществе и общения друг с другом; опасностях и угрозах Интернета. | развитие ценностного отношения к обязанностям, поручениям в классе; бережного отношения к книгам; интереса к совместному проведению досуга с родителями. | приобретение опыта чередования труда и отдыха, умственной и физической работы. |
| 3 КЛАСС | | |
| Первый уровень | Второй уровень | Третий уровень |
| приобретение знаний коммуникативной грамотности в сети Интернет, чувства ответственности за своё поведение. | развитие бережного отношения в школьном имуществу, уважительное отношение к сотрудникам школы; интереса к чтению книг, газет и журналов; | приобретение опыта оценивать свои поступки; готовности к сотрудничеству, взаимопониманию и толерантному поведению. |
| 4 КЛАСС | | |
| Первый уровень | Второй уровень | Третий уровень |
| приобретение знаний о законах жизни классного коллектива; о качествах настоящего друга; о значении о различии реальной и виртуальной дружбы. | развитие мотивации к обучению; развитие ценностного отношения к генеалогическому дереву, традициям, ценностям семьи. | приобретение опыта оценивать свои интересы и возможности их реализации; планировать своё свободное время; оценивать положительное и отрицательное социальных сетей. |

Выводы по второй главе

Для изучения склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей мы спланировали и осуществили экспериментальное исследование.

Целью экспериментального исследования являлось определение склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей.

Были поставлены следующие задачи экспериментального исследования:

- 1) определить основные показатели зависимости младших школьников от социальных сетей и подобрать диагностические методики;
- 2) провести первичное исследование склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей;
- 3) провести количественную и качественную обработку и интерпретацию результатов первичного исследования;
- 4) разработать и проверить эффективность программы курса внеурочной деятельности;
- 5) провести контрольное исследование склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей;
- 6) провести количественную и качественную обработку и интерпретацию результатов контрольного исследования;
- 7) обобщить, проанализировать экспериментальную работу, подготовить рекомендации для педагогов, обучающихся, родителей.

Таким образом, экспериментальная работа подразумевала три этапа:

- 1) констатирующий этап,
- 2) формирующий этап,
- 3) контрольный этап.

Констатирующий и контрольный этап исследования проводился на базе средней общеобразовательной школы города Челябинска, совместно с педагогом – психологом.

На констатирующем этапе исследования дети младшего школьного возраста нами были условно разделены на контрольную группу и экспериментальную группу. Контрольная группа в количестве 21 человека (в соотношении 15 девочек и 6 мальчиков), экспериментальная группа в количестве 21 человека (в соотношении 11 девочек и 10 мальчиков).

Изучив основные показатели зависимости младших школьников от социальных сетей, по О. М. Шахмартовой, предложили испытуемым следующие методы и методики:

- Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (Шкала одиночества),
- Методика оценки привлекательности классного коллектива,
- Тест «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернс, С. Кауфман.

Проанализировав результаты констатирующего этапа исследования, нами была разработана программа курса внеурочной деятельности «Дети и социальные сети» на базе средней общеобразовательной школы города Челябинска, для обучающихся 1 – 4 классов.

Внеурочные занятия по профилактике зависимости от социальных сетей младших школьников предполагали активное участие родителей младших школьников.

Цель курса внеурочной деятельности – профилактика зависимости младших школьников от социальных сетей, во взаимодействии с семьей.

Задачи курса внеурочной деятельности:

- информационное просвещение детей и их родителей о возможных опасностях в социальных сетях,
- формирование знаний у младших школьников о безопасном поведении в социальных сетях,
- становление, самоопределение личности младшего школьника, выявление и развитие его способностей,
- развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях,

– создание условий для активного включения детей в окружающую социальную среду,

– создание условий для выстраивания взаимоотношений со сверстниками,

– налаживание детско – родительских отношений в семье.

Программой предусмотрено проведение занятий по внеурочной деятельности в 1 классе, 1 час в неделю, всего 33 часа. Во 2 – 4 классах 1 час в неделю, всего 34 часа. Всего 135 часов, из них количество теоретических занятий – 42 часа, количество практических занятий – 93 часа.

На протяжении 2018/2019 учебного года нами, с испытуемыми контрольной группы (4^В класса) и их родителями проводились элементы занятий один раз в две недели, предусмотренные программой курса внеурочной деятельности. С испытуемыми экспериментальной группы (4^Г класса) и их родителями проводились занятия один раз в неделю.

В рамках реализации программы курса внеурочной деятельности провели семинар для родителей 4^Г класса «Дети в социальных сетях». Родителям предложены рекомендации по профилактике зависимости детей от социальных сетей.

30 декабря 2019 года на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов выступили с докладом на тему «Направления работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей». Также нами были озвучены полученные общие результаты экспериментальной работы по определению склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей. Рассмотрены возможные перспективы реализации программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательном учреждении.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНСТАТИРУЮЩЕГО И КОНТРОЛЬНОГО ЭТАПОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Рассмотрим полученные результаты *констатирующего этапа* экспериментальной работы:

1. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества.

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики представлен в Приложении 5. Уровень субъективного ощущения одиночества испытуемых контрольной и экспериментальной группы представлен в таблице 3, на рисунке 1.

Таблица 3 – Уровень субъективного ощущения одиночества испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

| Уровень субъективного ощущения одиночества | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | |
|--|---|-------------------|---|-------------------|
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Максимально возможный уровень | Д. З., М. Ф., С. Ц. | 3 чел. (14,3%) | И. К., Е. М., Д. Т. | 3 чел. (14,3%) |
| Высокий уровень | М. Х. | 1 чел. (4,8%) | Т. З., М. И., Е. К., Е. К., С. Т. | 5 чел. (23,8%) |
| Средний уровень | В. А., А. В., И. В., Н. Г., К. М., П. Ш., В. Ю., К. Я. | 8 чел. (38,1%) | А. Б., Е. Б., И. Г., Е. Е., А. Т., Д. Ф. | 6 чел. (28,6%) |
| Низкий уровень | В. А., А. Б., Ю. В., К. Г., А. Д., И. З., В. М., Д. Ф., К. Ш. | 9 чел. (42,8%) | Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., М. Т., К. Ш. | 7 чел. (33,3%) |

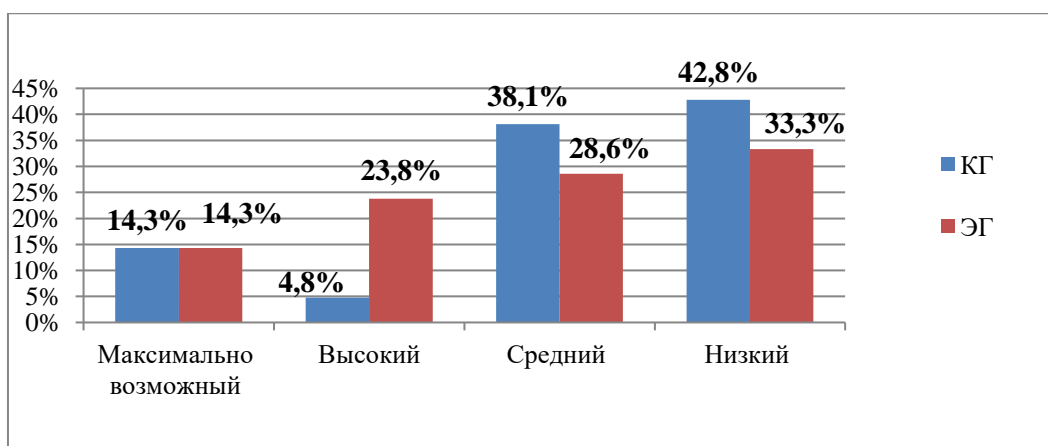


Рисунок 1 – Уровень субъективного ощущения одиночества испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

Таким образом, нами бы сделан вывод, что большинство испытуемых не испытывают чувство одиночества, то есть низкий уровень одиночества у 9 испытуемых (42,8%) контрольной группы и 7 испытуемых (33,3%) экспериментальной группы. Следует обратить внимание, что есть испытуемые, которые обладают максимально возможным показателем одиночества у 3 испытуемых (14,3%) как контрольной группы, так и экспериментальной группы.

2. Методика оценки привлекательности классного коллектива.

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики представлен в Приложении 6. Результаты оценки привлекательности для ученика классного коллектива среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы представлен в таблице 4, на рисунке 2.

Таблица 4 – Результаты оценки привлекательности для ученика классного коллектива среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

| Оценка привлекательности для ученика классного коллектива | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | |
|---|--|-----------------|---|-----------------|
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Негативное отношение к классу | Д. З., С. Ц., М. Х. | 3 чел. (14,3%) | М. И., И. К., Е. М., Д. Т. | 4 чел. (19,05%) |
| Нейтральное отношение ребенка к коллективу | Н. Г., И. З., М. Ф. | 3 чел. (14,3%) | Т. З., Е. К., Е. К., С. Т. | 4 чел. (19,05%) |
| Ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе | В. А., А. В., Ю. В., А. Д., К. М., В. М., Д. Ф., П. Ш., В. Ю., К. Я. | 10 чел. (47,6%) | Е. Б., И. Г., Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 11 чел. (52,4%) |
| Классный коллектив является для ребенка очень привлекательным | В. А., А. Б., И. В., К. Г., К. Ш. | 5 чел. (23,8%) | А. Б., М. Р. | 2 чел. (9,5%) |

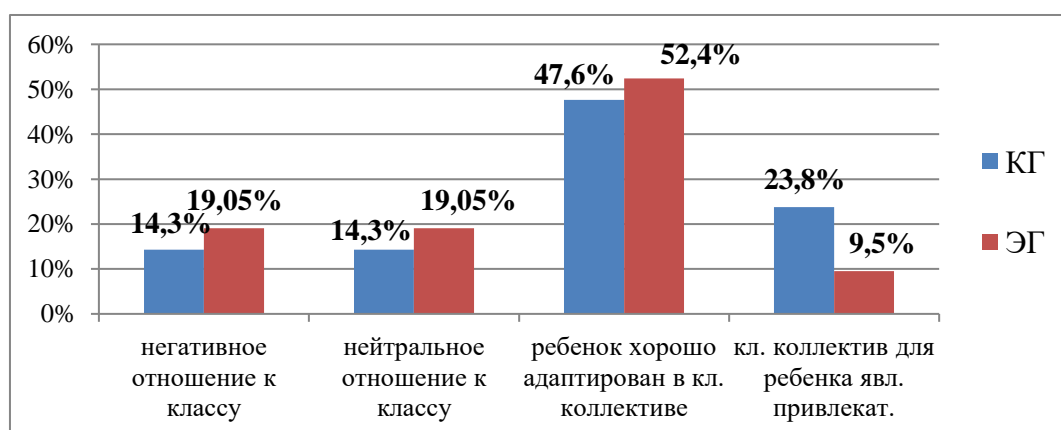


Рисунок 2 – Результаты оценки привлекательности для ученика классного коллектива среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

Таким образом, мы сделали вывод о том, что большинство испытуемых хорошо адаптированы в классном коллективе – 11 чел. (52,4%) экспериментальной группы и 10 чел. (47,6%) контрольной группы. Но также есть испытуемые, которые испытывают негативное отношение к классу, неудовлетворенность своим положением и ролью в

нем – 3 чел. (14,3%) контрольной группы и 4 чел. (19,05%) экспериментальной группы.

3. Тест «Кинетический рисунок семьи».

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики исследования семейной ситуации представлен в Приложении 7. Результаты исследования семейной ситуации в семье среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы методикой «Кинетический рисунок семьи» представлен в таблице 5, на рисунке 3.

Таблица 5 – Результаты исследования семейной ситуации в семье среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы методикой «Кинетический рисунок семьи» (констатирующий этап исследования)

| Ситуация в семье | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Благоприятная семейная ситуация | В. А., В. А., А. Б., А. В., Ю. В., К. Г., А. Д., И. З., В. М., К. М., Д. Ф., К. Ш., П. Ш., В. Ю., К. Я. | 15 чел. (71,4%) | А. Б., Е. Б., И. Г., Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 13 чел. (61,9%) |
| Тревожность | И. В., Д. З., С. Ц. | 3 чел. (14,3%) | Т. З., С. Т. | 2 чел. (9,5%) |
| Конфликтность в семье | М. Х. | 1 чел. (4,8%) | Е. К. | 1 чел. (4,8%) |
| Чувство неполноценности в семейной ситуации | Н. Г., М. Ф. | 2 чел. (9,5%) | М. И., И. К., Е. К., Д. Т. | 4 чел. (19%) |
| Враждебность в семейной ситуации | - | 0 чел. (0%) | Е. М. | 1 чел. (4,8%) |

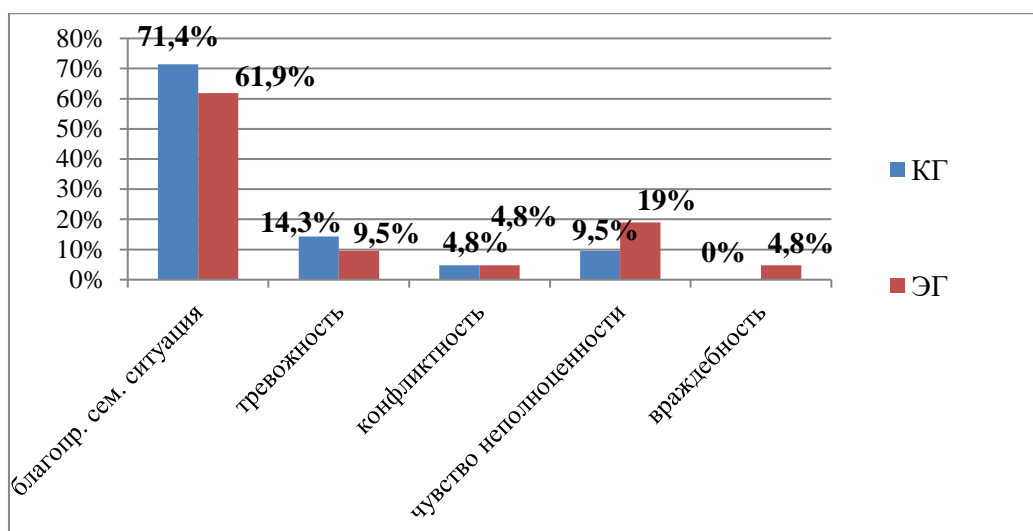


Рисунок 3 – Результаты исследования семейной ситуации в семье среди испытуемых контрольной и экспериментальной групп методикой «Кинетический рисунок семьи» (констатирующий этап исследования)

Таким образом, испытуемые и их семьи в зависимости от семейной ситуации разделены на несколько групп: благоприятная, тревожная, конфликтная, враждебная и неполноценная ситуация в семье.

О благоприятной ситуации в семье, свидетельствуют изображения у 15 испытуемых контрольной группы (71,4%) и у 13 испытуемых экспериментальной группы (61,9%), на которых представлены все члены семьи и их общая деятельность, адекватное распределение людей на листе и отсутствие каких-либо показателей враждебности, отсутствие штриховки, хорошее качество линий. Большинство детей рисовали себя рядом с матерью. В некоторых случаях мать изображена в процессе приготовления пищи, что свидетельствует об удовлетворении ею потребностей ребенка.

Тревожность в семье продемонстрирована на рисунках у 3 испытуемых контрольной группы (14,3%) и 2 испытуемых экспериментальной группы (9,5%). Эти рисунки с линиями с сильным нажимом, многочисленными стираниями, преувеличением внимания к деталям и их подчеркиванием. На некоторых рисунках мать изображалась

в процессе уборки, что говорит о занятости матери в большей мере другими заботами, чем ребенком.

О конфликтности в семье свидетельствовал рисунок одного испытуемого контрольной группы (4,8%) и одного испытуемого экспериментальной группы (4,8%), на которых присутствует неадекватная величина некоторых фигур, в некоторых случаях – изоляция их либо выделение, стирание или отсутствие основных частей тела (у некоторых персонажей не прорисовано лицо, руки, на двух рисунках – у матерей) у фигур, лица хмурые, фигуры родителей развернуты в противоположную сторону от ребенка.

Чувство неполноценности на изображениях двух испытуемых контрольной группы (9,5%) и 4 испытуемых экспериментальной группы (19%) проявляется тем, что авторы некоторых рисунков непропорционально маленькие, фигуры расположены больше на нижней части листа, и они маленькие, на одном из рисунков – отсутствие самого автора.

Враждебность в семейной ситуации ярко выражена на рисунке у одного испытуемого экспериментальной группы (4,8%).

Исходя из полученных данных, можно сказать, что лишь 71,4% как контрольной группы, так и 61,9% экспериментальной группы имеют благоприятную ситуацию в семье, матери в таких семьях характеризуются большей внимательностью и являются поддержкой как в повседневной жизни, так и в стрессовых ситуациях. 28,6% испытуемых контрольной группы, так и 38,1% испытуемых экспериментальной группы составляют менее благоприятную ситуацию, к матерям этой категории дети испытывают меньшую привязанность, считают своих матерей недостаточно чуткими и не ощущают эмоциональной близости к ним.

Результаты выполнения методик контрольной группой на констатирующем этапе исследования представлены в Приложении 8.

Результаты выполнения методик экспериментальной группой на констатирующем этапе исследования представлены в Приложении 9.

Таким образом, по полученным результатам испытуемыми контрольной и экспериментальной группой на констатирующем этапе исследования мы диагностировали зависимость от социальных сетей при наличии нескольких критериев.

Склонность к зависимости от социальных сетей среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования представлена в таблице 6, на рисунке 4.

Таблица 6 – Склонность к зависимости от социальных сетей среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

| Склонность к зависимости от социальных сетей | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | |
|--|--|-----------------|--|-----------------|
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Присутствует | Н. Г., Д. З., М. Ф., М. Х., С. Ц. | 5 чел. (23,8%) | Т. З., М. И., И. К., Е. К., Е. К., Е. М., С. Т., Д. Т. | 8 чел. (38,1%) |
| Отсутствует | В. А., В. А., А. Б., А. В., Ю. В., И. В., К. Г., А. Д., И. З., К. М., В. М., Д. Ф., П. Ш., К. Ш., В. Ю., К. Я. | 16 чел. (76,2%) | А. Б., Е. Б., И. Г, Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 13 чел. (61,9%) |

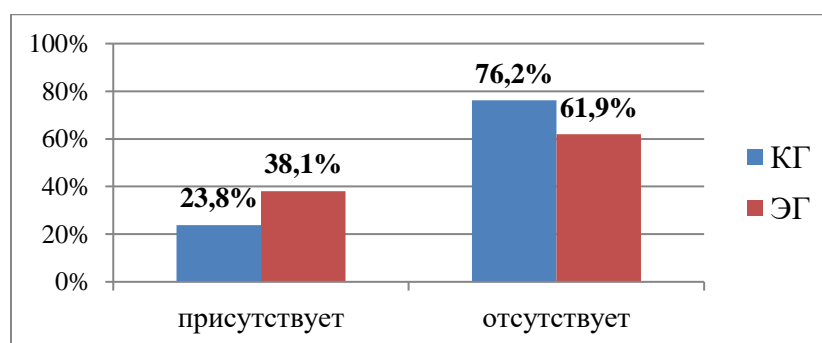


Рисунок 4 – Склонность к зависимости от социальных сетей среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

Таким образом, по полученным данным на констатирующем этапе исследования можно сказать, что среди большинства испытуемых отсутствует зависимость от социальных сетей – 16 чел. (76,2%) контрольной группы и у 13 чел. (61,9%) экспериментальной группы. Присутствует зависимость от социальных сетей у 5 чел. (23,8%) контрольной группы и у 8 чел. (38,1%) экспериментальной группы.

С целью проверки значимости различий между экспериментальной и контрольной группой мы применили в качестве метода статистического анализа критерий χ^2 Пирсона:

– по методике диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (таблица 7).

Таблица 7 – Критерий χ^2 Пирсона (методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона)

| Факторный признак | Результативный признак | | Сумма |
|-----------------------|------------------------|-----------|-------|
| | <i>ЭГ</i> | <i>КГ</i> | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| максимально возможный | 3 | 3 | 6 |
| высокий | 4 | 1 | 5 |
| средний | 6 | 8 | 14 |
| низкий | 8 | 9 | 17 |
| Всего | 21 | 21 | 42 |

Число степеней свободы равно 3. Значение критерия χ^2 составляет 2.145. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 7.815. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.543$.

Таким образом, эмпирическое значение χ^2 , равное 2,145 меньше критического значения χ^2 , которое равно 7,815, связь между факторным и результативным признаками статистически не значима.

– по методике оценки привлекательности классного коллектива (таблица 8).

Таблица 8 – Критерий χ^2 Пирсона (Методика оценки привлекательности классного коллектива)

| Факторный признак | Результативный признак | | Сумма |
|---|------------------------|----|-------|
| | ЭГ | КГ | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Негативное отношение к классу | 3 | 4 | 7 |
| Нейтральное отношение ребенка к коллективу | 3 | 4 | 7 |
| Ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе | 10 | 11 | 21 |
| Классный коллектив является для ребенка очень привлекательным | 5 | 2 | 7 |
| Всего | 21 | 21 | 42 |

Число степеней свободы равно 3. Значение критерия χ^2 составляет 1.619. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 7.815. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.656$

Таким образом, эмпирическое значение χ^2 , равное 1,619 меньше критического значения χ^2 , которое равно 7,815, связь между факторным и результативным признаками статистически не значима.

Следовательно, различия между экспериментальной и контрольной группой статистически не значимы, сравнивать эти две группы можно, группы могут принимать участие в экспериментальной работе.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Рассмотрим полученные результаты *контрольного этапа* экспериментальной работы:

1. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества.

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики представлен в Приложении 10.1.

Уровень субъективного ощущения одиночества испытуемых контрольной и экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования представлен в таблице 9, на рисунке 5 и 6.

Таблица 9 – Уровень субъективного ощущения одиночества среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

| Уровень субъект. ощущ. одиноч-ва | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|--|---|----------------|--|-----------------|---|----------------|--|-----------------|
| | Конст.этап | | Контр. этап | | Конст.этап | | Контр. этап | |
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Максимально возм. показатель одиноч-ва | Д. З., М. Ф., С. Ц. | 3 чел. (14,3%) | - | 0 чел. (0%) | И. К., Е. М., Д. Т. | 3 чел. (14,3%) | Д. Т. | 1 чел. (4,8%) |
| Высокая степень одиноч-ва | М. Х. | 1 чел. (4,8%) | М. Ф., С. Ц. | 2 чел. (9,5%) | Т. З., М. И., Е. К., Е. К., С. Т., | 5 чел. (23,8%) | Т. З., Е. К., Е. М. | 3 чел. (14,3%) |
| Средний уровень одиноч-ва | В. А., А. В., И. В., Н. Г., К. М., П. Ш., В. Ю., К. Я. | 8 чел. (38,1%) | В. А., А. В., И. В., Н. Г., Д. З., К. М., П. Ш., М. Х., К. Я. | 9 чел. (42,9%) | А. Б., Е. Б., И. Г., Е. Е., А. Т., Д. Ф. | 6 чел. (28,6%) | А. Б., Е. Б., И. Г., Е. Е., М. И., Е. К., И. К., А. Т., С. Т., Д. Ф. | 10 чел. (47,6%) |
| Низкий уровень одиноч-ва | В. А., А. Б., Ю. В., К. Г., А. Д., И. З., В. М., Д. Ф., К. Ш. | 9 чел. (42,8%) | В. А., А. Б., Ю. В., К. Г., А. Д., И. З., В. М., Д. Ф., К. Ш., В. Ю. | 10 чел. (47,6%) | Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., М. Т., К. Ш. | 7 чел. (33,3%) | Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., М. Т., К. Ш. | 7 чел. (33,3%) |

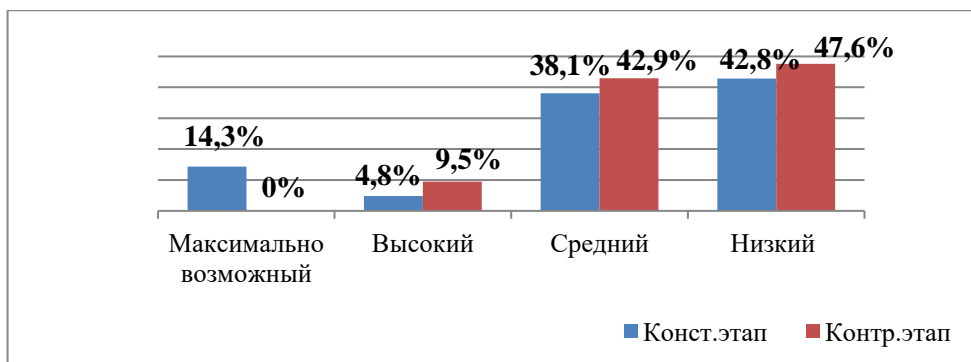


Рисунок 5 – Уровень субъективного ощущения одиночества среди испытуемых контрольной (констатирующий и контрольный этап исследования)

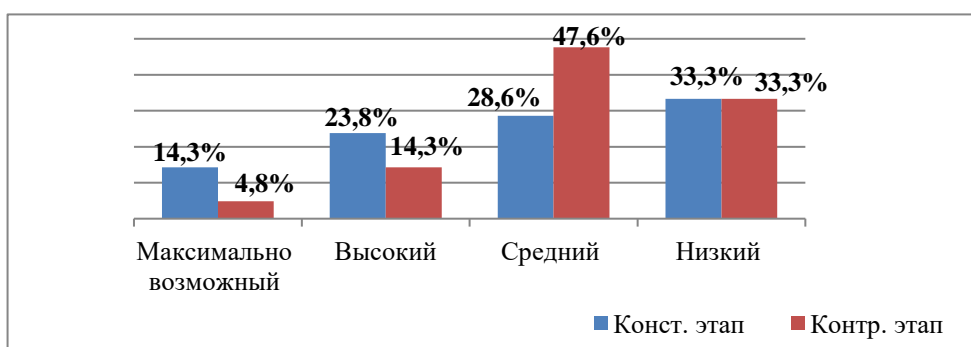


Рисунок 6 – Уровень субъективного ощущения одиночества среди испытуемых экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таким образом, сравнив полученные результаты диагностики уровня субъективного ощущения одиночества среди испытуемых на констатирующем и контрольном этапе исследования можно сделать вывод, что большинство испытуемых не испытывают чувство одиночества. Среди испытуемых контрольной группы на констатирующем этапе исследования не испытывали чувства одиночества – 9 чел. (42,8%), то на контрольном этапе исследования заметна положительная динамика – рост числа детей, не испытывающих чувства одиночества – 10 чел. (47,6%). Обучающиеся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования не испытывали чувства одиночества – 7 чел. (33,3%). Следует обратить внимание, что на констатирующем этапе исследования 3 чел. (14,3%) контрольной группы и экспериментальной группы обладали максимально возможным показателем одиночества. То на контрольном

этапе исследования количество обучающихся, обладающих максимально возможным уровнем одиночества снизилось – 0 чел. (0%) контрольной группы, 1 чел. (4,8%) экспериментальной группы.

2. Методика оценки привлекательности классного коллектива.

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики представлен в Приложении 11.1. Сравнительные результаты методики оценки привлекательности классного коллектива среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования представлен в таблице 10, на рисунке 7 и 8.

Таблица 10 – Сравнительные результаты методики оценки привлекательности классного коллектива Р. Желе среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

| Оценка привлекательности для ученика классного коллектива | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---|---------------------------|----------------|----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------|-----------------------------------|----------------|
| | Конст. этап | | Контр. этап | | Конст. этап | | Контр. этап | |
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Негативное отношение к классу | Д. З., С. Ц. | 2 чел. (9,5%) | С. Ц. | 1 чел. (4,8%) | М. И., И. К., Е. М., Д. Т. | 4 чел. (19,05%) | М. И., Д. Т. | 2 чел. (9,5%) |
| Нейтральное отношение ребенка к коллективу | Н. Г., И. З., М. Ф. | 3 чел. (14,3%) | Н. Г., И. З., Д. З., М. Ф. | 4 чел. (19%) | Т. З., Е. К., Е. К., С. Т. | 4 чел. (19,05%) | Т. З., И. К., Е. К., Е. М., С. Т. | 6 чел. (28,6%) |

Продолжение таблицы 10

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|--------------------|--|-------------------|---|--------------------|--|-------------------|
| Ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе | В. А., А. В., Ю. В., А. Д., К. М., В. М., Д. Ф., М. Х., П. Ш., В. Ю., К. Я. | 11 чел. (52,4%) | В. А., А. В., К. М., В. М., Д. Ф., М. Х., П. Ш., К. Я. | 8 чел. (38,1%) | Е. Б., И. Г., Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 11 чел. (52,4%) | Е. Б., И. Г., Т. К., Е. Л., Д. О., Р. С., М. Т., Д. Ф., | 8 чел. (38,1%) |
| Классный коллектив является для ребенка очень привлекательным | В. А., А. Б., И. В., К. Г., К. Ш. | 5 чел. (23,8%) | В. А., А. Б., И. В., Ю. В., К. Г., А. Д., К. Ш., В. Ю. | 8 чел. (38,1%) | А. Б., М. Р. | 2 чел. (9,5%) | А. Б., Е. Е., М. Р., А. Т., К. Ш. | 5 чел. (23,8%) |

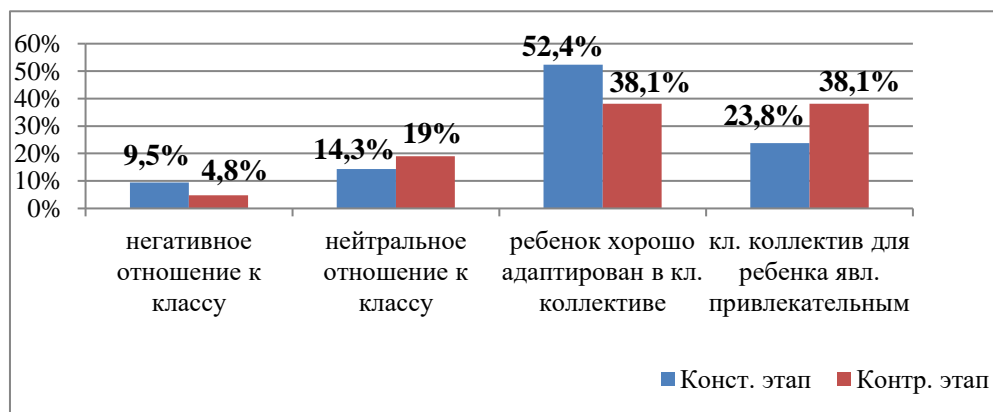


Рисунок 7 – Сравнительные результаты методики оценки привлекательности классного коллектива Р. Желе среди испытуемых контрольной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

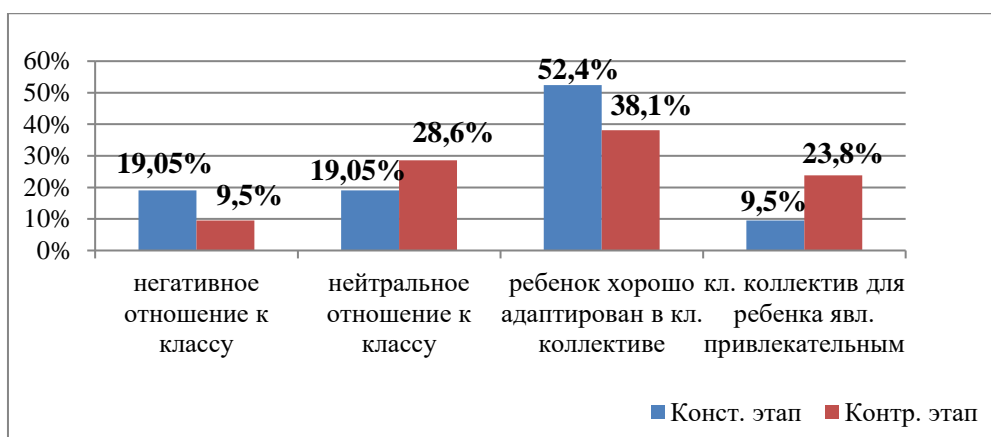


Рисунок 8 – Сравнительные результаты методики оценки привлекательности классного коллектива Р. Желе среди испытуемых экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таким образом, сравнив полученные результаты методики оценки привлекательности классного коллектива Р. Желе среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования можно сделать вывод, что на констатирующем этапе исследования большинство испытуемых хорошо адаптированы в классном коллективе – 11 чел. (52,4%) контрольной, так и экспериментальной группы. На контрольном этапе исследования заметна положительная динамика – рост количества испытуемых, для которых классный коллектив является очень привлекательным – среди испытуемых контрольной группы – с 5 чел. (23,8%) до 8 чел. (38,1%); среди испытуемых экспериментальной группы – с 2 чел. (9,5%) до 5 чел. (23,8%). На контрольном этапе исследования заметно незначительное снижение количества испытуемых, которые испытывают негативное отношение к классу, неудовлетворенность своим положением и ролью в нем – среди испытуемых контрольной группы – с 2 чел. (9,5%) до 1 чел. (4,8%); среди испытуемых экспериментальной группы – с 4 чел. (19,05%) до 2 чел. (9,5%).

3. Тест «Кинетический рисунок семьи».

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики исследования семейной ситуации в семье представлен в Приложении 12.1. Сравнительные результаты исследования семейной ситуации в семье среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы методикой «Кинетический рисунок семьи» представлен в таблице 11, на рисунке 7.

Таблица 11 – Сравнительные результаты исследования семейной ситуации в семье среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы методикой «Кинетический рисунок семьи» (констатирующий и контрольный этап исследования)

| Ситуация в семье | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------------------------------|---|---------------------|--|---------------------|---|---------------------|---|---------------------|
| | Конст. этап | | Контр. этап | | Конст. этап | | Контр. этап | |
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Благоприятная семейная ситуация | В. А., В. А., А. Б., А. В., Ю. В., К. Г., А. Д., И. З., К. М., В. М., Д. Ф., К. Ш., П. Ш., В. Ю., К. Я | 15 чел. (71,4%) | В. А., В. А., А. Б., А. В., Ю. В., И. В., К. Г., Н. Г., А. Д., И. З., К. М., В. М., Д. Ф., М. Х., К. Ш., П. Ш., В. Ю., К. Я | 18 чел. (85,7 %) | А. Б., Е. Б., И. Г., Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 13 чел. (61,9 %) | А. Б., И. Г., Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 12 чел. (57,1 %) |

Продолжение таблицы 11

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|--|------------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|---|-----------------------|
| Тревожно сть | И. В., Д. З., С. Ц. | 3 чел. (14,3%) | Д. З., С. Ц. | 2 чел. (9,5%) | Т. З., С. Т. | 2 чел. (9,5%) | Т. З., С. Т. | 2 чел. (9,5%) |
| Конфликт ность в семье | М. Х. | 1 чел. (4,8%) | - | 0 чел. (0%) | Е. К. | 1 чел. (4,8%) | Е. К. | 1 чел. (4,8%) |
| Чувство неполноц енности в семейной ситуации | Н. Г., М. Ф. | 2 чел. (9,5%) | М. Ф. | 1 чел. (4,8%) | М. И., И. К., Е. К., Д. Т. | 4 чел. (19%) | Е. Б., М. И., И. К., Е. К., Д. Т. | 5 чел. (23,8 %) |
| Враждебн ость в семейной ситуации | - | 0 чел. (0%) | - | 0 чел. (0%) | Е. М. | 1 чел. (4,8%) | Е. М. | 1 чел. (4,8%) |

Анализ полученных результатов на констатирующем и контрольном этапе исследования испытуемыми контрольной и экспериментальной группой методикой исследования семейной ситуации в семье «Кинетический рисунок семьи» представлен на рисунке 9 и 10.

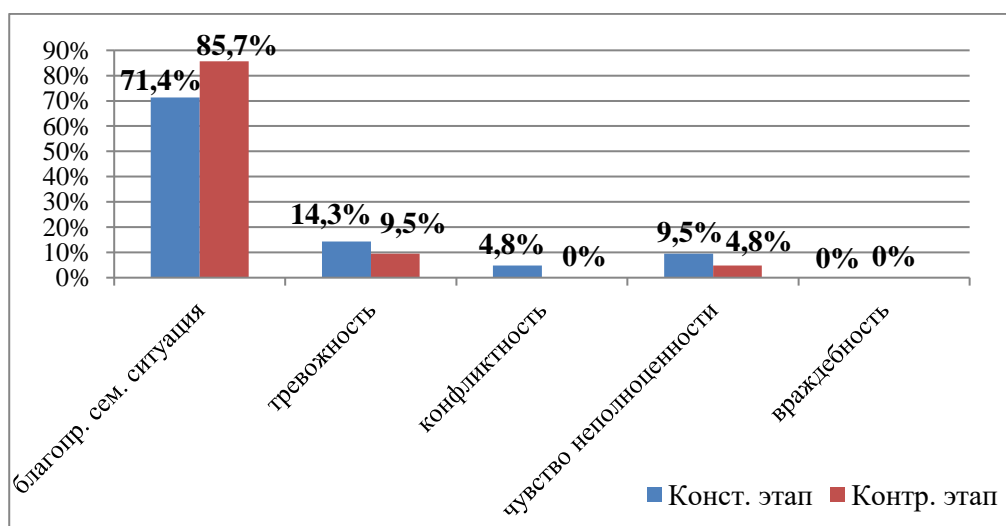


Рисунок 9 – Сравнительные результаты исследования семейной ситуации в семье среди испытуемых контрольной группы методикой «Кинетический рисунок семьи» (констатирующий и контрольный этап исследования)

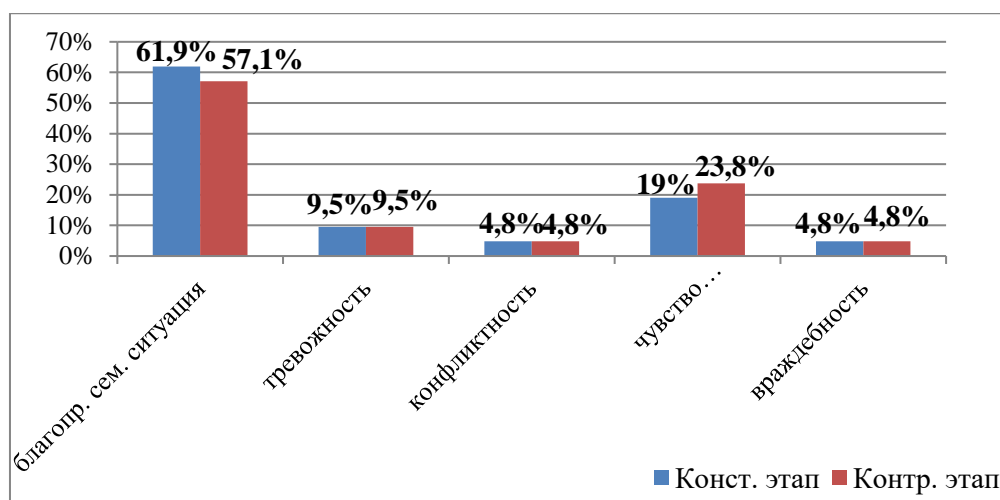


Рисунок 10 – Сравнительные результаты исследования семейной ситуации в семье среди испытуемых экспериментальной группы методикой «Кинетический рисунок семьи» (констатирующий и контрольный этап исследования)

В ходе анализа методики «Кинетический рисунок семьи» на контрольном этапе исследования, испытуемые и их семьи разделены на несколько групп: благоприятная, тревожная, конфликтная, враждебная и неполноценная ситуация в семье.

Благоприятная ситуация в семье, согласно рисункам испытуемых, заметно повысилась у испытуемых контрольной группы (на констатирующем этапе исследования у 15 испытуемых – 71,4%, то на контрольном этапе исследования у 18 испытуемых – 85,7%), снизилась у испытуемых экспериментальной группы (на констатирующем этапе исследования у 13 испытуемых – 61,9%, то на контрольном этапе исследования у 12 испытуемых – 57,1%).

Тревожная ситуация в семье снизилась у испытуемых контрольной группы (на констатирующем этапе исследования у 3 испытуемых – 14,3%, то на контрольном этапе исследования у 2 испытуемых – 9,5%). У испытуемых экспериментальной группы тревожная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования у 2 испытуемых – 9,5%).

Конфликтная ситуация в семье снизилась у испытуемых контрольной группы (на констатирующем этапе исследования присутствовала у 1 испытуемого – 4,8%, то на контрольном этапе исследования испытуемые с конфликтной ситуацией в семье отсутствуют). У испытуемых экспериментальной группы тревожная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования у 1 испытуемого – 4,8%).

Число испытуемых, испытывающих чувство неполноценности в семейной ситуации снизилось среди испытуемых контрольной группы (на констатирующем этапе исследования присутствовало у 2 испытуемых – 9,5%, то на контрольном этапе исследования у 1 испытуемого – 4,8%). У испытуемых экспериментальной группы повысилось чувство неполноценности в семейной ситуации (на констатирующем этапе исследования у 4 испытуемых – 19%, то на контрольном этапе исследования у 5 испытуемых – 23,8%).

Враждебная ситуация в семье у контрольной группы отсутствовала как на констатирующем этапе исследования, так и на контрольном этапе исследования. У испытуемых экспериментальной группы враждебная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования у 1 испытуемого – 4,8%).

Исходя из полученных данных теста «Кинетический рисунок семьи», можно сказать, что благоприятную семейную ситуацию имеют 85,7% испытуемых контрольной группы и 57,1% экспериментальной группы. 14,3% испытуемых контрольной группы, и 4,9% испытуемых экспериментальной группы составляют менее благоприятную семейную ситуацию.

Результаты выполнения методик контрольной группой на констатирующем и контрольном этапе исследования представлены в Приложении 13.1.

Результаты выполнения методик экспериментальной группой на констатирующем и контрольном этапе исследования представлены в Приложении 14.1.

Таким образом, по результатам выполнения методик испытуемыми контрольной и экспериментальной группой, на констатирующем и контрольном этапе исследования, мы диагностировали зависимость от социальных сетей при наличии нескольких критериев.

Среди испытуемых контрольной группы мы получили следующие результаты:

– у большинства испытуемых отсутствует зависимость от социальных сетей. Так, на констатирующем этапе исследования у 16 чел. (76,2%), на контрольном этапе исследования у 17 чел. (80,9%). Присутствует зависимость от социальных сетей на констатирующем этапе исследования у 5 чел. (23,8%), на контрольном этапе исследования у 4 чел. (19,1%).

Среди испытуемых экспериментальной группы мы получили следующие результаты:

– у большинства испытуемых отсутствует зависимость от социальных сетей. Так, на констатирующем и контрольном этапе исследования количество испытуемых стабильно – 13 чел. (61,9%). У 8 чел. (38,1%) присутствует зависимость от социальных сетей как на констатирующем этапе исследования, так и на контрольном этапе исследования.

Склонность к зависимости от социальных сетей среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования представлена в таблице 12, на рисунке 11 и 12.

Таблица 12 – Склонность к зависимости от социальных сетей среди испытуемых контрольной и экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

| Склонность к зависимости от социальных сетей | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|--|--|------------------|---|------------------|--|------------------|--|------------------|
| | Конст. этап | | Контр. этап | | Конст. этап | | Контр. этап | |
| | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % | Испытуемый (имя, фамилия) | Итого, чел., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Присутствует | Н. Г., Д. З., М. Ф., М. Х., С. Ц. | 5 чел. (23,8 %) | Н. Г., Д. З., М. Ф., С. Ц. | 4 чел. (19,1 %) | Т. З., М. И., И. К., Е. К., Е. К., Е. М., С. Т., Д. Т. | 8 чел. (38,1 %) | Т. З., М. И., И. К., Е. К., Е. М., С. Т., Д. Т. | 8 чел. (38,1 %) |
| Отсутствует | В. А., В. А., А. Б., А. В., Ю. В., И. В., К. Г., А. Д., И. З., К. М., В. М., Д. Ф., П. Ш., К. Ш., В. Ю., К. Я. | 16 чел. (76,2 %) | В. А., В. А., А. Б., А. В., Ю. В., И. В., К. Г., А. Д., И. З., К. М., В. М., Д. Ф., М. Х., П. Ш., К. Ш., В. Ю., К. Я. | 17 чел. (80,9 %) | А. Б., Е. Б., И. Г, Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 13 чел. (61,9 %) | А. Б., Е. Б., И. Г, Е. Е., Т. К., Е. Л., Д. О., М. Р., Р. С., А. Т., М. Т., Д. Ф., К. Ш. | 13 чел. (61,9 %) |

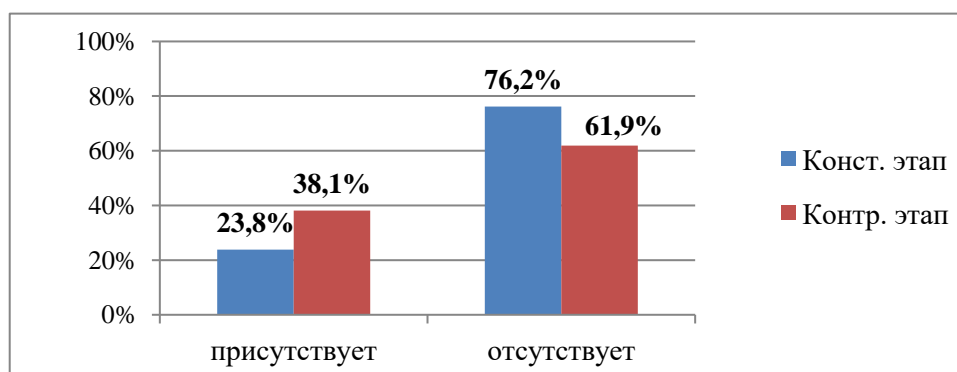


Рисунок 11 – Склонность к зависимости от социальных сетей среди испытуемых контрольной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

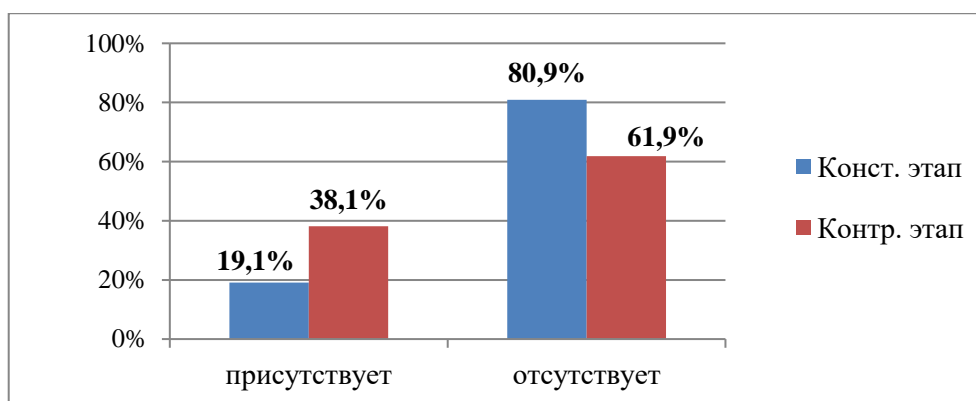


Рисунок 12 – Склонность к зависимости от социальных сетей среди испытуемых экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таким образом, сравнив полученные данные на констатирующем и контрольном этапе исследования можно сказать, что отсутствует зависимость от социальных сетей на констатирующем этапе исследования у 16 чел. (76,2%) контрольной группы и у 13 чел. (61,9%) экспериментальной группы; на контрольном этапе исследования заметна положительна динамика среди испытуемых контрольной группы – отсутствует зависимость от социальных сетей у 17 чел. (80,9%), динамика остается стабильной среди испытуемых экспериментальной группы – 13 чел. (61,9%). Как на констатирующем, так и на контрольном этапе исследования остается число испытуемых, у которых присутствует зависимость от социальных сетей – у 4 чел. (19,1%) контрольной группы и у 8 чел. (38,1%) экспериментальной группы.

Выводы по третьей главе

На *констатирующем этапе* экспериментальной работы нами были получены следующие результаты:

1. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества.

Большинство испытуемых не испытывают чувство одиночества (низкий уровень одиночества у 42,8% испытуемых контрольной группы и у 33,3% испытуемых экспериментальной группы). Следует обратить внимание, что есть испытуемые, которые обладают максимально возможным показателем одиночества 14,3% как контрольной группы, так и экспериментальной группы.

2. Методика оценки привлекательности классного коллектива.

Большинство испытуемых хорошо адаптированы в классном коллективе – 52,4% испытуемых экспериментальной группы и 47,6% испытуемых контрольной группы. Но также есть испытуемые, которые испытывают негативное отношение к классу, неудовлетворенность своим положением и ролью в нем – 14,3% контрольной группы и 19,05% экспериментальной группы.

3. Тест «Кинетический рисунок семьи».

О благоприятной ситуации в семье, свидетельствуют изображения у 71,4% испытуемых контрольной группы и у 61,9% испытуемых экспериментальной группы.

Тревожность в семье продемонстрирована на рисунках у 14,3% испытуемых контрольной группы и у 9,5% испытуемых экспериментальной группы.

О конфликтности в семье свидетельствовал рисунок у испытуемого контрольной группы (4,8%) и испытуемого экспериментальной группы (4,8%).

Чувство неполноценности продемонстрировано на изображениях 9,5% испытуемых контрольной группы и 19% испытуемых экспериментальной группы.

Враждебность в семейной ситуации ярко выражена на рисунке у одного испытуемого экспериментальной группы (4,8%).

Исходя из полученных данных теста «Кинетический рисунок семьи», можно сказать, что благоприятную семейную ситуацию имеют 71,4% как

контрольной группы и 61,9% испытуемых экспериментальной группы. 28,6% испытуемых контрольной группы и 38,1% испытуемых экспериментальной группы составляют менее благоприятную ситуацию.

С целью проверки значимости различий между экспериментальной и контрольной группой мы применили в качестве метода статистического анализа критерий χ^2 Пирсона. Пришли к выводу, что различия между экспериментальной и контрольной группой статистически не значимы, сравнивать эти две группы можно, группы могут принимать участие в экспериментальной работе.

Подводя итоги констатирующего этапа исследования можем сделать следующие выводы о склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей (при наличии нескольких критериев):

– среди испытуемых контрольной группы у большинства отсутствует зависимость от социальных сетей – 76,2%, присутствует зависимость от социальных сетей у 23,8% испытуемых;

– среди испытуемых экспериментальной группы у большинства отсутствует зависимость от социальных сетей – 61,9%, присутствует зависимость от социальных сетей у 38,1% испытуемых.

На *контрольном этапе* экспериментальной работы нами были получены следующие результаты:

1. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества.

Среди испытуемых контрольной группы заметна положительная динамика – рост числа испытуемых, не испытывающих чувства одиночества – с 42,8% до 47,6%. Среди испытуемых экспериментальной группы динамика остается стабильной (на констатирующем и контрольном этапе исследования не испытывают чувство одиночества – 33,3% испытуемых). Следует обратить внимание, что на констатирующем этапе исследования 14,3% контрольной группы и экспериментальной группы обладали максимально возможным показателем одиночества. На

контрольном этапе исследования количество обучающихся, обладающих максимально возможным уровнем одиночества снизилось – с 14,3% до 0% контрольной группы, с 14,3% до 4,8% экспериментальной группы.

2. Методика оценки привлекательности классного коллектива.

На контрольном этапе исследования заметна положительная динамика – рост количества испытуемых, для которых классный коллектив является очень привлекательным – среди испытуемых контрольной группы – с 23,8% до 38,1%; среди испытуемых экспериментальной группы – с 9,5% до 23,8%. На контрольном этапе исследования заметно незначительное снижение количества испытуемых, которые испытывают негативное отношение к классу, неудовлетворенность своим положением и ролью в нем – среди испытуемых контрольной группы – с 29,5% до 4,8%; среди испытуемых экспериментальной группы – с 19,05% до 9,5%.

3. Тест «Кинетический рисунок семьи».

Благоприятная ситуация в семье, согласно рисункам испытуемых, заметно повысилась у испытуемых контрольной группы с 71,4% до 85,7%, снизилась у испытуемых экспериментальной группы с 61,9% до 57,1%.

Тревожная ситуация в семье снизилась у испытуемых контрольной группы с 14,3% до 9,5%. У испытуемых экспериментальной группы тревожная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования – 9,5%).

Конфликтная ситуация в семье снизилась у испытуемых контрольной группы с 4,8% до 0%. У испытуемых экспериментальной группы тревожная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования – 4,8%).

Число испытуемых, испытывающих чувство неполноценности в семейной ситуации сократилось среди испытуемых контрольной группы – с 9,5% до 4,8%. Среди испытуемых экспериментальной группы замечен рост, испытывающих чувство неполноценности в семейной ситуации – с 19% до 23,8%.

Враждебная ситуация в семье среди испытуемых контрольной группы отсутствовала как на констатирующем этапе исследования, так и на контрольном этапе исследования (0%). У испытуемых экспериментальной группы враждебная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования – 4,8%).

Исходя из полученных данных теста «Кинетический рисунок семьи», можно сказать, что благоприятную семейную ситуацию имеют 85,7% испытуемых контрольной группы и 57,1% экспериментальной группы. 14,3% испытуемых контрольной группы, и 4,9% испытуемых экспериментальной группы составляют менее благоприятную семейную ситуацию.

Подводя итоги контрольного этапа исследования можем сделать следующие выводы о склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей (при наличии нескольких критериев):

Среди испытуемых контрольной группы мы получили следующие результаты:

– среди испытуемых контрольной группы у большинства отсутствует зависимость от социальных сетей. Так, на констатирующем этапе исследования у 76,2%, на контрольном этапе исследования у 80,9%. Присутствует зависимость от социальных сетей на констатирующем этапе исследования у 23,8%, на контрольном этапе исследования у 19,1%.

Среди испытуемых экспериментальной группы динамика осталась стабильной:

– у большинства испытуемых отсутствует зависимость от социальных сетей (на констатирующем и контрольном этапе исследования 61,9%). У 38,1% присутствует зависимость от социальных сетей как на констатирующем этапе исследования, так и на контрольном этапе исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами была поставлена цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

Нами решались следующие задачи исследования:

- 1) охарактеризовать понятие и причины зависимости младших школьников от социальных сетей в современных условиях,
- 2) проанализировать роль семьи в процессе профилактики зависимости младших школьников от социальных сетей,
- 3) разработать и проверить эффективность программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей.

Под зависимостью от социальных сетей мы понимаем навязчивое, неконтролируемое и непреодолимое желание зайти в свой профиль, посмотреть последние новости, фотографии, проявить активность [54].

Работа по профилактике зависимости от социальных сетей актуальна в современное время, профилактическую работу следует начинать уже среди детей младшего школьного возраста.

Посредством социальных сетей младший школьник избегает одиночества, повышает социометрический статус, стремится к общению. А. С. Зинцова считает, что младший школьник в социальных сетях может столкнуться с угрозами и опасностями [21, с.123].

Считаем, что основная причина для возникновения зависимости от социальных сетей в младшем школьном возрасте кроется во взаимоотношениях в семье, а именно в отсутствии эмоциональной поддержки, которая в дальнейшем влияет на социализацию ребенка.

Семья – это сложное социальное образование. Исследователи определяют ее как малую группу, члены которой связаны брачными или

родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью [19, с.6].

Современному учителю работу по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей следует организовать во взаимодействии с семьей младшего школьника.

Работа с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательном учреждении предполагает следующие направления:

- проведение учителем с семьей младшего школьника тематических бесед, консультаций, круглых столов, конференций, семейных вечеров, культурных программ, конкурсов, экскурсий, походов и других мероприятий («Ярмарка поделок», «Моя семья», «Наше семейное хобби», «Папа, мама, я – читающая семья» и др.);

- систематическое проведение психологических тренингов (совместно с педагогом – психологом), во время которых родители совместно с детьми учатся лучше понимать друг друга, благодаря чему расширяется область их общих интересов и увлечений, обеспечивается благоприятный психоэмоциональный фон в условиях домашней среды;

- информирование младших школьников, родителей о возможных угрозах и опасностях социальных сетей, развитие навыков противостояния информации, наносящей вред психическому и нравственному развитию детей [28];

- составление младшими школьниками, родителями памяток, для других обучающихся на следующие темы: «Правила общения в социальных сетях», «Угрозы и опасности для ребенка в социальных сетях», «Таинственный незнакомец» и др.;

- организация проектной деятельности младших школьников совместно с родителями (например: проект «Семейный герб», проект «Генеалогическое дерево семьи», «Наши семейные праздники и традиции» и др.);

– вовлечение младшего школьника, как со стороны учителя, так и со стороны родителей в разнообразные виды деятельности, с целью формирования у младшего школьника устойчивого убеждения в том, что своими действиями он может достичь успеха.

Следовательно, учителю работу по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательных учреждениях необходимо организовать во взаимодействии с семьёй младшего школьника, сочетая игровую и практическую деятельность, развивать навыки сотрудничества младшего школьника со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях, создавать условия для активного включения детей в окружающую социальную среду.

Для изучения склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей мы спланировали и осуществили экспериментальное исследование.

Целью экспериментального исследования являлось определение склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей.

Были поставлены следующие задачи экспериментального исследования:

- 1) определить основные показатели зависимости младших школьников от социальных сетей и подобрать диагностические методики,
- 2) провести первичное исследование склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей,
- 3) провести количественную и качественную обработку и интерпретацию результатов первичного исследования,
- 4) разработать и проверить эффективность программы курса внеурочной деятельности,
- 5) провести контрольное исследование склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей,
- 6) провести количественную и качественную обработку и интерпретацию результатов контрольного исследования,

7) обобщить, проанализировать экспериментальную работу, подготовить рекомендации для педагогов, обучающихся, родителей.

Таким образом, экспериментальная работа подразумевала три этапа:

- 1) констатирующий этап,
- 2) формирующий этап,
- 3) контрольный этап.

Констатирующий и контрольный этап исследования проводился на базе средней общеобразовательной школы города Челябинска, совместно с педагогом – психологом. На констатирующем этапе исследования дети младшего школьного возраста нами были условно разделены на контрольную группу и экспериментальную группу. Контрольная группа в количестве 21 человека (в соотношении 15 девочек и 6 мальчиков), экспериментальная группа в количестве 21 человека (в соотношении 11 девочек и 10 мальчиков).

Изучив основные показатели зависимости младших школьников от социальных сетей, по О. М. Шахмартовой, предложили испытуемым следующие методы и методики:

- Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (Шкала одиночества),
- Методика оценки привлекательности классного коллектива,
- Тест «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернс, С. Кауфман.

На *констатирующем этапе* экспериментальной работы нами были получены следующие результаты:

1. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества.

Большинство испытуемых не испытывают чувство одиночества (низкий уровень одиночества у 42,8% испытуемых контрольной группы и у 33,3% испытуемых экспериментальной группы). Следует обратить внимание, что есть испытуемые, которые обладают максимально

возможным показателем одиночества 14,3% как контрольной группы, так и экспериментальной группы.

2. Методика оценки привлекательности классного коллектива.

Большинство испытуемых хорошо адаптированы в классном коллективе – 52,4% испытуемых экспериментальной группы и 47,6% испытуемых контрольной группы. Но также есть испытуемые, которые испытывают негативное отношение к классу, неудовлетворенность своим положением и ролью в нем – 14,3% контрольной группы и 19,05% экспериментальной группы.

3. Тест «Кинетический рисунок семьи».

О благоприятной ситуации в семье, свидетельствуют изображения у 71,4% испытуемых контрольной группы и у 61,9% испытуемых экспериментальной группы.

Тревожность в семье продемонстрирована на рисунках у 14,3% испытуемых контрольной группы и у 9,5% испытуемых экспериментальной группы.

О конфликтности в семье свидетельствовал рисунок у испытуемого контрольной группы (4,8%) и испытуемого экспериментальной группы (4,8%).

Чувство неполноценности продемонстрировано на изображениях 9,5% испытуемых контрольной группы и 19% испытуемых экспериментальной группы.

Враждебность в семейной ситуации ярко выражена на рисунке у одного испытуемого экспериментальной группы (4,8%).

Исходя из полученных данных теста «Кинетический рисунок семьи», можно сказать, что благоприятную семейную ситуацию имеют 71,4% как контрольной группы и 61,9% испытуемых экспериментальной группы. 28,6% испытуемых контрольной группы и 38,1% испытуемых экспериментальной группы составляют менее благоприятную ситуацию.

С целью проверки значимости различий между экспериментальной и контрольной группой мы применили в качестве метода статистического анализа критерий χ^2 Пирсона. Пришли к выводу, что различия между экспериментальной и контрольной группой статистически не значимы, сравнивать эти две группы можно, группы могут принимать участие в экспериментальной работе.

Подводя итоги констатирующего этапа исследования можем сделать следующие выводы о склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей (при наличии нескольких критериев):

– среди испытуемых контрольной группы у большинства отсутствует зависимость от социальных сетей – 76,2%, присутствует зависимость от социальных сетей у 23,8% испытуемых;

– среди испытуемых экспериментальной группы у большинства отсутствует зависимость от социальных сетей – 61,9%, присутствует зависимость от социальных сетей у 38,1% испытуемых.

Проанализировав результаты констатирующего этапа исследования, нами была разработана программа курса внеурочной деятельности «Дети и социальные сети» на базе средней общеобразовательной школы города Челябинска, для обучающихся 1 – 4 классов.

Внеурочные занятия по профилактике зависимости от социальных сетей младших школьников предполагали активное участие родителей младших школьников.

Цель курса внеурочной деятельности – профилактика зависимости младших школьников от социальных сетей, во взаимодействии с семьёй.

Задачи курса внеурочной деятельности:

- информационное просвещение детей и их родителей о возможных опасностях в социальных сетях,
- формирование знаний у младших школьников о безопасном поведении в социальных сетях,

- становление, самоопределение личности младшего школьника, выявление и развитие его способностей,
- развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях,
- создание условий для активного включения детей в окружающую социальную среду,
- создание условий для выстраивания взаимоотношений со сверстниками,
- налаживание детско – родительских отношений в семье.

Программой предусмотрено проведение занятий по внеурочной деятельности в 1 классе, 1 час в неделю, всего 33 часа. Во 2 – 4 классах 1 час в неделю, всего 34 часа. Всего 135 часов, из них количество теоретических занятий – 42 часа, количество практических занятий – 93 часа.

На протяжении 2018/2019 учебного года нами, с испытуемыми контрольной группы (4^в класса) и их родителями проводились элементы занятий один раз в две недели, предусмотренные программой курса внеурочной деятельности. С испытуемыми экспериментальной группы (4^г класса) и их родителями проводились занятия один раз в неделю.

В рамках реализации программы курса внеурочной деятельности провели семинар для родителей 4^г класса «Дети в социальных сетях». Родителям предложены рекомендации по профилактике зависимости детей от социальных сетей.

На *контрольном этапе* экспериментальной работы нами были получены следующие результаты:

1. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества.

Среди испытуемых контрольной группы заметна положительная динамика – рост числа испытуемых, не испытывающих чувства одиночества – с 42,8% до 47,6%. Среди испытуемых экспериментальной

группы динамика остается стабильной (на констатирующем и контрольном этапе исследования не испытывают чувство одиночества – 33,3% испытуемых). Следует обратить внимание, что на констатирующем этапе исследования 14,3% контрольной группы и экспериментальной группы обладали максимально возможным показателем одиночества. На контрольном этапе исследования количество обучающихся, обладающих максимально возможным уровнем одиночества снизилось – с 14,3% до 0% контрольной группы, с 14,3% до 4,8% экспериментальной группы.

2. Методика оценки привлекательности классного коллектива.

На контрольном этапе исследования заметна положительная динамика – рост количества испытуемых, для которых классный коллектив является очень привлекательным – среди испытуемых контрольной группы – с 23,8% до 38,1%; среди испытуемых экспериментальной группы – с 9,5% до 23,8%. На контрольном этапе исследования заметно незначительное снижение количества испытуемых, которые испытывают негативное отношение к классу, неудовлетворенность своим положением и ролью в нем – среди испытуемых контрольной группы – с 29,5% до 4,8%; среди испытуемых экспериментальной группы – с 19,05% до 9,5%.

3. Тест «Кинетический рисунок семьи».

Благоприятная ситуация в семье, согласно рисункам испытуемых, заметно повысилась у испытуемых контрольной группы с 71,4% до 85,7%, снизилась у испытуемых экспериментальной группы с 61,9% до 57,1%.

Тревожная ситуация в семье снизилась у испытуемых контрольной группы с 14,3% до 9,5%. У испытуемых экспериментальной группы тревожная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования – 9,5%).

Конфликтная ситуация в семье снизилась у испытуемых контрольной группы с 4,8% до 0%. У испытуемых экспериментальной группы тревожная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования – 4,8%).

Число испытуемых, испытывающих чувство неполноценности в семейной ситуации сократилось среди испытуемых контрольной группы – с 9,5% до 4,8%. Среди испытуемых экспериментальной группы замечен рост, испытывающих чувство неполноценности в семейной ситуации – с 19% до 23,8%.

Враждебная ситуация в семье среди испытуемых контрольной группы отсутствовала как на констатирующем этапе исследования, так и на контрольном этапе исследования (0%). У испытуемых экспериментальной группы враждебная ситуация в семье сохраняется на стабильном уровне (на констатирующем и контрольном этапе исследования – 4,8%).

Исходя из полученных данных теста «Кинетический рисунок семьи», можно сказать, что благоприятную семейную ситуацию имеют 85,7% испытуемых контрольной группы и 57,1% экспериментальной группы. 14,3% испытуемых контрольной группы, и 4,9% испытуемых экспериментальной группы составляют менее благоприятную семейную ситуацию.

Подводя итоги контрольного этапа исследования можем сделать следующие выводы о склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей (при наличии нескольких критериев):

Среди испытуемых контрольной группы мы получили следующие результаты:

– среди испытуемых контрольной группы у большинства отсутствует зависимость от социальных сетей. Так, на констатирующем этапе исследования у 76,2%, на контрольном этапе исследования у 80,9%. Присутствует зависимость от социальных сетей на констатирующем этапе исследования у 23,8%, на контрольном этапе исследования у 19,1%.

Среди испытуемых экспериментальной группы динамика осталась стабильной:

– у большинства испытуемых отсутствует зависимость от социальных сетей (на констатирующем и контрольном этапе исследования 61,9%). У 38,1% присутствует зависимость от социальных сетей как на констатирующем этапе исследования, так и на контрольном этапе исследования.

30 декабря 2019 года выступили с докладом на тему «Направления работы с семьей по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей» на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов. Также нами были озвучены полученные общие результаты экспериментальной работы по определению склонности к зависимости младших школьников от социальных сетей. Рассмотрены возможные перспективы реализации программы курса внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от социальных сетей в общеобразовательном учреждении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015г. N09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ»
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. ФГОС. – Москва : Просвещение, 2017. – С. 53
3. Актуальные проблемы педагогической науки и образования [Текст] : коллективная монография / под ред. Е.Ю. Никитиной. – Москва : Перо, 2016. - 185 с.
4. Антонова, Н. Н. Внеурочная деятельность младших школьников в условиях современных ФГОС НОО: Рекомендации по написанию рабочих программ / Н. Н. Антонова // Практические аспекты дошкольной и школьной педагогики: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. – Новосибирск : СибАК, 2015.
5. Аракелян, Л. К. Проблема зависимости молодежи от социальных сетей / Л. К. Аракелян // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2014. - №1(4). - С. 5-6
6. Баженова, Л. М. Медиаобразование школьника (1-4 классы) [Текст] : пособие для учителя / Л. М. Баженова. – Москва : Изд-во Российской академии образования, 2004. - 55 с.
7. Байбородова, Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах [Текст] / Л. В. Байбородова. – Москва : Просвещение, 2014. - 176 с.
8. Баранов, А.Б. Виртуальная коммуникация в Социальной сети: основные понятия и модель взаимодействия / А. Б. Баранов // Вестник университета Российской академии образования. – 2010. - №5. – С. 108-111
9. Безопасный интернет [Текст] / М. В. Болдина, Т. Н. Хлебалина. – Тамбов: Центр развития творчества детей и юношества, 2014. – 18 с.

10. Белкина, В. Н. Педагогическое регулирование взаимодействия детей со сверстниками [Текст] / В. Н. Белкина. – Ярославль: Педагогика, 2009. – 192 с.
11. Брагуца, А. В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А. В. Брагуца // Начальная школа.- 2011.- №6.- С. 53-55
12. Борисова, Т. В. Роль семьи в формировании социального информационного пространства младших школьников [Электронный ресурс] / Т. В. Борисова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-1-semi-v-formirovanii-sotsialnogo-informatsionnogo-prostranstva-mladshih-shkolnikov>, дата обращения 15.01.2018г.
13. Быдтаева, Э. Л. Компьютерная и интернет зависимость у детей младшего и старшего школьного возраста как психологическая проблема современной семьи / Э. Л. Быдтаева, А. М. Зураева // Современные исследования социальных проблем. – 2017. - №6-2. – С.219-223
14. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А. Л. Венгер. – Москва : Владос, 2007. - 160 с.
15. Волынкина, Н. А. Программы внеурочной деятельности [Текст] / Н. А. Волынкина, А. С. Безверховая. – Москва : Учебная литература, 2012. – 176 с.
16. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2014. - 224 с.
17. Демидова, Е. И. Роль семьи в модернизации современного российского общества / Е. И. Демидова, А. В. Захаров, Е. А. Ефимова [Текст] // Власть. - 2015. - №8. - С. 13-21
18. Елкина, А. Е. Особенности компьютерной зависимости у младших школьников / А. Е. Елкина // Молодой ученый. — 2017. — №20. — С. 394-396. — URL <https://moluch.ru/archive/154/43642/> (дата обращения: 16.12.2017).

19. Жукова, М. В. Психология семьи и семейного воспитания [Текст] : конспекты лекций / М. В. Жукова, В. Н. Запорожец, К. И. Шишкина. – Челябинск, 2014. - 194 с.

20. Забалуева, Мария Владимировна. Информационная безопасность младших школьников в социальных сетях [Электронный ресурс] / М. В. Забалуева // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017.–№4. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/04/14632>, дата обращения 03.12.2017.

21. Зинцова, А. С. Социальная профилактика кибербуллинга /А. С. Зинцова // Вестник Нижегородского Университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. - № 3 (35). - С. 122 - 128

22. Иванов, М. С. Психологические аспекты негативного влияния игровой компьютерной зависимости на личность человека / сост. К. В. Сельченков // Психология зависимости: хрестоматия. – Мн.: Харвест, 2004. – 435 с.

23. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2014. - Т.11. - №3. - С. 177–191

24. Классное руководство [Текст] : учебник / ред. В. П. Сергеевой. – Москва : Академия, 2014. - 319 с.

25. Колодин, Дмитрий Владимирович. Информационное влияние в социальных сетях в виртуальной реальности [Электронный ресурс] / Д. В. Колодин. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/informatsionnoe-vliyanie-vsotsialnyh-setyah-v-virtualnoy-realnosti>, дата обращения 19.11.2017г.

26. Кулинич, Г. Г. Вредные привычки: профилактика зависимостей: 1-4 классы [Текст] / Г. Г. Кулинич. – Москва : Вако, 2010. - 223 с.

27. Кураев, Г. А. Возрастная психология [Текст] : курс лекций / Г. А. Кураев, Е. Н. Пожарская. - Ростов-на Дону , 2002. - 146 с.

28. Лопатин, Дмитрий Валерьевич. Проблема безопасности школьников в сети Интернет [Электронный ресурс] / Д. В. Лопатин. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problema-bezopasnosti-shkolnikov-v-seti-internet>, дата обращения 27.11.2017г.

29. Любишина, Т. Н. Внеурочная деятельность первоклассников / Т. Н. Любишина // Дополнительное образование и воспитание. - 2013. - № 7. - С. 23-26

30. Милова, Екатерина Александровна. Влияние социальных сетей на психологию личности [Электронный ресурс] / Е. А. Милова. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-sotsialnyh-setey-na-psihologiyu-lichnosti>, дата обращения 27.11.2017г.

31. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст]: учебник для студентов вузов: Психология. Общая психология. Психология возраста / В. С. Мухина. – Екатеринбург : Академия, 2011. – 696 с.

32. Мухомедеева, Е. Ф. Программа внеурочной деятельности: оптимизационная модель / Е. Ф. Мухомедеева // Воспитание и дополнительное образование. - 2014. - №1. - С. 8-15

33. Начальное образование Южного Урала [Текст] : сборник научно – методических статей / ред. А. А. Попова. - Челябинск, 2011. - №5. - 359 с.

34. Науменко, Игорь Юрьевич. Влияние социальных сетей на школьников / И. Ю. Науменко, В. А. Подгорный // Молодой ученый. — 2018. — №25. — С. 250-251. — URL <https://moluch.ru/archive/211/51703/> (дата обращения: 03.06.2019).

35. Обжорин, А. М. Профилактика компьютерной и интернет – зависимости в современной школе: учебно – методическое пособие / А. М. Обжорин // Научно – теоретический журнал. – 2011. - №1(6). - С. 79-84

36. Общество сетевых структур [Текст] : монография / М. В. Ромм, И. А. Вальдман. – Новосибирск : Издательство Новосибирского гос. техн. университета, 2011. - 326 с.

37. Оськина, Н. Г. Проблема Интернета и компьютеризации обучения в младшем школьном возрасте / Н. Г. Оськина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. - 3(50). – С. 57-59
38. Оськина, Н. Г. Профилактика интернет-зависимости у младших школьников: новая модель / Н. Г. Оськина // Начальная школа плюс: до и после. – 2012. - №7. – С. 1-4
39. Педагогика и психология, культура и искусство: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 16 ноября 2017 года. - Санкт-Петербург : НОО «Профессиональная наука», 2017. - 186 с.
40. Полезный и безопасный интернет. Правила безопасного использования интернета для детей младшего школьного возраста: методическое руководство [Текст] / под ред. Г. У. Солдатовой. – Москва : Федеральный институт развития образования, 2012. – 41 с.
41. Попова, И. Н. Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС / И. Н. Попова // Народное образование. - 2013. - №1. - С. 219-226
42. Программы общеобразовательных учреждений: Начальная школа: 1–4 классы. Учебно – методический комплект «Планета знаний»: Программа внеурочной деятельности в начальной школе. — Москва : Астрель, 2012. — 190 с.
43. Родительские собрания в начальной школе [Текст] / Г. П. Дьякова, Е. В. Волкова. – Волгоград : Учитель, 2006. - 103 с.
44. Роль семейного социума в формировании отклоняющегося поведения школьников / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2015. – №9. – С. 48–53.
45. Романова, А. В. Деятельность учителя начальных классов по профилактике отклоняющегося поведения младших школьников [Текст] / А. В. Романова. - Челябинск, 2004. - 22 с.

46. Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия в условиях реализации новых стандартов [Текст] : учебно-методическое пособие / под ред. О. А. Щекиной. — Санкт – Петербург : Спб АППО, 2013 — 90 с.
47. Сирота, Е. Ю. Личностные особенности постоянных посетителей сети «Www.Vkontakte.ru» / Е. Ю. Сирота // Вестник КемГУ. – 2010. - №3(43). – С.115-118
48. Солдатова, Г. В. Российские школьники: проблемы и риски Интернет-социализации / Г. В. Солдатова // Школьная библиотека — № 4. — 2012. — С. 71
49. Строганова, Л. В. Классные часы, беседы для младших школьников [Текст] / Л. В. Строганова. – Москва : Пед. общество России, 2007. - 128 с.
50. Тончева, Анна Валерьевна Диагностика киберкоммуникативной зависимости [Электронный ресурс] / А. В. Тончева. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-kiberkommunikativnoy-zavisimosti/viewer>, дата обращения 19.11.2017г.
51. Формирование ИКТ – компетентности младших школьников [Текст] : пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Е. И. Булин. – Москва : Просвещение, 2011. –128 с.
52. Хуторной, С. Н. Специфика общения в Интернете / С. Н. Хуторной // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». – № 4. – 2011. – С. 100-103
53. Чельшева, И. В. Мир социальных сетей и семейное воспитание школьников [Текст] : научно - популярное издание / И. В. Чельшева: в авторской редакции. – Таганрог : Таганрог, 2014. – 128 с.
54. Черепанова, Татьяна Владимировна. Виртуальные социальные сети как феномен современной культуры [Электронный ресурс] / Т. В. Черепанова. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnye-sotsialnye-seti-kak-fenomen-sovremennoy-kultury>, дата обращения 03.01.2018г.

55. Черкасенко, О. С. Травля в социальных сетях / О. С. Черкасенко // Наука и Мир. – Т.2. – № 8(24). – 2015. – С. 107-108

56. Шахмартова, О. М. Исследование мотивов использования социальных сетей младшими школьниками / О. М. Шахмартова, И. В. Недошивина // Известия ПгПу им. В.Г. Белинского. - 2012. - №28. - С. 1348–1353

57. Шишкина, К. И. Подготовка будущего учителя к работе с семьёй по сохранению и укреплению здоровья младшего школьника [Текст] : диссертация / К. И. Шишкина. – Челябинск : ЧГПУ, 2007. - 193 с.

58. Щетинина, А. М. Диагностика социального развития ребенка [Текст] : учебно-методическое пособие / А. М. Щетинина. - Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого. - 2000. - 88 с.

59. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер. – Санкт – Петербург : Питер, 2008. - 672 с.

60. Ярошевская, И. Х. Новые формы и методы работы с детьми во внеурочное время / И. Х. Ярошевская // Дополнительное образование и воспитание. - 2012. - № 9. - С. 13-17

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (Шкала одиночества)

Описание: Данный диагностический тест-опросник предназначен для определения уровня одиночества, насколько человек ощущает себя одиноким.

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений. Рассмотрите последовательно каждое и оцените с точки зрения частоты их проявления применительно к вашей жизни при помощи четырех вариантов ответов: «часто», «иногда», «редко», «никогда». Выбранный вариант отметьте знаком «+».

Текст опросника в представлен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Текст опросника

| № п/п | Утверждения | Часто | Иногда | Редко | Никогда |
|-------|---|-------|--------|-------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Я несчастлив, занимаясь столькими вещами в одиночку | | | | |
| 2 | Мне не с кем поговорить | | | | |
| 3 | Для меня невыносимо быть таким одиноким | | | | |
| 4 | Мне не хватает общения | | | | |
| 5 | Я чувствую, будто никто действительно не понимает себя | | | | |
| 6 | Я застаю себя в ожидании, что люди позвонят или напишут мне | | | | |
| 7 | Нет никого, к кому я мог бы обратиться | | | | |
| 8 | Я сейчас больше ни с кем не близок | | | | |
| 9 | Те, кто меня окружает, не разделяют мои интересы и идеи | | | | |
| 10 | Я чувствую себя покинутым | | | | |
| 11 | Я не способен раскрепощаться и общаться с теми, кто меня окружает | | | | |
| 12 | Я чувствую себя совершенно одиноким | | | | |
| 13 | Мои социальные отношения и связи поверхностны | | | | |

Продолжение таблицы 1.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|---|---|---|---|
| 14 | Я умираю от тоски по компании | | | | |
| 15 | В действительности никто как следует не знает меня | | | | |
| 16 | Я чувствую себя изолированным от других | | | | |
| 17 | Я несчастен, будучи таким отверженным | | | | |
| 18 | Мне трудно заводить друзей | | | | |
| 19 | Я чувствую себя исключенным и изолированным другими | | | | |
| 20 | Люди вокруг меня, но не со мной | | | | |

Обработка результатов и интерпретация.

Подсчитывается количество каждого из вариантов ответов. Сумма ответов «часто» умножается на три, «иногда» — на два, «редко» — на один и «никогда» — на 0. Полученные результаты складываются.

Максимально возможный показатель одиночества — 60 баллов.

Высокую степень одиночества показывают от 40 до 60 баллов, от 20 до 40 баллов — средний уровень одиночества, от 0 до 20 баллов низкий уровень одиночества.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика оценки привлекательности классного коллектива

Методика предназначена для оценки привлекательности для ученика классного коллектива.

Представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается определенным количеством баллов:

Ответ «а» - 5 баллов,

«б» - 4 балла,

«в» - 3 балла,

«г» - 2 балла,

«д» - 1 балл,

«е» - 0 баллов.

Анкетирование может проводиться в группе и индивидуально.

Обработка результатов.

Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

Анкета для оценки привлекательности классного коллектива

1. Как вы оценили бы свою принадлежность к классу?
 - а) чувствую себя членом класса, частью коллектива,
 - б) участвую в большинстве видов деятельности,
 - в) участвую в одних видах деятельности и не участвую в других,
 - г) не чувствую что являюсь членом коллектива,
 - д) учусь, не общаясь с другими детьми класса,
 - е) не знаю, затрудняюсь ответить.
2. Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?
 - а) да, очень хотел бы перейти,
 - б) скорее всего, перешел бы, чем остался,
 - в) не вижу никакой разницы,
 - г) скорее всего, остался бы в своем классе,
 - д) очень хотел бы остаться в своем классе,
 - е) не знаю, трудно сказать.
3. Каковы взаимоотношения между учениками в вашем классе?
 - а) лучше, чем в любом другом классе,
 - б) лучше, чем в большинстве классов,
 - в) примерно такие же, как и в большинстве классов,
 - г) хуже, чем в большинстве классов,
 - д) хуже, чем в любом классе,
 - е) не знаю.
4. Каковы взаимоотношения учеников с воспитателем (классным руководителем)?
 - а) лучше, чем в любом другом классе,
 - б) лучше, чем в большинстве классов,

- в) примерно такие же, как в большинстве классов,
- г) хуже, чем в большинстве классов,
- д) хуже, чем в любом классе,
- е) не знаю.

5. Какого отношение учеников к учебе в классе?

- а) лучше, чем в любом другом классе,
- б) лучше, чем в большинстве классов,
- в) примерно такие же, как и в большинстве классов,
- г) хуже, чем в большинстве классов,
- д) хуже, чем в любом классе,
- е) не знаю.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Тест «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернс, С. Кауфман (КРС)

Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бернса и С. Кауфмана дает информацию о субъективной семейной ситуации ребенка. Он помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, показывает, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них.

Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является творческой деятельностью, не только отражающей восприятие своей семьи, но и позволяющей ребенку анализировать, переосмысливать семейные отношения. Поэтому рисунок семьи не только отражает настоящее и прошлое, но также направлен на будущее: при рисовании ребенок интерпретирует ситуацию, по-своему решает проблему актуальных семейных отношений.

Тест КРС состоит из 2 частей: рисование своей семьи и беседы после рисования. Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист бумаги для рисования, карандаш (твердость 2М) и ластик.

Инструкция: «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы каждый занимался каким-нибудь делом».

На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний, например: «Можешь рисовать, как хочешь».

Во время рисования следует записывать все спонтанные высказывания ребенка, отмечать его мимику, жесты, а также фиксировать последовательность рисования. После того, как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по следующей схеме:

- 1) кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи,
- 2) где работают или учатся члены семьи,
- 3) как в семье распределяются домашние обязанности,

4) каковы взаимоотношения ребенка с остальными членами семьи.

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные аспекты рисунка. Формальными особенностями рисунка считается качество линии рисующего, положение объектов рисунка на бумаге, стирание рисунка или его отдельных частей, затушевывание отдельных частей рисунка. Содержательными характеристиками рисунка являются изображаемая деятельность членов семьи, представленных на рисунке, их взаимодействие и расположение, а также отношение вещей и людей на рисунке.

При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты:

1) анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение и взаимодействие членов семьи на рисунке);

2) анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различия в стиле рисования, количество деталей, схема тел отдельных членов семьи); анализ процесса рисования (последовательность рисунка, комментариев, паузы, эмоциональные реакции во время рисования).

Рассмотрим на примерах каждый аспект схемы интерпретации.

1. Ребенок не всегда рисует всех членов семьи. Обычно он не рисует тех, с которыми находится в конфликтных отношениях. Расположение членов семьи на рисунке часто показывает их взаимоотношения. Так, например, важным показателем психологической близости является расстояние между отдельными членами семьи. Иногда между отдельными членами семьи рисуются разные объекты, которые служат как бы перегородкой между ними. Так, довольно часто можно увидеть рисунок, в котором отец сидит, спрятавшись за газетой, или около телевизора, отделяющего его от остальной семьи. Мать чаще рисуется у плиты, как бы поглощающей все ее внимание. Общая деятельность членов семьи обычно свидетельствует о хороших, благополучных семейных

отношениях. Часто общая деятельность соединяет несколько членов семьи. Это может свидетельствовать о наличии внутренних группировок в семье. Рисуя свою семью, некоторые дети изображают все фигуры очень маленькими и располагают их на нижней части листа. Это уже может свидетельствовать о депрессивности ребенка, о его чувстве неполноценности в семейной ситуации. На некоторых рисунках преобладают не люди, а вещи, чаще всего мебель. Это также отражает эмоциональную озабоченность ребенка по поводу своей семейной ситуации, что она тревожит его, и он как бы откладывает рисование членов семьи, а рисует вещи, которые не обладают столь сильной эмоциональной значимостью.

2. Считается, что ребенок наиболее детализирует, дольше всего рисует и разукрашивает фигуру его самого любимого члена семьи. И наоборот, если он отрицательно относится к кому-либо, то рисует этого человека неполно, без деталей, иногда даже без основных частей тела. Когда отношения ребенка конфликтны и тревожны, эмоционально неоднозначно окрашены, он часто использует штриховку в изображении того члена семьи, с которым у него не сложились эффективные связи. В аналогичных случаях можно наблюдать и перерисовку. В рисунках можно наблюдать несколько стилей рисования.

Анализ процесса рисования дает богатую информацию не только о семейных отношениях ребенка, но и вообще о стиле его работы. Когда дети, особенно среднего школьного возраста и старше, отговариваются тем, что они не умеют рисовать, это вполне нормально и понятно. Успокойте их, скажите, что тут не столько важно красиво нарисовать, сколько придумать деятельность для членов семьи. Но бывает так, что многочисленные отговорки, а также манера прикрывать рукой нарисованное могут свидетельствовать о неверии ребенка в свои силы, о его потребности в поддержке со стороны взрослого.

Чаще всего свой рисунок дети начинают с изображения того члена семьи, к которому они действительно хорошо относятся. Иногда наблюдаются паузы перед тем, как ребенок начинает рисовать одну из фигур. Это в некоторых случаях может свидетельствовать об эмоционально неоднозначном или даже негативном отношении ребенка. В комментариях также может сквозить его отношение к членам семьи, но во время выполнения теста психологу не следует вступать в разговор с ребенком.

Для теста КРС разработана система количественной оценки. Было выделено пять симптомокомплексов:

- 1) благоприятная семейная ситуация,
- 2) тревожность,
- 3) конфликтность в семье,
- 4) чувство неполноценности,
- 5) враждебность в семейной ситуации.

Симптомокомплексы Кинетического рисунка семьи представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Таблица симптомокомплексы Кинетического рисунка семьи

| № п/п | Симптомокомплекс | Симптом | Балл |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Благоприятная семейная ситуация | 1. Общая деятельность всех членов семьи 2. Преобладание людей на рисунке 3. Изображение всех членов семьи 4. Отсутствие изолированных членов семьи 5. Отсутствие штриховки 6. Хорошее качество линии 7. Отсутствие показателей враждебности 8. Адекватное распределение людей на листе 9. Подчеркивание отдельных деталей | 0,2 0,1 0,2 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1 0,1 |

Продолжение таблицы 3.1

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|--|
| 2 | Тревожность | <ol style="list-style-type: none"> 1. Штриховка 2. Линия основания - пол 3. Линия над рисунком 4. Линия с сильным нажимом 5. Стирание 6. Преувеличенное внимание к деталям 7. Преобладание вещей 8. Двойные или прерывистые линии 9. Подчеркивание отдельных деталей 10. Другие возможные признаки | <p>0, 1, 2, 3</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> <p>0,1; 2</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> |
| 3 | Конфликтность в семье | <ol style="list-style-type: none"> 1. Барьеры между фигурами 2. Стирание отдельных фигур 3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур 4. Выделение отдельных фигур 5. Изоляция отдельных фигур 6. Неадекватная величина отдельных фигур 7. Несоответствие вербального описания и рисунка 8. Преобладание вещей 9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи 10. Член семьи, стоящий за спиной 11. Другие возможные признаки | <p>0,2</p> <p>0,1; 2</p> <p>0,2</p> <p>0,2</p> <p>0,2</p> <p>0,2</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> <p>0,2</p> <p>0,1</p> |
| 4 | Чувство неполноценности в семейной ситуации | <ol style="list-style-type: none"> 1. Автор рисунка непропорционально маленький 2. Расположение фигур на нижней части листа 3. Линия слабая, прерывистая 4. Изоляция автора от других 5. Маленькие фигуры 6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора 7. Отсутствие автора 8. Автор стоит спиной 9. Другие возможные признаки | <p>0,2</p> <p>0,2</p> <p>0,1</p> <p>0,2</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> <p>0,2</p> <p>0,1</p> |
| 5 | Враждебность в семейной ситуации | <ol style="list-style-type: none"> 1. Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа 2. Агрессивная позиция фигуры 3. Зачеркнутая фигура 4. Деформированная фигура 5. Обратный профиль 6. Руки раскинуты в стороны 7. Пальцы длинные, подчеркнутые 8. Другие возможные признаки | <p>0,2</p> <p>0,1</p> <p>0,2</p> <p>0,2</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> <p>0,1</p> |

Бланк регистрации результатов оценки КРС

Фамилия, имя ребенка _____

Дата рождения _____ Дата эксперимента _____

Бланк регистрации суммы баллов по симптомокомплексам представлен в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Бланк регистрации суммы баллов по симптомокомплексам

| Благоприятная семейная ситуация | Тревожность | Конфликтность в семье | Чувство неполноценности в семейной ситуации | Враждебность в семейной ситуации |
|---------------------------------|-------------|-----------------------|---|----------------------------------|
| | | | | |

Анализ результатов:

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Тест на детскую интернет – зависимость для родителей
(С. А. Кулаков)

С. А. Кулаков (2004) разработал тест на детскую интернет – зависимость для родителей.

Ответьте на предложенные вопросы, используя следующую шкалу:

- «очень редко» – 1 балл,
- «иногда» – 2 балла,
- «часто» – 3 балла,
- «очень часто» – 4 балла,
- «всегда» – 5 баллов.

1. Как часто ваш ребенок нарушает временные рамки, установленные вами для пользования Сетью?

2. Как часто ребенок не выполняет свои обязанности по дому, чтобы провести больше времени в Сети?

3. Как часто ребенок предпочитает проводить время в Сети, вместо того чтобы провести его в кругу семьи?

4. Как часто ребенок формирует новые отношения с друзьями по Сети?

5. Как часто вы жалуетесь на количество времени, проведенного вашим ребенком в Сети?

6. Как часто учеба ребенка страдает из-за количества времени, проведенного им в Сети?

7. Как часто ребенок проверяет электронную почту, прежде чем заняться чем-то другим?

8. Как часто ребенок предпочитает общение в Сети общению с окружающими?

9. Как часто ребенок не отвечает на вопрос о том, что он делает в Интернете?

10. Как часто вы заставляли своего ребенка в Сети против вашей воли?

11. Как часто ребенок проводит время в своей комнате, играя за компьютером?

12. Как часто ребенок получает странные звонки от его новых «сетевых друзей»?

13. Как часто ребенок огрызается, кричит или проявляет раздражение, если его побеспокоили во время пребывания в Сети?

14. Как часто ребенок выглядит более уставшим и утомленным, чем в то время, когда в доме не было Интернета?

15. Как часто ребенок выглядит погруженным в, мысли о возвращении в Сеть, когда он находится, вне Сети?

16. Как часто ваш ребенок впадает в гнев, когда вы сердитесь по поводу времени, проведенного им в Сети?

17. Как часто ребенок предпочитает своим прежним любимым занятиям, хобби, нахождение в Сети?

18. Как часто, ребенок злится, и становится агрессивным, когда на него накладывают ограничение на время пребывания в Сети?

19. Как часто ребенок предпочитает вместо прогулок с друзьями проводить время в Сети? ,

20. Как часто ребенок чувствует подавленность, упадок настроения, нервничает, когда находится вне Сети, а по возвращении в Сеть все это исчезает?

Если набрано от 1 до 49 баллов, можно сказать о незначительном влиянии Интернета на жизнь ребенка. Если набрано 50-79 баллов, стоит учитывать серьезное влияние Интернета на жизнь ребенка. Если набрано 80 баллов и больше, можно диагностировать интернет-зависимость: ребенку необходима помощь психолога.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протокол выполнения испытуемыми методики диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (констатирующий этап исследования)

Таблица 5.1 – Протокол выполнения испытуемыми методики диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (констатирующий этап исследования)

| Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|--------------------|---------------------------|---------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|---------------|---------------------|
| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Кол-во баллов | Уровень одиночества | № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Кол-во баллов | Уровень одиночества |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | В. А. | 20 | средний | 1 | А. Б. | 22 | средний |
| 2 | В. А. | 10 | низкий | 2 | Е. Б. | 28 | средний |
| 3 | А. Б. | 12 | низкий | 3 | И. Г. | 34 | средний |
| 4 | А. В. | 38 | средний | 4 | Т. З. | 40 | высокий |
| 5 | Ю. В. | 0 | низкий | 5 | М. И. | 58 | высокий |
| 6 | И. В. | 25 | средний | 6 | Е. Е. | 31 | средний |
| 7 | К. Г. | 4 | низкий | 7 | Т. К. | 2 | низкий |
| 8 | Н. Г. | 30 | средний | 8 | И. К. | 60 | макс/возм |
| 9 | А. Д. | 12 | низкий | 9 | Е. К. | 51 | высокий |
| 10 | И. З. | 8 | низкий | 10 | Е. К. | 45 | высокий |
| 11 | Д. З. | 60 | макс/возм | 11 | Е. Л. | 8 | низкий |
| 12 | К. М. | 35 | средний | 12 | Е. М. | 60 | макс/возм |
| 13 | В. М. | 18 | низкий | 13 | Д. О. | 12 | низкий |
| 14 | Д. Ф. | 15 | низкий | 14 | М. Р. | 4 | низкий |
| 15 | М. Ф. | 60 | макс/возм | 15 | Р. С. | 6 | низкий |
| 16 | М. Х. | 42 | высокий | 16 | А. Т. | 22 | средний |
| 17 | С. Ц. | 60 | макс/возм | 17 | С. Т. | 18 | высокий |
| 18 | П. Ш. | 28 | средний | 18 | М. Т. | 8 | низкий |
| 19 | К. Ш. | 10 | низкий | 19 | Д. Т. | 60 | макс/возм |
| 20 | В. Ю. | 30 | средний | 20 | Д. Ф. | 30 | средний |
| 21 | К. Я. | 38 | средний | 21 | К. Ш. | 4 | низкий |

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики оценки привлекательности для ученика классного коллектива (констатирующий этап исследования)

Таблица 6.1 – Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики оценки привлекательности для ученика классного коллектива (констатирующий этап исследования)

| Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|--------------------|---------------------------|---------------|--|--------------------------|----------------------------|---------------|--|
| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Кол-во баллов | оценка привлекат-ти для ученика классного коллектива | № п/п | Испытуем ый (имя, фамилия) | Кол-во баллов | оценка привлекат-ти для ученика классного коллектива |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | В. А. | 14 | х/а | 1 | А. Б. | 19 | о/п |
| 2 | В. А. | 23 | о/п | 2 | Е. Б. | 12 | х/а |
| 3 | А. Б. | 21 | о/п | 3 | И. Г. | 15 | х/а |
| 4 | А. В. | 16 | х/а | 4 | Т. З. | 7 | нейтр./о |
| 5 | Ю. В. | 15 | х/а | 5 | М. И. | 2 | н/о |
| 6 | И. В. | 20 | о/п | 6 | Е. Е. | 17 | х/а |
| 7 | К. Г. | 24 | о/п | 7 | Т. К. | 15 | х/а |
| 8 | Н. Г. | 10 | нейтр./о | 8 | И. К. | 5 | н/о |
| 9 | А. Д. | 17 | х/а | 9 | Е. К. | 6 | нейтр./о |
| 10 | И. З. | 7 | нейтр./о | 10 | Е. К. | 10 | нейтр./о |
| 11 | Д. З. | 4 | н/о | 11 | Е. Л. | 13 | х/а |
| 12 | К. М. | 13 | х/а | 12 | Е. М. | 3 | н/о |
| 13 | В. М. | 12 | х/а | 13 | Д. О. | 10 | х/а |
| 14 | Д. Ф. | 15 | х/а | 14 | М. Р. | 22 | о/п |
| 15 | М. Ф. | 7 | нейтр./о | 15 | Р. С. | 12 | х/а |
| 16 | М. Х. | 5 | н/о | 16 | А. Т. | 17 | х/а |
| 17 | С. Ц. | 2 | н/о | 17 | С. Т. | 8 | нейтр./о |
| 18 | П. Ш. | 14 | х/а | 18 | М Т. | 14 | х/а |
| 19 | К. Ш. | 19 | о/п | 19 | Д. Т. | 5 | н/о |
| 20 | В. Ю. | 17 | х/а | 20 | Д. Ф. | 12 | х/а |
| 21 | К. Я. | 13 | х/а | 21 | К. Ш. | 15 | х/а |

Условные обозначения:

о/п – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным;

х/а – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе

нейтр./о – нейтральное отношение ребенка к коллективу

н/о – негативное отношение к классу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и
экспериментальной группы методики «Кинетический рисунок семьи»
(констатирующий этап исследования)

Таблица 7.1 – Протокол выполнения испытуемыми контрольной и
экспериментальной группы методики «Кинетический рисунок семьи»
(констатирующий этап исследования)

| Контрольная группа | | | | | | | Экспериментальная группа | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Благоприятная сем. ситуация | Тревожность | Конфликтность в семье | Чувство неполноты в сем. ситуации | Враждебность в сем. ситуации | № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Благоприятная сем. ситуация | Тревожность | Конфликтность в семье | Чувство неполноты в сем. ситуации | Враждебность в сем. ситуации |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1 | В. А. | 1,2 | 3 | 1,4 | 0,6 | 0,5 | 1 | А. Б. | 1 | 3,5 | 0,2 | 0,4 | 0,3 |
| 2 | В. А. | 1,3 | 0,1 | 0,3 | 0 | 0 | 2 | Е. Б. | 1 | 3,5 | 2,4 | 0,6 | 0,5 |
| 3 | А. Б. | 1,3 | 0,1 | 0,2 | 0 | 0 | 3 | И. Г. | 1,3 | 0,4 | 0,8 | 0,3 | 0,2 |
| 4 | А. В. | 1 | 3,4 | 1,6 | 0,4 | 0,5 | 4 | Т. З. | 0,4 | 7 | 1,4 | 0,6 | 0,2 |
| 5 | Ю. В. | 1,2 | 1 | 0 | 0,1 | 0,1 | 5 | М. И. | 0,6 | 3,1 | 1 | 1 | 0,4 |
| 6 | И. В. | 0,8 | 7 | 1,7 | 0,7 | 0,4 | 6 | Е. Е. | 1,3 | 0,7 | 1,6 | 0,2 | 0,7 |
| 7 | К. Г. | 1,3 | 0,2 | 0,1 | 0 | 0 | 7 | Т. К. | 1,2 | 2,8 | 0,7 | 0,4 | 0,3 |
| 8 | Н. Г. | 0,9 | 3,2 | 1,6 | 1,2 | 0,5 | 8 | И. К. | 0,2 | 5,6 | 2,5 | 1 | 0,4 |
| 9 | А. Д. | 1,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0 | 9 | Е. К. | 0,4 | 6 | 3,2 | 0,6 | 0,2 |
| 10 | И. З. | 1,3 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 10 | Е. К. | 0,3 | 5,1 | 1,7 | 1,2 | 0,4 |
| 11 | Д. З. | 0,2 | 7,1 | 1,6 | 0,4 | 0,5 | 11 | Е. Л. | 1,3 | 4 | 1,2 | 0,3 | 0,7 |
| 12 | К. М. | 1 | 3,2 | 1,6 | 0,6 | 0,5 | 12 | Е. М. | 0,4 | 6,2 | 1,3 | 0,8 | 1,2 |
| 13 | В. М. | 1,3 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0 | 13 | Д. О. | 1,1 | 0,5 | 0,9 | 0,2 | 0,7 |
| 14 | Д. Ф. | 1,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 14 | М. Р. | 1 | 2 | 1,1 | 0,4 | 0,4 |
| 15 | М. Ф. | 0,3 | 6,3 | 1,6 | 1,2 | 0,9 | 15 | Р. С. | 1,2 | 2,3 | 1,4 | 0,2 | 0,6 |
| 16 | М. Х. | 0,6 | 6,8 | 3 | 0,8 | 0,7 | 16 | А. Т. | 1 | 3 | 1,7 | 0,4 | 0,3 |
| 17 | С. Ц. | 0,3 | 7,5 | 1,5 | 0,4 | 0,8 | 17 | С. Т. | 0,6 | 7,1 | 2 | 0,3 | 0,2 |
| 18 | П. Ш. | 1,2 | 3,3 | 1,6 | 0,6 | 0,5 | 18 | М. Т. | 1,1 | 4,2 | 2,2 | 0,8 | 0,2 |
| 19 | К. Ш. | 1,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | Д. Т. | 0,3 | 6,2 | 2,6 | 1,2 | 0,3 |
| 20 | В. Ю. | 1 | 3,5 | 1,4 | 0,5 | 0,5 | 20 | Д. Ф. | 1,1 | 3,6 | 2,2 | 0,3 | 0,6 |
| 21 | К. Я. | 1 | 3 | 1,7 | 0,5 | 0,5 | 21 | К. Ш. | 1,3 | 2,5 | 1,9 | 0,2 | 0 |
| Итого (максимальное кол-во баллов) | | ≥ 1 балла | ≥ 7 баллов | ≥ 3 балла | ≥ 1 балла | ≥ 1 балла | Итого (максимальное кол-во баллов) | | ≥ 1 балла | ≥ 7 баллов | ≥ 3 балла | ≥ 1 балла | ≥ 1 балла |

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты выполнения методик обучающимися контрольной группы (констатирующий этап исследования)

Таблица 8.1 – Результаты выполнения методик обучающимися контрольной группы (констатирующий этап исследования)

| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона | Методика оценки привлекательности классного коллектива | Тест «Кинетический рисунок семьи» | Склонность к зависимости младших школьников от социальных сетей |
|-------|---------------------------|--|--|-----------------------------------|---|
| | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | В. А. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 2 | В. А. | низкий | о/п | благ/сем/сит | отсутствует |
| 3 | А. Б. | низкий | о/п | благ/сем/сит | отсутствует |
| 4 | А. В. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 5 | Ю. В. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 6 | И. В. | средний | о/п | тревожность | отсутствует |
| 7 | К. Г. | низкий | о/п | благ/сем/сит | отсутствует |
| 8 | Н. Г. | средний | нейтр./о | чувство неполн/ в сем/сит | присутствует |
| 9 | А. Д. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 10 | И. З. | низкий | нейтр./о | благ/сем/сит | отсутствует |
| 11 | Д. З. | макс/возм | н/о | тревожность | присутствует |
| 12 | К. М. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 13 | В. М. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 14 | Д. Ф. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 15 | М. Ф. | макс/возм | нейтр./о | чувство неполн/ в сем/сит | присутствует |
| 16 | М. Х. | высокий | н/о | конф/ в семье | присутствует |
| 17 | С. Ц. | макс/возм | н/о | тревожность | присутствует |
| 18 | П. Ш. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 19 | К. Ш. | низкий | о/п | благ/сем/сит | отсутствует |
| 20 | В. Ю. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 21 | К. Я. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |

Условные обозначения:

о/п – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным;

х/а – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе

нейтр./о – нейтральное отношение ребенка к коллективу

н/о – негативное отношение к классу.

благ/сем/сит – благоприятная семейная ситуация

враж/сем/сит – враждебность в семейной ситуации

конф/в семье – конфликтность в семье

чувство неполн/в сем сит – чувство неполноценности в семейной ситуации

макс/возм – максимально возможный

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты выполнения методик обучающимися экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

Таблица 9.1 – Результаты выполнения методик обучающимися экспериментальной группы (констатирующий этап исследования)

| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона | Методика оценки привлекательности классного коллектива | Тест «Кинетический рисунок семьи» | Склонность к зависимости младших школьников от социальных сетей |
|-------|---------------------------|--|--|-----------------------------------|---|
| | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | А. Б. | средний | о/п | благ/сем/сит | отсутствует |
| 2 | Е. Б. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 3 | И. Г. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 4 | Т. З. | высокий | нейтр./о | тревожность | присутствует |
| 5 | М. И. | высокий | н/о | чувство неполн/в сем/сит | присутствует |
| 6 | Е. Е. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 7 | Т. К. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 8 | И. К. | макс/возм | н/о | чувство неполн/в сем/сит | присутствует |
| 9 | Е. К. | высокий | нейтр./о | конф/ в семье | присутствует |
| 10 | Е. К. | высокий | нейтр./о | чувство неполн/в сем/сит | присутствует |
| 11 | Е. Л. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 12 | Е. М. | макс/возм | н/о | враж/сем/сит | присутствует |
| 13 | Д. О. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 14 | М. Р. | низкий | о/п | благ/сем/сит | отсутствует |
| 15 | Р. С. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 16 | А. Т. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 17 | С. Т. | высокий | нейтр./о | тревожность | присутствует |
| 18 | М. Т. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 19 | Д. Т. | макс/возм | н/о | чувство неполн/в сем/сит | присутствует |
| 20 | Д. Ф. | средний | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |
| 21 | К. Ш. | низкий | х/а | благ/сем/сит | отсутствует |

Условные обозначения:

о/п – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным;

х/а – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе

нейтр./о – нейтральное отношение ребенка к коллективу

н/о – негативное отношение к классу.

благ/сем/сит – благоприятная семейная ситуация

враж/сем/сит – враждебность в семейной ситуации

конф/в семье – конфликтность в семье

чувство неполн/в сем сит – чувство неполноценности в семейной ситуации

макс/возм – максимально возможный

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таблица 10.1 – Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (констатирующий и контрольный этап исследования)

| Контрольная группа | | | | | | Экспериментальная группа | | | | | |
|--------------------|---------------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|
| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Конст.этап | | Контр. этап | | № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Конст.этап | | Контр. этап | |
| | | кол-во баллов | уровень одиночества | кол-во баллов | уровень одиночества | | | кол-во баллов | уровень одиночества | кол-во баллов | уровень одиночества |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | В. А. | 20 | средний | 20 | средний | 1 | А. Б. | 22 | средний | 20 | средний |
| 2 | В. А. | 10 | низкий | 10 | низкий | 2 | Е. Б. | 28 | средний | 22 | средний |
| 3 | А. Б. | 12 | низкий | 10 | низкий | 3 | И. Г. | 34 | средний | 30 | средний |
| 4 | А. В. | 38 | средний | 26 | средний | 4 | Т. З. | 40 | высокий | 40 | высокий |
| 5 | Ю. В. | 0 | низкий | 5 | низкий | 5 | М. И. | 58 | высокий | 30 | средний |
| 6 | И. В. | 25 | средний | 20 | средний | 6 | Е. Е. | 31 | средний | 30 | средний |
| 7 | К. Г. | 4 | низкий | 10 | низкий | 7 | Т. К. | 2 | низкий | 10 | низкий |
| 8 | Н. Г. | 30 | средний | 32 | средний | 8 | И. К. | 60 | макс/возм | 30 | средний |
| 9 | А. Д. | 12 | низкий | 10 | низкий | 9 | Е. К. | 51 | высокий | 45 | высокий |
| 10 | И. З. | 8 | низкий | 10 | низкий | 10 | Е. К. | 45 | высокий | 25 | средний |
| 11 | Д. З. | 60 | макс/возм | 30 | средний | 11 | Е. Л. | 8 | низкий | 10 | низкий |

Продолжение таблицы 10.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|-------|----|-----------|----|---------|----|-------|----|-----------|----|-----------|
| 12 | К. М. | 35 | средний | 28 | средний | 12 | Е. М. | 60 | макс/возм | 50 | высокий |
| 13 | В. М. | 18 | низкий | 12 | низкий | 13 | Д. О. | 12 | низкий | 10 | низкий |
| 14 | Д. Ф. | 15 | низкий | 10 | низкий | 14 | М. Р. | 4 | низкий | 6 | низкий |
| 15 | М. Ф. | 60 | макс/возм | 50 | высокий | 15 | Р. С. | 6 | низкий | 8 | низкий |
| 16 | М. Х. | 42 | высокий | 25 | средний | 16 | А. Т. | 22 | средний | 28 | средний |
| 17 | С. Ц. | 60 | макс/возм | 58 | высокий | 17 | С. Т. | 18 | высокий | 22 | средний |
| 18 | П. Ш. | 28 | средний | 30 | средний | 18 | М. Т. | 8 | низкий | 10 | низкий |
| 19 | К. Ш. | 10 | низкий | 12 | низкий | 19 | Д. Т. | 60 | макс/возм | 60 | макс/возм |
| 20 | В. Ю. | 30 | средний | 20 | низкий | 20 | Д. Ф. | 30 | средний | 30 | средний |
| 21 | К. Я. | 38 | средний | 30 | средний | 21 | К. Ш. | 4 | низкий | 6 | низкий |

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики оценки привлекательности классного коллектива Р. Желе (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таблица 11.1 – Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики оценки привлекательности классного коллектива Р. Желе (констатирующий и контрольный этап исследования)

| Контрольная группа | | | | | | Экспериментальная группа | | | | | |
|--------------------|---------------------------|---------------|------------|---------------|------------|--------------------------|---------------------------|---------------|------------|---------------|------------|
| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Конст.этап | | Контр. этап | | № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Конст.этап | | Контр. этап | |
| | | кол-во баллов | оценка к/к | кол-во баллов | оценка к/к | | | кол-во баллов | оценка к/к | кол-во баллов | оценка к/к |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | В. А. | 14 | х/а | 15 | х/а | 1 | А. Б. | 19 | о/п | 20 | о/п |
| 2 | В. А. | 23 | о/п | 25 | о/п | 2 | Е. Б. | 12 | х/а | 12 | х/а |
| 3 | А. Б. | 21 | о/п | 21 | о/п | 3 | И. Г. | 15 | х/а | 16 | х/а |
| 4 | А. В. | 16 | х/а | 17 | х/а | 4 | Т. З. | 7 | нейтр./о | 7 | нейтр./о |
| 5 | Ю. В. | 15 | х/а | 19 | о/п | 5 | М. И. | 2 | н/о | 3 | н/о |
| 6 | И. В. | 20 | о/п | 21 | о/п | 6 | Е. Е. | 17 | х/а | 20 | о/п |
| 7 | К. Г. | 24 | о/п | 25 | о/п | 7 | Т. К. | 15 | х/а | 16 | х/а |
| 8 | Н. Г. | 10 | нейтр./о | 8 | нейтр./о | 8 | И. К. | 5 | н/о | 7 | нейтр./о |
| 9 | А. Д. | 17 | х/а | 20 | о/п | 9 | Е. К. | 6 | нейтр./о | 7 | нейтр./о |
| 10 | И. З. | 7 | нейтр./о | 7 | нейтр./о | 10 | Е. К. | 10 | нейтр./о | 11 | нейтр./о |
| 11 | Д. З. | 4 | н/о | 4 | нейтр./о | 11 | Е. Л. | 13 | х/а | 15 | х/а |
| 12 | К. М. | 13 | х/а | 15 | х/а | 12 | Е. М. | 3 | н/о | 7 | нейтр./о |
| 13 | В. М. | 12 | х/а | 14 | х/а | 13 | Д. О. | 10 | х/а | 14 | х/а |
| 14 | Д. Ф. | 15 | х/а | 17 | х/а | 14 | М. Р. | 22 | о/п | 24 | о/п |
| 15 | М. Ф. | 7 | нейтр./о | 7 | нейтр./о | 15 | Р. С. | 12 | х/а | 14 | х/а |
| 16 | М. Х. | 15 | х/а | 17 | х/а | 16 | А. Т. | 17 | х/а | 19 | о/п |
| 17 | С. Ц. | 2 | н/о | 2 | н/о | 17 | С. Т. | 8 | нейтр./о | 8 | нейтр./о |
| 18 | П. Ш. | 14 | х/а | 16 | х/а | 18 | М. Т. | 14 | х/а | 14 | х/а |
| 19 | К. Ш. | 19 | о/п | 20 | о/п | 19 | Д. Т. | 5 | н/о | 5 | н/о |
| 20 | В. Ю. | 17 | х/а | 19 | о/п | 20 | Д. Ф. | 12 | х/а | 14 | х/а |
| 21 | К. Я. | 13 | х/а | 15 | х/а | 21 | К. Ш. | 15 | х/а | 19 | о/п |

Условные обозначения:

о/п – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным;

х/а – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе

нейтр./о – нейтральное отношение ребенка к коллективу

н/о – негативное отношение к классу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики «Кинетический рисунок семьи» (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таблица 12.1 – Протокол выполнения испытуемыми контрольной и экспериментальной группы методики «Кинетический рисунок семьи» (констатирующий и контрольный этап исследования)

| Контрольная группа | | | | | | | | | | | | Экспериментальная группа | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------|------------|-------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------------------|--------|------------------------------|--------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------|-------------|----------|-----------------------|--------|-----------------------------------|----------|------------------------------|--------|
| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Благоприятная сем. ситуация | | Тревожность | | Конфликтность в семье | | Чувство неполноты в сем. ситуации | | Враждебность в сем. ситуации | | № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Благоприятная сем. ситуация | | Тревожность | | Конфликтность в семье | | Чувство неполноты в сем. ситуации | | Враждебность в сем. ситуации | |
| | | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | | | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 1 | В. А. | 1,2 | 1,3 | 3 | 2,8 | 1,4 | 1,4 | 0,6 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 1 | А. Б. | 1 | 1,3 | 3,5 | 3,1 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| 2 | В. А. | 1,3 | 1,3 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | Е. Б. | 1 | 1 | 3,5 | 3,1 | 2,4 | 2,4 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| 3 | А. Б. | 1,3 | 1,3 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | И. Г. | 1,3 | 1,3 | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 0,8 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| 4 | А. В. | 1 | 1,1 | 3,4 | 3,4 | 1,6 | 1,6 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 4 | Т. З. | 0,4 | 0,5 | 7 | 7 | 1,4 | 1 | 0,6 | 0,6 | 0,2 | 0,2 |
| 5 | Ю. В. | 1,2 | 1,3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0,1 | 0,1 | 5 | М. И. | 0,6 | 0,6 | 3,1 | 3,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,4 | 0,4 |

Продолжение таблицы 12.1

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|------------|------------|------------|------------|----------|-----|------------|------------|-----|-----|----|-------|------------|------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 6 | И. В. | 0,8 | 1 | 7 | 6,8 | 1,7 | 1,4 | 0,7 | 0,7 | 0,4 | 0,4 | 6 | Е. Е. | 1,3 | 1,3 | 0,7 | 0,4 | 1,6 | 1,4 | 0,2 | 0,2 | 0,7 | 0,5 |
| 7 | К. Г. | 1,3 | 1,3 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | Т. К. | 1,2 | 1,3 | 2,8 | 2,8 | 0,7 | 0,7 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| 8 | Н. Г. | 0,9 | 1,2 | 3,2 | 3 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 8 | И. К. | 0,2 | 0,2 | 5,6 | 5,6 | 2,5 | 2,3 | 1 | 1 | 0,4 | 0,4 |
| 9 | А. Д. | 1,2 | 1,3 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | 9 | Е. К. | 0,4 | 0,4 | 6 | 5,1 | 3,2 | 3 | 0,6 | 0,6 | 0,2 | 0,2 |
| 10 | И. З. | 1,3 | 1,3 | 0 | 0 | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | Е. К. | 0,3 | 0,3 | 5,1 | 5,1 | 1,7 | 1,4 | 1,2 | 1 | 0,4 | 0,4 |
| 11 | Д. З. | 0,2 | 0,3 | 7,1 | 7 | 1,6 | 1,6 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 11 | Е. Л. | 1,3 | 1,3 | 4 | 4 | 1,2 | 1,2 | 0,3 | 0,3 | 0,7 | 0,7 |
| 12 | К. М. | 1 | 1,2 | 3,2 | 3,2 | 1,6 | 1,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 12 | Е. М. | 0,4 | 0,4 | 6,2 | 6,2 | 1,3 | 1,3 | 0,8 | 0,8 | 1,2 | 1,2 |
| 13 | В. М. | 1,3 | 1,3 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 13 | Д. О. | 1,1 | 1,1 | 0,5 | 0,4 | 0,9 | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 0,7 | 0,7 |
| 14 | Д. Ф. | 1,3 | 1,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0 | 14 | М. Р. | 1 | 1,1 | 2 | 2 | 1,1 | 1 | 0,4 | 0,2 | 0,4 | 0,4 |
| 15 | М. Ф. | 0,3 | 0,3 | 6,3 | 6,2 | 1,6 | 1,4 | 1,2 | 1,2 | 0,9 | 0,7 | 15 | Р. С. | 1,2 | 1,2 | 2,3 | 2,3 | 1,4 | 1,4 | 0,2 | 0,2 | 0,6 | 0,6 |
| 16 | М. Х. | 0,6 | 1 | 6,8 | 6,5 | 3 | 1,6 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 16 | А. Т. | 1 | 1,1 | 3 | 3 | 1,7 | 1,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| 17 | С. Ц. | 0,3 | 0,3 | 7,5 | 7,3 | 1,5 | 1,5 | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 0,8 | 17 | С. Т. | 0,6 | 0,6 | 7,1 | 7 | 2 | 2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| 18 | П. Ш. | 1,2 | 1,3 | 3,3 | 3,3 | 1,6 | 1,5 | 0,6 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 18 | М. Т. | 1,1 | 1,1 | 4,2 | 4,2 | 2,2 | 2 | 0,8 | 0,8 | 0,2 | 0,2 |
| 19 | К. Ш. | 1,3 | 1,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | Д. Т. | 0,3 | 0,3 | 6,2 | 6,2 | 2,6 | 2,6 | 1,2 | 1 | 0,3 | 0,3 |
| 20 | В. Ю. | 1 | 1 | 3,5 | 3,3 | 1,4 | 1,4 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,8 | 20 | Д. Ф. | 1,1 | 1,1 | 3,6 | 3,6 | 2,2 | 2,8 | 0,3 | 0,3 | 0,6 | 0,3 |

Продолжение таблицы 12.1

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------------------|----------|--------------------|---|-------------------|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|--|-------|----------------|------------|--------------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|-------------------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 21 | К. Я. | 1 | 1 | 3 | 3 | 1,7 | 1,4 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 21 | К. Ш. | 1,3 | 1,3 | 2,5 | 2,5 | 1,9 | 1,4 | 0,2 | 0,2 | 0 | 0 |
| Итого (максимальное кол-во баллов) | | ≥ 1 балла | | ≥ 7 баллов | | ≥ 3 балла | | ≥ 1 балла | | ≥ 1 балла | | Итого (максимально е кол-во баллов) | | ≥ 1 балла | | ≥ 7 баллов | | ≥ 3 балла | | ≥ 1 балла | | ≥ 1 балла | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Результаты выполнения методик обучающимися контрольной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таблица 13.1 – Результаты выполнения методик обучающимися контрольной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона | | Методика оценки привлекательности классного коллектива | | Тест «Кинетический рисунок семьи» | | Склонность к зависимости младших школьников от социальных сетей | |
|-------|------------------------------|--|---------|--|----------|-----------------------------------|--------------|---|--------------|
| | | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | В. А. | средний | средний | х/а | х/а | чувство неполн/ в сем/ сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 2 | В. А. | низкий | низкий | о/п | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 3 | А. Б. | низкий | низкий | о/п | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 4 | А. В. | средний | средний | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 5 | Ю. В. | низкий | низкий | х/а | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 6 | И. В. | средний | средний | о/п | о/п | тревожность | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 7 | К. Г. | низкий | низкий | о/п | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 8 | Н. Г. | средний | средний | нейтр./о | нейтр./о | чувство неполн/ в сем/ сит | благ/сем/сит | присутствует | присутствует |
| 9 | А. Д. | низкий | низкий | х/а | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 10 | И. З. | низкий | низкий | нейтр./о | нейтр./о | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 11 | Д. З. | макс/возм | средний | н/о | нейтр./о | тревожность | тревожность | присутствует | присутствует |
| 12 | К. М. | средний | средний | х/а | х/а | конф/в семье | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |

Продолжение таблицы 13.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|-------|-----------|---------|----------|----------|----------------------------|----------------------------|--------------|--------------|
| 13 | В. М. | низкий | низкий | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 14 | Д. Ф. | низкий | низкий | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 15 | М. Ф. | макс/возм | высокий | нейтр./о | нейтр./о | чувство неполн/ в сем/ сит | чувство неполн/ в сем/ сит | присутствует | присутствует |
| 16 | М. Х. | высокий | средний | х/а | х/а | конф/в семье | благ/сем/сит | присутствует | отсутствует |
| 17 | С. Ц. | макс/возм | высокий | н/о | н/о | тревожность | тревожность | присутствует | присутствует |
| 18 | П. Ш. | средний | средний | х/а | х/а | конф/в семье | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 19 | К. Ш. | низкий | низкий | о/п | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 20 | В. Ю. | средний | низкий | х/а | о/п | враж/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 21 | К. Я. | средний | средний | х/а | х/а | чувство неполн/ в сем/ сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |

Условные обозначения:

о/п – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным;

х/а – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе

нейтр./о – нейтральное отношение ребенка к коллективу

н/о – негативное отношение к классу.

благ/сем/сит – благоприятная семейная ситуация

враж/сем/сит – враждебность в семейной ситуации

конф/в семье – конфликтность в семье

чувство неполн/в сем сит – чувство неполноценности в семейной ситуации

макс/возм – максимально возможный

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Результаты выполнения методик обучающимися экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

Таблица 14.1 – Результаты выполнения методик обучающимися экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап исследования)

| № п/п | Испытуемый (имя, фамилия) | Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона | | Методика оценки привлекательности классного коллектива | | Тест «Кинетический рисунок семьи» | | Склонность к зависимости младших школьников от социальных сетей | |
|-------|------------------------------|--|---------|--|----------|-----------------------------------|----------------------------|---|--------------|
| | | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | А. Б. | средний | средний | о/п | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 2 | Е. Б. | средний | средний | х/а | х/а | благ/сем/сит | чувство неполн/ в сем/ сит | отсутствует | отсутствует |
| 3 | И. Г. | средний | средний | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 4 | Т. З. | высокий | высокий | нейтр./о | нейтр./о | тревожность | тревожность | присутствует | присутствует |
| 5 | М. И. | высокий | средний | н/о | н/о | чувство неполн/ в сем/ сит | чувство неполн/ в сем/ сит | присутствует | присутствует |
| 6 | Е. Е. | средний | средний | х/а | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 7 | Т. К. | низкий | низкий | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 8 | И. К. | макс/возм | средний | н/о | нейтр./о | чувство неполн/ в сем/ сит | чувство неполн/ в сем/ сит | присутствует | присутствует |
| 9 | Е. К. | высокий | высокий | нейтр./о | нейтр./о | конф/в семье | конф/в семье | присутствует | присутствует |

Продолжение 14.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|-------|-----------|-----------|----------|----------|----------------------------|----------------------------|--------------|--------------|
| 10 | Е. К. | высокий | средний | нейтр./о | нейтр./о | чувство неполн/ в сем/ сит | чувство неполн/ в сем/ сит | присутствует | присутствует |
| 11 | Е. Л. | низкий | низкий | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 12 | Е. М. | макс/возм | высокий | н/о | нейтр./о | враж/сем/сит | враж/сем/сит | присутствует | присутствует |
| 13 | Д. О. | низкий | низкий | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 14 | М. Р. | низкий | низкий | о/п | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 15 | Р. С. | низкий | низкий | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 16 | А. Т. | средний | средний | х/а | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 17 | С. Т. | высокий | средний | нейтр./о | нейтр./о | тревожность | тревожность | присутствует | присутствует |
| 18 | М Т. | низкий | низкий | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 19 | Д. Т. | макс/возм | макс/возм | н/о | н/о | чувство неполн/ в сем/ сит | чувство неполн/ в сем/ сит | присутствует | присутствует |
| 20 | Д. Ф. | средний | средний | х/а | х/а | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |
| 21 | К. Ш. | низкий | низкий | х/а | о/п | благ/сем/сит | благ/сем/сит | отсутствует | отсутствует |

Условные обозначения:

о/п – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным;

х/а – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе

нейтр./о – нейтральное отношение ребенка к коллективу

н/о – негативное отношение к классу.

благ/сем/сит – благоприятная семейная ситуация

враж/сем/сит – враждебность в семейной ситуации

конф/в семье – конфликтность в семье

чувство неполн/в сем сит – чувство неполноценности в семейной ситуации

макс/возм – максимально возможный