



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование у младших школьников способов решения проблем
творческого и поискового характера**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

Проверка на объем заимствований:

60,38 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 13 » нояб 2021 г.

зав. кафедрой ППиПМ

(ФИО, подпись)

Выполнила:

Студент (ка) группы ОФ-508-072-5-1

Бутакова Юлианна Леонидовна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

кафедры ППиПМ

Шитякова Наталья Павловна

Челябинск

2021 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера.....	7
1.1 Анализ проблемы формирования способов творческого и поискового характера у младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Возрастные особенности познавательных процессов, влияющих на способы решения проблем творческого и поискового характера	17
1.3 Активные методы формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера	21
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по изучению уровня сформированности способов решения проблем творческого и поискового характера у младших школьников	31
2.1 Анализ уровня сформированности способов решения проблемы творческого и поискового характера у младших школьников	31
2.2 Комплекс заданий творческого и поискового характера, способствующих формированию у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера	39
Выводы по главе 2.....	46
Заключение.....	48
Список используемых источников.....	53
Приложение А.....	60
Приложение В.....	64
Приложение С.....	65
Приложение Д.....	70
Приложение Е.....	73

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях системы образования накапливается интерес к поиску новых подходов к организации учебно-воспитательного процесса. Обусловлено это в первую очередь тем, что Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) направлен на развитие системно-деятельностного подхода в школах, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности младшего школьника. Сформированные в ходе обучения навыки и способности, необходимые для самостоятельного изучения предмета и оперирования с информацией является ядром метапредметных результатов.

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальных учебных действий (далее – УУД): познавательных, регулятивных, коммуникативных. Они обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [4].

Познавательные УУД включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы. В свою очередь, постановка и решения проблем включает в себя частное умение самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера [4]. Формирование и освоение способов основывается на системе заданий творческого и поискового характера, направленных на развитие у учащихся познавательных УУД и творческих способностей.

Таким образом, ФГОС НОО диктует требования к метапредметным результатам освоения образовательной программы начального общего образования, которые в свою очередь должны отражать освоение способов решения проблем творческого и поискового характера [54]. Современные ученые, такие как А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменский, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Л. Г. Петерсон, А. В. Федотова и др., активно

рассматривают подходы для формирования познавательных УУД.

Для того чтобы младший школьник смог самостоятельно найти способ решения проблемы творческого и поискового характера необходимо делать упор на развитие познавательных процессов: внимание, мышление, воображение, память. Описанием, исследованием и разработкой проблемы познавательных процессов в комплексе, занимались многие психологи: Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, В. С. Мухина, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, Е. М. Рогов и др. Но проблема взаимосвязи познавательной деятельности и формирования способов решения проблем творческого и поискового характера недостаточно освещена в методической литературе.

Обучающийся обязан соответствовать новым социальным запросам российского информационного общества. Но результат будет зависеть от качества работы учителя и его педагогического инструментария. В связи с этим ведущей идеей является поиск способов такой организации учебного процесса, в ходе которого произойдет освоение механизма самостоятельного поиска и обработки новых знаний в повседневной практике взаимодействия с миром, и этому будут способствовать активные методы обучения. Но отметим, что наряду с наличием научных и практических наработок, мы столкнулись с недостаточным использованием в практике активных методов обучения младших школьников, при использовании которых ребёнок способен сформулировать проблему, самостоятельно создать алгоритм деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Таким образом, нами было выявлено противоречие между необходимостью формирования у младших школьников умения решать проблемы творческого и поискового характера и недостаточным использованием в практике активных методов обучения младших школьников.

Исходя из противоречия, мы выделили проблему нашего

исследования: какие активные методы обучения позволяют сформировать у младших школьников способы решения проблем творческого и поискового характера?

Цель исследования: теоретически и эмпирически обосновать методы формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера для подбора комплекса заданий творческого и поискового характера.

Объект исследования: формирование у младших школьников познавательных универсальных учебных действий.

Предмет исследования: процесс формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера.

Работа над реализацией цели будет вестись через решение следующих задач:

- 1) проанализировать способы решения проблем творческого и поискового характера в психолого-педагогических исследованиях;
- 2) изучить возрастные особенности познавательных процессов, влияющих на способы решения проблем творческого и поискового характера;
- 3) выявить активные методы формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового;
- 4) изучить уровень развития логических операций и творческих способностей для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера у младших школьников;
- 5) подобрать комплекс заданий творческого и поискового характера, способствующих формированию у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера.

В нашем исследовании будут применены следующие методы.

1. Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, тестирование.

База исследования: образовательная организация г. Копейска, в 3 классе, возраст 9-10 лет.

Практическая значимость исследования: комплекс заданий творческого и поискового характера поможет сформировать у младших школьников способы решения проблем творческого и поискового характера при использовании в образовательном процессе начальной школы.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений. В тексте работы 6 таблиц и 1 рисунок. Использованных источников – 59.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ТВОРЧЕСКОГО И ПОИСКОВОГО ХАРАКТЕРА

1.1 Анализ проблемы формирования способов творческого и поискового характера у младших школьников в психолого-педагогической литературе

В ФГОС НОО заложены новые требования к результатам освоения основной общеобразовательной программы, а реализация данных требований в повседневной практике педагога может вызывать затруднения. В современном мире школы нуждаются в учителях, которые помимо передачи знаний, смогли бы побудить обучающихся подойти к решению определенной задачи творчески, включая логику и анализ. Для данного вида работ учителю необходимо постоянно повышать собственный уровень профессионального мастерства, но главное придерживаться целей и задач ФГОС НОО.

Группа авторов под редакцией А.Г. Асмолова изложила основную цель и задачу образования ФГОС НОО:

– общекультурное, познавательное и личностное развитие обучающихся, которые обеспечивают такую основную компетенцию, как «научить учиться» [4];

– ведущая задача современной системы образования заключается в формировании совокупности УУД, обеспечивающая компетенцию «научить учиться», которая не ограничивается рамками предметной области, либо определенной дисциплины. Личность развивается за счёт получения опыта при решении проблем, как в образовательном процессе, так и в реальных жизненных ситуациях. Из чего следует, что в современном образовании необходимо обеспечить регулирование различных аспектов освоения метапредметных умений. Для обеспечения данной проблемы ФГОС предъявляет требования к метапредметным

результатам.

По мнению А. А. Кузнецова, метапредметные результаты образовательной деятельности – это способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов [22].

Отметим, что дидакты расходятся во мнениях о том, что такое метапредметность. Так, Ю. В. Громыкова заявляет, что это «допредметность», мыследеятельностная дидактика. А. В. Хуторской утверждает, что метапредметность – это фундаментальные образовательные объекты. Сторонники ФГОС 2 поколения А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, С. Г. Воробцов и др. описывают метапредметный подход как «комплексный подход формирования межпредметных результатов образования, который реализуется в метапредметном, межпредметном обучении при изучении обычных школьных дисциплин [4].

В квалификационной работе под метапредметностью мы подразумеваем освоенные обучающимися УУД и межпредметные понятия, так как это сформулировано в ФГОС, и в наше время педагоги должны ориентироваться на его терминологию.

На сегодняшний день подходы к формированию УУД младших школьников активно рассматриваются А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Л. Г. Петерсон, А. В. Федотовой и др.

С позиции А. В. Федотовой, УУД – это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [50].

Согласно мнению А. Г. Асмолова, формирование УУД происходит в

ходе усвоения обучающимися различных дисциплин. Но стоит отметить, что при изучении отдельного предмета, и в даже конкретной теме заложены свои особенности формирования УУД. Всё зависит от содержания, а также форм организации учебной деятельности [4].

Таким образом, следуя различным педагогическим источникам, можно утверждать, что в УУД отражены, как совокупность способов действий обучающихся, которые создают условия для самостоятельного усвоения знаний, умений и навыков.

При формировании способов решения проблем творческого и поискового характера необходимо развивать познавательные УУД. Отметим, что познавательные УУД являются самым разносторонним блоком по содержанию, т.к. они включают общеучебные, логические действия, а также действия по постановке и решению проблем [4].

Остановимся подробнее на конкретном виде познавательных УУД, таком как «постановка и решение проблемы», включающий в себя:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решать проблемы творческого и поискового характера [4].

Проблема – это затруднение, неопределённость. Чтобы устранить проблему, требуются действия, направленные на исследование всего того, что связано с данной проблемной ситуацией. Но при формировании способов решения проблем творческого и поискового характера необходимо акцентировать связь между понятием, который даёт учитель, и прошлым опытом детей, т.к. это облегчит восприятие учебного материала. Тогда обучающийся для поиска нового знания способен без помощи учителя отбирать необходимую информацию в словарях, энциклопедиях, электронных ресурсах, справочниках. Но тогда возникает вопрос, о каких способах решения проблем творческого и поискового характера мы можем говорить.

Обратимся к толковому словарю С. И. Ожегова: «Способ – это

действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-либо» [37].

Формирование и освоение способов решения проблем творческого и поискового основывается на разработанных в учебниках системе заданий. В нашем случае способ – это те действия, которые мы применяем в ходе решения проблемой ситуации.

Умение решать проблемы и задачи является одним из важнейших познавательных УУД. Усвоение общего приема решения задач основывается на сформированности логических операций – умение анализировать объекты, выделять общее и различное, осуществлять сравнение, классификацию, сериацию, устанавливать аналогии.

А. Г. Асмолов выделяет следующие компоненты общего приема решения задач [4].

1. Анализ текста задачи (семантический, логический, математический).

2. Перевод текста на язык математики с помощью вербальных и невербальных средств. Обучающийся в результате анализа применяет логические операции. А результат переводит на язык графических моделей с помощью невербальных средств – чертежи, схемы, графики, таблицы, формулы, уравнения, символические рисунки и др.

3. Установление отношений между данными и вопросом. В ходе анализа задачи формируется её решение, т. е. выстраивается последовательность определенных действий.

4. Составление плана решения. На основании выявленных отношений между величинами объектов создается последовательность действий – план решения.

5. Осуществление плана решения.

6. Проверка и оценка решения задачи.

7. Проверка проводится с точки зрения адекватности плана решения, способа решения, ведущего к результату (рациональность

способа, нет ли более простого).

Описанный обобщенный прием решения задач применительно к математике в своей общей структуре может быть перенесен на любой учебный предмет [4].

Формирование способов решать проблемы творческого и поискового характера происходит в процессе маленького, но собственного открытия, т. е. обучающийся не должен копировать действия учителя, действовать по аналогии, а смог бы сделать собственный «умственный прорыв». Важен не готовый результат, либо продукт, а процесс решения с гипотезами и их обоснованием, ошибками, сравнением, анализом, установление причинно-следственных связей и т. д. Именно в такой активной деятельности формируется умение решать проблемы творческого и поискового характера. Именно для этого учитель создает проблемные ситуации. Такой вид деятельности предполагает использование активных методов обучения, такие как: метод проблемного изложения, исследовательский метод, частично-поисковый, элементы ТРИЗ и др., а реализация в рамках ФГОС возможна благодаря системно-деятельностному подходу. Причём, концепция развития УУД также разработана на основе системно-деятельностного подхода (А. Г. Асмолов Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин), группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой и С. В. Молчановым под руководством А. Г. Асмолова [5].

Таким образом, системно-деятельностный подход – это подход к организации учебной деятельности как к системе с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся и достижению целей образования через овладение обучающимися универсальными учебными действиями [5].

Системно-деятельностный подход, основанный на общей теории деятельности, в настоящее время реализован в образовательной системе

Л. Г. Петерсон. Так, концептуальная идея формирования у учащихся УУД, принятая в образовательной системе Л. Г. Петерсон, состоит в следующем: УУД формируются тем же способом, что и любые умения [42].

А. М. Матюшкин характеризует проблемную ситуацию как определенное психологическое состояние учащегося, возникающего в процессе решения задания, без готовых средств его выполнения, и требующий усвоения новых знаний о предмете, способах или условиях его выполнения [31].

Согласно В. Оконю решение проблемной ситуации состоит из 3 этапов:

- 1) постановка проблемы;
- 2) решение данной проблемы;
- 3) проверка решения [38].

И. А. Лернер привёл более детальное решение проблемы и поделил её на 5 этапов:

- 1) осознание проблемы, способ решения которой неизвестен;
- 2) расчленение задачи на данное и искомое (осознание вопроса и имеющихся данных);
- 3) выявление зависимости между данными и вопросом;
- 4) осуществления решения;
- 5) проверка решения [25].

А. М. Матюшкин находит приблизительно такой же путь решения проблемной ситуации, деля её на 4 этапа:

- 1) «закрытое решение проблемы» – использование известных способов решения;
- 2) «открытое решение проблемы» и нахождения нового способа решения – возникновение проблемной ситуации и расширение области поиска новых способов решения;
- 3) реализация найденного принципа;
- 4) проверка принятости правильного решения [31].

Этот аргумент также подтверждает методика Л. Г. Петерсон. При апробации подтвердилась необходимость знакомства учащихся со способами решения проблем творческого и поискового характера. И автор создает задания, правильный результат выполнения которых нельзя найти в учебнике в готовом виде. Но в текстах и иллюстрациях учебника, справочной литературы есть подсказки, позволяющие выполнить задание. Помимо этого, задания влияют на развитие познавательных процессов: внимание, память, мышление, речь, пространственные представления. Для формирования способов решать проблемы творческого и поискового характера обычно используются типичные задания, которые могут быть отправной точкой в решении проблем творческого и поискового характера:

- классифицировать ситуации, объекты, явления по различным основаниям;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- выявлять взаимосвязи и новые связи между системами;
- рассматривать систему в развитии;
- делать предположения прогнозного характера;
- выделять противоположные признаки объекта;
- выявлять и формировать противоречия;
- представлять пространственные объекты [56].

Структуру задания творческого и поискового характера можно представить следующим образом: условием задания является языковой фактор, содержащий конкретную проблему, вопросы задания. Проблема будет звучать либо в самом задании, либо в вопросе, составляющую сущность задания. Овладения способами решения проблем творческого и поискового характера позволит младшим школьникам самостоятельно решать различные типы задач.

При решении проблем поискового характера умение предложить и сформулировать собственные способы решения задач является основным индикатором развития обучающегося. Как указывает И. Я. Лернер, умение

их решать – важнейший критерий достигнутой познавательной самостоятельности [25]. При выполнении таких задач, младший школьник оказывается в новой ситуации с проблемой, которую необходимо решить в ближайший срок, тогда он применяет способы творческого характера, ищет выход в этой новой ситуации, и решением становится ответ на вопрос задания.

Отметим, что умение находить способы решения возникших проблем творческого и поискового характера, зависит от уровня развития творческих способностей. Это также доказывает ряд учёных в современной психолого-педагогической литературе: Д. Б. Богоявленская, Е. П. Варламов, Дж. Гилфорд, Н. М. Гнатко, В. Н. Дружинин, О. И. Мотков, Я. А. Пономарев, Б. М. Теплов, Э. Торренс, Е. Л. Яковлева и др. По их оценке, творческие способности, наряду с интеллектом, являются важным предметом изучения. Творческий характер деятельности младшего школьника проявляется в том, что он выходит за пределы своей природной ограниченности.

В своих работах О. И. Мотков [34] определяет творческие способности как способность удивляться и познавать, умение находить решения в нестандартных ситуациях, нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта.

В отечественной педагогике такой известный исследователь, как А. Н. Лук [26] занимался проблемой творчества, опираясь на биографии известных изобретателей и учёных, художников и музыкантов, выделил следующие творческие способности:

- способность видеть проблему там, где другие её не замечают;
- способность заменить несколько понятий одним;
- способность применять знания и навыки, полученные при решении одной задачи к решению другой;
- гибкость мышления;
- способность памяти выдать важную информацию в нужную

минуту;

- способность выбирать одну из альтернатив решения проблемы до её проверки;

- способность к генерированию идей;

- творческого воображение.

- способность доработки деталей, к совершенствованию первоначального замысла.

Э. Торренс выделял следующие критерии творческих способностей:

- беглость – многообразие идей;

- гибкость – разнообразие идей и стратегий, возможность переходить от одного аспекта к другому;

- оригинальность – умение выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных;

- разработанность – умение детально разрабатывать возникшие идеи.

Говоря о младшем школьнике, сформированность творческих способностей выражается в:

- творческом применении знаний – «...деятельность учащихся, предполагающая внесение учеником собственной мысли при применении знаний на практике»;

- быстрой реакции, или скорости припоминания программного материала. Найти способ решения проблемы творческого и поискового характера заставляет детей конкурировать и в ходе обучения рождаются также лидерские качества, но это зависит от мотивации обучающегося. Задача учителя в этот момент создать ситуацию успеха для каждого младшего школьника;

- уровне развития психических процессов, являющиеся частью эффективной познавательной деятельности обучающегося, а также влияющие на способы решения проблем творческого и поискового

характера. Важнейшие из них по мнению психологов внимание (особенно произвольное), различные виды памяти (зрительная, слуховая), воображение. Именно эти качества, по данным психологов, являются основой продуктивного мышления [12];

– владение приемами поисковой и творческой деятельности. Ориентаций современной школы на разностороннее развитие личности ребенка предполагает необходимость гармоничного сочетания собственно-учебной деятельности, в рамках которой формируются базовые знания, умения и навыки, с творческой деятельностью. Без творческого потенциала не возможно развитие индивидуальных задатков учащихся, их познавательной активности, способностью самостоятельно решать проблемные ситуации [12].

В актуальной психолого-педагогической литературе В. И. Андреев, Г. С. Альтшуллер, М. И. Махмутов, Т. В. Кудрявцев, А. М. Матюшкин, А. В. Хуторской и др. делают акцент на определении средств повышения продуктивности познавательной деятельности младших школьников, а также организацию их совместной творческой деятельности с помощью решения проблемных ситуаций, развития методологической культуры школьников в процессе поиска решения проблемы творческого и поискового характера.

Таким образом, современные ученые связывают тему формирования способов решения проблем творческого и поискового характера с умением учиться в нестандартных условиях, которые позволяет осуществить системно-деятельностей подход. Конкретным способом выражения проблемы служат познавательные задачи и вопросы. Но какой способ решения применит школьник, зависит от уровня развития творческих способностей и уровня развития логических операций, таких как: анализировать объект, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сравнение, устанавливать аналогии, за которые отвечают познавательные УУД. Результатом формирования способов решать

проблемы творческого и поискового характера может являться способность особого рода – порождать необычные идеи, быстро разрешать проблемные ситуации, используя творческо-поисковую деятельность.

1.2 Возрастные особенности познавательных процессов, влияющих на способы решения проблем творческого и поискового характера

Младший школьный возраст охватывает период от 6-7 лет до 10-11 лет, который определяется важным событием в жизни ребёнка – поступление в школу и смена привычного образа жизни. Этот возраст занимает особое место в педагогической и возрастной психологии, т. к. меняется ведущая деятельность – с игровой на учебную. По мнению В. В. Давыдова следует, что «младший школьный возраст, обещает ребёнку новые достижения в новой сфере человеческой деятельности – учении» [19]. Ученик осваивает специальные психические и психофизические действия, которые обеспечивают арифметические действия, письмо, рисование, и др. виды учебной деятельности. Но для овладения данными действиями учителю необходимо построить урок в соответствии ФГОС и применить свой инструментарий для овладения обучающими УУД. На базе образовательной деятельности при положительных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития ребёнка, возникают предпосылки для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера.

Наиболее обширно и содержательно данный возраст представлен в работах Л. И. Божович, В. В. Давыдова, А. К. Дусавицкого, А. К. Занкова, Е. Е. Кравцовой, А. К. Маркова, Ю. А. Полуянова, В. В. Репкина, И. С. Славиной, Г. А. Цукерман, Д. Б. Эльконина и др.

Ещё в 30-е гг. XX в. Л. С. Выготский представил в своих работах теорию, что младший школьный возраст является сензитивным периодом развития и до наших дней сообщество психологов и педагогов придерживаются данной позиции. Это значит, что ребёнок обладает всеми

благоприятными условиями для формирования определенных психологических процессов, свойств и видов поведения [16]. В связи с этим педагоги делают акцент на развитие познавательных процессов, благодаря которым младшие школьники способны находить способы решать проблемы творческого и поискового характера.

В. М. Козубовский, под познавательными процессами подразумевает психические процессы, такие как ощущения, восприятие, внимание, воображение, память, мышление, которые обеспечивают получение, хранение и воспроизведение информации и знаний из окружающей среды [12]. Они так же выступают как важнейшие компоненты любой человеческой деятельности.

Более детально рассмотрим, какие познавательные процессы оказывают наибольшее влияние на формирование проблем творческого и поискового характера, и как они формируются в их главный период развития.

Отметим, что для формирования познавательных УУД, в которое входит навык, который мы исследуем, требует развитие высших психических функций – произвольности внимания, памяти, воображения. Как полагает В. С. Мухина в младшем школьном возрасте развитию произвольности способствует умение самостоятельно ставить цели и в соответствии с ними контролировать своё поведение и деятельность. Формирование произвольности осуществляет в течение всех лет обучения школьника в начальных классах [35]. Ученик осваивает особые, специфические действия, позволяющие сохранить в памяти увиденное или услышанное, генерируя в себе идею, выходящую за рамки обыденного.

Память – это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение того, что мы раньше воспринимали, переживали и делали. Иными словами память – это отражение опыта человека путем его запоминания, сохранения и воспроизведения [12].

При успешном формировании способов решения проблем

творческого и поискового характера учитель ожидает от младшего школьника того, что с помощью приобретенного навыка сможет самостоятельно усваивать учебный материал, в том числе правила и теоремы. Но, необходимо учитывать, во-первых, что у одного ребёнка более развита словесно-логическая память, и он успешно запомнит определения и теоретический материал, а у другого – зрительная. Во-вторых, в младшем школьном возрасте идет интенсивное формирование приемов запоминания. Учителю в первую очередь, нужно стремиться развивать у детей смысловое запоминание, суть которого в установлении смысловых, логических связей внутри запоминаемого объекта [12]. Конечно, в этом случае лучше использовать наглядную опору в виде презентаций, иллюстраций, природных материалов и т. п. Всё это ведет к произвольности памяти, которая важна для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера.

Внимание, как и память, в процессе обучения становится произвольным. Изучением внимания занимались такие великие ученые как Д. Е. Бродбент, Н. Н. Ланге, И. П. Павлов, Д. Н. Узнадзе, А. А. Ухтомский и др. По их мнению, внимание своего особого содержания не имеет; оно проявляется внутри восприятия, мышления. Оно – сторона всех познавательных процессов сознания, и притом та, в которой они выступают как деятельность, направленная на объект. Таким образом, главное, что нужно для внимания – это сила воли, но известно, что младшие школьники очень впечатлительные и это затрудняет учебный процесс. Но при создании мотивации, в которой ученики находят способы решения проблем творческого и поискового характера, слабое произвольное внимание может перерасти в более устойчивое, что станет важным условием для успешного обучения [12].

А. В. Петровский определяет, что воображение – это элемент творческой деятельности человека, выражающийся в построении образа продуктов труда, а также обеспечивающий создание программы поведения

в тех случаях, когда проблемная ситуация характеризуется неопределенностью [12].

Благодаря воображению младший школьник способен выйти за пределы личного практического опыта, что становится важнейшим условием для развития творческих способностей, которые включают в себя творческое мышление, благодаря которым ребёнок сможет находить способы решения проблем творческого и поискового характера.

Огромное влияние на все составляющие познавательных процессов оказывает мышление. Формирование способов решать проблемы творческого и поискового характера также невозможно без мышления, которое становится более гибким и сложным.

Мышление – это процесс опосредованного и обобщенного познания (отражения) окружающего мира [12].

Сложно обсуждать сам процесс мышления без его важнейших операций, без которых не совершается мыслительная деятельность: синтез, анализ, сравнение, абстракция, обобщение и конкретизация. С помощью них осуществляется осознание стоящей перед человеком проблемы, её элементов, а также нахождение решения задачи. Всё это в общей сложности влияет на развитие интеллекта у младшего школьника. При решении проблемы творческого и поискового характера, обучающиеся устанавливают связи и отношения между объектами, используются формы мыслительной деятельности, такие как: наглядно-действенная, наглядно-образная, словесно-логическая.

Те дети, у которых наиболее развито наглядно-образное мышление и хорошо развито словесно-логическое, лучше понимают существенные связи в учебном материале, а также лучше его воспринимают.

Одной из задач школы является сформировать у детей, на основе учебных материалов, способности к обобщению материала. Сформированная способность к обобщению позволяет детям выделять общее в разных понятиях, выделять существенные свойства объектов. В

процессе обучения происходит переход от познания внешней стороны явлений к познанию сущности, которое отражают в мышлении существенные свойства и признаки, а они дают предпосылки для обобщения, выводов, проведения аналогий, строить элементарные умозаключения. На этой основе у младшего школьника начинают формироваться научные понятия [35].

Таким образом, младший школьный возраст является сенситивным периодом развития, т. е. наиболее благоприятным для формирования познавательных УУД. Это объясняется тем, что все виды деятельности, в том числе учебная, в этом возрасте способствуют развитию познавательной сферы. Внимание, память, воображение становятся произвольными, что в общем влияет на их самостоятельность. Более того, благодаря мышлению ученик овладевает важными логическими операциями: анализ объектов, выделение общего и различного, осуществление классификации, сравнения, установление аналогий, за которые отвечают познавательные УУД.

1.3 Активные методы формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера

Для освоения способов решения проблем творческого и поискового характера традиционные методы становятся не актуальными. Если учитель хочет замотивировать ребёнка находить способы решения проблемы самостоятельно и при этом использовать творческий потенциал, то и методы должны быть соответствующие.

Термин «метод» произошёл от греческого слова «methodos», что в переводе означает способ продвижения к истине. У разных учёных есть разное понимание понятия метод обучения. Ю. К. Бабанский под методом обучения подразумевает способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач образования [8]. Т. А. Ильин даёт более краткое определение: «метод

обучения – это способ познавательной деятельности учащихся» [34]. Но вывод из этого один, что метод обучения подразумевает способ деятельности познания неизвестного, где проводником будет являться учитель.

В современном обществе проявление активности детей в обучении снизилась. Учителя начальных классов всё чаще задумываются над вопросом: как сделать урок богатым по содержанию, ориентированный на познавательную активность младших школьников и в то же время занимательным, интересным и разнообразным по форме проведения. Урок, где возможно сформировать у младших школьников способы решения проблем творческого и поискового характера. Решением данного вопроса являются активные методы обучения.

Над активизацией обучения размышляли многие ученые на протяжении всего становления и развития педагогики за долго до того, как она переросла в самостоятельную дисциплину. Основателями идеи активизации считают Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского и др. Из числа отечественных психологов к идее активности в разное время обращались Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн и др.

А. А. Вербицкий и Н. В. Борисова под активными методами обучения подразумевают методы обучения, которые побуждают обучаемых к активной мыслительной и практической деятельности.

Э. Г. Азимов и А. Н. Щукина делают акцент на том, что это группа методов, ориентированных на практическое обучение языку за счёт широкого использования коллективных форм обучения, в том числе ролевых игр и современных образовательных технологий [1].

Действительно, активные методы обучения побуждают учеников к активной мыслительной деятельности, где необходимы практические умения, а также популярны формы коллективного обучения. Но в нашем случае, необходимы те активные методы обучения, где младший школьник

смог бы проявить самостоятельность. Поэтому разберем подробнее методы активного обучения, в которых младшие школьники будут применять способы решения проблем творческого и поискового характера.

Методы проблемного обучения – это совокупность приёмов, действий, которые направлены на повышение эффективности усвоения ЗУНов учащимися через активную мыслительную деятельность, содержащую установку на решение разнообразных продуктивных задач и упражнений, включающие в себя задания творческого и поискового характера, способствующие успешной реализации образовательных целей [38].

Над идеей и принципами проблемного обучения трудились такие отечественные психологи, как С. Л. Рубинштейн, Д. Н. Богоявленский и Н. А. Менчинская, А. М. Матюшкин, но в применении к школьному обучению заслуги принадлежат дидактикам М. А. Данилу, М. Н. Скаткину. Много этими вопросами занимались М. И. Махмутов, И. Я. Лернер, и до сих пор в этой области ведутся исследования и другими представителями педагогических наук.

Конкретным способом выражения проблемы служат задания или вопросы. Мыслительный процесс начинается с проблемной ситуации, с осознания и принятия.

Проблемная ситуация – центральное звено проблемного обучения, с помощью которого пробуждается мысль, познавательная потребность, активизируется мышление, создаются условия для формирования правильных обобщений [31]. Чтобы пробудить мыслительную активность, например, при чтении, нужно проблему рассмотреть с точки зрения системы задач. Учащиеся, которые видят задачи и отраженные в них проблемные ситуации в тексте, воспринимают информацию как ответы на вопросы, которые у них возникли при восприятии текста. И таким образом вопросы включают механизм их мыслительной активности, усвоение и развитие осуществляется у учеников одновременно. Поэтому задания

творческого и поискового характера являются для них эффективными [32].

Работая с проблемной ситуацией, М. Н. Скаткин и И. Я. Лернер выделили классификацию методов по характеру познавательной деятельности, который отражается в уровне самостоятельной деятельности учащихся: метод проблемного изложения материала, когда учитель ставит проблему, сам ее доказательно решает, раскрывая все доводы за и против решения. Помимо этого частично-поисковые или эвристические методы, когда учитель в случае затруднения целостного решения задачи расчленяет ее на подзадачи; исследовательские методы, суть которых заключается в самостоятельном целостном решении учащимися предъявляемых учителем творческих задач [25].

1. Метод проблемного изложения – это активизирующее изложение, при котором учитель в ходе сообщения новых знаний создает проблемные ситуации с помощью вопросов и указывает пути решения, их основные этапы, побуждая обучающихся к самостоятельной деятельности, хоть и на данный момент она не велика. Этот метод не похож на объяснительно-иллюстративный, т. к. создается атмосфера поиска, прослеживается ход мыслей младших школьников.

Основными приёмами являются: постановка проблемы, создание проблемной ситуации, анализ полученного решения, приёмами учения – выполнения логических операций, воспроизведение, знаний и способов деятельности, осмысление учебного материала, составление плана.

Проблемное изложение перерастает в следующий метод проблемного обучения – частично-поисковый, т. к. многие ученики не удовлетворяются ролью слушателей и стремятся сами отвечать на вопросы учителя.

2. Частично-поисковый (эвристический) метод обучения – обучение, при котором учитель организует поиск знаний, с помощью разнообразных средств, а знания обучающиеся добывают самостоятельно [1].

Существуют характерные признаки частично-поискового (эвристического) метода:

- знания учащимся не предлагаются в «готовом» виде, их нужно добывать самостоятельно;
- учитель организует не сообщение или изложение знаний, а поиск новых с помощью разнообразных приёмов и средств;
- обучающиеся самостоятельно рассуждают, решают познавательные задачи, создают и разрешают проблемные ситуации, анализируют, обобщают, сравнивают, делают выводы, а учитель лишь подводит к правильному решению.

Ценность данного метода заключается в том, что младшие школьники, исходя из предыдущего опыта, самостоятельно добывают знания, учитель лишь их направляет, не вмешиваясь в активную деятельность.

3. Исследовательский метод обучения – метод обучения, направленный на организацию поисковой творческой деятельности учащихся путём постановки проблемных ситуаций и задач [51]. Популярность приобрел в 20-е гг. XX в. В данной деятельности обучающиеся выполняют достаточно большой объём работы самостоятельно, при этом осваивают значительный программный материал [1].

Такой метод основан на развитии умения осваивать окружающий мир на базе научной методологии, что является одной из важнейших задач общего образования.

Существует определённая последовательность в реализации исследовательского метода:

- определение проблемы и задач исследования;
- выдвижение гипотез их решение;
- обсуждение методов исследования;
- оформление конечных результатов;

- анализ полученных данных;
- подведение итогов;
- корректировка;
- выводы.

4. При активных методах обучения рекомендовано использовать теорию решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ), как метод развития творческого мышления.

«Надо учить творчеству» – был уверен Г. С. Альтшуллер [3]. Поэтому утверждал, что ТРИЗ – это технология творчества, основанная на идее о том, что «изобретательское творчество связано с изменением техники, развивающейся по определенным законам» и что «создание новых средств труда должно, независимо от субъективного к этому отношения, подчиняться объективным закономерностям» [3]. Поэтому целью ТРИЗ является улучшение качества и увеличения уровня изобретений за счёт снятия психологической инерции и усиления творческого воображения.

ТРИЗ основывается на следующих методах поиска решений.

1. Мозговой штурм – метод оперативного решения задач на основе стимуляции творческой активности обучающихся, которые в ходе решения предлагают свои разнообразные идеи.

2. Синектика – это сочетание разнообразных, иногда не совместимых элементов в процессе постановки и решения задач. Метод синектики используется при решении проблем и поиска идей посредством использования аналогий.

3. Морфологический анализ – поиск решений для отдельных частей задачи, в последующем их же сочетаний. Суть метода состоит в выявлении морфологических признаков, и составлении всех возможных сочетаний этих признаков.

4. Метод фокальных объектов (далее – МФО) – поиск ассоциаций исследуемого объекта со случайными объектами. К объекту примеряются

свойства других, никак не связанных с ним объектов. МФО способствует развитию у младших школьников фантазии, творческого воображения, формирует умение находить причинно-следственные связи даже в тех объектах, которые ничем не связаны.

5. Метод Робинзона – поиск разнообразных способов применения к предмету. Например, педагог предлагает ученикам представить себя на острове, где есть только грабли или скакалка. Нужно выжить на острове только с этим предметом. И в этот момент включается воображения, фантазия, которая позволит найти ответ.

Данные методы применяются на более поздней стадии обучения, т.к. они требуют сформированности логических операций у младших школьников.

Как считает М. М. Зиновкина ТРИЗ-педагогика используется в проблемном обучении, благодаря этому происходит развитие системного мышления путём решения творческих задач [21]. В настоящее время коллекцию изобретательских задач пополняют В. Ю. Бубенцов, А. А. Гин, А. В. Кудрявцев, А. А. Нестеренко, Г. В. Терехова и др.

5. Метод проектов – один из активных методов обучения, в основе которого лежит развитие познавательных, творческих навыков обучаемых и критического мышления, умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве [32].

При организации проекта, обучающийся приобретает знания в процессе планирования и выполнения практических заданий-проектов.

В данном методе важна самостоятельность выполнения комплекса действий, принятия решений, поиску способов решения проблем творческого и поискового характера. Обучающиеся чувствуют ответственность за свой выбор, результат труда, создания творческого продукта.

Работа над проектом проходит в 6 этапов.

1. Подготовка. На данном этапе определяется тема, цели и задачи

проекта. Задача учителя замотивировать и передать знания о проектном подходе.

2. Планирование, которое включает в себя:

- определение источников информации,
- определение способов сбора и анализа информации,
- форма отчёта,
- установление процедур и критериев оценки результатов и процесса,
- распределение обязанностей между членами команды.

3. Исследование. Стадия сбора информации, при которой сначала происходит теоретическая работа, а затем практическое выполнение исследования (опрос, наблюдение, эксперимент и т. д.).

4. Результаты и выводы. Анализ информации, оформление в «продукт», формулируют выводы.

5. Представление результатов. Формы могут быть разные: устный отчет, демонстрация материала, письменный отчёт, модель, решение задачи, доказательство теоремы и т. д.

6. Оценка результата и процесса. Младшие школьники обсуждают и дают самооценку.

При выполнении проектов учащиеся широко используют современные источники информации: интернет-ресурсы, цифровые образовательные ресурсы, помимо этого готовят электронные презентации своих работ. Для этого необходимо научиться выбирать главное, кратко выражать свою мысль, усвоить работу с компьютером.

Таким образом, активные методы обучения активизируют мыслительную деятельность обучающихся, т.к. им необходимо найти выход из проблемной ситуации. Учитель в этом случае становится наставником, не вмешиваясь в сам процесс открытия «нового» знания. Способом выражения проблемы творческого и поискового характера будут являться задачи, вопросы и упражнения. Ученик в новой обстановке находит

неординарные способы решения данных проблем. Учитель может научить младшего школьника справляться с проблемной ситуацией, а способ зависит от уровня развития логических операций и творческих способностей, которые будут развиваться при данных активных методах обучения:

- метод проблемного изложения,
- частично-поисковый метод (эвристический),
- исследовательский метод,
- методы ТРИЗ,
- метод проектов.

Выводы по главе 1

Проанализировав проблему формирования способов решения проблем творческого и поискового характера у младших школьников в психолого-педагогической литературе, можно сделать следующие выводы:

ФГОС НОО диктует требования к достижению метапредметных результатов, которые должны отражать освоение способов решения проблем творческого и поискового характера. Но для осуществления данного требования необходимо формирование познавательные УУД, этим вопросом занимаются А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменский, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Л. Г. Петерсон, А. В. Федотова и др. Группа авторов также считает, что формирование способов решения проблем творческого и поискового характера возможно благодаря созданию проблемных ситуаций учителем, в ходе которых дети учатся самостоятельно находить способы решения. Но способ будет зависеть от уровня развития логических операций (умения анализировать объект, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, устанавливать аналогии) и творческих способностей, которые заставляют учеников начальной школы находить новые пути решения проблемы [34].

Предпосылками к творческим способностям и логическим

операциям являются познавательные процессы. Внимание, память, воображение в силу того, что становятся произвольными в начальной школе, дают рывок к развитию основ продуктивного мышления. Мышление также преобразуется от наглядно-образного к словесно-логическому, позволяя выполнять более сложные операции.

Одним из эффективных способов активизации познавательных процессов будут являться активные методы обучения. При таких методах младшие школьники учатся самостоятельно, либо коллективно справляться с проблемой ситуацией, в ходе которой ищут способы решения проблемы творческого и поискового характера. Учитель создаёт условия, в которых дети смогут проявить активную позицию. Методов обучения в настоящее время существует огромное количество, но для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера наиболее эффективны будут: метод проблемного изложения, частично-поисковый метод (эвристический), исследовательский метод, методы ТРИЗ, метод проектов.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ТВОРЧЕСКОГО И ПОИСКОВОГО ХАРАКТЕРА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Анализ уровня сформированности способов решения проблемы творческого и поискового характера у младших школьников

Благодаря проведенному анализу психолого-педагогической литературы в первой главе, мы выяснили, от чего зависят способы решения проблем творческого и поискового характера младших школьников. И пришли к выводу, что основой формирования является развитие творческих способностей и логических операций.

В связи с этим, целью экспериментальной работы выступило выявление уровня развития творческих способностей и логических операций у младших школьников, необходимые для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера для разработки комплекса заданий творческого и поискового характера.

Реализация цели будет вестись через решение следующих задач:

- 1) подобрать методики для диагностики творческого мышления и уровня развития логических операций у младших школьников;
- 2) провести диагностику;
- 3) определить уровень развития творческих способностей и логических операций у младших школьников;
- 4) создать комплекс заданий творческого и поискового характера, способствующий формированию у младших школьников находить способы решения проблемы творческого и поискового характера.

В исследовании принимали участие обучающиеся 3 класса, 9-10 лет в количестве 25 человек, в г. Копейске.

Нами были определены критерии оценки уровня сформированности у младших школьников умения решать проблемы творческого и

поискового характера, на основе анализа понятия «способы решения проблем творческого и поискового характера». При обобщении позиций А. Г. Асмолова, Г. В. Бурменского, И. А. Володарской, Л. Г. Петерсон, А. В. Федотовой, определено, что способы решения проблем творческого и поискового характера – это мыслительный поиск, решение противоречий между известным и неизвестным, проявляя мыслительную самостоятельность. Поисковый характер заключается в решении проблемы, где важен сам процесс поиска, постановки гипотез, решения противоречий, в котором необходимо активизация логических операций (А. Г. Асмолов). Творческий характер отражается в конечном результате: решение нестандартной ситуации, создание продукта творчества, нацеленность на открытие нового (Д. Б. Богоявленская).

Экспериментальная работа включала несколько этапов:

- 1) проведение методики изучения словесно-логического мышления Э. Ф. Замбацявичине (разработана на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра);
- 2) проведение методики исследования творческих способностей «Круги» автор Э. Вартегг.

Во-первых, был исследован уровень развития логических операций младших школьников по методике «Изучения словесно-логического мышления» Э. Ф. Замбацявичине (разработана на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).

Целью исследования является выявление уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций у младших школьников (9-10 лет).

В ходе работы будут оцениваться познавательные логические УУД:

- 1) анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- 2) логические действия сравнения, классификации по заданным критериям;

3) логические действия «умозаключения», умение устанавливать аналогии;

4) умение обобщать, осуществлять генерализацию и выделение общности для класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

Полный текст методики представлен в Приложении А.

Исследование проводилось в спокойной обстановке. Время на выполнение – 20 минут.

Таблица 1 – Результаты изучения уровня развития логических операций по методике Э. Ф. Замбацянчине «Изучения словесно-логического мышления» в 3 классе

№ п/п	ФИО учащегося	1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест	Количественный показатель	Уровень развития логических операций
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Б. Елена	6	6	7	5	24	Средний
2	Б. Алексей	7	5	5	2	19	Низкий
3	Б. Лидия	6	6	8	4	24	Средний
4	Г. Наталья	9	7	6	5	27	Средний
5	Д. Марк	9	6	8	7	30	Высокий
6	Д. Ксения	7	6	7	6	26	Средний
7	Д. Ярослав	8	8	7	5	28	Средний
8	З. Анна	8	7	6	4	25	Средний
9	И. Егор	5	8	6	0	19	Низкий
10	М. Карина	10	8	7	7	32	Высокий
11	О. Сергей	3	6	5	3	17	Низкий
12	О. Михаил	6	8	5	4	23	Средний
13	П. Артём	8	9	7	4	29	Средний
14	П. Вероника	8	7	6	5	26	Средний
15	Р. Анна	9	7	6	4	26	Средний

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
16	С. Виктория	8	9	8	5	30	Высокий
17	С. Яна	6	6	5	1	18	Низкий
18	С. Александр	5	8	6	5	24	Средняя
19	С. Тимофей	4	7	5	3	19	Низкий
20	С. Мария	9	10	8	7	34	Высокий
21	Т. Тимофей	7	8	6	3	24	Средний
22	Т. Ярослав	7	6	5	4	23	Средний
23	Х. Диляра	7	8	5	3	23	Средний
24	Ц. Роман	4	5	6	3	18	Низкий
25	Ю. Юлия	6	8	7	4	25	Средний

Рассчитаем процентное соотношение уровня развития логических операций младших школьников в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития логических операций младших школьников 3 класса

Уровень развития	Количество учащихся	% учащихся
Высокий	4	16 %
Средний	15	60 %
Низкий	6	24 %

По итогам высокими показателями логических операций обладают лишь 4 обучающихся, что составляет 16 % от всего класса. Средний уровень развития логических операций имеют 15 детей (60 %). У 6 учащихся, что составляет 24 % от класса, набрали ниже 19 баллов, это говорит о низком уровне логических операций.

Проанализируем задания.

1 субтест, требующий от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, вызвал наименьшие трудности в решении. Большинство ошибок выявлено в заданиях с 7-10, т.к. они затрагивают предметные знания, а остальные были направлены на владение логическими операциями.

2 субтест направлен на выявление сформированности

классификации и способности к абстрагированию. Наименьшее количество учащихся справилось с заданиями 4, 8, связанные с предметом «окружающий мир».

3 субтест (задания на умозаключения по аналогии) оказался наиболее сложным. Мы считаем, что это связано с необычной формой построения задания и возникновением проблемной ситуации при её решении.

4 субтест (операция обобщения), многие выполнили неверно, подбирая не обобщающее слово, а продолжили смысловой ряд. 1,5,8 задания оказались наиболее сложными.

Таким образом, анализ результатов позволил сделать вывод о том, что в целом, умения решать такого рода задания у большинства детей 3 класса сформировано на среднем уровне. Детей с низким уровнем развития логических операций больше, чем детей с высоким уровнем. Наиболее хорошо развито умение выделять существенные и несущественные признаки предметов и явлений. Операция обобщения развита наиболее слабо.

Во-вторых, был изучен уровень развития творческих способностей младших школьников по методике «Круги» автор Э. Вартег.

Целью является изучение индивидуальных особенностей невербальных компонентов творческого воображения младших школьников (9-10 лет).

Полный текст методики представлен в Приложении В.

Творческие способности проявляются в:

– беглости мышления – способность переходить достаточно быстро от одной категории к другой, от одного способа решения к другому;

– гибкости мышления – это способность ребенка выдвигать разнообразные идеи рисунков, обращаясь к различным областям знаний, используя широкий круг предметов и явлений;

– оригинальности мышления – самостоятельность, необычность, остроумность решений.

Таблица 3 – Исследование компонента творческих способностей «беглость мышления» по методике Э. Вартега «Круги» в 3 классе

Показатель	Уровень сформированности показателя	Количество обучающихся	Процентное соотношение
Беглость мышления	Низкий	7	28 %
	Средний	7	28 %
	Высокий	11	44 %

Анализ таблицы 3 показал, что беглость мышления у большинства развита на высоком уровне – 11 человек (44 %), но рисунки были однотипные, от чего пострадала гибкость и тем более оригинальность. У 7 человек (28 %) беглость мышления соответствует возрастной норме. Таким младшим школьникам свойственно генерировать достаточное количество идей в единицу времени. То же количество детей, т.е. 7 человек (28 %) не способны были выполнить норму. Это говорит о том, что для решения проблем они используют один, реже два способа.

Таблица 4 – Исследование компонента творческих способностей «гибкость мышления» по методике Э. Вартега «Круги» в 3 классе

Показатель	Уровень сформированности показателя	Количество обучающихся	Процентное соотношение
Гибкость мышления	Низкий	11	44 %
	Средний	6	24 %
	Высокий	8	32 %

Гибкость мышления проявлялась в делении на классы: природа, предметы быта, наука и техника, спорт, декоративные предметы (не имеющие практической ценности), использующиеся для украшения, человек, экономика, вселенная, смайлы др. символы. У большинства испытуемых гибкость соответствует норме. 8 младших школьников (32 %) показали высокие результаты, что говорит о нестандартном подходе к решению проблем творческого и поискового характера. 6 человек (24 %) соответствуют возрастной норме, им легко переключаться с разных видов деятельности. 11 детей (44 %) показали результаты ниже нормы. Их

рисунки были однотипны, и при решении проблем им тяжело переключиться с одной идеи на другую, они будут придерживаться одной, двух позиций.

Таблица 5 – Исследование компонента творческих способностей «оригинальность мышления» по методике Э. Вартега «Круги» в 3 классе

Показатель	Уровень сформированности показателя	Количество обучающихся	Процентное соотношение
Оригинальность мышления	Низкий	12	48 %
	Средний	10	40 %
	Высокий	1	4 %

Продолжая анализ методики «Круги» автор Э. Вартег, заметим, что оригинальность мышления ниже нормы у 12 человек (48 %). Для таких детей свойственно использовать традиционные способы решения проблем. У 10 человек (40 %) выявлен средний уровень оригинальности мышления. Они способны подойти к проблеме творчески и небанально. Не похожие на другие рисунки показал 1 ученик (4 %), что говорит о высоком уровне оригинального мышления.

Результаты данного исследования приведены в общей таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития логических операций и творческих способностей в 3 классе

Методики	Показатели	Уровень развития			
		Высокий	Средний	Низкий	
Словесно-логическое мышления Замбацявичине Э. Ф.	Уровень логических операций по методике	16 %	60 %	24 %	
«Круги» автор Э. Вартег	Творческие способности	Беглость	44 %	28 %	28 %
		Гибкость	32 %	24 %	44 %
		Оригинальность	4 %	48 %	40 %

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 1)

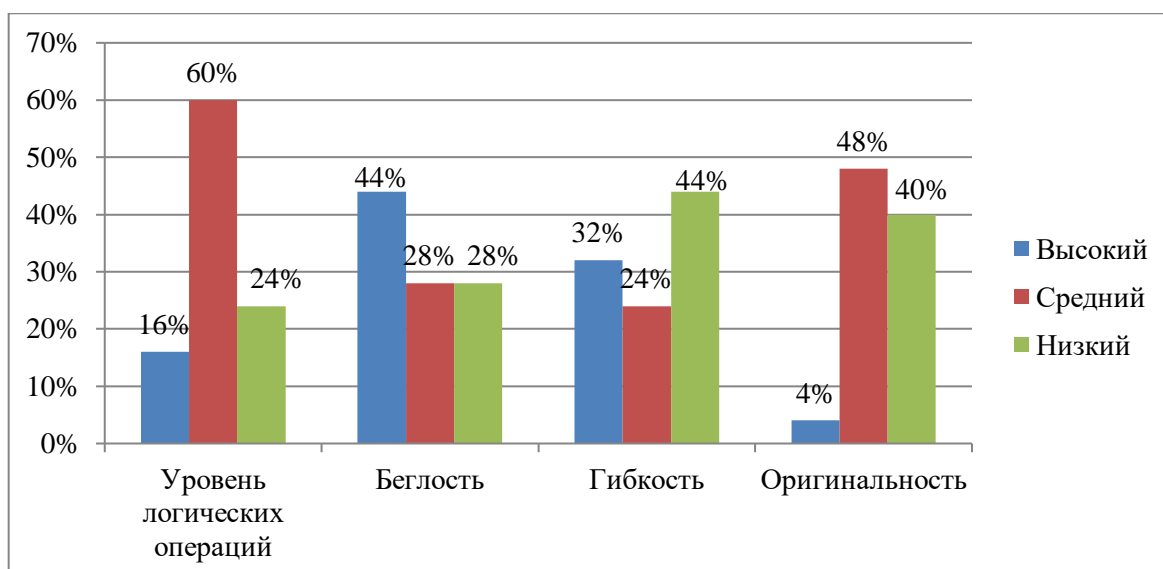


Рисунок 1 – Сравнительная диаграмма показателей уровня сформированности логических операций и творческих способностей у младших школьников в 3 классе

Таким образом, подразумевая способ решения проблем творческого и поискового характера, в данном случае интересуют действия решения данных проблем. Усвоение общего приема решения задач в начальной школе базируется на сформированности логических операций, которые мы смогли проверить с помощью методики «Изучения словесно-логическое мышления» Э. Ф. Замбацявичине. Результаты методики следующие: 84 % 3 класса справилось с заданием. Из них 60 % показали средний результат, 16 % высокий результат. 24 % класса не справились с заданиями. При рассмотрении каждого субтеста, наиболее сложным оказался четвертый на выявление умения обобщать. Третий субтест на исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями также вызвал затруднение. Для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера данные компоненты логических операций играют огромную роль, поэтому в заданиях творческого и поискового характера также будет сделан акцент на улучшение данных показателей.

При анализе творческих способностей, мы использовали методику «Круги» автор Э. Вартег. При оценки творческих способностей учитывались беглость, гибкость и оригинальность мышления. Показатель

оригинальности мышления в 3 классе оказался самым слабым, т.к. 40 % не смогли подойти к испытанию творчески, внимание было направлено на скорость выполнения. Для улучшения результата данный показатель также отразится в заданиях творческого и поискового характера.

2.2 Комплекс заданий творческого и поискового характера, способствующих формированию у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера

ФГОС НОО предъявляет требования к метапредметным результатам освоения образовательной программы начального общего образования, которые в свою очередь должны отражать освоение способов решения проблем творческого и поискового характера, что подтверждает актуальность данного вопроса. Формирование и освоение указанных способов основывается на разработанной системе заданий творческого и поискового характера, направленных на развитие у учащихся познавательных УУД и творческих способностей. Целью комплекса заданий является формирование у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера. В него входят задания, упражнения и задачи по разным дисциплинам начальной школы. Главными задачами выступают повышение уровня развития творческих способностей и логических операций, что позволит обучающимся находить оригинальные способы решения заданий и осуществлять целенаправленный поиск решения проблем.

Для решения проблемной ситуации мы предлагаем специальные поисковые умения общедидактического характера:

- необходимо увидеть проблему в материале, определить её характер;
- подобрать информацию для решения проблемы и синтезировать её;
- построить доказательство в процессе выполнения задания;

– сформулировать способ решения, т.е. определить операции, осуществление которых приводит к выводу;

– сформулировать выводы на основе решения проблемы творческого и поискового характера, определить их количество.

Для формирования этих умений могут быть предложены следующие типы заданий:

– классифицировать ситуации, объекты, явления по различным основаниям;

– устанавливать причинно-следственные связи;

– выявлять взаимосвязи и новые связи между системами;

– рассматривать систему в развитии;

– делать предположения прогнозного характера;

– выделять противоположные признаки объекта;

– выявлять и формировать противоречия;

– представлять пространственные объекты [56].

Русский язык

Чтобы определить, какие задания творческого и поискового характера, нам необходимо выявить типы проблемных ситуаций, возникающих в процессе исследования языковых явлений на уроках русского языка. И чаще всего, это задания, связанные со способностью учащихся соотносить [9]:

1) произнесение слова с особенностями его звукового состава, смыслоразличительной функцией звуков (при изучении фонетики);

2) лексическое значение слов, фразеологизмов и их роль в речи (при изучении лексики и фразеологии);

3) данное слово и процесс его образования (при изучении словообразования);

4) лексическое значение слов и присущие этим словам грамматические категории, особенности словоизменения; смысловое значение словосочетаний и предложений и их грамматические

особенности (при изучении грамматики);

5) специфические особенности языковых средств и их употребление в зависимости от задачи и условий общения (при изучении стилистики);

6) фонетический и грамматический образ слова – произношение и написание (при изучении орфографии);

7) интонационно-смысловые и структурно-семантические особенности предложения и постановку знаков препинания (при изучении пунктуации).

Например, при изучении фонетики затруднение, возникающее в процессе решения задания, связано с произнесением слова и выявлением особенностей его звукового состава, смыслоразличительной роли звуков в процессе речевого общения:

Володя утверждает, что гласные звуки в слове **поля** одинаковые. Прав ли он, ведь в слове нет одинаковых гласных звуков? Вспомни и запиши слова, в которых один и тот же гласный звук обозначается разными буквами.

1. Объясни, почему у каждой пары слов будет одинаковая транскрипция.

Лес – лез, везти – вести, грусть – груздь, съезд – съест, плод – плот.

2. Какими звуками различаются слова в парах?

Шест – шесть, ел – ель, удар – ударь, мел – мель, жар – жарь, угол – уголь

Какова роль буквы **ь** в словах?

При изучении лексики и фразеологизмов затруднения в процессе поисковой деятельности в этих случаях возникает в связи с соотношением определения лексического значения слов, фразеологизмов и их роли в процессе речевого общения.

1. Прочитай предложения и слова для справок (фразеологизмы). Можно ли заменить обстоятельства в предложениях подходящими по

смыслу фразеологизмами?

Гости приедут скоро.

Река оказалась далеко от деревни.

Бабушка проснулась рано и отправилась за грибами.

Слова для справок: с минуты на минуту, ни свет, ни заря, за тридевять земель.

2. Прочитай, какие объяснения значений слов дал Кирилл.

Учительница – женщина, которая работает учителем.

Воспитательница – женщина, которая работает воспитателем.

Конфетница – женщина, которая делает конфеты.

Орешник – место, где растут орехи.

Ягодник – место, где растут ягоды.

Лесник – место, где растет лес.

Какие ошибки допустил Костя? О чем он забыл?

Полный текст заданий творческого и поискового характера по русскому языку представлен в Приложении С.

Для развития творческих способностей актуальны следующие задания [2]:

1) «Языковые кроссворды» – знакомство с кроссвордами, решение, составление собственных;

2) «Языковая путаница» – учитель предлагает обучающимся ряд утверждений, среди которых есть верные и неверные. Детям предстоит задача с помощью различных источников найти правильное решение;

3) «Фразеологизмы» – углубление знаний о фразеологизмах, решение зашифрованных фразеологизмов, умение понимать значение, составление собственной шифровки;

4) «Языковые шарады» – знакомство с шарадами, их решение, составление собственных шарад;

5) «Анаграммы» – знакомство с анаграммами, их решение

составление собственных анаграмм.

6) «Логарифмы» – знакомство с логарифмами, их решение, составление собственных;

7) «Предложения-загадки» – решение языковых логических задач с помощью предложений-загадок;

8) «Небылицы» – развитие чувства юмора, интерес к родному языку на основе перевертышей, нелепиц, фантазии;

9) «Книжки-самоделки» – разработка собственных книжек-самоделок с языковыми логическими задачами, презентация книжек-самоделок, проведение минутки-смекалки.

Математика

Здесь мы предлагаем детям задания, решение которых они находят самостоятельно, без участия учителя или с их небольшой помощью, открывая для себя новые знания и способы их получения. Более подробно ознакомиться с примерами заданий можно в приложении 4.

1) задания на выявление закономерностей:

- раздели фигуры на группы;
- найди «лишний» рисунок;
- начерти розовый отрезок длиннее зелёного, зелёный длиннее синего, а коричневый равный розовому отрезку;
- найди закономерность и нарисуй все следующие многоугольники;
- по какому принципу объединили данные фигуры и др. [2].

2) Для развития творческих способностей большое значение имеют задания, которые направлены на получение нового продукта:

- проектирование задач по рисунку, об объектах в классе, о воображаемых вещах;
- задания, которые содержат несколько вариантов решения;
- задачи с несформулированным вопросом;
- задачи с излишними данными;

- задачи с недостающими данными;
- задачи на сообразительность;
- сюжетные задачи;
- задачи на аналогии;
- задачи с ошибочным вопросом.

Полный текст заданий творческого и поискового характера по математике представлен в Приложении D.

Литература

1. Рецензирование детьми созданных рисунков.
2. Составление диафильмов по произведению:
3. Лепка и аппликация.
4. Книжки-самоделки.
5. Составление вопросов и тестов по данному тексту.
6. Творческое пересказывание.
7. Продолжение произведения (придумывание конца)
8. Творческое сочинение.
9. Словотворчество.
10. Отзыв-рецензия.
11. Памятка
12. Работа с кроссвордами.
13. Составление викторин.
14. Драматизация.
15. Составление сказочных объявлений и телеграмм.
16. «Древо мудрости».

Полный текст заданий творческого и поискового характера по литературе представлен в Приложении E.

Окружающий мир

1. «Головоломки».

Тема урока записана с помощью разных знаков. Детям предлагается правильно прочитать эту тему и рассказать, как они это сделали. Также

можно предложить определения понятий, небольшой текст задания. А также можно предложить в качестве домашнего задания – создать собственные головоломки основных тезисов темы, чтобы на следующем уроке дети могли обмениваться своими «шифрованными сообщениями».

2. «Лови ошибку».

Младшие школьники получают текст со специально допущенными ошибками. Они должны найти их и объяснить, как это должно быть нормально.

3. «Осколки».

Учащиеся получают текст, состоящий из обрывков фраз. Из них нужно составлять связные предложения. Такой текст можно представить в виде двух столбцов: первый – начало фразы, второй – ее конец.

4. «Реставрация».

Учащиеся получают разрезанный рисунок. Необходимо правильно собрать рисунок. Прием можно использовать на любом этапе урока и для домашнего задания.

5. «Отгадай, кто я».

Работая в микрогруппах, учащиеся составляют «портрет-загадку» какого-либо растения или животного от его имени, указывая частично на особенности внешнего вида, места обитания, друзей, врагов.

6. Моделирование.

Рассмотрим примеры таких творческих заданий в учебниках. При изучении темы «Планеты Солнечной системы» даю задание: вылепить из пластилина модели планет.

Изучая тему «Водоемы нашего края» – придумать и изготовить модель, показывающую значение водоемов в природе и жизни людей. При изучении темы «Кто что ест?», даю задание изготовить модель цепи питания.

7. «Что из этого можно придумать?».

Берем любой предмет, например, скрепку, и предлагаем варианты

нестандартного использования: крючок для елочной игрушки, звено в цепи, добавить книгу в закладки.

8. «Как выйти из ситуации?».

Представьте себе жизненную ситуацию: вдруг на прогулке сломался сапог. Что делать? Поблизости нет обувных магазинов! Идти босиком? Вариант! Прибейте подошву небольшими шпильками? Вы тоже можете это сделать. Наклеить резину, обернуть платком, оторвать подошву полностью – все варианты хороши и подходят [34].

Таким образом, процесс решения, поиска правильного ответа, основанный на интересе к задаче, невозможен без активной мыслительной деятельности. Во время выполнения этих заданий ученики постепенно осваивают способность самостоятельно искать решения. Такие задачи развивают умственную активность, инициативу, творческое отношение к учебной задаче, помогают сохранить искру живого интереса к учёбе. Поэтому предложенные задания охватывают весь учебный процесс и играют важную роль в формировании способов решения проблем творческого и поискового характера.

Вывод по главе 2

В ходе экспериментальной работы мы исследовали уровень развития таких логических операций по методике «словесно-логического мышления» Э. Ф. Замбацявичене. (на основе структуры интеллекта Р. Амтхауэра) в 3 классе. А также на уровень развития творческих способностей по методике «Круги» автор Э. Вартег.

Результаты методики «словесно-логического мышления» Э. Ф. Замбацявичене следующие: 84 % 3 класса справилось с заданием. Из них 60 % показали средний результат, 16 % высокий уровень владения логическими операциями, что говорит об успешном выполнении заданий творческого и поискового характера. 24 % класса не справились с заданиями, им необходима дополнительная работа, которая смогла бы

улучшить их показатели. При рассмотрении каждого субтеста, наиболее сложным оказался четвертый на выявление умения обобщать. Третий субтест на исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями также вызвал затруднение. Для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера данные компоненты логических операций играют огромную роль, поэтому в заданиях творческого и поискового характера также будет сделан акцент на улучшение данных показателей.

При анализе творческих способностей оценивалась беглость, гибкость и оригинальность мышления. Беглость мышления оказалась у третьеклассников на высоком уровне, что составило 44 % класса, 28 % класса показали средний и низкий уровни. Но от этого пострадали гибкость и оригинальность, рисунки были однотипны. Деление на классы, что определяет гибкость выражено минимально, 44 % учеников показали результаты ниже нормы. 24 % средний показатель, 32 % показали высокие результаты. Оригинальность мышления оказалась ниже нормы у 48 % класса, что говорит об их неспособности находить нестандартные способы решения проблем. У 40 % показатели оригинальности в норме. И лишь 4 % класса, т. е. 1 ученик показал высокие результаты.

С целью повышения показателей логических операций «устанавливать логические связи и отношения между понятиями» и «выявление умения обобщать», а также развитием творческих способностей, мы создали комплекс заданий творческого и поискового характера направленные на повышения данных показателей. Он затрагивает не один предмет, а ряд дисциплин, которые преподает учитель начальных классов: русский язык, математика, литература, окружающий мир. Некоторые из заданий возможно интегрировать с другими предметами. Таким образом, происходит формирование способов решения проблем творческого и поискового характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования является теоретически и эмпирически обосновать методы формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового характера для подбора комплекса заданий творческого и поискового характера. Для достижения цели нами был решён ряд задач.

В рамках решения первой задачи мы проанализировали проблему формирования способов решения проблем творческого и поискового характера в психолого-педагогических исследованиях. И пришли к выводу, что освоение способов решения проблем творческого и поискового характера является одним из требований ФГОС НОО к метапредметным результатам. Но для того, чтобы сформировать данные способы младшему школьнику необходимо уметь решать проблемные ситуации. Большинство дидактов рассматривают проблемную ситуацию прежде всего, как ситуацию интеллектуального затруднения (Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов и др.), из которой необходимо найти выход. И способ решения будет зависеть от уровня развития логических операций, что доказывают ряд учёных А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменский, И. А. Володарский, О. А. Карабанов, Л. Г. Петерсон, А. В. Федотова.

Отметим, что умение находить способы решения возникших проблем творческого и поискового характер, зависит от уровня развития творческих способностей. Это также доказывает ряд учёных в современной психолого-педагогической литературе: Д.Б. Богоявленская, Е. П. Варламов, Дж. Гилфорд, Н. М. Гнатко, В. Н. Дружинин, А. А. Мелик-Пашаев, О. И. Мотков Я. А. Пономарев, Б. М. Теплов, Э. Торренс, Е. Л. Яковлева. По их мнению, творческие способности, наряду с интеллектом, являются важным предметом изучения. Творческий характер человеческой деятельности проявляется в том, что благодаря ей он

выходит за пределы своей природной ограниченности.

Для решения второй задачи мы изучили возрастные особенности познавательных процессов, влияющих на способы решения проблем творческого и поискового характера, т. к. они являются предпосылками формирования логических операций и творческих способностей.

Познавательные процессы – это психические процессы, такие как ощущения, восприятие, внимание, воображение, память, мышление, которые обеспечивают получение, хранение и воспроизведение информации и знаний из окружающей среды [12].

При этом необходимо отметить: младший школьный возраст – это сенситивный период в формировании познавательных процессов. В том числе способы решения проблемы творческого и поискового характера, требует развития высших психических функций – произвольности памяти, внимания, воображения. Именно в этом возрасте данные познавательные процессы приобретают самостоятельность [19]. Формирование способов решения проблемы творческого и поискового характера невозможно без развития мышления, которое у младшего школьника более гибким и сложным. Другими особенностями мышления младшего школьника являются обратимость, выход за пределы «здесь и сейчас», многомерность, способность делать логические выводы и умозаключения, поиск причинно-следственных связей [26].

Выявление активных методы формирования у младших школьников способов решения проблем творческого и поискового, что является третьей задачей, позволило найти те методы, которые помогли бы младшему школьнику сделать собственное открытие. Это методы проблемного изложения, частично-поисковый метод (эвристический), исследовательский метод, методы ТРИЗ, метод проектов.

Не так важен результат, как именно процесс решения проблемы с гипотезами и их обоснованием, ошибками, сравнением, анализом, установление причинно-следственных связей и т. д. Именно в такой

активной деятельности, формируются способы решения проблемы творческого и поискового характера. А реализация в рамках ФГОС возможна благодаря системно-деятельностному подходу. Причём, концепция развития УУД также разработана на основе системно-деятельностного подхода (А. Г. Асмолов Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин), группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой и С. В. Молчановым под руководством А. Г. Асмолова [5].

Для решения четвертой задачи, были экспериментально изучены уровень развития логических операций и творческих способностей для формирования способов решения проблем творческого и поискового характера у младших школьников. Логические операции у большинства обучающихся находятся на среднем уровне, что составляет 60 % класса, высокие показатели у 15 % класса, что свидетельствует об успешном выполнении заданий творческого и поискового характера, но 24 % класса требует дополнительной работы, которая могла бы улучшить их результат.

При анализе творческих способностей оценивалась беглость, гибкость и оригинальность мышления. Беглость мышления оказалась у третьеклассников на высоком уровне, что составило 44 % класса, 28 % класса показали средний и низкий уровни. Но от этого пострадали гибкость и оригинальность, рисунки были однотипны. Деление на классы, что определяет гибкость выражено минимально, 44 % учеников показали результаты ниже нормы. 24 % средний показатель, 32 % показали высокие результаты. Оригинальность мышления оказалась ниже нормы у 48 % класса, что говорит об их неспособности находить нестандартные способы решения проблем. У 40 % показатели оригинальности в норме. И лишь 4 % класса, т. е. 1 ученик показал высокие результаты. Проведённое исследование подтвердило необходимость в создании комплекса заданий творческого и поискового характера, т. к. даже при средних показателях

многим не хватает творческого отношения к решению проблем творческого и поискового характера.

Для решения пятой задачи, мы создали комплекс заданий творческого и поискового характера. Для формирования способов решать проблемы творческого и поискового характера используются типичные задания, которые могут быть отправной точкой в решении проблем творческого и поискового характера:

- обобщение предметов или явлений;
- классифицировать объекты, ситуации, явления по различным основаниям;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- видеть взаимосвязи и выявлять новые связи между системами;
- выделять противоположные признаки объекта;
- выявлять и формировать противоречия;
- задания повышенной трудности;
- математический диктант;
- задания повышенной трудности;
- дидактические игры;
- задания для устного решения;
- творческие домашние задания;
- доклады;
- конструирование моделей к решению задач;
- сравнения и выводы;
- составление ребусов и кроссвордов.

Таким образом, задачи выпускной квалификационной работы решены, цель достигнута.

Мы надеемся, что данные нашего исследования помогут обучающимся начальной школы сформировать способы решения проблем творческого и поискового характера, которые в будущем станут залогом

их успешного обучения и реализации себя как личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2009. – 615 с.
2. Акимова, М. К. Упражнения по развитию мыслительных навыков младших школьников [Текст] / М. К. Акимова, В. Т. Козлова. – Обнинск : Принтер, 2003. – 205 с.
3. Альтшуллер, Г. С. Найти идею введение в теорию решения изобретательских задач [Текст] / Генрих Альтшуллер. – Новосибирск : Наука, 1991. – 225 с.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва : Просвещение, 2011. – 151 с.
5. Асмолов, А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа [Текст] / Александр Асмолов. – Москва : Смысл, 2001. – 416 с.
6. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения [Текст] / Александр Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18 – 22.
7. Ахметова, М. Н. Универсальные учебные действия в системе совершенствования и реализации творческого опыта школьников [Текст] / Мария Ахметова / Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 3. – С.166-171.
8. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса [Текст] / Юрий Бабанский. – Москва : Методические основы, 1982. – 218 с.

9. Бакулина, Г. А. Средства субъективизации в работе с текстовыми упражнениями [Текст] / Галина Бакулина // Русский язык в школе. – 2005. – № 3. – С. 3 – 10.
10. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Борис Бим-Бад. – Москва : Наука, 2012. – 644 с.
11. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей [Текст] / Д. Б. Богоявленская, Л. М. Веккер, Психические процессы. / Л. М. Веккер. – Санкт-Петербург : Изд-во ЛГУ, 2007. – 341 с.
12. Веккер, Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов [Текст] / Лев Веккер. – Москва : Смысл, 2011. – 375 с.
13. Веретенникова, Л. К. Подготовка будущего учителя к формированию творческого потенциала школьника: монография [Текст] / Людмила Веретенникова. – Ижевск : Издательство Удм. ун-та, 2010. – 134 с.
14. Виноградова, Н. Ф. Окружающий мир. 1–4 классы. Методика обучения [Текст] / Наталья Виноградова. – Москва : Вентана-Граф, 2005. – 212 с.
15. Волков, Б. С. Возрастная психология в 2-х ч. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. Специальностям (ОПД.Ф.01-Психология) [Текст] / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Москва : Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 343 с.
16. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Лев Выготский. – Москва: Издательство «ЭКСМО-Пресс», 2012. – 108 с.
17. Гальперин, П. Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка [Текст] / Пётр Гальперин. – Москва : Изд-во «Институт практической психологии», 1999. – 234 с.

18. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – Москва : Педагогическое общество России, 2009. – 512 с.
19. Давыдов, В. В. Младший школьный возраст как особый период в жизни ребенка: содержание и структура учебной деятельности [Текст] / В. В. Давыдов // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – Москва : Академия, 2001. – С. 91–94.
20. Зарипова, Г. Н. Творческие задания на уроках в начальной школе [Электронный ресурс] / Г. Н. Зарипова. – Электрон. дан. – Научный журнал «Молодой ученый», 2020. – № 18 (308). – С. 496–498. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/308/69422/> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
21. Зиновкина, М. М. Теория решения изобретательских задач: научное творчество [Текст] : учеб. для вузов / М. М. Зиновкина, Р. Т. Гареев. – Москва : Юрайт, 2020. – 124 с.
22. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. Москва : Просвещение, 2008. – 45 с.
23. Кулюткин, Ю. Н. Развитие творческого мышления школьников [Текст] / Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская. – Санкт-Петербург : Знание, 2011. – 38 с.
24. Кондратьева, Н. В. Педагогические условия развития творческих способностей младших школьников в условиях реализации ФГОС второго поколения [Текст] / Наталья Кондратьева // «Вестник Челябинского государственного педагогического университета». – 2016. – № 4. – С. 20–25.
25. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / Исаак Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 150 с.

26. Лук, А. Н. Мышление и творчество [Текст] / Александр Лук. – Москва : Политиздат, 2006. – 144 с.
27. Лысова, И. Ю. Психологическое сопровождение учащихся начальных классов при формировании универсальных учебных действий. Методические материалы [Текст] / Ирина Лысова. – Таруса: Межшкольный информационно-методический центр, 2011. – 48 с.
28. Матвиевская, Е. Г. Формирование оценочной деятельности учащихся [Текст] / Елена Матвиевская. – Оренбург, 2011. – 183 с.
29. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности [Текст] / Алексей Матюшкин // Вопросы психологии. – 2009. – №6. – С. 29–33.
30. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / Алексей Матюшкин. – Москва : Директ-Медиа, 2008. – 354 с.
31. Матяш Н. В. Проектная деятельность младших школьников [Текст] / Н.В. Матяш, В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2013. – 112 с.
32. Морева, Н. А. Современная технология учебного занятия [Текст] / Наталья Морева. – Москва : Просвещение, 2007. – 158 с.
33. Мотков, О. И. Природа личности. Сущность, структура и развитие [Текст] / Олег Мотков. – Москва : Педагогика, 2006. – 320 с.
34. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] / Валерия Мухина. – Москва, 2007. – 183 с.
35. Никитина, О. В. Исследовательская деятельность младших школьников на уроках окружающего мира [Текст] / Ольга Никитина // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – №4. – С. 59–63
36. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: Около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений [Текст] / Сергей Ожегов. – Москва : ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. – 136 с.
37. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / Винценты Оконь. – Москва : Просвещение, 1968. – 237 с.

38. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов [Текст] / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – № 10. – С. 6–12.
39. Орлов, А. А. Введение в педагогическую деятельность [Текст] : учеб.-метод. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Александр Орлов. – Москва : Академия, 2004. – 281 с.
40. Петерсон, Л. Г. Как перейти к реализации ФГОС по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000...» [Текст] / Людмила Петерсон. – Москва, 2010. – 46 с.
41. Петерсон, Л. Г. Программа надпредметного курса «Мир деятельности» по формированию общеучебных организационно-рефлексивных умений и связанных с ними способностей и личностных качеств у учащихся 1-4 классов общеобразовательной начальной школы [Текст] / Людмила Петерсон. – Москва, 2009. – 40 с.
42. Петрова, И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / Ирина Петрова // Молодой ученый. – 2011. – № 5. – С 45–78.
43. Плешаков, А. А. Окружающий мир. 3 класс [Текст] : учебник для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч 1 / Андрей Плешаков. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2013. – 175 с.
44. Плясунова, О. М. Развитие умения решать проблемы творческого и поискового характера [Текст] / Мария Плясунова // Актуальные вопросы Российского образования. – 2015. – №4. – С.120–123.
45. Рогозина, Т. В. Проблема оценочной системы в начальной школе [Текст] / Татьяна Рогозина. – Санкт-Петербург, 2013. – 175 с.
46. Рындак, В. Г. Педагогика: учебное пособие [Текст] / В. Г. Рындак, Н. В. Алехина, И. В. Власюк и др. ; под ред. В. Г. Рындак. – Москва : Высшая школа, 2012. – 495 с.

47. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] / Александр Савенков. – Москва, 2012. – 157 с.
48. Селиванова, М. А. Формирование познавательных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста [Текст] / Марина Селиванова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – С. 336–340.
49. Семенова, Л. В. Исследовательская деятельность как развитие познавательной активности младшего школьника [Текст] / Людмила Семенова // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – №1. – С. 68–71.
50. Сомина, Л. Е. Что такое активные методы? [Текст] / Л.ариса Сомина // Начальная школа. – 2006. – №4. – С. 26–27.
51. Тургель, В. А. Творческая деятельность младших школьников как основа оптимизации начального образования [Текст] / Вероника Тургель // Журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена». – 2010. – № 128. – С. 12–18.
52. Ускова, М. А. Самостоятельная деятельность обучающихся – основа формирования познавательных действий [Текст] / Марина Ускова// Вопросы профессионального образования. – 2016. – №1. – С. 6–8.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] : [утвержден приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357] : офиц. текст : по состоянию на 31 декаб. 2015 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2010. – 41 с.
54. Хоменко, Н. Н. Теория Решения Изобретательских Задач – ТРИЗ (краткая справка) [Электронный ресурс] / Н. Н. Хоменко. – Электрон. дан. – Интернет-журнал «Эйдос», 2003. – Режим доступа : <https://otsmtriz.org/content> – Загл. с экрана. – Яз. рус.

55. Ходаева, Л. Ю. Формирование ключевых компетенций младших школьников на основе деятельностного метода обучения [Текст] / Лидия Ходаева // Управление начальной школой. – 2013. – № 6. – С. 14–18.

56. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Галина Цукерман. – Москва : Педагогический центр «Эксперимент», 2000. – 235 с.

57. Чупров Л. Ф. Исследование особенностей словесно-логического мышления детей [Текст] : практическое пособие для психологов /Лонид Чупров – Москва : СМОПО, 2009. – 62 с.

58. Чистякова, Л. А. Начальная школа: опыт инновационного развития [Текст] / Людмила Чистякова. – Иркутск, 2013. –194 с.

59. Штроо, В. А. Методы активного социально-психологического обучения. Учебник и практикум [Текст] / Владимир Штроо. – Москва : Юрайт, 2015. – 278 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Исследование словесно-логического мышления»
разработана Э. Ф. Замбацвицено на основе теста структуры интеллекта
Р. Амтхауэра

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Возраст: 7-10 лет

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Описание методики: в методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

1-й субтест – исследование дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных, а также запаса знаний испытуемого.

2-й субтест – исследование операций обобщения и отвлечения, способности выделить существенные признаки предметов и явлений.

3-й субтест – исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

4-й субтест – выявление умения обобщать.

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных. Для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим проверяющим, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает проверяющий, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Стимульный материал к методике «Исследование словесно-логического мышления» Э. Ф. Замбацевичине

1 субтест представлен в таблице А.1. Обучающимся необходимо продолжить предложение одним из слов, содержащихся в скобках, подчеркнув его.

Таблица А.1 – Первый субтест «Исследование дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных, а также запаса знаний испытуемого»

№	задание
1	У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).
2	В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
3	В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).
4	Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5	В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).
6	Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).
7	Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).
8	Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
9	У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).
10	Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).

2 субтест представлен в таблице А.2. Обучающимся необходимо, внимательно прослушав, выбрать лишнее слово, которое не подходит ко всем остальным.

Таблица А.2 – Второй субтест «Исследование операций обобщения и отвлечения, способности выделить существенные признаки предметов и явлений»

№	Задание
1	2
1	Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2	Река, озеро, море, мост, болото
3	Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата
4	Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса
5	Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник
6	Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат

Продолжение таблицы А.2

1	2
7	Иван, Петр, <i>Нестеров</i> , Макар, Андрей
8	Курица, петух, лебедь, гусь, индюк
9	<i>Число</i> , деление, вычитание, сложение, умножение
10	Веселый, быстрый, грустный, <i>вкусный</i> , осторожный

3 субтест представлен в таблице А.3. Обучающимся необходимо внимательно прочитать примеры, в которых слева написана первая пара слов, находящаяся в какой-либо связи с парой слов из противоположного столбика. Нужно выбрать одно слово из пяти под чертой, которое связано со словом над чертой (библиотека) точно так же, как это сделано в первой паре слов (лес/деревья).

Таблица А.3 – Третий субтест «Исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями»

№	Задание	
1	Огурец	Роза
	Овощ	Сорняк, роса, садик, <i>цветок</i> , земля
2	Огород	Сад
	Морковь	Забор, грибы, <i>яблоня</i> , колодец, скамейка
3	Учитель	Врач
	Ученик	Очки, больница, палата, <i>больной</i> , термометр
4	Цветок	Птица
	Ваза	Клюв, чайка, <i>гнездо</i> , перья
5	Перчатка	Сапог
	Рука	Чулки, подошва, кожа, <i>нога</i> , щётка
6	Тёмный	Мокрый
	Светлый	Солнечный, скользкий, <i>сухой</i> , тёплый, холодный
7	Часы	Термометр
	Время	Стекло, <i>температура</i> , кровать, больной, врач
8	Машина	Лодка
	Мотор	Река, маяк, парус, <i>волна</i>
9	Стол	Пол
	Скатерть	Мебель, <i>ковёр</i> , пыль, доски, гвозди
10	Стул	Игла
	Деревянный	Острая, тонкая, блестящая, короткая, <i>стальная</i>

4 субтест представлен в таблице А.4. Обучающимся необходимо обобщить ряд слов и подобрать определение.

Таблица А.4 – Четвертый субтест «Выявление умения обобщать»

	Задание
1	Метла, лопата (инструменты)
2	Окунь, карась (рыбы)
3	Лето, зима (времена года)
4	Огурец, помидор (овощи)
5	Сирень, шиповник (кустарники)
6	Шкаф, диван (мебель)
7	День, ночь (время суток)
8	Слон, муравей (животные)
9	Июнь, июль (месяцы)
10	Дерево, цветок (растения)

Обработка результатов: оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

- 40-30 баллов (100 % – 75 %) — высокий уровень развития;
- 29-20 баллов (74 % – 50 %) — средний уровень развития;
- 19 баллов и менее (49 % – 25 %) — низкий уровень развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика исследования творческих способностей «Круги» автор Э. Вартег

Цель работы: изучение индивидуальных особенностей невербальных компонентов творческого воображения.

Экспериментальный материал: бланк с 20 кругами (диаметр каждого – 3 см); секундомер.

Описание методики: испытуемому предлагается бланк с кругами и дается задание нарисовать как можно больше предметов или явлений, используя круги как основу.

Возраст: 7-11 лет.

В ходе исследования оцениваются:

– Беглость мышления, которая зависит от общего количества рисунков, за каждый 1 балл;

– гибкость мышления, которая зависит от количества классов рисунков (природа, предметы быта, наука и техника, спорт, человек, экономика, вселенная и др.), за каждый начисляется также 1 балл;

– оригинальность мышления, за каждый редко встречающийся рисунок 2 балла.

Таблица В.1 – Интерпретация результатов по методике «Круги» автор Э. Вартег

Критерии творческих способностей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Оригинальность	0-2 балла	3-6 баллов	свыше 8 баллов
Гибкость	0-2 балла	3-5 балла	свыше 6 баллов
Беглость	0-9 баллов	10-14 баллов	свыше 15 баллов

ПРИЛОЖЕНИЕ С

Задания творческого и поискового характера по русскому языку

Фонетика

1. Сережа утверждает, что гласные звуки в слове *поля* одинаковые. Прав ли он, ведь в слове нет одинаковых гласных звуков? Вспомни и запиши слова, в которых один и тот же гласный звук обозначается разными буквами.

2. Объясни, почему у каждой пары слов будет одинаковая транскрипция.

Лес – лез, везти – вести, грусть – груздь, съезд – съест, плод – плот.

3. Какими звуками различаются слова в парах? **НОМЕРА**

Шест – шесть, ел – ель, удар – ударь, мел – мель, жар – жарь, угол – уголь

Какова роль буквы **ь** в словах?

Затруднение, возникающее в этом случае, связано с произнесением слова и выявлением особенностей его звукового состава, смыслоразличительной роли звуков в процессе речевого общения.

Лексика и фразеологизмы

4. Прочитай предложения и слова для справок (фразеологизмы). Можно ли заменить обстоятельства в предложениях подходящими по смыслу фразеологизмами?

Гости приедут скоро.

Река оказалась далеко от деревни.

Дедушка проснулся рано и отправился за грибами.

Слова для справок: с минуты на минуту, ни свет, ни заря, за тридевять земель.

5. Прочитай, какие объяснения значений слов дал Кирилл.

Учительница – женщина, которая работает учителем.

Воспитательница – женщина, которая работает воспитателем.

Конфетница – женщина, которая делает конфеты.

Орешник – место, где растут орехи.

Ягодник – место, где растут ягоды.

Лесник – место, где растет лес.

Какие ошибки допустил Кирилл? О чем он забыл?

Затруднения в процессе поисковой деятельности в этих случаях возникает в связи с соотнесением определения лексического значения слов, фразеологизмов и их роли в процессе речевого общения.

Словообразование

1. Устно назови группы однокоренных (родственных) слов.

жалоба, нос, жалкий, носик, носатый, жалость, носить, жалить, переносица, жалеть

2. Какие слова не вошли ни в одну из групп? Почему?

Вову попросили подобрать примеры слов с данными суффиксами и приставками. Проверь, как он справился с заданием. Запиши по два своих примера с этими приставками и суффиксами.

-ок- грибок, ветерок, сурок, мелок

-ушк- зимушка, старушка, ушки, игрушка

на- налить, начать, написать, нахваливать

при- приехать, приоткрыть, природный

Для разрешения проблемной ситуации в этих случаях необходимо преодолевать затруднение, возникающее в связи с сопоставлением данного слова, с одной стороны, и процесса его образования — с другой (нахождением исходной формы, от которой образовано данное слово, и способа образования его).

Морфология

1. Рассмотрите пары слов. Определите, к какой части речи относится каждое слово. Объясните, почему слова в парах относятся к разным частям

речи.

учить – учитель, воспитывать – воспитатель, утюжить – утюг, лес – лесной, школа – школьный

2. Слова в парах *бежать – бег, ходить – ход, полетать – полет* называют действия. Можно ли сказать, что это слова одной части речи? Почему?

Для разрешения проблемной ситуации учащимся предстоит преодолеть затруднение, возникающее в связи с анализом лексического значения слов и присущих этим словам грамматических категорий, особенностей словоизменения.

Синтаксис

1. Прочитай. Можно ли считать предложением каждую строчку стихотворения? Почему?

*В реке там рыба на бугре
мычит корова в конуре
собака лает на заборе
поет синичка в коридоре
играют дети на стене
висит картина на окне
узоры инея в печурке
горят дрова в руках девчурки
нарядная там кукла в клетке
ручной щегол поет салфетки
там на столе лежат коньки
к зиме готовят там очки
лежат для бабушки тетрадки
всегда содержатся в порядке.*

Определи, где заканчивается каждое предложение.

2. В каком предложении допущены ошибки – нарушена связь подлежащего со сказуемым.

Саша играли с товарищем в мяч.

Недавно у мамы было день рождения.

Я с отцом поехали на рыбалку.

Подобные задания вызывают затруднения, связанное с сопоставлением смыслового значения словосочетаний и предложений и их грамматических особенностей.

Стилистика

1. Прочитай, как обращаются к разным людям и как прощаются в письмах. Можешь ли ты определить, к кому обращены письма — к ровесникам или взрослым? Что помогло тебе догадаться?

Привет, Юлька! Здравствуйте, мои дорогие! Уважаемый Александр Иванович! Ну, пока! До свидания. Обнимаю вас.

Подумай, как ты обратишься и как будешь прощаться в письме, если оно адресовано: *учителю; другу или подруге; родителям, бабушке, дедушке; инопланетянину.*

Затруднение в процессе выполнения этих заданий возникает в связи с соотнесением специфических особенностей языковых средств и употребления их в зависимости от этого в различных речевых ситуациях, в соответствии с задачей и условиями общения.

Орфография

1. Прочитай слова. Выпиши те, в которых звуков меньше, чем букв.

Капустный, вкусный, прекрасный, чудесный, звездный, поздний, солнце, ужасный, опасный, известный, небесный

Обрати внимание на написание приставок *без-// бес, из-// ис-, раз-// рас-*. Постарайся определить закономерность и сделать вывод.

Затруднение в разрешении соответствующей этим заданиям проблемной ситуации связано с соотнесением фонетического и графического образа слова, т. е. его произношения и написания.

Пунктуация

1. Докажи, что пропала только одна запятая.

Мама отпустила Лену погулять но строго-настрога приказала вернуться домой к обеду. Лена выскочила из дома и побежала к снежной крепости.

В процессе выполнения заданий данного типа возникает и разрешается затруднение, связанное с сопоставлением интонационно-смысловых и структурно-семантических особенностей предложения и постановки знаков препинания.

Каждому типу заданий поискового характера соответствует определенный процесс выполнения и способ выполнения задания. Процесс выполнения задания поискового характера – это ход рассуждений учащихся, решающих проблему, которая имеется в задании. «Способ выполнения задания – это система операций логико-лингвистического характера, осуществление которых приводит к разрешению проблемы».

ПРИЛОЖЕНИЕ D

Задания творческого и поискового характера по математике

Здесь мы предлагаем детям задания, решение которых они находят самостоятельно, без участия учителя или с их небольшой помощью, открывая для себя новые знания и способы их получения.

1. задания на выявление закономерностей:

1.1. раздели фигуры на группы

1.2. найди «лишний» рисунок;

1.3. начерти розовый отрезок длиннее зелёного, зелёный длиннее синего, а коричневый равный розовому отрезку;

1.4. найди закономерность и нарисуй все следующие многоугольники;

1.5. по какому принципу объединили данные фигуры и др. [2].

2. Для развития творческих способностей большое значение имеют задания, которые направлены на получение нового продукта:

2.1. проектирование задач по рисунку, об объектах в классе, о воображаемых вещах.

2.2. задачи с несформулированным вопросом.

В этих задачах вопрос не формулируется, но этот вопрос логически возникает из данной проблемы математических соотношений. Обучающиеся практикуются в понимании логики данных с точки зрения отношений и зависимостей. Проблема решается после того, как младший школьник сформулирует вопрос (иногда можно задать более одного вопроса). В скобках указывается пропущенный вопрос.

Например, на протяжении 155 м уложено 25 м труб длиной 5 м и 8 м. (Сколько уложено тех и других труб?)

Мы сделали покупку. Если заплатить за нее трехрублевыми деньгами, то придется выдать восемью денежными знаками более, чем в том случае, если заплатить пятирублевыми. (Сколько стоит покупка?)

2.3. задачи с излишними данными.

В эти задачи были введены ненужные дополнительные данные. Ученики должны выделить данные, необходимые для решения, и подчеркнуть лишнее, ненужное.

Например, четыре гири разного веса весят вместе 40 кг. Определить вес самой тяжелой гири, если известно, что каждая из них втрое тяжелее другой, более легкой, и что самая легкая весит в 12 раз меньше, чем весят вместе две средних.

2.4. задачи с недостающими данными (в этих задачах отсутствуют некоторые данные для ответа на поставленный вопрос; для решения необходимо добавить необходимые значения):

– в детском саду было 5 красных мячей и несколько синих. Сколько всего мячей было в детском саду?

– линейка стоит 20 рублей, а карандаш дешевле. Сколько стоит карандаш? Сколько стоит карандаш и линейка вместе?

– Петя поймал 12 рыбок утром и несколько вечером. Половину всей рыбы он пожарил, а из оставшейся сварил уху. Сколько рыбок израсходовал Петя на уху?

– на ферме живут 24 коровы, а овец на 8 меньше, чем свиней. Сколько домашних животных на ферме?

2.5. задачи на сообразительность.

На задачах этой серии требуется способность логически рассуждать, а также смекалка и сообразительность.

Например, в коробке лежат 16 шариков — черных, белых и красных. Красных шариков в 7 раз меньше, чем белых. Сколько в коробке черных шариков? (Решить и доказать. Доказать, что это — единственный вариант решения.)

2.6. сюжетные задачи:

– гном Путалка идёт к клетке с тигром. Каждый раз, когда он делает два шага вперёд, тигр рычит, и гном отступает на шаг назад. За

какое время он дойдёт до клетки, если до неё 5 шагов, а 1 шаг Пугалка делает за 1 секунду?

– гном Забывалка учился писать цифры заострённой палочкой на песке. Только он успел нарисовать 5 цифр.

2.7. задачи на аналогии:

Для формирования умения проводить аналогию можно использовать задачи на нахождение словесных аналогий, аналогий между различными объектами.

Например, по аналогии с первой парой подберите недостающее слово в другой паре:

- 1) вверх – вниз, вправо –...;
- 2) разность – вычитание, произведение –...;
- 3) треугольник – призма, квадрат –...;
- 4) делимое – делитель, уменьшаемое –....

Найди закономерность и продолжи ряд: а) 1,22, 333....; б) 7,67,567...
в) 121,222,323 ... г) 1,2,4,7,11....

2.8. Задачи с ошибочным вопросом (в вопросе просят узнать то, что известно, для решения задачи требуется изменить вопрос так, чтобы надо было найти неизвестное).

– На ветке сидело 7 синичек. Одна улетела. Сколько синичек улетело?

– В парке 8 скамеек. Три покрасили. Сколько скамеек стало в парке?

– Грузовик ехал в деревню. По дороге встретил 4 легковые машины. Сколько автобусов ехало в деревню?

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Задания творческого и поискового характера по литературе

1. Рецензирование детьми созданных рисунков.

– Каждый ученик после разбора текста создает свою иллюстрацию к тексту.

– Школьники обмениваются рисунками.

– Получивший рисунок изучают и перечитывая текст, пытаются найти этот эпизод, к которому он относится. Определив, к какому месту создана иллюстрация, ученик подписывает ее словами текста.

– Сравнив содержание иллюстрации с содержанием эпизода, ученик пишет рецензию, где указывает, соответствует или нет данный рисунок тексту, отмечает качество выполненной работы. Он подкрепляет свои замечания ссылками на текст. Рецензия подписывается учеником.

2. Составление диафильмов по произведению:

– на основе материала прочитанного произведения, попробуйте составить собственный диафильм, продумайте над содержанием отдельных кадров;

– какие строки из текста вы с ними соотнесете;

– определить количество кадров.

3. Лепка и аппликация.

Этот вид детского творчества используется, когда дети не воспринимают еще критически результатов своих изображений и видят в них больше, чем дано. Дети могут слепить грибок, птичку, лодочку, зайчика, собачку, то есть отдельный предмет общей картины, а затем объединить в общую творческую работу.

4. Книжки-самоделки.

Одно из самых интересных заданий для ребят – это работа с книжками – самоделками, каждая из которых изготовлялась детьми с творческой выдумкой и воображением. Есть книжки в форме елочки,

грибка, домика, кораблика и т.д. Сами книжки дети изготавливали дома. Каждая книжка имеет свое название, которое представлял и защищал автор на конкурсе книжек в классе

В этих книжках-самоделках дети записывают произведения только собственного сочинения. Это первые шаги в их творчестве, пусть не всегда удачные, но большинство ребят тянутся к такой работе, пытаются проявить себя.

5. Составление вопросов и тестов по данному тексту.

Эта работа формирует умение выделять главное как в общем, так и в конкретном случае составлять вопросительные предложения, предполагающие подробные или конкретные ответы (да, нет).

Также детям очень нравится составлять по прочитанному произведению тест, где нужно выбрать из 3-х предложенных ответов один правильный. С большим удовольствием предлагают свои вопросы и тесты на уроках литературного чтения.

6. Творческое пересказывание.

Цель творческого пересказывания – вызвать у учеников эмоциональный отклик на читаемое произведение, помочь им глубже осознать идею, пережить вместе с героем те чувства, которые заложены автором в произведении. Для творческого пересказывания отбираются произведения, позволяющие читателю поставить себя в положение литературного героя, понять его психологию, посмотреть глазами героя на тех людей и те события, о которых рассказывается в произведении. Творческий пересказ может вестись с изменением лица рассказчика или творческим дополнением к тексту автора. Почти всегда требуется работа по отбору материала или по добавлению к нему, т.к. рассказчику неизвестны какие-то факты или, наоборот, ему потребуется рассказать о переживаниях, которые не описаны автором.

7. Продолжение произведения (придумывание конца)

Прочитанное произведение иногда может послужить толчком к

самостоятельному творчеству детей: они придумывают продолжение читаемого произведения, то есть свой конец. Это может быть и рассказ, и сказка, и даже стихотворение. Не всякое произведение, разумеется, можно продолжить. При этом для облегчения работы учащихся берутся такие произведения, которые более близки самим учащимся.

8. Творческое сочинение.

Для развития творческих способностей использую написание детьми сочинений. Творческое сочинение вводит учащихся в чтение и разбор литературного произведения особым путем: они должны попытаться разрешить задачу, близкую к той, которую разрешил писатель в своем произведении.

Значение творческого сочинения как формы вводных занятий:

- привлечение внимания учащихся к теме изучаемого литературного произведения;
- мобилизация всех знаний, связанных с данной темой;
- упражнения в самостоятельном построении сочинения.

Все это должно обострить интерес учащихся к чтению и разбору произведения, повысить их наблюдательность, привлечь их внимание к таким сторонам литературного произведения, которые раньше ими не замечались.

Все сочинения с согласия авторов мы читаем вслух и обсуждаем. Зачитываются полностью сочинения, отдельные предложения, удачно подобранные слова. Главное – отметить всех. Дети с огромным вниманием слушают сочинения своих одноклассников.

9. Словотворчество.

Очень важным средством развития творческих способностей является составление сказок, рассказов, мифов, басен, стихов. Дети сами придумывают сюжеты, главных героев. Лучшие произведения зачитываются и обсуждаются.

10. Отзыв-рецензия.

Вариант структуры отзыва:

- представление героя и выражение своего отношения к произведению.
- краткое изложение сюжета произведения с эмоциональной оценкой событий.
- характеристика героя и выражение своего отношения к нему.

11. Памятка.

Выбери книгу, которая тебе нравится.

Постарайся заинтересовать будущих читателей этой книги.

Начать аннотацию можно по-разному:

- В этой книге рассказывается о ...
- Этот рассказ о ...
- Писатель... рассказывает о ...
- Главный герой этой книги – ...
- Удивительные события происходят в ...
- Любишь ли ты читать о ...

12. Работа с кроссвордами.

Наиболее эффективным заданием творческой работы считаю составление кроссвордов по прочитанным произведениям. Их составление повышает интерес детей к учению, развивает их наблюдательность, дает возможность полноценнее воспринимать художественное произведение.

Применяя кроссворды на уроках литературного чтения при повторении пройденного материала в доступной и интересной форме можно развивать навыки творческой работы, желание детей читать и перечитывать книги, а значит, самостоятельно открывать что-то новое, познавать мир. Кроссворды составляются на определенных листах, оформляются, иллюстрируются. Часть кроссвордов используются на уроках, часть на внеклассных уроках по чтению, а часть вывешивается в классном уголке для всего класса.

13. Составление викторин.

Составление викторин к прочитанному произведению способствует более внимательному и вдумчивому отношению к произведению.

Эта работа нравится детям, и они стремятся читать произведение как можно внимательнее, чтобы составить викторину посложнее, а ответить на вопросы своих товарищей без ошибок.

Это помогает даже слабым ученикам приподнять дух, поверить в свои силы, в то, что все у них получится, а также снять напряжение, которое иногда появляется на уроке, привлечь к работе всех детей.

14. Драматизация.

Возможные формы драматизаций:

- пальчиковый театр;
- кукольный театр;
- костюмированные представления по известным произведениям;
- музыкальные инсценировки;
- спектакли по собственным сценариям.

Драматизация – это особая форма перевоплощения в изображаемый образ. Поэтому, надо изредка поощрять обычное стремление детей к костюмированию при драматизации.

15. Составление сказочных объявлений и телеграмм.

Учитель стимулирует творчество детей. Так, учитель может спросить, какое объявление может дать Мальвина, ослик Иа-Иа, Медведь или Маша, доктор Айболит, дед Мазай, Дениска и его мама; кто дает данную телеграмму? Это чрезвычайно важная работа, несмотря на видимость шуточности, поскольку она требует от ребенка выявления определенной сюжетной линии литературного произведения («Ищу свой хвост», «Учу детей грамоте», «Лечу зверей и птиц») или нравственной коллизии («Жду гостей на свой день рождения» и т.д.).

Дети с большим удовольствием сами составляют сказочные объявления и телеграммы, оформляют их и предлагают своим

одноклассникам.

16. «Древо мудрости».

Сначала быстро, но внимательно читаем текст. Теперь каждый пишет записку, в которой задается вопрос по тексту. Затем завершите записку, прикрепите ее скрепкой к дереву. Дерево часто меняется – по очереди каждый подходит к дереву, «срывает» записку и отвечает на вопрос вслух. Остальные оценивают вопрос и ответ.