



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Управление качеством образования в сельской школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-2  
Байбусинова Алия Муратхановна

Научный руководитель:

д.фил.н., профессор  
Кожевников Михаил Васильевич



Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ .....	9
1.1 Основные положения качества образования в общеобразовательной организации.....	9
1.2 Управление качеством в сфере образования: проблемные вопросы и решения .....	25
1.3 Национальная система оценки качества образования.....	34
Выводы по первой главе .....	46
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ .....	48
2.1 Анализ результатов квалификационного тестирования педагогов ....	48
2.2 Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников .....	52
2.3 Оценка эффективности программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников.....	62
Выводы по второй главе .....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	75

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Качество образования, его соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства выступает ведущим приоритетом образовательной политики.

Повышение качества результатов образования в школе имеет важное значение, так как создает базу для последующего освоения образовательных программ другого уровня образования, обеспечивает целостное развитие личности, сохранение и поддержание индивидуальности каждого ребенка, формирование основ учебной самостоятельности и способности её организации, осуществление самоконтроля и самооценки результатов обучения.

Особенно остро потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений, реструктуризация школ негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения.

Вместе с тем, согласно современным исследованиям (Л.В. Байбородова, Н.Е. Боровлева, Т.С. Буторина, М.И. Зайкин, А.Е. Кондратенков, О.А. Леонова, Н.Г. Наумов, А.А. Огарков, А.А. Петренко, В.С.Селиванов, Г.Ф. Суворова, и др.), особенности организации учебно-воспитательного процесса малочисленного класса сельской школы предоставляют широкие возможности для реализации личностно-ориентированного подхода в обучении, индивидуально-личностного развития каждого ученика, формирования оценочной самостоятельности

учащихся, самооценки развития и повышения на этой основе качества образования.

Анализ научных исследований позволяет предположить и определенную подготовленность учителя к практическому внедрению методов и приемов оценивания результатов обучения. В исследованиях не находят должного освещения аспекты проблемы повышения качества результатов обучения учащихся в практике сельской школы: в теории, в методике образования, в управленческих решениях имеет место недооценка специфики сельской школы в повышении качества результатов обучения; недостаточно разработана система повышения профессионального мастерства педагогов.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы повышения качества образования в сельской школе и выявил противоречие между развитием теории управления качеством в различных социальных системах и уровнем практического применения технологий управления качеством образования на уровне отдельного образовательного учреждения в сельской местности.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: как организовать процесс управления качеством образования в сельской школе, чтобы он был эффективным?

Тема диссертации: «Управление качеством образования в сельской школе».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать программу повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников.

Объект исследования: процесс управления качеством образования

Предмет исследования: качество образования в сельской школе.

Гипотеза исследования: если целенаправленно и системно повышать уровень профессионального мастерства педагогов сельской школы, то это

непосредственно скажется на уровне их квалификации, что в свою очередь выступает одним из ключевых факторов повышения качества образования.

Задачи исследования:

1. Изучить основные положения качества образования в общеобразовательной организации.
2. Рассмотреть национальную систему оценки качества образования.
3. Проанализировать результаты квалификационного тестирования педагогических работников.
4. Разработать и апробировать программу повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников.
5. Оценить эффективность программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Проблемы качества образования в управленческом аспекте исследуются в работах А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Н.В. Гороховатской, В.И. Загвязинского, Е.И. Сахарчук, В.И. Слободчикова, В.А. Кальней, Э.Б. Кайновой, А.М. Моисеева, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т. В. Черниковой, С.Е. Шишова, И.Н. Щербо, Е.А. Ямбурга и др.
2. Качество образования как социальная категория, определяющая состояние и результативность образовательного процесса, его соответствие потребностям и ожиданиям общества исследуется в работах В.А.Кальней, Н.А.Кулемина, В.В.Окрепилова, В.П.Панасюка, С.Е.Шишова и др.
3. Историю создания системы школьного образования в Казахстане позволяют проследить работы педагогов: А.Е. Алекторова, А.В. Васильева, С.М. Граменицкого, Н.М. Бобровникова.

Положения, выносимые на защиту:

1. Управление качеством образования на уровне общеобразовательной школы является достаточно сложным процессом в

общей структуре управления школой как социальной системой и рассматривается нами как процесс целенаправленного воздействия на факторы, определяющие качество образования (феномен образовательного процесса, обладающий проектной природой); как концептуальные установки и управленческие действия, направленные на достижение определенных, заранее спрогнозированных достижений учеников и педагогов.

2. Успешность управления качеством образования в общеобразовательной школе в сельской местности во многом определяется уровнем профессионального мастерства педагогов, обеспечивающих образовательный процесс.

Научная новизна. Разработана и апробирована программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об управлении качеством образования в сельской школе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников. Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками, учителями.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме управления качеством образования в сельской школе.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

### 3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Коммунальное государственное учреждение «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (декабрь 2021 г. – декабрь 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме управления качеством образования в сельской школе.

2 этап (декабрь 2022 г. - январь 2023 г.). На этом этапе были проанализированы результаты квалификационного тестирования педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

3 этап (январь 2023 г. - октябрь 2023 г.) На данном этапе разработана и апробирована Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

4 этап (октябрь 2023 г. – декабрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность разработанной Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск, 31 января – 08 апреля 2023 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Основная часть работы изложена на 81 страницах, в число которых входит 8 рисунков. Список использованных источников содержит 56 наименования.



# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

## 1.1 Основные положения качества образования в общеобразовательной организации

Образование в Законе Республики Казахстан «Об образовании» определено как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [11].

Исходя из данных, можно было бы определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений, навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д. Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях [28].

В первой четверти XXI в. человечество, ведущие страны мира все больше и больше осознают необходимость определения новых векторов и источников экономического развития, совершенствования демократических институтов, решения глобальных проблем. Прежние подходы, механизмы, структуры уже не в полной мере обеспечивают устойчивое развитие, уменьшение поляризации экономики отдельных

стран и регионов, преодоление бедности. Они по-прежнему основываются на преувеличении роли конкуренции, примате человека и его хозяйственной деятельности над природой и средой обитания. Наиболее экономически развитые страны мира стремятся искусственно закрепить и упрочить свое лидерство, действуя при этом в ущерб не только остальным странам, но и усугубляя глобальные проблемы. Впрочем, набирают силу интеграционные процессы и кооперация, формируется новый технологический уклад, усиливается понимание конечности и тупиковости используемых парадигм и установок [19].

Мир углеводородных источников энергии, технократического управления, всепоглощающего капитала, эксплуатации природы смещается в сторону пока еще альтернативных источников энергии, интеллекто- и наукоемких технологий, развития человеческого капитала. Смена формаций, укладов происходит чрезвычайно болезненно (если не сказать трагично), непоследовательно и турбулентно, в чем-то пагубно и критично.

Естественно, возникает ряд вопросов, на которые должны ответить политики, мировая наука, общественность. Ключевым среди таких вопросов, на наш взгляд, является вопрос о целях и ценностях, ради которых будут совершаться преобразования [33].

Преобразования преобразованиям рознь. Они могут преследовать благовидные цели и иницироваться в интересах большинства (например, сохранение климата, вымирающих видов животных и птиц, защита от космических объектов и т. п.), а могут под видом неочевидного блага (устранение деспотии и установление демократии, всеобщий доступ к информации) нести в себе разрушение, хаос и манипулирование («цветные» революции, незаконный сбор информации о гражданах, информационные войны).

Если говорить о таких ценностях, которые могли бы быть положены в основу осуществляемых преобразований, составлять концептуальное

ядро новых укладов, служить источником мотивации таких преобразований, то необходимо отметить, что в их ряду достойное место должна занимать категория «качество».

Являясь философской категорией на протяжении более чем двухтысячелетнего периода своего развития (Аристотель, Г. В. Ф. Гегель, И. Кант, К. Маркс), понятие «качество» имеет не только мощный теоретический задел, но и прикладную востребованность, конкретно-практическое преломление применительно к человеку и его деятельности, обществу, экономике, образованию, управлению, среде обитания. Пройдя длительный период своего развития, теория качества в современном виде представляет собой бурно развивающееся, самодостаточное научное направление. Полностью поддерживаем целесообразность рассмотрения ее как системообразующего начала квалитологии – триединой науки, включающей в себя теорию качества, теорию управления качеством и теорию оценки качества (квалиметрию) [25].

Понятие «качество» коррелирует, дополняет и обогащает такие понятия, как «качество жизни», «человеческий капитал», «общественный интеллект», «эффективность», «компетентность», «стандарт», «норма». Тем не менее ни одно из названных понятий не может замещать понятие «качество». Являясь предельно широкой философской категорией, качество, наоборот, служит основой для интерпретации, наполнения новым содержанием других понятий, а иногда и для появления новых. Пример тому – появление на определенном этапе развития гуманитарной науки понятия «человеческий капитал».

В данном случае речь идет о применении квалитативного подхода в области формирования, использования человеческого ресурса, потенциала, который на определенном этапе вышел на доминирующие позиции в структуре производительных сил, управления им. Проблема качества актуальна для менеджмента, социологии, политологии, эдукологии,

системологии, нормологии и стандартологии, экологии, а также других научных дисциплин и направлений.

С одной стороны, можно говорить о переформатировании относительно устоявшейся классификации наук и научных теорий, с другой стороны – о взаимодействии, взаимодополнении и взаимосвязи классической и неклассической науки. Причем квалитологии в данных процессах отводится интеграционная роль, роль базисно-матрично-интегративной структуры. Например, теория системного подхода и анализа, интегрировавшись с теорией качества, получила мощное развитие и выход на понимание, объяснение системогенетических процессов, когда определенная система (например, социальная) рассматривается как система развивающаяся, система со своими наследуемыми свойствами и качеством, инвариантными, фрактальными структурами. Безусловно, что такой междисциплинарный синтез может иметь не только мощный объяснительно-диагностический, но и проектно-концептуальный выход.

С учетом вышесказанного можно сделать вывод о всеобщности качества, о новом квалитативизме, о новом прочтении качества, а заодно и о новых проблемах, связанных с использованием понятия «качество» в глобальном мире. Такой мир, характеризуясь неравновесностью, неустойчивостью, безусловно, опирается на качество как одну из базовых ценностей. В технологической трактовке понятие «качество» рассматривается как стимул для создания и внедрения новых технологий, обеспечения выпуска продукции с новыми, более совершенными потребительскими свойствами [28].

Тем не менее производитель продукции, поставщик услуги (даже действуя в конкурентной среде!), решая оптимизационную задачу, реально ориентируется на относительное, доступное с точки зрения покупательской способности большинства потребителей качество. Отчетливо проявила себя тенденция использования стан- 52 дартов высокого (близкого к абсолютному) качества в нерыночной борьбе,

квазиконкуренции. Повышенные стандарты качества, будучи навязанными и закрепленными в виде межгосударственных и международных соглашений со стороны одних стран, корпораций, в последующем могут служить инструментом для захвата рынков, устранения конкурентов.

В отношении политики в области управления и оценки качества образования субъекты образовательных отношений вправе ожидать ответов на целый ряд вопросов, без которых, в принципе, невозможно последовательное проведение образовательных реформ, инновационное совершенствование образовательной практики:

- 1) в чем должна состоять главная концептуальная идея выстраивания страновой (национальной) системы обеспечения качества образования, какое место должна занимать система оценки качества в системе обеспечения качества образования, какова ее роль в этой системе, в какой степени формируемая система оценки качества образования должна быть централизованной/децентрализованной (от этого зависит, кто и в каком объеме будет реализовывать оценочные процедуры, использовать полученную информацию для принятия управленческих решений);
- 2) какое место занимают стандарты (образовательные, профессиональные, стандарты качества, национальные и международные, обязательные и рекомендательные, официальные и общественно-профессиональные, международные стандарты качества ISO серии 9000) в системе обеспечения и оценки качества образования, как обеспечить сопряжение различных стандартов (например, стандартов высшего образования по педагогическим специальностям и профессионального стандарта педагога);
- 3) какими будут состав оценочных процедур (например, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, уровне

образовательной организации), интенсивность оценочной деятельности, соотношение внутренней и внешней оценки, объем формируемой информации и полномочия по принятию на ее основе управленческих решений;

- 4) как обеспечить сбалансированность оценочной деятельности по срокам, уровням, процедурам и оценочным показателям (например, согласовать проведение оценочных процедур с аккредитацией образовательных организаций для того, чтобы снять с них часть нагрузки);
- 5) каков будет статус той или иной оценочной процедуры, той или иной оценки (например, ВПР, НИКО, мониторинг готовности к обучению в школе, самообследование образовательной организации, международные сравнительные исследования PISA, PIRLS, TIMSS и др.), как результаты оценки качества образования на том или ином уровне будут влиять на принятие решений о выделении ресурсов, введении санкций (увеличение/уменьшение финансирования, реорганизация образовательных организаций и т. п.);
- б) что и как должна стимулировать система оценки качества образования (развитие инновационной образовательной среды, конкуренции образовательных организаций по качеству обеспечиваемого образования, повышение открытости деятельности образовательных организаций, повышение доступности образовательных услуг) [46].

По проблеме управления и оценки качества образования издано множество работ, освещающих вопросы концептуальных основ общероссийской, региональных и муниципальных систем оценки качества образования, методологии и технологии мониторинга качества образования, организации международных сравнительных исследований в области качества образования, использования зарубежного опыта в

области управления и оценки качества образования [5, 27, 28, 30, 44, 100], разработки и применения в системах оценки качества образования современного квалитетического инструментария оценки качества учебных и внеучебных достижений обучающихся, в том числе тестовых, применения в системе и процедурах оценки качества образования информационно-коммуникационных технологий [69], определения места и роли стандартов (в том числе образовательных) и норм как оснований для оценки качества образования [11].

Этот мощный пласт теоретических воззрений, инновационных идей позволяет сформулировать общее видение политики в области управления и оценки качества общего образования. В частности, ее основополагающими принципами должны являться:

- 1) принцип последовательности и преемственности с существовавшими ранее подходами и механизмами обеспечения качества образования;
- 2) принцип согласованности с основополагающими положениями образовательной и социальной политики;
- 3) принцип верифицируемости положений политики, проверки их выполнения;
- 4) принцип открытости для общественного контроля и возможности внесения изменений, пересмотра устаревших взглядов и подходов;
- 5) принцип приемлемости того или иного положения, подхода для конкретного уровня управления, ступени образования, системы образования, управленческой ситуации;
- 6) принцип конвенциональности, означающий принятие научным, профессионально-общественным сообществом, различными заинтересованными группами населения того или иного положения политики, зафиксированного в ней подхода.

В числе ключевых идей, положений и требований политики в области управления и оценки качества общего образования должны выступать:

- 1) идея приоритетности надинституциональной оценки качества образования;
- 2) идея государственно-общественного партнерства при выработке и реализации политики в области управления и оценки качества общего образования;
- 3) идея качества управления и использования механизмов обеспечения такого качества в виде стандартов, регламентов, экспертных процедур;
- 4) требование концептуальной определенности и цельности такой политики;
- 5) требование устойчивости и долговременности использования тех или иных положений, подходов, фиксируемых политикой в области управления и оценки качества образования [25].

Вышеприведенные постулаты никоим образом не исчерпывают всего многообразия, всей сложности проблемы, связанной с выработкой и реализацией данной политики. Скорее всего, это длительный путь эволюции и практической проверки тех идей, которые только на первый взгляд кажутся бесспорными [26].

Поиски ключевой идеи развития современной образовательной организации продолжаются и по сей день, но уже сейчас можно утверждать, что все большее и большее число специалистов принимают и активно поддерживают идею качества образования как ведущую, доминирующую. Ведущая роль идеи качества образования определяется, на наш взгляд, следующими положениями:

1. Образование в целом все активнее взаимодействует с экономикой, культурой, другими сферами и областями общественной жизни. В этой сложной системе взаимосвязей оно начинает играть роль одного из



важнейших факторов и резервов развития. Общим компонентом взаимодействующих систем является качество человека. Образовательная организация не может не отражать, не воспринимать те качественные тенденции, которые повсеместно появляются на рынке труда, давно существуют в динамично развивающихся странах.

2. Современная образовательная организация многообразна и сложна, она непрерывно изменяется, в ней преобладают процессы саморазвития. В силу этого она испытывает потребность в универсальных критериях оценки своего состояния. Одним из таких критериев является качество. Составляющие его более частные критерии (эффективность, оптимальность, адекватность, надежность, функциональность и т. п.) достаточно полно отражают происходящие в образовательной практике процессы, результаты, деятельность обучаемых, обучающихся, школ, органов управления.

3. Идея качества актуальна для всех без исключения компонентов и уровней системы образования. Она одинаково применима для оценки материально-технической, кадровой, содержательной, нормативной и других подсистем и способна показать, какой вклад субъекты деятельности того или иного иерархического уровня вносят в общий результат [47].

В качестве образования комплексно отражаются:

- 1) способности образовательной организации выполнять на определенном уровне свои функции и задачи;
- 2) объем, структура и полнота реализации кадрового, научно-методического, материально-технического и иных потенциалов и ресурсов;
- 3) динамика процессов развития образовательной организации, совершенствования всех ее структур как педагогической системы (целевой, нормативной, критериальной, организационной, информационной, содержательной, мотивационно-стимулирующей);

- 4) позитивное восприятие образовательной организации обществом, участниками образовательного процесса;
- 5) общая роль и значимость образовательной организации как социокультурного института формирования духовности, воспроизводства интеллектуальных ресурсов;
- 6) связи образовательной организации с учреждениями культуры, другими учреждениями образования и т. д.;
- 7) достижения образовательной организации, педагогов, обучающихся в результате участия в различных конкурсах, подготовленность и конкурентоспособность ее выпускников;
- 8) развитие образовательной организации как социальной системы;
- 9) совершенство подходов, технологий и процедур обеспечения качества образовательного процесса и его результатов.

То, что идея качества образования не только декларируется, но и активно реализуется, подтверждается мерами, принимаемыми государственными органами управления образованием, ростом числа исследований и публикаций по данной проблеме, реальными шагами ряда образовательных организаций по внедрению систем качества, применению аппарата квалиметрии и ее достижений для оценки качества педагогических объектов и процессов, участием в конкурсах по качеству с проведением самообследования по соответствующим критериям [44].

В числе конкретных проявлений реализации идеи качества в сфере образования можно назвать следующие:

- 1) внедрение ФГОСов всех уровней образования, определяющих состав формируемых у обучающихся предметных, метапредметных и личностных результатов, общекультурных и профессиональных компетенций;

- 2) создание нормативной базы и реализация механизмов аккредитации и лицензирования образовательной деятельности;
- 3) создание федеральных и региональных структур оценки качества образования;
- 4) подготовка докторских диссертационных исследований по проблемам качества образования (В. И. Байденко, Н. Н. Булынский, М. Б. Гузаиров, З. Д. Жуковская, И. А. Ивлиева, Н. А. Кулемин, А. А. Макаров, В. П. Панасюк, Н. А. Селезнева, Ю. К. Чернова, А. Н. Ярыгин и др.);
- 5) разработка в исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов концепции мониторинга качества образования;
- б) проведение инновационного поиска по разработке и апробации региональных систем оценки качества образования [37].

При кажущейся простоте и определенности подходов к решению проблемы качества образования данная тема еще недостаточно раскрыта. В частности, можно выделить как минимум четыре проблемы:

1. Внедряемые сейчас образовательные стандарты не дают ответа на вопрос о подходах к осуществлению диагностики качества образования. Необходим комплекс мер по разработке соответствующих подходов, моделей, инструментария, которые бы регулировали оценку не только образовательных результатов, но и другие стороны и компоненты, аспекты качества образования.

2. Педагогика, ориентированная на классические представления об обучении и воспитании, сегодня не может самостоятельно решать вопросы качества образования. Качество образования – междисциплинарная проблема, требующая синтеза наук, теорий, прежде всего педагогики, квалитологии, системологии образования, образованиеведения, теории управления.

3. Сфера образования все больше воспринимается в обществе как сфера услуг (услуг специфических, связанных с формированием личности человека, воспроизводством интеллектуальных ресурсов, передачей ценностей культуры). Если образование – услуга, то и подходы к обеспечению ее качества должны быть теми же, что применяются в мировой практике в разных областях деятельности. Речь идет об освоении важнейших положений концепции TQM, отечественной школы управления качеством (В. Я. Белобрагин, А. И. Субетто, В. И. Шиленко), стандартов качества ISO. В частности, последние предъявляют достаточно жесткие и конкретные требования к контролю качества на всех стадиях предоставления услуги, управлению всеми видами ресурсов, созданию систем качества в организациях и учреждениях, документированию всех процедур по управлению качеством [5].

Вместе с тем теория и практика отечественной педагогики не готовы к творческому заимствованию данного опыта, его переводу на язык привычной терминологии. Исключение, пожалуй, составляют лишь некоторые работы [25], где применительно к практике школьного, профессионального и высшего образования показаны пути создания систем управления качеством, реализации его принципов, приведена классификация видов управления, исследуется и адаптируется терминология, используемая в данной сфере. Вышеуказанные четыре проблемы не являются неразрешимыми. Есть все основания утверждать, что у современной общеобразовательной школы и ученых есть возможности и первичный опыт их решения. Обозначенные ведущие тенденции теории и практики образования, вскрытые проблемы свидетельствуют о том, что постановка вопроса о качестве образования своевременна.

Представляется, что данная проблема в силу ее актуальности и важности должна стать на ближайшие десятилетия одним из ключевых направлений развития современной российской системы образования.

Следует отметить ряд трудностей, возникающих в процессе реализации идей качества и управления качеством в образовательной практике. В частности, наблюдается такая тенденция: специалисты, как правило, решают эти проблемы в отрыве от общих вопросов качества. Вместе с тем очевидно и неоспоримо то, что сложные аспекты проблемы качества образования можно исследовать и решить, только применяя междисциплинарный подход (используя потенциал и аппарат педагогики, квалитологии, теории управления, теории систем и т. п.) и учитывая богатый опыт, накопленный в сфере производства (концепция TQM, стандарты качества ISO серии 9000) [16].

Качество образования как сложная категория и многоаспектная проблема может быть раскрыто через такие понятия, как свойство, структура, система, количество, эффективность, оценка, управление и др. В этом случае можно утверждать, что качество, по А. И. Субетто [14], это совокупность свойств; иерархическая система свойств; основа существования объекта или процесса, динамическая система свойств; отражает связь и взаимодействие элементов, из которых состоит тот или иной объект, процесс; обуславливает специфичность, целостность, устойчивость социальных объектов и процессов; обладает ценностью для человека и общества.

С учетом приведенных выше положений качество образования можно определить как совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств. В реализуемых сейчас моделях мониторинга качества образования качество представлено несколькими срезами:

- 1) качество образования по уровням управления (федеральный, региональный, муниципальный, уровень школы);

- 2) качество образования по уровням непрерывного образования (дошкольное, школьное, среднее профессиональное, высшее образование);
- 3) качество образования по принадлежности образовательных организаций к государственному или негосударственному сектору;
- 4) качество текущего функционирования и качество развития [8].

Анализ состояния качества образования осуществляется с учетом:

- 1) внешнего социального качества (сфера образования рассматривается как отрасль, обеспечивающая воспроизводство интеллектуальных ресурсов общества). Используются индикаторы образовательного ценза населения, массовости образования, его доступности, участия в нем государства, образованности населения, показатель отчисления обучаемых и т. п.;

- 2) внутреннего качества образования (институциональное качество). Используются индикаторы качества подготовки выпускников, содержания образования, кадрового потенциала, материально-технической базы, показатели состояния здоровья и др.

Сфере образования присущи следующие особенности:

- 1) потребители образовательных услуг (обучающиеся) являются активными участниками (наряду с педагогами) образовательной деятельности, поэтому от их активности, позиции, мотивации и усилий во многом зависит конечный результат;
- 2) удовлетворенность обучающихся качеством полученного образования субъективна и не является единственным критерием его оценки;
- 3) объективная проверка качества подготовки выпускников осуществляется за пределами образовательной организации по критериям и показателям, принятым в системе

профессионального, высшего образования, сфере профессиональной деятельности. Это обстоятельство предъявляет более жесткие требования к системам контроля знаний, навыков и умений на всех без исключения этапах обучения, обуславливает высокую значимость самооценки;

4) результирующей стороной образовательного процесса выступает сложный, нематериальный, информационный, индивидуально неповторимый продукт в виде образованности. Образовательная организация, как уже указывалось выше, играет в ее формировании решающую, но не единственную роль. Наряду с образовательной организацией в формировании образованности участвуют семья, учреждения дополнительного образования, средства массовой информации, другие институты социализации. Поэтому так важно учитывать не только то, какие факторы образовательного процесса воздействуют на образованность, но и то, как они соотносятся с факторами и условиями жизни вне образовательной организации;

5) полный цикл оказания услуги по получению образования достаточно продолжителен – 9 или 11 лет в общеобразовательной школе и 4 или 6 лет в высшей. За это время могут измениться программно-методическая, нормативная базы, образовательные стандарты, состав педагогов. Поэтому нельзя повторить в новых циклах, с другим составом обучающихся накопленный положительный опыт в полном объеме, что, в свою очередь, сказывается на конечном результате;

б) требования гуманизации, индивидуализации обучения, стремление максимально раскрыть интеллектуальный и творческий потенциал личности обучаемых делают

невозможной и нецелесообразной реализацию в полном объеме программно-целевого подхода в обучении, в освоении учебных программ. Образовательный процесс нельзя полностью технологизировать, применить к нему модель «управления по отклонениям». Это означает, что формирование качества всегда будет сопровождаться рядом неучтенных факторов, будет в некоторой степени неуправляемым;

7) в обеспечении качества образовательной услуги больше чем где-либо велика роль личности. Неоспоримо, что два педагога, обучая одних и тех же обучающихся по одним и тем же учебным программам, могут добиться разных результатов. Это необходимо учитывать при выборе принципов построения организационных структур, выборе средств, форм и стратегии управленческих воздействий, проектировании оценочно-диагностических комплексов. Эти существенные особенности надо принимать во внимание на всех этапах проектирования и внедрения внутришкольных систем качества. Они должны определять состав элементов этих систем и характер связи между ними [13].

Система качества включает в себя согласно стандартам ISO не только элементы, посредством которых реализуются функции управления качеством процессов и продукции, но и элементы, с помощью которых осуществляется и поддерживается деятельность самой организации или учреждения, элементы, определяющие среду формирования качества. Такая система объективно требует дополнить ее педагогической системой внутришкольного управления качеством образовательного процесса. Эти две системы соотносятся как общее и особенное. Таким образом, педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса носит подчиненный по отношению к системе



качества образовательной организации характер, наполняет ее конкретным содержанием, способствует ее адаптации к специфике образовательной деятельности. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса предназначена интегрировать организационные, методические, научные, кадровые, управленческие и иные усилия и ресурсы, задействовать все структуры образовательной организации как педагогической системы для достижения высокого качества ее функционирования и результатов, отвечающих лучшим образцам и соответствующим стандартам [37].

## 1.2 Управление качеством в сфере образования: проблемные вопросы и решения

Последнее десятилетие для системы образования было связано с поиском концептуально новых направлений и приоритетов развития. Многие образовательные организации накопили определенный потенциал развития, вышли на новые подходы к решению давно назревших проблем, период поиска и интенсивной опытно-экспериментальной работы открыл для них широкие горизонты для дальнейшего совершенствования своих образовательных систем [12].

Многие из разрабатываемых в последние годы направлений (профильное, инклюзивное обучение, интеграция содержания учебных предметов, здоровьесберегающие технологии, психодиагностика, учебное тестирование и т. д.) потребовали некоего общего подхода, который смог бы интегрально представить отдельные локальные преобразования и новации в образовательном процессе. Вполне логично возникла идея управления качеством образования. Она подхвачена, воспринята широкой научно-педагогической общественностью, востребована практикой, стала внутренней потребностью работников образовательных организаций, органов управления образованием.

Данная идея является лейтмотивом всех преобразований, которые намечены по программе модернизации российской образовательной системы. Конечным результатом всех преобразований, своеобразным их мерилom должно стать качество образования. В рамках реализации идеи управления качеством образования в образовательной практике повсеместно идет внедрение различного рода инноваций: разрабатываются квалиметрические методики, используются процедуры тестирования обученности, образовательными организациями ежегодно проводятся самообследования, внедряется мониторинг качества и многое другое. Порой введение новшеств носит стихийный характер, не отличается теоретической выверенностью и концептуальной стройностью [16].

В силу этого сегодня, с одной стороны, чрезвычайно важно теоретически осмыслить этот феномен, а с другой стороны, предложить конкретные шаги в данном направлении, подсказать новые идеи, помочь в поиске новых решений всем работникам образовательных организаций, которые всегда с той или иной степенью успешности решали и продолжают решать извечную проблему улучшения качества образования. Среди проблем, которые особенно остро стоят на повестке дня и решение которых может дать новый импульс и определенный ориентир работе образовательных организаций и органов управления образованием в области качества, можно назвать следующие:

1. Что есть качество образования, какой смысл мы вкладываем в это понятие?

Ответ на этот вопрос лежит в области основных положений теории качества. Это прежде всего положение о системном понимании качества как совокупности свойств, а также вытекающие из него положения о структурности и иерархичности качества, принцип динамизма качества (качество – величина непостоянная, изменчивая), принцип отражения (качество процесса с определенной вероятностью находит свое отражение в качестве результата), положение о трех направлениях структурирования

качества (функциональном – структурирование по свойствам; морфологическом – по носителям качества, операциональном – по операциям, действиям, видам деятельности). Мы стоим на позициях, что качество образования чрезвычайно сложное понятие, многогранный феномен, раскрываемый через множество измерений.

2. В настоящее время и в теории, и на практике остро встал вопрос: как использовать в образовательных системах опыт и достижения теории управления качеством, накопленные в сфере промышленного производства и услуг?

Изучение данного вопроса, опыт практического его решения при разработке систем менеджмента качества на уровне образовательных организаций и на региональном уровне позволяют предложить следующие направления:

- 1) использование важнейших теоретических положений общей теории управления качеством (понятийно-категориального аппарата, принципов и законов управления качеством продукции и услуг, методов и видов управления качеством, функций управления, теории механизма управления качеством, теории проектирования организационных структур систем управления качеством, квалиметрии управления);
- 2) принятие за основу при разработке политики в области качества на уровне образовательных организаций принципа ориентации на потребителя. Удовлетворение многообразных образовательных потребностей, запросов обучающихся, особенно в системе дополнительного образования, должно стать основой работы образовательных организаций в области качества, самым высоким его критерием;
- 3) внедрение таких схем управления качеством образования, которые ориентируются на все этапы жизненного цикла охватываемых ими процессов и объектов. Иными словами,

управление качеством должно осуществляться, начиная с этапа проектирования (образовательной программы, индивидуального образовательного маршрута и т. д.) и заканчивая проведением итоговой аттестации, подведением итогов работы и т. д.;

- 4) включение в процедуру самообследования образовательной организации самообследования качества как одной из важнейших составных частей рефлексивного управления, без которого нет развития, нет осмысления своего прошлого опыта, настоящего и будущего состояния (самообследование по трем направлениям: качество процессов, ресурсов, потенциала – качество результатов – качество управления);
- 5) освоение всего многообразия методов, средств и технологий управления качеством (технических, экономических, социально-психологических, математико-статистических и др.), отличных от педагогических, имеющих иную природу и назначение [16].

В целом можно сделать вывод, что управление качеством образования является предметной областью общей теории управления качеством и в силу этого оно должно базироваться на ее важнейших принципах, положениях, заимствовать накопленный опыт (при условии его целесообразности, адаптации, уместности и т. д.) [22].

3. Из предыдущего логично вытекает вопрос: как оптимально соединить в образовательных системах жесткие программно-целевые принципы управления качеством с принципами рефлексивного управления?

Большинство систем управления качеством в сфере производства и услуг ориентировано на тотальный контроль, оценку, в том числе административную и внешнюю, предполагает документирование всех процессов, выполняемых процедур. Хотя известно, что уже в предыдущем

поколении международных стандартов качества ISO серии 9000, вступивших в силу 1 января 2001 г., сделан шаг вперед в их соединении с концепцией TQM, предполагающей инициативу персонала организации, его участие в работах по улучшению качества. В силу этого возникает особый вопрос: каково соотношение самоуправляемых начал и внешнего (жесткого, программно-целевого) управления? При ответе на данный вопрос оказывается, что управлять качеством образовательного процесса, например, в образовательных организациях, по типу и подобию заводского конвейера опасно и бесперспективно. Участники образовательных отношений – равноправные, активные субъекты, со своими ценностями, убеждениями, волей, индивидуальными особенностями. В силу этого здесь велика роль (и это должно найти отражение при проектировании систем менеджмента качества в образовательных системах) самоанализа, самооценки, самоуправления [29].

Необходимо расширение круга субъектов управления качеством на региональном, муниципальном и локальном уровнях, в том числе создание общественно-государственных независимых структур, внедрение соответствующих механизмов выработки управленческих решений, передача ряда функций и полномочий по управлению качеством на нижележащие уровни управленческой иерархии, выработка и сохранение определенного баланса между внешней и внутренней оценкой, формирование ценностного отношения к качеству в среде педагогов, управленцев [26].

4. Вопрос о том, по какому пути пойти при создании системы оценочных стандартов, как спрогнозировать желаемое состояние образовательной системы, так или иначе выстраивается вокруг одного из двух взаимоисключающих друг друга подходов: нормативного и ситуационного – при определении перспектив развития образовательной системы.

Сегодня очевидно, что ФГОС не содержит всех требований к качеству образования. Необходима разработка целого комплекса стандартов как оснований оценки качества, ориентиров его улучшения по таким аспектам, как качество функционирования и развития образовательной системы, образовательной организации, качество условий для реализации основных образовательных программ, качество методической, воспитательной работы, качество управления образовательными системами. Нормативность не может не присутствовать в сфере образования, в системах менеджмента качества. Ее отсутствие и, как следствие, нерегулируемая инициатива могут привести и к формированию тупиковых образовательных маршрутов, и к перегрузкам обучающихся, и к потере управляемости. При этом стандарты не должны рассматриваться как альтернатива творчества, активности субъектов образовательной деятельности [28].

Основная их цель должна состоять в том, чтобы обеспечить условия для проявления такой активности. Это возможно, когда в системах качества будут «присутствовать» все типы стандартов: обязательные и рекомендательные; опережающие; документально оформленные и неоформленные; стандарты требований, норм, процедур, технологий; государственные и негосударственные стандарты (стандарты общественных организаций, ассоциаций, образовательных организаций). Кроме того, непременным условием является требование, чтобы стандарты как механизмы нормативного регулирования отражали политику в области качества, сформулированную в образовательных организациях, в муниципальной, региональной образовательной системе. Ориентация их на модель качества, основные аспекты качества образования обеспечивает комплексность такого регулирования [24].

Таким образом, вопрос о выборе приоритетного подхода при определении желаемого состояния образовательной системы (нормативного или ситуационного) в каждом конкретном случае должен

решаться особо. Однозначно только можно утверждать, что необходимо их сочетание для того, чтобы гарантировать определенный уровень качества образования и вместе с тем не допустить деформации процессов самоуправления, самоорганизации.

5. Вопрос о том, как должны соотноситься системы менеджмента качества регионального, муниципального уровня и уровня образовательной организации, возникает из-за того, что в сфере образования уместно вести речь только лишь об интегрированных системах управления качеством многоуровневого непрерывного образования [15].

Принцип многоуровневости в построении систем качества означает, что системное управление качеством образования не ограничивается рамками образовательной организации, а осуществляется также и на других уровнях. Сейчас отмечается некоторая неравномерность в становлении систем качества различного уровня. Более интенсивно этот процесс идет на федеральном и региональном уровнях. Если говорить о предпочтительности выбора вариантов построения многоуровневой системы управления качеством в сфере образования («сверху-вниз» или «снизу-вверх»), то более перспективным представляется вариант, связанный с наличием двух встречных потоков проектных и внедренческих работ.

Для того чтобы можно было говорить о сложившейся системе качества на том или ином уровне, необходимо наличие следующих ее обязательных атрибутов:

- 1) организационных структур, которые реализуют весь спектр функций, видов управления качеством;
- 2) документов системы качества в виде разработки политики в области качества, руководства по качеству, методологических и методических инструкций;

- 3) системы документооборота, управления документацией и данными;
- 4) основных процедур системы качества, в том числе процедур самообследования, контроля и регулирования основных и вспомогательных процессов и видов деятельности, предупреждения нежелательных результатов, внутренних проверок качества, статистического контроля качества;
- 5) управления качеством на всех этапах жизненного цикла основных объектов и процессов в рамках образовательной системы;
- б) программ качества по отдельным значимым направлениям [6].

Если же говорить о комплексном совершенствовании существующих в сфере образования систем управления качеством, приближении их к нормативной модели, то оно должно осуществляться по следующим направлениям:

- 1) создание пакета нормативных документов и организация документооборота;
- 2) подготовка (обучение) персонала (в том числе экспертов, аудиторов по качеству, специалистов в области внедрения статистических методов, самообследования, мониторинга и т. д.);
- 3) совершенствование организационных структур и механизма управления качеством;
- 4) наращивание всех видов ресурсов в образовательной системе;
- 5) улучшение основных и вспомогательных процессов и видов деятельности;
- б) внедрение рабочих процедур системы менеджмента качества;
- 7) развертывание оценочно-критериальных комплексов различного назначения, в том числе системы мониторинга качества образования;



8) внедрение механизма и инструментария оценки самой системы менеджмента качества.

6. Среди ведущих идей, положений, принципов, которые составляют основу систем менеджмента качества в сфере образования, можно выделить следующие:

- 1) идею использования всех возможностей и потенциала для улучшения качества образования;
- 2) идею стандартизации как ценностно-смыслового и нормативного закрепления требований к качеству;
- 3) идею адекватности по сложности субъекта управления качеством объекту в виде качества образования в целом и его отдельных составляющих;
- 4) идею технологизации (в отношении процессов, процедур);
- 5) идею формализации как условие оценки качества образования, построения эффективных моделей управления им;
- 6) идею дуальности организации и управления (управление качеством на основе информации «от прошлого» и «от будущего»);
- 7) положение о многокритериальности описания качества на том или ином уровне образовательной системы;
- 8) положение о гетерогенности (неравномерности) развития основных элементов системы менеджмента качества в силу различных стартовых условий, инерционности, ресурсоемкости;
- 9) принцип общественно-государственного характера деятельности субъектов управления качеством в сфере образования;
- 10) принцип многоуровневого организационного построения систем менеджмента качества в сфере образования;

- 11) принцип многовариативности организационных и технологических решений в рамках отдельных систем;
- 12) принцип динамичности (постоянное развитие и совершенствование) систем. Обозначенные в данном пункте проблемные вопросы и приведенные развернутые ответы на них отражают позицию авторов по такому важному и актуальному направлению, как внедрение системных методов управления качеством образовательных организаций.

Представляется, что практика внедрения систем менеджмента качества на уровне образовательных организаций, муниципальном и региональном уровнях привнесет в данное инновационное направление новые идеи, обогатит его, подтвердит или опровергнет выдвинутые теоретические положения [14].

### 1.3 Национальная система оценки качества образования

Национальная система оценки качества образования (НСОКО) Республики Казахстан создана в соответствии с Государственной программой развития образования на 2005–2010 годы [23].

В программе указывалось, что для внешней оценки организаций образования предусматриваются процедуры лицензирования, аттестации, аккредитации, ранжирования, централизованного тестирования и прямых мониторинговых исследований. В ходе реализации программы начала создаваться инфраструктура для поддержки функционирования НСОКО.

К существующему Национальному центру государственных стандартов образования и тестирования (ныне — Национальный центр тестирования) добавились вновь созданные центры.

В частности, были созданы Национальный центр оценки качества образования, Национальный аккредитационный центр и Республиканский центр подтверждения и присвоения квалификации.

Принципы НСОКО и результаты функционирования всех ее элементов за несколько первых лет описаны в [2]. В дальнейшем статус НСОКО был закреплен законодательно. В частности, в Законе Республики Казахстан «Об образовании» в качестве одного из основных понятий приведено следующее определение: «Национальная система оценки качества образования представляет собой совокупность институциональных структур, процедур, форм и способов установления соответствия качества образования государственным общеобязательным стандартам образования, потребностям личности, общества и государства» [45].

Основными задачами, которые ставятся перед национальной системой ОКО, являются:

- 1) институциональное оценивание качества образования;
- 2) внешняя оценка учебных достижений обучающихся;
- 3) системный и сравнительный анализ качества образовательных услуг;
- 4) получение объективной информации о состоянии системы образования;
- 5) мониторинг учебных достижений обучающихся;
- 6) обеспечение мотивации участников образовательной системы к непрерывному обучению и повышению качества образования;
- 7) разработка индикаторов развития образования РК;
- 8) разработка стратегии развития системы образования в РК.

В инфраструктуру НСОКО входят следующие организации:

- 1) Министерство образования и науки;
- 2) Комитет по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки;
- 3) Национальный центр тестирования;
- 4) Национальный центр образовательной статистики и оценки;

- 5) Национальная академия образования им. И. Алтынсарина;
- 6) Центр Болонского процесса и академической мобильности;
- 7) Республиканский научно-методический центр развития технического и профессионального образования и присвоения квалификации.

Рассмотрим функции и задачи этих организаций в рамках системы оценки качества образования.

Министерство образования и науки РК является государственным органом, осуществляющим руководство в сферах образования и науки. Министерство осуществляет общее управление качеством образования, методическое и методологическое обеспечение качества предоставляемых организациями образования образовательных услуг. Все организации, входящие в структуру НСОКО, являются подведомственными министерству [13].

Национальный центр тестирования проводит работу по контролю качества знаний учащихся, студентов, претендентов в магистратуру, докторантуру, по мониторингу системы образования, формированию студенческого контингента вузов Республики Казахстан, по технологии единого национального тестирования и комплексного тестирования абитуриентов. Основной целью деятельности НЦТ является организационно-техническое обеспечение повышения качества образования в системе непрерывного образования Республики Казахстан, внедрения новой модели формирования студенческого контингента Республики Казахстан [27].

Основные направления деятельности Национального центра образовательной статистики и оценки – организация и проведение международных и казахстанских сравнительных исследований оценки учебных достижений обучающихся; приведение образовательной статистики Казахстана в соответствие с международными стандартами;

участие во всех мероприятиях по развитию и совершенствованию национальной системы оценки качества образования.

Основными задачами Национальной академии образования им. И. Алтынсарина являются: научно-методологическое обеспечение системы образования; формирование государственных общеобязательных стандартов образования, учебных программ, учебно-методических пособий; научно-методическое обеспечение перехода общего среднего образования на 12-летнее обучение; ведение фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ в области педагогики [5].

Миссия Центра Болонского процесса и академической мобильности заключается в содействии вхождению Казахстана в международное образовательное пространство и достижении лидирующей позиции посредством имплементации требований Болонского процесса и развития академической мобильности. В рамках этой миссии центр занимается проблемами обеспечения качества высшего образования в соответствии с требованиями европейского пространства высшего образования. Республиканский научно-методический центр развития технического и профессионального образования и присвоения квалификации является головной организацией по координации всех мероприятий по осуществлению Абдиев К.С.

Опыт стран содружества независимых государств научно-методического руководства учреждениями ТиПО. РНМЦ проводит независимую оценку качества образования (НОК) выпускников всех колледжей Казахстана [15].

Оценки НОК по дисциплинам выставляются в качестве итоговой аттестации для выпускников колледжей.

Национальная система оценки качества образования в Республике Казахстан осуществляется на двух уровнях: институциональная оценка и внешняя оценка качества знания – рисунок 1.

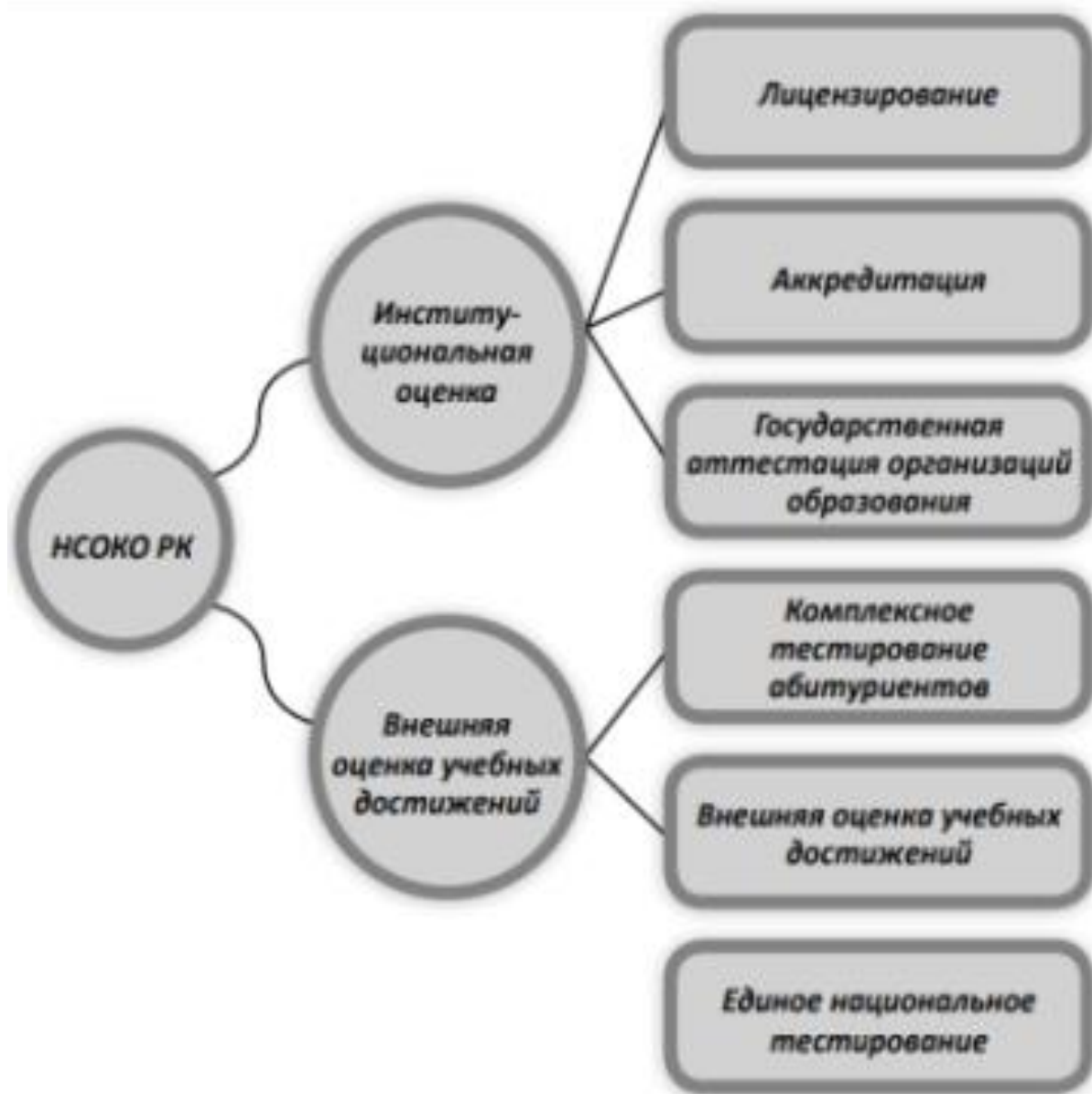


Рисунок 1 – Уровни Национальной системы оценки качества образования и виды государственного контроля.

Государственная аттестация организаций образования проводится с целью осуществления контроля соответствия образовательных услуг, предоставляемых организациями образования, требованиям государственного общеобязательного стандарта образования. Государственная аттестация организаций образования проводится раз в пять лет [15].

В рамках государственной аттестации высшего образования оценка знаний обучающихся путем проведения комплексного тестирования в РК проводится с 1999 года, в среднем образовании — с 2012–2013 учебного года. До 2013 года на уровне среднего образования в рамках государственной аттестации знания обучающихся проверялись путем проведения контрольных работ.

Государственная аттестация проводится в выпускных классах (4-е, 9-е, 11-е классы) школ и выпускных курсах вузов. Отличительной чертой государственной аттестации организаций образования является то, что тестовые задания для оценки знаний обучающихся разрабатываются в Национальном центре тестирования, проводят данный вид государственного контроля территориальные департаменты Комитета по контролю в сфере образования и науки РК Министерства образования и науки РК. К осуществлению контрольных функций департаменты Комитета по контролю в сфере образования и науки РК приступили с апреля 2012 года. Всего по стране действуют 16 территориальных департаментов Комитета по контролю в сфере образования и науки РК Министерства образования и науки РК.

Остальные виды государственного контроля осуществляются по иной схеме: за формирование базы и проведение тестирования ответственность несет Национальный центр тестирования.

С апреля 2012 года в организации тестирования принимают участие территориальные департаменты Комитета по контролю в сфере образования и науки РК. До 2012 года в РК на уровне высшего и среднего образования проводился промежуточный государственный контроль (ПГК), который в отличие от ВОУД имел жесткие правовые последствия. А именно, существовали три вида порога: порог для студентов, порог для специальностей, порог для вуза. Все три вида порога были взаимосвязаны между собой следующим образом: если по результатам ПГК студент не набирал пороговый балл (который ежегодно определяло МОН РК), то он

не имел права переходить на следующий курс обучения, то есть либо оставался на повторный курс обучения с лишением государственного гранта (если учился на бюджетной основе), либо отчислялся из вуза. Если же таких студентов на одной специальности было более 7% и специальностей, по которым студенты не набрали пороговый балл, было более 25%, то высшее учебное заведение проходило внеочередную государственную аттестацию.

С 2012 года в РК на уровне высшего и среднего образования проводится мониторинговое исследование в форме внешней оценки учебных достижений (ВОУД).

Задачами ВОУД в организациях образования являются:

- 1) осуществление мониторинга учебных достижений обучающихся;
- 2) оценка эффективности организации учебного процесса;
- 3) проведение сравнительного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых организациями образования.

Внешние оценки учебных достижений среднего образования и высшего образования имеют свои отличительные особенности. В рамках ВОУД высшего образования используются тестовые задания с выбором нескольких правильных ответов. Задания направлены на проверку знаний студентов по перечню дисциплин, определяемому республиканскими учебно-методическими секциями по специальностям [15].

В среднем образовании в рамках ВОУД использовались только задания, направленные на проверку знаний обучающихся, с 2014 года, согласно Национальному плану действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012–2016 годы [48], будут использованы задания на проверку функциональной грамотности школьников. До 2015 года в соответствии с Государственной программой развития образования [4] ВОУД среднего образования будет проводиться в 9-х классах. Далее будет изменена технология проведения ВОУД, а также содержание



измерителей учебных достижений, и будет проводиться в начальной школе с целью мониторинга, в основной и средней школе — в форме итоговой аттестации школьников.

Единое национальное тестирование — одна из форм итоговой аттестации обучающихся в организациях общего среднего образования, совмещенная со вступительными экзаменами в организации образования, дающие послесреднее или высшее образование. ЕНТ проводится с 2004 года. Участие в ЕНТ добровольное.

Участниками ЕНТ являются выпускники школ текущего учебного года. Комплексное тестирование проводится при поступлении в вузы РК для абитуриентов прошлых лет, выпускников колледжей, выпускников общеобразовательных школ, не принявших участие в ЕНТ, обучавшихся по линии международного обмена школьников за рубежом, выпускников республиканских музыкальных школ-интернатов, окончивших учебные заведения за рубежом. По результатам ЕНТ и КТА, а также Конкурса на распределение государственных образовательных грантов Национальным центром тестирования ежегодно публикуются «Итоги формирования студенческого контингента» [45], где отражаются результаты обучающихся в разрезе регионов, предметов, всех тем.

Национальным центром образовательной статистики и оценки публикуются: «Анализ результатов единого национального тестирования», «Анализ результатов внешней оценки учебных достижений в организациях высшего образования Республики Казахстан», «Анализ результатов внешней оценки учебных достижений учащихся 9-х классов», «Факторы, влияющие на качество знаний учащихся 9-х классов», «Оценка результатов комплексного тестирования», «Сопоставительный анализ результатов ПГК знаний учащихся 4-х и 9-х классов организаций общего среднего образования» [45].

Ежегодный Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования [17] содержит разделы, в которых приводится анализ результатов внешней оценки учебных достижений обучающихся.

Результаты всех видов государственного контроля используются для принятия управленческих решений управлениями организаций во всех регионах РК, для совершенствования инструментария измерения, для совершенствования учебных программ и учебников. Вместе с тем для подготовки к экзаменам проводится пробное тестирование. Участие в пробном тестировании добровольное.

Пробное тестирование проводится в пунктах приема ЕНТ (всего 154 пункта) во всех регионах Казахстана в течение всего учебного года. Результаты пробного тестирования используются учителями для построения индивидуальной работы с обучающимися.

Острым вопросом в системе образования Республики Казахстан выступает сильный разрыв между сельскими и городскими школами.

Рассуждения и разговоры о сильном разрыве между сельскими и городскими школами Казахстана поднимаются регулярно и на протяжении нескольких лет, но, увы, проблема эта, видимо, по-прежнему остается болезненной или актуальной.

О причинах острого разрыва между сельскими и городскими школами по качеству образования, по благоприятности условий и ряду других немаловажных критериев в общественной и экспертной среде также проговаривалось не раз [14].

Согласно статистике системы образования РК в 2022 году действовало 7,047 школ с контингентом обучающихся около 3 млн (2,972,319 учащихся), из них школы в сельской местности 5,348 (1,394,785 учащихся), в том числе 2944 малокомплектных школ (204,121 учащихся).

Сельские школы: 5 фактов, доказывающих тенденцию большого разрыва и отставания сельских школ:

1. Разрыв в материально-технической базе — многие сельские школы не соответствуют нормативным требованиям. Важным фактором, влияющим на результаты и эффективность процесса обучения в школе, является уровень их материально-технической базы. Итоговые исследования Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA-2012 показывают зависимость образовательных достижений обучающихся от материального оснащения школ.

На 2022-2023 учебный год 22,5% сельских школ осуществляли свою деятельность в приспособленных зданиях. Из 64 аварийных школ 59 были расположены в сельской местности. Согласно данным Национального сборника «Статистика системы образования Республики Казахстан-2022», в 5293 школах (около 90%) спортзалы расположены в приспособленных зданиях, 9% сельских школ не имеют библиотек, а 8% сельских школ — столовых или буфетов.

В 2005 году началось оснащение казахстанских школ лингафонными и мультимедийными кабинетами, интерактивными досками. Однако спустя 14 лет все еще ощущается их недостаточность в сельских школах. Об этом говорится в отчетах, подготовленных Центром развития малокомплектных школ Национальной академии образования имени И. Алтынсарина. Учебные кабинеты новой модификации по физике не имеют 1,102 или 33,7% малокомплектных школ, химии — 1,273 (39%), биологии — 1,283 (39,3%), математики — 958 (29,3%) и лингафонные кабинеты — 1,600 (49%) [4]. На начало 2022-2023 учебного года предметных кабинетов новой модификации не было в 51,5%, то есть в половине сельских школ.

2. Оснащенность информационно-коммуникационными технологиями в сельских школах остается на низком уровне. В Казахстане ведется работа по развитию информатизации и компьютеризации образования. Например, если в 2005 году 1 компьютер приходился на 41 учащегося, в 2010 году — 18 учащихся, то в 2022 году — на 10.

Государство поддерживает политику информатизации системы образования, однако в этой области все еще остаются серьезные проблемы. Казахстан пока не достиг приемлемых общемировых показателей компьютеризации, которые составляют 5-6 человек на один компьютер. Более того, в Атырауской, Костанайской и Кызылординской областях не все школы компьютеризированы. Более 35% от общего числа компьютеров требуют замены. Интерактивным оборудованием укомплектованы всего 42,3% сельских школ. В системе электронного обучения задействовано только 1,075 школ.

3. В сельских школах отсутствует доступ к широкополосному интернету. Из года в год в казахстанских школах проводится работа по увеличению доступа к интернету. В 2022 году 27,44% от общего количества школ имели доступ к широкополосному интернету со скоростью от 4 до 10 Мбит/сек. Однако сохраняется существенный разрыв между отдельными регионами: 100-процентный доступ обеспечен в школах Алматы, в то время как в Актюбинской и Костанайской областях этот показатель — 10,66% и 13,83%, соответственно.

По результатам социологического исследования, проведенного автором в мае-августе 2022 года, вопрос о доступе интернета, особенно широкополосного со скоростью более 10 Мбит/с был самым актуальным. Ни в одной из исследованных нами малокомплектных школ не было доступа к интернету со скоростью более 3 Мбит/с, реальная скорость варьировалась в пределах от 1,5 до 2,9 Мбит/с. Эта скорость не позволяет, например, вести электронный журнал «Күнделік», использовать электронную платформу «BilimLand». Около 95% опрошенных учителей ответили, что их не удовлетворяет скорость интернета и доступ к нему весьма низкий. По их мнению отсутствие доступа к широкополосному интернету порождает много проблем учебно-организационного и методического характера.

4. В сельских школах сравнительно низкая качественная характеристика педагогического состава. Анализ качественного состава педагогов показывает разницу в соотношении городских (92,5%) и сельских учителей (89,3%) с высшим образованием.

Несмотря на то, что большинство учителей работают в сельских школах, доля сельских учителей с высшей категорией (16,5%) практически в два раза ниже, чем в городских школах (30,6%). Низкий процент учительского состава с высшей категорией наблюдается в Западно-Казахстанской (14,3%), Кызылординской (14%) и Акмолинской (15,8%) областях. Наибольшая обеспеченность высококвалифицированными кадрами отмечается в гг. Алматы (35%), Астана (33,7%) и Павлодарской области (31,7%).

5. Успеваемость обучающихся сельских школ ниже, чем в городских школах. Итоги рейтингов международного и республиканского уровней доказывают данный тезис.

Данные показывают существенную дифференциацию в результатах обучающихся городских и сельских организаций образования. Различие результатов PISA-2022 в 19 баллов в зависимости от местности, где расположена организация образования указывает, что сельские школьники отстают от городских сверстников более чем на полгода.

Разница результатов учебных достижений школьников в разрезе город-село обусловлена, прежде всего, тем, что в сельской местности сконцентрирована большая часть малокомплектных школ. Республиканские рейтинговые замеры показывают аналогичную ситуацию. По итогам Внешней оценки учебных достижений учащихся (ВОУД-2018) сельские школьники отстают от городских в среднем на 7,08 балла.

## Выводы по первой главе

Образование в современных культурных, социальных, экономических процессах уже играет ключевую, если не решающую роль. В лоне образования формируется человек, который сможет ответить на новые вызовы землянам, возможно, создаст новую систему ценностей. Понятия «качество жизни», «качество человека», «качество образования» тесно связаны. Эта связь выстраивается так: качество образования – качество человека – качество жизни

Качество образования можно определить как совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств. В реализуемых моделях мониторинга качества образования качество представлено несколькими срезами: качество образования по уровням управления (федеральный, региональный, муниципальный, уровень школы); качество образования по уровням непрерывного образования (дошкольное, школьное, среднее профессиональное, высшее образование); качество образования по принадлежности образовательных организаций к государственному или негосударственному сектору; качество текущего функционирования и качество развития.

Повышение качества результатов образования в школе имеет важное значение, так как создает базу для последующего освоения образовательных программ, обеспечивает целостное развитие личности, сохранение и поддержание индивидуальности каждого ребенка, формирование основ учебной самостоятельности и способности её организации, осуществление самоконтроля и самооценки результатов обучения. Особенно остро потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах, отличающихся

средовыми особенностями функционирования. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений, реструктуризация школ негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения.

О причинах острого разрыва между сельскими и городскими школами по качеству образования, по благоприятности условий и ряду других немаловажных критериев в общественной и экспертной среде также проговаривалось не раз.

Сельские школы: 5 фактов, доказывающих тенденцию большого разрыва и отставания сельских школ:

1. Разрыв в материально-технической базе — многие сельские школы не соответствуют нормативным требованиям.
2. Оснащенность информационно-коммуникационными технологиями в сельских школах остается на низком уровне.
3. В сельских школах отсутствует доступ к широкополосному интернету.
4. В сельских школах сравнительно низкая качественная характеристика педагогического состава.
5. Успеваемость обучающихся сельских школ ниже, чем в городских школах.

## **ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

### **2.1 Анализ результатов квалификационного тестирования педагогов**

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализированы результаты квалификационного тестирования педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с декабря 2022 по январь 2023 года.

В последнее время появляется все больше данных о том, что успехи систем образования ведущих стран мира объясняются в первую очередь качеством подготовки учителя, строгостью отбора кадров для



преподавательской деятельности и статусом педагога. Следовательно, целесообразно рассмотреть результаты квалификационного тестирования.

В соответствии с Правилами и условиями проведения и условий аттестации педагогических работников и приравненных к ним лиц, занимающих должности в организациях образования, реализующих образовательные учебные программы дошкольного, начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, утвержденных приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан (далее – МОН РК) №83 от 27 января 2016 года (с внесенными изменениями от 29 июня 2018 года № 316) педагогические работники, претендующие на досрочную аттестацию, проходит квалификационное тестирование.

Квалификационное тестирование – процедура, направленная на определение уровня профессиональной компетентности педагогических работников и приравненных к ним лиц, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного воспитания и обучения, образовательные программы технического и профессионального, послесреднего, дополнительного образования, по тестам, разработанным уполномоченным органом в области образования.

Педагоги и лица, работающие в сфере образования, в обязательном порядке раз в 5 лет проходят очередную аттестацию для подтверждения своей квалификационной категории, а чтобы получить новую категорию педагогические работники могут подать заявку на досрочную аттестацию. В любом случае аттестуемым необходимо будет пройти один из важнейших этапов – квалификационное тестирование. Лица, которым необходимо пройти аттестацию, участвуют в двух этапах:

- национальное квалификационное тестирование;
- комплексное аналитическое обобщение итогов деятельности.

Первым и самым важным этапом является национальное квалификационное тестирование, по результатам которого будет ясно, сможет ли кандидат в дальнейшем участвовать во втором этапе аттестации.

Квалификационное тестирование педагогических работников организуется и проводится организацией, определяемой уполномоченным органом в области образования. Квалификационное тестирование проводится организацией образования, определяемой уполномоченным органом в области образования, ежегодно с 15 октября по 15 декабря в соответствии с графиками, утвержденными управлениями образования областей, городов Астаны и Алматы, уполномоченным органом в области образования, отраслевыми государственными органами, имеющими в своем ведении организации образования. Квалификационное тестирование педагогических работников проводится в форме компьютерного тестирования.

Результат тестирования считается положительным при получении не менее 50% правильных ответов «По направлению деятельности», 50% - по «Педагогике и методике обучения».

Аттестуемые, показавшие результаты тестирования менее 50% или отсутствовавшие по уважительным причинам, проходят повторное тестирование в срок, не позднее двух месяцев после первого тестирования. Уважительными причинами являются:

- 1) временная нетрудоспособность (не более двух месяцев);
- 2) нахождение в отпуске по беременности и родам, уходу за ребенком;
- 3) нахождение в служебной командировке за рубежом. Аттестуемые, получившие при повторном тестировании результат менее 50 %, не допускаются ко второму этапу аттестации.

Аттестуемые, успешно прошедшие тестирование, допускаются ко второму этапу аттестации.

Полученные результаты в рамках тестирования были проанализированы, получили следующую информацию, представленную на рисунках 2 и 3.



Рисунок 2 – Результат квалификационного тестирования по направлению деятельности

На рисунке 2 представлен результат квалификационного тестирования по направлению деятельности. 53% педагога ответили верно на 50-70% вопросов теста, 42% ответили верно на 70-90%, и лишь 2 человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по направлению профессиональной деятельности.

На рисунке 3 представлен результат квалификационного тестирования по педагогике и методике обучения. 35% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 55% ответили верно на 70-90%, и лишь 4 человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по педагогике и методике обучения.



Рисунок 3 – Результат квалификационного тестирования по педагогике и методике обучения

Таким образом, 100% педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области успешно преодолели пороговый уровень квалификационного тестирования, однако продемонстрировали не высокие результаты.

Исходя из полученных данных, в рамках написания магистерской диссертации принято решение о разработке Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

## 2.2 Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня профессионального

мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области. Формирующий этап эксперимента проходил с января 2023 года по октябрь 2023 года.

Успешность управления качеством образования в общеобразовательной школе в сельской местности во многом определяется уровнем профессионального мастерства педагогов, обеспечивающих образовательный процесс.

С точки зрения президента Казахской лиги экспертов образования Гульнары Абишевой По результатам последних международных исследований разница между качеством образования городских и сельских школ составила 25 %. Это очень большой разрыв. По результатам ЕНТ разница - 22 %.

Эксперты лиги провели сравнительный анализ результатов ЕНТ с 2018 года по 2022 год. Все эти годы разрыв между городскими и сельскими школами – в среднем от 18 до 24 %. Во многом эксперт связывает это с недостаточным уровнем материально-технической оснащённости школ, а также важным фактором выделяет и возможность повышения квалификации и мастерства педагогов сельских школ.

Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области

Цель программы: совершенствование уровня профессионального мастерства педагогических работников через создание условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Задачи:

1. Оказание педагогическим работникам КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области в части теоретической, методологической и практической помощи на основе дидактической системы деятельностного метода обучения.

2. Обеспечение непрерывной связи системы научно-методической работы с образовательным процессом КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Внедрение системы непрерывного профессионального повышения педагогического мастерства.

Основным результатом образования должна стать сформированность у выпускников школы умения учиться, то есть умения организовать свою деятельность для решения учебных задач, умения адаптироваться в социуме.

Для реализации целей и задач, определенных Федеральным государственным общеобязательным государственным стандартом разработана программа повышения квалификации педагогических кадров.

Компоненты системы повышения квалификации учителей в школе:

Внешняя система:

1. Курсы повышения квалификации
2. Курсы ПК в рамках сетевого взаимодействия
3. Дистанционные курсы
4. Система вебинаров, семинаров, конференций

Внутренняя система:

1. Педагогический совет;
2. Методические объединения (ШМО).



Рисунок 4 – Система повышения квалификации учителей в школе

Управление работой школой ведется через Педагогический совет, главными задачами которого является объединение усилий педагогического коллектива на повышении уровня учебно-воспитательной работы, внедрении в практику достижений науки и передового педагогического опыта, повышении мастерства учителей.

Методические объединения (ШМО) педагогов - это объединения учителей, созданные для совершенствования педагогического мастерства, творческого общения, организации методической работы в педагогическом коллективе, методической поддержки и помощи, для профессионального роста педагогов.

#### Задачи и содержание работы ШМО

- 1) совершенствование педагогического мастерства учителей для получения наилучших результатов образовательного процесса;
- 2) создание единой системы урочной и внеурочной деятельности учителей и учащихся, направленной на разностороннее развитие личности участников образовательного процесса;
- 3) выявление затруднений у педагогов в работе по современным

образовательным технологиям и оказание методической помощи учителям;

- 4) создание условий для обобщения и обмена педагогическим опытом;
- 5) участие в обсуждении планов работы педагогического коллектива, форм, методов учебно-воспитательного процесса и способов их реализации, развитие творческой инициативы, активности педагогов;
- 6) участие в аттестации учителей.

Критерии результативности внутришкольной системы повышения квалификации педагогов.

1. Профессиональная компетентность. Уровень квалификации. Рост профессионализма. Одним из показателей профессионального роста является аттестация педагогических кадров. Она позволяет выявлять и развивать индивидуальные особенности учителя, которые в дальнейшем обеспечивают индивидуальность стиля его мастерства. В основе аттестации в нашей школе заложены следующие принципы: всеобщность, всесторонность, коллегиальность, гласность, систематичность.
2. Стремление к профессиональному саморазвитию, самосовершенствованию. Показателями являются: способность к критическому анализу своей практической деятельности и ее обновлению; работа по теме самообразования; обобщение опыта.
3. Освоение наиболее ценного опыта коллег.
4. Повышение качества успеваемости учащихся, их воспитанности и общего развития.
5. Качество методического обеспечения учебно-воспитательного процесса.



Определены этапы деятельности:

#### Этап 1

1. Определение необходимых изменений в образовательных целях.
2. Выбор варианта учебного плана и определение изменений в составе образовательных программ и распределении учебного времени.
3. Определение необходимых изменения в содержании образовательных программ.
4. Определение необходимых изменений в технологиях обучения и воспитания.
5. Определение необходимого ресурсного обеспечения и изменений условий образовательной деятельности.
6. Определение необходимых изменений в способах и организационных механизмах контроля образовательного процесса и оценки его результатов.

#### Этап 2

1. Формирование групп проектирования изменений в образовательной системе и постановка перед ними задач.
2. Разработка проектов изменений в образовательной системе школы.

#### Организация методической работы школы.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе воспитательно-образовательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, гимназии в целом.

Большую работу по организации и совершенствованию

воспитательно-образовательной деятельности играет методическая служба школы.

Цель методической работы: оказание действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания обучающихся, обобщение и внедрение передового опыта, повышение теоретического уровня и педагогической квалификации учителей школы.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремится отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Школьные методические объединения нацелены на освоение каждым учителем содержания основных требований, предъявляемых стандартом, новых учебных программ, на конкретное методическое преломление общедидактических принципов применительно к конкретным темам уроков или воспитательных мероприятий.

Формы:

- 1) тематические педагогические советы;
- 2) повышение квалификации, педагогического мастерства;
- 3) работа ШМО;
- 4) семинары-практикумы;
- 5) предметные недели;
- 6) педагогический мониторинг;
- 7) самообразование;
- 8) психолого-педагогические семинары;
- 9) аттестация;
- 10) обобщение передового педагогического опыта.

Содержание методической работы в школе включает в себя следующие направления:

- 1) изучение нормативно-правовых документов органов образования, направленных на совершенствование учебно-

- воспитательного процесса;
- 2) изучение новых педагогических технологий;
  - 3) изучение психолого-педагогических проблем обучения и воспитания, проблем управления образовательным процессом;
  - 4) подготовку учителей к аттестации;
  - 5) курсовую переподготовку;
  - 6) работу в школьных творческих группах;
  - 7) подготовку к участию в научно-практических конференциях;
  - 8) организацию и проведение теоретических семинаров;
  - 9) мониторинг учебных достижений;
  - 10) работу по оснащению кабинетов программными, методическими, диагностическими материалами;
  - 11) внеклассную работу по предметам;
  - 12) организацию исследовательской деятельности учителей и учащихся;
  - 13) изучение передового педагогического опыта коллег.

Ожидаемые результаты реализации Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников.

Вклад в собственное развитие педагогов, повышение квалификации и профессионализма:

- 1) рост квалификации педагогических работников.
- 2) рост профессионализма педагогов.
- 3) рост показателей квалификационного тестирования.
- 4) рост методической активности педагогов.

Вклад в развитие учащихся:

- 1) высокое качество результатов обучения и воспитания.
- 2) рост количества и качества достижений учащихся во внеучебной деятельности (по итогам олимпиад, конкурсов, участия в творческих и социальных проектах).

Вклад в развитие школы:

- 1) рост количества педагогов, обобщивших опыт работы.
- 2) разнообразие видов современных образовательных технологий, используемых в школе.
- 3) успешное участие школы в конкурсах различного уровня.

Условия для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя

#### 1. Работа творческих групп.

Цель – обеспечение научно-методического сопровождения образовательного процесса в рамках федерального общеобязательного государственного образовательного стандарта.

Форма деятельности:

- 1) разработка рабочих программ по предметам.
- 2) подготовка и проведение педагогических советов и методических объединений (по указанной тематике).
- 3) обновление содержания образования.

#### 2. Совершенствование педагогического мастерства.

Цель: повышение уровня профессиональной подготовки учителей, обеспечение условий их творческого роста и методического мастерства.

Форма деятельности:

- 1) курсы повышения квалификации
- 2) участие в работе школьных, областных семинаров;
- 3) работа в рамках школьной методической темы;

Рассмотрим подробнее 2 условие.

1. На базе АО «Национальный центр повышения квалификации «Орлеу» были прослушаны следующие онлайн курсы:

1. Формирование «Soft skills» компетенций современного лидера организации образования
2. Создание психолого-педагогических условий для реализации модели 4К в начальном образовании
3. Современные подходы в управлении воспитательным

процессом в условиях обновления содержания образования

4. Развитие профессиональных компетенций учителей
5. Развитие профессиональных компетенций педагогов по применению ИКТ-технологий в условиях обновления образования
6. Развитие предметно-профессиональных компетенций педагогов по реализации в содержании образования этнической политики Казахстана
7. Методика преподавания предметов в совмещенных классах-комплектах малокомплектной школы

2. В 2022-2023 учебном году были проведен цикл семинаров по темам:

1. Профессиональное мастерство педагогов сельской школы.
2. Качество образования в современном мире.
3. Передовые технологии преподавания в общеобразовательной организации.

3. Одной из важных форм методической работы является работа над единой методической темой. Единая методическая тема – «повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников».

В школьном методическом кабинете собраны лучшие тематические и поурочные планы учителей, конспекты открытых уроков, методические разработки, образцы раздаточного материала, творческие работы учителей и учеников. Большой материал по аттестации. В течение учебного года в методическом кабинете организовываются тематические выставки, обновляется методический бюллетень и творческие выставки аттестуемых учителей. Каждый учитель школы имеет индивидуальную папку методических достижений. Традиционным видом методической работы являются методические и предметные недели, позволяющие всем участникам образовательного процесса раскрыть свой творческий потенциал, укрепить взаимопонимание, повысить познавательную

активность. Учителя-предметники проводят тематические конференции, ролевые и интеллектуальные игры, конкурсы чтецов и сочинений, аукционы и смотры знаний, экскурсии и соревнования. Учителя по уровню заинтересованности обучающихся учебными предметами корректируют внеурочную деятельность, расширяют инновации.

Наряду с методическими и предметными неделями в школе проводятся День науки, Дни здоровья, Дни творчества. Во всех делах все участники образовательного процесса сотрудничают, что способствует развитию школьного самоуправления.

### 2.3 Оценка эффективности программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников

В рамках формирующего эксперимента была разработана программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Контрольный этап эксперимента проходил с октября 2023 года по ноябрь 2023 года.

Руководством школы было принято решение о прохождении пробного квалификационного тестирования педагогических работников. Национальный центр тестирования проводит пробное онлайн тестирование для педагогических работников. Технология проведения пробного тестирования соответствует технологии основного тестирования, то есть тестируемый сдает тест по 2 блокам «По направлению деятельности» и «Педагогика, методика обучения». С помощью пробного тестирования учитель может проверить свой уровень квалификации, подготовиться к основному квалификационному тестированию и ознакомиться интерфейсом программного обеспечения.

Тестирование проводится на платной основе, стоимость прохождения одного тестирования 264 тенге. Оплата производится через Народный банк или Казпочту по реквизитам НЦТ, также оплата возможна в терминалах «Касса 24» и на сайте cabinet.testcenter.kz. Тестируемый сам выбирает наиболее удобный способ оплаты для себя.

На контрольном этапе эксперимента были получены результаты, представленные на рисунках 5 и 6.



Рисунок 5 – Результат квалификационного тестирования по направлению деятельности

На рисунке 5 представлен результат квалификационного тестирования по направлению деятельности. 13% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 58% ответили верно на 70-90%, и 12 человек (13%) продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по направлению профессиональной деятельности.

На рисунке 6 представлен результат квалификационного тестирования по педагогике и методике обучения. 25% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 40% ответили верно на 70-90%, и 25% человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100%

вопросов теста по педагогике и методике обучения.

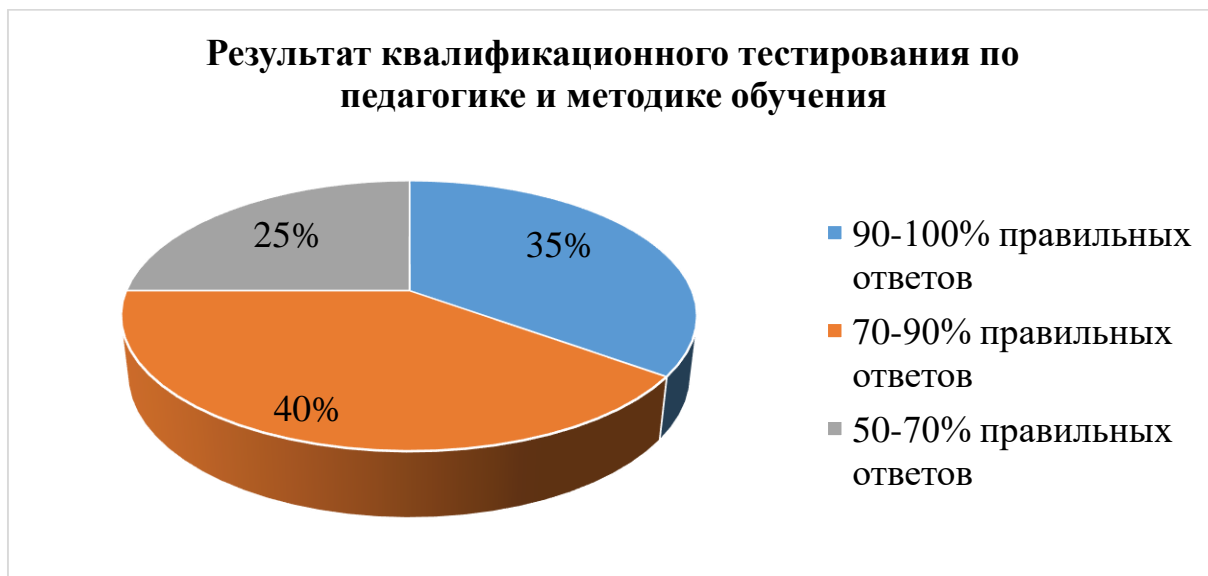


Рисунок 6 – Результат квалификационного тестирования по педагогике и методике обучения

Таким образом, 100% педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области успешно преодолели пороговый уровень квалификационного тестирования. На рисунках 7 и 8 представлена динамика результатов тестирования.

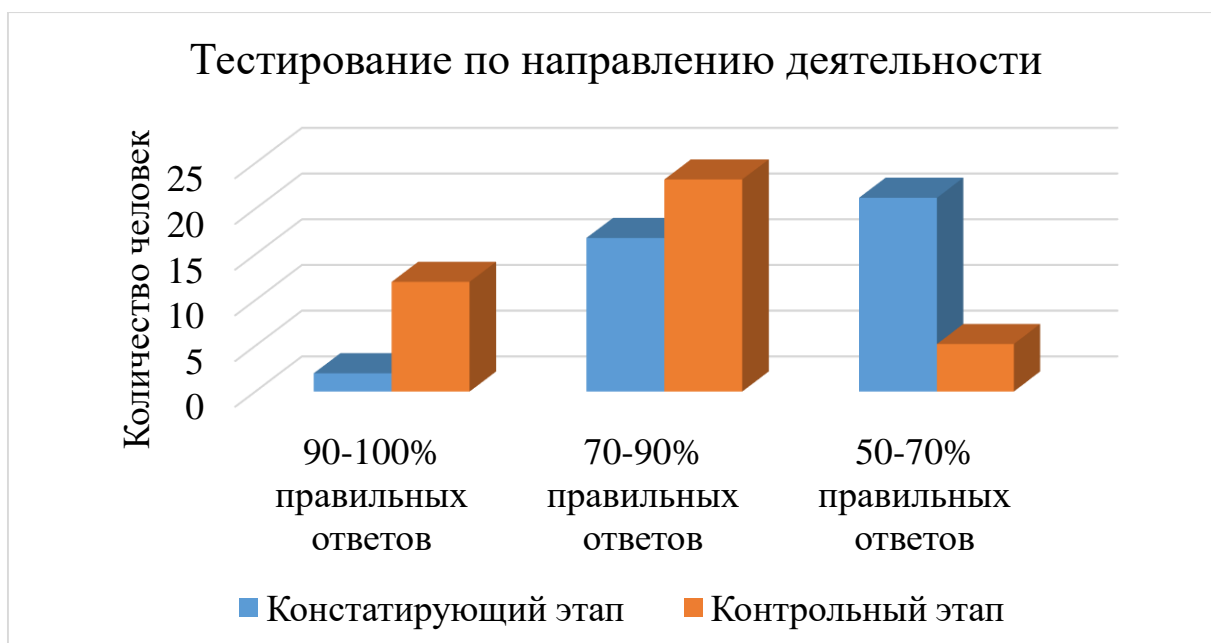


Рисунок 7 – Динамика результата квалификационного тестирования





Рисунок 8 – Динамика результата квалификационного тестирования

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о позитивной динамике результатов квалификационного тестирования педагогов школы. Следовательно, считаем, что разработанная программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области – эффективна.

Таким образом, цель магистерского исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

#### Выводы по второй главе

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела

образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализированы результаты квалификационного тестирования педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

В последнее время появляется все больше данных о том, что успехи систем образования ведущих стран мира объясняются в первую очередь качеством подготовки учителя, строгостью отбора кадров для преподавательской деятельности и статусом педагога. Следовательно, целесообразно рассмотреть результаты квалификационного тестирования. 53% педагога ответили верно на 50-70% вопросов теста, 42% ответили верно на 70-90%, и лишь 2 человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по направлению профессиональной деятельности. 35% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 55% ответили верно на 70-90%, и лишь 4 человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов

теста по педагогике и методике обучения. 100% педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области. успешно преодолели пороговый уровень квалификационного тестирования, однако продемонстрировали не высокие результаты.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Успешность управления качеством образования в общеобразовательной школе в сельской местности во многом определяется уровнем профессионального мастерства педагогов, обеспечивающих образовательный процесс.

Цель программы: совершенствование уровня профессионального мастерства педагогических работников через создание условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Задачи:

1. Оказание педагогическим работникам КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области в части теоретической, методологической и практической помощи на основе дидактической системы деятельностного метода обучения.

2. Обеспечение непрерывной связи системы научно-методической работы с образовательным процессом КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Внедрение системы непрерывного профессионального повышения педагогического мастерства.

Условия для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя:

1. Работа творческих групп.

Цель – обеспечение научно-методического сопровождения образовательного процесса в рамках федерального общеобязательного государственного образовательного стандарта.

Форма деятельности: разработка рабочих программ по предметам; подготовка и проведение педагогических советов и методических объединений (по указанной тематике); обновление содержания образования.

2. Совершенствование педагогического мастерства.

Цель: повышение уровня профессиональной подготовки учителей, обеспечение условий их творческого роста и методического мастерства.

Форма деятельности: курсы повышения квалификации участие в работе школьных, областных семинаров; работа в рамках школьной методической темы.

Руководством школы было принято решение о прохождении пробного квалификационного тестирования педагогических работников. Национальный центр тестирования проводит пробное онлайн тестирование для педагогических работников. Технология проведения пробного тестирования соответствует технологии основного тестирования, то есть тестируемый сдает тест по 2 блокам «По направлению деятельности» и «Педагогика, методика обучения». С помощью пробного тестирования учитель может проверить свой уровень квалификации, подготовиться к основному квалификационному тестированию и ознакомиться интерфейсом программного обеспечения.

13% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 58% ответили верно на 70-90%, и 12 человек (13%) продемонстрировали

высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по направлению профессиональной деятельности. 25% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 40% ответили верно на 70-90%, и 25% человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по педагогике и методике обучения.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о позитивной динамике результатов квалификационного тестирования педагогов школы. Следовательно, считаем, что разработанная программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области – эффективна.

Таким образом, цель магистерского исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования можно определить как совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств. В реализуемых моделях мониторинга качества образования качество представлено несколькими срезами: качество образования по уровням управления (федеральный, региональный, муниципальный, уровень школы); качество образования по уровням непрерывного образования (дошкольное, школьное, среднее профессиональное, высшее образование); качество образования по принадлежности образовательных организаций к государственному или негосударственному сектору; качество текущего функционирования и качество развития.

Особенно остро потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах, отличающихся средовыми особенностями функционирования. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений, реструктуризация школ негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализированы результаты квалификационного тестирования педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

В последнее время появляется все больше данных о том, что успехи систем образования ведущих стран мира объясняются в первую очередь качеством подготовки учителя, строгостью отбора кадров для преподавательской деятельности и статусом педагога. Следовательно, целесообразно рассмотреть результаты квалификационного тестирования. 53% педагога ответили верно на 50-70% вопросов теста, 42% ответили верно на 70-90%, и лишь 2 человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по направлению профессиональной деятельности. 35% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 55% ответили верно на 70-90%, и лишь 4 человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по педагогике и методике обучения. 100% педагогов КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской

области. успешно преодолели пороговый уровень квалификационного тестирования, однако продемонстрировали не высокие результаты.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Успешность управления качеством образования в общеобразовательной школе в сельской местности во многом определяется уровнем профессионального мастерства педагогов, обеспечивающих образовательный процесс.

Цель программы: совершенствование уровня профессионального мастерства педагогических работников через создание условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Задачи:

1. Оказание педагогическим работникам КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области в части теоретической, методологической и практической помощи на основе дидактической системы деятельностного метода обучения.

2. Обеспечение непрерывной связи системы научно-методической работы с образовательным процессом КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Внедрение системы непрерывного профессионального повышения педагогического мастерства.



Условия для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя:

1. Работа творческих групп.

Цель – обеспечение научно-методического сопровождения образовательного процесса в рамках федерального общеобязательного государственного образовательного стандарта.

Форма деятельности: разработка рабочих программ по предметам; подготовка и проведение педагогических советов и методических объединений (по указанной тематике); обновление содержания образования.

2. Совершенствование педагогического мастерства.

Цель: повышение уровня профессиональной подготовки учителей, обеспечение условий их творческого роста и методического мастерства.

Форма деятельности: курсы повышения квалификации участие в работе школьных, областных семинаров; работа в рамках школьной методической темы.

Руководством школы было принято решение о прохождении пробного квалификационного тестирования педагогических работников. Национальный центр тестирования проводит пробное онлайн тестирование для педагогических работников. Технология проведения пробного тестирования соответствует технологии основного тестирования, то есть тестируемый сдает тест по 2 блокам «По направлению деятельности» и «Педагогика, методика обучения». С помощью пробного тестирования учитель может проверить свой уровень квалификации, подготовиться к основному квалификационному тестированию и ознакомиться интерфейсом программного обеспечения.

13% педагогов ответили верно на 50-70% вопросов теста, 58% ответили верно на 70-90%, и 12 человек (13%) продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по направлению профессиональной деятельности. 25% педагогов ответили

верно на 50-70% вопросов теста, 40% ответили верно на 70-90%, и 25% человека продемонстрировали высокий уровень, ответив верно на 90-100% вопросов теста по педагогике и методике обучения.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о позитивной динамике результатов квалификационного тестирования педагогов школы. Следовательно, считаем, что разработанная программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников КГУ «Тобольская общеобразовательная школа № 1 отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области – эффективна.

Таким образом, цель магистерского исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»».

2. Беленький, П.П. Модель построения образовательного процесса в учреждении на основе новых информационных технологий [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / П.П. Беленький. - Москва : Институт развития профессионального образования, 2022. - 208 с.

3. Беляков, С.А. Возможности использования различных моделей совершенствования управления образовательным процессом в высшем учебном заведении [Текст] / В.С. Беляков, С.А. Беляков // Экономика образования. - 2023. - №2. - С. 73-78.

4. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления [Текст] / С.А. Беляков. - М. : МАКС Пресс, 2021. - 437 с.

5. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. - 2016. - №5. - С. 66-72

6. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2019. - №2. - С. 68-85.

7. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Субетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.

8. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.

9. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.
10. Виханский, О.С. Менеджмент [Текст] / О.С. Виханский. - М. : Экономист, 2004. - 528с.
11. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.
12. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) [Текст] / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.
13. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.
14. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.
15. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь [Текст] М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.
16. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.
17. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.
18. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2
19. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.

20. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.

21. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.

22. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.

23. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие [Текст] / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

24. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.

25. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.

26. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.

27. Ковлякова, В.Е. Оценка качества образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.

28. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

29. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.

30. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.

31. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.

32. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).

33. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.В. Коряпина. - Челябинск : Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.

34. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.

35. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.

36. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.

37. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

38. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.
39. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.
40. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.
41. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.
42. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.
43. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.
44. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М, Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.
45. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия [Текст] / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2019. - №4. - С. 37-52.
46. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.
47. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.

48. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.

49. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.

50. Слостенин, В.А. Педагогика как. Учебник [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с. 69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

51. Сулова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сулова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С. 8 - 11.

52. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423с

53. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

54. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.В. Харьковская. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.

55. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2018. - 319 с.

56. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ...



канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский  
государственный университет, 2019. - 189 с.