




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**Реализация образовательных программ с применением технологий  
электронного обучения в профессиональной образовательной  
организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы магистратуры  
«Менеджмент профессионального образования»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
97,55% авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«26» декабря 2022 г.  
Зав. кафедрой ППО и ПМ  
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-309-174-2-1  
Левинская Ксения Николаевна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент  
Корнеева Н.Ю. 

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	10
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации .....	10
1.2 Особенности организации образовательного процесса с применением технологии электронного обучения в профессиональной образовательной организации .....	19
1.3 Педагогические условия организации образовательного процесса с применением технологии электронного обучения в профессиональной образовательной организации.....	24
Выводы по первой главе.....	36
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	38
2.1 Анализ применения технологий электронного обучения в практике профессиональной образовательной организации .....	38
2.2 Разработка и реализация образовательной программы с применением технологии электронного обучения в профессиональной образовательной организации .....	52
2.3 Подведение итогов опытно-практической работы и анализ результатов использования предложенной программы .....	62
Выводы по второй главе.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	86

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современная система профессионального образования вступает в сложную эпоху своего развития. Оставаясь одной из фундаментальных систем современного общества, она должна обладать максимальной гибкостью по отношению к его запросам, отзывчивостью к изменениям в социальной и экономической среде не только в нашей стране, но за ее пределами.

В условиях современного образования и требований общества все больше во время обучения используются информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ). Сегодня каждое образовательное учреждение, в том числе и профессиональное, должно иметь свою информационно-образовательную среду, которая является одним из условий достижения нового качества образования. Обучение все больше переходит на использование ИКТ-технологий, создаются электронные учебники, цифровые образовательные ресурсы, используются виртуальные лаборатории, веб-квесты, электронные тренажёры, мультимедиа технологии.

Указом Президента РФ 9 мая 2017 года утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», одно из назначений которой заключается в описании основных направлений развития информатизации системы образования. Настоящая стратегия устанавливает порядок и систему действий по реализации внешней и внутренней государственной политики РФ в области применения информационно-коммуникационных технологий, которые направлены на повышение уровня информационного общества, исполнение стратегических национальных проектов и обеспечение национальных интересов, становление национальной цифровой экономики.

Современное образование невозможно без информационных технологий. В обществе создается ситуация, когда без умения пользоваться информационными технологиями становится сложно ориентироваться в современном мире. Ускорение процесса информатизации всех сфер жизни общества поставило перед современным образованием задачу: сформировать у обучающихся ряд компетентностей для успешной социализации в обществе. Одним из способов решения данной задачи может стать электронное обучение.

Одним из главных документов в современной образовательной системе является Федеральный закон «Об Образовании в РФ». В нем раскрыты понятия, связанные с темой данной диссертации, такие как «электронное обучение», «дистанционные образовательные технологии». Важным критерием при применении систем электронного обучения является необходимость создания условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды.

Отметим также, что проблема реализации образовательных программ профессионального образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий вызывает интерес как у отечественных (Е. А. Барахсанова, А. И. Данилова, О. А. Минеева, М. П. Прохорова, Ю. М. Борщевская, А. Е. Терехина, Н. Е. Попова, Е. А. Спирина, Д. А. Казимова, С. А. Муликова и др.), так и у зарубежных ученых (A. Droppe, B. Soderfeldt, Garcia-A. J. Martinez, C. Gutierrez-Hita, J. Sanchez-Soriano, Tang Shi-Ming, Shi Fang-Miao, Xi. Chen, E. Frison, S. Eggermont, O. Martínez-Rivera, S. M. Kiasari, T. Ahmadigatab и др.). В последнее время данная проблема находится в центре внимания многих исследователей, о чем свидетельствует появление большого количества работ, посвященных изучению смежных аспектов вышепредставленной проблемы:

- 1) реализация электронного обучения в цифровой образовательной среде;

- 2) система управления обучением MOODLE с позиций студентов;
- 3) применение мультимедийных средств в обучении;
- 4) технологии дистанционного обучения как инновация в процессе реализации образовательных стандартов нового поколения;
- 5) развитие информационной образовательной среды университета и др.

Приобретение повышенной значимости использования методов электронного обучения обуславливает также эпидемиологическая ситуация в стране, а также появление необходимости профессиональной подготовки специалистов, не отрывая от выполнения производственных задач. В связи с вышесказанным актуальным становится тема нашего исследования: «Реализация образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально разработать и реализовать образовательную программу с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования: технологии электронного обучения.

Предмет исследования – организация образовательного процесса с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.

В основу исследования положена гипотеза о том, что процесс организации образовательного процесса с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации будет более эффективным, если внедрять в практику образовательной организации следующие педагогические условия:

– будет организовано повышение квалификации педагогических работников, направленной на формирование компетенций применения технологий электронного обучения в учебном процессе;

– будут актуализированы и внедрены образовательные программы с применением технологий электронного обучения.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблемам реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.

2. Выявить особенности применения технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.

3. Обосновать требования реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.

4. Разработать содержание образовательной программы с применением технологий электронного обучения в практике профессиональной образовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– исследования в области повышения квалификации педагогов А. К. Марковой, В. А. Поляковой, О. А. Козлова;

– концепция внедрения средств электронного обучения занимались М. А. Косоногова, Д. С. Гнедых, Е. В. Мошкина, М. В. Лапенков, Е. К. Герасимова.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов, адекватных объекту и предмету исследования: общетеоретические (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы и нормативных документов по проблеме исследования); эмпирические (педагогический эксперимент, анкетирование).

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (далее – ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап – аналитико-теоретический (октябрь – декабрь 2021 г.). Теоретическое осмысление проблемы использования технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации, изучение состояния разработанности проблемы исследования в психолого-педагогической литературе. На данном этапе осуществлялся анализ состояния проблемы в практике, определялась теоретико-методологическая основа исследования. Были определены предпосылки, цели, задачи научного поиска, формулировалась гипотеза, разрабатывалась методика исследования. На данном этапе составлен план экспериментальной работы. Организовано проведение констатирующего этапа с целью определения направлений исследования, разработки методики экспериментальной работы.

Второй этап – опытно-экспериментальный (январь 2022 г. – декабрь 2022 г.) связан с организацией и проведением констатирующего и формирующего этапов и контроль экспериментальной работы с целью проверки эффективности реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.

Третий этап – итогового-аналитический (январь – февраль 2023 г.) предполагал изучение результатов контрольного этапа экспериментальной работы, обработку материалов экспериментальной работы, определение эффективности реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации. Нами была проведена систематизация результатов исследования и их интерпретация, сформулированы основные выводы, оформление работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В современной системе образования использование технологий электронного обучения является актуальным и востребованным. Именно

применение этой формы работы со студентами позволяет формировать навыки самостоятельности в ходе получения знаний, развивать способности быть конкурентным специалистом в экономическом пространстве России.

2. Создание электронных материалов к дисциплинам и междисциплинарных курсов (далее – МДК) по образовательной программе среднего профессионального образования (далее – СПО) «43.02.15 Поварское и кондитерское дело (далее – ПиКД)» позволяет формировать цифровые компетенции у будущих специалистов и создавать для них конкурентное преимущество при поиске рабочего места после окончания колледжа.

Научная новизна: исследования состоит в том, что в образовательный процесс образовательной программы СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» колледжа внедрены учебно-методический комплекс (далее – УМК) для реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения. Это направление явилось закономерным в условиях развития цифровизации общества. Созданные электронные образовательные ресурсы в полной мере применялись в процессе обучения студентов, позволив выполнить образовательную программу в полном объеме. Значимость для выпускников колледжа состоит в том, что у них формируются цифровые компетенции, которые дают конкурентное преимущество перед иными соискателями, не обладающими таковыми.

Теоретическая значимость исследования:

1. Теоретически обоснован и охарактеризован процесс реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.

2. Определены особенности применения технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации.



Практическая значимость исследования состоит в разработке учебно-методического комплекса с применением технологий электронного обучения и использовании материалов исследования в профессиональной образовательной организации, которые могут применяться в Челябинском государственном колледже индустрии питания и торговли (далее – ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

Апробация результатов исследования: XXXIII Международная научно-практическая конференция «Advances in Science and Technology», научный журнал «Студенческий», студенческая научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки».

Внедрение результатов исследования: нами разработаны материалы МДК 02.02 «Процессы приготовления, подготовки к реализации готовых горячих блюд, кулинарных изделий, закусок сложного ассортимента», которые реализовывали в работе ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Также разработанные материалы можно адаптировать для других факультетов.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Работа включает 10 таблиц, 44 рисунков, 46 литературных использованных источников. Объем работы составляет 99 страниц.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме реализации образовательных программ с применением технологий электронного обучения в профессиональной образовательной организации

В системе проблем, связанных с подготовкой специалистов особое место принадлежит проблеме использования педагогических технологий. В психолого-педагогической литературе нет единого подхода к трактовке этого понятия. Проанализируем наиболее распространенные из них.

Итак, отечественная теория и практика осуществления технологических подходов к образованию отражены в научных трудах П. Я. Гальперина, Н. Ф. Талызиной, А. Г. Ривина, Л. Н. Ланды, Ю. К. Бабанского, П. М. Эрдниева, И. П. Раченко, Л. Я. Зориной, В. П. Беспалько, М. В. Кларина и других. Зародившись более трех десятилетий назад в США, термин «педагогическая технология» быстро в науку всех стран. В зарубежной педагогической литературе понятие «педагогическая технологи» или «технология обучения», первоначально соотносилось с идеей технизации учебного процесса, сторонники которой видели в качестве основного способа повышения эффективности учебного процесса широкое использование технических средств обучения.

П. Д. Митчелл обращает внимание на то, что педагогическая технология является областью исследования и практики (в рамках системы образования), имеющая связи со всеми аспектами организации педагогических систем и процедурой распределения ресурсов для достижения воспроизводимых результатов [11].

Проанализируем в таблице 1 подходы к трактовке понятия «педагогические технологии» на основе анализа психолого-педагогической литературы.

Таблица 1 – Подходы к трактовке понятия «педагогические технологии»

№	Автор подхода	Характеристика сущности понятия
1	Б. Т. Лихачев	совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса
2	И. П. Волков	описание процесса достижения планируемых результатов обучения
3	В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов	последовательная, взаимообусловленная система действий педагога, связанных с применением той или иной совокупности методов воспитания и осуществляемых в педагогическом процессе с целью решения различных педагогических задач
4	В. Н. Монахов	продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса в комфортных условиях для учащихся и учителя
5	Г. К. Селевко	система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам
6	М. В. Кларин	системная совокупность и порядок формирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей
7	Ф. А. Фрадкин	системное, концептуальное, нормативное объективированное, инвариантное описание деятельности учителя и ученика, направленное на достижение образовательной цели
8	О. А. Корнилова	сложные и открытые системы приемов и методик, объединенных приоритетными образовательными целями, концептуально взаимосвязанных между собой задач и содержания, форм и методов организации образовательного процесса, где каждая позиция накладывает отпечаток на все другие и создает в итоге определенную совокупность условий для развития каждого ребенка
9	Л. Фридман	совокупность учебных ситуаций, призванных реализовать педагогическую систему
10	В. П. Беспалько	совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели.
11	Л. Г. Семушина, И. Г. Ярошенко	способ реализации содержания обучения, система форм, методов, средств обучения, обеспечивающих эффективное достижение поставленных целей
12	Н. Таланчук	упорядоченная система действий, выполнение которых приводит к достижению поставленных целей
13	В. В. Гузеев	это комплекс, состоящий из некоторого представления планируемых результатов обучения, средств диагностики текущего состояния обучаемых, набора моделей обучения, критериев отбора оптимальной модели для данных конкретных условий

Обобщая рассмотренные подходы в психолого-педагогической литературе, мы пришли к выводу о том, что понятие «педагогическая технология» мы будем характеризовать как комплекс эффективных способов организации образовательного процесса, применяемых для достижения поставленных целей и задач.

Анализируя педагогические технологии, Г. К. Селевко описывает в своих исследованиях три основных стороны, к которым относятся следующие положения [21]:

- научный аспект основывается на включении педагогических технологий в педагогику как ее части, основанной на описании основных целей, содержания, методов учебно-воспитательного процесса;
- процессуально-описательный компонент, предполагающий описание последовательности действий в ходе обучения и воспитания;
- процессуально-действенный аспект предполагает описание всех технологических процессов, связывающих методы и средства между собой.

Любая педагогическая технология характеризуется определенным набором признаков, которые опишем подробнее на рисунке 1.



Рисунок 1 – Признаки педагогической технологии

Стоит отметить, что понятие «педагогическая технология» в психолого-педагогической литературе развивалось поэтапно. Опишем в таблице 2 подробнее периодизацию развития этого понятия.

Таблица 2 – Этапы развития понятия «педагогическая технология»

№ этапа	Период	Подход к пониманию понятия
1	40-е – сер. 50-х г.	термин «технология в образовании» означал применение аудиовизуальных средств в учебном процессе.
2	сер. 50-х – 60-е г.	под «технологией образования» стали подразумевать программированное обучение.
3	70-е г.	появился термин «педагогическая технология», который стал обозначать заранее спроектированный учебный процесс, гарантирующий достижение четко поставленных целей.
4	с начала 80-х г.	создание компьютерных и информационных технологий обучения.

Подчеркнем, что в современной психолого-педагогической литературе выделяют различные виды педагогических технологий. Одним из таких видов технологий обучения являются технологии электронного обучения. Рассмотрим их подробнее.

Одной из наиболее актуальных на сегодняшний день проблем в исследовании электронного обучения является изучение его психолого-педагогических особенностей, определяющих выбор наиболее эффективных форм и перспектив его реализации. Психолого-педагогические проблемы общения и компетенции в общении, исследуются в трудах А. К. Маркова, О. И. Муравьева, Д. А. Ошанин, Е. И. Рогов, Г. С. Трофимова и др.; психолого-педагогические особенности процесса электронного обучения, сравнительный анализ обучающихся очного и электронного обучения рассматривают в своих работах Б. Б. Айсмонтас, Н. Ю. Марчук, В. В. Минаков и др. [11].

На основе Федерального закона «Об образовании РФ» следует отметить, что электронное обучение можно характеризовать как организацию образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных

технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса.

Более лаконичное определение дает ГОСТ 52653-2006 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения», точнее – п. 3.2.3 «Электронное обучение: обучение с помощью информационно-коммуникационных технологий» [2].

В работах М. Розенберга, М. Дрисколла, У. Хортон термин «электронное обучение» ассоциируется с термином «веб-ориентированное обучение». Р. К. Щенк соотносит электронное обучение с образовательной деятельностью, включающей в себя использование компьютерных сетей, и разводит понятия электронного и дистанционного обучения. Концепция онлайн-обучения предшествует появлению всемирной паутины, однако публикации Л. Малопински, Дж. Киркли, Р. Штайна, Т. Даффи, Р. К. Щенка и американской некоммерческой общественной службы телевизионного вещания на тему онлайн-обучения ссылаются на материалы, поставляемые посредством Интернета [9].

Ряд авторов термин «электронное обучение» связывают с использованием технологий интернета. И. А. Болкунов, М. Ю. Бухаркина и другие определяют электронное обучение как организацию образовательной деятельности с использованием информационных технологий, технических средств, включая телекоммуникационные сети, обеспечивающих передачу по каналам связи необходимой информации, взаимодействие обучающихся и преподавателей [19, с. 23].

Достаточно интересным в своей работе представляет определение понятия «электронное обучение» И. В. Государев. С позиции средоориентированного подхода, «электронное обучение – это всякая деятельность учения и преподавания, все процессы обучения, подготовки или консультирования, а также формирования и развития опыта и

компетенций, разворачивающиеся в какой-либо электронной информационно-образовательной среде» [36, с. 4].

По мнению А. Г. Сергеева, электронное обучение характеризуется как вид обучения, в процессе организации которого применяются мультимедийные презентации и коммуникационные технологии. В ходе обучения педагог является разработчиком образовательного процесса, продумывает выбор содержания занятия, методов и средств обучения, а также мероприятий контроля усвоения знаний, применяя при этом как онлайн, так и оффлайн-средства [14].

В современной литературе электронное обучение представляет собой специфическую форму обучения. Использование этих технологий дает возможность делать образование доступным любой категории населения, а также обеспечивает гибкость образования (нет временных ограничений, что дает право выбора, в какое время проходить курсы, а также не привязывает к конкретной территории). Данные положения позволяют судить о преимуществах электронного обучения и учета принципа индивидуальных особенностей [43]. Доступность обучающих материалов также создается за счет использования электронных версий учебных пособий и учебников, создание и использование электронных библиотек. Электронное обучение позволяет не только получать необходимые материалы по темам курса, но и организовывать общение с педагогом и другими студентами учебной группы. Лекционные материалы и практические итоговые задания по ним просматривать и выполнять можно в любое удобное время, в то же время некоторые педагоги применяют на своих образовательных курсах онлайн-конференции, которые организованы в конкретное время.

Подчеркнем, что в большинстве исследований электронное обучение является компонентом дистанционной формы преподавания. Анализируя исследования А. А. Андреева, отметим, что понятие «дистанционное обучение» следует характеризовать как целенаправленный образовательный процесс организации интерактивного взаимодействия

между преподавателями и обучающимися профессионального образования с использованием информационно-коммуникационных технологий, позволяющих обучаться, не завися от территориального расположения и временных параметров [3, с. 33].

Обратим внимание на точку зрения А. В. Зубова, который под дистанционным обучением понимает форму организации образовательного процесса, которая включает в себя применение традиционных методов обучения, а также информационных технологий, использование которых предполагает проявление самостоятельности со стороны студентов в ходе получения новых знаний [6, с. 142]. Автор также подчеркивает значимость интерактивного взаимодействия между педагогом и обучающимися.

Стоит отметить, что дистанционное обучение претерпевало ряд изменений в процессе своего исторического развития. Рассмотрим основные этапы его развития на рисунке 2.

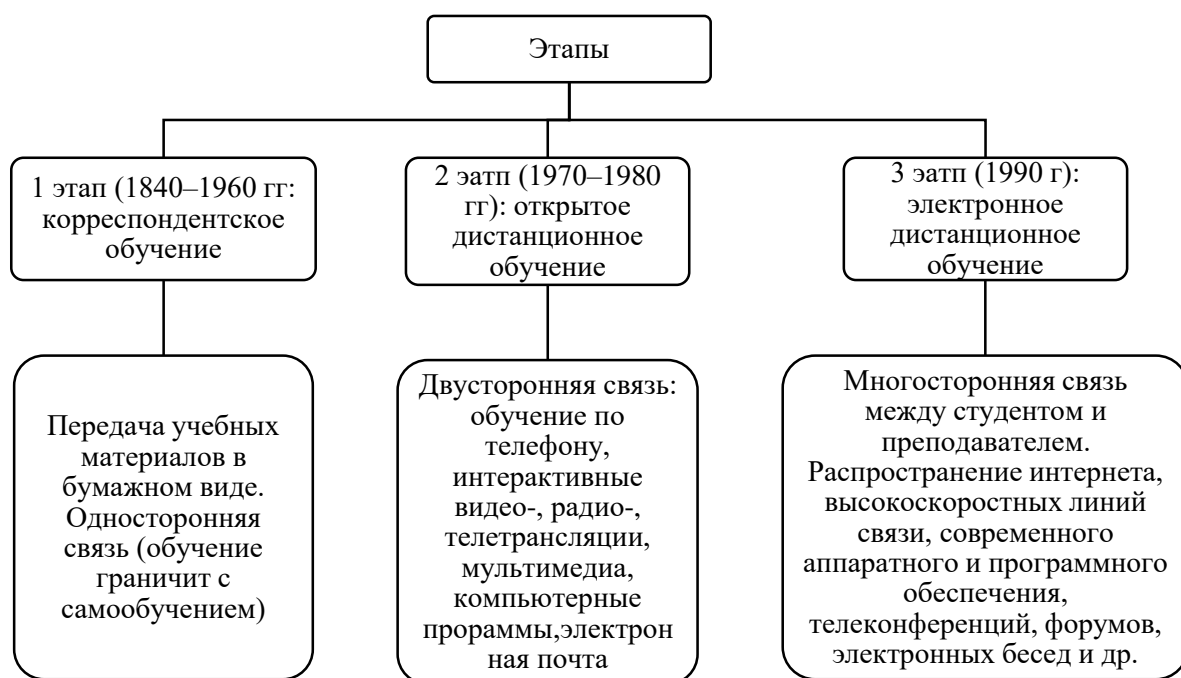


Рисунок 2 – Характеристика этапов развития дистанционного обучения

Рассмотрев этапы дистанционного развития, подчеркнем, что электронное обучение впервые появляется на третьем этапе в 90-х годах XX века. При этом его появление характеризуется применением



электронных учебников, общение и обмен учебными материалами между участниками образовательного процесса в электронном виде [31].

Следует отметить, что электронное обучение начало активно развиваться и распространяться в профессиональном образовании. В связи с этим охарактеризуем основные этапы становления данной формы обучения в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика этапов развития электронного обучения

Название этапа	Период	Характеристика обучения на этапе	Основные направления развития этапа
1 этап: электронное обучение	1990	Включение мультимедийных презентаций в образовательный процесс; активная разработка электронных вариантов учебников и учебных пособий; применение различных сайтов и программ для проведения тестирования как формы контроля усвоения материала	Организация работы по специальному проектированию учебных курсов с применением электронных форм обучения; разработка и внедрение комплекса технологических стандартов, позволяющих создавать условия и регламентировать применение электронных образовательных ресурсов
2 этап: активизация корпоративного обучения	1998	Организация обучения педагогического персонала работе с электронным обучением, разработка электронных образовательных курсов, способствующих развитию необходимых компетенций; составление и характеристика комплекса необходимых компетенций для внедрения электронного обучения; описание возможных моделей управления ими	Разработка и описание инструментов, позволяющих оценивать качественные характеристики внедрения электронного обучения, а также его эффективность
3 этап: электронное обучение как образовательная парадигма	2002–2010	Появление и активное применение программного обеспечения электронного обучения; используется как параллельно с традиционными формами обучения, так и в качестве самостоятельной автономной формы	Совершенствование программ электронного обучения, которые позволяют решать задачи, связанные с управлением содержания образования, способов проверки качества усвоения знаний

*Продолжение таблицы 3*

Название этапа	Период	Характеристика обучения на этапе	Основные направления развития этапа
4 этап: Индустрия электронного обучения	2010	Создание и внедрение комплекса образовательного контента; расширение производства, связанного с разработкой электронного оборудования в целях организации образовательного процесса; развитие направлений, основанных на сопровождении электронного обучения интернет-коммуникациями	Создание условий для взаимодействия всех структурных компонентов, обеспечивающих электронное обучение

Подчеркнем, что в соответствии с историческими этапами развития электронного и дистанционного обучения нами отмечены основные положения общемирового внедрения информационных технологий в образовательный процесс. К ним относится следующее [29]:

- включение форм электронного обучения во все направления учебной деятельности;
- активное издание и распространение электронных версий учебников, учебных пособий и иных учебных материалов;
- расширение возможностей использования приложений по типу e-learning;
- введение стандартов организации электронного обучения и использования электронных образовательных сред;
- организация дистанционного обучения студентов как на базе уже существующих университетов, так и создание новых на основе электронного обучения;
- многогранность и достаточная открытость используемых педагогом информационно-образовательных электронных сред;

- активная работа по решению задач, связанных с переходом к управлению образовательным процессом с помощью TMS;
- внедрение специальных высокочастотных каналов передачи данных в работу образовательных организаций всех ступеней системы образования.

Таким образом, на основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы нами отмечено, что в современной системе образования приобретает значительную роль использование дистанционного обучения. Одним из видов такой формы обучения является электронное обучение. Подчеркнем, что под электронным обучением следует понимать как обучение с применением информационно-коммуникационных технологий и электронных обучающих ресурсов.

## 1.2 Особенности организации образовательного процесса с применением технологии электронного обучения в профессиональной образовательной организации

Подчеркнем, что особенности обучения на базе СПО предполагают отсутствие реализации образовательного процесса с применением только электронных образовательных технологий. Именно поэтому чаще всего применяются эти технологии для организации образовательного процесса со следующими категориями студентов [43]:

- создание условий для получения профессионального образования студентами с ограниченными возможностями здоровья;
- создание образовательной среды для обучения студентов, которые не могут по каким-либо обоснованным причинам посещать очные занятия в колледже, например, находятся на госпитализации;
- предоставление возможности организации образовательного процесса в колледже в условиях карантинных мероприятий;

– создание условий для организации дополнительного образования и обучения студентов по отдельным профессиональным курсам с применением электронных форм обучения.

Обратим внимание, что организация электронного обучения в среднем профессиональном образовании предполагает учет комплекса дидактических принципов [18]. Опишем основные из них на рисунке 3.



Рисунок 3 – Принципы организации образовательного процесса с применением технологии электронного обучения

Анализируя дидактические принципы организации электронного обучения, отметим, что в целом образовательный процесс с применением дистанционных технологий основывается на классических принципах. Отличающимися принципами являются только комплексность и

нелинейность. Использование дистанционных технологий позволяет индивидуализировать учебную деятельность, что влечёт за собой изменение основных способов взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса.

Подчеркнем, что в системе профессионального образования используются различные технологии электронного обучения. Они классифицируются по разным видам. Для одного из наиболее известных видов квалификации является основание способа взаимодействия [34]. Опишем подробнее в таблице 4.

Таблица 4 – Технологии организации электронного обучения по способам взаимодействия

Название технологии	Характеристика технологии	Преимущества	Недостатки
Кейс-технологии	Отправка студентам кейсов по определенной теме, которые включают в себя теоретическую лекцию, примеры выполнения практических заданий и текст задания для самостоятельного выполнения. Данные кейсы можно разрабатывать в виде отдельных самостоятельных файлов, либо использовать различное специальное программное обеспечение	Раскрытие темы с теоретической и с практической позиций; минимальные затраты на организацию подобной системы	Не продумана система сопровождения студента: контроль усвоения знаний, получение ответов на возникающие вопросы по лекции или выполнению заданий
Сетевые технологии	Обучение проходит с использованием электронных образовательных сетей, в которую помещаются отдельные задания или учебные материалы по дисциплинам. В ходе своей работы преподаватель дает эти задания студентам с указанием конкретных временных промежутков на их выполнение	Сокращение количества очных аудиторных занятий; гибкость и доступность обучения для разных категорий учащихся; высокий уровень интерактивности образовательных материалов; оказание своевременной быстрой поддержки и сопровождения	Привязанность к качеству интернет-соединения; повышенная необходимость сопровождения материалов (трудозатратность); первичные временные и финансовые затраты на подготовку и проектирование материалов электронного обучения

Продолжение таблицы 4

Название технологии	Характеристика технологии	Преимущества	Недостатки
Теле-, радио- и спутниковые коммуникации	В современной системе образования данная технология практически не используется. Ее применение предполагает жесткую временную регламентацию, а также линейность образовательного процесса. При подготовке к такой форме обучения педагогу необходимо заблаговременно продумать возможные вопросы студентов и сразу же в ходе лекции сделать на них акцент (дать свои пояснения)	Предоставление возможности обучения студентов, проживающих на труднодоступных территориях (чаще всего в отдаленных населенных пунктах)	Строгая временная регламентация полное отсутствие сопровождения образовательного процесса (поддержка, консультация, контроль усвоения знаний) таких занятий
Стриминговые технологии	Применение в образовании онлайн-трансляций и видеоконференций, которые проходят в конкретное время	Возможность охвата гораздо большей аудитории, чем при обычной очной лекции; можно выполнять какие-либо практические задания совместно в режиме онлайн	Регламентация по времени проведения строгая; высокая степень зависимости от качества и скорости интернета

Анализируя основные технологии электронного обучения, обратим внимание, что применять их на практике можно как по отдельности, так и в совокупности с другими технологиями. Мы считаем, что в работе педагогов СПО наиболее уместно использование сетевых и кейс-технологий. Данный факт можно объяснить тем, что студентам СПО характерна низкая самостоятельность в ходе обучения, поэтому имеет значение грамотное и профессиональное сопровождение образовательного процесса [27].

К. М. Christensen, Н. Staker, М. В. Horn предлагают более конкретно разграничивать предложенные в таблице 4 технологии, основываясь на определенных видах деятельности каждого из субъектов обучения [6]. Опишем этот подход подробнее в таблице 5.

Таблица 5 – Технологии электронного обучения по деятельности студента

Название	Характеристика технологии	Необходимые условия обучения
«Face-to-Face-Driver» («Лицомклицу»)	Образовательный процесс проходит в очной форме в аудитории, при этом педагог применяет различные информационно-коммуникативные технологии для более полного усвоения учебного материала	Обучение в большинстве своем очное и организуется с учетом индивидуальных потребностей студента, высокая зависимость от загруженности педагога и аудиторных рабочих часов
«Rotation» («Ротация»)	Чередование сетевой (дистанционной) и очной формы обучения, преимущественно эта технология предполагает использования электронного обучения как поддержки традиционного	Также отмечается повышенная зависимость от учебных часов, учебный процесс проходит как в очной, так и в дистанционной форме в одинаковой мере, в выполнении некоторых практических заданий применяется подгрупповая работа
«OnlineLab» («Онлайн-лаборатория»)	Образовательный процесс организуется в очной форме в учебной аудитории, при этом применяется специальное программное обеспечение, например, виртуальные лаборатории	Повышенная зависимость от количества учебных часов и вместимости аудитории, большая часть учебного процесса в очной форме, в присутствии педагога
«Flex» («Гибкий график»)	Обучение происходит в гибкой форме на базе информационной образовательной среды, основанной на размещении учебных материалов на сайте; время, отводимое для изучения их студентом, выбирается самостоятельно, у студента есть возможность выбора последовательности изучаемых материалов	Большая доля дистанционных самостоятельных занятий; очное общение с педагогом и сокурсниками происходит только на консультативных онлайн-конференциях, которые предполагают уточнение ответов на вопросы; нет прямой зависимости от запланированных учебных часов
«Online-Driver» («Онлайн обучение»)	Все учебные материалы располагаются в информационной образовательной среде, но в отличие от предыдущей технологии отмечается структурированность курса, последовательность четко определена педагогом	
«Selfblend» («Выбери сам»)	Учебный процесс предполагает свободно использовать материалы курса, расположенные в информационной образовательной среде, чаще всего является дополнение к основной образовательной программе	

В современной системе профессионального образования на основе описанных нами технологий электронного обучения существует ряд моделей организации образовательного процесса, которые опишем подробнее на рисунке 4 [7].

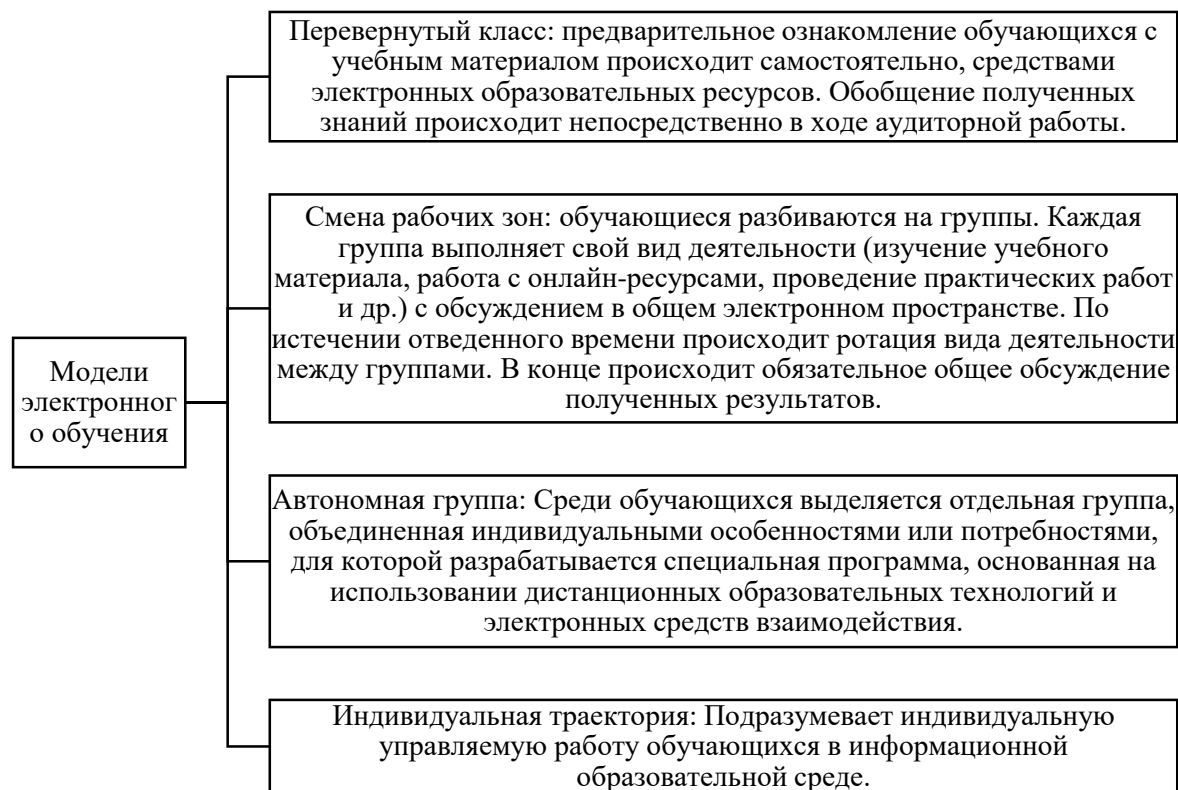


Рисунок 4 – Характеристика моделей электронного обучения

Таким образом, процесс обучения с использованием электронного обучения основывается на тех же принципах организации образовательного процесса, что и при традиционных формах. Но в то же время ряд особенностей отличительных все же есть. Прежде всего, это активное включение средств ИКТ.

### 1.3 Педагогические условия организации образовательного процесса с применением технологии электронного обучения в профессиональной образовательной организации

Прежде чем приступить к рассмотрению выделенных нами педагогических условий, проанализируем понятия «условия», «педагогические условия».



В справочной литературе «условие» понимается как:

- 1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит;
- 2) правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности;
- 3) обстановка, в которой что-нибудь происходит [12, с. 588].

В тоже время, под педагогическим условием Н. М. Борытко понимает внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [2].

В. И. Андреев считает, что педагогические условия представляют собой результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения ... целей» [1].

В рамках данной работы нами были выделены следующие педагогические условия:

- будет организовано повышение квалификации педагогических работников, направленной на формирование компетенций применения технологий электронного обучения в учебном процессе;
- будут актуализированы и внедрены образовательные программы с применением технологий электронного обучения.

Рассмотрим подробнее каждое из условий.

Итак, первое педагогическое условие – организация повышения квалификации педагогических работников, направленной на формирование компетенций применения технологий электронного обучения в учебном процессе. Для понимания круга требуемых от педагогов профессионального учреждения компетенций следует охарактеризовать понятие «компетенция», проанализировав психолого-педагогическую литературу.

Анализируя толковые словари русского языка, обратим внимание на издание Д. И. Ушакова. Автор дает следующее определение: «компетенция – круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом, кругом полномочий». Тем самым лингвист отмечает

обязательное наличие определенного количества знаний и опыта их применения в практике.

Н. А. Фоменко понятие «компетенция» рассматривает как «способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, приобретенные благодаря обучению, ориентированные на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на ее успешное включение в трудовую деятельность» [5].

В. В. Бормот характеризует понятие «компетенция» как термин, позволяющий характеризовать уровень готовности к работе. Именно это понятие позволяет описать полномочия в своей профессиональной деятельности.

О. В. Воробьев, А. А. Михайлов описывают сущность понятия «компетенция» как интегративную совокупность определенных знаний, умений и навыков, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность [11, с. 687-696]. По мнению авторов, компетенция является своего рода способностью личности использовать в практической профессиональной деятельности компетентности.

Анализируя исследования А. В. Хуторского, охарактеризуем компетенцию как совокупность качеств личности, а также профессиональных знаний, умений и навыков.

На основе исследований В. И. Байденко следует отметить, что компетенции – это интегральные надпредметные характеристики подготовки обучаемых, проявление которых отражается в осуществлении какой-либо деятельности в определенных проблемных ситуациях в процессе или после окончания обучения [5].

В. А. Кальней и С. Е. Шишов рассматривают понятие «компетенция» с точки зрения общей способности субъекта, основанной на приобретенных во время обучения знаниях, опыте, ценностях, склонностях. Согласно их мнению, компетенция не сводится ни к знаниям, ни к навыкам, ни к умениям, а является возможностью установления связи между знаниями и ситуацией,

или в более широком смысле, как способность найти, обнаружить процедуру (знание или действие), подходящую для проблемы [41].

В свою очередь, А. В. Козлова, О. С. Михно, Е.В. Чмыхова, анализируя понятие «компетенция», описали несколько основных направлений трактовки этого понятия. К ним относятся следующие [21]:

- как комплекс личностных свойств и активный характер их проявления;
- как набор критериев и способов оценки соответствия достигнутых результатов обозначенным системой образования;
- как открытая единая совокупность знаний, умений и навыков, которые определяются требованиями конкретной должности и выполняемой ею профессиональной деятельностью.

Таким образом, компетенции – интегративная совокупность знаний, умений, внепрофессиональных навыков и опыта, определенных способностей, свойств и качеств личности, реализованная в продуктивном и ценностно-значимом действии, обеспечивающем мобилизацию личности для эффективного решения практических задач в профессиональной и социальной сфере.

Подчеркнем, что развитие профессиональных качеств преподавателей СПО для реализации электронного обучения предполагает развитие соответствующих профессиональных компетенций, приобретение практического опыта, умения и знаний и деятельностных способностей, позволяющих успешно действовать при решении профессиональных задач и удовлетворить их профессионально-педагогические потребности в применении электронного обучения при реализации образовательных программ.

Развитие профессиональных качеств преподавателей среднего профессионального образования для реализации электронного обучения невозможно без выделения набора соответствующих профессиональных компетенций, который будет наиболее полно соответствовать требованиям реализации образовательных программ и удовлетворять профессиональные потребности преподавателей.

Для формирования набора профессиональных компетенций для реализации электронного обучения проанализируем требования к компетенциям преподавателей среднего профессионального образования для реализации электронного обучения, которые определяются особенностями содержания, методов обучения студентов среднего профессионального образования, а также принципами этого обучения [8; 141].

По мнению авторов О. М. Васильевой, Т. В. Громовой, А. Б. Даутовой, О. Н. Крыловой и другие, к профессиональным функциям следует отнести: педагогическое проектирование, функцию сопровождения и управления, контрольно-диагностическую, информационно-содержательную, организационно-деятельностную, мотивационную, консультационную, коммуникативную, рефлексивную и научно-исследовательскую [39, с. 41].

В своей работе Н. В. Кузьмина говорит о том, что структуру педагогической деятельности можно представить тремя взаимосвязанными компонентами, которые описаны на рисунке 5.



Рисунок 5 – Структура педагогической деятельности в профессиональном образовании

А. М. Новиков выделяет в классификации педагогической деятельности такие ее виды как образовательная педагогическая деятельность студента, педагогическая деятельность и образовательная

деятельность самого педагога. Одна из основных особенностей педагогической деятельности преподавателя – преимущество управленческой деятельности. Также отмечается аспект необходимости постоянного развития преподавателя и факт того, что преподаватель является важнейшим источником социализации обучающегося [28].

Подчеркнем, что для точного понимания компетенций, необходимых педагогам среднего профессионального образования для работы, важно обратить особое внимание на характеристику основных функций преподавателя, связанных с организацией электронного обучения. Охарактеризуем подробнее эти функции в таблице 6.

Таблица 6 – Функции преподавателей СПО в применении электронного обучения

Перечень основных функций	Характеристика функции
Дидактическая	Включает в себя умения планировать и организовывать образовательный процесс: правильный выбор методов и технологий, позволяющих достигать поставленных целей и задач, правильный подбор содержания учебных материалов
Управленческая	Возможности педагога по управлению образовательным процессом, контролем деятельности студентов, созданием рекомендаций для успешного прохождения курса, применение активных методов активизации познавательной деятельности обучающихся
Рефлексивная (саморазвития)	Основывается на познавательной активности самого педагога, его стремлении повышать уровень своей компетентности, овладевать новыми знаниями и навыками, анализировать трудности своей педагогической деятельности и составлять план по их устранению, анализировать опыт своих коллег
Учебно-методическая	Характеризует уровень знаний в области современных методов и технологий организации образовательного процесса колледжа, а также умения применять их в своей практической деятельности
Контрольно-диагностическая	Предполагает самостоятельный подбор педагогом методов и средств для контроля уровня освоения дисциплиной студентом, мониторинг профессионального его становления, а также умения интерпретировать полученные результаты
Коммуникативная	Наличие основных навыков педагогического общения со студентами и коллегами, обладание пониманием ведения электронной коммуникации в соответствии со всеми нормами русского языка

Продолжение таблицы 6

Перечень основных функций	Характеристика функции
Информационно-технологическая	Предполагаем наличие навыков работы с современными информационно-коммуникативными технологиями и средствами электронного обучения

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, обратим внимание на исследования И. Н. Ким. Он считает, что каждый педагог СПО должен обладать комплексом основных компетенций [23]. Опишем основные из них на рисунке 6.

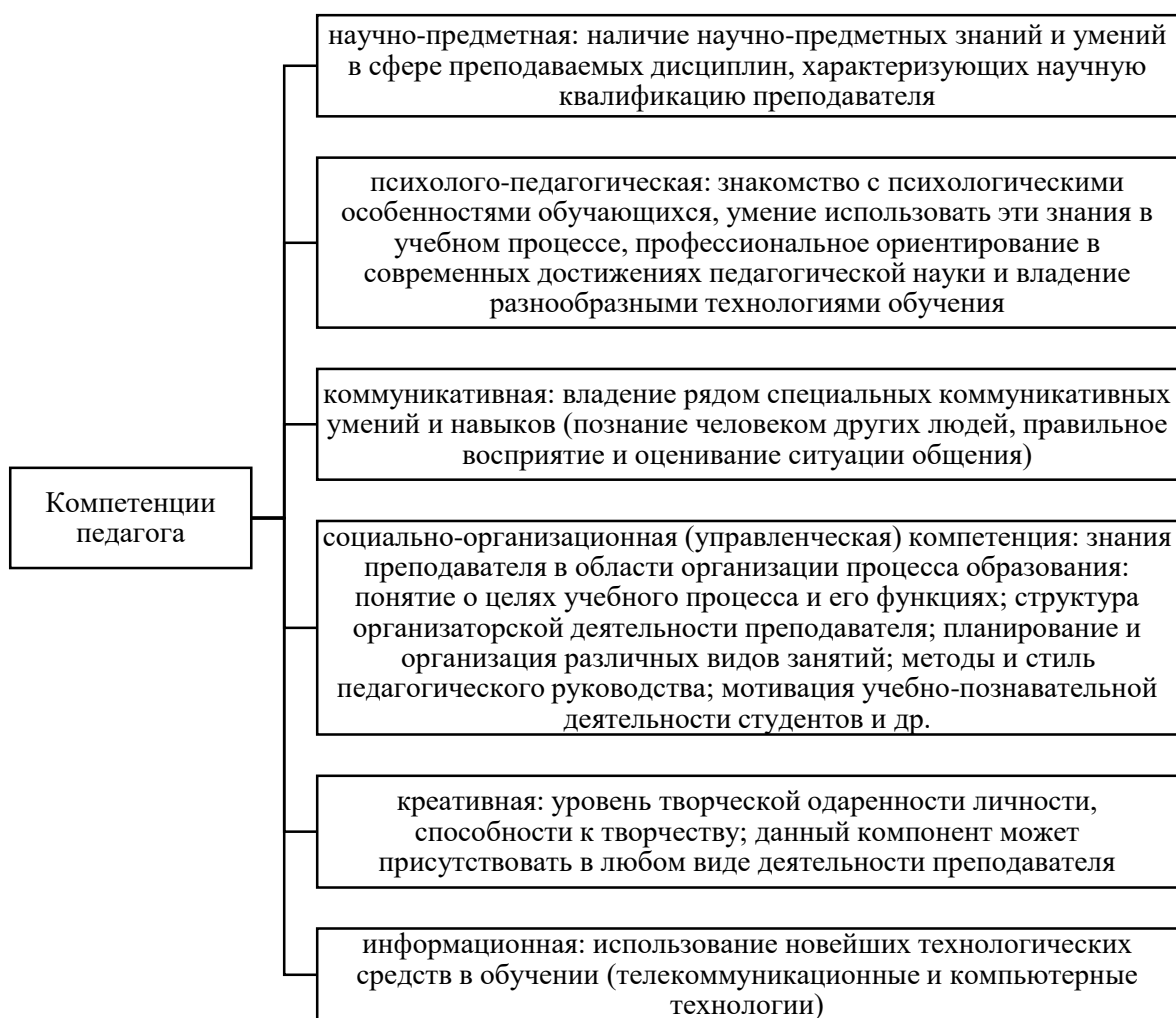


Рисунок 6 – Ключевые компетенции преподавателя СПО (по исследованиям И. Н. Ким)

На основе рассмотренных выше материалов по функциям и профессиональной компетентности педагогов СПО, использующих

электронное обучение, необходимо отметить, что наряду с традиционными появляются и специфические компетенции, появление которых вызвано современным состоянием и уровнем развития информационного общества. В соответствии с предлагаемой классификацией опишем подробнее на рисунке 7, какие из компетенций входят в группу традиционных и специфических соответственно.

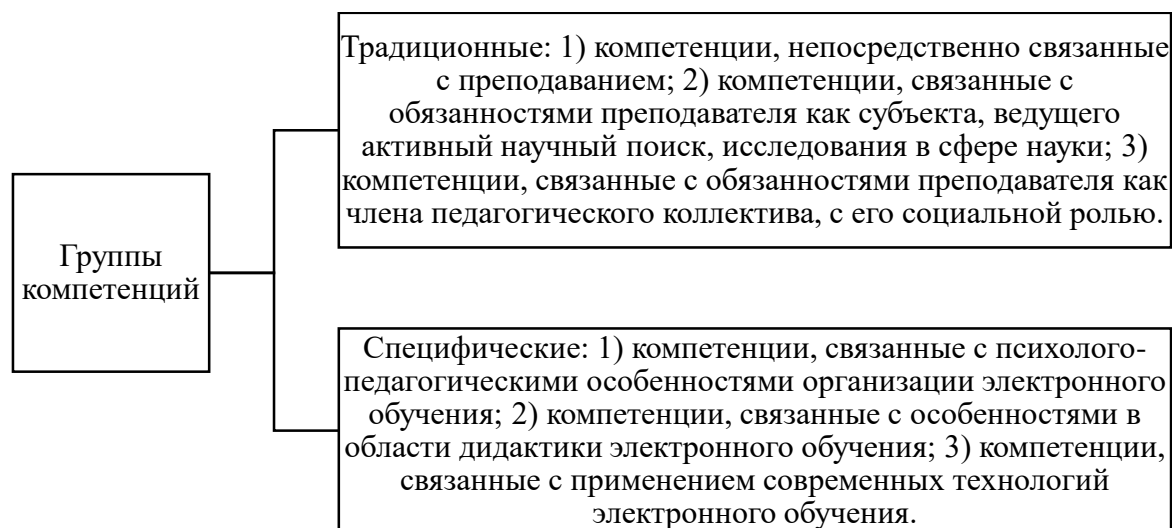


Рисунок 7 – Компетенции, необходимые педагогу для организации электронного обучения

В связи с тем, что для организации электронного обучения студентов важным становится развитие специфических профессиональных компетенциях педагога профессионального образования, охарактеризуем их подробнее в таблице 7.

Таблица 7 – Профессиональные компетенции преподавателей для реализации электронного обучения

Группа компетенций	Содержание группы компетенций
Психолого-педагогические	1 Готовность применять в профессиональной деятельности педагогические технологии электронного обучения 2 Готовность учитывать психологические особенности педагогической коммуникации при использовании электронного обучения 3 Способность мотивировать учебно-познавательную деятельность студентов при использовании электронного обучения

*Продолжение таблицы 7*

Группа компетенций	Содержание группы компетенций
Дидактические	1 Способность разрабатывать учебный курс при использовании электронного обучения 2 Способность разрабатывать и использовать электронные образовательные ресурсы различных форматов 3 Способность проводить педагогический мониторинг и самооценку своей профессиональной деятельности при использовании электронного обучения
Информационно-технологические	1 Способность учитывать особенности нормативной базы электронного обучения 2 Способность применять в педагогической деятельности современные информационные технологии 3 Способность применять современные программные и технические средства коммуникации

Изучая потребность преподавателей СПО в знаниях в области педагогики и психологии профессионального образования, ученые Г. И. Варковецкая, Д. С. Дмитриев, Н. В. Соловова, В. И. Сопин и другие заявляют, что преподавателям профессионального образования без базового педагогического образования сложно оценивать свою педагогическую деятельность и осознать необходимость совершенствоваться в соответствии с современными требованиями. Большинство преподавателей понимают необходимость постоянного обновления представлений о методах, средствах и организационных формах обучения в СПО, внедрения в педагогический процесс современных образовательных технологий и испытывают потребность в соответствующих знаниях в области педагогики психологии и дидактики. По причине этого имеют место неготовность к использованию средств информатизации в своей педагогической деятельности и психологические барьеры преподавателей на пути внедрения педагогических инноваций [44].

Развитие профессиональных компетенций педагогов профессионального образования для реализации электронного обучения будем рассматривать как процесс совершенствования знаний, опыта и навыков педагогов, позволяющий удовлетворить их профессионально-педагогические потребности в применении электронного обучения при реализации образовательных программ. В качестве способов развития



профессиональных компетенций современных преподавателей профессионального образования для реализации электронного обучения предлагаются профессиональная переподготовка, стажировка, самообразование и курсы повышения квалификации.

Таким образом, профессиональная подготовка педагогов профессионального образования к реализации электронного обучения является важнейшей составляющей внедрения этой формы обучения в работу со студентами.

Второе педагогическое условие – актуализация и внедрение образовательных программ с применением технологий электронного обучения. Итак, следует отметить, что большинство авторов, занимающиеся технологиями электронного обучения, считают, что электронное обучение включает в себя три ключевых компонента – технологии (программное обеспечение, позволяющее проводить сам процесс обучения), люди (все субъекты образовательного процесса) и процессы (оперативные компоненты образовательной среды, предназначенные для взаимодействия всех участников).

С технической точки зрения можно выделить такие компоненты как информационная образовательная среда, средства взаимодействия и клиентский комплекс, отвечающий за необходимый интерфейс.

С нашей точки зрения, электронное обучение, являясь разновидностью образовательного процесса, включает в себя целевой компонент, определяющий его цели, задачи и требуемые результаты; содержательный компонент, регламентирующий содержание обучения и последовательность его изучения; процессуальный компонент, устанавливающий наиболее предпочтительные формы и методы обучения в электронной образовательной среде, а также результативный компонент, определяющий применяемые формы и методы контроля получаемых результатов в процессе обучения.

По мнению А. А. Андреева, в процессе организации работы по внедрению образовательных программ с применением технологий

электронного обучения педагогу отводится особая роль. Опишем подробнее функции педагога в этом процессе в таблице 8.

Таблица 8 – Роли и функции преподавателя в организации образовательных программ с применением технологий электронного обучения

Роль преподавателя	Выполняемые функции
Этап разработки электронного обучения	
Предметник	разработка содержательной части курса (content)
Методист	разработка методической части курса с учетом специфики электронного обучения: способы предоставления учебного материала, основные методы обучения, типы учебных заданий, упражнений, вопросов для обсуждения, конкретные пути организации дискуссий и других способов взаимодействия между различными участниками учебного процесса и т.п.
Текущий учебный процесс	
Консультант-фасилитатор (facilitator)	помощь учащимся в поиске и реализации своей персональной образовательной траектории (своего рода куратор в дистанционном образовании)
Тьютор (tutor) или инструктор	интерактивное предоставление учебных курсов, взаимодействиям с учащимися в ходе изучения материалов курса, консультирование
Текущая, промежуточная и итоговая аттестация	
Эксперт по оцениванию результатов обучения (invigilator)	проведение зачетов, экзаменов, оценка курсовых, контрольных и т.д.

Материально-техническая база, позволяющая обеспечивать организацию образовательного процесса с использованием технологий электронного обучения, основывается на трех основных компонентах, которые взаимосвязаны между собой. К ним относятся следующие структурные компоненты [12]:

1. Деятельностный компонент – совокупность различных видов деятельности, необходимых для обучения и развития студентов, важнейшие из которых: исследовательская деятельность; проектная деятельность; творческая деятельность. Деятельностный компонент подразумевает разработку индивидуальных учебных планов, сочетание дистанционного и очного обучения, использование гибкой системы

оценивания, включающей самооценку обучающихся, планирование, реализацию и мониторинг включения студентов в разные виды учебной деятельности, повышающие их образовательную потребность [11].

2. Коммуникативный компонент представляет собой пространство межличностного взаимодействия в непосредственной или предметно-опосредованной форме. Более значимые элементы коммуникативного компонента: гибкое сочетание обучения в процессе коллективной работы и самостоятельного обучения, партнерство педагога и обучающегося, независимое общение абсолютно всех участников образовательного процесса [11].

3. Пространственно-предметный компонент – пространственно-предметные средства, комплекс которых обеспечивает возможность требуемых пространственных действий и поведения субъектов образовательной среды. Наиболее важные из них в части организации электронного обучения средства: информационная образовательная среда; средства индивидуального и коллективного письменного, аудио и визуального онлайн-взаимодействия; средства коллективной работы над материалами; виртуальная медиатека, подкасты как средства доставки контента обучающимся и как средства творческого самовыражения студентов [11].

Таким образом, учет описанных нами компонентов материально-технической базы позволяет создавать целостную образовательную среду, которая позволяет решать основные задачи профессионального образования. Важно отметить, что работу по созданию материально-технической части внедрения той или иной электронной образовательной среды необходимо вести по каждому из компонентов одновременно. Именно это дает возможность достигать успеха.

Подчеркнем, что в системе образования используют различные платформы для организации обучения. Рассмотрим наиболее распространенные из них на рисунке 8 [43].

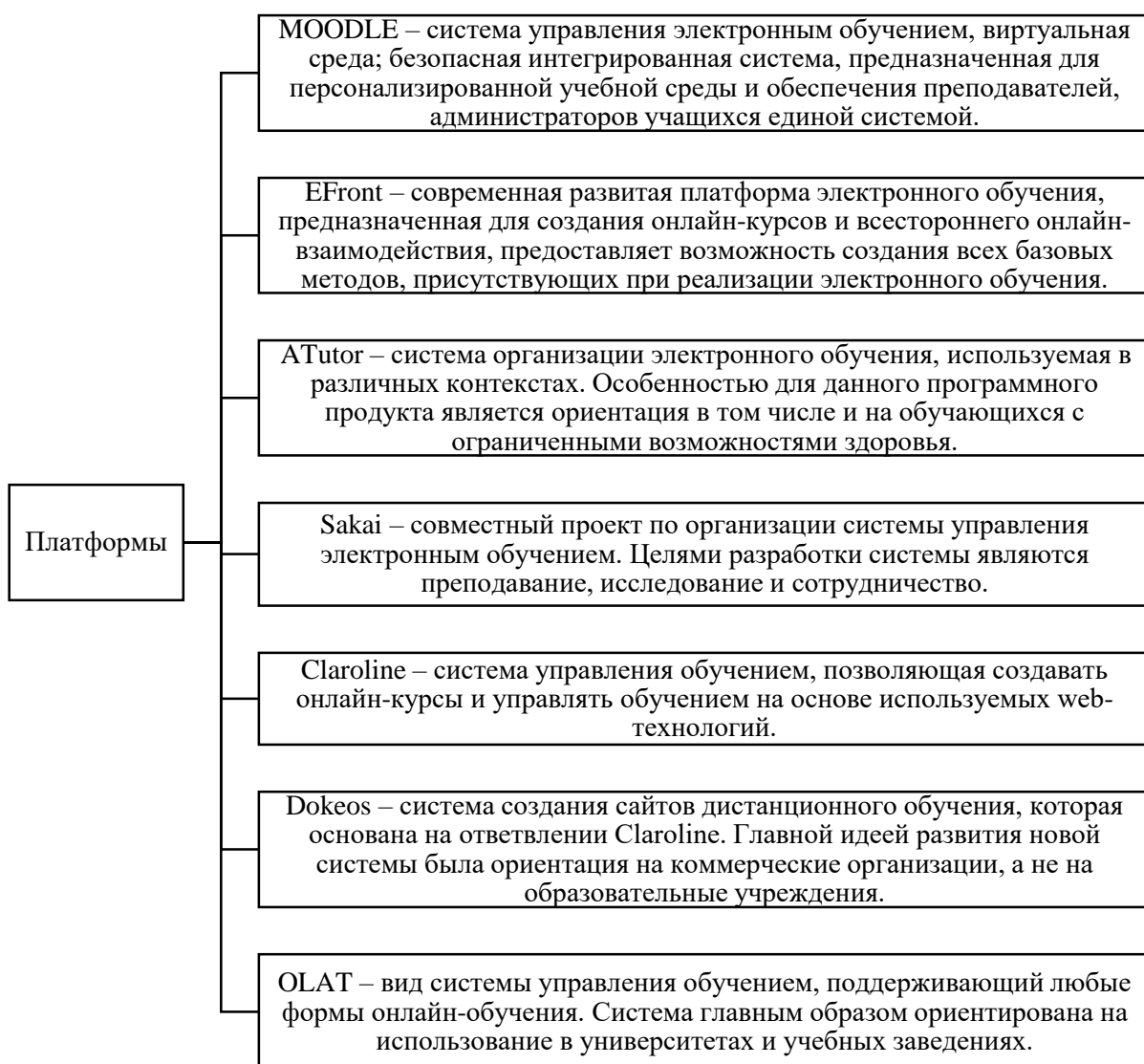


Рисунок 8 – Платформы организации электронного обучения студентов

Таким образом, отметим, что важнейшими условиями организации образовательного процесса с применением электронного обучения являются соответствие уровня компетенции педагогов для работы с такой формой, а также непосредственная разработка образовательных программ с применением форм электронного обучения.

#### Выводы по первой главе

Важнейшая роль в современной системе образования приобретает организация дистанционной формы обучения. Одной из составляющих частей дистанционного обучения является электронное обучение. На основе анализа психолого-педагогической литературы мы установили, что

понятие «электронное обучение» следует понимать как обучение с применением информационно-коммуникационных технологий и электронных обучающих ресурсов.

Процесс обучения с использованием электронного обучения основывается на тех же принципах организации образовательного процесса, что и при традиционных формах. Но в тоже время в качестве специфичных принципов, характерных именно этой форме обучения являются принципы комплексности и нелинейности. Со студентами профессиональных образовательных организаций используют различные технологии электронного обучения. Наиболее распространенными из них считаются кейс-технологии, сетевые технологии, теле-, радио- и спутниковые коммуникации, стриминговые технологии, «Face-to-Face-Driver» («Лицомклицу»), «Rotation» («Ротация»), «OnlineLab» («Онлайн-лаборатория»), «Flex» («Гибкий график»), «Online-Driver» («Онлайн обучение»), «Selfblend» («Выбери сам») и др.

Подчеркнем, что важнейшими условиями организации образовательного процесса с применением электронного обучения являются соответствие уровня компетенции педагогов для работы с такой формой, а также непосредственная разработка образовательных программ с применением форм электронного обучения. Без соответствующего уровня развития профессиональных компетенций педагога организовать образовательный процесс с использованием электронного обучения достаточно сложно и трудозатратно.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

2.1 Анализ применения технологий электронного обучения в практике профессиональной образовательной организации

Опытно-практическая работа организована нами на базе Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли. Цель исследования заключается в анализе применения технологий электронного обучения в ГБПОУ «ЧГКИПиТ».

Для этого нами решались ряд задач:

1. Проанализировать особенности применения технологий электронного обучения.
2. Рассмотреть особенности овладения технологиями электронного и дистанционного обучения преподавателями колледжа.
3. Изучить отношение студентов к обучению с использованием технологий электронного и дистанционного обучения.

Следует отметить, что в качестве ресурса для дистанционного обучения студентов используется платформа Ё-стади (<https://chgkipit.yourstudy.ru>). На данной платформе педагоги размещают учебные и методические материалы для самостоятельного изучения слушателями. Платформа используется также для ознакомления студентов с важнейшими новостями и информацией, к которой можно отнести графики, объявления, кейсы с практическими заданиями.

Система Ё-стади позволяет проводить промежуточные и контрольные мероприятия по выявлению степени усвоения изучаемого материала с помощью различного вида тестов. предусматривает комплекс функций для тестирования обучающихся. Тесты на сайте могут проходить как в режиме онлайн на время, так и выполнение в формате \*.docx. В

качестве заданий, позволяющих контролировать качество усвоения студентами материала могут использоваться практические работы, которые при проверке педагог может комментировать, оценивать.

В системе Ё-стади также представлен журнал успеваемости по итогам тестов и проверенных студенческих работ, который формируется системой автоматически. Данные по успеваемости доступны студентам для ознакомления.

Таким образом, анализируя применение технологий электронного обучения в ГБПОУ «ЧГКИПиТ», отметим, что для реализации данной работы педагогам предложен ресурс Ё-стади. Данная платформа дает возможность организовывать дистанционное обучение со студентами, что делает процесс обучения более интересным, доступным и сокращает время педагога на проведение самостоятельной работы со студентами.

В связи с использованием платформы дистанционного обучения целесообразно проанализировать степень готовности педагогов к работе с этим сайтом и возникающие у них трудности. Для этого нами была разработана анкета, которая представлена нами в приложении 1. Разработанная нами анкета для исследования включает в себя 9 вопросов. Цель организации анкетирования – анализ компетентности преподавателей ГБПОУ «ЧГКИПиТ» в области организации дистанционного обучения и использования информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе.

Для анкетирования нами выбран преподавательский штат, работающий по основной образовательной программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело». В исследовании принимали участие 40 преподавателей. Охарактеризуем участников анкетирования более подробно.

Итак, в первую очередь, обратим внимание на уровень образования педагогов ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Высшее профессиональное образование

имею 60 % респондентов. Оставшиеся 40 % обладают дипломом о среднем профессиональном образовании.

Не менее важно рассмотреть стаж преподавательского состава. Для этого сгруппируем педагогов по группам:

- менее 5 лет;
- от 5 до 10 лет;
- от 10 до 15 лет;
- от 15 до 20 лет;
- более 20 лет.

Представим результаты исследования количества педагогического стажа на рисунке 9.

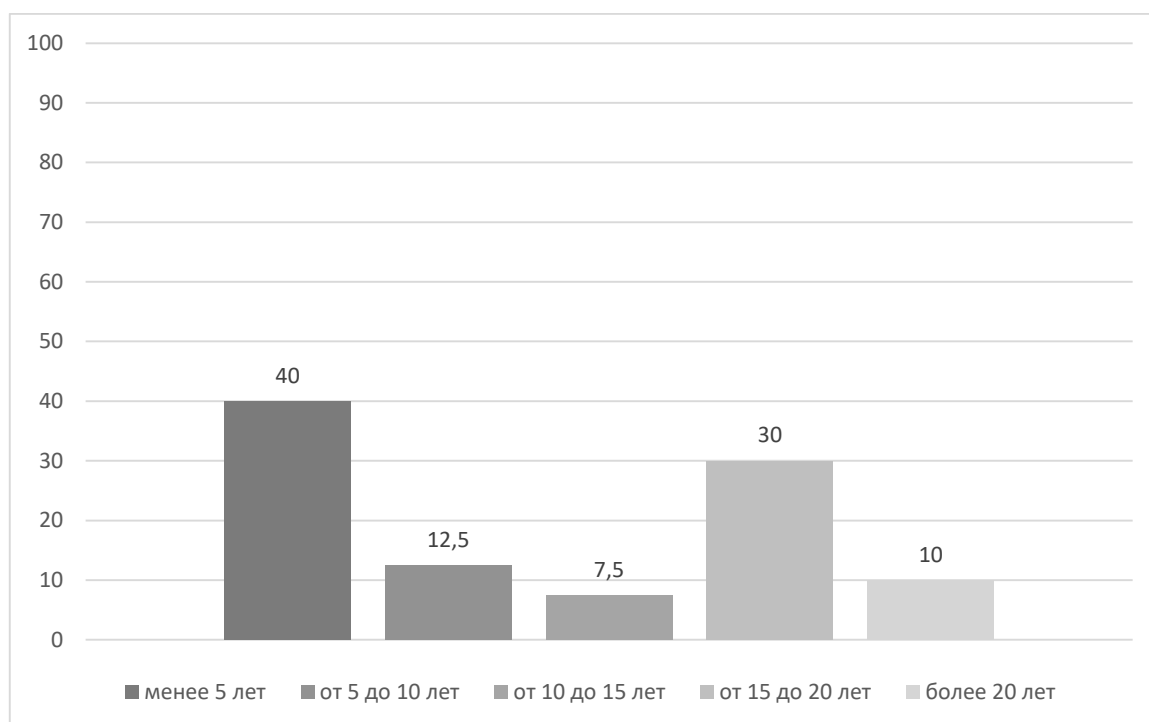


Рисунок 9 – Анализ педагогического стажа по специальности участников анкетирования (в %)

Следует отметить, что большинство преподавателей образовательной программы ПИКД имеют стаж менее 5 лет – 40 % педагогов (16 человек), а также педагогический стаж от 15 до 20 лет – 30 % (12 человек). Таким образом, можно утверждать, что педагогический состав, работающий по программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» является достаточно молодым.



Приступим к анализу результатов анкетирования преподавателей по каждому из вопросов.

Итак, в начале исследования мы опросили педагогов на предмет выявления образовательных порталов и источников, которыми пользуются они при работе со студентами. Обобщенные результаты ответов на этот вопрос представим их на рисунке 10.

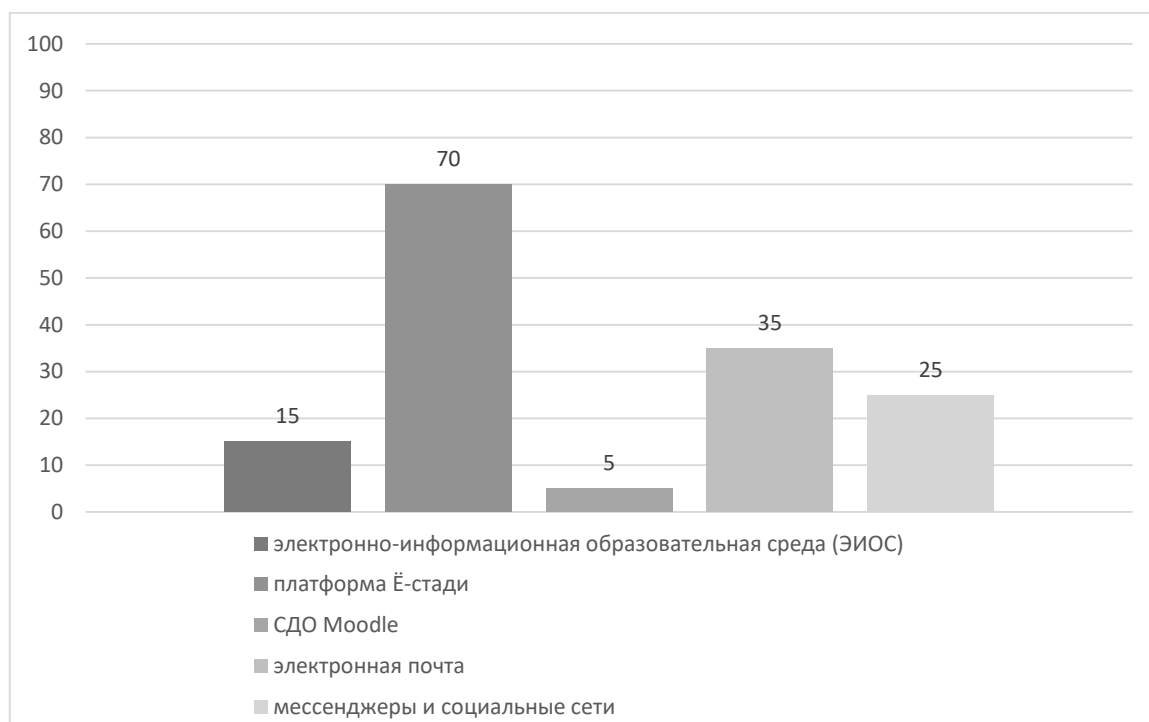


Рисунок 10 – Результаты исследования образовательных порталов и источников, используемых преподавателями в работе (в %)

Анализируя полученные данные, отметим, что большинство преподавателей – 70 % (28 человек) используют платформу Ё-стади. Не менее важным по результатам анкетирования педагоги считают использование электронной почты (35 % – 14 человек) и различных мессенджеров / социальных сетей (25 % – 10 человек). На основе этого можно отметить, что педагоги не так часто используют современные формы дистанционной работы.

Рассмотрим результаты исследования дистанционных инструментов, которые применяются преподавателями при работе со студентами, на рисунке 11.

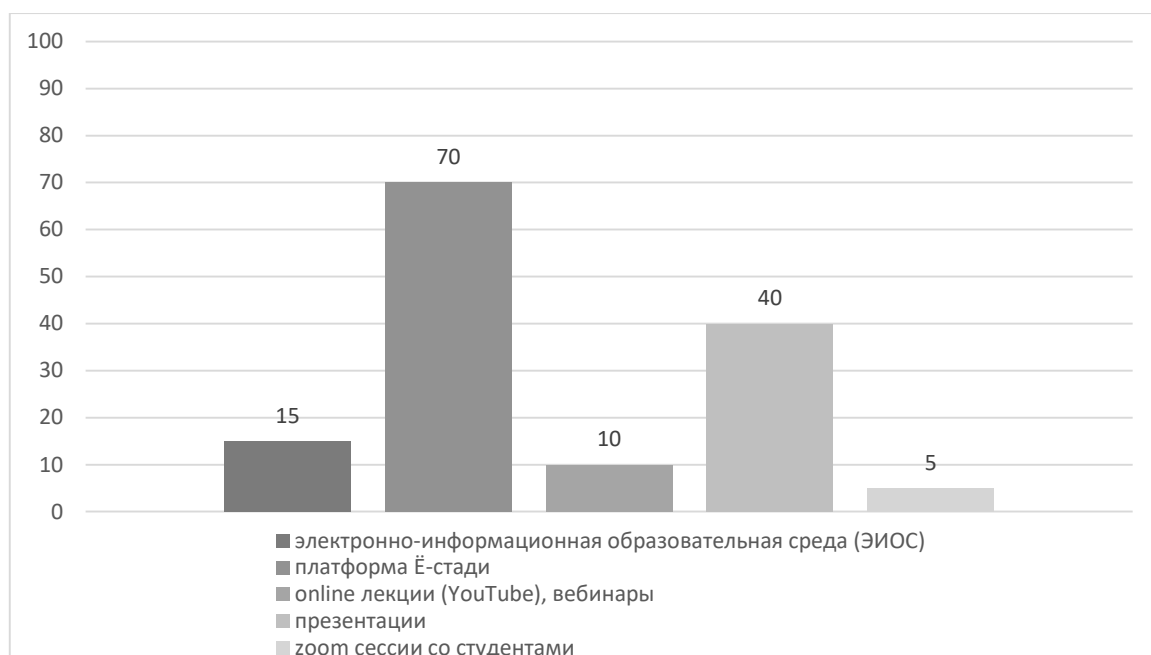


Рисунок 11 – Результаты исследования дистанционных инструментов, используемых преподавателями в работе (в %)

На основе данных рисунка 11 мы пришли к выводу, что из предложенных педагогам вариантов дистанционных форм работы чаще всего используемыми считаются платформа Ё-стади (предпочитают 70 % респондентов – 28 человек) и презентации (практикуются 40 % преподавателей – 16 человек). Меньше всего участниками исследования используются zoom-сессии со студентами.

Проанализируем мнение педагогов о степени удобства работы с платформой колледжа Ё-стади по пятибалльной шкале. Результаты исследования представим на рисунке 12.

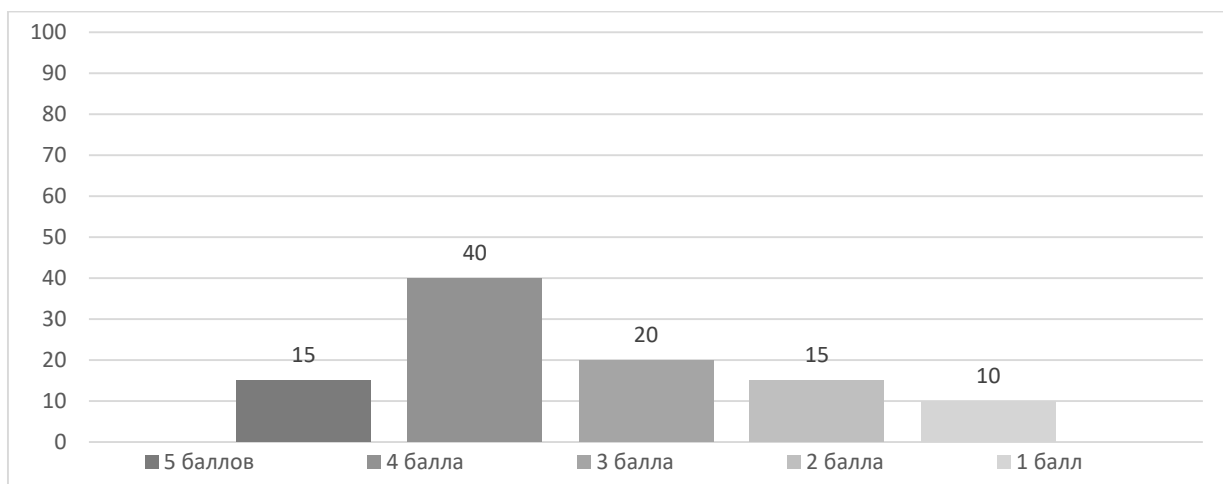


Рисунок 12 – Результаты исследования степени удобства использования платформы Ё-стади (в %)

На основе проведенного исследования нами выявлено, что большинство преподавателей считают используемую платформу не совсем удобной в работе, но считают, что со временем привыкнут к ее использованию (40 % респондентов – 16 человек). В то же время меньше всего выявлено тех, кто считает Е-стади совершенно неудобной – всего 10 % от всей группы педагогов (4 человека).

Приступим к рассмотрению точки зрения педагогов колледжа на влияние электронный и дистанционных форм работы на мотивацию к учению у студентов. Для этого представим результаты анкетирования по этому вопросу на рисунке 13.

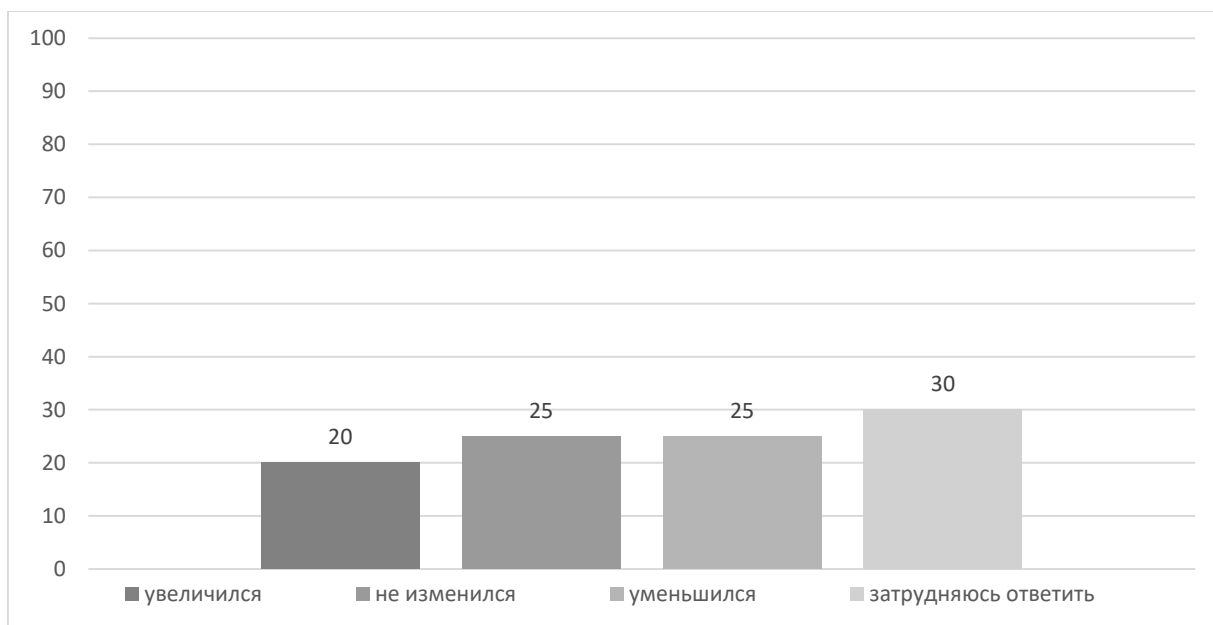


Рисунок 13 – Результаты исследования точки зрения преподавателей на взаимосвязь использования электронных и дистанционных форм и уровня мотивации студентов (в %)

Рассмотрев полученные результаты, обратим внимание на то, что большинство преподавателей затрудняются ответить, оказало ли влияние на уровень мотивации к учебной деятельности применение электронных и дистанционных технологий (30 % респондентов – 12 человек). Достаточно большое количество педагогов считают, что применение современных информационных технологий оказало негативное или же нейтральное влияние на мотивацию к учению (по 25 % испытуемых выбрали уменьшение уровня мотивации или его неизменность – это по 10 человек). Лишь 20 %

участников анкетирования отметили, что использование новых форм работы со студентами оказывает заметное влияние на повышение учебной мотивации.

Следующим этапом проанализируем мнение педагогов об удобстве использования дистанционного режима в образовательном процессе. Обобщенные результаты представим на рисунке 14.

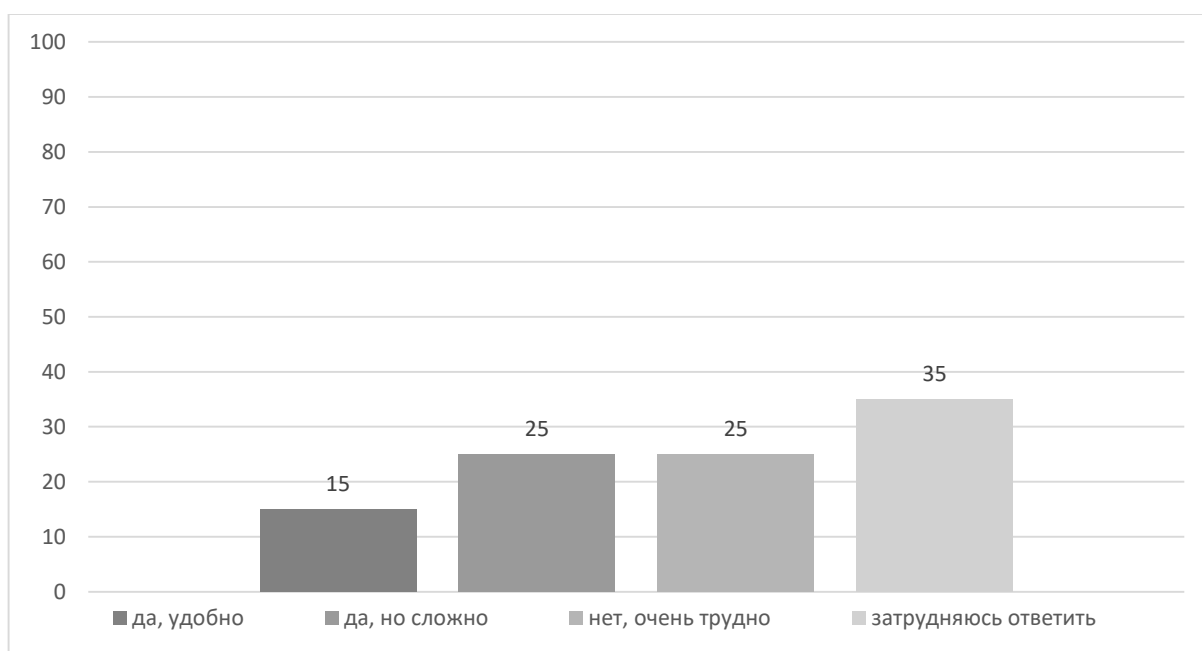


Рисунок 14 – Результаты исследования точки зрения преподавателей на удобства преподавания в дистанционном режиме (в %)

Подчеркнем, что большинство преподавателей колледжа затрудняется ответить, на сколько им удобна дистанционная форма – 35 % (14 человек). В то же время 25 % опрошенных (10 человек) указали на то, что им удобна такая форма работы, но дается с трудом. Другие 25 % педагогов выразили мнение о том, что дистанционные технологии неудобны и вызывают особые проблемы для организации образовательного процесса. На основе этого отметим, что большая часть опрошенных считает неудобным работу в дистанционном режиме

Результаты изучения удовлетворенности процессом преподавания в дистанционном режиме представлены нами на рисунке 15.

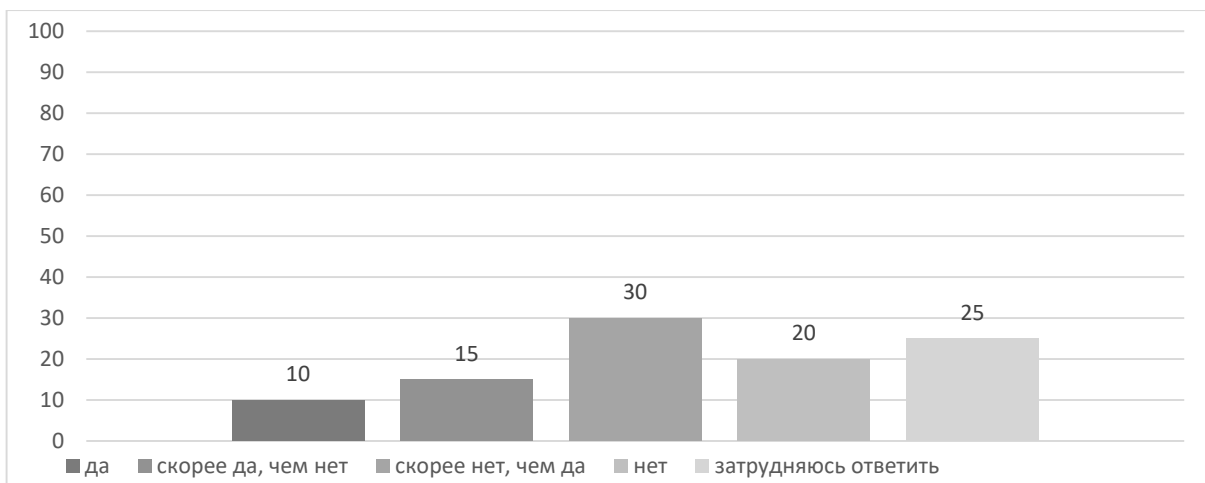


Рисунок 15 – Результаты исследования удовлетворенности педагогов преподаванием в дистанционном режиме (в %)

По результатам, описанным на рисунке 15, отметим, что большинство преподавателей (30 % – 12 человек) считают, что скорее всего они не удовлетворены образовательным процессом в дистанционном режиме, также большая часть (25 % – 10 человек) затрудняются ответить на вопрос. Меньше всего (10 % – 4 человека) тех, кто утверждает свою твердую позицию удовлетворенности.

Проанализируем точки зрения преподавателей на изменение трудозатратности при подготовке и проведении дистанционных занятий на рисунке 16.

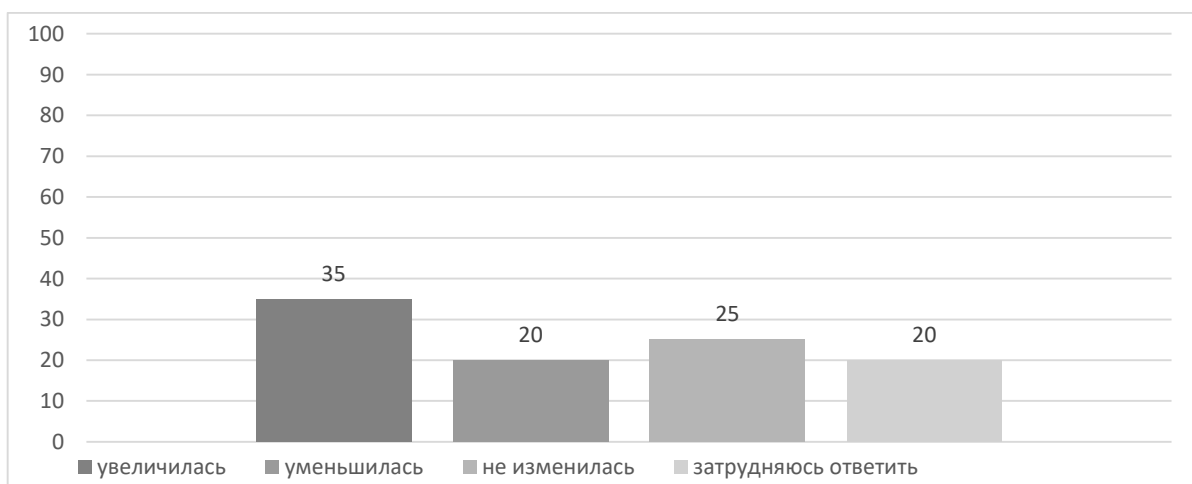


Рисунок 16 – Результаты исследования мнения педагогов по вопросу нагрузки при подготовке и проведении дистанционных занятий (в %)

Большинство респондентов (35 % педагогов – 14 человек) отметили значительно повышение нагрузки в ходе работы в дистанционном режиме.

Вторую по величине группы составили преподаватели (25 % от всего количества – 10 человек), нагрузка которых вовсе не изменилась. Количество опрошенных одинаковое (по 20 % – по 8 человек) с точкой зрения об уменьшении количества затрачиваемого времени на подготовку и проведение занятий в дистанционной форме и затрудняющихся во всех ответить на вопрос.

Целесообразно уделить внимание анализу основных трудностей, с которыми сталкивались педагоги при организации дистанционной работы. Итак, сгруппируем результаты по вариантам ответов и представим на рисунке 17.

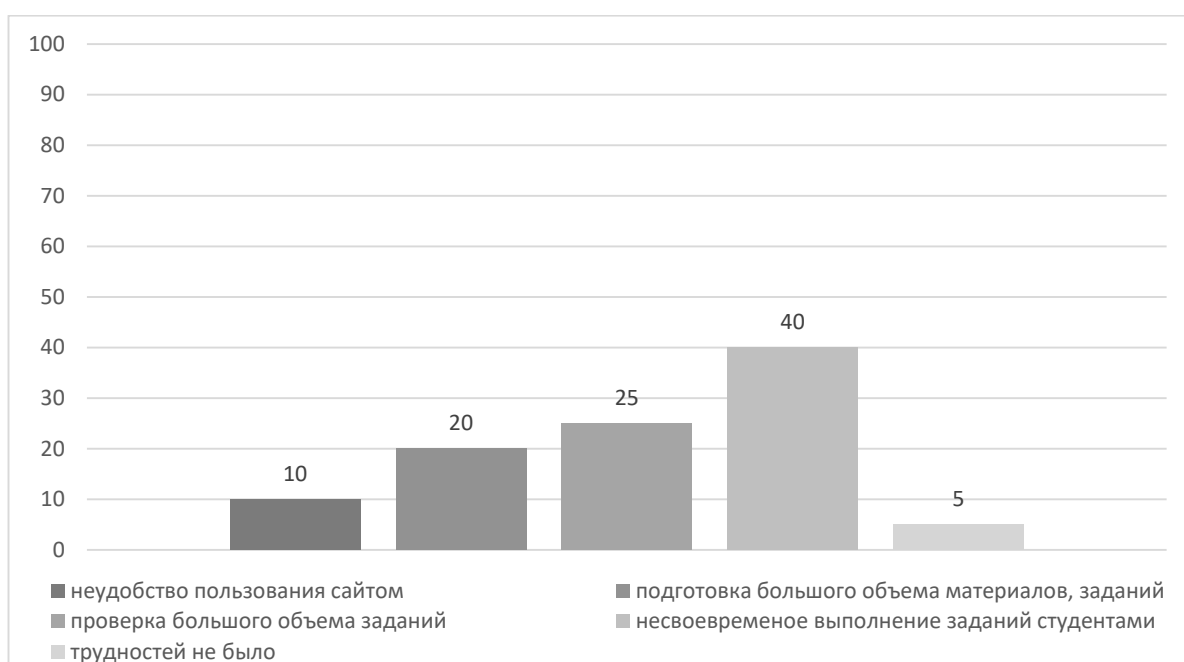


Рисунок 17 – Результаты исследования трудностей, с которыми сталкивались педагоги при проведении дистанционных занятий (в %)

Анализируя возникающие у педагогов трудности при работе с дистанционными формами, следует отметить наиболее существенной (выбрали 40 % – 16 человек) несвоевременное выполнение заданий студентами. Также 20 % респондентов (8 человек) отметили трудности с подготовкой большого объема заданий и тестов и 25 % (10 человек) отметили повышенные трудности с проверкой большого объема заданий студентов. Лишь 5 % (2 человека) педагогов не отметили никаких проблем с организацией образовательного процесса с дистанционными формами.

Стоит отметить, что помимо трудностей с организацией образовательного процесса с дистанционными технологиями у преподавателей возникали также проблемы технического плана. Рассмотрим подробнее технические трудности, возникающие у педагогов во время организации дистанционного обучения на рисунке 18.

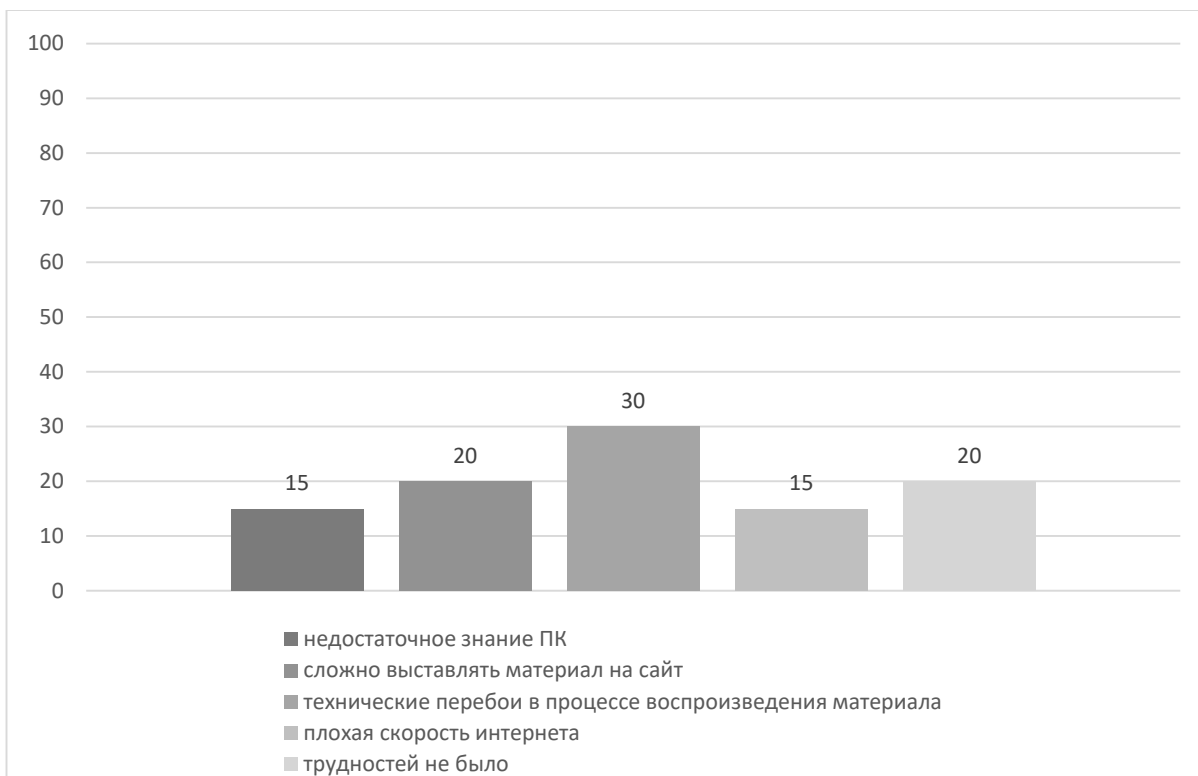


Рисунок 18 – Результаты исследования технических трудностей, с которыми сталкивались педагоги при проведении дистанционных занятий (в %)

Анализируя основные технические проблемы, которые возникали у педагогов во время работы с дистанционными формами, отметим, что больше всего их беспокоят технические перебои в процессе воспроизведения материала (30 % – 12 человек) и технические трудности при выставлении материалов на сайте (20 % – 8 человек). В то же время 20 % респондентов не отметили наличие каких-либо трудностей.

Для анализа влияния использования дистанционных технологий преподавателями при организации образовательного процесса в колледже мы считаем важным изучить мнение студентов по этому вопросу. Для решения данной задачи нами разработана анкета, состоящая из 5 вопросов. В исследовании участвовали 25 студентов ГБПОУ «ЧГКИПиТ»,

обучающихся по образовательной программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело». Проанализируем результаты исследования по каждому из вопросов подробнее.

Итак, обратим внимание на анализ результатов исследования степени удобства использования дистанционных технологий студентами на рисунке 19.

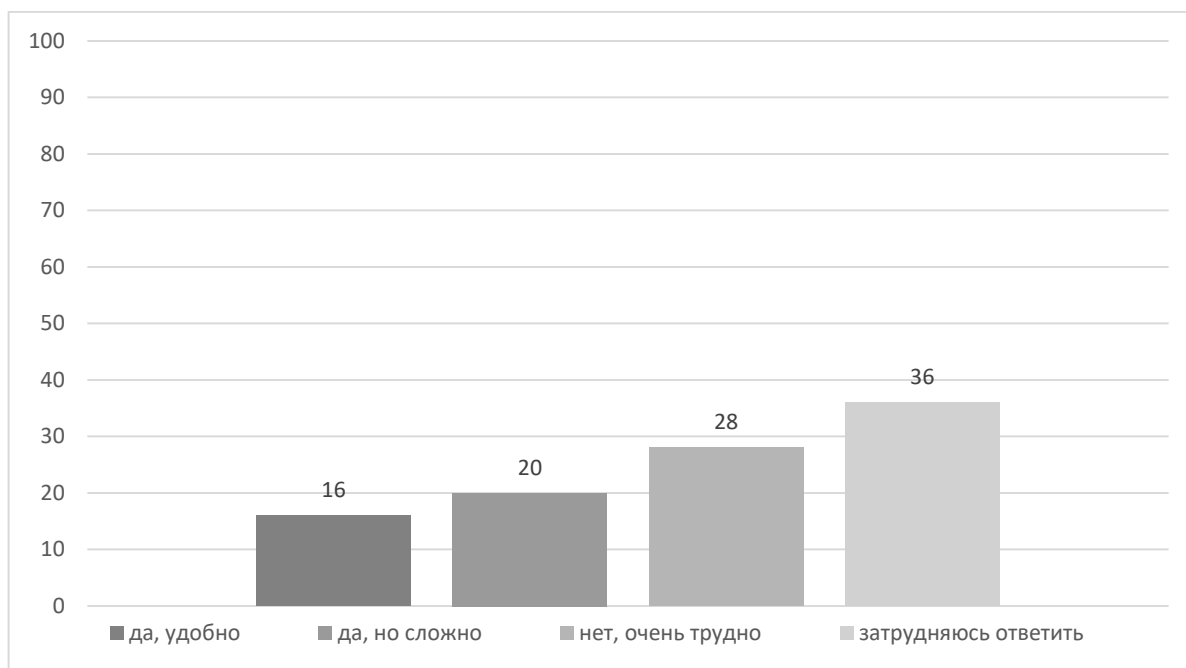


Рисунок 19 – Результаты исследования мнения студентов на удобства обучения в дистанционном режиме (в %)

Рассматривая полученные результаты, отметим, что большинство студентов затрудняются ответить, удобно ли им обучаться в дистанционной форме – 36 % (9 человек). Не меньшая часть обучающихся считают дистанционные формы работы слишком сложными и неудобными – 28 % (7 человек). В то же время удобными, но сложными для работы дистанционные технологии считают 20 % испытуемых (4 человека).

Проанализируем мнение студентов о влиянии дистанционных технологий на их уровень учебной мотивации. Результаты исследования представим на рисунке 20.



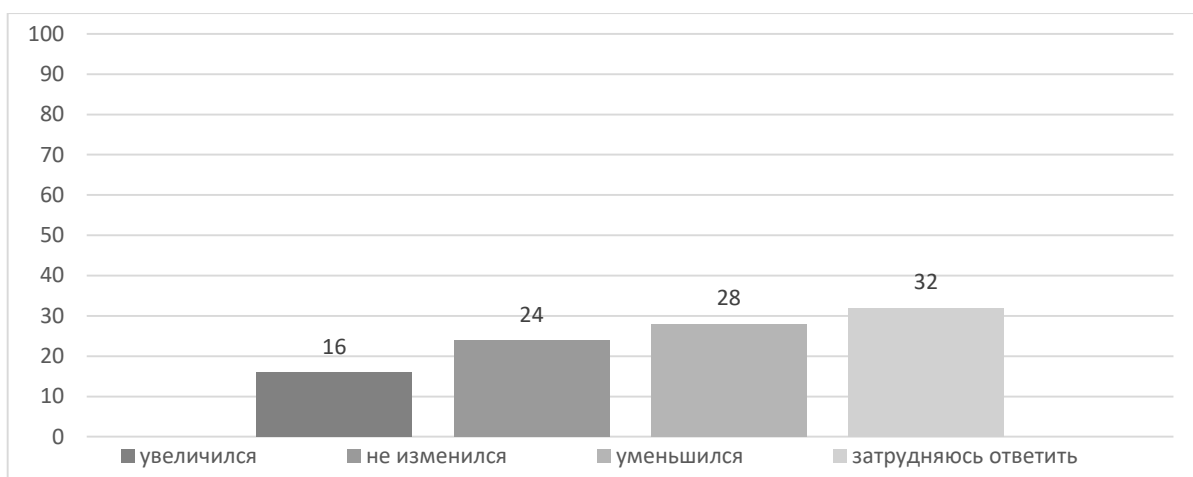


Рисунок 20 – Результаты исследования мнения студентов о влиянии использования электронных и дистанционных форм на уровень учебной мотивации (в %)

Подчеркнем, что большинство студентов (32 % – 8 человек) затрудняются ответить, какое влияние оказали дистанционные технологии на изменения в их мотивации. В то же время 28 % респондентов (7 человек) уверены, что мотивация снижается из-за использования дистанционных форм. В свою очередь, 24 % испытуемых (6 человек) полагают, что их уровень мотивации не меняется от выбранной педагогом формы обучения. И лишь 16 % (4 человека) убеждены, что использование электронных и дистанционных форм работы повышает уровень учебной мотивации.

Результаты изучения удовлетворенности студентов процессом преподавания в дистанционном режиме представлены нами ниже на рисунке 21.

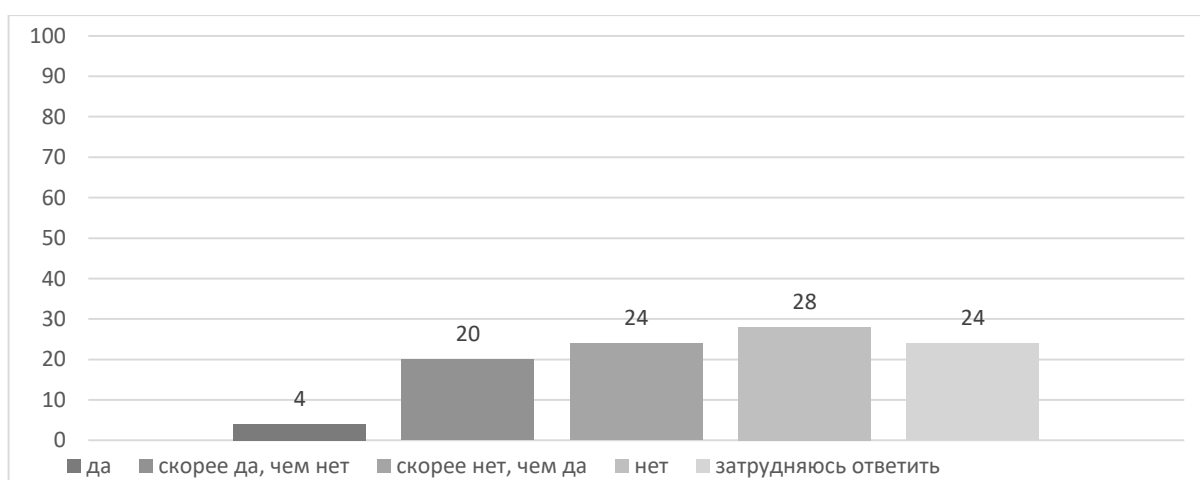


Рисунок 21 – Результаты исследования удовлетворенности студентов преподаванием в дистанционном режиме (в %)

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод. Что большинство студентом не удовлетворены организацией образовательного процесса с использованием дистанционных технологий (28 % – 7 человек). В то же время 24 % (6 человек) считают, что скорее не удовлетворены работой с дистанционными формами, нежели наоборот. В свою очередь, также большая доля студентов сомневаются в ответе на данный вопрос (24 % – 6 человек). Полностью удовлетворённых всего 4 % – 1 человек.

Рассмотрим основные трудности, с которыми столкнулись студенты в ходе обучения с использованием дистанционных технологий на рисунке 22.

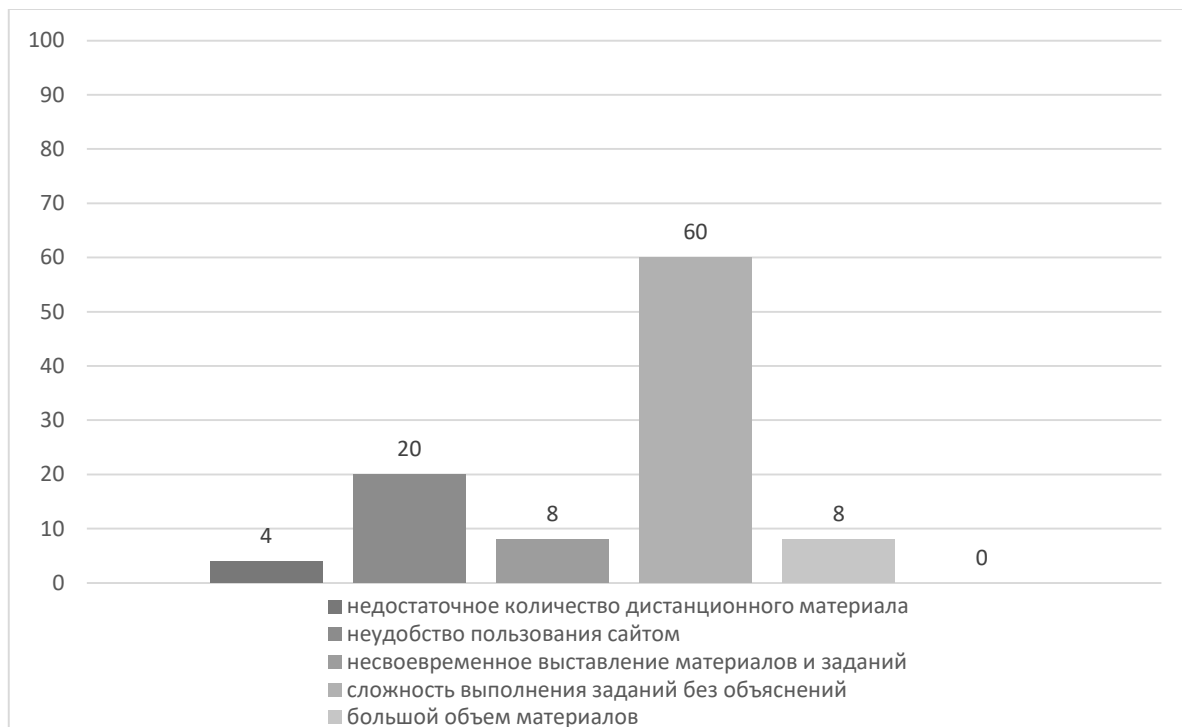


Рисунок 22 – Результаты исследования трудностей, с которыми сталкивались студенты при обучении на дистанционных занятиях (в %)

Отметим, что большинство студентов – 60 % (15 человек) в качестве основной из трудностей обучения в дистанционном режиме считают большой объем заданий и материалов для работы. Второй по степени появления трудностей у студентов является сложность выполнения заданий без объяснений педагога – 20 % (5 человек). Меньше всего вызывало трудности у студентов недостаточное количество дистанционных материалов – всего 1 человек (4 %).

Стоит отметить, что помимо трудностей при обучении с дистанционными технологиями у студентов возникали также проблемы технического плана. Рассмотрим подробнее технические трудности, возникающие у студентов во время организации дистанционного обучения на рисунке 23.

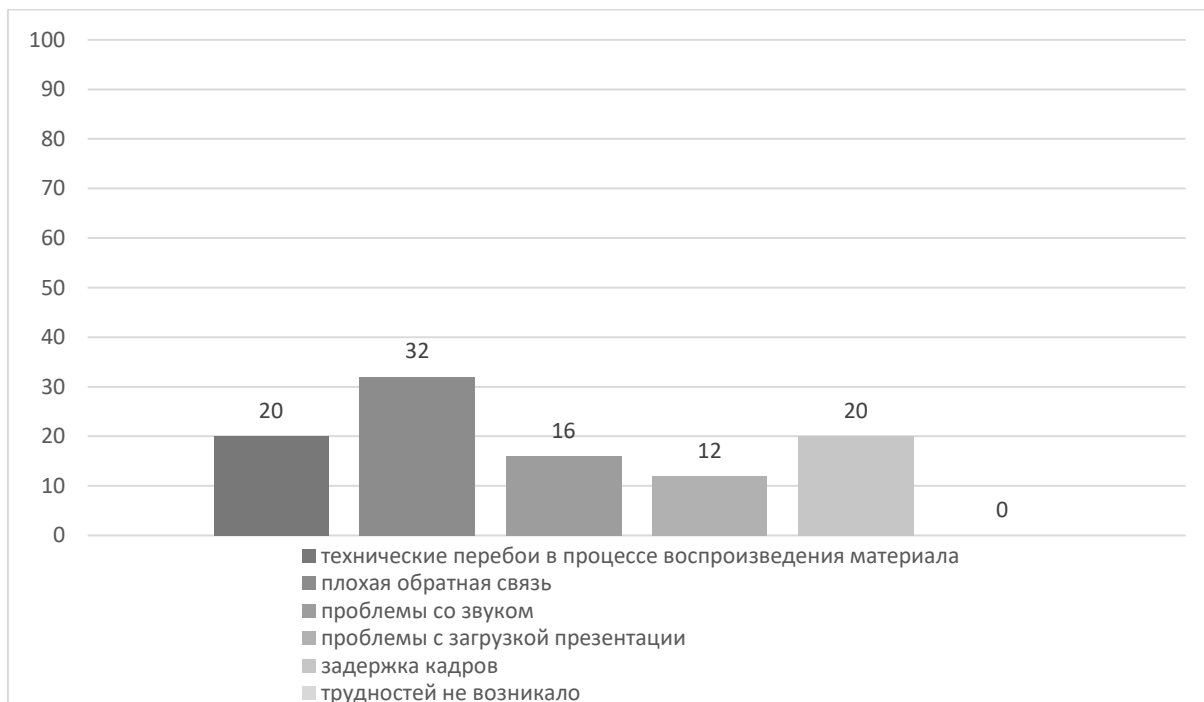


Рисунок 23 – Результаты исследования технических трудностей, с которыми сталкивались студенты при обучении на дистанционных занятиях (в %)

Анализируя результаты, описанные на рисунке 23, отметим, что большинство студентов (32 % – 8 человек) в качестве технических трудностей дистанционного обучения считают плохую обратную связь со стороны педагогов (долгий ответ на вопросы от студента, достаточно затянутая по времени проверка выложенных на сайт заданий). По 20 % испытуемых (по 5 человек) трудностями обозначают технические перебои и задержка кадров в процессе воспроизведения материала.

Подводя итоги проведенного исследования, отметим ряд основных выводов:

1. На базе ГБПОУ «ЧГКИПиТ» используются дистанционные технологии обучения студентов. В качестве формы использования данной

технологии педагогами колледжа применяется образовательная платформа Ё-стади.

2. Для изучения особенностей использования преподавателями ГБПОУ «ЧГКИПиТ» дистанционных технологий в работе нами проведено анкетирование, состоящее из 9 вопросов. По результатам проведенного исследования нами установлено, что большинству педагогов применение дистанционных форм дается с трудом и создает неудобства при работе. В качестве основных трудностей работы в дистанционном режиме выявлены проверка и подготовка большого объема материалов и заданий.

3. Для анализа степени усвоения образовательных материалов и удобства работы с дистанционными технологиями нами организовано анкетирование со студентами ГБПОУ «ЧГКИПиТ». Анкета, предоставленная студентам, включала в себя 5 вопросов. По итогам проведенного исследования нами выявлено, что большинство студентов считают дистанционные формы работы неудобными. Одной из основных трудностей, с которой столкнулись студенты при работе, является большой объем заданий и материалов на сайте. Также студентам создает неудобство достаточно долгой обратной связи от педагога, затяжного ответа на какие-либо вопросы по заданиям.

## 2.2 Разработка и реализация образовательной программы с применением технологии электронного обучения в профессиональной образовательной организации

В ходе разработки и реализации образовательных программ с применением технологии электронного обучения в профессиональной образовательной организации включала в себя несколько этапов работы:

1. Повышение квалификации преподавательского штата в области использования технологий электронного обучения.

2. Организация занятий со студентами с использованием технологий электронного обучения.

При анализе нормативных документов выделены следующие компетенции, которые должны быть сформированы у специалиста среднего звена, обучающегося по образовательной программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело»:

- пользоваться компьютером с применением специализированного программного обеспечения;
- подготавливать документации на кондитерские изделия;
- разрабатывать и вести технико-технологические карты, калькуляции блюд.

Подчеркнем, что современные работодатели в свете цифровой экономики требуют от будущих сотрудников наличие определенного комплекса компетенций, описанных на рисунке 24.



Рисунок 24 – Требуемые работодателями компетенции

На основании требуемых от работодателей компетенций преподавателями СПО необходимо применять особые технологии в образовательном процессе, которые позволяют постепенно на протяжении всего периода обучения формировать цифровые компетенции. Ведь именно они становятся неотъемлемой частью квалификации будущего специалиста.

На протяжении всего периода обучения в колледже обучающиеся знакомятся и учатся работать с таким программным обеспечением, как MS Office, MS PowerPoint, MS Excel, Технолог-кондитер 2.1, Paloma365. Именно работа с современным профессиональным программным обеспечением позволяет формировать цифровые компетенции.

Для организации эффективной работы по формированию цифровых компетенций и работе с предложенным программным обеспечением образовательного процесса необходимо учитывать не только материально-техническую базу колледжа, но и повышать уровень владения ИТ-компетенциями педагогами системы СПО. Именно соблюдение данных условий позволяет повышать уровень конкурентных способностей на современном рынке труда подготавливаемых студентов. Создание цифровой среды в профессиональной образовательной организации позволяет повышать качество овладения цифровыми компетенциями выпускаемых специалистов отрасли общественного питания.

Для внедрения электронного обучения в работу учреждений СПО педагогами решается ряд основных задач:

- создание достаточной материально-технической базы для реализации элементов дистанционного обучения (данная задача решается за счет средств самой профессиональной образовательной организации или же оплачивается с помощью получения государственных грантов);

- выбор, приобретение специального программного обеспечения и освоение особенностями работы с ним (в рассматриваемой нами образовательной организации используется платформа Ё-стади);

- повышение квалификации и компетентности педагогического персонала в области работы с приобретенным программным обеспечением и иными используемыми средствами электронного обучения (в рамках решения этой задачи мы не только даем знания педагогам об особенностях работы с программой, но и создаем условия для сопровождения их работы с электронной образовательной средой).

Основными факторами, из-за которых преподаватели не всегда легко могут овладеть электронным обучением, являются возрастные характеристики, уровень педагогической компетентности в целом и ИТ-компетенций, в частности, степенью учебной нагрузки.

В ГБПОУ «ЧГКИПиТ» организован процесс обучения по направлению создание электронных образовательных ресурсов в режиме

создания сайтов. Данные курсы прошли преподаватели ГБПОУ «ЧГКИПиТ», работающие по образовательной программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело». В таблице 9 представим план обучения преподавателей колледжа.

Таблица 9 – План обучения педагогов ГБПОУ «ЧГКИПиТ» по использованию сайта Ё-стади в образовательном процессе

№ п/п	Название мероприятия	Форма мероприятия
1	Роль дистанционных технологий в образовательном процессе. Ё-стади: назначения, функции, возможности.	Лекция
2	Структура платформы Ё-стади. Особенности ее работы	Лекция с элементами практикума
3	Составление и размещение на сайте методических материалов для студентов: лекционные материалы, презентации, видео-материалы	Практикум
4	Составление и размещение на сайте практических заданий	Практикум
5	Составление и размещение на сайте различных видов тестовых заданий	Практикум
6	Особенности проверки заданий, выставления оценки за них, а также ведение ведомости оценок	Практикум
7	Разработка курса предмета или МДК	Практикум

Как и при подготовке занятия в традиционной форме в начале необходимо обратить внимание на планирование курса в целом, определения основных тем и их содержания: структурировать материалы по темам, подготовить дополнительные материалы для освоения темы. По каждой из тем необходимо продумать мероприятия, позволяющие выявить уровень овладения материалом.

На основе проведенного обучения для дальнейшей работы педагогов нами разработаны методические рекомендации, которые позволяют педагогам работать с платформой Ё-стади самостоятельно. Представим рекомендаций по работе с платформой в приложении 3. Благодаря проведенному обучению и учеты предложенной инструкции в своей работе, педагоги профессиональной образовательной организации смогли в достаточно короткие сроки достаточную базу по преподаваемым предметам на образовательной платформе Ё-стади в формате онлайн.

Основная цель информатизации современного среднего профессионального образования основывается на овладении студентами определенного набора компетенций, позволяющих адаптироваться и работать в информационном обществе. Организация работы на образовательной платформе дает возможность обучающимся колледжа совершенствовать основные навыки деятельности в информационном пространстве. Подчеркнем, что создаваемые педагогами обучающие курсы включают в себя три основных элемента, к которым относятся теоретический лекционный материал, практические и тестовые задания. Систематизация и обобщение учебных материалов в единый электронный курс позволяет не только закреплять пройденную теорию, но и создавать условия для самостоятельного изучения всех материалов отстающими или отсутствующими на конкретном занятии студентами.

В ходе создания тестовых заданий достаточно удобным является использование банка вопросов, который создается педагогом в процессе наполнения материалами образовательного курса. Наличие данного банка вопроса позволяет создавать индивидуальные тесты для каждого студента: группировать вопросы хаотично автоматически, при этом учитывать заданные основные параметры: количество вопросов в тестовом задании, отведенном на его прохождение времени и системы оценивания результатов. Это дает возможность объективно оценивать уровень знаний каждого из обучающихся.

В процессе создания курсов обучения по направлению «Поварское и кондитерское дело» одним из важнейших критериев является сопровождение теоретических материалов примерами их применения в практической деятельности, анализа опыта высококвалифицированных специалистов. Лекции сопровождаются видеоматериалами или гиперссылками на них для наглядной демонстрации и повышения уровня освоения учебных материалов. На рисунке 25 представлена схема взаимодействия обучающихся и педагогов при работе с системой Ё-стади.





Рисунок 25 – Схема взаимодействия элементов при работе на платформе Ё-стади

В связи с отсутствием непосредственного взаимодействия преподавателя СПО со студентами, необходимо уделять особое внимание созданию условий для своевременного консультирования обучающихся по возникающим вопросам. Для решения этой задачи мы предлагаем использовать видеоконференции, мессенджеры, электронная почта. Рассмотрим назначение их использования в таблице 10.

Таблица 10 – Ресурсы, используемые для консультирования студентов

№ п/п	Ресурсы	Назначение использования
1	Мессенджеры (Viber, WhatsApp, Telegram)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ответы на организационные вопросы;</li> <li>2. Ответы на вопросы по требованиям к заданию, срокам выполнения.</li> </ol>
2	Электронная почта	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ответы на вопросы по заданиям;</li> <li>2. Прием выполненных заданий для проверки.</li> </ol>
3	Видеоконференции-zoom	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Групповые и индивидуальные консультации по выполнению задания.</li> <li>2. Консультации по курсовым проектам.</li> <li>3. Проведение общих собраний по объяснению требований к учебным и производственным практикам.</li> <li>4. Организация процесса защиты курсовых проектов и отчетов по практике, проектных работ.</li> </ol>

В качестве примера использования платформы Ё-стади в образовательном процессе со студентами рассмотрим МДК 02.02

«Процессы приготовления, подготовки к реализации готовых горячих блюд, кулинарных изделий, закусок сложного ассортимента» для студентов образовательной программы СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело». В ходе изучения дисциплины предполагалось изучение ряда тем, часть которых описаны на рисунке 26.

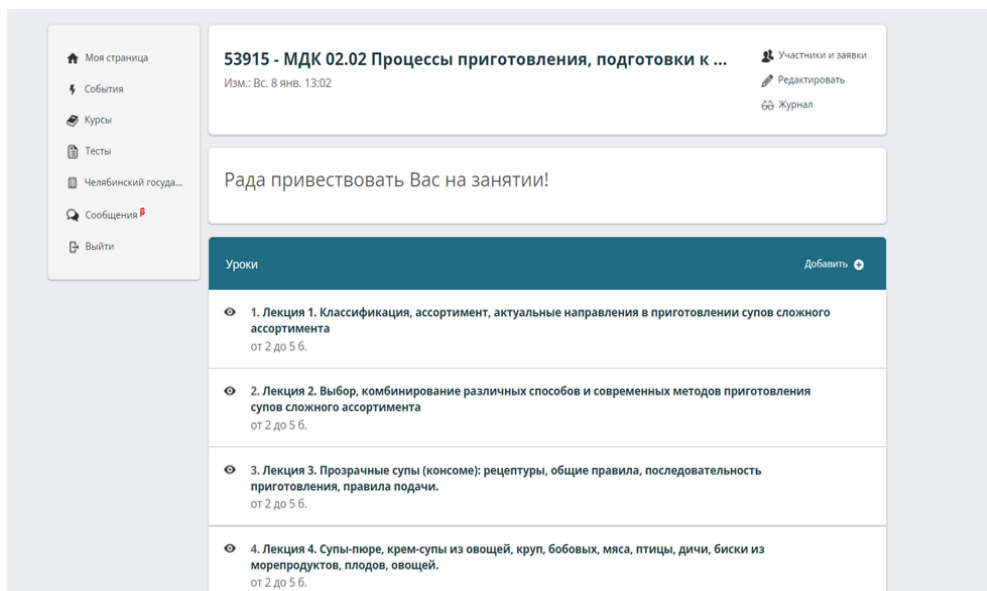


Рисунок 26 – Структура МДК 02.02 «Процессы приготовления, подготовки к реализации готовых горячих блюд, кулинарных изделий, закусок сложного ассортимента»

Для освоения знаний по каждой из тем нами разработаны следующие разделы на сайте:

- лекции, соответствующие теме занятия;
- видеоматериалы, схемы, таблицы;
- ссылка на видеоконференцию;
- запись видеоконференции для категории студентов, не посетивших занятие в установленное время по ряду причин;
- задания с подробным описанием их выполнения;
- контрольные мероприятия.

Рассмотрим в качестве примера тему 1 «Классификация, ассортимент, актуальные направления в приготовлении супов сложного ассортимента» на рисунке 27.

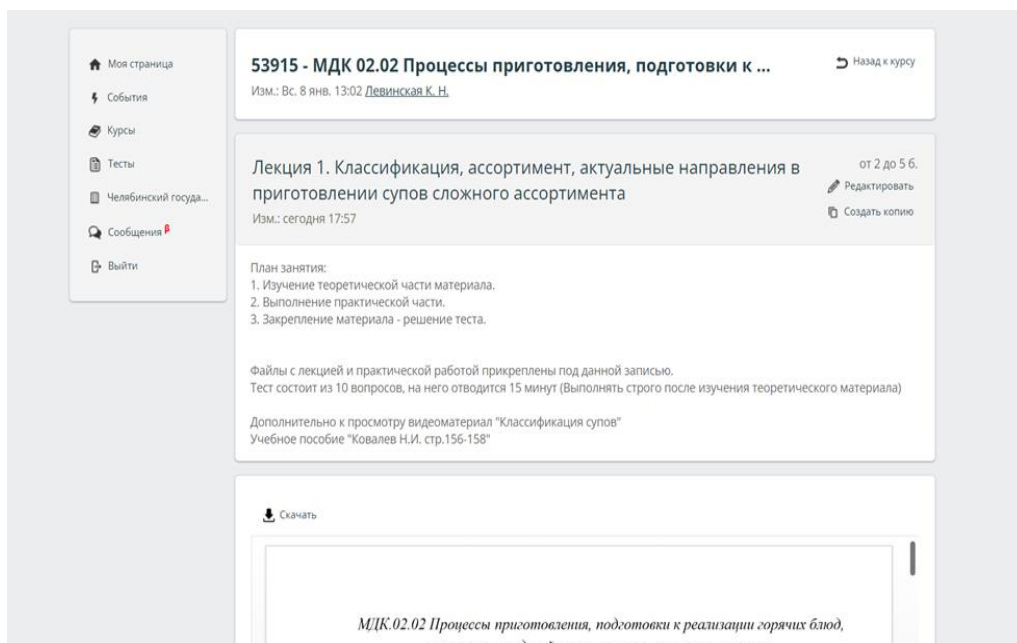


Рисунок 27 – Вводные материалы лекции 1 «Классификация, ассортимент, актуальные направления в приготовлении супов сложного ассортимента»

На основе материалов рисунка 27 мы видим, что лекция начинается с плана занятия, а также материалов лекции, которые можно просматривать как в режиме онлайн, так и скачивать на персональный компьютер для офлайн ознакомления. Лекционный материал сопровождается вспомогательными дополнительными материалами (рисунок 28).

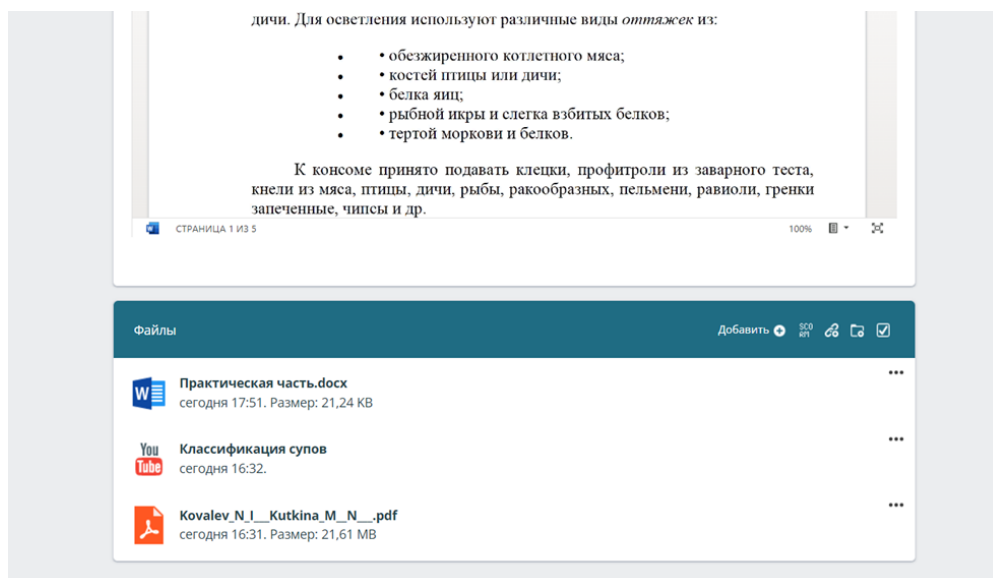


Рисунок 28 – Вспомогательные материалы к лекции 1

Подчеркнем, что к данной лекции (как и любой из тем курса) прилагается презентация, содержащая в себе краткое содержание

лекционного материала, видео-обзор важнейших материалов темы. Данный формат удобен для обучающихся при использовании его для закрепления изученного материала, а также для повторения при подготовке к контрольным мероприятиям или выполнении задания.

По каждой из лекций предусмотрены контрольные мероприятия, позволяющие закреплять пройденный материал. На рисунке 29 представлен контрольный тест «Супы региональной кухни».

The screenshot shows a web interface for a control test titled "Супы региональной кухни". On the left is a navigation menu with items: "Моя страница", "События", "Курсы", "Тесты", "Челябинский государствен...", "Сообщения", and "Выйти". The main content area displays test statistics: "Вопросов: 14", "Время: 20 Мин.", "Попыток: 2", and "Строгий контроль: Нет". Below this are links for "Параметры теста", "? Разделы и вопросы", "Статистика", and "Выдать доп. попытку". A "Начать тестирование" button is present, along with a link "Почему недоступно?". Below the statistics is a table titled "Результаты" with a search icon. The table lists four students with their scores and the number of questions answered.

Результаты		Поиск
✓ Пономарев Я. К.	92% (5)	
✓ Овсянникова А. В.	100% (5)	
✓ Сизова Е. А.	85% (4)	
✓ Игошева Л. В.	85% (4)	

Рисунок 29 – Контрольный тест «Супы региональной кухни»

Тестовые задания на сайте в режиме онлайн позволяют быстро и без особых затруднений проверять знания студентов, качество усвоения изученного материала. Сайт автоматически считает результаты прохождения тестирования каждым из студентов и соответствующую этому результату оценку.

С использованием платформы Ё-стади можно реализовывать написание курсового проекта. На сайте в соответствующем разделе размещаются темы к курсовой работе, основные требования и критерии оценивания. Для отправки готовой работы студентом выделяется также отдельная вкладка. Рассмотрим в качестве примера раздел написания курсового проекта по тому же МДК 02.02 «Процессы приготовления,

подготовки к реализации готовых горячих блюд, кулинарных изделий, закусок сложного ассортимента» на рисунке 30.

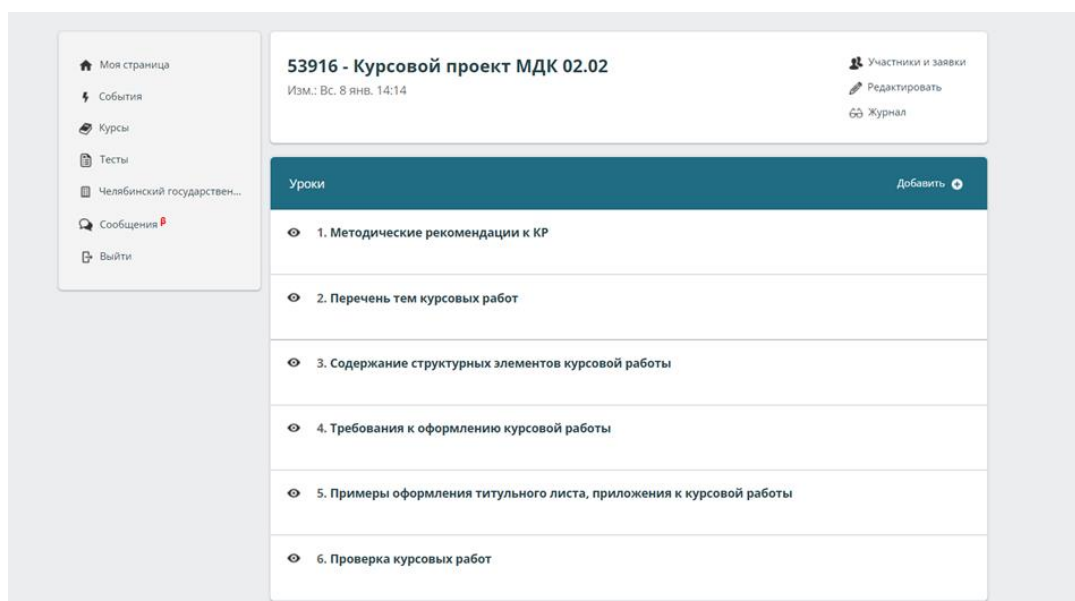


Рисунок 30 – Структура курсового проекта по МДК 02.02 «Процессы приготовления, подготовки к реализации готовых горячих блюд, кулинарных изделий, закусок сложного ассортимента»

Подробные, информативные требования к написанию курсового проекта, собранные в одном ресурсе, позволяют студентам учесть все требования и нюансы выполнения работы.

Таким образом, нами разработаны материалы образовательной программы СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» с применением технологий электронного обучения. В качестве одной из форм внедрения электронного обучения в образовательный процесс является овладение возможностями платформы Ё-стади, на которой можно размещать лекционные материалы, промежуточные мероприятия по контролю полученных знаний. Перед внедрением технологий электронного обучения с преподавателями профессиональной организации необходимо провести специальное обучение, направленное на расширение знаний и навыков в области использования образовательных платформ в дистанционном обучении студентов.

## 2.3 Подведение итогов опытно-практической работы и анализ результатов использования предложенной программы

После проведенной нами работы мы провели повторное анкетирование с педагогами ГБПОУ «ЧГКИПиТ» образовательной программы СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело». Рассмотрим подробнее результаты повторного анкетирования.

Проанализируем результаты повторного анкетирования по изучению используемых педагогами образовательных порталов и источников. Для этого обобщим их и сравним с предыдущими результатами (рисунок 31).

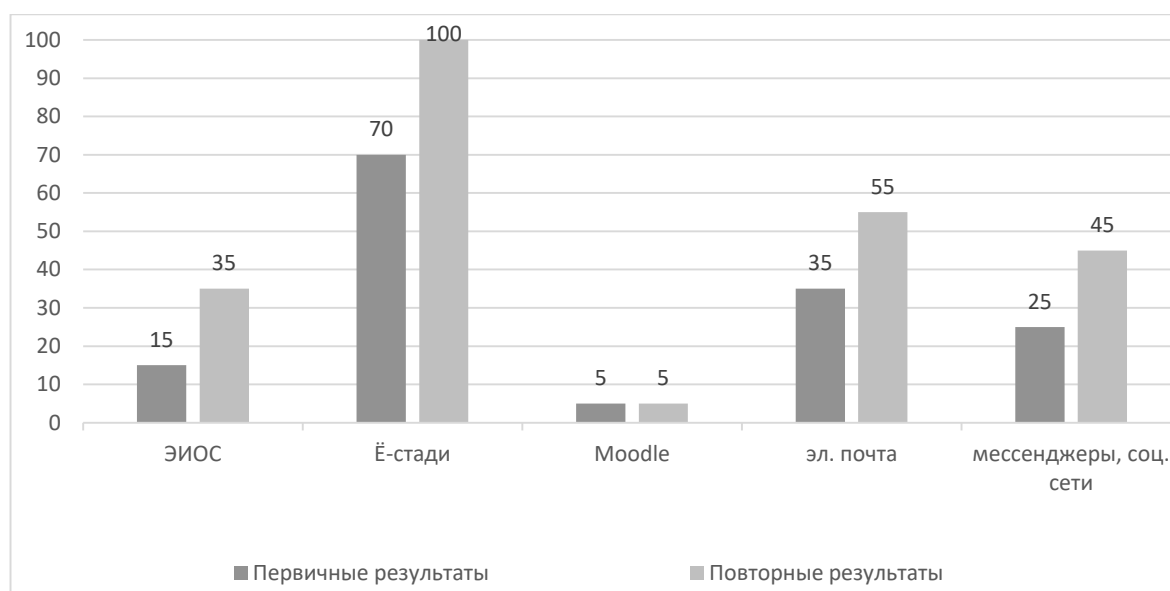


Рисунок 31 – Результаты повторного исследования образовательных порталов и источников, используемых преподавателями в работе

Сравнивая результаты двух этапов, отметим, что в исследуемой группе педагогов увеличилось количество человек, используемых электронно-информационные образовательные среды – на 20 % (на 8 человек). Также заметно увеличилась группа преподавателей, применяющая для работы со студентами платформу Ё-стади – на 30 % (стали все применять эту технологию в образовательном процессе). Возросла также роль электронной почты, а также мессенджеров и социальных сетей (на 20 % увеличилось количество использующих педагогов каждой из форм – на 8 человек). На основе этого можно сказать,

что преподаватели оценили возможности использования различных форм электронного и дистанционного обучения.

Вторым этапом проанализируем степень использования дистанционных инструментов преподавателями в работе со студентами. Подведем итоги повторного исследования и сравним полученные результаты с предыдущими (рисунок 32).

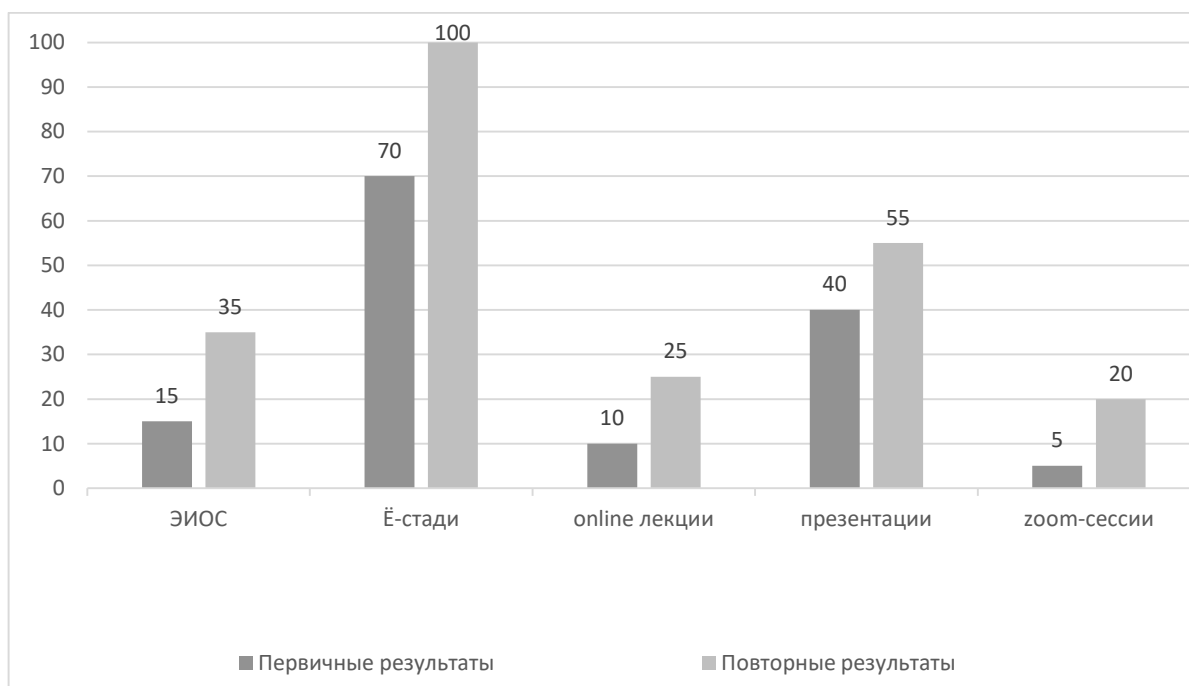


Рисунок 32 – Результаты повторного исследования дистанционных инструментов, используемых преподавателями в работе

Анализируя результаты, описанные на рисунке 32, обратим внимание, что все формы дистанционной работы стали использоваться гораздо чаще преподавателями. Отметим положительную динамику увеличения использования:

- электронно-информационной образовательной среды на 20 % (на 8 человек больше отметили этот вариант приемлемым);
- платформы Ё-стади – на 30 % респондентов (на 12 человек);
- online-лекций и zoom-сессий – на 15 % в каждой группе (на 6 человек в каждой из групп методов);
- презентаций – также на 15 % (на 6 человек).

На основе этого можно заметить увеличение значимости использования дистанционных форм работы со студентами среди педагогов.

Проанализируем подробнее повторные результаты исследования степени удобства использования платформы Ё-стади и сравним их с предыдущими результатами на рисунке 33.

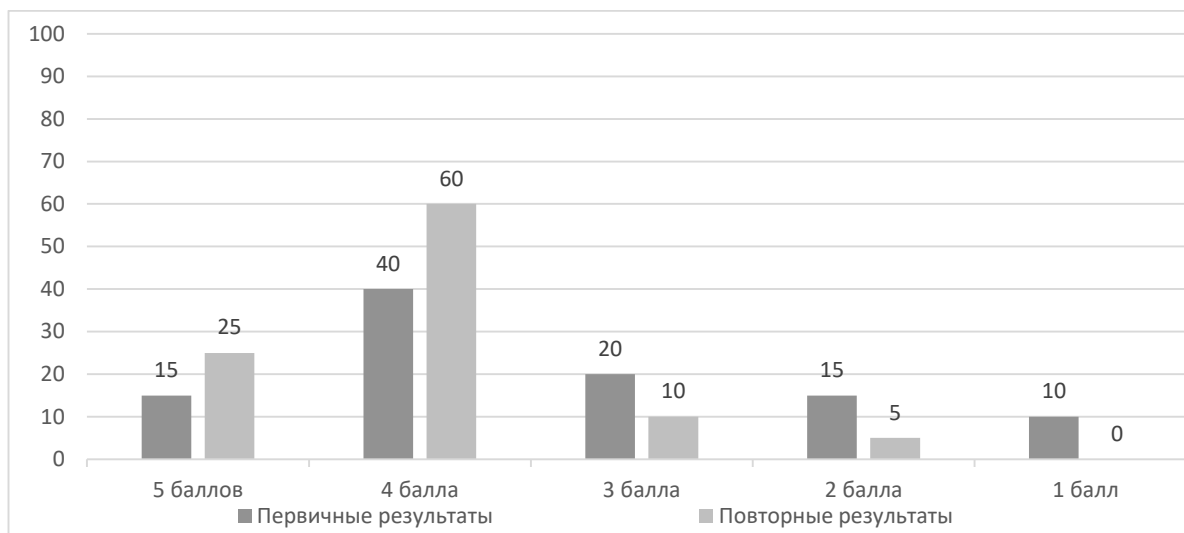


Рисунок 33 – Результаты повторного исследования степени удобства использования платформы Ё-стади

Из рисунка 33 мы видим, что увеличилось количество испытуемых, которые считают платформу удобной (на 10 % – на 4 человека) и заметно возросла группа, которая считает такую работу допустимой для себя (не совсем комфортной, но тем не менее привыкнуть можно к новой технологии) – на 20 % (на 8 человек). В то же время отметим, что при повторном анкетировании мы выявили отсутствие тех, кто совсем считает неудобной Ё-стади в работе, а также сократилось количество преподавателей, которые поставили 2 балла – на 10 % (на 4 человека).

Охарактеризуем динамику изменения мнения преподавателей о влиянии электронных и дистанционных технологий на учебную мотивацию. Для этого представим результаты первичного и повторного анкетирования на рисунке 34.



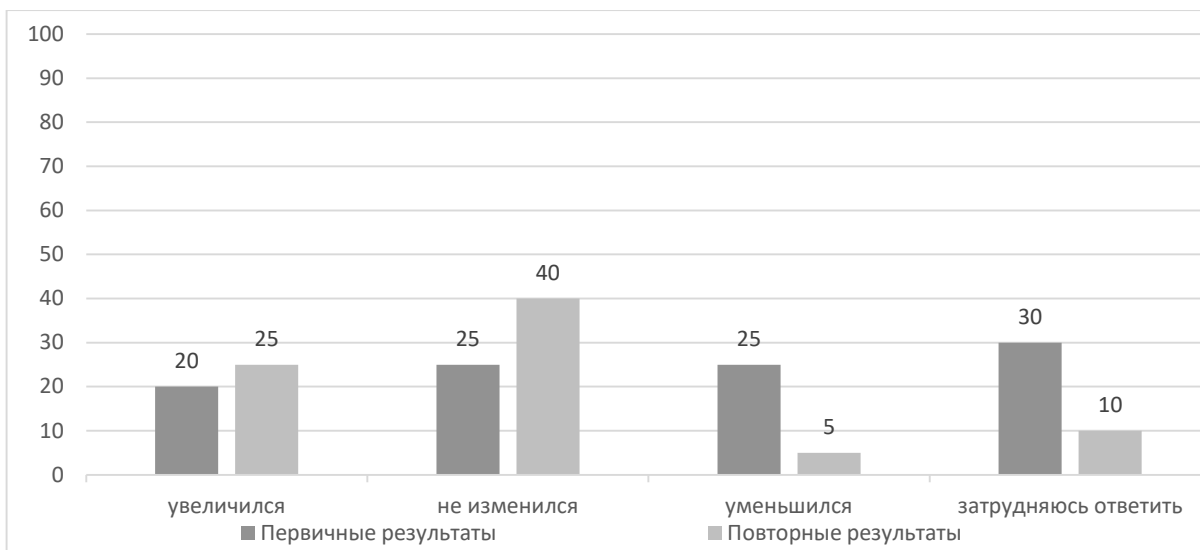


Рисунок 34 – Результаты повторного исследования мнения педагогов о наличии влияния дистанционных форм работы на уровень учебной мотивации у студентов

Сравнивая результаты двух этапов анкетирования, отметим следующее:

1. Увеличилось количество педагогов, которые считают, что использование электронных и дистанционных форм работы оказывает положительное влияние на уровень учебной мотивации студентов – на 10 % (на 4 человека).

2. Также некоторые из педагогов изменили свое мнение на более нейтральное, состоящее в том, что применение дистанционных форм не оказывает никакого влияния на мотивационную сферу – на 15 % (на 6 человек).

3. В то же время нами отмечено заметное сокращение количества педагогов, которые считают, что из-за дистанционных технологий снизилась мотивация студентов (на 20 % – на 8 человек) и затрудняющихся ответить на данный вопрос (на 20 % – на 8 человек).

Обобщим данные, полученные по анализу степени удобства работы в дистанционном режиме со студентами, и представим их на рисунке 35.

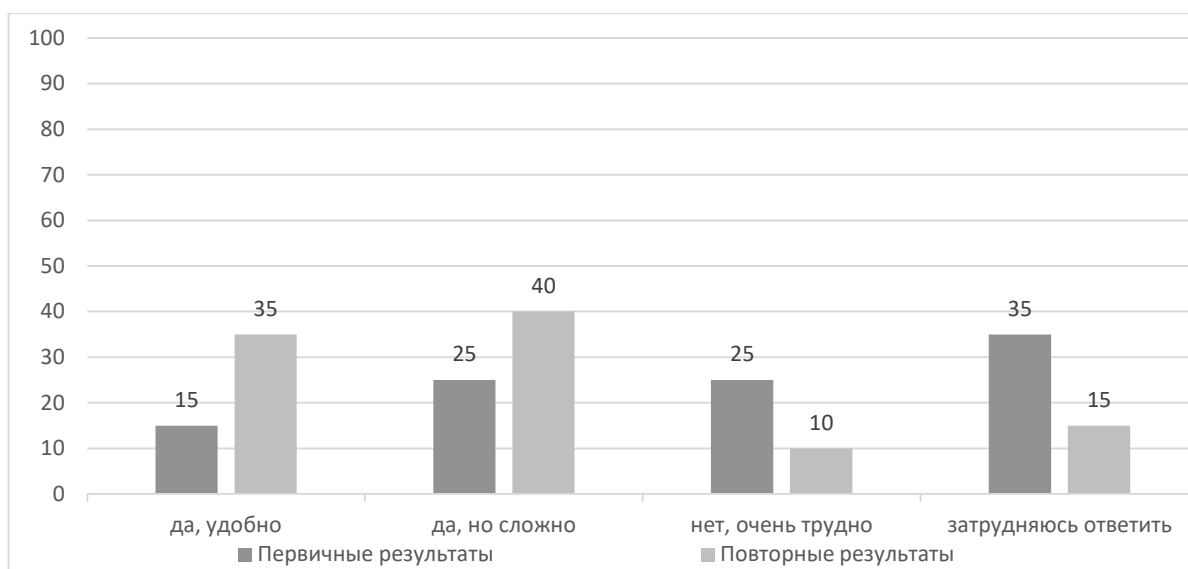


Рисунок 35 – Результаты повторного исследования точки зрения преподавателей на удобства преподавания в дистанционном режиме (в %)

Анализируя результаты первичного и повторного исследования, нами сделаны ряд выводов:

- сократилось количество педагогов, которые затрудняются ответить на вопрос, на 20 % (на 8 человек);
- уменьшилась группа преподавателей, считающих дистанционный режим неудобным и достаточно трудоемким, на 15 % (на 6 человек);
- заметно увеличилось количество опрошенных, которые считают дистанционный режим полностью удобным 35 % (14 человек), что выше первичных результатов на 20 % (на 8 человек);
- также заметно пополнилась группа педагогов, которые относят дистанционные формы к удобным, но с возникающими периодически минимальные трудности 40 % (16 человек), по сравнению с первичными результатами выше на 15 % (на 6 человек).

Рассмотрим степень удовлетворенности организацией образовательного процесса в дистанционном режиме педагогов на рисунке 36 и сравним результаты первичного и повторного исследования между собой.

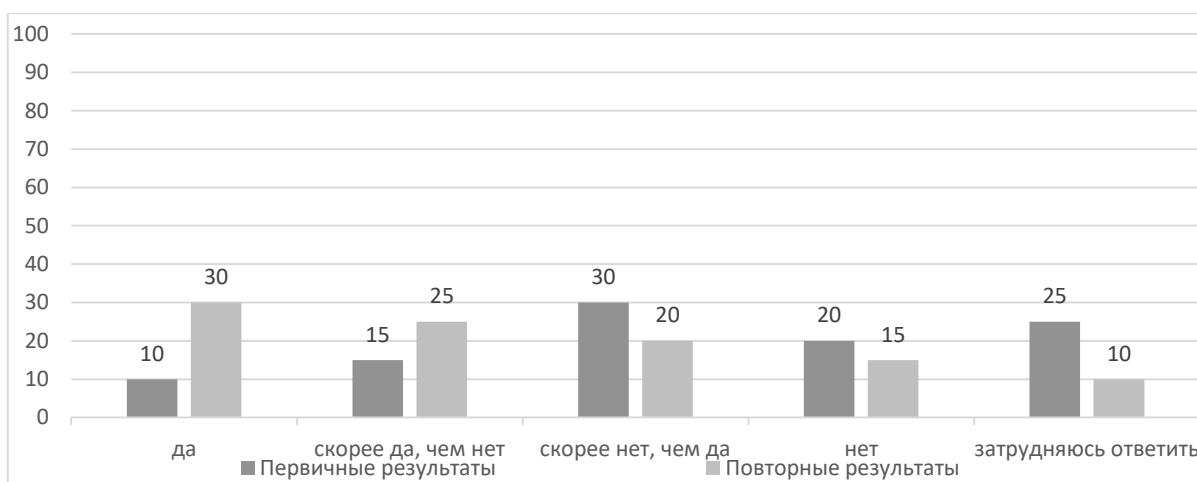


Рисунок 36 – Результаты повторного исследования удовлетворенности педагогов преподаванием в дистанционном режиме (в %)

Отметим, что большинство преподавателей (30 % – 12 человек, по сравнению с предыдущими результатами анкеты увеличилось на 20 %) считают, что они удовлетворены полностью образовательным процессом в дистанционном режиме, также большая часть (25 % – 10 человек, в сравнении с первичными результатами увеличилось на 10 %) склоняются больше к наличию удовлетворенности, нежели наоборот. Также нами отмечено значительное сокращение количества опрошенных (на 15 % – на 6 человек), которые затрудняются ответить на поставленный вопрос.

Проанализируем точки зрения преподавателей на изменение трудозатратности при подготовке и проведении дистанционных занятий на рисунке 37. Сравним их с результатами первичного анкетирования.

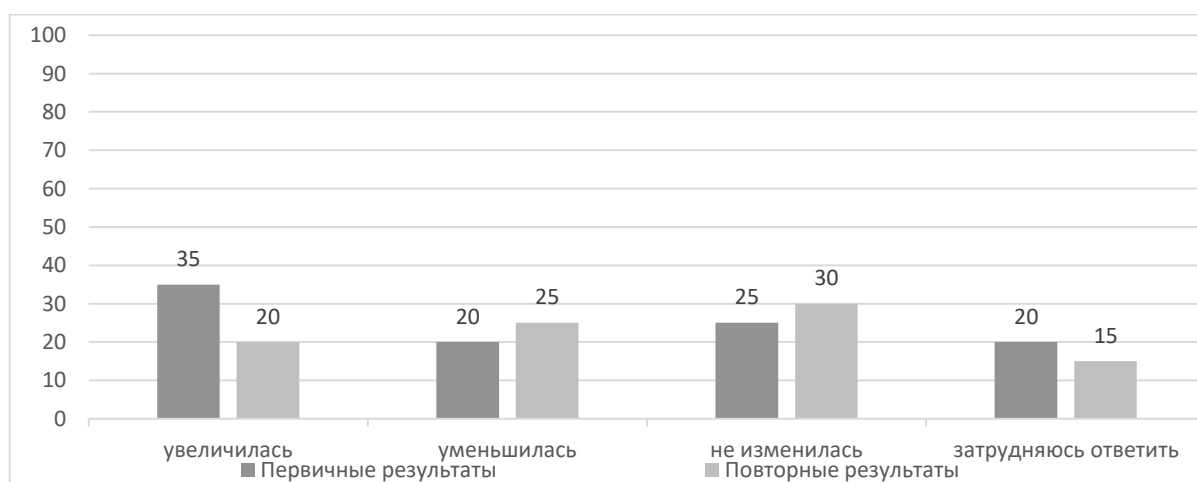


Рисунок 37 – Результаты повторного исследования мнения педагогов о нагрузке при подготовке и проведении дистанционных занятий (в %)

Подчеркнем, что сократилось количество педагогов (на 15 % – на 6 человек), которые убеждены, что нагрузка заметно увеличилась. В то же время наблюдается повышение числа опрошенных (на 5 % – на 2 человека), которые говорят об уменьшении нагрузки. В свою очередь, нами отмечено также незначительное увеличение (на 5 % – на 2 человека) группы, считающей отсутствие изменений, а затрудняющихся ответить сократилось также на 2 человека (на 5 %).

Целесообразно уделить внимание анализу основных трудностей, с которыми сталкивались педагоги при организации дистанционной работы. Итак, сгруппируем результаты по вариантам ответов и представим на рисунке 38.

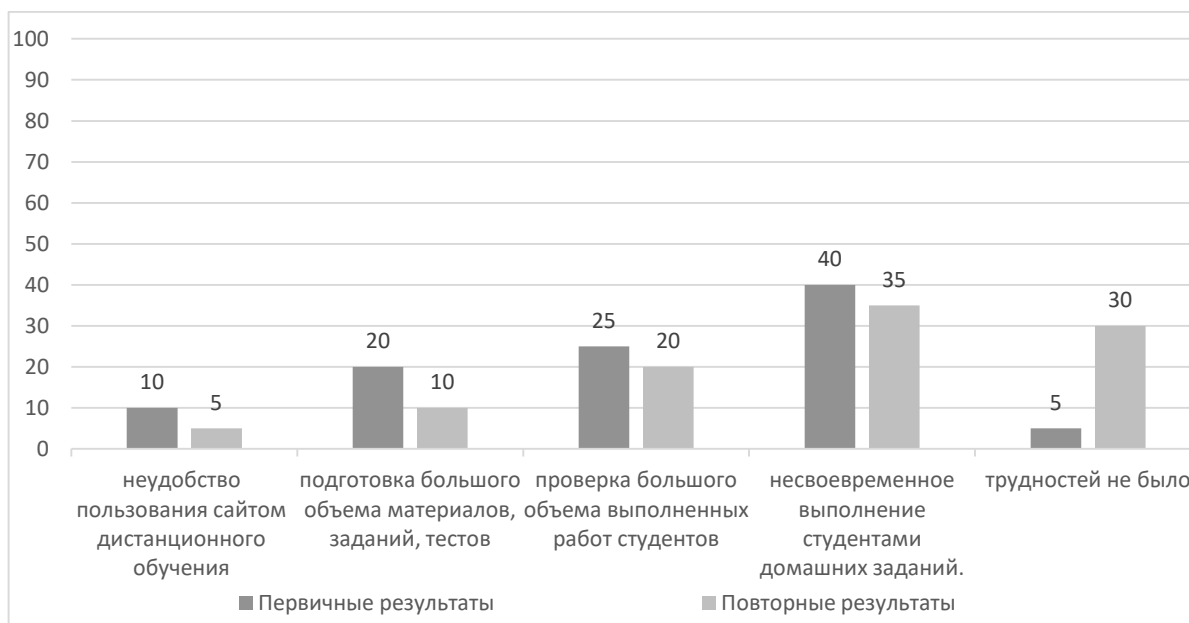


Рисунок 38 – Результаты повторного исследования трудностей, с которыми сталкивались педагоги при проведении дистанционных занятий (в %)

Рассматривая полученные данные, обрати внимание на то, что значительно увеличилось количество педагогов (на 25 % – на 10 человек), которые не испытывают никаких трудностей и разобрались с организацией дистанционного образовательного процесса. Почти ушла проблема, связанная с неудобством пользования сайтом (осталось всего 2 человека, обозначающие их – всего 5 %). Также сократилось количество человек (на 5 % – на 2 человека), которые выделяют в качестве проблем

несвоевременное выполнение заданий студентами и трудоемкость их проверки.

Рассмотрим подробнее технические трудности, возникающие у педагогов во время организации дистанционного обучения при повторном исследовании на рисунке 39. Сравним их с результатами первичного анкетирования.

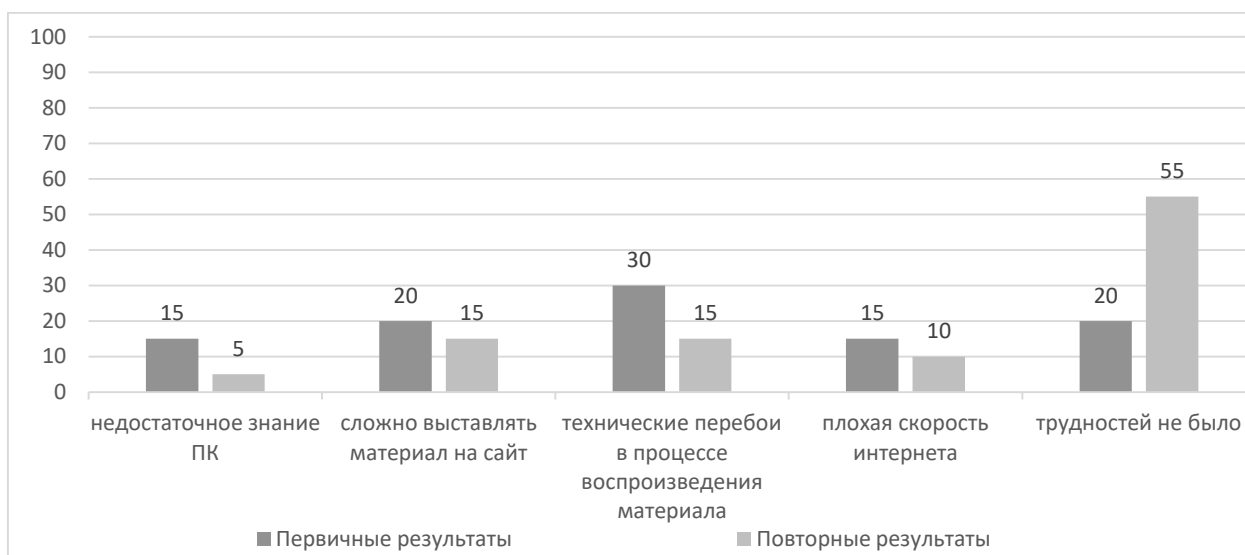


Рисунок 39 – Результаты повторного исследования технических трудностей, с которыми сталкивались педагоги при проведении дистанционных занятий (в %)

Отметим, что значительно возросло количество опрошенных (на 35 % – на 14 человек), которые не испытывают никаких трудностей. Также значительно снизилось количество человек, у кого проявляются каждая из трудностей:

- 1) на 10 % с трудностями в знаниях компьютерных технологий;
- 2) на 5 % опрошенных снизилось как при выборе трудностей, связанных с размещением материала на сайте, так и с плохой скоростью интернета;
- 3) на 15 % снизились технические перебои сайта при работе с материалом.

Для выявления мнения студентов о дистанционном обучении также, как и с преподавателями, нами было проведено повторное исследование со студентами. Исследование основано на повторном анкетировании

студентов. Рассмотрим подробнее результаты анкетирования по каждому из вопросов.

Итак, обратим внимание на анализ результатов исследования степени удобства использования дистанционных технологий студентами в ходе повторного исследования и сравним их с первичными результатами на рисунке 40.

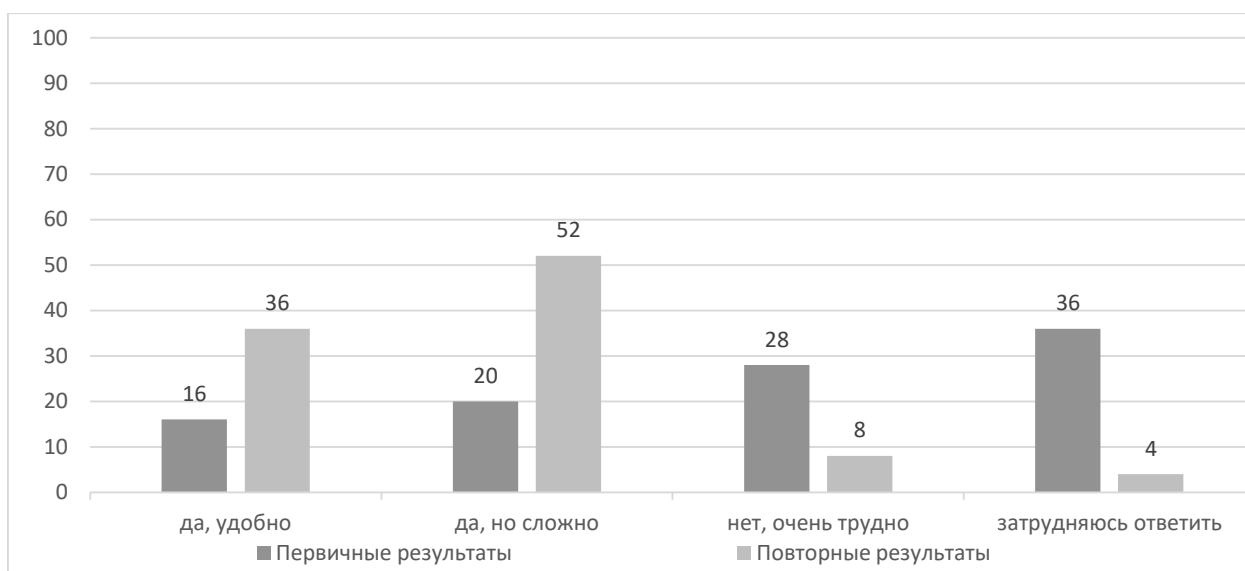


Рисунок 40 – Результаты повторного исследования мнения студентов на удобства обучения в дистанционном режиме (в %)

Рассматривая полученные результаты, отметим, что увеличилось (на 32 % – на 8 человек) количество студентов, которым удобно учиться с помощью дистанционных технологий, но отмечаются небольшие сложности при работе. В то же время на 20 % (на 5 человек) выросло количество тех, кому полностью удобно. Заметно сократилось (на 32 % – на 8 человек) количество испытуемых, затрудняющихся при ответе на вопрос. Также уменьшилась (на 20 % – на 5 человек) группа тех, кто уверен, что им неудобна дистанционная форма обучения.

Проанализируем мнение студентов о влиянии дистанционных технологий на их уровень учебной мотивации, полученное в ходе повторного исследования. Представим результаты первичного и повторного анкетирования студентов по второму вопросу на рисунке 41.

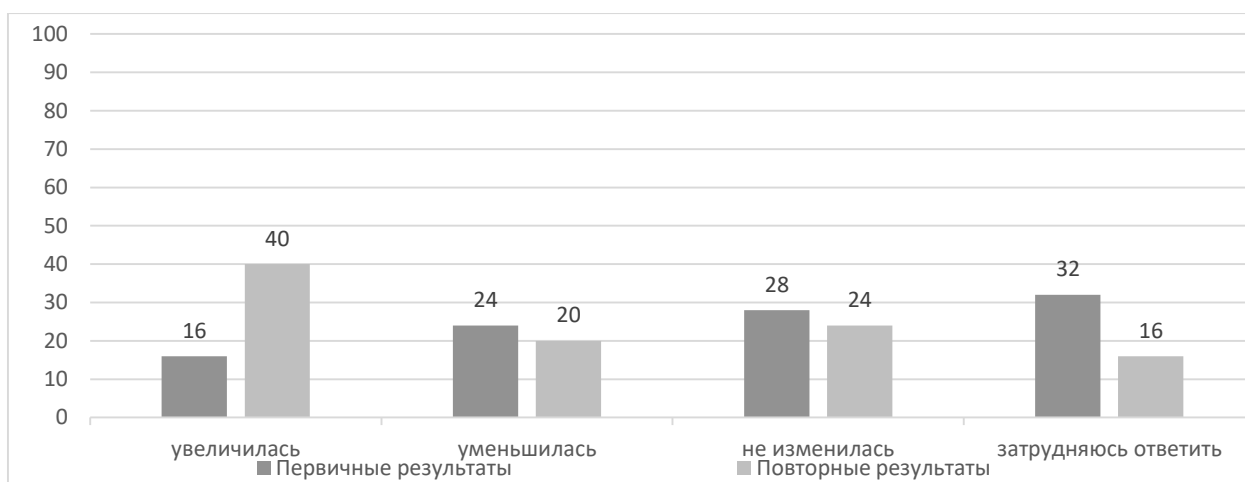


Рисунок 41 – Результаты повторного исследования мнения студентов о влиянии использования электронных и дистанционных форм на уровень учебной мотивации (в %)

Подчеркнем, что заметно увеличилось (на 24 % – на 6 человек) количество студентов, которые уверены в увеличении учебной мотивации при обучении дистанционно. В то же время на 16 % (4 человека) сократилась группа затрудняющихся студентов при ответе на вопрос. В свою очередь, количество респондентов, убежденных, что мотивация снижается из-за использования дистанционных форм, сократилась на 4 % (на 1 человека). Также сократилось количество испытуемых (на 1 человека – на 4 %), которые считают, что мотивация вовсе не изменилась.

Результаты изучения удовлетворенности студентов процессом преподавания в дистанционном режиме, полученные в ходе повторного исследования, представлены нами ниже на рисунке 42.

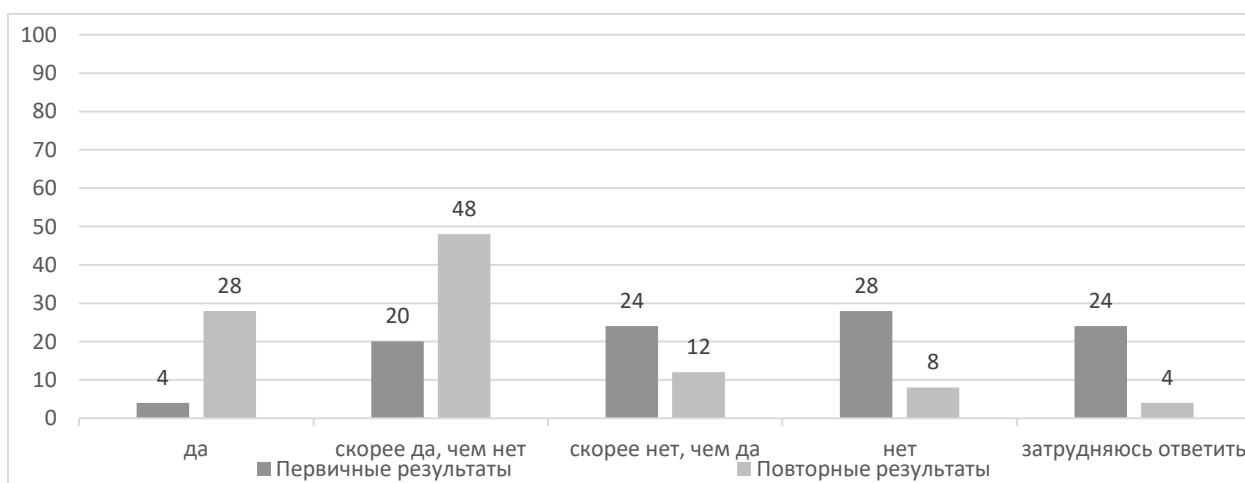


Рисунок 42 – Результаты исследования удовлетворенности студентов преподаванием в дистанционном режиме (в %)

Сравнивая результаты первичного и повторного исследования, отметим, что увеличилось количество студентов (на 24 % – на 6 человек) удовлетворенных образовательным процессом с использованием дистанционных технологий. Также увеличилась группа респондентов, склоняющихся к ответу «скорее да, чем нет» на 28 % (на 7 человек). В свою очередь, сократилось количество опрошенных, которые не удовлетворены дистанционными формами обучения, на 20 % (на 5 человек).

Рассмотрим результаты повторного исследования, в ходе которого мы анализировали основные трудности, с которыми столкнулись студенты в процессе обучения с использованием дистанционных технологий на рисунке 43.

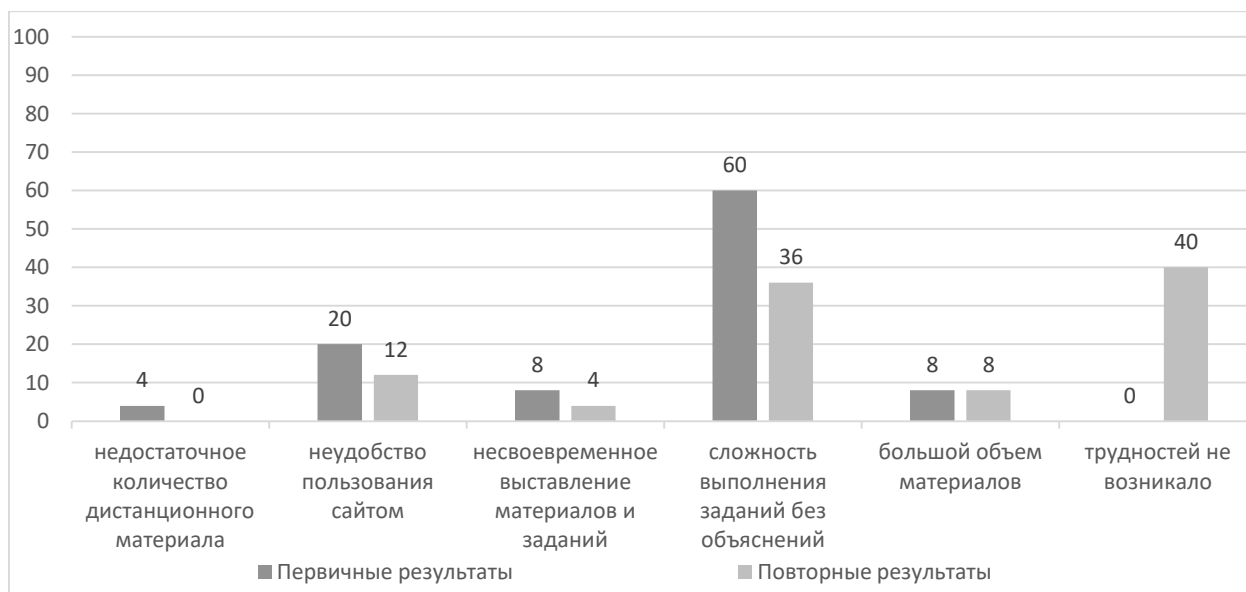


Рисунок 43 – Результаты повторного исследования трудностей, с которыми сталкивались студенты при обучении на дистанционных занятиях (в %)

Отметим, что увеличилось количество студентов на 40 % (на 10 человек), которые не испытывали никаких трудностей. В то же время сократилась группа испытуемых (на 24 % – на 6 человек), которые в качестве трудности выделили – сложность выполнения заданий без объяснений педагога. Также заметно уменьшилось количество респондентов (на 8 % – на 2 человека), которые испытывают неудобства



работы с сайтом. Не выявлено вообще опрошенных, которые обозначают недостаточное количество дистанционных материалов как проблему в дистанционном обучении. Отмечается сокращение на 1 человека (на 4 %), которые недовольны несвоевременным выставлением заданий и материалов.

Рассмотрим подробнее технические трудности, возникающие у студентов во время организации дистанционного обучения, полученные в ходе повторного исследования, на рисунке 44.



Рисунок 44 – Результаты повторного исследования технических трудностей, с которыми сталкивались студенты при обучении на дистанционных занятиях (в %)

Сравнивая результаты первичного и повторного анкетирования, отметим, что в исследуемой группе увеличилось количество респондентов на 48 % (на 12 человек), которые не испытывают никаких технических трудностей. В то же время сократилось количество студентов с выявленными техническими трудностями:

- технические перебои в процессе воспроизведения материала – на 12 % (на 3 человека);
- плохая обратная связь – на 12 % (на 3 человека);
- проблемы со звуком – на 8 % (на 2 человека);
- проблемы с загрузкой презентации – на 8 % (на 2 человека);
- задержка кадров – на 8 % (на 2 человека).

Обобщая вышесказанное, отметим ряд выводов:

- 1) в ходе повторного анкетирования мы выявили, что удовлетворенность преподавателей колледжа выросла. Педагоги стали испытывать меньше трудностей в организации образовательного процесса;
- 2) анализируя повторные результаты анкетирования студентов, отметим, что дистанционное обучение для студентов стало более удобным, удовлетворенность организацией процесса обучения выросла. Количество испытываемых трудностей студентами значительно сократилось.

#### Выводы по второй главе

Итак, в ходе опытно-практической части мы организовали исследование преподавателей и студентов на базе ГБПОУ «ЧГКИПиТ». В исследовании принимали участие 40 преподавателей, работающих по образовательной программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело», и 25 студентов, обучающихся по этой программе. Для этого нами составлена анкета для педагогов из 9 вопросов и анкета для студентов и 5 вопросов.

Анализируя результаты первичного анкетирования преподавателей, отметим, что большинству педагогов применение дистанционных форм дается с трудом и создает неудобства при работе. В качестве основных трудностей работы в дистанционном режиме выявлены проверка и подготовка большого объема материалов и заданий.

Рассматривая результаты анкетирования студентов на первичном этапе, мы пришли к выводу о том, что большинство студентов считают дистанционные формы работы неудобными. Одной из основных трудностей, с которой столкнулись студенты при работе, является большой объем заданий и материалов на сайте. Также студентам создает неудобство достаточно долгой обратной связи от педагога, затяжного ответа на какие-либо вопросы по заданиям.

Подчеркнем, что нами разработаны и реализованы в работе материалы образовательной программы СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» с применением технологий электронного обучения. В качестве одной из форм внедрения электронного обучения в образовательный процесс является овладение возможностями платформы Ё-стади, на которой можно размещать лекционные материалы, промежуточные мероприятия по контролю полученных знаний. Перед внедрением технологий электронного обучения с преподавателями профессиональной организации необходимо провести специальное обучение, направленное на расширение знаний и навыков в области использования образовательных платформ в дистанционном обучении студентов.

Обобщая результаты повторного анкетирования преподавателей ГБПОУ «ЧГКИПиТ», отметим, что удовлетворенность преподавателей колледжа выросла. Педагоги стали испытывать меньше трудностей в организации образовательного процесса. Анализируя повторные результаты анкетирования студентов, отметим, что дистанционное обучение для студентов стало более удобным, удовлетворенность организацией процесса обучения выросла. Количество испытываемых трудностей студентами значительно сократилось.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного теоретического и практического исследования нами обобщены материалы и сделаны основные выводы.

Проанализировав исследования М. Розенберга, М. Дрисколла, У. Хортон, Р. К. Щенк, И. А. Болкунова, М. Ю. Бухаркиной, И. В. Государева, А. Г. Сергеева и др., мы пришли к выводу о том, что в рамках нашего исследования под электронным обучением мы будем понимать обучение с применением информационно-коммуникационных технологий и электронных обучающих ресурсов.

Изучив труды К. М. Christensen, Н. Staker, М. В. Horn, Р. К. Щенк и других, подчеркнём, что процесс обучения с использованием электронного обучения основывается на тех же принципах организации образовательного процесса, что и при традиционных формах. Также авторы отмечают опору на несколько специфичных принципов, к которым относятся принцип комплексности и нелинейности. Со студентами профессиональных образовательных организаций используют различные технологии электронного обучения. Наиболее распространенными из них считаются кейс-технологии, сетевые технологии, теле-, радио- и спутниковые коммуникации, стриминговые технологии и другие.

На основе трудов Г. И. Варковецкой, Д. С. Дмитриева, Н. В. Солововой, В. И. Сопина, А. А. Андреева и др. нами в качестве основных условий, оказывающих влияние на организацию образовательного процесса с дистанционными технологиями, можно считать уровень компетенции педагогов для работы с такой формой, а также непосредственная разработка образовательных программ с применением форм электронного обучения. Без соответствующего уровня развития профессиональных компетенций педагога организовать образовательный процесс с использованием электронного обучения достаточно сложно и трудозатратно.

В связи с этим нами организована опытно-практическая работа на базе ГБПОУ «ЧГКИПиТ». В исследовании принимали участие 40 преподавателей, работающих по образовательной программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело», и 25 студентов, обучающихся по этой программе. Для этого нами составлена анкета для педагогов из 9 вопросов и анкета для студентов и 5 вопросов.

Анализируя результаты первичного анкетирования преподавателей, отметим, что большинству педагогов применение дистанционных форм дается с трудом и создает неудобства при работе. В качестве основных трудностей работы в дистанционном режиме выявлены проверка и подготовка большого объема материалов и заданий. Рассматривая результаты анкетирования студентов на первичном этапе, мы пришли к выводу о том, что большинство студентов считают дистанционные формы работы неудобными. Одной из основных трудностей, с которой столкнулись студенты при работе, является большой объем заданий и материалов на сайте. Также студентам создает неудобство достаточно долгой обратной связи от педагога, затяжного ответа на какие-либо вопросы по заданиям.

Подчеркнем, что в рамках опытно-практической части нами разработаны и реализованы в образовательном процессе колледжа материалы образовательной программы СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» с применением технологий электронного обучения. Для работы со студентами в рамках электронного обучения нами разработаны материалы МДК 02.02 «Процессы приготовления, подготовки к реализации готовых горячих блюд, кулинарных изделий, закусок сложного ассортимента» на платформе Ё-стади. Разработанный курс на сайте включает в себя лекционные и вспомогательные материалы, контрольные мероприятия (практические задания, контрольные тесты). Перед внедрением технологий электронного обучения с преподавателями профессиональной организации необходимо провести специальное

обучение, направленное на расширение знаний и навыков в области использования образовательных платформ в дистанционном обучении студентов.

После проведенной работы нами повторно проведено анкетирование как с педагогами, так и со студентами. По результатам проведенного анкетирования с преподавательским штатом нами отмечена удовлетворенность преподавателей колледжа выросла. Педагоги стали испытывать меньше трудностей в организации образовательного процесса. Анализируя повторные результаты анкетирования студентов, отметим, что дистанционное обучение для студентов стало более удобным, удовлетворенность организацией процесса обучения выросла. Количество испытываемых трудностей студентами значительно сократилось.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аминул, Л. Б. Электронное дистанционное обучение с использованием сервисов WEB 2.0 [Текст] / Л. Б. Аминул, Л. В. Чайка // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика. – 2016. – № 1. – С. 98-104.
2. Андреев, А. А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация [Текст] / А. А. Андреев, В. И. Солдаткин. – Москва : Изд-во МЭСИ, 1999. – 196 с.
3. Аниськина, Н. Н. Нормирование работ при проектировании и реализации программ в формате смешанного обучения [Текст] / Н. Н. Аниськина, Е. Е. Сафонова // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2020. – № 3 (51). – С. 1-12.
4. Апольских, Е. И. Подготовка студентов к использованию электронного обучения в будущей профессиональной деятельности посредством СДО MOODLE [Текст] / Е. И. Апольских, Е. А. Хорохордина // Электронное обучение в ВУЗе и в школе. Материалы сетевой международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Астрион, 2014. – С. 46-49.
5. Арзуманян, Н. Г. E-learning как педагогический феномен [Текст] / Н. Г. Арзуманян, Т. В. Добровольская, Л. В. Кочережко, М. К. Чуватаева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 472-480.
6. Барахсанова, Е. А. Сетевое электронное обучение как актуальная форма подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности [Текст] / Е. А. Барахсанова, О. Г. Готовцева, Т. А. Сметанина // Образовательный вестник Сознание. – 2021. – № 8. – С. 4-10.
7. Булат, Р. Е. Оценка уровня готовности педагогических работников к реализации дистанционных образовательных технологий в

очной форме обучения [Текст] / Р. Е. Булат, Х. С. Байчорова, А. Ю. Лебедев, Н. А. Никитин, А. В. Поборчий // Юрист ВУЗа. – 2021. – № 9. – С. 3-11.

8. Ватунский, А. А. Платформа LMS MOODLE как эффективное средство организации информационного образовательного пространства для студентов колледжа [Текст] / А. А. Ватунский // Педагогический журнал. – 2020. – № 1-1. – С. 13-21.

9. Волкова, А. Н. Специфика языкового дистанционного обучения [Текст] / А. Н. Волкова // Иностранные языки в высшей школе: проблемы, опыт, перспективы: материалы межвузовского научно-методического семинара. – Чита : ЗИП Сиб УПК, 2001. – С. 30 – 35.

10. Гайнуллин, И. А. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в профессиональных образовательных организациях [Текст] / И. А. Гайнуллин, И. Х. Тагиров. – Уфа : Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, 2018. – 28 с.

11. Голунова, Л. В. Реализация образовательных программ с применением технологий электронного обучения [Текст] / Л. В. Голунова // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2016. – № 4 (39). – С. 67-73.

12. Дмитриев, Д. С. Исторический аспект проблемы применения средств электронного обучения преподавателями вузов [Текст] / Д. С. Дмитриев // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 4 (126). – С. 192-196.

13. Дмитриев, Д. С. Элементы педагогической системы формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности [Текст] / Д. С. Дмитриев // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. – 2017. – № 2 (11). – С. 50-53.



14. Добровольская, Т. В. Образование в условиях информационного общества [Текст] / Т. В. Добровольская // Омский научный вестник. – 2014. – № 2 (126). – С. 45-48.

15. Ефименко, А. А. Анализ опыта применения электронного обучения в дополнительном профессиональном образовании [Текст] / А. А. Ефименко, М. А. Сидакова // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2020. – № 3 (5). – С. 111-117.

16. Зеер, Э. Ф. Готовность преподавателей вуза к онлайн-образованию: цифровая компетентность, опыт исследования [Текст] / Э. Ф. Зеер, Н. В. Ломовцева, В. С. Третьякова // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 3. – С. 26-39.

17. Золотых, Н. В. Возможность перехода учреждений среднего профессионального образования на дистанционное обучение [Текст] / Н. В. Золотых, Н. Н. Максютлова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 3. – С. 7-9.

18. Ибрагимова, О. В. Дистанционные образовательные технологии в дополнительном профессиональном образовании [Текст] / О. В. Ибрагимова, Н. В. Кузнецова // Образовательные технологии и общество. – 2015. – № 3. – С. 421-435.

19. Казанская, О. В. От дистанционного обучения к электронному [Текст] / О. В. Казанская // Информационные технологии в образовании. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2009. – С. 4-5.

20. Корниенко, С. А. Электронное обучение как средство реализации образовательной программы [Текст] / С. А. Корниенко // Педагогика: традиции и инновации : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2014. – С. 175-182.

21. Краченко, Г. В. Использование модели смешанного обучения в системе высшего образования [Текст] / Г. В. Краченко // Известия АлтГУ. – 2014. – № 2 (82). – С. 22-25.
22. Кудинов, И. В. Информационные технологии в профессиональном педагогическом образовании [Текст] / И. В. Кудинов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3. – С. 89-101.
23. Лазарев, А. И. Динамика развития и совершенствование форм дистанционных образовательных технологий в системе профессионального образования [Текст] / А. И. Лазарев // Экономика и общество в условиях пандемии: взгляд молодых. Сборник статей и тезисов докладов XVII национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием. – Москва : Перо, 2021. – С. 444-448.
24. Мартюшова, Я. Г. Мотивация использования в педагогической профессиональной деятельности электронных средств обучения и дидактические принципы их конструирования [Текст] / Я. Г. Мартюшова, А. В. Наумов // Экспериментальная психология. – 2020. – № 3. – С. 46-54.
25. Марчук, Н. Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения [Текст] / Н. Ю. Марчук // Педагогическое образование в России. – 2013. – №4. – С. 78–85.
26. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования [Текст] / Н. А. Морева. – Москва : Академия, 2001. – 304 с.
27. Морозкова, Н. А. Подготовка студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности с применением e-learning технологий [Текст] / Н. А. Морозкова // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 4 (22). – С. 89-94.

28. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] / Н. Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов. – Москва : Мастерство, 2002. – 288 с.

29. Осипова, О. П. Педагогические риски в профессиональной деятельности педагогов в условиях организации электронного обучения [Текст] / О. П. Осипова, Е. В. Савенкова, О. А. Шклярва // Проблемы современного образования. – 2022. – № 3. – С. 164-176.

30. Паршукова, Г. Б. Навигационная функция электронного учебно-методического комплекса [Текст] / Г. Б. Паршукова // Открытое и дистанционное образование. – 2000. – № 2. – С. 38-40.

31. Петрова, Н. В. Электронные технологии обучения в профессиональной деятельности педагога [Текст] / Н. В. Петрова, А. В. Свердлова, С. Р. Удалов // Информатизация образования: теория и практика. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Омск : Омский государственный педагогический университет, 2017. – С. 283-287.

32. Полат, Е. С. Некоторые концептуальные положения организации дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций [Текст] / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 1998. – № 5. – С. 6 – 11.

33. Роберт, И. В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты) [Текст] / И. В. Роберт. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. – 398 с.

34. Семеновских, Т. В. Методика электронного обучения [Текст] / Т. В. Семеновских. – Тюмень : Издательство Тюменского Государственного Университета, 2015. – 55 с.

35. Сергеев, А. Г. Введение в электронное обучение: монография [Текст] / А. Г. Сергеев. – Владимир : Издательство ВлГУ, 2012. – 182 с.

36. Сергиенко, И. В. Проектирование и реализация электронного дистанционного курса для формирования готовности педагога к

реализации дополнительного образования с применением технологий электронного обучения [Текст] / И. В. Сергиенко, М. А. Крымова // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – № 1. – С. 3532-3542.

37. Уддин, М. А. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения и личностные особенности студентов, обучающихся на основе дистанционных технологий [Текст] / М. А. Уддин // Психологическая наука и образование. – 2012. – №5. – С. 38-49.

38. Усова, С. Н. Проблемы и возможности электронного повышения квалификации педагогов в условиях цифровизации образования [Текст] / С. Н. Усова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – № 1 (42). – С. 43-57.

39. Федорова, Г. А. Электронное обучение как технологическая основа педагогического образования [Текст] / Г. А. Федорова // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 1. – С. 139-141.

40. Фирсова, Е. В. К вопросу об актуальных проблемах электронной педагогики [Текст] / Е. В. Фирсова // Актуальные задачи педагогики : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита : Молодой ученый, 2011. – С. 251-258.

41. Фролов, И. Н. E-learning как форма обучения в XXI веке [Текст] / И. Н. Фролов // Информатика и образование. – 2009. – №2. – С. 109-110.

42. Хортон, У. Электронное обучение: инструменты и технологии [Текст] / У. Хортон, К. Хортон. – Москва : КУДИЦ-ОБРАЗ, 2005. – 640 с.

43. Царькова, Е. Г. Электронное обучение как современный формат образовательной деятельности [Текст] / Е. Г. Царькова, А. В. Антоновский // Прикладная психология и педагогика. – 2022. – № 1. – С. 39-50.

44. Чумакова, В. А. Понятие и условия эффективности электронного обучения [Текст] / В. А. Чумакова // Педагогическое

мастерство : материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2016 г.). – Москва : Буки-Веди, 2016. – С. 97-100.

45. Шерстнёва, Н. А. Педагогическая технология: понятие, сущность [Текст] / Н. А. Шерстнёва // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10 (часть 3). – С. 114-117.

46. Шорикова, Е. Ю. Оптимизация организации и осуществления образовательных программ среднего профессионального образования: анализ возможностей [Текст] / Е. Ю. Шорикова, Н. Н. Мокеева // Российские регионы в фокусе перемен. Сборник докладов XV Международной конференции. – Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2021. – С. 410-414.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Анкета для преподавателей ГБПОУ «ЧГКИПиТ», работающих по образовательной программе СПО «43.02.15 Поварское и кондитерское дело»

1. Какие образовательные порталы и источники Вы используете для ознакомления студентов методическими материалами, а также проверки выполненных ими заданий?

- A. Электронно-информационная образовательная среда.
- B. Платформа Ё-стади.
- C. Сайт Центра дистанционного обучения (СДО Moodle).
- D. Электронная почта.
- E. С помощью мессенджеров Viber, WhatsApp и социальных сетей.

2. Какие дистанционные инструменты применяете в процессе работы?

- A. Электронно-информационная образовательная среда.
- B. Платформа Ё-стади.
- C. Online лекции (YouTube), вебинары.
- D. Презентации.
- E. Zoom сессии со студентами.

3. Оцените степень удобства пользования сайта Центра дистанционного обучения (Ё-стади) по 5 балльной шкале?

- A. 5 – очень удобно.
- B. 4 – не совсем удобно, но уже приспособилась.
- C. 3 – вызывает определенные трудности работа с сайтом.
- D. 2 – не совсем удобен такой вид работы.
- E. 1 – совсем неудобно.

4. Как вы считаете, повлияло ли использование электронных и дистанционных форм работы на уровень мотивации студентов к обучению?

- A. Увеличился.
- B. Не изменился.
- C. Уменьшился.
- D. Затрудняюсь ответить.

5. Удобно ли Вам преподавать в дистанционном режиме?

- A. Да, удобно (мне нравится).
- B. Да, но сложно.
- C. Нет, очень трудно.
- D. Затрудняюсь ответить.

6. Удовлетворены ли Вы процессом преподавания в дистанционном режиме?

- A. Да.
- B. Скорее да, чем нет.
- C. Скорее нет, чем да.
- D. Нет.
- E. Затрудняюсь ответить.

7. На ваш взгляд, подготовка материалов для дистанционного обучения как повлияла на вашу нагрузку?

- A. Увеличила.
- B. Уменьшила.
- C. Не изменила.
- D. Затрудняюсь ответить.

8. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционной работы?

- A. Неудобство пользования сайтом дистанционного обучения (Ё-стади).
- B. Подготовка большого объема материалов, заданий, тестов.

- C. Проверка большого объема выполненных работ студентов.
- D. Несвоевременное выполнение студентами домашних заданий.
- E. Трудностей не возникало.

9. С какими техническими проблемами Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?

- A. Недостаточное знание компьютерных технологий.
- B. Сложно выставить материалы на сайт.
- C. Технические перебои в процессе воспроизведения материала.
- D. Плохая скорость Интернета.
- E. Проблем не было.



Приложение 2 – Анкета по выявлению удовлетворенности студентов  
организацией обучения в дистанционной форме

1. Удобно ли Вам обучаться в дистанционном режиме?

- A. Да, удобно (мне нравится).
- B. Да, но сложно.
- C. Нет, очень трудно.
- D. Затрудняюсь ответить.

2. Уровень мотивации к обучению у Вас в рамках дистанционной формы:

- A. Увеличился.
- B. Не изменился.
- C. Уменьшился.
- D. Затрудняюсь ответить.

3. Удовлетворены ли Вы процессом обучения в дистанционном режиме?

- A. Да.
- B. Скорее да, чем нет.
- C. Скорее нет, чем да.
- D. Нет.
- E. Затрудняюсь ответить.

4. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?

- A. Недостаточное количество дистанционного материала.
- B. Сложность выполнения практических заданий без объяснений преподавателя.
- C. Неудобство пользования сайтом дистанционного обучения.
- D. Большой объем задаваемых материалов.
- E. Несвоевременное выставление преподавателями материалов и заданий.
- F. Трудностей не возникало.

5. С какими техническими проблемами вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?

- A. Технические перебои в процессе воспроизведения материала.
- B. Плохая обратная связь.
- C. Проблемы со звуком.
- D. Проблемы с загрузкой презентации преподавателем.
- E. Задержка кадра (плохая скорость).
- F. Трудностей не возникало.

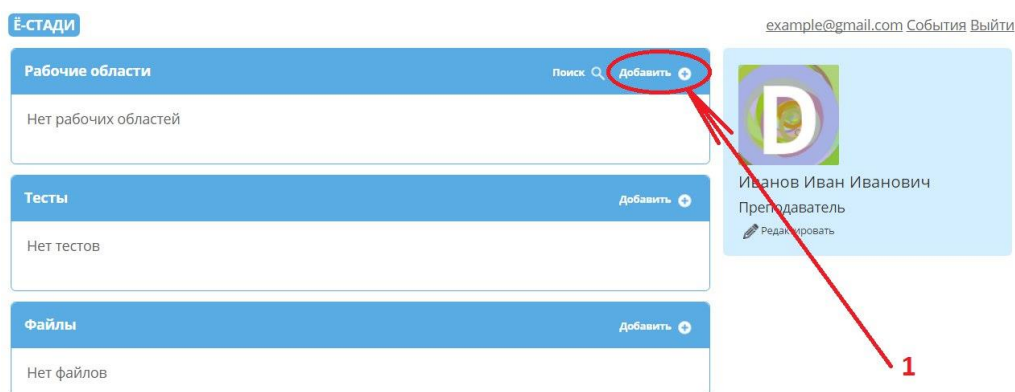
### Приложение 3 – Методические рекомендации для педагогов СПО по использованию платформы Е-стади

При работе непосредственно с сайтом педагогам предлагается придерживаться следующих инструкций:

#### 1. Создание рабочей области

Предполагается что вы зарегистрированы как преподаватель. Для того чтобы начать работу со студентами вам необходима «Рабочая область» в которой публикуются материалы по дисциплине, объявления и задания. Рабочая область может объединять несколько групп или дисциплин. Порядок создания:

1) на своей странице <https://your-study.ru/pages/user.aspx> в списке рабочих областей нажмите кнопку «Добавить».

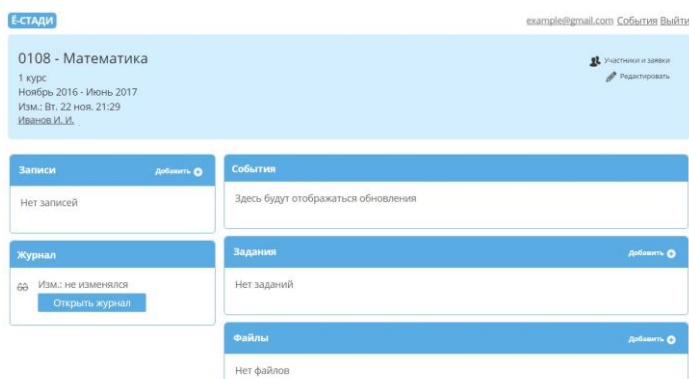


2) укажите название дисциплины, группы, даты использования (даты нужны, т.к. дисциплины и группы повторяются из года в год) и нажмите «Сохранить»

The screenshot shows the 'Редактирование рабочей области' (Editing work area) form in the 'Е-СТАДИ' platform. The form has the following fields:

- 'Дисциплина:\*' (Discipline): Математика
- 'Слушатели:\*' (Students): 1 курс
- 'Актуально:\*' (Current): (дата начала и окончания курса / дисциплины, в которые планируется использование рабочей области) with two rows of dates: 01.11.2016 19:23:33 and 01.06.2017 19:23:39. A red circle highlights this field, and a red arrow points to it with the number '2.1'.
- 'Дополнительно:' (Additional): (сведения, помогающие идентифицировать рабочую область) with a text input field.
- Buttons: 'Сохранить' (Save) and 'Отмена' (Cancel). A red arrow points to the 'Сохранить' button with the number '2.2'.

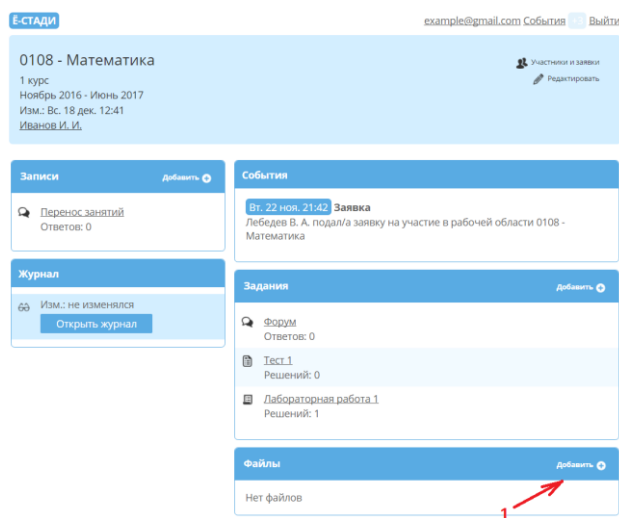
3. Вы окажитесь на странице рабочей области. Рабочей области будет присвоен номер (на скриншоте 108). Здесь пока нет студентов и заданий.



## 2. Работа с файлами

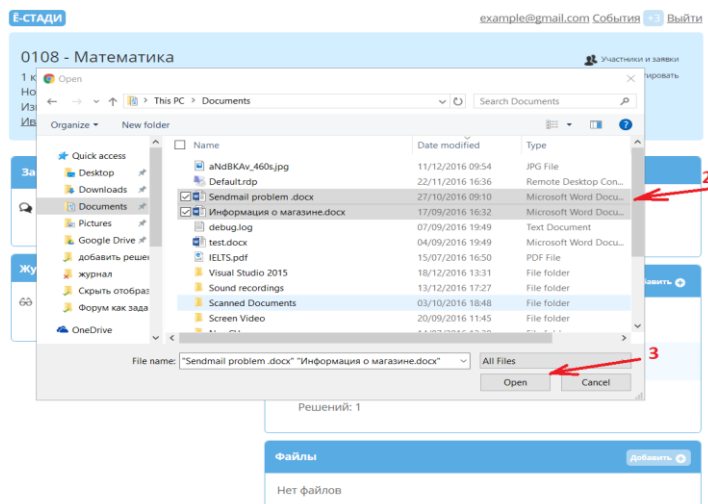
В Ё-Стади файлы используются повсеместно участникам и организаторам. В рабочей области, в заданиях, в решениях, в форуме и т.д. Принцип работы везде одинаковый. (В инструкции показано размещение файлов преподавателем в рабочей области). Чтобы добавить файл:

1. На нужной странице в блоке «Файлы» нажмите «Добавить»



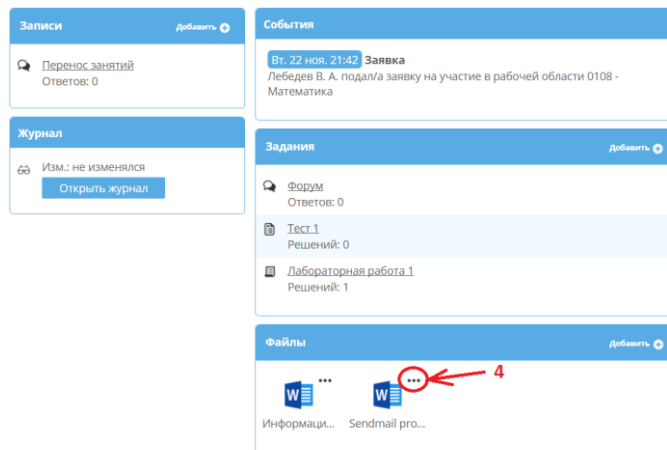
2. Выберите один или несколько файлов на компьютере.

3. Нажмите «Открыть»

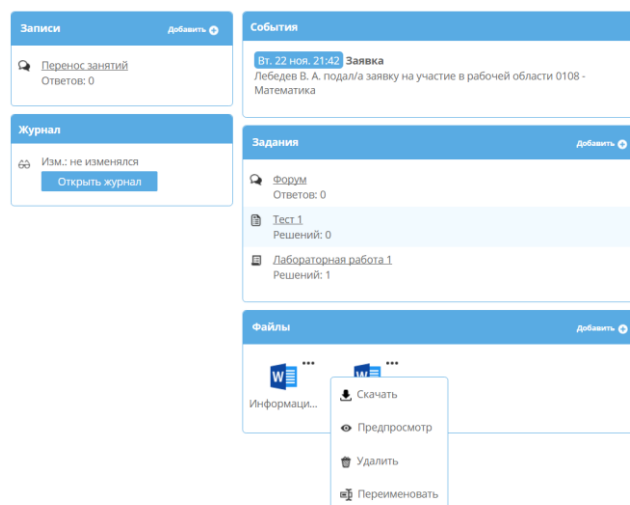


Файлы появятся в соответствующем блоке.

4. Чтобы удалить, переименовать файл нажмите на значок с тремя точками



5. Выберите нужное действие



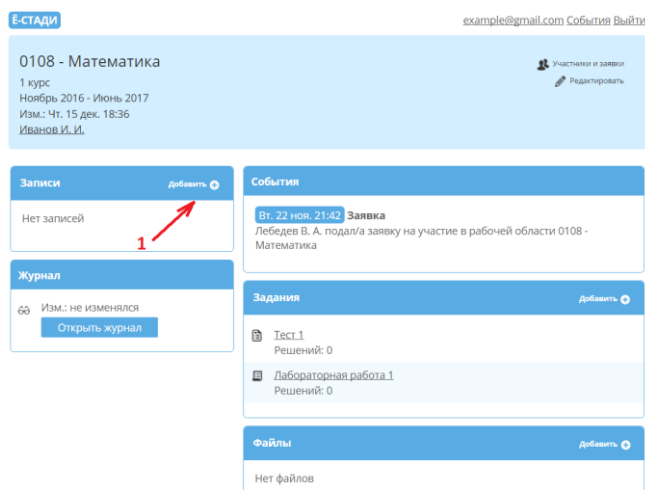
3. Добавление записи

В Ё-Стади можно создать запись чтобы уведомить студентов, о чем либо, а можно создать в качестве задания. Разница состоит только в возможности / невозможности проставлять оценки.

Это инструкция по добавлению записи в качестве объявления.

Предполагается что вы преподаватель и у вас есть рабочая область.

1. В блоке «Записи» нажмите «Добавить»

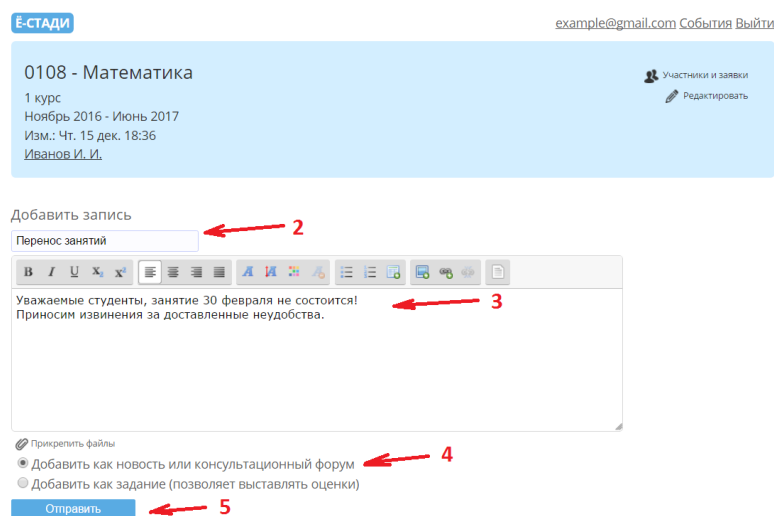


2. Введите тему сообщения

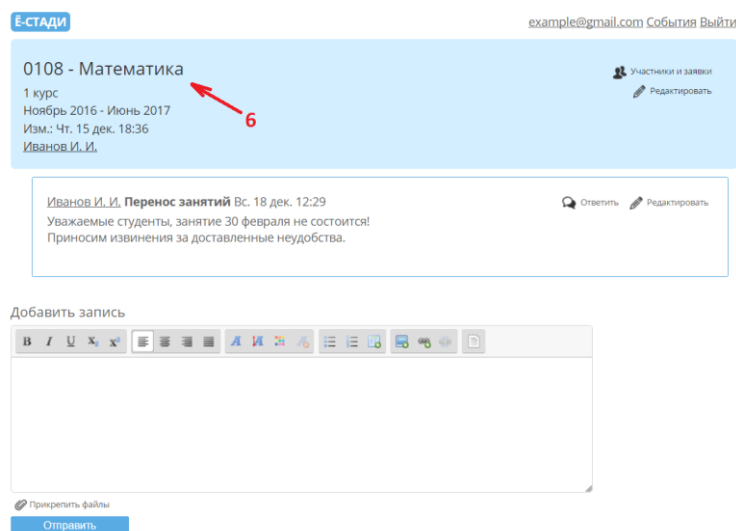
3. Введите текст сообщения

4. Выберите тип «Добавить, как новость или консультационный форум»

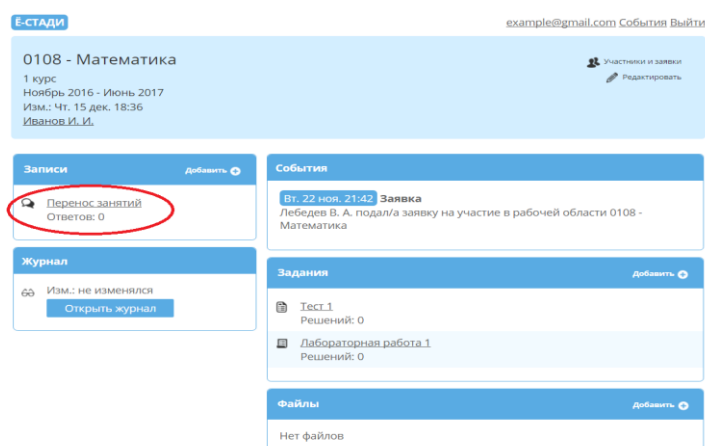
5. Нажмите кнопку «Отправить»



6. Вы будете перемещены на страницу записи. Перейдите на страницу рабочей области



7. Теперь в соответствующей блоке вы и ваши студенты видят запись.

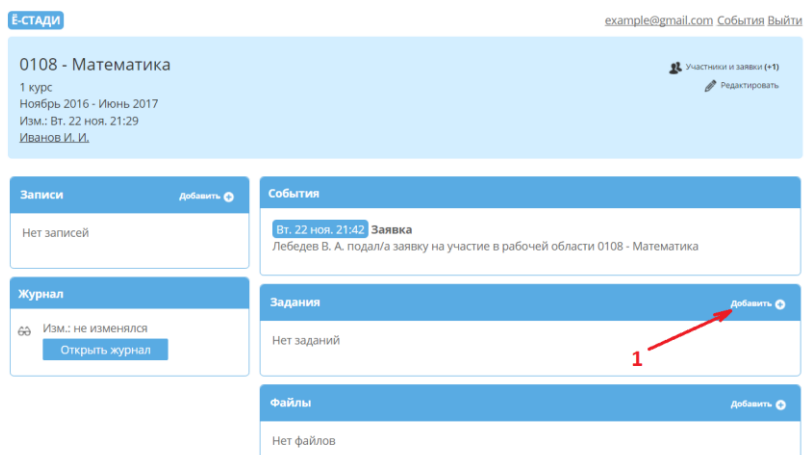


#### 4. Добавление задания

В Ё-Стади задание может быть трех типов: файл, тест и обсуждение.

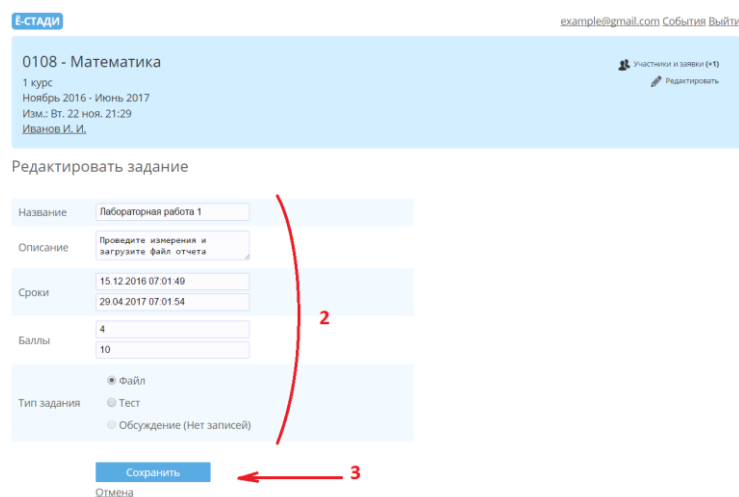
Задание типа «Файл» подходит для лабораторных работ, презентаций, рефератов, докладов, контрольных работ и подразумевает что студент должен будет загрузить файл на проверку преподавателю. Вы можете описать задание несколькими строчками, или прикрепить файл с заданием или с образцом выполнения.

Предполагается что вы преподаватель и у вас есть рабочая область. 1. На странице рабочей области в блоке «Задания» нажмите «Добавить»

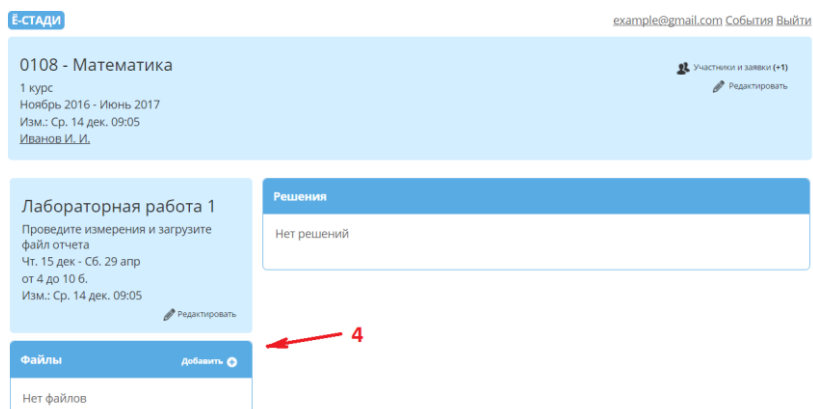


2. Введите название. Все остальные поля заполняются по желанию. При ограничении сроков студент не сможет увидеть задание раньше «начала» и не сможет добавить решение после окончания.

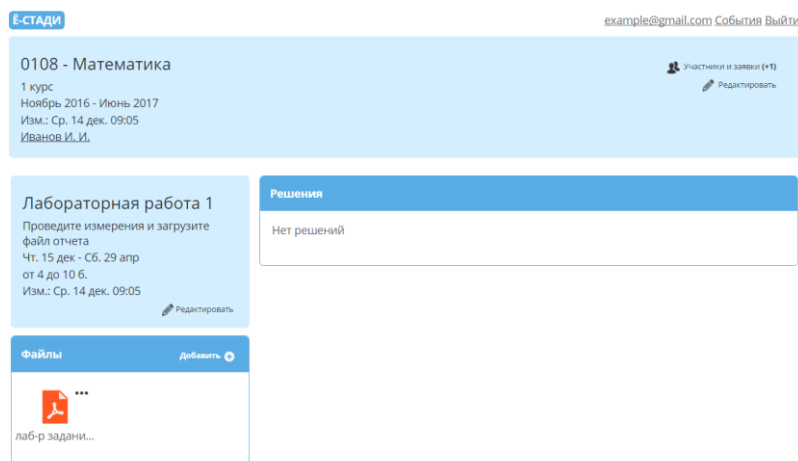
3. Нажмите «Сохранить». Вы будете перемещены на страницу задания.



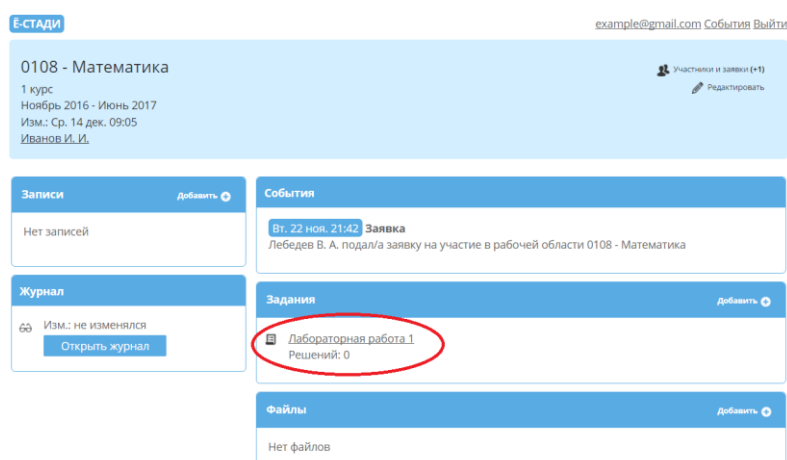
4. Если вы хотите загрузить подробное описание или образец выполнения, в блоке «Файлы» нажмите «Добавить» и выберите нужные документы.







5. Теперь в рабочей области в блоке «Задания» вы можете видеть соответствующую строку



6. После того как студенты добавят решения, вы сможете проставлять оценки и комментировать выполнение.



5. Проставление оценок. Журнал – это таблица со студентами и заданиями и оценками на пересечении.

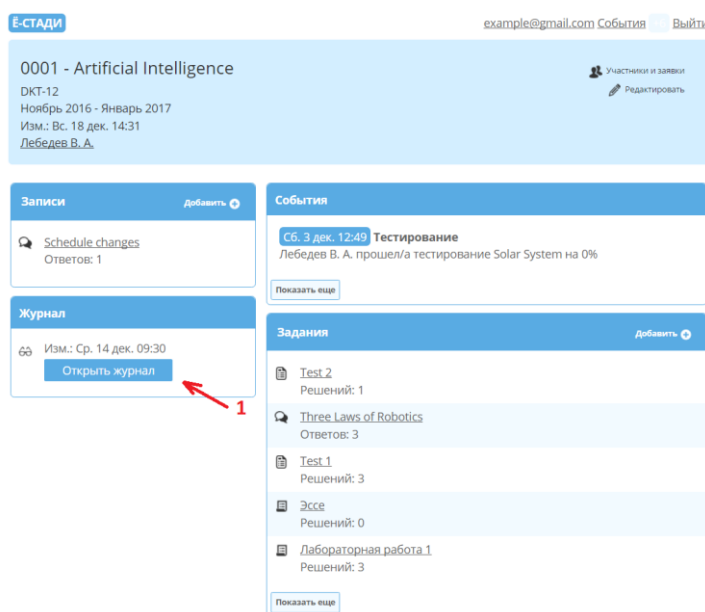
В Ё-Стади столбец «Студенты» заполняется автоматически (все участники рабочей области в алфавитном порядке), внести изменения в список в журнале нельзя.

Столбец тоже появляются автоматически, но их можно изменять (см соотв. инстр.). При добавлении заданий в рабочей области столбцы создаются автоматически.

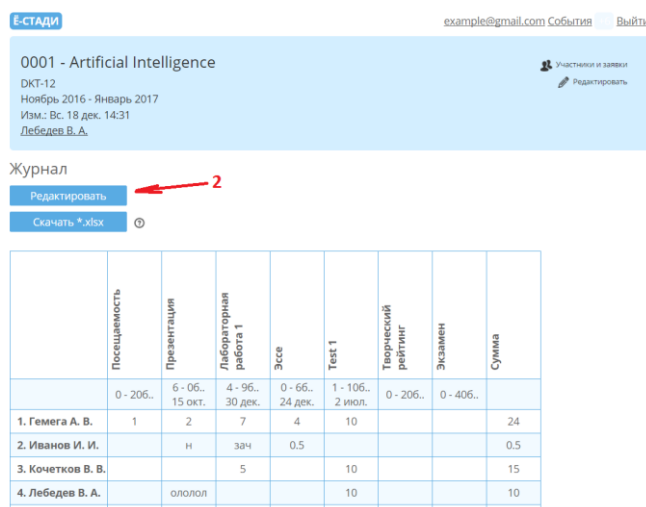
Предполагается что вы преподаватель и у вас есть рабочая область.

Чтобы проставить / изменить оценки:

1. На странице рабочей области нажмите «Открыть журнал»



2. На странице журнала нажмите «Редактировать»



3. Теперь вы можете вносить изменения. Допускается вносить цифровые и буквенные значения. Числа будут просуммированы автоматически в столбце «Итог»

4. Нажмите «Сохранить»

Е-СТАДИЯ swan@maria@gmail.com События Выйти

0001 - Artificial Intelligence  
 ОКТ-12  
 Ноябрь 2016 - Январь 2017  
 Изм.: Вс. 18 дек. 14:31  
 Лебедев В.А.

Журнал

Режим чтения

Добавить графу

Скрытые столбцы

	Посещаемость	Презентации	Лабораторная работа 1	Эссе	Test 1	Теоретический рейтинг	Экзамен	Сумма
	0 - 206.	6 - 06. 15 окт.	4 - 96. 30 дек.	0 - 66. 24 дек.	1 - 106. 2 июл.	0 - 206.	0 - 406.	
1. Гемегга А. В.	1	2	7	4	10			24
2. Иванов И. И.		и	знч	0.5				0.5
3. Кочетков В. В.			5		10			15
4. Лебедев В. А.		ололол			10			10

Сохранить

В режиме редактирования, по нажатию на кнопку «Настроить» можно установить настройки:

1. Автоматический подсчет итога: выбрать среднее или сумма, или убрать подсчет итога совсем.
2. Можно скрыть журнал совсем, если он не должен отображаться для учащихся.