

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет
Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

Ю. В. Гольцева, Н. А. Козлова

ДИАГНОСТИКА
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЁНКА
К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Учебно-методическое пособие
для студентов высших учебных заведений

Челябинск

2023

УДК 371.015(021)

ББК 88.840я73

Г63

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент И. М. Василькова;

канд. психол. наук, доцент Е. А. Василенко

Гольцева, Юлия Валерьевна

Г63 Диагностика психологической готовности ребёнка к обучению в школе : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Ю. В. Гольцева, Н. А. Козлова ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2023. – 186 с. : ил.
ISBN 978-5-907538-96-2

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования № 544н от 18 «октября» 2013 г. и включает подробное описание проблемы психологической готовности ребёнка к обучению в школе, практические рекомендации по организации и проведению диагностики психологической готовности ребёнка к обучению в школе, а также комплекс диагностических методик для изучения у первоклассников уровня сформированности психологической готовности к обучению в школе. Учебно-методическое пособие предназначено для бакалавров, обучающихся по направлениям подготовки «Начальное образование», «Начальное образование. Управление начальным образованием» «Начальное образование. Дошкольное образование», «Начальное образование. Английский язык», может быть полезно магистрантам, аспирантам и преподавателям педагогических вузов.

УДК 371.015(021)

ББК 88.840я73

ISBN 978-5-907538-96-2

© Гольцева Ю. В., Козлова Н. А., 2023

© Оформление. Южно-Уральский научный центр РАО, 2023

Содержание

Пояснительная записка	5
.....	
1 Предшкольное образование: проблемы и перспективы	7
.....	
2 Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема	19
.....	
3 Понятие и структура психологической готовности ребёнка к обучению в школе	27
.....	
4 Принципы психолого-педагогической диагностики	41
.....	
5 Программы диагностики психологической готовно- сти ребёнка к обучению в школе.....	49
.....	
5.1 Тест Керна-Йирасека	49
.....	
5.2 Методика «Готовность к обучению в школе» (ГОШ)	60
.....	

5.3 Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе Н. И. Гуткиной	77
.....	
5.4 Комплексная методика диагностики психологической готовности к обучению в школе «School» Е. С. Бахуриной	96
.....	
5.5 Изучение готовности детей 6-7-летнего возраста к школьному обучению Л. А. Ясюковой	140
.....	
5.6 Рекомендации для родителей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе (по Л. А. Ясюковой)	171
.....	
5.7 Рекомендации для педагогов по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе (по Л. А. Ясюковой)	176
.....	
Список литературы	182
.....	

Пояснительная записка

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования ставит перед педагогами и специалистами психологических служб большой круг профессиональных задач, требует внедрения новых подходов к оказанию психологической поддержки всем категориям участников образовательного процесса.

Ориентация на образовательные результаты – важнейший компонент федеральных государственных образовательных стандартов. В современном образовании значимым результатом является не просто накопление знаний, а личностное развитие обучающихся в образовательном процессе.

Выявление уровня сформированности психологической готовности ребенка к обучению в школе позволяет учителю своевременно выявить слабые звенья в развитии школьника. Это важно для того, чтобы скорректировать возможные отклонения. Необходимо, чтобы к началу школьного обучения ученик отличался сформированными психологическими новообразованиями, качествами и умениями, достаточными для успешного обучения и адаптации в школе.

Представленные в данном учебном пособии диагностические методики позволяют наиболее полно и систематизировано понять, как проводить диагностику сформированности психологической готовности ребёнка к обучению в школе. Исполь-

зование пособия позволит студентам научиться осуществлять оценивание сформированности как различных компонентов психологической готовности ребенка к обучению в школе по отдельности, так и давать комплексную оценку уровню сформированности данной характеристики в целом. А школьным психологам и педагогам начальных классов пособие позволит дифференцированно подойти к планированию и проведению своевременной коррекционно-профилактической и развивающей работы.

1 Предшкольное образование: проблемы и перспективы

Дети должны жить в мире красоты, игры, сказки, музыки, фантазии, творчества. Этот мир должен окружать ребёнка и тогда, когда мы хотим научить его читать и писать. И от того, как будет себя чувствовать ребёнок, поднимаясь на первую ступеньку лестницы познания, зависит его дальнейший путь к знаниям.

В. А. Сухомлинский

В системе образования России происходят существенные изменения. Эти изменения коснулись и дошкольного образования. На первый план выступила проблема своевременной и качественной подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе, а также предшкольного образования. Необходимость введения новой формы образования обусловлена общественным запросом со стороны государства, педагогов и родителей.

Со стороны государства это обусловлено необходимостью сохранения сети дошкольных образовательных учреждений в современных социально-экономических условиях; увеличением процента охвата детей дошкольным образованием. Для педагогов актуально создание условий для обеспечения преемственности дошкольного и начального образования. Со стороны родителей необходимость продиктована потребностью доступности подготовки детей к школе для всех социаль-

ных групп населения; объединением усилий дошкольных образовательных учреждений и семьи в укреплении здоровья, воспитании и обучении детей 5–7 лет.

Разнообразие существующих организационных форм, казалось бы, должно являться хорошим показателем реализации принципа вариативности дошкольного образования. Однако в данном случае оно рождает конфликтную ситуацию между детским садом и школой за место лидера в образовательной политике дошкольной подготовки.

В регионах России придерживаются разных позиций по этому вопросу. И в зависимости от этой позиции получает развитие та или иная модель дошкольного образования. Дошкольное образование не может и не должно заменить собой дошкольное.

Основные позиции по организации дошкольной подготовки детей должны принадлежать детскому саду. В детских садах традиционно существуют подготовительные к школе группы, работающие по специальным программам. Эти программы созданы и экспериментально проверены коллективами психологов и педагогов ведущих научно-исследовательских лабораторий страны, обладающих бесспорным авторитетом в области дошкольного образования. Поэтому главными центрами дошкольной подготовки должны являться и являются детские сады. Профессиональная деятельность педагога, реализующего дошкольное образование, должна исходить из принципа «не навреди», быть ориентирована на решение задач подготовки детей к обучению в школе и направлена на сохранение здоровья, эмоционального

благополучия, развития индивидуальности и творческих способностей каждого ребёнка.

Комплексный подход в реализации целей и задач дошкольного образования позволяет выровнять стартовые возможности дошкольников при поступлении в первый класс, повысить качество дошкольного образования, удовлетворить запрос родителей на подготовку детей к обучению в школе, обеспечить преемственность дошкольного и начального образования.

Впервые в России понятие «предшкольное образование» прозвучало в конце 2004 года, когда министр образования и науки Андрей Фурсенко представлял Концепцию модернизации российского образования. Приведем несколько определений понятия «предшкольное образование».

Pre-school education – (дословно) образование до школы (англ.). По мнению В.Т. Кудрявцева, предшкольное образование – просто дошкольное образование, дословно «впереди школьного» образования. Согласно Н. Ф. Виноградовой, Т. Н. Дороновой, предшкольное образование – система мер, направленных на оказание помощи детям, не имеющим возможности до школы посещать дошкольное образовательное учреждение. Ступень предшкольного образования, в рамках которой обучение осуществляется с пяти (с пяти с половиной) лет, введена в Постановлении правительства Российской Федерации «Стратегия РФ в области общего образования». К проблемам предшкольного образования относят, как правило, способы работы с детьми; проблему финансирования; подготовку педагогов.

Главная цель дошкольной подготовки – выравнивание стартовых возможностей будущих школьников, чтобы у них не возникало стрессов, комплексов, которые могут отбить желание учиться на все последующие годы (А. Фурсенко). Социальная цель: обеспечение возможности единого старта шестилетних первоклассников (Н. Ф. Виноградова). Педагогическая цель: развитие личности ребенка старшего дошкольного возраста, формирование его готовности к систематическому обучению (Н. Ф. Виноградова).

Задачи дошкольного образования:

- организация процесса обучения, воспитания и развития детей на этапе дошкольного образования с учетом их потребностей и возможностей;

- отбор содержания образования детей на ступени дошкольного образования, которое обеспечит сохранение самоценности этого периода развития, отказ от дублирования содержания обучения в 1 классе;

- укрепление и развитие эмоционально-положительного отношения ребенка к школе, желания учиться;

- формирование социальных черт личности будущего школьника, необходимых для благополучной адаптации к школе (Постановление Правительства РФ «Стратегия РФ в области общего образования на период до 2025 года»).

Модели дошкольного образования:

- в дошкольном образовательном учреждении полного дня;

- в группах кратковременного пребывания на базе дошкольного образовательного учреждения;

- в группах кратковременного пребывания на базе школ, культурно-образовательных центров и центров дополнительного образования;
- в двуязычных дошкольных образовательных учреждениях;
- в кочевых детских садах-школах, стойбищных детских садах, интернатах семейного типа;
- в домашних условиях – с родителями или гувернерами, социальными работниками для семей риска;
- центр дошкольного образования;
- детский оздоровительный лагерь на базе дошкольного образовательного учреждения;
- дошкольная образовательная группа на базе детского пришкольного лагеря;
- в рамках единой системы «школа-сад» (или прогимназия);
- как автономное структурное подразделение образовательной организации;
- как дополнительные образовательные услуги;
- как подготовительные курсы, перешедшие от «натаскивания» к образованию;
- как элемент системы дополнительного образования;
- лекотеки и центры игровой поддержки ребенка.

На современном этапе развития образования принято говорить о формировании у ребенка к началу обучения в школе начальных ключевых компетентностей. Начальные ключевые компетентности многомерны, многофункциональны; в них представлены результаты личного опыта ребенка во всем мно-

гообразии (отношения, знания, умения, творчество, субкультура); универсальны, переносимы и применимы в различных ситуациях. Начальные ключевые компетентности требуют целостного развития ребенка как субъекта деятельности и поведения. Перечислим начальные ключевые компетентности:

- а) здоровьесберегающая компетентность;
- б) личностно-социальная компетентность;
- в) учебно-познавательная компетентность;
- г) допредметные компетентности;
- д) речевая компетентность;
- е) литературная компетентность;
- ж) математическая компетентность;
- з) экологическая компетентность;
- и) художественная компетентность (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Модель дошкольной подготовки А. Г. Гогоберидзе

Начальная здоровьесберегающая компетентность рассматривается как готовность самостоятельно решать задачи, связанные с поддержанием, укреплением и сохранением здоровья. Задачами здоровьесберегающей компетентности являются соблюдение личной гигиены; поддержание состояния здоровья и физической культуры; соблюдение правил безопасного поведения в быту и разных видах деятельности; разумное поведение в непредвиденных ситуациях; оказание элементарной психологической самопомощи и помощи.

Начальная личностно-социальная компетентность рассматривается как готовность самостоятельно решать задачи, связанные с общением и взаимодействием со сверстниками и взрослыми и совокупностью развивающихся представлений о себе, своей самооценкой. Задачи: формирование соответствующего возрастным возможностям образа «Я»; начальной ориентации в общечеловеческих ценностях добра, красоты и истины; проявления эмоционально-оценочного отношения к миру; саморегуляции, самоконтроля поведения, действий, поступков и их последствий для окружающих.

Начальная учебно-познавательная компетентность рассматривается как готовность самостоятельно решать задачи, связанные с освоением содержания образования и способов получения знаний на основе развития основных познавательных процессов. Задачи: развитие познавательной деятельности, ориентации в окружающем мире; развитие использования доступных средств познания и получения информации; развитие проявления познавательного интереса и активности, стремления овладеть источниками информации; развитие элементар-

ной учебной деятельности (слушать педагога, принимать учебную задачу, стремиться к достижению результата).

Начальные допредметные компетентности обеспечивают специальную готовность ребенка к переходу к школьному образованию, содержание которого определяется учебными предметами.

Начальная речевая компетентность – это готовность самостоятельно решать задачи, связанные с использованием речи как средства общения, словарного богатства родного языка, подготовкой к чтению и освоению письменной речи.

Начальная литературная компетентность – это готовность самостоятельно решать задачи, связанные с восприятием, анализом и интерпретацией соответствующих возрастным возможностям литературных текстов.

Начальная математическая компетентность – это готовность самостоятельно решать задачи, связанные с выделением изменений, связей и зависимостей групп предметов, чисел, величин; воссозданием геометрических фигур и силуэтов, проявлением творчества и в интеллектуальных, и в развивающих играх.

Начальная экологическая компетентность – это готовность самостоятельно решать задачи гуманного взаимодействия с природой на основе системы экологических представлений, умений и отношений.

Начальная художественная компетентность – это готовность самостоятельно решать задачи, связанные с художественным восприятием и интерпретацией произведений искусства разных жанров, а также творчеством в различных видах художественной деятельности (изобразительной, музыкальной, театральной).

Примеры существующих программ дошкольного образования:

1. Серия «Дошкольная пора» от издательства «Просвещение» включает в себя несколько книг разных авторов (Н. Ф. Виноградова, Л. Е. Журова, С. А. Козлова, Т. А. Куликова, Н. Г. Салмина, Е. И Щербакова).

2. Модель группы кратковременного пребывания «Будущий первоклассник» г. Ноябрьск. Программа деятельности группы кратковременного пребывания составлена О. Н. Смирновой и О. В. Баутиной.

3. «Готовимся к школе. Перспектива» – программа и комплект пособий для детей, позволяющие педагогам и родителям успешно подготовить будущих первоклассников к обучению в школе. Подходит при реализации любой программы дошкольного образования. Соответствует федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования. Автор М. В. Бойкина.

Формы и методы работы с родителями:

- организация социологического опроса родителей микрорайона, создание банка данных;
- организация знакомства родителей с работой дошкольного образовательного учреждения;
- привлечение средств массовой информации для освещения деятельности дошкольного образовательного учреждения;
- организация группы кратковременного пребывания;
- дни открытых дверей;
- детско-родительский клуб;
- семинары-практикумы;

- библиотека для родителей;
- выпуск газеты для родителей;
- тематические вечера;
- консультации и беседы;
- консультативная помощь на дому, анкетирование;
- консультативная помощь родителям на основе диагностики и коррекции психического и физического развития детей;
- участие родителей в праздниках и развлечениях;
- совместные творческие выставки;
- участие в создании предметной развивающей среды.

Организация функционирования групп дошкольной подготовки детей включает в себя несколько этапов:

Первый этап – изучение запросов семей микрорайона, населенного пункта, их финансово-экономических возможностей, образа жизни; проведение экспертизы условий дошкольного образовательного учреждения.

Второй этап – нормативно-правовое обеспечение функционирования группы кратковременного пребывания (положение, договоры);

Третий этап – разработка учебных планов, расписания занятий, тематических планов различных видов занятий, праздников, развлечений, планов совместной работы с родителями.

Четвертый этап – создание развивающей среды и непосредственное комплектование группы кратковременного пребывания.

Компоненты учебной рабочей программы:

- федеральный (обеспечивает единство образования в стране);

– региональный (отражает региональное образовательное пространство, например, Уральский регион и т. д.);

– локальный (отражает специфику конкретного образовательного учреждения и тем самым позволяет ему самостоятельно разрабатывать и реализовывать образовательные программы и учебные планы).

Недостатки дошкольного образования

При всей видимой необходимости дошкольного образования данное явление обладает, несомненно, и признаками амбивалентности: у него есть свои плюсы и минусы. Вслед за Е. В. Соловьевой, можно выделить существенные недостатки дошкольного образования. Так, невозможно качественно решать его задачи в сильно ограниченные временные сроки. Например, за один год до школы (когда некоторые родители только начинают задумываться о подготовке своего ребёнка к обучению в школе) невозможно сразу одновременно сформировать все характеристики и качества, которые характеризуют разные компоненты психологической готовности ребёнка к обучению в школе. Это происходит так потому, что формирование личности ребенка и его психическое развитие – это процесс длительный и ежедневный.

Кроме того, существует опасность, что при недостатке полноценного, продолжительного, содержательного, в том числе игрового общения со сверстниками (например, когда ребёнок не посещает дошкольное образовательное учреждение и при этом является единственным ребёнком в семье) даже проведение занятий не в полной мере помогут сформировать все компоненты психологической готовности ребёнка к обучению в школе.

Также специалисты называют следующие возможные риски дошкольного образования: проекция начального образования, искусственная акселерация развития ребенка, игнорирование основных закономерностей развития дошкольника, недооценка ведущих видов деятельности, излишнее увлечение школьными технологиями, более раннее изучение программы первого класса, формирование у детей узко-предметных знаний, повышение тревожности детей, снижение самооценки, потеря познавательного интереса.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое дошкольное образование? Чем дошкольное образование отличается от начального образования?
2. Каковы цели и задачи дошкольного образования?
3. Какие существуют модели дошкольного образования?
4. Перечислите достоинства и недостатки дошкольного образования.
5. Какие начальные ключевые компетентности по А. Г. Гогоберидзе необходимо сформировать у ребёнка на пороге школы?

2 Психологическая готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема

В условиях современности очень актуален вопрос психологической готовности ребенка к обучению в школе. Для успешного решения этой задачи от психолога требуется умение определить уровень психического развития ребенка, вовремя диагностировать его отклонения и на этой основе наметить пути коррекционной работы. Изучение уровня развития психики детей является основой как организации всей последующей воспитательной и учебной работы, так и оценки эффективности содержания процесса воспитания в условиях детского сада.

Психолого-педагогическая готовность к школьному обучению формируется у ребенка постепенно с момента рождения – в общении со взрослыми и сверстниками, в игре, посильном труде и дошкольном обучении. Про поступающего в школу мы не говорим, что он готовый ученик, мы говорим о его психологической готовности или неготовности к новой жизни в школе.

Формирование школьной зрелости детей старшего дошкольного возраста является основной задачей современного дошкольного образования. При рассмотрении вопроса психологической готовности к школьному обучению, или «школьной зрелости» понятие «психологические новообразования» является центральным.

Отечественные и зарубежные исследователи по-разному определяют понятие школьной зрелости. А. Г. Бабаева,

Н. И. Гуткина понимают школьную зрелость как определенный комплекс параметров, который может говорить об определенной социальной и умственной зрелости ребенка, а также определенный объем умений и навыков, достаточный для начала школьного обучения.

Т. И. Акимова считает, что школьная зрелость – это биологическая и физиологическая зрелость ребенка. Это означает, что к 6,5 годам возрастные показатели всех органов и систем соответствуют анатомическим и физиологическим показателям.

И. В. Дубровина понятие «школьной зрелости» определяет как соотнесенность степени созревания определенных мозговых структур, нервно-психических функций условиям и задачам школьного обучения. Школьная зрелость – это функциональная зрелость. Автор выделяет три аспекта школьной зрелости: интеллектуальный аспект (дифференцированное восприятие, перцептивная зрелость, концентрированное внимание, аналитическое мышление и др.); эмоциональный аспект (умение контролировать свои эмоции, возможность длительное время выполнять непривлекательное задание); социальный аспект (потребность ребенка в общении, умение подчинять свое поведение законам детской группы).

Т. Н. Доронова выделяет два основных аспекта школьной зрелости: физическая готовность и психологическая готовность.

Н. В. Нижегородцева и В. Д. Шадриков определяют школьную зрелость как сформированную психолого-педагогическую готовность к школьному обучению, которая отражает общий уровень развития ребенка, является сложным структурно-системным образованием.

Структура психолого-педагогической готовности к школе соответствует психологической структуре учебной деятельности, а ее содержание (учебно-важные качества) определяется особенностями учебной деятельности и спецификой учебного материала на начальных этапах обучения.

По мнению А. Анастаси, школьная зрелость связана с овладением умениями, знаниями, способностями и мотивами, которые необходимы для оптимального уровня усвоения школьной программы.

Й. Шванцара понимает под школьной зрелостью достижение определенной ступени в развитии, на которой дошкольник может принимать участие в школьном обучении.

В отечественной психологии детально проработана проблема психологической готовности к школьному обучению (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, Е. Е. Кравцова, Н. Г. Салмина, Д. Б. Эльконин).

Л. И. Божович рассматривает готовность к обучению как состоящую из нескольких связанных между собой психических функций, развитие которых критично для возможности участия в организованном обучении в школе.

Исследователь выделяет несколько параметров психического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе. Среди них – определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Самым важным в психологической готовности ребенка к школе Л. И. Божович считала мотивационный план.

Д. Б. Эльконин, обсуждая проблему готовности к школе, на первое место ставил сформированность предпосылок к учебной деятельности. К наиболее важным предпосылкам он относил умение ребенка ориентироваться на систему правил в работе, умение слушать и выполнять инструкции взрослого, умение работать по образцу и некоторые другие. Все эти предпосылки вытекают из особенностей психического развития детей в переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту.

Н. Г. Салмина в качестве показателей психологической готовности к школе выделяет: 1) произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности; 2) уровень сформированности семиотической функции; 3) личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др. Отличительной особенностью этого подхода является рассмотрение семиотической функции как показателя готовности детей к школе, причем степень развития данной функции характеризует интеллектуальное развитие ребенка.

Н. И. Гуткина, рассматривая проблему психологической готовности к школьному обучению, определяет ее как необходимый и достаточный уровень актуального развития ребенка, при котором школьная учебная программа попадает в «зону ближайшего развития» ребенка. О психологической готовности к школе судят по уровню развития следующих психических сфер: аффективно-потребностной, произвольной, интеллектуальной и речевой.

Е. Е. Кравцова описывает различные подходы в аспекте психологической готовности детей к обучению в школе. Учи-

тывая все многообразие и разноплановость ведущихся в данной области исследований, она выделяет четыре основных подхода к этой проблеме:

1. Исследования, направленные на формирование у детей дошкольного возраста определенных умений и навыков, необходимых для обучения в школе.

2. Исследования новообразований и изменений в психике ребенка.

3. Исследования генезиса отдельных компонентов учебной деятельности и выявление путей их формирования.

4. Изучение умений ребенка сознательно подчинять свои действия заданному при последовательном выполнении словесных указаний взрослого. Это умение связывается со способностью овладения общим способом выполнения словесных указаний взрослого.

Е. Е. Кравцова, опираясь на учение Л. С. Выготского о «кризисе семи лет», считает, что психологическая готовность детей к обучению в школе – следствие прохождения ребенком кризиса семи лет, когда появляющееся в этот момент новообразование задает для ребенка социальную ситуацию развития. Этим центральным новообразованием, согласно учению Л. С. Выготского, является воображение. Таким образом, Е. Е. Кравцова делает вывод о том, что, развивая воображение, мы формируем психологическую готовность к школьному обучению.

Один из современных подходов к пониманию проблемы психологической готовности к школьному обучению представлен в исследованиях К. Н. Поливановой. Данный подход касается не уровня готовности ребенка, а типа его готовности

или индивидуального варианта. Одним из главных признаков готовности к школе автор выделяет способность ребенка к деловому сотрудничеству со взрослым. Основные умения, необходимые ребенку в школе, – это способность вступать в содержательный диалог с учителем, реагировать на его замечания по поводу выполненной работы, действовать в ответ на его указания. К. Н. Поливанова выделила следующие типы готовности детей к школе:

1. «Дошкольники» – дети, имеющие дошкольный уровень регуляции поведения. Эти дети ориентируются не на правило, задаваемое взрослым, а на предметное содержание рисунка-образца. При этом дети этого типа могут обнаружить высокую степень интеллектуальной готовности. Однако отсутствует общая готовность принять школьные организационные формы обучения. Фактически эти дети не готовы к школе.

2. «Почти ученики» – поведение этого типа детей носит черты как «учеников», так и «дошкольников». Автор определяет этих детей как «играющих в школу». Таким детям для выполнения задания необходимо присутствие взрослого. Интеллектуальная готовность этой группы детей не всегда сочетается с общей готовностью к школьному обучению. Тем не менее они открыты для взаимодействия, готовы сотрудничать.

3. «Ученики» – легко справляются с заданиями, способны слушать и слышать. Опережают сверстников по уровню развития интеллекта. Дети этого типа готовы к сотрудничеству с учителем. У таких детей наблюдается ярко выраженная познавательная направленность.

4. «Псевдоученики, школяры» – этих детей отличает «функциональное взаимодействие» со взрослым. Ориентация

на правила, действие по инструкции. Эти дети – исполнители. Им характерен низкий уровень самостоятельности, интеллектуальная пассивность. Придерживаются школьной атрибутики. Содержание их учения – оценка, школьная форма, ритуальные отношения с учителем.

5. «Коммуникаторы» – стремятся общаться со взрослым. Нарушена сфера общения со сверстниками. Стремление к успеху заслоняет учебное содержание, мешает им заняться делом. Эти дети могут быть хорошо подготовлены к школе.

К. Н. Поливанова данной типологией обосновывает необходимость учета индивидуальных психологических характеристик детей для эффективного взаимодействия в процессе обучения. Другие современные исследования свидетельствуют, что также важно учитывать психофизиологические особенности дошкольников и младших школьников.

Необходимо изучать психофизиологические и конституциональные параметры готовности к обучению для составления программ эффективного сопровождения детей в период адаптации к школе. Взятые за основу, такие параметры обеспечивают индивидуальный дифференцированный подход к каждому ребенку, который переходит к новому виду деятельности – учебной.

Вопросы для самопроверки

1. Какие параметры психического развития ребенка, наиболее существенно влияющие на успешность обучения в школе, выделяет Л. И. Божович?

2. Какие предпосылки к учебной деятельности описывает Д. Б. Эльконин?

3. Какие показатели психологической готовности к школе выделяет Н. Г. Салмина? Что такое семиотическая функция?

4. По уровню развития каких психических сфер судит о психологической готовности к школе Н. И. Гуткина?

5. Какие подходы в изучении проблемы психологической готовности детей к обучению в школе описывает Е. Е. Кравцова?

6. Какие типы готовности детей к школе выделила К. Н. Поливанова?

3 Понятие и структура психологической готовности ребенка к обучению в школе

Быть готовым к школе – не значит уметь читать, писать и считать. Быть готовым к школе – значит, быть готовым всему этому научиться.

Л. А. Венгер

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточно сформированный уровень психического развития ребенка, необходимый для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Внутренняя психическая жизнь ребенка, ставшего школьником, получает совсем иное содержание, иной характер, чем в дошкольном детстве: она связана с учением и учебными делами и от того, насколько будет сформирована психологическая готовность, будет зависеть адаптация ребенка к школе и успешность в обучении.

Психологическая готовность к обучению в школе – это сложное комплексное многосоставное явление, поэтому для более оптимального его изучения, понимания и формирования у детей принято выделять компоненты (составные части) психологической готовности к обучению в школе.

Составными компонентами психологической готовности к обучению в школе являются интеллектуальная, мотивацион-

ная, эмоционально-волевая, социально-коммуникативная, личностная и физическая готовность. Рассмотрим их поподробнее.

Интеллектуальная готовность предполагает сформированность образного мышления, воображения, творчества, основ словесно-логического мышления (А. В. Запорожец, Н. Н. Поддьяков, Л. А. Венгер и др.), а также владение средствами познавательной деятельности (классифицировать, обобщать, моделировать), родным языком, основными формами речи (диалогом, монологом).

С точки зрения физиологии, интеллектуальная готовность к школе является отражением функционального созревания структур головного мозга. Ребенок оперирует существенным объемом знаний, активно задействует мыслительные операции, постигает основные связи между объектами – следовательно, его мозг достиг необходимой физиологической стадии развития. И наоборот – если появился определенный уровень сформированности мозговых структур, первоклассник справится с учебной нагрузкой школьника.

Интеллектуальная готовность ребенка к школе – это необходимый уровень каждого познавательного процесса, дополненный осведомленностью об окружающем мире и способностью воспринимать и усваивать новые знания. Этот аспект развития дошкольника также называют интеллектуальной зрелостью.

Именно поэтому грамотный подход к формированию интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе заключается не в простом «накачивании» ребенка большим объемом знаний и умений, а в развитии познавательных процес-

сов: восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения, речи. Все процессы познания к концу старшего дошкольного возраста должны выйти на определенную ступень развития. Только при таком условии первоклассник справится с многозадачной школьной нагрузкой.

Восприятие приобретает устойчивое свойство дифференцирования. Это свойство отвечает за выделение главного из общего фона. Дошкольнику необходима способность правильно воспринимать зрительную информацию и передавать ее при обучении письму. Маленькому школьнику крайне важно умение воспринимать словесную информацию и слышать то главное, о чем говорит учитель.

Память в школе активно задействуется как оперативная, так и долгосрочная. Особенно важным становится свойство произвольности. Если ранее дошкольник запоминал исключительно то, что ему интересно, то в школе гораздо большая часть информации потребует при запоминании волевых усилий.

Благодаря развитию логического мышления и речи дошкольники интуитивно подключают логическое запоминание. Для новой интересной им информации они ищут аналогии и связи с ранее усвоенными знаниями и таким образом запоминают нужные сведения.

Мышление детей в школе сразу же получает высокую нагрузку. Поэтому важно развивать умение анализировать и сравнивать, находить общие признаки и объединять объекты в группы. Аналитическое мышление помогает ребенку постигать связи между предметами и явлениями, использовать функцию обобщения. Логическое мышление обеспечивает понимание ребенком смысла содержания, причинно-следственных связей.

Способность замечать внешние признаки и внутренние взаимосвязи проверяют у дошкольника заданиями на исключение лишнего из группы предметов, сравнение картинок, нахождение аналогий.

По утверждению известного исследователя психологии детства В. В. Давыдова и его коллег, наряду с умением действовать по образцу и активно сотрудничать с педагогом, творческое воображение является базовым слагаемым школьной готовности ребенка. Творческое воображение в дошкольном детстве выступает как фундаментальное психологическое новообразование возраста. Творчество, утверждал Л. С. Выготский, есть удел не только гениев и великих талантов, «творчество существует... везде там, где человек воображает, комбинирует, изменяет и создает что-либо новое». Сформированное в ранний детский период воображение «впитывает» затем опыт мышления. Как заметил еще Дж. Дьюи, «когда предметы становятся знаками ..., игра из простого проявления физической радости превращается в деятельность, которая включает в себя мыслительный фактор».

Речевой уровень как компонент готовности к школе подразумевает требования к пониманию речи дошкольником, словарному запасу и развитию связной речи.

Осведомленность в старшем дошкольном возрасте охватывает бытовые темы, мир природы, популярные и доступные знания о транспорте, факты из космических и спортивных тем и многое другое. Важно не только то, что ребенку знакомы понятия из разных сфер, важно, использует ли он их в своей речи, входят ли они в активный словарь.

Интеллектуальная готовность ребенка к обучению в школе напрямую связана с познавательным интересом. Чаще всего дети, отличающиеся любознательностью, рано обучаются чтению и счету. Практически каждый такой ребенок имеет широкий кругозор.

Желание получить новые знания, потребность самостоятельно выполнять задания, стремление делать выводы на основе полученной информации, увлеченность и сосредоточенность при выполнении умственной работы проявляются в том случае, если ребенком движет познавательный интерес. На основе интереса в дальнейшем формируется устойчивая познавательная мотивация.

Мотивационная готовность – это, если выразиться простыми словами, желание ребенка пойти в школу. По сути это означает принятие учения и школьной культуры ребенком задолго до того, как он вступит в школьную жизнь. Если ребенок развивается в соответствии с возрастными нормами, то такое желание должно появиться у ребенка естественным образом. Это происходит потому, что у ребенка примерно к моменту поступления в школу появляется психологическое новообразование – внутренняя позиция школьника. Она связано с развитием самосознания ребенка, который начинает понимать, что он уже не маленький («я вам не лялька, чтобы в детский сад ходить»), «в детский сад ходят одни малыши»), а все взрослые, так сказать, большие дети ходят в школу.

В исследованиях по изучению этого новообразования дошкольного возраста (Л. И. Божович, Н. Г. Морозова, Л. С. Славина) было установлено, что в игре в школу дети, характеризу-

ющиеся наличием внутренней позиции школьника, предпочитают роль ученика, а не учителя и хотят, чтобы все содержание игры сводилось к реальной учебной деятельности (письмо, чтение, решение примеров и т. д.). Наоборот, в случае несформированности этого образования дети предпочитают в игре в школу роль учителя, а не ученика, а также вместо конкретной учебной деятельности – игру в «перемены», разыгрывание прихода в школу, ухода из нее и т. д.

Это связано с тем, что, как показали исследования Д. Б. Эльконина (1978), центральным моментом в игре дошкольников всегда становится самое важное для них в разыгрываемом событии. При этом самые значимые моменты наиболее развернуты и реалистичны в игре. Соответственно, незначимым моментам уделяется мало внимания. С точки зрения Л. И. Божович, экспериментальная игра в школу может показать, что прежде всего привлекает будущих первоклассников в их новой школьной жизни.

Таким образом, внутреннюю позицию школьника можно выявить в игре, но этот путь занимает слишком много времени. В том же исследовании было показано, что игра может быть заменена специальной экспериментальной беседой, дающей аналогичный результат.

Кроме того, ребенок понимает разницу отношения взрослых (родителей) к дошкольнику и школьнику внутри семьи: дошкольнику можно сказать, чтобы он убрал свои игрушки со стола, так как они мешаются; а школьнику взрослые никогда не говорят, чтобы он убрал свои учебники и тетради, наоборот, создают все условия для выполнения домашних заданий. Также

отлично помогает сформировать у ребенка мотивационную готовность к обучению в школе и целенаправленная работа воспитателей в детском саду (при условии, что ребенок посещает детский сад). Педагоги в дошкольных учреждениях с этой целью организуют сюжетно-ролевые игры в школу, проводят экскурсии в школу, беседы о школе, занятия по формированию умений. Хорошо, если родители также способствуют формированию положительной мотивации к обучению в школе. Важно, чтобы у ребенка школа ассоциировалась с радостью, познанием, праздником, общением с друзьями, интересной активной жизнью, творчеством. Чем дольше у ребенка будет сохраняться такое отношение к школе, тем меньше трудностей будет и у ребенка, и у родителей: при правильном настрое ребенок может пройти всю начальную школу на одном дыхании.

Но, к сожалению, многие родители делают грубые ошибки еще задолго до школы. Так, за год до обучения ребенка у родителей начинаются «муки» выбора школы, образовательной программы, учителя, подготовительных курсов. Чаще всего они довольно эмоционально обсуждают не самые позитивные моменты, связанные со школой, прямо проговаривают недостатки как конкретной школы, учителя, так и всего процесса обучения в целом. Это всё формирует у ребенка негативную мотивацию к обучению в школе. Зачем вообще идти в школу, если заранее известно, что там плохо? Даже если горячие споры и обсуждения родителей происходят не при ребенке, все равно он чувствует их нервное напряжение, как только речь заходит на тему обучения в школе. Таким образом, взрослые сами себе и своему ребенку оказывают «медвежью» услугу.

Эмоционально-волевая готовность проявляется в способности ребенка управлять своими эмоциями и контролировать свое импульсивное поведение. Основанием для данной готовности является еще одно психологическое новообразование младшего школьника – произвольность. Произвольность напрямую связана с уровнем развития воли. В ходе групповых развивающих занятий дети учатся дожидаться своей очереди в игре, самостоятельно справляться с обидой и досадой при неудачах. Произвольность проявляется в способности ребенка сосредоточиться и довести начатое дело до конца, она помогает ему организовать свои действия, если задание не очень нравится, но от работы каждого зависит общий успех.

Произвольность играет важную роль в формировании эмоциональной и в целом социальной культуры растущего человека. От ее наличия зависит в дальнейшем, будет ли ребенок принимаем в различных сообществах сверстников и взрослых.

Важно понимать, что развивать волю необходимо не на пороге школьного обучения, а практически с момента рождения. Все ситуации преодоления (когда ребенку надо подождать, потерпеть, приложить усилия, потрудиться, заработать, самостоятельно догадаться, следовать установленному правилу) являются необходимым условием развития воли. Поэтому некоторые родители совершают большую ошибку, когда удовлетворяют все потребности детей мгновенно, не давая им возможности «попытаться сделать самому».

Социально-коммуникативная готовность. Социальная готовность ребенка связана с его способностью легко включаться в различные группы детей для выполнения общих зада-

ний. Социально ориентированный ребенок охотно помогает другим, делится с ними игрушками, сладостями, карандашами. Коммуникативная готовность проявляется в умении ребенка общаться с разными группами людей. Коммуникативная готовность предполагает наличие различных способов общения – словесного и невербального, межличностного и делового.

Данный компонент предполагает развитие у детей потребности общения с другими, умение подчиняться интересам и обычаям детской группы, развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения. Коммуникативная готовность включает коммуникативную компетентность.

Коммуникативная компетентность – сложное социально-психологическое образование, выражающееся в способности человека адекватно оценивать себя, свое место среди других людей, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния партнеров по общению, прогнозировать межличностные события, выбирать и осуществлять адекватные способы обращения с окружающими и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия с ними. Она включает адекватную самооценку, развитые перцептивные возможности, арсенал необходимых техник общения, усвоенные нормы ролевого поведения и навыки рефлексии и управления собственными эмоциями.

Развитие коммуникативной готовности детей к обучению в школе должно быть направлено и на выработку средств учебного взаимодействия ребенка со взрослым. Ребенок должен быть в состоянии инициировать контакт с учителем и лег-

ко выходить из этого контакта, принимать педагога как партнера по учебному взаимодействию (а не как только проверяющего и оценивающего), координировать с ним свои действия.

Надо понимать, что главным образом коммуникативные умения у ребенка формируются в процессе сюжетно-ролевой игры со сверстниками – ведущего вида деятельности ребенка дошкольного возраста. Именно в сюжетно-ролевой игре со сверстниками ребенок распределяет роли, договаривается о правилах игры, разрешает конфликты, то есть получает широкий опыт коммуникативного взаимодействия. Поэтому главная задача родителей – проследить, чтобы в жизни ребенка присутствовала сюжетно-ролевая игра и коллектив сверстников, создать благоприятные условия для их общения.

Личностная готовность. Главное содержание личностной готовности составляют самооценка и нравственные основания поведения. Сформированная устойчивая самооценка обеспечивает прогресс в развитии ребенка, если носит позитивный характер и адекватна реальному положению взрослого человека в системе его общественных отношений. Формирование нравственной позиции происходит в ходе выбора критериев по различению плохого и хорошего, доброго и злого. Важная роль при этом отводится мотивированию детей к нравственному поведению как основе благоприятных школьных взаимоотношений в будущем.

В период возрастного кризиса семи лет привычная воспитательная система отношений к ребенку со стороны взрослых не поспевает за его стремительными изменениями. Особенно заметными достижениями ребенка становятся возрастание его

самостоятельности и изменение отношений со взрослыми и сверстниками. Внутренняя и внешняя стороны личности ребенка начинают дифференцироваться. Он, утрачивая детскую непосредственность, привносит в свои переживания и свое поведение интеллектуальное содержание. Появляется, по выражению Л.С. Выготского, «смысловое переживание» социальной ситуации развития, возникает новое отношение к себе, новые связи между поступками и переживаниями.

Физическая готовность определяется уровнем развития основных функциональных систем организма ребенка и состоянием его здоровья. Физическая готовность – это состояние здоровья, определенный уровень морфофункциональной зрелости организма ребенка, необходимый уровень развития двигательных навыков и качеств, в особенности тонких моторных координаций, физическая и умственная работоспособность.

Процесс перехода ребенка из детского сада в школу является достаточно трудным этапом в его жизни, требующим напряжения всех физиологических систем организма, эмоционально-волевой сферы. Чтобы этот период был для него менее болезненным, его нужно заблаговременно готовить к школе. Важно, чтобы к этому моменту ребенок обладал не только определенной суммой знаний и умений, но и имел хорошее физическое и психическое здоровье.

Помимо явно видимых физических нагрузок в первом классе (статическая поза на уроке, тяжелый портфель) ребенок часто сталкивается и с большим количеством стрессовых раздражителей. Так, меняющийся уклад жизни, нарушение старых привычек, возрастание умственных нагрузок, установление

новых взаимоотношений с учителем и сверстниками – факторы значительного напряжения нервной системы и других функциональных систем детского организма, что сказывается на здоровье ребенка в целом. Не случайно на первом году обучения в школе у многих детей возрастает заболеваемость.

Достаточная физическая подготовка предполагает высокий уровень закаленности и общего физического развития, бодрое и активное состояние организма. Хорошая закалка помогает не только противостоять различным неблагоприятным факторам, возникающим в новых школьных условиях, но и без особого труда, с интересом работать на уроках, своевременно и прочно овладевать знаниями, умениями и навыками.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что физическая готовность является одним из важных компонентов общей психологической готовности ребенка к обучению в школе. Для физической подготовки ребенка к школе имеет большое значение: хорошее состояние здоровья ребенка, нормальное физическое и нервно-психическое развитие; закаленность, определенная выносливость и работоспособность организма; правильное функционирование сердечно-сосудистой, пищеварительной и дыхательной систем; успешное овладение всеми видами основных движений; развитая мелкая моторика руки; овладение ребенком культурно-гигиеническими навыками, воспитание привычек к соблюдению правил личной гигиены.

На современном этапе возрастает роль также и специальной готовности. *Специальная (предметная) готовность* предполагает овладение началами грамоты (чтением, письмом, математикой), элементами учебной деятельности (выделением

задач общего контекста деятельности, осознанием и обобщением способов решения, планирования и контроля, овладение общим темпом и ритмом работы).

Изучение образовательных программ для учителей, работающих с детьми первого класса школы, показывает, что успешно овладеть ею сможет тот ребенок, который уже располагает определенным запасом знаний по школьным предметам и научился читать. Определенная сумма знаний и представлений, таким образом, составляют основу для начала обучения в школе по специальным предметам. Однако неверно специальную подготовку к обучению в школе понимать лишь как количественное накопление знаний. Для успешного обучения ребенка в школе необходимо развивать у него любознательность, познавательные интересы, способность осознанно воспринимать новую информацию, понимать причинно-следственные связи и закономерности, способность выделять и удерживать учебную задачу.

Специальная готовность к школе является дополнением общей, психологической готовности ребенка к школьному обучению. Она определяется наличием у ребенка специальных знаний, умений и навыков, которые необходимы для изучения таких предметов, как математика и русский язык. Интенсивная работа, проводимая в детском саду по формированию у детей элементарных математических представлений, по развитию речи и подготовке к освоению грамоты, обеспечивает необходимый уровень специальной готовности детей к обучению в школе.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое психологическая готовность ребенка к обучению в школе?
2. Какова структура психологической готовности к обучению в школе?
3. Какова роль родителей в формировании психологической готовности ребенка к обучению в школе?

4 Принципы психолого-педагогической диагностики

Психолого-педагогическая диагностика (по О. В. Алмазовой) – это диагностика, ориентированная на изучение субъектов образовательного процесса; в рамках данного направления изучаются: образовательные возможности учащихся; индивидуально-личностные особенности учащихся, значимо определяющие характер их школьной адаптации, социализации, духовно-нравственного становления; особенности поведения учащегося. Таким образом целью психолого-педагогической диагностики является постановка психологического диагноза, т. е. оценка наличного психологического состояния человека.

Задачами диагностики является выделение сильных сторон в развитии ребенка, чтобы иметь возможность их дальнейшего развития, «опираться» на них в общении с ребенком и его родителями, и слабых сторон, чтобы грамотно построить коррекционную или развивающую работу с данным ребенком. Результаты диагностики (даже в том случае, если они достоверны) нельзя считать устойчивыми и определяющими судьбу ребенка, т. к. любое его достижение во многом зависит от той развивающей среды, которую организуют для него взрослые.

Психолого-педагогическая диагностика помогает выявить индивидуально-психологические особенности ребёнка для обеспечения обоснованного дифференцированного подхода в процессе обучения и воспитания; оценивает ход (динамику) психического развития (это необходимо для определения эффективно-

сти методов, содержания и средств обучения, поскольку определить их только на основе оценки знаний нельзя).

Принципы – это основные правила диагностирования, охватывающие по своей сфере действия все этапы диагностического обследования или большинство из них и конкретизированные в требованиях к психолого-педагогическому диагностированию. Оценивание интеллектуальных, моральных и иных социально значимых качеств личности обучающихся налагает серьезную ответственность на проводящих обследование специалистов. Приведем перечень основных принципов психолого-педагогической диагностики, соблюдение которых носит обязательный характер:

Принцип научной обоснованности теории и методики диагностики проявляется:

– в построении диагностирования на основе генетического и системного анализа целостных объектов, их моделирования, теоретического обоснования критериев и индикаторов, ориентации диагностики на оптимизацию условий развития и саморазвития диагностируемой педагогической системы (подсистемы);

– в конкретизации понятийного аппарата, критериев и индикаторов диагностики, контроле надежности и достоверности, проверке методик на валидность;

– в оперативном вводе диагностических данных в научный оборот.

Принцип оптимизации форм и методов диагностики ориентирует на:

– оптимизацию системы целей диагностики, ее критериев и показателей, процедур обработки, анализа результатов;

– реализуется путем подбора наиболее сочетающихся и эффективных, экономичных методик, рационализации трудозатрат и функционального распределения обязанностей между участниками диагностирования, выборе наиболее рациональных (необходимых и достаточных) программ и процедур обработки и анализа информации, ее представления.

Принцип последовательности и преемственности диагностики предполагает:

– поэтапное построение системы диагностики;

– углубление (по мере необходимости) диагностических этапов в причинно-следственном анализе результатов диагностирования;

– ориентацию периодичности диагностирования на циклы учебно-воспитательного процесса и критические точки развития личности обследуемых;

– преемственность в передаче диагностической информации о ходе воспитательного процесса.

Принцип прогностичности диагностики проявляется:

– во включении педагогических прогнозов в процедуру анализа результатов диагностирования;

– в разработке прогнозов сложившихся тенденций, прогнозов оптимального развития диагностируемых объектов и явлений;

– в ориентации коррекционных мер на эти прогнозы.

Принцип системности и конкретности диагностики проявляется:

– в четком определении основных объектов и целей диагностики, их иерархизации путем моделирования;

- в структурировании критериев и индикаторов диагностирования данных целей;
- в подборе в разработке адекватных диагностических комплексов методик.

Принцип сочетания констатирующей и корректирующей функций диагностики требует:

- учета корректирующих возможностей методик, их ориентации на корректировку диагностируемых объектов и явлений;
- мобилизацию корректирующих возможностей методик при сохранении диагностического потенциала (в процессе разработки и подбора методик).

Принцип доступности диагностических методик и процедур требует:

- применения разнообразных необходимых форм наглядности при использовании диагностических методик;
- доступности методик обследуемым и педагогам (школьным психологам, управленцам);
- естественности условий диагностирования;
- создания мотивации заинтересованности обследуемых.

Принцип комплексности диагностики проявляется:

- в комплексной организации диагностики в педагогических коллективах;
- в ориентации методик на комплексы взаимосвязанных и взаимоконтролирующих методик;
- во включении диагностирования в структуру целостного учебно-воспитательного процесса;
- в предпочтительном использовании синтетических методик.

Принцип ответственности, когда исследователь отвечает за достоверность и конфиденциальность полученной информации.

Принцип компетентности, т. е. знание основных практических процедур психодиагностики и правильное их использование.

Принцип профессиональной тайны, т. е. ограничение распространения психодиагностических методик.

Принцип обеспечения суверенных прав личности (каждый человек имеет право на тайну) и принцип информирования клиента о целях обследования, который состоит в том, что испытуемый должен представлять общие задачи исследования. Индивиду не должны сообщаться результаты его обследования без их интерпретации специалистом. В ряде случаев необходим также соответствующий комментарий специалиста.

Принцип этической и юридической правомочности, который заключается в использовании полученной информации в рамках действующего законодательства.

Принцип объективности, т. е. учёт всех аспектов развития личности, а также беспристрастность проведения, оценки и интерпретации психодиагностической информации.

Принцип благополучия испытуемого, сущность которого состоит в том, что испытуемый по результатам тестирования не должен ухудшать своего психологического и соматического состояния, а также материального положения. Ему не должен быть нанесен вред. Даже если тест тщательно проведен и верно интерпретирован, сообщение тестовых результатов индивиду без возможности обсудить их более подробно может

ему повредить. Например, школьник может быть сильно озадачен, узнав, что он плохо выполнил тест на диагностику способностей к обучению; серьезные нарушения в развитии личности могут быть усугублены, если больному сообщить результаты его тестирования.

Принцип морально-позитивного эффекта обследования, который заключается в том, чтобы добиваться в результате обследования и консультации повышения настроения и снижения у испытуемых вероятности проявления негативных особенностей их поведения.

Принцип профессиональной кооперации, представляющий собой возможность обмена психологической информацией между психологами в целях повышения качества психодиагностики.

Принцип квалифицированной пропаганды психологии, состоящий в такой организации работы, когда у испытуемого в результате исследований создается благоприятное впечатление от психологической диагностики.

Принцип ненанесения ущерба испытуемому – требование организовать деятельность так, чтобы ни ее процесс, ни ее результат не наносили испытуемому (его здоровью, состоянию, социальному положению и др.) какого-либо вреда. Согласно этому принципу, испытуемый должен быть информирован о целях исследования, методах и формах использования полученных результатов.

Принцип компетентности – требование к педагогу братья за решение только тех вопросов, по которым он профессионально осведомлен и обладает необходимыми умения-

ми и навыками. Реализуется данный принцип в сотрудничестве педагога и испытуемого, т. е. важно педагогическое просвещение относительно возможностей педагогической науки в целом и пределов собственной профессиональной компетентности.

Принцип беспристрастности – требование не допускать предвзятого отношения к испытуемому, какое бы впечатление он ни производил и каково бы ни было мнение о нем. Методики, применяемые педагогом, должны быть стандартизированы и адекватны целям исследования, особенностям испытуемого.

Принцип конфиденциальности – требование, согласно которому материалы, полученные диагностом на основе доверительных отношений с обучающимися, не подлежат сознательному или случайному разглашению вне установленных условий. Для этого материалы диагностики кодируются, доступ к ним заранее регламентируется, согласуются сроки их использования и время уничтожения.

Принцип осведомленного согласия – объединение требований, приведенных выше. Он реализуется в извещении всех участников диагностической деятельности об этических правилах и согласии с ними. Когда обследование проводится в интересах какого-либо учреждения, обследуемый должен быть полностью проинформирован относительно использования получаемых результатов. Желательно также объяснить испытуемому, что адекватная оценка его личности будет выгодна ему самому. При тестировании детей до 16 лет в области учебных достижений, навыков и умений достаточным является согласие школьного или педагогического совета; в случае же оценки

личности необходимо индивидуальное согласие ребенка и его родителей. По просьбе родителей им должны быть сообщены результаты тестирования ребенка с соблюдением установленных условий. Относительно передачи сведений другим людям также соблюдаются установленные требования.

Вопросы для самопроверки

1. Перечислите основные принципы психолого-педагогической диагностики.

2. Какие из перечисленных в параграфе принципов психолого-педагогической диагностики можно отнести к процессуальным?

3. Какие из перечисленных в параграфе принципов психолого-педагогической диагностики можно отнести к этическим?

5 Программы диагностики психологической готовности ребенка к обучению в школе

На современном этапе существует большое количество психодиагностических методик, предназначенных для измерения уровня психологической готовности ребенка к обучению в школе. Поэтому исследователю порой трудно определиться в этом разнообразии методик, какую же именно выбрать для диагностики в данный момент. Нужно быть хорошим специалистом-психологом, чтобы выбрать подходящие для достижения поставленной цели методики. В этой связи представляется оптимальным выбор для диагностики психологической готовности к обучению в школе уже готовой диагностической программы, в которой автор не только подобрал методики, необходимые для диагностики уровня сформированности разных компонентов психологической готовности ребенка к обучению в школе, но и проверил валидность и надежность данного диагностического комплекса. Примеры таких программ представлены ниже.

5.1 Тест Керна-Йирасека

Данный тест был предложен Я. Йирасеком как модификация и обновление существующей методики А. Керна и получил объединенное название "Обновленный тест Керна-

Йирасека". В 1978 г. графический тест Керн-Йирасека впервые опубликован на русском языке, однако массовое применение получил лишь спустя 6-10 лет. Исключительная простота тестирования, максимальная доступность сделали его любимым инструментом не только среди психологов, но и учителей, и даже воспитателей детских садов.

Некоторые горе-специалисты весьма вольно интерпретировали результаты обследования, навешивая детям, не набравшими нужное количество баллов, ярлыки "неуспевающий", "отстающий", и даже применяли более крепкие выражения, ставящие крест на ребенке, которому "не повезло" качественно выполнить тест. Между тем Я. Йирасек предостерегал от подобного толкования, он снабдил методику весьма ясными инструкциями и дал точные пояснения к интерпретации.

Этот тест обладает рядом существенных достоинств для первоначального обследования детей: не требует продолжительного времени для проведения; может быть использован как для индивидуальных, так и для групповых обследований; имеет нормативы, разработанные на большой выборке; не требует специальных средств и условий для проведения. Все три задания направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движений руки, эти умения необходимы в школе для овладения письменностью. Также тест позволяет выявить (в общих чертах) уровень развития интеллекта ребенка. Задания по срисовыванию письменных букв и срисовыванию группы точек выявляют умение ребят воспроизводить образец. Эти задания также позволяют определить, может ли ребенок работать некоторое время сосредоточенно, не отвлекаясь.

Данная методика предназначена для 6-7-летних детей, ее целью является проверка их готовности к школьному обучению. Сюда входит оценка личностной зрелости ребенка (задание 1), его мелкой моторики рук и зрительной координации (задание 2), также тест позволяет выявить зрительно-пространственное восприятие будущего первоклашки, зрительную память (задание 3) и мышление (исходя из общей оценки всего теста). Тест может применяться как индивидуально, так и в группе.

Несмотря на то, что данная методика появилась и используется в практике уже давно, она остается достаточно информативной, а самое главное – хорошо дифференцирует норму и задержку психического развития. Именно этот факт делает данную методику интересной для практиков до сих пор.

Необходимое оборудование для проведения методики.

Ребенку дают сложенный пополам лист А4 и простой карандаш. Лист должен лежать как тетрадка. Первая страница чистая. На развернутой стороне (на левой половине листа) вверху заранее напишите короткое предложение письменными (НЕ печатными!) буквами: Он ел суп, или Ей дан чай, или I am sitting.

Внизу вы рисуете группу точек. Правая половина листа – для задания по срисовыванию.

Сидеть ребенок должен так, как ему удобно, чтобы стол и стул были с учетом его роста.

Когда все готово, усаживаете ребенка, кладете перед ним сложенный лист бумаги, даете первое задание и ждете, когда он их выполнит. Затем просите его развернуть лист для второго задания и т. д.

1 задание. Тест «Рисунок человека».

Инструкция испытуемому: «Здесь (показывается где) нарисуй какого-либо дядю, (мужчину) как ты умеешь». Во время рисования недопустимо поправлять ребенка («ты забыл нарисовать уши»), взрослый молча наблюдает. Если ребенок спрашивает, можно ли нарисовать женщину, говорите: «Нужно нарисовать мужчину». Если ребенок уже начал рисовать женщину – дождитесь, пока он закончит, и повторите просьбу нарисовать мужчину. Бывает, что ребенок отказывается рисовать именно мужчину. В таком случае не настаивайте – это вам информация на размышление. (Такой отказ, предположительно, может говорить о неблагополучии в семье ребенка, когда отец отсутствует вообще, от него исходит угроза или же с ним связаны психотравмирующие впечатления (Но не делайте сразу поспешных выводов - причиной может быть плохое настроение или предшествующее напряжение)).

2 задание. Копирование фразы из письменных букв.

«Посмотри, здесь что-то написано. Попробуй переписать так же здесь (показать ниже написанной фразы), как сможешь». На листе напишите фразу прописными буквами, первая буква – заглавная: Он ел суп.

3 задание. Срисовывание точек.

«Здесь нарисованы точки. Попробуй нарисовать рядом такие же».

В образце 10 точек находятся на равном расстоянии друг от друга по вертикали и по горизонтали.

4 задание. Опросник.

Выявляет общий уровень мышления, кругозор, развитие социальных качеств. Проводится в виде беседы «вопрос-

ответ». Задание может звучать так: «Сейчас я буду задавать вопросы, а ты постарайся ответить на них». Если ребенку трудно сразу ответить на вопрос, можно помочь ему несколькими наводящими вопросами. Ответы фиксируются в баллах, затем суммируются:

Какое животное больше – лошадь или собака? (лошадь – 0 баллов; неправильный ответ – минус 5 баллов).

Утром мы завтракаем, а днем... (обедаем, едим суп, мясо – 0 баллов; ужинаем, спим и другие неправильные ответы – минус 3 балла).

Днем светло, а ночью... (темно – 0; неправильный ответ – минус 4).

Небо голубое, а трава... (зеленая – 0; неправильный ответ – минус 4).

Черешни, груши, сливы, яблоки – это что? (фрукты – 1; неправильный ответ – минус 1).

Почему раньше, чем пройдет поезд, опускается шлагбаум? (чтобы поезд не столкнулся с автомобилем; чтобы никто не пострадал и т. д. – 0; неправильный ответ – минус 1).

Что такое Москва, Одесса, Санкт-Петербург? (города – 1; станции – 0; неправильный ответ – минус 1).

Который час? (показать на часах, настоящих или игрушечных) (правильно показано – 4; показано только целый час или четверть часа – 3; не знает часов – 0).

Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка – это...? (щенок, ягненок – 4; только один правильный ответ – 0; неправильный ответ – минус 1).

Собака больше похожа на курицу или кошку? Чем? Что у них общего? (на кошку, потому что у них по 4 ноги, шерсть,

хвост, когти (достаточно одного подобия) – 0; на кошку без объяснения – минус 1, на курицу – минус 3).

Почему во всех автомобилях тормоза? (указано две причины: тормозить с горы, останавливаться, избегать столкновения и т. д. – 1; одна причина – 0; неправильный ответ – минус 1).

Чем похожи друг на друга молоток и топор? (два общих признака: они из дерева и железа, это инструменты, ими можно забивать гвозди, у них есть рукоятки и т. д. – 3; одно подобие – 2; неправильный ответ – 0).

Чем похожи друг на друга кошка и белка? (определение, что это животные или приведение двух общих признаков: у них четыре лапы, хвосты, шерсть, они могут лазить по деревьям и т. д. – 3; одно подобие – 2; неправильный ответ – 0).

Чем отличаются гвоздь и винт? Как бы ты узнал их, если бы они лежали перед тобой на столе? (у винта нарезка (резьба, такая закрученная линия вокруг) – 3; винт ввинчивается, а гвоздь забивается или у винта есть гайка – 2; неправильный ответ – 0).

Футбол, прыжки в высоту, теннис, плавание – это... (спорт, физкультура – 3; игры (упражнения, гимнастика, состязания) – 2; не знает – 0).

Какие ты знаешь транспортные средства? (три наземных транспортных средства плюс самолет или корабль – 4; только три наземных транспортных средства или полный перечень с самолетом, кораблем, но только после объяснения, что транспортные средства – это то, на чем можно передвигаться – 2; неправильный ответ – 0).

Чем отличается старый человек от молодого? Какая между ними разница? (3 признака (седые волосы, отсутствие волос, морщины, плохо видит, часто болеет и т. д.) – 4; одно или два различия – 2; неправильный ответ (у него палка, он курит ...) – 0).

Почему люди занимаются спортом? (по двум причинам (чтобы быть здоровыми, закаленными, чтобы не были толстыми и т. д.) – 4; одна причина – 2; неправильный ответ (чтобы что-то уметь, чтобы заработать деньги и т. д.) – 0).

Почему это плохо, когда кто-то отклоняется от работы? (остальные должны работать за него (или другое выражение того, что кто-то несет ущерб вследствие этого) – 4; он ленивый, мало зарабатывает, не может ничего купить – 2; неправильный ответ – 0).

Почему на письмо нужно наклеивать марку? (так платят за пересылку этого письма – 5; другой, тот кто получит, должен был бы заплатить штраф – 2; неправильный ответ – 0).

Обработка результатов

1 задание Тест «Рисунок человека».

1 балл: нарисована мужская фигура (элементы мужской одежды), есть голова, туловище, конечности; голова с туловищем соединяется шеей, она не должна быть больше туловища; голова меньше туловища; на голове – волосы, возможен головной убор, уши; на лице – глаза, нос, рот; руки имеют кисти с пятью пальцами; ноги отогнуты (есть ступня или ботинок); фигура нарисована синтетическим способом (контур цельный, ноги и руки как бы растут из туловища, а не прикреплены к нему).

2 балла: выполнение всех требований, кроме синтетического способа рисования, либо если присутствует синтетический способ, но не нарисованы 3 детали: шея, волосы, пальцы; лицо полностью прорисовано.

3 балла: фигура имеет голову, туловище, конечности (руки и ноги нарисованы двумя линиями); могут отсутствовать: шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни на ногах.

4 балла: примитивный рисунок с головой и туловищем, руки и ноги не прорисованы, могут быть в виде одной линии.

5 баллов: отсутствие четкого изображения туловища, нет конечностей; каракули.

Образцы выполнения и оценки всех предложенных заданий представлены на рисунках 2, 3, 4 [4].

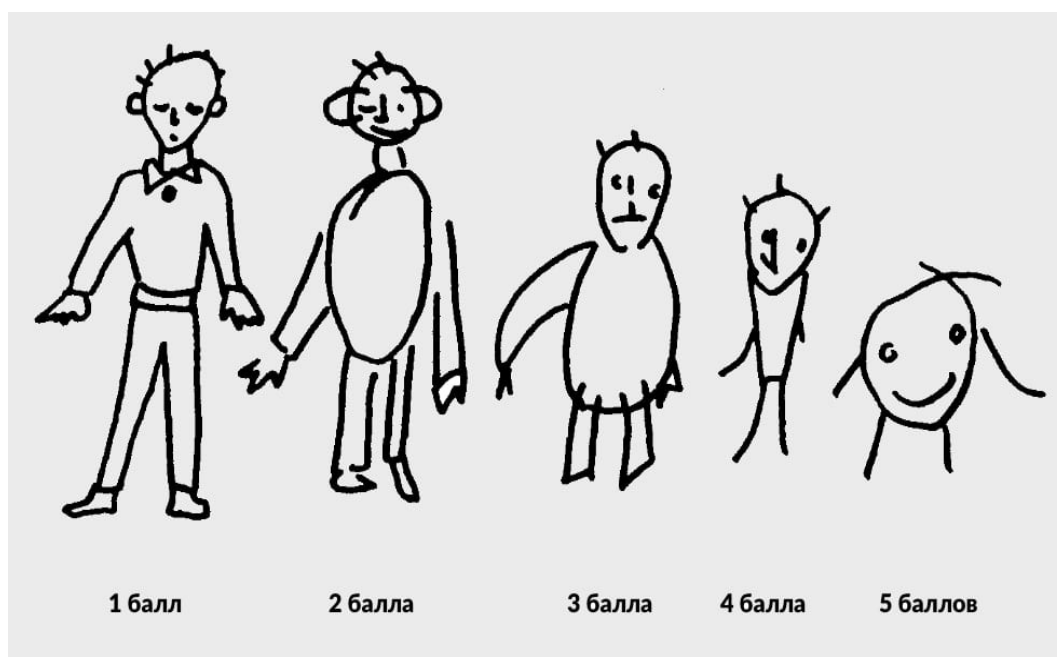


Рисунок 2 – Образец обработки результатов к заданию «Рисунок человека»

2 задание. Копирование фразы из письменных букв.

1 балл: хорошо и полностью скопирован образец; буквы могут быть несколько больше образца, но не в 2 раза; первая буква – заглавная; фраза состоит из трех слов, их расположение на листе горизонтально (возможно небольшое отклонение от горизонтали).

2 балла: образец скопирован разборчиво; размер букв и горизонтальное положение не учитывается (буква может быть больше, строчка может уходить вверх или вниз).

3 балла: надпись разбита на три части, можно понять хотя бы 4 буквы.

4 балла: с образцом совпадают хотя бы 2 буквы, видна строка.

5 баллов: неразборчивые каракули, чирканье.

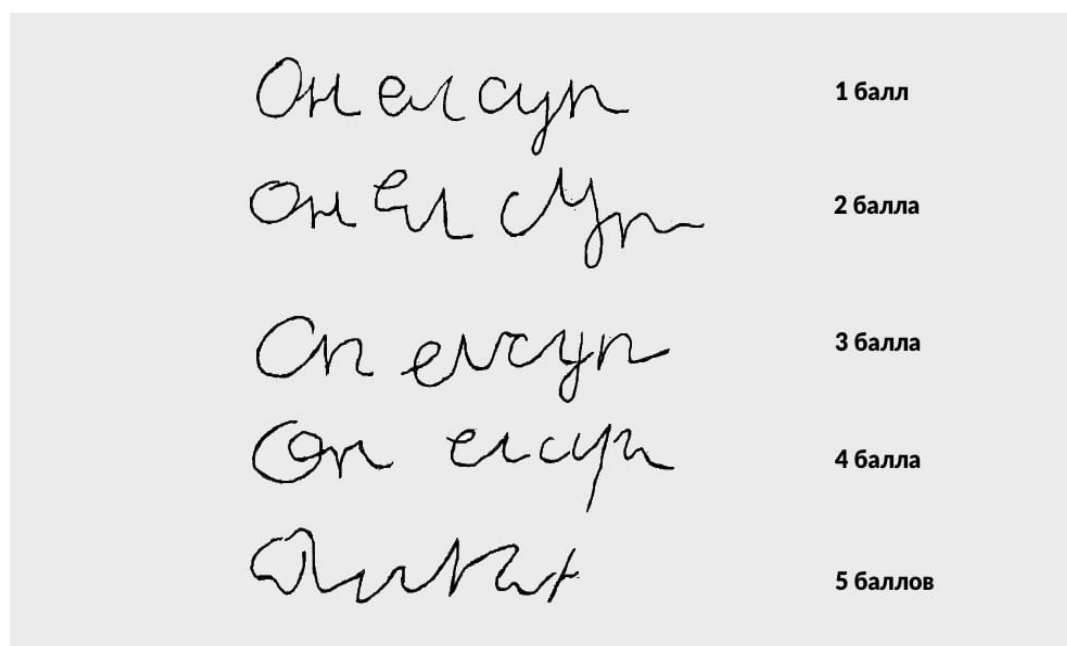


Рисунок 3 – Образец обработки результатов к заданию «Копирование фразы»

3 задание. Срисовывание точек.

1 балл: почти совершенное подражание образцу. Допускается только очень небольшое отклонение одной точки из ряда или столбца. Уменьшение рисунка допустимо, увеличение не должно быть.

2 балла: количество и расположение точек должно отвечать образцу. Можно допустить отклонение даже трех точек на половину ширины промежутка между рядами и столбцами.

3 балла: целое изображение по своему контуру похоже на образец. По высоте и ширине оно не превосходит его больше, чем в 2 раза. Точки не должны быть в правильном количестве, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой поворот, даже на 180 градусов.

4 балла: рисунок по своему контуру уже не похож на образец, но еще состоит из точек. Величина рисунка и количество точек не имеют значения. Другие формы не допускаются.

5 баллов: черкание.



Рисунок 4 – Образец обработки результатов к заданию «Срисовывание точек»

После оценки каждого задания все баллы суммируются. Итак, если ребенок набрал в сумме по всем трем заданиям:

3-6 баллов – это у него высокий уровень готовности к школе;

7-12 баллов – вполне средний уровень;

13-15 баллов – так и быть, низкий уровень готовности, ребенок нуждается в дополнительных занятиях, исследованиях и т. п. (а, может быть, просто у ребенка было плохое настроение? – через денек пройдем тест ещё разок! Всё получится, но, нужно быть внимательнее!).

4 задание. Опросник.

По опроснику отдельно от предыдущих заданий суммируем баллы.

Сумма 24 баллов и выше – высокий вербальный интеллект (кругозор).

Сумма от 14 до 23 баллов – выше среднего.

Сумма от 0 до 13 баллов – средний показатель вербального интеллекта.

Сумма от минус 1 до минус 10 – ниже среднего.

Сумма от минус 11 и меньше – низкий показатель.

Интерпретация результатов

Я. Йирасек отмечал, что высокое качество выполнения говорит о большей вероятности, что испытуемый будет успешно справляться с школьной программой. Однако если с тестом справился плохо – это не значит, что в школе он станет двоечником и неучем. Вовсе нет. Дети хорошо учатся. Просто бывает, что ребенок в принципе схематично рисует человека, что сказывается лишь на общей сумме баллов.

5.2 Методика «Готовность к обучению в школе» (ГОШа)

Методика диагностики готовности детей к обучению в школе (ГОШа) была разработана учеными Южно-Уральского университета Н. Н. Мельниковой, Д. М. Полевым и О. Б. Елагиной.

Первая версия была опубликована в 1995 году. В 1997 году тестовая батарея прошла дополнительную психометрическую проверку, в результате которой были откорректированы отдельные задания субтестов, проведена повторная стандартизация. В 2000-м году был выпущен третий вариант методики.

Методика «ГОШа» существует в двух параллельных формах (А, В), форма «А» предназначена для проведения диагностики в момент окончания дошкольного образовательного учреждения, «В» – для диагностики готовности к школе, проводится при поступлении ребенка в первый класс.

Методика позволяет определить три фактора, говорящие о возможности успешного обучения: интеллектуальную готовность к школьному обучению (природная составляющая интеллекта), наличие у ребенка знаний, умений и навыков в соответствии с программой дошкольного образовательного учреждения (культурная составляющая), особенности регулятивной сферы ребенка, важные для прогноза успешности его адаптации к школе.

Методика состоит из 3 блоков с условными названиями:

1) природная составляющая интеллекта (ПСИ);

- 2) культурная составляющая интеллекта (КСИ);
- 3) психическая регуляция (ПР).

В методику включены 12 субтестов и методик, которые прошли тщательную психометрическую проверку, отдельные субтесты являются оригинальными авторскими разработками. Субтесты: «Аналогии», «Выбор фигур», «Эскизы», «Метод двойной стимуляции» (определение уровня функционирования памяти), «Осведомленность», «Понятливость», «Пересказ текста», «Арифметический», «Графический диктант», «ДУМ-1» – исследование структуры и устойчивости мотивации, «Групповая экспресс-диагностика РВГ» – диагностика расстройства внимания при гиперактивности (РВГ), «Линеограммы».

Структура обследования

Блок 1 (особенности функционирования познавательных процессов):

1. Простые аналогии – умение выделять связи и отношения между объектами.
2. Выбор фигур – способность оперировать несколькими признаками при анализе объекта.
3. Эскизы – беглость и гибкость продуктивного мышления.
4. «Метод двойной стимуляции» (МДС) – глубина обработки информации при запоминании.

Блок 2 (имеющиеся знания, умения, навыки):

1. Осведомлённость – запас относительно простых сведений и знаний о мире.
2. Понятливость – сформированность начальных представлений об основных закономерностях природных и социальных явлений.
3. Пересказ текста – развитие речи.

4. Арифметический – степень освоенности простейших арифметических операций.

Блок 3 (психическая регуляция):

1. Диагностика учебной мотивации» (ДУМ-1) – иерархия мотивов, связанных с учебной деятельностью.

2. Групповая экспресс-диагностика РВГ – расстройство внимания при гиперактивности (используется, как дополнительный показатель для уточнения прогноза).

3. Структурированное наблюдение за поведением во время тестирования – тестовая тревожность (используется, как дополнительный показатель для уточнения прогноза).

4. Анализ графических показателей, полученных в процессе тестирования (субтесты Линеограммы, Эскизы) – тревожность (используется, как дополнительный показатель для уточнения прогноза).

Описание субтестов

Простые аналогии

Методика состоит из 30 заданий на установление логических связей между словами по заданному образцу. Она предназначена для оценки особенностей вербального (понятийного) мышления.

Инструкция. «На демонстративном плакате (или на доске) представлен пример задачи, аналогичной тем, которые вам предстоит решать. В левой части каждого задания одно под другим расположены два слова, которые находятся в определенном логическом отношении. Справа контрольное слово, а под чертой – 5 вариантов ответа. Вам необходимо выбрать од-

но из этих пяти, которое находится в такой же логической связи с контрольным, как и левая пара слов.

В данном случае правильный ответ – «Б» (Самолет). На регистрационном листе следует знаком «х» отметить ответ: 1-Б. На работу отводится 5 минут. У кого есть вопросы?»

Для оценки используется количество правильных ответов, которое по таблице переводится в баллы.

Выбор фигур

Материал: два набора карточек. На карточках изображены геометрические фигуры, которые представляют собой различные комбинации трех признаков: формы, цвета и размера фигур. Ребёнку предлагается оценить сходство и различие фигур, опираясь на их признаки.

Процедура исследования. Эксперимент проводится в два этапа.

1. Экспериментатор предъявляет ребёнку одну из восьми карточек первого набора (в случайном порядке) и предлагает ему выбрать из оставшихся семи «самую непохожую». После того, как ребёнок выбрал одну из фигур, его просят объяснить, почему он сделал, именно такой выбор.

После того, как результаты выполнения задания зафиксированы, и независимо от того, насколько успешно ребёнок справится с заданием, экспериментатор проводит обучение. Совместно с ребёнком тщательно разбирается выполненное задание, чётко проговариваются все признаки фигур (цвет, размер, форма) и называется вариант правильного решения.

2. На втором этапе экспериментатор повторяет процедуру, используя параллельный материал. Экспериментатор предъявля-

ет ребенку одну из карточек второго набора (в случайном порядке) и предлагает ему выбрать из оставшихся семи «самую непохожую». После того, как ребёнок выбрал одну из фигур, его просят объяснить, почему он сделал именно такой выбор.

(!) На втором этапе обучение не проводится.

Обработка результатов. Складываются баллы, полученные за выбор и объяснение в двух частях теста (максимально – 12 баллов).

Эскизы

Инструкция: «Дорисуй каждый из овалов до целой картинки. За три минуты тебе нужно нарисовать как можно больше картинок. Все картинки должны быть разными, отличаться друг от друга».

В случаях непонимания ребенком задания, допускается рисование экспериментатором лица со шляпой. Время выполнения задания – 3 минуты. В случаях, когда ребенок выполнил задание раньше, ему предоставляется возможность продолжить на обратной стороне. Овалы рисуются экспериментатором. В ходе рисования ребенок может уточнять, что он изображает. После выполнения задания необходимо уточнить непонятный рисунок, подписать название объекта.

Пересказ текста

Инструкция: Сейчас я тебе прочитаю маленький рассказ. Слушай внимательно, потому что тебе нужно будет пересказать его как можно подробнее.

После пересказа, экспериментатор задает вопросы, определяющие степень понимания предложенной информации. Допускается повторное прочтение текста ребенку. При затрудне-

ниях в пересказе возможно делать подсказки, задавать уточняющие вопросы, не более двух.

Павлин

Собрались птицы себе царя выбирать. Распустил павлин свой хвост и стал называться в цари. И все птицы за его красоту выбрали его царем. Сорока и говорит: Скажи же ты нам, павлин: когда ты царем будешь, как ты станешь нас от ястреба защищать, когда он за нами погонится?

Павлин не знал, что ответить, и все птицы задумались, хорош ли им будет царь павлин. И не взяли его царем, а взяли орла.

Дополнительные вопросы к тексту:

4. Зачем собрались птицы?
5. Для чего павлин распустил хвост?
6. Почему птицы не выбрали павлина царем?

Обработка результатов. Пересказ ребенка оценивается по параметрам, представленным в таблице. В регистрационный бланк вносится общий балл, набранный ребенком по каждому из исследуемых параметров (максимальный балл – 9) (таблица 1).

Таблица 1 – Обработка результатов субтеста «Пересказ текста»

Параметр		Критерий оценки	Балл
1		2	3
1 Понимание	1	Точность, адекватность содержанию	1
		Неадекватность содержанию	-1
	2	Адекватные ответы на доп. вопросы	1 2 3
		Неадекватные ответы на доп. вопросы или отсутствие ответов	0

Продолжение таблицы 1

1		2	3
2 Програм- мирование	3	Все информационные блоки	1
		Пропуск информационных блоков	0 -1
	4	Правильная последовательность	1
		Неправильная последовательность	0
3 Качество речи	5	Самостоятельность пересказа	1
		Пересказ с подсказками, уточнениями	0
	6	Образная, выразительная речь (распро- страненные предложения)	2
		Точная, но «сухая» речь (простые предло- жения)	0
4 Слово- употребление	7	Правильное употребление слов и словооб- разование	0
		Неправильное употребление слов и слово- образование	-1

Понятливость

Процедура. Ребенку предлагается ответить на вопросы экспериментатора.

1. Что нужно для того, чтобы растения лучше росли?
2. Как можно получить кипяток?
3. Почему на севере у медведя шкура белая?
4. Откуда берут воду для города? Что с ней происходит прежде, чем она попадает в кран?
5. Чем отличается старый человек от молодого?
6. Почему в космосе люди одевают скафандры?
7. Каким образом люди узнали, что было на Земле несколько миллионов лет назад?

Обработка результатов. При подведении итогов выполнения теста проводится подсчет набранных испытуемым баллов (таблица 2).

Таблица 2 – Обработка результатов субтеста «Понятливость»

№	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Примечание
1	0	1 признак (уход)	2 признака (температура, вода)	–	–
2	0	1 признак	2 признака (температура, вода)	–	–
3	0	маскировка	–	–	–
4	0, колодец, труба	–	любой водоем	любой водоем, очистка	+ 1 балл за объяснение технологии
5	0, с палкой, с бородой	1 признак	–	–	–
6	0	1 признак	–	2 признака (температура, воздух)	–
7	0	–	–	раскопки	–

Осведомленность

Процедура. Ребенку предлагается ответить на ряд вопросов. Ответы ребенка оцениваются по таблице № 3. Экспериментатор предоставляет возможность ребенку свободно высказаться, уточняет недостаточно понятные ответы.

Материал:

1. Назови зимние и весенние месяцы.
2. Какие цветы ты знаешь?
3. Назови города России.
4. Назови весь транспорт, который ты знаешь.
5. Кто живет в море, кроме рыб, перечисли.

Обработка результатов. При подведении итогов выполнения теста проводится подсчет набранных испытуемым баллов.

Таблица 3 – Обработка результатов субтеста «Осведомленность»

№	- 1 балл	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Примечание
1	2	3	4	5	6	7
1	0, путает	1-3	4-5	6	–	–
2	0	1-3	4-5	6 и более	–	–
3	0	1	2-3	4 и более	–	-1 балл за наличие ошибок (страна, континент)

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
4	0	1 вид	2 вида	3 вида	все виды	Не учитываются марки автомобилей и виды служебного транспорта
5	0	1-2	–	3	4 и более	+ 1 балл за три и более класса (водоросли, млекопитающие, ракообразные, моллюски, многоклеточные). Ошибки (чайки, водолазы, акулы) игнорируются.

Арифметический

Экспериментатор предлагает ребенку решить ряд арифметических задач и ответить на вопросы, связанные со знанием числового материала:

Досчитай до 10.

Досчитай обратно от 10.

Что больше 5 или 9?

Какое число идет перед числом 8?

Сколько будет $6+2$?

Сколько будет $7-2$?

Сколько будет $4+3$?

Сколько будет $5-3$?

Сколько будет $6-6$?

Какие числа находятся между числами 2 и 5?

У двух мальчиков было 6 яблок. Они разделили их поровну. Сколько яблок досталось каждому мальчику?

К Алеше на день рождения пришли 5 мальчиков и 3 девочки. Каждый из гостей подарил подарок. Сколько всего подарков получил Алеша?

В зоопарке жили 7 тигров. Трех из них взяли выступать в цирке. Сколько тигров осталось в зоопарке?

В норке жило 12 мышек. 5 из них любили сыр, остальные – печенье. Сколько мышек любили печенье?

Обработка результатов. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Производится суммирование набранных испытуемым баллов.

Графический диктант

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились

красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клет-

ка влево (слово «влево выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».

Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;

2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;

0 баллов – отсутствие сходства.

Диагностика учебной мотивации-1

Процедура. Детям читают вслух вопросы, причем время на ответ не ограничивается. Каждый ответ фиксируют, так же, как и все дополнительные замечания детей.

Инструкция: «Послушай меня внимательно. Я тебе сейчас буду задавать вопросы, а ты должен ответить, какой вариант ответа тебе нравится больше». Вопросы:

Если бы было две школы – одна с уроками русского языка, математики; чтения, пения, рисования и физкультуры, а другая – только с уроками пения, рисования и физкультуры, – в какой из них ты бы хотел учиться?

Если бы было две школы – одна с уроками и переменками, а другая – только с переменками и никаких уроков. В какой из них ты бы хотел учиться?

Если бы было две школы – в одной ставили бы за хорошие ответы пятерки и четверки, а в другой – давали бы сладости и игрушки. В какой из них ты бы хотел учиться?

Если бы было две школы – в одной можно вставать только с разрешения учительницы и поднимать руку, если ты хочешь что-то спросить, а в другой – можно делать на уроке все, что хочешь. В какой из них ты бы хотел учиться?

Если бы было две школы – в одной задавали бы уроки на дом, а в другой – нет. В какой из них ты бы хотел учиться?

Если бы у вас в классе заболела учительница, и директор предложил бы ее заменить другой учительницей или мамой, кого бы ты выбрал?

Если бы мама сказала: «Ты у меня еще маленький, тебе трудно вставать, делать уроки. Остайся в детском саду, а в школу пойдешь на будущий год» – согласился бы ты с таким предложением?

Если бы мама сказала: «Я договорилась с учительницей, что она будет ходить к нам домой и заниматься с тобой. Теперь тебе не придется ходить по утрам в школу», – согласился бы ты с таким предложением?

Если бы соседский мальчик спросил тебя, что тебе больше всего нравится в школе, что бы ты ему ответил?

Обработка результатов. За каждый правильный ответ дается 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Внутренняя позиция считается сформированной, если ребенок набрал 5 баллов и больше.

Линеограммы

Инструкция: «Сейчас я вам расскажу сказку, а вы её у себя нарисуете. Жила-была точка. Однажды она побежала по листу и оставила за собой след – линию. Точка эта была грустная и линию оставила тоже грустную. Возьмите любой карандаш и нарисуйте грустную линию.

Другая точка была весёлая и оставила после себя весёлую линию (каждую линию психолог помечает значком). Третья точка была очень тихая и линию оставила тоже тихую (при необходимости психолог может указать, что карандаши можно менять). Четвёртая точка была очень громкая и линия тоже громкая. Следующая точка была очень-очень лёгкая, а после неё была тяжёлая точка, которая оставила тяжёлый след. А самая интересная точка была добрая, и линия её тоже была добрая. К сожалению, была и злая точка, остался после неё злой след».

Для младших детей можно исключить одну-две пары, чтобы сократить объём работы. Пары могут быть заменены другими.

Интерпретация данных: линии могут различаться по цвету, форме, оригинальным элементам.

1 уровень – есть оригинальные элементы, которые выражают суть различий, линии разные по цвету, ребёнок смог дать минимальное объяснение (последнее необязательно).

2 уровень – линии разнятся по цвету, толщине.

3 уровень – есть различие либо по цвету, либо в характере линий.

4 уровень – линии не различаются. (Не различение эмоций или состояние глубокого дискомфорта.)

Тревогу вызывают рисунки 3-го и 4-го уровней.

Примечание. Также в рисунках можно отметить хаотичность, неорганизованность, экспансию линий, выход за пределы листа, вычурность. Или наоборот, рисунок зажат в одном углу, робкие слабые линии, страх перед пространством листа. Значимо и то, какие цвета используются для выражения тех или иных эмоций.

Таблица 4 – Перевод сырых баллов по субтестам методики в стандартные

Станайн Субтест	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	низкий уровень			средний уровень			высокий уровень		
Простые анalogии	0-1	2	3-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15
Выбор фигур	0-2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12	-	-
Эскизы	0-6	7-8	9-11	12-14	15-16	17-18	19-21	22-25	26 и >
Осведомленность	-5 – -3	-2 – -1	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12
Понятливость	0	1	2	3-4	5-6	7-8	9-10	11	12 и >
Пересказ	-3	-2	-1 – 1	2-3	4-5	6-7	8	-	9
Арифметический	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12	13	14	-

5.3 Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе Н. И. Гуткиной

Данная диагностическая программа валидна, надежна и обладает прогностической значимостью. Программа может быть использована при обследовании детей в детских садах и начальной школе (в частности, при записи будущих первоклассников в школу). Программа рассчитана на детей начиная с 5 лет 6 месяцев. Применять ее для более раннего возраста недопустимо.

Эта программа состоит из игр и игровых заданий с правилами, позволяющими определить уровень развития аффективно-потребностной (мотивационной), произвольной, интеллектуальной и речевой сфер (см. таблицу 5).

Таблица 5 – Методики для диагностики психологической готовности к обучению в школе

Исследуемая сфера	Используемая методика
1	2
1) Аффективно-потребностная сфера	Методика «Сказка» Методика «Внутренняя позиция школьника» (Н. И. Гуткина)
2) Произвольная сфера	1. Методика «Домик» (Н. И. Гуткина) 2. Тест школьной зрелости. а) срисовывание фигур и группы точек (из теста Бендера); б) срисовывание письменных букв; 3. Методика «Да или нет»

Продолжение таблицы 5

1	2
3) Интеллектуальная и речевая сфера	Методика «Четвёртый лишний» Методика «Сапожки» (Н. И. Гуткина) 1 часть 2 часть 3. Последовательность событий 4. Детский вариант методики Равена (вариант А)

Аффективно-потребностная сфера

Методика «Сказка»

Ребенка приглашают в комнату, где на столиках выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки, и просят в течение минуты рассмотреть их. Затем экспериментатор подзывает его к себе и предлагает послушать сказку. Ребенку читают интересную для его возраста сказку, которую он раньше не слышал. На самом волнующем месте чтение прерывается, и экспериментатор спрашивает испытуемого, что ему в данный момент больше хочется, поиграть с выставленными на столиках игрушками или дослушать сказку до конца.

Дети с выраженным познавательным интересом обычно выбирают сказку. Дети со слабой познавательной потребностью предпочитают поиграть. Но игра их, как правило, носит манипулятивный характер: то за одно схватятся, то за другое.

Текст к методике «Сказка»

Почему зайцы зимой белые шубки носят

Повстречались как-то в лесу Мороз и заяц. Мороз расхвастался:

— Я самый сильный в лесу. Любого одолею, заморозю, в сосульку превращу.

— Не хвастай, Мороз Васильевич, не одолеешь! – говорит заяц.

— Нет, одолею!

— Нет, не одолеешь! – стоит на своем заяц.

Спорили они, спорили, и надумал Мороз заморозить зайца. И говорит:

— Давай, заяц, об заклад биться, что я тебя одолею.

— Давай, – согласился заяц.

(Чтение прерывается после слов: «Давай, – согласился заяц»).

Принялся тут Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю прыть бегать да скакать взялся. На бегу-то не холодно. А то катается по снегу да поет: «Князю тепло, князю жарко! Греет, горит солнышко ярко!».

Уставать стал Мороз, думает: «До чего ж крепкий заяц!». А сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни трещат. А зайцу все нипочем – то на гору бегом, то с горы кувырком, то чертогоном по лугу носится. Совсем из сил Мороз выбился, а заяц и не думает замерзнуть. Отступился Мороз от зайца:

— Разве тебя, косой, заморозишь – ловок да прыток ты больно!

Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой ходят в белых шубках.

Методика «Внутренняя позиция школьника»

Экспериментальная беседа по выявлению «внутренней позиции школьника», которая понимается как новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее из сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне. В специальных экспериментальных исследованиях по изучению этого новообразования кризиса 7 лет было установлено, что в игре «в школу» дети, характеризующиеся наличием «внутренней позиции школьника», предпочитают роль ученика, а не учителя и хотят, чтобы все содержание игры сводилось к реальной учебной деятельности (письмо, чтение, решение примеров и т. д.).

Наоборот, в случае несформированности этого образования дети, играя «в школу», выбирают роль учителя, а вместо конкретной учебной деятельности – игру «в перемены», разыгрывание прихода в школу и ухода из нее и т. д.

Таким образом, «внутреннюю позицию школьника» можно выявить в игре, но этот путь занимает слишком много времени. Вместе с тем в том же исследовании было показано, что некоторые эксперименты могут быть заменены специальной экспериментальной беседой, дающей аналогичный эксперименту результат. В частности, это относится к экспериментальной игре, позволяющей определить «внутреннюю позицию школьника».

В связи с вышесказанным беседа, направленная на определение «внутренней позиции школьника», включает вопросы,

косвенным образом помогающие определить наличие познавательной и учебной мотиваций у ребенка, а также культурный уровень среды, в которой он растет. Последнее имеет существенное значение для развития познавательной потребности, а также личностных особенностей, способствующих или, наоборот, препятствующих успешному обучению в школе.

Экспериментальная беседа по определению внутренней позиции школьника

- 1) Ты хочешь идти в школу? (да +, нет – почему?).
- 2) Ты хочешь еще на год остаться в детском саду (дома)? (да +, нет – почему?).
- 3) Какие занятия тебе больше всего нравятся в детском саду? Почему? (ответ фиксируется).
- 4) Ты любишь, когда тебе читают книжки? (да +, нет – почему?).
- 5) Ты сам (сама) просишь, чтобы тебе почитали книжку? (да +, нет – почему?).
- 6) Какие у тебя любимые книжки? (ответ фиксируется).
- 7) Почему ты хочешь идти в школу? (ответ фиксируется).
- 8) Стараешься ли ты выполнить работу, которая у тебя не получается или бросаешь ее? (выполняю +, бросаю –).
- 9) Тебе нравятся школьные принадлежности? (да +, нет – почему?).
- 10) Если тебе разрешат дома пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то тебя это устроит? (да – почему, нет +).
- 11) Если ты сейчас с ребятами будешь играть в школу, то кем ты хочешь быть: учеником или учителем? (учеником + почему? учителем –).

12) В игре в школу, что тебе хочется, чтобы было длиннее: урок или перемена? (Перемена – почему? урок + почему?).

Произвольная сфера

Методика «Домик»

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв. Задание помогает обнаружить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, точно копировать его, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки (5-10 лет).

Инструкция испытуемому: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, какую ты видишь на этом рисунке (перед испытуемым кладется листок с образцом домика, см. рисунок 5). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя (необходимо проследить, чтобы у испытуемого не было резинки), а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

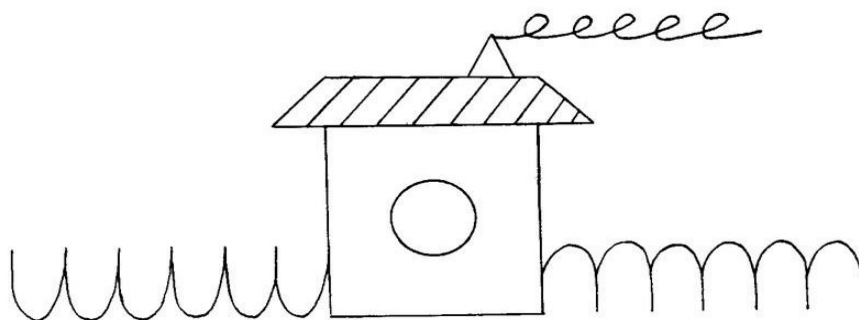


Рисунок 5 – Рисунок к методике «Домик» Н. И. Гуткиной

По ходу работы ребенка необходимо зафиксировать:

- 1) какой рукой ребенок рисует (правой или левой);
- 2) как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинке, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти;
- 3) быстро или медленно проводит линии;
- 4) отвлекается ли во время работы;
- 5) что говорит и о чем спрашивает во время рисования;
- б) сверяет ли испытуемый после окончания работы свой рисунок с образцом.

Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему следует предложить проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, то может их исправить, но это должно быть зарегистрировано экспериментатором.

Обработка экспериментального материала проводится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. Ошибками считаются:

- а) отсутствие какой-либо детали рисунка;
- б) увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка;
- в) неправильно изображенный элемент рисунка;
- г) неверное изображение деталей в пространстве рисунка;
- д) отклонение прямых линий более чем на 30° от заданного направления;
- е) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;

ж) залезание линий одна за другую.

При интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст испытуемого. Так, дети 5,5-6 лет из-за недостаточной зрелости мозговых структур, отвечающих за сенсомоторную координацию, редко безукоризненно справляются с заданием. Если же испытуемый 10 лет допускает более 1 ошибки, то это свидетельствует о неблагополучии в развитии одной или нескольких исследуемых методикой психологических сфер.

Методика «Да и нет»

Методика применяется для исследования умения действовать по правилу. Она является модификацией известной детской игры «Да и нет не говорите, черного с белым не носите». Для этой методики взята только первая часть правил игры, а именно: детям запрещено отвечать на вопросы словами «да» и «нет». После того как испытуемый подтвердит, что ему понятно правило игры, экспериментатор начинает задавать ему вопросы, провоцирующие ответы «да» и «нет».

Ошибками являются только слова «да» и «нет». Слова «ага», «неа» и тому подобные не рассматриваются в качестве ошибок. Также не считается ошибкой бессмысленный ответ, если он удовлетворяет формальному правилу игры. Вполне допустимо, если ребенок вместо словесного ответа отвечает утвердительным или отрицательным кивком головы.

Инструкция испытуемому: «Сейчас мы будем играть в игру, в которой нельзя произносить слова «да» и «нет». Повтори, пожалуйста, какие слова нельзя будет произносить». (Ребенок их повторяет). «Теперь будь внимателен, я буду задавать

тебе вопросы, отвечая на которые нельзя произносить слова «да» и «нет». Понятно?». (Испытуемый подтверждает, что ему все ясно).

Вопросы

Ты хочешь идти в школу?

Ты любишь слушать сказки?

Ты любишь смотреть мультфильмы?

Тебе нравится гулять в лесу?

Ты не любишь играть в игрушки?

Ты хочешь учиться?

Ты любишь играть во дворе с ребятами?

Тебе нравится болеть?

Ты любишь смотреть телевизор?

Обработка экспериментального материала проводится путем подсчета баллов, начисляющихся за ошибки, под которыми понимаются только слова «да» и «нет». За каждую ошибку начисляется 1 балл. Если ребенок правильно ответил на все вопросы, то его результат равен 0. Чем хуже выполнено задание, тем выше суммарный балл. Употребление детьми просторечной лексики (слова «ага», «неа» и т. п.) не рассматривается в качестве ошибки.

Интеллектуальная и речевая сферы

При исследовании интеллекта ребенка с точки зрения готовности к школьному обучению на первый план должны выйти характеристики, необходимые и достаточные для начала обучения в школе. Наиболее яркой такой характеристикой является обучаемость, включающая в себя два этапа интеллектуальных операций. Первый – усвоение нового правила работы

(решения задачи и т. д.); второй – перенос усвоенного правила выполнения задания на аналогичные, но не тождественные ему. Второй этап возможен только при осуществлении этого процесса обобщения.

Уровень развития обобщения, проявляющийся при определении обучаемости, желательно дополнительно исследовать и другими методами, поскольку эта интеллектуальная операция рассматривается отечественными исследователями готовности к школьному обучению как основополагающая характеристика интеллектуальной готовности к школе.

Проблемой обучаемости занимались в разное время представители различных психологических школ. Существует несколько трактовок и определений этого явления и, соответственно, разных методов исследования. Но для диагностики готовности к школьному обучению нами была создана оригинальная методика, отвечающая условиям, в которых проводится обследование детей, а именно: исследование должно занимать как можно меньше времени; вместе с тем созданная методика отвечает основным принципам построения методов диагностики обучаемости.

Методика «Сапожки»

Первая инструкция испытуемому: «Сейчас я научу тебя игре, в которой фигурки, нарисованные в этой таблице, надо будет обозначать цифрами «0» и «1». Посмотри на картинки (см. рисунок 6), кто здесь нарисован? Ребенок называет (можно подсказать). Правильно, а теперь обрати внимание: в первой строке фигурки лошадки, девочки и аиста нарисованы без сапожек, и – напротив них стоит цифра «0», а во второй строке

фигурки нарисованы в сапожках, и напротив них стоит цифра «1». Для правильного обозначения фигурок цифрами тебе необходимо запомнить, что, если на картинке фигурка изображена без сапожек, то ее надо обозначать цифрой «0», а если в сапожках, то цифрой «1». Запомнил? Повтори, пожалуйста». (Испытуемый повторяет правило).

Затем ребенку предлагается расставить цифры в следующих трех строках таблицы.

Вторая инструкция испытуемому: «Ты уже научился обозначать фигурки цифрами, а теперь, используя это умение, попробуй «отгадать» нарисованные здесь загадки. «Отгадать» загадку – значит правильно обозначить нарисованные в ней фигурки цифрами «0» и «1».

Позволяет исследовать обучаемость ребенка, т.е. проследить, как для решения задач он пользуется правилом, с которым раньше никогда не встречался.

Трудность предлагаемых задач постепенно возрастает за счет введения в них объектов, по отношению к которым можно применить усвоенное правило только после осуществления необходимого процесса общения. Используемые в методике задачи построены таким образом, что для их решения требуется осуществить эмпирическое или теоретическое обобщение. Под эмпирическим обобщением понимается умение классифицировать предметы по существенным признакам или подводить под общее понятие. Под теоретическим обобщением понимается обобщение на основе содержательной абстракции, когда ориентиром служит не конкретный отличительный признак, а факт наличия или отсутствия отличительного признака, независимо от формы его проявления.

Таким образом, методика «Сапожки» помогает анализировать обучаемость детей, а также особенности развития процесса обобщения. Методика рассчитана на детей 5,5-10 лет, имеет клинический характер и не предполагает получения нормативных показателей.

Методика позволяет исследовать обучаемость ребенка, т.е. проследить, как для решения задач он пользуется правилом, с которым раньше никогда не встречался. Трудность предлагаемых задач постепенно возрастает за счет введения в них объектов, по отношению к которым можно применить усвоенное правило только после осуществления необходимого процесса общения. Используемые в методике задачи построены таким образом, что для их решения требуется осуществить эмпирическое или теоретическое обобщение. Под эмпирическим обобщением понимается умение классифицировать предметы по существенным признакам или подводить под общее понятие. Под теоретическим обобщением понимается обобщение на основе содержательной абстракции, когда ориентиром служит не конкретный отличительный признак, а факт наличия или отсутствия отличительного признака, независимо от формы его проявления.

В качестве экспериментального задания используется обучение испытуемого цифровому кодированию цветных картинок (лошадка, девочка, аист) по наличию или отсутствию у них одного признака – сапожек на ногах. Есть сапожки – картинка обозначается «1» (единицей), нет сапожек – «0» (нулем). Цветные картинки предлагаются испытуемому в виде таблицы, содержащей: 1) правило кодирования; 2) этап закрепления

правила; 3) так называемые загадки, которые испытуемый должен разгадать путем кодирования. Помимо таблицы цветных картинок в эксперименте используется белый лист бумаги с изображением геометрических фигур, представляющих собой еще две загадки.

Замечания к проведению методики. Если на закрепляющем этапе ребенок делает ошибки, то экспериментатор тут же анализирует характер допущенных ошибок и путем наводящих вопросов, а также повторным обращением к образцу обозначения фигурок цифрами, содержащемуся в двух первых строчках таблицы, старается добиться безошибочной работы испытуемого. Когда экспериментатор уверен, что испытуемый хорошо научился применять заданное правило, можно переходить к разгадыванию загадок.

Если испытуемый не может «отгадать загадку», то экспериментатор должен задавать ему наводящие вопросы, чтобы выяснить, сможет ли ребенок решить эту задачу с помощью взрослого. В случае, когда и с помощью взрослого ребенок не справляется с заданием, то переходят к следующей загадке. При правильном решении новой загадки следует опять вернуться к предыдущей, чтобы выяснить, не сыграла ли последующая загадка роль подсказки для предыдущей. Такие повторные возвращения можно совершать несколько раз. Так, например, можно вернуться от IV загадки к III, а затем от III ко II.

Для уточнения характера обобщения при «отгадывании загадок» необходимо подробно расспрашивать детей о том, почему именно так обозначены фигурки. Если ребенок правильно «отгадал загадку», но не может дать объяснения, то пе-

реходят к следующей загадке. В случае правильного объяснения испытуемым ответа в новой загадке следует вернуться к предыдущей и опять попросить ребенка объяснить в ней ответ.

Следует помнить, что данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, а потому полученные по ней результаты не следует интерпретировать с точки зрения нормальности-аномальности развития ребенка. Полученные результаты следует рассматривать с точки зрения особенностей развития процессов обобщения у данного ребенка. По ходу всего эксперимента нужно вести подробный протокол, где будут фиксироваться все высказывания испытуемого, направления его взгляда, а также все вопросы и замечания экспериментатора.

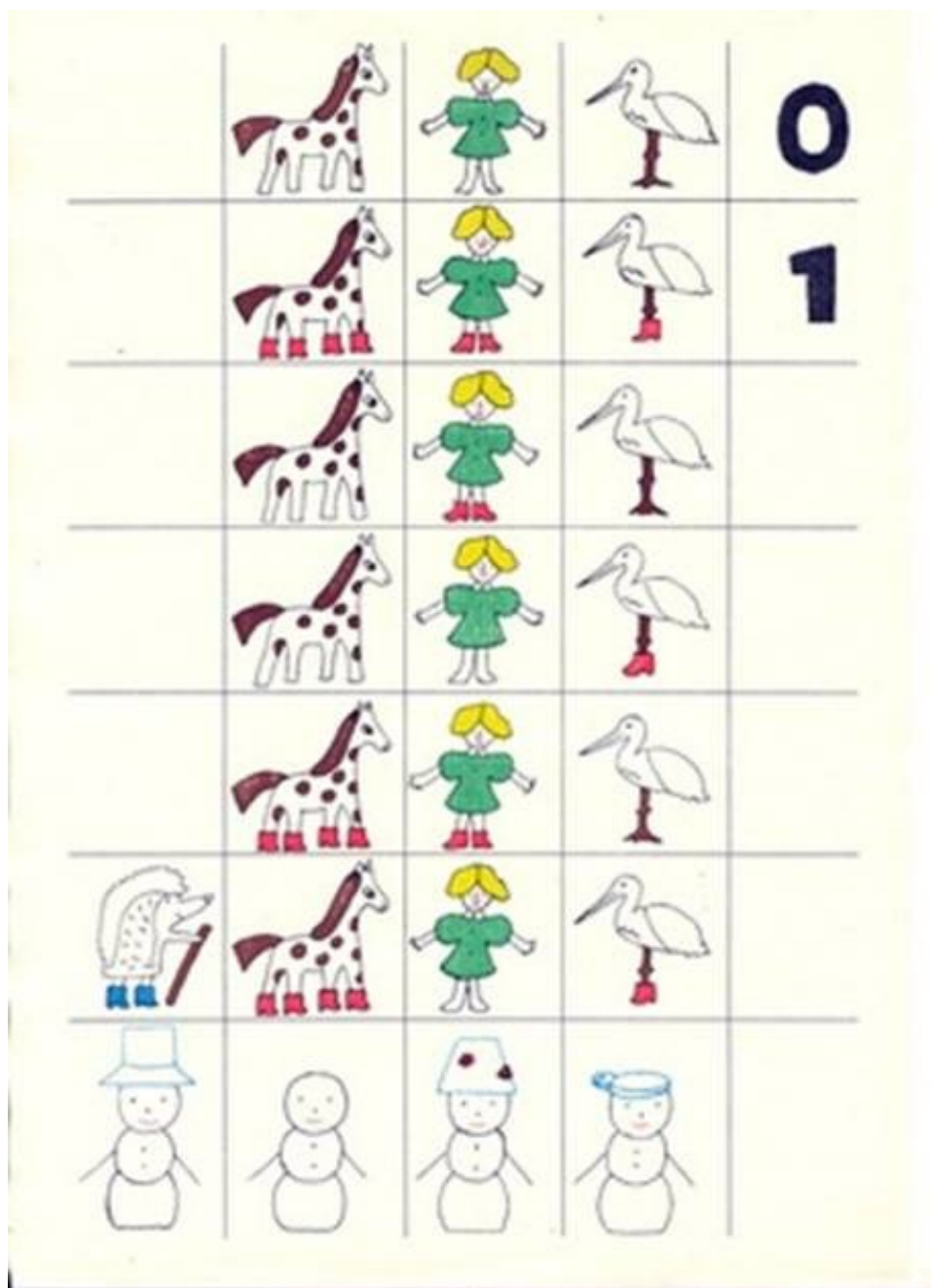


Рисунок 6 – Стимульный материал к методике «Сапожки»

Методика «Последовательность событий»

Методика предложена А. Н. Бернштейном, но инструкция и порядок ее проведения несколько изменены. Предназначена она для исследования развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

В качестве экспериментального материала используются три сюжетные картинки, предъявляемые испытуемому в неправильной последовательности. Ребенок должен понять сюжет, выстроить верную последовательность событий и составить по картинкам рассказ, что невозможно сделать без достаточного развития логического мышления и способности к обобщению. Устный рассказ показывает уровень развития речи будущего первоклассника: как он строит фразы, свободно ли владеет языком, каков его словарный запас и т.д.

Инструкция испытуемому: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Задание состоит из двух частей: 1) выкладывание последовательности картинок; 2) устный рассказ по ним.

Бывают случаи, когда при неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый тем не менее сочиняет логичную версию рассказа. Такое выполнение задания рассматривается как хорошее. Если испытуемый правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа, то желательно задать ему несколько вопросов, чтобы уточнить причину затруднения. Так ребенок может интуитивно понимать смысл нарисованного на картинках, но ему не хватает конкретных знаний для объяснения того, что он видит (например, в случае с сюжетом «Половодье»). Бывает, что будущему первокласснику не хватает словарного запаса для объяснения

происходящего на рисунках. Точные вопросы экспериментатора позволяют понять причину плохого рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов расценивается как выполнение задания на среднем уровне. Если испытуемый правильно нашел последовательность, но не смог составить рассказа даже с помощью наводящих вопросов, то такое выполнение задания рассматривается как неудовлетворительное. (Особо следует рассматривать случаи, когда молчание ребенка обуславливается личностными причинами: страх общения с незнакомыми людьми, боязнь допустить ошибку, ярко выраженная неуверенность в себе и т. д.).

Считается, что испытуемый не справился с заданием, если:

1) не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа;

2) по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ;

3) составленная испытуемым последовательность не соответствует рассказу (за исключением тех случаев, когда ребенок после наводящего вопроса взрослого меняет последовательность на соответствующую рассказу);

4) каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связанно с остальными – в результате не получается рассказа;

5) на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

Если экспериментатор сталкивается с феноменами, описанными в 4-м и 5-м пунктах, то необходима тщательная проверка интеллектуальных способностей ребенка, поскольку не-

возможность связать события воедино (4), а тем более соединить отдельные предметы на одной картинке в целостную композицию (5) могут свидетельствовать об отсутствии обобщения, что в возрасте 6-7 лет, по данным патопсихологов, наблюдается в случае задержки психического развития или даже умственной отсталости (И. М. Соловьев, 1953; С. Д. Забрамная, 1985).

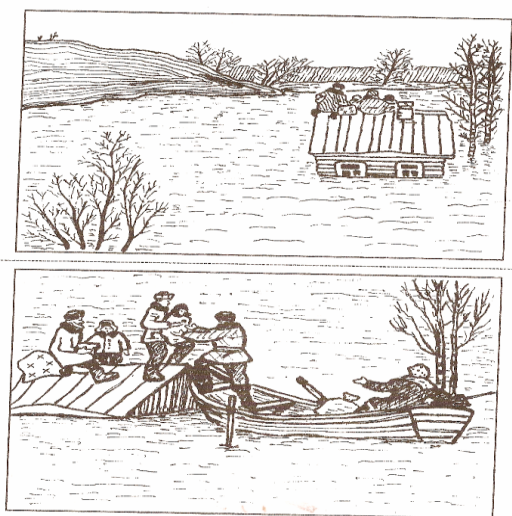


Рисунок 7 – Стимульный материал к методике «Последовательность событий»

Методика «Звуковые прятки»

Методика предназначена для проверки фонематического слуха. Ребенку предлагают поиграть «в прятки» со звуками.

Условия игры следующие: каждый раз договариваются, какой звук надо искать, после этого экспериментатор называет испытуемому различные слова, а тот должен сказать, есть или нет разыскиваемый звук в слове. Предлагается поочередно искать звуки «о», «а», «ш», «с». Все слова необходимо произносить очень четко, выделяя каждый звук, а гласные звуки даже

тянуть (отыскиваемый гласный звук должен стоять под ударением). Надо предложить испытуемому, чтобы он сам вслед за экспериментатором произнес слово и послушал его. Можно повторить слово несколько раз. Слова к методике «Звуковые прятки» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Стимульный материал к методике «Звуковые прятки»

«О»	«А»
кошка	палец
стул	краски
пирог	ведро
цепочка	тетрадь
«Ш»	«С»
шарик	станция
почта	песок
каштан	зубы
карандаш	голос

На бланке фиксируются правильные и ошибочные ответы, а затем анализируется способ выполнения задания. Так, например, бывают дети, которые подряд на все слова отвечают, что искомый звук в них есть. В этом случае правильные ответы надо рассматривать как случайные. То же самое, если ребенок считает, что нигде нет разыскиваемого звука.

Если испытуемый не допустил ни одной ошибки, то считается, что задание выполнено хорошо. Если допущена одна ошибка, то считается, что задание выполнено средне. Если допущено более одной ошибки, то задание выполнено плохо.

5.4 Комплексная методика диагностика психологической готовности к обучению в школе «School» Е. С. Бахуриной

Данная методика проходила апробацию в 1993-2001 г.г. (предположительный год создания) в пяти школах Москвы и в комплексе «Детский сад – школа» г. Коломны, школах и школе–интернате г. Балашихи. Автор: Е. С. Бахурина. В комплекс School входят модификации методик Я. Йирасека, А. Л. Венгера, а также ряд авторских методик. Методика разработана в целях повышения эффективности работы психолога в рамках проблемы «школьной зрелости». Благодаря School один специалист может обследовать 15-20 человек. Уровень различительной чувствительности методики таков, что ее можно с успехом применять и для целей психологического отбора (по типу и/или уровню развития).

Общая организация обследования

Процедура группового обследования занимает два урока. Еще один урок отводится на индивидуальное обследование (5-7 минут на каждого ребенка). При проведении обследования важно соблюдать последовательность предъявления методик, поскольку это связано с получением дополнительных данных о работоспособности ребенка, а также позволяет учитывать необходимость адаптации детей к обследованию и период оптимальной работоспособности для предъявления «интеллектуальных» методик.

Каждому ребенку необходимо иметь набор цветных карандашей или фломастеров, два простых карандаша или карандаш и ручку, а также 2-3 листа нелинованной стандартной машинописной бумаги. Для проведения одной из методик понадобится также «заготовка» – нарисованная «нитка» для бус в виде подковы, а также – в виде буквы S. Такую заготовку, если детей немного, можно сделать по ходу проведения обследования.

Ассистент (если он есть) должен быть как можно более незаметным во время обследования. В его задачу входит помощь в решении возникших проблем у детей в ходе исследования. Если в качестве ассистента выступает квалифицированный психолог, то он становится, фактически, наблюдателем за детьми, собирающим независимый и существенный блок информации о детях.

Для первичной активизации внимания (после того, как дети осмотрелись в новом помещении, мы использовали прием «Хотите ли вы учиться в школе?») Психолог просит ребят показать, как «сильно» они хотят учиться: отмерить рукой внизу или вверху. Можно, впрочем, использовать любые известные в педагогике начальной школы методы организации внимания детей. Поскольку работоспособность и темп деятельности у детей значительно варьируется, можно использовать некоторые приемы, направленные на дополнительную активизацию внимания при переходе к следующей методике, а также для выяснения времени окончания большинством детей предыдущего задания. Для этого мы использовали прием «поднимите руку, кто уже закончил». Не стоит торопить ребят, но стоит эмоционально поддержать «копуш»: «Все люди разные: одни работают быст-

ро, а другие – медленно и тщательно, что тоже хорошо». Тем не менее ждать двух-трех человек всем не стоит – лучше перейти к следующему заданию, отметив особо медлительных. «Медленным» нужно будет уделить больше времени при индивидуальном обследовании, в том числе проверить выполнение ими групповых заданий.

Структура обследования

Комплексная методика School сделана таким образом, что все методики привязаны к урокам. Ниже предлагается перечень методик с примерными нормами времени на каждую методику:

1 занятие

Задание «Напиши свое имя» – 2-3 минуты;

Методика «Бусы» по Венгеру – 5-7 минут;

Методика «4-ый лишний» – 10-15 минут;

Методика «Фраза Винни-Пуха» – 5-7 минут.

Отдых 10 минут.

2 занятие

Методика «Зеркало» – 7-10 минут;

Методика «Хороший, плохой ребенок и я» – 10-15 минут;

«Волшебная палочка» – 5-7 минут;

Методика «Бусы-2» – время относительно не ограничено.

Отдых 10 минут.

3 занятие

Проведение индивидуального обследования по инструкции, которая будет описана ниже.

Описание методик

1. Задание «Напиши свое имя». Это нехитрое задание, помимо утилитарных целей, многое дает для ориентировочного выявления общей педагогической готовности ребенка к школе: выявляется знание ребенком букв, развитие тонкой моторики, «зеркальность письма», развитие пространственных представлений, умение переводить речевую инструкцию в деятельность, развитие зрительно-моторной координации, сформированность понятий «вверху-внизу» и «слева-справа». Однако основной целью задания является адаптация к процессу обследования.

Инструкция: «Ребята, напишите, пожалуйста, свое имя в нижней части листа. Напишите свое имя и первую букву фамилии, а кто может – фамилию целиком. Все запомнили? Свое имя и первую букву фамилии в нижней части листа». И далее: «Может быть, кто-то из вас не умеет писать. В этом нет ничего страшного: ведь вы для того, чтобы научиться писать, и пришли в школу» – и написать имя и фамилию ребенка за него.

2. Методика «Бусы» (по А. Л. Венгеру). Эта известная методика позволит психологу укрепиться в своем предположении об уровне развития таких качеств, как внимание, умение слушать взрослого, умение переводить речевую команду в план деятельности, умение удерживать инструкцию (сформированность внутреннего плана деятельности), развития произвольности или преобладания импульсивности, развитие тонкой моторики у ребенка.

Инструкция: «Сейчас я расскажу вам сказку. Жила-была принцесса. У нее были волшебные бусы. Стоило принцессе

надеть их, как она становилась невидимой. Но однажды эти бусы порвались. Принцесса долго плакала, но вдруг появилась добрая волшебница и сказала: «Не плачь, принцесса! Если ты нарисуешь свои бусы такими, какими они были, они опять станут целыми!» Ребята, давайте поможем принцессе нарисовать ее волшебные бусы!

Послушайте меня внимательно: всего бусинок было пять. В середине была синяя бусинка, и рядом не было ни одной бусинки одинакового цвета. Будьте внимательны: если вы нарисуете неправильно, бусы не будут волшебными! Запомните: всего бусинок было пять, посередине была синяя бусинка, и рядом не было бусинок одинакового цвета». Более трех раз инструкцию повторять нельзя. После того, как выяснится, что большинство малышей закончили выполнение задания, можно предложить им внимательно проверить, правильно ли они нарисовали, не повторяя при этом условий.

3. Методика «4-ый лишний». Мы разработали свою версию этой известной методики, с помощью которой можно выявить весь комплекс проблем, связанных с развитием вербального мышления. Это особенно важно для прогноза учебных успехов ребенка, поскольку обучение у нас ведется преимущественно через речевой канал. Наша модификация методики позволяет выявить не только сформированность способности к обобщению, но и развитие речевой памяти, осмысленности запоминания, развитие произвольности, способности выделить главное, связи «образ-слово», задатки преобладающего типа мышления – вербального или образного, развитие тонкой моторики; сделать предположение об общем недоразвитии речи

(ОНР), и даже фонетико-фонематической недостаточности у ребенка, органических изменениях.

Полученный эмпирический материал подтверждает известные теоретические основания о существовании своеобразного «порога» формирования речевого мышления: если в возрасте 5 лет большинство детей не способны спонтанно к операции речевого обобщения, то в возрастном промежутке 6-8 лет количество детей, справившихся с условиями задания, лавинообразно возрастает, достигая максимума к 8-10 годам. В качестве промежуточного этапа эмпирически выделяется фаза «понимаю, что «лишнее», но объяснить не могу».

Инструкция: «Ребята, сейчас мы с вами будем разгадывать загадки. Я назову вам четыре слова, а вы выберите из этих слов одно – лишнее, которое не подходит ко всем остальным, и нарисуйте его или напишите. Ничего, кроме лишнего слова, рисовать или писать не надо. Нарисуйте только одно лишнее. Потом, позже, каждому из вас нужно будет объяснить мне на ушко, почему вы выбрали именно это слово. Слушайте меня внимательно!».

Далее психолог отчетливо и ясно два-три раза подряд повторяет набор из четырех слов. Всего мы предлагали детям четыре таких набора так, что у детей получались четыре рисунка.

Очевидно, что само слово и картинка, которую оно обозначает – не одно и то же. Дети в возрасте 6-7 лет не видят еще этого противоречия и выполняют инструкцию, как правило, адекватно, в меру своего речевого развития. По окончании первой серии слов через активизацию внимания называется следующая серия слов и т. п. (таблица 7).

Таблица 7 – Стимульный материал по методике «4-й лишний»

Номер серии предъявления	Слово
1 серия	Автобус, дом, самолет, корабль
2 серия	Картошка, капуста, кастрюля, яблоко
3 серия	Мальчик, девочка, мама, бабушка
4 серия	Нога, ботинки, валенки, тапочки

Каждая из серий несет также дополнительную информационную нагрузку.

4. Методика «Фраза Винни-Пуха». Представляет собой модификацию известной методики Керна-Йирасека «Фраза». Особенностью модификации является представление фразы на иностранном языке (письменные английские буквы) и использование доски в групповом обследовании. Дело в том, что некоторые дети недостаточно «ловят» инструкцию в группе и, пользуясь своими навыками письма и чтения письменных букв на русском языке, просто переписывают эту фразу, ориентируясь на смысл. Этот факт, безусловно, диагностически ценен, однако мы постарались уменьшить фактор педагогической подготовки детей и «уравнять» их возможности. Развитие зрительных представлений, умение вычленить и удержать образ знака (буквы), развитие мелкой моторики руки – вот неполный перечень качеств, выявляемых с помощью данной методики.

Инструкция: «Ребята, сейчас я напишу фразу на доске. Эта фраза написана на английском языке. Попробуйте догадаться, что здесь написано? Эту фразу говорит Винни-Пух». Здесь можно немного отвлечься и дать детям немного отдох-

нуть, рассказав что-нибудь про Винни-Пуха и предоставив им возможность отгадать смысл фразы. И далее: «Вы еще не знаете английского, но постарайтесь переписать эту фразу у себя на листочках как можно точнее». Следует всячески стимулировать выполнение задания: «Перерисуйте хотя бы одну букву, это уже будет прекрасно. Но чем больше букв вы скопируете, тем лучше». Предлагаемая фраза пишется письменными буквами на доске: «I like sweets».

5. Методика «Зеркало». Это упрощенная модификация одноименной методики, разработанной в школе А. Л. Венгера. Данная модификация аналогична известной методике П. Я. Кеэса. Она направлена на выявление способности к пространственным операциям, конструктивной активности мышления, наблюдательности, «зеркальности» восприятия, внимания, способности ориентироваться на образец.

Психолог на доске рисует равнобедренный треугольником основанием вниз, а ниже – квадрат и окружность.

Инструкция: «Ребята, посмотрите, что здесь нарисовано? А теперь нарисуйте этот рисунок вверх ногами, не переворачивая листа».

6. Методика «Хороший, плохой и я». Эта методика также представляет собой модификацию и синтез известных методик «Нарисуй человека» Керна-Йирасека (Ф. Гудинаф), Люшер-теста. Направлена на выявление особенностей личностного развития, тревожности, прогноза социально-психологической адаптации к школе, особенностей семейных отношений, возможных невротических проблем у ребенка, ориентировочной направленности личности ребенка, его ценностей, зрительного

восприятия и представлений (перцептивной зрелости), тонкой моторики, энергетических характеристик и т. п.

Инструкция: «Ребята, сейчас мы будем с вами рисовать. Посмотрите внимательно на свои цветные карандаши и выберите два самых лучших, самых красивых. Покажите мне, какие карандаши вы выбрали?» (психологу стоит продемонстрировать детям требуемое от них действие). «А теперь переверните свой листок бумаги на чистую сторону или возьмите новый. Нарисуйте в верхней части листа два кружка: один кружок – одним красивым карандашом, другой кружок – другим красивым карандашом.

А теперь нарисуйте только этими двумя карандашами: мальчики самого хорошего мальчика, девочки – самую хорошую девочку. Рисовать надо только двумя красивыми карандашами. Другие карандаши брать не надо!»

После того, как дети закончили выполнение этого задания, дается новая инструкция: «Отложите в сторону ваши красивые карандаши. А теперь опять загляните в коробку и выберите два самых противных карандаша. Покажите мне свой выбор. А теперь нарисуйте два кружка этими плохими карандашами внизу своего листа. Один кружок нарисуйте одним плохим карандашом, а другой кружок – другим плохим карандашом. Эти кружки надо нарисовать внизу.

А теперь нарисуйте этими «плохими» карандашами: мальчики – самого плохого мальчика, девочки – самую плохую девочку. Рисовать надо только двумя плохими карандашами».

«Ребята, а теперь возьмите два самых красивых и два самых некрасивых карандаша. Покажите мне свой выбор. А те-

перь – здесь можно сделать паузу – нарисуйте только этими четырьмя карандашами самого себя».

Некоторые дети еще в самом начале могут отказаться от рисования: «Я не умею!». Количество таких детей возрастает на последнем этапе. В этом случае желательно поддержать таких детей: «У тебя очень хорошо получается, у тебя обязательно получится! Рисуй, как сможешь!».

Наконец, следует окончательная инструкция: «Поставьте крестик рядом со своим самым хорошим мальчиком (девочкой), а рядом со своим портретом – букву «Я».

Дети могут рисовать не только карандашами, но и фломастерами. Нужно заранее позаботиться о том, чтобы у детей был набор цветных карандашей (фломастеров). Не следует ужесточать инструкцию: пусть дети рисуют так, как считают нужным. Тем самым мы достигаем условий, при которых рисунок становится проективным.

7. Проективная проба «Волшебная палочка» (модификация Р. Заззо). Является вспомогательным средством для определения возможных эмоциональных проблем ребенка. Также можно рассматривать как дополнительный адаптационный прием.

Инструкция: «Ребята, сейчас мы с вами поиграем. У меня в руках волшебная палочка, и она будет превращать вас в различных животных. Но как только на болото прилетит аист, всем лягушатам нужно сесть на свои места–домики, иначе аист кого-нибудь поймает!».

После этого детям предлагается встать и по команде «превращаться»: сейчас мальчики – жуки, девочки – бабочки; а

теперь – мальчики – зайчики, девочки – белочки; наконец, все становятся веселыми лягушатами. На «превращения» стоит отвести не более трех минут, пусть это будет небольшая разрядка и установка к выполнению эмоционально–напряженному заданию. Когда дети усвоят суть игры, можно предложить нарисовать того, в кого они хотели бы превратиться.

8. Методика «Бусы-2» (методика Е. С. Бахуриной). Ее основное предназначение – выяснение энергетических и структурных особенности деятельности ребенка, творческую активность и т.п. Психолог получает тем больше информации, чем больше он сможет пронаблюдать выполнение этого задания каждым ребенком. Перед началом работы психолог должен убедиться, что у всех детей есть лист бумаги с нарисованной «ниткой» в виде буквы S во весь лист.

Инструкция: «Ребята, вот еще одна нитка бус. Нарисуйте на ней столько бусинок, сколько захотите! Можно рисовать любые бусы, как вам понравится!»

Во время выполнения задания психолог и ассистент должны внимательно следить за работой детей и отмечать:

- направление рисования;
- смену направления рисования;
- индивидуальные особенности рисования;
- скорость выполнения работы;
- наличие стратегии при выполнении задания;
- творческие компоненты.

В дополнение следует сказать, что в процессе группового тестирования психологу необходимо внимательно отмечать все особенности поведения детей («левшество», эмоциональ-

ные реакции, скорость выполнения отдельных заданий – при этом достаточно отметить только «самых-самых»).

Удобно делать свои отметки прямо на листках, на которых работает ребенок. Однако некоторые дети могут выразить недоумение или настороженность, поэтому стоит предупредить их: «Я тоже люблю рисовать. Я иногда буду рисовать что-нибудь на ваших листочках, хорошо?»

Этап индивидуального обследования

Этап индивидуального обследования позволяет получить существенные и иногда решающие сведения о психологии ребенка. Тревожность, боязливость, размеренность или торопливость, особенности устной речи, общая осведомленность, особенности взаимоотношений с родителем – вот далеко не полный перечень получаемой психологом информации, дающей возможность получить целостное впечатление о ребенке.

На этом этапе психолог может восполнить пробел информации, получаемой с помощью наблюдения на групповом этапе, если ему приходится работать одному или с недостаточно квалифицированным ассистентом. Яркие особенности поведения ребенка – например, слезы и отказ от работы – должны быть зафиксированы. Этап индивидуального обследования составляет в среднем 5-7 минут на каждого ребенка.

Индивидуальное обследование состоит из трех этапов:

1 этап – установление личного контакта с ребенком и выявление эмоционально-личностных особенностей при помощи беседы и проективных заданий;

2 этап – индивидуальное дообследование ребенка по методике «4-ый лишний»;

3 этап – организационный – включает в себя индивидуальное дообследование по тем методикам, которые ребенок не смог выполнить; проверку записи фамилии на каждом листке.

Замечание: первоначальная версия методики «School» включала заимствованную пробу на учебную мотивацию (по Н. И. Гуткиной). В дальнейшем оказалось очевидным, что сами особенности выполнения ребенком заданий достаточны для определения мотивационной готовности.

1 этап. Контактный. Ребенок заходит в класс с сопровождающим его взрослым, с которым он чувствует себя привычно. Здесь можно пронаблюдать характерные черты общения между родителем и ребенком. Малыша просят принести его листочки, оставленные на столе при выполнении группового задания. Затем психолог спрашивает имя, возраст у ребенка. И далее: «Покажи мне, где ты нарисовал (а) самого лучшего мальчика (девочку). А почему он (а) лучший (ая)?» Так же спрашивается мнение ребенка о «самом плохом (плохой)». Затем стоит выяснить, в кого хотел бы он «превратиться» и почему. В случае затруднений можно задать наводящий вопрос: «Что ты будешь делать, когда превратишься...?» Беседа с ребенком на этом этапе позволяет сделать выводы относительно общего речевого развития, а также эмоционально-личностных особенностях (стеснительность, торопливость речи, медлительность, признаки тревожности или даже невротические реакции).

2 этап. Основной. Инструкция: «Помнишь, мы разгадывали загадки? Сейчас я хочу, чтобы ты объяснил мне, как ты выбирал «лишнее». Что у тебя здесь нарисовано?» – показать на

первую картинку, если она есть. Ребенок может и неправильно назвать то, что нарисовал. Все ответы и особенности поведения ребенка обязательно протоколировать!

Далее следует ряд последовательных вопросов, порядок которых не стоит нарушать и которых тем больше, чем хуже отвечает ребенок:

- Почему это лишнее?
- Из каких слов ты выбирал лишнее?
- А какие слова вообще ты запомнил?

Последний вопрос является дополнительным и задается только тем детям, которые затрудняются с ответом на два предыдущих вопроса.

3 этап. Организационно-поддерживающий. Психолог проверяет наличие всех протоколов и подписей и хвалит детей. Уместно еще раз пригласить родителей на индивидуальную консультацию по результатам обследования (без ребенка).

Интерпретация результатов

Основными принципами при интерпретации данных являются:

- опора на форму и содержание заключения (которое разрабатывается, исходя из определения психологической готовности к школе);

- гипотетический принцип: психолог проверяет гипотезу, возникшую при анализе данных по одной методике, с помощью других методик. Если по другим методикам гипотеза подтверждается, значит, гипотеза приобретает статус факта с высокой степенью вероятности. Вероятностный подход: психолог

может ручаться за свои выводы примерно на 70-80%, даже после получения сведений от педагогов и родителей. 70-80% – говорят о высокой надежности методик;

– использование эмпатии и вчувствования (особенно на проективных методиках), поскольку этот метод вовсе не противоречит принципу вероятностного подхода. Этот метод начинает работать тем лучше, чем больший опыт по работе с методикой у психолога.

А. Проба «Напиши свое имя»

Тонкая моторика, навыки письма, «зеркальность» письма, общая педагогическая подготовка, скорость вработываемости.

При медленной вработываемости, низкой стрессоустойчивости ребенок может отказаться от выполнения этого задания. Но, поскольку ребенку, как правило, приходится подписывать несколько листов на протяжении всего обследования, можно выявить, с чем связан такой отказ: с незнанием букв или с растерянностью в первый момент.

Нам представляется, что интерпретация данных по этой пробе достаточно очевидна для любого педагога и наблюдательного человека вообще.

Хочется только еще раз напомнить, что то, как напишет ребенок свое имя, иногда может оказаться единственным явным источником информации о том, «зеркалит» ребенок или нет. То же можно сказать о развитии навыков письма и тонкой моторики.

Б. Методика «Бусы» (по А. Л. Венгеру)

Скорость вработываемости, темп деятельности, концентрация внимания, сформированность внутреннего плана дея-

тельности, речевое развитие, умение слушать взрослого и переводить речевую инструкцию в план практических действий, тревожность, развитие тонкой моторики, иногда – общая осведомленность.

Требования к выполнению: ребенок точно выполняет требуемое задание. Допускается рисование бусинок левее или правее центра.

1. Скорость вработываемости: сравнивается точность следованию инструкции в «Бусах» и «Хороший, плохой и Я», «4-ый лишний»: правильное выполнение задания «Бусы» говорит о достаточной скорости вработываемости. Недостаточно точное выполнение задания по методике «Бусы» (ребенок не выполняет хотя бы одно из условий) и точно выполняет задание «ХПиЯ», успешно (см. ниже) справляется с заданием «4-ый лишний» – медленная вработываемость. Может быть обусловлена низкой стрессоустойчивостью (робость, отказ от работы «Я не умею», плаксивость, стирание нарисованного, расположение бус в левой части от центра, отказ от раскрашивания бус), медленным темпом деятельности (медлительность при выполнении других заданий). О медленном темпе вработываемости свидетельствует также отказ от работы по первым заданиям.

2. Темп деятельности: ребенок выполняет большинство заданий медленно. Следует проанализировать, какого именно рода задания выполняются в низком темпе: медлительность может быть связана с моторной неловкостью, отсутствием навыков рисования, копирования, анализа и обобщения понятий и т. п.

3. Концентрация внимания: неточное выполнение инструкции по методике «Бусы» сочетается с периодическими «провалами» точности выполнения заданий по другим методикам, пропуском заданий и т. п. При этом ребенок достаточно успешно справляется хотя бы с некоторыми заданиями «4-ый лишний», хотя бы при индивидуальном устном тестировании.

4. Сформированность внутреннего плана деятельности: тесно связана с речевым развитием и свидетельствует о способности ребенка удерживать в памяти несколько условий одновременно. О сформированности внутреннего плана деятельности свидетельствует успешное выполнение задания по «Бусам», а также по методике «ХПиЯ», «4-й лишний» и др.

5. Речевое развитие: успешное выполнение вышеназванных методик говорит о достаточном речевом развитии. Дополнительные сведения о развитии речи ребенка можно получить на индивидуальном этапе обследования.

6. Умение слушать и переводить речевую инструкцию в план практических действий: если ребенок затрудняется в точном выполнении методики «Бусы», его можно тут же попросить повторить условия задачи: бывает, что при неправильном выполнении задания ребенок вербально точно воспроизводит условия задания. Такой феномен встречается у детей «дошкольного» типа или у «несадовских», педагогически запущенных детей.

7. Развитие тонкой моторики руки: ребенок рисует и раскрашивает «бусы» неряшливо, крупными движениями. Такие же особенности имеют место и при выполнении других заданий.

8. Общая осведомленность: может встречаться у педагогически запущенных детей. Ребенок может испытывать за-

труднения в рисовании бус, поскольку их никогда не видел. Тогда бусы могут заменяться, например, тонкими цветными линиями. Безусловно, мы не можем привести здесь все варианты рисования, которые могут встретиться. Тем не менее хотелось бы обратить внимание, что даже такая простая методика, как «Бусы» может работать как проективная.

9. Эмоционально-личностные особенности: сдвиг бусин относительно центра левее свидетельствует в пользу повышенной тревожности и социальных страхов; правее – в пользу высокой импульсивности.

В. «4-й лишний»:

Речевое развитие, способность к анализу и синтезу вербальной информации, умение обобщать на уровне конкретных понятий, произвольное запоминание, недостаточность зрительных представлений, недостаточность концентрации внимания, недостаточность произвольности речи, недостаточная селективность при запоминании, сформированность способности организовывать информацию при ее усвоении, формирование типа мышления, интеллектуальные персеверации и т. п.

Эмпирически были выделены следующие степени выполнения задания:

1. Ребенок начинает рисовать любую картинку, обозначающую одно из слов первой же серии («Потому что мне понравилось»), игнорируя учебную ситуацию – чаще всего такое поведение характерно для педагогически запущенных, «дошкольников», а также при нарушениях психического развития.

2. Ребенок рисует одну или несколько картинок для каждой серии слов, формально придерживаясь инструкции. Объ-

яснения не дает или дает формальные. При попытке воспроизвести «слова, из которых выбирал», испытывает значительные затруднения:

- называет только то, что нарисовано, путает с другими рисунками;

- называет два-три слова, часто из других серий; называет более шести слов, не привязывая их к конкретной картинке, воспроизводя механически;

- называет много слов подряд («кашу») с повторами и ложными словами.

При этом ребенок может нарисовать и «правильную» картинку. Интерпретируется либо как случайность, либо как результат списывания.

Такая картина должна настораживать в плане общего недоразвития речи, и ребенок должен быть осмотрен дефектологом или логопедом.

3. Ребенок правильно выбирает слова в большинстве случаев, может назвать большинство из «латентных» слов, привязывая их к выбранному слову; «ложные» слова, если и встречаются, относятся к тому же классу предметов, что и остальные (например, вместо слова «ботинок» ребенок может сказать «кроссовки», вместе с «капустой» назвать ложное слово «морковка» и т. д.). Однако при попытке объяснить свой выбор ребенок испытывает затруднения. Помимо личностных особенностей, определенную роль здесь может играть некоторая недостаточность произвольной речи, а также уровень общего речевого развития: ребенок находится «в зоне ближайшего развития» своей способности к обобщению на уровне конкретных понятий. Такой уровень является нормой для детей 6-7 лет.

4. Ребенок правильно выбирает слова хотя бы в половине случаев, воспроизводит «латентные» слова (не менее 9), группируя их вокруг выбранного «лишнего» слова, может логично объяснить свой выбор, даже если объективно выбранный признак сравнения не является основным в ряде случаев, например, «Лишний – самолет, потому что он в воздухе, а остальное – на земле»; «Лишнее – яблоко, потому что из картошки и капусты варят суп в кастрюле». Преобладание таких ответов также говорит о достаточном речевом развитии и скорее свидетельствует об отсутствии навыков обобщения понятий.

5. Ребенок правильно выбирает слова в большинстве случаев, сравнение проводит по основному признаку, воспроизводит не менее 9 «латентных» слов, может дать объяснение своего выбора, может сам или при небольшой помощи найти обобщающее понятие: «транспорт», «обувь», посуда». При индивидуальном обследовании речь таких детей обращает на себя внимание своей полнотой, богатством, использованием «взрослых» выражений. Именно у таких детей чаще всего в третьей серии слов «лишним» оказывается не «бабушка» (старая), а «мальчик», «Потому что остальные женского рода». Такой уровень речевого развития является высоким.

Сочетание этого уровня речевого развития с хорошими способностями к изобразительной деятельности (рисование) скорее всего говорит об общей одаренности ребенка. В соответствии со степенью речевого развития приписывается балл (о количественной обработке данных см. ниже).

Помимо вышеперечисленных, наиболее часто встречающихся вариантов ответов, следует иметь в виду, что могут

быть и весьма необычные результаты. В нашей практике имеются случаи, когда ребенок при групповом обследовании на первый взгляд производил впечатление весьма развитого: ребенок много и охотно говорил, использовал богатые речевые обороты, первым вслух отвечал (правда, неверно) на вопросы. Задания при этом выполнял формально, был расторможенным, часто отвлекался, вскакивал. На вопросы о выборе слова по методике «4-ый лишний» отвечал речевыми штампами, при этом создавалось впечатление, что он не вполне понимает, чего от него хотят. Психолог, безусловно, некомпетентен в решении вопроса о характере нарушений у такого ребенка, и должен рекомендовать направить ребенка к дефектологу или психоневрологу. Во время консультации родителей в подобном случае психолог ходит «по лезвию бритвы»: необходимость специального обследования не всегда воспринимается родителями благожелательно. В таких случаях лучше всего осторожно начать издалека: спросить родителей перед началом содержательной консультации как бы в рамках формального опроса, наблюдался ли когда-нибудь ребенок у невропатолога, были ли трудности в родах, случались ли эпизоды поведения, которые врачи называют «невропатией»: высокая утомляемость, реагирование на изменение погоды, повышенная возбудимость, раздражительность, тики, трудности с засыпанием и т.д. В частности, описанное выше поведение может иногда встречаться у детей с повышенным внутричерепным давлением. В некоторых случаях именно психолог оказывается первым специалистом, который помогает ребенку попасть под необходимое ему медицинское наблюдение. В противном случае проблемы ре-

бенка выйдут наружу низкой успеваемостью к середине года, когда время будет упущено.

Г. Фраза «Винни-Пуха»

Распределение внимания, работа по образцу, концентрация внимания, зеркальность письма, развитие тонкой моторики, работоспособность инертность нервно-психических процессов, критичность, иногда – личностные особенности, общее развитие.

В основе лежит традиционная интерпретация подобного теста Я. Йирасека с использованием соответствующей системы баллов.

Для качественного анализа уместна упрощенная оценка: достаточно-недостаточно: если ребенок копирует фразу так, что она состоит из трех слов и эту фразу можно, пусть с искажениями, прочитать – достаточный уровень развития способности к распределению внимания. Копирование близкое к оригиналу говорит о хороших результатах. Недописанная фраза, отказ от выполнения задания (если остальные ребенок выполняет), каракули и т.п. – недостаточность развития способности к распределению внимания, работы по образцу. Также (как условие затруднения усвоения информации) может проявиться инертность нервно-психических процессов. Это достаточно надежный прогноз того, что ребенок будет игнорировать строку при письме, что рука не будет «слушаться» и т.п. Затруднения могут испытывать и «зеркалящие» дети: при этом ребенок, который «зеркалит», может успешно копировать рисунок.

Концентрация внимания – отсутствие точки над «і», палочки над «t», если нет физиологического нарушения зрения, а

также присутствие исправлений (в том числе по другим методикам). Эти же особенности могут свидетельствовать в пользу недостаточной критичности, особенно, если исправления не встречаются.

Развитие моторики – рассматривается общая «красивость» почерка, величина букв. Равномерно большие буквы (размером более 1 см) могут говорить о недостаточности моторных навыков; увеличение размеров букв к концу – о преобладании истощения по возбудимому типу. Личностные особенности: в некоторых случаях этот трудный для ребят «орешек» показывает, как они реагируют в стрессовой ситуации, какой является доминирующая мотивация: «достижения успеха» или «избегания неудачи». В ряде случаев это просто проективная методика.

Д. «Зеркало»

Зрительно-пространственные представления, пространственные операции, концентрация внимания, понимание речевой инструкции, критичность, целостность зрительных представлений, зрительно-моторная координация.

В норме ребенок успешно справляется со всеми тремя заданиями. Успешным выполнением задания «Переверни треугольник» считается такое, при котором ребенок не только переворачивает треугольник, но и перемещает вверх круг и квадрат. Треугольник явно является треугольником, задание выполняется сразу, без дополнительных проб и зачеркиваний). Творческий ребенок с богатым воображением может при этом заявить: «Получилась ворона» или что-то в этом духе.

Для простоты обработки можно ввести баллы. В вышеописанном случае за правильное выполнение задания ребенок получает максимальные 5 баллов.

Повторные пробы, искаженное изображение треугольника, неполная ротация этой комплексной фигуры может свидетельствовать о недостаточно сформированной способности к пространственным операциям, а также зрительно-пространственным нарушениям (особенно, если это подтверждается наклонным рисованием человека).

Недостаточная целостность зрительного восприятия может проявиться в частично-правильном выполнении задания: ребенок переворачивает только треугольник, а круг и квадрат остаются на месте. Такой способ выполнения задания может также свидетельствовать о недостаточности концентрации и распределения внимания, а также недостаточном речевом развитии (если это подтверждается по другим пробам).

Такому выполнению задания соответствует 4 балла.

Треугольник «лежит на боку», пропорции искажены или имеет место одна или несколько проб – 3 балла;

Наконец, ребенок может просто перерисовать фигуру, не выполнив ротации – 2 балла;

Или вообще не выполнить задание – 1 балл.

В основе такого неудовлетворительного выполнения могут лежать не только трудности зрительно-пространственных представлений, но и проблемы внимания, речевого развития; наконец, особенности личности ребенка, ориентированного, как уже говорилось ранее, на «избегание неудачи». Выявить конкретную причину неуспеха возможно только при сопоставлении результатов по методике «Зеркало» с другими результатами.

Е. Интерпретация методики «Хороший, плохой и Я»

Концентрация внимания, работоспособность, задержка речевого развития, сформированность внутреннего плана деятельности, готовность к позиции ученика: анализируется способность ребенка точно следовать заданной инструкции; зрительно-пространственные представления, органические нарушения головного мозга, эмоционально-личностное развитие, невротические реакции, социально-психологическая адаптированность.

Медленная вработываемость: неточное выполнение методики «Бусы» по А. Л. Венгеру и точное выполнение инструкции методики «Хороший, плохой и Я» (соблюдение требований к размеру «хорошего» и «плохого», отсутствие других, кроме изначально выбранных, цветов для рисования, наличие 4-х цветных «кружков»: двух – «хорошими» карандашами в верхней части листа и двух – «плохими» карандашами в нижней части листа, при этом «кружки» могут быть нарисованы на разных листах, что может свидетельствовать об активности, импульсивности, возбудимости).

Низкая работоспособность: точное выполнение методики «Бусы» по А. Л. Венгеру и неточное выполнение «Хороший, плохой и Я».

Недостаточная концентрация внимания: неточное выполнение одной из двух выше названных методик.

Задержка речевого развития: помимо данных по методикам, интерпретация которых будет представлена ниже – неточное выполнение обеих методик (при отсутствии явно «дошкольного поведения»).

Сформированность внутреннего плана деятельности: точное выполнение обеих методик.

В пользу креативности свидетельствует выбор более двух карандашей (если при этом ребенок спрашивает об этом у психолога).

Перцептивная зрелость: оценивается качество рисунка «хорошего» мальчика или девочки по стандартной шкале Керна-Йирасека.

Развитие тонкой моторики: исследуется нажим, отсутствие дрожащих линий, наличие мелких деталей в рисунке, «ровность», уверенность линии и т. п. (рассматривается наряду с другим графическим материалом).

Выбор «хороших» и «плохих» цветов интерпретируется стандартно, по М. Люшеру. При этом допускается, что два «самых хороших цвета» соответствуют двум первым позициям цветового ряда, а два «самых плохих» – двум последним позициям.

Особенности личности: помимо цветовых предпочтений исследуются все три изображения.

Часто неосознаваемая тревога, связанная с формирующимся образом «Я» – отказ от изображения самого себя, а также формальное, иногда механистическое изображение.

Достаточная сформированность образа «Я» – автопортрет приближается к реалистичному: ребенок изображает себя в собственной одежде, цветом волос (даже при запрете использовать другие цвета), рисунок более четкий, «выписанный», чем даже изображение «хорошего».

Социально-ориентированное (на общение, социальные нормы) поведение – подчеркивание внимания к лицу; кстати, изображение лица с закрытыми глазами, отсутствие или стертые черты лица могут свидетельствовать о страхах перед общением, перед людьми, тем больших, чем чаще встречается.

Изображение автопортрета без рта – тревоги, связанные с речью: встречается у детей с артикуляционными трудностями, заиканием, в ситуации запрета взрослыми на спонтанную громкую речь, – скажем, в коммунальной квартире.

Тревоги, связанные с моторной неловкостью: навязчивое изображение рук с растопыренными пальцами, изображение рук «плохим» цветом, отделение рук от туловища, двойные линии и/или двойное изображение рук: встречается у «заводных», возбудимых детей, которые часто в качестве предпочитаемых выбирают красный и желтый цвет; руки, спрятанные за спину – чаще встречаются у более робких, «тормозных» детей, особенно у девочек. В ряде случаев это показатель гиперопеки в семье: например, при авторитарной бабушке.

Следует обратить внимание на «одежду» «хорошего» ребенка и изображения себя. Изображение «хорошей» девочки в брюках, «хорошего» мальчика в одежде, напоминающей женскую может свидетельствовать о поло-ролевых конфликтах, сложных отношениях с противоположными по полу братьями или сестрами.

При анализе самооценки рассматривается соотношение «хороших» и «плохих» цветов в автопортрете. В норме (при положительной самооценке) явно преобладают «хорошие» цвета.

Изображение частей тела «плохими» цветами позволяет говорить об определенных проблемах личности: лица – социальных контактов, рук – практической деятельности, туловища – соматические проблемы: болезни, излишний (по мнению окружающих, в первую очередь родителей) вес или рост ребенка, «некрасивая» одежда и т. п.

Следует обратить внимание на порядок рисования фигуры: то, что рисуется в первую очередь, символизирует наибольшую важность и приемлемость ценностей для личности. В норме рисунок начинается с изображения лица. Пример: один мальчик 6 лет скрупулезно изобразил штаны с карманами, к которым затем пририсовал ноги, руки и, наконец, голову. В процессе консультирования выяснилось, что до обследования мама научила его рисовать человека, хотя прежде он никогда не рисовал людей. Мальчик крайне ригидный, избегает общения со сверстниками, чем его мама была весьма довольна, при этом находится в симбиотической связи с матерью, которая проводила с сыном все свободное время, хорошо его интеллектуально подготовив. Однако при индивидуальном обследовании на любой неожиданный для ребенка вопрос он отвечал стандартно: «Нет ответа». Рисунок же «штанов с карманами» оказался результатом сложной маминой проекции: она ожидала рождения другого ребенка.

Тревога также может выявляться при изображении той или иной части тела двойной линией: скажем, акцентированное изображение шеи может говорить о проблемах самоконтроля: у одной живой девочки, хорошей ученицы, изобразившей себя подобным образом, выяснился конфликт между потребностью отвлекаться (вокруг столько интересного!) и желанием отлично учиться, при этом приходилось напрягать всю волю! Выяснилось, что у девочки действительно часто болела шея.

Следует также обратить внимание на расположение рисунков на листе: изображение себя в нижней части листа может говорить об испытываемом ребенком авторитарной давле-

нии со стороны родителей, особенно, если автопортрет небольшой по размеру; иногда потребность в свободе, напротив, может выражаться в импульсивном рисунке высоко в верхней части листа, так, что при рисовании с ног голова уже не помещается.

Интенсивное раскрашивание рисунка «плохим» цветом символизирует скованные эмоции по типу «парового котла».

Раскрашивание всего листа чаще встречается у возбудимых детей с органической симптоматикой. Об органике также свидетельствует часто встречающееся изображение под наклоном, обычно вправо, не менее, чем на 10-15 градусов; а также присутствие множества «лишних» линий и даже каракулей.

Особенно следует обратить внимание на «конфликтный» образ «хорошего» и «плохого»: когда в качестве «хороших» цветов выбираются «дополнительные» (по М. Люшеру) – черный, коричневый, а в качестве плохих – основные (синий, красный, зеленый, желтый). Иногда «хороший» мальчик иронически изображается «нюней-девчонкой», а «плохой» – «крутым суперменом». Такие изображения также свидетельствуют об инверсивном формировании ценностей у ребенка. Изображение различного оружия, системы защиты интерпретируется традиционно.

Иногда могут встречаться случаи, когда ребенок все время, отведенное на три рисунка, тратит на изображение «плохого». Это может свидетельствовать о навязчивых переживаниях страха, связанных с пережитым ранее эпизодом, где источником страха мог быть «плохой дядя». В этом случае, для подтверждения гипотезы, следует провести углубленное проективное обследование, если данных недостаточно.

Отказ от изображения «плохого», который сочетается с рисунком самого себя иными, нежели по инструкции, цветами, может свидетельствовать как о снижении концентрации внимания в процессе работы, недоразвитии речи, так и о страхе ребенка оказаться «плохим»: один мальчик, пришедший на обследование с авторитарным отцом, воспитывающим в сыне «самостоятельность» и оставившим его одного в незнакомой обстановке, сел на заднюю парту и плакал первое время от страха. Он отказался рисовать «плохого», так как «плохих нет».

Подчеркивание половых органов в рисунке чаще всего может свидетельствовать о вовлечении ребенка в область этих несвойственных ему переживаний: это может быть отголоском какого-то случая, который вызвал эмоциональную реакцию. Иногда такие рисунки могут быть у детей, чьи родители позволяют детям смотреть эротические фильмы, общение с более старшими детьми и т. п.

Хотелось бы лишний раз подчеркнуть, что описание качеств характера детей 6-10 лет в терминах «взрослой» личности вряд ли является допустимым: ребенок в 6-8 лет вряд ли может быть «надменным», «заносчивым», «жадным» и т.п.: использование психологом или педагогом подобных терминов лишь говорит о его некомпетентности. Поведение ребенка в младшем школьном возрасте (и чем он младше, тем это справедливее) чаще является сложным результатом влияния родительской матрицы поведения, истории его развития (скажем, факты психической депривации), воспитательного влияния педагогов (которые также влияют на ребенка еще и своей личностью, системой ценностей, эмоциональным состоянием, незна-

чительных наслоений общения с другими детьми, теле– и видеопродукции (также определяемых родителями), а также особенностей развития нервной системы и мозга.

Мы считаем нецелесообразным более останавливаться на широко известных признаках интерпретации графического материала, поскольку по этому вопросу существует обширная литература. Предложенная выше интерпретация является дополнением, полученным в ходе собственной консультативной практики.

Ж. «Волшебная палочка»

Особенности эмоционально–личностного развития, возможные страхи, агрессия, особенности семейных отношений в понимании ребенка и т. п.

В норме ребенок предпочитает «превращаться» в положительных героев. Среди девочек часто встречаются «принцессы» и «добрые волшебницы», среди мальчиков – супергерои типа Бэтмена и т. п. О некоторой эмоциональной инертности (чаще в рамках нормы) или внушаемости свидетельствует произвольное превращение в одного из персонажей, которые только что были предложены детям в игре. «Превращения» в зайчиков, котиков и прочих позитивных персонажей также является вариантом нормы.

Изредка ребенок может нарисовать персонаж, значительно отличающийся от нормы. Например, одна девочка нарисовала себя в виде «невидимки». При беседе с родителями выяснилось, что она очень болезненно переживает соперничество со старшим братом, которого родители постоянно ставят ей в пример и с которым она перманентно дерется. Изображение

себя в виде излишне механизированной (если не навеяно темами последних мультиков) или устрашающего персонажа может свидетельствовать о наличии эмоциональных нарушений у ребенка. Причем, характер изображения указывает на основную локализацию эмоциональных проблем.

3. Методика «Бусы-2»

Работоспособность, характеристика деятельности при утомлении, склонность к пресыщению, развитие творчества, общая осведомленность, общий рисунок деятельности, гибкость деятельности, способность к выполнению монотонной работы, произвольность и т. п. Эта методика предъявляется в конце работы, когда дети уже устали. Она является индикатором всех особенностей деятельности. В первую очередь следует обратить внимание на то, сумел ли ребенок выполнить работу до конца. Если да, то можно говорить о достаточной произвольности.

Снижение работоспособности – неполное выполнение работы, ухудшение качества рисунка к концу, появление не закрашенных или закрашенных одним цветом бусин, «редкие» бусы, явное увеличение размеров бусин к концу.

Утомление по «тормозному» типу – при неполном выполнении работы, появлении не закрашенных или закрашенных одним цветом бусин.

Утомление по «возбудимому» типу – «редкие» бусы, крупные бусы, увеличение бусин к концу.

Снижение гибкости деятельности, переключения внимания при утомлении – появление стереотипных бусин.

Творческое развитие – ребенок работает долго, рисунок бусин разнообразен по форме и цвету.

Хорошее развитие произвольности и внутреннего плана деятельности – следование определенному принципу при рисовании: например, вначале ребенок рисует все синие бусы, затем к каждой синей присоединяет красные и т. п.

Периодическое появление крупных бусин после серии мелких тенденция к сдерживанию своих импульсов, которые рано или поздно проявляются.

Все бусины выполнены одним цветом или не раскрашены вовсе значительное утомление и/или низкая мотивация выполнения. Чаще встречается у мальчиков.

Иногда рисунок бусин может стать индикатором недостаточной осведомленности или педагогической запущенности: один мальчик нарисовал вместо бусин тонкие разноцветные линии. Выяснилось, что его забрали из семьи, в которой мать лишили материнских прав за алкоголизм и плохое содержание ребенка. Мальчик никогда ранее не видел бус.

При подозрении на низкую общую осведомленность или педагогическую запущенность следует быть максимально корректным, особенно при консультировании родителей. В таких случаях показано углубленное психологическое обследование. Кстати, в пользу педагогической запущенности может говорить недостаточное речевое развитие при нормальной способности к восприятию устной речи (несформированность способности к обобщению слов, отсутствие навыков опосредованного запоминания и т. п.)

Количественная обработка результатов

Количественная обработка дает реальную возможность использовать нормативы при объективной оценке уровня раз-

вития. Представление данных в количественном виде не может быть полным, поэтому при интерпретации необходимо помнить об издержках «балльной» обработки результатов и корректировать их с учетом данных качественного анализа. Ниже представлены способы количественной обработки ряда субтестов методики «School», а также их нормативные значения, накопленные эмпирически в течение 9 лет практического применения методики. Разработка количественных критериев опирается на принципы соответствия основным качественным критериям «готовности к школе» и «прозрачности» технологии количественной обработки данных.

Количественная оценка «школьной зрелости» складывается из следующих компонентов:

– речевое развитие (умение слушать и слышать, умение обобщать существенное, умение излагать свои мысли и т. п.) – субтесты «Бусы» по А. Л. Венгеру, «4-ый лишний»;

– развитие зрительных и зрительно-пространственных представлений (перцептивная зрелость, зрительно-пространственная координация и т. п.) – «Рисунок человека», «Зеркало», «Напиши свое имя»;

– развитие тонкой моторики (а также инертность нервно-психических процессов, распределение внимания и т. п.) – «Фраза»;

– утомляемость (работоспособность) – субтест «Бусы-2».

Особенности эмоционально-личностного развития и мотивационную готовность также возможно частично закодировать, но эти критерии рассматриваются отдельно.

Диапазон используемых оценок, как правило, от 1 до 5 баллов.

Речевое развитие. (+РР)

А) «Бусы» по А. Л. Венгеру:

5 баллов – точное выполнение задания. Допускается незначительное смещение бусин относительно центра.

За каждое нарушение инструкции отнимается 1 балл. Зачеркивание «лишних» бусин, «подтирание» – даже при общем верном выполнении задания – отнимается 1 балл.

Б) «4-ый лишний». Количественная оценка состоит из двух слагаемых: первая оценка – уровень речевого развития (критерии приведены выше); вторая оценка – общее количество правильно выбранных «лишних» понятий, максимально – 4 балла. Итого, максимальный балл за выполнение задания «4-ый лишний» – всего 9 баллов.

Общее значение речевого развития складывается из результатов обоих субтестов, максимальное значение всего 14 баллов (общее речевое развитие).

Перцептивная зрелость и зрительно-пространственные представления (+ЗП)

Оценка также складывается из результатов выполнения двух субтестов, но дополнительно рассматриваются и некоторые другие пробы.

«Перцептивная зрелость» – «Рисунок человека». Из всех изображений по методике «ХПиЯ» выбирается лучшее, интерпретация традиционная, по Я. Йирасеку.

«Зрительно-пространственные представления» – «Зеркало». Способ количественного анализа приведен выше. Даже при идеальном выполнении задания, отнимается 1 балл за каждое «зеркальное» изображение букв в пробе «Напиши свое

имя», но не более, чем на 2 балла. Максимальная совокупная оценка за перцептивную зрелость: всего 10 баллов.

«Тонкая моторика» (+М)

Оценка по пробе «Фраза», интерпретируется по Я. Йирасеку:

Фраза легко читается, написана не слишком большими буквами – 5 баллов;

Буквы очень большие, есть мелкие ошибки, но прочитать фразу можно – 4 балла;

Можно разобрать половину фразы – 3 балла;

Написано или можно разобрать 2-4 буквы – 2 балла;

Написано или можно разобрать не более 1 буквы – 1 балл.

Максимальный балл – 5.

Утомляемость (-У)

Оценивается преимущественно по последней пробе – «Бусы-2». Является количественным критерием с «обратным знаком»: чем утомляемость выше, тем хуже прогноз успеваемости.

Критерии:

-1 – ребенок заполняет бусами всю «нитку», только размеры бусин несколько увеличиваются к концу; или качество раскрашивания ухудшается; или уменьшается количество используемых карандашей при раскрашивании; или остается незаполненный бусами конец «нитки» (не более 1/5);

-2 – встречается 2-3 перечисленных признаков; либо ребенок не раскрашивает бусы вовсе, либо размеры бусин гораздо больше (чем в бусах по А. Л. Венгеру – первая проба) и раскрашены они очень неряшливо, либо остается более 2/3 незаполненной нитки;

–3 – бусин очень мало, они не закрашены и нарисованы неряшливо;

–4 – ребенок не выполнил задания вовсе.

Наличие творческих элементов (разная форма бусин, дополнительные детали), а также явное присутствие и удерживание стратегии (раскрашивание бусин более чем 3-мя цветами повторяющимся узором) свидетельствует в пользу большей работоспособности (+1 балл).

Суммарная оценка уровня психического развития определяется по формуле:

Сумма = РР+ ЗП+ М – У, где:

Сумма – совокупный балл уровня психического развития ребенка;

РР – суммарный балл речевого развития;

ЗП – суммарный балл развития зрительно-пространственных представлений;

М – балл за развитие «тонкой» моторики;

–У – балл за утомляемость.

Нормативы:

РР – 10-11 баллов;

ЗП – 8 баллов;

М – 3,5 балла;

–У – –1 балл;

Сумма – 21-22 балла.

Общие принципы консультирования родителей и рекомендации для родителей

Этот этап работы психолога является наиболее ответственным и трудоемким. Наиболее подготовленными к работе

с родителями являются психологи, имеющие опыт работы со взрослыми клиентами. Консультирующий психолог должен производить впечатление компетентного и культурного человека, имеющим респектабельную внешность и хорошую литературную речь; он должен быть уравновешенным, доброжелательным и открытым в общении. При этом психолог должен владеть навыками регулирования социальной дистанции: чрезмерная фамильярность или, наоборот, сдержанность могут произвести неблагоприятное впечатление. Наконец, психолог должен просто любить детей.

Значительную помощь психологу в процессе консультирования оказывает предварительно разработанный план возврата данных. Лучше всего, если это будет соответствующая форма заключения. В этом случае любые отклонения от «стандартного» возврата данных не мешают вернуться в нужный момент к основной нити разговора.

Индивидуальная консультация – всегда диалог. Несмотря на его неповторимость, всех родителей можно разделить на условные группы.

1. «Компетентные» родители

Наиболее конструктивно настроенная часть родителей, имеющих адекватное представление о работе психолога. Они настроены на положительный контакт с психологом и готовы конструктивно обсуждать особенности своего ребенка. Можно быть уверенным, что такие родители воспользуются рекомендациями психолога. Как правило, дети таких родителей хорошо адаптированы и подготовлены к школе.

2. «Компетентные скептики»

Интересуются психологией, считают себя (часто не без основания) осведомленными в педагогической практике людьми. При этом они могут испытывать «искус» проверить вашу профессиональную компетентность. Не бойтесь немного приоткрыть свою «кухню»: это позволит им убедиться, что перед ними хороший профессионал. Рассказывайте родителям, какие методики и почему вы используете при решении вопроса о тех или иных особенностях ребенка. Не бойтесь признать, что родители, безусловно, гораздо лучше знают своего малыша. Ваше преимущество – опыт сравнения со многими другими детьми, а также владение информацией о значении той или иной особенности продуктов деятельности ребенка.

Вы можете организовать диалог с родителями примерно так: «Вы, безусловно, лучше меня знаете своего ребенка; тем не менее, данная особенность рисунка часто бывает у детей, имеющие такие-то проблемы. Это может быть случайностью, но стоит того, чтобы обсудить ее». Таким образом, вы не только получаете дополнительную информацию на ваш запрос, но и можете обезопасить себя от собственных прямолинейных выводов, которые, как правило, вызывают у родителей естественную защитную реакцию.

3. «Некомпетентные скептики»

Эта категория родителей вызывает максимальный дискомфорт у консультанта. Часто это люди, не отличающие психологию от психиатрии и видящие в психологе либо «болтуна и дармоеда», либо «жаждущего поставить клеймо». Они при-

ходят со своей установкой и часто не хотят слышать то, что им говорит консультант. Именно у этой категории родителей особенно сильна психологическая защита.

Рекомендуется начинать консультацию с успехов ребенка, а затем только осторожно перейти к проблемам. Нужно объяснить, для чего важны именно эти способности в плане «школьной зрелости» и показать, что выявленные проблемы можно скорректировать. Предоставьте родителям свободу выбора: прислушаться к Вашим рекомендациям или нет. Покажите, что Вы искренне верите в то, что родителями сделано все возможное для ребенка. Эмоционально «присоединитесь» к родителю (ведь это ваш клиент!). Если вам не удалось сделать из этого скептика своего союзника, помните, что вы сделали все возможное.

4. «Формальные представители»

Обычно это бабушки или другие родственники, которые просто «пришли за бумажкой». Будьте уверены, что они имеют свои непоколебимые представления о своем ребенке и в будущем будут винить в неудачах плохую наследственность, окружение и учителя. Это ортодоксальный социальный тип родителей, которые (и иногда справедливо) предпочитают ориентироваться на традиционное воспитание, считая, что из ребенка выйдет то, что из него должно выйти.

Такие родственники также вряд ли будут внимательно слушать вас. Тем не менее, покажите и вы свою социальную «благонадежность»: отработайте эту бессмысленную консультацию по полному плану и не забудьте похвалить малыша и

его родителей. Скажите им, что вы верите в их педагогическую компетентность и опыт. Иногда «формального представителя» вполне удастся превратить в заинтересованное лицо.

5. «Родители «плохого» ребенка» («Жертвы обстоятельств»)

Это нечасто встречающаяся категория родителей, которые изначально считают ребенка «неудачником». Они как бы говорят: «Ну вот, я так и знала, что он хуже других!» Такие родители могут объяснять неудачи ребенка особыми обстоятельствами, которые часто являются результатами рационализации травмы, связанной с рождением или развитием ребенка.

Именно этим родителям, несмотря даже на объективно низкие результаты, необходимо помочь поверить в своего ребенка, показать, что эмоциональное участие поможет малышу в его учебе, увидеть его достоинства и возможности. Именно эта категория родителей чаще нуждается в психотерапии. В данном случае уместен психотерапевтический вопрос: «Что хорошего в том, что ваш ребенок именно такой, какой он есть?»

6. «Бросающие» родители

Иногда это не только родители-маргиналы. На консультации гораздо чаще встречаются вполне добропорядочные родители, которые, с одной стороны, знают о проблемах своего ребенка, а с другой – надеются, что «все обойдется без них». Они могут прикладывать значительные усилия, чтобы обеспечить ребенка компетентной помощью специалистов, но сами пред-

почитают избегать целенаправленной работы со своим малышом. В этом случае особенно важно подчеркнуть значение содержательных контактов ребенка именно с родителями. Акцент на материальном обеспечении иногда может быть индикатором «реакции ухода» от проблем, связанных с ребенком.

7. «Симбиотичные родители»

Такие родители всегда в курсе эмоциональных и познавательных проблем своего малыша. Они упорно с ним занимаются, иногда даже оставив работу, оберегают от различных, с их точки зрения нежелательных, контактов. Они пытаются как бы вылепить из своего ребенка свой идеал. Ребенок растет в «оранжерейных» социальных условиях, тоскуя по детским играм со сверстниками. Иногда такие дети становятся настоящими деспотами для своих матерей. Те обычно жалуются на «неуправляемость» или «неудачливость» ребенка, причины которой для них оказываются настоящей жизненной проблемой.

Можно восхищаться самопожертвованием таких родителей, но следует помнить, что в таких случаях ребенок оказывается жертвой проекции родительских проблем. Практически для всех родителей работает универсальная формула консультации: поддержка – анализ – диалог – рекомендации – поддержка.

Недопустимо говорить только о недостатках ребенка, так же, как и начинать с недостатков.

Нельзя просто перечислить родителю итоговые результаты тестирования ребенка.

Нельзя выступать в роли «третьей стороны» в консультации.

Диагностическая картина должна быть дополнена конкретными рекомендациями по развитию тех или иных способностей. Диагноз без лечения не имеет смысла.

Родители должны уйти с оптимистичным настроением, несмотря на прогнозируемые проблемы.

Общие принципы опосредованной коррекционной работы

Далеко не всегда родители имеют желание или возможность пригласить для длительной коррекционной работы с их ребенком специалиста. Поэтому необходимо дать родителям некоторые теоретические представления о самостоятельной коррекционной работе с малышом. Воспитатели детского сада или родители на основании данных консультации могут более целенаправленно использовать предлагаемые в настоящее время различные коррекционно-развивающие упражнения и игры.

Поэтому одной из главных задач психолога на консультации является объяснение «устройства» коррекционных заданий, чтобы родители могли самостоятельно и более целенаправленно подбирать игры и упражнения из предлагаемых в настоящее время книжным рынком. Поскольку «профиль» развития способностей у каждого ребенка достаточно индивидуальный, вашей задачей как консультанта является:

- выявление проблемных зон развития;
- выявление сохранных или опережающих зон развития;
- подбор коррекционных упражнений в соответствии с выявленными проблемными зонами и с учетом возможностей сохранных или опережающих зон.

Основными принципами подбора коррекционных упражнений являются следующие:

- опора на сохранные зоны развития;
- организация многоканального восприятия информации ребенком;
- организация положительной мотивации к упражнениям ребенка и родителей;
- постепенное усложнение упражнений.

Выявить «проблемные» и «сохранные» зоны вам поможет «форма заключения».

Введение количественных оценок также является эффективным методом анализа.

Эмпирически выявлены следующие основные комплексы проблем у детей 6-8 лет:

- недостаточность речевого развития, в т. ч. речевой памяти;
- недостаточность зрительных и зрительно-пространственных представлений;
- недостаточность развития мелкой моторики руки;
- недостаточность развития внимания;
- недостаточное развитие произвольности;
- недостаточность или нарушение формирования учебной мотивации;
- проблемы эмоционально-личностного развития (страхи, агрессия) и проблемы поведения (гиперактивные дети, демонстративные дети и др.);
- высокая утомляемость.

Если первые четыре группы проблем можно отнести к преимущественно к компетенции логопеда, то остальные про-

блемы (кроме последней) – решаются преимущественно психологическими методами, иногда совместно с логопедом, дефектологом или психоневрологом. Иными словами, психолог может направлять самостоятельную коррекционно-развивающую работу воспитателей детского сада (или родителей) в той мере, в какой выявленные проблемные зоны развития ребенка соответствуют его компетенции.

5.5 Методика «Изучение готовности детей 6-7 летнего в возраста к школьному обучению» Л. А. Ясюковой

Методика прошла апробацию в нескольких вариантах – для работы с дошкольниками и первоклассниками, для работы в общеобразовательных и гимназических классах. Методика имеет два набора стимульного материала для общеобразовательных и гимназических классов (задания отличаются по уровню сложности). Всего обследовано более 2000 детей.

Прогностическая валидность методики оценивалась в результате лонгитюдных обследований (в течение 4-7 лет) учащихся гимназических, общеобразовательных и коррекционных классов четырех школ Санкт-Петербурга (около 300 человек).

Диагностический комплекс состоит из двух методических блоков. Первый блок предназначен для группового тестирования. В него входят гештальт-тест Бендер (зрительно-моторная координация), тест Тулуз-Пьерона (особенности нейродинамики, внимания, работоспособности), тест Равена (субтесты А и

В – визуальное линейное и структурное мышление), а также проективные рисуночные тесты «Рисунок семьи» и «Дерево» (личностные особенности, самооценка, семейная атмосфера и т. п.). Групповое тестирование не должно проводиться в игровой форме. Необходимо создать обстановку, характерную для обычного урока.

Это позволит выяснить готовность детей к восприятию объяснений педагога и способность самостоятельно работать по общей инструкции. Если по каким-либо причинам организовать групповое тестирование невозможно, допускается проведение перечисленных методик в режиме индивидуального тестирования. Однако прогностичность полученных результатов в этом случае будет несколько снижена.

Второй блок методик предназначен для индивидуальной работы с ребенком. Его цель – выяснить потенциальные возможности ребенка, уточнить проблемные моменты в его развитии. В этот блок входят методики, измеряющие объем кратковременной (зрительной и слуховой) памяти, структурно-уровневые характеристики мышления в аудиальной и визуальной модальностях, речевое развитие и личностные особенности ребенка (тест Тэммл-Дорки-Амен – сфера и уровень тревожности; цветовой тест Люшера – энергетическая обеспеченность и эмоциональные установки по отношению к школе).

Групповая диагностика

Общие правила

1. Обследование первоклассников лучше проводить во второй половине сентября, по окончании первичной адаптации детей к школе. Дошкольники могут тестироваться в подгото-

вительных группах детского сада или перед поступлением в школу.

2. С первоклассниками тестирование проводится вместо уроков. Психолог работает одновременно со всем классом. В этом случае тестирование занимает два урока по 40 (45) минут.

Желательно, чтобы у психолога был подготовленный помощник. Тестирование дошкольников проводится в группах по 6-10 человек. Детей необходимо рассадить по одному за парты или за столы, перед ними должна быть классная доска. С дошкольниками продолжительность группового тестирования может длиться от 20 до 40 минут в зависимости от объема группы и способностей детей.

3. Перед началом тестирования детям раздаются специальные бланки, которые следует подписать (бланки подписывает психолог или его помощник). Для выполнения работы детям потребуются только ручки.

Порядок предъявления методик:

1. Тест Тулуз-Пьерона;
2. Тест Равена (серии А и В);
3. Гештальт-тест Бендер;
4. Тест Коха «Дерево»;
5. Тест «Рисунок семьи».

Бланк с корректурной пробой Тулуз-Пьерона, стимульный материал к тесту Равена (две прозрачные кассы среднего размера: в одной кассе – задания серии А, в другой – задания серии В), образец для срисовывания теста Бендер содержатся в Вашем методическом комплекте. Для проведения рисуночных тестов требуется простой лист бумаги стандартного размера.

Для работы с тестами Тулуз-Пьерона, Равена и Бендер необходимо отводить время первого или второго урока, пока дети не устали. Позже проводить эти методики не рекомендуется. В детском саду эти методики можно проводить в любое время, так как там отсутствует утомляющая детей систематическая интеллектуальная деятельность, характерная для школьных уроков. Рисуночные тесты можно проводить в любое время, даже после уроков. Время проведения и процедура диагностики при работе с дошкольниками более вариативны, обычно они согласуются с внутренним распорядком детского сада.

1. Тест Тулуз-Пьерона

На доску необходимо перерисовать квадратики-образцы и часть тренировочной строчки (10-12 квадратиков) с Бланка ответов к тесту Тулуз-Пьерона. Если дети проучились в школе несколько месяцев и уже получали отметки за работу, им необходимо сказать: «За то, что вы будете делать сейчас, никаких отметок ставиться не будет: ни двоек, ни пятерок. Это – урок психологии, и вы будете работать для себя. Главное – все делать самостоятельно».

2. Тест Равена

Когда дети закончат работать с тестом Тулуз-Пьерона, следует раздать им книжечки с заданиями серий А и В теста Равена. Дети продолжают работать на тех же бланках. На доску необходимо перерисовать таблицу для записи ответов к тесту Равена. Она изображена снизу на Бланках ответов к тесту Тулуз-Пьерона. При работе с тестом Равена лучше, чтобы первоклассники, сидящие за одной партой, выполняли задания разных серий. Необходимо следить, чтобы дети не списывали

друг у друга. Все дошкольники, сидящие по одному, выполняют сначала задания серии А, затем – задания серии В.

Инструкция: «Все получили книжки с картинками. В них ничего ни писать, ни рисовать, ни пометать нельзя. Мы будем в них только смотреть. Писать будем на своих листочках.

Все нашли на своих листочках вот такую табличку (показать на доске). В эту табличку вы будете записывать свои ответы. Все умеют писать цифры? Кто не умеет, тому я помогу. Поднимите руку, кто не умеет. Сейчас взяли книжечки в руки те, у кого вот такая картинка (показать картинку А1).

Видите, здесь нарисована большая картинка (показать), из нее как будто вынули кусочек, получилась как будто дырочка (показать), а ниже нарисованы заплатки (показать).

Посмотрите, какую из этих заплаток надо сюда (показать) положить, чтобы этой дырочки не было видно, чтобы ее не стало, чтобы рисунок совпал, чтобы картинка получилась правильная. Покажите пальчиком эту заплатку». Проверьте, все ли показывают правильный ответ. Объясните тем, кто не понял. Отметьте для себя детей, которые не поняли инструкцию в процессе группового объяснения, для того, чтобы в дальнейшем уточнить причину. Как правило, дополнительные разъяснения требуются: детям-кинестетикам; детям-аудиалам; детям с нарушениями зрительного анализа; детям с недостаточно развитым мышлением.

Продолжение инструкции. Спросить у класса: «Какой номер у заплатки, которую мы выбрали?» Выслушав детей, скажите: «Правильно, четыре». Покажите в таблице, нарисованной на доске, клеточку А1: «Вот ваша картинка А1, и вот

сюда, под ней, в пустую клеточку, пишем номер заплатки, которую мы выбрали – 4. Запишите все в своих листочках цифру 4 (проверить).

Дальше работаем самостоятельно, никто ничего не говорит. Переворачиваем страницу.

Смотрим следующую картинку – какая заплатка сюда подходит (молча! Никто ничего не говорит!), и вот сюда (показать на доске клеточку А2) записываем ее номер.

Так работаем дальше, до конца книжечки: переворачиваем странички, ищем подходящие заплатки и записываем их номера в табличку».

Перейдите к заданиям серии В (озвучивается русский, а не латинский вариант буквы): «Теперь взяли книжечки те, у кого картинка В1... (Вся инструкция повторяется). Работаем самостоятельно, не разговариваем».

После того как все начали работать, помогите тем, кто не умеет писать. Дети должны молча показывать пальцем ответ, а Вы записываете его в таблицу.

Завершившие работу с первой серией заданий поднимают руку и получают следующую книжку. При этом необходимо проверить, не пропустил ли ребенок какое-либо задание. Если на ответном листе остались пустые клетки или ребенок говорит, что у него не помещаются все ответы, следует с ним вместе проделать всю работу заново.

3. Гештальт-тест Бендер

Все, кто закончил работать с тестом Равена, получают чистый лист (можно использовать обратную сторону Бланка ответов к тесту Тулуз-Пьерона) и образец для срисовывания. Чи-

стый лист должен лежать перед ребенком горизонтально. Образец для срисовывания также в горизонтальной ориентации располагается над чистым листом.

Инструкция: «На чистый лист бумаги постарайся срисовать эти картинки так, чтобы получилось очень похоже».

Срисовывать ребенок должен ручкой. Важно, чтобы он правильно воспроизводил и общий вид, и расположение рисунков. По окончании работы предложите ему проверить, все ли получилось похоже. Если ребенок захочет, он может перерисовать или исправить свое изображение. Пометьте тот рисунок, который ребенок выберет как наиболее похожий.

Некоторые дети справляются с работой значительно раньше других, задолго до окончания урока. В это время с ними можно индивидуально провести тест Тэммл-Дорки-Амен и тест Люшера, в данном диагностическом комплексе входящие в батарею тестов для индивидуального проведения.

4 и 5. Проективные тесты «Дерево» и «Рисунок семьи».

Для проведения проективных рисуночных тестов выдайте детям чистые листы бумаги. Лист должен лежать перед ребенком вертикально.

Инструкция: «А теперь каждый на своем листе рисует любое дерево, кто какое захочет».

Никаких дополнительных наводящих инструкций (типа посмотрите в окно, вспомните, как вы гуляли в парке, что вы рисовали на уроке, что растет во дворе и пр.) давать нельзя. Если ребенок уточняет, можно ли нарисовать елку, пальму, зимнее дерево без листьев, осеннее дерево и т.п., скажите: «Можно все» (однако, такое пояснение дается только в том случае, когда

дети сами об этом спрашивают). Рисовать можно чем угодно (ручкой, простым карандашом, цветными карандашами, фломастерами), но выбор должен сделать сам ребенок. Для дальнейшей интерпретации личностных особенностей ребенка важно знать, каким цветом он пользуется и использует ли он цвет вообще. Поэтому нельзя, например, говорить детям: «Приготовили цветные карандаши, сейчас будем рисовать» или «Рисовать лучше ручкой». Необходимо, чтобы на столе был пенал, в котором лежат и карандаши, и фломастеры, и ручки, чтобы ребенок сам смог выбрать то, чем он будет рисовать.

Лист должен быть абсолютно чистым, чтобы ребенок мог расположить дерево там, где ему захочется. Подписывать лист следует только после завершения работы. Если заранее подписать лист снизу, то ребенок невольно перемещает изображение дерева вверх. Если подпись сверху, то ребенок опускает изображение ниже, вообще не рисует, например, солнце или облака. Все это искажает интерпретацию.

После того как дети закончат рисовать дерево, попросите их перевернуть лист и положить его горизонтально. Скажите: «На этой стороне листа нарисуйте свою семью». Никаких дополнительных инструкций по поводу того, как должен выглядеть рисунок, давать нельзя.

Нельзя «подводить» детей к «кинетическому» рисунку семьи, предлагая им изобразить ситуацию, в которой каждый член семьи чем-то занят. Ребенок должен сам решить, кого и как он будет рисовать. Если он испытывает трудности, говорит, что не умеет рисовать людей, скажите ему, что это неважно. Пусть он рисует, как умеет. Можно предложить ребенку

рисовать по принципу: (...палка, палка, огуречик – вот и вышел человечек». Начало этого стишка: «Точка, точка, запятая, минус – рожица кривая», использовать нельзя. Важно знать, будет ли ребенок сам, «без наводки», изображать лицо того или иного члена семьи и какие именно части лица он нарисует.

В процессе рисования необходимо подписывать и нумеровать членов семьи в порядке их изображения ребенком. Если нарисованы сестры или братья, следует уточнить, старшие они или младшие. Когда ребенок закончит рисовать, спросите у него, есть ли еще кто-нибудь в семье. Не заставляйте ребенка дорисовывать «пропущенных» членов семьи, если он этого не хочет.

Запишите все комментарии ребенка и свои наблюдения за его поведением. Пометьте, кого из членов семьи ребенок рисовать не захотел.

С детьми, которые раньше других закончат рисовать, можно индивидуально провести тест Люшера и тест Тэмпл-Дорки-Амен. Можно проделывать это и параллельно с рисованием, обходя постепенно весь класс.

К индивидуальному тестированию рекомендуется приступать только после обработки и анализа данных групповой диагностики. Это необходимо для того, чтобы избежать опрометчивых выводов.

Если чьи-то результаты по тесту Равена попадают в зону патологии, не торопитесь с заключениями. Возможно, ребенок что-то пропустил, сбился, перепутал либо вообще не понял, как надо работать. В этом случае во время индивидуального тестирования необходимо еще раз дать ребенку тест Равена, но

уже проследить за его работой и понять причину низкого результата, полученного при групповом обследовании.

Если по манере выполнения теста Тулуз-Пьерона и теста Равена ребенок выглядит как кинестетик (не понимает инструкцию со слов и улавливает суть задания только после того, как выполнит реальные действия под Вашим руководством), следует проверить это предположение, обратив особое внимание на то, как он будет справляться с речевыми заданиями. Чем «абстрактнее» будут эти задания, тем больше затруднений будет испытывать ребенок с преобладанием кинестетической модальности.

Если по результатам теста Тулуз-Пьерона и теста Бендер у ребенка можно предположить наличие легких функциональных нарушений в работе мозга (ММД), в ходе индивидуального тестирования важно выяснить, как это сказывается на функционировании его памяти и мышления.

Если скоростные характеристики по тесту Тулуз-Пьерона оказались ниже средней нормы, то в процессе индивидуальной работы следует обратить внимание на особенности поведения ребенка, темп его речи и скорость ответов. Возможно, медлительность ребенка не связана с особенностями его нейродинамики, а вызвана излишней старательностью, тревожностью или недостаточным развитием визуальной памяти.

Индивидуальная диагностика

Общие правила

1. Тестирование желательно проводить в отдельном кабинете, вызывая детей по очереди. Индивидуальное обследо-

ние занимает 10-20 минут (в зависимости от уровня интеллектуального развития ребенка). При конкурсном отборе в гимназические классы время обследования составляет 5-7 минут, так как количество заданий для индивидуального проведения в этом случае меньше.

2. В процессе индивидуальной работы важно как можно подробнее фиксировать все особенности ответов и поведения ребенка. В ходе тестирования нельзя поправлять ребенка, просить его подумать еще раз, указывать на ошибки или требовать пояснений. За правильные ответы надо хвалить. Если ребенок ответил неверно, нужно просто перейти к следующему заданию со словами; «А теперь...» Разговаривать нужно спокойно и доброжелательно. Не следует торопить ребенка с ответом, если он задумался, следует молча ждать. Если ребенок признается, что не может найти ответ, нужно сказать ему, что ничего страшного в этом нет, и предложить перейти к следующему заданию.

3. Инструкции к индивидуальным заданиям должны быть абсолютно одинаковыми для всех детей, варьировать или изменять текст инструкций нельзя. Желательно точно воспроизводить предложенные варианты инструкций. По результатам многократного тестирования именно такие формулировки представляются оптимальными.

4. Индивидуальную диагностику можно проводить в 2-3 приема, а не обязательно сразу.

Если вы видите, что ребенок с ММД перестал реагировать на ваши вопросы, диагностику следует прервать немедленно. Ребенок должен отдохнуть, а к работе можно будет вернуться позже и не обязательно в этот же день.

Порядок предъявления тестовых заданий:

1. Кратковременная речевая память.
2. Кратковременная зрительная память.
3. Интуитивный речевой анализ-синтез.
4. Речевые антонимы (только для дошкольников и первоклассников общеобразовательных школ).
5. Речевые классификации (только для дошкольников и первоклассников общеобразовательных школ).
6. Речевые аналогии.
7. Произвольное владение речью:
 - а) исправление семантически неверных фраз;
 - б) восстановление предложений;
 - в) завершение предложений.
8. Интуитивный визуальный анализ-синтез.
9. Визуальные классификации (только для дошкольников и первоклассников общеобразовательных школ).
10. Визуальные аналогии.
11. Абстрактное мышление.
12. Тест Тэммл-Дорки-Амен,
13. Цветовой тест Люшера.

Стимульный материал, необходимый для индивидуального проведения заданий с 1 по 11, находится в большой прозрачной кассе. Стимульный материал к тесту Тэммл-Дорки-Амен лежит в двух прозрачных кассах меньшего размера, так как имеет два варианта – для мальчиков и для девочек. Цветовые карточки к тесту Люшера хранятся в специальном футляре.

Порядок предъявления заданий менять не рекомендуется. Наш опыт показал, что, выполняя задания в данной последова-

тельности, дети не утомляются и работают с удовольствием. Если во время группового тестирования ребенок успел выполнить тест Тэммл-Дорки-Амен и тест Люшера, повторно в ходе индивидуального обследования их делать не надо. Все ответы ребенка фиксируются в Бланке ответов.

Задание 1. Кратковременная память

Инструкция: «Сейчас я тебе буду говорить слова, а ты слушай внимательно и запоминай. Когда я перестану говорить, сразу повторяй все, что запомнилось, в любом порядке». Четко произнесите слова с интервалом в полсекунды, по окончании кивните головой и тихо скажите: «Говори».

Слова для запоминания предъявляются только один раз. Если с первого предъявления ребенок ничего не запомнил, можно повторить слова еще раз и после этого выслушать ребенка, чтобы у него не осталось ощущения неуспеха. Однако при интерпретации будет учитываться первый «нулевой» вариант.

Запишите все, что скажет ребенок (слова, которые он придумал сам, повторы и т. п.), не поправляя и не критикуя его ответы. Записывайте слова так, как они произнесены ребенком, помечая для себя искажения и дефекты произношения. В конце работы обязательно похвалите ребенка, сказав: «Это было очень трудное задание, ты молодец, хорошо справился» (даже если ребенок запомнил всего 2-3 слова).

Задание 2. Кратковременная зрительная память

Положите перед ребенком таблицу с 16 картинками.

Инструкция: «А здесь нарисованы картинки. Смотри и запоминай. Потом я у тебя заберу эти картинки, а ты мне назовешь все, что запомнилось, в любом порядке».

Время предъявления таблицы с картинками – 20-30 секунд (если скорость выполнения теста Тулуз-Пьерона соответствует IV-V уровню, то дается 20 секунд, III уровню – 25 секунд, I-II уровню – 30 секунд).

Запишите все, что скажет ребенок, дословно. Когда ребенок замолчит, скажите ему: «Попробуй мысленно просмотреть картинку, может быть, ты еще что-то увидишь». Обычно детям удается вспомнить что-нибудь еще. Запишите то, что вспомнит ребенок, и обязательно похвалите его за работу.

Задание на зрительную память можно использовать для получения информации о доминирующей репрезентативной системе ребенка. Когда ребенок пытается мысленно еще раз представить всю картинку, надо следить за движениями его глаз. Аудиал будет напряженно смотреть прямо перед собой, визуал поднимет глаза вверх, «выискивая что-то на потолке», кинестетик опустит взор вниз, начнет тереть руками одежду, может закрыть глаза совсем. Задание на зрительную память позволяет применить стандартную диагностику на основе глазодвигательных реакций, предлагаемую в рамках нейролингвистического программирования.

Задание 3. Интуитивный речевой анализ-синтез

Инструкция: «А теперь я тебе буду говорить слова, а ты ищи, какое слово лишнее. Всего будет пять слов, четыре можно объединить, они друг к дружке подходят, а одно – неподходящее, лишнее, его и называй».

Зачитайте последовательность слов и запишите лишнее слово, которое назовет ребенок. Похвалите его. Не просите ребенка объяснять, почему он выбрал то или иное слово. Если

ребенок будет сам что-то пояснять, запишите его комментарии. Если ребенок неправильно выполняет первое задание или не понимает, как это – найти лишнее слово, разберите с ним пример: «роза, тюльпан, ромашка, фасоль, фиалка» (при конкурсном отборе в гимназические классы никакие дополнительные примеры не разбираются). Пусть о каждом слове ребенок скажет, что это такое.

Помогите ему выбрать лишнее слово и объясните, почему оно лишнее. Пометьте, если ребенок догадался сам. Если ребенок плохо справился с заданием на кратковременную речевую память (вспомнил меньше 3 слов), все ряды ему надо зачитывать 2-3 раза. Перед тестированием ребенка заранее предупредите, что по его просьбе вы можете повторить слова еще раз.

Все повторные предъявления слов отмечаются в Бланке ответов, для того чтобы потом при интерпретации выяснить причину, анализируя показатели скорости переработки информации, внимательности, речевой памяти, мышления, тревожности.

Задание 4. Речевые антонимы

Инструкция: «А теперь я тебе буду говорить слово, а ты придумывай, какое слово будет наоборот. Например, маленький, а наоборот – большой, чистый, а наоборот – грязный. Понятно?»

Зачитывайте слова по очереди. Если ребенок не может придумать антоним после предъявления слова, помогите ему, задав вопрос более конкретно:

«Пластилин мягкий, а камень –...?»

Нож бывает острый, а бывает –...?»

Дорога широкая, а тропинка – ...?»

Река глубокая, а лужа – ...?»

Если ребенок отвечает неправильно или произносит слова с приставкой «не» (неострый, неглубокий и пр.), не поправляйте его, записывайте ответы дословно, обязательно хвалите или хотя бы поощряйте его словом «хорошо».

Задание 5. Речевые классификации

Инструкция: «А теперь другое задание. «Кастрюля, тарелка...» – какие еще слова сюда подойдут, что еще можно добавить?»

Желательно, чтобы ребенок придумал не меньше двух слов (больше трех не надо). Если ребенок не может – не настаивайте. Запишите все его ответы. Затем спросите: «Что это такое? Как все это можно назвать одним словом?» Запишите ответ. Похвалите ребенка.

Если ребенок добавил слова «каша, суп» или «плита, стол» и т. п., запишите ответы, не поправляя, но спросите: «Кастрюля, тарелка – что это такое, как можно назвать это одним словом?» Запишите ответ. Если ребенок затрудняется ответить, скажите ему: «Забыл, да? Ничего страшного, давай сделаем другое задание».

С остальными заданиями на речевые классификации поступайте аналогично. Если ребенок не может назвать обобщающее слово, а говорит, например, «Диван – это чтобы спать, а в шкаф вещи кладут» – так и записывайте, не поправляйте его.

Задание 6. Речевые аналогии

Инструкция: «А теперь представь: «стол – скатерть» (можно показать руками). Эти два слова как-то между собой связаны. А тебе по этому же правилу надо найти подходящее

слово к слову «пол», чтобы получилась такая же парочка, как «стол – скатерть». Я назову тебе слова, а ты выбери, какое из них лучше всего подойдет к слову «пол», чтобы получилось так же как «стол – скатерть». «Пол» – выбирай: «мебель, ковер, пыль, доски, гвозди».

Запишите ответ. Если ребенок ответил неправильно, не говорите ему об этом, а следующее задание разберите с ним как пример.

Продолжение инструкции: «Огород – морковь» – как связаны эти два слова? Можно сказать, что в огороде растет морковь, да? Тогда к слову «сад» какое слово подойдет, чтобы получилось так же, как «огород – морковь»? «Сад» – выбирай: «забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка». Запишите ответ. Если ребенок снова ответил неправильно, больше примеры не разбирайте. Доделайте задания в соответствии с общей инструкцией. Не поправляйте ребенка и не делайте критических замечаний в процессе работы.

Задание 7. Произвольное владение речью

Исправление семантически неверных фраз

Инструкция: «Послушай предложение и подумай, правильное оно или нет. Если неправильное, скажи так, чтобы было верно».

Зачитайте предложение. Если ребенок говорит, что все верно, так и запишите и переходите к следующему предложению. По просьбе ребенка предложение можно повторить, отметив это в Бланке ответов. Если ребенок начинает объяснять, почему предложение неправильное, остановите его и попросите сказать так, чтобы было правильно. Второе предложение де-

ляется аналогично. Не надо требовать, чтобы ребенок сказал предложение целиком. Достаточно, если он назовет слова, которыми он заменяет «неправильную» часть предложения.

Восстановление предложений

Инструкция: «А в этом предложении в середине что-то пропущено (слово или несколько слов). Вставь, пожалуйста, пропущенное и скажи, какое предложение получится».

Зачитайте предложение, делая паузу на месте пропуска. Запишите ответ. Если ребенок называет только слово, которое надо вставить, попросите его сказать предложение целиком. Если ребенок затрудняется, не настаивайте. Второе предложение делается аналогично.

Завершение предложений

Инструкция: «А теперь я начну предложение, а ты закончи».

Произнесите начало предложения так, чтобы оно интонационно звучало незаконченным, и ждите ответа. Если ребенок затрудняется с ответом, скажите ему: «Придумай что-нибудь, чем можно было бы закончить это предложение». Затем повторите начало предложения и отметьте это на Бланке ответов. Ответы записывайте дословно, сохраняя порядок слов и их произношение. Не поправляйте ребенка, хвалите его за работу.

Задание 8. Интуитивный визуальный анализ-синтез

Покажите ребенку картинки, соответствующие этому заданию.

Инструкция: «А теперь посмотри на эти картинки. Кто в верхнем рядочке лишний? Покажи. А в следующем рядочке какая картинка лишняя?» И так далее. Запишите ответы. Если ребенок медлит с ответом, спросите его: «Ты понимаешь, что нарисовано на картинках?» Если ему непонятно – назовите сами.

Если ребенок говорит, что лишних картинок нет (для четвертого задания это характерно), отметьте это в Бланке ответов. Затем попросите ребенка поискать еще и запишите, какую картинку он после этого выберет. Если ребенок отказывается искать, не настаивайте.

Задание 9. Визуальные классификации

Откройте перед ребенком страницу с первыми двумя заданиями.

Инструкция: «А здесь в верхнем рядочке две картинки лишние. Три можно объединить, а две к ним не подходят. Какие не подходят? Покажи (записать ответ). А здесь – какие две картинки лишние (указать на следующий ряд)? Три картинки тоже объединяются, а две другие – лишние. Какие? Покажи».

Запишите ответы, пояснений не требуйте. Покажите ребенку картинки с двумя следующими заданиями.

Продолжение инструкции: «А здесь в верхнем рядочке две картинки можно объединить, потому что на них нарисовано что-то похожее, близкое, общее. Что на одной картинке нарисовано, почти то же самое и на другой, и эти две картинки можно объединить. Покажи, какие (записать ответ). А здесь какие можно объединить (показать на следующий ряд картинок)?» Ответы запишите, объяснений не требуйте.

Задание 10. Визуальные аналогии

Покажите ребенку картинки, соответствующие этому заданию. Инструкция: «Посмотри, здесь уже объединили «виноград» и «вишню» (показать). Тогда к «бегемоту» вот сюда (показать) какую из этих картинок (показать на картинки снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка? Если «виноград и вишня», то «бегемот и...»? Покажи».

Запишите ответ. Покажите следующие картинки. Повторите инструкцию, но больше не называйте то, что нарисовано на картинках, а только показывайте.

Если диагностика начинается с картинок, изображающих кошку и котенка (гимназический вариант), то даже при объяснении «названия» картинок не произносятся.

Продолжение инструкции: «А вот здесь тоже объединили (показать). Тогда сюда, (показать) по этому же правилу, какую из этих картинок (показать на картинки снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка (показать), чтобы картинки были так же связаны?» Все последующие задания делайте аналогично. Принимайте и записывайте все ответы без критики, за правильные ответы обязательно хвалите ребенка.

Задание 11. Абстрактное мышление

Покажите ребенку картинки, соответствующие этому заданию.

Инструкция: «Один желудь, два желудя (показать), «цифра один», а сюда (показать на пустую клетку) какую из этих картинок (показать на картинки справа) надо добавить? Покажи эту картинку». Запишите ответ, перейдите к следующей картинке.

Продолжение инструкции: «Посмотри, нарисован холодильник. Знаешь, для чего холодильник используют, да? На какой из этих картинок (показать на картинки справа) нарисовано что-то такое, что используют не для того, для чего холодильник, а наоборот? Наоборот тому, для чего служит холодильник? Покажи эту картинку». (Если ребенок не понимает инструкцию, переспрашивает: «Что лежит в холодильнике?»),

«Что не помещается в холодильник?» – специальных пояснений давать нельзя. Следует просто еще раз повторить инструкцию.) Запишите ответ, не требуйте объяснений. Перейдите к следующему заданию.

Продолжение инструкции: «У этих двух картинок (показать на две верхние картинки) есть что-то общее. Какую из нижних картинок (показать) к ним надо добавить, чтобы она одновременно подошла и к этой (показать на желуди), и к этой картинке (показать на сов), и чтобы это общее во всех трех картиночках повторилось? Какая из нижних картинок лучше всего подойдет сразу к двум верхним? Покажи (записать ответ; если ребенок указывает на «ягоды»), спросить: «Почему?» – и записать».

Перейдите к следующему заданию. «Слушай внимательно: какое слово длиннее – «змея» или «червячок?»» Запишите ответ. В этом задании инструкцию повторять нельзя.

Следующее задание дается только при конкурсном отборе в гимназические классы или при тестировании учащихся гимназических классов. Задание находится на первой странице в большой кассе со стимульным материалом для гимназических классов.

«Посмотри, вот так цифры записаны (показать). Сюда (показать на многоточие) какую из этих цифр (показать) надо добавить: 4, 6 или 7?» Записать ответ.

Далее ребенку предлагается поработать с тестом Тэммл-Дорки-Амен, а потом с тестом Люшера (если он их еще не выполнял в ходе группового тестирования).

Тест Теммл-Дорки-Амен

Тест Тэммл-Дорки-Амен имеет два набора картинок: для девочек и для мальчиков. Ребенку показывают книжечку с соответствующим набором картинок.

Инструкция: «Художник нарисовал картинки, но забыл нарисовать лицо. Посмотри, что здесь происходит, и скажи (или покажи), какое бы ты подставил личико – веселое или грустное?»

Ответы ребенка заносятся в Бланк ответов. При этом можно использовать любой вариант шифровки. Например, «+» – веселое, «-» – грустное или «1» – веселое, «2» – грустное и пр. Дети не обязаны объяснять, почему они выбирают то или иное лицо. Даже если ребенок выбирает веселое личико для картинки, на которой на мальчика (девочку) замахиваются стулом, – не возражайте.

Предупредите детей, что в этом задании нет правильных или неправильных ответов, и каждый решает так, как ему хочется. Следите, чтобы другие дети не мешали ребенку подсказками. Нельзя объяснять ребенку то, что происходит на картинке, нельзя «подводить» его к ответу. Можно лишь периодически просить ребенка, чтобы он внимательнее смотрел на то, что происходит на картинке.

Цветовой тест Люшера

Цветовые карточки выкладываются перед ребенком на чистом листе бумаги (желательно слегка «сероватой», а не ослепительно белой). В ряд (один или два) карточки раскладывать нельзя, так как в этом случае из-за эффекта сочетания искажается восприятие цвета. Карточки надо разбросать на листе в случайном порядке.

Инструкция: «На какой из этих цветов больше всего похоже твое настроение, когда ты утром идешь в школу? Покажи этот цвет пальцем». Задайте следующий вопрос: «На какой из

этих цветов больше всего похоже твое настроение дома в выходные дни?»

У дошкольников спрашивают об их настроении в ситуации, когда они:

- 1) утром идут в детский сад;
- 2) находятся дома в выходные дни;
- 3) думают, что скоро в школу.

Номера выбранных цветов заносятся в Бланк ответов.

Продолжение инструкции: «А теперь будем выбирать цвета заново. Сейчас из разложенных перед тобой цветов выбери тот, который тебе больше всего нравится, кажется красивее». Выбранный цвет уберите из поля зрения ребенка. Далее предложите ребенку произвести аналогичный выбор среди оставшихся цветов и так далее до конца. Последовательность предпочтения цветов записывается в Бланке ответов.

Иногда среди оставшихся 2-3 цветов ребенок не может выбрать лучший, так как все они ему не нравятся. Тогда надо изменить инструкцию и спросить: «Какой из этих цветов самый плохой, хуже всех?». Ответы записываются в «обратном порядке», начиная с последнего цвета.

Выбор цветов производится один раз. Повторный выбор цветов абсолютное большинство детей воспринимает негативно – как проверку памяти. Дети стараются вспомнить предыдущий порядок выбора и расстраиваются, если забыли. Особенно неприятной процедура повторного выбора оказывается для тревожных детей. Массовые обследования показали достаточную надежность однократного выбора цветов. В этом случае дети работают с удовольствием и не теряют интереса к заданию. Похвалите ребенка и скажите, что работа закончена.

Обработка и интерпретация результатов

Каждая методика диагностического комплекса обрабатывается самостоятельно. Обработка осуществляется в соответствии с определенной технологией и ключами (вся необходимая информация приведена в методическом пособии Л.А. Ясюковой).

Результаты обработки отражаются на Бланке фиксации результатов в специальной таблице под заголовком «Психологическая характеристика». В этой таблице перечислены все измеряемые показатели, характеризующие готовность ребенка к школе.

По итогам обработки результатов напротив каждого показателя в соответствующей колонке ставится крестик. Колонка отражает уровень развития соответствующего психологического качества. На основе статистического анализа результатов диагностики готовности детей к школе (выборка более 2000 человек), а также последующих лонгитюдных исследований их обучаемости и школьной адаптации было выделено пять зон, отражающих уровень развития каждого психологического качества: уровень патологии, уровень слабого, среднего, хорошего и высокого развития. Уровень развития перечисленных в таблице психологических качеств определяется путем сравнения индивидуальных результатов тестирования с нормативными данными для соответствующего класса.

Ниже предлагаются общие принципы интерпретации пяти выделенных зон для всех рассматриваемых показателей.

Зона 1 – Уровень патологии. Свидетельствует о нарушении формирования психических процессов, об аномалиях раз-

вития, в основе которых могут лежать осложнения физиологического или неврологического характера, различные травмы и хронические заболевания. Абсолютно необходимы медицинское обследование, консультации врачей и дефектологов прежде, чем давать какие-либо психологические рекомендации по оптимизации процесса развития ребенка. В таблице «Психологическая характеристика» уровень патологии не обозначен и не имеет специальной колонки. Этот уровень отмечается в слабой зоне крестиком, рядом с которым ставится восклицательный знак (!).

Зона II – Слабый уровень, или субнорма. Свидетельствует о недостаточном развитии психических процессов. Требуется объединения усилий психолога, родителей и педагогов для оказания помощи ребенку. Если абсолютное большинство рассматриваемых показателей не превышает данного уровня, то самостоятельно обучаться в школе ребенок не сможет. Поступление ребенка в школу рекомендуется отложить на год, но при этом не следует ждать, что «все созреет само», необходимо активно работать с ребенком, для того чтобы наверстать упущенное.

Зона III – Средний уровень, или норма. Минимально необходимый для детей, поступающих в школу, и достаточный для начала обучения по общеобразовательной программе. Если абсолютное большинство показателей не опускается ниже этого уровня, то делается заключение о готовности ребенка к школе. Однако этот вывод не освобождает родителей от текущего контроля за обучением и от необходимости оказывать детям помощь. Если ребенок будет предоставлен сам себе («ты

уже большой, ты – школьник»), то через какое-то время он может оказаться в числе неуспевающих.

Зона IV – Хороший уровень. Позволяет детям самостоятельно успешно учиться в школе, является необходимым и достаточным для обучения по гимназическим, усложненным и расширенным программам, а также по программе Л. В. Занкова.

Зона V – Высокий уровень. Редко встречается и свидетельствует о незаурядности ребенка. Если хотя бы половина показателей находится на этом уровне, а остальные – на уровне хорошего развития, то ребенку необходимы индивидуальные усиленные нагрузки, так как не только обычные, но и гимназические программы будут для него слишком просты. Обучение без напряжения будет снижать темпы развития ребенка, отсутствие интереса к занятиям может приводить к падению успеваемости. Эмоционально-энергетические показатели не имеют зоны I (а показатель «Настроение» не имеет еще и зоны V) и не рассматриваются при составлении общего заключения о готовности или неготовности к обучению в школе.

Окончательные выводы об особенностях развития ребенка и о его готовности к школьному обучению могут быть сделаны только на основании сравнительного анализа результатов, полученных по всем методикам, входящим в диагностический комплекс, с обязательным привлечением дополнительных качественных интерпретаций по проективным тестам.

Желательно, чтобы родители (и учителя) не просто выслушали заключение психолога, но и получили на руки письменную «Психологическую характеристику», отражающую уровни развития психологических качеств, необходимых для

обучения в школе. В процессе беседы с психологом родители могут что-то упустить, неверно понять, вообще не обратить внимания на какую-то информацию, если она не согласуется с их мнением о ребенке.

Кроме этого многое вскоре просто забывается. Поэтому необходимая помощь ребенку может быть не оказана вовремя. Когда у родителей имеется письменное заключение, оно является и напоминанием, и руководством к действию.

Лучше, если информация представлена в характеристике не словесно, а схематично и наглядно: выявленный уровень развития всех психологических качеств отмечен крестиком в соответствующей колонке таблицы. В таблице «Психологическая характеристика» наглядно отражается уровень развития ребенка в зависимости от того, где в основном – справа (хорошо), слева (слабо) или в центре (норма) – располагаются крестики. Крестики в слабой зоне, да еще с восклицательными знаками (что соответствует уровню патологии) сразу бросаются в глаза, но в то же время они менее «оскорбительны» и меньше травмируют родителей, чем та же самая информация, выраженная словами. Если же придать словам обтекаемую и смягченную форму, как это принято в психологических характеристиках, то потеряется определенность и действенность сделанных выводов. Учителям также желательно предоставлять такие психологические характеристики. Объективная фиксация результатов обследования необходима и самому психологу, если он собирается дальше работать с ребенком.

По результатам обследования можно проводить не только индивидуальную работу с родителями, детьми, учителями, но

и родительские собрания. Родителям выдаются характеристики их детей, а психолог объясняет, как ими пользоваться.

1. Дается характеристика четырем выделенным уровням развития психологических качеств (столбцы таблицы), делается акцент на том, что среднего уровня уже достаточно для успешного обучения в школе.

2. Объясняются смысл каждого психологического качества, его влияние на успеваемость и самочувствие ребенка в зависимости от того, в какой графе стоит крестик. Говорится о том, с какими проблемами может столкнуться ребенок и что надо предпринять в том или ином случае.

3. Проводится совместный анализ тех психологических качеств, которые необходимо рассматривать в сравнении: речь и мышление, речевое и образное мышление, память и мышление, скорость переработки информации, внимательность и зрительно-моторная координация.

Таким образом, слушая психолога, родители смогут сами оценить проблемы и возможности своего ребенка.

Для педагогов может быть составлена сводная (на весь класс) таблица-характеристика с краткой расшифровкой смысла каждого показателя и с инструкцией по ее использованию.

Для администрации школы может быть составлена справка о вероятной дезадаптации учащихся первых классов, в которой приведены фамилии учащихся группы риска, факторы риска и соответствующие рекомендации.

На основе данного диагностического комплекса создана (совместно с программистом О. В. Белавиной) «Автоматизированная система ведения базы данных «Готовность к школе».

Она позволяет хранить информацию, проводить разнообразный целевой поиск и статистическую обработку данных обследования, печатать индивидуальные характеристики, групповые таблицы-характеристики; сводные справки о вероятной дезадаптации первоклассников, а также списки учащихся, нуждающихся в дополнительных консультациях у специалистов (невропатолога, терапевта, логопеда, психотерапевта, дефектолога). Также автором разработаны бланки для фиксации ответов обучающихся (рисунки 8 и 9).



«ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ»

БЛАНК ОТВЕТОВ
(общеобразовательные классы)

Ф. И. О. _____

Возраст _____ Пол _____ Дата _____

1. Тест Тулуз-Пьерона

$$V = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} = \quad K = \frac{V - \alpha}{V} = \quad \alpha = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{n} = \quad \text{Наличие / отсутствие ММД}$$

2. Тест Равена

Серия	Сумма баллов
А	
Б	

3. Гештальт-тест Бендер

Зона _____

4. «Кратковременная речевая память»

Задание	Ответы	Баллы
1.		

5. «Кратковременная зрительная память»

Задание	Ответы	Баллы
1.		

6. «Интуитивный речевой анализ-синтез»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
Сумма баллов		

7. «Речевые аналогии»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
Сумма баллов		

8. «Речевые классификации»

Задание	Ответы		Баллы («речевое развитие»)	Баллы («речевое мышление»)
	Дополнения	Обобщения		
1.				
2.				
3.				
4.				
Сумма баллов				

Рисунок 8 – Примеры бланков для фиксации ответов

9. «Речевые аналогии»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
Сумма баллов		

10. «Произвольное владение речью»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
Сумма баллов		

11. «Интуит. визуальный анализ-синтез»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
Сумма баллов		

12. «Визуальные классификации»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
Сумма баллов		

13. «Визуальные аналогии»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
Сумма баллов		

14. «Абстрактное мышление»

Задание	Ответы	Баллы
1.		
2.		
3.		
4.		
Сумма баллов		

15. Тест Тэмпл- Дорки- Амен

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	Сумма баллов

16. Тест Люшера

Детский сад _____

Семья _____

Школа _____

Цветовой выбор _____

СО = сумма разностей =

$$ВК = \frac{18 - \text{«красный»} - \text{«желтый»}}{18 - \text{«синий»} - \text{«зеленый»}} =$$

Цвет	красный	желтый	зеленый	фиолетовый	синий	коричневый	серый	черный
Место цвета в зут. норме	1	2	3	4	5	6	7	8
Место цвета в выборе исп-го								
Разность								

Рисунок 9 – Примеры бланков для фиксации ответов

5.6 Рекомендации родителям по формированию психологической готовности детей к школе (Л. А. Ясюкова)

Не все дети желают идти в школу, это объясняется: объективной неготовностью ребенка, он еще не наигрался; недостаточной или негативной информацией о школе; индивидуальными особенностями характера ребенка (ребенок робок, застенчив, необщителен); страхом из-за ошибок воспитания родителей. Поэтому:

1. Не запугивайте ребенка школой. Нельзя говорить: «Ты плохо считаешь, как же ты будешь учиться?», «Ты не умеешь себя вести, таких детей в школу не берут», «Не будешь стараться, в школе будут одни двойки» и т.д.

2. Читайте ребенку художественную литературу о школьной жизни, смотрите и обсуждайте вместе мультфильмы, кино о школе.

3. Не возлагайте непосильных, необоснованных надежд на то, что ребенок будет в школе лучшим учеником, превосходящим своих одноклассников.

4. Старайтесь больше времени проводить с ребенком, общайтесь с ним на равных, тем самым давая понять, что он уже достаточно взрослый.

5. Чаще хвалите своего ребенка, пусть даже за небольшие достижения. Формируйте ситуацию успеха, укрепляйте его веру в собственные силы и возможности.

Подготовить ребенка к школе можно при помощи выполнения ряда заданий, способствующих, повышению общего умственного развития. Эти занятия подразделяются на три вида:

- 1) тренировка умения слушать и выполнять указания взрослому;
- 2) тренировка памяти;
- 3) подготовка руки к овладению письмом.

Умение слушать и выполнять указания взрослого зависит от развитости произвольного внимания, которое хорошо поддается тренировке с помощью дидактических игр с четко выраженными правилами. Целесообразно регулярно включать ребенка в выполнение задания по предварительно разработанному плану действий: можно выполнить постройку из кубиков, рисунки, орнаменты, аппликации, различные поделки из бумаги, форму которую задает словесно или с помощью схемы взрослый.

Нужно тренировать ребенка к пересказу сказок по схематическому плану, составленному родителями. Важно научить ребенка анализировать образец и результаты собственной или чужой работы, находить и исправлять ошибки.

Если у ребенка обнаруживаются затруднения с запоминанием текстов (плохая механическая память), нужно, прежде всего, снять все формы нервного переутомления – удлинить сон, увеличить время прогулок, обогатить питание витаминами.

Подготовка руки к овладению письмом помогают действия с предметами. Способствующие развитию и укреплению мелких мышц руки (лепка из пластилина, глины, нанизывание бусинок на проволоку, изготовление украшений из бисера, ручной труд, вышивание, мозаика, конструирование и т. п.).

И «рисовальные» упражнения: по точкам и по штрихованным линиям узоров, рисование по образцу с опорой на значимые точки; дорисовывание недостающих элементов по образцу; раскрашивание рисунков при помощи различной штриховки.

О чём же необходимо помнить родителям?

1. Избегайте чрезмерных требований. Не спрашивайте с ребенка все и сразу. Ваши требования должны соответствовать уровню развития его навыков и познавательных способностей. Не забывайте, что такие важные и нужные качества, как прилежание, аккуратность, ответственность не формируются сразу. Ребенок пока еще только учиться управлять собой и организовывать свою деятельность. Не пугайте ребенка трудностями и неудачами в школе, чтобы не воспитать в нем ненужную неуверенность в себе.

2. Предоставьте ребенку право на ошибку. Каждый человек время от времени ошибается, и ребенок здесь не является исключением. Важно, чтобы он не боялся ошибок, а умел их исправить. В противном случае у ребенка сформируется убеждение, что он ничего не может.

3. Помогая ребенку выполнять задание, не вмешивайтесь во все, что он делает. Дайте ему возможность добиться выполнения задания самостоятельно.

4. Приучайте ребенка содержать в порядке свои вещи и школьные принадлежности.

5. Хорошие манеры ребенка – зеркало семейных отношений. «Спасибо», «Извините», «Можно ли мне...», обращение к взрослому на «Вы», должны войти в речь ребенка до школы. Учите ребенка быть вежливым и спокойным в обращении и отношении к людям (и взрослым, и детям).

6. Приучайте ребенка к самостоятельности в быту и навыкам самообслуживания. Чем больше ребенок может делать самостоятельно, тем более взрослым и уверенным в своих силах он будет себя чувствовать. Научите ребенка самостоятельно раздеваться и вешать свою одежду, застегивать пуговицы и молнии, завязывать шнурки, аккуратно есть и т. д.

7. Не пропустите первые трудности в обучении. Обращайте внимание на любые затруднения, особенно если последние становятся систематическими. Все проблемы с учебой, поведением и здоровьем гораздо проще решить в самом начале. Не закрывайте глаза на проблемы, они все равно никуда не уйдут сами!

8. Читая книжки, обязательно обсуждайте и пересказывайте прочитанное вместе с ребенком; учите его ясно выражать свои мысли. Тогда в школе у ребенка не будет проблем с устными ответами. Когда спрашиваете его о чем-либо, не довольствуйтесь ответом «да» или «нет», уточняйте, почему он так думает, помогайте довести свою мысль до конца. Приучайте последовательно рассказывать о произошедших событиях и анализировать их.

9. Обязательно соблюдайте режим дня и прогулок! От этого зависит здоровье Вашего ребенка, а значит и его способность лучше и проще усваивать учебный материал! Здоровье – это база для всего развития ребенка, это количество его сил, которые он может потратить не перенапрягаясь, а, следовательно, и без разнообразных последствий (неусидчивость, раздражительность, обидчивость, частые простудные заболевания, слезливость, грубость, головные боли и т. д.). Особенно

это касается тех детей, у которых с рождения присутствует повышенная нервная возбудимость, быстрая утомляемость или какие-либо неврологические осложнения. В таком случае правильный и четкий режим дня становится не только организующим, но и профилактическим средством против дальнейшего ослабления нервной системы.

10. Не забывайте, что ребенок еще несколько лет будет продолжать играть (особенно это касается 6-леток). Ничего страшного в этом нет. Наоборот, в игре ребенок тоже учится. Лучше поиграйте вместе с ним и в процессе выучите какие-нибудь понятия (например, левый – правый).

11. Ограничьте время нахождения Вашего ребенка за телевизором и компьютером до 1 часа в день. Родители ошибочно полагают, что времяпрепровождение перед телевизором и за компьютером являются отдыхом или разгрузкой после напряженного дня. В отличие от взрослых, оба этих занятия действуют возбуждающе на неокрепшую нервную систему ребенка, в свою очередь, провоцируя повышенную утомляемость, двигательную активность, перевозбуждение, раздражительность и др.

Уважаемые родители, именно от Вашей ежедневной кропотливой работы будет зависеть насколько легким или тяжелым будет привыкание Вашего ребенка к школе, а также именно от Ваших усилий будет зависеть настроение и самочувствие Вашего будущего первоклассника.

5.7 Рекомендации педагогам по формированию психологической готовности детей к школе

(Л. А. Ясюкова)

Педагогам для успешной организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по подготовке их к школе необходимо учитывать следующие рекомендации:

– формирование психологической готовности к школе предполагает сочетание игровой, продуктивной, учебной и других видов деятельности;

– для достижения эффективности в обучении шестилеток необходимо формирование положительного, эмоционального отношения к занятиям;

– руководство деятельностью детей шестилетнего возраста следует осуществлять, широко используя (особенно в I полугодии) методы дошкольного воспитания с частичным применением школьных методов;

– в педагогической работе в первом классе необходимо соблюдение преемственности не только в методах работы, но и в стилях педагогического общения;

– необходимо соблюдение преемственности дошкольных и школьных методов работы и при формировании коллектива детей первых классов и организации их межличностного общения;

– использовать большие воспитательные возможности совместной деятельности;

– формировать способности к ролевому и личностному общению как важному условию в подготовке смены ведущей деятельности;

– при формировании психологической готовности к школе необходимо учитывать индивидуально-психологические особенности, которые проявляются в уровне обучаемости, в темпе усвоения знаний, отношении к интеллектуальной деятельности, особенностях эмоций и волевой регуляции собственного поведения и др.

Психологическая готовность к школьному обучению является многокомпонентным новообразованием. Для подготовки ребенка к школе многое могут сделать родители как первые и самые главные его воспитатели. Рекомендации, составленные на основе полученных в работе данных и с учетом имеющихся рекомендаций психологов, могут быть использованы в консультировании родителей по проблеме подготовки 6-летних детей к школе.

Ребенок дошкольного возраста обладает поистине огромными возможностями развития и способностями познавать. В нем заложена потребность познания и исследования мира. Ребенку необходимо помочь развить и реализовать свои возможности. Но работа по развитию школьной готовности должна строиться с учетом возрастных особенностей. Например, нужно учитывать, что ведущая мотивация в 6-летнем возрасте – игровая. Благодаря развивающей работе с учетом особенностей возраста ребенок переступит порог школы с уверенностью, учение будет для него не тяжелой обязанностью, а радостью, и не будет оснований расстраиваться по поводу его успеваемости.

Чтобы усилия по подготовке ребенка были эффективными, необходимо руководствоваться следующими принципами.

1. Недопустимо, чтобы ребенок скучал во время занятий. Если ребенку весело учиться, он учится лучше. Интерес – лучший вид мотивации, он делает детей по-настоящему творческими личностями и дает им возможность испытывать удовлетворение от интеллектуальных занятий.

2. Дети дошкольного возраста плохо воспринимают строго регламентированные, повторяющиеся, монотонные занятия. Поэтому, при проведении занятий лучше выбирать игровую форму.

3. Повторяйте упражнения. Развитие умственных способностей ребенка определяется временем и практикой. Если какое-то упражнение не получается, сделайте перерыв, вернитесь к нему позднее или предложите ребенку более легкий вариант.

4. Уделяйте внимание развитию умственных действий с понятиями. У современной школы большие требования к умственному развитию ребенка. Когда он пойдет в школу, от него потребуется уметь обобщать понятия, сравнивать их, выделять существенное. Это особенно важно, если ребенок будет учиться по программам развивающего обучения.

5. Не проявляйте излишней тревоги по поводу недостаточных успехов и недостаточного продвижения вперед или даже некоторого регресса. Будьте терпеливы, не спешите, не давайте ребенку задания, превышающие его интеллектуальные возможности.

6. В занятиях с ребенком нужна мера. Не заставляйте ребенка делать упражнение, если он вертится, устал, расстроен;

займитесь чем-то другим. Постарайтесь определить пределы выносливости ребенка и увеличивайте длительность занятий каждый раз на очень небольшое время. Предоставьте ребенку возможность иногда заниматься тем делом, которое ему нравится.

7. Развивайте в ребенке навыки общения, дух сотрудничества и коллективизма; научите ребенка дружить с другими детьми, делиться с ними успехи и неудачи: все это ему пригодится в социально сложной атмосфере общеобразовательной школы.

8. Избегайте неодобрительной оценки, находите слова поддержки, чаще хвалите ребенка за его терпение, настойчивость и т.д. Никогда не подчеркивайте его слабости в сравнении с другими детьми. Формируйте у него уверенность в своих силах.

9. Развивайте мелкую моторику руки и графические навыки используя занятия с пластилином, рисованием на листе бумаги, в развивающих тетрадях, срисовыванием картинок, вырезанием фигурок ножницами и т.п.

10. Учитесь ориентироваться в пространстве и на листе бумаги.

11. Расширение кругозора через совместное чтение книг, пересказ и обсуждение прочитанного, рассматривание рисунков, формирование познавательного интереса к окружающему, развитие интереса к исследованиям природных явлений и т. п.

12. Формирование правильного представления о школе, желания идти в школу.

13. Развитие умения сотрудничать со сверстниками (разыгрывание ситуаций, посещение различных кружков, спортивных секций), осознание своих эмоций и эмоций других людей через рисование, игры, обсуждение иллюстраций в книгах.

14. Формирование самосознания. Начинайте «забывать» о том, что ваш ребенок маленький. Дайте ему посильную работу в доме, определите круг обязанностей.

15. Приобщайте ребенка к экономическим проблемам семьи. Постепенно приучайте его сравнивать цены, ориентироваться в семейном бюджете.

16. Научите ребенка делиться своими проблемами. Обсуждайте конфликтные ситуации, искренне интересуйтесь его мнением.

17. Отвечайте на каждый вопрос ребенка. Только в этом случае познавательный интерес не иссякнет. Приучайте искать ответы на некоторые вопросы самостоятельно.

18. Не стройте ваши взаимоотношения с ребенком на запретах. Всегда объясняйте причины, обоснованность ваших требований, если возможно, предложите альтернативный вариант.

Учитывая особенности физического развития детей взрослым необходимо: дополнить упражнения по физической подготовке детей к обучению в школе комплексом упражнений, предназначенных для развития мелкой моторики с помощью пальчиковой гимнастики; организовывать игры с мелкими игрушками, мелким конструктором, мозаикой, лепкой; проводить закаливающие процедуры, включающие воздушные ванны, хождение босиком, полоскание рта холодной водой, обливание ног, посещение бассейна и др.; сопровождать занятия физической культурой с комплексом средств фитотерапии, музыкотерапии, арт-терапии, ароматерапии и физиотерапии.

Главный акцент в развитии эмоционально-волевой готовности к школе педагоги должны делать на воспитании мотивов

достижения цели: не бояться трудностей; стремление преодолеть их; не отказываться от намеченной цели.

Взрослые должны стремиться к развитию следующих качеств и характеристик личностной сферы в области эмоций: устойчивости чувств; глубины чувств и эмоций; осознания причин появления тех или иных эмоций; проявления высших чувств: эстетических, нравственных, познавательных; эмоционального предвосхищения (осознанного ожидания успеха или неудачи).

Список литературы

1. **Артемьева, Т. В.** Диагностика и коррекция развития младшего школьника / Т. В. Артемьева. – Казань : Отечество, 2013. – 157 с. – ISBN 978-5-9222-0649-5 – Текст : непосредственный.

2. **Бахурина, Е. С.** Комплексная методика диагностики психического развития детей 6-7 лет «SCHOOL» / Е. С. Бахурина // Бюллетень научно-методических разработок по профориентации и психологической поддержке населения – Вып. 2. – Москва, 2000. – 30 с. – Текст : непосредственный.

3. **Безруких, М. М.** Комплексная диагностика развития детей 6-7 лет и оценка рисков дезадаптации к школе / М. М. Безруких, Т. А. Филиппова, А. С. Вербя // Новые исследования. – 2021. – № 1 (65). – Текст : непосредственный.

4. **Вьюнова, Н. И.** Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. Психолого-педагогические основы / Н. И. Вьюнова, К. М. Гайдар, Л. В. Темнова. – Москва : Академический проект, 2005. – 256 с. - ISBN: 5-8291-0520-9. – Текст : непосредственный.

5. **Гольцева, Ю. В.** Диагностика у младших школьников личностных универсальных учебных действий / Ю. В. Гольцева, И. В. Забродина. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 88 с. – 60 экз. – ISBN: 978-5-907408-22-7. – Текст : непосредственный.

6. **Гуткина, Н. И.** Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 184 с. – ISBN: 978-5-469-01447-8. – Текст : непосредственный.

7. **Гуткина, Н. И.** Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обуче-

нию / Н. И. Гуткина. – Москва : МГППУ, 2002 – 3-е изд., переработанное – 68 с. – ISBN 5-94051-014-0. – Текст : непосредственный.

8. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка: дошкольный и младший школьный возраст / Авт.-сост. Семаго Н. Я., Семаго М. М. – Москва : АРКТИ, 2022. – 66 с. – ISBN: 978-5-89415-983-6 – Текст : непосредственный.

9. **Дудина, М. М.** Основы психолого-педагогической диагностики: учебное пособие / М. М. Дудина, Ф. Т. Хаматнуров. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2016. – 190 с. – ISBN 978-5-8050-0611-2 – Текст : непосредственный.

10. **Забрамная, С. Д.** Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей : пособие для психолого-педагогических комиссий / С. Д. Забрамная, О. В Боровик. – Москва : Владос, 2008. – 115 с. – ISBN: 978-5-691-00913-6 – Текст : непосредственный.

11. **Забрамная, С. Д.** От диагностики к развитию: Пособие для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ / С. Д. Забрамная, О. В Боровик. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд. В. Секачев, 2016. – 102 с. – ISBN: 978-5-88923-085-4 – Текст : непосредственный.

12. **Мухина, В. С.** Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. С. Мухина. – 18-е изд., перераб. и доп. – Москва : Наука, 2022. – 671 с. – ISBN: 978-5-02-040903-3 – Текст : непосредственный.

13. **Нижегородцева, Н. В.** Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов / Н. В. Нижегородцева. – Москва : Владос, 2002. – 256 с. – ISBN: 5-691-00672-X – Текст : непосредственный.

14. **Овчарова, Р. В.** Справочная книга школьного психолога / Р. В. Овчарова. – Москва : Просвещение, 1996. – 352 с. – ISBN 5-09-007270-1 – Текст : непосредственный.

15. **Овчарова, Р. В.** Практическая психология в начальной школе / Р. В. Овчарова. – Москва : Творч. центр «Сфера», 2005. – 240 с. – ISBN: 5-89144-007-5 – Текст : непосредственный.

16. **Омельченко, Е. М.** Современные подходы к изучению проблемы готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста : Исследования молодых учёных / Е. М. Омельченко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров, Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». – 2009. – № 2. – С. 68-76. – Текст : непосредственный.

17. **Поливанова, К. Н.** Шестилетки: диагностика готовности к школе / К. Н. Поливанова. – Москва : ЭКСМО, 2009. – 270 с. – ISBN:978-5-699-33609-8 – Текст : непосредственный.

18. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – Санкт-Петербург : Речь, 2008. – 688 с. – ISBN: 5-9268-0043-9 – Текст : непосредственный.

19. Практическая психология образования : учеб. для студентов высш. и сред. спец. учеб. заведений / [Андреева А. Д., Воронова А. Д., Вохмянина Т. В. и др.]; Под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Творч. центр «Сфера», 1997. – 525 с. – ISBN 5-89144-019-9. – Текст : непосредственный.

20. **Рогов, Е. И.** Настольная книга практического психолога: учебное пособие в 2-х кн. / Е. И. Рогов – Москва : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 384 с. – ISBN 5-305-00048-3, ISBN 5-305-00049-1(1) – Текст : непосредственный.

21. **Стожарова, М. Ю.** Предшкольное образование: модели и реальность / М. Ю. Стожарова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 221 с. – ISBN: 978-5-222-12774-2 – Текст : непосредственный.

22. **Шмидт, В. В.** Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками / В. В. Шмидт. – Москва : Творч. центр «Сфера», 2005. – 127 с. – ISBN 5-89144-605-7 – Текст : непосредственный.

23. **Ясюкова, Л. А.** Методика определения готовности к школе: Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе: Метод. Руководство / Л. А. Ясюкова. – Издание 2-е. – Часть 1. – Санкт-Петербург : Иматон, 2007. – 208 с. – ISBN 5-7822-0042-1 – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Гольцева Юлия Валерьевна, **Козлова** Наталья Александровна

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ГОТОВНОСТИ РЕБЁНКА
К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Ответственный редактор

Е. Ю. Никитина

Компьютерная верстка

В. М. Жанко

Подписано в печать 22.02.2023. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 10,81.
Тираж 500 экз. Заказ 144.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования.
454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Учебная типография Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, каб. 2.