



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Психолого-педагогические условия развития эмпатии у студентов

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 16 » 01 2024 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-187-2-2
Джабарова Наталья Алексеевна

Научный руководитель:
д. пед. н, профессор,
Савченков Алексей Викторович

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМПАТИИ И ЭМПАТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ	
1.1. Понятие эмпатии в психологии. Типология эмпатии.....	10
1.2. Особенности эмпатии личности у студентов.....	18
1.3. Психолого-педагогические условия развития эмпатии у студентов...21	
Выводы по первой главе	26
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ	
2.1. Организация и методики исследования уровня развития эмпатических качеств личности	29
2.2. Программа развития эмпатии у студентов посредством современных педагогических технологий	43
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы.....	53
Выводы по второй главе	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы.

Профессиональная ориентация обучающего во взаимодействии с людьми невозможна без развития его эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект – это способность человека воспринимать и осознавать свои и чужие чувства и переживания. К сожалению, в современном обществе, с точки зрения психологии, остро ощущается проблема выражения и принятия собственных чувств и эмоций, что в свою очередь лишает человека способности сопереживать другим людям и разделять их чувства. Однако в современном, постоянно меняющемся мире, деятельность человека, его ментальное здоровье напрямую зависят от его эмоций. Ведь именно эмоции являются, своего рода, ориентиром, помогающим определять человеку его отношение к внешнему (окружающему) и внутреннему (к себе) миру.

Отсутствие работы над формированием эмоционального интеллекта у школьников и студентов сильно затормаживает развитие личности. Эмоциональный интеллект – это, в первую очередь, навык, стабилизирующий эмоциональную сферу человека. Еще одним свойством эмоционального интеллекта является его способность повысить уровень продуктивности мыслительной деятельности человека (школьника) и координировать собственные эмоции с чувствами окружающих.

Таким образом, эмоциональный интеллект, есть не что иное, как интеллект, обращенный на самого себя, то есть внутриличностная составляющая, и интеллект, обращенный на окружающих, то есть – межличностная составляющая. Поэтому развитие эмоционального интеллекта является основополагающим элементом, необходимым для гармоничного развития личности и ее полноценного становления. А система образования в школах и ее психолого-педагогического сопровождения как раз и являются тем местом, где существует

возможность и необходимость развития того самого эмоционального интеллекта у школьников для их становления как личностей. Именно эмоциональный интеллект предполагает возникновение у детей, еще в младшем возрасте, способности воспринимать и интерпретировать эмоциональные реакции других людей.

Изучение эмоциональной стороны отношений между людьми является одним из самых актуальных направлений современных исследований в психологии. Большое значение, в последнее время, придается изучению и исследованию социальных эмоций человека. Социальные эмоции, как составляющая личности, направляют процесс социализации человека и способствуют «вхождению» школьника в мир взрослых и в мир сверстников. Еще Запорожец отмечал тот факт, что социальные эмоции являются ориентиром ребенка в окружающем мире, и играют большую роль в формировании характера его поведения.

И здесь важное значение при изучении социальных эмоций имеет изучение роли эмпатии как инструмента взаимопознания и явления в психологии, оптимизирующего взаимоотношения в социуме.

Исследование эмпатии у подростков является актуальной областью исследований, как в зарубежной, так и отечественной психологии. Эмпатия как основной инструмент социальной компетенции подростков рассматривается в работах таких российских и советских исследователей, как Дубровина И.В., Куликова М.Ю., Леонтьев М.А. Эти и многие другие советские и российские исследователи внесли значительный вклад в понимание процессов развития эмпатии у подростков. Они не просто способствовали теоретическому пониманию эмпатии, но и по сей день имеют практическое значение для разработки методов поддержки социального и эмоционального развития подростков в современной культуре и образовании.

Эмпатия играет ключевую роль в формировании успешных межличностных отношений, в адаптации к коллективу и эффективной

коммуникации, как в учебной, так и в рабочей среде. Понимание и развитие этой способности помогает студентам лучше взаимодействовать с окружающими и успешно интегрироваться в общество.

Обеспечение условий для творческой самореализации обучающихся и студентов является главной целью современного образования. Творческая реализация себя в профессиональной и учебной деятельности невозможно без задействования личностных ресурсов. Творческий потенциал каждого обучающегося и студента может быть эффективно раскрыт только при активном вовлечении и развитии их смысловой сферы личности. Смысловая сфера человека (подростка) — это «сфера личностных смыслов, запускающая психологические механизмы саморазвития личности, лежащие в основе формирования и реализации индивидуального дарования» [1]. Основными характеристиками продуктивного, активно-творческого развития смысловой сферы являются ее «открытость, рефлексивность, как следствие, упорядоченность, нестереотипность, гармоничность, «готовность следовать зову потенциального», гибкость центрации сознания» [2].

Таким образом, смысловая сфера личности и эмпатия взаимосвязаны, поскольку обе концепции описывают аспекты внутреннего мира человека, которые определяют его отношение к себе, окружающему миру и другим людям.

Смысловая сфера личности охватывает систему ценностей, убеждений, жизненных целей и мотивов, которые направляют поведение человека и его деятельность. Это, по сути, внутренний «ориентир», который помогает человеку ориентироваться в мире и ясно понимать смысл своих и чужих действий. Развитие смысловой сферы личности связано с осознанием значимости собственных действий и их вклада в общее благо.

Эмпатия является способностью понимать и разделять эмоциональное состояние другого человека, а также реагировать на него

соответствующим образом. Эмпатия основана на способности к эмоциональной отзывчивости и пониманию чувств и потребностей других людей. Развитие эмпатии способствует формированию более глубоких и теплых межличностных отношений и способствует социальной адаптации.

Таким образом, понятие «эмпатия» в современной психологии является объектом внимательного изучения ученых. Эмпатия в психологии рассматривается как процесс, состояние психическое свойство личности.

Проблема исследования: особенности и проблемы развития эмпатии у обучающихся и студентов.

В этой связи **целью нашего исследования** является определение эффективных и оптимальных психолого-педагогических условий для развития эмпатии студентов.

Объект исследования: эмпатические способности студентов.

Предмет исследования: развитие способности студентов к эмпатии.

Гипотеза исследование: для развития эмпатии у обучающихся и студентов необходимо:

- 1) создание оптимальных психолого-педагогических условий для развития эмпатии у студентов;
- 2) разработка программы развития эмпатии у студентов посредством современных педагогических технологий.

Задачи исследования:

- 1) провести теоретический анализ учебно-методической литературы по проблеме развития эмпатии студентов, раскрыть типологию эмпатии в психологической науке;
- 2) рассмотреть особенности эмпатии у студентов;
- 3) провести экспериментальную работу по развитию эмпатии у студентов;

4) разработать и реализовать программу развития эмпатии у студентов посредством современных педагогических технологий.

Теоретико-методологической основой исследования являются культурно-историческая теория психического развития Л.С. Выготского. Психологические традиции изучения эмпатии в философии и этики в работах Т.П. Гаврилова, Л.П. Стрелкова, А.Г. Ковалева, З. Фрейда, М. Хаффмана и др., эмпатия как основа социальных эмоций человека в работах А.В. Запорожца, П.В. Симонова, М.И. Лисина, Я.З. Неверович.

Положения, выносимые на защиту.

1. Для современного общества характерна гуманизация и демократизация всех сфер жизни общества. Это связано с перестройкой и пересмотром всей совокупности человеческих взаимоотношений, в том числе и отношений между взрослым и детским обществами. Этот процесс перестройки взаимоотношений происходит в условиях смены ценностей с прежних на новые.

2. Развитие эмпатии и эмпатических способностей у студентов является неотъемлемой частью современного образования. Развитие эмпатии и эмпатических способностей в школе, как и любая другая работа, не проходит без педагогического и психологического сопровождения.

Поскольку, одной из основных целей современного образования является воспитание всесторонне развитой личности, способной адаптироваться к условиям социума и условиям постоянно меняющегося мир, то и формирование психологических условий для развития эмпатии и эмпатических способностей личности студента является неотъемлемой частью работы всей организации образования (психологической в том числе).

3. Проблема создания условий для формирования и развития эмпатии и эмпатических способностей студентов в психологических исследованиях до сих пор остается до конца не раскрытой. Недооценка аспектов эмпатии в становлении личности приводит к тому, что в

большинстве учебно-методической и психологической литературы информация о том, каким образом работники организации образования могут способствовать эффективному взаимодействию личности студента с взрослыми и сверстниками.

4. Цель исследования - определение эффективных и оптимальных психолого-педагогических условий для развития эмпатии у студентов.

Задачи:

- 1) исследовать особенности эмпатии студентов;
- 2) выделить методы и оптимальные условия для развития эмпатии и эмпатических способностей у студентов

Научная новизна: в данной работе представлены методы и приемы развития эмпатии и эмпатических способностей у студентов.

Теоретическая значимость: результаты исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных теоретических данных. Использованные системы методов, соответствующих целям и задачам исследования.

Практическая значимость проведенного исследования: заключается в выборке методов и в определении оптимальных психолого-педагогических условий, способствующих развитию эмпатии у студентов. Результаты исследования могут быть полезны преподавателям и психологам организаций образования.

Методы исследования:

- 1) Теоретические методы: анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования;
- 2) эмпирические методы: психодиагностический;
- 3) методы количественной и качественной обработки результатов исследования;
- 4) методы анализа и интерпретации данных исследования.

Эмпирическая база исследования: В исследовании принимали участие студенты КГКП «Денисовский профессионально-технический

колледж» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие студенты первого курса.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 3 этапа:

1 этап исследования - поисково-теоретический. Данный этап включал в себя определение цели исследования, формулирование задач исследования, гипотезы исследования; изучение и анализ научной и учебно-методической литературы по теме исследования, а также осмысление и анализ теоретических и методологических основ исследования.

2 этап исследования – экспериментальный. Данный этап предполагал диагностику эмпатии у студентов, апробацию первичных результатов исследования.

3 этап – аналитический. Этап состоял из анализа эмпирических данных; определении заключительных выводов и рекомендаций, а также подборке, корректировке и оценки защищаемых положений; подготовки самого исследования к защите.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМПАТИИ И ЭМПАТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ

1.1. Понятие эмпатии в психологии. Типология эмпатии

Повышенный интерес к проблеме эмпатии подростков в современной психологии говорит о важности развития эмпатии и эмпатических способностей и у школьников, и у студентов, способствующее формированию личности как индивида, со спектром нравственных чувств. Развитие эмпатии особенно важно еще в школьном возрасте, когда у детей еще только формируются нравственные ценности, взгляды на жизнь и отношения между людьми в социуме (16, с. 43)

Эмпатия является одним из ключевых понятий в психологии, которая описывает способность человека понимать и переживать эмоции, чувства и мысли других людей. О возникновении самого понятия «эмпатия» и того, какой смысл вкладывают в это понятие различные исследователи, существует огромное количество научных трудов, но проникнуть в суть феномена и (или) явления, пока остается проблемой, которую пытается разрешить психологическая наука.

Само понятие «эмпатия» в психологическую науку ввел Э. Тиченер. Первым же применил в психологической науке понятие «эмпатия» Т. Липпс [20]. Эмпатия (от греческого: *empathia* - сопереживание) - постижение эмоционального состояния или проникновение (в чувствование) в переживания другого человека. Таким образом, сформировался научный термин, ставший достаточно знакомым для современной науки. Однако только сейчас в философии и психологии начинает появляться анализ этого понятия. Противоречия в понимании явления «эмпатия» и его многоаспектность не позволяют дать четкое

определение эмпатии, что привело бы к полному пониманию и описанию её сути. Хотя методики для реальной регистрации эмпатии, как явления психики уже существуют. Остаётся проблема точной фиксации эмпирических данных и их интерпретации в самой науке психологии.

Различают эмоциональную эмпатию, основанную на способах проекции и подражания реакциям другого человека, когнитивную эмпатию, которая базируется на интеллектуальных процессах (сравнение и аналогия), и предикативную эмпатию, проявляющуюся способностью человека предсказывать реакции другого человека в каких-то конкретных ситуациях.

Исследователями современности эмпатия рассматривается и как процесс понимая, и как эмоциональная составляющая. В. Бойко эмпатию определял как интуитивно-эмоциональное отражение другого человека.

В отечественной психологии понятие эмпатия рассматривается как способность личности эмоционально реагировать на переживания другого человека. Психолог Т.П. Гаврилова различает два типа эмпатии: сопереживание и сочувствие. Сопереживание – переживание тех же чувств, что испытывает другой, Сочувствие же это переживание человеком по поводу чувств другого.

Л. Божович, Т. Конникова определяют эмпатию как мотивационную направленность эгоистического и альтруистического поведения человека [5].

Эмпатия – есть способность личности «интуитивно воспринимать эмоции и переживания других людей». А.Н. Леонтьев определяет эмпатию как «способность психической эмоциональной реакции, возникающей в результате внутренних переживаний и чувств другого человека". Таким, образом, мы приходим к пониманию того, что эмпатия в психологии, в целом, определяется, как способность чувствовать и понимать эмоции, чувства и переживания других людей. Это психологическое явление включает в себя как эмоциональный, так и когнитивный аспекты.

Эмоциональная эмпатия позволяет человеку переживать эмоции других как свои собственные, в то время как когнитивная эмпатия предполагает понимание чувств и переживаний других людей без их непосредственного переживания.

На основе анализа современных исследований по проблеме эмпатии, выделяют три уровня эмпатии:

Первый уровень эмпатии – слепота к переживаниям и чувствам, мыслям других людей. Такие люди чаще зациклены на собственных переживаниях;

Второй уровень эмпатии – эпизодическая слепота. Данный уровень эмпатии свойствен любым типам личности в разных его проявлениях;

Третий уровень эмпатии – самый высокий. Это постоянное и точное понимание чувств и переживаний другого человека. Сопровождается мысленным воссозданием этих переживаний, ощущением как собственных с присущей бескорыстностью и заботой о благе других людей.

Эмпатия, как ключевая социально-психологическая концепция, имеет множество аспектов и измерений, которые могут быть классифицированы в различные типы в зависимости от их характеристик и функций. Типология эмпатии представляет собой систематизацию этих аспектов с целью более глубокого понимания её природы и механизмов проявления. На основе анализа психолого-педагогических исследований мы выделяем следующие типы эмпатии:

Эмоциональная эмпатия:

Эмоциональная эмпатия связана со способностью чувствовать эмоции других людей так, как будто они были нашими собственными. Это переживание эмоций других людей, которое может варьироваться от сопереживания радости и счастья до сочувствия и горя.

Разумение эмоциональной эмпатии представляет собой глубокое внимание к эмоциональным переживаниям других людей, причем это внимание основано на восприятии эмоций через призму собственного

опыта и чувств. Это не просто понимание, а вовлечение нашей собственной эмоциональной реакции в переживания окружающих.

Эмоциональная эмпатия позволяет нам почувствовать, как будто мы находимся в том же эмоциональном состоянии, что и другой человек, и это чувство сопереживания может быть очень сильным.

Эмоциональная эмпатия требует от нас умения открыться для чужих эмоций и быть готовыми поделиться своими собственными чувствами. Это процесс, который помогает нам развивать более глубокие и близкие отношения с другими людьми, так как это позволяет нам лучше понимать их и поддерживать их в их эмоциональных переживаниях.

Сам по себе этот процесс может быть очень ценным для нашего самосознания и саморазвития, так как он помогает нам расширять наше эмоциональное понимание и сопереживание, делая нас более эмпатичными и заботливыми людьми.

Когнитивная эмпатия:

Когнитивная эмпатия относится к способности понимать эмоциональные состояния и переживания других людей. Это осознание чужих чувств и мыслей, даже если мы сами не переживаем их эмоций.

Когнитивная эмпатия представляет собой способность понимать эмоциональные состояния, мысли и переживания других людей через призму собственного интеллектуального опыта и понимания. В отличие от эмоциональной эмпатии, которая ориентирована на переживание чувств, когнитивная эмпатия фокусируется на понимании и интерпретации эмоций и мыслей других.

Когнитивная эмпатия требует от нас активного вовлечения в мыслительный процесс и анализ эмоциональных состояний других людей. Мы стараемся поставить себя на место другого человека, понять его точку зрения, его мотивы и убеждения. Это позволяет нам лучше понимать, почему люди чувствуются так, как они себя чувствуют, и какие эмоциональные состояния могут влиять на их поведение и решения.

Когнитивная эмпатия помогает нам развивать наше когнитивное мышление, аналитические способности и понимание человеческого поведения. Это позволяет нам лучше адаптироваться к различным социальным ситуациям, предвидеть реакции других людей и принимать более информированные решения.

Более того, когнитивная эмпатия может способствовать развитию наших межличностных навыков и улучшению коммуникации. Понимая мысли и чувства других людей, мы можем лучше взаимодействовать с ними, поддерживать их и находить общий язык, даже если мы не согласны с их точкой зрения.

Поведенческая эмпатия:

Поведенческая эмпатия проявляется в наших действиях и реакциях на эмоциональные состояния других людей. Это способность адекватно реагировать и поддерживать других в эмоциональных ситуациях, проявляя сочувствие и понимание.

Поведенческая эмпатия представляет собой способность адекватно реагировать на эмоциональные состояния других людей и соответствующим образом адаптировать свое поведение. Это не просто понимание чужих эмоций или мыслей, а конкретные действия, направленные на поддержку и утешение другого человека.

Эмпатическое поведение проявляется через заботу, помощь и поддержку в трудные моменты. Это может быть как физическое присутствие и объятия, так и словесная поддержка и выражение сочувствия. Главное здесь - это не просто выражение понимания, а активное участие в жизни другого человека и готовность помочь ему преодолеть трудности.

Поведенческая эмпатия способствует укреплению взаимоотношений и установлению доверия между людьми. Когда мы видим, что кто-то заботится о нас и готов помочь в трудные моменты, это создает чувство

принятия и безопасности. Такие действия могут укреплять наши связи с другими людьми и делать нас более открытыми и доверчивыми.

Более того, поведенческая эмпатия может стать примером для других людей и вдохновить их на аналогичные действия. Когда мы проявляем заботу и внимание к другим, это может вызывать цепную реакцию доброты и помощи, распространяясь по всему обществу и делая его более дружелюбным и сочувственным местом.

Аффективная эмпатия:

Аффективная эмпатия связана с переживанием не только эмоций, но и физиологических реакций других людей. Это чувственное соответствие, которое может выражаться в изменении сердечного ритма, дыхания или других физиологических параметров в ответ на эмоциональные стимулы.

Аффективная эмпатия - это способность переживать эмоциональные состояния других людей на физиологическом уровне, то есть чувственное соответствие с их эмоциями и физиологическими реакциями. Это не просто понимание или переживание эмоций других, а их отражение на нашем собственном эмоциональном и физиологическом состоянии.

Например, когда мы видим, что кто-то испытывает страх или горе, наше сердце может начать биться быстрее, дыхание учащается, а мышцы напрягаются, словно мы сами находимся в той же ситуации. Такое чувственное соответствие позволяет нам по-настоящему почувствовать эмоции другого человека и поддержать его, выразив свое сочувствие и понимание.

Аффективная эмпатия может играть важную роль в установлении эмоциональной связи с другими людьми и укреплении взаимоотношений. Когда мы можем почувствовать и поддержать чужие эмоции на физиологическом уровне, это создает чувство близости и взаимопонимания, укрепляя наши связи с другими людьми.

Более того, аффективная эмпатия может быть основой для активного участия в жизни других людей и помощи им в трудные моменты. Когда мы

чувствуем эмоции других на собственном опыте, это может мотивировать нас принять меры для улучшения их положения и поддержки их в их эмоциональных переживаниях.

Концептуальная эмпатия:

Концептуальная эмпатия представляет собой понимание и сопереживание мыслей, идей и ценностей других людей. Это способность видеть мир через глаза других и понимать их убеждения и цели.

Концептуальная эмпатия представляет собой способность понимать и сопереживать мысли, убеждения и ценности других людей. Это не просто эмоциональное сопереживание, а осознанное восприятие идей и точек зрения других людей, даже если они отличаются от наших собственных.

Эта форма эмпатии позволяет нам видеть мир через глаза других, понимать их мотивы и цели, даже если они отличаются от наших собственных. Это помогает нам строить более глубокие и осознанные отношения с другими людьми, основанные на взаимопонимании и уважении их индивидуальности.

Концептуальная эмпатия также способствует развитию наших когнитивных способностей и мыслительных процессов. Понимание различных точек зрения и идей помогает нам развивать критическое мышление и аналитические способности, что в свою очередь делает нас более гибкими и открытыми для новых идей и перспектив.

Более того, концептуальная эмпатия может стать основой для конструктивного диалога и сотрудничества. Понимание точек зрения других людей позволяет нам находить общие точки соприкосновения и находить компромиссы, что способствует решению конфликтов и укреплению взаимоотношений.

Типология эмпатии	Критерий развития эмпатии
-------------------	---------------------------

Эмоциональная	Эмоциональный отклик на переживания другого человека. Пассивное сочувствие и эмоциональное соучастие в состоянии другого.
Когнитивная	Способность встать на место другого, уловить суть и причины эмоционального состояния другого человека.
Поведенческая	В процессе деятельности корректировать сложившееся представления о переживаниях другого человека. Способность использовать различные способы взаимодействия, которые могут облегчить страдания другого человека.

Таким образом, типология эмпатии представляет собой многослойную структуру, объединяющую различные аспекты эмпатического опыта и поведения. Понимание этих типов эмпатии позволяет глубже исследовать её роль в межличностных отношениях, социальном взаимодействии и эмоциональной адаптации.

1.2. Особенности развития эмпатии у студентов

Учебная деятельность – это особая форма активности детей и подростков, направленная на изменения восприятия себя как субъекта учения. Доминирующей функцией познания себя и окружающего становится мышление. Социальная ситуация развития ребенка с приходом в школу, а затем в Среднеспециальное или высшее учебное заведение меняется. Самовосприятие становится иным, происходит переоценка ценностей, сопровождаемая развитием психических функций ребенка и подростка. У ребенка появляется стремление к саморазвитию. Его успехи в учебе способствуют формированию адекватной самооценки, а неуспехи, зачастую, к формированию комплексов [3].

К важным личностным характеристикам относятся доверие авторитету, повышенная внимательность и восприимчивость к окружающему. Такого рода развитие происходит на этапе всего школьного и колледжского или университетского обучения.

Эмпатия является одним из важных и значимых компонентов воспитания подростка и активно способствуют процессу его социализации, формированию его отношений с окружающими. Однако, в современном образовательном процессе её формированию не уделяется достаточного внимания.

Проблему развития эмпатии и ее проявлений у детей заложили психологи А. Бек и В. Штерн. Проблема эмпатии рассматривается в тесной взаимосвязи с формированием личности ребенка и подростка, развитием формы его поведения и его социальной адаптацией [17].

Эмпатия студентов, как и эмпатия в целом, представляет собой способность подростков понимать и сопереживать эмоции, чувства и переживания других людей и является одним из основных компонентов эмоционального интеллекта человека, отвечающего за социальные навыки

взаимодействия людей друг с другом. Это важный аспект их социального и эмоционального развития, позволяющий им лучше и четче понимать окружающих, эффективно взаимодействовать с ними и строить качественные межличностные отношения.

Социально-нравственные навыки у студентов начинают закладываться еще в дошкольном возрасте и развиваются в процессе всего обучения в школе и колледже или университете. Именно поэтому развитие эмоциональной отзывчивости и гуманности по отношению к окружающему миру актуально и обязательно для современной системы образования в процессе психолого-педагогического сопровождения студентов.

К моменту окончания ребенком школы у него должны быть заложен ряд эмпатических способностей:

- положительное отношение к окружающему миру, другим людям и себе;
- активное взаимодействие с другими детьми и сверстниками;
- умение учитывать интересы и чувства других;
- адекватное проявление собственных чувств.

Подростковый возраст - это период активных изменений, как физического, так и психологического характера. В это время формируются основные черты характера личности, развивается самосознание и закладываются основы для будущих социальных навыков. Развитие эмпатии в этот период имеет огромное значение для формирования здоровых и гармоничных отношений с окружающими.

Развитие эмпатии есть процесс формирования произвольных нравственных мотивов и мотиваций в пользу другого. С помощью эмпатии ребенок приобщается к социуму и окружающему его миру переживаний других людей. Формируется его представление о ценностях других людей, закрепляется потребность в эмоциональном благополучии других людей. По мере взросления и психического развития эмпатия становится инструментом благоприятного нравственного развития личности [4].

Эмпатия помогает подросткам не только распознавать эмоциональные состояния других людей, но и реагировать на них адекватно. Это умение способствует созданию атмосферы доверия и взаимопонимания в их окружении. Например, подростки, обладающие высоким уровнем эмпатии, могут лучше поддерживать своих друзей в трудные моменты, а также эффективно решать конфликты, стремясь к взаимопониманию и компромиссу.

Кроме того, эмпатия способствует развитию навыков активного слушания и эмоциональной поддержки, что важно для установления глубоких и значимых межличностных связей. Эти навыки позволяют подросткам чувствовать себя более уверенно в социальной среде, развивать лидерские качества и становиться более успешными в коллективной деятельности.

Эмпатия также играет важную роль в формировании моральных и этических ценностей студентов. Понимая и сопереживая другим людям, подростки учатся уважению, толерантности и справедливости. Эти качества важны не только для их личного развития, но и для построения справедливого и доброжелательного общества.

Кроме того, эмпатия может оказывать позитивное влияние на психологическое благополучие студентов. Чувство понимания и поддержки со стороны сверстников и взрослых помогает уменьшить уровень стресса и тревожности, способствует развитию позитивного самоощущения и уверенности в себе.

Таким образом, развитие эмпатии у студентов - это ключевой элемент их социального и эмоционального становления. Это качество помогает им лучше понимать окружающих, строить доверительные отношения, развивать моральные и этические ценности, а также способствует их психологическому благополучию и социальной адаптации. Воспитание эмпатических способностей у подростков - важная

задача для родителей, педагогов и общества в целом, направленная на подготовку их к успешной и гармоничной жизни в социуме.

1.3. Психолого-педагогические условия развития эмпатии у студентов.

Эмпатия подростков может выражаться в различных формах, включая способность воспринимать и понимать эмоциональные сигналы других людей, проявлять заботу и поддержку в трудных ситуациях, а также умение реагировать на эмоциональные потребности своих сверстников. Это позволяет им взаимодействовать с окружающими более эффективно, проявлять сочувствие и сострадание к другим людям и строить доверительные отношения в обществе.

Формы выражения эмпатии у подростков-студентов:

1. Восприятие и понимание эмоциональных сигналов:

Подростки с развитой эмпатией способны распознавать и интерпретировать невербальные признаки эмоций, такие как мимика, жесты и тон голоса. Они умеют "читать" эмоциональные состояния своих сверстников, что позволяет им лучше понимать контекст ситуации и чувств других людей. Например, они могут заметить, когда кто-то грустит или тревожится, и правильно интерпретировать эти эмоциональные сигналы.

2. Проявление заботы и поддержки:

Эмпатические подростки склонны проявлять активную заботу о других. Это может выражаться в различных формах поддержки – от простого выслушивания и выражения сочувствия до конкретной помощи в решении проблем. В трудные моменты они могут предложить плечо для поддержки, утешить и помочь справиться с эмоциями. Их участие и помощь делают межличностные отношения более крепкими и доверительными.

3. Реакция на эмоциональные потребности:

Эмпатия позволяет подросткам быть внимательными к эмоциональным потребностям других. Они могут предлагать свою помощь и поддержку тогда, когда это действительно нужно, и в той форме, которая наиболее подходит. Они умеют задавать правильные вопросы, показывая, что им не безразлично, и стараются сделать так, чтобы их друзья чувствовали себя понятыми и поддержанными.

Эмпатия играет ключевую роль в эффективном социальном взаимодействии студентов. Способность понимать и реагировать на эмоциональные состояния других помогает им строить более гармоничные и устойчивые отношения. Это особенно важно в период подросткового возраста, когда формируются социальные навыки и закладываются основы будущих межличностных взаимодействий.

1. Сочувствие и сострадание:

Эмпатические подростки чаще проявляют сочувствие и сострадание к окружающим. Они могут лучше понять чувства других людей, даже если те находятся в сложной или неприятной ситуации. Такое поведение способствует созданию более позитивной и поддерживающей социальной среды.

2. Умение разрешать конфликты:

Развитая эмпатия помогает студентам эффективно разрешать конфликты. Понимая чувства и переживания другой стороны, они могут найти компромиссные решения и предотвратить эскалацию ссор. Эмпатия способствует конструктивному диалогу и поиску взаимоприемлемых решений.

3. Строительство доверительных отношений:

Эмпатия является основой для построения доверительных отношений. Когда подростки чувствуют, что их понимают и поддерживают, они становятся более открытыми и искренними в общении. Это укрепляет связи между сверстниками и способствует формированию крепких и длительных дружеских отношений в студенческом коллективе.

Развитие эмпатии у студентов-подростков – это процесс, который требует целенаправленных усилий со стороны родителей, педагогов и общества в целом. Важно создавать условия, в которых подростки могут развивать свои эмпатические способности и применять их на практике.

1. Воспитание и семейное окружение:

Семья играет ключевую роль в формировании эмпатии. Родители, которые демонстрируют эмпатическое поведение и учат своих детей понимать и уважать чувства других, способствуют развитию этих качеств у своих детей. Важно, чтобы родители показывали пример заботливого и внимательного отношения к окружающим.

2. Образовательные программы:

Организации образования могут включать в свои образовательные программы занятия, направленные на развитие эмпатии. Это могут быть занятия по эмоциональному интеллекту, ролевые игры, обсуждения и другие активности, которые помогают подросткам лучше понимать и сопереживать другим людям.

3. Социальные проекты и волонтерство:

Участие в социальных проектах и волонтерской деятельности также способствует развитию эмпатии. Подростки, которые помогают другим, учатся понимать чужие проблемы и находить способы их решения. Волонтерство развивает в них чувство ответственности и сочувствия к окружающим.

Таким образом, эмпатия подростков – это неотъемлемый аспект их социального и эмоционального развития. Способность воспринимать и понимать эмоциональные сигналы других людей, проявлять заботу и поддержку в трудных ситуациях, а также умение реагировать на эмоциональные потребности своих сверстников позволяет подросткам эффективно взаимодействовать с окружающими и строить доверительные отношения. Развитие эмпатии у студентов способствует формированию

этических ценностей, социальной ответственности и гармоничного общества.

Развитие эмпатии у студентов является важным аспектом их социального и эмоционального роста. Это помогает им стать более открытыми и понимающими, а также способствует развитию их межличностных навыков и умений, что важно для успешной адаптации в социуме. С окончанием школы и переходом в новую среду (колледж или ВУЗ) происходит переоценка взглядов и представлений о себе самом, о мире, отношениях и ситуациях жизни. Находясь на пороге взрослой жизни, но еще не имея прочной мировоззренческой позиции, подросток стремится оценить свое место и роль в обществе, осознает себя как личность, свои сильные и слабые стороны, цели, идеалы, стремления.

Помимо всего, эмпатия является важным инструментом социализации студента и формирования его как личности.

Эмпатия является одним из ключевых аспектов социального развития студентов и играет важную роль в формировании их социальных навыков. Это способность понимать и сопереживать чувства других людей, что позволяет им лучше адаптироваться к социальным ситуациям, устанавливать качественные взаимоотношения и развивать эмоциональный интеллект.

Развитие эмпатии у студентов зависит от огромного количества факторов. Факторы, способствующие развитию эмпатии у подростков, включают в себя и семейное воспитание, образовательную среду, опыт общения с различными культурами и социальными группами, а также личные черты личности. То есть, семейное воспитание, которое основано на уважении к чувствам и эмоциям других в семье, может способствовать развитию эмпатии у подростков.

Эмпатия, также, играет важную роль в формировании и поддержании межличностных отношений студента со сверстниками. Умение понимать и сопереживать чувства своих сверстников способствует

созданию доверительных отношений между студентами и повышает их уровень взаимопонимания, а также уменьшает вероятность конфликтов между ними.

Мы приходим к пониманию того, что эмпатия является одним из основных инструментов развития личности студента, способного находиться в социальной среде и адаптироваться к ее условиям. Поэтому развитие эмпатии и эмпатических способностей, также, является неотъемлемой частью современного образования и психологического сопровождения студентов в процессе всего обучения в среднеспециальном или высшем учебном заведении.

Педагоги и психологи, планируя работу со студентами, могут и должны включать в образовательную программу и в план психологического сопровождения студента, приемы и методы тренировки эмпатии у студентов. Эффективная работа будет способствовать развитию социальных и эмоциональных навыков у студентов. Эмпатическое обучение может включать в себя упражнения по распознаванию эмоций, ролевые игры, групповые дискуссии и другие методы, способствующие развитию эмпатии и социального взаимодействия.

Еще одним важным требованием к современной системе образования является воспитание личности с активной гражданской позицией. Воспитание такой личности неразрывно связано с развитием эмоционального интеллекта и эмпатических способностей, что особенно важно в период старшего подросткового возраста. В этот период у молодых людей формируются основные социальные и моральные ориентиры, которые будут определять их поведение и ценности на протяжении всей жизни.

Развитие эмпатии у студентов в значительной мере способствует формированию их этических ценностей и ответственного гражданского поведения. Эмпатия позволяет студентам не только понимать и чувствовать эмоции других людей, но и осознавать последствия своих

действий и решений в социальном контексте. Это умение критически важно для формирования активной и ответственной гражданской позиции.

Понимание и сопереживание чувств других людей может стимулировать подростков к участию в общественной жизни. Это может проявляться в различных формах: волонтерская деятельность, участие в благотворительных акциях, помощь людям в сложных жизненных ситуациях. Подростки, обладающие высоким уровнем эмпатии, как правило, более склонны к социально значимой деятельности и стремятся внести свой вклад в общественное благо.

Эмпатия также помогает студентам развивать навыки межличностного общения и сотрудничества. Способность понимать и принимать эмоции других людей делает их более толерантными и открытыми к различным точкам зрения. Это, в свою очередь, способствует созданию более справедливого и доброжелательного общества, где ценятся взаимопонимание и сотрудничество.

Более того, развитие эмпатии способствует созданию благоприятной и дружественной среды в коллективе студентов, где каждый подросток чувствует себя значимым и уважаемым. Это создает условия для позитивного взаимодействия и поддержки, что важно для психологического благополучия и социальной адаптации студентов. Воспитание эмпатических качеств позволяет формировать в молодых людях способность к активному и ответственному участию в жизни общества, развивая их социальные и гражданские компетенции.

Развитие эмпатии у студентов играет ключевую роль в воспитании личности с активной гражданской позицией. Это помогает формировать у них высокие этические стандарты, ответственность и желание участвовать в общественной жизни. Современная система образования, учитывающая эти аспекты, способствует подготовке подростков к полноценной и значимой жизни в обществе, направленной на общее благо и социальное развитие.

Выводы по первой главе

Из представленного материала видно, что эмпатия играет значительную роль в современной психологии, особенно в контексте формирования личности в школьном и студенческом возрасте. Важность развития эмпатии подчеркивается как ключевым аспектом социально-психологического развития, способствующим формированию нравственных ценностей и межличностных отношений.

Мы определили эмпатию как способность человека понимать и переживать эмоции, чувства и мысли других людей. Также же подчеркнута сложность и многоаспектность этого понятия в психологии, где эмпатия может проявляться как эмоциональная, так и когнитивная реакция.

Исследования указывают на три уровня эмпатии: от слепоты к переживаниям других до более высокого уровня, где человек способен точно понимать и сопереживать чувства других людей.

Можно сказать, что развитие эмпатии у подростков и студентов имеет ключевое значение для их социальной адаптации и формирования моральных принципов. Это также открывает перспективы для дальнейших исследований в области психологии и педагогики с целью разработки эффективных методик и программ развития эмпатии в образовательной среде.

Учебная деятельность играет ключевую роль в формировании личности подростков, изменяя их восприятие себя как субъекта учения и поднимая важные вопросы самовосприятия и ценностей. Эмпатия, как важный аспект социализации, требует более пристального внимания в образовательной среде. Студенты, обладающие развитой эмпатией, лучше понимают и воспринимают окружающих, что способствует эффективному взаимодействию и формированию гармоничных межличностных отношений. Развитие эмпатии важно в каждом этапе образовательного

процесса, начиная с дошкольного возраста, и является ключевым элементом для социального и эмоционального развития личности. Эмпатия помогает подросткам лучше понимать эмоциональные состояния других людей и адекватно на них реагировать, что способствует созданию доверия и взаимопонимания в обществе. Таким образом, развитие эмпатии является важной задачей для современной системы образования и способствует формированию гармоничных личностей, способных к эффективному взаимодействию в обществе.

Развитие эмпатии у подростков-студентов играет важную роль в их социальном и эмоциональном становлении. Эмпатия способствует установлению глубоких межличностных связей, формированию моральных ценностей и развитию навыков активного слушания и эмоциональной поддержки. Умение понимать и сопереживать другим людям помогает студентам чувствовать себя уверенно в социальной среде, развивать лидерские качества и успешно взаимодействовать в коллективе. Кроме того, эмпатия способствует психологическому благополучию студентов, помогая им справляться со стрессом и тревожностью. Развитие эмпатических способностей у подростков-студентов является важной задачей для образовательной системы и общества в целом, направленной на формирование гармоничных личностей и создание доброжелательной и справедливой социальной среды.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ

2.1. Организация и методики исследования уровня развития эмпатических качеств личности

Для продолжения исследования и решения, поставленным нами, в самом начале задач, был проведен эксперимент, состоящий из трех этапов: констатирующего этапа, формирующего и контрольного этапов.

Цель констатирующего этапа: определение уровня сформированности эмпатических качеств у студентов.

База исследования. В исследовании приняли участие студенты первого курса Денисовского колледжа, в возрасте 16-17 лет. Исследование проводилось на базе КГКП «Денисовский профессионально-технический колледж» Управления образования акимата Костанайской области.

В исследовании использовались следующие методики:

1. Беседа: нравственные понятия (использовалась модифицированная методика Г.А. Урунтаевой).

Цель: выявление уровня знаний и представлений подростков о нравственных нормах и качествах. студенты должны были ответить на вопросы о том, как они понимают смысл представленных им представлений (добро-зло, нравственность, сочувствие, сопереживание, толерантность и др.).

Интерпретация данных о степени сформированности представлений студентов о нравственных качествах производится с помощью уровней (от высокого к низкому) (Приложение I).

2. Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» А.М. Щетинина, адаптированный для работы со студентами-подростками.

Цель: определение эмпатических реакций и поведения студентов. Количественная интерпретация результатов выявляет степень соответствия каждого участника опроса описанным формам поведения. Качественная же интерпретация данных позволила выявить типы эмпатии у каждого студента (гуманистический, эгоцентрический и низкий уровни развития эмпатии) (Приложение I).

3. Диагностика проявления нравственных качеств личности. Использован адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И.Шиловой.

Цель: выявление проявления у студентов нравственных качеств личности по четырем шкалам – 1) уважительное отношение к старшим; 2) дружелюбное отношение к сверстникам; 3) милосердие; 4) честность во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми.

Обработка результатов производилась с помощью перевода суммы показателей по каждой шкале в баллы, и распределение этих баллов по уровням: низкий, средний и высокий уровни сформированности нравственных качеств личности студента (Приложение I).

4. Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» В. Петровского, адаптированная для подростков 16-17 лет.

Цель: выявить умение студента замечать эмоциональное неблагополучие сверстника. Двум студентам предлагаются на выполнение задания разной степени сложности. Студенты оказываются в неравном положении. По завершении задания подросток оказывается перед выбором: покинуть кабинет после того, как он закончил свою работу или оказать помощь своему однокурснику. Одновременно фиксируется отклик другого участника на содействие сверстника. На основании оценки результатов эксперимента выделяются показатели эмоциональной отзывчивости;: высокие, средние, низкие. (Приложение I).

5. Метод проблемной ситуации Л.А. Венгера и О.М. Дьяченко.

Цель: исследование межличностного взаимодействия студентов в ходе естественного эксперимента, в котором подросток ставится перед необходимостью разрешить социальную проблему. Студенты работали в парах и по четыре человека. Обработка результатов производилась по шкалам: степень эмоциональной вовлеченности студента в действия сверстника; характер участия в действия сверстника; характер и степень выраженности сопереживания сверстнику, проявляющиеся в эмоциональных реакциях на успех либо неудачу другого; характер и степень проявления просоциальных форм поведения в условиях выбора в «пользу другого» или «в свою пользу» (Приложение I).

Составленные методики были использованы для проведения индивидуальных диагностики. Подробное описание методик представлено в Приложении № 1.

Количество студентов: 15 человек возрастной категории 16-17 лет.

Обобщив все методики, мы составили критерии и показатели проявлений качеств толерантности у студентов (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии и показатели проявления нравственных качеств у студентов

Методика/опросник	Критерии	Показатели
Методика "Беседа: нравственные понятия"	Когнитивный	Выявление сформированности знаний о нравственных качествах.
Методика «Характер проявлений эмпатических реакций» (А.М.Щетинина)	Эмоциональный	Наличие эмпатических реакций и поведения на состояние и переживания другого Совокупность эмоциональных переживаний, определяющих стремление ребенка проявить свою гуманность. Попытки оказать помощь, содействие, проявить эмпатию.
Диагностика нравственных качеств личности (адаптация М.И.Шиловой).	Поведенческий	Уважительное отношение к старшим. Дружелюбное отношение к сверстникам. Честность в отношениях с товарищами и взрослыми.

Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский)	Проявление эмпатии в совместных действиях. Наличие умений замечать эмоциональное неблагополучие сверстника, наличие форм устойчивого содействия Наличие умений бескорыстно оказывать помощь, выражать сочувствие и сопереживание, эмоциональный отклик
Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко)	Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника Характер участия в действиях сверстника Характер сопереживания сверстнику Характер просоциальных форм поведения

По итогам констатирующего этапа получены следующие результаты.

1. По результатам беседы «Нравственные понятия» (добро, зло, мудрость, мужество, справедливость, счастье, дружба, милосердие, долг, вина) получены следующие показатели.

Качественный анализ показателей по методике свидетельствует о том, что больше половины (60%) студентов смогли дать полный развернутый ответ на вопрос о зле и добре, у 40% опрошиваемых данные понятия сформированы на высоком уровне. Такие качества как «добрый – злой» почти все объясняли правильно, то есть «тот, кто со всеми дружит; всем делится; ничего плохого не делает» или «ругается и делает все плохо; кто всех обижает; кто всегда злится... сердится». Примеры ответов опрошенных: «Дружба – это если дружат много ребят», «дружба – это когда человек дружелюбный» и др.). То же можно сказать о понятии «зло». В ответах звучали конкретные проявления зла, такие как «часто ссорятся, не уважают друг друга», «не понимают друг друга». Часто студенты-подростки ориентировались только на эмоциональную оценку: «это плохо».

20% показали высокий уровень сформированности представлений - справедливость, 40% - дружба. 26% опрошенных смогли охарактеризовать нравственное качество «мужество» на среднем уровне, 46,6% были отнесены к низкому уровню сформированности данного понятия - они не способны дать объяснение понятию и не могут дифференцировать его. И

только у 26% опрошенных представления о данном качестве сформированы на высоком уровне.

По категории "справедливость" у доминирующего количества опрошиваемых, около 80%, показал средний уровень сформированности данного представления, остальные (20%) характеризуются высоким уровнем сформированности понятия, низкого уровня не обнаружено. В случае с понятиями «справедливость», «милосердие» и «долг» частым стало высказывание: «У человека милое сердце».

Понятие дружба у студентов сформировано достаточно хорошо, опрошиваемые почти поровну распределились между высоким (40%) и средним (60%) уровнями. Категория счастье вызвала затруднение у 26,7% опрошиваемых - эти студенты не смогли четко определить и объяснить данное нравственное качество.

Понятие вины у студентов также недостаточно сформировано. Больше половины опрошиваемых (60%), давая определение понятию, была отнесена к категории среднего уровня, а также присутствует низкий уровень выделения понятия (26,7%) и некорректная трактовка. Понятие "мудрость" также вызвало у них значительные затруднения - 40% опрошиваемых не смогли объяснить значение данного качества.

Наиболее грубые отклонения наблюдались в усвоении понятий «милосердие» и «долг» - большинство опрошиваемых (73,3%) не смогли аргументировать данные качества, высокий уровень понимания понятия отсутствует и только 26% показали средний уровень сформированности понятия. Некоторые студенты отказывались давать определение понятию.

Таким образом, наблюдается недостаточный уровень сформированности отдельных нравственных категорий, в ответах студентов присутствует большое количество тавтологий («Добро – это когда человек добрый», «мудрость – это когда человек мудрый», «Милосердие – это милое сердце»). Многие студенты при формулировке нравственного качества стараются давать ответ в форме клише, пользуясь

обобщенной терминологией и не ориентируясь на собственный опыт и мысли («Добро – это уважает других людей»). Отсутствует четкость в определениях нравственных качеств, и зачастую подростки качества и чувства подменяют на объект или действия («Милосердие – это когда кто-то милосерден», «Справедливость – человек, который делает все только справедливое») (таблица 1 Приложение II).

Полученные в итоге тестирования результаты позволяют распределить школьников по уровням сформированности представлений о нравственных качествах, что наглядно отражено на рисунке 2.

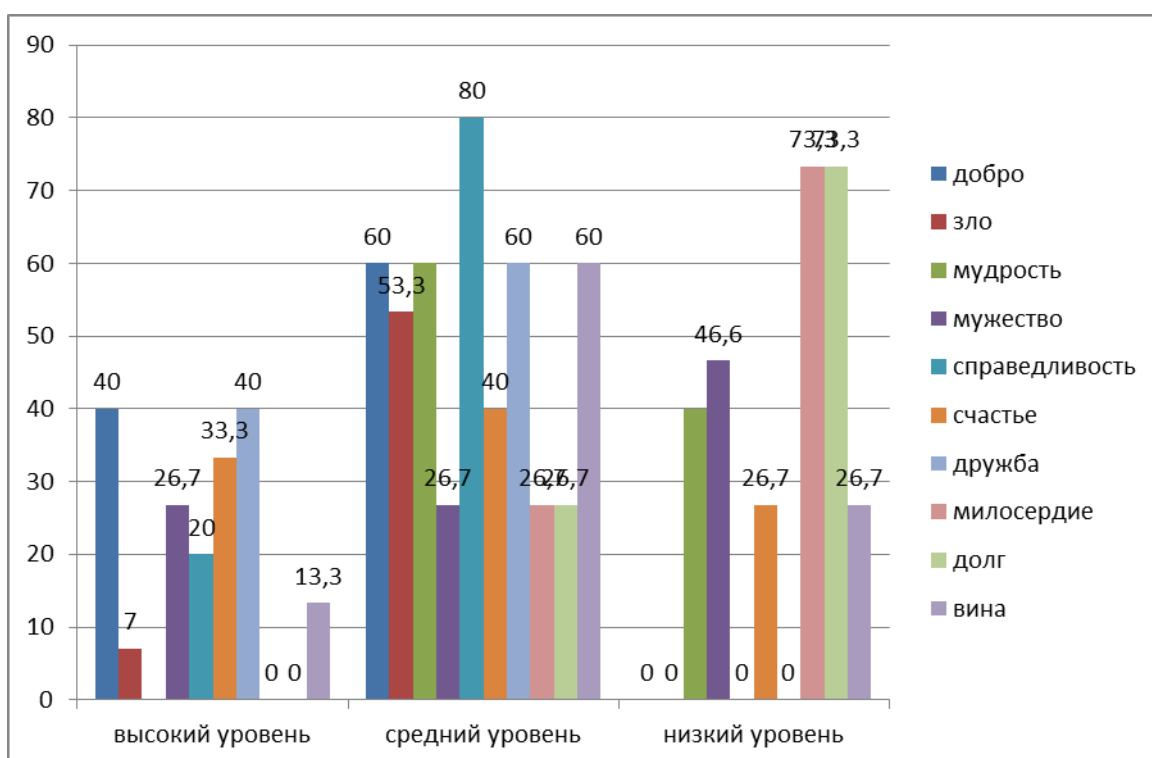


Рисунок 2. Уровни сформированности представлений студентов о нравственных качествах

Как можно наблюдать из рисунка, высоким уровнем сформированности нравственных качеств отличается примерно одна треть опрошенных; к среднему и уровню ниже среднего причислено доминирующее количество студентов, однако в выборке имеются студенты и с низким уровнем и с уровнем ниже среднего. Наибольшей сформированностью представлен средний уровень, что доказывает то, что

обобщенные представления относительно нравственных качеств сформированы у большинства опрошенных студентов (табл. 2).

Уровни	Кол-во студентов, %
высокий	4 чел. (26,7%)
средний	5 чел. (33,3%)
ниже среднего	5 чел. (33,3%)
низкий	1 чел. (6,7%)

2. По опроснику «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» А.М. Щетинина, адаптированного для работы с подростками, у студентов определялись эмпатические реакции (тип эмпатии – гуманистический, эгоцентрический, низкий уровень развития эмпатии и смешанный) и степень соответствия каждого ребенка описанным формам поведения (таблица 2 Приложение II).

Посредством качественной интерпретации данных выявлялся тип эмпатии у каждого испытуемого. В результате получены следующие показатели. 10 человек (66,7%) из общей выборки характеризуются гуманистическим типом эмпатии - дети данной категории часто проявляют интерес к состояниям окружающих, также проявляют эмоциональные реакции и идентифицируются с другим. Пытаются активно включиться в ситуацию, оказать помощь и содействие, что можно интерпретировать как проявление у детей гуманистической (высокой) формы эмпатии. Таким образом, у доминирующего количества опрошенных чувство сопереживания развито на достаточно высоком уровне, подростки умеют проявлять сострадание к эмоциональным состояниям сверстников.

1 ребенок (6,6%) из общей выборки показал проявление эгоцентрической формы эмпатии. Он старается привлечь внимание взрослого на себя, стремится получить похвалу и одобрение взрослого, при этом изображая сочувствие и сопереживание сверстнику, на самом деле не проявляя эмоциональной реакции на переживания другого. У студента на достаточно низком уровне развита способность проявлять сострадание к

эмоционально выраженным состояниям сверстника, и редко проявляется способность включаться в ситуацию, в которой необходимо успокоить сверстника, оказать ему содействие и помощь.

4 (26,7%) студента отмечены смешанным типом эмпатии (табл. 3).

Типы эмпатии	Кол-во детей, %
Гуманистический тип эмпатии	10 чел. (66,7%)
Эгоистический тип эмпатии	1 чел. (6,6%)
Смешанный тип эмпатии	4 чел. (26,7%)

Таблица 3. Результаты проявлений эмпатических реакций у студентов
Наглядно полученные показатели отражены на рисунке 3.

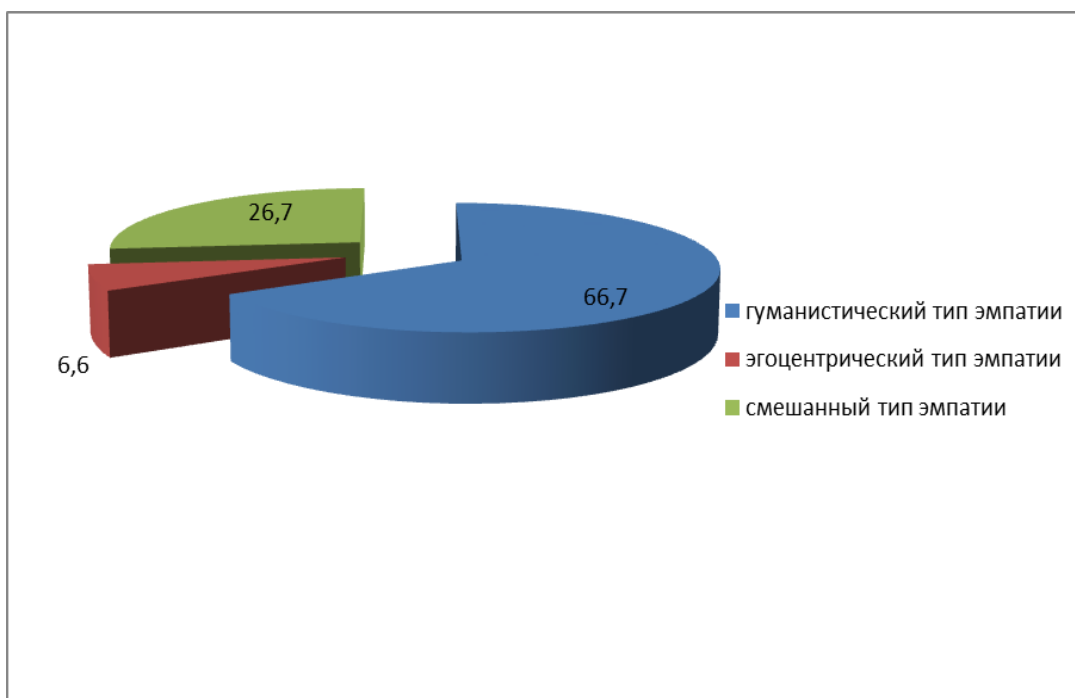


Рисунок 3. Результаты проявлений эмпатических реакций у студентов (констатирующий этап)

3. Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И.Шиловой) показала следующие результаты.

Низким уровнем сформированности нравственных качеств личности отмечены 5 (33,3%) подростков. Они демонстрируют неустойчивый, ситуативный опыт положительного поведения, которое

преимущественно регулируется требованиями старших, а также другими внешними стимулами и побудителями.

Средний уровень сформированности нравственных качеств личности показали 6 (40%) человек.

Высокий уровень сформированности нравственных качеств личности показали только 4 (26,7%) ребенка (таблица 3 Приложение II).

Наглядно полученные показатели представлены в таблице 4.

уровни	Кол-во студентов	%
высокий	4 чел.	26,7%
средний	6 чел.	40%
низкий	5 чел.	33,3%

Таблица 4. Уровни сформированности нравственных качеств личности (констатирующий этап)

Представим полученные результаты на рисунке 4.

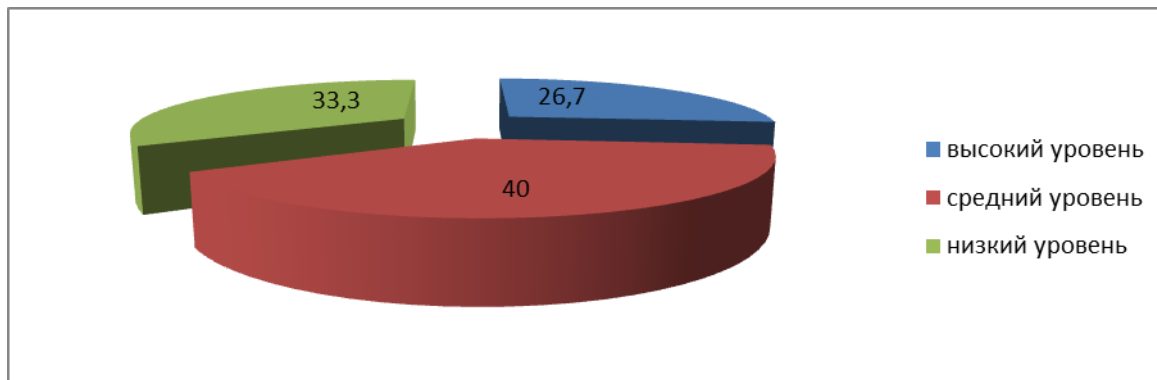


Рисунок 4. Анализ уровней сформированности нравственных качеств личности студентов

Сравнительный анализ уровней проявления нравственных качеств студентов представлен в таблице 5 (Приложение II).

уровни проявления нравственных качеств	Шкалы и их оценка			
	Уважительное отношение к старшим	Дружелюбное отношение к сверстникам	Милосердие	Честность в отношениях с товарищами и взрослыми
	Кол-во участников, %			

3 балла	3 чел. (20%)	4 чел. (26,7%)	2 чел. (13,3%)	1 чел. (6,7%)
2 балла	9 чел. (60%)	5 чел. (33,3%)	6 чел. (40%)	9 чел. (60%)
1 балл	3 чел. (20%)	6 чел. (40%)	7 чел. (46,7%)	5 чел. (33,3%)
0 баллов	-	-	-	-

Таблица 5. Сравнительный анализ параметров

Качественный анализ параметров показал, что по показателю «уважительное отношение к старшим» ни у кого из опрашиваемых не выявлены проявления грубости; 3 (20%) человека, согласно наблюдениям, не всегда уважительно относятся к старикам; 9 (60%) человек всегда проявляют уважение к старшим, и 3-е (20%) не терпят неуважительного отношения к старшим со стороны сверстников.

По показателю «дружелюбное отношение к сверстникам» проявлений открытой грубости и эгоистичности не выявлено; 6 (40%) человек несмотря на проявления дружелюбия, нуждаются в побуждении со стороны взрослых и сверстников; 5 (33,3%) человек всегда отзывчивы к друзьям, близким и сверстникам. 4 (26,7%) человек неизменно проявляют дружелюбие и отзывчивость к сверстникам и взрослым, и осуждают грубость.

По показателю «милосердие» не обнаружено проявлений жестокости ни у одного из опрошенных. Большинство - 7 (46,7%) человек оказывают помощь слабым, однако им требуется внешний контроль; 6 (40%) человек проявляют сочувствие и помощь слабым и больным; и 2-е (13,3%) не просто проявляют сочувствие и помощь по отношению к слабым, но и настраивают на это остальных.

По показателю «честность в отношениях с товарищами и взрослыми» у 5 (33,3%) человек выявлены проявления не всегда честного отношения к товарищам и взрослым. Большинство студентов - 9 (60%) человек всегда проявляют честность в отношениях с педагогом и сверстниками, и 1 (6,7%) человек также не терпит проявлений обмана и лжи со стороны сверстников и взрослых.

4. Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский) применялась для выявления у студентов умений замечать эмоциональное неблагополучие сверстника. По ходу выполнения студентами задания за ними осуществлялось наблюдение, по окончании которого производилась оценка результатов эксперимента. В итоге разное поведение студентов при выполнении заданий различной степени сложности позволило обобщить следующие выводы.

Создавая ситуации, подбирая конкретный материал для них, старались поощрять активность подростка, его стремления к самостоятельному поиску решения ситуации. Не навязывали определенную направленность поведения, а постепенно подвели к независимому и самостоятельному принятию решения. Большинство студентов продемонстрировали нестабильное поведение, которое характеризовалось колебаниями от безразличия к попытке помочь, призывами о необходимости быстрее заканчивать дело или о предоставлении помощи со стороны других.

Приблизительно одна четвертая часть студентов не считала нужным обращать внимание на проблемы сверстников. Наблюдение за поведением студентов в ситуациях, которые нуждались в моральном выборе тоже свидетельствовали о том, что большинство выбирали гуманный способ их решения или демонстрировали некоторую выборочность в поведении (другу – помогу, пожалею, поделюсь, другим – нет) (табл. 4 Приложение II).

Таблица 6. Результаты диагностики уровня эмоциональной отзывчивости

Уровни эмоциональной отзывчивости	Количество человек, %
Высокий	3 чел. (20%)
Средний	7 чел. (46,7%)
Низкий	5 чел. (33,3%)

Таблица 6. Результаты диагностики уровня эмоциональной отзывчивости

Наглядно полученные показатели отражены на рисунке 5.

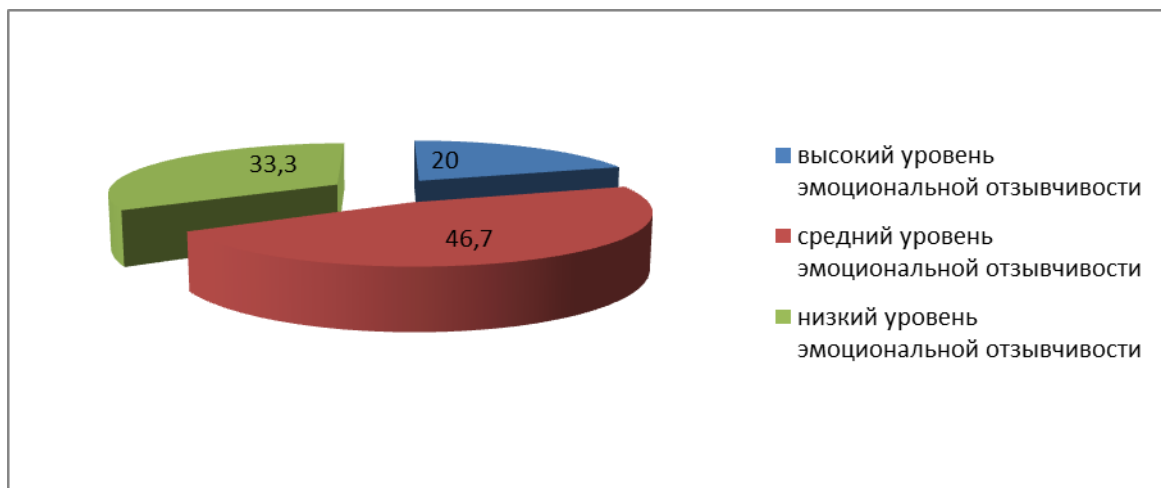


Рисунок 5. Результаты проявлений эмоциональной отзывчивости у студентов (констатирующий этап)

Таким образом, по результатам наблюдения выявлено, что из всей выборки 3 (20%) человека характеризуются высоким уровнем эмоциональной отзывчивости. При этом достаточно высокие показатели эмоциональной отзывчивости проявляются в виде оказания устойчивого содействия сверстникам. Студенты, причисленные к данной категории, довольно быстро умеют обнаружить затруднения у сверстников, адекватно оценить их, способны утешить сверстника в ситуации обнаружения затруднений. Кроме того, студенты проявляют содержательные реакции на успешное выполнение порученных им заданий, способны к бескорыстному оказанию помощи сверстнику. Они характеризуются настойчивостью при завершении начатого дела, и часто организуют совместную со сверстником деятельность.

7 человек (46,7%) показали средний уровень эмоциональной отзывчивости, который проявляется в форме выражения сочувствия и сопереживания сверстнику. Студенты быстро замечали затруднения, которые возникали у сверстника при выполнении более сложного задания,

живо откликались на затруднения, которые испытывал сверстник, огорчались за него, обращали внимание воспитателя на неблагополучие сверстника, давали ему советы по поводу выполнения задания. Однако студенты, причисленные к данной категории, редко предпринимали попытки пробовать выполнить задание сверстника, и даже при наличии попыток быстро прекращали выполнять задание сверстника.

Негативным моментом послужило то, что 5 (33,3%) человек из всей выборки отмечены низкими показателями эмоциональной отзывчивости – они демонстрируют низкую степень сопереживания и сочувствия сверстнику, или даже обнаруживают их полное отсутствие. У студентов отсутствует выраженное сопереживания и сочувствие. Активное содействие сверстнику в оказании помощи по преодолению испытываемых им трудностей не оказывалось, отсутствовал отклик на предложения сверстника в просьбе о помощи.

5. Метод проблемных ситуаций. Анализ параметров взаимодействия подростков в совместной деятельности в ходе проблемных ситуаций представлен в таблице 7 (таблица 5 Приложение II).

Степень проявлений	Шкалы и их оценка			
	Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника	Характер участия в действиях сверстника	Характер сопереживания сверстнику	Характер и степень проявления просоциальных форм поведения
	Кол-во детей, %			
Отсутствует (1)	4 чел. (26,7%)	3 чел. (20%)	6 чел. (40%)	2 чел. (13,3%)
Слабая (2)	3 чел. (20%)	5 чел. (33,3%)	-	8 чел. (53,4%)
Средняя (3)	6 чел. (40%)	5 чел. (33,3%)	9 чел. (60%)	3 чел. (20%)
Высокая (4)	2 чел. (13,3%)	2 чел. (13,3%)	-	2 чел. (13,3%)

Таблица 7. Сравнительный анализ параметров взаимодействия студентов

В начале исследования выявлено:

– полное отсутствие интереса к действиям сверстника проявили 4 (26,7%) человека из всей выборки, беглую заинтересованность действиями сверстника проявили 3 (20%) человека; периодически наблюдали за

сверстником и комментировали его действия 6 (40%) человек; и активное вмешательство в действия сверстника показали только 2 (13,3%) человека.

– безоценочность эмоциональной вовлеченности в действия сверстника показали 3 (20%) человека; негативные оценки присутствовали у 5 (33,3%) человек; демонстративные оценки – у 5 (33,3%) человек; позитивные оценки выявлены только у 2 (13,3%) человек из всей выборки.

- индифферентным характером сопереживания сверстнику отмечены 4 (40%) человека; неадекватных реакций, выраженных в поддержку порицаний взрослым сверстника и выражение протеста ответ на его поощрение, не выявлено. Частично адекватными реакциями, выражающими и положительными и отрицательными оценками взрослого, отмечены 9 (60%) человек. Способность к адекватному сопереживанию - принятие положительной оценки взрослым сверстника и несогласие с отрицательными оценками не выявлено.

– 2 (13,3%) человека проявили эгоистическую направленность социального поведения; 8 (53,4%) человек оказывали провокационную помощь – уступали детали лишь под воздействием давления сверстника, и провоцировали на дальнейшую помощь; 3 (20%) человека характеризовались оказанием помощи прагматического характера, проявления безусловной помощи обнаружены только у 2 (13,3%) человек.

По итогам первичной диагностики высокий уровень взаимодействия выявлен у 3 (20%) человек; средним уровнем взаимодействия отмечены 6 (40%) человек. К низкому уровню взаимодействия причислены 6 (40%) человек.

Уровни	Количество участников	%
высокий	3 чел.	20%
средний	6 чел.	40%
низкий	6 чел.	40%

Таблица 8 – Уровни развития взаимодействия студентов-подростков
Наглядно это представлено на рисунке 6

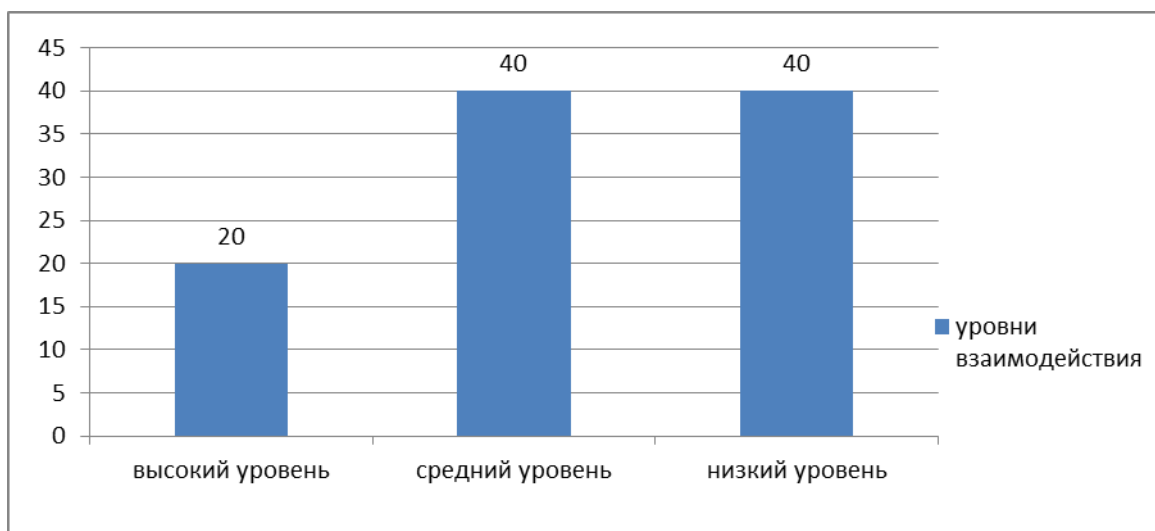


Рисунок 6. Сравнительный анализ уровней взаимодействия

Таким образом, по результатам исследования большинство студентов поровну распределились между средним и низким уровнем сформированности толерантных качеств, а оставшееся количество детей показали низкий уровень проявления толерантности, что доказывает необходимость проведения дальнейших коррекционных мероприятий с детьми по воспитанию толерантных качеств личности средствами педагогических технологий.

2.2. Программа развития эмпатии посредством современных педагогических технологий

Цель формирующего этапа эксперимента: разработать и апробировать в работе со студентами комплекс педагогических технологий, направленных на воспитание у студентов эмпатии и толерантных качеств личности:

- технологии решения проблемных задач (беседы, моделирование, использование художественного слова, дидактических игр);

- информационно-коммуникативные технологии (просмотр мультфильмов, мультимедийных презентаций);
 - технологии сотрудничества (игры); игровые технологии (игры и упражнения);
 - технологии проблемного обучения (педагогические проблемные ситуации);
 - технологии коллективного обучения (работа в парах, подгруппами);
 - диалоговые технологии воспитания толерантности (этические беседы, дискуссии);
 - технологии воспитания межличностной толерантности (эмоционально-значимые ситуации);
 - кейс-технологии (анализ конкретных проблемных ситуаций);
- технологии воспитания средствами искусства (театрализованные этюды, постановка этюдов);
- технологии исследовательской деятельности (эвристические беседы, решение вопросов проблемного характера, игровые и обучающие, а также творчески развивающие ситуации);
 - ТРИЗ-технологии (сказки, игровые ситуации при решении изобретательских задач).

При работе с подростками использовались следующие группы методов: методы стимулирования и мотивации интереса к деятельности – создание ситуации успеха; демонстрация нового объекта; создание проблемной ситуации и т.д. Деятельность включала использование следующих форм работы: игры (дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые), ситуации правильного поведения, проблемные ситуации, беседы, моделирование ситуаций; чтение произведений, стихотворений, отгадывание загадок; рассматривание иллюстраций; просмотр презентаций и т.д.

Усвоение студентами основ толерантного поведения осуществлялось посредством комплексного применения сюжетно-ролевых,

театрализованных, дидактических, подвижных игр и проблемно-игровых ситуаций, при чтении стихотворений, сказок, рассказов и художественных произведений, просмотре мультфильмов, участии в беседах, анализе пословиц и поговорок. В процессе работы используются беседы и обсуждения по прочитанным сказкам; инсценировка сказочных отрывков; коммуникативные игры (на оказание поддержки другому; на осознание сферы общения; на обучение сотрудничеству), игры, упражнения (подражательно-исполнительского и творческого характера; динамические паузы; эмоционально-символические методы (групповое обсуждение чувств); рефлексия занятий для ассимиляции полученного опыта.

Структура программы занятий «Воспитываем толерантные качества». Каждое занятие представлено определенной структурой и содержит: ритуалы приветствия, разминку, основную часть (игры и упражнения), заключительную часть (рефлексия) и ритуал прощания.

Предполагаемые результаты программы.

Студенты к концу реализации программы должны:

- иметь сформированные представления о дружбе, доброте, и т.д.;
- иметь представления о социально-нравственных нормах, принятых в общении с другими людьми: быть честными, открытыми, доброжелательными, отзывчивыми;
- уметь проявлять заботу, сочувствие и сопереживание сверстникам, оказывать им помощь в разных ситуациях взаимодействия;
- уметь адекватно оценивать поступки других детей;
- при участии в конфликтных и спорных ситуациях уметь справедливо и конструктивно разрешать их;
- уметь взаимодействовать в коллективе сверстников; сопереживать успехам и неудачам сверстников, уважительно относиться к друзьям и близким.

Обсуждение с подростками положительных и отрицательных поступков, отношений в процессе игры помогало формированию общих оценочных суждений о гуманном поведении и нравственных нормах.

У студентов планируется воспитывать такие нравственные ценности, как гуманность, коллективизм, доброту, вежливость, деликатность, чуткость, милосердие, чувство такта, скромность, предупредительность, общительность, дисциплинированность, студентам демонстрировались непродуктивные образцы таких качеств, как жадность.

Студенты на занятиях учились проявлять дисциплинированность, выдержку, терпение, великодушие, гуманность, отзывчивость, сострадание, желание оказать помощь. Обсуждение с детьми положительных и отрицательных поступков, отношений в процессе использования педагогических технологий помогало формированию общих оценочных суждений о толерантном поведении и качествах личности, способной к эмпатии.

Цикл игр помог формировать у студентов умения принимать самого себя и других людей, при этом адекватно осознавая свои и чужие недостатки; помогает осознать свои чувства, причины поведения. Проведение игр позволяет подростку продуктивно решать ролевые и сюжетные задачи. Особенно учитывалось, что для формирования у студентов способов толерантных проявлений важно, чтобы мотивация ролевого поведения соответствовала нравственным образцам. Поэтому в играх с правилами новое нравственное содержание вносилось в игру посредством использования роли как центрального компонента. Студентам предъявлялись образцы ролевого поведения, при этом внимание акцентировалось на гуманных чувствах и нравственных проявлениях в контексте игровых взаимодействий. В образцах студентам задавались способы проявления толерантности, моделировались развитые формы заботы, сочувствия и внимания. В процессе совместной деятельности учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию.

Студенты учились подчиняться правилам, быть дружелюбными по отношению друг к другу, учились спрашивать разрешения. В ходе участия в занятии у студентов формировались способности к восприятию добра и зла, благородства, справедливости, доброжелательности, взаимопомощи и дружелюбии.

Различные технологии, используемые на занятиях, способствовали воспитанию чувства дружбы, формированию представлений о хороших и плохих поступках, отработке социально приемлемых способов поведения, учили взаимодействию со сверстниками как субъектами взаимоотношений. Игры содействовали обучению студентов оказанию содействия и помощи людям, воспитанию чуткости, взаимовыручки, чувства взаимопомощи и сотрудничества, коммуникативных навыков, умений взаимодействовать с окружающими, получению представлений о социальных нормах, правилах, о гуманном поведении.

Студенты обменивались опытом взаимодействия в ситуации столкновения интересов, учились доверительности во взаимоотношениях, групповому взаимодействию (совместное сюжетосложение). В играх у подростков происходило формирование нравственных представлений, студенты приобретали представления о хороших и плохих качествах личности. У подростков развивалась способность к восприятию добра, справедливости (Приложение 6). Обсуждение со студентами положительных и отрицательных поступков, отношений в процессе игры помогало формированию общих оценочных суждений о толерантном отношении, нравственных поступках.

В процессе совместной деятельности учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию. Подростки учились подчиняться правилам, быть дружелюбными по отношению друг к другу, учились спрашивать разрешения.

Студентам предъявлялись образцы проведения поведения, при этом внимание акцентировалось на нравственных проявлениях в контексте

игровых взаимодействий. В образцах задавались способы проявления нравственного отношения, моделировались развитые формы заботы, сочувствия и внимания. Студенты учились быть ответственными, учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию. На «уроках» студенты учились подчиняться правилам, быть дружелюбными по отношению друг к другу, учились спрашивать разрешения. В ходе участия в занятии у студентов формировались способности к восприятию добра и зла, благородства, справедливости, щедрости, доброжелательности, вежливости, воспитанности, культуре поведения, взаимопомощи и дружелюбии.

При воспитании нравственно-волевых качеств толерантной личности в игре с правилами подростки учились доброжелательному отношению в соответствии со следованием правилам игры. Воспитанию чувства дружбы, формированию представлений о хороших и плохих поступках способствовали дидактические игры типа «А что сказали бы вы», в которых детям предлагалось в соответствии с игровыми правилами выбрать правильные варианты решения проблемных ситуаций. В играх подростки отработывали социально приемлемые способы поведения, развивали нравственно-волевые качества личности, учились взаимодействию со сверстниками как субъектами взаимоотношений («Без слов», «Птенцы»).

Обучению студентов оказанию содействия и помощи людям, воспитанию чуткости, взаимовыручки, чувства взаимопомощи и сотрудничества содействовали различные игровые ситуации, подвижные, сюжетно-ролевые и дидактические игры.

Отдельным направлением выступало обучение студентов навыкам бесконфликтного взаимодействия в играх. Проверка степени усвоения студентами правил поведения в сложных ситуациях, развитие умений признавать свою вину также происходило в играх. Одновременно студенты обменивались опытом взаимодействия в ситуации столкновения

интересов, учились доверительности во взаимоотношениях («Помоги другу или Самая дружная пара»; «Хромой ведет слепого», «Поводырь и слепой»). Групповому взаимодействию способствовали игры, включавшие совместное сюжетосложение на основе совместно придуманных правил игры («Придумайте правила»).

В играх у подростков происходило формирование социально-нравственных представлений, дети приобретали представления о хороших и плохих качествах человека («Только хорошее», «Благородные поступки», «Сладкая проблема», «Попутчик», «Как поступить», и т.д.), у студентов развивалась способность к восприятию добра, справедливости и щедрости («Передай добро»).

Отдельным направлением на каждом занятии выступало формирование у подростков представлений о добре и зле; долге и заботе; дружбе и т.д. Проверка степени усвоения студентами правил поведения в сложных ситуациях, развитие умений признавать свою вину также происходило в играх. Одновременно студенты обменивались опытом взаимодействия в ситуации столкновения интересов, учились доверительности во взаимоотношениях («Помоги другу или Самая дружная пара»; «Хромой ведет слепого», «Поводырь и слепой»). У подростков происходило формирование социально-нравственных представлений, дети приобретали представления о хороших и плохих качествах человека («Только хорошее», «Благородные поступки», «Сладкая проблема», «Попутчик», «Как поступить», и т.д.), у студентов развивалась способность к восприятию добра, справедливости и щедрости («Щедрые подарки»).

В контексте формирования у студентов представлений о добре и зле подростки учились оценивать поступки окружающих, тренировались в проявлении добрых поступков, чему способствовали в первую очередь беседы, проводимые с подростками «Как вы думаете, что такое добро?», прослушивание песен «Дорогою добра»; чтение пословиц и поговорок о

доброте, стихов о доброте, рассказов «Добрый мальчик» и т.д. Полученные студентами представления в дальнейшем закреплялись в играх «Передай добро» и др.

Формирование у студентов представлений о чувстве вины происходило путем вовлечения детей в постановку этюдов на отработку данного чувства - дети изображали провинность с использованием выразительных движений. Таким образом у студентов закреплялось осознание того, что главным компонентом вины является признание собственной неправоты, что выражается в переживаниях стыда, страха.

Для формирования у подростков представлений о сопереживании студенты участвовали в сюжетно-ролевых играх на выражение сочувствия, эмпатии, принимали участие в различных, игровых ситуациях «Сюжетные картинки» (обучение оказанию содействия и помощи людям, проявление чуткости к окружающим) и т.д. Воспитание внимательного и отзывчивого отношения к другим достигалось и посредством участия подростков в игровых ситуациях.

Представления о дружбе подростки получали в ходе участия в различных играх, этюдах и постановках - «Скажи хорошее о друге», при чтении и обсуждении сказок. При этом с подростками проводились обсуждения нравственных черт и качеств характера, присущих сказочным персонажам. Например, события сказки аргументировались для подростков следующим образом - Кот-в-сапогах смелый, потому что не испугался Людоеда; он же отличается и отзывчивостью, поскольку на протяжении всей сказки все время сочувствовал и помогал своему хозяину и жалел его; он проявляет и находчивость, смекалку, храбрость - во всех описанных в сказке ситуациях с Людоедом. Подростки совместно с воспитателем последовательно обсуждали каждый сказочный эпизод и давали оценки персонажам.

Одновременно с проработкой дружеских взаимоотношений проводилась работа на установление у студентов навыков сотрудничества,

групповой сплоченности, коллективизма, для этого был организован цикл игр.

Воспитание нравственных качеств смелости, мужества происходило в процессе бесед с подростками. Студенты отвечали на вопросы о том, что такое смелость, какого человека можно назвать смелым, слушали и обсуждали пословицы о смелости. В качестве примера на проявление смелости с подростками проводилось чтение рассказа Л. Толстого «Котенок», после прочтения, которого отвечали на вопросы о том, как в рассказе мальчик проявил смелость. Полученные представления студентам предлагалось изобразить на рисунке «Нарисуй мужество».

Представления о справедливости с подростками осваивались при просмотре мультфильмов, при участии в «ситуациях справедливости», при чтении и анализе пословиц и поговорок о справедливости. Закрепление полученных представлений проводилось в игре «отдать справедливость» (синонимично воздать должное).

При расширении представлений о жадности с подростками также проводился просмотр мультфильмов, читались пословицы и поговорки о жадности, стихи, сказки («Два жадных медвежонка»), проводилось обсуждение данного качества. Для формирования у студентов представлений о мудрости также проводился просмотр мультфильмов («Мудрость и богатство»), подростки участвовали в играх «Мудрый совет»). На примере игр студентам иллюстрировались ситуации, при которых проявляется мудрость, например, мудрые советы и т.д.

В работе ставилась задача воспитания активности подростков в ситуациях, требующих согласования, совместного обсуждения, принятия общих решений. Поддержание у студентов интереса к совместной деятельности осуществлялось в ходе обучения их пониманию эмоционального состояния сверстника (обида, тревоги, неудовлетворенности), оценки способности подростков оказывать помощь, содействие, сопереживание, делиться игрушками, приходить к согласию,

оказывать тактичное воздействие друг на друга, поддерживать предложения сверстника, убеждать его в целесообразности своего предложения, умения уступать и т.д.

Тематическое планирование занятий представлено в Приложении III.

Таким образом, в рамках формирующего этапа исследования реализован на практике опыт использования различных педагогических технологий как средств воспитания качеств эмпатийной личности у студентов и дана оценка его эффективности. В процессе совместной деятельности подростки учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию, у них формировались способности к восприятию добра и зла, благородства, справедливости, доброжелательности, взаимопомощи и дружелюбию, терпению, выдержке. Уровень эмпатии определялся путем выявления способности подростков вербально и на поведенческом уровне проявлять основные качества эмпатийной личности: способности к сопереживанию, эмпатии, критичности к себе, ответственности, социальной активности, нравственных и этических качеств - честности, справедливости, доброжелательности, сострадания, взаимопомощи.

Исходя из целей и задач исследовательской работы по воспитанию эмпатичных качеств, был проведен эксперимент, методика которого описана в предыдущем параграфе данной главы. В ходе эксперимента была проверена эффективность применяемой технологии работы со студентами.

Целью контрольного этапа является выявление результативности проведенных мероприятий, а также выявление положительной динамики показателей на основании количественного и качественного анализа эмпирических данных. Контрольная диагностика студентов включала использование тех же заданий, что применялись и на констатирующем этапе эксперимента. Обратимся к сравнительному анализу результатов.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы

1. Повторная диагностика по методике «Беседа: Нравственные понятия» представлена положительной динамикой. По-прежнему наиболее сформированными понятиями служат такие, как добро (53,3% ответов высокого уровня) и зло (66,7% ответов высокого уровня). Более понятными для студентов стали такие категории, как мужество, милосердие, долг, вина. В то же время по-прежнему недостаточно сформированы такие понятия, как счастье и мудрость (33,3% ответов низкого уровня).

В контексте раскрытия смысла нравственных качеств следует отметить то, что у студентов появились такие содержательные аспекты, как «никогда не ссорятся», «уважают друг друга», «когда не дерутся, а играют вместе дружно» (дружба); «помогают другим» (милосердие). При объяснении понятий «зло» ответы детей можно разделить на три группы: первая группа студентов связывала понятие с определенными действиями - «когда обижают», «когда делают плохое», «когда ругаются»; вторая группа данное понятие связывало с характеристиками другого человека «злой человек», «бандит» либо самого себя «когда я не слушаюсь», «я, когда плохо себя веду»; у третьей группы понятия «зла» ассоциируется с эмоциональной оценкой «это плохо». По-прежнему студенты испытывают затруднения при характеристике долга и мудрости, милосердия (таблица 1 Приложение IV).

В основном у подростков доминируют ответы среднего уровня сформированности представлений о нравственных качествах.

В таблице приведены сравнительные данные усредненных результатов по уровням сформированности представлений о нравственных качествах у студентов. Прирост показателей высокого уровня

сформированности представлений у студентов о нравственных качествах составил 6,6%; среднего - 33,4%. Показательным является отсутствие ответов с низким уровнем сформированности представлений о нравственных качествах.

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	4 чел. (26,7%)	5 чел. (33,3%)
средний	5 чел. (33,3%)	10 чел. (66,7%)
ниже среднего	5 чел. (33,3%)	-
низкий	1 чел. (6,7%)	-

Таблица 9. Сравнительный анализ уровней сформированности представлений о нравственных качествах у студентов

Наглядно динамика результатов отражена на рисунке 7.

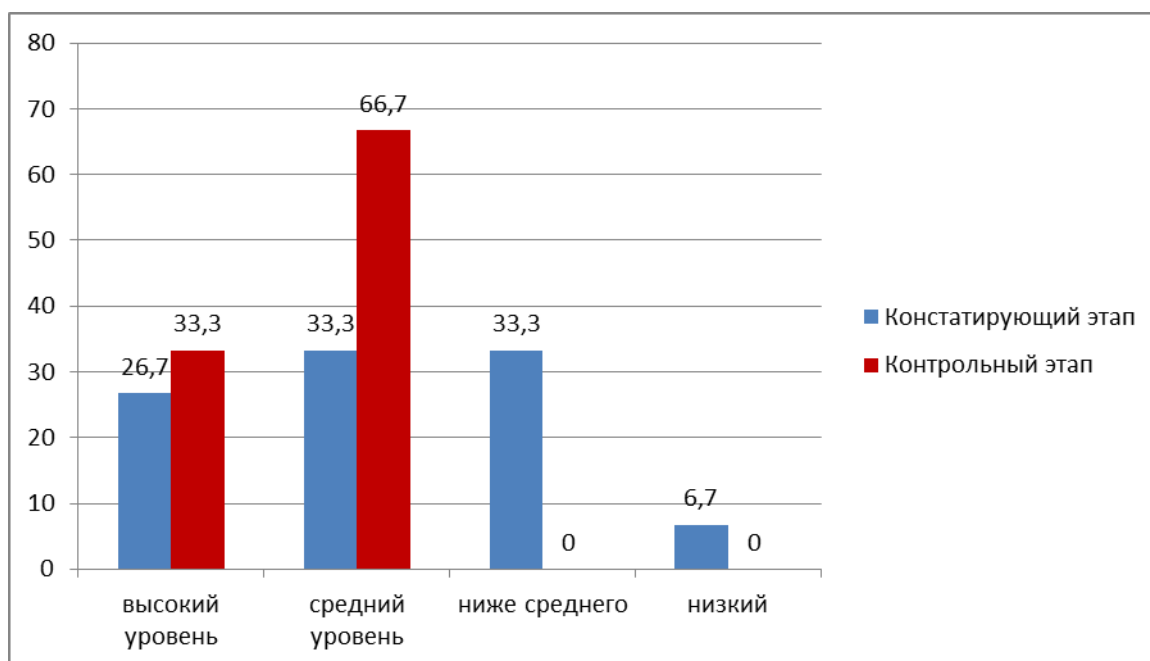


Рисунок 7. Динамика уровней сформированности представлений студентов о нравственных качествах

2. По опроснику «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина) также выявлена значительная динамика показателей, что отражено в таблице 9 (Приложение IV, табл. 2).

Типы эмпатии	Констатирующий этап	Контрольный этап

Гуманистический тип эмпатии	10 чел. (66,6%)	12 чел. (80%)
Эгоистический тип эмпатии	1 чел. (6,7%)	1 чел. (6,7%)
Смешанный тип эмпатии	4 чел. (26,7%)	2 чел. (13,3%)

Таблица 10. Динамика проявлений эмпатических реакций у студентов

Динамика результатов школьников представлена на рисунке 8.

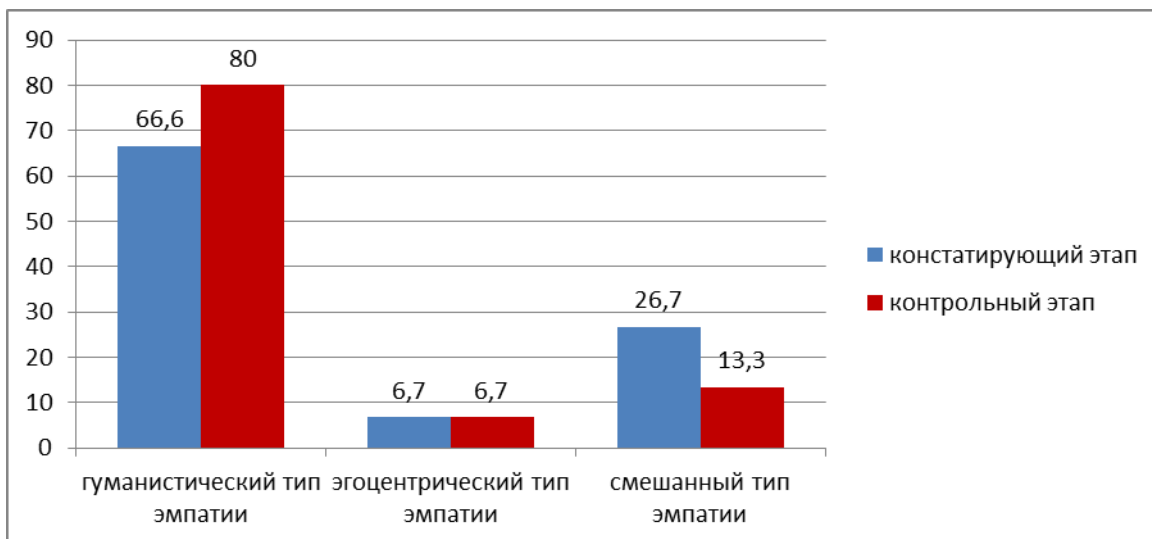


Рисунок 8. Динамика проявлений эмпатических реакций у студентов (контрольный этап)

В результате выявлено, что:

– почти все участники отмечены гуманистическим типом эмпатии - студенты данной категории часто проявляют интерес к состояниям окружающих, пытаются активно включиться в ситуацию, оказать помощь и содействие, умеют проявлять сострадание к эмоциональным состояниям сверстников. Прирост показателей гуманистического типа эмпатии составил 30;

– показатели эгоистического типа эмпатии – только один человек (5%) по-прежнему в стремлении привлечь внимание, получить похвалу и одобрение взрослого изображает сочувствие и сопереживание сверстнику, не испытывая эмоционального отклика в ответ на переживания другого, практически не проявляет помощь и не оказывает содействие;

– студенты со смешанным типом эмпатии 13,3%.

3. Динамика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И.Шиловой) представлена следующими результатами.

По итогам контрольного этапа исследования выявлена положительная динамика: прирост показателей высокого уровня сформированности нравственных качеств личности составил 26,6%; среднего - 6,7%. Показатели низкого уровня снизились на 33,3%. Наглядно динамика показателей представлена в таблице 11 (таблица 3 Приложение IV).

уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	4 чел. (26,7%)	8 чел. (53,3%)
средний	6 чел. (40%)	7 чел. (46,7%)
низкий	5 чел. (33,3%)	-

Таблица 11. Динамика уровней сформированности нравственных качеств личности (контрольный этап)

Представим полученные результаты на рисунке 8.

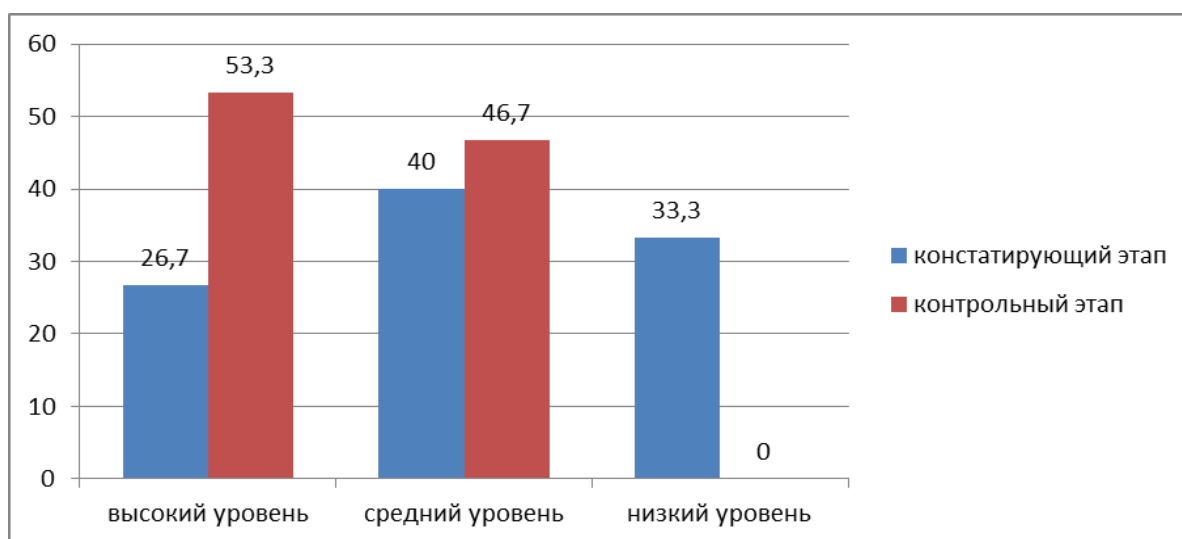


Рисунок 8. Динамика уровней сформированности нравственных качеств личности студентов

Качественный анализ уровней проявления нравственных качеств школьников представлен в таблице 12 (Приложение IV).

уровни проявления	Шкалы и их оценка			
	Уважительное	Дружелюбное	Милосердие	Честность в

нравственных качеств	отношение к старшим	отношение к сверстникам		отношениях с товарищами и взрослыми
	Кол-во детей, %			
3 балла	7 чел. (46,7%)	6 чел. (40%)	8 чел. (53,3%)	3 чел. (20%)
2 балла	8 чел. (53,3%)	9 чел. (60%)	6 чел. (40%)	11 чел. (73,3%)
1 балл	-	-	1 чел. (6,7%)	1 чел. (6,7%)
0 баллов	-	-	-	-

Таблица 12– Динамика параметров проявления нравственных качеств

Качественный анализ параметров свидетельствует, что в отношении «уважительного отношения к старшим» никто из студентов не допускает грубость и неуважение. Все студенты уважают старших, а почти половина детей (46,7%) не терпит неуважительного отношения к старшим со стороны сверстников.

По показателю «дружелюбное отношение к сверстникам» проявлений открытой грубости и эгоистичности не выявлено и никто из студентов не нуждается в побуждении со стороны взрослых и сверстников. Все проявляют дружелюбие и отзывчивость к сверстникам и взрослым, а также к близким, 40% человек осуждают грубость.

По показателю «милосердие» отсутствуют проявления неотзывчивости, жестокости у детей, только 1 студенту требуется внешний контроль; все сочувствуют и помогают больным, слабым и беззащитным, а 53,3% человек еще и настраивают на это своих сверстников.

По показателю «честность в отношениях с товарищами и взрослыми» проявления нечестности не обнаружено, 1 человек не всегда бывает честен с товарищами и взрослыми, остальные проявляют честность в отношениях с педагогом и сверстниками, а 20% человек также не допускают проявлений обмана и лжи.

4. Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский) также показала динамику показателей – таблица 13 (Приложение IV, табл. 4).

Уровни эмоциональной отзывчивости	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	5 чел. (33,3%)	5 чел. (33,3%)
Средний	7 чел. (46,7%)	9 чел. (60%)
Низкий	3 чел. (20%)	1 чел. (6,7%)

Таблица 13. Динамика уровня эмоциональной отзывчивости

Наглядно полученные показатели отражены на рисунке 9.

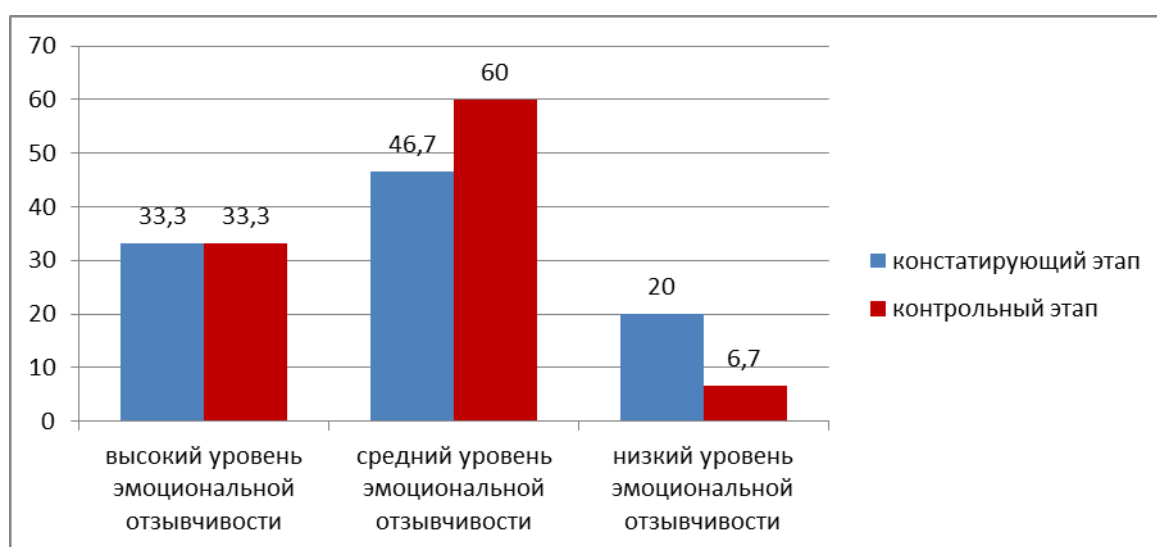


Рисунок 9. Динамика проявлений эмоциональной отзывчивости у студентов (контрольный этап)

Таким образом, выявлено, что:

–показатели высокого уровня эмоциональной отзывчивости: без изменений количество студентов с устойчивыми формами содействия сверстникам, помощью бескорыстного характера. Однако подростки в большей степени стали организовывать совместную со сверстником деятельность, вызывающую у него затруднение. Эти студенты обращали внимание на затруднения сверстников, а также эмоционально откликнулись и оказывали помощь;

– динамика показателей среднего уровня эмоциональной отзывчивости составила 13,3% – эти студенты, несмотря на эмоциональный отклик на затруднения сверстника, старались привлечь к помощи воспитателя, но сами даже при условии попыток оказания помощи

и содействия сверстнику, отличались оказанием помощи достаточно кратковременного характера;

– динамика показателей низкого уровня составила 13,3%, однако по-прежнему один подросток имеет низкую степень сопереживания и сочувствия сверстнику, не выражено активное содействие и инициатива в ответ на предложения сверстника в просьбе о помощи, попыток помочь не выявлено.

5. Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко). Анализ параметров взаимодействия детей в совместной деятельности свидетельствует о динамике параметров– таблица 14 (Прил. IV, таблица 5).

Степень проявлений	Шкалы и их оценка			
	Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника	Характер участия в действиях сверстника	Характер сопереживания сверстнику	Характер и степень проявления просоциальных форм поведения
	Контрольный этап			
Отсутствует (1)	-	1 чел. (6,7%)	-	-
Слабая (2)	3 чел. (20%)	-	4 чел. (26,7%)	5 чел. (33,3%)
Средняя (3)	7 чел. (46,7%)	10 чел. (66,7%)	9 чел. (60%)	7 чел. (46,7%)
Высокая (4)	5 чел. (33,3%)	4 чел. (26,6%)	2 чел. (13,3%)	3 чел. (20%)

Таблица 14. Сравнительный анализ параметров взаимодействия студентов

Сравнительные результаты исследования обнаружили в группе позитивную динамику по всем шкалам:

– Отсутствие и редкое проявление интереса к действиям сверстника не обнаружено ни у одного студента, беглую заинтересованность действиями сверстника проявили только 3 (20%) человека; периодически наблюдали за сверстником и комментировали его действия 7 (46,7%) человек. Положительным моментом явилось то, что у 5 (33,3%) выявлено активное вмешательство в действия сверстника;

– безоценочность эмоциональной вовлеченности в действия сверстника показал только 1 (6,7%) человек; негативные оценки

отсутствуют; больше половины детей давали сверстникам положительные оценки – 10 (66,7%); позитивные оценки выявлены у 4 (26,6%) человек.

– индифферентный характер сопереживания сверстнику не выявлен; неадекватные реакции в поддержку порицания взрослым сверстника присутствуют у 4 (26,7%) студентов. Частично адекватными реакциями, выражающими и положительными и отрицательными оценками взрослого, отмечены 9 (60%) человек. Позитивным явилось наличие в выборке 2 (13,3%) человек, продемонстрировавших способность к адекватному сопереживанию.

– эгоистическая направленность социального поведения не выявлена; 5 (33,3%) человек оказывали провокационную помощь – уступали детали лишь под воздействием давления сверстника и провоцировали на дальнейшую помощь; 7 (46,7%) человек характеризовались оказанием помощи прагматического характера. Положительным явилось наличие 3 (20%) человек с проявлением безусловной помощи.

К концу исследования низкий уровень развития готовности к взаимодействию со сверстниками выявлен только у 1 (6,7%) студента, показатели данного уровня снизились на 33,3%. Остальные распределились между средним - 8 человек (53,3%) и высоким - 6 человек (40%) уровнями взаимодействия, при этом прирост показателей высокого уровня составил 20%, а прирост показателей среднего уровня составил 13,3%.

Уровни	Количество участников, %	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	3 чел. (20%)	6 чел. (40%)
средний	6 чел. (40%)	8 чел. (53,3%)
низкий	6 чел. (40%)	1 чел. (6,7%)

Таблица 15. Сравнительный анализ параметров взаимодействия

Отразим это на рисунке 10.

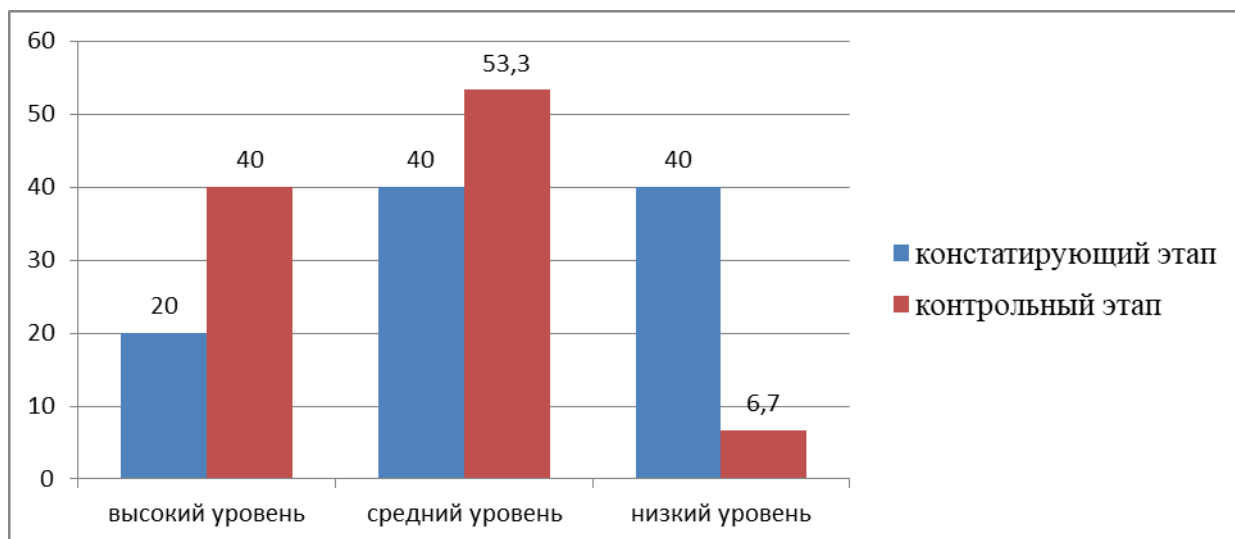


Рисунок 10. Динамика параметров взаимодействия студентов

Исходя из полученных результатов, выявлена положительная динамика. Полученные данные подтверждают эффективность применения педагогических технологий как средства воспитания толерантных качеств у студентов первого курса.

Выводы по второй главе

В качестве критериев сформированности эмпатических качеств выделены следующие: когнитивный, эмоциональный и деятельностный. Показателями являлись: представления о нравственных качествах (добро, зло, справедливость, вина, счастье, дружба, милосердие, долг); эмпатические реакции на переживания другого; попытки оказать помощь, проявить эмпатию; уважительное отношение к старшим, дружелюбие, милосердие, честность; проявление эмпатийности; умения замечать эмоциональное неблагополучие сверстника; умение бескорыстно оказывать помощь, выражать сочувствие и сопереживание; степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника, просоциальные формы поведения.

В рамках констатирующего этапа исследования выявлено, что наблюдается недостаточная сформированность отдельных нравственных

понятий (добро, зло, дружба, долг и т.д.) и недостаточный уровень сформированности нравственных качеств личности (уважение, дружелюбие, милосердие, честность); преобладает гуманистический тип эмпатии, но в то же время выявлен эгоистический и смешанные типы эмпатии; наблюдаются низкие показатели эмоциональной отзывчивости, отсутствие интереса и безоценочность в отношении действий сверстника, выявлен неадекватный характер сопереживания сверстнику, эгоистическая направленность социального поведения. В выборке присутствуют студенты, не способные объяснить значения нравственных качеств, не умеющие оказывать поддержку и сопереживание другим, с низким уровнем эмоциональной отзывчивости, эгоистической направленностью поведения.

На формирующем этапе реализована коррекционно-развивающая программа «Воспитываем толерантные качества». Всего проведено 11 занятий.

По результатам контрольного этапа эксперимента обнаружена положительная динамика по всем тестам. У студентов стали более сформированными понятия о нравственных качествах личности, появились содержательные аспекты в определениях качеств; по-прежнему у студентов преобладает гуманистический тип эмпатии; более сформированными стали проявления нравственных качеств - студенты проявляют уважение к старшим, дружелюбны и отзывчивы со сверстниками и взрослыми, сочувствуют и помогают более слабым, стараются не допускать обмана в отношениях. Увеличились проявления эмоциональной отзывчивости - подростки характеризуются более устойчивыми формами содействия сверстникам. Студенты стали более активно вмешиваться в действия сверстника, стали давать более положительные оценки товарищам, стали демонстрировать способность к адекватному сопереживанию, исчезла эгоистическая направленность социального поведения, дети стали предпринимать попытки к оказанию

безусловной помощи. Большинство студентов осознает важность проявления сопереживания, сочувствия, содействия по отношению к окружающим; имеют гуманистический тип эмпатии; увеличилось количество детей с устойчивыми формами содействия сверстникам, помощью бескорыстного характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил сформулировать следующие выводы.

Понятие эмпатия является предметом изучения многих наук и рассматривается с разных точек зрения: «терпимость, адаптация, устойчивость, допущение, принятие» (Г.В. Бюзелева); «терпимость» (Г.У.Солдатова, А.Г. Асмолов); уважительное отношение к чужому мнению» (Н.А. Асташова); «равнодостоинство личностей, которым принадлежат несхожие взгляды» (З.А. Кочергина); «наличие потребности во взаимодействии с другим» (И.Б. Гриншпун); «уважение и признание равенства; уважительное отношение к мнению других» (А.П. Садохин); «механизм достижения гуманного существования (Е.В. Магомедова); «совокупность коммуникативных умений, способность принимать людей такими, какие они есть» (Б.З. Вульф); «готовность к сотрудничеству в межличностном и межнациональном взаимодействии» (Н.А. Асташова); «уважение к мнению другого» (Л.М. Дробижева); и т.д.

Обобщая современные достижения педагогической и психологической науки и практики, следует отметить, что показателями коммуникативной эмпатии и нравственной воспитанности являются

знание норм поведения и использование положительных форм в общении со сверстниками; проявление нравственных чувств (сопереживание, сочувствие, радость от общения со сверстниками и др.) и качеств (гуманизма, коллективности, дисциплинированности, доброты, и т.д.).

Социально-коммуникативное развитие в рамках воспитания эмпатии ориентировано на усвоение норм и ценностей, установленных в социуме, в том числе морально-нравственных ценностей; формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, сообществу сверстников и взрослых.

Формирование эмпатических качеств у студентов, обеспечивается посредством использования различных педагогических технологий: проектные технологии; технологии исследовательской деятельности; ИКТ; личностно-ориентированные технологии; технологии портфолио; игровые технологии; технологии ТРИЗ; технологии коллективных творческих дел; технологии коллективного взаимообучения; диалоговые технологии воспитания толерантности; кейс-технологии, и т.д.

Вторая глава была посвящена организации и проведению опытно-экспериментальной работы по воспитанию эмпатических качеств у студентов средствами современных педагогических технологий.

На констатирующем этапе эксперимента путем систематизации методик были определены показатели оценки проявлений эмпатических качеств - представления о нравственных качествах; эмпатические реакции на переживания другого; уважительное отношение к старшим, дружелюбие, милосердие, честность; умения замечать эмоциональное неблагополучие сверстника; умение бескорыстно оказывать помощь, выражать сочувствие и сопереживание; и т.д.

В рамках констатирующего этапа исследования выявлено, что в выборке присутствуют студенты, не способные объяснить значения нравственных качеств, не умеющие оказывать поддержку и сопереживание другим, с низким уровнем эмоциональной отзывчивости, эгоистической

направленностью поведения, что послужило основой для проведения дальнейшей работы.

На формирующем этапе реализована программа развития эмпатии посредством современных педагогических технологий «Воспитываем эмпатические качества» (11 занятий) и дана оценка ее эффективности. В работе использовался комплекс педагогических технологий, направленных на воспитание у студентов толерантных качеств личности: технологии решения проблемных задач (беседы, моделирование, использование художественного слова, дидактических игр); информационно-коммуникативные технологии (просмотр мультфильмов, мультимедийных презентаций); игровые технологии (игры и упражнения); технологии проблемного обучения и кейс-технологии (педагогические проблемные ситуации); технологии воспитания средствами искусства (театрализованные этюды, постановка этюдов); технологии коллективного обучения (работа в парах, подгруппами); диалоговые технологии воспитания толерантности (этические беседы, дискуссии); технологии воспитания межличностной толерантности (эмоционально-значимые ситуации); технологии исследовательской деятельности (эвристические беседы, решение вопросов проблемного характера, игровые и обучающие, а также творчески развивающие ситуации); ТРИЗ-технологии (сказки, игровые ситуации при решении изобретательских задач).

Усвоение студентами основ эмпатического поведения осуществлялось посредством комплексного применения сюжетно-ролевых, театрализованных, дидактических, подвижных игр и проблемно-игровых ситуаций, при чтении стихотворений, сказок, рассказов и других художественных произведений, просмотре мультфильмов, участии в беседах, анализе сказок. В процессе совместной деятельности подростки учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию, у них формировались способности к восприятию добра и зла, благородства,

справедливости, доброжелательности, взаимопомощи и дружелюбию, терпению, выдержке.

Данное исследование не претендует на исчерпывающее, и в последующем планируется проведение с детьми дальнейшей работы по изучению эффективности применения педагогических технологий в качестве средств воспитания толерантных качеств у студентов в условиях образовательной организации. Особое внимание будет уделяться приобретению подростками опыта общения с окружающими; практике освоения студентами способов сопереживания, доброжелательности, помощи и заботы как позитивного жизненного опыта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н., Рудакова И.А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов Текст. / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, И.А. Рудакова. Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2006. 278 с.
2. Абакумова И.В., Азарко Е.М. Диагностика индивидуальных особенностей смысловой сферы личности школьника Текст. / И.В. Абакумова, Е.М. Азарко. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2001. 18с.
3. Абульханова-Славская К.А. О путях построения психологии личности. //Психологический журнал. 1983. Т. 4, № 1. С. 14-29.
4. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М., 1980. -335 с.
5. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М., 2001. – 464 с.
6. Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности / И.А. Аполлонов, О.Р. Тучина / Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований. – Ярославль, 2021. – С. 34–36.

7. Аристова Т.А. Воспитание толерантности: сборник статей / Т.А. Аристова, М.Г. Колесникова, В.Д. Еремеева. – М., 2012. – 144 с.
8. Асмолов А. На пути к толерантному сознанию / А. Асмолов, В. Глебкин, Г. Солдатова, Л. Шайгерова, О. Шарова, В. Магун, М. Жамкочьян, М. Магура. – М., 2014. – 256 с.
9. Беляев Г.Ю. Гуманизм как смысл воспитания: уроки школы мысли Караковского / Г.Ю. Беляев // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – Спецвыпуск. – С. 19–30.
10. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
11. Бойко В.В. Коммуникативная толерантность в межличностных отношениях / В.В. Бойко. – СПб.: Питер, 2013. – С. 13–21.
12. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2022. – 240 с.
13. Борытко Н.М. Введение в педагогику толерантности / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – М., 2014. – 80 с.
14. Бюзелева Г.В. Толерантность в пространстве образования: учебное пособие / Г.В. Бюзелева, С.К. Бондырева, Г.М. Шеламова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2015. – 152 с.
15. Васильев В. А. К вопросу о толерантности в современной России / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. 2000. – № 3. – С. 249–262.
16. Варга А.Я. Структура и типы родительских отношений. Дисс. кандидат. пси-хол. наук. М, 1986.
17. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М., 1987. - 200 с.
18. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Проектная деятельность школьников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2008. – 112 с.

19. Волков И.П. Учим творчеству / И.П. Волков. – М.: Педагогика, 1982. – 88 с.
20. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М., 1990.- 288 с.
21. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – М., 2014.
22. Губарева Т.А. Формирование культуры толерантного общения личности как педагогическая проблема / Т.А. Губарева// Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. – 2016. – С. 2246–2250.
23. Дробижева Л.М. Социология межэтнической толерантности / Л.М. Дробижева. – М., 2013. – 222 с.
24. Есипов М.А. Содержание и структура коммуникативной толерантности в отечественных психолого-педагогических исследованиях / М.А. Есипов // Мир науки. – 2017. – Т. 5. – № 6. – С. 18.
25. Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие: в 2–х книгах. Книга 2 / В.С. Зайцев. Челябинск, ЧГПУ, 2012. 496 с.
26. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И.П. Иванов. – М.: Педагогика, 1989. – 58 с.
27. Ильинская Е.А. Условия формирования толерантности у детей младшего школьного возраста в дошкольном образовательном учреждении / Е.А. Ильинская // Известия российского государственного педагогического университета. – 2009. – № 102. – С. 187-190.
28. Ильин Е.Н. Искусство общения / Е.Н. Ильин. – М.: Педагогика, 2013. – 110 с.
29. Кларин М.В. Дидактические игры // Российская педагогическая энциклопедия Т. 1./ М.В. Кларин.– М.: Большая Российская энциклопедия, 1993.– С. 269–271.

30. Ковалева А.С. Технология создания толерантной образовательной среды: учебное пособие / А.С. Ковалева. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 137 с.
31. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) вступила в силу 15.09.1990
32. Кораблева А.А. Научно–педагогический анализ категории "толерантность" / А.А. Кораблева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – Т. 2. – № 3. – С. 14–20.
33. Корчак Я. Право ребенка на уважение / Я. Корчак // Как любить детей: избранные педагогические произведения. – Воронеж: МОДЭК, 1999. – С. 156–187.
34. Кравцова Е. Е., Кравцов Г. Г. Психология и педагогика обучения школьников / Е. Е. Кравцова, Г. Г. Кравцов. – М.: Мозаика-Синтез, 2015. – 264 с.
35. Кречетникова А. В. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде образовательных учреждений: методические рекомендации / А.В. Кречетникова. – Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2010. – 106 с.
36. Лебедева Н.М. Теоретико–методологические основы исследования этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ / Н.М. Лебедева // Идентичность и толерантность. – М., 2012.
37. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – М.: МОДЭК, 2014. – 384 с.
38. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев; под ред. В. А. Сластенина. – М.: Владос, 2015. – 646 с.
39. Магомедова Е.В. Толерантность как принцип культуры / Е.В. Магомедова. – Ростов–н/Д., 2014. – 133 с.
40. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. Сост. В.В. Кукарин. – М.: Педагогика, 1972. – 334 с.

41. Олпорт Г.У. Толерантная личность. Толерантность как фактор противодействия ксенофобии / Г.У. Олпорт // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2 (6). – С. 155–159.
42. Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся: методическое пособие / Воробьева О.А. – Волгоград, 2017. – 156 с.
43. Пидкасистый П.И., Хайдаров Ж.С. Технология игры в обучении и развитии / П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров. – М.: РПА, 2012. – 453 с.
44. Попова Е.В. Предпосылки и условия формирования толерантности личности на разных возрастных этапах [Электронный ресурс] / Е.В. Попова // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 3 (март). – С. 76–80. –URL: <http://e-koncept.ru/2015/15070.htm> (дата обращения: 03.12.2022)
45. Роджерс К.Р. Гуманистическая психология / К.Р. Роджерс. – М.: МОДЭК, 2013. – 456 с.
46. Рыжова С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности / С.В. Рыжова. – М.: Альфа-М, 2012. – 280 с.
47. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / А.П. Садохин. – М.: КИОРУС, 2014. – 254 с.
48. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М., 2016. – 256 с.
49. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2014. – 800 с.
50. Смирнова Е., Холмогорова В. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам / Е. Смирнова, В. Холмогорова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 8. – С. 73–77.
51. Современные образовательные технологии / Под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.
52. Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л. А. Шалгерова, О.Д. Шарова. – М., 2001. – 112 с.

53. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т.Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 368 с.
54. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3-х томах. Т. 1. / В.А. Сухомлинский. Сост О.С. Богданова, В.З. Смаль. – М.: Педагогика, 2013. – 650 с.
55. Ткаченко М.С., Гримовская Л.М. Формирование основ толерантности у школьников как педагогическая проблема / М.С. Ткаченко, Л.М. Гримовская // Молодежь и наука: актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2017. – № 2. – С. 196–201.
56. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов пед. институтов / Под ред. Г. А. Урунтаевой. – М.: Владос, 2015. – 291 с.
57. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. Том II. / К. Д. Ушинский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 628 с.
58. Шеламова Г.М. Деловая культура и психология общения: учебник для учреждений начального профессионального образования / Г. М. Шеламова. – М.: Академия, 2015. – 158 с.
59. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избр. псих. / Под ред. Д. И. Фельдштейна / Д.Б. Эльконин. – М.: МОДЭК, 2013. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Методика «Беседа: Нравственные понятия»

Цель: выявление уровня знаний и представлений студентов о нравственных нормах и качествах.

Исследование проводилось индивидуально с каждым студентом. В ходе инструкции студенту задавали вопросы:

Как ты понимаешь следующие слова: добро, зло, мужество, справедливость, вина, счастье, дружба, милосердие и долг. Подростки должны были ответить на вопросы, как именно они понимают смысл представленных им слов. Статистические результаты по тесту заносятся в таблицу.

Интерпретация данных о степени сформированности представлений студентов о нравственных качествах производится с помощью выделения уровней:

- высокий уровень: у подростка сформировано обобщенное представление о нравственных качествах;

- средний уровень: подросток старается объяснить нравственные качества путем приведения примеров конкретных людей, выступающих в качестве носителя определенного качества в конкретной ситуации; а также на примере персонажей сказок и литературных произведений со ссылкой на себя либо ситуации из собственного жизненного опыта;
- низкий уровень: подросток не способен объяснить нравственное качество и не способен дифференцировать представление о качестве.

Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М.Щетинина)

№	Проявление эмпатических реакций и поведения	часто	иногда	никогда
1.	Проявляет интерес к эмоциональному поведению других			
2.	Спокойно издалека смотрит в сторону ребенка, переживающего какое-либо состояние			
3.	Подходит к переживающему ребенку, спокойно смотрит на него			
4.	Пытается привлечь внимание взрослого к эмоциональному состоянию другого			
5.	Ярко, эмоционально реагирует на состояние другого, заражается им			
6.	Реагирует на переживания другого, говоря при этом: «А я не плачу», «А у меня тоже», «А мне тоже...?»			
7.	«Изображает» сочувствие, глядя при этом на взрослого, ожидает похвалы, поддержки			
8.	Сообщает взрослому, как он пожалел, помог другому			
9.	Предлагает переживающему эмоциональное состояние ребенку что-либо (игрушку, конфетку и пр.)			
10.	Встает рядом с ребенком, беспомощно смотрит на него, на взрослого			
11.	Проявляет сочувствие только по просьбе взрослого (успокаивает, обнимает, гладит и пр.)			
12.	Активно включается в ситуацию, по собственной инициативе помогает, гладит, обнимает и пр., т.е. производит успокаивающие действия			

Количественная интерпретация данных.

- если подросток часто ведет себя адекватно поведению, означенному в

пунктах 1, 5, 9, 12, то за каждое из этих проявлений он получает 6 баллов, что в сумме будет составлять 24 балла;

– если подобные формы поведения он обнаруживает лишь иногда, то ему присваивается за каждую по 5 баллов;

– если форма поведения подростка часто адекватна означенным в пунктах 4, 6, 7, 8, то за них он получает по 4 балла;

– если проявление данных форм поведения (4, 6, 7, 8) наблюдается у подростка лишь иногда, то он получает за них 3 балла;

– если поведение подростка часто соответствует описанным в пунктах 2, 3, 10, 11, то ставится по 2 балла;

– если подросток никогда не проявляет указанного поведения, то ставим 0 баллов.

Качественная интерпретация данных.

– Гуманистический тип эмпатии (от 20 до 24 баллов). Если подросток проявляет интерес к состоянию другого, ярко эмоционально на него реагирует и идентифицируется с ним, активно включается в ситуацию, пытается помочь, успокоить другого, то это может интерпретироваться как проявление гуманистической формы (высокой) проявления эмпатии.

– Эгоцентрический тип эмпатии (от 12 до 16 баллов) - подросток пытается отвлечь внимание взрослого на себя, эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорит: «А я не плачу никогда... » и т.п., если подросток, стремясь получить похвалу, одобрение взрослого, лишь изображает сочувствие, сопереживание другому.

– Низкий уровень развития эмпатии (от 1 до 8 баллов). - студенты, не проявляющие интереса к эмоциональному состоянию других, слабо реагирующие на их переживания и совершающие эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого.

– Смешанный тип эмпатии (от 17 до 19 баллов).

Если же балл колеблется в пределах 11, то можно предположить, что развитие эмпатии у него идет по типу эгоцентрической.

Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И.

Шиловой)

ОТНОШЕНИЕ К ЛЮДЯМ (проявление нравственных качеств личности. Доброта и отзывчивость)	
1. Уважительное отношение к старшим	3 - уважает старших, не терпит неуважительного отношения к ним со стороны сверстников; 2 - уважает старших; 1 - к старикам не всегда уважителен, нуждается в руководстве; 0 - не уважает старших, допускает грубость.
2. Дружелюбное отношение к сверстникам	3 - отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно относится к сверстникам, осуждает грубость; 2 - отзывчив к друзьям, близким и сверстникам; 1 - проявляет дружелюбие, нуждается в побуждении со стороны товарищей и старших; 0 - груб и эгоистичен
3. Милосердие	3 - сочувствует и помогает слабым, больным, беспомощным и настраивает на это других; 2 - сочувствует и помогает слабым, больным; 1 - помогает слабым, больным при условии поручения, наличия контроля 0 - неотзывчив, иногда жесток
4. Честность в отношениях с товарищами и взрослыми	3 - честен в отношениях с товарищами и взрослыми, не терпит проявления лжи и обмана со стороны других 2 - честен в отношениях с товарищами и взрослыми; 1 - не всегда честен; 0 - нечестен

Обработка результатов:

0-5 баллов- низкий уровень сформированности нравственных качеств личности. Неустойчивый, ситуативный опыт положительного поведения, которое преимущественно регулируется требованиями старших, а также другими внешними стимулами и побудителями.

6-9 баллов - средний уровень сформированности нравственных качеств личности.

10-12 баллов - высокий уровень сформированности нравственных качеств личности.

Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский)

Цель: выявить умение замечать подростком эмоциональное неблагополучие сверстника. В ходе выполнения задания два студента в группе работают вместе, выполняя разные по тяжести задания. После выполнения заданий студентам позволяется раньше остальных покинуть занятие. Обращается внимание на то, увидит ли подросток, который быстро выполнил легкое задание, затруднения товарища и поможет ли ему.

Описание: двум участникам предлагается выполнить задания разной сложности, но об этом не сообщается. «Закончите работу - можете идти». Из-за разной сложности заданий подростки оказываются в неравном положении по отношению к возможности уйти пораньше. По мере завершения своего задания подросток встает перед выбором: уйти домой или оказать помощь сверстнику. Наблюдение осуществляется за тем, обращается ли второй за помощью к первому и как тот откликается на его обращение.

Оценка результатов. Разное поведение испытуемых в данной ситуации позволяет выделить 3 группы показателей их эмоциональной отзывчивости:

- высокие показатели эмоциональной отзывчивости обнаруживаются в форме устойчивого содействия сверстнику. Студенты данной категории относительно быстро обнаруживают затруднения у сверстника, адекватно их оценивают, утешают сверстника в случае возникновения затруднений. Достаточно содержательно реагируют на успешное выполнение полученного ими задания. Студенты бескорыстно предлагают сверстнику свою помощь, обнаруживают настойчивость при завершении начатого дела либо организуют совместную со сверстником деятельность.
- средние показатели эмоциональной отзывчивости обнаруживаются в форме сопереживания/сочувствия ребенка сверстнику. Студенты данной категории быстро замечают возникающие у сверстника затруднения при

выполнении заданий, живо откликаются на них, испытывают при этом огорчение, обращают внимание взрослого на неблагополучие сверстника, дают советы сверстнику, каким образом лучше выполнить задание. Эти студенты в редких случаях предпринимают попытки пробовать выполнить задание сверстника, но быстро их прекращают.

– низкие показатели эмоциональной отзывчивости: низкое сопереживание или сочувствие подростка сверстнику или полное их отсутствие. Характерным для студентов данной категории является отсутствие выраженного сопереживания и сочувствия. Студенты не только не проявляют активного содействия сверстнику в преодолении испытываемых им трудностей, но и не откликаются на предложения оказать помощь сверстнику.

Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко)

Данные ситуации предназначены для исследования межличностного взаимодействия детей в ходе естественного эксперимента, в котором подросток ставится перед необходимостью решать социальную проблему (поделиться или не поделиться со сверстником, оценить его действия, разрешить конфликт, проявить интерес к сверстнику, оказать ему поддержку).

В результате проблемной ситуации подростки вынуждены обращаться к сверстникам, просить отдать им нужную для наряда вещь, реагировать на их просьбы. Показателями сопереживания, готовности к совместному сотрудничеству становятся желания ребенка помочь другому и отдать свою деталь, даже если она ему не нужна.

Выводы об уровне развития: высокий: 13-16, средний: 8-12, низкий: 4-7

ПРИЛОЖЕНИЕ II

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ

Таблица 1.

Анализ сформированности понятий о нравственных качествах у студентов

Имя ребенка	Добро	Зло	Мудрость	Мужество	Справедливость	Счастье	Дружба	Милосердие	Долг	Вина	ИТОГО
1. Петр Р.	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С/Н
2. Андре Б.	С	В	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С
3. Кира М.	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	С	С/Н
4.ЕвгениН.	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н
5 НиколаА.	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С/Н
6. НинаВ.	В	В	С	В	С	В	В	С	С	В	В
7. Юрий В.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	С	В
8. Влад Ж.	С	В	С	С	С	В	В	Н	Н	С	С
9. Ольга Е.	В	В	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С
10. Ира К.	В	С	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С
11. Катя П.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	В	В
12. Марк Л.	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С/Н
13. Витя Б.	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	С	С/Н
14. Лиза В.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	С	В
15. Аня В.	С	С	С	Н	С	Н	В	Н	Н	С	С
Кол-во ответов высокого уровня	6 (40%)	7 (46,7%)	-	4 (26,7%)	3 (20%)	5 (33,3%)	6 (40)	-	-	2 (13,3)	
Кол-во ответов среднего уровня	9 (60%)	8 (53,3%)	9 (60%)	4 (26,7%)	12 (80%)	6 (40%)	9 (60)	4 (26,7)	4 (26,7)	9 (60%)	
Кол-во ответов низкого уровня	-	-	6 (40%)	7 (46,6%)	-	4 (26,7%)	-	11 (73,3)	11 (73,3)	4 (26,7)	

В - 4 чел.

С - 5 чел.

С\Н - 5 чел.

Н - 1 чел.

Таблица 2.

Результаты опросника «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М.Щетинина)

Испытуемые	Вопросы (часто - Ч, иногда - И,	баллы
------------	---------------------------------	-------

	никогда - Н)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Роман Р.	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Н	Ч	Ч	Н	Н	Ч	И	
	6	2	0	0	6	0	4	4	0	0	2	5	Г - 17 Э - 8 Н - 4
2. Игорь Б.	Ч	И	И	Ч	Ч	И	Н	И	И	И	И	Ч	
	6			4	6	3		3	5			6	Г - 23 Э - 10 Н - 0
3. Вера М.	И	Н	Н	Ч	Ч	Ч	Н	И	Ч	И	И	Ч	
	5			4	6	4		3	6			6	Г - 23 Э - 11 Н - 0
4. Леша Н.	И	Ч	И	И	Ч	Н	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Ч	
	5	2		3	6		4	4			2	6	Г - 17 Э - 11 Н - 4
5. Денис А.	И	Ч	И	И	Ч	И	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Н	
	5	2		3	6	3	4	4			2		Г - 11 Э - 14 Н - 4
6. Люба В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
7. Юрий В.	И	Н	Ч	И	Ч	И	И	Н	И	И	И	Н	
	5		2	4	6	4	3						Г - 11 Э - 11 Н - 2
8. Влад Ж.	И	Ч	Ч	Н	Ч	И	Ч	Ч	Н	И	Ч	Н	
	5	2	2		6	3	4	4			2		Г - 11 Э - 11 Н - 6
9. Ольга Е.	Ч	Н	Н	Ч	И	Ч	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	5	4		3	6	2		6	Г - 23 Э - 11 Н - 2
10. Ира К.	Ч	Н	Н	Ч	И	Ч	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	5	4		3	6	2		6	Г - 23 Э - 11 Н - 2
11. Катя П.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
12. Марк Л.	И	И	Ч	Н	И	И	Ч	Н	И	И	Ч	И	
	5		2		5	3	4		5		2	5	Г - 20 Э - 7 Н - 4
13. Витя Б.	Ч	Ч	И	Н	Ч	И	Ч	И	И	Н	Ч	Н	

	6	2			6	3	4	3	5		2		Г - 17 Э - 10 Н - 4
14. Лиза В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
15. Аня В.	Ч	Н	И	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	6	4			6	2		6	Г - 24 Э - 8 Н - 2

Таблица 3.

Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И. Шиловой)

№ испытуемого	Шкалы и их оценка					итого
	Уважительное отношение к старшим	Дружелюбное отношение к сверстникам	Милосердие	Честность в отношениях с товарищами и взрослыми		
1. Роман Р.	1	1	1	1	1	4 (Н)
2. Игорь Б.	2	1	1	2	2	6 (С)
3. Вера М.	2	2	2	2	2	8 (С)
4. Леша Н.	2	1	1	1	1	5 (Н)
5. Денис А.	1	1	1	1	1	4 (Н)
6. Люба В.	3	3	2	2	2	10 (В)
7. Юрий В.	2	2	2	2	2	8 (С)
8. Влад Ж.	2	1	1	1	1	5 (Н)
9. Ольга Е.	2	2	3	3	3	9 (С)
10. Ира К.	2	2	2	2	2	8 (С)
11. Катя П.	3	3	2	2	2	10 (В)
12. Марк Л.	2	1	1	1	1	5 (Н)
13. Витя Б.	1	2	1	2	2	6 (С)
14. Лиза В.	3	3	2	2	2	10 (В)
15. Аня В.	2	3	3	2	2	10 (В)
ИТОГО	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	В - 4 чел. (26,7%) С - 6 чел. (40%) Н - 5 чел. (33,3%)
	1 - 3 чел. (20%)	1 - 6 чел. (40%)	1 - 7 чел. (46,7%)	1 - 5 чел. (33,3%)		
	2 - 9 чел. (60%)	2 - 5 чел. (33,3%)	2 - 6 чел. (40%)	2 - 9 чел. (60%)		
	3 - 3 чел. (20%)	3 - 4 чел. (26,7%)	3 - 2 чел. (13,3%)	3 - 1 чел. (6,7%)		

Таблица 4.

Результаты сформированности уровня эмоциональной отзывчивости у студентов

Имя участника	Уровень эмоциональной отзывчивости
1. Роман Р.	низкий
2. Игорь Б.	средний
3. Вера М.	средний
4. Леша Н.	низкий
5. Денис А.	низкий
6. Люба В.	высокий
7. Юрий В.	средний
8. Влад Ж.	низкий
9. Ольга Е.	средний
10. Ира К.	средний
11. Катя П.	высокий
12. Марк Л.	низкий
13. Витя Б.	средний
14. Лиза В.	высокий
15. Аня В.	средний
итого	
Уровни	Кол-во, %
Высокий уровень	3 чел. (20%)
Средний уровень	7 чел. (46,7%)
Низкий уровень	5 чел. (33,3%)

Таблица 5.

Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко)

№ испытуемого	Шкалы и их оценка				
	Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника	Характер участия в действиях сверстника	Характер сопереживания сверстнику	Характер и степень проявления просоциальных форм поведения	итого
1. Роман Р.	1	2	1	2	6 (Н)
2. Игорь Б.	3	3	3	2	11 (С)
3. Вера М.	2	3	3	2	10 (С)
4. Леша Н.	1	2	1	2	6 (Н)
5. Денис А.	1	2	1	1	5 (Н)
6. Люба В.	4	4	3	4	15 (В)
7. Юрий В.	3	2	3	2	10 (С)
8. Влад Ж.	1	1	1	2	5 (Н)
9. Ольга Е.	3	2	3	3	11 (С)
10. Ира К.	3	3	3	2	11 (С)
11. Катя П.	3	4	3	3	13 (В)
12. Марк Л.	2	1	1	1	5 (Н)
13. Витя Б.	2	1	1	2	6 (Н)
14. Лиза В.	4	3	3	4	14 (В)
15. Аня В.	3	3	3	3	12 (С)

ИТОГО	1 - 4 чел.	1 - 3 чел.	1 - 6 чел.	1 - 2 чел.	В - 3 чел. (20%) С - 6 чел. (40%) Н - 6 чел. (40%)
	2 - 3 чел.	2 - 5 чел.	2 - 0	2 - 8 чел.	
	3 - 6 чел.	3 - 5 чел.	3 - 9 чел.	3 - 3 чел.	
	4 - 2 чел.	4 - 2 чел.	4 - 0	4 - 2 чел.	

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Тематическое планирование занятий

<p>ЗАНЯТИЕ 1. Цель: развитие эмпатии, расширение представлений о хороших и плохих поступках, взгляд на себя с разных сторон; формирование взаимопонимания, социально приемлемых способов поведения; содействие в формировании доброжелательных отношений в группе, обучение вежливости, воспитание доверия друг к другу, развитие эффективных форм поведения, дружбы, развитие интереса к сверстнику как субъекту взаимоотношений.</p>
<p>ЗАНЯТИЕ 2. Цель: воспитание нравственно-волевых качеств личности, воспитание доброжелательного отношения к сверстникам, желания оказывать помощь, эмпатии и сопереживания, внимательного отношения к неудачам других, развитие взаимопомощи и коллективизма; воспитание чувства долга, заботы о близких; обучение произвольному выражению эмоциональных состояний; воспитание в детях чувства сопереживания, отзывчивости</p>
<p>ЗАНЯТИЕ 3. Цель: развитие умения видеть позитивные стороны другого, обучение детей оказанию помощи и содействия людям, проявления чуткости к другим; воспитание доброжелательного, внимательного отношения к сверстникам, активизация опыта переживаний ребенка, развитие умений находить оптимальные способы решения решений; формирование представлений о добре, добрых поступках</p>
<p>ЗАНЯТИЕ 4. Цель: учить подчинять свои интересам общей цели, учить действовать в интересах своей команды, проявлять взаимовыручку, относиться к правилам игры как к закону; учить детей проявлять взаимовыручку, формирование волевых качеств и овладение своим поведением, обучение выражению симпатии сверстникам, развитие коммуникативных качеств; формирование у подростков представлений о дружбе</p>
<p>ЗАНЯТИЕ 5. Цель: формирование у детей представлений о добре, развитие творческого мышления, воображения, воспитание в детях желания совершать поступки ради других людей, формирование представлений о героизме; обучение умению подчинять свои интересы ради общей цели, уметь договариваться и согласованно действовать, давать объективную оценку сверстникам, уметь воспринимать замечания других, воспитание взаимопомощи и сотрудничества; формирование у детей представлений о дружбе; обучение детей сотрудничеству, формирование представлений о сотрудничестве, развитие групповой сплоченности, эмпатии</p>
<p>ЗАНЯТИЕ 6. Цель: развитие взаимопонимания между детьми, поощрять попытки ребенка пожалеть кого-либо и помочь.</p>
<p>ЗАНЯТИЕ 7. Цель: развитие навыков правильного бесконфликтного поведения, доверия и групповой</p>

динамики, воспитание произвольного контроля, развитие умений конструктивного выхода из сложных ситуаций, воспитание произвольного контроля, развитие группового взаимодействия; обогащение детей опытом взаимодействия в ситуации столкновения интересов

ЗАНЯТИЕ 8.

Цель: установка на положительный настрой, формирование отношений доверия, установление доверительного контакта между детьми; формирование способов общения с другими и формирование положительного настроения к ним, развитие группового взаимодействия, доброжелательных групповых взаимоотношений; формирование представлений детей о добре и зле, благородстве, смелости

ЗАНЯТИЕ 9

Цель: выработка умений брать на себя роли, вступать в ролевой диалог; воспитание сопереживания и эмпатии; развитие эмоционального восприятия у детей;

ЗАНЯТИЕ 10

Цель: формирование представлений детей о справедливости; обучение детей пониманию других людей, установлению положительных взаимоотношений окружающими, развитие навыков сотрудничества, обучение основам социального поведения, формирование доброжелательных отношений, развитие сотрудничества и взаимопомощи, формирование у детей представлений о жадности

ЗАНЯТИЕ 11

Цель: содействие улучшению общения со сверстниками; выработка эмоционального отношения к поступкам человека; уточнение знаний детей о хороших и плохих поступках; воспитание в детях желания совершать поступки ради других людей; приучать детей к сдержанности и организованному поведению в коллективе; развитие навыков сотрудничества, умения оценивать нравственные качества товарища

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Контрольный этап исследования

Таблица 1.

Анализ сформированности понятий о нравственных качествах у студентов

Имя участника	Добро	Зло	Мудрость	Мужество	Справедливость	Счастье	Дружба	Милосердие	Долг	Вина	итого
1. Роман Р.	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	С	С
2. Игорь Б.	С	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	С
3. Вера М.	С	С	Н	С	С	Н	С	С	Н	С	С
4. Леша Н.	С	С	С	С	С	Н	С	Н	С	С	С
5. Денис А.	С	С	Н	С	С	С	С	Н	С	С	С
6. Люба В.	В	В	С	В	С	В	В	С	В	В	В
7. Юрий В.	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	В
8. Влад Ж.	С	В	С	С	С	В	В	С	Н	С	С
9. Ольга Е.	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С

10. Ира К.	В	В	С	В	В	С	В	В	С	В	В
11. Катя П.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	В	В
12. Марк Л.	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	С	С
13. Витя Б.	В	В	Н	С	С	Н	С	С	С	С	С
14. Лиза В.	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	В
15. Аня В.	В	В	С	С	С	Н	В	С	С	С	С
Кол-во ответов высокого уровня	8	10	-	5	4	5	7	1	3	5	
Кол-во ответов среднего уровня	7	5	10	10	11	6	8	12	9	10	
Кол-во ответов низкого уровня	-	-	5	-	-	4	-	2	3	-	

В - 5 чел.

С - 10 чел.

Н - 0 чел.

Таблица 2.

Результаты опросника «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у студентов» (А.М.Щетинина)

Испытуемые	Вопросы (часто - Ч, иногда - И, никогда - Н)												баллы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Роман Р.	Ч	Ч	И	Н	Ч	Н	И	И	И	Н	Ч	И	
	6	2	0	0	6	0	3	3	5	0	2	5	Г - 20 Э - 6 Н - 4
2. Игорь Б.	Ч	И	И	Ч	Ч	И	Н	И	И	И	И	Ч	
	6			4	6	3		3	5			6	Г - 23 Э - 10 Н - 0
3. Вера М.	И	Н	Н	Ч	Ч	Ч	Н	И	Ч	И	И	Ч	
	5			4	6	4		3	6			6	Г - 23 Э - 11 Н - 0
4. Леша Н.	Ч	Ч	И	И	Ч	Н	Ч	Ч	И	Н	Ч	Ч	
	6	2		3	6		4	4	5		2	6	Г - 23 Э - 11 Н - 4
5. Денис А.	И	Ч	И	И	Ч	И	И	Н	И	Н	Ч	И	

	5	2		3	6	3	3		5		2	5	Г - 21 Э - 6 Н - 4
6. Люба В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
7. Юрий В.	Ч	Н	Ч	И	Ч	И	И	Н	Ч	И	И	И	
	6		2	4	6	3	3		6			5	Г - 23 Э - 10 Н - 2
8. Влад Ж.	И	Ч	Ч	Н	Ч	И	Ч	Ч	Н	И	Ч	Н	
	5	2	2		6	3	4	4			2		Г - 11 Э - 11 Н - 6
9. Ольга Е.	Ч	Н	Н	Ч	И	И	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	5	3		3	6	2		6	Г - 23 Э - 10 Н - 2
10. Ира К.	Ч	Н	Н	И	И	Ч	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			3	5	4		3	6	2		6	Г - 23 Э - 10 Н - 2
11. Катя П.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
12. Марк Л.	Ч	И	Ч	Н	И	И	Ч	Н	И	И	Ч	И	
	6		2		5	3	4		5		2	5	Г - 21 Э - 7 Н - 4
13. Витя Б.	Ч	Ч	И	Н	Ч	И	И	И	И	Н	Ч	И	
	6	2			6	3	3	3	5		2	5	Г - 22 Э - 9 Н - 4
14. Лиза В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
15. Аня В.	Ч	Н	И	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	6	4			6	2		6	Г - 24 Э - 8 Н - 2
ИТОГО	Гуманистический тип эмпатии - 12 (95%)												
	Эгоистический тип эмпатии - 1 (5%)												
	Смешанный тип эмпатии - 0												

Таблица 3.

Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И.

Шиловой)

№ испытуемого	Шкалы и их оценка				итога
	Уважительное отношение к старшим	Дружелюбное отношение к сверстникам	Милосердие	Честность в отношениях с товарищами и взрослыми	
1. Роман Р.	2	2	2	2	8 (С)
2. Игорь Б.	2	2	1	2	7 (С)
3. Вера М.	3	2	3	3	11 (В)
4. Леша Н.	2	2	2	2	8 (С)
5. Денис А.	2	2	2	2	8 (С)
6. Люба В.	3	3	3	3	12 (В)
7. Юрий В.	2	3	3	2	10 (В)
8. Влад Ж.	2	2	2	1	7 (С)
9. Ольга Е.	3	2	3	2	10 (В)
10. Ира К.	3	2	3	2	10 (В)
11. Катя П.	3	3	3	2	11 (В)
12. Марк Л.	2	2	2	2	8 (С)
13. Витя Б.	2	3	2	2	9 (С)
14. Лиза В.	3	3	3	2	11 (В)
15. Аня В.	3	3	3	3	12 (В)
ИТОГО	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	В - 8 чел. (53,3%) С - 7 чел. (46,7%) Н - 0 чел.
	1 - 0 чел.	1 - 0 чел.	1 - 1 чел. (6,7%)	1 - 1 чел. (6,7%)	
	2 - 8 чел. (53,3%)	2 - 9 чел. (60%)	2 - 6 чел. (40%)	2 - 11 чел. (73,3%)	
	3 - 7 чел. (46,7%)	3 - 6 чел. (40%)	3 - 8 чел. (53,3%)	3 - 3 чел. (20%)	

Таблица 4.

Результаты сформированности уровня эмоциональной отзывчивости у студентов

Имя ребенка	Уровень эмоциональной отзывчивости
1. Роман Р.	средний
2. Игорь Б.	средний
3. Вера М.	средний
4. Леша Н.	средний
5. Денис А.	средний
6. Люба В.	высокий
7. Юрий В.	высокий
8. Влад Ж.	низкий
9. Ольга Е.	средний

10. Ира К.	высокий
11. Катя П.	высокий
12. Марк Л.	средний
13. Витя Б.	средний
14. Лиза В.	высокий
15. Аня В.	средний
итого	
Уровни	Кол-во, %
Высокий уровень	5 чел. (33,3%)
Средний уровень	9 чел. (60%)
Низкий уровень	1 чел. (6,7%)