



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Реализация моделей смешанного и дистанционного обучения в
цифровой образовательной среде колледжа**
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
Направленность (профиль)
«Менеджмент профессионального образования»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

73 % авторского текста
Работа рецензирована к защите
«28» мая 2024 г.
зав. кафедрой [подпись]

Выполнил:

Студент группы ОФ-209/174-2-1
Тузиков Семен Сергеевич [подпись]

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Уварина Наталья Викторовна [подпись]

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА	14
1.1 Понятие цифровой образовательной среды в профессиональной образовательной организации	14
1.2 Модели смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде в профессиональной образовательной организации	24
1.3 Условия реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа	35
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	43
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА	46
2.1 Анализ реализации моделей работы смешанного и дистанционного обучения в ЦОС колледжа ЮУрГГПУ	46
2.2 Разработка и реализация модели образовательной программы в условиях смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа	64
2.3 Методические рекомендации по реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа и подведение итогов экспериментальной работы.....	76
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	93
Приложения	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Глобальная информатизация современного общества оказала существенное влияние на систему образования. Проникновение цифровых технологий в сферу образования привело к цифровизации учебного процесса и цифровой трансформации всей системы образования.

Также необходимо отметить, что период «вынужденного дистанта» в условиях пандемии Covid-19 разрушил недавние надежды сторонников «цифрового оптимизма» в образовании, прогнозирувавших взрывное развитие дистанционного обучения на всех уровнях образования. Стало понятно, что на основе онлайн-обучения можно решить лишь ограниченное количество образовательных задач при ограниченном уровне качества. В этом контексте генеральной линией развития всех уровней образования все больше видится смешанное обучение, соединяющее в себе достоинства традиционного и дистанционного образовательного процесса. Подобные акценты недавно прозвучали в публичных выступлениях Генерального секретаря ООН А. Гуттериша, а также Министра Просвещения России С. С. Кравцова и др. Вывод очень прост: пора «вынужденного дистанта» рано или поздно минует, но к прежним, доцифровым, моделям образовательного процесса мы уже не вернемся. В школьные классы, аудитории колледжей, техникумов и вузов должно прийти смешанное обучение.

В образовании происходит активное внедрение технологии «смешанного» обучения – создание «гибридной» образовательной среды, с внедрением элементов дистанционного обучения в традиционные форматы занятий. Поддержка и развитие навыков дистанционных образовательных технологий должны стать неотъемлемой частью образовательной деятельности в профессиональных организациях.

Под смешанным обучением, в соответствии с ГОСТ Р 52653-2006 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины

и определения», понимается «педагогическая технология, предполагающая сочетание сетевого (онлайн) обучения с очным или автономным обучением». Автономное (онлайн) обучение предполагает, согласно тому же ГОСТу, «обучение с помощью компьютера без подключения к информационно-телекоммуникационной сети». Таким образом, термин «смешанное обучение» имеет два принципиально различных значения:

1) «онлайн + очное» обучение

2) «онлайн + автономное» обучение; второе значение приближается по смыслу к понятию «дистанционное обучение» вплоть до полной неразличимости.

Новое поколение обучающихся (поколение Z) живёт в цифровой среде, которую формируют цифровые технологии, в том числе образовательно значимые цифровые технологии (В.И. Блинов): телекоммуникационные технологии, большие данные, искусственный интеллект, компоненты робототехники, технологии беспроводной связи, технологии виртуальной и дополненной реальностей, облачные технологии, технологии электронной идентификации и аутентификации, цифровые технологии специализированного образовательного назначения, интернет вещей. Тенденции цифровой трансформации сферы профессионального образования требуют от педагога высокого уровня ИКТ-компетентности для успешной реализации профессиональной деятельности, т.к. именно педагоги призваны в дальнейшем готовить молодое поколение к жизни и деятельности в современном цифровом обществе.

Актуальность и значимость ИКТ компетентности современных педагогов, включающей цифровую грамотность, отражена в новых рекомендациях ЮНЕСКО «Структура ИКТ компетентности учителей. Версия 3» («UNESCO ICT Competency Framework 4 for Teachers. VERSION 3» (ICT CFT), 2018), соответствующих «Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой Генеральной Ассамблеей ООН.

Эксперты Global Education Futures и WorldSkills Russia в докладе «Навыки будущего» (2017 г.) выделяют цифровую грамотность, входящую в состав ИКТ-компетентности, как один из главных навыков, который понадобится человеку в будущем. Программа «Форсайт образования 2035» (РАНХиГС), определяющая стратегические ориентиры образования до 2035 г., наряду с цифровизацией, среди будущих трендов образования выделяет индивидуализацию образования и компетентностный подход.

В настоящее время подготовка студентов в средних профессиональных организациях (СПО) основана на учете требований различных стандартов: ФГОС СПО по различным специальностям, Профессионального стандарта педагога, стандарта WorldSkills по различным компетенциям. Основой взаимодействия и сопряжения данных стандартов является профессиональная компетентность педагога, одним из её ключевых компонентов и обязательным требованием подготовки будущего педагога выступает его ИКТ-компетентность.

В последние десятилетия дистанционные образовательные технологии в России получили интенсивное развитие. Министерством образования РФ разработано специальное направление, научно-методическая программа, выделены средства на развитие и становление дистанционного образования.

Согласно Статьи 16. Реализация образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий закона «Об образовании в РФ»:

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогов.

Технология дистанционного обучения заключается в том, что обучение и контроль усвоения материала происходит с помощью компьютерной сети Интернет, используя технологии on-line и off-line.

Необходимость в таком методе обучения обусловлена различными факторами, среди которых можно назвать:

1. Потребность в интерактивном взаимодействии обучающихся колледжа и преподавателей.
2. Работа со студентами инвалидами или часто болеющими.
3. При заочной форме обучения.
4. Выполнение проектов и исследовательских работ.
5. Работа с одаренными студентами (индивидуальные дополнительные задания повышенного уровня).
6. Увлекательные задания с целью повторения (кейс-задачи, онлайн тесты и др.).

Технологии дистанционного обучения позволяют решать ряд существенных педагогических задач:

1. Создания образовательного пространства.
2. Формирования у студентов колледжа познавательной самостоятельности и активности.
3. Развития критического мышления, толерантности, готовности конструктивно обсуждать различные точки зрения.

Выделяются следующие основные направления (модели) внедрения электронного дистанционного обучения в систему среднего профессионального образования:

- повышение качества среднего профессионального образования в малокомплектных колледжах;
- обеспечение доступности СПО для студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение доступности СПО для студентов, имеющих временные ограничения возможностей здоровья и не имеющие возможности регулярно посещать образовательные учреждения (находящихся на госпитализации в медицинских учреждениях, санатории, дома и т.п.);

- обеспечение доступности качественного среднего профессионального образования на профильном уровне;
- обеспечение возможности продолжения образовательного процесса в условиях введения карантина;
- обеспечение возможности дополнительного образования;
- обеспечение возможности обучения по отдельным предметам с использованием дистанционных технологий;
- обеспечение возможности получения СПО с использованием дистанционных технологий (например, студенты, временно находящиеся в другом от основного места проживания городе: длительная командировка родителей, участие в спортивных соревнованиях и творческих и интеллектуальных конкурсах и т.п.);
- обеспечение возможности достаточно удобно готовиться к поступлению в выбранный вуз, используя технологии дистанционного обучения, где основным экзаменом принят ЕГЭ.

Разработка и реализация информационных образовательных технологий и методов обучения, в том числе дистанционных, обозначено одним из основных мероприятий в Федеральной программе развития образования, обеспечивающих развитие системы образования в интересах формирования гармонично развитой, социально активной, творческой личности и в качестве одного из факторов экономического и социального прогресса общества.

Модернизация современной системы образования связана с внедрением и использованием цифровых технологий. В настоящий период современному образованию требуется комфортная образовательная информационная среда, система коммуникаций, демонстрирующая полному учебной информации.

Особенностью современного образования является уже сложившийся взгляд общества на новый образ преподавателя, способного реализовывать содержание образования в условиях новых методов, форм и средств обучения, с учетом целей обучающихся в условиях информационного общества.

Решением проблемы может стать использование технологии смешанного обучения (blended learning), которое не только отвечает требованиям времени, но и может стать конкурентным преимуществом образовательных учреждений СПО.

Эффективность образовательного процесса напрямую связана с современными образовательными технологиями. Важное значение отводится самостоятельной работе обучающихся, увеличению доли самостоятельной работы в образовательном процессе, дистанционному освоению образовательных программ.

Интерес к дистанционному обучению отмечается с конца XX века и не утрачен до сих пор. Дистанционным обучением, разработкой теоретико-категориальной системы занимались российские ученые А.А. Андреев, А.А. Ахаян, М.Е. Бершадский, В.В. Верхбицкий, Н.В. Демкин, А.Д. Иванников, Ю.Л. Деражне, В.Г. Кинелев, В.С. Леднев, В.С. Лазарев, Е.С. Полат, Э.А. Манушин, И.В. Овсянников, В.В. Попов, В.Н. Солдаткин, Ю.Б. Рубин, В.М. Филиппов, А.В. Хуторской и др. В настоящее время в отечественном образовании накоплен большой опыт эффективного использования дистанционного обучения в профессиональном образовании.

Проблемами организации и внедрения в образовательный процесс технологии смешанного обучения занимались зарубежные исследователи Дарлин Пейнтер, Дональд Кларк, Пурнима Вилиатан, Ребекка Воган Фрази, Роджер Шанк, Эллисон Роззетт.

В ходе анализа научных публикаций по проблеме нами выявлены **противоречия** между:

- потенциалом дистанционного обучения в достижении целей образования и недостаточно разработанными педагогическими основами его использования;

- постоянно растущим объемом профессиональной информации, профессиональных знаний, и не возможностью в достаточной мере за короткий период времени усвоить новую информацию;

- возможностью реализации технологии смешанного обучения в образовательных учреждениях СПО и недостаточной подготовленностью преподавателей к работе в новых условиях. Важность значения проблемы для современной системы СПО определила **тему исследования** «Реализация моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа».

Цель исследования: разработать и апробировать модель образовательной программы и методические рекомендации по реализации смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа.

Объект исследования – цифровая образовательная среда образовательной организации.

Предмет исследования – модели смешанного и дистанционного обучения.

Гипотеза исследования заключается в том, что повышению качества образования и развитию профессиональных компетенций студентов способствует модель смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа, включающая:

1. Уделение достаточного внимания индивидуальным потребностям обучающихся.
2. Обеспечение доступа к современным образовательным технологиям и ресурсам.
3. Постоянный контроль успеваемости и результатов обучения для своевременной корректировки методов обучения.
4. Использование разнообразных методов оценки знаний и умений обучающихся.
5. Поддержка и мотивация студентов посредством онлайн-консультаций и обратной связи.

6. Интеграция современных технологий, таких как искусственный интеллект и виртуальная реальность, в образовательный процесс.

Задачи исследования:

1. Проанализировать педагогическую, методическую литературу по проблеме исследования.

2. Описать современные модели смешанного и дистанционного обучения, реализуемые в образовательной среде профессионального образования.

3. Провести анализ состояния информационно-образовательной среды колледжа и готовности педагогического коллектива к реализации моделей смешанного и дистанционного обучения.

4. Разработать образовательную программу в условиях смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа.

5. Разработать методические рекомендации по реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа.

Методологическими ориентирами исследования выступали идеи: компетентностного подхода (И.А. Зимняя, В.В. Краевский О.Е. Лебедев, и др.); - деятельностного подхода (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.); - педагогического проектирования и моделирования (С.И. Архангельский, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Н.И. Суртаева, А.П. Тряпицина и др.); - внедрение дистанционного обучения (А.А. Андреев, А.Д. Иванников, Ю.Г. Круглов Е.С. В.И. Овсянников, В.И. Солдаткин А.В. Хуторской, С.А. Щенников и др.); - теории и методики использования информационных технологий (А.П. Ершов, А.Я. Савельев, Д. Холберг и др.).

Для достижения поставленной цели и решения задач были использованы следующие **методы исследования:**

- теоретический: анализ педагогической, психологической, методической литературы по проблеме; анализ нормативных документов по

внедрению дистанционного обучения в образовательный процесс среднего профессионального образования;

- эмпирические методы: анкетирование, комплексная оценка полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработанная модель смешанного и дистанционного обучения способствует повышению доступности образования для различных категорий обучающихся, обеспечивая гибкость в выборе образовательных форматов и ресурсов.

2. Анализ теоретико-методологических основ смешанного и дистанционного обучения позволяет эффективно адаптировать эти модели к особенностям цифровой образовательной среды колледжа, обеспечивая оптимальное сочетание традиционных и инновационных подходов к обучению.

3. Экспериментальная апробация разработанной модели образовательной программы в условиях смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа подтверждает ее эффективность в повышении качества образования и развитии профессиональных навыков обучающихся, что в свою очередь способствует подготовке высококвалифицированных специалистов для современного рынка труда.

4. Использование современных информационно-коммуникационных технологий в разработанных методических рекомендациях по реализации моделей смешанного и дистанционного обучения активизирует учебный процесс, стимулирует самостоятельную работу обучающихся и способствует формированию цифровых компетенций, необходимых в современном мире.

Научная новизна работы состоит из представленных в работе результатов и заключается в следующем:

1. Разработка уникальных моделей смешанного и дистанционного обучения, адаптированных специально для цифровой образовательной среды

колледжа, позволяющих оптимизировать процесс обучения и повысить его эффективность.

2. Исследование влияния использования цифровых технологий на уровень успеваемости студентов, позволяющее выявить положительные изменения в успеваемости при использовании новых образовательных подходов.

3. Анализ и выявление ключевых компетенций, формируемых за счет внедрения инновационных образовательных моделей, что способствует обеспечению соответствия квалификации выпускников требованиям современного рынка труда.

4. Изучение отзывов студентов и преподавателей о новых моделях обучения, выявление их удовлетворенности и предложений по совершенствованию образовательного процесса на основе полученных результатов, что способствует созданию более комфортной и продуктивной образовательной среды.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в возможности расширения научного понимания проблемы внедрения цифровых технологий в образовательный процесс с использованием моделей смешанного и дистанционного обучения в вузе. Анализ теоретико-методологических основ смешанного и дистанционного обучения позволит выявить особенности и преимущества таких подходов, а также их роль в формировании цифровой образовательной среды.

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных моделей смешанного и дистанционного обучения, которые могут быть реализованы в работе колледжа для оптимизации учебного процесса и повышения качества образования. Результаты исследования могут послужить основой для разработки практических рекомендаций по совершенствованию образовательной практики, адаптации учебных программ к современным требованиям рынка труда и потребностям студентов.

База исследования: колледж ЮУрГГПУ, г.Челябинск, ул. Сони Кривой 34.

Структура диссертации: введение, 2 главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА

1.1 Понятие цифровой образовательной среды в профессиональной образовательной организации

Актуальность данной главы нашего исследования заключается в том, что в настоящее время цифровая образовательная среда является неотъемлемой частью образовательного процесса во многих образовательных учреждениях, в том числе в колледжах. В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий возникают новые возможности использования цифровых технологий в образовании, которые могут помочь повысить эффективность обучения и расширить доступ к образовательным ресурсам.

Цифровая образовательная среда позволяет использовать различные электронные ресурсы, в том числе электронные учебники, видеоуроки, интерактивные задания и тесты, коммуникационные платформы и другие электронные инструменты, которые обогащают учебный процесс и способствуют активному взаимодействию обучающихся и преподавателей.

В условиях современного образования, особенно в связи с пандемией COVID-19 в 2020-2021 годах, когда многие образовательные учреждения перешли на дистанционное обучение, становится актуальным внедрение смешанных моделей обучения, сочетающих традиционные форматы уроков с использованием цифровых технологий. Это позволяет обучающимся получать знания и навыки как в классе, так и в онлайн-среде, обеспечивая гибкость и индивидуальный опыт обучения.

Таким образом, можно сказать, что изучение и понимание теоретических аспектов реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа актуально и важно для развития современного образования и обеспечения качественной подготовки

студентов, а также такое ключевое понятие, как: «цифровая образовательная среда» можно рассматривать на разных понятийных уровнях.

Цифровизация общества стала причиной цифровизации образования. Под понятием «информатизация образования», вслед за Н.Н. Елистратовой, будем понимать «научно-практическую деятельность, направленную на применение компьютерных технологий для сбора, хранения, обработки и распространения информации, обеспечивающую систематизацию имеющихся и формирование новых знаний в сфере образования для достижения психолого-педагогических целей обучения и воспитания» [11, с. 12–13].

Формирование цифровой образовательной среды образовательной организации является одним из важных процессов, являющимся ответом на вызовы времени и обоснованным стратегическими документами. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» (далее также – ЦОС) направлен на создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, обеспечения реализации цифровой трансформации системы образования.

Определение цифровой образовательной среды можно найти как в научных исследованиях, так и в официальных документах. Так, например, на законодательном уровне, а именно в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС 3++) третьего поколения, устанавливающих основные требования к организации образовательного процесса, есть понятие и описание цифровой образовательной среды с акцентом на использование цифровых технологий для эффективного обучения.

Понятием *цифровой образовательной среды (ЦОС)* в профессиональной образовательной организации является – комплекс технологических, информационных и организационных ресурсов, используемых в образовательном процессе для достижения определенных целей [16]. ЦОС играет важную роль в поддержке профессионального развития студентов и преподавателей.

Роль цифровой образовательной среды в условиях информатизации общества и прогрессивного образования важна, по мнению исследователей С.В. Тарасов и А.Е. Марон. Они подчеркивают, что в современную эпоху быстрые изменения во всех аспектах жизни людей требуют особого подхода к обновлению содержания и качества образования. Это обусловлено необходимостью того, чтобы система образования способствовала достижению целей личности, общества и государства [4, с. 10].

Исследователи указывают, что решение этой проблемы можно найти посредством моделирования образовательной среды, основой которого является создание новой системы непрерывного образования. Эта система должна быть универсальной, позволяющей обновлять знания и навыки, адаптированной к быстро меняющимся требованиям современного мира. Такой подход позволит эффективно справиться с проблемами информатизации общества и повысить качество образования в целом [12, с. 16].

Федеральный государственный образовательный стандарт гласит, что использование цифровой образовательной среды должно основываться на соответствующих образовательных технологиях и инструментах с учетом требований профессиональной подготовки.

ФГОС обращает внимание на следующие аспекты ЦОС:

1. Техническая база: ФГОС рекомендует наличие компьютерной сети, ресурсов сети Интернет, компьютерного оборудования и программного обеспечения, обеспечивающих доступ ко всем электронным ресурсам и образовательному контенту.

2. Электронные образовательные ресурсы: ЦОС включает в себя использование электронных учебников, учебных материалов, мультимедийных презентаций, видеороликов и других электронных ресурсов для организации учебного процесса.

3. Онлайн-общение и взаимодействие: ЦОС предоставляет возможность организовать онлайн-общение и взаимодействие преподавателей и студентов

в рамках образовательного процесса. Этого можно добиться посредством специализированных платформ обмена информацией, форумов, чатов и видеоконференций.

4. Оценка и мониторинг. ЦОС также предоставляет инструменты для проведения оценочных мероприятий, включая онлайн-тестирование, проверку работ и другие формы мониторинга успеваемости обучающихся.

Цифровая образовательная среда в ФГОС ориентирована на создание комфортных условий обучения и повышение эффективности образовательного процесса. Это позволяет студентам самостоятельно осваивать учебный материал, взаимодействовать с преподавателями и одноклассниками, получать обратную связь и контролировать уровень своей успеваемости.

Таким образом, цифровая образовательная среда в ФГОС представляет собой комплексный инструментарий, который в целом обеспечивает доступ к электронным ресурсам, в частности облегчает общение и взаимодействие, а также позволяет осуществлять эффективный мониторинг и оценку образовательных достижений обучающихся в процесс внедрения смешанного и дистанционного обучения в профессиональных организациях.

На социально-практическом уровне цифровая образовательная среда (ЦОС) играет важную роль в повышении доступности образования и расширении возможностей обучения для широкого круга обучающихся профессиональных организаций.

Одной из важных составляющих цифровой образовательной среды являются электронные платформы дистанционного обучения, которые позволяют студентам получать образование в любом удобном для них месте и времени. Это особенно актуально для тех, кто не может посещать занятия в колледже по разным причинам, например, из-за работы, семейных обязанностей или географической удаленности. ЦОС позволяет им получать качественное образование, гибко организовывать свое время и развиваться профессионально.

Разработка электронных учебных материалов также является важным аспектом ЦОС. Они облегчают доступ к учебным ресурсам и позволяют обучающимся изучать материал в интерактивной и удобной для пользователя форме. Это может быть текстовый материал, видеоуроки, интерактивные задания и тесты. Такой подход позволяет стимулировать активность и самостоятельность обучающихся, а также повысить их мотивацию к обучению.

ЦОС также помогает развивать коммуникативные навыки обучающихся, что важно в процессе реализации модели смешанного обучения. Цифровая образовательная среда предоставляет возможность взаимодействия студентов и преподавателей в смешанном и дистанционном обучении посредством различных онлайн-платформ, форумов, видеоконференций и других инструментов. Это позволяет студентам обсуждать образовательные вопросы, обмениваться опытом, задавать вопросы и получать обратную связь как онлайн, так и оффлайн. Такое взаимодействие способствует не только активному обучению, но и развитию навыков общения и сотрудничества, которые важны в современном обществе.

Кроме того, ЦОС способствует повышению качества образования. За счет внедрения современных технологий и использования различных онлайн-ресурсов, таких как электронные библиотеки, базы данных и специализированные образовательные платформы, образовательный процесс становится более эффективным и удобным для студентов при реализации обеих моделей. Возможность получать мгновенный доступ к актуальной информации, использовать различные интерактивные инструменты для изучения материала, систематически контролировать свой прогресс позволяет студентам более полно и глубоко усваивать учебный материал.

Таким образом, на социально-практическом уровне ЦОС вносит значительный вклад в сферу образования, расширяет доступность обучения, способствует развитию коммуникативных навыков и повышает качество образования. Все эти аспекты отвечают современным требованиям и

позволяет эффективно использовать цифровые технологии в образовательном процессе профессиональных организаций.

На теоретико-методологическом уровне понятие цифровой образовательной среды изучается и анализируется многими педагогами и учеными, вносящими значительный вклад в развитие данной области. Они рассматривают различные аспекты ЦОС, исследуют его потенциал и влияние на образовательный процесс.

Одним из таких исследователей является И.Г. Ковалева. В своих работах она подробно рассматривает вопросы внедрения цифровых технологий в образовательный процесс различного уровня. Она освещает такие аспекты исследования, как роль ЦОС в повышении качества образования и обучения, использование цифровых ресурсов в обучении и разработке электронных учебных материалов для смешанного и дистанционного обучения. Ковалева также рассматривает вопросы развития цифровой компетентности участников образовательного процесса и эффективного использования цифровых инструментов в образовательном процессе. [24, с. 84-86].

Еще одним значимым исследователем в области ЦОС является О.Н. Иванова. Её исследования направлены на анализ использования информационных и коммуникационных технологий в образовательной практике. Она определяет преимущества и недостатки использования ЦОС и исследует влияние цифровых инструментов на мотивацию студентов и результаты обучения. [13, с. 27-28].

Также, в нашем исследовании, хотим отметить О.Б. Смирнову. Её исследования сосредоточены на том, как использование цифровой среды обучения может способствовать педагогическому взаимодействию и развитию творческих способностей обучающихся профессиональных организаций. Также она занимается развитием электронных образовательных ресурсов и созданием электронных платформ для организации дистанционного обучения. [53, с. 47].

Все эти исследователи и многие другие изучают цифровую образовательную среду и ее применение в образовательном процессе в смешанном и дистанционном обучении. Они активно развивают теоретические и методологические подходы, выявляют лучшие практики и делятся своим опытом. Их работа служит основой внедрения современных цифровых технологий в образовательную практику и помогает эффективно реализовывать модели смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа.

Сравнивая вышеизложенные точки зрения на понимание сущности «цифровой образовательной среды», можно сделать вывод, что исследователи сходятся во мнении, что это система, объединяющая информационные, цифровые и образовательные ресурсы, а также технологии их использования. Все это способствует эффективной подготовке студентов по образовательным программам независимо от места их проживания, с учетом их возможностей и потребностей.

В последние годы в России формированию информации уделяется особое внимание [5, с. 10].

Цифровая образовательная среда образовательной организации — это совокупность программных и технических средств, образовательного контента, необходимых для реализации образовательных программ в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающая доступ к образовательным услугам и сервисам в электронном виде [6, с. 10].

Существует ряд факторов, влияющих на эффективное формирование ЦОС, а именно: уровень владения педагогов информационно-коммуникационными технологиями, возможности использования информационных технологий в учебном процессе, условия практического использования цифровых инструментов всеми участниками образовательного

процесса, доступ к информационным локальным сетям, а также Интернет-ресурсам [1, с. 59].

Выделяются следующие элементы ЦОС: цифровые технологии, цифровые ресурсы, цифровые следы. Функционирование цифровой образовательной среды тесно связано с применением цифровых технологий, которые оказывают влияние на ее функциональные возможности, содержание и структуру, ключевые из них: технологии больших данных, нейротехнологии, технологии искусственного интеллекта, системы распределенного реестра, облачные технологии, технологии интернета вещей [7].

Цифровые ресурсы представляются как «кроусформенный тип ресурсов, обеспечивающий возможность доступа к знаниям декларативного и процедурного типа, систематизированным данным и предоставляющий условия для образовательного конструирования и проектирования; цифровые следы, рассматриваемые как результаты учебной и профессиональной деятельности в цифровом формате, представляют собой данные, позволяющие определить уровень компетенций, сформировать траекторию обучения, оценить возможности и стратегию дальнейшего развития и профессионального становления в определенной сфере» [23].

Исследователи выделяют следующие отличительные характеристики ЦОС в сравнении с традиционной системой обучения. Важными преимуществами ЦОС являются доступность и удобство обучения (по месту жительства или работы), следовательно, распределенный характер образовательного процесса. Существенная часть материала выдается не в аудиториях, а с помощью интернет-технологий, т. е. работа студентов/студенток является организованной и самостоятельной. И самое основное отличие – в ЦОС обучающийся точно знает, какие именно знания, умения и навыки ему нужны [24, с. 27].

Наиболее содержательная характеристика компонентов ЦОС образовательных организаций на основе требований ФГОС представлена

Ю.Г. Коротенковым, включает учебную, методическую, научно-исследовательскую, контроля и оценки результатов обучения, внеучебную, административную составляющие [25].

Создание цифровой образовательной среды в профессиональной образовательной организации (далее ПОО) является ключевой необходимостью, поскольку ПОО имеет важную миссию по формированию всесторонне развитых выпускников, обладающих необходимым набором компетенций для успешной адаптации в условиях колледжа.

Цифровая образовательная среда ПОО (далее - ЦОС) представляет собой комплекс информационно-коммуникационных технологий, использование которых должно быть системным и соответствовать требованиям ФГОС (3++) по созданию условий для реализации образовательного процесса. по основной образовательной программе на уровне профессионального и среднего общего образования. Такая среда способствует запланированному студентам достижению профессиональных, личных, междисциплинарных и предметных результатов обучения.

Кроме того, цифровая образовательная среда ПОО должна стать единым пространством общения всех участников образовательного процесса, эффективным инструментом управления качеством реализации образовательных программ и работы профессорско-преподавательского состава.

Таким образом, **цифровая образовательная среда профессиональной образовательной организации (ЦОС ПОО)** представляет собой – управляемую и динамично развивающуюся систему, ориентированную на современные тенденции модернизации образования, обеспечивающую эффективную и комфортную передачу информационно-коммуникационных услуг и цифровых инструментов участникам образовательной деятельности. образовательный процесс.

На основании предъявляемых требований федеральным государственным образовательным стандартом и учета специфики работы

рассматриваемой в нашем исследовании ПОО мы можем выделить следующие ключевые компоненты ЦОС в *Таблице 1*:

п/ п	Ключевые компоненты:	Соответствие требованиям ФГОС:
1.	Официальный сайт ПОО	Обеспечивает информационно-методическую поддержку образовательного процесса.
2.	Электронная почта	Обеспечивает информационно-методическую поддержку образовательного процесса.
3.	Электронный журнал	Обеспечивает планирование образовательного процесса и его ресурсного обеспечения, мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательного процесса.
4.	Электронный календарь	Обеспечивает планирование образовательного процесса и его ресурсного обеспечения.
5.	Система электронного документооборота	Обеспечивает современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации.
6.	Система дистанционного обучения для студентов	Обеспечивает дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса (студентов, их родителей (законных представителей), педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности, работодателей), в том числе, в рамках дистанционного образования.
7.	Корпоративный портал	Обеспечивает формирование ИКТ-компетенции педагогов ПОО.
8.	Система поддержки пользователей компьютерной техники	Обеспечивает условия для практического применения компьютерной техники участниками образовательного процесса.

Таблица 1 – Ключевые компоненты ЦОС ПОО в соответствии с требованиями ФГОС

1.2 Модели смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде в профессиональной образовательной организации

В данном параграфе будет проанализировано значение моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде профессиональных организаций. Будут представлены определения этих моделей, а также рассмотрены исследования педагогов и ученых, которые изучали эти модели и сделали важные открытия в этой области. Нами будет обозначена разница между моделями смешанного и дистанционного обучения, а также рассмотрено, как эти модели реализуются в цифровой образовательной среде профессиональных организаций.

Модель обучения – это обобщенный мыслительный образ процесса обучения, который отражает в динамичном единстве функции, структуру, способы его организации, модели, технологии и результаты согласно образовательным целям общества [25, с. 187–190].

История появления моделей смешанного и дистанционного обучения в образовании связана с развитием цифровых технологий и эволюцией образовательной среды.

Впервые идеи смешанного и дистанционного обучения стали активно использоваться в образовательной практике в XX веке. Однако использование традиционных средств связи, таких как почта, телефон и телевидение, имело свои ограничения.

С появлением компьютеров и Интернета в 1990-х годах начали открываться новые возможности для развития моделей смешанного и дистанционного обучения. Это стало возможным благодаря развитию онлайн-платформ и инструментов, позволяющих выполнять задания, общаться с преподавателями и другими обучающимися, проводить вебинары и дистанционные конференции.

Цифровая образовательная среда стала основой для внедрения моделей смешанного и дистанционного обучения. В нем студентам доступны

разнообразные учебные материалы, электронные учебники, видеолекции, интерактивные задания и тесты. Они могут самостоятельно изучать материалы, выполнять задания и получать обратную связь от преподавателей. Взаимодействие между преподавателями и студентами происходит посредством электронной почты, видеоконференций и дискуссионных форумов.

Цифровая образовательная среда также обладает большим потенциалом индивидуализации образовательного процесса. Программы и платформы позволяют разрабатывать разнообразные учебные материалы, адаптированные к потребностям и уровню знаний каждого обучающегося.

Сегодня модели смешанного и дистанционного обучения активно внедряются во многих учебных заведениях мира. Они позволяют расширить доступность образования, уменьшить пространственные и временные ограничения, повысить качество обучения и развить компетенции, необходимые для успешной адаптации к быстро меняющемуся миру цифровых технологий.

Модели смешанного и дистанционного обучения возникли в результате развития информационно-коммуникационных технологий и появления возможностей удаленного доступа к образовательным ресурсам, как мы сказали ранее.

Модель смешанного обучения сочетает в себе традиционные современные формы обучения и использование онлайн-технологий. Считается, что обучающиеся будут взаимодействовать с учебными материалами, выполнять задания и общаться с педагогами как в классе, так и в виртуальной среде. Данная модель позволяет студентам получать индивидуализированную поддержку и предоставляет возможность гибкого процесса обучения, а также развития навыков самостоятельной работы и использования информационных ресурсов.

Одно из определений смешанного обучения было предложено российским педагогом и учёным С.Б. Горской, а именно: «Смешанное

обучение — это форма обучения, сочетающая традиционные формы современного обучения и использование информационных технологий для создания эффективной и инновационной образовательной среды». [9, с. 85].

Модель дистанционного обучения основана на использовании онлайн-платформ и инструментов для организации образовательного процесса на расстоянии. Студенты могут получать материалы, выполнять задания и взаимодействовать с преподавателями онлайн. Дистанционное обучение является гибким и доступным, позволяет заниматься в удобной физической среде и графике, но требует высокой самоорганизации и мотивации со стороны студента.

Одно из определений дистанционного обучения было предложено российским учёным В.Г. Полоковым: «Дистанционное обучение — это организация учебного процесса, осуществляемая с использованием информационно-коммуникационных технологий, когда обучающиеся имеют доступ к образовательным ресурсам и материалам через Интернет и общаются с преподавателями». [52, с.112].

Выбор лучших определений зависит от целей и контекста использования моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде профессиональных организаций. Однако определение смешанного обучения С.Б. Горской может быть предпочтительнее, поскольку оно четко подчеркивает сочетание традиционных и онлайн-форм обучения в создании эффективной образовательной среды.

В среде цифрового обучения профессиональных организаций модели смешанного и дистанционного обучения могут предоставить преподавателям гибкую, персонализированную и актуальную образовательную программу, которую можно адаптировать к различным потребностям и графикам работы. Они также предоставляют возможности онлайн-обучения, включая вебинары, электронные учебники и интерактивные курсы, которые позволяют сотрудникам активно работать с учебными материалами и получать отзывы от преподавателей и коллег. Внедрение этих моделей в цифровую

образовательную среду профессиональных организаций помогает повысить качество обучения и достичь образовательных целей.

Свой вклад в эту область внесли и другие ведущие российские педагоги и ученые. Одним из российских исследователей, работавших над моделью смешанного обучения, является А.И. Пронин. В своих работах он выделил следующие аспекты смешанного обучения: использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, использование онлайн-ресурсов и электронных учебников, компьютеризация обучения, а также взаимодействие ученика и преподавателя в процессе обучения. цифровая среда. Один из экспериментов Пронина заключался в изучении эффективности использования онлайн-курсов в модели смешанного обучения. Результаты показали, что студенты, которые прошли онлайн-курсы в сочетании с очными занятиями, продемонстрировали более высокую академическую успеваемость и мотивацию к обучению по сравнению с теми, кто получил традиционное аудиторное образование. [53, с. 98-99].

Еще одним из отечественных ученых, изучавших модель смешанного обучения, является А.В. Ярмолинец. В своих исследованиях он также уделил внимание роли цифровых технологий в процессе обучения, а также их влиянию на мотивацию студентов и качество обучения. В своих экспериментах А.В. Ярмолинец изучал эффективность использования электронных учебников в модели смешанного обучения. Результаты показали, что обучающиеся, имевшие доступ к электронным учебникам и использовавшие их в учебной деятельности, лучше понимали и запоминали учебный материал. [73, с. 47-49].

Что касается модели дистанционного обучения, то эту тему изучали многие российские преподаватели и ученые. Например, М.В. Лапунова в своем исследовании обратила внимание на использование онлайн-курсов и вебинаров при дистанционном обучении, эффективность использования аудиовизуальных инструментов в образовательном процессе, а также использование интерактивных обучающих платформ. Лапунова проводила

исследования в области дистанционного обучения. Ее исследования были сосредоточены на использовании вебинаров. Результаты показали, что студенты, участвующие в вебинарах, имели возможность активно взаимодействовать и получать обратную связь с преподавателем и другими студентами, что положительно сказалось на их мотивации и достижении целей обучения. [43, с.15-17].

Еще один исследователь, занимающийся дистанционным обучением, — Н.Н. Чалдаев. В своих работах он обращает внимание на использование информационно-коммуникационных технологий в дистанционном обучении, разработку интерактивных онлайн-курсов, адаптацию учебных материалов к дистанционному обучению и другие аспекты этой модели. Чалдаев исследовал эффективность использования интерактивных онлайн-курсов в модели дистанционного обучения. Результаты показали, что интерактивные курсы, предлагающие студентам задания, тесты и возможности обратной связи, способствуют активному участию студентов в образовательном процессе и улучшают качество их обучения. [75, с.32-33].

Исследования российских преподавателей и ученых в области моделей смешанного и дистанционного обучения вносят важный вклад в развитие образовательной практики и позволяют оптимизировать процессы обучения и повысить качество образования в профессиональных организациях.

Также в нашем исследовании мы хотели бы обратить внимание на опыт зарубежных коллег, также изучавших данный вопрос.

Одним из пионеров в изучении моделей смешанного обучения является Чарльз Д. Дзюбан. В своих работах он исследовал эффективность внедрения цифровых технологий в очное обучение. Он обнаружил, что использование цифровых инструментов в классе может улучшить успеваемость обучающихся и улучшить их обучение. [8, с. 27-30]. Одним из исследователей, работающих в области дистанционного обучения, является Марк Янсен (Дж. У. Ли). Его работа была сосредоточена на разработке эффективных и

инновационных стратегий дистанционного обучения и изучении влияния этих стратегий на мотивацию студентов и качество образования. [76, с.17].

Из опыта зарубежных ученых можно сделать вывод, что модель смешанного обучения дает такие преимущества, как более гибкий график обучения, индивидуальный подход к каждому студенту и повышение мотивации к обучению.

А модель дистанционного обучения обеспечивает гибкость в организации обучения и повышает доступность образования для людей, находящихся в отдаленных или географически недоступных местах.

Обобщая всё вышесказанное в нашем параграфе, можем обозначить разницу между моделями смешанного и дистанционного обучения заключается в степени вовлеченности студентов в очное обучение и использовании цифровых технологий.

В модели смешанного обучения обучающиеся имеют возможность взаимодействовать с преподавателями и сверстниками в классе, а также использовать цифровые ресурсы для самостоятельного обучения. В дистанционной модели студенты работают полностью удаленно, используя цифровые инструменты для обучения и общения.

В России создается единая система дистанционного образования (ЕСДО), которая быстро и эффективно развивается не только за рубежом, но и в нашей стране. Модель дистанционного обучения является универсальной и гуманистической, основанной на широком спектре информационных и телекоммуникационных технологий. Данная модель дает студентам свободу выбора учебных дисциплин в соответствии со стандартами, обеспечивает диалог с преподавателями и не зависит от места и времени обучения.

Дистанционное образование – это система, в которой процесс обучения осуществляется для достижения определенных образовательных целей, которые становятся основой дальнейшей творческой или трудовой деятельности.

Информационно-образовательная среда дистанционного образования представляет собой организованный комплекс средств передачи информации, ресурсов и технологий, ориентированный на удовлетворение образовательных потребностей пользователей.

Дистанционное образование отличается от традиционных форм обучения следующими особенностями:

-Гибкость – возможность учиться в удобное время, в удобном месте и темпе, без жесткого графика.

-Модульность – возможность создания учебной программы из независимых учебных модулей.

-Параллелизм – возможность учиться параллельно с профессиональной деятельностью, не отрываясь от работы.

-Охват – доступ к широкому спектру образовательной информации и общению с учителями и другими обучающимися через сети.

-Экономическая эффективность – эффективное использование ресурсов, снижение затрат на обучение специалистов.

-Технологичность – использование новейших информационных и телекоммуникационных технологий для продвижения студентов в информационное общество.

Существует несколько **моделей дистанционного обучения**, каждая из которых включает в себя уникальные характеристики и методы организации образовательного процесса:

Первая модель, «кейсовая» технологическая модель ДО (модель КТ) предполагает, что студент после прохождения вступительных испытаний получает комплект учебных материалов и занимается самостоятельно при поддержке преподавателя. Обучение основано на контролируемой самостоятельной работе, а экзамены обычно проводятся очно.

Вторая модель, «модель корреспондентского обучения (модель КО)», предполагает дистанционное обучение посредством обмена учебными материалами и консультациями с преподавателем, без очного контакта.

Третья модель — «модель радио-телевизионного обучения (модель РТ)» — использует телевидение, радио и радиопередачи для доставки образовательной информации, при этом ознакомительные занятия и лекции проводятся очно.

Четвертая модель – «модель сетевого обучения (модель СО)» использует Интернет для организации обучения. Студент получает доступ к учебным материалам и консультациям посредством электронной почты и видеоконференцсвязи.

Пятая модель, «модель МТ», предполагает использование для обучения мобильного персонального ноутбука с возможностью доступа к учебным материалам и общения с преподавателями через Интернет.

Шестая модель, «модель Е-стади», представляет собой облачный сервис для организации дистанционного обучения, который могут использовать учителя, школы и малый бизнес без установки специального программного обеспечения. Платформа предоставляет ряд тарифных планов с различными возможностями по управлению учебным процессом и проверке знаний.

Согласно ГОСТ Р 52653-2006 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения» **модель смешанного обучения** — это педагогическая модель, которая сочетает в себе сетевое (онлайн) обучение с очным или офлайн-обучением. Автономное (онлайн) обучение, в свою очередь, означает обучение с использованием компьютера без доступа к информационно-телекоммуникационной сети.

Таким образом, термин «смешанное обучение» может иметь два разных значения: 1) сочетание онлайн- и очного обучения и 2) сочетание онлайн- и офлайн-обучения, что в некоторой степени приближается к понятию «дистанционное обучение». сходства.

В статье предлагается рассматривать смешанное обучение исключительно как сочетание электронного и контактного обучения («online + life»), в отличие от дистанционного обучения, которое проводится только в

онлайн-формате. В последнее время термин «гибридное обучение» все чаще используется для описания образовательного процесса, осуществляемого в формате «online + life».

Подходы к классификации этих терминов в различных источниках неоднозначны: их можно рассматривать как абсолютные синонимы или как разные модели обучения. При смешанном обучении чередуются форматы онлайн- и контактного обучения, а при гибридном обучении они реализуются параллельно: часть обучающихся посещает урок очно, а другая часть (например, студенты с нарушениями зрения) учатся с использованием технологий удаленного доступа.

Модель «Смешанный учебный план» предполагает перевод некоторых образовательных элементов в онлайн-формат с целью оптимизации образовательного процесса. Для этого может быть разработано обучение отдельным дисциплинам общеобразовательного цикла, некоторым общепрофессиональным предметам и избранным курсам. Однако некоторые компоненты образовательной программы, такие как практические занятия, лабораторные занятия и сложные учебные предметы, требуют сохранения традиционного преподавания.

Модель «Смешанный учебный план» позволяет снизить нагрузку на аудиторские занятия, уменьшить контактное взаимодействие в эпидемиологической ситуации, разгрузить преподавателей и индивидуализировать темп изучения материала для обучающихся. При правильной реализации модели достигаются организационно-педагогические и дидактические эффекты, такие как формирование самостоятельности и ответственности обучающихся, развитие цифровых компетенций и возможности индивидуализации процесса обучения.

Модель «Смешанная ИУП» ориентирована на индивидуальный подход к обучающимся с особыми образовательными потребностями, в том числе людям с ограниченными возможностями, одаренным обучающимся, работающим студентам и другим категориям. Данная модель позволяет

индивидуализировать темп обучения и обеспечить доступность образовательной программы всем обучающимся, включая тех, кто не может присутствовать на занятиях лично.

Модель «Меню обучения» обеспечивает высокоиндивидуализированное обучение, при котором обучающийся может выбрать формат обучения (онлайн или очно) для каждого учебного предмета. Однако эту модель пока трудно реализовать в российской практике из-за отсутствия опыта самостоятельного образовательного планирования у студентов и традиций непрерывного курсового преподавания. Хотя эта модель может быть многообещающей в долгосрочной перспективе, она до сих пор встречала непонимание и сопротивление со стороны преподавателей и обучающихся российской образовательной системы.

Модель «Очная сессия» предполагает проведение компактных очных занятий в течение всего учебного года, при этом основная часть учебного материала изучается онлайн. Эта модель широко используется для программ профессионального образования, допуская дистанционное обучение и дополнительные профессиональные программы различной продолжительности.

План обучения включает распределение разделов и этапов обучения между очными и онлайн-сессиями, предусматривающее промежуточный и итоговый контроль на очном занятии, а основная работа по усвоению материала происходит онлайн.

Модель «Очное занятие» позволяет разгрузить учебный график, снизить нагрузку на преподавателей, сократить контакты в эпидемиологической ситуации, а также индивидуализировать процесс обучения с использованием широкого спектра цифровых образовательных ресурсов.

Модель «Смешанный академический предмет» предполагает выведение части разделов или тем курса онлайн для всей учебной группы, при этом основной упор делается на самостоятельную работу студентов. Решение

о выведении тем онлайн преподаватель принимает на этапе составления рабочей программы с учетом специфики учебного материала и особенностей его разработки.

Эти модели обеспечивают индивидуализацию обучения, использование цифровых ресурсов, разнообразие методов обучения и оценки знаний обучающихся, что способствует эффективному усвоению учебного материала и развитию необходимых компетенций.

В заключении нашего параграфа хотим отметить, что данные модели реализуются в цифровой образовательной среде с помощью специальных условий, а именно: платформ и программного обеспечения, обеспечивающих доступ обучающихся и преподавателей к электронным учебникам, интерактивным урокам, заданиям, тестам и другим образовательным ресурсам. Преподаватели могут создавать онлайн-курсы, следить за успеваемостью студентов, проводить вебинары и дистанционные консультации. Студенты, в свою очередь, могут изучать материалы, выполнять задания и общаться с преподавателями и одноклассниками через онлайн-платформы. Данная инфраструктура обеспечивает эффективное взаимодействие всех участников в условиях образовательного процесса и обеспечивает качественное образование.

В данном параграфе были рассмотрены модели смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа. Были даны определения этих моделей, а также упомянуты исследователи, изучавшие эти модели и сделавшие важные открытия в этой области. Разница между моделями заключается в степени вовлеченности студентов в очное обучение и использование цифровых технологий. Существует ряд условий реализации этих моделей, которые осуществляются с помощью специальных цифровых платформ и программного обеспечения, обеспечивающих эффективное взаимодействие преподавателей и обучающихся, а также доступ к образовательным ресурсам и материалам. Именно условия реализации

моделей смешанного и дистанционного обучения ЦОС в профессиональных организациях мы рассмотрим в следующем параграфе.

1.3 Условия реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа

В педагогической деятельности и повышении эффективности образовательного процесса важную роль играет грамотное обоснование и проверка педагогических условий. В исследовании проводится анализ педагогических условий с учетом точек зрения различных авторов. На основе данного анализа выделено общее понимание сущности педагогических условий, дано их определение, а также выявлен комплекс факторов, способствующих успешной реализации модели формирования готовности будущих специалистов к работе в смешанном режиме. среда обучения. Для более глубокого понимания данного понятия проводится анализ различных его аспектов, который позволяет выявить ключевые моменты и принципы, влияющие на эффективность образовательного процесса.

Педагог В.М. Полонский рассматривал условие как «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» [71].

Современными учеными данное понятие также не осталось без внимания, опираясь на различные признаки, выделено несколько групп условий:

- Ю.К. Бабанский «*по сфере воздействия* выделяет две группы условий функционирования педагогической системы: *внешние* (природно-географические, общественные, производственные, культурные, среды микрорайона) и *внутренние* (учебно-материальные, учебно-гигиенические, морально- психологические, эстетические) [17].

- По характеру воздействия выделяют объективные и субъективные условия.

По специфике объекта воздействия выделяют общие и специфические условия, содействующие функционированию и развитию педагогической системы. К общим условиям относятся социальные, экономические, культурные, национальные, географические и др. условия; к специфическим - особенности социально-демографического состава обучаемых; местонахождение образовательного учреждения; материальные возможности образовательного учреждения, оборудование учебно-воспитательного процесса; воспитательные возможности окружающей среды и пр.» [72].

Одной из ключевых фигур в изучении и разработке условий реализации моделей смешанного и дистанционного обучения является профессор Анатолий Иванович Иванов. Его исследования направлены на выявление факторов, влияющих на успешную реализацию этих моделей в цифровой образовательной среде. Иванов подчеркивает важность наличия развитой инфраструктуры, высокоскоростного доступа в Интернет, наличия электронных учебных материалов и удобных средств связи для студентов и преподавателей. Он также подчеркивает важность качественной подготовки учителей, которые становятся организаторами и посредниками образовательного процесса в этой среде.

Кроме того, Иванов обращает внимание на необходимость качественной подготовки учителей. Он приходит к выводу, что учителя должны быть готовы использовать современные технологии и эффективно применять их в образовательном процессе. Они должны не только обладать необходимыми навыками работы с социальными сетями и цифровыми инструментами, но также уметь организовывать и проводить обучение в смешанной и удаленной среде.

Исследования Иванова также включают анализ эффективности обучения студентов в моделях смешанного и дистанционного обучения. Он проводит сравнительный анализ успеваемости и мотивации студентов,

обучающихся в классе и онлайн, чтобы определить, насколько эффективны такие модели и как они влияют на результаты обучения. Это помогает выявить преимущества и ограничения этих моделей и улучшить их в будущем.

Благодаря своим исследованиям и вкладу в области смешанного и дистанционного обучения А.Иванов стал признанным экспертом и ученым-педагогом, внесшим значительный вклад в развитие цифрового образования в колледжах и других учебных заведениях. Его исследования и рекомендации являются ценным ресурсом для реализации этих моделей и улучшения обучения студентов в цифровой среде.

Исходя из представленных исследований проведёнными учёным Ивановым, можем констатировать, что одним из возможных вариантов реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа может стать комбинированная модель, где часть учебных занятий проходит в традиционной форме в аудитории, а часть осуществляется с помощью дистанционных технологий. Это позволяет студентам получить необходимый опыт взаимодействия и общения на занятиях, а также самостоятельно изучать материал с использованием электронных ресурсов.

На сегодняшний день в российских вузах есть несколько условий, которые можно использовать для реализации моделей смешанного и дистанционного обучения. Давайте рассмотрим некоторые из них:

1. Наличие современной технической инфраструктуры.

Сюда входит наличие высокоскоростного подключения к Интернету, компьютеров, ноутбуков, планшетов и программного обеспечения для образовательных целей.

К преимуществам такого условия можно отнести возможность безопасно и быстро передавать информацию между студентами и преподавателями, доступ к электронным учебным материалам и возможность проводить дистанционное обучение в режиме реального времени.

Недостатком может быть высокая стоимость обновления и обслуживания технической инфраструктуры.

2. Доступность электронных учебных материалов.

Для успешной реализации моделей смешанного и дистанционного обучения необходимо наличие электронных учебных материалов, таких как электронные учебники, видеоуроки, интерактивные задания и тесты.

Преимуществом данного условия является доступность материалов в любое время и из любого места, а также возможность индивидуализации обучения.

Недостатком может быть сложность создания и адаптации электронных учебных материалов.

3. Средства связи.

Для эффективного обмена информацией и общения между студентами и преподавателями необходимы удобные и доступные средства связи, такие как электронная почта, видеоконференции, чаты и форумы.

Преимуществом таких инструментов является возможность общения и обмена опытом между студентами и преподавателями вне занятий, а также возможность получить срочную помощь и обратную связь.

Однако недостатком может быть необходимость обучения студентов и преподавателей использованию этих инструментов коммуникации.

4. Квалификация преподавателей.

Очень важным условием является квалификация преподавателей, которые будут реализовывать модели смешанного и дистанционного обучения. Преподаватели должны быть готовы использовать новые технологии, уметь адаптировать свой методический подход к особенностям дистанционного обучения, уметь эффективно использовать электронные учебные материалы и общаться со студентами посредством средств связи. Преимуществом этого условия является повышение качества образования и удовлетворенности обучающихся. Однако недостатком может стать сложность подготовки и подготовки учителей.

Чтобы понять сущность и содержание понятия «педагогические условия», важно проанализировать различные точки зрения, высказанные в научной литературе.

В научных исследованиях такие авторы, как В.И. Андреев, А.Я. Девять, Н.М. Яковлева, Н.В. Ипполитова, М.В. Зверева, Б.В. Куприянов, С.А. Дынина и другие затрагивают проблему педагогических условий и приводят разные понимания термина «педагогические условия». Рассматривая эту концепцию, ученые придерживаются нескольких позиций.

Первая группа ученых определяет педагогические условия как совокупность мер педагогического воздействия и материально-пространственной среды, направленных на обучение и воспитание. Вторая группа связывает педагогические условия с устройством педагогической системы, рассматривая их как составную часть этой системы. Третья группа ученых рассматривает педагогические условия как систематическую работу по выяснению закономерностей образовательного процесса.

Подводя итог вышеизложенному, можно сформулировать определение педагогических условий как совокупности мер, направленных на успешное достижение поставленных целей, взаимодействующих друг с другом и предотвращающих случайные факторы, не способствующие желаемой эффективности.

Кроме того, при анализе педагогических условий в условиях смешанного обучения, в том числе традиционного, дистанционного и самообучения, важно учитывать особенности данного подхода. Позиция В.В. Половинкина подчеркивает важность комплекса мер, направленных на решение проблем смешанного образования и соответствующих особенностям обучения в такой среде. [57, с.34-35].

Учитывая вышеизложенное, можно выделить некоторые ключевые педагогические условия:

- создание интегрированной образовательной среды на основе смешанного обучения;

- готовность будущих специалистов к самообучению, как обязательному элементу модели смешанного обучения;

- развитие способности студентов к дистанционному взаимодействию.

Исходя из условий реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде, нам представляется возможным эксперимент, который мог бы заключаться в оценке эффективности и результативности обучения студентов, сравнивая их успеваемость и мотивацию с теми, кто получает обучение только в классе. или только онлайн. Также важно учитывать факторы социальной поддержки, доступности инфраструктуры и адаптации студентов к новым форматам обучения.

Сегодня приобретает значение процесс интеграции в высшем образовании, что оказывает влияние на повышение эффективности подготовки специалистов. Использование интегративных подходов в образовании позволит соединить личные и профессиональные устремления студентов среднего профессионального образования, способствует формированию самооценки и повышает качество подготовки специалистов.

В настоящее время смешанное обучение широко внедряется во всем мире, в том числе и в отечественной системе образования. Считается, что именно такой образовательный формат позволяет объединить элементы и подходы традиционного очного образования, дистанционного обучения и самообразования, создавая удобную образовательную информационную среду и систему коммуникации, где доступна вся необходимая образовательная информация. Как отмечает К. Кун, цель смешанного обучения – объединить преимущества очного и электронного обучения, чтобы избежать недостатков обеих форм обучения.

Основной тенденцией смешанного обучения является возрастание роли дистанционного обучения и самообразования. Кроме того, студентов среднего профессионального образования необходимо дополнительно обучать эффективному использованию дистанционного обучения, информационно-коммуникационных технологий и комплекса информационных инструментов.

Под информационной (образовательной) средой понимается совокупность компонентов, обеспечивающих интеграцию средств информационных технологий (коммуникационных средств, средств создания онлайн-контента, телекоммуникационных средств онлайн-тестирования и оценки, мультимедийных сред, кейс-технологий) с педагогическими технологиями и информационная система управления образовательным процессом для повышения его эффективности.

Первое условие

В современном образовании большое значение придается интеграции информационных технологий в процесс обучения студентов среднего профессионального образования (СПО) посредством смешанного обучения. Ключевые положения включают создание интегрированной информационной среды, учитывающей мультимедийные курсы, компьютерную среду и виртуальные мастер-классы, а также использование дистанционного обучения и интернет-тестирования. Преподаватели выступают в роли наставников, поддерживая обучение через онлайн-порталы и стимулируя активность обучающихся.

Создание такой информационной среды на основе смешанного обучения позволяет достичь наивысших результатов в обучении студентов, способствует формированию целостной личности и является важным средством повышения качества профессионального образования. Интеграция посредством смешанного обучения поддерживает готовность обучающихся к самостоятельному обучению и способствует постоянному обновлению знаний.

Второе условие

Дистанционное взаимодействие при смешанном обучении способствует развитию личной ответственности, изменению локуса контроля и формированию у обучающихся личных образовательных целей. Также важно учитывать такие психологические принципы, как проблематизация,

персонификация и индивидуализация, чтобы сделать педагогическое взаимодействие более эффективным.

Третье условие

Самообучение играет важную роль в личностном росте студентов, обеспечивая глубокое понимание и запоминание материала. Хорошо структурированное самообучение, подкрепленное соответствующими информационными и мотивационными ресурсами, является одним из наиболее эффективных методов обучения. Таким образом, интеграция смешанного обучения, включающего самообучение и традиционные методы, отвечает современным требованиям и предоставляет широкие возможности для самосовершенствования в любое удобное время.

Таким образом, на сегодняшний день, активно исследуются условия реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа, а также разрабатываются рекомендации по практической реализации этих моделей. Предлагаемый нами вариант эксперимента может помочь более детально изучить эффективность этих моделей и дать рекомендации по оптимизации образовательного процесса в цифровой образовательной среде колледжей.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Исходя из представленного материала данной главы нашего исследования, мы можем сделать следующий вывод, а именно:

Мы уточнили понятие «Цифровая образовательная среда образовательной организации», это – совокупность программно-технических средств, образовательного контента, необходимых для реализации образовательных программ с использованием электронного обучения, дистанционных технологий, обеспечивающих доступ к образовательным услугам и услугам в электронном формате.

Когда речь идет о смешанном обучении обучающихся в цифровой образовательной среде, это означает сочетание сетевого (онлайн) обучения с традиционным или офлайн-обучением. Оффлайн (онлайн) обучение предполагает обучение с использованием компьютера без подключения к Интернету.

В параграфе «Модели смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде профессиональной организации» рассматриваются различные подходы к обучению. Модель дистанционного обучения основана на использовании традиционных и новых информационных технологий, которые позволяют студентам выбирать учебные дисциплины, общаться с преподавателями и не зависеть от места и времени обучения.

Смешанное обучение включает в себя различные модели, такие как смешанная учебная программа, учебное меню, очное занятие, разъяснительный класс и другие, что позволяет сочетать онлайн-обучение с традиционными методами обучения.

В третьем параграфе рассматриваются педагогические условия успешного развития моделей смешанного и дистанционного обучения, включая создание интегрированной образовательной среды на основе смешанного обучения, развитие у обучающихся навыков самообучения и

возможности дистанционного взаимодействия. Эти условия направлены на обеспечение эффективности образовательного процесса и помощь обучающимся в успешном достижении поставленных учебных целей.

При создании модели мы основывались на приоритетных в современных условиях методологических подходах: компетентностном, системном, личностно-ориентированном, деятельностном и интегративном т.к. данные подходы преимущественно отвечают целям и задачам исследования.

Дистанционная модель обучения (ДМО) — это универсальная гуманистическая модель обучения, базирующаяся на использовании широкого спектра традиционных, новых информационных и телекоммуникационных технологий и технических средств, которые создают условия для обучаемого свободного выбора образовательных дисциплин, соответствующих стандартам, диалогового обмена с преподавателем, при этом процесс обучения не зависит от расположения обучаемого в пространстве и во времени.

Дистанционная модель обучения состоит из:

- 1. Модель «кейс»-технологии ДО (модель КТ).**
- 2. Модель корреспондентского обучения (модель КО).**
- 3. Радиотелевизионной модель обучения (модель РТ).**
- 4. Модель сетевого обучения (модель СО).**
- 5. Модель МТ.**
- 6. Модель. Е-стади.**

Под моделью смешанного обучения *«педагогическая модель, предполагающая сочетание сетевого (онлайн) обучения с очным или автономным обучением».* Автономное (онлайн) обучение предполагает, согласно тому же ГОСТу, *«обучение с помощью компьютера без подключения к информационно-телекоммуникационной сети».* К ней относятся:

Модель 1. «Смешанный учебный план».

Модель 2. «Смешанный ИУП».

Модель 3. «Учебное меню».

Модель 4. «Очная сессия».

Модель 5. «Смешанный учебный предмет».

Модель 6. «Объяснительная аудитория».

Модель 7. «Перевернутая аудитория».

Модель 8. «Смешанный вопрос-занятие».

На основе изученной литературы нами были выявлены педагогические условия развития моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде профессиональной организации:

- **создание интегрированной образовательной среды на основе смешанного обучения**
- **готовность будущих специалистов к самообучению, обязательный элемент смешанной модели обучения; формирование у студентов способности к дистанционному взаимодействию.**

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА

2.1 Анализ реализации моделей работы смешанного и дистанционного обучения в ЦОС колледжа ЮУрГГПУ

Экспериментальная работа была организована нами на базе колледжа ЮУрГГПУ.

Цель исследования заключалась в анализе применения реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде в колледже ЮУрГГПУ.

Для достижения цели были выполнены следующие задачи:

1. Нами проанализированы особенности использования моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде. Мы оценили эффективность таких моделей, их преимущества и недостатки, а также влияние на качество образования.

2. Мы рассмотрели особенности освоения электронных и дистанционных технологий обучения преподавателями колледжей. Изучили их уровень подготовки и готовность внедрять современные образовательные технологии для повышения качества образования.

3. Изучено отношение студентов к обучению с использованием электронных и дистанционных технологий обучения. Студенты колледжа были опрошены с целью выяснить их мнение, ожидания, проблемы и предложения относительно использования цифровых технологий в образовательном процессе.

Отметим, что в качестве ресурса для реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в ЦОС используется платформа Ё-стади:

<https://your-study.ru/?ysclid=lwn4n6dzm924788566>

На платформе Ё-стади преподаватели публикуют учебные материалы для самостоятельного обучения студентов. Это место, где обучающиеся могут

изучать материалы, получать важные новости, такую информацию, как расписания, объявления или ключи к тренировкам.

Ё-стади предоставляет инструменты для проведения промежуточных и контрольных мероприятий для оценки уровня формирования материала с помощью надежных тестов. Система поддерживает различные функции для тестирования студентов. Тестирование может проводиться как онлайн с хронометражем, так и в формате *.docx. Кроме того, для контроля понимания материала можно использовать практические задания, которые преподаватели могут комментировать и оценивать, глядя на панораму.

«Ё-стади» также предоставляет журнал отслеживания результатов тестов и проверенных работ, который формируется автоматически. Студенты могут отслеживать свой прогресс в обучении через этот журнал.

Анализируя использование моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде в колледже «ЮУрГГПУ», можно отметить, что ресурс «Ё-стади» предоставляет преподавателям возможность проводить дистанционное обучение со студентами. Это делает процесс обучения более увлекательным, доступным и сокращает время, которое преподавателю приходится тратить на индивидуальную работу со студентами.

Для оценки готовности преподавателей к работе с платформой дистанционного обучения нами была разработана анкета, содержащая 9 вопросов, представленных в Приложении 1.

Целью анкетирования является изучение компетентности преподавателей колледжа «ЮУрГГПУ» в сфере организации дистанционного обучения и использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.

Анкета была разработана для выявления возможных трудностей, с которыми могут столкнуться преподаватели при работе на этой платформе. Он направлен на анализ уровня подготовленности и знаний преподавателей в

сфере дистанционного обучения, а также оценку уровня использования ими информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.

Проведение данного исследования поможет определить потребности в дополнительном обучении, поддержке и развитии компетенций преподавателей для успешной работы с платформой дистанционного обучения. Полученные результаты опроса помогут повысить качество образовательного процесса и эффективность использования образовательных технологий в образовательном учреждении.

В рамках исследования было проведено анкетирование СПО, занимающихся основной образовательной программой по специальности «Педагоги начальных классов» в колледже «ЮУрГГПУ». В опросе приняли участие 40 преподавателей. Давайте поближе познакомимся с этим педагогическим составом:

По первому критерию - уровню образования учителей, 60% респондентов имеют высшее профессиональное образование, а остальные 40% имеют диплом о среднем профессиональном образовании.

Еще одним важным аспектом является стаж работы профессорско-преподавательского состава. Если проанализировать опыт учителей, их можно разделить на следующие группы:

- менее 5 лет;
- от 5 до 10 лет;
- от 10 до 15 лет;
- от 15 до 20 лет;
- более 20 лет.

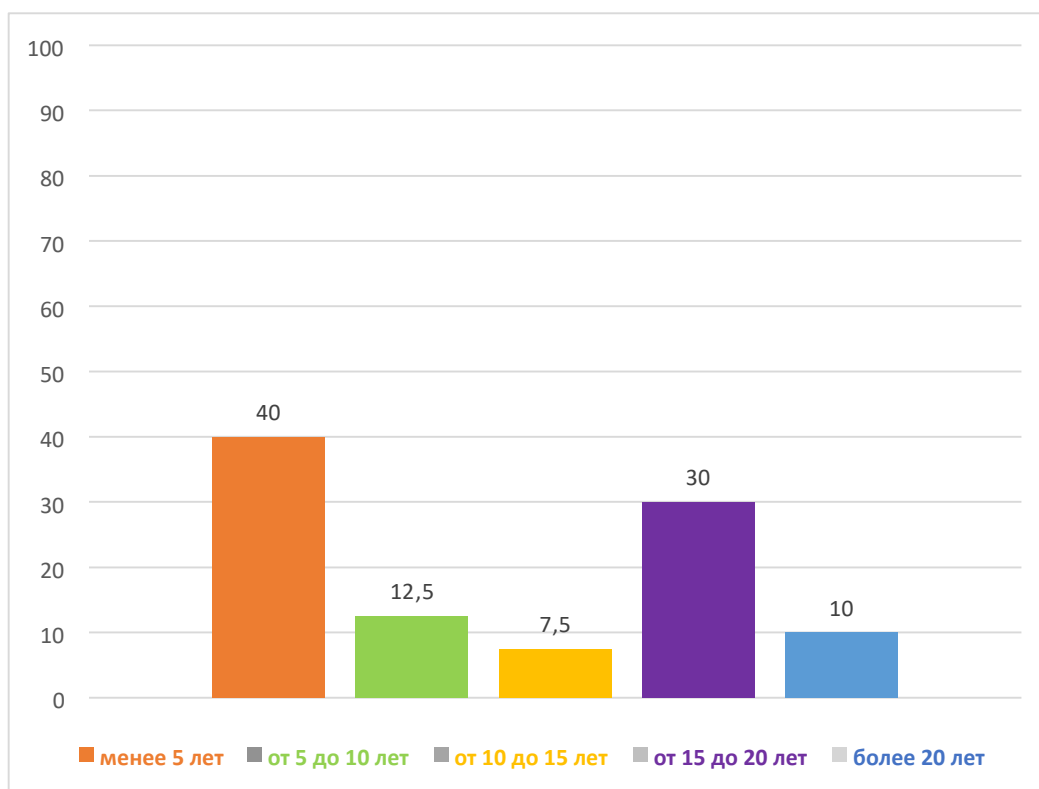


Рисунок 1 – Анализ педагогического стажа по специальности участников анкетирования (в %)

Результаты исследования стажа преподавательского состава были представлены значениями и значениями суммы педагогического стажа на диаграмме (рисунок 1).

Эти данные помогут понять, какой опыт и подготовка имеют преподаватели для работы в сфере дистанционного обучения и использования информационно-коммуникационных технологий при преподавании специальности «Педагоги начальных классов».

Большинство преподавателей, участвующих в образовательной программе «Педагоги начальных классов», имеют небольшой опыт преподавания – 40% (16 человек) имеют стаж менее 5 лет, а 30% (12 человек) имеют стаж работы от 15 до 20 лет. Это позволяет сделать вывод, что преподавательский состав данной программы достаточно молодой.

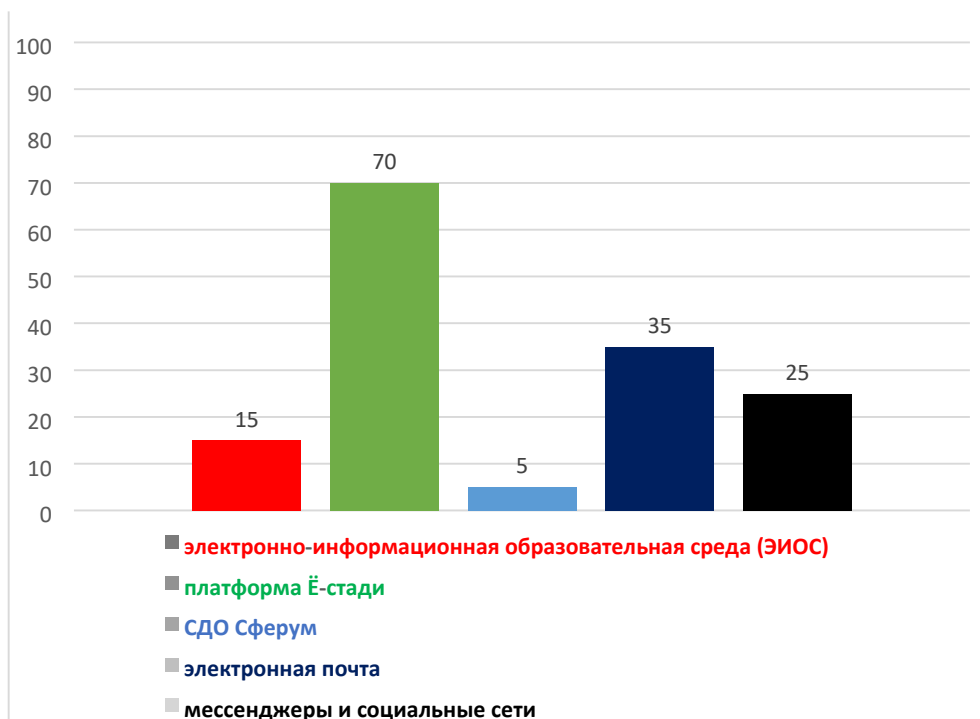


Рисунок 2 – Результаты исследования образовательных порталов и источников, используемых преподавателями в работе (в %)

Проанализировав результаты опроса преподавателей по различным вопросам, можно выделить первый вопрос, касающийся использования педагогами образовательных порталов и источников при работе со студентами. Обобщенные данные по ответам на этот вопрос были представлены на рисунке 2 в рамках исследования.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, какие источники информации и образовательные ресурсы используют преподаватели в своей педагогической деятельности и насколько активно они внедряют современные образовательные технологии.

Проанализировав полученные данные, можно отметить, что большинство преподавателей, а именно 70% (28 человек), используют платформу «Ё-стади» в своей педагогической деятельности. Кроме того, важным оказалось использование электронной почты, что подтвердили 35% (14 человек) участников опроса, а также использование различных мессенджеров и социальных сетей, что отметили 25% (10 человек).

На основании этих данных можно сделать вывод, что преподаватели не часто прибегают к современным формам дистанционной работы, отдавая предпочтение более традиционным методам общения и организации учебного процесса.

Следующим шагом станет рассмотрение результатов исследования дистанционных инструментов, которые преподаватели используют при работе с учениками. Эти данные будут представлены на рисунке 3 и помогут более детально оценить ситуацию с внедрением технологий дистанционного обучения в рамках данной образовательной программы.

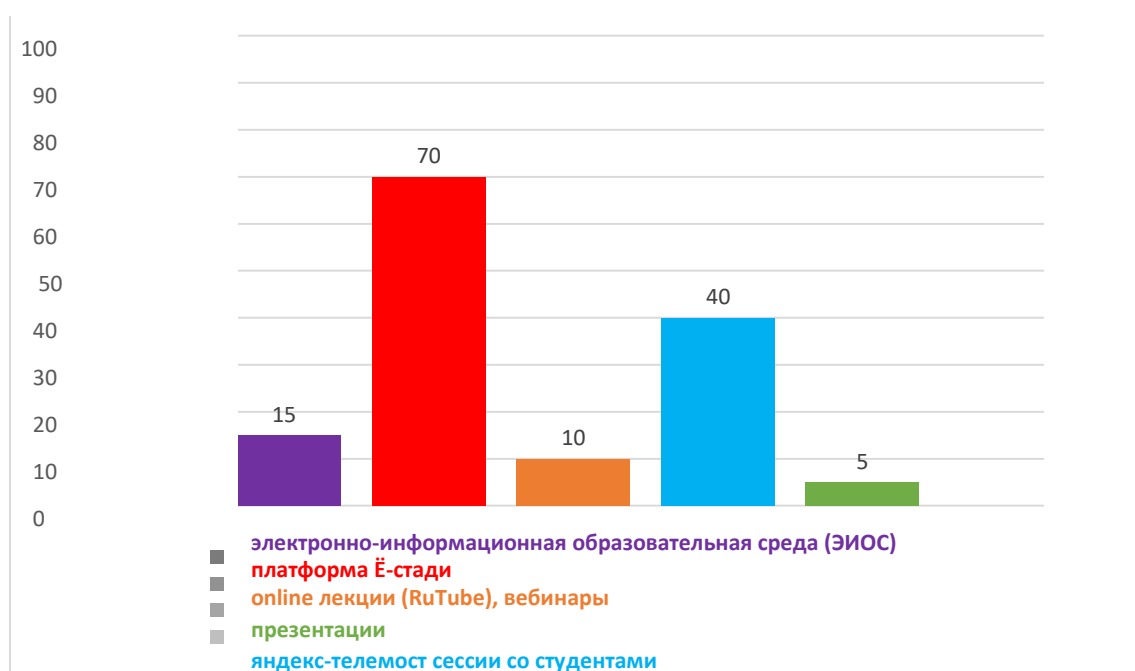


Рисунок 3 – Результаты исследования дистанционных инструментов, используемых преподавателями в работе (в %)

Изучив данные, представленные на рисунке 3, мы пришли к выводу, что наибольшей популярностью среди преподавателей пользуются платформа Ё-стади (предпочтение отдают 70% респондентов, а это 28 человек) и использование Яндекс-телемост (практикуют 40 человек). % преподавателей, то есть 16 человек). Возможность проведения ЭИОС-занятий с применением презентаций в работе со студентами оказалась относительно невостребованной.

Далее необходимо проанализировать мнение преподавателей об удобстве работы с платформой колледжа «Ё-стади» по пятибалльной шкале. Результаты данного исследования будут представлены на рисунке 4 и позволят оценить, насколько учителя считают данную платформу удобной и эффективной для своей профессиональной деятельности.

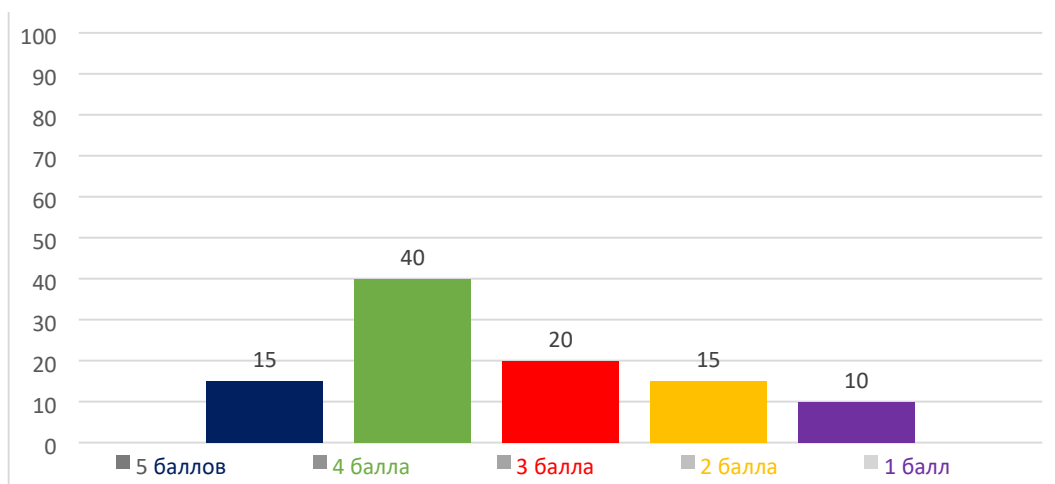


Рисунок 4 – Результаты исследования степени удобства использования платформы Ё-стади (в %)

Наше исследование показало, что большинство преподавателей считают платформу, которую они используют, недостаточно удобной для работы, но полагают, что со временем привыкнут к ней (40% респондентов, что составляет 16 человек). При этом лишь 10% всех участников опроса (4 человека) считают платформу Ё-стади абсолютно неудобной.

Следующим этапом станет рассмотрение точек зрения преподавателей колледжа о влиянии электронного и дистанционного обучения на мотивацию студентов к обучению. Для этого проанализируем результаты опроса по данному вопросу и представим их на рисунке 5. Это позволит понять, как преподаватели оценивают влияние новых технологий на мотивацию обучающихся и их учебный процесс.

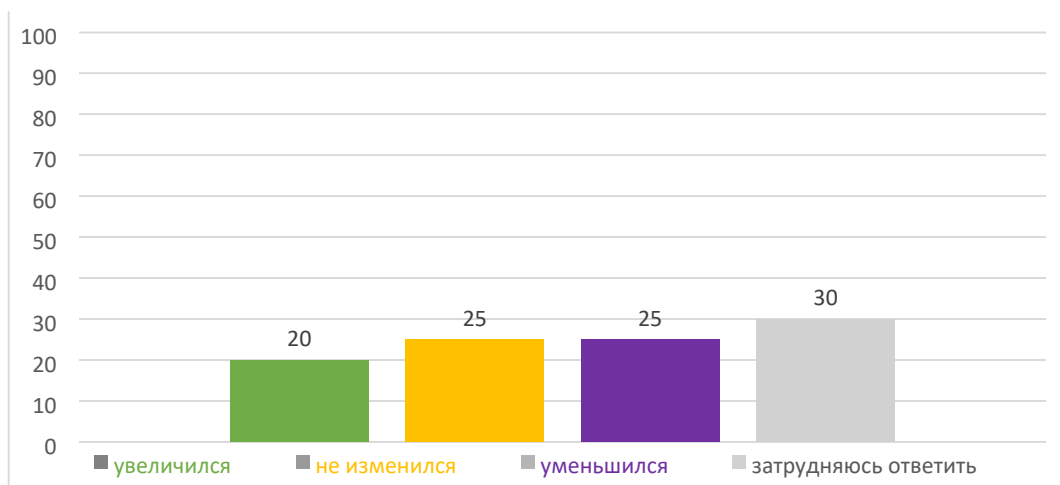


Рисунок 5 – Результаты исследования точки зрения преподавателей на взаимосвязь использования электронных и дистанционных форм и уровня мотивации студентов (в %)

Рассмотрев полученные данные, отметим, что большинство учителей затрудняются определить влияние использования электронных и дистанционных технологий на уровень мотивации к учебной деятельности (30% опрошенных, то есть 12 человек). Значительное количество преподавателей считают, что использование современных информационных технологий оказало негативное влияние или не повлияло на уровень мотивации обучающихся (по 25%, то есть по 10 человек предпочли снизить или сохранить уровень мотивации). Лишь 20% участников опроса отметили, что новые формы работы со студентами положительно влияют на их учебную мотивацию.

На следующем этапе мы проанализируем мнения преподавателей об удобстве использования дистанционного режима в образовательном процессе. Обобщенные результаты данного анализа будут представлены на рисунке 6, который позволит оценить, насколько эффективной считают преподаватели данную форму обучения с точки зрения удобства и эффективности.

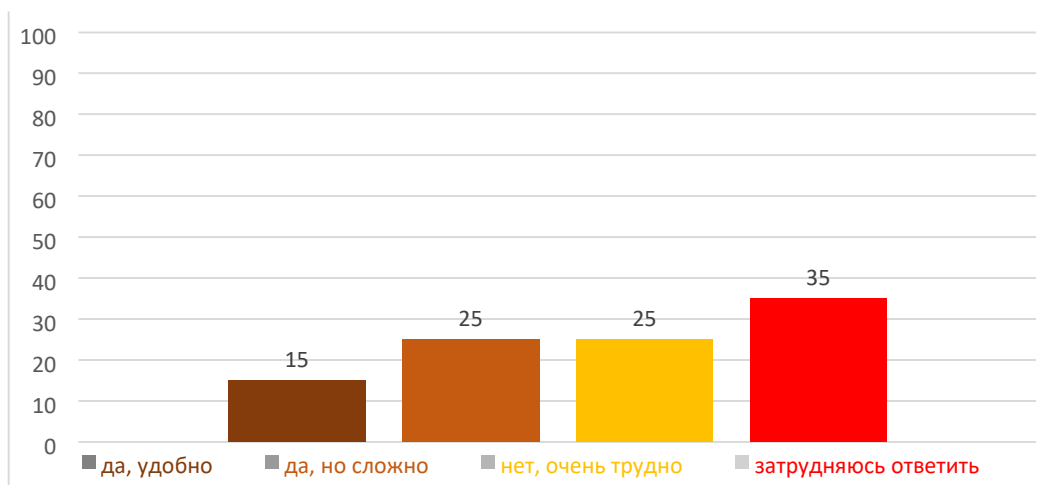


Рисунок 6 – Результаты исследования точки зрения преподавателей на удобства преподавания в дистанционном режиме (в %)

Отметим, что подавляющее большинство преподавателей колледжей затрудняются оценить удобство дистанционного обучения – 35% опрошенных, то есть 14 человек. При этом 25% опрошенных педагогов (10 человек) отметили, что дистанционная форма работы хоть и удобна для них, но приносит некоторые трудности. Еще 25% преподавателей высказали мнение, что дистанционные технологии неудобны и создают для них особые проблемы при организации учебного процесса.

Результаты нашего исследования удовлетворенности дистанционным обучением представлены на рисунке 7. На этом графике вы можете увидеть обобщенные выводы о том, насколько преподаватели нашего колледжа удовлетворены использованием дистанционных технологий и какие трудности они испытывают в этой образовательной сфере.

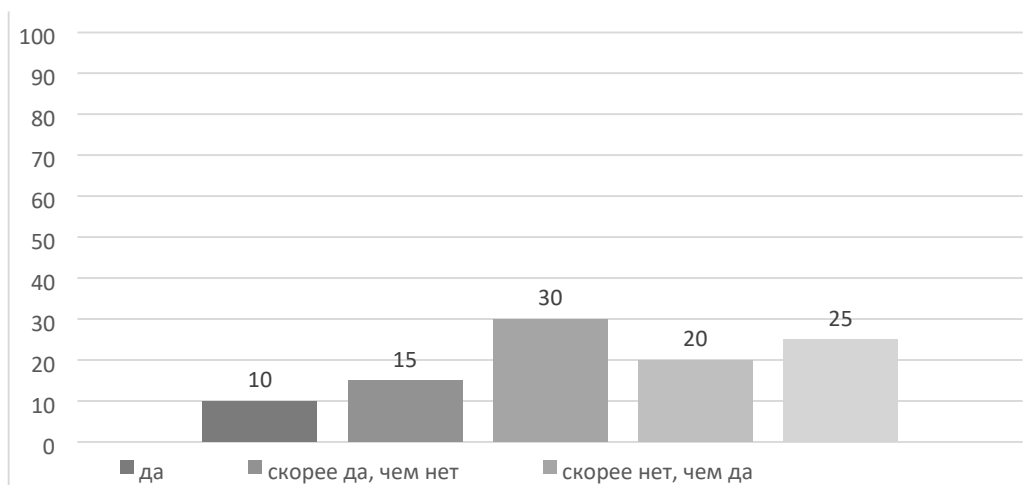


Рисунок 7 – Результаты исследования удовлетворенности педагогов преподаванием в дистанционном режиме (в %)

По данным, представленным на рисунке 7, можно отметить, что большинство преподавателей (30%, что составляет 12 человек) склонны считать, что они, скорее всего, не удовлетворены образовательным процессом в дистанционном режиме. Также значительная часть преподавателей (25%, то есть 10 человек) столкнулась с затруднениями при ответе на этот вопрос. В то же время меньшее количество участников (10%, что равно 4 человекам) выразило явную уверенность в своей удовлетворенности такой формой обучения.

Второстепенным моментом для анализа являются точки зрения преподавателей на изменение трудоемкости при подготовке и проведении дистанционного обучения, которые будут представлены на рисунке 8. Каждая точка зрения преподавателей по данному вопросу имеет свое значение и может повлиять на общую картину. представление о перспективах использования дистанционных технологий в образовательном процессе.

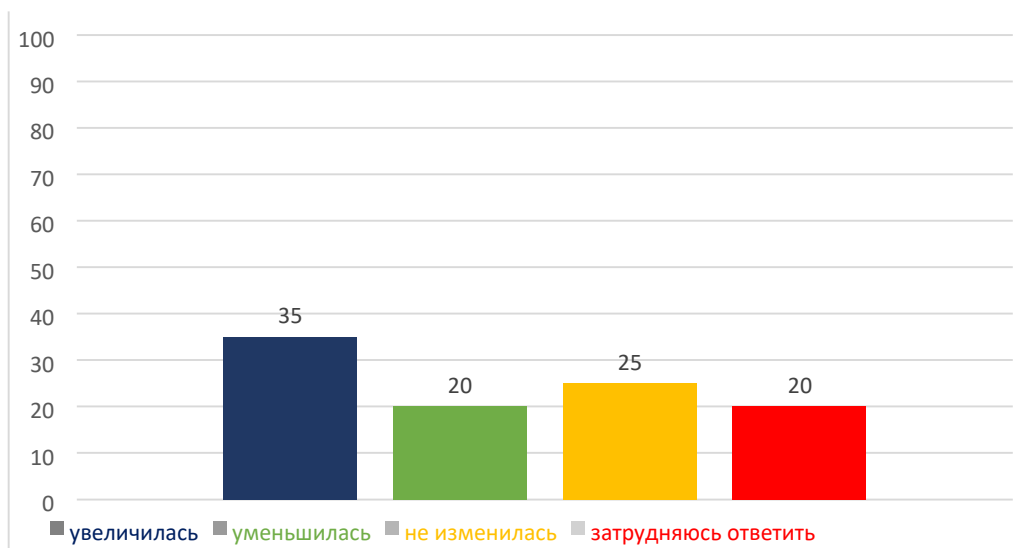


Рисунок 8 – Результаты исследования мнения педагогов по вопросу нагрузки при подготовке и проведении дистанционных занятий (в %)

По результатам исследования, представленным на рисунке 8, отмечается, что большинство преподавателей (35%, т.е. 14 человек) отметили значительное увеличение нагрузки при удаленной работе. Следующая по численности группа учителей (25% от общего числа, то есть 10 человек) отметила, что их нагрузка не изменилась. Оба этих показателя позволяют предположить, что влияние дистанционного обучения может варьироваться в зависимости от конкретной ситуации.

Такое же количество участников исследования (20%, по 8 человек) высказали свою точку зрения на сокращение времени, затрачиваемого на подготовку и проведение занятий дистанционно, а также затруднились с ответом на этот вопрос. Эти результаты позволяют проанализировать основные трудности, с которыми сталкиваются учителя при удаленной работе, и выявить основные аспекты, требующие внимания и коррекции для более эффективной организации образовательного процесса (рисунок 9).

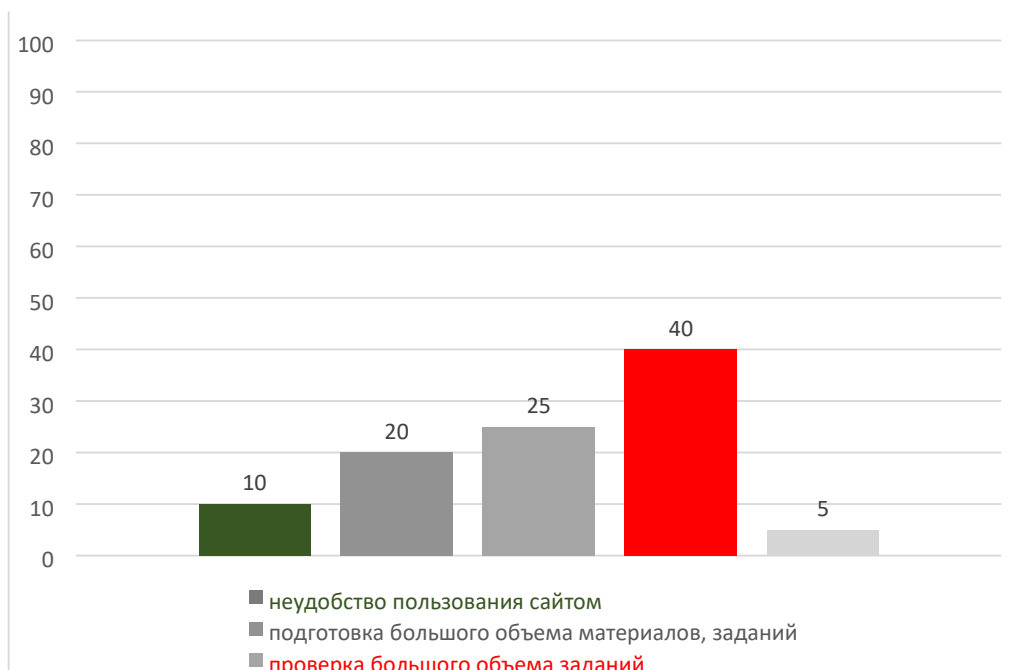


Рисунок 9 – Результаты исследования трудностей, с которыми сталкивались педагоги при проведении дистанционных занятий (в %)

На основе анализа трудностей, с которыми сталкиваются преподаватели при работе с дистанционным обучением, можно отметить следующее. Наиболее значимой проблемой, которую выбрали 40% респондентов (16 человек), является несвоевременное выполнение студентами заданий. Кроме того, 20% участников исследования (8 человек) отметили трудности при подготовке большого объема заданий и тестов, а 25% (10 человек) выявили повышенные трудности при проверке большого объема студенческих работ.

Небольшая часть, всего 5% (2 человека) преподавателей, не выразила проблем с организацией образовательного процесса в дистанционном формате.

Важно отметить, что помимо сложностей в организации учебного процесса в дистанционном формате, преподаватели сталкиваются и с техническими проблемами. Подробный анализ технических трудностей, с которыми сталкиваются преподаватели при организации дистанционного обучения, представлен на рисунке 10.

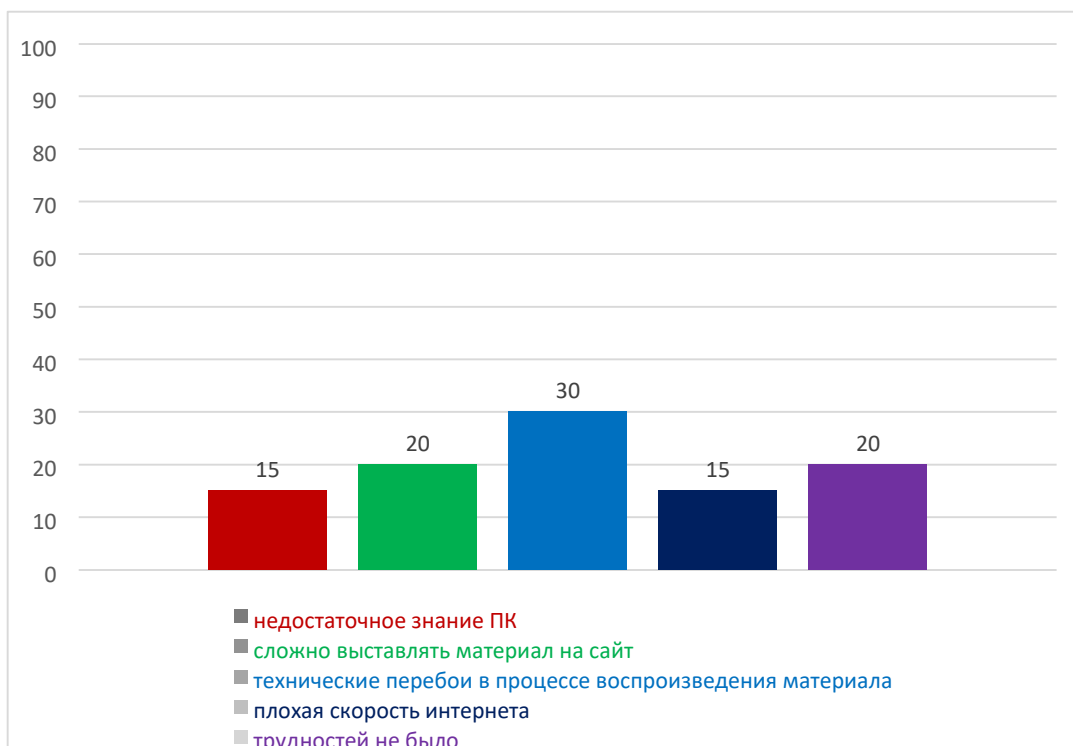


Рисунок 10 – Результаты исследования технических трудностей, с которыми сталкивались педагоги при проведении дистанционных занятий (в %)

Анализируя основные технические проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели при использовании дистанционного обучения, можно выделить следующие. Преподавателей больше всего беспокоят технические проблемы в процессе воспроизведения материала, что отметили 30% участников (12 человек), а также трудности с отображением материалов на сайте, о которых отметили 20% респондентов (8 человек). При этом 20% не поднимали тему технических сложностей.

Для оценки влияния использования дистанционных технологий преподавателями на организацию учебного процесса в колледже было решено изучить мнение студентов по этому вопросу. Для этого была создана анкета, содержащая 5 вопросов. В исследовании приняли участие 25 студентов колледжа «ЮУрГГПУ», обучающихся по программе среднего профессионального образования «Педагоги начальных классов». Результаты

данного исследования по каждому вопросу будут проанализированы более подробно.

Теперь обратим внимание на анализ результатов исследования степени удобства использования студентами дистанционных технологий, представленных на рисунке 11.

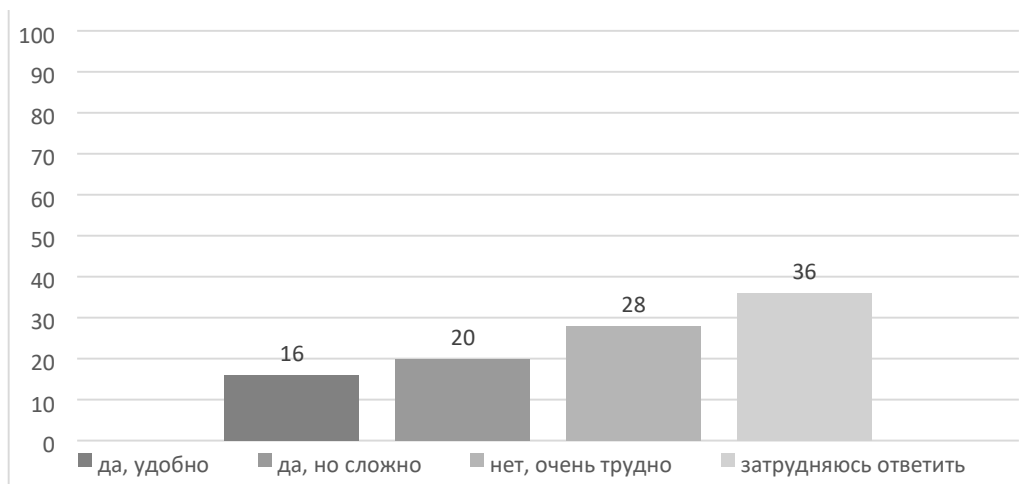


Рисунок 11 – Результаты исследования мнения студентов на удобства обучения в дистанционном режиме (в %)

Изучив результаты исследования, становится понятно, что большинство студентов затрудняются ответить на вопрос, насколько удобно им учиться дистанционно – это подтвердили 36% участников (9 человек). Еще 28% студентов считают дистанционное обучение слишком сложным и неудобным, что также выявило исследование. При этом 20% испытуемых (4 человека) отметили, что дистанционные технологии удобны, но в то же время сложны в работе.

Следующим этапом станет анализ мнения студентов о влиянии дистанционных технологий на уровень их учебной мотивации. Подробные результаты исследования будут представлены на рисунке 12 для лучшего понимания полученных результатов.

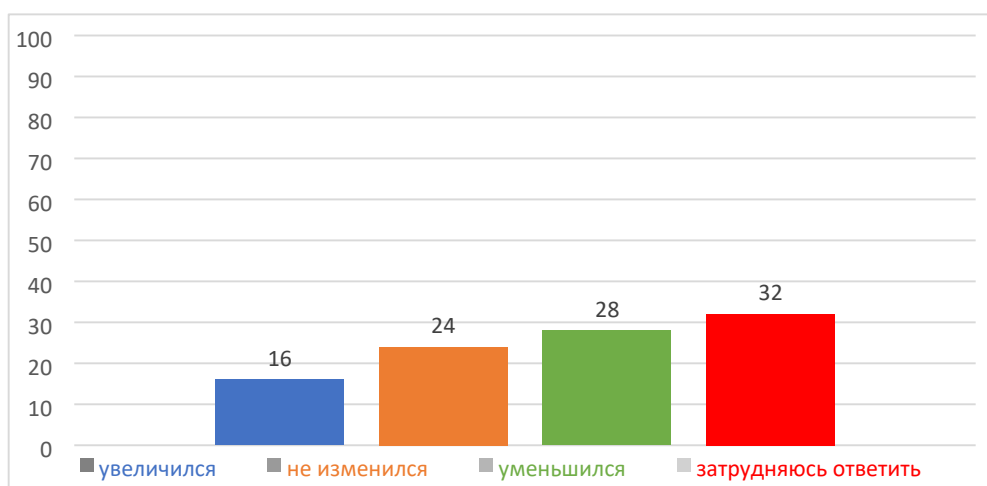


Рисунок 12 – Результаты исследования мнения студентов о влиянии использования электронных и дистанционных форм на уровень учебной мотивации (в %)

Подчеркнем, что большинство студентов, а именно 32% или 8 человек, испытывают затруднения при попытке оценить влияние дистанционных технологий на изменение их мотивации. При этом 28% респондентов, то есть 7 человек, утверждают, что использование дистанционного обучения приводит к снижению их учебной мотивации. 24% испытуемых, то есть 6 человек, считают, что выбранная учителем форма обучения не влияет на уровень их мотивации. Лишь 16%, или 4 человека, считают, что использование электронных и дистанционных методов работы способствует повышению уровня учебной мотивации.

Результаты исследования удовлетворенности студентов процессом дистанционного обучения представлены ниже на рисунке 13 для более детального анализа.

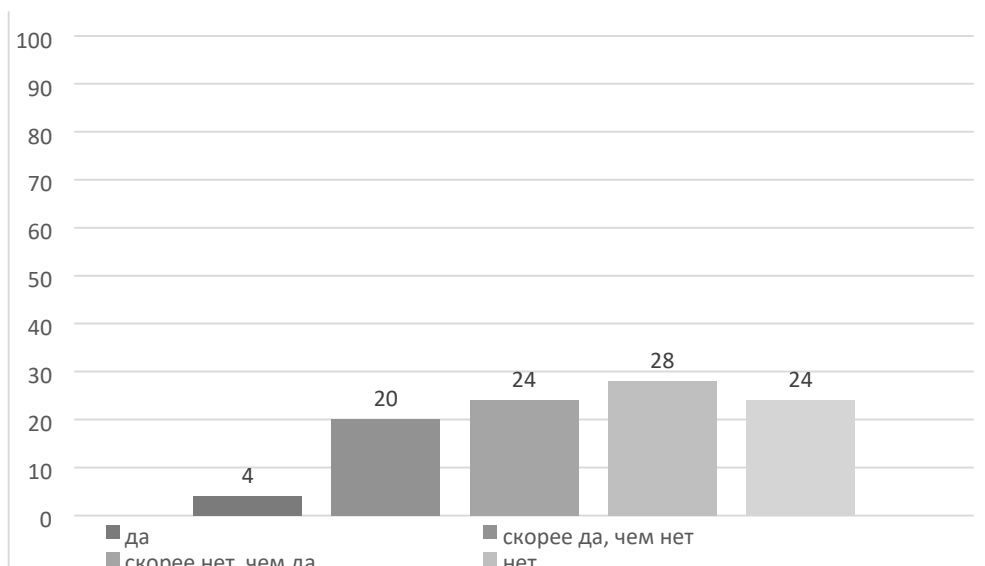


Рисунок 13 – Результаты исследования удовлетворенности студентов преподаванием в дистанционном режиме (в %)

Проанализировав результаты исследования, становится ясно, что большинство студентов, а именно 28% или 7 человек, не удовлетворены организацией учебного процесса с использованием дистанционных технологий. При этом 24% участников исследования, то есть 6 человек, считают, что они скорее будут недовольны работой при дистанционном обучении, чем наоборот. Также у значительной части студентов, а именно 24% или 6 человек, возникают сомнения по поводу ответа на этот вопрос.

Полностью удовлетворены организацией образовательного процесса с использованием дистанционных технологий лишь 4% – 1 человек. Далее целесообразно рассмотреть основные трудности, с которыми столкнулись студенты при обучении с использованием дистанционных технологий, которые для детального анализа представлены на рисунке 14.

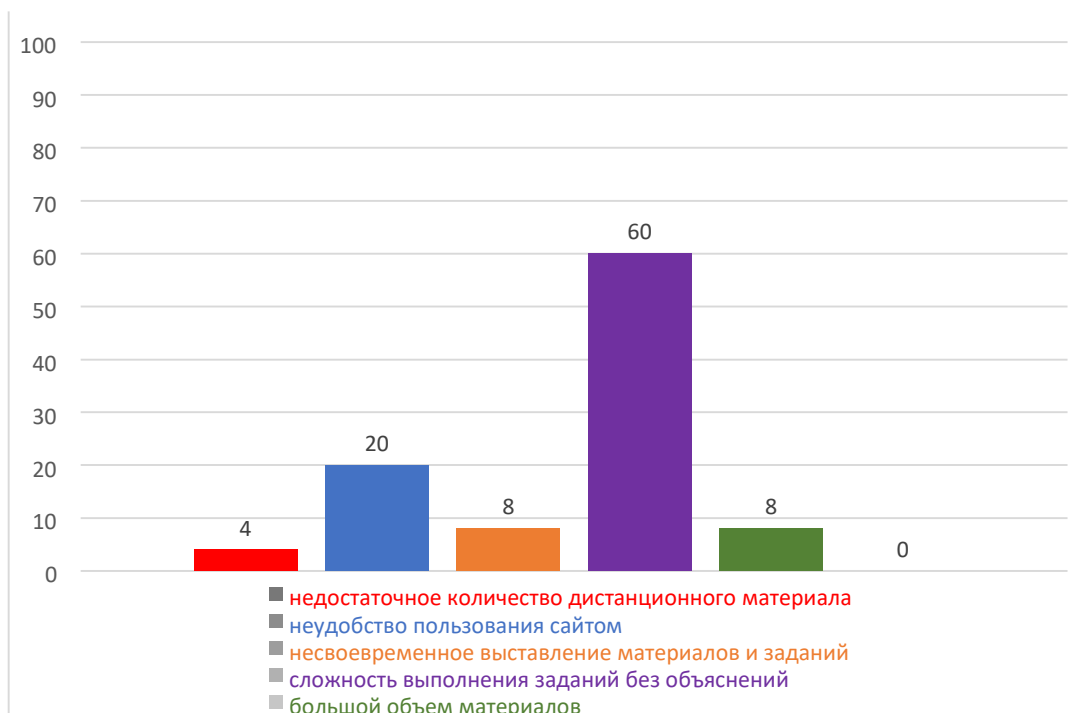


Рисунок 14 – Результаты исследования трудностей, с которыми сталкивались студенты при обучении на дистанционных занятиях (в %)

Изучив полученные данные, можно отметить, что основной трудностью дистанционного обучения для большинства студентов, а именно 60% или 15 человек, является большой объем заданий и материалов, с которыми им приходится работать. На втором месте по частоте затруднений находится выполнение заданий без объяснений преподавателя – 20% или 5 человек. Самой редкой проблемой для студентов было недостаточное количество дистанционных материалов, по которым выступал всего 1 человек, что составляет 4%.

Следует отметить, что помимо трудностей в образовательном процессе с использованием дистанционных технологий, студенты сталкиваются и с техническими проблемами. Более подробно следует изучить технические препятствия, с которыми сталкиваются студенты в процессе организации дистанционного обучения, что можно увидеть на рисунке 15 для более детального анализа.

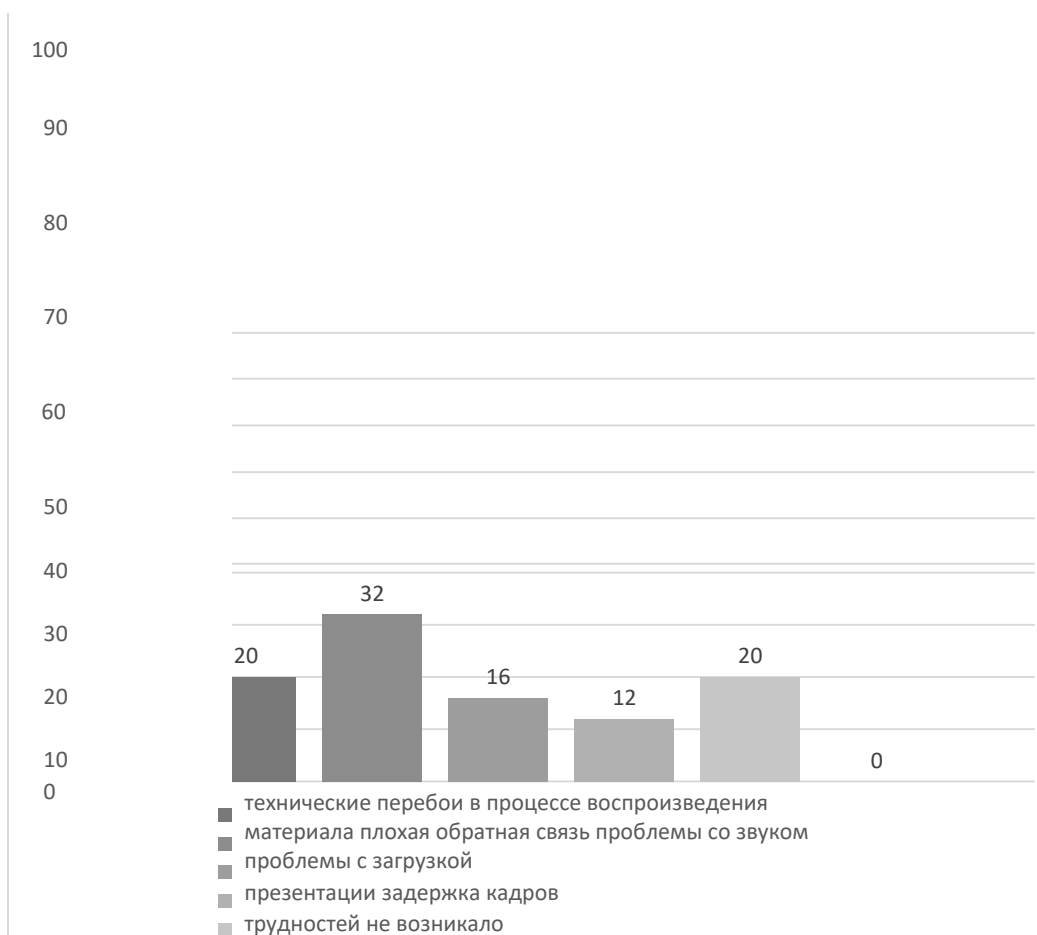


Рисунок 15 – Результаты исследования технических трудностей, с которыми сталкивались студенты при обучении на дистанционных занятиях (в %)

Проанализировав данные, представленные на рисунке 15, можно отметить, что наиболее распространенной технической проблемой дистанционного обучения для большинства студентов (32% или 8 человек) является отсутствие эффективной обратной связи со стороны преподавателей, что проявляется в длительных ответах на вопросы и задержки в проверке размещенной информации. на сайте задания. Кроме того, 20% испытуемых (5 человек) столкнулись с техническими сбоями и задержками при воспроизведении учебного материала.

Подводя итоги исследования, можно выделить несколько основных выводов:

1. В колледже «ЮУрГГПУ» для обучения студентов активно используются дистанционные технологии с использованием образовательной платформы Ё-стади.

2. Проведено анкетирование преподавателей колледжа «ЮУрГГПУ» с целью изучения особенностей использования дистанционных технологий, в результате которого выявлено, что большинство педагогов испытывают трудности при работе с дистанционными формами обучения из-за необходимо проверить и подготовить большой объем материалов и заданий.

3. Проанализировав степень усвоения учебного материала и удобство работы с дистанционными технологиями, среди студентов колледжа «ЮУрГГПУ» было проведено анкетирование, в результате которого выявлено, что большинство студентов считают дистанционные формы работы неудобны. Одной из ключевых трудностей, с которыми сталкиваются студенты, является большой объем заданий и материалов на сайте, а также длительное ожидание обратной связи от преподавателей по вопросам и заданиям.

2.2 Разработка и реализация модели образовательной программы в условиях смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа

В ходе разработки и реализации образовательных программ с использованием смешанных и дистанционных методов обучения в цифровой образовательной среде профессиональной образовательной организации было выполнено несколько этапов работы.

1. В первую очередь педагогов обучали использованию смешанных и дистанционных методов обучения. Затем началась организация занятий со студентами, где использовались данные методы обучения.

При анализе нормативных документов были выявлены ключевые компетенции, которые должен приобрести студент по программе профессионального образования «Педагог начальных классов», такие как владение компьютером с использованием специализированного программного обеспечения, составление документации на основе ФГОС (3++), разработка карточек технических уроков.

Также определены основные навыки, которые будут востребованы работодателями в ближайшем будущем в условиях цифровой экономики, в том числе умение использовать цифровые инструменты для решения профессиональных задач, работать с современным оборудованием и эффективно взаимодействовать с использованием цифровых технологий.

На основе этих данных были разработаны технологии, направленные на развитие цифровых навыков у студентов в рамках образовательного процесса. Эти компетенции должны постоянно развиваться и стать неотъемлемой частью профессиональной подготовки студентов.

Студенты активно работают с различными программами, такими как MS Office, MS PowerPoint, MS Excel, платформа Ё-стади, телеконференция Яндекс, что позволяет им освоить большой объем информационных технологий. Основные виды деятельности в области цифровых компетенций тесно связаны с этими программами, включая просмотр, поиск и фильтрацию данных, а также оценку информации.

Для успешной реализации данной системы обучения необходимо обеспечить материально-техническую базу, разработать программное обеспечение, подготовить преподавателей и стимулировать их развитие в сфере ИТ-компетенций. Подготовка студентов соответствует ФГОС, что повышает их конкурентоспособность на рынке труда.

Эффективное внедрение системы электронного обучения требует решения ряда задач, таких как создание современной материально-

технической базы, наличие специального программного обеспечения и наличие квалифицированных специалистов, способных применять ресурсы в образовательном процессе. Решение данных проблем может осуществляться за счет собственных средств образовательного учреждения или путем получения грантов по соответствующим направлениям деятельности.

2. Вторая задача в колледже «ЮУрГГПУ» успешно решена за счет внедрения в учебный процесс системы Ё-стади. Это позволило оптимизировать учебный процесс и повысить качество образования.

Однако решение третьей проблемы стало одной из самых сложных задач для образовательного учреждения. Эта задача требует долгосрочной перспективы и комплексного подхода.

Для успешного решения необходимо не только обучить персонал использованию методов работы в системе управления обучением, что само по себе является сложной задачей в силу различных особенностей, но и оказать поддержку преподавателям в процессе создания системы управления обучением, электронная образовательная среда.

Принимая во внимание различные факторы, такие как возраст, уровень владения ИТ-компетенциями и учебная нагрузка, естественно выделить определенную часть, способную успешно решить поставленную задачу. Учебный процесс по созданию электронных образовательных ресурсов, в том числе созданию веб-сайтов, был организован в колледже «ЮУрГГПУ». Данные курсы прошли преподаватели, работающие по программе среднего профессионального образования «Педагоги начальных классов». План подготовки преподавателей колледжа представлен в таблице 2.

Данные шаги свидетельствуют о приверженности образовательного учреждения современным технологиям обучения и цифровизации образовательного процесса, что способствует повышению качества

образования и подготовки специалистов в соответствии с современными требованиями рынка труда.

№ п\п	Название мероприятия	Формат мероприятия
1	Роль дистанционных технологий в образовательном процессе. Ё-стади: назначения, функции, возможности.	Лекция
2	Структура платформы Ё-стади. Особенности ее работы	Лекция с элементами практикума
3	Составление и размещение на сайте методических материалов для студентов: лекционные материалы, презентации, видеоматериалы	Практикум
4	Составление и размещение на сайте практических заданий	Практикум
5	Составление и размещение на сайте различных видов тестовых заданий	Практикум
6	Особенности проверки заданий, выставления оценки за них, а также ведение ведомости оценок	Практикум
7	Разработка курса предмета или МДК	Практикум

Таблица 2 – План обучения педагогов колледжа «ЮУрГГПУ» по использованию сайта Ё-стади в образовательном процессе

Студенты колледжа «ЮУрГГПУ» успешно применили свои навыки и в кратчайшие сроки создали базу электронных образовательных ресурсов для использования на платформе Ё-стади. Данная работа является частью процесса информатизации образования и направлена на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных работать в информационном обществе.

Курсы, созданные на платформе Ё-стади, позволяют студентам совершенствовать навыки работы в информационной среде, тем самым развивая свои компетенции. В этих курсах основными элементами являются

лекции, тесты и задания, которые позволяют закрепить материал, а также самостоятельно усвоить новую информацию.

Тесты, доступные после изучения материала, создаются на основе банка вопросов, который обновляется по мере необходимости. Это позволяет создавать разнообразные тесты с разными комбинациями вопросов, что делает каждый тест уникальным и обеспечивает объективную оценку знаний обучающихся.

При создании курсов по направлению «Педагог начальных классов» важно не только изложить теоретический материал, но и показать его применение на практике. Система Ё-стади позволяет добавлять гиперссылки на видеофайлы прямо в курс, что дает студентам возможность просматривать материалы дома и лучше усваивать информацию.

Структура взаимодействия обучающихся и преподавателей в системе Ё-стади представлена на рисунке 16, который иллюстрирует эффективное взаимодействие обучающихся и преподавателей при использовании данной образовательной платформы.



Рисунок 16 – Структура взаимодействия элементов при работе на платформе Ё-стади

При дистанционном обучении важно обеспечить оперативное взаимодействие преподавателей и студентов, учитывая отсутствие возможности личного общения. Для этого были организованы различные средства связи, такие как видеоконференции, мессенджеры и электронная почта. Эти инструменты позволили наладить коммуникацию между участниками образовательного процесса и оперативно решать возникающие вопросы.

Важность каждого из этих инструментов коммуникации описана в Таблице 3, в которой указаны их цели и сфера применения. Видеоконференции предоставили возможность проводить онлайн-лекции,

семинары и дискуссии, приближая удаленных участников к общему процессу обучения. Мессенджеры способствовали быстрой переписке и обмену информацией между учениками и преподавателями, позволяя оперативно решать вопросы и уточнять детали. Электронная почта использовалась для отправки официальных уведомлений, расписаний занятий, материалов для самостоятельного обучения и другой важной информации.

Таким образом, использование различных средств связи в дистанционном образовании позволило обеспечить эффективное взаимодействие студентов и преподавателей, что способствовало успешной реализации образовательного процесса в онлайн-формате.

№ п/п	Ресурсы	Назначение использования
1	Мессенджеры (Viber, Вконтакте)	<ul style="list-style-type: none"> • Ответы на организационные вопросы; • Ответы на вопросы по требованиям к заданию, срокам выполнения.
2	Электронная почта	<ul style="list-style-type: none"> • Ответы на вопросы по заданиям; • Прием выполненных заданий для проверки.
3	Видеоконференции Яндекс-телемост	<ul style="list-style-type: none"> • Групповые и индивидуальные консультации по выполнению задания. • Консультации по курсовым проектам. • Проведение общих собраний по объяснению требований к учебным и производственным практикам. • Организация процесса защиты курсовых проектов и отчетов по практике, проектных работ.

Таблица 3 – Ресурсы, используемые для консультирования студентов

Рассмотрим пример использования платформы Ё-стади в образовательном процессе для студентов образовательной программы профессионального образования «Педагоги начальных классов». Этот модуль включал изучение ряда тем, некоторые из которых представлены на рисунке 17.

На платформе Ё-стади была организована структурированная информация по дисциплине, что позволило студентам эффективно изучать материалы, сдавать тесты и выполнять практические задания. Студентам была предоставлена возможность получить доступ к необходимым образовательным ресурсам, видеоурокам, лекциям и другой дополнительной информации, необходимой для освоения данной темы.

Таким образом, использование платформы Ё-стади позволило студентам образовательной программы среднего профессионального образования «Педагоги начальных классов» систематизировать и углубить свои знания в области педагогического мастерства, обеспечив доступ к актуальной информации. и удобный формат обучения.

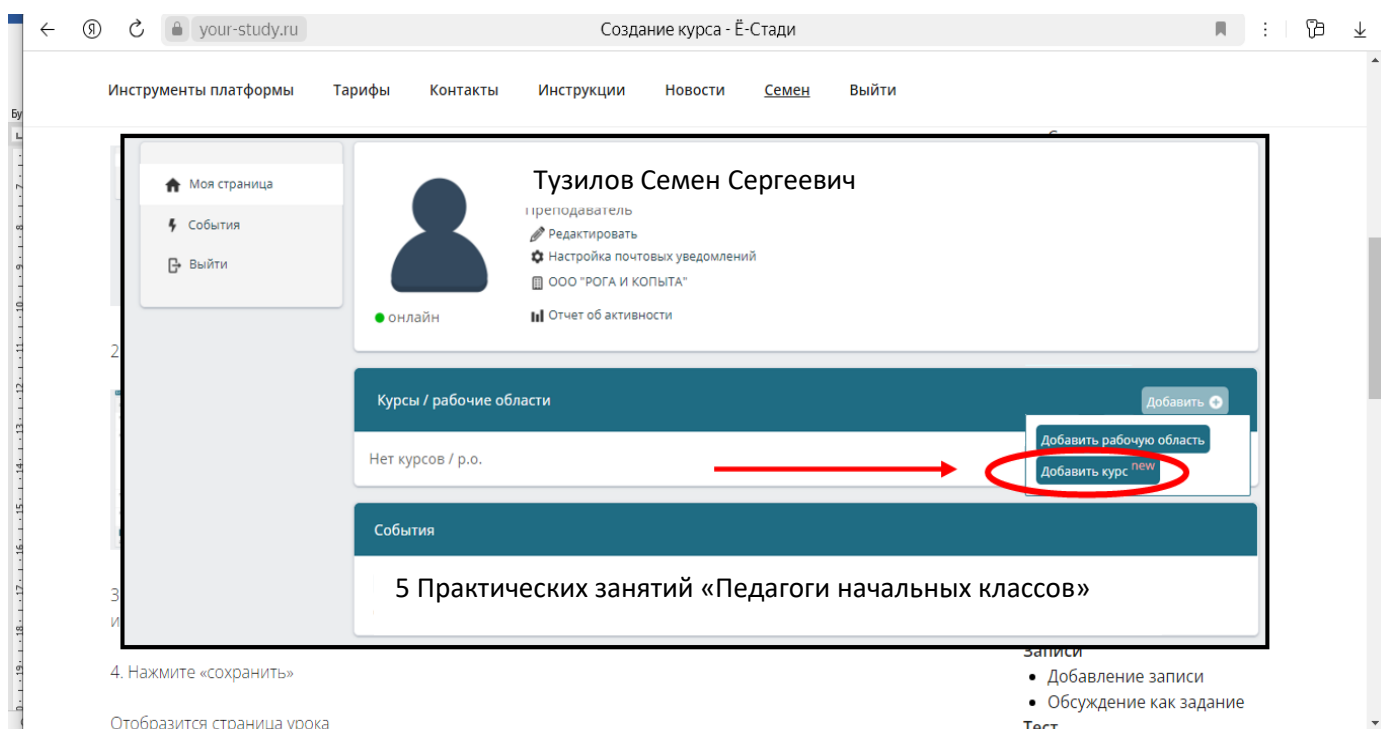


Рисунок 17 – «5 Практических занятий» для ПНК

Для лучшего понимания каждой темы на сайте разработаны разделы, среди которых:

- Лекции, соответствующие теме урока;
- Видеоматериалы, схемы, таблицы;
- Ссылка на видеоконференцию;

- Запись видеоконференции для обучающихся, которые не смогли присутствовать на уроке по уважительным причинам;
- Задания с подробным описанием их выполнения;
- Меры контроля.

Рассмотрим на примере темы 1 «Методическое объединение учителей начальных классов», которую можно найти на рисунке 18.

Все эти разделы сайта способствуют углубленному изучению материала студентами и предоставляют доступ к разнообразным образовательным ресурсам, помогающим им успешно осваивать представленные темы.

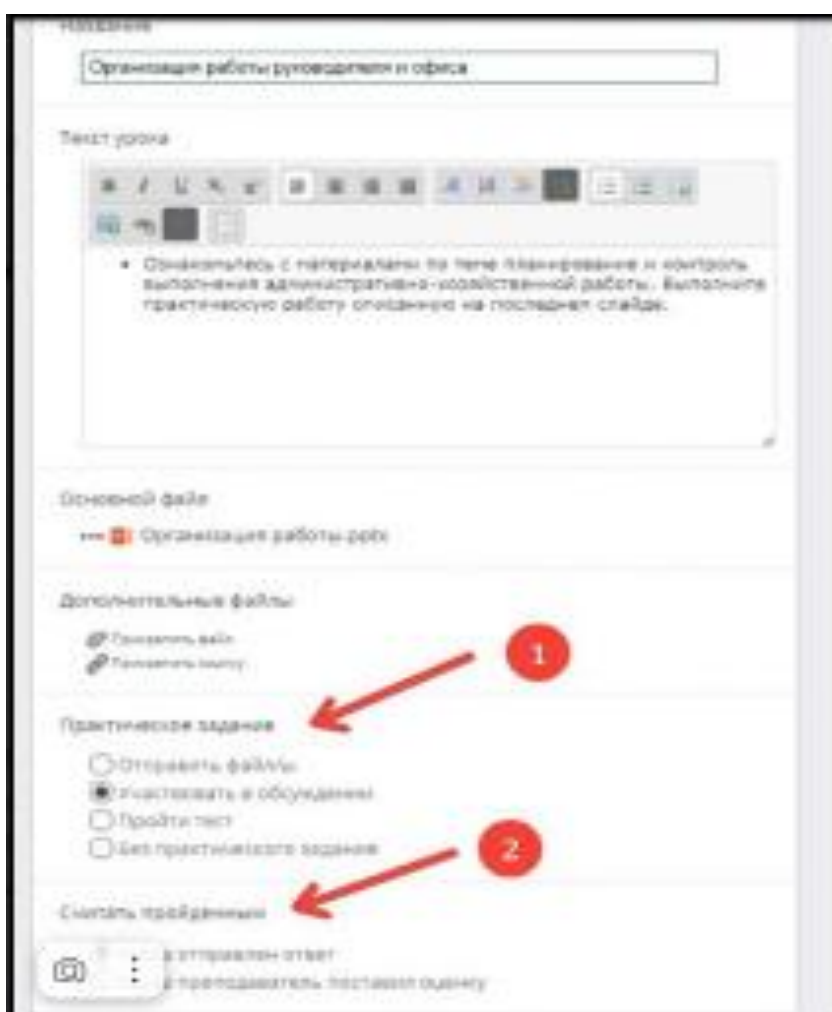


Рисунок 18 – «Методическое объединение учителей начальных классов»

По данным, представленным на рисунке 18, видно, что лекция по данной теме начинается с представления плана урока, а затем предоставляются материалы лекции. Эти материалы доступны для просмотра онлайн, а также могут быть загружены на персональный компьютер для изучения в автономном режиме.

Помимо основного лекционного материала студентам доступны дополнительные вспомогательные материалы (рисунок 19), которые дополняют основное содержание и помогают более глубокому пониманию темы.

Рисунок 19 – Вспомогательные файлы и ссылки к лекции



Обращаем внимание, что урок (как и любая другая тема курса) сопровождается презентацией, содержащей краткое изложение лекционного материала и видеообзор важных аспектов темы. Этот формат очень удобен для студентов, так как помогает закрепить изученный материал и просмотреть его перед контрольными или заданиями.

Каждая лекция сопровождается контрольными мероприятиями, которые помогают закрепить пройденный материал. На рисунке – 20 показан тест «ФГОС для учителей начальных классов», предназначенный для проверки знаний обучающихся по этой теме.

ФГОС для учителей начальных классов

Вопросов: 14
 Время: 20 Мин.
 Попыток: 2
 Строгий контроль: Нет

Параметры теста
 Разделы и вопросы
 Статистика
 Выдать доп. попытку

Начать тестирование [Почему недоступно?](#)

Результаты		Поиск
✓ Пономарев Я. К.	92% (5)	
✓ Овсянникова А. В.	100% (5)	
✓ Сизова Е. А.	85% (4)	
✓ Игошева Л. В.	85% (4)	

Рисунок – 20 «тест: ФГОС для учителей начальных классов»

Тестовые задания, доступные онлайн на сайте, дают возможность быстро и легко проверить знания студентов и качество усвоения ими изучаемого материала. После прохождения теста сайт автоматически подсчитывает результаты для каждого обучающегося и на основе этих результатов присваивает соответствующую оценку.

С помощью платформы Ё-стади можно реализовать написание курсовых проектов. Темы курсовых работ, основные требования и критерии оценки размещены на сайте в специальном разделе. Для отправки готовой работы студенту предоставляется отдельная вкладка. Для наглядности в качестве примера можно рассмотреть раздел написания курсового проекта по теме: «Метапредметный подход на уроках в начальной школе» на рисунке 21.

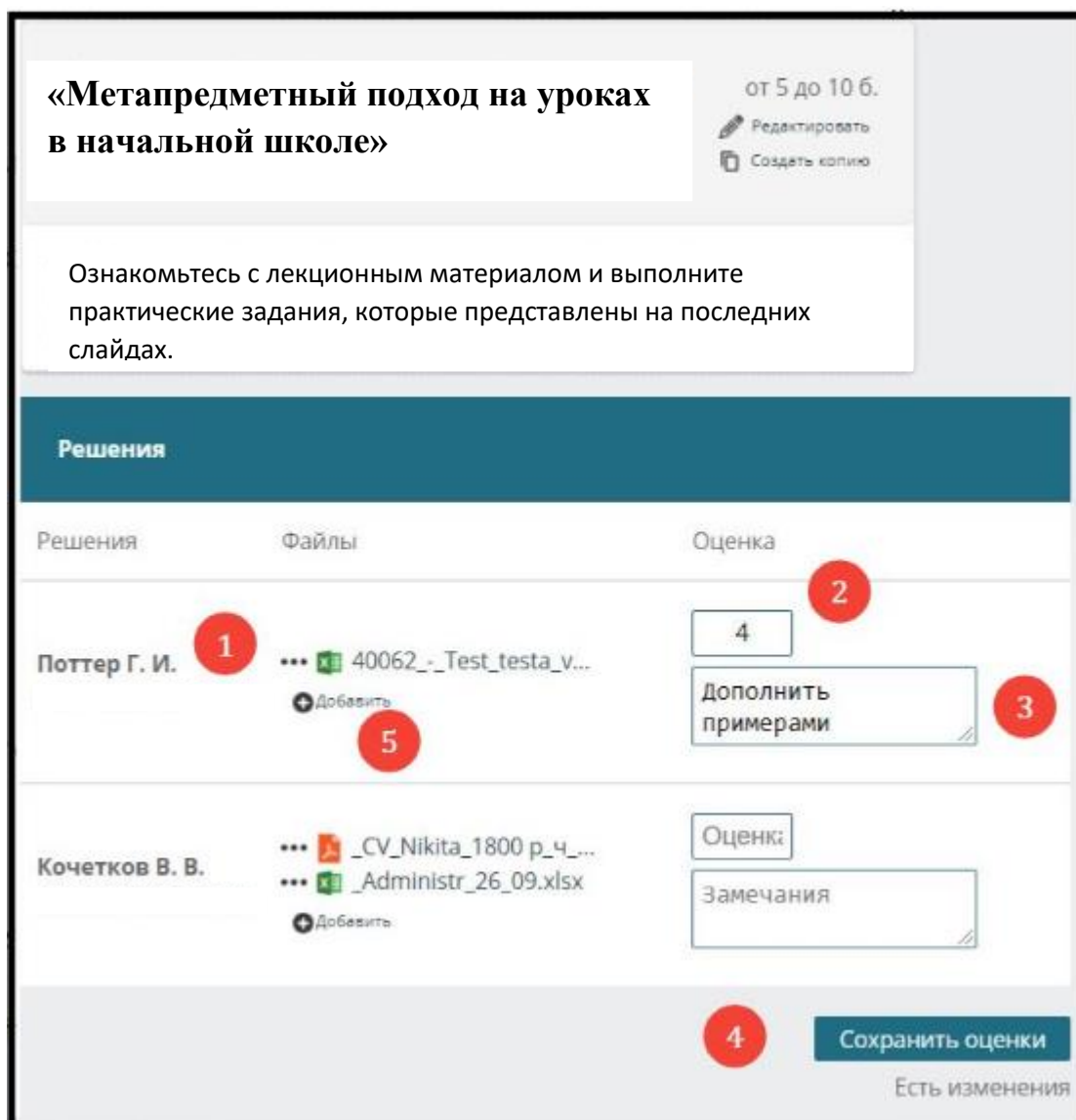


Рисунок 21 – Курсовой проект по теме: «Метапредметный подход на уроках в начальной школе»

Подробные и информативные требования к написанию курсового проекта, собранные в одном ресурсе, помогают студентам учесть все особенности и требования выполнения работы.

Таким образом, нами созданы материалы по программе профессионального образования «Педагоги начальных классов», которые знакомят с современными методами обучения с использованием моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой среде.

Для успешного внедрения электронного обучения в образовательный процесс важно освоить возможности платформы Ё-стади, на которой можно

размещать лекционные материалы и проводить контрольные мероприятия по проверке усвоения знаний. Прежде чем внедрять современные методы обучения в цифровую образовательную среду, преподавателям профессиональной организации необходимо пройти специальную подготовку, направленную на расширение знаний и навыков использования образовательных платформ для дистанционного обучения обучающихся.

2.3 Методические рекомендации по реализации моделей смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде колледжа и подведение итогов экспериментальной работы

Идеи смешанного обучения могут стать практическим инструментом для всех участников образовательного процесса в системе среднего профессионального образования при условии принятия соответствующих организационных и методических мер. Эти мероприятия помогут студентам и преподавателям ознакомиться с принципами смешанного обучения и начать применять их на практике. Для этого нами были разработаны некоторые методические рекомендации по реализации модели смешанного обучения в ЦОС колледжа:

- Смешанное обучение потенциально может изменить образовательный процесс с точки зрения качества и стоимости, поскольку оно дает возможность персонализировать обучение для каждого обучающегося, работая в его собственном темпе.

- Использование технологий смешанного обучения позволяет обучающимся учиться в соответствии со своими предпочтениями, получать обратную связь о своем прогрессе и пробовать разные методы обучения. Это позволяет учителям лучше адаптировать обучение к потребностям каждого ученика. Новые модели смешанного обучения требуют меньше, но более специализированных учителей и позволяют более эффективно использовать цифровое образование.

- Для успешной реализации смешанного обучения при работе со студентами необходимы дополнительные усилия со стороны преподавателя по созданию культуры обучения, которая включает в себя обучение студентов работе в онлайн-среде, развитие навыков групповой работы и взаимопомощи.

- Кроме того, важно создать организационно-методическую основу для реализации смешанного обучения в образовательной организации, включая формирование мониторинга результатов обучения, информирование участников образовательного процесса и организацию перехода на смешанное обучение.

- Повышение квалификации всех участников образовательного процесса, включая администрацию и преподавателей, является ключевым аспектом успешной реализации идей смешанного обучения. Необходимо подготовиться к работе в условиях смешанного и дистанционного обучения, адаптироваться к новым правилам и методам обучения. Также важна подготовка студентов и родителей к работе в системах дистанционного обучения для эффективного внедрения смешанного обучения в учебный процесс колледжа ЮГГПУ.

Разработка методических рекомендаций по реализации моделей смешанного обучения в цифровой образовательной среде колледжа является ключевым шагом для успешного использования современных технологий в образовании. Эти рекомендации должны включать следующие аспекты:

1. Определение целей и задач обучения. Необходимо четко сформулировать цели и задачи обучения, которых необходимо достичь с помощью моделей смешанного обучения.

При использовании моделей смешанного обучения важно начать с четкого определения целей и задач обучения. Это может включать определение уровня знаний, навыков и компетенций, которые студенты должны приобрести в результате учебы. Цели могут быть как общими (например, освоение определенного курса), так и индивидуальными для

каждого студента. Определение целей – ключевой этап разработки образовательной программы и выбора методов обучения.

2. Выбор подходящих образовательных платформ: необходимо определить наиболее подходящие образовательные платформы для реализации выбранных моделей обучения. Важно учитывать функциональность платформы, простоту использования и возможности интерактивного обучения.

При выборе образовательных платформ для реализации моделей смешанного обучения необходимо учитывать ряд факторов. Важно оценить функциональность платформы, ее возможности по организации интерактивного обучения, возможность интеграции с другими инструментами и технологиями. Также важно обратить внимание на удобство использования платформы как для студентов, так и для преподавателей.

3. Разработка учебных материалов: подготовка качественных учебных материалов с учетом специфики смешанного обучения. Важно предусмотреть разнообразие форм подачи информации, заданий и проверок знаний.

При разработке учебных материалов для смешанного обучения необходимо учитывать специфику данной модели обучения. Материалы должны быть разнообразными и доступными для обучающихся. Это могут быть видеоуроки, интерактивные задания, текстовые материалы, тесты и другие форматы подачи информации. Также важно учитывать индивидуальные потребности и стиль обучения каждого обучающегося.

4. Организация взаимодействия студентов и преподавателей: создание механизмов активного взаимодействия студентов и преподавателей в рамках смешанного обучения. Это могут быть онлайн-консультации, обсуждения на форумах, групповые проекты и т. д.

Эффективное взаимодействие между учениками и преподавателями является важным аспектом успешного обучения. При реализации моделей смешанного обучения необходимо создавать механизмы активного общения и сотрудничества. Это может включать онлайн-консультации, дискуссии на

форумах, организацию групповых проектов и другие формы взаимодействия. Также важно предоставить возможности для обратной связи и поддержки со стороны учителей.

5. Оценка и контроль успеваемости: разработка механизмов оценки знаний и контроля успеваемости обучающихся в смешанных и учебных условиях. Важно учитывать различные форматы проверки знаний, включая тесты, кейсы, проекты и другие.

Для эффективной оценки знаний и контроля успеваемости обучающихся при использовании моделей смешанного обучения необходимо разработать соответствующие механизмы. Сюда могут входить различные форматы проверки знаний, такие как тесты, кейсы, проекты, практические задания и другие. Также важно обеспечить четкую обратную связь со студентами по результатам оценивания и помочь им развивать свои компетенции.

6. Поддержка и сопровождение обучения: предоставление студентам и преподавателям необходимой технической поддержки и обратной связи в процессе обучения. Также важно создать механизмы обратной связи для постоянного улучшения процесса обучения.

Предоставление технической поддержки и обратной связи в процессе обучения играет важную роль в успешной реализации моделей смешанного обучения. Необходимо предоставить студентам и преподавателям доступ к необходимым ресурсам и инструментам, а также обеспечить механизмы обратной связи для постоянного улучшения образовательного процесса. Поддержка обучающихся и преподавателей в процессе обучения поможет им успешно достичь своих целей и задач обучения.

Рекомендации по внедрению модели дистанционного обучения в ЦОС колледжа:

Прежде чем приступить к процессу обучения, важно:

1. Определите целевую группу для дистанционного обучения. Если групп несколько, при разработке курса необходимо учитывать их специфику. В целевую группу могут входить студенты, обучающиеся очно или

дистанционно. В первом случае необходимо перевести на дистанционное обучение только часть курса, оставив практику и контроль для очного обучения. Для студентов, обучающихся дистанционно, строится полный дистанционный курс с теоретическими и практическими занятиями, а также дистанционным контролем.

2. Кроме того, целевые группы можно разделить по возрасту и навыкам. Важно учитывать уровень ответственности и способность студентов работать самостоятельно. Для неуверенных пользователей ПК в курсе должны быть даны инструкции по решению организационных вопросов. Понимание вашей целевой группы поможет вам разработать курс, который будет актуальным и доступным, что значительно облегчит его проведение.

3. Затем необходимо сформулировать цели обучения для каждого учебного модуля курса, гарантируя легко контролируемые и видимые результаты обучения. Цели могут включать передачу знаний, развитие понимания процессов и явлений, развитие умений рассуждать, анализировать и синтезировать, а также приобретение профессиональных навыков.

4. Далее необходимо разработать структуру и рабочую программу курса на основе очного учебного плана или профессионального стандарта. Рабочая программа может состоять из модулей, позволяющих изучать материалы в разной последовательности, создавая индивидуальные траектории обучения. Программа дистанционного курса может включать в себя различные виды занятий, например, работу через электронную почту, телеконференции, форумы и другие.

5. Важно определить содержание и формы контроля знаний студентов. Дистанционный контроль знаний играет ключевую роль в качестве обучения. Контроль должен быть систематическим и соответствовать целям обучения модуля. Формы контроля могут включать в себя различные задания, такие как письменные ответы, завершение проекта, веб-квесты, опросы и другие. Мониторинг может осуществляться онлайн или оффлайн и должен соответствовать целям обучения курса. Реализация дистанционного

курса должна сопровождаться контролем успеваемости студентов с использованием различных инструментов ИКТ.

6.Каждый учебный модуль может включать в себя множество элементов: от целей обучения, содержания и графика обучения до различных семинаров, виртуальных лабораторий и заданий для развития навыков и способностей обучающихся.

Структура модуля зависит от специфики дисциплины. При разработке учебного материала важно тщательно подбирать содержание, делая его удобным и наглядным для обучающихся.

7.Для успешной разработки курса дистанционного обучения важно учитывать аудиторию, для которой он предназначен. Разработка курса заканчивается его тестированием, и в ходе курса могут выступать различные специалисты: дистанционный преподаватель, менеджер курса и системный администратор.

8.Структура дистанционного курса зависит от его цели и содержания и может включать несколько ключевых модулей, таких как вводный организационный модуль, административный модуль, обучающий модуль, интерактивный модуль, контрольный модуль, библиотечно-медиатеку и модуль отражения. Качество разработки курсов дистанционного обучения определяется профессионализмом каждого автора-разработчика.

Педагогика сегодня подчеркивает новые тенденции в подготовке дистанционных курсов, делая упор на развитие аналитических и синтетических способностей студентов, а также на четкое формулирование компетенций и разработку соответствующих задач. После создания заданий следует выбрать краткий теоретический материал, содержащий примеры и наглядные материалы. Оценка готового дистанционного курса важна и может проводиться различными способами, выявляя правильность формулировки целей, достаточность материалов, актуальность содержания и его доступность для обучающихся.

После завершения проделанной работы мы провели второй тур опроса преподавателей колледжа «ЮУрГГПУ» по образовательной программе среднего профессионального образования «Педагоги начальных классов». Остановимся подробнее на результатах повторного опроса.

В исследуемой группе учителей наблюдается увеличение количества учителей, использующих электронные информационные образовательные среды; их число увеличилось на 20% (8 человек). Заметен также рост количества преподавателей, использующих платформу Ё-стади для работы с учениками – это число выросло на 30% (все преподаватели начали использовать данную технологию в образовательном процессе). Также возросла активность использования электронной почты, мессенджеров и социальных сетей – количество преподавателей, использующих каждую из этих форм, увеличилось на 20% (8 человек).

На основании этого можно сделать вывод, что преподаватели положительно оценили возможности использования различных форм электронного и дистанционного обучения. На следующем этапе мы проанализируем, насколько преподаватели используют дистанционные инструменты при работе со студентами. Подведем итоги повторного исследования и сравним полученные результаты с предыдущими данными (см. рисунок 22).

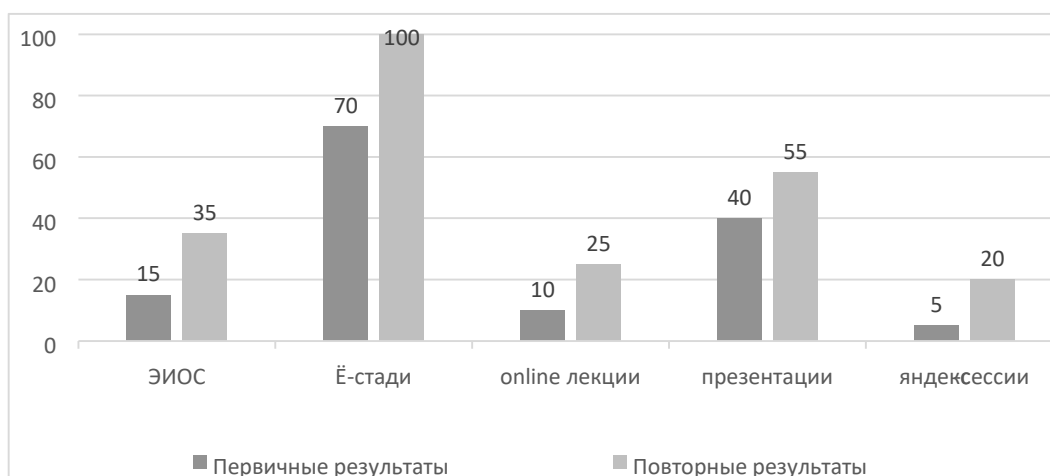


Рисунок 22 – Повторное исследование

При анализе данных, представленных на рисунке 22, становится очевидным, что все формы дистанционной работы стали использоваться учителями значительно чаще. Отмечается положительная тенденция роста использования следующих форм:

1. Электронная информационная образовательная среда выросла на 20% (8 человек отдали предпочтение этому варианту);

2. Площадки «Ё-Стади» - на 30% (12 человек);

3. онлайн-лекции и Яндекс-телемост сессии – увеличено на 15% в каждой группе (по 6 человек в каждой методической группе);

4. Презентации – также на 15% (6 человек).

На основании этих данных можно сделать вывод, что среди преподавателей растет значимость использования дистанционных форм работы со студентами.

Тщательно проанализировав повторные результаты исследования с помощью платформы Ё-стади и сравнив их с предыдущими данными на рисунке 23, можно отметить следующее. По данным рисунка 23, количество участников, оценивающих платформу как удобную, увеличилось на 10% (на 4 человека), а также заметно увеличилась группа тех, кто считает такую работу приемлемой для себя (хотя и не совсем комфортной, но к новой технологии можно привыкнуть) – на 20% (на 8 человек).

Также важно отметить, что при проведении повторного опроса выяснилось, что не нашлось участников, считающих использование Ё-стади совершенно неудобным в своей работе, а количество преподавателей, оценивших данную платформу на 2 балла, уменьшилось. на 10% (на 4 человека).

Эти данные указывают на тенденцию к улучшению восприятия и использования платформы Ё-стади среди участников, что свидетельствует о положительном развитии их отношения к этой технологии.

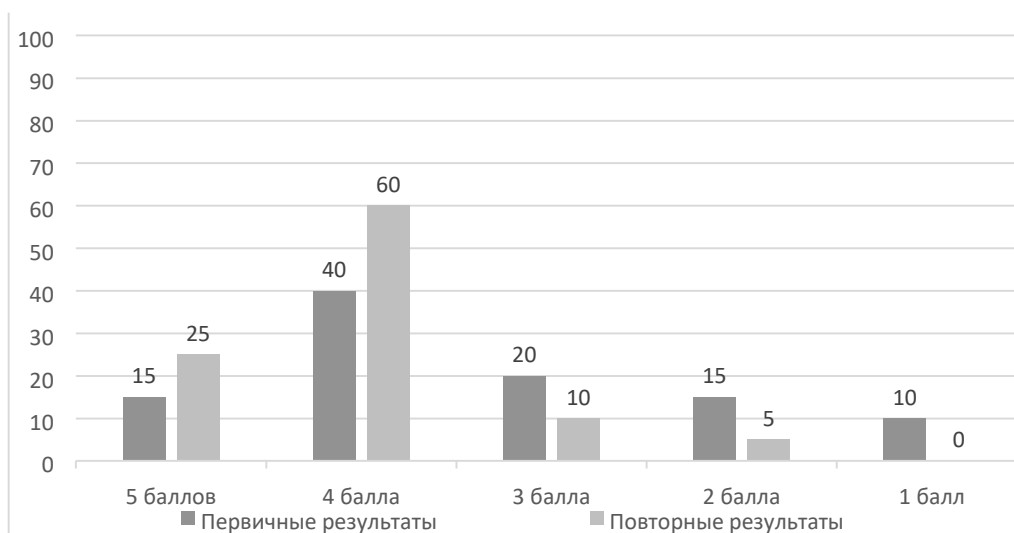


Рисунок 23 – Первичные и повторные результаты

Исследуем динамику изменения взглядов учителей на влияние электронных и дистанционных технологий на учебную мотивацию. Для этого рассмотрим результаты первичного и повторного опросов, представленные на рисунке 24.

Данные, представленные на рисунке 24, позволяют сделать следующие выводы: в ходе повторного опроса увеличилось количество преподавателей, считающих, что электронные и дистанционные технологии положительно влияют на учебную мотивацию обучающихся – их число увеличилось на 15% (на 6 человек). Кроме того, выявлено снижение доли учителей, считающих, что данные технологии оказывают негативное влияние на учебную мотивацию – их количество сократилось на 10% (на 4 человека) по сравнению с первоначальными результатами.

Таким образом, анализ данных рисунка 24 позволяет сделать вывод, что преподаватели стали в целом более позитивно относиться к использованию электронных и дистанционных технологий, считая их важными элементами, способствующими повышению учебной мотивации обучающихся.

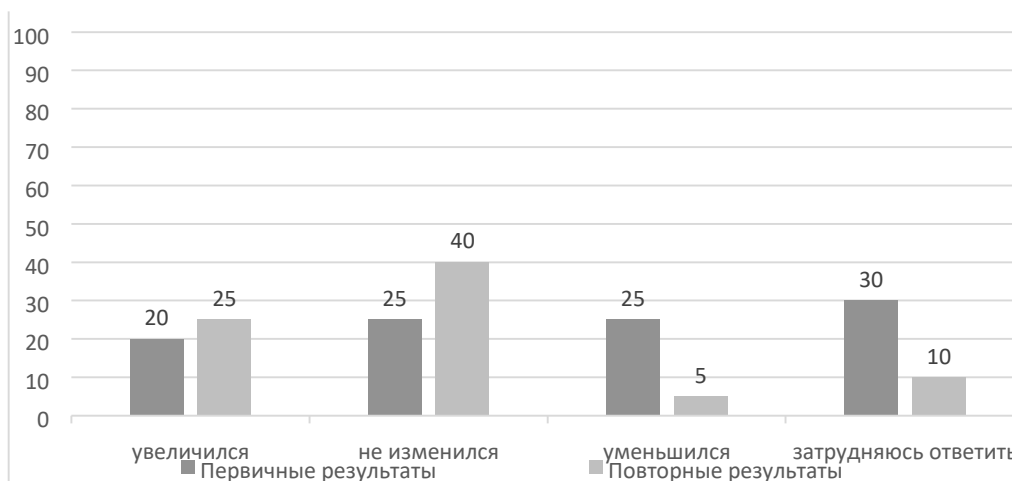


Рисунок 24 – Результаты повторного исследования мнения педагогов о наличии влияния дистанционных форм работы на уровень учебной мотивации у студентов

Проанализировав результаты двух этапов опроса, отмечаются следующие тенденции:

1. На 10% (4 человека) увеличилось количество преподавателей, положительно оценивающих влияние электронных и дистанционных методов работы на уровень учебной мотивации обучающихся. Это свидетельствует о том, что растет позитивное отношение к использованию новых технологий в образовании.

2. Отмечается, что некоторые преподаватели изменили свое мнение на более нейтральное отношение к дистанционному обучению, полагая, что оно не влияет на мотивацию обучающихся. Доля таких учителей увеличилась на 15% (6 человек). Это может свидетельствовать о разном взгляде педагогического сообщества на эффективность методов дистанционного обучения.

3. При этом наблюдается снижение количества преподавателей, считающих, что дистанционные технологии отрицательно влияют на мотивацию обучающихся – на 20% (8 человек), а также тех, кто затрудняется сформулировать ответ на этот вопрос – также на 20% (8 человек). Это говорит о том, что некоторые преподаватели пересматривают свое отношение к влиянию практики дистанционного обучения на мотивацию обучающихся и могут постепенно учитывать при оценке более широкий спектр факторов.

Проанализировав степень удобства удаленной работы со студентами и представив данные на рисунке 25, мы пришли к следующим выводам:

- Количество учителей, затруднившихся ответить на вопрос, уменьшилось на 20% (8 человек). Это свидетельствует о более четком мнении преподавателей относительно удобства дистанционного режима.

- На 15% сократилась группа преподавателей, считающих дистанционный режим неудобным и трудоемким (6 человек). Это может указывать на постепенную адаптацию к новым способам работы.

- Число респондентов, считающих удаленный режим полностью удобным, увеличилось на 35% (14 человек), превысив первичные результаты на 20% (8 человек). Это свидетельствует о постепенной адаптации к дистанционным методам и их принятии.

- Растет и группа преподавателей, которые считают дистанционное обучение удобным, но иногда возникают небольшие трудности. Их количество увеличилось на 40% (16 человек) по сравнению с первичными результатами на 15% (6 человек). Это может означать, что учителя стали более гибко использовать дистанционное обучение, принимая во внимание потенциальные проблемы.

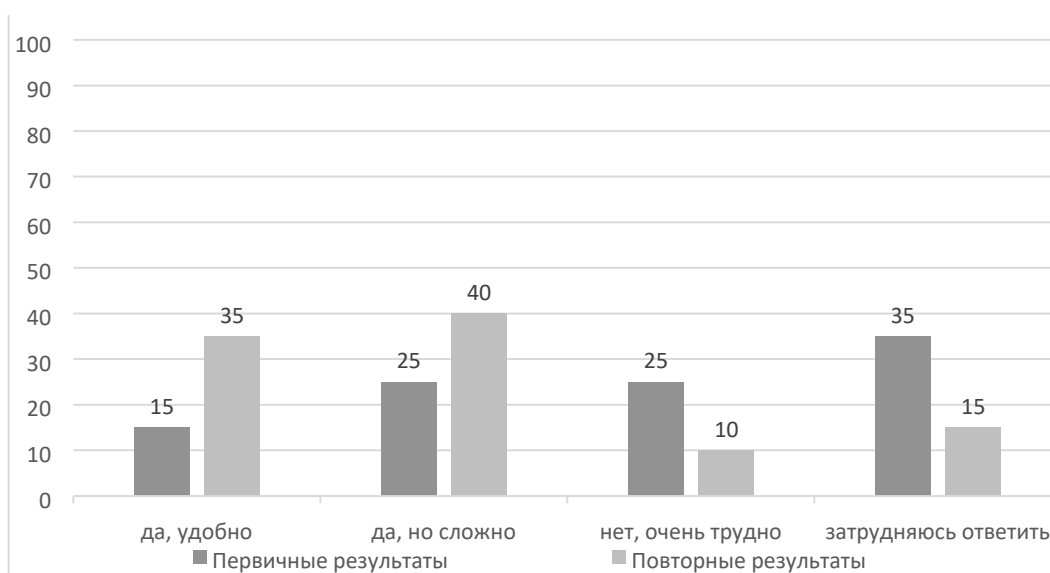


Рисунок 25 – Результаты повторного исследования точки зрения преподавателей на удобства преподавания в дистанционном режиме (в %)

После анализа данных отмечается сокращение количества учителей на 15% (6 человек), которые считают, что нагрузка существенно возросла. При этом на 5% увеличилось количество респондентов (2 человека), отметивших снижение нагрузки. Также наблюдался небольшой рост на 5% (2 человека) у тех, кто не заметил изменений, и снижение на 5% (2 человека) у тех, кто затруднился ответить.

Необходимо обратить внимание на анализ основных трудностей, с которыми столкнулись учителя при организации дистанционной работы. Результаты будут сгруппированы по вариантам ответа и представлены на рисунке 26 для более наглядного отображения информации.



Рисунок 26 – Результаты повторного исследования трудностей, с которыми сталкивались педагоги при проведении дистанционных занятий (в %)

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать несколько основных выводов:

1) После проведения повторного опроса выяснилось, что удовлетворенность преподавателей колледжа возросла. У учителей возникло меньше трудностей в организации учебного процесса.

2) По результатам повторного опроса студентов можно отметить, что дистанционное обучение стало более комфортным для студентов, повысился

уровень удовлетворенности организацией учебного процесса. Количество трудностей, с которыми сталкиваются студенты, значительно уменьшилось.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В результате практической работы, проведенной на базе колледжа ЮУрГГПУ, были сделаны следующие выводы:

1) После анализа использования технологий для начала преподавания в образовательном учреждении было выявлено повышение удовлетворенности преподавателей. В процессе формирования они столкнулись с организационными трудностями.

2) Проведен повторный опрос среди студентов;

3) Отмечено повышение удобства образования и повышение уровня удовлетворенности со стороны студентов.

4) Количество спадов, с которыми сталкиваются студенты, уменьшилось.

Для разработки моделей смешанного и дистанционного обучения использовалась платформа Ё-стади, на которой преподаватели размещали технические материалы и информацию для обучающихся. Также было проведено исследование с участием 40 преподавателей и 25 студентов программы «Педагоги начальных классов».

В ходе первичного опроса преподавателей выяснилось, что у многих из них сложно соблюдать дистанционный режим обучения из-за проверки и подготовки материалов. По результатам анкетирования студентов на первом этапе у большинства студентов, а также дистанционные формы работы неудобны из-за объема заданий на сайте и длительной обратной связи с преподавателем.

В целом удовлетворенность преподавателей и студентов дистанционным обучением растет, что свидетельствует об улучшении процесса обучения и снижении возникающих потребностей.

Кроме того, исследование выявило, что внедрение технологий электронного обучения улучшило доступ к образованию для студентов, находящихся в отдаленных регионах или имеющих ограниченные

возможности посещать занятия в образовательном учреждении. Это способствует повышению доступности образования и повышению его качества.

Таким образом, практика работы на базе колледжа ЮУрГГПУ доказала, что использование технологий электронного обучения в образовательном процессе способствует повышению удовлетворенности как преподавателей, так и студентов, снижению сложностей в организации обучения, повышению качества обучения. Качество образования. Важно продолжать развивать модели смешанного и дистанционного обучения, чтобы обеспечить более эффективное и удобное обучение в современной образовательной среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе исследования, рассматривая проблемы организации цифровой образовательной среды в профессиональных учебных заведениях, мы углубились в различные концепции определения цифровой образовательной среды и на основе теории и практики, применяемых в колледже ЮУрГГПУ, мы четко сформулировали концепцию **«Цифровая образовательная среда образовательной организации»**. Данное понятие описывает программное и аппаратное обеспечение, образовательный контент, необходимые для реализации образовательных программ, в том числе электронного обучения и дистанционных технологий, обеспечивающих доступ к образовательным услугам и сервисам в электронной форме.

Под смешанным обучением обучающихся в цифровой образовательной среде профессиональной организации понимается педагогическая технология, предполагающая совмещение сетевого (онлайн) обучения с очным или офлайн-обучением. **Автономное (онлайн) обучение** – это процесс обучения с использованием компьютера без подключения к информационно-телекоммуникационной сети.

Во второй главе, рассматривая модели смешанного и дистанционного обучения в цифровой образовательной среде профессиональной организации, мы определили, что **модель обучения** – это обобщенный взгляд на процесс обучения.

Модель строится с учетом различных методических подходов, таких как компетентностный, системный, личностно-ориентированный, деятельностный и интегративный, в целях удовлетворения образовательных целей общества.

Модель дистанционного обучения (ДО) – универсальная гуманистическая модель, основанная на использовании разнообразных информационных и телекоммуникационных технологий, обеспечивающих обучающимся свободный выбор учебных дисциплин, диалог с

преподавателем и независимость от времени и места. Она включает в себя несколько подмоделей, таких как:

- ✓ «кейсовая» технология ДО,
- ✓ корреспондентское обучение,
- ✓ модель радиотелевизионного обучения и др.

Модель смешанного обучения сочетает в себе онлайн-обучение с очным или офлайн-обучением. Сюда входят различные учебные программы, индивидуальные программы обучения, учебные меню, очные занятия и другие формы, способствующие эффективному обучению обучающихся.

Педагогические условия – это комплекс мер, направленных на обеспечение успешности образовательного процесса и достижение цели. Эти условия включают в себя создание интегрированной образовательной среды на основе смешанного обучения, подготовку студентов к самостоятельному обучению и развитие навыков дистанционного взаимодействия.

Экспериментальная работа, проведенная на базе колледжа ЮУрГГПУ, была направлена на анализ использования технологий электронного обучения. Исследование включало в себя опрос преподавателей и студентов направления «Педагоги начальных классов».

Результаты показали, что использование дистанционного обучения повысило удовлетворенность преподавателей и студентов, хотя у некоторых возникли трудности с организацией работы в дистанционном формате.

В заключение отметим, что разработанные нами образовательные программные материалы соответствуют требованиям цифровой образовательной среды, а платформа Ё-стади служит ключевым ресурсом для реализации электронного обучения. Продолжение работы по развитию моделей смешанного и дистанционного обучения является важным шагом на пути совершенствования процесса обучения в цифровой образовательной среде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азизова, Л.Н. Формирование готовности студентов политехнического колледжа к использованию технологий мультимедиа [Электронный ресурс]: Современные проблемы науки и образования/ Л.Н. Азизова.- №2, 2021 г. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/pdf/2021/2/183.pdf>
2. Алекс Мостовой Интерактивная революция: М2М технологии пришли в рекламу [Электронный ресурс]/ Алекс Мостовой. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Интерактивность>
3. Артебякина О.В. Формирование математического языка у студентов педагогического вуза // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 33 (248). Филология. Искусствоведение. Вып. 60. С. 218-219. EDN: OZMXMN
4. Артебякина О. В. Формирование готовности к инновационной деятельности у педагогов профессионального образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2022. - № 68. - С. 192-196.
5. Артебякина О.В. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ. / Артебякина О.В. / В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования. Сборник статей международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Шайбаков Риф Насибуллович. 2015. С. 154-156. Андреев, А.А., Дистанционное обучение: сущность, технология, организация [Текст]/ А.А. Андреев, В.И. Солдаткин.- М.: МЭСИ, 2023.
6. Андреев А.А. Введение в дистанционное обучение. Учебно-методическое пособие [Текст]/ А.А. Андреев. - М.: ВУ, 2021 г. с. 85.

7. Андреев А.А. К вопросу об определении понятия «дистанционное обучение» [Текст]/ А.А. Андреев //Дистанционное образование. – М., 2022. - №4. – С. 16-19.
8. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст]/В.И. Андреев. - Казань: Изд-во КГУ, 2022. - 238 с.
9. Андреева, О. Смешанное обучение – как одно из конкурентных преимуществ ВУЗов [Электронный ресурс]: /О. Андреева. - Режим доступа: URL:<http://megaport-nn.ru>
10. Андриюшкова, О.В. Высшее образовании и комбинированная форма дистанционного обучения [Текст]/ О.В. Андриюшкова, О.В. Казанская // Открытое и дистанционное образование. 2020. №4. С. 8-22.
11. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерности, основы и методы [Текст]/ С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
12. Афанасьев, В. В. Профессионализация предметной подготовки учителя математики в педагогическом вузе [Текст] / В.В. Афанасьев, Ю.П. Поваренков, Е.И. Смирнов, В.Д. Шадриков. Ярославль, 2023. – 389 с.
13. Афанасьев, В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем [Текст]/ В.Г. Афанасьев// Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодн. – М.: Наука, 1982. - С.26–46.
14. Ахаян, А.А. Виртуальный педагогический вуз. Теория становления. [Текст]/ А.А Ахаян. — СПб.: Корифей, 2020. — 170 с.
15. Ахаян, А.А. Теория и практика становления дистанционного педагогического образования[Текст]: дис. д-ра пед. наук: 13.00.08. - СПб., 2020. - 439с.

16. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований [Текст]/ Ю.К. Бабанский. – М., 1982 17. Балакирева, Н.М. Критерии оценки профессиональной готовности будущих учителей физики к использованию технологии педагогической мастерской [Текст]/ Н.М. Балакирева., Е.В. Ситнова // «Фундаментальные исследования» № 12 за 2011 год –4

17. Базавлуцкая, Л.М. Формирование кадрового потенциала в образовательном пространстве: Монография/Л.М. Базавлуцкая, Е.А. Гнатышина, Д.Н. Корнеев, Н.Ю. Корнеева.- Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. - 312 с. - 978-5-93162-165-4. ISBN: 978-5-93162-165-4 EDN: PECZON

18. Белкин, А.С. Готовность студентов к профессиональной деятельности как педагогическая проблема [Электронный ресурс] / А.С. Белкин.- Режим доступа: <http://lib.rosdiplom.ru>

19. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем —Критический обзор. [Текст]/ Общ. ред. вст. ст. В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина //Исследования по общей теории систем: Сборник переводов. — М.: Прогресс, 1969. С. 28.

20. Берулава, М.Н. Современные модели обучения в свете концепции гуманизации образования / М. Н. Берулава // Гуманизация образования. – 2020. – № 2. – С. 3–5.

21. Беспалько, В.П. О возможностях системного подхода в педагогике [Текст]/ В.П. Беспалько // Советская педагогика. - 2020. - № 7. - С. 59-60.

22. Беспалько, В.П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) [Текст]/ В.П. Беспалько.-М.: Изд. Московского психолого-социального института. 2022. – 352 с.

23. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст]/ В. П. Беспалько. – М.: Высш. шк., 1989. – 141 с.

24. Бехтерев, В.М. Избранные работы по социальной психологии [Текст]/ В.М. Бехтерев. – М.: Наука, 1994. – 400с.
25. Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход [Текст]/ И. В. Блауберг. - М.: Эдиториал УРСС, 2022.
26. Блауберг, И. В., Юдин, Э. Г. Становление и сущность системного подхода [Текст]/ И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. - М., 1973. 27. Блауберг, И.В. «Системный подход в современной науке» [Текст]/ И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин. - В кн.: Проблемы методологии системных исследований. М.: Мысль, 1970, с. 7-48.
28. Блауберг, И.В. «Философский принцип системности и системный подход» [Текст]/ И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин. - Вопр. философии, 1978, №8, с. 39-52.
29. Богданов, А.А. Основные элементы исторического взгляда на природу [Текст]/ А.А. Богданов. — Санкт-Петербург, 1898
30. Богданов, А.А. Познание с исторической точки зрения [Текст]/ А.А. Богданов. — Санкт-Петербург, 1901
31. Богданов, Д.А. О деятельностно-компетентностном подходе к оценке качества и содержанию профессионального образования [Текст]/ А.А. Богданов // Сибирский федеральный университет. - 2010. - 3с.
32. Большая советская энциклопедия [Текст]: в 30 т. Т. 10 / под ред. А.М. Прохорова. М.,1972. Т.10. С. 307.
33. Большой толковый социологический словарь [Текст]: в 2 т. - М.: АСТ, Вече, 2023. - Т. 1.
34. Большой энциклопедический словарь [Текст]: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия ; Спб. : Норинт, 2023. – 1456 с.
35. Бондаревская, Е.В. Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа [Текст]/ Е.В. Бондаревская.- Москва: Педагогика, 2010

36. Бондаревская, Е.В., Бермус А.Г., Петренко М.А., Хоронько Л. Стратегии воспитания в современном университете: Монография [Текст]/ Е.В. Бондаревская, А.Г. Бермус, М.А. Петренко, Л. Хоронько. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2007.

37. Борисова, Н.В. Образовательные технологии открытого дистанционного обучения и опыт их комплексного применения [Текст]/ Н.В. Борисова// Система обеспечения качества в дистанционном образовании. Вып.1. – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2020.С.101-113

38. Бочков, В.Е., Краснова Г.А., Филиппов В.М. Состояние, тенденции, проблемы и роль дистанционного обучения в трансграничном образовании: учеб. Пособие [Текст]/ В.Е. Бочков, Г.А. Краснова, В.М. Филиппов. - Москва.- 2008

39. Бубчикова, Н.В. Мотивационный компонент в структуре психологической готовности [Электронный ресурс]/ Н.В.Бубчикова. – Режим доступа: <http://conference.osu.ru>

40. Букатов, В. М. Педагогические тайнства дидактических игр [Текст]/ В. М. Букатов.- 2-е изд., испр. и доп.- М, 2020.- 152 с.

41. Букатов, В.М., Ершова, А.П. Нескучные уроки. Обстоятельное изложение игровых технологий обучения школьников [Текст]/ В.М. Букатов, А.П. Ершова//Пособие для учителей физики, математики, географии, биологии.- Петрозаводск, 2008.- 188 с.

42. Василенко, А.В., Десятирикова Л.А. Система критериев сформированности готовности будущих учителей к использованию компьютерных средств в процессе обучения математике [Текст]/ А.В. Василенко, Л.А. Десятирикова // Педагогические науки.- № 6.- 2014 год –4

43. Ваграменко, Я.А., Каракозов, С.Д. Развитие образовательных телекоммуникаций в России, Международная конференция по программе ЮНЕСКО: Социально-экономические проблемы образования в Западно-

Сибирском регионе России [Текст]/ Я.А. Ваграменко, С.Д. Каракозов// Барнаул:2020

44. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе:

контекстный подход [Текст] / А. А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 204 с. 32М.

45. Викулина, М.А., Бекмешова, Ю.Н. Педагогическое требование как личностно-ориентированная технология обучения [Текст]/

М.А.Викулина, Ю.Н. Бекмешова // Журнал «Международный журнал экспериментального образования».- №4.- 2011.-С. 49-51

46. Викулина, М.А., Половинкина, В.В. Педагогическое моделирование как продуктивный метод организации и исследования процесса дистанционного образования в вузе [Текст]/ М.А. Викулина, В.В. Половинкина // Журнал «Успехи современного естествознания».- №3.- 2021.- с. 109-112

47. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: ключевые понятия, термины, активная лексика: словарь [Текст]/ С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 2009. – 266 с.

48. Воронина, Т.П., Кашицин, В.П., Молчанова, О.П. Образование в эпоху новых информационных технологий [Текст]/ Т.П. Воронина, В.П. Кашицин, О.П. Молчанова. - М., 2020. – 220с.

49. Воронов, В.В. Педагогика школы в двух словах [Текст]/ В.В. Воронов.– М., 2023, С. 114

50. Всероссийский научно-методический симпозиум «Смешанное и корпоративное обучение» (СКО-2007): труды Всероссийского научно-методического симпозиума // Педагогическая информатика. 2007. №4. С. 86-94.

51. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст]/ Под ред. В.В. Давыдова. – М.:Педагогика – Пресс, 1996. – 536 с. – (Психология: Классические труды).

52. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. С.55
53. Ганеев, Х.Ж. Пути реализации развивающего обучения математике [Текст] / Х.Ж. Ганеев. - Учеб. пос. Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2022, 102 с. 39.
54. Герасмов, Г.И. Педагогическое взаимодействие в контексте развивающего образования [Текст] / Г.И. Герасмов // Информатика и образование. - №6. - 2007.
55. Глинский, Б.А. Моделирование и когнитивные репрезентации [Текст] / Б.А. Глинский. - М., 2021; Мир П.Я. Чадаева. [В соавт.]. М., 2023.
56. Громова, Т. Подготовка преподавателя к дистанционному обучению // Народное образование. 2020. № 5.
57. Гузеев, В.В. Системные основания интегральной образовательной технологии [Текст] / В.В. Гузеев: дис. д-ра пед. наук: 13.00.01. - СПб., 2020. - 439с.
58. Гусинский, Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода [Текст] / Э.Н. Гусинский. - М.: Школа. 1994. С.269
59. Густырь, А.В. Концептуально-методологические основания развития дистанционного образования в системе среднего профессионального образования [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н.: Спец. 13.00.01 / Густырь, А.В. [Моск. гос. открытый пед. ун-т]. - М.: 2020. - 22 с.; 21 см.
60. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. — М.: ИНТОР, 1996. — 544 с.
61. Данилюк, А.Я. Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании [Текст] / А.Я. Данилюк // Педагогика. –2021. – № 2. –С. 8.
62. Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределённость [Текст] / А.Н. Дахин // Педагогика. – 2020. № 4. – С. 21–26.

63. Демкин, В.П., Можаяева, Г.В. Организация учебного процесса на основе технологий дистанционного обучения [Текст]/ В.П. Демкин, Г.В. Можаяева// Учебно-методическое пособие.:Изво Томск, 2020.

64. Деражне, Ю.Л. Развитие системы форм организации профессионального обучения в службе занятости населения: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.п.н.: Спец. 13.00.08 / Деражне Юрий Леонидович; [Акад. повышения квалификации и переподгот. работников образования]. - М.: 2020. - 50 с.; 21 см.

65. Десятова, Л.В. Дистанционное обучение [Текст]/ Л.В. Десятова // Тезисы доклада XI Международного интерактивного форума образовательных технологий «Раздвигая границы» М., 2010.

66. Джон Дьюи «Демократия и образование» Пер. с англ. [Электронный ресурс]/ Джон Дьюи. - М. Педагогика-Пресс, 2023, - 384 с. Режим доступа: <http://www.kuchaknig.ru>

67. Джонсон Д., Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек «Методы обучения. Обучение в сотрудничестве» [Электронный ресурс]/ Джонсон Д., Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек.- Пер. с англ. З. С. Замчук. СПб.: Экономическая школа, 2020 г. 256 с. Режим доступа: <http://www.seinst.ru>

68. Дистанционное обучение [Текст]: учеб. Пособие /Под ред. Е.С. Полат.- М.:ВЛАДОС, 2021.-192с., С. 3

69. Доморацкий, В.А. Формирование готовности студентов к профессиональной деятельности [Электронный ресурс]/ В.А. Доморацкий. Режим доступа: <http://academicon.ru/publ/>

70. Дональд К. Blended learning // GEO Epic Group plc, 52 Old Steine, Brighton BN1 1NH, 2020.

71. Дегтярева Н.А., Гордеева Д.С., Корнеев Д.Н., Плужникова И.И. Анализ социально-экономического развития регионов РФ на основе исследования уровня жизни населения // АНИ: экономика и управление. 2018. № 7-2(23). С. 142-146. EDN: XULIDB

72. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности [Текст]/ О.П. Елисеев. - СПб: Питер, 2020. - 509 с.
73. Елисеева, Е. Ю. Формирование готовности студентов технических вузов к конструкторско-графической деятельности [Текст]: дисс. к.п.н. 13.00.08/ Елена Юрьевна Елисеева.- 2007 г.
74. 8 этапов смешанного обучения: Обзор статьи «Missed Steps» Дарлин Пейнтер [Электронный ресурс] /Е. Желнова //Журнал Training &Development. Режим доступа: <http://forum.obs.ru>
75. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учебное пособие для вузов [Текст]/ В.И. Загвязинский.- 3-е изд., испр. — М.: Академия, 2020. — 192 с.
76. Загвязинский, В.И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука [Текст]/ В.И. Загвязинский // Инновационные процессы в образовании. - Тюмень, 2020.
77. Корнеева Н. Ю., Корнеев Д. Н., Лоскутов А. А., Уварина Н. В. Технология модульного обучения как инструмент созидания индивидуальной образовательной траектории обучающегося. / Н. Ю. Корнеева, Д. Н. Корнеев, А. А. Лоскутов, Н. В. Уварина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2016. - С.49-53. EDN: WXBLRF
78. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю., Уварина Н.В. Проектирование и диффузия педагогических инноваций как методическая проблема современного непрерывного профессионального образования. В сборнике: Методика профессионального образования: от теории к практике Сборник статей по итогам Всероссийской олимпиады по методике профессионального обучения. 2016. С. 60-69. EDN: WCTDKN
79. Маркетинговая деятельность учреждения профессионального образования: коллективная монография/А.А. Саламатов, Д.Н. Корнеев, С.С. Демцура, Е.Б. Плохотнюк, Л.А. Кострюкова, Р.Я. Симонян, В.М. Рогожин, А.С. Апухтин.- Челябинск: ЧГПУ. 2012. - 103 с. EDN: YIGMSB

80. Саламатов А.А. Управление персоналом: учеб.метод. пособие для студ. спец. 080507 -Менеджмент организации/А.А. Саламатов, Д.Н. Корнеев. -Челябинск: ЧГПУ, 2010. -68 с. EDN: TKYXUD

81. Уварина Н.В. Возможности волонтерских организаций и общественных объединений в подготовке будущих педагогов к осуществлению воспитательной деятельности / Н.В. Уварина, Е.А. Гнатышина, А.В. Савченков // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2022. – Т. 14. – № 2 (56). – С. 16-24.

Анкета для преподавателей:

1. Как часто вы используете цифровые образовательные технологии в своей педагогической деятельности?

- Постоянно*
- Регулярно*
- Иногда*
- Никогда*

2. Какие цифровые инструменты вы чаще всего используете в образовательной практике?

- Электронные учебники*
- Видеолекции и презентации*
- Вебинары и RuTube*
- Онлайн конференции, Яндекс-телемост, Ё-стади*
- Другое (укажите)*

3. Считаете ли вы, что цифровые образовательные технологии помогают повысить эффективность обучения?

- Да*
- Нет*

4. Как часто вы совместно преподаете в смешанном или дистанционном формате обучения?

- Постоянно*
- Регулярно*
- Иногда*
- Никогда*

5. Какие преимущества вы видите в использовании цифровых технологий в образовательном процессе?

- Расширение доступа к обучению*
- Индивидуализация обучения*
- Повышение мотивации студентов*
- Улучшение качества обратной связи*
- Другое (укажите)*

6. Какие трудности вы испытываете при внедрении цифровых образовательных технологий?

- Недостаточная подготовка преподавателей*
- Отсутствие технической поддержки*
- Недостаток времени на освоение новых технологий*
- Другое (укажите)*

7. Что, по вашему мнению, можно сделать для улучшения использования цифровых образовательных технологий в вашей практике?

- Проведение дополнительных курсов обучения*
- Расширенная техническая поддержка*
- Создание более удобных онлайн-ресурсов*
- Другое (укажите)*

8. Какую поддержку или обучение вы ожидаете от руководства школы для эффективного использования цифровых образовательных технологий?

- Учебные курсы*
- Методологическая поддержка*
- Финансовая поддержка*
- Другое (укажите)*

9. Укажите, пожалуйста, уровень вашей уверенности в использовании цифровых образовательных технологий по шкале от 1 до 5 (1 – не уверен, 5 – очень уверен).

Анкета для студентов:

1. Как часто вы посещаете занятия с использованием цифровых образовательных технологий?

- Постоянно*
- Регулярно*
- Иногда*
- Редко*

2. Какие цифровые инструменты вы больше всего цените в процессе обучения?

- Электронные учебники*
- Онлайн платформы: Ё-стади, Яндекс-телемост*
- Видеолекции*
- Форумы для обсуждения материала (месенджеры ВК, Viber)*
- Другое (укажите)*

3. Какие преимущества вы видите в использовании цифровых образовательных технологий для обучения?

- Удобство доступа к материалам*
- Возможность обучения в любое время и из любого места*
- Интерактивные формы обучения*
- Улучшение понимания учебного материала*
- Другое (укажите)*

4. Готовы ли вы учиться дистанционно?

- Да*
- Нет*

5.Какую поддержку, по вашему мнению, необходимо оказать студентам для успешного использования цифровых образовательных технологий?

- Техническая поддержка*
- Методическая помощь*
- Образовательные материалы*
- Другое (укажите)*