



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)


ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Организация форм и методов контроля результатов подготовки  
специалистов в образовательном процессе профессиональной  
образовательной организации**

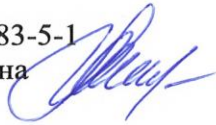
**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Производство продовольственных продуктов»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
74,16 % авторского текста


Работа рекомендована/ не рекомендована  
к защите

«19» 06 2024 г.  
Зав. кафедрой ПППО и ПМ  
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ-509-083-5-1  
Липовка Татьяна Владимировна 

Научный руководитель:

к.т.н., доцент кафедры ПППОиПМ  
Ногина А.А. 

Челябинск  
2024

## Содержание

Введение .....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в образовательном процессе профессиональной образовательной организации.....	7
1.1 Организация контроля результатов подготовки специалистов как педагогическая проблема.....	7
1.2 Формы и методы контроля результатов обучения.....	17
1.3 Особенности организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в образовательном процессе профессиональной образовательной организации .....	29
Вывод по первой главе.....	41
ГЛАВА 2. Опытно-практическая работа по разработке материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю ПМ 07. «Выполнение работ по профессии «Повар»: в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.....	43
2.1 Анализ организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.....	43
2.2 Разработка материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю: ПМ 07. «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.....	52
Вывод по второй главе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы обусловлена тем, что на современном этапе развития системы образования происходят существенные изменения. Планируемые и происходящие перемены в образовании повысили требования к качеству контроля в целом и к проверке и оценке результатов обучения в частности. Диверсификация образовательных учреждений, программ, учебников, технологий, методик обучения, сопровождающаяся интенсивным расширением объема содержания образования, информатизацией, потребовала стандартизации, стала предпосылкой модернизации системы проверки и оценки результатов обучения.

Одно из направлений модернизации связано с изменением модификаций контрольно-оценочной деятельности, рассчитанных на решение проблем объективизации проверки и оценки результатов обучения, повышения их эффективности в условиях информатизации образования. Это объясняется тем, что последнее десятилетие характеризуется возрастанием роли государства в управлении образованием, при этом система проверки и оценки становится механизмом селекции, а также служит целям определения эффективности деятельности соответствующей системы. Проверка и оценка результатов обучения являются необходимой частью образовательного процесса. В то же время это такая часть обучения, которая всего острее переживается студентами и преподавателями [1].

Повышение эффективности оценки результатов обучения становится важным фактором совершенствования процессов управления качеством образования, организации контроля, опирающегося на достоверную и объективную информацию, аттестационных процессов. Усиленное внимание проблемам саморазвития, самопроверки, самооценки, самоконтроля студентов также предполагает изменения в процессах проверки и оценки. Введение новых стандартов обостряет необходимость разработки фондов оценочных средств как основу для обеспечения

реализации Основной профессиональной образовательной программы и оценивания качества подготовки выпускников в компетентностном формате, что обуславливает практическую значимость данной работы. Становится актуальным рассмотреть методологию разработки и внедрения современной системы средств и технологий для текущей и промежуточной аттестации студентов (как элемента системы мониторинга качества образования в учреждениях начального и среднего профессионального образования), модернизацию системы итоговой государственной аттестации (оценочные средства и технологии аттестации) выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю: ПМ 07. «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.

**Объект исследования** – процесс обучения в системе среднего профессионального образования.

**Предмет исследования** – контроль результатов подготовки специалистов в образовательном процессе профессиональной образовательной организации.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть теоретические и методические аспекты проблемы организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов.

2. Охарактеризовать формы и методы контроля обучения в профессионально образовательной организации.

3. Проанализировать организацию форм и методов контроля результатов подготовки специалистов ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.

4. Разработать материалы для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю ПМ 07. «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.

**Теоретико-методологическая основа исследования:** исследования явились труды ученых, раскрывающие фундаментальные проблемы профессионального образования: О.Н. Садиков, А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого, В.В. Пиляева, А.М. Гатин. Вопросы использования интерактивных форм обучения часто являются предметом дискуссий среди ученых и педагогов, поэтому по выбранной теме имеется довольно обширный теоретический и практический материал. В частности, разработкой рассматриваемой проблемы занимаются: В.В. Витрянский, А.Ю. Кабалкин, М.Ю. Тихомирова, С.С. Занковского, В.Д. Карповича, О.В. Кислициной, М.М. Агарков и др.

**Методы исследования:** теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме); – эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности учащихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности учащихся; беседа).

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования и разработки материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю: ПМ 07. «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал. могут быть использованы в системе среднего профессионального образования и педагогами других образовательных систем.

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский

филиал (ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой и второй глав, выводов по двум главам, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. Теоретические аспекты организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в образовательном процессе профессиональной образовательной организации**

## **1.1 Организация контроля результатов подготовки специалистов как педагогическая проблема**

В философском энциклопедическом словаре понятие «контроль» определяется как: «Контроль (от Франц. Controle – встречная, вторичная запись с целью проверки первой) – проверка, наблюдение; часто употребляется в смысле англ. Control (господство, насилие, власть)».

Большая советская энциклопедия дает такое определение: «Контроль... – проверка чего-либо, например, выполнения законов, планов, решений.»

В «Педагогическом словаре» понятия «контроль» мы не встречаем, однако, находим определения таким понятиям как «проверка» и «оценка». «Проверка (учебная) – выявление состояния знаний, умений и навыков студентов составная часть процесса обучения. «Оценка – определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях преподавателя степени усвоения студентами знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины».

Такая же самая картина наблюдается в «Российской педагогической энциклопедии» – понятие «контроль» отсутствует, зато дано определение понятиям «проверка» и «оценка». «Проверка знаний, умений, навыков студентов – составная часть процесса обучения, имеющая целью контроль учебной работы студентов, учет их успеваемости». «Оценка успеваемости студентов – определение степени усвоения студентами знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним программами обучения».

Рассматривая интересующую нас проблему с точки зрения педагогики, следует отметить что, в настоящее время в теории еще нет установившегося подхода к определению понятий «оценка», «контроль», «проверка», «учет» и других, тесно с ними связанных. Во многих источниках эти понятия нередко смешиваются и употребляются то в одинаковом, то в различном значении.

В целом в педагогических исследованиях представлены несколько точек зрения:

1) отождествление понятий «контроль» и «проверка» знаний (С.И.Архангельский, И.Т.Огородников, М.И.Скаткин, В. А.Сластенин, Е.И.Перовский, Е.Н.Шиянов и др.);

2) дифференциация понятий «контроль», «проверка», «оценка» знаний (Б.В.Иоганзен, Н.И.Кувшиников, Г.И.Щукина и др.);

3) определение контроля как ведущего понятия, включающего в себя проверку и оценку знаний (И.П.Подласый, В.Рогинский, Н.А.Сорокин и др.).

Для определения своей позиции проведем сравнительный анализ данных взглядов.

В.А.Сластенин методы контроля рассматривает наряду с другими методами осуществления целостного педагогического процесса [35, с.320]. Контроль определяется как определенная система проверки эффективности функционирования педагогического процесса. Понятия «оценка», «проверка», «учет» и т.д. вообще не рассматриваются.

По мнению И.Т.Огородникова, проверка и оценка знаний студентов является составной, завершающей частью процесса обучения, «основной целью которой являются определение качества усвоения студентами учебного материала и повышение их ответственности в учебной работе».

Е.И.Перовский, указывает на смешение понятий «учет», «учет успеваемости», «учет работы», «проверка» в трудах И.А.Каирова, Н.А.Константинова, А.Г.Минаковой, С.И.Руновского и других. По мнению



Е. И. Перове кого приоритет остается за термином «проверка знаний студентов», но, так или иначе, никакого исчерпывающего определения этому понятию он не дает, кроме того, что «проверка знаний студентов есть необходимая, но особая часть процесса обучения, где своеобразно представлен весь этот процесс, а не только его методическая или организационная сторона».

Польский дидакт В.Оконь дает такое определение интересующим нас понятиям: «Проверка в сочетании с оценкой – неотъемлемый элемент процесса обучения, выступающий во всех стадиях этого процесса или же появляющийся спорадически».

И.П.Подласый рассматривает контролирование и оценивание знаний и умений студентов как необходимые составные части, входящие в состав такого процесса, как диагностирование. Последний, наряду с вышеупомянутыми компонентами включает также накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций процесса, а также прогнозирование дальнейшего развития событий. По мнению И.П.Подласого «традиционная проверка преимущественно лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения, тогда как в понятие «диагностирование» вкладывается более широкий и более глубокий смысл. Далее автор указывает на расхождение в литературе терминов «проверка», «контроль», «оценка» и считает, что общим родовым понятием должен выступать «контроль», означающий «выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых». По мнению автора, проверка, являясь составным компонентом контроля, включает в себя два вышеназванных понятия: измерение и оценивание. Понятие «оценивание» рассматривается двояко: как процесс и как результат проверки (выражается оценкой).

Проверка результатов обучения существует столько же, сколько существует педагогическая деятельность. Тот, кто обучает другого, всегда

следит за тем, как обучаемый усваивает учебный материал и что получается в результате.

Проверка и оценка результатов обучения предполагают какое-либо заключение о значении или о степени соответствия определенным критериям. Различают два типа проверки и оценки. Проверка, назначением которой является слежение за ходом обучения и проверка с целью оценки результатов учебной деятельности. Исторически проверка, нацеленная на совершенствование процесса обучения, и проверка с целью итоговой оценки, часто переплетаясь между собой, прошли свой собственный путь формирования и развития. При неформальных занятиях оценивание осуществляется чаще всего невербальными методами. При формализованном обучении в связи с обязательностью образования возрастают требования к точности и объективности проверки и оценки. С возрастающей ролью оценки возрастают требования к ее качеству и достоверности. Индивидуализация и совершенствование дидактических мер, с одной стороны, и возрастающие требования к критериям инструментов проверки, с другой, обуславливают друг друга и способствуют обоюдному развитию [3].

Контроль является неотъемлемой частью процесса обучения. Суть его состоит в выявлении уровня усвоения знаний студентов, который должен соответствовать обязательному минимуму обучения [4].

Функции контроля:

- диагностирующая;
- воспитательная;
- развивающая;
- образовательная.

Поскольку контроль является одной из составляющих учебного процесса, то он должен отражать его основные функции: образовательную, воспитательную и развивающую. К этим требованиям следует добавить

дифференцированный подход, развитие и использование функции самоконтроля.

Полнота и всесторонность обеспечиваются созданием комплекса проверочных, самостоятельных и контрольных работ по всем разделам и темам, включенным в учебную программу, с учетом требований к уровню подготовки.

Регулярность и системность связаны с соблюдением периодичности и непрерывности контроля на всех этапах обучения. Непрерывная система контроля позволяет отслеживать динамику усвоения знаний, обеспечивает оперативную коррекцию результатов обучения.

Объективность и валидность являются основными характеристиками системы контроля, их наличие гарантирует качество и повышает достоверность полученной в ходе контроля информации.

В процессе контроля осуществляется проверка усвоения и понимания терминов, принципов и понятий, смысла концепций, научных знаний и открытий, а также освоения практического опыта и приемов работы как специальных, так и общих, организации и планирования деятельности личной и в составе коллектива. Таким образом, реализуется триединая задача обучения: образование, развитие и воспитание.

Дифференциация контроля обусловлена необходимостью учитывать различие в способностях студентов при восприятии и усвоении учебного материала. Дифференцированный подход реализуется путем создания многоуровневой системы контроля и разработки критериев оценки результатов обученности для каждого уровня. Один из аспектов гуманистического взгляда на дифференцированный контроль заключается в том, что задания могут быть всем предложены одинаковые, а степень помощи учителя при их выполнении — различная.

Большую роль в настоящее время играет способность студента самостоятельно оценивать свои знания и умения, корректировать их в соответствии с требованиями к уровню подготовки. Разумное

сочетание контроля и самоконтроля усилит эффективность проводимых контролируемых мероприятий.

Система контроля, разработанная в соответствии с вышеперечисленными требованиями, должна использовать адекватные и разнообразные методы с учетом возрастных особенностей обучаемых, специфики изучаемого материала и других особенностей учебного процесса.

Целесообразное и разумное сочетание методов обеспечит продуктивность и эффективность системы контроля.

Непрерывное отслеживание результатов продвижения студентов от незнания к знанию, оценка динамики развития каждого из них, регулярное проведение контролируемых мероприятий, разработка системы оценивания результатов и доведение ее до сведения студентов, накопление информации по результатам контроля и анализ этих данных, использование различных методов контроля с учетом общей цели обучения — наиболее важная задача последующих этапов развития информатики.

Планируемые результаты обучения фармакогнозии, заданные в виде конкретных требований к знаниям и умениям студентов, позволяют использовать такую форму контроля, как тесты. С их помощью можно получить, например, информацию об уровне усвоения элементов знаний, о сформированности умений и навыков студентов по применению знаний в различных ситуациях. Тестовые задания удобно использовать и при организации самостоятельной работы студентов в режиме самоконтроля, при повторении учебного материала. Тесты обеспечивают возможность объективной оценки знаний и умений студентов в баллах по единым для всех студентов критериям.

Различными аспектами проблемы разработки и применения тестового контроля занимались В.С.Аванесов, А.Анастази, Л.П.Ашкинова, Б.В.Володин, Д.С.Горбатов, Е.А.Кислицина, Н.В.Лаврова, Е.Н.Лебедева, Д.В.Люсин, А.И.Майоров, М.Е.Пахомкина, О.Г.Поляков, С.Р.Сакаева,

Л.А.Свешникова, Н.А.Сеногноева, С.П.Суворов, Л.В.Сухорукова, Л.В.Туркина, А.Я.Шульман, О.Д.Юнеева и др.

В настоящее время, в существующих учебниках и учебных пособиях по педагогике Ю.К.Бабанского, Т.А.Ильиной, И.Т.Огородникова, И.П.Подласого,

В.А.Сластенина, Н.А.Сорокина, И.Ф.Харламова, Г.И.Щукиной представлены разработки таких вопросов интересующей нас проблемы как виды, формы, методы, задачи, функции, принципы, содержание, компоненты контроля.

Вопросам применения педагогических программных средств (новых информационных технологий) для контроля знаний посвящены работы С.Ф.Артемяевой, А.М.Белякина, В.А.Жаркова, А.Г.Калашниковой, Г.И.Кириловой, И.С.Кислицкой, А.А.Медведева, В.И.Михеева, Н.П.Петренко, Е.А.Солобуто, О.Н.Цветковой, О.Д.Юнеевой и др.

Что касается истории развития интересующей нас проблемы за рубежом, то, проанализировав литературу, можно сделать вывод, что она получила свое развитие также сравнительно недавно.

Так, например, в Европе до 18 века необходимости в проверке и оценке знаний студентов вообще не было, так как занимаемое человеком место в общественной жизни зависело не от приобретенных личностью знаний, а от принадлежности к определенному сословию. Лишь в 18 веке сложилась ситуация, когда поднимающаяся буржуазия в целях ослабления позиций дворянства и стремлении занять ведущие позиции в обществе, была заинтересована в том, чтобы все государственные посты раздавались на основе экзаменов.

В последние два столетия в связи с возрастающей демократизацией общества индивидуальные успехи в учебе становились все более важными для личной карьеры, поэтому проблема проверки и оценки знаний начала получать свое развитие.

В педагогической литературе проверка и оценка знаний рассматриваются отдельно как близкие, но различные явления. Проверка всегда тесно связана с оценкой, как взаимообуславливающие и взаимно необходимые компоненты обучения. Действительно, без оценки количества и качества знаний проверка менее эффективна. С другой стороны, необъективная оценка, основанная не на результатах проверки, педагогически не только не оправдана, но и вредна.

Естественно, что эти два компонента должны рассматриваться вместе, исходя из их единства и тесной взаимосвязи.

В дидактике, оценка знаний студентов – это процесс сравнения достигнутого уровня владения ЗУН с эталонными представлениями, описанными в учебной программе [5].

В России 4-бальная система оценок:

- «5» – владеет в полной мере;
- «4» – владеет достаточно;
- «3» – владеет недостаточно;
- «2» – не владеет.

Но при организации системы контроля должны учитываться полнота и всесторонность, регулярность и системность, объективность и валидность, поэтому 4-бальной системы для этого не всегда достаточно.

В дореволюционной России знания учащихся в кадетских корпусах, военных училищах и во многих женских гимназиях оценивались двенадцатью баллами. В других учебных заведениях пользовались пятибалльной системой с более мелкой дифференцировкой оценок путем выставления плюсов и минусов. В некоторых гимназиях при оценке знаний ограничивались двумя словесными отметками («успевает», «не успевает»).

В истории разработки системы оценок в советской школе можно отметить три поворотных момента: май 1918 года, когда был принят декрет об отмене балльной оценки знаний и поведения учащихся; сентябрь 1935 года, когда в школе было установлено пять словесных оценок: «очень

плохо», «плохо», «посредственно», «хорошо», «отлично»; и январь 1944 года, когда было принято решение о замене применявшейся в школе словесной системы оценки успеваемости и поведения цифровой четырехбалльной системой.

Массовый характер обсуждение проблемы объективности проверки знаний, умений, навыков в высшей школе приобрело в педагогической литературе 70-х – начала 80-х годов. Здесь можно выделить несколько подходов.

Первый, традиционный, относительно прост и имеет большое число сторонников среди педагогов, особенно среди педагогов-практиков. В нем идут по пути формирования коллегиальной оценки, при этом успех оценивания, то есть объективность результатов контроля, будет определяться качественным составом проверяющей комиссии, наличием действительных специалистов по проверяемым знаниям, отсутствием авторитарного стиля у председателя экзаменационной комиссии или же полной независимостью суждений членов комиссии. Одним из способов повышения объективности при коллегиальном оценивании является метод экспертизы. В этом случае уровень знаний обучаемого оценивается на основе коллективных экспертных оценок и их последующей математико-статистической обработки.

Сторонники второго подхода идут по пути создания определенных эталонов усвоения знаний, умений, навыков обучаемых. По их мнению, объективность оценки знаний можно увеличить, если преподаватель обладает постоянной разработанной коллегиально системой показателей, характеризующих результаты контроля по каждому предмету. Отсутствие таких показателей приводит к различным, порою несопоставимым требованиям преподавателей.

И, наконец, третье направление формирования объективной оценки связано с тестированием.

В этом случае, если результат выполнения теста удастся связать с результатами предшествующего обучения, стандартизованные тесты могут быть использованы не только для измерения уровня знаний студентов, но и для управления процессом усвоения знаний. Здесь процесс оценивания оказывает определенное формирующее воздействие на учебную деятельность обучаемых за счет установления обратной связи от студентов к преподавателю. При оценивании обучаемых с помощью тестов выполняется процедура количественного сопоставления изучаемого свойства – уровня знаний – с эталоном, принятым за единицу измерения, роль которой выполняет контрольное задание. Числа, которые получаются при измерении уровня знаний, позволяют использовать количественные методы, находить среднеарифметическое, показатели изменчивости в вариации, меру связи и решать задачу оценки влияний различных факторов на точность полученных оценок.

Одним из перспективных направлений совершенствования контроля является использование тестовых методов в сочетании с техническими средствами. Итоговый контроль знаний и контроль результатов обучения студентов, осуществляемые тестовыми методами, позволяют получить более точные и дифференцированные оценки, что позволяет повысить объективность контроля, а, следовательно, и его эффективность.

Наряду с совершенствованием традиционных форм и методов контроля в последние годы намечается стойкая тенденция количественного описания знаний обучаемых на основе тестовых измерений в сочетании с техническими средствами контроля.

Из всего вышесказанного вытекает вывод о том, что проблема определения результатов обучения, а также оценки качества этих результатов требует дальнейшего исследования.



## 1.2 Формы и методы контроля результатов обучения

Контроль является одной из основных составляющих учебного процесса, и от его правильной организации на всех этапах обучения в конечном итоге зависит качество знаний студентов.

В свою очередь составляющими контроля являются:

- проверка результатов обучения и их измерение;
- оценивание как процесс, во время которого производится наблюдение за действиями учащегося и сравнение с образцом (эталон) или установленными показателями, и как результат — выставление оценки (отметки).

Контроль выполняет три основные функции:

- управляет процессом усвоения знаний. Контроль дает возможность увидеть ошибки, оценить результаты обучения, осуществить коррекцию знаний, умений и навыков;
- воспитывает познавательную мотивацию и стимулирует творческую деятельность. Правильно организованная система контроля позволяет пробудить чувство ответственности за результаты обучения (получение более высокой оценки), способствует стремлению к целенаправленной работе по исправлению ошибок;
- является средством обучения развития. Большая часть контролируемых мероприятий носит обучающий и развивающий характер, так как преподаватель объясняет каждому студенту, в чем заключаются его ошибки, что нужно сделать, чтобы понять учебный материал, помогает найти правильный ответ. Кроме того, происходит развитие личностных качеств студента: доли, здорового честолюбия, стремления к успеху.

К системе контроля предъявляются определенные требования и при ее построении следует придерживаться основных принципов.

*Объективность* — является основным требованием и принципом для организации контроля. Она заключается в том, что система контроля

должна быть дружественной по отношению к студентам. Вопросы, задания задачи и проекты должны быть обоснованы, а критерия оценки адекватны требованиям к уровню подготовки и возрастным особенностям студентов.

*Открытая технология* — заключается в том, что оценивание студентов осуществляется по единым критериям, которые должны быть обоснованы, известны заранее и понятны каждому студенту.

*Системность*, которая в свою очередь рассматривается с пяти позиций:

- контроль должен быть непрерывным и осуществляться с самого начала обучения до его завершения;
- контроль должен быть естественной *частью процесса обучения*,
- система контроля должна обладать преемственностью;
- средства, методы, формы контроля, способы оценивания и интерпретации результатов должны подчиняться единой цели;
- все обучаемые конкретного образовательного учреждения должны подчиняться единым принципам и требованиям, которые положены в основу разработанной модели.

На сегодняшний день существует множество форм контроля за качеством обучения и усвоения материала.

Все чаще на занятиях по используются такие нетрадиционные формы контроля как рефераты, конкурсные проекты, дидактические игры.

В качестве итогового контроля может служить проект, курсовая работа, итоговый тест.

Наличие компьютерного класса позволяет дифференцировать и индивидуализировать контроль знаний. Формы контроля результатов обучения можно разделить на два типа: «машинный» и «безмашинный».

Среди безмашинных средств проверки наиболее распространены в практике работы колледжа устный опрос студентов, доклад, курсовая работа, самостоятельная и контрольная работы.

Все перечисленные формы контроля и оценки знаний представлены в таблице 1 [23].

Таблица 1 – Формы контроля и оценки знаний на уроках фармакогнозии

Традиционные способы	Безмашинные способы контроля	Смешанные способы	Машинные способы контроля
	-устный опрос -устная самостоятельная работа -выступление с докладом - устный зачет - блиц-опрос	-самостоятельная работа -контрольная работа -зачет -курсовая работа -тест -экзамен	-практическая работа -лабораторная работа
Нетрадиционные способы		-исследовательская работа -творческая работа -сочинение -соревнования (конкурсы, экономические игры) - конференция - аукцион	

### *Устный опрос*

Контроль знаний учащихся осуществляется в виде фронтальной и индивидуальной проверки.

При фронтальном опросе за короткое время проверяется состояние знаний студентов всей группы по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для:

- выяснения готовности группы к изучению нового материала;
- определения сформированности понятий;
- проверки домашних заданий;
- поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранный на занятии;
- при подготовке к выполнению практических и лабораторных работ.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи студентов. Эта форма применяется для текущего и тематического учета, а также для отработки и развития экспериментальных умений студентов. Причем устную проверку считают эффективной, если она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность студентов.

Устный опрос осуществляется на каждом занятии, хотя оценивать знания студентов не обязательно. Главным в контроле знаний является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы, наиболее действенными приемами которой являются:

- обращение с вопросом ко всей группе;
- конструирование ответа;
- рецензирование ответа;
- оценка ответа и ее обоснование;
- постановка вопросов студенту самими студентами;
- взаимопроверка;
- самопроверка.

#### *Письменный контроль*

Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большого числа студентов одновременно. Используется письменный контроль знаний студентов в целях диагностики умения применять знания в учебной практике и осуществляется в виде диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, рефератов.

#### *Зачет*

Зачет проводится для определения достижения конечных результатов обучения по определенной теме каждым студентом. Перед началом изучения материала учащиеся знакомятся с перечнем вопросов и обязательных задач по теме, а также дополнительными вопросами и задачами. Иногда целесообразны закрытые зачеты, когда студенты получают вопросы и задания непосредственно во время проведения зачета. Его достоинство заключается в том, что он предполагает комплексную проверку всех знаний и умений студентов.

#### *Самостоятельная работа*

Традиционная форма контроля знаний, которая по своему назначению делится на обучающую самостоятельную работу и контролируемую. Самостоятельная работа творческого характера позволит не только проверить определенные знания, умения, но и развивать творческие способности студентов.

Самостоятельная работа является необходимым этапом любой темы. Как правило, она проводится после коллективного решения или обсуждения задач новой темы и обязательно предшествует контрольной работе по этой теме. Работа выполняется без помощи преподавателя.

Компьютер – идеальное средство для контроля тренировочных стадий учебного процесса, т. к. компьютер замыкает на себя большую часть контрольных функций и реакций на ошибки студента: они в значительной степени оказываются частным делом студента. Преподаватель быстрее выявляет пробелы в знаниях, а студент быстрее реагирует на свои ошибки и устраняет их.

#### *Контрольная работа*

Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу, контролировать знания одного и того же материала неоднократно. Целесообразно проводить контрольные работы различного вида.

С помощью промежуточной контрольной работы преподаватель проверяет усвоение студентами материала в период изучения темы.

Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений студентов по отдельной теме, курсу.

#### *Практическая работа*

Для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений, способности применять знания при решении конкретных задач используется практическая работа, которая связана не только с заданием на компьютере, но и, например, может включать задания построения схемы, таблицы, написания программы, бизнес-проекта и т.д.

#### *Лабораторная работа*

Лабораторная работа – достаточно необычная форма контроля, она требует от студентов не только наличия знаний, но еще и умений применять эти знания в новых ситуациях, сообразительности. Лабораторная работа активизирует познавательную деятельность студентов, а также требует знания определенных программных средств.

Используется лабораторная работа для закрепления определенных навыков с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании студент может получать консультации преподавателя.

#### *Тест*

Традиционные формы контроля недостаточно оперативны, и для их осуществления требуется значительное время, поэтому возникает необходимость в новых видах проверки знаний. Распространение контролирующих устройств способствовало тому, что преподаватели все чаще и чаще при проверке знаний стали обращаться к заданиям с выборочными ответами, к тестам.

Тест представляет собой кратковременное технически сравнительно просто составленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается

качественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

### *Нетрадиционные виды контроля*

За последние годы в методической литературе появляются описания разнообразных методов опроса, которые представляют несомненный интерес. На уроках возможны короткие проверочные работы нетрадиционного вида. В каждой теме выделяются ключевые понятия и термины, которые могут быть положены в основу кроссвордов, головоломок, ребусов, шарад, викторин, творческих проектов.

В изучении специальных дисциплин и модулей указанные средства можно применять косвенно и явно. Косвенное применение строится на обобщающих вопросах или заданиях, предлагаемых после ответа на все или большинство предложенных вопросов. В основе явного применения лежит присутствие в вопросах (заданиях) понятий, непосредственно связанных с этой дисциплиной.

### *Кроссворд*

Кроссворды, применяемые для контроля знаний, подразделяются на кроссворды для текущей, тематической или обобщающей проверки. Первые направлены на проверку базовых знаний студентов по текущему материалу, количество вопросов в них составляет 10-12. Вторые – на проверку базовых и дополнительно полученных знаний по определенной теме, в них рекомендуется использовать не более 15-25 вопросов. Третьи – на общую проверку знаний по большому блоку материала (за четверть, полугодие, год), количество вопросов в них – 15-25.

Этот метод проверки – только дополнительный к известным методам контроля, но не альтернативный им, поскольку не дает возможности проверить глубину понимания изученного материала.

### *Викторина*

Викторина – это совокупность не менее десяти вопросов по определенной тематике, на которые необходимо дать краткие и емкие ответы.

Викторины как средство обучения имеет смысл включать в учебный процесс на начальной стадии занятия или на стадии его завершения. Первый вариант позволяет реализовать контроль или актуализацию знаний, второй способствует закреплению и контролю уровня усвоения материала. Отводимое на работу с викторинами время не должно превышать 5 – 6 минут.

Сначала преподаватель объявляет тему викторины. После объявления темы задается не менее десяти вопросов, на которые обучаемые дают ответы. Далее следует серия обобщающих вопросов или заданий, ответы на которые непосредственно оцениваются преподавателем.

Использование компьютера позволяет качественно изменить контроль за деятельностью студентов, обеспечивая при этом гибкость управления учебным процессом. Компьютер позволяет проверить все ответы, а во многих случаях он не только фиксирует ошибку, но довольно точно определяет ее характер, что помогает вовремя устранить причину, обуславливающую ее появление. Студенты более охотно отвечают компьютеру, и если компьютер ставит им «двойку», то горят желанием как можно скорее ее исправить. Преподавателю не нужно призывать студентов к порядку и вниманию. Студент знает, что если он отвлечется, то не успеет решить пример или выполнить задание.

Остановимся подробнее на *тестировании*, как форме проверки и оценки результатов обучения фармакогнозии.

Тестирование используется для оперативной проверки качества знаний учащихся с возможностью машинного ввода данных (ответов) и автоматизированной обработки результата с заранее заданными параметрами студентов. При всех ограничениях и недостатках тестовая технология является быстрым и надежным способом проверки уровня и



степени подготовки студентов путем решения несложных заданий, выбора варианта ответа или добавления слов, формул, терминов и пр. Главное – тестовая технология позволяет собирать статистический материал, который может накапливаться и храниться в памяти компьютера. Технология оценивания — рейтинговая и (или) отметочная по организации — автоматический контроль, контроль преподавателя, самоконтроль.

Виды тестов представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Классификации тестов

Основание классификации	Виды тестов	Примечание
Диагностическая ориентированность	Тесты общих умственных способностей, тесты умственного развития; тесты специальных способностей в различных областях деятельности; тесты успешности, академических достижений; тесты для определения отдельных качеств личности (памяти, мышления, характера); тесты для определения уровня воспитанности.	В данной классификации приводятся как психологические, так и педагогические тесты, которые широко используются в системе образовательного мониторинга.
Дидактические цели	тесты успеваемости; тесты элементарных умений (чтения, письма и т.д.); тесты для диагностики уровня обученности; тесты скорости и мощности.	Данная классификация, на наш взгляд, не может считаться достаточно полной для измерения уровня знаний и умений учащихся, проводимых в любых дидактических целях.
Содержание и структура	гомогенные тесты	Это система заданий возрастающей трудности. Данные тесты являются объективным, качественным и эффективным средством оценки структуры и уровня подготовленности учащихся по одной учебной дисциплине или по одному разделу.
	гетерогенные тесты	Это система заданий специальной формы и определенного

		содержания, которая создается для оценки структуры и уровня подготовленности студентов по нескольким дисциплинам (иногда в такой тест включаются и психологические задания для оценки уровня интеллектуального развития).
	интегративные тесты	Данные тесты нацелены на общую диагностику подготовленности выпускника образовательного учреждения посредством предъявления таких заданий, правильные ответы на которые требуют интегрирования (синтезирования) знаний по двум и более учебным дисциплинам.
	адаптивные тесты	Система заданий с известными параметрами трудности и дифференцирующая способности испытуемых.
Количество измеряемых признаков	одномерные тесты	Ориентированы на диагностику одного признака, например, знаний учащихся по той или иной учебной дисциплине.
	многомерные тесты	Ориентированы на измерение нескольких качественных характеристик, например, объема и качества знаний, а также на сформированность надпредметных умений учащихся. Многомерные тесты могут, на наш взгляд, иметь особые перспективы в виде инструмента экспертизы качества образования.
Диагностическая направленность	критериально-ориентированные тесты	Позволяют по результатам тестирования выявить слабые места в подготовке опрошенных и вносить коррективы в процесс обучения (эти тесты могут содержать и диагностическую оценку).
	нормативно-ориентированные тесты	Имея упорядоченные показатели степени обученности, данные тесты определяют качество знаний и умений каждого испытуемого относительно его выполнения всеми учащимися.
Средства предъявления	с использованием тестовых тетрадей	В которые вносятся и ответы испытуемых.
	бланковые тесты	Использование тестовых тетрадей приводит к необходимости

		заготовки большого количества тестов и расхода бумаги, поэтому в последнее время все чаще используются бланковые тесты, часто на основе компьютерного подсчета результатов тестирования.
	компьютерные тесты	Компьютерное же тестирование пока еще носит ограниченный характер из-за отсутствия достаточного количества ПЭВМ и слабой подготовленности тестируемых к пользованию компьютером.
Цели использования	определяющие уровень исходных знаний на начало обучения	
	формирующие тесты	Позволяют измерить результаты обучения на ограниченном этапе подготовки.
	диагностические тесты	Направлены на выявление пробелов в знаниях.
	суммирующие тесты	Направлены на контроль учебных достижений в конце определенного этапа обучения или в конце обучения.

Тестирование является стандартизированной формой контроля в том понимании, что как процедура проведения теста, так и оценка знаний единообразна (стандартны) для всех студентов.

Удачно составленный тест имеет ряд достоинств, а именно:

1. Оперативно выявляет знания, умения и навыки студентов, а также понимание им закономерностей, лежащих в основе изучаемых фактов. Это обеспечивается тем, что задачи и вопросы подбираются в результате анализа материала и, следовательно, учитывают трудности усвоения и характер возможных ошибок.

2. Позволяет в течение короткого времени получить представление о пробелах в знаниях и помогает организовать работу по предупреждению отставания студентов.

3. Предоставляет преподавателю возможность проверять знания, умения и навыки на разных уровнях и осуществлять дифференцированное обучение.

4. Способствует рациональному использованию времени на занятии.

5. Активизирует мышление студентов.

6. Дает возможность преподавателю критически оценить свои методы преподавания.

Однако тест фиксирует только результаты работы, но не ход ее выполнения, возможно угадывание правильного ответа, а также случаи, когда выбор неправильного ответа объясняется невнимательностью студента, поэтому рациональнее сочетать тестирование с различными формами традиционного контроля.

Тестовые задания удобно использовать и при организации самостоятельной работы студентов в режиме самоконтроля, при повторении учебного материала.

Преимуществом тестирования является возможность охвата материала по всем разделам дисциплин и модулей. Оценивание результатов носит более объективный характер и не зависит от профессиональных и личностных качеств преподавателя. В результате студент может продемонстрировать свои учебные достижения на более широком содержательном поле в целом. И все это на фоне сокращения временных затрат на проверку знаний. Тесты логичны и непротиворечивы, интерпретация их однозначна, организация тестирования регламентирована. Следует добавить, что в мировой практике тестирование достаточно широко распространено.

Наряду с известными достоинствами у данного метода существуют и недостатки, которые, в основном, связаны с необходимостью подготовки тестов высокого качества. Вторая проблема касается сложности проверки аналитико-синтетических навыков студентов.

Для устранения этих и некоторых других недостатков необходимо разработать систему заданий, которая включит в себя как тесты с вариантами выбора, так и тесты открытого типа.

### 1.3 Особенности организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в образовательном процессе профессиональной образовательной организации

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом процесса обучения. В различные этапы становления, формирования и развития деятельности в области образования изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям учащегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Успешная проверка знаний студентов способствует основным целям педагогического процесса, необходимо постоянно его осуществлять,

модернизировать возможности для улучшения и углубления знаний, умений и навыков, с целью создания условий для творческой деятельности студентов профессионального обучения. В связи с этим целью выявления качества учебного материала. усвоение основ– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, определяемыми программой по предмету, с тем оказывает влияние на качество выполняемых им обязанностей. Во-вторых, методы педагогического контроля, самоконтроля и взаимоконтроля студентов, связанные с конкретизацией основных целей, взаимный контроль и самоконтроль формирование потребностей. В-третьих, это воспитание таких нравственных качеств учащихся с целью получить представление, как целеустремленность, чувство ответственности за свою работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль при освоении новых знаний. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно-оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств

контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости учащихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля.

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материал по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание учащимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. Методика работы с большим объемом информации выстроить сложно, определить объект исследования, исследования высокие требования выдвигаются методические споры и т.д.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Регулярный мониторинг позволяет правильно организовать процесс обучения, обучения, дает возможность получить достаточное количество сигналов, баллов, благодаря которым в конце семестра студент сможет получить более объективную

итоговую оценку. Регулярный мониторинг тесно связан с проектом. Плановый осмотр неизбежен, несомненно является мотивирующей силой, стимулирующей активность студентов. При планировании учитель учитывает необходимость координации целей, результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов.

Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации.

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

Осуществление контроля тесно связано с анализом результатов и обучения студентов в процессе образовательной деятельности. Каждый преподаваемый курс- -это, прежде всего, соответствие образовательному стандарту, в котором установлены все предъявляемые требования. Если студенты освоили учебный материал отражает оценки. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения педагога, письменные качественные характеристики.



От хорошей организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки будущих специалистов. Обучение не может быть полным без систематической и объективной информации о том, как хорошо студенты усваивают материал, когда они могут применить знания, "Обратная связь" между преподавателями и студентами, с целью оценки динамики обучения, фактический уровень знаний, умений, способностей и навыков, что позволяет вносить коррективы в организацию учебного процесса. Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре

основных его вида:

- предварительный,
- текущий,
- тематический,
- итоговый [17, с. 8].

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В этом случае преподаватель не знает этой информации, то есть лишен способности конструкции контролировать процесс обучения, чтобы выбрать лучший вариант.

Необходимую информацию преподаватель получает, применяя первичный контроль знаний. Это важно, поскольку это позволяет учителю зафиксировать начальный уровень подготовки. Базового начального уровня знаний, дают возможность определить "багаж" знаний, степень сформированности умений и навыков, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, провести анализ динамики эффективности образовательного процесса. По сути, после сравнения дали

возможность сделать объективные выводы о "вкладе" педагога в воспитании учащихся, эффективности педагогического труда, а также поблагодарить вас за профессионализм педагога. Предварительный контроль, например, может выполняться на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и предотвращения дидактических проблем в период адаптации студентов– первокурсников к особенностям педагогического процесса в профессиональной образовательной организации. Разумно осуществлять предварительную проверку перед изучением нового раздела для выявления вопросов, требующих повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает педагогу получать сведения о ходе процесса усвоения учебного материала у каждого учащегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь позволяет получать не только сведения о правильности или неправильности конечного результата, но и предоставляет возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучаемого.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными.

Помимо прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд учащихся, способствует своевременному определению пробелов в процессе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса.

Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные учащимися на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 24–32]. Если ответ

или работа соответствует высокому уровню, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением; если результат проверки хотя и положительный, но порядком ниже оценки, чем он обычно получал, то педагог сначала выясняет причину этого, а после прогнозирует, окажет ли задуманная оценка нужное воздействие на учащегося, иными словами, будет ли она стимулом к получению в последующем более высокой оценки. Если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы. Если педагог полагает, что ответ не производит нужного воздействия на студента, он не выставляет ее. В таком случае педагог ограничивается оценочным суждением, на основании которого учащийся должен понять, что ему не поставили отметку потому, что она ниже той, что он обычно получает, а также осознать, что ему следует сделать, чтобы получить отметку выше данной.

Студентам СПО важно осознавать, что учебный процесс имеет свои временные границы, а не бесконечный, и должен закончиться каким-либо результатом, который будет оценен педагогом. Это значит, что помимо контроля, выполняющего функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, дающий достоверную картину о достигнутых результатах. Этот вид контроля называется итоговым. Итог может относиться как к отдельному циклу обучения, так и к целому предмету или какому-либо разделу.

Итоговый контроль проводится во время завершающего повторения в конце каждого семестра, учебного года, в процессе экзаменов или зачетов.

На данном этапе обобщается и систематизируется весь пройденный учебный материал. При осуществлении итогового контроля эффективно применять составленные тесты обученности, которые должны соответствовать уровню федерального стандарта образования. В современных условиях все больше распространяются технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности учащихся СПО:

- Внешний - производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений учащихся выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;

- оценка результатов учебной деятельности студентов;

- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

- Взаимный - производится учащимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимного контроля, знаний в значительной степени мобилизовать внимание студентов, способствует активизации деятельности, повышению интереса к знаниям, чем их. Процесс взаимного контроля проявляется в психологических особенностях студентов, связей, друзей. Этот обзор поможет учителю проверить знания учащихся. В учреждениях среднего профессионального образования, в основном, взаимная аутентификация организаторские способности, для участия в частичной, эпизодической взаимопомощь студентов знаний.

- Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками [17, с. 15]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно–оценочных

процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние учащегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

Выбор конкретного содержания контроля зависит от целей, раздела учебной программы. Различать различные подходы к описанию целей, содержания, основанный на разработке инструментов для мониторинга знаний, навыков учащихся. Например, подход, который определяет компетенции, которые должны быть сформированы в результате обучения знаний студентов: глубину, полноту и осознанность. Или подход к определению уровней усвоения учебного материала и соответствующей профессиональной деятельности.

Учебные планы, программы средних специальных учебных заведений, предоставляют следующие формы организации контроля знаний умений учащихся: обязательные тесты, качества тестов, зачетов, защиты курсовых и дипломных проектов, а также преобразование семестровых и государственных экзаменов. Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

- Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические— позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические—закljučаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные— содержат задания как теоретического, так и практического характера.

- Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

- Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности.

Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

- Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

- Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

Рассмотрим этапы и звенья контроля:

На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний учащихся. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в

начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется. Главная функция текущей проверки – обучающая. В зависимости от различных факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Что способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения учащимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений учащихся, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63–68].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что,

в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.



## Вывод по первой главе

Актуальность проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций определяется необходимостью: – повышения качества профессионального образования студентов среднего профессионального образования, способных осуществлять профессиональную деятельность; – разработки теоретических оснований организации и проведения контроля в процессе изучения специальных дисциплины; – разработки технологического аппарата для эффективной организации и проведения контроля в процессе изучения специальных дисциплин.

Понятийный аппарат исследуемой проблемы включает следующие ключевые дефиниции:

- качество усвоения учащимися учебного материала – уровень овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по предмету.

- контроль – это процесс, в ходе которого руководитель устанавливает, достигнуты ли поставленные цели и что нужно предпринять, если цели не достигнуты.

- контрольно – оценочная деятельность – это процесс выявления уровня знаний, умений, навыков и оценка хода и результатов того или иного процесса.

- метод контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.

- педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и учащихся при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

- педагогическая оценка— это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод— отметку в зачетной книжке студента.

- педагогический тест -это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

Анализ трудов теоретиков - тестологов позволяет сделать следующие выводы: - тесты отличаются от других средств контроля (контрольных работ, диктантов и др.) тем, что проходят процесс научного обоснования качества, который предполагает оценку соответствия характеристик тестов двум важнейшим критериям: надежности и валидности;

- при оценке надежности и валидности не следует полагаться на единственную формулу, а надо пользоваться совокупностью методов, ориентированных на особенности разрабатываемого теста;

- любые оценки надежности и валидности выступают не как истина в последней инстанции, а лишь как правдоподобные утверждения, имеющие ту или иную степень достоверности; - повышению точности и созданию качественных тестов способствует стандартизация процедуры предъявления теста.

## **ГЛАВА 2. Опытнo-практическая работа по разработке материалов контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю: ПМ. в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал**

2.1 Анализ организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал

Базой исследования послужила образовательная организация ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (далее – колледж) функционирует с 1934 года и имеет все необходимые документы для ведения образовательной деятельности.

Колледж уделяет достаточное внимание формированию ФОС. Показатели усвоения знаний содержат описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др..

Основной метод оценки общих компетенций – это наблюдение. Основными формами и методами оценки компетенций являются:

- практические задания и лабораторные работы;
- деловые игры;
- кейсы;
- индивидуальные или групповые проекты;
- тестирование;
- анкетирование;
- портфолио, включающее в себя результаты различных форм контроля и другие данные.

Признаками качественной оценки в колледже являются:

1) Обоснованность – средства оценки должны оценивать именно ту деятельность или компетенцию, которая является целью обучения. Всем лицам, проводящим оценку, следует руководствоваться одинаковыми критериями.

2) Достоверность – необходимо создавать одинаковые условия для оценки всем обучающимся: студентам надо обеспечить доступ к справочным источникам и информационным системам, а лица, проводящие оценку (далее – оценщик), должны убедиться, что результат достигнут именно данным студентом, а не другим. Достоверность также означает проверку не механической памяти, а умений использовать знания в конкретных ситуациях трудовой деятельности.

3) Применимость – соответствие методов оценки имеющимся ресурсам.

4) Гибкость – оценка проводится по мере подготовленности обучающегося, когда он готов продемонстрировать освоенные компетенции [16].

Объектами оценки в колледже выступают:

1) Продукт практической деятельности. Оценка и соответствующие критерии при этом основываются на эталонном качестве продукта.

2) Процесс практической деятельности. При этом оценивается соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному стандартному эталону деятельности. Критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

3) Объём профессионально значимой информации в ходе письменного или устного опроса. Применяется в тех случаях, когда важно установить, что обучающийся владеет достаточным количеством информации, необходимой для формирования определённой компетенции.

Показатели освоения умений содержат требования к выполнению отдельных действий и/или операций. Для формулировки показателей освоения умений в колледже используются образцы: расчет, разработка,

вычисление, построение, показ, решение, подготовка, поиск и выбор и т.п. Критерии оценки освоения умений представляют собой, как и в случае оценки усвоения знаний, правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата. Показатели колледже содержат характеристику видов работ, выполненных обучающимся во время практики, критерии – указание на их объем и (или) качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

ФОС по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже сформированы на ключевых принципах оценивания:

- 1) Валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- 2) Надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- 3) Справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- 4) Своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- 5) Эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

При формировании ФОС по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже обеспечено его соответствие:

- 1) Федеральному компоненту ГОС по дисциплине
- 2) ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- 3) ОПОП и учебному плану направления подготовки (профессии и специальности);

4) Рабочей программе дисциплины;

5) Образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающегося (студента) установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю) [32]. Каждое оценочное средство является носителем-элементом социальной нормы качества образования. При реализации инновационных технологий контроля качества компетенций для каждого оценочного средства должен выбран определенный критерий оценивания, определяющий степень соответствия заданной норме или ответу.

В структуру фонда по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже оценочных средств включены:

1) Пояснительная записка;

2) Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

3) Таблица «Контроль и оценка освоения дисциплины» (из рабочей программы)

4) Комплект тестовых заданий, разработанный по соответствующей дисциплине

5) Комплект других оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения

6) Сводная таблица освоения умений и усвоения знаний

7) Материалы для контрольно-оценочных средств

8) Комплект материалов для промежуточной аттестации по дисциплине.

Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже включают в себя:

- 1) Контрольные задания,
- 2) Показатели выполнения,
- 3) Критерии оценки.

Контрольные задания включают одну или несколько задач(вопросов) в виде краткой формулировки действий (деятельности), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить. Показатели выполнения (эталон) – формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса (алгоритма) или результата деятельности. Критерии оценки – правила определения численной или вербальной оценки при сравнении показателей выполнения с результатами (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым.

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже:

- 1) Анализ результатов практических работ;
- 2) Ведомость успеваемости (итоговая, текущая);
- 3) Входной контроль: тестирование;
- 4) Выполнение исследовательской творческой работы;
- 5) Выполнение рефератов, заданий для самостоятельной работы, курсовой работы (проекта);
- 6) Зачеты по предмету;
- 7) Защита выпускной письменной экзаменационной работы;
- 8) Защиты отчётов по практическим занятиям, тестирования, контрольных работ по темам МДК, проверочных работ по учебной практике;
- 9) Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью обучающегося в процессе освоения образовательной программы.

Итоговый контроль в форме итоговой государственной аттестации:

- 1) Контрольная работа по разделу модуля;
- 2) Комплексный экзамен по модулю (выпускная практическая квалификационная работа);
- 3) Контроль своевременности сдачи практических заданий, отчетов;
- 4) Наблюдение за деятельностью и поведением обучающегося в ходе освоения образовательной программы;
- 5) Наблюдение за организацией рабочего места в процессе деятельности;
- 6) Наблюдение и экспертная оценка за активное участие в поиске необходимой информации. Тест. Реферат. Доклад;
- 7) Наблюдение и экспертная оценка коммуникабельности. Наблюдение и экспертная оценка планов, конспектов мероприятий;
- 8) Письменный экзамен;
- 9) Практические занятия;
- 10) Промежуточная аттестация;
- 11) Протокол результатов профессиональных конкурсов;
- 12) Распорядительные документы;
- 13) Рубежный контроль: контрольные работы по темам МДК;
- 14) Текущий контроль в форме: защиты практических занятий; контрольных работ по темам МДК;
- 15) Текущий контроль в форме: защиты практических и лабораторных занятий;
- 16) Текущий контроль: устный и письменный опрос; решение ситуационных задач; оценка участия в ролевых (деловых) играх и тренингах; тестирование по темам МДК; контрольные работы по темам МДК; выполнение рефератов, докладов; участие в исследовательской, творческой работе; оценка выполнения заданий для самостоятельной работы; отчеты по практическим работам.
- 17) Тестирование;



18) Текущий контроль в форме: контрольных работ по темам МДК; зачетов по производственной практике и каждому из разделов профессионального модуля; защиты письменной экзаменационной работы; комплексному экзамену по профессиональному модулю;

19) Устный экзамен;

20) Участие в профессиональных конкурсах мастерства;

21) Экспертиза портфолио личных достижений учащегося, интерпретация результатов наблюдения за деятельностью обучающегося в процессе освоения модуля;

22) Экспертная оценка практических работ;

23) Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх: при подготовке и участии в семинарах, при подготовке рефератов, докладов и т.д.), при выполнении работ на различных этапах производственной практики, при проведении: контрольных работ, зачетов, экзаменов по междисциплинарным курсам, экзамена (квалификационного по модулю)

24) Экспертная оценка на выпускных практических квалификационных работах;

25) Экспертная оценка деятельности обучающихся в рамках учебной и производственной практик;

26) Экспертная оценка защиты практических и лабораторных работ;

27) Экспертная оценка компьютерного тестирования обучающихся ;

28) Экспертная оценка лабораторных работ;

29) Экспертная оценка на практическом занятии;

30) Экспертная оценка результатов деятельности обучающегося в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при выполнении и защите практических работ), при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке и участии в семинарах, при подготовке эссе, рефератов, докладов,

презентаций; при выполнении работ на различных этапах производственной практики при анализе структуры управления и предложений по ее улучшению, при анализе процесса коммуникации, существующего на предприятии разработке предложений по его изменению;

31) Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при выполнении и защите практических работ), при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке рефератов, докладов; при выполнении работ на различных этапах производственной практики; при проведении зачетов, квалификационного экзамена по модулю.

32) Экспертная оценка результатов деятельности обучающегося по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях при выполнении и защите практических работ, при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке рефератов, докладов, при составлении тестов и кроссвордов, при подготовке презентаций; при выполнении работ на различных этапах производственной практики анализ схемы делегирования полномочий и качества выполнения делегированных функций, порядок отчетности по выполняемым функциям, разработка управленческого решения, требующего коллективного генерирования идей;

33) Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях; при выполнении работ на различных этапах производственной практики; при проведении: зачетов, экзаменов по междисциплинарным курсам, экзамена (квалификационного) по модулю;

34) Экспертная оценка решения ситуационных задач;

### 35) Экспертная оценка сообщений, презентаций, рефератов.

Таким образом, ФОС по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже формируется на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

При формировании ФОС по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в колледже обеспечено его соответствие:

- 1) Федеральному компоненту ГОС по дисциплине
- 2) ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- 3) ОПОП и учебному плану направления подготовки (профессии и специальности);
- 4) Рабочей программе дисциплины;
- 5) Образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

## 2.2 Разработка материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал

Целью выпускной квалификационной работы мы ставили разработать комплект материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал (Приложение 1). Данный модуль входит в состав учебного плана по специальности «Технология продукции общественного питания» с 2022 года, соответственно в системе среднего профессионального образования необходима разработка материалов по профессиональному модулю.

Формой аттестации по профессиональному модулю является экзамен (квалификационный). Экзамен (квалификационный) проводится в виде выполнения практических заданий:

- по профессии повар: приготовлению салатов, блюд из мяса, рыбы, птицы с гарниром и соусом, сладких блюд и напитков, и теоретическому обоснованию этапов выполнения задания по приготовлению данных блюд.

Показателями освоения компетенции (объектами оценки) являются продукт деятельности и процесс деятельности одновременно.

Итогом экзамена является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен /не освоен».

Условием допуска к экзамену является положительная аттестация по МДК (промежуточная аттестация), учебной практике (текущая и промежуточная аттестация).

### **Формы контроля и оценивания элементов профессионального модуля**

Элемент модуля	Форма контроля и оценивания	
	Промежуточная аттестация	Текущий контроль
МДК 07.01	Дифференцированный зачет	Оценка тестовых заданий. Контроль за выполнением самостоятельных и домашних работ, составление ассортимента изучаемых блюд. Защита лабораторных и практических работ. Защита рефератов, докладов
УП	Дифференцированный зачет	Экспертная оценка выполнения комплексных заданий, оценка выполнения работ при прохождении учебной практики.
ПП	Зачет	Оценка выполнения работ при прохождении производственной практики.

## **Вывод по второй главе**

Изучая данную проблему организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов в профессиональной образовательной организации хочется отметить тот факт, что проектирования их требует особого внимания и контроля. От качества проектирования средств оценки успеваемости зависит не только уровень выпускников, но и качество преподавания дисциплины и уровень преподавателя. Тот преподаватель, который не в состоянии правильно спроектировать контрольно-оценочные средства будет получать низкие результаты качества знаний, а его студенты будут получать плохие оценки по той причине что не будут понимать, что от них хотят. Или другой стороной медали будут то что преподаватель будет просто так ставить оценки отлично т.к. сам не будет знать какую оценку поставить и знания его студенты не получат.

Во второй главе мы рассмотрели необходимость разработки материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю ПМ 07. «Выполнение работ по профессии «Повар» оценки качества полученных знаний на базе ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта – стандарта нового поколения в учреждениях начального и среднего профессионального образования предполагает изменение, прежде всего, результата образования. Под результатами образования в стандарте ФГОС понимаются наборы компетенций - общих и профессиональных - выражающие, что именно студент будет знать, понимать и способен делать после завершения освоения учебной дисциплины, профессионального модуля или всей Основной профессиональной образовательной программы по профессии или специальности.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по дисциплине. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Разработка фонда оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин. Целью данной выпускной квалификационной работы были теоретическое обоснование и разработка материалов для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю: ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский

филиал. Для достижения данной цели мы реализовали ряд задач, а именно:

1. Рассмотреть теоретические и методические аспекты проблемы организации форм и методов контроля результатов подготовки специалистов.

2. Охарактеризовать формы и методы контроля обучения в профессионально образовательной организации.

3. Проанализировать организацию форм и методов контроля результатов подготовки специалистов ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.

4. Разработать материалы для контроля результатов подготовки специалистов по профессиональному модулю ПМ.07 «Выполнение работ по профессии «Повар» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» Копейский филиал.

Таким образом цель нашей работы достигнута, задачи решены.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апиш Ф.Н. Самостоятельная работа как способ развития мотивации и самоорганизации учебной деятельности студента/ Ф.Н.Апиш.- М.:Высш.шк., 2015.- 45 – 47с.
2. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе/ Ю.К.Бабанский. – М.:Просвещение, 2013.
3. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: (Методические основы)/ Ю.К.Бабанский.- М.: Просвещение, 2012.- 192 с.
4. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика / С.Я. Батышев. - М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 356 с.
5. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебник / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: СИПИ, 2014. – 338 с.
6. Белоусова, С.Н.. Маркетинг/ С.Н.Белоусова. – Ростов на Дону: ФЕНИКС, 2013.
7. Беляева А. Управление самостоятельной работой студентов // Высшее образование в России/ А.Беляева.- М.:Высш.шк., 2013.- 105-109 с.
8. Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебновоспитательного процесса подготовки специалистов: учебно-методич. Пособие/ В.П.Беспалько, Ю.Г.Татур. – М.:Высш.шк.,2010. – 144 с.
9. Беспалько, В.П.Педагогика и прогрессивные технологии обучения/ В.П.Беспалько. – М.ИРПО, 2015. – 336 с.
- 10.Богданов, И.В. Психология и педагогика / Под ред. И.В. Богданова. - М.: Академия, 2012. – 253 с.
- 11.Болдырева, Н.Н. Формирование у студентов умений организации учебно-познавательной деятельности / Н.Н. Болдырева. – М.: «Специалист», 2014. – с.30 – 32. 47

12.Бутова, В.Н. Создание учебно-методического комплекса.//Среднее профессиональное образование / В.Н.Бутова. – М.: Высш.шк.,2012. – 144 с.

13.Голобокова Г.И. Рабочая тетрадь как дидактическое средство организации самостоятельной работы студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. №23 (54): Аспирантские тетради/ Г.И.Голобокова. – М.: Научный журнал. СПб., 2014. с.333 – 339.

14.Горькаева Е. Ю. Особенности учебно-методического обеспечения в колледже // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 538-539.

15.ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования»

16.Григорян, В.Г. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов / В.Г.Григорян // Высшее образование в России. – 2012. – с. 108 – 114.

17.Грязнов, Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся: Научная статья / Ю.П. Грязнов, Л.А.Лисицына.- М.: «Специалист», 2012.– с. 30-33 с.

18.Долгова, О. О. Рабочая тетрадь как средство развития познавательной активности и организации самостоятельной работы студентов // СПО, 2010 № 12. – с. 14 – 15.

19.Жуков, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики [текст]: / Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан – М.: ГАРДАРИКИ, 2013. – 382 с.

20.Жуков, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики [текст]: / Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан – М.: ГАРДАРИКИ, 2009. – 382 с.

- 21.Зенкин, А.С., Кирдяев, В.М. Самостоятельная работа студентов: метод. указания / А.С. Зенкин, В.М. Кирдяев. – Саранск: Изд – во Мордов. ун – та., 2014. – 35 с. (с.8 – 11) 48
- 22.Зотов, Ю. Б. Организация современного урока [текст]: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед./Ю.Б. Зотов - М., 2012.
- 23.Иванова, Е.М. Психология профессиональной деятельности. – М.: ПЕР СЭ, 2012. – 382 с.
- 24.Коджаспирова, Г.М. Педагогика: Учебник / Г.М. Коджаспирова. – М.: Гардарики, 2014. – 528 с.
- 25.Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь/ Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. – М.»Академия», 2010. – 176 с.
- 26.Кочетов С.И. Комплексное методическое обеспечение учебного процесса средствами обучения. – М.: Высшая школа, 2016.
- 27.Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап [текст]: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2012.
- 28.Краевский В.В. Общие основы педагогики [текст]: Учеб.для студ.высш. пед. учеб. заведений/ В.В. Краевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 256 с.
- 29.Кукушкин, В.С. Теория и методика обучения/ В.С. Кукушкин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 474 с.
- 30.Никитина, Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика. / Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская.- М.: «Академия», 2009.- 224с.
- 31.Николаева Т.И., Егорова Н.Р. Экономика предприятий торговли и общественного питания. Учеб. пособие / под ред. Т.И. Николаевой и Н.Р.Егоровой. - М. : КНОРУС, 2012 – 400с.

32.Одинцова, В.А. Формирование познавательной самостоятельности студентов / В.А. Одинцова // Инновации в образовании, 2015. - С. 98- 103.

33.Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. С. 278. 49

34.Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование / П.И. Пидкасистый.- М.: Педагогика, 2014. – 158 с.

35.Пидкасистый, П.И. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2011.

36.Пидкасистый, П.И. Педагогика [текст]: Учеб. для студентов высших пед.учеб. заведений/ под редакцией П.И. Пидкасистого – М.: Просвящение: Гуманит. Изд. Центр – ВЛАДОС, 2012. – 432с.

37.Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [текст]: Учеб.пособие для студ.вузов/ И.П. Подласый - М.: ВЛАДОС-Пресс, 2016.

38.Радченко Л.А. Организация производства на предприятиях общественного питания: Учебник / Л.А. Радченко. – Ростов н/Д: Феникс,2016.- 352с.

39.Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности [текст]: учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений, обучающихся по спец. «Педагогика», «Педагогика и психология» / В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. - М., 2011. - 255 с.

40.Смирнов Г.Б.. Менеджмент: Учеб. Пособие/ Г.Б.Смирнов. – М.: Издательско-торговая компания «Дашков и К», 2012. – 315 с.

41.Смирнов, В.И. Общая педагогика [текст]: учеб. пособие / В.И. Смирнов.- М.: Логос, 2010.- 304с.

42.Современный словарь по педагогике/ сост. Рапацевич Е.С. – Мн.: «Современное слово»,2011. – 928 с.

- 43.Столяренко. А.М. Общая педагогика [текст]: учеб. пособие / А.М. Столяренко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.- 479с.
- 44.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - N 1 (Ч. 1). - Ст. 3.
- 45.Федеральный государственный образовательный стандарт среднего 50 профессионального образования по специальности 19.02.10 технология продукции общественного питания – М.: 2014
- 46.Харламов, И.Ф. Педагогика [текст]: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и допол./ И.Ф. Харламов – М.: Высш.шк., 2014. – 576 с.
- 47.Шалагинова, Е.П. Рабочая тетрадь: практические основы профессиональной деятельности: Практикум / Е.П. Шалагинова, Н.Н. Шабалина, С.В. Соколова, Т.Н. Жегалина. – М.: Академкнига, 2015. – 224 с.
- 48.Шамова, Т. И. К вопросу о методах преподавания и учения // Советская педагогика. — 1974. — № 1. — С. 40-50.
- 49.Щукина, Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: Учебное пособие / Г.И. Щукина. – М., 2014. – 176 с.
- 50.Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся: Учебное пособие / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2014. – 205 с.
- 51.Эрганова, Н.Е. Методика профессионального обучения: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Е. Эрганова. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 326 с.