



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Логопедическая работа по формированию предпосылок процессов
чтения у детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи (III уровень)

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата

«Логопедия»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

40,44 % авторского текста

Работа _____ к защите

рекомендована/не рекомендована

«13» 12 2023 г. пр. № 4

зав. кафедрой СППиПМ

Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-406-101-3-2

У-Ти-Фа Светлана Владимировна

Научный руководитель: к.п.н., доцент,
Шереметьева Елена Викторовна

Челябинск

2024

Содержание

Введение	3
1 ГЛАВА. Теоретические основы формирования предпосылок овладения чтением детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	6
1.1 Понятие «предпосылки процесса чтения» в специальной литературе.....	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	8
1.3 Потенциал Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования в формировании предпосылок процесса чтения.....	12
Выводы по главе	19
2 ГЛАВА. Экспериментальная работа по формированию предпосылок процесса чтения детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)	21
2.1 Организация и содержание методик по изучению предпосылок процесса чтения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)	21
2.2 Особенности предпосылок овладения чтением детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	37
2.3 Основные направления работ по формированию предпосылок овладения чтением детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) на логопедических занятиях.....	55
Выводы по главе.....	69
Заключение	71
Список использованных источников	73

Введение

Первоначальные знания о мире ребенок усваивает в семье. По мере взросления, особенно в период старшего дошкольного возраста, открывается доступ к другим источникам информации.

Одним из основополагающих источников является книга. Интерес к чтению, способствует полноценному формированию личности; расширению кругозора, воображения, эрудиции, формирует условия для развития его интеллекта и творческих способностей.

Поскольку освоение ребенком современного мира невозможно без полноценного речевого развития предусмотрена последовательное введение чтения, как одного из главных учебных предметов начального обучения в фундаментальную основу коммуникативной, информативной компетенции, в средство коммуникации и когнитивного развития человека на протяжении всей жизни.

Для овладения письменной речью необходима сформированность всех сторон устной речи. В совокупности функциональный базис чтения, а его составляющие являются необходимыми предпосылками готовности к овладению чтением. Недостаточно сформированные компоненты могут послужить причиной возникновения трудностей в развитии навыка чтения.

Большим риском для возникновения дислексии в дальнейшем, является состояние устной речи детей с ОНР III уровня. У детей с общим недоразвитием речи нарушено фонематическое восприятие, недостаточный активный словарный запас, нарушения грамматического строя и связной речи, а также неречевые процессы, которые необходимы для процесса чтения (Р.Е. Левина, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.)

Несформированность навыка чтения приводит к тому, что у детей нарушается процесс формирования мыслительных процессов и памяти. Происходит замедленный процесс обучаемости, и как следствие – низкое

качество обучения.

Таким образом данная проблема остается открытым вопросом в коррекционной работе, а именно, в формировании предпосылок процесса чтения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Цель исследования: определить направления коррекционной работы по формированию предпосылок процессов чтения на логопедических занятиях у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Объект исследования: предпосылки процесса чтения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Предмет исследования: направления логопедической коррекции функционального базиса чтения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях.

Задачи:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- выявить особенности предпосылок процесса чтения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
- систематизировать приемы и методы коррекции предпосылок процессов чтения в выделенных направлениях у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В работе были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, обобщение;
- эмпирические: педагогический эксперимент, беседа.

База исследования: МБОУ С(К)ОШ № 11 города Челябинска.

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

1 ГЛАВА. Теоретические основы формирования предпосылок овладения чтением детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

1.1 Понятие «предпосылки процесса чтения» в специальной литературе

Чтение – сложный процесс, охватывающий работу сразу нескольких анализаторов: зрительного, двигательного, речедвигательного, речеслухового.

При чтении их работа осуществляется совместно, но при некорректной работе одного из структурных элементов нарушается весь процесс.(Б.Г. Ананьев)[1]

А.Р. Лурия определял чтение как особую форму импрессивной речи.[20]

«...готовность к процессу чтения складывается не только из вербального компонента функционального базиса чтения- устной речи, но и невербального - памяти (слухоречевая, зрительно-предметная), внимания, восприятия, праксиса (динамический, конструктивный)» Л. С. Цветкова [34]

Д. Б. Эльконин считал, что «чтение вслух есть своеобразное говорение по графической (буквенной) модели».[36]

По мнению Р. И. Лалаевой «в процессе чтения выделяют две стороны: техническую (распознавание букв, соединение их в слоги и слова, сочетание с произношением), и смысловую (связь слов с образами). Смысловая сторона речи является более значимой, но она непрерывно связана с показателями технической: способ, правильность чтения и скорость». [18]

В своих работах Р.Е. Левина определила компоненты готовности ребенка к усвоению прочеса чтения постоянным взаимодействием трех составляющих: фонетический, фонематический и лексико-грамматической сторон речи. [20] Рассмотрим чтение как единый процесс

работы высших психических функций.

А. Н. Корневым предложена модель формирования процесса чтения:

– первым этапом в процессе чтения воспринимаются, различаются и дифференцируются графемы – буквы. При чтении обязательно должно сопровождаться их переводом в акустический, речедвигательный аналог;

– следующим этапом является соединение звуков, в результате которого образуется слог, затем слово, и его лексическое значение (понимание);

– за ним следует грамматически оформленное предложение по всем нормам русского языка. И только на последнем этапе образуется полное понимание смысла прочитанного предложения / текста.[14]

Большое значение для чтения имеет сформированность механизмов внимания, памяти, произвольной регуляции деятельности.

Ребенок должен уметь не только различать буквы, но и удерживать внимание, сохранять в памяти предыдущую букву, пока проходит анализ следующей и т.п.

Как любой навык, чтение в процессе своего формирования проходит ряд этапов. Каждый предыдущий этап тесно связан с последующим. На основании такого же принципа Т. Г. Егоров выделил 4 ступени овладения навыком чтения от простого к сложному:

– овладение звукобуквенными обозначениями. Характеризуется формированием зрительного узнавания букв слова и прочтением слога после слияния букв;

– слоговое чтение. Слог читается легко, но есть трудности слияния слогов в слова;

– становление целостных приемов восприятия. Слова знакомые, простые по структуре, читаются целостно, трудные - по слогам. Ребенок синтезирует слова в предложения и в пределах предложения появляется смысловая догадка;

– синтетическое чтение. Целостное чтение словами и группами слов. Главная задача - осмысление прочитанного. [8]

Такие известные отечественные исследователи, как А.Н. Корнев и А. В. Лагутина вводят понятие «предпосылки процесса чтения» что для успешного освоения процессом чтения и отмечают, что основополагающими условиями является устная речь (ее фонетико-фонематическая сторона, звукопроизношение, лексико-грамматический строй), а также пространственные представления, зрительный гнозис, зрительно-моторная координация, сукцессивные операции, слухоречевая и зрительная память.[14,15]

Таким образом, важными предпосылками формирования навыка чтения являются сформированность: фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза , звукопроизношения, слоговой структуры слова, лексического запаса, грамматики, связной речи, зрительного восприятия, акустического гнозиса, слухоречевой и зрительно-предметной памяти, пространственных представлений, внимания.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Общее недоразвитие речи - сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, т.е. звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте. (Р. Е. Левина) [20] Р. Е. Левиной было выделено 3 уровня речевого развития.

Речевое развитие детей III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и

фонетико-фонематического недоразвития (Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская).[5]

У детей ОНР III уровня в большей или меньшей степени нарушается произношение и различение звуков, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем, а следовательно, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования. Понимание обращенной речи стремительно развивается и приближается к норме. Проявляются сложности понимания логико-грамматических структур выражающих причинно-следственные, временные, пространственные отношения. Так как понимание пространственно-временных и причинно-следственных отношений и связей является важной составляющей психического развития.

Пассивный словарный запас у ребенка с III уровнем речевого развития больше, чем активный. Так как слова из пассивного словаря не успевают переходить в активный словарь.

Нарушено лексическое значение абстрактных слов с переносным значением, а так же незнание слов, выходящих за повседневное бытовое общение и действий, связанных с ними. Неточность употребления слов.

Возникают сложности с подбором обобщающих слов, чаще в категории «посуда», «обувь», «игрушки». Не всегда выделяют предметы, геометрические фигуры или слова по заданному признаку. Плохо различают форму предмета: квадратный, овальный, круглый, прямоугольный. В речи редко используются синонимы, антонимы не используют полностью.

Дети часто заменяют названия сложных слов описанием. В речи преобладают существительные и глаголы, а слова обозначающие признаки предмета, состояния предмета используются редко.

Отмечается нарушение звуковой стороны речи, а именно неточность артикуляций, что говорит о нарушении кинезиологических ощущений. Наблюдается в речи недифференцированное произнесение свистящих,

шипящих, соноров, аффрикат; замена некоторых звуков другими, более простыми по артикуляции.

Наряду с нарушенным звукопроизношением наблюдается недостаточная дифференциация звуков на слух как в своей речи, так и в чужой. То есть фонематическое восприятие. Ребенку с III уровнем речевого развития тяжело отличить звуки по их характеристикам: глухости и звонкости, твердости и мягкости. Это мешает ребенку овладеть звуковым анализом и синтезом, который так необходим при чтении и письме. Дети не могут выделить звук на фоне слова, посчитать их количество в слове, определить на какой звук начинается/заканчивается слово.

Ребенок с трудом подбирает картинки, в названии которых есть заданный звук.

В речи появляются слова из 3-5 слогов. Но звуконаполняемость слов страдает (слоговая структура слова). Часто происходит сокращение слогов слова, сокращение слогов при стечении согласных, частые перестановки (персеверации), замены, смешения звуков.

У ребенка с III уровнем речевого развития опции звуко-слогового анализа и синтеза оказываются недостаточно сформированными, а это, в свою очередь служит препятствием для овладения навыком чтения.

Проявляются первичные навыки словообразования. Ребенок понимает и может самостоятельно образовывать новые слова по некоторым наиболее распространенным словообразовательным моделям, но на начальном этапе часто присутствуют ошибки.

Употребляют уменьшительно-ласкательные формы слов – суффиксы. Стараются образовывать глаголы, обозначающие движения с приставками.

Одна и та же грамматическая форма может употребляться в разных ситуациях по-разному, как правильно, так и неправильно.

Дети с III уровнем речевого развития испытывают сложности в

согласовании числительных с существительными, прилагательными, и существительными в роде, числе, падеже.

Таким образом недоразвитие словарного запаса, а так же грамматического строя речи тормозит процесс развития связной речи, игровой деятельности, которая влияет на становление личности ребенка.

В связной речи отмечаются трудности программирования высказывания. А следствием нарушение связности и последовательности излагаемой информации, становятся сложности с выделения детьми второстепенной мысли в высказывания.

Нарушается своевременный переход от ситуативной формы общения к контекстной.

В речи преобладают простые распространённые предложения. При конструировании предложения часто переставляют местами главные и второстепенные члены предложения, упрощая свои предложения. Нарушается связь слов в предложении типа согласования и управления. При использовании предлогов, возникают сложности как с простыми предлогами, так и со сложными.

У детей с ОНР III уровнем речевого развития наблюдается неустойчивое внимание, ограниченные возможности его распределения, а так же специфические особенности мышления. Заметно отстают в наглядно-образной сфере мышления. Возникают сложности с овладением анализа, синтеза, сравнения без специального обучения.

Нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия. Дети редко становятся инициаторами общения чаще играют сами с собой, воспитателем или с другими детьми, проявившие интерес к общению. Тормозится развитие игровой деятельности (Л. Г. Соловьева, Т. А. Ткаченко).[27]

В игре не умеют согласовывать свои действия с действиями других лиц, будь это дети или же взрослые.

Психологическое состояние детей отмечается повышенной

тревожностью, неуверенностью в себе. Возможно проявление агрессии, если при выполнении чего-либо встречаются препятствия.

Чаще, для детей с III уровнем речевого развития характерна гиперактивность, проявляющаяся в общем эмоциональном беспокойстве. Дети активны, непоседливы. Другие же характеризуются заторможенностью и пассивностью.

Дети испытывают трудности в двигательной сфере. Проявляется в дискоординированности движений, сниженной ловкости и скорости выполнения упражнения. Наибольшую трудность представляет выполнение упражнения по устной инструкции, особенно, если это движение идет с многоступенчатой инструкцией. Чаще опускаются этапы, движения, нарушается последовательность. Так же нарушен самоконтроль при выполнении задания.

Не умеют согласовывать свои действия, с действиями других окружающих в игре.

Дети часто забывают сложные инструкции, из 3-4 последовательных этапов. Некоторые моменты из них опускаются, или же меняются местами.

Таким образом неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: нарушается развитие познавательной деятельности, снижается продуктивность внимания, нарушается как смысловая, логическая память, дети с трудностями овладевают мыслительными операциями (В. К. Воробьева, Р.И. Мартынова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина).[30]

1.3 Потенциал Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования в формировании предпосылок процесса чтения

В Федеральном законе «Об образовании», в статье 64 говорится о том, что дошкольное образование направлено на формирование общей

культуры ребенка (в том числе формировании предпосылок к чтению, культуры чтения, понимания и восприятия текста, осознанного чтения). [31]

Таким образом закон РФ предполагает гарантированное обучение в следствии чего, обучающийся осваивает навыки (предпосылки к процессу чтения), которые будут являться базой формирования процесса чтения.

Одним из основных документов, гарантирующий получение коррекционной и образовательной помощи оснащены в документе ФАОП ДО (Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования) и ФАОП ДО ОВЗ (Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья) на основании ФГОС ДО (Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования). [25]

Утвержден приказ Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. N 1022 "Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"

Реализуется для детей с ОВЗ, в группах компенсирующей и комбинируемой направленности для детей с ТНР.

Цель ФАОП ДО - обеспечить условия для дошкольного образования, которые определяются общими и особыми потребностями детей раннего и дошкольного возраста с ОВЗ, их индивидуальными особенностями развития и состояния здоровья.

На основании программы ФАОП ДО образовательные учреждения на уровне дошкольного образования самостоятельно разрабатывают и утверждают адаптированные образовательные программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по всем нозологическим группам, в том числе для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (далее - ТНР).

Программа разработана с учетом особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР согласно возрасту с учетом зон актуального и ближайшего развития. Таким образом осуществляется индивидуальный подход со стороны педагогов.

Структура ФАОП ДО (Таблица 1) соответствует ФГОС ДО включая разделы:

- целевой;
- содержательный;
- организационный.

Таблица 1 - Структура ФАОП ДО

Целевой	Пояснительная записка (цель, задачи, принципы, подходы (общие и специфические))
	Планируемые результаты (целевые ориентиры)
Содержательный	Описание модулей ОД по 5 образовательным областям (по всем нозологическим группам)
	Описание вариативных форм, способов, методов, средств (по всем нозологическим группам)
	-взаимодействие пед. работников с детьми и семьями;
	Рабочая программа воспитания
Организационный	Программа коррекционной-развивающей работы
	Кадровые, финансовые, материально-технические условия
	Организация ППРОС
	Федеральный календарный план воспитательной работы
	Описание психолого-педагогических условий (по нозологиям)

В целевом разделе оснащены задачи, а так же специальные принципы и подходы которые могут способствовать удовлетворению особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР. Подобран перечень возможных достижений по результатам проведенных образовательных, развивающих и коррекционных занятий.

В содержательном разделе оснащены 5 образовательных областей, в которых проводится коррекционная работа:

- речевое развитие;
- физическое развитие;
- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- художественно-эстетическое развитие».

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования выделена область «Речевое развитие».

Содержание области включает:

- формирование и обогащение активного словаря;
- совершенствование лексического, морфологического, синтаксического и семантического компонентов;
- формирование звуковой аналитико-синтетической активности;
- уточнение грамматического строя речи;
- обогащение связной речи;
- понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;
- формирование предпосылок метаязыковой деятельности;
- подготовку детей к обучению грамоте;
- владение речью как средством общения и культуры;
- профилактику речевых нарушений и их системных последствий;
- формирование психофизиологической, психологической готовности ребенка, обеспечивающая в будущем овладение чтением и письмом. Уделяется большое внимание когнитивным предпосылкам: восприятию, вниманию, памяти, мышлению.

Таким образом все выделенные пункты служат теми самыми предпосылками к чтению.

Коррекционно-развивающая работа проводится сразу в разных видах

деятельности :

- предметная деятельность;
- игровая (сюжетно-ролевая игра, игра с правилами и другие виды игры);
- коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и другими детьми);
- познавательно-исследовательская (исследование и познание природного и социального мира в процессе наблюдения и взаимодействия с ними);
- физическая.

Основную коррекционную работу проводят педагоги, но родители, либо законные представители так же включены в образовательный процесс с целью ее активного включения в коррекционно-развивающую работу с детьми.

Проводятся групповые родительские собрания, индивидуальные консультации, где родители получают диагностические данные, рекомендации и домашние задания, которые позволят освоить навыки более продуктивно.

Основная часть содержательного раздела – программа коррекционно-развивающей работы. Предусматривает проведение индивидуальной и подгрупповой работы в группах комбинированной и компенсирующей направленности.

Содержание занятий по развитию речи тесно связано с содержанием логопедической работы, а также работы, которую проводят с детьми другие специалисты. План работы разрабатывается с учетом уровня речевого развития, механизмом и видом речевой патологии (анартрия, дизартрия, алалия, афазия, ринолалия, заикание), структурой речевого дефекта обучающихся с ТНР, наличием либо отсутствием предпосылок для появления вторичных речевых нарушений и их системных последствий (дисграфия, дислексия).

Включаются занятия по подготовке детей к обучению грамоте с опорой на возможности и особенности развития детей с ТНР.

Обучение детей с развернутой фразовой речью с элементами лексико-грамматического недоразвития (ОНР (III уровень) предусматривает:

1. Совершенствование понимания речи (умение вслушиваться в обращенную речь, дифференцированно воспринимать названия предметов, действий признаков; понимание более тонких значений обобщающих слов в целях готовности к овладению монологической и диалогической речью).

2. Развитие умения дифференцировать на слух оппозиционные звуки речи: свистящие - шипящие, звонкие - глухие, твердые - мягкие, сонорные.

3. Закрепление навыков звукового анализа и синтеза (анализ и синтез простого слога без стечения согласных, выделение начального гласного или согласного звука в слове, анализ и синтез слогов со стечением согласных, выделение конечного согласного или гласного звука в слове, деление слова на слоги, анализ и синтез 2-3-сложных слов).

4. Обучение элементам грамоты. Знакомство с буквами, соответствующими правильно произносимым звукам. Обучение элементам звуко-буквенного анализа и синтеза при работе со схемами слога и слова. Чтение и печатание отдельных слогов, слов и коротких предложений. Подготовка к овладению элементарными навыками письма и чтения включает в себя закрепление понятий "звук", "слог", "слово", "предложение", "рассказ"; анализ и синтез звуко-слоговых и звуко-буквенных структур.

5. Развитие лексико-грамматических средств языка. Этот раздел включает не только увеличение количественных, но прежде всего качественных показателей: расширение значений слов; формирование семантической структуры слова; введение новых слов и словосочетаний в самостоятельную речь существительных с уменьшительным и увеличительным значением; с противоположным значением. Умение объяснять переносное значение слов.

Подбирать существительные к прилагательным, образовывать от названий действия названия предметов; объяснять логические связи, подбирать синонимы.

5. Закрепление произношения многосложных слов с различными вариантами стечения согласных звуков.

Организационный раздел дает представление о развивающей предметно-пространственной среде, в том числе современное материально-техническое обеспечение, методические материалы и средства обучения, учитывающей психофизические особенности обучающихся с ТНР. Является одним из немаловажных компонентов всестороннего развития личности ребенка с несформированными представлениями об окружающем мире, так как большая часть информации поступает через зрительный анализатор и активно работает наглядно образное мышление. Оно позволяет на собственном опыте закрепить или расширить навыки пространственной ориентировки, полноценный образ предметов, составляющих и их свойства, а так же сукцессивные процессы.

Таким образом все выше перечисленные задачи преследуемые ФАОП ДО являются необходимыми, так как их реализация непосредственно влияет на процесс формирования предпосылок чтения. При недостаточно сформированных предпосылках - базисе чтения, можно говорить о дальнейших сложностях в обучении чтению, возможности возникновения дислексии.

Выводы по 1 главе

Подводя итоги, необходимо отметить, что у старших дошкольников с ОНР III уровня: снижен объем используемой лексики; сложности с подбором обобщающих слов; нарушение звуковой стороны речи; неточная дифференциация звуков; функция анализа и синтеза сформирована не на должном уровне; нарушена слоговая структура слов; грамматика используется не в полной мере; неустойчивое внимание и особенности

мышления; эмоционально нестабильны и гипервозбудимы; незначительные нарушения в моторной сфере.

Успешное обучение чтению возможно лишь при достаточной сформированности следующих функций: фонематического восприятия, фонематического анализа, лексического запаса, звукопроизношения, грамматики, связной речи, зрительного анализа и синтеза, слухоречевой памяти, пространственных представлений, сукцессивных операций, зрительного мнестиса.

Становление данных навыков успешно реализуется в ФАОП ДО на основании ФГОС ДО. Программа предусматривает проведение коррекционной индивидуальной и подгрупповой работы в группах комбинированной и компенсирующей направленности. В коррекционную работу вовлечены логопеды, воспитатели и родители.

Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: нарушается развитие познавательной деятельности, снижается продуктивность внимания, нарушается как смысловая, логическая память, дети с трудностями овладевают мыслительными операциями.

2 ГЛАВА. Экспериментальная работа по формированию предпосылок процесса чтения детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

2.1 Организация и содержание методик по изучению предпосылок процесса чтения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Методика обследования состояния готовности к обучению чтения должна иметь комплексный характер и включать в себя 2 раздела обследования: логопедический и нейропсихологический. Логопедический раздел охватывает: фонематическое восприятие, фонематический анализ, звукопроизношение, лексический запас, грамматику, связную речь. (Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина) [32]

Нейропсихологический раздел включает: двигательную сферу, зрительное восприятие, акустический гнозис, слухоречевую память, зрительно-предметную память, внимание. (Т.В. Ахутина, И.Ф. Марковская, Л.С. Цветкова)[2, 35]

Цель эксперимента: изучение предпосылок процесса чтения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) для определения готовности к обучению чтения.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБОУ С(К)ОШ № 11 города Челябинска.

В состав экспериментальной группы компенсирующего вида (КВ-1) было рассмотрено 10 детей (Таблица 2).

Таблица 2 - Заключение ПМПК

№	Имена воспитанников	Заключения ПМПК
1	Анастасия И.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
2	Арина К.	ОНР III уровень, стертая дизартрия

Продолжение таблицы 2

3	Вероника Ж.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
4	Елизавета Л.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
5	Злата Л.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
6	Артем Б.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
7	Богдан Т.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
8	Егор О.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
9	Максим Х.	ОНР III уровень, стертая дизартрия
10	Степан А	ОНР III уровень, ринопалия

Изначально были изучены медицинские карты, протоколы обследования на ПМПК, психолого-педагогические данные. По сведениям медицинских карт у 6 детей группы компенсирующего вида внутриутробное развитие было осложнено гипоксией, наличием простудных заболеваний в период беременности, обвитие пуповиной плода и мн. др. Так же в раннем речевом развитии была задержка лепета, гуления, появления речи.

Все дети, зачислены в группу компенсирующего типа на основании заключений ПМПК с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня. Дети, участвующие в эксперименте ранее не получали логопедическую помощь.

Обследование проводилось индивидуально для каждого ребенка.

Первым этапом проходила беседа с опорой на эмоциональное состояние ребенка и учетом индивидуальных особенностей. Обследование проводилось в несколько этапов. Для большей вовлеченности использовался компьютер и стимульный материал.

Инструкции были озвучены устно, доступным языком. Все действия проводились наглядно, либо по образцу. При возникновении трудностей логопед оказывал помощь.

Обработка материала велась с помощью программного обеспечения Excel. Качественное оценивание результатов выполненного задания фиксировалось в баллах на основании методики А.В. Лагутиной, где:

0 баллов – нулевой уровень

- 1 балл – низкий уровень
- 2 балла – средний уровень
- 3 балла – высокий уровень

Для качественного проведения обследования была рассмотрена схема обследования Т.Б. Филичевой и Г.А. Каше. [32] [12]

Схема обследования включает: произношение, различение звуков, грамматический строй речи, словарный запас, связная речь, свободная (монологическая) речь.

На основании методики З.А. Репиной, а так же А.В. Лагутиной) была разработана балльная система оценивания:

3 балла – ошибок нет;

2 балла – редкие ошибки, которые не повторяются в последующих заданиях;

1 балл – наличие замен, искажений, отсутствия звуков. Нарушена слоговая структура слова, словарный запас имеет большое количество вербальных, смысловых парафазий, аграмматичное использование фраз;

0 баллов – словарный запас ограничен, большое количество замен, искажений, отсутствий звуков, полное не усвоение лексико-грамматических категорий.

Обследование фонематического восприятия.

Для дифференциации звуков предоставлены следующие задания:

1. Выделение звуков в ряду других звуков
 - 1.1 гласного звука [у] в ряду других гласных звуков
 - 1.2 согласного звука [п] в ряду других согласных звуков
2. Выделение слога с заданным звуком в ряду других слогов
 - 2.1 слога с гласным звуком
 - 2.2 слога с согласным звуком
3. Дифференциация близких по звучанию групп звуков
 - 3.1 повторение цепочек слогов с оппозиционными звуками
 - 3.1.1 артикуляционно близкие

3.1.2 акустически близкие звуки

3.2 различение слов близких по звуковому составу

3.2.1 акустически близкие

3.2.2 артикуляционно близкие

3.2.3 акустически и артикуляционно близкие

Оценка результатов обследования:

3 балла – правильное выполнение всех заданий данной серии;

2 балла – замедленный темп выделения заданного звука в ряду других звуков; единичные ошибки при выделении заданного слога из ряда других слогов; наличие единичных ошибок при дифференциации акустически или артикуляционно близких группы звуков и их исправление при повторном выполнении задания или замедленном темпе выполнения задания;

1 балл – наличие ошибок при выполнении первого и второго задания из данной серии, затруднения при различении пар звуков по артикуляционным и по акустическим признакам, помощь эффективна при уменьшении объема задания или при поэтапном формировании действия;

0 баллов – затруднение при выполнении всех заданий данной серии, оказанная помощь неэффективна.

Обследование звукопроизношения.

Обследование звукопроизношения изучается как изолированно, так и в спонтанной речи. Задания разделены на группы по мере появления звуков речи онтогенезе: от звуков раннего онтогенеза, к звукам позднего онтогенеза. Место расположения звуков: начало слова, середина, конец.

Параллельно обследуется фонематический слух, умение дифференцировать звуки. Отмечались искажения, пропуски, замены, смещения звуков.

Оценка результатов обследования:

3 балла – четкое и правильное произношение все звуков изолированно и во фразе;

2..балла – нарушение произношения 1 – 2 звуков позднего онтогенеза (пропуски, искажения, замены, смещения) ;

1 балл - нарушение произношения звуков в пределах одной фонетической группы (свистящие, шипящие, соноры, заднеязычные и др.);

0 баллов – нарушение произношения нескольких групп звуков, наличие в речизамен, смещений звуков.

Обследование слоговой структуры речи.

Представлен картинный материал на разную слоговую структуру (с 1 по 13 по А. К. Марковой). Обследование было направлено на правильное произношение слов: последовательность, качество, количество слогов.

Отмечаются искажения слоговой структуры слова (перестановки, сокращение или добавление количества слогов).

Оценка результатов обследования:

3 балла – правильное воспроизведение звуко-слоговой структуры всех слов;

2 балла - наличие единичных ошибок – перестановка звуков, без искажения структуры слов сложного слогового состава (трехсложные слова со стечением согласных, односложные слова со стечением согласных, двухсложные слова со стечением согласных, четырехсложные слова). При более медленном проговаривании, ошибки исправляются;

1 балл – многочисленные ошибки, которые не исправляются ребенком при оказании помощи учителем. Наличие ошибок в слоговой структуре слова: опускание или добавление слогов, перестановки слогов в слове;

0 баллов – грубое нарушение слоговой структуры слова.

Обследование лексического запаса.

Детям предлагается выполнить следующие задания:

1. предметный словарь («игрушки», «одежда», «посуда») подобрать обобщающие понятия называние

предметов по картинкам

1.1 знание обобщающих понятий

2. глагольный словарь, название действий по картинкам

3. словарь прилагательных

3.1 название цвета

3.2 название величин

3.3 подбор определений к слову

Оценка результатов обследования:

3 балла – точное самостоятельное выполнение всех заданий;

2 балла – точное и самостоятельное называние существительных, прилагательных, глаголов; при подборе глаголов и прилагательных к существительным возможны замены слов близких по значению, однако при оказании помощи ребенок справляется с заданием;

1 балл – словарь существительных, прилагательных, глаголов ограничивается 2-3 словами из всей лексической темы, значение которых полисеманлично; замена названий действий и признаков предмета самими названиями предметов;

0 баллов – словарь состоит из существительных и глаголов.

Обследование грамматического строя речи.

Детям предлагаются следующие задания:

1. употребление предлогов. Экспериментатор выполняет действие с предметом, предлагая ребенку продолжить фразу: «Карандаш лежит ... (на столе)». Аналогично проверяется правильность употребления ребенком предлогов в, под, из, из-под, из-за, над;

2. употребление существительных единственного и множественного числа в множественного числа в И.п. Предъявляются ребенку парные картинки, продолжить фразу: «Вот дыня, а вот ...(дыни)» и т.д.

3. употребление существительных в косвенных падежах, без предлогов: детям предлагается выполнить следующую инструкцию: «Я

начну говорить, а ты _ на картинку и закончи фразу»:

3.1 В.п. Я рисую что?

3.2 Д.п Доктор раздает лекарства кому?

3.3 Т.п. Я рисую чем?

4. согласование имен прилагательных с существительными ед. числа мужского и женского рода.

Детям предлагается посмотреть на картинку и закончить начатую экспериментатором фразу «Посмотри, какого цвета этот пар? Этот шар... Эта чашка..»

5. состояние словообразовательных навыков. Для обследования подобран специальный картинный материал для обследования, экспериментатор называет исходную форму слова и предлагает ребенку назвать уменьшительную, образовать название детеныша, или относительное прилагательное;

5.1 образование уменьшительной формы существительного. Детям предлагается закончить фразу: «Посмотри, это большая подушка , а это...»;

5.2 образование названий детенышей животных. Детям предлагается закончить фразу: «Вот мама лиса, а это маленький...»;

5.3 образование прилагательных от существительных. Детям предлагается закончить фразу: «Этот стол сделан из дерева, он какой?»;

Оценка результатов обследования:

3 балла — выполнение всех заданий правильно, без ошибок;

2 балла — употребление в речи простых предлогов, трудности в употреблении. 1 - 2 сложных предлогов. В случае неправильного употребления суффикса ошибка при оказании помощи в форме обучения ребенок образует правильную форму по аналогии в следующих заданиях;

1 балл — употребление в речи только простых предлогов, сложные предлоги заменяются на простые, замена падежных окончаний или использование И.п. на месте других падежных форм, неправильное

использование суффиксов. Оказанная помощь не приводит к исправлению ошибки.

0 баллов — отсутствуют в речи предложно-падежные формы, повтор исходного слова без изменения,

Обследование связной речи.

Для проведения обследования была предложена серия сюжетных картинок.

«Рисунок для бабушки» (в количестве трех картин). Ребенку показывались перемешанные карточки, и давалась соответствующая инструкция.

После того как ребенок разложил все картинки, ему предлагалось рассказать о том, что получилось. В том случае, если дошкольник распределил картинки в другой последовательности, экспериментатор оказывал ребенку помощь (наводящие вопросы, указание на возможные противоречия).

Оценка результатов обследования:

3 балла – полное, точное, последовательное, грамматически правильное, быстрое, самостоятельное составление рассказа;

2 балла – пропуск отдельных деталей, единичные грамматические ошибки, короткие паузы. При повторном рассказывании. После оказания помощи (совместное рассматривание картинок, уточнение последовательности деталей) - полное, точное, последовательное, грамматически правильное быстрое, самостоятельное составление рассказа;

1 балл - наличие длительных пауз между отдельными высказываниями, наличие аграмматичных высказываний, наличие смысловых «лакун»_ в рассказе, отсутствие смысловой и синтаксической связи между высказываниями. При повторном рассказывании качество рассказа не улучшается;

0 баллов – наблюдается рассказ – перечисление, т.е. перечисление

событий, действий, не связанных между собой.

Нейропсихологическое исследование.

Система нейропсихологического обследования АР. Лурией позволяет найти основную причину нейропсихологический фактор, определяющий характер синдрома, первичных симптомов, обусловленных системной мозговой организацией психических функций.

Критерий оценивания для нейропсихологического обследования так же основывается на методике А. В. Лагутиной.

Задачи нейропсихологического обследования:

- определение уровня нарушенной психической функции;
- разработку на основе качественного анализа нарушенных и сохранных форм психического функционирования стратегий и прогноза коррекционных мероприятий.

Критерий бальной оценки результатов нейропсихологического обследования:

3 балла – высокий уровень. Правильно выполненное задание, что говорит об отсутствии каких -либо обще регуляторных или нейродинамических нарушений. Имеющиеся незначительные трудности преодолеваются самостоятельно;

2 балла - средний уровень. Правильное выполнение задания в начале, увеличение количества ошибок в процессе выполнения работы. В процессе выполнения задания регистрируются легкие нейродинамические нарушения: истощаемость, лабильность психического тонуса; нестойкие нарушения функций контроля и инициирования. Если подавляющее большинство заданий оцениваются баллом «2», можно прийти к выводу о наличии общих неспецифических расстройств нейродинамики и регуляции. Ошибки ребенком замечаются самостоятельно. В ходе обследования испытуемому может понадобиться специальная помощь: уменьшение объема задания и скорости его выполнения, эмоциональная ситуация, игровая форма проведения обследования;

1 балл — низкий уровень. Задание выполняется неправильно, однако возможны единичные правильные ответы. При выполнении задания отмечается снижение психического тонуса, значительная истощаемость, ригидность психических процессов. Регуляторные функции, страдают не столько в звене контроля и инициирования, сколько в звене программирования как отдельной психической операции, так и целостного действия. Нарушения модально-специфических функций представляются виде стойких двигательных персевераций, стойких эхопраксий, явлениях контаминациях и ретроактивного торможения в мнестических процессах. Ребенок нуждается в массивной помощи;

Оказанная помощь приводит лишь к нестойкой коррекции ошибок;

0 баллов — нулевой уровень. Задание не выполняется. Ребенок часто отказывается от выполнения заданий. Можно говорить о грубом нарушении тонуса и подвижности психических процессов, первичном нарушении программирования. Ошибки, допущенные ребенком, не замечаются, оказанная помощь малоэффективна.

Обследование двигательной сферы.

Детям предлагались следующие задания:

1. праксис позы – кисть руки. Инструкция : «Делай как я»:
 - 1.1 вытяни вперед 2 и 5 пальцы (коза)
 - 1.1.1 левая рука
 - 1.1.2 правая рука
 - 1.2 2 и 3 пальцы (зайчик)
 - 1.2.1 левая рука
 - 1.2.2 правая рука
 - 1.3 сделать кольцо из первого и каждого следующего пальца
 - 1.3.1 левая рука
 - 1.3.2 правая рука
2. динамический праксис. Последовательное касание стола 1 пальцем, затем 2; 1 и 5 и т. д

- 2.1 левая рука
- 2.2 правая рука
- 3. констатирующий праксис
 - 3.1 копирование фигур, сделанных из палочек, спичек
 - 3.1.1 квадрат
 - 3.1.2 треугольник
 - 3.1.3 лесенка
- 4. оральный праксис
 - 4.1 надуть щеки
 - 4.2 оскалить зубы
 - 4.3 вытянуть губы в трубочку
 - 4.4 вытянуть язык
 - 4.5 поднять вверх язык
 - 4.6 опустить вниз язык
 - 4.7 поцокать языком
 - 4.8 чередование движений языка вверх-вниз
 - 4.9 чередование положений губ трубочка-оскал
 - 4.10 чередование положений языка широкий – узкий

Оценка результатов обследования:

3 бала - правильное выполнение заданий. Возможно замедленное выполнение, с предварительным поиском. Копирование фигур правильное. При выполнении пробы на оральный праксис ребенок все движения выполняет правильно;

2 балла - ребенок неправильно располагает руку в пространстве, не может найти нужный набор движений, перебирает пальцы, помогает другой рукой с последующим правильным выполнением задания. Персеверации, стереотипные движения, корригируемые обучением или стимуляцией (проговариванием программы). Помощь оказана только при выкладывании фигуры «лесенка», простые фигуры выкладываются самостоятельно. При обследовании орального праксиса выполнение

упражнений медленное, нарушения четкости и частоты выполнения задания при выполнении серий движений, возможны редкие синкинезии, незначительная саливация;

1 балл – при выполнении заданий ошибки более чем в половине движений с частичной коррекцией с помощью или при интенсивной стимуляции исследователя, при этом правильное выполнение не закрепляется и сразу переходит в ошибочное. При конструировании «лесенки» трудности в воспроизведении всей фигуры, отмечается неправильное расположение фигуры в пространстве. При обследовании орального праксиса: гипертонус или гипотонус языка, тремор, гиперсаливация, при выполнении движений отмечается появление содружественных движений, персеверации;

0 баллов – выраженная персевераторность движений, ребенок воспроизводит позу только указательного пальца, другой палец игнорирует, невозможность скопировать даже простые фигуры, при обследовании орального праксиса отмечалось наличие грубых нарушений.

Обследование процесса зрительного восприятия.

Ребенку предъявляется для опознания 6 картинок. Инструкция: «покажи, где..»

- 1) узнавание предметов в условиях силуэтного изображения;
- 2) узнавание предметов в условиях контурного изображения;
- 3) узнавание неполных изображений предметов;
- 4) узнавание предметов в условиях зашумления;
- 5) узнавание предметов в условиях наложения.

3 балла – все ответы правильные. Ребенок правильно узнает и называет предметы, но при рассмотрении «зашумленных» изображений сам прибегает к вспомогательным приемам: обводит контуры пальцами, комментирует предложения словами. Опознает все 6 предметов;

2 балла – самостоятельно справляется только с более легкими

вариантами заданий , прибегает к помощи экспериментатора. Оpoznает 4 – 5 картинок;

1 балл – и после помощи экспериментатора, ребенок выполняет задания с ошибками. Оpoznает по 1-2 предмета в более легких заданиях, сложные задания не выполняет;

0 баллов – не справляется с заданиями.

Обследование особенностей сформированности акустического
гнозиса.

Детям предлагались следующие задания :

Ритмы:

Воспроизвести по образцу

1. оценка ритмов. Инструкция: «Выложи столько палочек, столько раз я стучала»

1.1 //

1.2 ///

1.3 /

2. Воспроизведение простых ритмов. Инструкция: « Повтори как я...»

2.1 // // //

2.2 /// /// ///

3. Воспроизведение сложных ритмов:

// /// // ///

Оценка результатов обследования:

3 балла – правильно выполняет все задания на оценку ритмов, правильное воспроизведение простых ритмов после 2 попытки, сложных после 3 попытки. Допускается выполнение задания в замедленном темпе;

2 балла – возможность исправления ошибок при предложении ребенку самому просчитать заданный ритм, с большей частью заданий справляется;

1 балл – ошибочные ответы преобладают, несмотря на помощь

экспериментатора. Ребенок воспроизводит простые ритмы и не справляется с воспроизведением сложных ритмов;

0 баллов – все ответы неправильные.

Обследование слухоречевой памяти.

Повторение отдельных слов (дом, мяч, стол, мыло, кот).

Ребенку предлагалось запомнить 5 слов. Инструкция: «Послушай внимательно и повтори слова, которые ты запомнил». Слова повторяются не более 5 раз. Каждый раз фиксируется количество и порядок воспроизведенных ребенком слов.

1. Непосредственное воспроизведение.
2. Отсроченное воспроизведение. После пятиминутного отдыха ребенка просили еще раз припомнить те слова, которые он запомнил.

Оценка результатов обследования:

3 балла – воспроизведение всех слов после первого предъявления. Заданная последовательность воспроизводилась после 1-2 раз. Отсроченное воспроизведение не менее 4 слов;

2 балла – воспроизведение после 2 попытки. Заданная последовательность стимулов воспроизводилась со 2-3 раза. Отсроченное воспроизведение 4 слов. Единичное вpletение других близких по смыслу слов;

1 балл – неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению количества слов (4-3 слова). Отсроченное воспроизведение 2-3 слов. Наличие посторонних слов;

0 баллов – невозможность воспроизведения полного объема слов (1-2 слова) и удержания в памяти заданного порядка слов. Отказ от воспроизведения слов после влияния интерференции.

Обследование зрительно-предметной памяти.

Запоминание предметных картинок. Ребенку предлагалось запомнить 5 картинок. Предметные картинки располагались в линейной последовательности.

Инструкция: «Посмотри на эти картинки и запомни...». Затем картинки смешивались еще с 5 картинками. Инструкция: «Найди те картинки, которые ты запомнил»:

1. Непосредственное воспроизведение.
2. Исследование влияния интерференции: (через 5-10 минут).

Инструкция: «А теперь вспомни и найди те картинки, которые мы запоминали».

Оценка результатов обследования:

3 балла – непосредственное воспроизведение всех картинок.
Отсроченное воспроизведение не менее 4 картинок;

2 балла – воспроизведение после 2 попытки или запоминание не менее 4 картинок;

1 балла – воспроизведение с тенденцией к уменьшению.
Воспроизведение не менее 3 картинок. Отсроченное : 2-3 картинки.
Указание на посторонние картинки как исходные;

0 баллов – непосредственное запоминание 1-2 картинок. Отказ от выполнения задания после влияния интерференции.

Обследование процессов внимания.

Детям предлагались следующие задания:

1. поиск заданий картинки среди ряда других (парные картинки)
Ребенку предлагалось найти парные картинки. Всего 20 картинок (10 пар).
Фиксировалось время выполнения задания. Инструкция: «Найди одинаковые картинки»

2. тест на произвольное последовательное прослеживание ряда предметов:

- 2.1 поиск недостающей картинки

Ребенку предлагалось запомнить 5 предметных картинок.
Затем экспериментатор убирал одну картинку и просил ребенка назвать

недостающую картинку. Инструкция: «Посмотри на картинки, какая

картинка пропала?»

2.2 поиск вновь появившейся картинки ребенку предлагалось запомнить 5 предметных картинок. Затем экспериментатор добавлял одну картинку и просил ребенка назвать новую картинку. Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, какая появилась лишняя?»

3. тест на устойчивость внимания

3.1 поиск эталонной фигуры среди ряда других

Ребенку предлагалось в линейной последовательности фигур найти и зачеркнуть звездочку. Во время выполнения задания фиксировалось время выполнения задания и количество ошибок. Инструкция: «Вычеркивай во всех строчках только звездочку».

3.2 поиск заданной буквы среди ряда других

Детям предлагалось выполнить задание, в линейной последовательности букв найти и зачеркнуть определенную букву. Во время выполнения задания фиксировалось время выполнения задания и количество ошибок. Инструкция: «Вычеркивай во всех строчках только букву б».

Оценка результатов:

3 балла- правильное выполнение всех заданий 3.1 и 3.2 не превышает 25 секунд;

2 балла- скорость выполнения задания №1 не превышает 50 секунд. Выполнение заданий серии №2 возможно после 2 попытки. При выполнении заданий серии №3 возможна 1 ошибка. Скорость выполнения заданий данной серии не превышает 35 секунд;

1 балл- скорость выполнения задания №1 превышает 50 секунд. Выполнение серии №2 возможно после 2 попытки, с отработкой программы выполнения в речевом плане. При выполнении заданий серии №3 возможны 1-2 ошибки. Скорость выполнения заданий данной серии превышает 35 секунд;

0 баллов- помощь неэффективна, задание не выполняется.

2.2 Особенности предпосылок овладения чтением детьми старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Анализ результатов обследования фонематического восприятия.

Таблица 3 – Выполнение задания на выделение заданного звука в ряду

Количество дошкольников	Гласный звук	Согласный звук	Слог с заданным гласным звуком	Слог с заданным согласным звуком
Выполнил правильно	5	3	1	1
Выполнил с ошибками	5	6	4	3
Не выполнил	0	1	5	7

Таблица 4 – Оценка сформированности фонематического

Оценка	Количество детей
3	0
2	1
1	5
0	4

На основании количественных результатов (таблица 3, таблица 4) , был проведен качественный анализ полученной информации.

Было обнаружено, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с трудом дифференцируют оппозиционные звуки, слоги([А],[О],[У],[Ы],[И], [ПА-БА], [ВУ-ФУ], [КО- ГО]).

Слова с переменным согласным так же не усваиваются ([ложки-рожки],[миска-мышка], [шаль - жаль]).

Тут же происходит недифференцированное произнесение звуков близких по звучанию (звонкий-глухой(2 ребенка), мягкий-твердый (2 ребенка))([П-Б], [В-Ф], [Г-К], [Д'-Т']), а так же свистящих и шипящих([С-Ш](3 ребенка), [З-Ж](3 ребенка)).

Данные непосредственно влияют на звукопроизношение, и ведут к искажению звукопроизношения. То есть нарушен процесс фонемного

распознавания.

Нарушен фонематический анализ: назвать слог с заданным звуком. 7 детей (Арина К., Вероника Ж., Елизавета Л., Злата Л., Артем Б., Степан А., Максим Х.) не смогли определить позицию в слове (начало, середина, конец). Пример: молоко (звук [М] к началу), козел (звук [З] посередине), мак (звук [К] в конце). При оказании помощи учителя-логопеда улучшения не наступают.

Данные нарушения влекут за собой сложности в звуко-буквенном анализе. Дети испытывают сложности расчленения слова на составляющие элементы: слоги, звуки.

Сложности становятся еще более видимыми, если в анализируемом слове, слове имеется дефектно произносимый звук.

Найдем среднюю оценку при помощи программы Excel. Средняя оценка группы - 0,7.

Таким образом результаты обследования подтверждают наличие нарушения в фонематическом восприятии, следственно дифференциации звуков и умения анализировать и синтезировать звуки и слова.

Анализ результатов обследования звукопроизношения.

Таблица 5 – Нарушения звукопроизношения

Тип нарушения	Количество детей
Межзубный сигматизм	1
Боковой сигматизм	1
Носовой сигматизм	0
Смягчение свистящих звуков	3
Губно-губной парасигматизм	1
Призубный парасигматизм	0
Свистящий парасигматизм	3
Шипящий парасигматизм	5
Ламбдацизм	4
Параламбдацизм	5
Ротацизм	3

Продолжение таблицы 5

Параротацизм	6
Каппацизм	1
Хитизм	0
Звуки раннего онтогенеза	2

Таблица 6 – Оценка сформированности звукопроизносительных умений

Оценка	Количество детей
3	0
2	0
1	1
0	9

В таблице 5 представлены данные по результатам обследования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста.

Преобладают такие нарушения звукопроизношения как: параротацизм ([P-P'] (1 ребенок), [P-Л] (3 ребенка), [P-j]) (2 ребенка), параламбдацизм ([Л- Ы] (3 ребенка), [Л-Л'] (1 ребенок), [Л-Р] (1 ребенок)), ламбдацизм (двугубное произношение) (4 ребенка), шипящий парасиматизм ([Ш-Ж] (2 ребенка), [Ш-С] (2 ребенка), [Ж-З] (2 ребенка), [Ч-Т] (1 ребенок), [Ч-Ш'] (1 ребенок)).

Так же часто встречается смягчение свистящих звуков([С'] ([З'] (2 ребенка)), свистящий парасигматизм ([С-З] (2ребенка), [Ц-Ф] (1 ребенок), [Ц-Т] (2 ребенка)), ротацизм (увулярное, «кучерское» (3 ребенка)).

Реже встречается губно-губной парасигматизм (1 ребенок), мужзубный (1 ребенок) и боковой сигматизм (1 ребенок), а так же каппацизм(1 ребенок) и звуки раннего онтогенеза ([В], [Ф]) (2 ребенка).

Причиной замен, искажений звуков является неточный артикуляционный уклад соответствующему звуку, т.е дети с ОНР III уровня слышат и распознают звуки верно, но подобрать соответствующую позу на заданный звук затрудняются. Звуки чаще заменяются на более простые по

артикуляции.

Заменяются звуки в определенных фонетических группах: свистящие – шипящие ([С-Ш](3 ребенка:), [З-Ж](3 ребенка), [Ш'-С'])(1 ребенок), глухие–звонкие ([С-З](3 ребенка), [Ф-В](2 ребенка)), твердые – мягкие ([С-С'] (2 ребенка), [З-З'] (2 ребенка), [Л-Л'] (3 ребенка), [Ш-Ш'] (1 ребенок)).

Арина К. имеет нарушения произношения в пределах одной фонетической группы, а Анастасия И, Вероника Ж., Елизавета Л., Злата Л., Артем Б., Богдан Т., Егор О., Максим Х., Степан А. характеризуются нарушением звукопроизношения нескольких фонетических групп.

Преобладают искажения, замены, смешения, пропуски. Однако наблюдается неустойчивый характер проявления нарушений. Данные нарушения обусловлены наличием стертой дизартрии и ринолалии.

При произношении слоговых сочетаний со стечением согласных, речь звучит смазано, четкость произношения снижается. Часто наблюдается скандированность речи, т.е произношение слов по слогам.

Данные недостатки произношения говорят о наличии трудностей в фонематическом восприятии, недостаточной сформированности фонематического слуха.

Данные нарушения звукопроизношения свидетельствуют о наличии несформированности фонематического восприятия, дифференциации звуков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень). Данные приведены в таблице 6.

Найдем среднюю оценку при помощи программы Excel.

Средняя оценка группы – 0.

Таким образом мы видим, что нарушения звукопроизношения в большом количестве преобладают у детей данной категории, следовательно уровень сформированности предпосылок овладения чтением у детей с ОНР III уровня на нулевом уровне.

Анализ обследование слоговой структуры слова.

Таблица 7 – Искажение звуко-слоговой структуры слова

Тип искажения	Количество дошкольников, допустивших Искажение
Искажение слогового состава слова	
Сокращение количества слогов	4
Добавление слогов	1
Искажение звукового состава слова	
Сокращение количества звуков в слогах со стечением согласных	5
Уподобление слогов	2
Перестановки слогов	6

Таблица 8 – Оценка сформированности умения воспроизводить слоговую структуру слова

Оценка	Количество детей
3	0
2	1
1	6
0	3

При обследовании выявлены грубые нарушения слоговой структуры слова.

Дети стараются сократить объем высказывания, заменяя слова на описательные слова более простой слоговой структуры «велосипедист – который едет на велосипеде», либо искажают высказывание.

Данные обследования приведены в таблице 7, 8.

При проведении обследования слоговой структуры слова в группе обнаружено большое количество сокращений слогов в словах (макаронны [мароны], соловей [совей]). 4 ребенка упрощали слоговую структуру слова путём недоговаривания окончаний (заботиться [заботить], веселиться [веселить]). Добавление, дублирование слогов так же присутствовало в

речи старших дошкольников (1 ребенок) (велосипед [велосисипед]).

Добавляются не только согласные звуки в слова, но и гласные (комната[команата]) (1 ребенок).

Так же было отмечено сокращение не только слогов, но звуков в словах, где есть слоги со стечением согласных (кнопка [нопка])(5 детей). У 6 детей наблюдается перестановка слогов (бегемот[гебемот]).

Нарушения слоговой структуры слова говорит о недостаточно четком представлении о составе слова .

Средняя оценка группы – 0,8.

Таким образом результаты обследования подтверждают наличие грубой несформированности звуко-слоговой структуры слова у детей ОНР III уровня.

Анализ результатов обследования лексического запаса.

Таблица 9 – Оценка сформированности лексического запаса

Оценка	Количество детей
3	0
2	2
1	5
0	4

Имеющийся лексический запас детей с нарушением речевого развития характеризуется: сложностями с подбором обобщающих слов таких лексических тем как «посуда», «обувь», «мебель»; темы: «овоци» «фрукты» «животные», «транспорт» не вызывают затруднения.

5 детей , т.е половина группы ошибаются, видя предмет на картинке, имеющий сходство (репа, редис -свёкла).

Наблюдается бедный словарь синонимов, антонимов ([сидит – не сидит],[ходит-не ходит]), прослеживается характерные ошибки подбора антонимов у 4 детей.

Глагольный словарь детей ОНР III уровня страдает, следствием

является скудность наполнения слов, сочетание их между собой. Часто слова-действия заменяются на их описание (дядя рыбачит [дядя с удочкой])(5 детей).

Глагольный словарь ограничивается перечнем тех действий, которые выполняется ежедневно.

Наблюдаются лексические ошибки в заменах слов.

Словарь прилагательных так же ограничен. При подборе прилагательных к существительным возникают замены слов близких по значению.(4 ребенка) Но при оказании помощи взрослого , ребенок справляется с заданием.

Объем пассивного и активного словаря значительно отличается, т.е дети понимают смысл многих слов, но употребление слов в речи сильно затруднено (6 детей). Неточность употребления некоторых слов «гусеница- это червяк; носорог – это корова» и др.

Бедности активного словаря заметно при узнавании некоторых ягод, диких животных, профессий(5 детей).

Нарушено лексическое значение абстрактных слов с переносным значением «насыпать муку на глаз»(4 ребенка). Отмечается незнание слов, выходящих за повседневное бытовое общение «копыта, плотник» и действий, связанных с ними «рубит, водит, доит, стругает»(5 детей). Не всегда выделяют предметы, геометрические фигуры или слова к заданному признаку(2 ребенка).

Плохо различают форму предмета: квадратный, овальный, круглый, прямоугольный(3 ребенка). Имеют сложности с понятиями: величины, высоты, ширины, толщины(7 детей).

Данные приведены в таблице 9. Средняя оценка группы – 0,9.

Таким образом результаты обследования свидетельствуют о скудном словарном запасе у детей ОНР III уровня.

Анализ результатов обследования грамматического строя речи.

Таблица 10 – Оценка сформированности грамматического строя речи

Оценка	Количество детей
3	0
2	0.
1	3
0	7

Лексический строй речи, а именно активный словарный запас детей неразрывно связан с грамматическим строем речи. Логопедическое обследование показало, что 8 из 10 детей испытывают сложности согласования слов между собой в числе, роде, падеже, времени.

Нарушено использование предложно-падежных конструкций «Ирина увидела ящичков»

Будущие школьники испытывают так же сложности в образовании уменьшительно-ласкательной формы слов «стол-столичек», образовывать детеныша, зная его маму «овца-овченок»(5 детей).

Отмечается большое количество ошибок в словоизменении, в следствии чего происходит нарушение связи слов в предложении (7 детей).

Ребята испытывают сложности с определением рода, в следствии чего нарушается связь слов в словосочетаниях и предложениях, так как смешиваются окончания м.р, ж.р, ср. р «солнце сел низко»(4 ребенка).

Сложные, составные предлоги (из-под, из-за) почти не используются, часто заменяются или упрощаются (из-под -под), предлоги в речи используются неуверенно, часто ошибочно (кукла в коробке сидит - на коробке)(7 детей). При изменении слова так же может меняться ударение. Большая часть детей старается использовать в речи глаголы, обозначающие движение с приставками (приехал, подлетел, зашел), но есть дети которым данный навык дается с трудом, так как навык зависит

от использования предлогов. Следственно, при нарушении в использовании предлогов, ведет к ошибкам слов-действий с добавочными приставками (7 детей).

Сопроводительные и разделительные отношения используются редко (2ребенка).

Так же образование прилагательных от существительного возникают значительные сложности «машина из железа - железная машина» у 7 детей. Данные приведены в таблице 10.

Средняя оценка группы – 0,3

Таким образом результаты обследования подтверждают наличие безграмотной речи, следствием чего является пустая, не распространённая фразовая речь.

Анализ результатов обследования связной речи.

Таблица 11 – Оценка выполнения задания на составление рассказа

Оценка	Количество детей
3	0
2	1
1	3
0	6

На основании обследования, видим сложности в составлении связного, логически построенного предложения, а затем и текста у 7 детей. Дети часто путают или меняют события местами в тексте(4 ребенка). В речи преобладают простые распространённые предложения.

Для построения и распространённого ответа для составления текста необходима помощь логопеда.

Логопед наводящими вопросами как-бы подсказывает ребенку ход дальнейших действий, на правильное построение высказывания и последовательное изложение своих мыслей.

Неумение выделять главную мысль текста, а затем ее передать. Так

же происходят пропуски главных событий, и выдвижение на первый план второстепенных. Связь слов в тексте происходит путем перечисления. (6 человек)

Диалогическая речь развита в большей степени, чем монологическая. Ответы на вопросы строятся простым высказыванием, т.е сокращается фраза. Дети испытывают трудности планирования пересказа (9 человек).

При построении рассказа по карточкам, предложения резко ограничены в распространяющем описании действий и событий. При просьбе составить начало и конец рассказа дети испытывали трудности (7 детей).

Данные приведены в таблице 11.

Средняя оценка группы – 0,5

Таким образом результаты обследования подтверждают что связная речь доступна не всем детям

Результаты исследования детей с ОНР III уровня показали значительные отставания от нормы по всем языковым параметрам. У детей наблюдается системное недоразвитие речи. Доминирующими являются недостаточная сформированность языкового анализа и синтеза, монологической связной речи, звуко-слоговой структуры слов.

Нейропсихологическое обследование.

Анализ результатов обследования сформированности двигательной сферы.

Таблица 12 - Оценка сформированности двигательной сферы

Оценка	Количество детей
3	0
2	3
1	6
0	1

Проводя обследование двигательной сферы, в кинетическом праксисе крупной моторики были обнаружены: неточность движений,

неустойчивость при выполнении упражнения на одной ноге, дискоординированность у 6 детей.

При выполнении моторной программы, на крупную и мелкую моторику отмечались трудности с удержанием программы, следственно ее реализации (4 ребенка).

В кинестетическом праксисе были обнаружены трудности в постановке и удержании позы «коза», «зайчик», кольцо из указательного и большого пальца, как на правой (ведущей руке), так и на левой руке. Следовательно пальцевый праксис затруднен у 6 детей.

Детям сложно дублировать подобную позу сразу на правой и левой руке. Подбор позы занимает до 17-20 секунд.

При выполнении динамических упражнений, переключение с позы на позу происходило затруднённо, перебирая пальцы. Наблюдается истощаемость переключения. Нарушена общая моторика, мелкая и артикуляционная.

При выполнении пробы детям необходим был визуальный контроль, в некоторых случаях подсказка, а так же помощь второй руки. Воспроизведение позы у 7 детей происходило зеркально, дети путали правую и левую руку. Данные обследования говорят о сложностях в пространственной ориентации движений.

При наблюдении за учебной деятельностью детей обнаружено, что 1 ребенок (Егор О.) имеет ладонный захват предметов (в том числе карандаш), 3 (Анастасия И., Елизавета Л., Богдан Т.) – четырехпальцевый захват, и 6 детей (Вероника Ж., Злата Л., Артем Б., Максим Х., Степан А.) имеют динамический захват (предмет лежит на среднем пальце, но большой и указательный палец придерживают предмет).

В артикуляционном праксисе, наблюдается смазанность и заторможенность постановки артикуляционной позы. Переключаемость между позами происходит так же медленно и нечетко. Детям тяжело удержать позу, пример: грибок, парус, кошка сердится (6 детей).

Данные сложности подтверждают наличие оральной диспраксии. При выкладывании позы «блинчик» наблюдается тремор. Заметны добавочные движения головой и телом (руками и ногами).

У 3 детей (Анастасия И., Егор О., Злата Л.) обнаружен гипертонус, у 2 (Степан А., Богдан Т.) гипотонус, 2 ребенка (Елизавета Л., Максим Х.) имеют дистонию (переменный тонус). И лишь 3 ребенка (Арина К., Вероника Ж., Елизавета Л.) имеют нормальный тонус. Присутствует асимметричность движений артикуляционного аппарата (улыбка, надувание щек)

Динамический артикуляционный праксис. Переключаемость между позами происходит так же медленно и нечетко, пример: качели, часы, блинчик и иголочка (6 детей).

При копировании заданных фигур (конструктивный праксис) наблюдается медлительность, расположение палочек в пространстве не симметрично. Выкладывание фигур «квадрат», «треугольник» прошло с легкостью, однако фигура «лесенка» была смещена в пространстве то в левый, то в правый бок. Данные приведены в таблице 12.

Средняя оценка группы – 1,2

Таким образом, результаты обследования показали наличие добавочных движений, синкинезий, иногда тремора у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Нарушение всех видов праксиса. Диспраксия.

Анализ результатов обследования процесса зрительного восприятия.
Таблица 13 – Оценка сформированности зрительного восприятия

Оценка	Количество детей
3	1
2	6
1	3
0	0

При обследовании детей старшего дошкольного возраста предлагалось найти силуэты предметов. Среднее значение найденных силуэтов - 4 из 6.

Все зашумленные и наложенные предметы были найдены с легкостью. 4 ребенка (Анастасия И., Артем Б., Богдан Т., Егор О.) помогали себе пальцем, сопровождая взглядом. Таким образом у детей хорошо развита пространственное восприятие предметов.

При выполнении задания дети часто отвлекались, отмечались сложности с концентрацией внимания на целом спектре картин, с целью вычленить и назвать одну (8 детей).

При выполнении заданий задействованы такие функции как: поиск предмета среди других, обнаружение предмета, различение его признаков, сравнение, опознание. Отмечается хорошая зрительная память, так как дети запоминают и могут назвать предметы, которые были найдены (7 детей).

Хороший уровень результатов по выполнению данных заданий говорит о хорошо развитом зрительном анализе и синтезе, т.е ребенок может расчленить предметы, а может собрать детали в одно целое.

Данные приведены в таблице 13.

Средняя оценка группы -1,8

Таким образом можно сделать вывод о наличии повышенной степени отвлекаемости, т.е снижению внимания и хорошем уровне зрительно-пространственного восприятия.

Анализ результатов обследования
сформированности акустического гнозиса.

Таблица 14 – Оценка сформированности акустического гнозиса

Оценка	Количество детей
3	0
2	5

Продолжение таблицы 14

1	5
0	0

Данное обследование ориентированное на обследование акустического гнозиса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня выявило, что детям выполнять задания опираясь лишь на слуховой анализатор, без зрительной опоры затруднительно.

При проведении обследования испытуемым было задано выложить столько же палочек, сколько раз простучит логопед. При первом прослушивании простых ритмов 8 воспитанников допустили ошибки: вместо 3 палочек, выложили по 2 палочки. (Степан А., Егор О., Елизавета Л., Артем Б.) При повторном прослушивании простых ритмов 5 человек выполнили задание правильно. При прослушивании сложных ритмов дети не справились (Егор О, Артем Б.).

При выполнении последующих заданий (простучать так же) детям было предоставлено 3 попытки. 3 выполнили (Злата Л., Анастасия И., Вероника Ж.) с первого раза, 5 с второго (Анастасия И, Вероника Ж., Артем Б., Богдан Т., Степан А.), и 7 с третьего (Анастасия И, Вероника Ж., Артем Б., Богдан Т., Степан А., Злата Л., Арина К.).

При оказании помощи логопеда, дети с легкостью справлялись с заданием. 8 из 10 детей использовали навык счета, для отслеживания частоты ударов.

При наблюдении за детьми во внеурочное время, а так же из беседы с воспитателем, было отмечено что дети имеют нарушения в ритмической организации движений. Т.е детям тяжело дается маршировка, выполнение движений под счет.

Так же интонационное и ритмическое содержание речи у детей с ОНР III уровня имеет нарушение. В тревожных ситуациях речь может быть ускорена, либо наоборот замедлена. Данные приведены в таблице 14.

Средняя оценка группы – 1,5

Данные результаты обследования подтверждают наличие нарушения темпо-ритмической организации не только речи, но и движений.

Обследование особенностей сформированности слухоречевой памяти.

Таблица 15 – Учет сформированности слухоречевой памяти

Попытка	Кол-во слов	Кол-во детей	Кол-во слов	Кол-во детей	Кол-во слов	Кол-во детей	Кол-во слов	Кол-во детей	Кол-во слов	Кол-во детей
1	5	0	4	2	3	2	2	5	1	1
2 и более	5	3	4	3	3	3	2	1	1	0
Через 5 Минут	5	2	4	2	3	4	2	1	1	0

Таблица 16 – Оценка сформированности слухоречевой памяти

Оценка	Количество детей
3	0
2	6
1	4
0	0

В процессе обследования детей было предложено запомнить, а потом назвать 5 слов простой слоговой структуры. При назывании предметов, многие из детей смотрели в одну точку, на логопеда, либо зажимали пальцы(как бы подсчитывая слова). При первой попытке было названо 5 слов не было названо, 4 слова – 2ребятами(Степан А., Максим Х.), 3 слова – 2 ребенка (Егор О., Артем) Б., 2 слова – 5 ребят (Анастасия., Богдан Т., Злата Л., Елизавета Л., Вероника Ж.), 1 слово – 1 ребенок (Арина К.).

Следующие данные приведены в таблице 15, 16.

Можно сделать вывод, что при каждой попытке число слов которые были запомнены увеличивается, одна через промежуток времени, не всем испытуемым удалось подтвердить исходные результат.

Средняя оценка группы – 1,6

Данный эксперимент говорит о преобладании кратковременной

памяти.

Анализ результатов обследования сформированности зрительно-предметной памяти.

Таблица 17 - Учет сформированности зрительно-предметной памяти

Попытка	Кол-во картинок	Кол-во детей	Кол-во картинок	Кол-во детей	Кол-во картинок	Кол-во детей	Кол-во картинок	Кол-во детей	Кол-во картинок	Кол-во детей
1	5	1	4	1	3	2	2	3	1	3
2 и более	5	5	4	3	3	2	2	0	1	0
Через 7 Минут	5	3	4	2	3	2	2	1	1	2

Таблица 18 – Оценка сформированности зрительно-предметной памяти

Оценка	Количество детей
3	0
2	8
1	2
0	0

При проведении обследования детям предлагалось запомнить 5 картинок. После чего смешивались с таким же количеством картинок.

Дети в течении 1 минуты рассматривали картинки и старались их запомнить, при этом проговаривая их вслух. При запоминании дети ударяли пальцем подкартиной, либо же обводя картинку пальцем.

После чего детям давалась инструкция : «Найди те картинки, которые ты запомнил».

При первой попытке 5 и 4 картинок смогли назвать по 1 ребенку(Злата Л.), 3 картинки-2 ребенка(Степан А., Анастасия И.), 3 картинки – 2 ребенка(АринаК., Максим Х.), 2 и 3 картинки по 3 ребенка (Вероника Ж., Артем Б., Елизавета Л.). Данные представлены в таблице 17, 18.

Средняя оценка группы – 1,8

По результатам обследования можно отметить то, что зрительно-предметная память у детей развита лучше чем слухоречевая.

Анализ результатов обследования сформированности процессов внимания.

Таблица 19 – Оценка сформированности процессов внимания

Поиск парных картинок (время в секундах)	Корректирующая проба (время в секундах)	
	Поиск заданного символа	Поиск заданной буквы
25-65	25-40	30-60

Таблица 20 – Оценка сформированности процессов внимания

Оценка	Количество детей
3	0
2	2
1	5
0	3

Первым заданием для испытуемых было задание по поиску парных карточек расположенных горизонтально.

Ребенку необходимо было сосредоточиться на картинке, проанализировать ее и найти такую же среди других (сравнение, классификация, анализ, синтез). После чего необходимо переключиться на другую картинку и проделать с ней все тоже самое.

Последующими этапами эксперимента являлись задания «Недостающая картинка», «Появившаяся картинка». Дошкольникам предлагалось проанализировать и выявить либо лишнюю картинку, либо появившуюся.

Большую роль в проведении эксперимента сыграла воля старших дошкольников. При наличии отвлекающих шумов, мелькающих людей внимание рассеивалось у 7 детей.

При сравнении проб, наибольшее количество времени было затрачено на поиск заданной буквы, что говорит о несформированности буквенного образа. Полученные данные расположены в таблице 19, 20.

Средняя оценка группы – 0,9

Таким образом, у детей с ОНР III уровня значительно снижены различные свойства внимания - переключаемость, распределение, объем, концентрация и устойчивость.

У детей с ОНР III уровня сильно выражена недостаточная устойчивость внимания, характерной особенностью которой является нарушение функции произвольного внимания и недостаточная концентрация на существенных признаках.

Результаты обследования по каждому направлению расположены в таблице 21.

Таблица 21 - Общая таблица оценок

Направление	Оценка
Оценка сформированности фонематического восприятия	0,7
Оценка сформированности звукопроизносительных умений	0
Оценка сформированности умения воспроизводить слоговую структуру слова	0,8
Оценка сформированности лексического запаса	0,9
Оценка сформированности грамматического строя речи	0,3
Оценка выполнения задания на составление рассказа	0,5
Оценка сформированности двигательной сферы	1,2
Оценка сформированности зрительного восприятия	1,8
Оценка сформированности акустического гнозиса	1,5
Оценка сформированности слухоречевой памяти	1,6
Оценка сформированности зрительно-предметной памяти	1,8
Оценка сформированности процессов внимания	0,9
	Средний балл: 1

При вычислении, средний балл результатов полученных на обследовании равен – 1.

Обращаясь к исходным критериям сформированности функционального базиса чтения можно сделать вывод. У детей старшего

дошкольного возраста с ОНР III уровня наблюдаем значительные отставания всех параметров сформированности предпосылок овладения чтением:

- сформированность фонематического восприятия
- сформированность звукопроизносительных умений
- сформированность воспроизведения слоговой структуры слова
- сформированность лексического запаса
- сформированность грамматического строя речи
- сформированность связной речи
- сформированность двигательной сферы
- сформированность зрительного восприятия
- сформированность акустического гнозиса
- сформированность слухоречевой и зрительно-предметной памяти
- сформированность процессов внимания.

На основании результатов, полученных в обследовании можно сделать вывод: детям старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) необходима комплексная коррекционная работа как над речевыми навыками, так и неречевыми.

2.3 Основные направления работ по формированию предпосылок овладения чтением детьми старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) на логопедических занятиях

В результате выделенных нарушений были определены основные направления коррекции и разделены на 2 блока: логопедические и нейропсихологические.

Логопедические:

- 1) развитие и последующее совершенствование фонематического слуха;
- 2) развитие навыков фонематического анализа и синтеза»;

- 3) формирование правильного звукопроизношения;
- 4) развитие слоговой структуры слова;
- 5) обогащение и уточнение лексического запаса слов;
- 6) коррекция грамматических навыков;
- 7) развитие связной речи.

Нейропсихологические:

- 1) расширение навыков двигательной сферы;
- 2) формирование зрительного восприятия и зрительно-предметной памяти;
- 3) формирование акустического гнозиса;
- 4) формирование слухоречевой памяти;
- 5) развитие процессов внимания.

На основе представленных направлений разработаны и систематизированы специальные приемы и методы.

Развитие и последующее совершенствование фонематического слуха.

А) Игра «Слова-словечки».

Оборудование: картинки.

Задача: развивать фонематический слух и умение соотносить изображение с лексическим значением слова.

Ход игры: детям называют слова, названия которых различаются только одним звуком. Задача – найти и показать картинку к заданному слову. Коза -коса, рожки – ложки, мишка – миска, лук- люк, хор – хорь.

Б) Игра «Топни - хлопни».

Оборудование: слова, в которых согласный звук произносится четко, с усилием, а гласный звук должен быть под ударением.

Задача: развивать умение дифференцировать схожие по звучанию звуки, по глухости-звонкости и по твердости-мягкости.

Ход игры: игра проводится на слух. Взрослый сообщает ребенку: «Сегодня мы будем учиться слышать звуки и отличать их друг от друга. Для задания выбираются звуки, каким-то образом похожие друг на друга:

например, О-У, Ы-И, М-Н, К-Т, П-Т и т. д. - для детей 5 лет, пары согласных по глухости-звонкости (В-П, Д-Т, Г-К, В-Ф) и по твердости-мягкости (М-М', Т-Т', К-К' и др.) - для детей 6-7 лет.

Сначала игра проводится на отдельных звуках, затем на слогах и словах. Взрослый подбирает речевой материал и четко его проговаривает, а ребенок по инструкции взрослого на один из звуков хлопает, на другой - топает.

В) Игра «Назови одинаковый звук в словах».

Оборудование: -.

Задача: развитие фонематического слуха, умение слышать и называть слова с одинаковым звуком.

Ход игры: произносите три-четыре слова, с заданным звуком: санки, кость, нос – ребенок должен назвать одинаковый звук (с), который есть в этих словах.

Г) Игра «Подушечка и кирпич».

Оборудование: подушечка, кирпичик, предметные картинки с мягкими и твердыми согласными звуками в названии.

Задача: развивать умение дифференцировать звуки по твердости и мягкости.

Ход игры: взрослый показывает картинки ребенку. Если в начале своего слова ребенок слышит твердый согласный, то он говорит «кирпич», если мягкий - «подушечка».

Развитие навыков фонематического анализа и синтеза.

А) Игра «Где спрятался звук?».

Оборудование: вагоны из картона, картинки.

Задача: развивать умение определять место звука в слове.

Ход игры: определяем место звука в слове: начало, середина, конец слова. Использовать для наглядности паровозик с вагончиками, строй детей. Выстроить ряд детей из 3-х человек. Взрослый показывает картинку, ребёнок забирает соответственно «свою».

Б) Игра «Поймай слово».

Оборудование: -.

Задача: развивать умение составить слово из звуков.

Ход игры: педагог сообщает детям, что все слова рассыпались на звуки. Я назову звуки, а вы составьте из них слово: К-О-М-А-Р – комар, Ж-У-К – жук, О-С-А – оса, М-У-Х-А – муха, Б-А-Б-О-Ч-К-А – бабочка...

В) Игра «Разбросай слово».

Оборудование: -.

Задача: развивать умение делить слова на звуки.

Ход игры: педагог предлагает детям самим разделить слова на звуки: каша – К-А-Ш-А, дом – Д-О-М, бумага – Б-У-М-А-Г-А...

Г) Игра «Чудесный мешочек».

Оборудование: мешочек, мелкие предметы.

Задача: развивать умение выделять первый звук в слове.

Ход игры: ребенок берет из мешочка предмет, называет его, определяет и называет первый звук в слове.

Коррекция нарушений звукопроизношения.

А) Игра «Тихо – громко говори».

Оборудование: -.

Задача: закрепить навык произношения автоматизируемого звука в словосочетаниях.

Ход игры: ребенок заучивает чистоговорку (с учётом отработываемого звука). Например, при отработке звука л можно использовать такую фразу: «Мила в лодке плыла, кока-колу пила».

Предложить произнести чистоговорку сначала шепотом, затем тихим голосом, а потом громко.

Б) Игра «Поезд» .

Оборудование: вагоны из картона.

Задача: автоматизировать звук во всех позициях.

Ход игры: используется при автоматизации звуков в словах (начало,

середина, конец). Детям предлагаются слова в составе которых есть автоматизируемый звук в разных позициях слова (начало, середина, конец). Необходимо распределить слова по вагонам: звук в начале – первый вагон, в середине – средний вагон, в конце – последний вагон.

В) Игра «Осенние листья».

Оборудование: дерево из картона, осенние листья с картинками.

Задача: развивать умение соотносить предлог с пространственными представлениями с автоматизируемым звуком.

Ход игры: на картонном дереве прикреплены листья на которых изображены картинки. Необходимо сорвать лист и посмотреть что там спряталось. Пример: за листком сова, за листком носок.

Г) Игра «Сражение», «Дуэль».

Оборудование: кубик, карточки с картинками с автоматизируемым звуком.

Задача: автоматизировать звук в словах в различных позициях.

Ход игры: каждый ребенок выкладывает возле себя равное количество перевернутых карточек. Соперник кидает кубик, количество точек обозначает какое количество карточек он может забрать у друга.

Пример: лыжи, молоко, колокол, лапа, молоток, полка.

Развитие слоговой структуры слова.

А) Игра «Этажи».

Оборудование: картинки 1-3 ССС, трех этажный дом с окнами из картона.

Задача: развивать слоговой анализ, умение определить количество слогов в слове.

Ход игры: предлагается перечень картинок 1-3 слоговой структуры (по Марковой). Необходимо определить количество слогов и в соответствии с ними распределить картинки по этажам дома (мак – 1 слог- 1 этаж, нога-2 слога- 2 этаж)

Б) Игра «Длинное – короткое».

Оборудование: карточки со словами, кубик, короткая и длинная атласные ленты, фишки / декоративные камушки.

Задача: развивать слоговой анализ, умение делить слова на слоги.

Ход игры: дети вытаскивают карточки со словом. Необходимо разделить слова на слоги. Если слог 1, т.е слово короткое - кладем фишку на короткую ленту. Если слогов 2 и более, т.е слово длинное – кладем на длинную ленту.

В) Игра «Найди лишнее».

Оборудование: клавесы / ложки.

Задача: развивать слоговой анализ, формировать умение делить слова на слоги.

Ход игры: учитель диктует слова, задача детей отстукивая ритм слов, найти лишнее слово.

Пример: мак, рак, сено, дом.

Г) Игра «Игривый мяч».

Оборудование: мяч.

Задача: развивать слоговой анализ, счет слогов в словах.

Ход игры: учитель диктует слова, задача детей отбить мяч от пола столько раз, сколько слогов в слове.

Пример: колесо – 3 раза, диван – 2 раза.

Обогащение и уточнение лексического запаса слов.

А) Игра «Что лишнее».

Оборудование: -.

Задача: развивать умение дифференцировать слова по лексическому значению.

Ход игры: предлагается запомнить названные слова и определить лишнее слово, и почему.

Пример: Стул, линейка, кровать, шкаф.

Стул, кровать, шкаф – мебель. Линейка – письменные принадлежности – лишний предмет.

Б)Игра «Подбери слово».

Задача: развивать навык подбора глаголов, опираясь на содержание.

Оборудование: картинки предметов / событий.

Ход игры: логопед предлагает ребенку закончить предложение словом, подходящим по смыслу.

Пример: Пальто с пола нужно (поднять, отнять, занять) - поднять. Мальчик стул из комнаты (занес, поднес, отнес) отнес.

В) Игра «Кто что делает».

Задача: развивать навык подбора глаголов, опираясь на содержание.

Оборудование: картинки с животными.

Ход игры: логопед предлагает ребенку закончить предложение словом, подходящим по смыслу.

Пример: ворона каркает, а кукушка – кукует; петух кукарекает, а гусь – гогочет; утята по поляне (что делают?) – ходят; утята в речку (что делают?) заходят.

Г) Игра «Скажи наоборот».

Задача: развивать словарь антонимов.

Оборудование: предметные картинки.

Ход игры: логопед предлагает ребенку подбирать слова с противоположным значением.

Пример :широкое полотенце - узкое полотенце; новый стол – старый стол; высокое дерево – низкое дерево.

Коррекция грамматических навыков.

А) Игра «Полянка».

Оборудование: счетный материал (грибы, ягоды, деревья).

Задача: развивать навыки употребления числительных.

Ход игры: необходимо посчитать сколько предметов на каждой полянке.

Пример: один гриб, три гриба, пять грибов.

Б)Игра «Закончи предложение».

Оборудование: -.

Задача: развивать умения словообразования.

Ход игры: логопед предлагает заканчивать предложения словом «куртка».

Пример: в прихожей на вешалке висит - куртка.

У папы нет теплой зимней - куртки.

Бабушки пришивает карман к - куртке.

В) Игра «Назови ласково».

Оборудование: мяч.

Задача: развивать умение образовывать слова с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Ход игры: логопед, бросая мяч ребенку, называет предмет. Ребенок, возвращая мяч, называет его «ласково».

Пример: кот – котик, бинт – бинтик, стол – столик .

Г) Игра «Что как едим?».

Оборудование: -.

Задача: развивать навыки словообразования.

Ход игры: логопед произносит словосочетание и дает образец образования отглагольного прилагательного. Затем просит ребенка изменить словосочетания по предложенному образцу.

Пример: баклажаны жарили – жареные баклажаны; картофель тушили – тушеный картофель; огурец солили – соленый огурец.

Развитие связной речи.

А) Игра «Кто интереснее придумает».

Оборудование. Флажки, значки.

Задача: развитие умения составлять предложение.

Ход игры: педагог произносит одно слово (глагол), например, «готовит». Дети придумывают с этим словом предложения, например: «Бабушка готовит вкусные пирожки», «Мама готовит вкусно», «Катя готовит суп». У кого самое интересное предложение, тот получает фишку,

значок. Выигрывает тот, у кого больше фишек, значков.

Б) Игра «Мнемосхемы».

Оборудование: карточки – мнемосхемы.

Задача: развитие умения составлять рассказ по мнемотехнике.

Ход игры: детям предлагают карточки с мнемосхемами. Задача их по карточке составить историю.

В) Игра «Репка».

Оборудование: герои сказки «Репка» на магнитах, доска.

Задача: развитие умения составлять рассказ по серии картин.

Ход игры: детям предлагается определить из какой сказки представлены персонажи; закрепить их в нужной последовательности на доске, а затем рассказать сказку.

Г) Игра «Найди ошибку».

Оборудование: -.

Задача: развивать внимательность и связную речь.

Ход игры: в гости к детям приходит Незнайка со своим другом щенком. Рассказывает о щенке, допуская ошибки и неточности в описании, например: «У щенка красный нос и большие лапы. Он кричит: «Мяу!» Дети должны заметить все неточности и ошибки и исправить их.

Расширение навыков двигательной сферы.

А) Игра «Раз - шажок, два - другой».

Оборудование: красные и зеленые ортопедические коврики, мячи.

Задача: развивать внимательность и двигательные навыки.

Ход игры: выстилается дорожка из красных и зеленых ортопедических ковриков. Учителем предлагается перечень движений: прыгаю красную кочку-хлопок за спиной; прыгаю на зеленую кочку - перекидываю мяч из стороны в сторону над головой.

Б) Игра «Воздушный футбол».

Оборудование: мяч, обруч, футбольные ворота.

Задача: развивать умение сопоставлять ответ и движение.

Ход игры: ребенку дается утверждение. Если оно верное, ребенок кидает в обруч, а если ложное – пинает в футбольные ворота.

В) Игра «Ушки на макушке» .

Оборудование: -.

Задача: развивать фонематический анализ совместно с двигательными навыками.

Ход игры: дети идут друг за другом по кругу. Услышав звучание определенного предмета, дети выполняют движение, заранее названное логопедом:

- звучание бубна – прыгай на месте;
- звучание погремушки – покружись;
- колокольчика – подними руки вверх.

Г) Игра «Умный мяч».

Оборудование: синий и зеленый мячи.

Задача: развивать фонематический слух совместно с двигательными навыками.

Ход игры: дети встают в круг. Если логопед бросает ребенку синий мяч, поймав его, ребенок должен назвать слово с твердым звуком (полка). Если логопед бросает зеленый мяч, ребенок называет слово с мягким звуком (пила).

Формирование зрительного восприятия и зрительно-предметной памяти.

А) Игра «Перевернутые картинки».

Оборудование: изображения цифр, букв, простых предметов в перевернутом и нормальном виде.

Задача: развивать зрительного восприятия.

Ход игры: учитель показывает перевернутую картинку, задача ребенка определить что это и найти такую же картинку, но в правильном расположений. Найденные предметы он кладет на перевернутые.

Б)Игра «ошибка художника» .

Оборудование: картинки.

Задача: развивать зрительное узнавание.

Ход игры: задача ребенка определить что на картинке нарисовано не верно и объяснить почему.

В)Игра «Посмотри и запомни».

Оборудование: предметы или игрушки, хорошо знакомые ребенку.

Задача: развивать зрительную память.

Ход игры: на столе лежать несколько игрушек. Покажите их ребенку на 10 секунд. После этого попросите ребенка отвернуться и измените, расположение предметов на столе, добавьте или уберите какой-нибудь предмет. Поверните ребенка и попросите его повторить первоначальную картину на столе.

Г) Игра «Волшебные коробочки».

Оборудование: коробочки наполненные горохом, песком, спичками, пищалками (в двух экземплярах).

Задача: развивать навыки узнавания и сопоставления неречевых звуков.

Ход игры: ребенку необходимо найти коробочки с одинаковым звучанием.

Б)Игра «Узнай, что это такое, и назови, или покажи картинку».

Оборудование: картинки.

Задача: развивать навыки узнавания неречевых звуков.

Ход игры: ребенку предлагаются различные неречевые звуки (шелест бумаги, звон ложечки о стакан и др.)

Инструкция:

«Внимательно послушай звучание и скажи, что это такое или покажи предмет, звук которого ты слышишь. Ты слышал?».

В)Игра «Слушай и делай».

Оборудование: -.

Задача: развивать навыки акустической дифференциации.

Ход игры: если слышишь такой звук, то прыгни (подними правую руку вверх), если такой- то топни (подними левую руку вверх).

Г)Игра «Угадай, где».

Оборудование: музыкальные инструменты / диктофон.

Задача: развивать навыки фонематического слуха и употребления наречий места.

Ход игры: учитель показывает все музыкальные инструменты, ребенок используя их, запоминает как они звучат. Для определения локализации звука в пространстве взрослый предъявляет ребенку сперва неречевые (например, погремушка, колокольчик, пищалка) звуки, а затем речевые - слова . Задача ребенка определить что это и с какой стороны: сверху, снизу, справа, слева.

Развитие слухоречевой памяти.

А) Игра «Четвертый лишний» .

Оборудование: -.

Задача: развивать навыки фонематического анализа и слухоречевой памяти.

Ход игры: детям предлагается запомнить названные слова и определить одно лишнее слово. Пример: сова, носок, колесо, телефон. Сова, носок, колесо – в составе слова есть звук [С]. Телефон – звука [С] в слове нет – лишнее слово.

Б) «Испорченный телефон» .

Оборудование: -.

Задача: развивать слуховое внимание.

Ход игры: участвуют 3-10 детей. Учитель предлагает перечень слов (от 3 до 7) и произносит их тихо на ушко. Задача детей, передать слова друг другу, последний называет слова громко. Слова сравниваются. Если слова отличаются от того, что произнес учитель – то «телефон сломался». Дети ищут на каком человеке «сломался телефон».

В) «Что сначала, что потом».

Оборудование: -.

Задача: развивать слуховую память.

Ход игры: взрослый дает ребенку задания, состоящие из 2 -3 последовательных действий.

Пример: вначале попрыгай, потом сядь на корточки, в конце хлопни в ладоши.

Г) Игра «Послушай и запомни».

Оборудование: -.

Задача: развивать слухоречевую память.

Ход игры: подбирается четыре- пять пар связанных друг с другом по смыслу слов, например: туча-дождь, ночь - луна, постель-сон, солнце - день, лампа - свет. Ребенку предлагается прослушать их два-три раза. Затем логопед называет по одному слову из каждой пары. Задача ребенка - вспомнить второе слово.

Развитие процессов внимания.

А) Игра «Запрещенное движение».

Оборудование: -.

Задача: развивать навык переключаемости внимания.

Ход игры: в начале ведущий показывает какое-либо движение, которое будет являться запретным к исполнению. Далее он изображает любые действия, которые повторяются всеми участниками. В серии своих действий ведущий показывает и запретное, которое не следует повторять.

Б) Игра «Мемо».

Оборудование: карточки «мемо».

Задача: развивать объем внимания.

Ход игры: необходимо разложить карточки на поверхности картинкой вниз в произвольном порядке и, открывая их на небольшое время, собирать пары одинаковых изображений.

В)Игра «Где-то было».

Оборудование: картинки или предметы.

Задача: развивать навык устойчивости внимания.

Ход игры: ведущий выкладывает от 3 до 10 предметов, в это время ученики запоминают их расположение, цвет, количество. По истечению 2 минут учитель задает вопросы: «Сколько было предметов синего цвета?», «Где лежит маленькая ложка?» и тд.

Г) Игра «Веселый двор».

Оборудование: -.

Задача: развивать концентрацию внимания.

Ход игры: дети маршируют свободно, у кого как получается. В ходе маршировки руководитель игры произвольно, с разными интервалами и хаотично дает команды. Дети реализуют движение в соответствии с командой.

“Зайчики!” Дети прыгают, имитируя движение зайца

“Лошадки!” Дети ударяют ногой об пол, как будто лошадь бьет копытом

“Раки!” Дети пятятся, как раки (спиной)

“Воробьишки!” Дети бегают, раскинув руки (имитация полёта птицы)

“Аист!” Стоять на одной ноге.

Таким образом по каждому направлению коррекционной работы были подобран перечень упражнений, которые позволят сформировать речевые и неречевые функции, которые входят в функциональный базис чтения.

Данные приемы и методы необходимо использовать учителю-логопеду на фронтальных и подгрупповых логопедических занятиях следующих видов:

1. Занятие по формированию лексико-грамматических средств языка.
2. Занятие по формированию звукопроизносительной стороны речи.
3. Занятия по развитию связной речи.

На индивидуальных занятиях так же возможно применение

вышеперечисленных приемов и методов с учетом этапа коррекционной работы.

Данные приемы и методы помогут учителю-логопеду сформировать у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) функциональный базис чтения.

Полноценно сформированный функциональный базис чтения – залог успешного освоения навыка чтения детьми старшего дошкольного возраста.

Выводы по 2 главе.

Для подтверждения гипотезы была проведена экспериментальная работа с целью изучения предпосылок процесса чтения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) для определения готовности к освоению навыка чтения.

Констатирующий эксперимент проходил в естественных условиях с учетом личностных особенностей детей.

В процессе исследования были выделены 2 раздела: логопедический и нейропсихологический.

Логопедический раздел охватывает: фонематическое восприятие, фонематический анализ, звукопроизношение, лексический запас, грамматику, связную речь.

Нейропсихологический раздел включает: двигательную сферу, зрительное восприятие, акустический гнозис, слухоречевую память, зрительно-предметную память, внимание.

На основе результатов, полученных на обследовании, согласно критериям сформированности функционального базиса чтения можно сделать соответствующий вывод: у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня обнаружены значительные отставания всех параметров сформированности предпосылок овладения чтением.

Необходима систематизированная коррекционная работа для

полноценного освоения навыка чтения.

В результате выделенных нарушений были определены основные направления коррекции, на их основании были разработаны и систематизированы специальные приемы и методы.

Данные приемы и методы необходимо использовать учителю-логопеду на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных логопедических занятиях. Данные приемы и методы помогут учителю-логопеду сформировать у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) функциональный базис чтения, являющийся основой для освоения навыка чтения.

Каждый из компонентов навыка чтения сначала формируется, отрабатывается как умение и с помощью заданий постепенно повышается до автоматизированного уровня, т.е. выполняется без труда и затем успешно применяется для изучения других дисциплин.

Заключение

Исследования последних лет указывают на то, что нарушения в процессе чтения является следствием недостаточной сформированности функциональной основы процесса чтения, т.е. вербальных и невербальных высших психических функций, обеспечивающих становление данного навыка (А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Н.С. Старжинская, Т.Б. Филичева, О.Б. Иншакова, А.В. Семенович, А.В. Огаркина, и др.). [14,17, 27, 32]

На базе теоретических источников были изучены и проанализированы предпосылки, влияющие на процесс чтения в онтогенезе.

Изучены и отобраны методики по диагностике формирования предпосылок процесса чтения у старших дошкольников с ОНР (III уровень).

Эмпирическим путем с последующим анализом были выявлены особенности предпосылок овладения чтением у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

На основании эксперимента результаты обследования показали, что дети с ОНР III уровня имеют недостаточный уровень сформированности предпосылок к овладению процессом чтения. Нарушены не только речевые компоненты, влияющие на процесс чтения, но и нейропсихологические.

На основе диагностики были выделены направления коррекции предпосылок процесса чтения у старших дошкольников с ОНР (III уровень), с последующим рассмотрением и систематизацией приемов и методов.

Данные приемы и методы необходимо использовать учителю-логопеду на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных логопедических занятиях.

Посредством развития данных навыков старший дошкольник с системным нарушением речи, с легкостью освоит процесс чтения без трудностей.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи реализованы. Следственно, предпосылки, сформированные у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня говорят о необходимости своевременной коррекционной работы, позволяющей предупредить возникновение дислексии в школьном возрасте.

Список использованных источников

1. Ананьев Б. Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением письмом // Известия АПН РСФСР. 1955. Вып. 70
2. Ахутина Т.В. Нейропсихологический подход к изучению трудностей письма и чтения -М.: Издательство Московского социально-гуманитарного института, 2006.
3. Баева, А.И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей сОНР/ А.И. Баева // Логопед. - 2004.
4. Баранова Е. Б.
Формирование словообразовательных операций дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в системе работы над родственными словами (в рамках комплексного подхода) / Б. Е. Баранова // Логопед в дет. саду. 2004.
5. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. - М.: Владос, 2002 г. Логопедия
6. Голубева Г.Г. Особенности звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с задержкой психического развития и с общим недоразвитием речи / Г.Г. Голубева // Логопед в дет. саду, 2007.
7. Дель С.В. Система работы по преодолению нарушений слоговой структуры слова у детей старшего школьного возраста с ОНР // С.В.
Дель, А. П. Непокова // Практическая психология. 2006.
8. Егоров Т.Г. . Психология овладения навыком чтения. [Текст] Т.Г. Егоров - М., 2003.
9. Жаренкова Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи / Г.И. Жаренкова. – М., 1961.
10. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда/ О.Б. Иншакова. - М., 2003
11. Исаева Т. И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях / Т.И. Исаева // Шк. логопед. – 2006.
12. Каше Г.А. Г.А. Предупреждение нарушений письма и чтения у

детей// Основы теории и практики логопедии. Под ред. Р.Е. Левиной.-М.: Просвещение, 1967.

13. Каше Г.А. Предупреждение нарушений чтения и письма у детей с недостатками произношения// Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы/ Под. ред. Р.Е. Левиной.-М.: Просвещение, 1966.

14. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. - СПб.: МиМ, 2007 г.

15. Лагутина А. В. Формирование функционального базиса чтения у детей 4-х лет с ОНР / А.В. Лагутина // Дефектология. 2006.

16. Лалаева Р.И. Развитие фонематического анализа и синтеза [Текст]: учеб.-метод. пособие / Р.И. Лалаева – М.: Владос, 2004

17. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. 18.Лалаева Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников.

18. Диагностика и коррекция. – Ростов н/Д.: «Феникс», СПб: «Союз», – 2004.

19.Лалаева, Н.В. Серебрякова. - СПб.: Союз, 2009 г. - 160 с. 20.Левина Р.Е. Недостатки чтения и письма у детей.- 1961 21.Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. - М.: Академия, 2013. 22.Лурия А.Р. Язык и сознание. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.

23. Лурия А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования: Учеб.пособие для студ.психол.фак. высш. Учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия»

24. Русецкая М.Н. Нарушение чтения у младших школьников: Анализ речевых и зрительных причин: Монография. - СПб.:КАРО, 2007

25. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022

"Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными

возможностями здоровья"

26. Русецкая М.Н. Взаимосвязь дислексии с нарушениями устной речи и зрительных функций у младших школьников: Дис. . канд. пед. наук. М.,2003.

27. Садовникова И. Н. Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма. Пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных учреждений и школ различных типов. - М.: Аркти, 2005.

28. Соловьева, О.С. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст]/ Дефектология/ О. С. Соловьева.- М.: Просвещение, 2006.

29. Токарева О.А. Расстройства чтения и письма [Текст] / О.А. Токарева; под общ. ред. С.С. Ляпидевского // статья в сборнике: Расстройства речи у детей и подростков. – М.: Медицина, 1969.

30. Туманова Т. В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи / Т.В Туманова // Дефектология, 2004. - № 5.

31. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

32. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. / Т.Б. Филичева. – М., 1999. – С. 87-98.Фомичева, М.Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений; Под ред. Т. В. Волосовец. / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова и др. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.

33. Фотекова Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов/ Т.А.Фотекова, Т.В.Ахутина. – М.: Аркти, 2002.

34. Хватцев М.Е. Логопедия. Пособие для студентов пед. ин-тов и учителей спец. школ. - М.: Учпедгиз, 2009.
35. Цветкова Л.С. Методика диагностического нейропсихологического обследования детей. - М., 1997.
36. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. – М.: Юристъ, 2000.
37. Эльконин Д. Б Детская психология 4-е издание, стереотипное МоскваИздательский центр «Академия» 2007

