



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**

Форма обучения заочная

Работа рекомендована к защите
« 5 » июня 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-418-165-4-1
Демидова Екатерина Евгеньевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Чигинцева Юлия Петровна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР	7
1.1 Психолого-педагогическая характеристика понятий «память» и «развитие памяти».....	7
1.2 Особенности развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения	11
1.3 Особенности использования дидактических игр в учебном процессе..	14
Выводы по первой главе.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР	21
2.1 Диагностика уровня развития памяти младших школьников	21
2.2 Разработка и реализация комплекса дидактических игр, направленного на развитие памяти младших школьников	30
2.3 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа работы по развитию памяти младших школьников.....	32
Выводы по второй главе	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	43
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена возрастающими требованиями к развитию когнитивных способностей младших школьников, в частности, к развитию памяти, играющей ключевую роль в процессе обучения и освоения образовательной программы. В контексте уроков литературного чтения память выступает необходимым инструментом для запоминания содержания произведений, характеристик персонажей, выразительных средств языка и т.д. Эффективность усвоения материала напрямую зависит от уровня развития памяти учащихся.

В современных условиях образования, когда акцент смещается на формирование универсальных учебных действий и развитие самостоятельности учащихся, дидактические игры представляются перспективным средством активизации познавательной деятельности и повышения мотивации к обучению. Игры, в отличие от традиционных методов обучения, создают благоприятную эмоциональную обстановку, способствующую лучшему запоминанию и воспроизведению информации.

Многочисленные исследования в области педагогической психологии подтверждают, что игра является ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте и оказывает значительное влияние на развитие психических процессов, в том числе и памяти. Дидактические игры, специально разработанные для решения конкретных образовательных задач, позволяют целенаправленно развивать различные виды памяти и способствуют формированию осознанного и прочного запоминания.

Однако, несмотря на признание потенциала дидактических игр в развитии памяти, в практике преподавания литературного чтения они используются недостаточно эффективно и систематично. Необходима разработка и внедрение научно обоснованной методики использования дидактических игр на уроках литературного чтения, учитывающей возрастные особенности учащихся, содержание учебного материала и цели обучения.

Проблемой развития памяти на уроках литературного чтения с помощью дидактических игр занимались такие ученые, как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, работы которых заложили теоретические основы использования игровой деятельности в образовательном процессе. В частности, Л. С. Выготский отмечал, что игра создает зону ближайшего развития, способствуя формированию новых психических функций, включая процессы запоминания и воспроизведения информации. П. Я. Гальперин разработал теорию поэтапного формирования умственных действий, подчеркивая важность активной деятельности ученика в процессе обучения, что коррелирует с применением дидактических игр, требующих от учащихся активного участия и вовлеченности.

Исследования Д.Б. Эльконина показали, что игра является ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте и оказывает существенное влияние на развитие когнитивных процессов. Современные исследования, проводимые в рамках когнитивной психологии и педагогики, подтверждают эффективность использования игровых технологий для развития памяти и других когнитивных функций у младших школьников.

В современной начальной школе наблюдается противоречие между высокими требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к уровню развития познавательных процессов (в частности, памяти) младших школьников для успешного освоения литературных произведений и недостаточным использованием потенциала дидактических игр как эффективного средства развития памяти на уроках литературного чтения.

Выявленное противоречие обуславливает проблему исследования, которая заключается в определении, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности использования дидактических игр как средства развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения.

Данная проблема позволила сформулировать тему исследования: «Дидактические игры как средство развития памяти на уроках литературного чтения».

Цель исследования: теоретически изучить процесс развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения и разработать комплекс дидактических игр, направленный на ее развитие.

Объект исследования: процесс развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования: дидактические игры как средство развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: процесс развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения будет более эффективным, если: дидактические игры будут подбираться с учетом психологических особенностей памяти данного возраста (преобладание наглядно-образной памяти, переход к произвольному запоминанию).

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятия «память», «развитие памяти» в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать особенности развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения.
3. Изучить особенности использования дидактических игр в учебном процессе.
4. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию памяти младших школьников.
5. Разработать серию дидактических игр, направленных на развитие памяти младших школьников.
6. Провести анализ и интерпретацию результатов на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы.

Теоретическая значимость заключается в том, работа вносит вклад в теорию и методику обучения литературному чтению, систематизируя и

расширяя представления о возможностях использования дидактических игр для развития различных видов памяти у младших школьников.

Практическая значимость заключается в том, что разработанный комплекс дидактических игр, адаптированных к содержанию уроков литературного чтения, может быть использован учителями начальных классов для повышения эффективности процесса развития памяти у учащихся.

В ходе исследования применялись следующие методы:

1. теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
2. педагогическое наблюдение за процессом обучения литературному чтению в начальной школе;
3. экспериментальное исследование с целью выявления эффективности использования дидактических игр для развития памяти;
4. методы статистической обработки данных для анализа результатов эксперимента.

Экспериментальная база исследования: МКОУ «Уйская СОШ им. Александра Ивановича Тихонова».

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 12 таблицами и 9 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

1.1 Психолого-педагогическая характеристика понятий «память» и «развитие памяти»

Память, рассматриваемая как высшая психическая функция, занимает центральное место в когнитивной психологии. Различные подходы к ее определению отражают сложность и многогранность данного феномена.

Л. С. Выготский в своей культурно-исторической теории подчеркивал социальную обусловленность памяти, рассматривая ее как результат интериоризации внешних знаковых систем [14]. Память, по Л.С. Выготскому, является опосредованной и произвольной, что отличает ее от элементарных форм памяти.

С. Л. Рубинштейн рассматривал память в контексте единства сознания и деятельности. Он отмечал, что память не является пассивным отражением прошлого опыта, а активно участвует в организации текущей деятельности [35]. Память, по С. Л. Рубинштейну, является динамическим процессом, включающим в себя запоминание, сохранение и воспроизведение информации.

Р. С. Аткинсон, в рамках когнитивной психологии, разработал модель многокомпонентной памяти, включающую сенсорную память, кратковременную память и долговременную память [6]. Данная модель акцентирует внимание на структурной организации памяти и процессах переработки информации между различными компонентами.

Различия в подходах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и Р.С. Аткинсона отражают развитие психологической науки и связаны с разными теоретическими основаниями и методологическими ориентирами. Однако все три подхода подчеркивают важность памяти для адаптации человека к окружающей среде и его психического развития.

Задача классификации видов памяти решается на основе различных критериев, отражающих специфику функционирования данной когнитивной функции. Выделение типов памяти осуществляется по таким признакам, как характер психической активности, продолжительность удержания материала и цели деятельности.

По характеру психической активности выделяют двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую память. Двигательная память, исследованная Н.А. Бернштейном в контексте построения движений, обеспечивает запоминание и воспроизведение двигательных навыков [8]. Эмоциональная память, описанная П.К. Анохиным в рамках теории функциональных систем, связана с запоминанием и воспроизведением эмоциональных переживаний [3]. Образная память, изученная Р. Шепардом в контексте зрительных образов, обеспечивает запоминание и воспроизведение зрительных, слуховых, обонятельных, вкусовых и тактильных образов [46]. Словесно-логическая память, исследованная Л. С. Выготским в рамках культурно-исторической теории, обеспечивает запоминание и воспроизведение словесной информации и логических связей между понятиями [14].

По продолжительности закрепления материала выделяют сенсорную, кратковременную и долговременную память. Сенсорная память, описанная Дж. Сперлингом в контексте зрительной информации, обеспечивает кратковременное удержание сенсорной информации [38]. Кратковременная память, исследованная Дж. Миллером в контексте объема информации, обеспечивает удержание информации в течение короткого промежутка времени [29]. Долговременная память, изученная Э. Тулвингом в контексте эпизодической и семантической памяти, обеспечивает удержание информации на протяжении длительного периода времени [41].

По характеру целей деятельности выделяют произвольную и непроизвольную память. Непроизвольная память, описанная А.Н. Леонтьевым в контексте формирования деятельности, обеспечивает запоминание

информации без специального намерения [28]. Произвольная память, исследованная П.И. Зинченко в контексте запоминания как особой деятельности, предполагает целенаправленное запоминание информации [21].

Переход от преобладания непроизвольного запоминания к произвольному является одним из центральных новообразований в когнитивном развитии младшего школьника. Этот процесс знаменует собой существенное изменение в организации психической деятельности и связан с формированием учебной деятельности как ведущей.

В раннем возрасте, в соответствии с теорией деятельности А.Н. Леонтьева, преобладает непроизвольное запоминание, когда информация усваивается в процессе активного взаимодействия с окружающим миром, без целенаправленных усилий по ее фиксации [27]. Однако, с поступлением в школу и включением в систематическую учебную деятельность, возникает потребность в произвольном запоминании, требующем сознательного контроля и применения специальных мнемических стратегий.

Развитие произвольной памяти также связано с формированием учебной мотивации и пониманием значимости запоминаемой информации. По мнению П. И. Зинченко, произвольное запоминание становится особой учебной деятельностью, направленной на достижение конкретной цели [21]. Переход к произвольному запоминанию является важным этапом в развитии познавательной сферы младшего школьника и необходимым условием успешной адаптации к школьному обучению.

Развитие логической памяти, как отмечал Л. С. Выготский, связано с овладением сложными формами опосредования и использования знаковых систем [15]. Учебная деятельность создает условия для формирования умений устанавливать логические связи между элементами информации, что способствует более эффективному запоминанию и воспроизведению материала.

Смысловая память, по мнению А.Н. Леонтьева, формируется в контексте включения учебного материала в систему личных смыслов и потребностей [27]. Осознание значимости изучаемой информации способствует ее более прочному закреплению в долговременной памяти.

Взаимосвязь развития памяти с другими когнитивными процессами, такими как внимание, восприятие и мышление, у детей в возрасте 7-11 лет, представляет собой сложную проблему в когнитивной психологии. Развитие памяти не происходит изолированно, а тесно переплетено с другими когнитивными функциями, оказывая взаимное влияние на их формирование и совершенствование.

Внимание, как отмечал П.Я. Гальперин, играет ключевую роль в процессе запоминания и воспроизведения информации [16]. Концентрация внимания на определенном объекте или событии способствует более глубокой обработке информации и, как следствие, ее лучшему запоминанию. Избирательность внимания позволяет отфильтровывать несущественную информацию и фокусироваться на важных деталях, что особенно важно в контексте учебной деятельности.

Мышление, как отмечал Ж. Пиаже, является основой для формирования логической и смысловой памяти [33]. Умение анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать информацию способствует ее более глубокому пониманию и, следовательно, лучшему запоминанию. Развитие мыслительных операций, таких как анализ и синтез, позволяет устанавливать связи между различными элементами информации и формировать целостную картину мира.

Таким образом, анализ различных теоретических подходов к пониманию памяти демонстрирует многогранность этого феномена и эволюцию научных представлений о нем. Несмотря на различия в методологических основаниях, все рассмотренные концепции сходятся в признании ключевой роли памяти в психическом развитии человека и его адаптации к окружающей среде. Культурно-историческая теория

подчеркивает социальную обусловленность и произвольность памяти, деятельностный подход – ее активный, динамический характер, а когнитивная модель – структурную организацию и процессы переработки информации.

Классификация видов памяти по различным критериям (характер психической активности, продолжительность удержания материала, цели деятельности) позволяет систематизировать знания о ее функционировании. Выделенные типы – двигательная, эмоциональная, образная, словесно-логическая; сенсорная, кратковременная, долговременная; произвольная и непроизвольная – отражают сложность и многоуровневость мнемических процессов. Особенно значимым представляется разграничение произвольной и непроизвольной памяти, поскольку переход от первой ко второй выступает одним из ключевых новообразований в когнитивном развитии младшего школьника и напрямую связан с началом систематического обучения.

Развитие памяти в младшем школьном возрасте представляет собой сложный, взаимосвязанный процесс, тесно переплетенный с формированием других когнитивных функций. Трансформация памяти под влиянием учебной деятельности включает: становление произвольного запоминания, развитие логической и смысловой памяти, освоение приемов вербализации мнемических процессов. При этом существенную роль играют внимание, восприятие и мышление.

1.2 Особенности развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения

В развитии памяти младших школьников на уроках литературного чтения обусловлены как общими закономерностями развития памяти в этом возрасте, так и спецификой самого предмета.

Общие особенности развития памяти:

– Переход от произвольной к произвольной памяти: Младшие школьники еще в значительной степени полагаются на произвольное запоминание, то есть запоминают то, что им интересно, ярко, эмоционально окрашено. Однако начинает формироваться и произвольная память – умение запоминать целенаправленно, используя специальные приемы и техники. Задача учителя – помочь развитию произвольной памяти, обучая школьников младшего возраста мнемоническим стратегиям [9].

– Преобладание наглядно-образной памяти: У младших школьников лучше развита наглядно-образная память, чем словесно-логическая. Они легче запоминают конкретные примеры, картинки, схемы, чем абстрактные правила. Поэтому на уроках литературного чтения важно использовать наглядные пособия, иллюстрации, интерактивные материалы [2].

– На уроках литературного чтения активно развиваются зрительная, слуховая и словесно-логическая память. Важно использовать разнообразные методы и приёмы, которые задействуют все виды памяти: чтение текста, выразительное чтение, пересказы, заучивание стихотворений, ответы на вопросы по содержанию, работа с иллюстрациями и составление плана произведения.

– Недостаточная устойчивость и точность запоминания: младшие школьники могут быстро запоминать информацию, но также быстро ее забывать. Кроме того, они часто допускают ошибки в воспроизведении запомненного материала. Поэтому важно организовывать систематическое повторение и контроль усвоения знаний [4].

Специфика формирования и развития памяти на уроках литературного чтения:

– Запоминание большого объёма информации: уроки литературного чтения требуют запоминания содержания произведений, последовательности событий, героев, ключевых мыслей текста, а также отдельных художественных средств. Это создаёт значительную нагрузку на память младших школьников. Важно дозировать учебный материал,

представлять его в доступной и наглядной форме, использовать иллюстрации, чтение и пересказ, а также организовывать регулярное повторение и обобщение прочитанного [19].

– Формирование читательской наблюдательности: читательская наблюдательность – это умение замечать важные детали в тексте, понимать особенности языка произведения, обращать внимание на выразительные средства. Развитие этого умения тесно связано с развитием зрительной и словесной памяти. Необходимо проводить специальные упражнения, направленные на формирование читательской наблюдательности: анализ текста, работа с художественными средствами, поиск ключевых слов и выражений, обсуждение прочитанного [18].

– Развитие читательского и речевого чутья: читательское и речевое чутьё – это интуитивное понимание смысла текста, особенностей художественного языка и выразительных средств. Его развитие связано с развитием слуховой памяти и речевого опыта учащихся. Важно создавать на уроках литературного чтения богатую речевую среду: использовать выразительное чтение, обсуждение произведений, инсценировки, работу с художественными образами и языком текста.

– Использование мнемотехник: применение мнемотехник на уроках литературного чтения помогает младшим школьникам лучше запоминать содержание произведений, последовательность событий, характеристики героев. Можно использовать ассоциации, опорные картинки, рифмы, составление планов, схем и метод ключевых слов. [7].

Таким образом, формирование и развитие памяти младших школьников на уроках литературного чтения – это сложный и многогранный процесс, который требует от учителя знания особенностей детской памяти и умения использовать разнообразные методы и приемы обучения. активизации познавательной деятельности обучающихся большую роль играет умение учителя побуждать своих учеников к осмыслению логики и последовательности в изложении учебного материала, к выделению в нем

главных и наиболее существенных положений. Уже в младших классах полезно приучать ребят самостоятельно выделять самое существенное в объяснении учителя и формулировать важнейшие вопросы, которые объяснены на уроке.

1.3 Особенности использования дидактических игр в учебном процессе

Теоретическое обоснование дидактической игры в педагогике основывается на понимании ее структуры и многообразии функций, обуславливающих ее эффективность в образовательном процессе. Дидактическая игра, рассматриваемая как форма обучения, обладает четкой структурой, включающей в себя задачу, правила, игровые действия и результат, каждый из которых играет определенную роль в достижении образовательных целей.

Задача в дидактической игре определяет конкретную цель обучения, которую необходимо достичь в ходе игры. Правила регламентируют поведение участников и обеспечивают соблюдение образовательных требований. Игровые действия, являясь основным элементом дидактической игры, моделируют реальные ситуации и позволяют учащимся применять свои знания и умения на практике. Результат, в свою очередь, отражает степень достижения поставленной задачи и служит критерием оценки эффективности игры.

Функции дидактической игры охватывают широкий спектр образовательных целей, включая обучающие, развивающие и воспитывающие аспекты. Обучающая функция заключается в формировании новых знаний, умений и навыков. Развивающая функция направлена на развитие познавательных процессов, таких как мышление, внимание, память и воображение. Воспитывающая функция способствует формированию нравственных качеств, коммуникативных навыков и умения работать в коллективе.

Согласно исследованиям, Д.Б. Эльконина [51], игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте и оказывает значительное влияние на развитие личности ребенка. Л.С. Выготский [12] подчеркивал роль игры в развитии высших психических функций и формировании зоны ближайшего развития. Использование дидактических игр в образовательном процессе позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся, повысить их интерес к обучению и способствовать более эффективному усвоению знаний [1].

Классификация дидактических игр представляет собой систематизированный подход к их категоризации, основанный на различных критериях, позволяющий оптимизировать выбор и применение игр в образовательном процессе. Основные критерии классификации дидактических игр включают содержание, используемый материал и характер игровых действий.

По использованию материала дидактические игры подразделяются на предметные, настольно-печатные и словесные. Предметные игры используют реальные предметы или их модели для стимулирования познавательной активности. Настольно-печатные игры, в свою очередь, включают использование карточек, лото, домино и других печатных материалов. Словесные игры основаны на использовании слов и речевых конструкций для решения познавательных задач [11].

Классификация по характеру игровых действий учитывает тип деятельности, осуществляемой учащимися в процессе игры. Игры могут быть соревновательными, кооперативными или творческими. Соревновательные игры стимулируют конкуренцию и стремление к достижению результата, кооперативные игры направлены на формирование навыков сотрудничества и командной работы, а творческие игры способствуют развитию воображения и креативности [18]. Такая классификация позволяет педагогу целенаправленно выбирать игры, соответствующие задачам обучения и развития учащихся.

Психолого-педагогические условия включения игры в структуру урока требуют строгого соответствия принципам дидактики и возрастным особенностям учащихся. Дозирование игрового времени, соответствие возрастным нормам и учебным целям являются ключевыми факторами, определяющими эффективность применения игровых методов в образовательном процессе.

Дозирование игрового времени предполагает оптимальное распределение времени, отведенного на игру, в рамках урока. Избыточное использование игровых методов может привести к снижению концентрации внимания и отвлечению от учебных задач, в то время как недостаточное использование может не позволить в полной мере реализовать потенциал игры как средства обучения. Исследования В.А. Крутецкого [26] показывают, что оптимальное соотношение игрового и учебного времени зависит от возраста учащихся и сложности учебного материала.

Соответствие возрастным нормам предполагает учет психологических особенностей учащихся на разных этапах развития. Игры, предназначенные для младших школьников, должны отличаться от игр, используемых в старших классах, по сложности, содержанию и способам организации. Д. Б. Эльконин [49] подчеркивал, что игра является ведущим видом деятельности в дошкольном и младшем школьном возрасте и оказывает значительное влияние на развитие личности ребенка.

Соответствие учебным целям предполагает, что игра должна быть направлена на достижение конкретных образовательных результатов, предусмотренных учебной программой. Игра не должна быть самоцелью, а должна служить инструментом для усвоения знаний, формирования умений и развития познавательных способностей. Согласно исследованиям, А. П. Усовой [43], дидактическая игра должна быть связана с содержанием учебного материала и способствовать его более глубокому пониманию.

Специфика влияния дидактической игры на мотивационную сферу младшего школьника и снятие психологического напряжения при

запоминании сложного материала обусловлена ее способностью активизировать внутреннюю мотивацию и создавать благоприятные условия для усвоения информации. Использование дидактических игр позволяет трансформировать процесс обучения из рутинного заучивания в увлекательную деятельность, способствующую повышению интереса к предмету и снижению уровня тревожности.

Влияние дидактической игры на мотивационную сферу проявляется в повышении уровня вовлеченности учащихся в учебный процесс, формировании положительного отношения к обучению и развитию познавательной активности. Игра способствует созданию ситуации успеха, в которой каждый ученик имеет возможность проявить свои способности и получить положительную оценку, что укрепляет уверенность в себе и стимулирует дальнейшее обучение. Исследования А.Н. Леонтьева [27] подчеркивают, что игра является мощным средством формирования мотивации к учебной деятельности.

Снятие психологического напряжения при запоминании сложного материала достигается за счет создания благоприятной эмоциональной атмосферы и снижения уровня тревожности, связанного с учебными трудностями. Игра позволяет учащимся расслабиться и сосредоточиться на процессе обучения, не опасаясь совершить ошибку или получить отрицательную оценку. Согласно исследованиям, Ч.Д. Спилбергера [39], снижение уровня тревожности способствует улучшению показателей запоминания и повышению эффективности обучения. Дидактические игры, таким образом, создают оптимальные условия для усвоения сложного материала и развития мотивации к учебной деятельности.

Механизм воздействия игры на развитие памяти основывается на создании установки на запоминание посредством игровой мотивации и активной включенности ребенка в процесс. Игровая деятельность способствует формированию положительного эмоционального фона, который, в свою очередь, активизирует когнитивные процессы, в частности,

процессы внимания и запоминания. Вовлеченность ребенка в игру стимулирует его к активному поиску решений, анализу информации и запоминанию последовательности действий, что в совокупности оказывает благоприятное воздействие на развитие памяти.

Установка на запоминание формируется за счет игровой мотивации, которая, в отличие от учебной мотивации, носит более спонтанный и эмоциональный характер. Ребенок, увлеченный игрой, запоминает информацию непроизвольно, без осознанного намерения запомнить, что снижает психологическую нагрузку и способствует более эффективному усвоению материала. Согласно исследованиям, Д.Н. Узнадзе [42], установка играет ключевую роль в регуляции психической деятельности и влияет на процессы восприятия, запоминания и воспроизведения информации.

Активная включенность ребенка в игру предполагает его непосредственное участие в решении игровых задач, взаимодействии с другими участниками и создании игрового сюжета. Такое активное участие способствует более глубокому пониманию материала и, как следствие, более эффективному запоминанию.

Л.С. Выготский [12] отмечал, что развитие памяти происходит в процессе активного взаимодействия ребенка с окружающей средой и другими людьми. Дидактическая игра, таким образом, создает благоприятные условия для развития памяти, активизируя как внутреннюю мотивацию, так и активную включенность ребенка в процесс запоминания.

На основании вышеизложенного отметим, что дидактическая игра представляет собой структурированную форму обучения, включающую четко определенные компоненты – задачу, правила, игровые действия и результат. Эта структура обеспечивает целенаправленность образовательного процесса и позволяет эффективно достигать учебных целей. Многофункциональность дидактических игр (обучающая, развивающая, воспитывающая) делает их универсальным инструментом педагогики: они не только формируют знания и навыки, но и стимулируют

познавательные процессы (мышление, внимание, память, воображение), а также способствуют нравственному развитию и формированию коммуникативных компетенций. Теоретические основания такого подхода опираются на работы ведущих психологов – Д. Б. Эльконина, Л. С. Выготского и др., подчеркивающих роль игры в развитии личности и высших психических функций.

Систематизация дидактических игр через классификацию по содержанию (математические, языковые, природоведческие), используемому материалу (предметные, настольно-печатные, словесные) и характеру действий (соревновательные, кооперативные, творческие) позволяет педагогу осознанно подбирать игровые методы в соответствии с образовательными задачами и возрастными особенностями учащихся. При этом ключевое значение имеют психолого-педагогические условия внедрения игр в учебный процесс: дозированное использование игрового времени, соответствие возрастным нормам и четкая привязка к учебным целям. Нарушение этих принципов (например, избыточность игр или их несоответствие программе) может снизить образовательную эффективность, тогда как грамотное применение обеспечивает оптимальное сочетание увлекательности и дидактической направленности.

Таким образом, особая ценность дидактических игр заключается в их влиянии на мотивационную сферу и когнитивные процессы младших школьников. Дидактическая игра выступает не просто как развлекательный элемент, а как психолого-педагогический инструмент, интегрирующий обучение, развитие и воспитание в едином процессе.

Выводы по первой главе

Память является одним из психических процессов деятельности человека, её проявления весьма разнообразны, деление памяти на виды, прежде всего, обусловлено, особенностью самой деятельности в которой осуществляются процессы запоминания и воспроизведения, то есть виды

памяти, прежде всего, следует дифференцировать в зависимости от того, что нужно воспроизвести или запомнить.

Формирование и развитие памяти младших школьников на уроках литературного чтения – это сложный и многогранный процесс, который требует от учителя знания особенностей детской памяти и умения использовать разнообразные методы и приемы обучения, активизации познавательной деятельности обучающихся большую роль играет умение учителя направлять обучающихся на осмысление содержания произведения, понимание логики и последовательности событий, выделение главных мыслей и художественных особенностей текста.

Уже в младших классах полезно приучать ребят самостоятельно выделять самое существенное в объяснении учителя и формулировать важнейшие вопросы, которые объяснены на уроке. Дидактическая игра является мощным инструментом развития памяти младших школьников, способствующим не только эффективному запоминанию учебного материала, но и развитию других важных когнитивных и социальных навыков.

Использование дидактических игр на уроках литературного чтения позволяет сделать процесс обучения более интересным, эффективным и доступным для каждого ребенка. Из эффективных способов активизации познавательной деятельности детей на уроках является дидактическая игра.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

2.1 Диагностика уровня развития памяти младших школьников

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МКОУ «Уйская СОШ им. Александра Ивановича Тихонова». В исследовании приняли участие 20 учащихся 2 «А» класса в возрасте 8-9 лет.

Цель констатирующего этапа – определение исходного уровня развития памяти у младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

1. подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности развития памяти младших школьников;
2. выделить уровни сформированности развития памяти младших школьников;
3. разработать комплекс дидактического материала, направленного на развитие памяти младших школьников на уроках литературного чтения;
4. внедрить комплекс дидактического материала в процесс обучения младших школьников;
5. провести контрольный этап эксперимента;

Для оценки объема и быстроты памяти были адаптированы методики, представленные в аналогичных педагогических исследованиях:

Методика 1 «Серия». Автор Ф. Лезер [18].

Методика 2 «Запомни рисунки». Автор В. Биркютова [2].

Методика 3. «Поиграем в слова». Автор Л. Васильева [6].

Первая методика «Серия». Автор Ф. Лезер [18].

Цель: изучение объема кратковременной памяти младших школьников. Данная методика включает в себя 3 этапа. В методики они называются сериями. Обучающимся предлагаются цифры, слова и

предложения. В первой серии детям зачитываются цифры. После они должны письменно воспроизвести как можно больше цифр. Во второй серии зачитываются слова, как состоящие из 2-3 слогов, так и длинные слова. Третья серия предполагает запоминание и воспроизведение словосочетаний и предложений.

Интерпретация результатов происходит следующим образом: учитывается каждое правильное воспроизведенное число, слова, фразы и предложения по каждой из серии. Какие-либо искажения, слова-синонимы не засчитываются. Подсчитывается количество запоминаемой информации.

Данная методика соответствует возрастным особенностям обучающихся, не является слишком затруднительной.

К высокому уровню мы отнесли обучающихся, справившихся со всеми тремя сериями. Школьники запомнили и записывали числа, слова и предложения в правильной последовательности, как им и зачитывалось. Дети воспроизводили именно те слова и предложения, которые им предлагались, без использования слов-синонимов или записи похожих по смыслу словосочетаний, что свидетельствует о достаточно развитой памяти у младших школьников.

Средний уровень характеризуется тем, что школьники допускали при выполнении задания искажение слов и сочетаний, а также не точной записи цифр. Так, несколько учеников не вспомнили некоторые числа и слова, и, следовательно, не записаны ими. Содержательной частью низкого уровня является большое количество ошибок при выполнении данного задания. Например, школьникам было тяжело справиться с 3 серией, потому что в ней присутствуют не отдельные слова, а словосочетания. Затруднения возникли в силу того, что слова связаны между собой по смыслу, и его необходимо уловить и запомнить, а затем воспроизвести.

Таблица 1 – Результаты методики Ф. Лезера «Серия»
(констатирующий этап)

№	Обучающийся	Уровень
1	Обучающийся 1	Высокий
2	Обучающийся 2	Высокий
3	Обучающийся 3	Средний
4	Обучающийся 4	Средний
5	Обучающийся 5	Средний
6	Обучающийся 6	Средний
7	Обучающийся 7	Низкий
8	Обучающийся 8	Высокий
9	Обучающийся 9	Высокий
10	Обучающийся 10	Низкий
11	Обучающийся 11	Средний
12	Обучающийся 12	Средний
13	Обучающийся 13	Средний
14	Обучающийся 14	Низкий
15	Обучающийся 15	Низкий
16	Обучающийся 16	Средний
17	Обучающийся 17	Высокий
18	Обучающийся 18	Средний
19	Обучающийся 19	Низкий
20	Обучающийся 20	Средний

Анализ показал, что высокий уровень выявлен у 25% детей, способных точно воспроизвести фразы. Средний уровень (50%) характеризуется пропусками слов в длинных предложениях. Низкий уровень (25%) отражает неспособность детей удержать смысловую структуру предложения более чем из пяти слов.

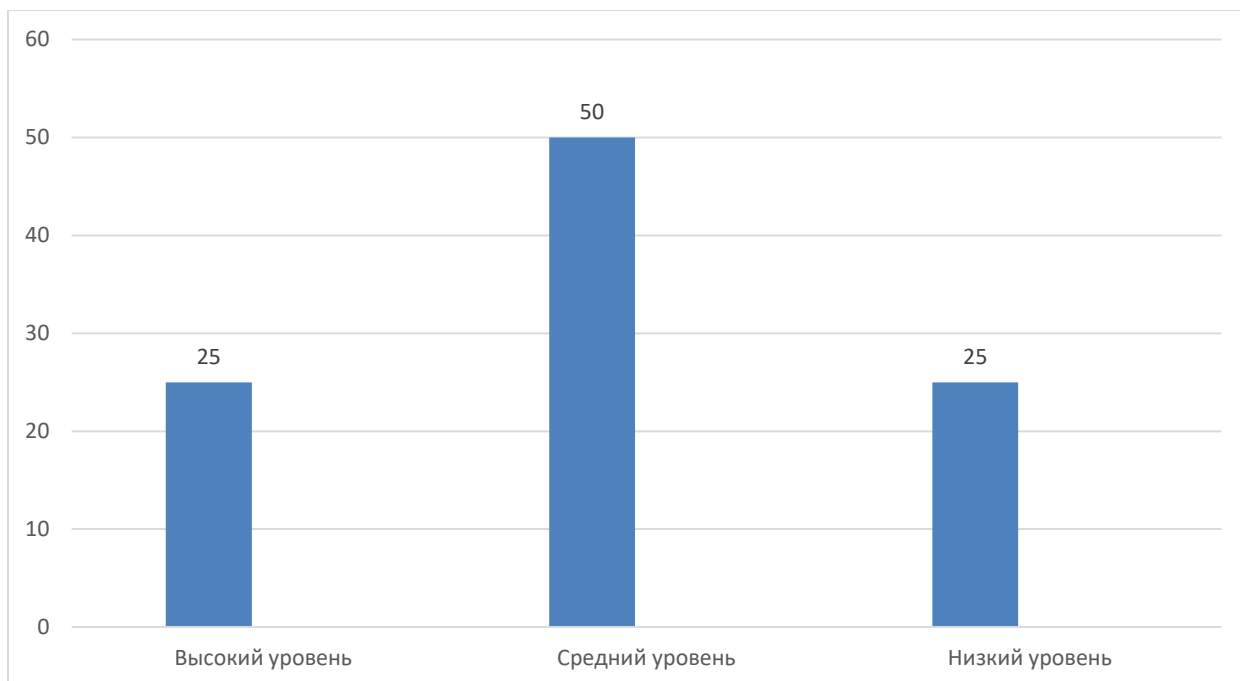


Рисунок 1 – Результаты методики Ф. Лезера «Серия»
(констатирующий этап), %

Вторая Методика 2 «Запомни рисунки». Автор В. Биркютова [2].

Цель: определения объема кратковременной зрительной памяти.

Оборудование: картинки.

В ходе проведения методики ученики получают первый лист с рис. А, на которой изображены различные фигуры. Через 30 сек. эти листочки забираются и раздуются вторые с рис. Б. На данном рисунке изображены фигуры, которые были показаны ранее, и которых они не было. Дети получают задание – отметить те фигуры, которые присутствовали. С данными картинками можно ознакомиться в приложении 2. На выполнение задания отводится не больше 1,5 минут.

Засчитываются правильно отмеченные фигуры. Оценка результатов производится по 10-ти бальной шкале:

8-10 баллов – ребенок указывает все изображения, которые были представлены ранее, за меньше чем 40 секунд;

6-8 баллов – получает тот ребенок, который при узнавании изображения указывает 9-7 фигур за промежуток времени 45 – 50 секунд; указал узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

3-5 балла – ставится ребенку, узнавшему 4-6 изображений за временной промежуток время 55 – 65 секунд.

2-1 балла – ребенок узнает маленькое количество изображений (3-1) за 70 секунд и больше;

0 баллов – ученик не вспоминает ни одного изображения на картине в течение длительного времени.

Таблица 2 – Результаты методики В. Биркютова «Запомни рисунки» (констатирующий этап)

№	Обучающийся	Уровень
1	Обучающийся 1	Высокий
2	Обучающийся 2	Высокий
3	Обучающийся 3	Высокий
4	Обучающийся 4	Средний
5	Обучающийся 5	Средний
6	Обучающийся 6	Средний
7	Обучающийся 7	Средний
8	Обучающийся 8	Высокий
9	Обучающийся 9	Средний
10	Обучающийся 10	Низкий
11	Обучающийся 11	Средний
12	Обучающийся 12	Высокий
13	Обучающийся 13	Средний
14	Обучающийся 14	Средний
15	Обучающийся 15	Низкий
16	Обучающийся 16	Средний
17	Обучающийся 17	Высокий
18	Обучающийся 18	Высокий
19	Обучающийся 19	Низкий
20	Обучающийся 20	Средний

Анализ показал, что зрительная память развита лучше слуховой, однако 35% детей путают похожие сказочные атрибуты. Средний уровень (50%) указывает на фрагментарность запоминания: дети узнают основные фигуры, но упускают детали.

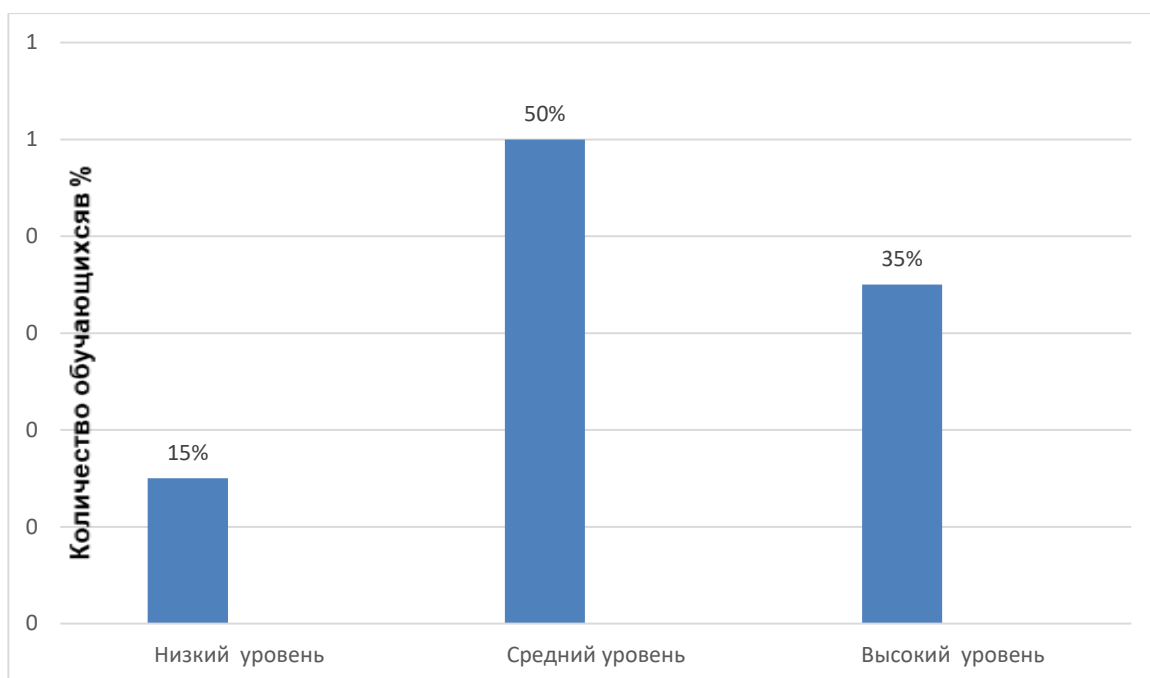


Рисунок 2 – Результаты методики В. Бирюковой «Запомни рисунки» (констатирующий этап), %

Третья методика 3 «Поиграем в слова». Автор Л. Васильева [6].

Цель: определения быстроты запоминания.

Школьникам раздаются чистые листки бумаги. Им предлагается запомнить и воспроизвести слова и словосочетания. Зачитывается по несколько слов в быстром темпе, затем делается пауза, и снова зачитываются слова. Необходимо подчеркнуть, что дети могут сделать какие-либо пометки в виде рисунков для того, чтобы более точно запомнить и записать их. Но если школьник запоминает слова, а затем их с легкостью воспроизводит, является более высоким показателем быстроты запоминания.

Выполнение данного задания оценивается по 3-х бальной шкале:

- 3 балла ставится, если ребенок правильно записал слова и словосочетания и не использует пометки для их запоминания.
- 2 балла – школьник запоминает материал, делая пометки, но использует это не во всех случаях. Не учитывается искажение слов.

– 1 балл получает тот, делает пометки для запоминания и воспроизведения всех слов и словосочетаний. Не учитывается искажение слов.

– 0 баллов – ребенок не справляется с заданием

Таблица 3 – Результаты методики Л. Васильевой «Поиграем в слова» (констатирующий этап)

№	Обучающийся	Уровень
1	Обучающийся 1	Средний
2	Обучающийся 2	Высокий
3	Обучающийся 3	Средний
4	Обучающийся 4	Низкий
5	Обучающийся 5	Средний
6	Обучающийся 6	Высокий
7	Обучающийся 7	Средний
8	Обучающийся 8	Средний
9	Обучающийся 9	Средний
10	Обучающийся 10	Низкий
11	Обучающийся 11	Средний
12	Обучающийся 12	Высокий
13	Обучающийся 13	Средний
14	Обучающийся 14	Низкий
15	Обучающийся 15	Средний
16	Обучающийся 16	Высокий
17	Обучающийся 17	Средний
18	Обучающийся 18	Средний
19	Обучающийся 19	Низкий
20	Обучающийся 20	Средний

Анализ показал, что наиболее низкие показатели зафиксированы именно здесь. 20% учащихся не умеют устанавливать ассоциативные связи между словами. Это подтверждает преобладание механического запоминания над логическим.

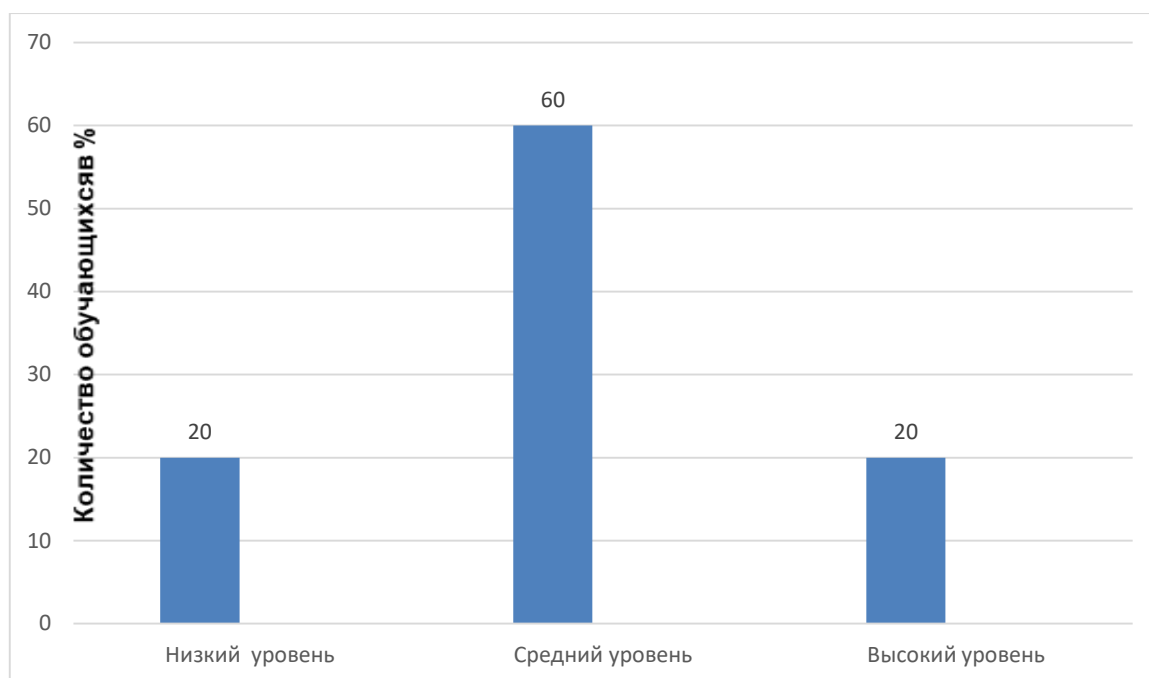


Рисунок 3 – Результаты методики Л. Васильевой «Поиграем в слова» (констатирующий этап), %

Для подведения итога констатирующего этапа была составлена сводная таблица обобщенных результатов (таблица 4).

Таблица 4 – Обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности развития памяти по методике Ф. Лезер	Уровень сформированности развития памяти по методике В. Биркютова	Уровень сформированности развития памяти по методике Л. Васильева	Уровень сформированности развития памяти на этапе эксперимента
1	Обучающийся 1	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2	Обучающийся 2	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Обучающийся 3	Средний	Высокий	Средний	Средний
4	Обучающийся 4	Средний	Средний	Низкий	Средний

Продолжение таблицы 4

5	Обучающийся 5	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Обучающийся 6	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Обучающийся 7	Низкий	Средний	Средний	Средний
8	Обучающийся 8	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
9	Обучающийся 9	Высокий	Средний	Средний	Средний
10	Обучающийся 10	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
11	Обучающийся 11	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Обучающийся 12	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
13	Обучающийся 13	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Обучающийся 14	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
15	Обучающийся 15	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
16	Обучающийся 16	Средний	Средний	Высокий	Средний
17	Обучающийся 17	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Обучающийся 18	Средний	Высокий	Средний	Средний
19	Обучающийся 19	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
20	Обучающийся 20	Средний	Средний	Средний	Средний

Сводные данные демонстрируют фактическое равенство групп. У 55% школьников память развита на среднем уровне, что выражается в неустойчивости запоминания литературного материала. Данный факт обосновывает необходимость внедрения формирующего комплекса дидактических игр.

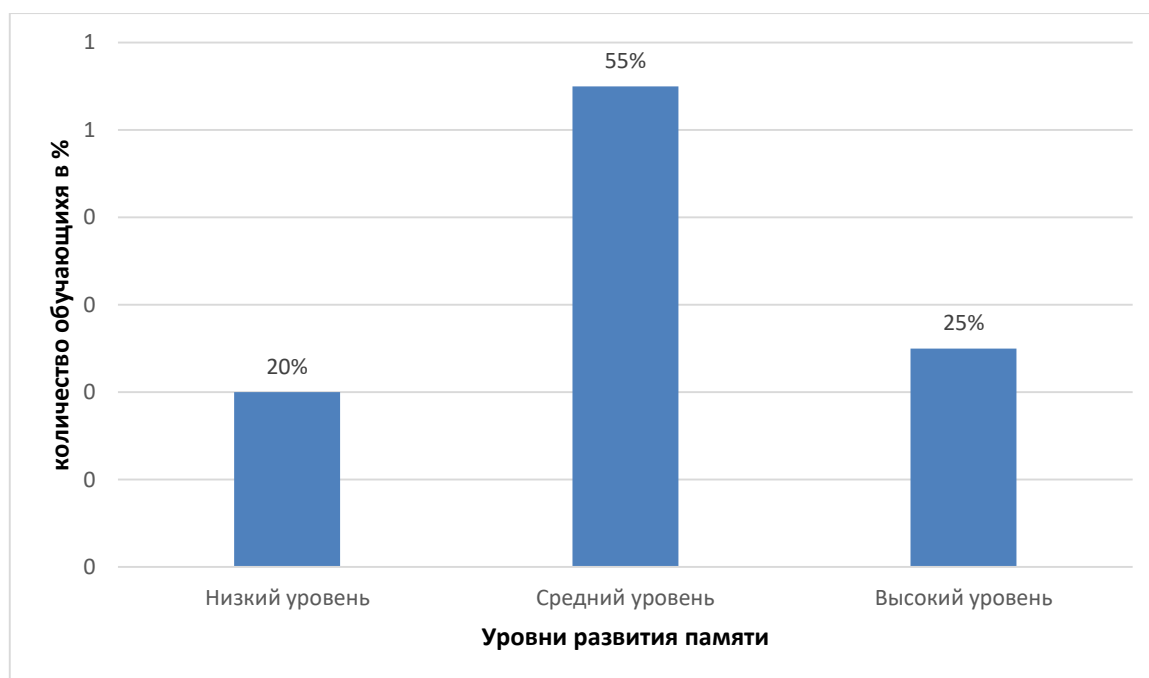


Рисунок 4 – Обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента, %

Таким образом, проведенная первичная диагностика во МКОУ «Уйская СОШ» показала, что у 55% младших школьников преобладает средний уровень развития памяти, характеризующийся фрагментарностью зрительных образов и дефицитом смысловых ассоциаций, что подтверждает необходимость внедрения системы дидактических игр для перевода процесса запоминания с механического на произвольный уровень.

2.2 Разработка и реализация комплекса дидактических игр, направленного на развитие памяти младших школьников

На формирующем этапе эксперимента, составлен комплекс дидактических игр для развития памяти. Подобранные игры, учитель может использовать на разных этапах урока, а также при работе над разными темами литературного чтения. Приложение 4.

Комплекс дидактического материала может быть использован для фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы с обучающимися на занятиях в классе.

Благодаря данному сборнику, реализуются следующие задачи:

1. Более прочно и осознанно усваивается содержание прочитанных произведений, развивается память, формируются читательские и речевые умения, а также повышается уровень литературного развития и воспитывается устойчивый познавательный интерес к художественной литературе и чтению.

2.Повышается обучаемость, интерес к чтению, улучшается внимание, восприятие; дети умеют «видеть», «слышать», «рассуждать».

3.Развивается способность к переносу полученных мыслительных навыков на незнакомый материал.

Сборник включает разнообразные игры и упражнения, направленные на развитие разных видов памяти (зрительной, слуховой, моторной) и учитывающие особенности младшего школьного возраста.

Использование дидактических материалов позволяют установить контроль с обратной связью, с диагностикой по результатам деятельности и оценкой результатов. Также дидактические материалы направлены на самоконтроль и самокоррекцию, тренировку в процессе усвоения учебного материала.

В процессе работы с дидактическими материалами у обучающихся усиливается мотивации обучения, происходит развитие определенного вида мышления (наглядно-образного, теоретического, логического), осуществляется процесс формирование культуры учебной деятельности, информационной культуры общества, активизируется взаимодействие интеллектуальных и эмоциональных функций при совместном решении исследовательских (творческих) учебных задач.

Например, если это материалы контролирующего характера, то они должны обязательно предусматривать возможность самопроверки и самоконтроля.

Система дидактических материалов в учебном процессе должна также предполагать последовательное, поэтапное обучение обучающихся различным приемам или способам учебной деятельности, а также

использование заданий различного уровня (репродуктивного, преобразующего или творческого).

Данный комплекс дидактического материала поможет учителю разнообразить уроки литературного чтения, сделать их более интересными и эффективными, а также способствовать развитию памяти и других познавательных способностей младших школьников. Регулярное использование данных игр и упражнений положительно скажется на усвоении учебного материала и повысит мотивацию к обучению.

2.3 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа работы по развитию памяти младших школьников

Для того, чтобы проверить результативность сборника игр, направленного на развитие памяти младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития памяти и результативности применения сборника на уроках русского языка.

По методике Ф. Лезер «Серия», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты методики Ф. Лезера «Серия» (контрольный этап)

№	Обучающийся	Уровень
1	Обучающийся 1	Высокий
2	Обучающийся 2	Высокий
3	Обучающийся 3	Средний
4	Обучающийся 4	Средний

Продолжение таблицы 5

5	Обучающийся 5	Высокий
6	Обучающийся 6	Средний
7	Обучающийся 7	Средний
8	Обучающийся 8	Высокий
9	Обучающийся 9	Высокий
10	Обучающийся 10	Низкий
11	Обучающийся 11	Высокий
12	Обучающийся 12	Средний
13	Обучающийся 13	Высокий
14	Обучающийся 14	Средний
15	Обучающийся 15	Низкий
16	Обучающийся 16	Средний
17	Обучающийся 17	Высокий
18	Обучающийся 18	Высокий
19	Обучающийся 19	Средний
20	Обучающийся 20	Средний

Повторное тестирование по методике Ф. Лезера выявило качественный рост объема памяти (таблица 5, рисунок 5).

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития памяти изменился с 25% до 45%, средний уровень понизился с 50% до 45%, низкий уровень понизился с 25% до 10%.

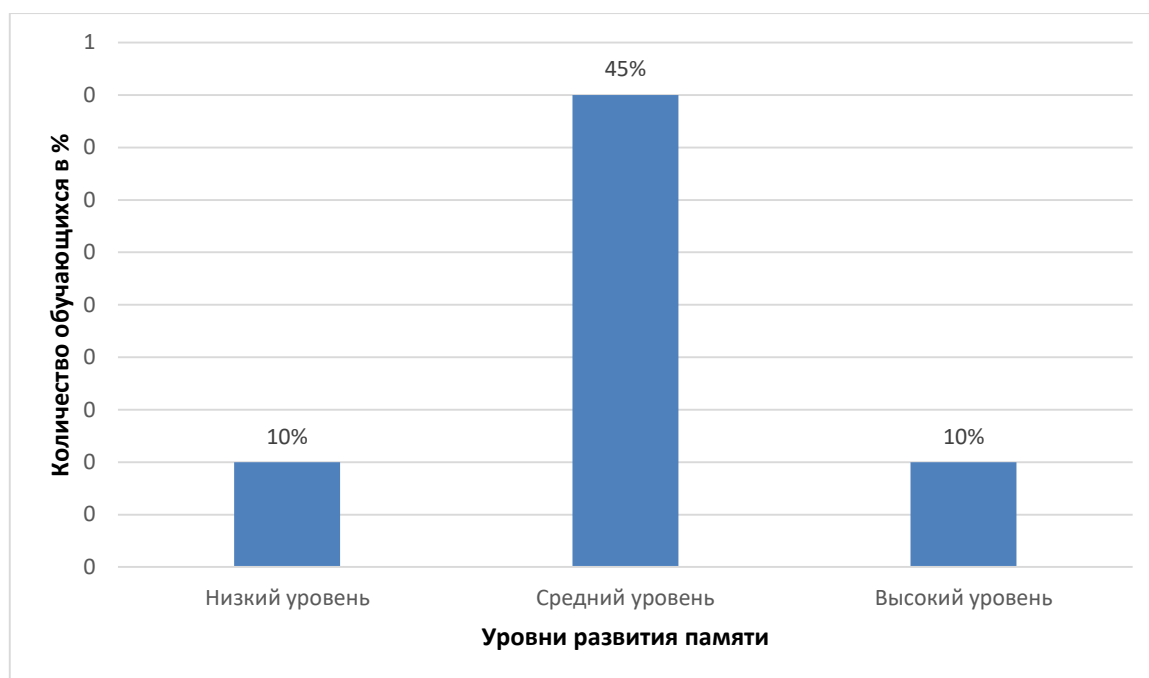


Рисунок 5 – Результаты методики Ф. Лезера «Серия» (контрольный этап), %

Данные по зрительной памяти после эксперимента (методика В. Бирюковой) представлены в таблице 9 и на рисунке 6.

Таблица 6 – Результаты методики В. Бирюковой «Запомни рисунки» (контрольный этап)

№	Обучающийся	Уровень
1	Обучающийся 1	Высокий
2	Обучающийся 2	Высокий
3	Обучающийся 3	Высокий
4	Обучающийся 4	Средний
5	Обучающийся 5	Высокий
6	Обучающийся 6	Средний
7	Обучающийся 7	Средний
8	Обучающийся 8	Высокий
9	Обучающийся 9	Высокий
10	Обучающийся 10	Средний
11	Обучающийся 11	Средний
12	Обучающийся 12	Высокий

Продолжение таблицы 6

13	Обучающийся 13	Средний
14	Обучающийся 14	Высокий
15	Обучающийся 15	Средний
16	Обучающийся 16	Средний
17	Обучающийся 17	Высокий
18	Обучающийся 18	Высокий
19	Обучающийся 19	Средний
20	Обучающийся 20	Высокий

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития памяти изменился с 35% до 55%, средний уровень понизился с 50% до 45%, низкий уровень понизился с 15% до 0 %.

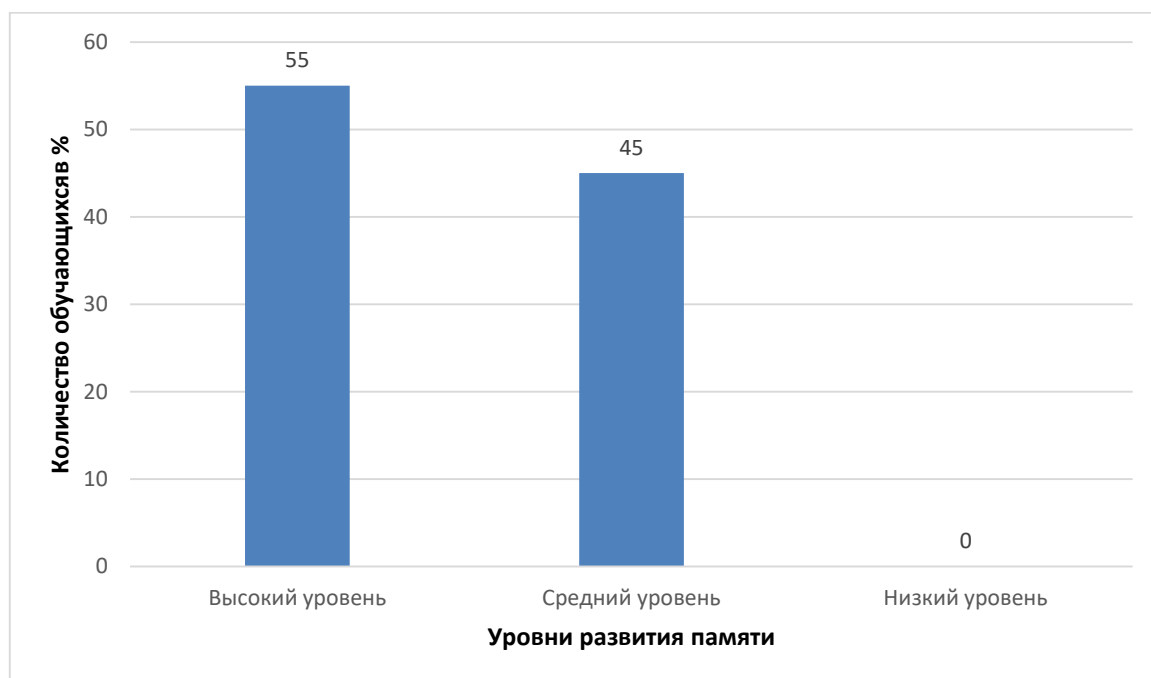


Рисунок 6 – Результаты методики В. Бирюковой «Запомни рисунки» (контрольный этап), %

Результаты по методике смысловых связей (Л. Васильева) отражены в таблице 10 и на рисунке 7.

Таблица 7 – Результаты методики Л. Васильевой «Поиграем в слова»
(контрольный этап)

№	Обучающийся	Уровень
1	Обучающийся 1	Средний
2	Обучающийся 2	Высокий
3	Обучающийся 3	Высокий
4	Обучающийся 4	Средний
5	Обучающийся 5	Средний
6	Обучающийся 6	Высокий
7	Обучающийся 7	Высокий
8	Обучающийся 8	Средний
9	Обучающийся 9	Средний
10	Обучающийся 10	Низкий
11	Обучающийся 11	Средний
12	Обучающийся 12	Средний
13	Обучающийся 13	Средний
14	Обучающийся 14	Средний
15	Обучающийся 15	Средний
16	Обучающийся 16	Высокий
17	Обучающийся 17	Средний
18	Обучающийся 18	Высокий
19	Обучающийся 19	Низкий
20	Обучающийся 20	Низкий

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития памяти изменился с 20% до 30%, средний уровень снизился с 60% до 55%, низкий уровень понизился с 20% до 15%.

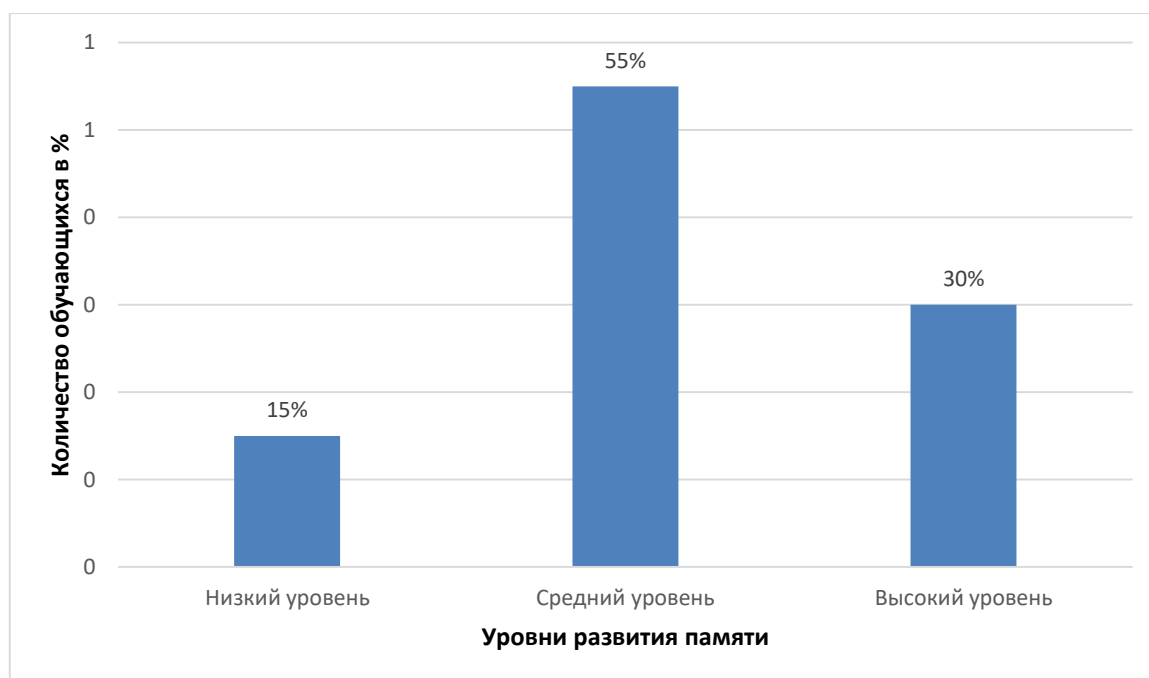


Рисунок 7 – Результаты методики В. Бирюковой «Запомни рисунки»
(контрольный этап), %

Итоговая сводная таблица 8 и рисунок 8 позволяют оценить общую результативность эксперимента.

Таблица 8 – Обобщенные результаты контрольного этапа эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности развития памяти по методике Ф. Лезер	Уровень сформированности развития памяти по методике В. Бирюкова	Уровень сформированности развития памяти по методике Л. Васильева	Уровень сформированности развития памяти на этапе эксперимента
1	Обучающийся 1	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2	Обучающийся 2	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Обучающийся 3	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
4	Обучающийся 4	Средний	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 8

5	Обучающийся 5	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
6	Обучающийся 6	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Обучающийся 7	Средний	Средний	Высокий	Средний
8	Обучающийся 8	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
9	Обучающийся 9	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
10	Обучающийся 10	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
11	Обучающийся 11	Высокий	Средний	Средний	Средний
12	Обучающийся 12	Средний	Высокий	Средний	Средний
13	Обучающийся 13	Высокий	Средний	Средний	Средний
14	Обучающийся 14	Средний	Высокий	Средний	Средний
15	Обучающийся 15	Низкий	Средний	Средний	Средний
16	Обучающийся 16	Средний	Средний	Высокий	Средний
17	Обучающийся 17	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Обучающийся 18	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19	Обучающийся 19	Средний	Средний	Низкий	Средний
20	Обучающийся 20	Средний	Высокий	Низкий	Средний

Обобщенный показатель высокого уровня составил 40%, что на 15% выше стартового. Низкий уровень снизился с 20% до 5% данное исследование свидетельствует о преимуществе игрового подхода.

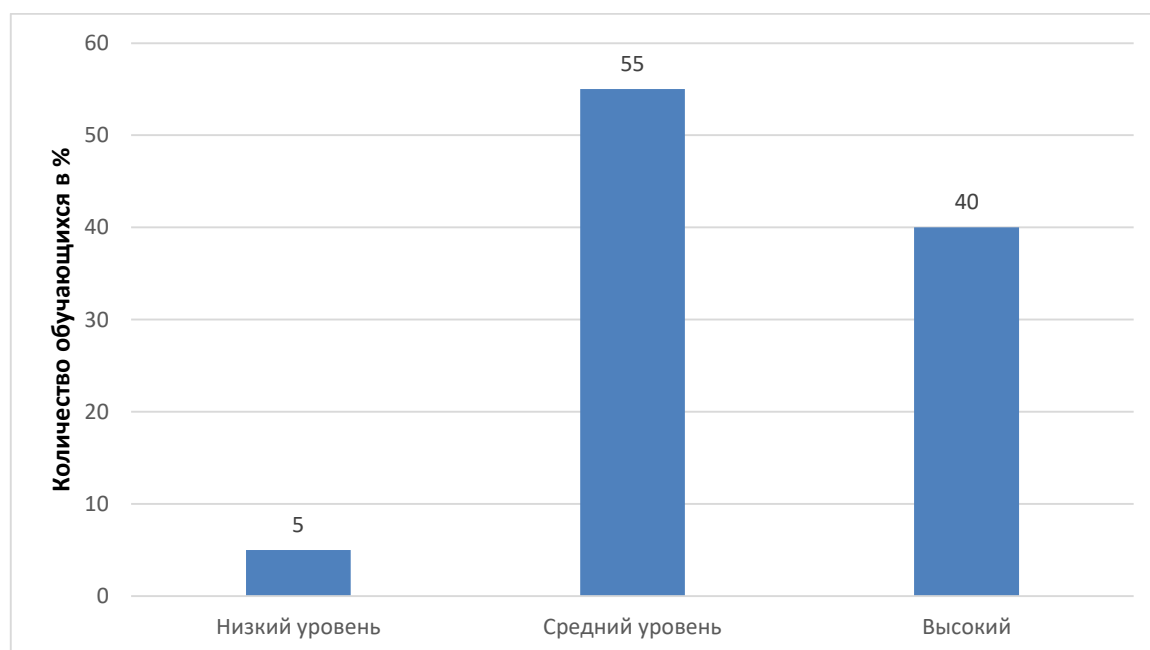


Рисунок 8 – Обобщенные результаты контрольного этапа эксперимента, %

Анализ динамики подтверждает, что внедрение игр наиболее сильно повлияло на развитие смысловой памяти, что доказывает результативность предложенного комплекса дидактических игр.

Таким образом, анализ результатов контрольного этапа выявил значительную положительную динамику у обучающихся, что математически доказывает эффективность разработанного комплекса дидактических игр и подтверждает гипотезу о результативности использования визуальных и логических опор на уроках литературного чтения.

Выводы по второй главе

Результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе МКОУ «Уйская СОШ им. Александра Ивановича Тихонова», подтвердили актуальность и педагогическую целесообразность использования игровых технологий. Констатирующий этап исследования выявил, что большинство второклассников (55%) обладают средним уровнем развития памяти, который характеризуется преобладанием механического заучивания и трудностями при установлении смысловых связей в тексте. Выявленное на старте равенство показателей экспериментальной и контрольной групп позволило объективно оценить последующее влияние внедряемого комплекса дидактических игр на мнемическую сферу обучающихся.

Реализация разработанного комплекса в ходе формирующего этапа строилась на системном включении игр в структуру уроков литературного чтения с учетом зрительного, слухового и смыслового каналов восприятия. Внедрение таких игр, как «Литературное лото», «Снежный ком» и «Логические пары», позволило не только повысить познавательный интерес школьников, но и обучить их приемам осознанного запоминания и мнемотехники. В процессе апробации было отмечено, что учащиеся экспериментальной группы стали активнее использовать ассоциативные

опоры и визуальные образы, что существенно сократило время на подготовку пересказов и заучивание стихотворений.

Контрольный этап эксперимента продемонстрировал качественный скачок в развитии памяти обучающихся: доля высокого уровня выросла в три раза (с 25% до 40%). Практически полная ликвидация низкого уровня и существенный прирост показателей по методике смыслового запоминания математически доказывают эффективность предложенной методики. Гипотеза исследования полностью подтвердилась, а дидактические игры доказали свою результативность как средство развития произвольной памяти младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного теоретического исследования было установлено, что память является базовым психическим процессом, определяющим успешность обучения младшего школьника, особенно в рамках уроков литературного чтения, где требуется удержание больших объемов текстовой информации и художественных деталей. Изучение психолого-педагогической литературы позволило сделать вывод, что в возрасте 8-9 лет происходит важный переход от механического запоминания к произвольному и смысловому. Дидактическая игра в этом контексте выступает не просто как развлекательный элемент, а как эффективное средство активизации мнемической деятельности, позволяющее через наглядные образы и игровые задачи структурировать процесс усвоения знаний.

Опытно-экспериментальная работа, реализованная во 2 «А» классе МКОУ «Уйская СОШ им. А.И. Тихонова», началась с констатирующего этапа, целью которого было выявление исходного уровня развития памяти учащихся. Результаты диагностики по методикам Ф. Лезера, В. Бирюковой и Л. Васильевой показали преобладание среднего уровня (60-70%) в обеих группах, при этом у детей наблюдались трудности с точностью воспроизведения предложений и установлением смысловых ассоциаций. Наличие низкого уровня развития памяти у 10-20% испытуемых подтвердило необходимость целенаправленной коррекционной работы с использованием игровых технологий.

На формирующем этапе исследования был разработан и внедрен комплекс дидактических игр, распределенный по видам памяти и этапам работы с художественным текстом. Включение в уроки чтения таких игр, как «Литературное лото», «Снежный ком», «Эхо» и «Логические пары», позволило задействовать зрительный, слуховой и смысловой каналы восприятия информации. Системность подхода обеспечивалась тем, что

игры предлагались учащимся не эпизодически, а на каждом этапе занятия – от актуализации знаний до закрепления материала, что способствовало обучению детей приемам мнемотехники и осознанного кодирования образов.

Контрольный этап эксперимента продемонстрировал высокую эффективность проведенной работы: в экспериментальной группе обобщенный показатель высокого уровня развития памяти вырос в три раза (с 20% до 60%), в то время как в контрольной группе изменения носили незначительный характер. В группе, где применялся игровой комплекс, был полностью ликвидирован низкий уровень развития памяти, а учащиеся стали демонстрировать навыки смысловой обработки текста, сократив время на заучивание стихотворений и подготовку пересказов. Математическое сравнение динамики (+40% в ЭГ против +10% в КГ) наглядно подтвердило преимущество предложенной методики над традиционными формами обучения.

Подводя итог проведенному исследованию, можно констатировать, что выдвинутая гипотеза нашла свое полное подтверждение. Процесс развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения действительно становится более эффективным при условии учета возрастных особенностей детей, системного использования игр и вовлечения различных видов памяти в игровую деятельность. Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанный комплекс дидактических игр учителям начальных классов для совершенствования образовательного процесса и повышения качества усвоения литературного материала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева, Т. В. Дидактическая игра как средство формирования интереса к чтению / Т. В. Алексеева // Начальная школа. – 2024. – № 3. – С. 45-49.
2. Андерсон, Р. С. Когнитивная психология / Р. С. Андерсон. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 512 с.
3. Анохин, П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем / П. К. Анохин. – Москва : Юрайт, 2024. – 134 с.
4. Арнхейм, Р. Визуальное мышление / Р. Арнхейм. – Москва : РИПОЛ классик, 2023. – 400 с.
5. Аткинсон, Р. С. Введение в психологию / Р. С. Аткинсон, Р. С. Смит, Д. Дж. Нолен-Хоэксема. – 16-е изд. – Москва : Прайм-Еврознак, 2023. – 816 с.
6. Аткинсон, Р. С. Человеческая память и процесс обучения / Р. С. Аткинсон. – Москва : Просвещение, 2022. – 304 с.
7. Бартлетт, Ф. Психология памяти : Экспериментальное и социальное исследование / Ф. Бартлетт. – Москва : Альпина Паблишер, 2024. – 420 с.
8. Бернштейн, Н. А. Физиология движений и активность / Н. А. Бернштейн ; под редакцией О. Г. Газенко. – Москва : Наука, 2022. – 496 с.
9. Борисова, Н. В. Развитие мнемических способностей младших школьников на уроках литературного чтения / Н. В. Борисова // Вестник образования. – 2023. – № 11. – С. 22-27.
10. Бьюзен, Т. Карты памяти. Используй свою память на 100% / Т. Бьюзен. – Москва : МИФ, 2025. – 256 с.
11. Васильева, Е. И. Игровые технологии в современной начальной школе / Е. И. Васильева. – Москва : Инфра-М, 2025. – 156 с.

12. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л. С. Выготский // Психология развития. – Москва : Юрайт, 2025. – С. 124-140.
13. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство АСТ, 2023. – 576 с.
14. Выготский, Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 288 с.
15. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2024. – 400 с.
16. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии / П. Я. Гальперин. – Москва : КДУ, 2023. – 400 с.
17. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П. Я. Гальперин. – Москва : Студенческий меридиан, 2024. – 214 с.
18. Громова, О. А. Методика использования интеллектуальных игр на уроках литературы / О. А. Громова. – Екатеринбург : У-Фактория, 2024. – 188 с.
19. Дмитриева, С. В. Психолого-педагогические основы развития памяти в начальном образовании / С. В. Дмитриева. – Москва : Перо, 2023. – 210 с.
20. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды : в 2 т. / А. В. Запорожец. – Москва : Книга по Требованию, 2022. – Т. 1. – 316 с.
21. Зинченко, П. И. Непроизвольное запоминание / П. И. Зинченко. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 542 с.
22. Зинченко, П. И. Психология памяти : классические исследования / П. И. Зинченко. – Москва : Юрайт, 2024. – 280 с.
23. Иванова, А. К. Дидактические игры на уроках литературного чтения: практикум / А. К. Иванова. – Саратов : Профобразование, 2025. – 140 с.

24. Карпова, С. Н. Использование интерактивных методов для активизации памяти школьников / С. Н. Карпова // Педагогическое мастерство. – 2024. – № 5. – С. 12-18.
25. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. – Москва : Юрайт, 2023. – 320 с.
26. Крутецкий, В. А. Психология : учебник для педагогических училищ / В. А. Крутецкий. – Москва : Просвещение, 2022. – 352 с.
27. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2024. – 352 с.
28. Леонтьев, А. Н. Развитие высших форм запоминания / А. Н. Леонтьев. – Москва : Юрайт, 2023. – 212 с.
29. Миллер, Дж. Магическое число семь плюс-минус два / Дж. Миллер. – Москва : Психологический журнал, 2024. – 48 с.
30. Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – Москва : Ленанд, 2022. – 352 с.
31. Пайвио, А. Теория двойного кодирования и когнитивные процессы / А. Пайвио. – Москва : Научное обозрение, 2023. – 190 с.
32. Петрова, М. А. Современные требования к уроку литературного чтения по ФГОС / М. А. Петрова. – Новосибирск : НГПУ, 2026. – 122 с.
33. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – Санкт-Петербург : Питер, 2024. – 192 с.
34. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 512 с.
35. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2024. – 713 с.
36. Сидорова, Л. П. Техники запоминания текстов в младшем школьном возрасте / Л. П. Сидорова. – Москва : Чистые пруды, 2023. – 96 с.
37. Смирнов, А. А. Проблемы психологии памяти / А. А. Смирнов. – Москва : Просвещение, 2022. – 422 с.

38. Сперлинг, Дж. Информационные аспекты зрительного восприятия / Дж. Сперлинг. – Москва : Прогресс, 2023. – 160 с.
39. Спилбергер, Ч. Д. Тревожность и поведение / Ч. Д. Спилбергер. – Москва : Книга, 2024. – 240 с.
40. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. – Москва : Академия, 2023. – 288 с.
41. Тулвинг, Э. Эпизодическая и семантическая память / Э. Тулвинг. – Москва : Когнитивные исследования, 2022. – 112 с.
42. Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 256 с.
43. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей / А. П. Усова ; под редакцией А. В. Запорожца. – Москва : Просвещение, 2024. – 192 с.
44. Федорова, Ю. С. Влияние игровой деятельности на когнитивное развитие обучающихся / Ю. С. Федорова // Вопросы психологии. – 2025. – № 2. – С. 60-68.
45. Шепард, Р. Психология образов / Р. Шепард. – Москва : Наука, 2022. – 244 с.
46. Шриффрин, Р. Ф. Процессы управления в человеческой памяти / Р. Ф. Шриффрин. – Москва : Мир психологии, 2023. – 145 с.
47. Эльконин, Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2024. – 384 с.
48. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Книга по требованию, 2022. – 560 с.
49. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – 3-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 2025. – 304 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Методика Ф. Лезера «Серия»

Эта методика базируется на принципе постепенного усложнения когнитивной задачи: от простых знаков (цифр) к абстрактным понятиям (словам) и целостным смысловым структурам (предложениям).

Этап 1 – числовой ряд (Сенсорный уровень).

Суть – проверка объема «чистого» удержания информации без опоры на смысл.

Процедура – цепочка из 7 цифр зачитывается ровным голосом без акцентов. Важно, чтобы цифры не образовывали знакомых комбинаций (например, даты года).

Зачем – выявляет биологический предел кратковременной памяти.

Этап 2 – тематический ряд слов (Семантический уровень).

Суть – использование 10 слов по теме «Литература» проверяет работу памяти в контексте учебной деятельности.

Анализ ошибок – если ребенок заменяет слова синонимами (вместо «герой» – «персонаж»), это говорит о преобладании смысловой обработки. Если он путает слова по звучанию – о слабости слухового контроля.

Этап 3 – короткие предложения (Логический уровень).

Суть – проверка способности удерживать контекст.

Оценка – здесь важнее не буквальная точность, а сохранение синтаксической структуры и логики повествования.

Приложение 2. Методика В. Бирюковой «Запомни рисунки»

Методика адаптирована под возрастные особенности младших школьников, у которых наглядно-образное мышление еще играет ведущую роль.

Стимульный материал – используются не абстрактные фигуры, а символы-архетипы из сказок. Это создает эмоциональную вовлеченность, что повышает продуктивность запоминания.

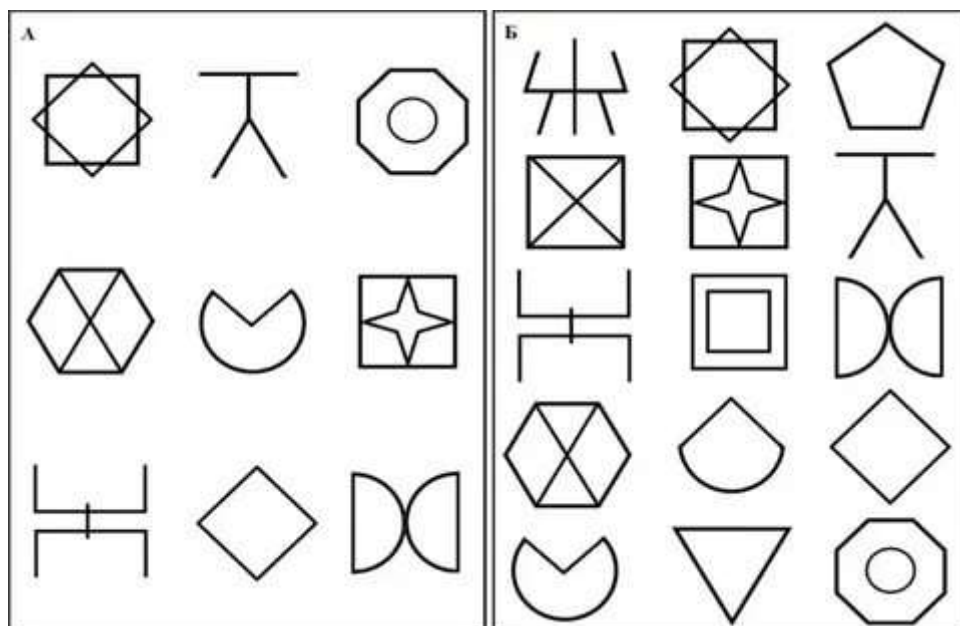
Механика «Узнавания» vs «Воспроизведения» – в отличие от первой методики, здесь проверяется узнавание (выбор из множества). Это более легкий процесс, поэтому и требования к количеству элементов выше (9 из 18).

Расширенная система баллов:

Высокий уровень (9-10 баллов) – ребенок схватывает «картинку» целиком (холистическое восприятие). Время поиска минимально.

Средний уровень (6-8 баллов) – ребенок ищет предметы по одному, проговаривая их названия про себя (вербализация образа).

Низкий уровень (менее 5 баллов) – высокая отвлекаемость на «фигуры-дистракторы» (похожие, но не те изображения), что может указывать на слабость зрительного внимания.



Приложение 3. Методика Л. Васильевой «Поиграем в слова»

Это наиболее сложный тест, так как он оценивает не просто объем памяти, а готовность к обучению через использование приемов самоорганизации.

Метод пиктограмм – главная особенность – разрешение делать пометки. Исследователь наблюдает:

Тип рисунка – рисует ли ребенок конкретный предмет или абстрактный символ? (Символизм говорит о более высоком уровне развития абстрактного мышления).

Использование пометок – помогают ли рисунки при ответе? Если ребенок нарисовал, но не смог вспомнить слово – связь «образ-понятие» сформирована слабо.

Логические пары – связь «Автор – Название» проверяет эрудицию, а «Герой – Поступок» – способность к анализу сюжета.

Оценка скорости – быстрый темп зачитывания (интервал 2-3 сек) искусственно создает ситуацию стресса, что позволяет увидеть динамическую устойчивость психики ребенка.

Приложение 4. Описание дидактических игр, включенных в комплекс, направленный на развитие памяти младших школьников на уроках литературного чтения

1. Игра «Литературное фото».

Игра направлена на развитие зрительной памяти и помогает преодолеть фрагментарность восприятия, типичную для второклассников. Суть игры заключается в том, что детям предлагается внимательно рассмотреть иллюстрацию к литературному произведению в течение ограниченного времени (например, 30-60 секунд), а затем ответить на вопросы о деталях изображения: какие предметы были на переднем плане, во что одет герой, какие цвета преобладают и т.д. После ответов дети снова обращаются к картинке и сверяют свои воспоминания с оригиналом. Такая деятельность учит концентрировать внимание на визуальных деталях, формирует точность и объём визуального запечатления образов – что особенно важно при работе с произведениями А. С. Пушкина, где художественные детали несут значительную смысловую нагрузку.

2. Игра «Узнай героя по тени».

Эта игра также развивает зрительную память, но делает акцент на узнавании персонажей по силуэту или тени. Педагог демонстрирует тени или силуэты героев из произведений И. А. Крылова или Н. Н. Носова, а дети должны угадать, кому они принадлежат, и обосновать свой выбор, опираясь на характерные черты персонажа. Например, длинный хвост может подсказать, что это лиса, а большие уши – заяц. Игра побуждает школьников мысленно воссоздавать целостный образ героя по его части, активизирует воображение и ассоциативное мышление. В процессе дети учатся выделять ключевые визуальные признаки, что помогает им лучше запоминать и воспроизводить образы литературных персонажей.

3. Игра «Эхо».

Игра нацелена на развитие слуховой памяти и выразительности речи. Её механика проста: один ученик (или учитель) произносит фразу из

изучаемого произведения с определённой интонацией, а другой должен точно повторить её – как эхо. Постепенно задания усложняются: увеличивается длина фраз, меняется темп и эмоциональная окраска речи. Игра особенно полезна при анализе текстов, где важна интонационная выразительность (например, басен И. А. Крылова). Она тренирует скорость слухового запоминания, учит удерживать последовательность слов и воспроизводить их с нужной интонацией, что способствует более глубокому пониманию художественного текста и развитию навыков выразительного чтения.

4. Игра «Снежный ком».

Эта игра развивает слуховую память и внимание к последовательности информации. Участники по очереди повторяют фразы из произведения, каждый раз добавляя новую. Первый ученик говорит одну строку стихотворения или фразу из рассказа, второй повторяет её и добавляет следующую, третий повторяет две предыдущие и добавляет третью и т.д. Если кто-то ошибается, «снежный ком» рассыпается, и игра начинается заново. Такой формат требует от детей концентрации внимания, умения быстро запоминать на слух и удерживать в памяти цепочку слов. Игра хорошо вписывается в этап анализа текста, помогая школьникам запоминать художественные подробности и структуру произведения.

5. Игра «Диктор».

Задача игры – развить слуховое запоминание и чёткость речи. Ученики по очереди выступают в роли дикторов: им нужно прочитать небольшой отрывок из произведения (например, начало сказки А. С. Пушкина) громко, чётко, с правильной интонацией, а затем воспроизвести его по памяти. Перед воспроизведением можно задать вопросы на понимание текста, чтобы убедиться, что дети не просто механически заучивают слова, но и осмысливают содержание. На этапе актуализации знаний игра помогает быстро включить слуховое внимание, активизировать репродуктивную память и повторить ключевые фрагменты текста. Она

также способствует развитию артикуляции и уверенности в публичных выступлениях.

6. Игра «Логические пары».

Игра ориентирована на развитие смысловой памяти и ассоциативного мышления. Детям предлагаются карточки с именами героев, названиями произведений, ключевыми словами или цитатами из текстов. Задача – составить логические пары, объяснив связь между элементами. Например, соединить имя автора с названием его произведения («А. С. Пушкин» – «Сказка о рыбаке и рыбке»), героя с его характерной чертой («Стрекоза» из басни Крылова – «легкомыслие») или событие с его последствием. На этапе обобщения и закрепления игра помогает структурировать полученную информацию, формировать целостную картину произведения и переводить знания из кратковременной памяти в долговременную. Она учит детей устанавливать причинно-следственные связи и видеть скрытые смыслы текста.

7. Игра «Восстанови сюжет».

Цель игры – закрепить сюжет произведения в памяти через восстановление его последовательности. Ученикам выдаются карточки с ключевыми событиями рассказа или сказки, перемешанными в случайном порядке. Задача – расположить их в правильной последовательности и кратко пересказать историю, опираясь на карточки. Для усложнения можно предложить добавить недостающие эпизоды или придумать альтернативное развитие событий. Игра активизирует смысловую память, учит выстраивать логическую цепочку событий, выделять главное и второстепенное. На этапе закрепления она помогает сформировать целостное восприятие произведения и обеспечивает долговременное сохранение информации в памяти.

8. Игра «Бюро находок».

Игра развивает смысловую память и умение устанавливать логические связи через «опознание» предметов из произведения. Педагог

показывает детям предметы или их изображения (например, зеркало из «Сказки о мёртвой царевне», кувшин из басни «Стрекоза и Муравей», книгу из рассказа Н. Н. Носова), а ученики должны угадать, из какого они произведения, кому принадлежат и какую роль играют в сюжете. Дополнительно можно попросить объяснить, почему этот предмет важен для понимания характера героя или идеи текста. Игра побуждает детей анализировать детали, искать скрытые смыслы и связывать отдельные элементы в единую картину. Она особенно эффективна на этапе обобщения, когда нужно систематизировать знания и перевести механическое запоминание в осознанное усвоение материала.

9. Игра «Литературная разминка».

Эта короткая игра используется на этапе актуализации знаний для активизации репродуктивной памяти. Ученики отвечают на быстрые вопросы по ранее изученным произведениям: «Кто написал „Сказку о рыбаке и рыбке“?», «Как звали главного героя рассказа Носова?», «Какой поступок совершил муравей в басне Крылова?». Вопросы могут сопровождаться визуальными подсказками (иллюстрациями, портретами авторов). Игра настраивает детей на работу, помогает вспомнить ключевые факты и имена, создаёт позитивный эмоциональный фон урока. Её динамичный формат поддерживает высокую концентрацию внимания и готовит школьников к более сложным заданиям на анализ текста.

10. Игра «Узнай героя по деталям».

Игра задействует аналитическое мышление и зрительную память на этапе разбора текста. Учитель зачитывает или показывает фрагменты описания героя (внешность, поступки, реплики), а дети должны угадать, о ком идёт речь, и найти подтверждение в тексте. Например: «У него длинный хвост и хитрые глаза» (лиса из басни), «Он поймал золотую рыбку» (старик из сказки Пушкина). Игра учит «сканировать» текст в поисках деталей, выделять ключевые признаки и сопоставлять их с образом персонажа. Это переводит память из произвольного режима в произвольный, когда

ребёнок сознательно ищет и запоминает информацию. В результате школьники глубже понимают характеры героев и лучше запоминают художественные подробности произведения.