



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Формирование функциональной грамотности обучающихся в  
основной школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Языковое образование (английский язык)»**

**Форма обучения заочная**

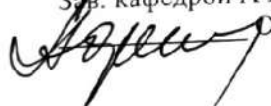
Проверка на объем заимствований:

75,03 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 1 » марта 2025 г.

Зав. кафедрой АФ

 А. А. Афанасьева

Выполнил:

Студент группы ЗФ-303-215-2-1

Беркут Анатолий Сергеевич

Научный руководитель:

д.п.н., доцент, заведующий кафедрой  
иностранных языков с курсом латинского  
языка ФГБОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный медицинский  
университет»

Возгова Зинаида Владимировна

Челябинск  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ.....	13
1.1 Особенности формирования функциональной грамотности в психолого- педагогической литературе .....	13
1.2 Структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе .....	21
1.3 Педагогические условия эффективного функционирования модели формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе .....	28
Выводы по главе 1.....	36
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ .....	38
2.1 Анализ состояния функциональной грамотности обучающихся в основной школе в практике .....	38
2.2 Реализация модели формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе .....	47
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы .....	52
Выводы по главе 2.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования позволяет говорить об учете в образовательном процессе трех ключевых составляющих: обучение, воспитание и развитие. Грамотная интеграция задач каждой из составляющих педагогического процесса оказывает влияние на существенные изменения в системе образования различных уровней, а также в рамках каждой из предметных областей. основополагающей целью системы современного образования становится не только создание условий для овладения знаниями в конкретной предметной области, но и обучение навыкам использования их в практической повседневной жизни с учетом быстро изменяющихся условий окружающей среды. Среди важнейших факторов, оказывающих влияние на личностное развитие школьника, можно считать гуманистическую направленность, увеличение количества информации, что создает перегруженность, снижение самостоятельности современного школьника. Именно из-за этого резко возрастает значимость решения задач по формированию функциональной грамотности школьников в период всего их становления.

На социально-педагогическом уровне подтвердить актуальность исследования позволяет тот факт, что у многих обучающихся проявляются значительные трудности с поиском необходимой информации в текстах, им сложно конспектировать этот текст, составлять по нему план, выделять ключевые слова. Большая часть школьников демонстрирует отсутствие навыков извлечения информации из графиков, диаграмм, таблиц, что затрудняет их работу с систематизацией и упорядочением информации.

В соответствии с научно-теоретическим уровнем обоснования актуальности стоит отметить, что основным направлением организации образовательного процесса должно быть не просто получение уже готовых знаний, а обучение навыкам самостоятельного поиска их, формирование умений использовать получаемую информацию в своей повседневной

жизни, что меняет представления о системе образования. При этом эффективность организации решения данной задачи повышает применение современных образовательных технологий, которые создают благоприятные условия для развития конструктивного мышления.

Нормативно-правовое обоснование необходимости формирования функциональной грамотности определено Указом Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации», который запустил изменения в Федеральном государственном образовательном стандарте (далее – ФГОС) начального, общего и среднего образования, обозначил следующие задачи развития образования: обеспечение конкурентоспособности российского образования на мировой арене и «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации». В 2019 году Министерство Просвещения РФ запустило национальный проект «Образование» со сроками реализации с 01.01.2019 по 31.12.2024, направленный не только на повышение качества образования в российских школах, но и на потенциальных возможностях развития всех участников педагогического процесса: учеников и учителей. Министерством Просвещения Российской Федерации был разработан план по формированию функциональной грамотности в школах, были определены наиболее эффективные практики и методики, разработаны методические материалы.

Отметим, что, основываясь на статистических данных Федерального института педагогических измерений, результаты Единого государственного экзамена по английскому языку в разделе «Чтение» в 2023 году средний балл среди школьников был 9,5 из 14 возможных баллов. В 2022 году средний балл среди обучающихся по этому разделу составил 15,3 из 20 возможных. Сравнивая степень выполнения заданий этого раздела современными школьниками, нами отмечено снижение доли детей, которые

справляются с заданиями, на 8,6 % в 2023 году относительно предыдущего года.

Обратим внимание, что в психолого-педагогической литературе существенное место отводится исследованиям в области различных направлений формирования функциональной грамотности у школьников. Например, в научных трудах Л. М. Перминовой и О. Е. Лебедева подробно охарактеризована методика формирования функциональной грамотности школьников. О роли дополнительного образования в решении задач по формированию функциональной грамотности у обучающихся подробно описано в трудах В. А. Ермоленко и Р. Л. Перченков. Результаты исследовательской работы С. Г. Вершловского, О. Е. Лебедева позволяют судить о наличии взаимосвязи информационной культуры общества и функциональной грамотности каждого отдельного индивида. Отметим, что М. Д. Матюшкина в ходе эмпирического исследования выявили наличие влияния степени сформированности функциональной грамотности на качество овладения профессиональными компетенциями в будущем.

Отметим, что реализация процесса формирования функциональной грамотности в большей степени приходится на дисциплины, связанные с обучением навыкам работы с текстом, в частности, это такие предметы, как русский язык, литература и иностранный язык. Наибольший интерес представляет обучение английскому языку, организация различных форм работы на котором дает возможность формировать функциональную грамотность в глобальном аспекте, что объясняется анализом текстов на языке, которым школьники не владеют в совершенстве, что повышает степень сложности и несомненно актуально как с позиций общества, так и государства в целом.

Обратим внимание, что овладение основами функциональной грамотности на уроках иностранного языка предоставляет возможность выполнять практико-ориентированные задачи, например, самостоятельное чтение инструкций к различным приборам, ведение необходимой

переписки на иностранном языке, получение возможности уточнить дорогу, находясь в чужой стране. В связи с этим, одним из критериев, указывающих на наличие высокого уровня функциональной грамотности, является уверенное владение иностранным языком и использование его для свободного общения.

А. А. Контримович, Е. И. Панфилова, М. В. Паюнена придерживаются позиции, что наиболее эффективно решать задачи по формированию функциональной грамотности на уроках иностранного языка, в частности, на уроках английского языка. Именно поэтому важно искать наиболее оптимальные условия для решения данной задачи через использование инновационных технологий.

На основе рассмотренной актуальности исследования нами отмечено наличие противоречий между:

- требованиями со стороны общества к уровню профессионализма населения, который основывается на высоких показателях функциональной грамотности, и недостаточным вниманием к формированию функциональной грамотности в период школьного обучения;

- высокой значимостью уроков английского языка в решении задач по формированию функциональной грамотности и недостаточным методическим обеспечением данного процесса;

- повышенной ролью высоких показателей функциональной грамотности в развитии личности школьника и сниженным вниманием учителей в отношении реализации задач этого направления.

В связи с этим, подтверждается повышенная актуальность проблемы формирования функциональной грамотности у школьников с 5 по 9 классы. В связи с актуальностью нами сформулирована тема исследования «Формирование функциональной грамотности обучающихся в основной школе».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально подтвердить эффективность использования модели

формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе и условий ее реализации.

Объект исследования: процесс формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

Предмет исследования: формирование функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

В основу исследования положена гипотеза о том, что процесс формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе будет успешным, если:

1) будет разработана структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе, которая будет являться теоретической основой программы формирования функциональной грамотности школьников;

2) организация модели будет обеспечено педагогическими условиями:

– организация программы внеурочной деятельности по иностранному языку «Занимательный английский»;

– учет критериев отбора текста для организации самостоятельной работы школьников;

– разработка комплекса заданий, предполагающего использование разнообразных приёмов работы («True or False», «Ключевые слова», «Ассоциации», «Thin questions and thick questions», «Cloze») с иноязычным текстом.

В соответствии с целью и гипотезой были определены задачи исследования:

1. Уточнить содержание понятия «функциональная грамотность» и охарактеризовать ее структурные компоненты.

2. Разработать структурно-функциональную модель взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса, предполагающую подготовку педагогов к решению задач формирования

функциональной грамотности обучающихся в основной школе и непосредственное воздействие педагогов на школьников для разработки программы работы с ними.

3. Предложить педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

4. Проверить на практике эффективность реализации модели формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют следующие исследования:

– системный подход к организации образовательного процесса (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, Ю. К. Бабанский, М. С. Каган, А. Н. Новиков, В. И. Слободчиков и др.), предусматривающий формирование функциональной грамотности обучающихся в основной школе как системы;

– деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.), позволяющий в процессе обучения и воспитания таким отдавать приоритет активной, разносторонней и самостоятельной деятельности школьников;

– личностно-ориентированный подход (Н. А. Алексеев, А. Г. Асмолов, А. В. Мудрик, Н. Л. Селиванова, А. Маслоу, К. Роджерс и др.), предусматривающий формирование функциональной грамотности обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей;

– фундаментальные принципы педагогики: систематичности, гармоничности, последовательности, положительного эмоционального настроения, учета индивидуально-личностных особенностей (В. А. Сластенин, К. Д. Ушинский, Я. А. Коменский, Е. Н. Ильин и др.);

– основы исследования функциональной грамотности (Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. Е. Лебедев, Б. С. Гершунский, Л. Ю. Комиссарова,



З. И. Курцева, И. А. Колесникова, А. В. Хуторской, И. Кирш, Дж. Гутри, С. Уайт и др.).

Методы исследования:

- теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: методы сбора эмпирической информации (диагностика, наблюдение), методы качественной и количественной обработки данных.

Исследование организовано нами с учетом трех ключевых этапов. Охарактеризуем их подробнее.

Первый этап основывается на аналитико-теоретической работе. Данный этап организуется нами на протяжении нескольких месяцев (с октября по декабрь 2022 г.). В рамках этого этапа проводится анализ психологических и педагогических исследований в области проблемы формирования функциональной грамотности школьников, особенностей организации педагогического процесса по решению данной задачи. В этот период нами определяется методологическая основа исследования, разрабатывается программы опытно-экспериментального исследования.

Второй этап, включающий в себя организацию опытно-экспериментального исследования, является достаточно длительным и охватывает период с января 2023 г. по декабрь 2024 г. На данном этапе предполагается организация констатирующего и формирующего экспериментов, предполагающих исследование актуального состояния функциональной грамотности у школьников, планирование и проведение комплексной целенаправленной работы в соответствии с разработанной моделью, а также организация повторного исследования для анализа эффективности использования модели.

Третий этап основывается на аналитическом обобщении результатов исследования. Данный этап организован нами с января по февраль 2025 г. На этом этапе мы обобщили результаты проведенного исследования,

сделали основные выводы в соответствии с выявленной динамикой в исследовании, окончательно оформляются итоги работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе, предполагающая непосредственное воздействие педагогов на детей.

2. Обоснованы в ходе опытно-экспериментальной работы педагогические условия реализации модели формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1. С позиций выделенных нами научных подходов уточнены понятия «грамотность», «функциональная грамотность».

2. Охарактеризованы и обоснованы структурные компоненты функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

3. Определены критерии формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в практике общеобразовательных школ, на курсах повышения квалификации педагогов. Подобран комплекс диагностических методик, разработаны критерии и показатели для определения уровня сформированности компонентов функциональной грамотности обучающихся в основной школе. Разработана программа мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся в основной школе. Результаты исследования также могут использоваться в других образовательных организациях с целью повышения эффективности работы.

Обоснованность и достоверность представленных выводов исследования обеспечиваются теоретико-методологической обоснованностью, применением совокупности методов, адекватных предмету и задачам исследования, репрезентативностью опытно-

экспериментальной работы, ее количественным и качественным анализом, обработкой результатов эксперимента и выводами.

Апробация и внедрение результатов исследовательской деятельности осуществлялись в несколько мероприятий:

– в качестве первого мероприятия нами запланировано и организовано экспериментальное исследование с 2023 по 2025 гг.;

– по результатам проведенной исследовательской деятельности нами было принято заочное участие в конференции «Планирование, проведение и толкование результатов научных исследований» 25 января 2025 г., г. Волгоград.

– публикация статьи «Оценка состояния функциональной грамотности обучающихся в основной школе» в сборнике данной научно-практической конференции.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Определяем, что процесс формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе системная – это работа учителя, направленная на развитие способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

2. Предлагаем программу «Занимательный английский» в качестве средства формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

3. Разработана структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе.

4. Доказываем, что эффективность процесса формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе обеспечивается реализацией следующих педагогических условий:

– организация программы внеурочной деятельности по иностранному языку «Занимательный английский»;

- учет критериев отбора текста для организации самостоятельной работы школьников;
- разработка комплекса заданий, предполагающего использование разнообразных приёмов работы («True or False», «Ключевые слова», «Ассоциации», «Thin questions and thick questions», «Cloze») с иноязычным текстом.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

## 1.1 Особенности формирования функциональной грамотности в психолого-педагогической литературе

Современные тенденции в развитии общества и экономики, а также научно-технический прогресс требуют от формирующейся личности подрастающего поколения высокого уровня проявления функциональной грамотности и образованности. Степень развитости этих личностных качеств оказывает влияние на овладение умениями использования различных бытовых устройств, технических средств, с которыми встречаются в обычной повседневной жизни. Данные приоритеты в образовательной системе предъявляют требования к профессиональной компетентности педагога и проявления гибкости с их стороны. В связи со значимостью проблемы проанализируем сущность понятий «грамотность» и «функциональная грамотность» для более точного понимания данного феномена в контексте нашего исследования.

Итак, отметим, что понятие «грамотность» является достаточно распространенным термином в современной педагогике. Итак, в соответствии педагогическим словарём, автором которого является А. М. Новиков, понятие «грамотность» следует характеризовать как проявление умений строить грамотную устную и письменную речь, которая основывается на нормах литературного языка. Как полагает автор, категория грамотности относится к одному из базовых показателей культурного развития, а также важнейшим результатом школьного обучения [11].

Подчеркнём, что понятие «грамотность» можно охарактеризовать более широком значении, например, как уровень овладения комплексом знаний в определённой сфере, а также совокупность умений, позволяющих

их использовать в практической деятельности [2]. Г. А. Цукерман полагает, что грамотность следует характеризовать как некий способ получения и передачи совокупности информации через использование средств письма [3].

Б. С. Гершунский предлагает описывать суть понятия «грамотность» через достижение определённого уровня образованности или же культурности, отличающий его от других индивидов. Грамотным человеком можно считать только ту личность, которая проявляет стремление к самостоятельному поиску путей собственного дальнейшего развития [7, с. 61].

Обратим внимание на исследования М. Коул, С. Скрибнер, в трудах которых рассматриваются основные аспекты взаимосвязи грамотности с мыслительными операциями. На основе этого отмечается обусловленность степени развития функциональной грамотности от особенностей самой личности [21].

Проявление высокой степени внимания к исследованию понятия «функциональная грамотность» в психолого-педагогической литературе объясняется как расширением возрастных границ развития данного качества, так и подтверждением факта его становления не только в рамках овладения школьной программой, но и в повседневной деятельности. С точки зрения различных наук данное понятие характеризуется в различных аспектах, так, например, функциональную грамотность можно понимать как этап или часть непрерывной системы образования, как один из факторов социально-экономического развития (П. Р. Атутов, С. Г. Вершловский, Э. М. Калицкий, С. А. Крупник, П. С. Лернер, М. Г. Матюшкина, В. В. Мацкевич, А. С. Тангян).

Первые упоминания о функциональной грамотности в системе образования отмечаются ближе к середине XX века. Анализируя документы Всемирной организации ЮНЕСКО, обратим внимание, что под функциональной грамотностью следует понимать составляющую часть

общей личностной компетентности. Функциональной грамотностью является комплексный показатель достижений личности, что обуславливает степень достижения ею успеха как повседневной деятельности, так и в профессиональной сфере. А. А. Леонтьев характеризует функционально грамотного человека как определённый тип личности, отличающийся способностями обогащать собственные знания, умения и навыки, а также достаточно умело использовать их в своей профессиональной сфере, выстраивании социальных отношений, решении бытовых задач [6]. В связи с этим от современной системы образования требуется решение вопросов, связанных с поиском оптимального пути повышения подготовленности к решению повседневных жизненных задач.

С точки зрения О. Е. Лебедева, понятием «функциональная грамотность» следует характеризовать итоговый результат овладения знаниями и умениями в рамках школьного курса образования. Обобщая научные труды М. Б. Бершадской следует описывать сущность термина «функциональная грамотность» как совокупность компетенций, сформированных под влиянием образовательных программ. Одними из важнейших составляющих функциональной грамотности автор считает способности работы с получаемой информацией, навыки целеполагания и планирования собственных действий для их достижения, умения грамотно передавать собственные мысли как в устной, так и в письменной речи, стремление к саморазвитию [10].

А. С. Тангян описывает иной подход к определению сущности понятия «функциональная грамотность». В соответствии с его точкой зрения, функциональная грамотность – определённый уровень знаний, который требуется индивиду с учетом его возраста, в связи с чем отмечается его постепенное развитие [10]. Поэтому В. А. Ермоленко, Р. Л. Перченков, С. Ю. Черноглазкина предлагают использовать понятие «минимальная функциональная грамотность», основанное на комплексе компетенций, позволяющих закрывать свои базовые повседневные потребности [33].

С. А. Тангян придерживается утилитарно-прагматического подхода в своих научных трудах. При этом он считает, что функциональная грамотность является определенным уровнем достигнутых личностью знаний и умений, совокупность применения которых позволяет быть полноправным участником в различных сферах жизнедеятельности и оказывать влияние на их развитие. Также он обращает внимание, что в зависимости от изменений в социальной, экономической и политических сферах могут изменяться требования к функциональной грамотности личности. При этом важно говорить о постоянном саморазвитии личности, иначе она начинает отставать от темпов развития социальных сфер, а значит превращается в функционально неграмотную [45].

В. В. Мацкевич и С. А. Крупник предлагают характеризовать функциональную грамотность как наличие у личности способности подстраиваться под изменяющиеся условия окружающей среды и при этом не терять эффективности своего функционирования. По их мнению, одним из ключевых компонентов можно считать деятельностную грамотность, которая основана на умении целеполагания, а также выборе способов достижения поставленных целей [31].

По мнению Л. М. Перминовой, под функциональной грамотностью следует понимать отражение предметной составляющей части культуры личности, т.е. проявление своего ценностного отношения к объектам культурного наследия через определенные поведенческие реакции и конкретные действия [20].

Е. А. Седова и С. А. Седов считают, что сущность функциональной грамотности заключается в определении совокупности знаний и умений, которые позволят личности адаптироваться к социуму, функционировать успешно в нем, а также проявлять гибкость при каких-либо изменениях в нем. В связи с этим, авторы предлагают выделять несколько компонентов функциональной грамотности, основанных на социальных функциях



современного школьника в обществе (когнитивное, ценностное, созидательное, коммуникативное, эстетическое).

И. Ю. Алексашина утверждает о понимании функциональной грамотности как непостоянной, временной личностной характеристике, т.к. функциональная грамотность зависит от определенных условий среды или выполняемой деятельности, в которых совокупности достигнутых личностью компетенций достаточно. Автор также предлагает отождествлять это понятие с универсальной компетенцией, которая формируется у обучающихся в ходе образовательного процесса на протяжении всего школьного обучения [39].

А. А. Леонтьев предлагает характеризовать функциональную грамотность как проявление у индивида способности применять получаемые на протяжении своего жизненного пути знания и умения для решения различного спектра проблем и задач, возникающих при вступлении в различные сферы совместной деятельности или межличностные взаимоотношения [24].

Рассматривая подход П. Р. Атутова, отметим два основных направления описания сущности понятия «функциональная грамотность». Итак, в соответствии с первым аспектом функциональной грамотностью является обогащение школьника комплексом знаний, умений и навыков, которые в последующем позволяют состояться в профессиональной деятельности, а также успешно решать практические задачи в любой сфере жизнедеятельности. В рамках второго аспекта подчеркивается развитие мотивационной сферы и стремления к саморазвитию, что позволит наиболее успешно подстраиваться под любые изменения в обществе или среде, осознавать необходимость постоянного самосовершенствования [3].

При анализе содержательных аспектов функциональной грамотности обратим внимание на научные труды П. А. Атутова, в которых охарактеризованы основные компоненты. Основными группами составляющих функциональной грамотности можно считать следующие:

1) «зуновский» основывается на определении совокупности знаний, умений и навыков, которые требуются школьнику для адаптации к современному обществу;

2) «мотивационный» включает в себя формирование мотивов, поддерживающих проявление стремления к саморазвитию и самосовершенствованию [3].

Другой подход к описанию составляющих элементов функциональной грамотности разработан В. А. Ермоленко. Автор предлагает выделять два ключевых компонента, к которым относятся:

- технологический компонент, основанный на овладении совокупностью основных компетенций;
- личностный компонент, включающий в себя важные качества индивида [15].

Н. Ф. Виноградова рассматривает функциональную грамотность как базовое образование личности. Она считает, что функционально грамотная личность должна развиваться гармонично, составляющие которой описаны на рисунке 1.

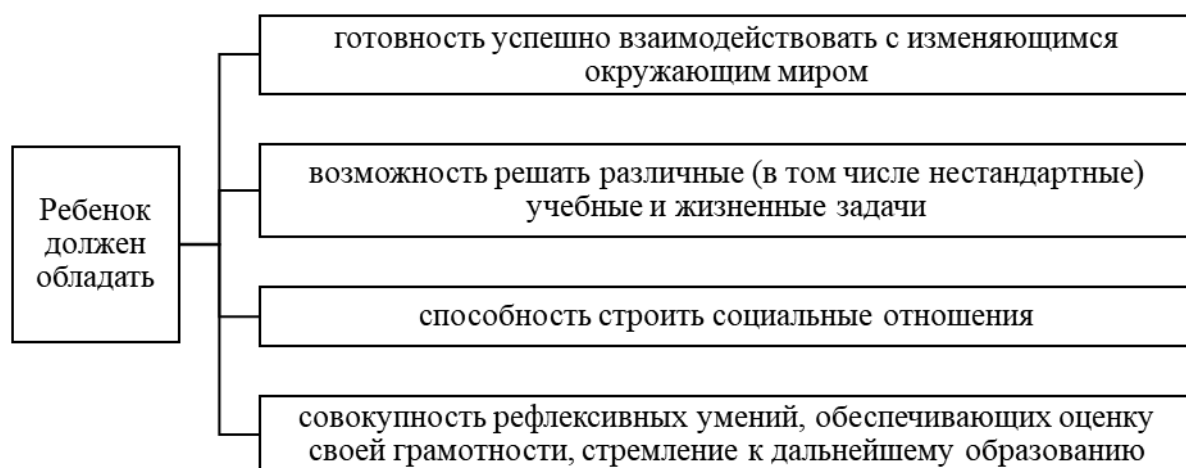


Рисунок 1 – Составляющие функционально грамотной личности

Г. С. Ковалева в качестве основных компонентов функциональной грамотности предлагает считать возможность личности самостоятельно решать различные жизненные ситуации с применением уже имеющихся у нее знаний и компетенций. Автор настаивает на оценке степени развития

функциональной грамотности в тех ситуациях, которые являются нестандартными, выходящими за рамки типовых [23].

Отметим, что в современной психолого-педагогической литературе понятие «функциональная грамотность» характеризуется в соответствии с несколькими концепциями. Опишем содержание этого понятия относительно этих концепций в таблице 1.

Таблица 1 – Концепции формирования функциональной грамотности

Концепция	Блоки формирования функциональной грамотности		
	содержательный	процессуальный	результативный
Личностно-ориентированная концепция (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. В. Сериков, С. Д. Смирнов, И. С. Якиманская и др.)	Включает знание о самом себе, своих особенностях и возможностях; навыки и умения самостоятельности, инициативности, самоорганизации	Включает методы педагогической поддержки, рефлексивные, диагностические; ориентир на самостоятельную работу; творческие задания	Отражается в сформированности личностных качеств, ценностей, мотивов, направленности на достижение цели; личностном опыте
Деятельностная концепция (О. Е. Лебедев, А. А. Леонтьев, Л. М. Перминова, И. В. Шутова и др.)	Включает прикладные знания, универсальные учебные действия и навыки	Включает методы обучения в сотрудничестве (парные и групповые виды работ); диалогические технологии; учебные (проблемные) задачи	Отражается в сформированности умения решать учебные задачи, способности к самоорганизации
Контекстно-компетентностная концепция (Б. С. Гершунский, А. М. Новиков, А. П. Тряпицына и др.)	Включает совокупность предметных, межпредметных, интегративных знаний, умений, навыков и способов решения функциональных проблем и типовых задач	Включает технологии и методы задачно-контекстного, деятельностно-диалогического и имитационно-игрового подходов	Отражается в способности использовать полученные знания и умения для решения функциональных проблем, типовых учебных и профессиональных задач, а также задач взаимодействия с обществом; ориентация на непрерывное и

			рекуррентное образование
--	--	--	--------------------------

В соответствии с исследованиями И. П. Фроловой необходимо отметить, что понятие «функциональная грамотность» развивается поэтапно. Опишем основные этапы на рисунке 2.



Рисунок 2 – Основные этапы становления и развития понятия «функциональная грамотность» в истории образования

Таким образом, на основе рассмотренных точек зрения в рамках текущего исследования за основу принимаю точку зрения В. А. Ермоленко, Р. Л. Перченков, С. Ю. Черноглазкиной. Итак, под функциональной грамотностью мы будем понимать личностную способность использовать весь спектр знаний, умений и навыков в принятии решений, поиске оптимальных способов действия и адаптации в различных видах деятельности.

## 1.2 Структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе

Наиболее эффективным методом решения любой педагогической задачи является метод моделирования. Отметим, что И. Т. Фролов характеризует понятие «моделирование» как построение мысленной или материальной модели изучаемого явления или объекта, которая отражает основные его компоненты, структурные связи и принципы функционирования [42]. Модель является способом организации познавательной деятельности, главный ее признак – отображение.

В формулировке И. Б. Новикова и А. И. Умова сущность понятия «моделирование» заключается в опосредованном изучении объекта, при котором ознакомление с основными его характеристиками проводится при помощи использования модели, являющейся прототипом изучаемого объекта, основанной на следующем:

- 1) отражает основные свойства изучаемого явления или объекта;
- 2) служит для более наглядного изучения основных признаков;
- 3) позволяет достаточно исчерпывающе давать информацию об изучаемом объекте [27].

Отметим, что в современной психолого-педагогической науке использование моделирования как метода научного познания является актуальным явлением. В соответствии с исследованиями А. Н. Кочергина понятие «модель» целесообразно характеризовать как наглядное изображение структурных элементов изучаемого процесса, а также наличие связей между ними, что позволяет более полно и точно понимать его содержание [18].

Необходимо обратить внимание на тот факт, что в психолого-педагогической литературе существуют различные взгляды на классификацию педагогических моделей. В нашем исследовании наиболее приемлемой можно считать классификацию А. А. Веденова. Автор

предлагает классифицировать модели по способу реализации. Опишем виды педагогических моделей в соответствии с его точкой зрения на рисунке 3.

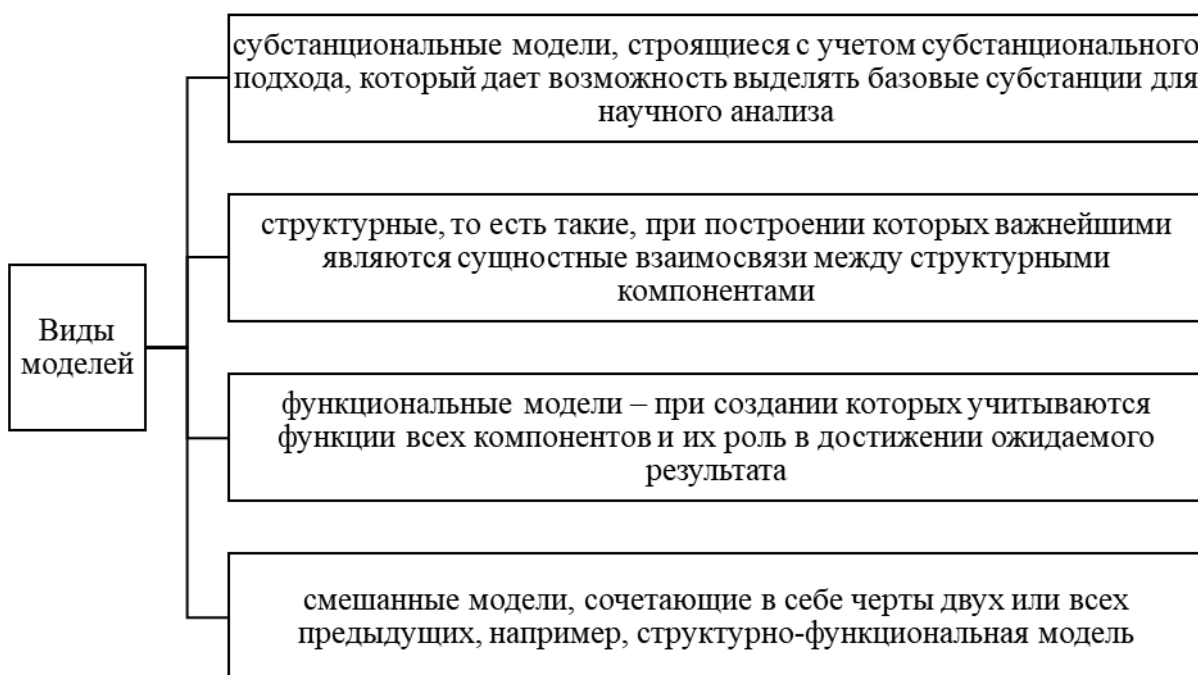


Рисунок 3 – Классификация педагогических моделей (по исследованиям А. А. Веденова)

Отметим, что для описания комплексного и систематичного процесса формирования функциональной грамотности у школьников целесообразно использовать модель, в которой можно отразить все структурные элементы образовательного процесса. Для разработки структурно-функциональной модели, представленной на рисунке 4, нами подробно проанализирована психолого-педагогическая литература и выделены основные компоненты, составляющие основу модели. Итак, в качестве основных элементов модели формирования функциональной грамотности школьников мы выделили определение цели, задач, принципов, содержательной составляющей образовательного процесса, методы и формы, позволяющие решать поставленные задачи, а также охарактеризовать предполагаемый результат.

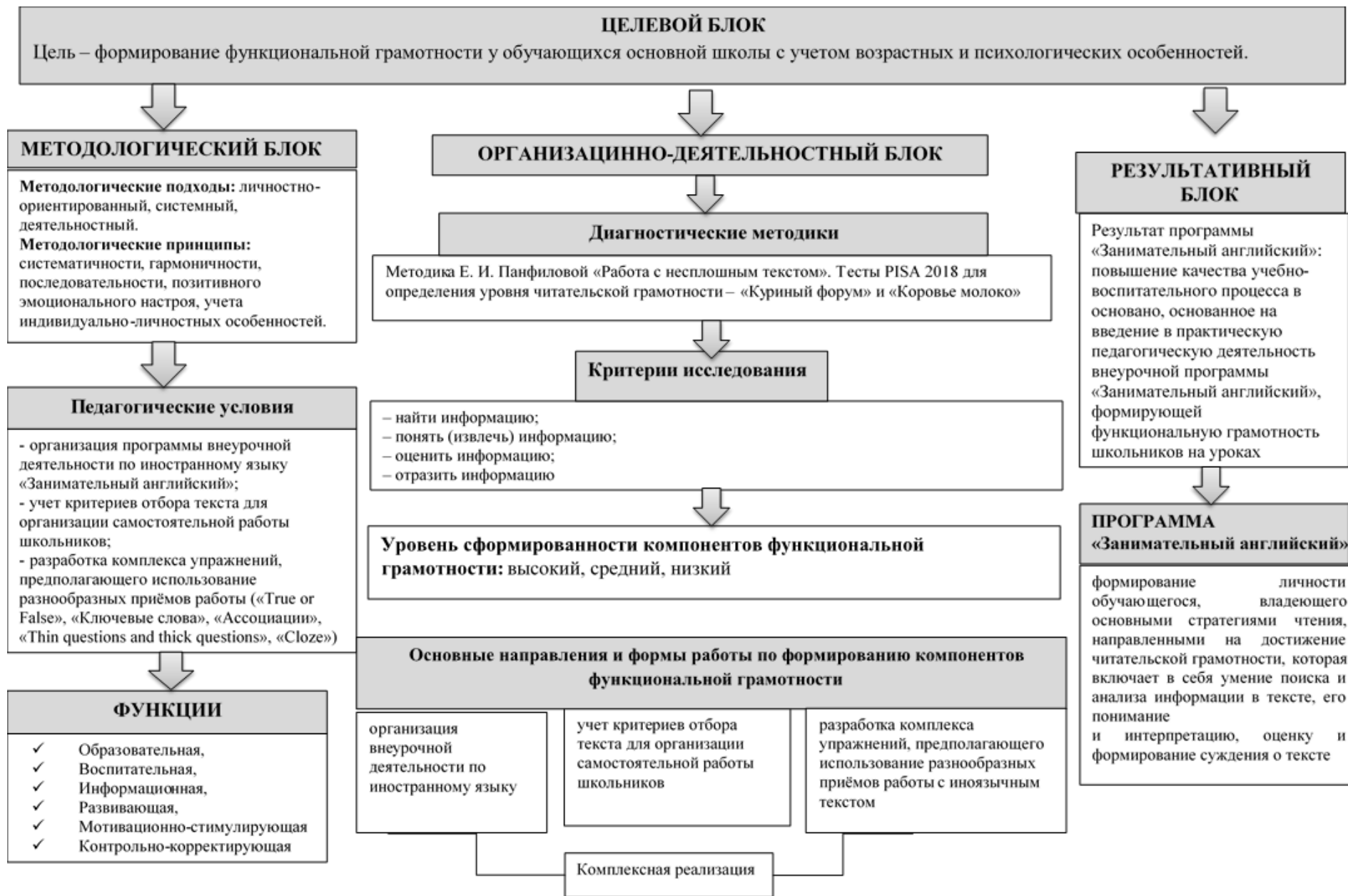


Рисунок 4 – Структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности у обучающихся

Отметим, что разработанная нами модель формирования функциональной грамотности у школьников на уроках иностранного языка в 5-9 классах основывается на четырех базовых блоках. Охарактеризуем каждый из выделенных блоков подробнее.

Итак, первым блоком модели является целевой, включающий в себя постановку цели реализации работы. В рамках нашей модели главной целью реализации образовательного процесса является формирование функциональной грамотности у обучающихся основной школы с опорой на их возрастные и индивидуальные возможности.

Для более точного достижения выбранной цели важно определить комплекс задач, позволяющих более точно ее решать: знакомить с приемами поиска информации в тексте, учить анализировать и систематизировать получаемую информацию, а также понимать ее содержание, формировать навыки определения проблематики текста, формулировки различных гипотез, развивать навыки критического анализа и оценивания материала, умения делить текст на части и составлять на основе этого его план, который поможет более точно его запомнить и отразить основную суть при составлении пересказа, создавать условия для овладения способностью конспектировать информацию в виде кратких тезисов.

При реализации структурно-функциональной модели процесс формирования функциональной грамотности у обучающихся основной школы должен быть векторно направлен на реализацию следующих функций: информационной, образовательной, воспитательной, развивающей, мотивационно-стимулирующей, контрольно-корректирующей.

В рамках методологического блока модели основными структурными элементами являются характеристика подходов и принципов, на которые должен опираться педагог при организации образовательного процесса.

Отметим, что педагогический процесс, направленный на решение задач по формированию функциональной грамотности у школьников 5-



9 классов, должен основываться на учете таких подходов, как личностно-ориентированный, системный и деятельностный.

Итак, системный подход, описанный в научных исследованиях А. Н. Аверьянова, В. Г. Афанасьева, Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, М. С. Каган, В. И. Слободчикова и др., основывается на понимании образовательного процесса как комплексной системы, каждый из компонентов которой целостный и взаимосвязан с другими элементами. В ходе характеристики понятия «функциональная грамотность» важно учитывать его составляющие компоненты, каждый из которых является частью целостного процесса [19].

Основным понятием системного подхода является «система», которую следует характеризовать как комплекс составляющих элементов, работа по каждому из которых позволяет решать единую цель – формирование компонентов функциональной грамотности обучающихся. Сущность системного подхода заключается, в том, что процесс развития функциональной грамотности необходимо рассматривать как систему, обеспечивающую единство взаимосвязанных компонентов, их целостность.

В соответствии с системным подходом процесс формирования функциональной грамотности у школьников 5-9 классов целесообразно описывать через организацию целенаправленной системы работы по развитию каждого из составляющих компонентов, к которым относятся математическая грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, естественнонаучная грамотность, глобальные компетентности, креативное мышление.

Деятельностный подход, охарактеризованный в научных исследованиях Б. Г. Ананьева, Л. С. Выгосткого, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина и др., позволяет характеризовать модель формирования функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов через включение их в активную самостоятельную, чаще всего совместную деятельность [41].

В современной системе образования одним из ключевых подходов является личностно-ориентированный, описанный Н. А. Алексеевым, А. Г. Асмоловым, В. А. Беликовым, Л. М. Митиной, А. В. Мудрик, Н. Л. Селивановой, А. Маслоу, К. Роджерс и др. При построении модели формирования функциональной грамотности школьников следует учитывать основные личностные особенности обучаемой категории, а также строиться на основе гуманистической направленности, которая предполагает построение образовательного процесса с учетом потребностей обучающихся. В соответствии с этим подходом общие положения, описанные в образовательных программах и нормативных документах, адаптируются под определенную группу учащихся [34].

В соответствии с личностно-ориентированным подходом основными способами организации взаимодействия взрослого и школьника становятся партнерство, оказание посильной помощи школьнику, а также включение психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

При разработке модели формирования функциональной грамотности школьников 5-9 классов важно учитывать целый комплекс принципов организации образовательного процесса, которые можно разделить на две основные группы: общепедагогические и специальные. В первую группу входят такие общие принципы, как систематичность, последовательность, регулярность организации обучения, учёт возрастных характеристик обучающихся, а также индивидуальных возможностей каждого. В рамках второй группы следует выделить балансирование между активными и более пассивными формами работы при построении педагогического процесса, соблюдение соотношения труда и отдыха, правильный выбор степени сложности заданий или же уровень нагрузки, которые они несут.

В соответствии с разработанной нами моделью к уже описанным принципам целесообразно добавить такой принцип, как рациональный выбор методов и форм работы, которые соответствуют теме занятия, целям и задачам, реализуемым на нём, возрастным возможностям школьников. Не

менее важным принципом является доступность используемого материала для урока, а также предлагаемых заданий. Важно избегать на уроке достижения состояния переутомления, что снижает интерес к занятию и уровень мотивации обучающихся.

Следующим блоком является организационно-деятельностный, основу которого составляет программа «Занимательный английский», основным назначением которой является формирование функциональной грамотности у школьников 5-9 классов. В рамках её реализации развивается личностный потенциал обучающихся, а также навыки читательской грамотности, основу которых составляют поиск необходимой информации в тексте, её анализ и интерпретация, формулирование собственного мнения и отношения к прочитанному. В соответствии с данным блоком характеризуются также основные задачи образовательного процесса и технологическая составляющая (методы, формы и приемы работы).

Завершающим блоком разработанной нами модели является результативный, в котором описываются предполагаемые результаты, являющиеся итогом проведённой работы. Ключевым итоговым результатом реализации модели можно считать повышение качества организации образовательного процесса по решению задач, связанных с формированием функциональной грамотности у обучающихся 5-9 классов, через методическое обеспечение реализации программы «Занимательный английский» в рамках курса иностранного языка в основной школе. Разработанная нами программа базируется на учёте педагогических условий, которые становятся направлениями её использования. Опишем в следующем параграфе более подробно каждое из предложенных педагогических условий на основе анализа психолого-педагогической литературы.

Обобщая вышесказанное, для комплексной реализации образовательного процесса, направленного на формирование функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов, целесообразно

опираться на структурно-функциональную модель, отражающую основные аспекты этой деятельности. Отметим, что разработанная нами модель основывается на четырёх базовых блоках: целевой, методологический, организационно-деятельностный и результативный. Учет каждого из блоков позволяет организовывать целостный образовательный процесс.

### 1.3 Педагогические условия эффективного функционирования модели формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе

Приступим к рассмотрению выделенных нами педагогических условий, опираясь на исследования ученых. Прежде чем приступить к рассмотрению сущности каждого из педагогических условий, рассмотрим характеристику понятия «условия», «педагогические условия».

В современных исследованиях достаточно широко анализируется понятие «условия», но при этом неоднозначно. На основе подхода, описанного в философском словаре, под условием следует понимать личностное отношение индивида к происходящим вокруг событиям и явлениям, в которых он не может не участвовать [24]. Именно эти условия создают благоприятную обстановку, в которой личность развивается и растет. В соответствии с толковым словарём С. И. Ожегова понятие «условия» характеризуется как совокупность внешних факторов, от которых личность зависит [11].

Проблема условий приобретает «педагогическую» окраску в исследованиях В. И. Андреева, А. Я. Найна, Н. М. Яковлевой, Н. В. Ипполитовой, М. В. Зверевой, Б. В. Куприянова, С. А. Дыниной и др., найдя свое отражение в многочисленных трактовках термина «педагогические условия»

В психолого-педагогических исследованиях принято учитывать при организации образовательного процесса педагогические условия, так как любая образовательная система не может совершенствоваться без

применения данных условий. Так, А. Я. Найн в своих научных трудах понятие «педагогические условия» характеризует в качестве интегрированного комплекса методов, форм и приемов работы, сочетание которых позволяет достигать намеченных результатов в индивидуальном маршруте развития [18]. Н. О. Яковлева полагает, что под педагогическими условиями следует понимать комплекс педагогических мероприятий, систематическое использование которых дает возможность развивать и обучать детей [51].

В рамках нашего исследования нами определены следующие педагогические условия:

- организация программы внеурочной деятельности по иностранному языку «Занимательный английский»;
- учет критериев отбора текста для организации самостоятельной работы школьников;
- разработка комплекса заданий, предполагающего использование разнообразных приёмов работы («True or False», «Ключевые слова», «Ассоциации», «Thin questions and thick questions», «Cloze») с иноязычным текстом.

Охарактеризуем каждое из условий отдельно на основе анализа психолого-педагогической литературы. Итак, первое педагогическое условие – организация внеурочной деятельности по иностранному языку.

В соответствии с ФГОС ООО одним из целевых ориентиров реализации образовательного процесса в школе является формирование функциональной грамотности. Данная задача реализуется в рамках всего школьного курса, в частности на уроках английского языка. Развивающий потенциал этой дисциплины в вопросах развития навыков функциональной грамотности основывается на том факте, что при изучении любого языка основным видом деятельности обучающегося становится речевая. Именно грамотное овладение речевыми навыками дает возможность наиболее эффективно социализироваться в изменяющихся условиях общества [46].

Практическое применение навыков функциональной грамотности, сформированных на уроках иностранного языка, можно отметить в различных жизненных ситуациях, например, покупка каких-либо билетов на иностранных сайтах, уточнение собственного маршрута при нахождении в чужой стране. Ключевым качеством функционально грамотного человека можно считать самостоятельность. Рассмотрим базовые виды функциональной грамотности на рисунке 5.

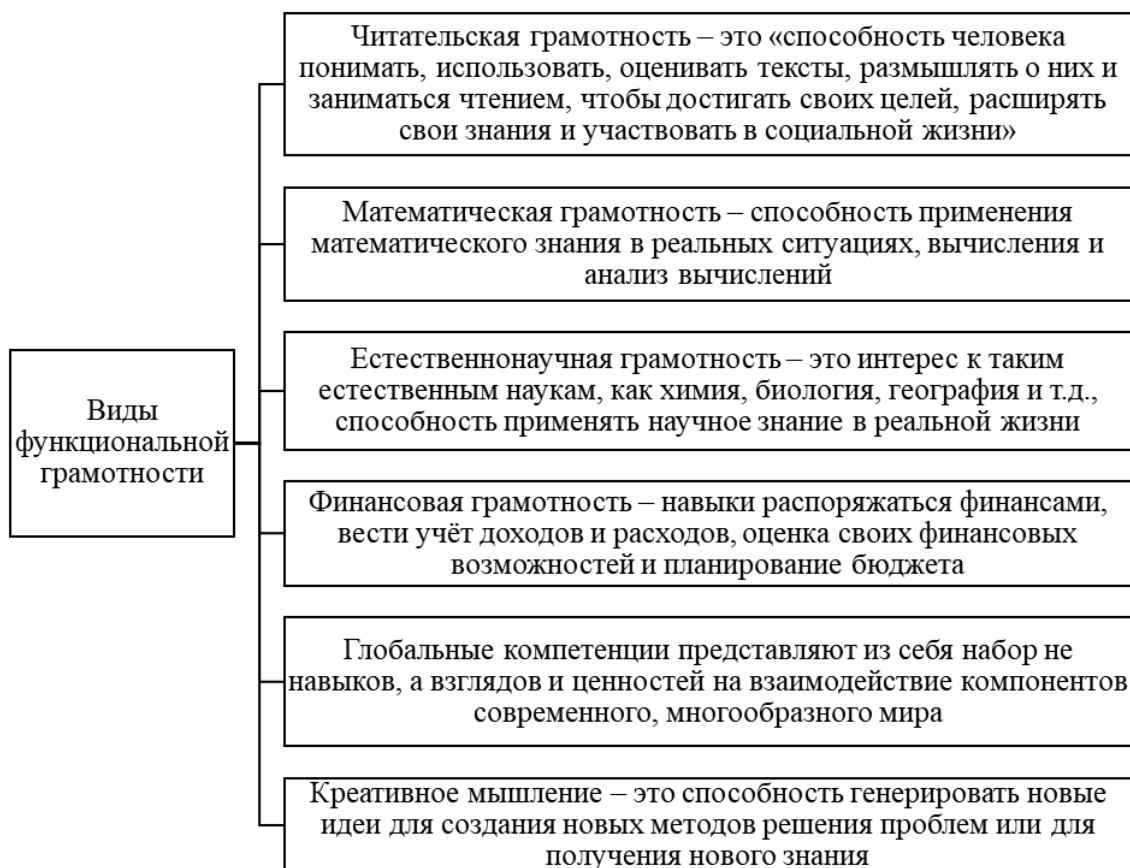


Рисунок 5 – Основные виды функциональной грамотности у школьников

При отсутствии навыков, связанных с развитием функциональной грамотности, у обучающихся проблемы с выполнением заданий по сложным по содержанию текстам, путаница в понятиях «выражать своё мнение» и «аргументировать факты», трудности с выбором вопросов к тексту, а также выбором практического применения полученных знаний. Именно это объясняет изменение структуры образовательного процесса таким образом, чтоб уделялось внимание не только получению новых знаний, но и их практикоориентированному применению.

В современной литературе описывается целый комплекс методов, позволяющих формировать тот или иной вид функциональной грамотности у школьников в зависимости от темы урока, целей и задач, возрастных особенностей. Достаточно эффективным методом можно считать игровые технологии, в ходе использования которых можно имитировать ситуацию, в которой требуется применение знаний в области того или иного вида функциональной грамотности. Целесообразно также применять проектную деятельность. В процессе её организации школьникам также приходится включаться в различные формы взаимодействия, эффективность которых зависит от выбора стратегии действий и поведения.

Для формирования навыков практического применения навыков функциональной грамотности педагогам иностранного языка необходимо выбирать нестандартные задания, основанные на проблемах, с которыми школьники сталкиваются повседневной жизни, но при этом для их выполнения требуется использование знаний, полученных на уроке. Поиск решения подобных заданий позволяет обучающимся включаться в творческую деятельность. Выполнение подобных заданий целесообразно использовать во внеурочной деятельности.

В соответствии с ФГОС понятие «внеурочная деятельность» характеризуется как форма организации образовательного процесса в школе, значительно отличающаяся от урока, но дополняющая его [23].

Анализ научных трудов позволяет утверждать об отсутствии единой точки зрения на характеристику сущности понятия «внеурочная деятельность» в психологии и педагогике. Так, В. О. Кутьев в своих научных трудах под внеурочной деятельностью понимает особый вид организации совместной деятельности школьников, целью которого является формирование социального опыта, а также создание условий для практического закрепления полученных на уроке знаний [41, с. 4].

В соответствии с исследованиями А. В. Петровского внеурочную деятельность целесообразно характеризовать как особую форму

организация образовательного процесса в дополнительное послеурочное время, целью которой является углублением полученных на уроке знаний и навыков [39].

Д. В. Григорьева, П. В. Степанова полагают, что внеурочная деятельность включает в себя достаточно широкий спектр форм взаимодействия учителя с обучающимися, кроме учебной деятельности. Они утверждают о преимуществе внеурочной деятельности в свободе выбора форм, методов организации взаимодействия, а также различном сочетании их на занятии. Низкая степень регламентированности внеурочной деятельности позволяет более эффективно социализироваться школьникам, решать задачи воспитательного плана [9, с. 21].

Внеурочная деятельность предполагает достаточно широкую вариативность в выборе средств и способов достижения целей и задач. Так, для углубления знаний, полученных на уроке, закрепления освоенных в урочной деятельности навыков эффективно использовать такие формы внеурочной деятельности, как организация экскурсии, проведение кружков, секций, включение школьников в занятия, проводимые в виде круглого стола, диспута и прочее. Достаточно показательным методом закрепления знаний и навыков, полученных на уроке, считается организация олимпиады или соревнования. Наиболее ярко проявляется рефлексивные качества, осознаётся степень своего знания и незнания при участии обучающихся в таких формах работы, как тематические конкурсы и викторины, которые основываются на пройденной учебной программе. Достаточно интересными формами внеурочного взаимодействия для школьников являются соревновательные формы по типу КВН, «Что, где, когда», «Поле чудес» и другие варианты, проводимые по правилам их любимых телепередач.

Итак, помимо организации урочной деятельности по иностранному языку целесообразно включать внеурочную деятельность для закрепления



полученных в ходе урока навыков и формирования функциональной грамотности школьников.

Вторым педагогическим условием является выбор иностранного текста для самостоятельной работы школьников на уроке, соответствующий определённым заранее продуманным требованиям. Выбранный педагогом текст на английском языке должен содержательно быть интересным, познавательно-информативным и не противоречащим возрастным возможностям школьников [30]. Предлагаемый школьникам текст должен обладать побудительной силой, вызывающей желание к участию в активном его обсуждении, а также передачи своего отношения к нему. Содержание текстового материала может концентрироваться на формировании представлений о стране, ее особенностях и культурных ценностях.

Выбор текста и его использование в учебных целях обуславливается также корректным соотношением ключевой и второстепенной информации, а также отсутствием загруженности сложными терминами или большим числом событий, сопровождающихся датами.

Третье педагогическое условие – разработка комплекса заданий, предполагающего использование разнообразных приёмов работы («True or False», «Ключевые слова», «Ассоциации», «Thin questions and thick questions», «Cloze») с иноязычным текстом. Сущность понятия «задание» в психолого-педагогической литературе раскрывается по-разному у разных авторов:

С. Л. Рубинштейн трактует задание как средство управления деятельностью учащихся, обосновывая его специфику: мотив, цель, условия, субъект (лицо, выполняющее задание) и объект (выполняемая задача, решаемая проблема).

А. Н. Леонтьев характеризует задание как поставленную цель на основе определённых условий, связывая его с категориями «потребность», «мотив», «деятельность».

Я. А. Пономарёв анализирует понятие «задание» в системе «субъект» – «объект», которая проявляется в определённой проблемной ситуации.

О. Р. Розиков характеризует задание как средство удовлетворения потребностей, возникающих в учебном процессе, рассматривая его как видоизменённую форму учебного материала.

При работе с любым текстом можно выделить три основных этапа при формировании читательской компетенции обучающихся:

- предтекстовый (Pre-reading);
- текстовый (While-reading);
- послетекстовый (Post-reading).

Для формирования функциональной читательской грамотности у обучающихся используются различные виды заданий:

#### 1. Задания «на соотнесение»

- нахождение соответствия между вопросами, названиями, утверждениями, пунктами плана, картинками, знаками, схемами, диаграммами и частями текста (короткими текстами);
- нахождение соответствующих содержанию текста слов, выражений, предложений, картинок, схем и т.п.;
- соотнесение данных слов (выражений) со словами из текста (нахождение синонимов/антонимов).

#### 2. Задания «на перенос информации»:

- заполнение таблиц на основе прочитанного;
- дополнение таблиц / схем на основе прочитанного.

#### 3. Задания «множественного выбора»:

- нахождение правильного ответа среди предложенных вариантов;
- определение вариантов утверждений, соответствующих/ не соответствующих содержанию текста, / не имеющих отношения к тексту;
- установление истинности/ложности информации по отношению к содержанию текста.

#### 4. Задания «на дополнение информации»:

- заполнение пропусков в тексте предложениями/несколькими словами/одним словом;
- дополнение (завершение) предложений.

Для формирования функциональной читательской грамотности у школьников 5-9 классов целесообразно использовать разнообразные приемы, т.е. последовательность определенных действий, способствующих развитию умений и навыков в рамках учебного процесса [40].

Приём «Thin questions and thick questions» предполагает выбор вопросов, предполагающих однозначный ответ, которые принято считать «тонкими» вопросами. В данном случае можно использовать следующие алгоритмы построения вопроса: Who...? When...? What...?. Также в рамках использования этого приема используются «толстые» вопросы, т.е. виды вопросов, которые не предполагают четкого ответа. В качестве примера можно привести следующие варианты: Explain why? If you were... would you?

Приём «Ассоциации» основывается на предположении о содержании текста по его заголовку. Все предложенные варианты записываются на доске или листе бумаги. После прочтения обсуждается, какой из них был ближе к сути текста.

Приём «Ключевые слова» предполагает предварительный выбор педагогом нескольких ключевых слов из текста, которые отражаются им перед чтением текста на доске. Обучающиеся должны предложить свои варианты, в каком контексте эти слова могут быть использованы. После прочтения непосредственно самого текста проводится анализ правильности выдвинутых до чтения предположений.

Приём «Перепутанные логические цепочки» («True or False») основывается на предложении педагогом набора предложений, сформулированных на основе текста. После прочтения текста обучающимся предлагается выбрать те утверждения, которые соответствуют тексту

(поставить знак плюса) или не соответствуют тексту (поставить рядом минус).

Приём «cloze» включает в себя составление педагогом текста, в котором преднамеренно часть слов пропущены. Задание для обучающихся состоит в том, чтоб подобрать и вставить слова, которые пропущены в соответствии с контекстом конкретного смыслового содержания текста.

Обобщая материалы, рассмотренные в параграфе, отметим, что в ходе формирования функциональной грамотности целесообразно использовать внеурочную деятельность для получения навыков о прикладном применении научных фактов в повседневной жизни. Одним их эффективных методов формирования функциональной грамотности является задания, позволяющие развивать навыки читательской грамотности.

#### Выводы по главе 1

Анализируя теоретические аспекты формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе, отметим следующие основные выводы по проведенному исследованию:

Проанализировав мнения по характеристике сути ключевого понятия исследования, мы уточнили, что в рамках данного научного исследования функциональную грамотность следует характеризовать как формирование у личности качеств, позволяющих им использовать осваиваемые знания и навыки в решении бытовых повседневных задач. На основе анализа ключевых научных трудов в области изучения проблемы исследования следует выделить несколько видов функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление и глобальная компетенция.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, нами разработана и описана структурно-функциональная модель, основным назначением которой является создание благоприятных условий для

всестороннего развития обучающихся основной школы, а также целенаправленного и систематического развития у них функциональной грамотности как одного из ключевых личностных качеств. Структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности школьников включает в себя четыре ключевых структурных блока: целевой блок, описывающий основные цели и задачи организуемой деятельности, методологический блок, включающий подходы и принципы, организационно-деятельностный, основанный на характеристике содержания образовательного процесса и технологий его организации, результативный, базирующийся на планируемых результатах от деятельности. В ходе реализации модели школьники осваивают навыки поиска информации в тексте, ее осознании и понимании, формулирования собственного отношения к ней.

В рамках разработанной нами модели предлагается учитывать направления, которые соответствуют педагогическим условиям. Ключевыми педагогическими условиями, предложенными нами в соответствии с моделью и программой, являются следующие: организация программы внеурочной деятельности по иностранному языку «Занимательный английский», разработка комплекса заданий, предполагающего использование разнообразных приёмов работы. Практическую реализацию их рассмотрим в главе 2.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

2.1 Анализ состояния функциональной грамотности обучающихся в основной школе в практике

Опытно-экспериментальная работа включает в себя организацию исследования в практике конкретного общеобразовательного учреждения. В качестве базы проведения эмпирического исследования мы выбрали КГУ «Тобольская общеобразовательная школа №1». Исследовательскую выборку составляют школьники, обучающиеся в классе. Все испытуемые поделены на две равнозначные группы по 25 человек: экспериментальная (далее – ЭГ) и контрольная (далее – КГ) группы.

Цель опытно-экспериментальной работы состоит в экспериментальном обосновании эффективности предложенной модели в организации образовательного процесса, направленного на формирование навыков функциональной грамотности школьников 5-9 классов.

Достижению данной цели способствует реализация работы в соответствии со следующими последовательно решаемыми задачами:

1. Исследовать актуальный уровень функциональной грамотности подростков.

2. Разработать систему работы в КГУ «Тобольская общеобразовательная школа №1», основанную на описанной в теоретической части структурно-функциональной модели.

3. Проанализировать результаты повторного исследования для выявления эффективности применения предложенной нами модели.

Для конкретизации предмета исследования в рамках данного эмпирического исследования мы возьмем лишь один из основных видов функциональной грамотности – читательскую грамотность. Определение состояния сформированности функциональной читательской грамотности у

школьников среднего звена целесообразно выделить критерии, положенные в основу исследования (Ш. Уайт):

- найти информацию;
- понять (извлечь) информацию;
- оценить информацию;
- отразить информацию.

В качестве диагностического инструментария целесообразно использовать следующие эмпирические методы:

1. Методика Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом».
2. Тесты PISA 2018 для определения уровня читательской грамотности – «Куриный форум» и «Коровье молоко».

Охарактеризуем каждое из предложенных диагностических заданий. Итак, в рамках использования первого диагностического теста мы анализируем степень сформированности умений работать с несплошным текстом, а также уровень проявления навыков извлекать информацию из подобного вида текстов.

В ходе обследования испытуемым предлагается входной билет в музей, текст на котором написан на английском языке и мелким шрифтом. После его изучения школьникам необходимо выполнить предложенное задание, которое предполагает среди набора утверждений выбрать те, которые соответствуют тексту билета. Результаты исследования обобщаются на основе следующей девятибалльной системы:

- 1) высокому уровню соответствует количество правильных ответов от 7 до 9;
- 2) среднему уровню – число верных ответов от 4 до 6;
- 3) низкому уровню соответствует результат, где доля верных ответов менее 3.

Текст билета и задание к нему описаны нами в приложении 1.

Следующим диагностическим заданием является «Куриный форум», разработанный PISA. Основное назначение использования данной

методики состоит в изучении степени проявления у школьников умения оценивать и отражать информацию. В ходе обследования используется текст, основанный на диалоге подростков, представленным на веб-форуме. По предложенному тексту обучающимся предлагается выполнить несколько заданий.

Результаты исследования по тестам, предложенным PISA, обобщаются на основе уровневой системы, в которой самым простым уровнем задания, является 1a уровень, а самым сложным – 6 уровень. Уровни распределения сложности заданий распределяются в определенной последовательности, которую опишем в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта для определения уровня функциональной читательской грамотности обучающихся

№ п/п	Задание	Уровень
1	Задание 1	1b
2	Задание 2	1a
3	Задание 3	2
4	Задание 4	1b
5	Задание 5	1a
6	Задание 6	2
7	Задание 7	2

Отметим, что минимальным уровнем овладения читательской грамотности является второй. Достижение хотя бы этого уровня позволяет характеризовать личность школьника как функционально грамотную.

Стимульный материал к диагностическому заданию представлен в приложении 1.

Следующим диагностическим заданием является «Коровье молоко», разработанный также на базе PISA. Отметим, что данный тест направлен на исследование степени проявления умений оценивать и отражать информацию на более высоких уровнях.



В качестве диагностического материала школьникам предлагается два связанных между собой текста о технологии производства молока и пользе его употребления в пищу. На основе прочитанных текстов обучающимся необходимо выполнить послетекстовые задания по содержанию текстов. В зависимости от степени сложности задания разделены на несколько уровней, соотношение которых опишем в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностическая карта для определения уровня функциональной читательской грамотности обучающихся

№ п/п	Задание	Уровень
1	Задание 1	1b
2	Задание 2	2
3	Задание 3	3
4	Задание 4	3
5	Задание 5	5
6	Задание 6	1a
7	Задание 7	3

Подчеркнем, что минимальным порогом читательской грамотности в соответствии с третьей методикой является достижение уровня 3. Школьники, достигшие этого уровня, могут вполне самостоятельно обучаться с помощью чтения литературы, а также использовать эти знания в повседневной жизни. Обучающиеся, показавшие результаты на 5 уровне, отличаются способностью к самообразованию и при качественном получении профессионального образования могут достигнуть вполне высоких успехов.

Более подробно методика описана в приложении 1.

Исследование по каждой из методик мы проводили с каждым из испытуемых по отдельности. При реализации исследовательской работы мы учитывали общепринятые принципы организации педагогического

обследования. Проанализируем подробнее результаты исследования по каждому из тестов.

Итак, в ходе исследования по первой методике Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом» мы определили количество правильных ответов у испытуемых ЭГ и КГ (приложение 2, таблица 2.1). На основе этого нами определен уровень сформированности умений находить и понимать информацию в несплошном тексте. Представим обобщенные результаты исследования на рисунке 6.

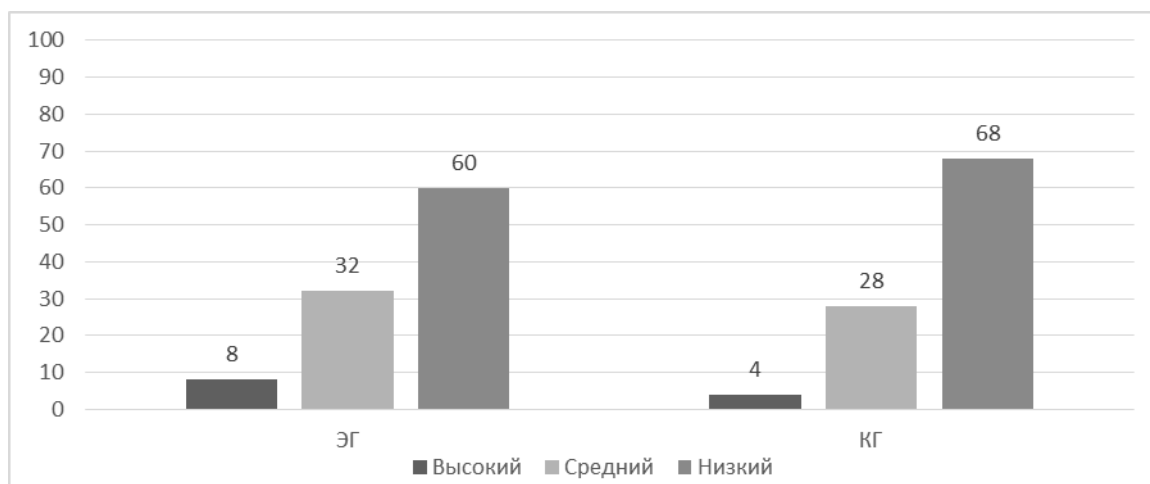


Рисунок 6 – Результаты исследования умений находить и понимать информацию в несплошном тексте по методике Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом»

По результатам исследования нами отмечены следующие результаты:

1) на высоком уровне отмечено 8 % (2 испытуемых) в ЭГ и 4 % (1 испытуемый) в КГ, их отличает достаточно быстрый поиск заданной информации, независимо от шрифтов и объемов ее предоставления, они легко справляются с чтением текста на английском;

2) на среднем уровне выявлено 32 % (8 человек) в ЭГ и 28 % (7 человек) в КГ, их характеризует наличие трудностей с распознаванием несплошного текста, им трудно определять и читать всю информацию, которая им передается;

3) на низком уровне определено больше всего испытуемых: 60 % (15 человек) в ЭГ и 68 % (17 человек) в КГ, их отличает наличие явных

сложностей с прочтением несплошного текста и пониманием его содержания, они допускают ошибки, которые могут исправлять только после дополнительных вопросов педагога.

Итак, на основе результатов исследования отмечено, что у большей части испытуемых выявлен низкий уровень.

Нами обобщены результаты исследования по тесту «Куриный форум» (PISA 2018) и представлены в приложении 2 (таблица 2.2). В ходе исследования школьниками выполняются 7 заданий. Результаты исследования обобщаются на основе балльной системы в соответствии со следующими уровнями: 1а уровень – 1 балл, 1б уровень – 2 балла, 2 уровень – 3 балла. Сравним результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у школьников, полученные в экспериментальной и контрольной группе между собой на констатирующем этапе. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 7.

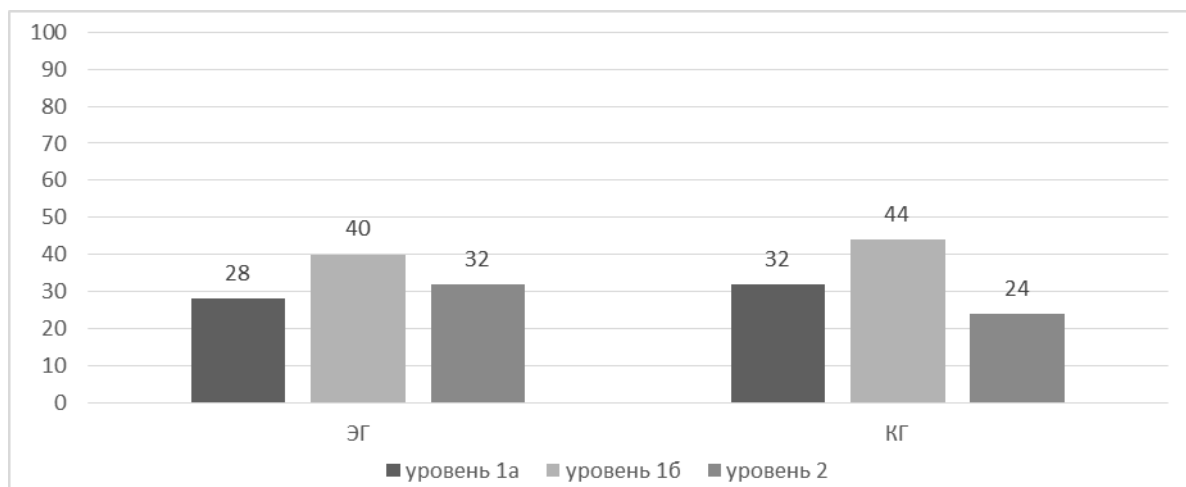


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у школьников по тесту «Куриный форум» (PISA 2018)

Анализируя результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у школьников по тесту «Куриный форум» (PISA 2018), охарактеризуем основные выводы:

1. Школьников на уровне 1а в ЭГ отмечено 28 % (7 человек), в КГ – 32 % (8 человек). Данная группа школьников может не только понять содержание текста, но и отделять важную информацию от второстепенной,

устанавливать связь прочитанного с повседневной жизнью. Они могут отвечать на вопросы по тексту и искать ответы на них в самом тексте. Данные навыки проявляются, как правило, с текстами по темам, которые уже знакомы обучающимся.

2. На уровне 1б выявлено 40 % школьников в ЭГ (10 человек) и 44 % обучающихся в КГ (11 человек). Эти испытуемые могут определить в тексте только буквально изложенный смысл без более глубокого его осмысления. Обычно для понимания содержания текста им помогают иллюстрации или специально использованные автором текста повторы. Тексты, которые воспринимаются школьниками, не содержат в себе противоречивой информации.

3. На уровне 2 отмечено 32 % испытуемых в ЭГ (8 человек) и 24 % школьников в КГ (6 человек). Обучающиеся этого уровня не просто могут осмыслить главную мысль текста, но и проанализировать содержание его частей. Они вполне сами способны сравнивать между собой какие-то части текста и аргументировать свое мнение.

Итак, в ходе исследования нами установлено преобладающее число испытуемых с уровнем 1б.

Далее обратим внимание на результаты исследования по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018). Цель ее использования состоит в определении уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся. Студентам предлагается выполнить 7 заданий. Результаты исследования обобщаются на основе балльной системы в соответствии со следующими уровнями: 1а уровень – 1 балл, 1б уровень – 2 балла, 2 уровень – 3 балла, 3 уровень – 4 балла, 5 уровень – 5 баллов. Нами обобщены результаты исследования по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018) и представлены в приложении 2 (таблица 2.3).

Сравним результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся, полученные в экспериментальной и

контрольной группе между собой на констатирующем этапе. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 8.

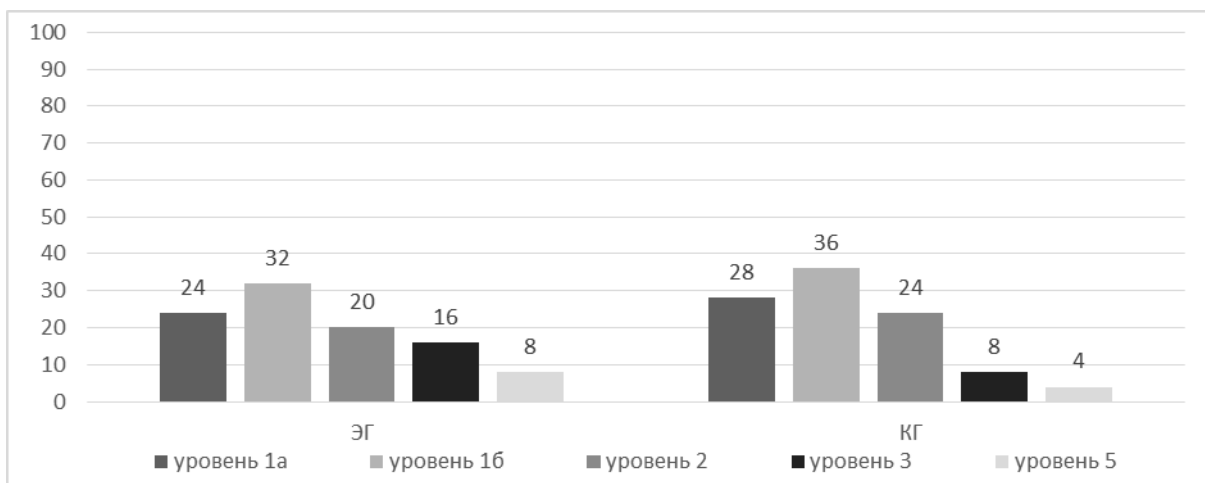


Рисунок 8 – Результаты исследования умения оценивать и отражать информацию у школьников по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018)

Анализируя результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018), охарактеризуем основные выводы:

1. Школьников на уровне 1а в ЭГ отмечено 24 % (6 человек), в КГ – 28 % (7 человек). Этим школьников отличает не просто понимание смысла текста, но и проявление навыков отделения основной информации от второстепенной, установления связей между частями текста. Обучающиеся могут отвечать на вопросы по тексту и искать ответы на них в самом тексте. Данные навыки проявляются, как правило, с текстами по темам, которые уже знакомы обучающимся.

2. На уровне 1б выявлено 32 % школьников в ЭГ (8 человек) и 36 % обучающихся в КГ (9 человек). Им характерно самостоятельное определение в тексте только буквально изложенного смысла, который очевиден сразу. Обычно для понимания содержания текста им помогают иллюстрации или специально использованные автором текста повторы. Тексты, которые воспринимаются школьниками, не содержат в себе противоречивой информации.

3. На уровне 2 отмечено 20 % испытуемых в ЭГ (5 человек) и 24 % школьников в КГ (6 человек). Они отличаются не просто осмыслением главной мысли текста, но и самостоятельным анализом содержания его частей. Они способны сравнивать между собой части текста.

4. На уровне 3 отмечено 16 % испытуемых в ЭГ (4 человека) и 8 % испытуемых в КГ (2 человека). Школьникам удается успешно работать с текстами, объем которых не более одной страницы. Смысл текста, как правило, не очевиден, для его понимания необходимо более глубокое осознание. Им удается самим сравнивать части текста между собой. При обосновании своего мнения приводят аргументы. Им удается сравнивать между собой несколько точек зрения и находить их сходства и отличия.

5. На уровне 5 выявлено в ЭГ 8 % испытуемых (2 человека), в КГ – 4 % испытуемых (1 человек). Данная группа школьников может не просто читать длинный текст и осмысливать его, но и работать одновременно с несколькими текстами, сравнивать их между собой и переключать внимание с одного на другой. Тексты, как правило, содержат терминологию, что значительно осложняет его восприятие, но при этом обучающиеся справляются с их осмыслением. При анализе текста обосновывают свои выводы и аргументируют их.

Итак, по результатам исследования нами отмечено, что у большей части испытуемых выявлены уровни 1а и 1б.

Таким образом, в ходе исследования формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе нами отмечено преобладающее число испытуемых с низкой степенью выраженности. Эти обучающиеся способны только осмысливать основную мысль текста и цель, которой придерживался автор, осознавать более глубокий смысл текст достаточно сложно им.

## 2.2 Реализация модели формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе

Программа «Занимательный английский» разработана нами для организации формирования навыков работы с текстом, при этом учитываются возрастные, индивидуальные возможности обучающихся, их психическое и личностное развитие, также зона ближайшего их развития.

Решение задач, связанных с развитием умений читать текст, понимать его содержание, анализировать его структурные части, являются важнейшим этапом в образовательном процессе. Овладение этими умениями навыками характеризует степень сформированности функциональной грамотности в период обучения в школе. Важно научить учащихся работать не только с учебными текстами, но и с научной литературой, являющийся более сложный для восприятия и понимания. В современной системе образования данное направление работы приобретает особую актуальность, обусловленную резким повышением количества информации, с которой сталкивается школьник. Развитие навыков осмысленного чтения даёт возможность обучающимся легче социализироваться и адаптироваться в изменяющихся условиях, педагогу реализация данного направления работы облегчает организацию образовательного процесса.

Программа «Занимательный английский» позволяет учителю английского языка познакомить школьников с разнообразным миром слов, ролью иностранного языка в современной жизни, значимости понимания содержания иностранных текстов и сообщений. Данная работа даёт возможность формировать устойчивый познавательный интерес к дисциплине. Основу реализации программы составляет системно-деятельности подход, суть которого состоит в развитии личностных качеств современного школьника, требования к наличию которых обозначает общество и государство.

Цель программы «Занимательный английский» состоит в формировании навыков чтения (навыки поиска нужной информации в тексте, понимании ее и выражении собственного отношения к ней), которые составляют основу функциональной читательской грамотности школьника.

Задачи реализации программы:

1. Развивать умения читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

2. Развивать умения читать про себя несплошные тексты (таблицы, диаграммы, схемы) и понимать представленную в них информацию.

3. Развивать умения читать вслух с соблюдением норм и правил произношения.

В работу в рамках программы включались испытуемые экспериментальной группы в количестве 25 человек. Работа в рамках программы предполагает участие во фронтальной и индивидуальной работе. Представим тематический план в таблице 4.

Таблица 4 – Тематическое планирование

№	Тема и кол-во часов отводимых на изучение	Предметное содержание	Методы и формы организации обучения
1	2	3	4
1	Критическое (оценочное) чтение (6 ч.)	Понятие критического чтения. Условия критического чтения. Приёмы расширения границ понимания текста за счёт других книг об авторе: биографии, критики, комментариев к тексту, справочников, первоисточников.	Оценивание и редактирование устного и письменного речевого высказывания. Фронтальная и индивидуальная работа. Просмотр видео с последующим обсуждением. Выполнение заданий на отработку приёмов оценочного чтения в формате PISA.



Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
2	Способы читательского творчества (5 ч.)	Рецензия. Отзыв. Виды читательских отзывов: отзыв-воспоминание, отзыв-ассоциация, отзыв-деталь, отзыв-рекомендация, отзыв-рефлексия, отзыв-вопрос, отзыв-исповедь, отзыв-отклик и т.д.	Практикум по составлению разных видов читательских отзывов. Фронтальная и индивидуальная работа. Работа в мини-группах.
3	Обучение анализу качества чтения (5 ч.)	Деление чтцов на группы по индивидуальным параметрам. Диагностика качества чтения. Уровни читательской грамотности. Стратегии самодиагностики качества чтения: «Закладка – подсказка», «Рюкзак – помощник». Аутентичное оценивание. Технологии «Дневник чтения» и «Портфолио». Методики регистрации прочитанного «Информационные карточки», «Экран чтения».	Выполнение диагностики и самодиагностики качества чтения. Практикум чтения с оценочными листами. Практикум регистрации качества чтения.
4	Изучение слова и стратегии развития словаря (4 ч.)	Стратегии развития словаря. Словарные слова. Основное и контекстное значение слова. Смысловая догадка. Организация словаря. «Словарное дерево». Стратегии «Обзор словаря», «Аналогия». Стратегии расширения словарного запаса. Различные приёмы запоминания. «Семантическая карта». Стратегии развития словаря «Обзор словаря», «Словарные игры».	Практикум различных приёмов запоминания. Практикум расширения словарного запаса. Составление тезауруса. Практикум составления «Дерева семьи слова».
5	Стратегии работы с объёмными текстами (книгами) (10 ч.)	Обучение анализу частей объёмного текста «Путешествие по главе (отрывку) книги». Анализ характеристик основных персонажей «Следуйте за персонажем». Карта осмысления и запоминания событий.	Заполнение таблиц черт характера героя. Ролевая игра «Тайм – аут». Стратегии презентации книги. Доклад по книге. Практикум написания рецензий.
6	Роль информации в жизни человека (4 ч.)	Отзыв на содержание текста: связывание информации, обнаруженной в тексте, со знаниями из других источников. Оценка утверждения,	Выполнение заданий на развитие оценочного суждения. Отработка стратегий отбора недостоверной и

		сделанного в тексте, исходя из своих представлений о мире.	восполнения недостающей информации.
--	--	--	-------------------------------------

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4
		Нахождение доводов в защиту своей точки зрения. Отзыв на форму текста, оценка не только содержания текста, но и его формы, а в целом – мастерства его исполнения. Нахождение недостоверности получаемой информации. Пробелы в информации и нахождение пути восполнения этих пробелов. Выявление содержащейся в них противоречивой, конфликтной информации. Использование полученного опыта восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта.	Высказывание оценочных суждений и своей точки зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте).

При выборе текста для проведения занятия важно учитывать комплекс требований, соблюдение которых позволяет решать задачи, связанные с формированием функциональной читательской грамотности:

1. Предлагаемый текстовой материал должен быть обязательно интересным.
2. В тексте должна быть отражена новая для обучающихся информация, при этом она обязательно должна быть актуальной возрасту и расширять кругозор школьника.
3. Лексический материал текста должен соответствовать возрасту.
4. Сложные и новые слова для обучающихся обязательно должны быть объяснены педагогом.
5. Число слов в тексте должно соответствовать возрастным возможностям обучающихся.
6. Шрифт текста для школьников должен быть одинаковым, по всему предлагаемому материалу, использование других видов шрифта или его

цвета использовать допустимо для подсвечивания важных фрагментов и акцентирования внимания на них.

7. Выбранный текст должен быть связан с повседневной жизнью.

8. Он не должен содержать большого количества различных цифр, данных и специфичной терминологии.

9. Включение иллюстраций в текст помогает более точно понимать его содержание.

10. Предлагаемый школьникам текст должен иметь четко выстроенную структуру, не содержать грамматических, синтаксических, орфографических ошибок.

11. При выборе содержания текстового материала важно учитывать имеющийся в школьников жизненный и социальный опыт.

Для выбора заданий к изучаемому тексту целесообразно использовать упражнения на поиск информации в тексте, самостоятельное составление тестов или вопросов по изучаемому тексту. Для повышения практикоориентированности заданий целесообразно приблизить их к реальным жизненным ситуациям, например, поиск информации по отдыху за границей, выбор билетов, поиск товаров на иностранных сайтах и т.д.

Для работы с текстом школьникам можно предлагать следующие задания:

1. Найти ответы на предложенные вопросы.
2. Подтвердить правильность или ложность утверждений, либо выявить, что это в тексте не упомянуто.
3. Составить предложения по порядку.
4. Найти соответствия.
5. Выполнить задание на множественный выбор.
6. Подобрать подходящий заголовок к каждому из абзацев.
7. Вставить подходящее по смыслу слово или предложение, пропущенное в тексте.

8. Выбрать предложения со следующими словами / грамматическими явлениями идиоматическими выражениями и так далее.

9. Прочсть описание внешности, места события, иллюстрации, отношения кого-либо к чему-либо.

10. Догадаться о значении слова или слов по контексту, какой из предложенных переводов слова наиболее точно отражает его значение в данном контексте.

11. Предложить, как будут развиваться события во второй главе следующей части текста.

12. Прочитать отрывок и пересказать его.

13. Восполнить недостающую информацию.

Опишем подробнее комплекс заданий для самостоятельной работы школьников в приложении 3.

Таким образом, нами разработана программа внеурочной деятельности, которая направлена на формирование функциональной читательской грамотности у школьников. Занятия проводятся регулярно. В рамках программы рассчитано 34 часа. Для закрепления материала нами разработаны задания, которые выполняются обучающимися самостоятельно.

### 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап предполагает анализ результатов проведения опытно-экспериментальной работы, основой которой является выявление эффективности использования модели в формировании функциональной грамотности обучающихся в основной школе. Для выявления динамики состояния сформированности функциональной грамотности обучающихся в основной школе нами проведено повторное исследование. Охарактеризуем подробнее результаты контрольного этапа исследования по каждой из методик по отдельности.

Итак, в ходе исследования сформированности умений находить и понимать информацию в несплошном тексте нами повторно была использована методика Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом». Результаты в баллах мы представили в приложении 4, таблица 4.1. На основе этого нами определено число испытуемых на каждом из уровней. Представим обобщенные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе на рисунке 9.

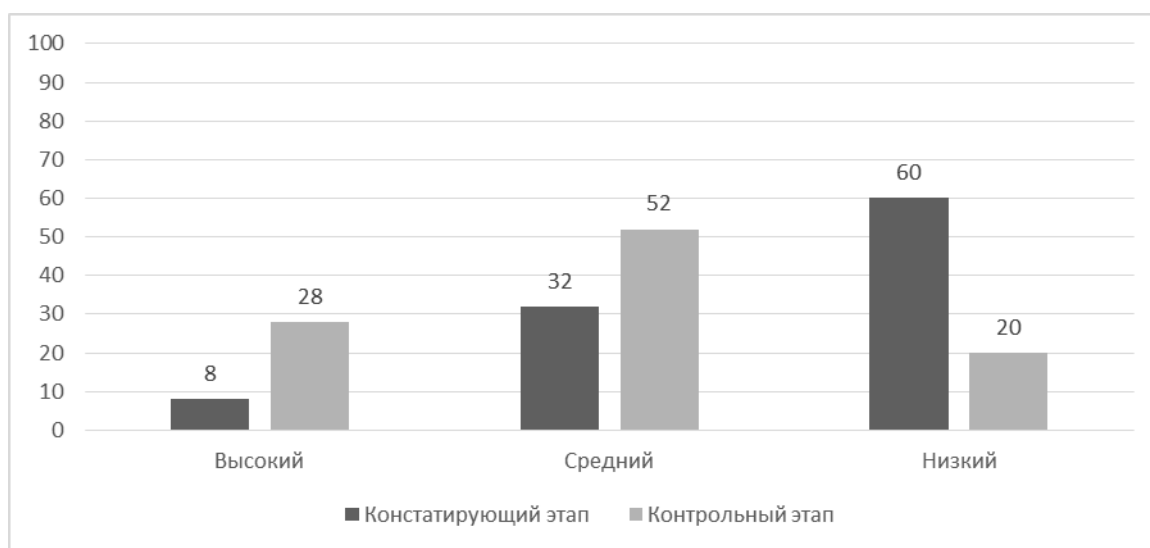


Рисунок 9 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов изучения умений находить и понимать информацию в несплошном тексте по методике Е. И. Панфиловой в ЭГ

Обобщая результаты исследования уровня сформированности умений находить и понимать информацию в несплошном тексте по методике Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом» в экспериментальной группе, отметим следующие основные выводы:

- на высоком уровне выявлено увеличение числа испытуемых на 20 % (на 5 человек);
- на среднем уровне выявлено увеличение доли школьников на 20 % (на 5 человек);
- на низком уровне отмечена тенденция к сокращению количества обучающихся на 40 % (на 10 человек).

Итак, в процессе исследования мы видим позитивную динамику, что дает нам возможность подтверждать эффективность организованной систематической и целенаправленной работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы.

Для подтверждения эффективности предложенных педагогических условий в формировании функциональной грамотности у обучающихся основной школы следует сравнить результаты до и после эксперимента в контрольной группе, в которой не проводилась целенаправленная работа. Обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по методике Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом» на рисунке 10.

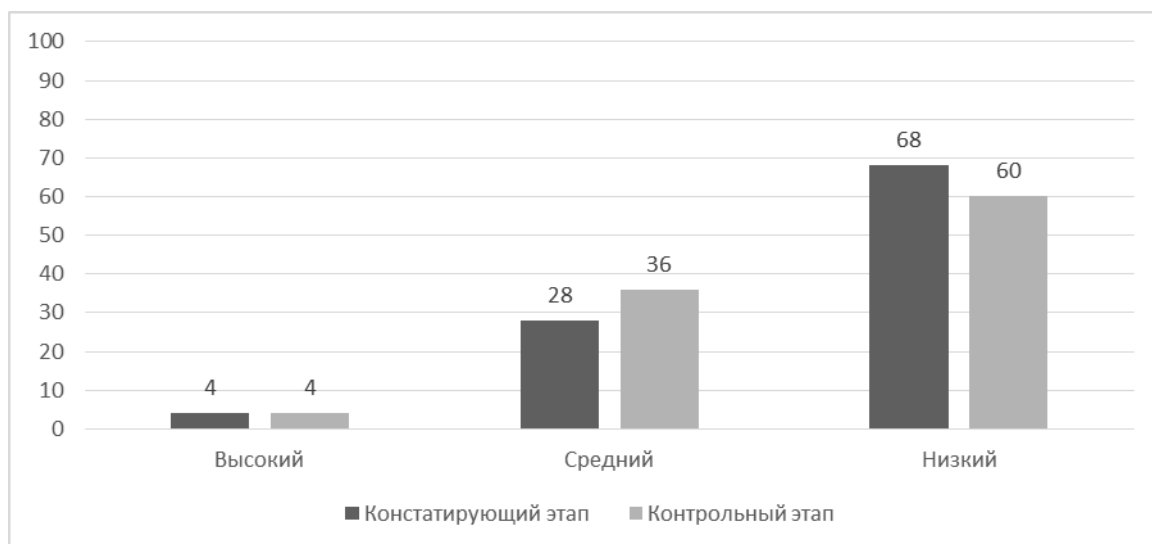


Рисунок 10 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов изучения умений находить и понимать информацию в несплошном тексте по методике Е. И. Панфиловой в КГ

В ходе сравнения результатов до и после эксперимента отметим следующую динамику:

- увеличение доли испытуемых среднего уровня по 8 % (на 2 человека);
- сокращение числа школьников с низким уровнем на 8 % (на 2 человека).

Итак, мы видим, что в контрольной группе без создания специальных условий особого прогресса в формировании функциональной грамотности не наблюдается.

Проанализируем результаты исследования умений оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Куриный форум» (PISA 2018), представленные в приложении 4 (таблица 4.2). Сравним результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся, полученные в экспериментальной группе между собой на констатирующем и контрольном этапах для подтверждения эффективности проведенной работы. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 11.

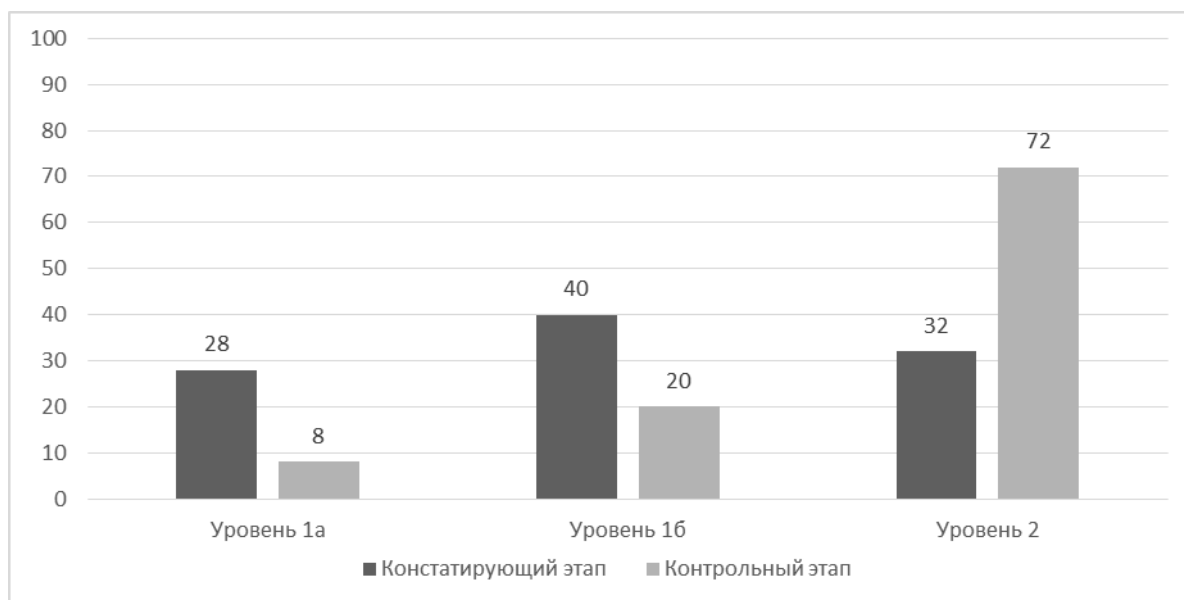


Рисунок 11 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов изучения уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Куриный форум» (PISA 2018) в ЭГ

Анализируя результаты исследования умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Куриный форум» (PISA 2018) в экспериментальной группе, отметим следующие основные выводы:

- на уровне 1а выявлено сокращение количества испытуемых на 20 % (на 5 человек);
- на уровне 1б отмечено снижение числа испытуемых на 20 % (на 5 человек);

– на уровне 2 выявлено увеличение доли испытуемых на 40 % (на 10 человек).

Итак, в процессе исследования мы видим позитивную динамику, что дает нам возможность подтверждать эффективность организованной систематической и целенаправленной работы в формировании функциональной грамотности у школьников.

Для подтверждения эффективности использования модели в развитии умений оценивать и отражать информацию у обучающихся следует сравнить результаты до и после эксперимента в контрольной группе, в которой не проводилась целенаправленная работа. Обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по тесту «Куриный форум» (PISA 2018) на рисунке 12.

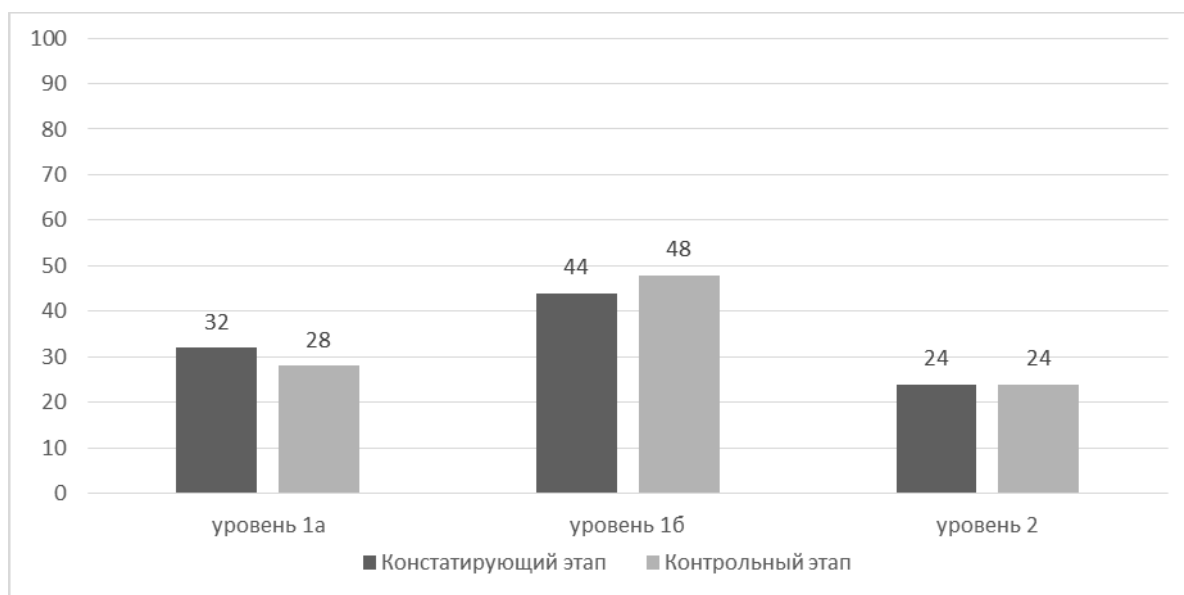


Рисунок 12 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов изучения уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Куриный форум» (PISA 2018) в КГ

В ходе сравнения результатов до и после эксперимента отметим следующую динамику:

- увеличение доли испытуемых уровня 1б на 4 % (на 1 человека);
- сокращение числа обучающихся с уровнем 1а на 4 % (на 1 человека).



Итак, мы видим, что в контрольной группе без создания специальных условий особого прогресса в формировании функциональной грамотности у обучающихся не наблюдается.

Целесообразным представляется рассмотреть результаты изучения уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018), представленные в приложении 4 (таблица 4.3). По результатам контрольного этапа дети сгруппированы относительно уровня развития. Сравним результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся, полученные в экспериментальной группе между собой на констатирующем и контрольном этапах для подтверждения эффективности проведенной работы. Для этого представим сгруппированные по уровням данные на рисунке 13.

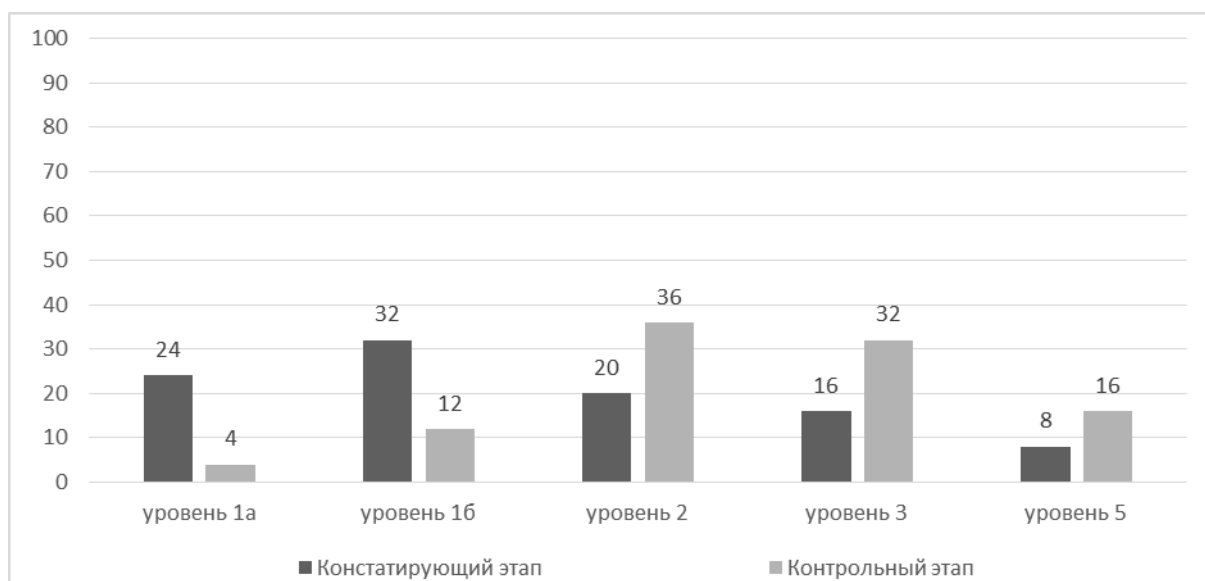


Рисунок 13 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов изучения уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018) в ЭГ

Обобщая результаты исследования уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018) в экспериментальной группе, отметим следующие основные выводы:

– увеличение числа испытуемых с уровнем 2 на 16 % (на 4 человека), с уровнем 3 – на 16 % (на 4 человека), с уровнем 5 – на 8 % (на 2 человека);

– сокращение доли обучающихся с уровнем 1а на 20 % (на 5 человек), с уровнем 1б – на 20 % (на 5 человек).

Итак, в процессе исследования мы видим положительную динамику, что дает нам возможность подтверждать эффективность использования разработанной нами модели в формировании функциональной грамотности у школьников.

Для подтверждения эффективности применения модели в развитии умения оценивать и отражать информацию у обучающихся следует сравнить результаты до и после эксперимента в контрольной группе, в которой не проводилась целенаправленная работа. Обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018) на рисунке 14.

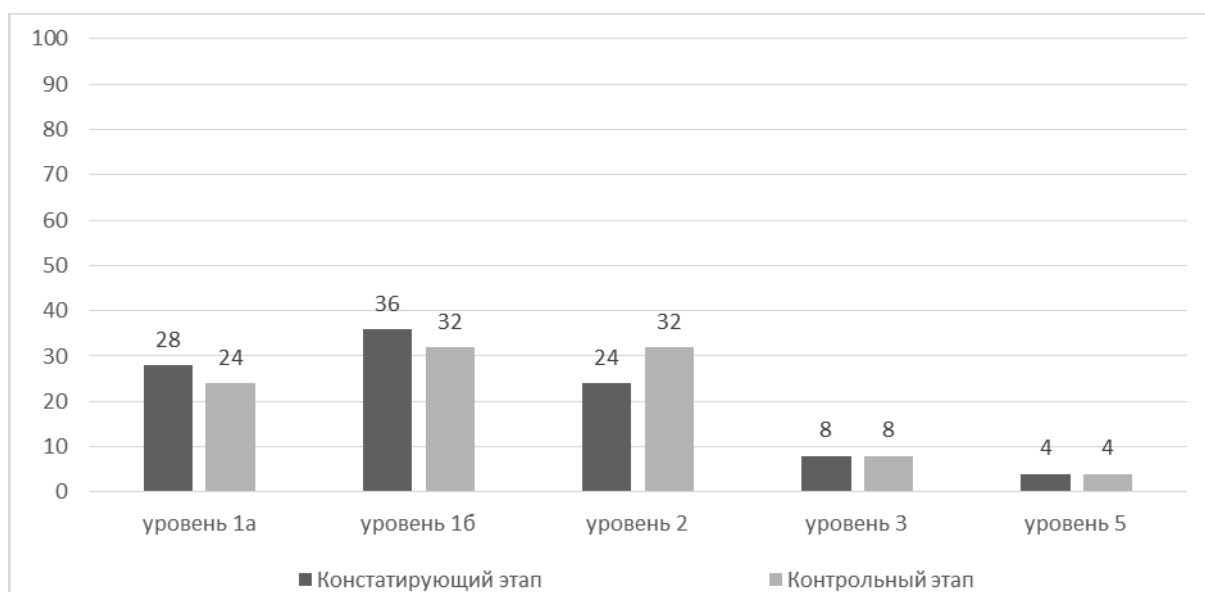


Рисунок 14 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов изучения уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018) в КГ

В ходе сравнения результатов до и после эксперимента отметим следующую динамику:

– увеличение доли испытуемых уровня 2 на 8 % (на 2 человека);

– сокращение числа школьников с уровнями 1а и 1б по 4 % (по 1 человеку).

Итак, мы видим, что в контрольной группе без использования разработанной нами модели особого прогресса в формировании функциональной грамотности у школьников не наблюдается.

Для подтверждения эффективности проведенной работы мы сравнили данные констатирующего и контрольного этапов исследования в экспериментальной группе с помощью T-критерия Вилкоксона. Результаты расчетов представлены в приложении 4 (таблицы 4.4 – 4.6). Обобщая результаты расчетов, систематизируем полученные эмпирические значения в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты расчета T-критерия Вилкоксона

№ п/п	Методика исследования	Эмпирическое значение	Число человек в выборке	Критические значения
1	Методика Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом»	$T_{эмп} = 22$	n=25	$T_{кр} = 76$ (при $p \leq 0,01$ ) $T_{кр} = 100$ (при $p \leq 0,05$ )
2	Тест «Куриный форум» (PISA 2018)	$T_{эмп} = 14$	n=16 (с учетом нулевых значений выборка сокращена)	$T_{кр} = 23$ (при $p \leq 0,01$ ) $T_{кр} = 35$ (при $p \leq 0,05$ )
3	Тест «Коровье молоко» (PISA 2018)	$T_{эмп} = 7$	n=18 (с учетом нулевых значений выборка сокращена)	$T_{кр} = 32$ (при $p \leq 0,01$ ) $T_{кр} = 47$ (при $p \leq 0,05$ )

Сравнивая полученные эмпирические значения с критическими значениями для выборки, отметим расположение эмпирических значений в зоне значимости (при  $p \leq 0,01$ ). Это позволяет нам принять за основу альтернативную гипотезу, суть которой в том, что после внедрения системы целенаправленной работы показатели сформированности функциональной грамотности у школьников стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таким образом, контрольный этап позволил выявить повышение уровня сформированности функциональной грамотности, позволил возможность установить позитивные изменения в их развитии. В связи с выявленной положительной динамикой нами отмечена эффективность применения разработанной нами структурно-функциональной модели в решении задач по формированию функциональной грамотности у школьников 5-9 классов.

## Выводы по главе 2

Обобщая материалы, представленные нами в практической части, следует рассмотреть ключевые выводы.

Итак, эмпирическое исследование функциональной грамотности школьников среднего звена проводилось нами на базе КГУ «Тобольская общеобразовательная школа №1». В качестве испытуемых выбраны две группы по 25 человек. Изучение уровня проявления функциональной грамотности основывается на использовании выбранных нами диагностических заданий: методика Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом», тесты PISA 2018 для определения уровня читательской грамотности – «Куриный форум» и «Коровье молоко». Исследование организовано с учетом следующих этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Обобщим результаты исследования на констатирующем этапе:

- 1) по первому заданию выявлена достаточно высокая доля испытуемых с низким уровнем: в ЭГ – 15 человек, в КГ – 17 человек;
- 2) по второму заданию отмечено преобладание числа испытуемых с уровнем 1б: в ЭГ – 10 человек, в КГ – 11 человек;
- 3) при обследовании по третьему заданию выявлено преобладающее количество обучающихся с уровнем 1б: в ЭГ – 8 человек, в КГ – 9 человек.

Проведенное на констатирующем этапе исследование дает возможность судить о достаточно низких результатах в уровне сформированности функциональной грамотности учащихся.

В рамках реализации формирующего этапа нами разработано содержание программы внеурочной деятельности «Занимательный английский», которая основывается на предложенной структурно-функциональной модели. Назначение применения программы в практике основной школы базируется на создании условий для полноценного и всестороннего развития обучающихся, а также развития у них навыков читательской грамотности. Содержательная часть программы включает в себя организацию во внеурочное время 34 занятий с использованием групповой формы. Помимо коллективных занятий реализация программы предполагает самостоятельное выполнение заданий по различным видам текстов.

На контрольном этапе уделяется внимание анализу результатов повторного исследования. На их основе нами сделаны следующие выводы:

1) по первому заданию в ЭГ нами отмечена положительная динамика: увеличение числа обучающихся высокого и среднего уровней на 5 человек и снижение доли школьников с низким уровнем на 10 человек;

2) по второму заданию в ЭГ нами выявлены также положительные изменения: повышение количества учащихся с уровнем 2 на 10 человек, сокращение общей доли обучающихся с уровнями 1б и 1а на 5 человек каждый;

3) по третьему заданию в ЭГ наблюдаются позитивные изменения: увеличение числа испытуемых с уровнем 5 на 2 человека, уровнем 3 и 2 – на 4 человека каждый, заметное сокращение количества школьников с уровнями 1б и 1а на 5 человек каждый.

При сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов в КГ заметных изменений нами не отмечено, что говорит о малой доли

вероятности формирования читательской грамотности без включения школьников с специально созданные условия.

Эффективность использования модели формирования функциональной грамотности подтверждается использованием методов математической статистики. На основе произведенных расчетов мы выявили эмпирические значения ( $T_{\text{эмп}} = 22$ ,  $T_{\text{эмп}} = 7$ ,  $T_{\text{эмп}} = 17$ ,  $T_{\text{эмп}} = 14$ ), которые являются статистически значимыми при  $p \leq 0,05$ .

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования нами решался комплекс задач. Обобщим основные выводы по решению каждой из них.

Итак, в ходе решения первой задачи мы уточнили содержание и структурные составляющие процесса формирования функциональной грамотности школьников 5-9 классов. Нами проанализирована психолого-педагогическая литература в отношении определения сути ведущего понятия исследования. На основе этого мы пришли к мнению, что понятие «функциональная грамотность» целесообразно характеризовать как формирование у индивида стремления обогащать собственные знания и использовать их в решении бытовых и повседневных задач. В отечественных исследованиях базовыми видами функциональной грамотности принято считать следующие: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление и глобальная компетенция.

Решая вторую задачу, мы разработали структурно-функциональную модель взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса, предполагающую подготовку педагогов к решению задач формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе и непосредственное воздействие педагогов на школьников для разработки программы работы с ними. Структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности обучающихся содержит цель, задачи, принципы, содержание, формы и методы, направленные на повышение эффективности формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе. Структурно-функциональная модель формирования функциональной грамотности школьников включает в себя четыре ключевых структурных блока: целевой блок, описывающий основные цели и задачи организуемой деятельности, методологический блок, включающий подходы и принципы, организационно-деятельностный,

основанный на характеристике содержания образовательного процесса и технологий его организации, результативный, базирующийся на планируемых результатах от деятельности.

Решение третьей задачи посвящено выбору педагогических условий формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе. Необходимы определенные условия, соблюдение которых позволит развивать гармоничную и функционально грамотную личность, умеющую социализироваться в любых условиях и корректировать свое поведение в соответствии с изменениями в среде. Это обуславливает разработку структурно-функциональной модели, основой функционирования которой становится соблюдение направлений, включающих в себя следующие педагогические условия: организация программы внеурочной деятельности по иностранному языку «Занимательный английский», учет критериев отбора текста для организации самостоятельной работы школьников, разработка комплекса заданий, предполагающего использование разнообразных приёмов работы с иноязычным текстом.

В процессе решения четвертой задачи мы проверили на практике эффективность реализации модели формирования функциональной грамотности обучающихся в основной школе. Мы разработали программу «Занимательный английский». Программа нацелена на формирование функциональной читательской грамотности у обучающихся. В рамках программы реализуется 34 занятия. В рамках занятий используются различные формы работы: различные практикумы, работа в мини-группах, составление тезауруса и т.д. Для решения задач программы нами подобраны несколько несплошных текстов и заданий к ним, которые школьниками выполнялись самостоятельно.

Для подтверждения эффективности реализации модели нами сравнены результаты до реализации программы и после. В экспериментальной группе нами отмечена следующая положительная динамика: исследование умений находить и понимать информацию в



несплошном тексте показало увеличение числа испытуемых высокого и среднего уровней по 20 %, а также сокращение доли школьников с низким уровнем на 40 %, изучение умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по первому заданию позволяет судить о повышении количества школьников с уровнем 2 (на 40 %) и сокращении числа испытуемых с уровнем 1а (на 20 %) и уровнем 1б (на 20 %), обследование уровня умения оценивать и отражать информацию у обучающихся по второму заданию позволило выявить положительную динамику (увеличение доли обучающихся с уровнем 5 на 8 %, с уровнем 3 – на 16 %, с уровнем 2 – на 16 %, а также сокращение общей численности испытуемых с уровнем 1а и 1б на 20 % каждый. В контрольной группе при отсутствии целенаправленной работы изменения в уровне сформированности функциональной читательской грамотности происходили, но динамика минимальная, что доказывает эффективность проведенной работы.

Для более точного подтверждения динамики изменений в экспериментальной группе нами определены значимые различия между показателями на констатирующем и контрольном с помощью критерия Т-Вилкоксона. Расчет критерия Т-Вилкоксона показал, что эмпирические значения, равные ( $T_{эмп} = 22$ ,  $T_{эмп} = 7$ ,  $T_{эмп} = 17$ ,  $T_{эмп} = 14$ ), находится в зоне значимости. Это позволяет подтвердить эффективность проведенной нами работы и правомерность выдвинутой гипотезы.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акопьян В. А. Актуализация формирования функциональной грамотности обучающихся общеобразовательной школы / В. А. Акопьян // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2023. – № 5-1. – С. 61–74.
2. Акопьян В. А. Функциональная грамотность как условие создания цифрового пространства / В. А. Акопьян // *Казанская наука*. – 2023. – № 11. – С. 20–22.
3. Акулова О. В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся / О. В. Акулова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2008. – 96 с.
4. Александрова Г. А. Опыт формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с использованием электронного банка заданий / Г. А. Александрова, Е. А. Карачева, Е. М. Любавина // *Учитель Алтая*. – 2022. – № 2 (11). – С. 124–129.
5. Алексашина И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев. – Санкт-Петербург : КАРО, 2019. – 160 с.
6. Аленова Г. А. Развитие функциональной грамотности на уроках биологии с использованием цифровых технологий / Г. А. Аленова // *Молодой ученый*. – 2023. – № 4 (451). – С. 144–146.
7. Ахмедиева Г. Б. Формирование функциональной грамотности учащихся – один из путей повышения профессиональной компетенции / Г. Б. Ахмедиева // *Вестник Казахского национального педагогического университета имени Абая*. – 2023. – № 4(2022). – С. 34–39.
8. Басюк В. С. Формирование функциональной грамотности обучающихся – важный аспект достижения личностных результатов образования / В. С. Басюк // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2021. – № 6 (80). – С. 34–42.

9. Безукладников К. Э. Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка в рамках учебно-исследовательской деятельности / К. Э. Безукладников, Е. С. Мелехина // Язык и культура. – 2023. – № 61. – С. 103–126.

10. Безукладников К.Э. Формирование функциональной грамотности в основной школе как способ повышения мотивации учения на уроках иностранного языка / К.Э. Безукладников, Д.Л. Готлиб // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. – 2021. – № 1. – С. 106–117.

11. Бершадская М. Б. Функциональная грамотность школьников и проблемы высшей школы / М. Б. Бершадская // Отечественные записки. – 2012. – №4 (49). – С. 122–130.

12. Богачева В. Г. Формирование функциональной грамотности обучающихся / В. Г. Богачева, О. Н. Косенок // Вестник научных конференций. – 2022. – № 11-3 (87). – С. 22–23.

13. Бычкова О. И. Средства формирования функциональной грамотности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности по математике / О. И. Бычкова, А. А. Чернышова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2023. – № 4. – С. 43–50.

14. Виханова Ж. Э. Интеллектуальные карты как эффективное средство формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках иностранного языка / Ж. Э. Виханова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2023. – № 2 (34). – С. 27–30.

15. Воронина К. В. Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка / К. В. Воронина // Молодой ученый. – 2020. – № 5 (295). – С. 305–306.

16. Гершунский Б. С. Философия образования / Б. С. Гершунский. – Москва : Московский психолого-социальный ин-т, 1998. – 432 с.

17. Гершунский Б. С. Грамотность для XXI века / Б. С. Гершунский // Педагогика России. – 2010. – № 4. – С. 54–68.

18. Гусейнова Р. А. Развитие функциональной грамотности с помощью практико-ориентированных задач на уроках математики / Р. А. Гусейнова // Технологии образования. – 2023. – № 3 (21). – С. 45–52.
19. Данилов С. В. Модель формирования функциональной грамотности обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы / С. В. Данилов, И. Н. Тимошина // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 4 (133). – С. 8–20.
20. Дроботенко Ю. Б. Функциональная грамотность как объект междисциплинарного исследования и условие повышения качества образования / Ю. Б. Дроботенко, Н. А. Назарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-2. – С. 66–71.
21. Егорова Г. И. Интеллектуальный потенциал обучающихся как основа формирования функциональной грамотности и профессионального самоопределения / Г. И. Егорова, А. А. Маринова // Вестник ТОГИРРО. – 2022. – № 2 (49). – С. 44–45.
22. Егорова Г. И. Формирование функциональной грамотности на уроках и во внеурочной деятельности педагогика функциональной грамотности в параметрах концептуальности и практики / Г. И. Егорова, А. А. Маринова // Вестник ТОГИРРО. – 2021. – № 2 (47). – С. 18–20.
23. Еремицкая Е. В. Ситуационные задания как инструмент оценки уровня сформированности функциональной грамотности школьников / Е. В. Еремицкая, С. А. Сазонова, Д. Д. Джумаханова // Лучшие педагогические практики и современное образование. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение, 2022. – С. 29–31.
24. Ермоленко В. А. Функциональная грамотность в современном контексте / В. А. Ермоленко. – Москва : ИТОП РАО, 2002. – 119 с.
25. Жакиянова Б. С. Структура и сущность электронных образовательных ресурсов и развития функциональной грамотности

обучающихся основной школы / Б. С. Жакиянова // Материалы Ивановских чтений. – 2022. – № 4 (39). – С. 27–29.

26. Жидкова И. Е. Функциональная грамотность как способ формирования универсальных учебных действий обучающихся / И. Е. Жидкова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. Материалы XXI Международной научно-практической конференции. – Челябинск : Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2022. – С. 252–257.

27. Житко Е. А. Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности как важнейшее условие повышения качества образования / Е. А. Житко // Образование и воспитание. – 2023. – № 2 (43). – С. 30–32.

28. Захарова В. А. Типология заданий для формирования функциональной грамотности в подготовке учителя английского языка и начальных классов / В. А. Захарова, К. Э. Безукладников // Язык и культура. – 2022. – № 60. – С. 156–175.

29. Игнатова О. Г. Развитие функциональной грамотности при изучении школьного курса математики с применением межпредметных связей / О. Г. Игнатова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – № 1 (34). – С. 126–128.

30. Картукова С. А. Технология критериального оценивания функциональной грамотности школьников / С. А. Картукова, А. Г. Картуков, Т. А. Козлова // Технологии образования. – 2024. – № 3 (24). – С. 76–82.

31. Киракосян К. Э. Психологическая грамотность и компетентность современного педагога / К. Э. Киракосян, Т. М. Савенко // Молодой ученый. – 2015. – № 24 (104). – С. 1081-1083.

32. Крупник С. А. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси / С. А. Крупник, В. В. Мацкевич. – Минск : АПО, 2003. – 125 с.
33. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
34. Магомедова П. Н. Методическая деятельность учителя по развитию функциональной грамотности в малокомплектной школе / П. Н. Магомедова // Функциональная грамотность учителя малокомплектной школы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Махачкала : Издательство АЛЕФ, 2022. – С. 99–103.
35. Малетина О. А. Формирование функциональной грамотности на практических занятиях по иностранному (английскому) языку / О. А. Малетина, В. А. Цыбанева, В. В. Янина // Сибирский учитель. – 2022. – № 4 (143). – С. 46–51.
36. Мацкевич В. Функциональная грамотность / В. Мацкевич, С. Крупник // Всемирная энциклопедия. – Минск: Харвест, 2001. – С. 1172–1173.
37. Методика обучения иностранным языкам в средней школе : учебник / Н. И. Гез, М. В. Ляховицкий, А. А. Миролубов, С. К. Фоломкина, С. Ф. Шатилов. – Москва : Высшая школа, 1982. – 373 с.
38. Мирошкина О. В. Формирование функциональной грамотности на уроках иностранного языка / О. В. Мирошкина // Методист. – 2022. – № 8. – С. 14–18.
39. Мусакова, Л. В. Ситуационная задача как инструмент формирования функциональной грамотности младших школьников / Л. В. Мусакова // Калининградский вестник образования. – 2021. – № 4 (12) / декабрь. – С. 67–75.
40. Насонова Е. Д. Задачи на оптимальный выбор как средство развития функциональной грамотности в основной школе / Е. Д. Насонова // Заметки ученого. – 2022. – № 12. – С. 88–90.

41. Орлова Е. В. Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка / Е. В. Орлова // Молодой ученый. – 2022. – № 49 (444). – С. 206–208.
42. Перминова Л. М. Формирование функциональной грамотности учащихся: культурологический подход / Л. М. Перминова. – Москва : Московский ин-т открытого образования, 2009. – 131 с.
43. Пигорева М. С. Проектирование индивидуального образовательного маршрута по формированию и развитию функциональной грамотности обучающегося / О. Н. Сотникова // Народное образование Якутии. – 2022. – № 1 (122). – С. 30–33.
44. Пигорева М. С. Функциональная грамотность: содержание и основные характеристики понятия / М. С. Пигорева // Психология: новые горизонты. Сборник трудов Студенческого форума II Международной научно-практической конференции. – Симферополь : Ариал, 2023. – С. 196–201.
45. Покусаева Е. Е. Развитие функциональной грамотности на уроках биологии в основной школе / Е. Е. Покусаева, И. И. Туровец // Инновации в естественно-научном образовании. Материалы XIV Всероссийской научно-методической конференции. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2022. – С. 138–144.
46. Попкова О. С. Формирование функциональной грамотности обучающихся / О. С. Попкова, О. Н. Сергеева // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 91-2. – С. 20–23.
47. Савченко Е. С. Развитие функциональной грамотности обучающихся 6-х классов посредством интеграции основного и дополнительного образования / Е. С. Савченко // Научные исследования молодых учёных. Сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение, 2023. – С. 12–18.

48. Сараев В. Е. О формировании функциональной грамотности у обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС НОО И ООО / В. Е. Сараев // Образование в Кировской области. – 2022. – № 2. – С. 13–14.
49. Седова Е. А. Научные основы построения структурной модели функциональной грамотности школьника / Е. А. Седова, С. А. Седов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – № 3. – С. 25–32.
50. Сеногноева Н. А. Критерии формирования функциональной грамотности и ключевые компетенции XXI века / Н. А. Сеногноева, О. В. Романова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2019. – № 09. – С. 99–104.
51. Содномов С. Ц. Развитие функциональной грамотности на уроках бурятского языка в основной школе / С. Ц. Содномов, Д. Б. Дашиева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2023. – № 2. – С. 201–212.
52. Суворова Е. В. Формирование функциональной грамотности обучающихся через научно-исследовательскую деятельность / Е. В. Брылева // Вестник науки. – 2023. – № 6 (63). – С. 175–184.
53. Суворова Е. Г. Смысловое чтение как способ формирования функциональной грамотности и воспитанности обучающихся / Е. Г. Суворова // Образование в Кировской области. – 2023. – № 1 (65). – С. 98-101.
54. Суровцева В. А. Ситуационная задача как один из современных методических ресурсов обновления содержания школьного образования / В. А. Суровцева // Школьная педагогика. – 2016. – № 4 (7). – С. 48–57.
55. Таныгина Н. А. Формирование функциональной грамотности обучающихся колледжа / Н. А. Таныгина // Студенческая наука и XXI век. – 2022. – № 1-2 (22). – С. 290–292.
56. Тихомирова Е. И. Виды функциональной грамотности обучающихся и практические аспекты ее формирования на уроках иностранного языка / Е. И. Тихомирова // Актуальные исследования языка



и культуры: теоретические и прикладные аспекты. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2023. – С. 325–328.

57. Фатихова Д. М. Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках иностранного языка / Д. М. Фатихова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров. Материалы XXIII Международной научно-практической конференции. – Челябинск : ЧИППКРО, 2022. – С. 363–368.

58. Функциональная грамотность современного школьника : сборник лучших практик / отв. ред. В. И. Громова. – Саратов : СОИРО, 2022. – 136 с.

59. Хильченко Т. В. Внеклассная работа по иностранному языку как средство формирования функциональной грамотности обучающихся / Т. В. Хильченко, А. М. Сальникова // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 2 (4). – С. 48–56.

60. Шакирова Д. М. Функциональная грамотность / Д. М. Шакирова, Г. А. Рудик, И. И. Лушпаева. – Казань : ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2021. – 156 с.

61. Юркова Ю. С. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы на уроках изо в кадетском корпусе / Ю. С. Юркова // Инновации. Наука. Образование. – 2023. – № 84. – С. 6–11.

62. Якунчев М. А. Структура и содержание диагностических заданий в контексте формирования функциональной грамотности обучающихся / М. А. Якунчев, Н. Г. Семенова, И. Ф. Маркинов // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 3. – С. 122–128.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Диагностический инструментарий исследования  
Диагностическая методика 1. «Работа с несплошным текстом»  
Е. И. Панфилова

Цель: определить уровень умения находить и понимать информацию  
в несплошном тексте.

Описание: разновидностью данного типа текста являются задания на  
поиск информации мелким шрифтом. Ученикам предлагается изучить  
содержимое входного билета в музей и после выполнить задание на  
правильность / неправильность утверждений.



Рисунок 1.1 – Входной билет в музей Московского Кремля

Изучи текст. Определи правильность\неправильность утверждений.

1. You can visit the Kremlin every day.
2. It starts to achieve visitors at 9 o'clock.
3. The last tourist can go out this museum at 17:00.
4. The ticket can be booked on-line.

5. This ticket was sold in June.
6. It was sold by man.
7. The tourist who had this ticket was in Moscow in 2013.
8. The visitor was in museum in the morning.
9. More than 2 people could use this ticket.

Диагностическая методика 2. «PISA 2018. Chicken Forum» Pisa 2018  
(Programme for International Student Assessment)

## Chicken Forum

### Introduction

You are visiting your relatives, who recently moved to a farm to raise chickens. You ask your aunt, «How did you learn how to raise chickens?»

She says, «We talked to a lot of people who raise chickens. And, there are lots of resources on the Internet. For example, there is a Chicken Health forum that I like to visit. It was very helpful to me recently when one of my hens hurt her leg. I'll show you the conversation I had.»

Click on the NEXT arrow to read the forum.

## Chicken Health Forum

### Giving Aspirin to Chickens

**Ivana\_88** THREAD STARTER Posted 28 October 18:12

Hello everyone!

Is it okay to give aspirin to my hen? She is 2 years old and I think she hurt her leg. I can't get to the veterinarian until Monday, and the vet isn't answering the phone. My hen seems to be in a lot of pain. I'd like to give her something to make her feel better until I can go to the vet. Thank you for your help.

**NellieB79** Posted 28 October 18:36

I don't know if aspirin is safe for hens or not. I always check with my vet before giving my birds medicine. I know that some drugs that are safe for humans can be very dangerous for birds.

**Monie** Posted 28 October 18:52

I gave an aspirin to one of my hens when she was hurt. There was no problem. The next day I went to the vet but she was already better. I think it might be dangerous if you give too much, so don't exceed the dose limits! I hope she feels better!

**Avian\_Deals** Posted 28 October 19:07

Hi! Don't forget to check out my super low deals on all bird supplies. I'm having a great sale right now!

**Bob** Posted 28 October 19:15

Can someone please tell me how to know if a chicken is sick? Thanks.

**Frank** Posted 28 October 19:21

Hello Ivana,

I am a veterinarian, specializing in birds. It is okay to give injured chickens aspirin if they are showing signs that they are in pain. When prescribing aspirin to birds, I follow the guidelines published in Clinical Avian Medicine. Chickens should receive 5mg of aspirin per kg of body weight. You can give this 3–4 times per day until you can see your veterinarian. It is very important to follow up with your vet. Good luck!

**Chicken** **Forum**

Question 1 / 7

Refer to the Chicken Health Forum on the right. Choose the answer.

**What does Ivana\_88 want to know?**

- If she can give aspirin to an injured hen.
- How often she can give aspirin to an injured hen.
- How to contact a veterinarian about an injured hen.
- If she can determine the pain level of an injured hen.

Question 2 / 7

Refer to the Chicken Health Forum. Choose the answer.

**Why does Ivana\_88 decide to post her question on an Internet forum?**

- Because she doesn't know how to find a veterinarian.
- Because she thinks the hen's problem isn't serious.
- Because she wants to help her hen as soon as possible.
- Because she cannot afford to go to the veterinarian.

Question 3 / 7

Refer to the Chicken Health Forum. Choose the answer.

**Some posts on a forum can be relevant to the topic while some posts are not. Choose either YES or NO to indicate whether the posts in the table below are relevant to Ivana\_88's problem.**

Is the post relevant to Ivana_88's problem?	YES	NO
NellieB79's post		
Monie's post		
Avian_Deals's post		
Bob's post		

Question 4/ 7

Refer to the Chicken Health Forum. Choose the answer.

**Who has had positive experiences giving aspirin to an injured hen?**

- Ivana\_88
- NellieB79
- Monie
- Bob

Question 5/ 7

Refer to the Chicken Health Forum. Choose the answer.

**Why does Avian\_Deals respond to Ivana\_88's post?**

- To promote a business
- To answer Ivana\_88's question
- To add to Monie's advice
- To demonstrate expertise with birds

Question 6/ 7

Refer to the Chicken Health Forum. Choose the answer.

**Who posted the most reliable answer to Ivana\_88's question?**

- NellieB79
- Monie
- Avian\_Deals
- Frank

**Give a reason for your answer.**

Question 7/ 7

Refer to the Chicken Health Forum. Write the answer.

**Why can't Frank give Ivana\_88 the exact amount of aspirin for her hen?**

Диагностическая методика 3. «PISA 2018. Cow's milk»

**Nutrition**

**The Nutritional Value of Milk: Countless Benefits!**

Farm to Market Dairy milk products contain key nutrients: calcium, protein, vitamin D, vitamin B12, riboflavin, and potassium. These vitamins and minerals make Farm to Market Dairy milk products an important part of a healthful diet.

Consuming Farm to Market Dairy milk products every day is a great way to ensure that you get the vitamins and minerals your body needs.

Consuming Farm to Market Dairy milk products increases weight loss and helps maintain a healthy weight. Milk increases bone strength and density. It even improves cardiovascular health and helps prevent cancer. One glass of milk is packed with vitamins, minerals, and a wealth of health benefits.

According to Bill Sears, MD, Associate Clinical Professor of Pediatrics at the University of California at Irvine, milk contains many important nutrients in one convenient place. The International Dairy Foods Association (IDFA) supports this idea. In fact, the IDFA suggests that many health professionals and groups would also agree.

*Milk contains a complete nutrient package of nine essential nutrients. In addition to being an excellent source of calcium and vitamin D, it is a good source of vitamin A, protein and potassium. Dairy is recommended by doctors. Dairy's role in a healthy diet has long been established by the nutrition and science community. This includes the National Osteoporosis Foundation, the Surgeon General, the National Institutes of Health, the American Medical Association's Council of Scientific Affairs and many other leading health organizations.*

International Dairy Foods Association, September 27, 2007

Refer to "Farm to Market Dairy" on the right. Click on a choice to answer the question.

According to the IDFA, with which statement do leading health professionals and organizations agree?

- Consuming milk and milk products leads to obesity.
- Milk is a good source of essential vitamins and minerals.
- Milk contains more vitamins than minerals.
- Drinking milk is a leading cause of osteoporosis.

Refer to "Farm to Market Dairy" on the right. Click on a choice to answer the question.

What is the main purpose of this text?

- To argue that milk products increase weight loss.
- To compare *Farm to Market Dairy* milk products to other dairy products.
- To inform the public of the risks associated with heart disease.
- To support the use of *Farm to Market Dairy* products.

## JUST SAY 'NO' TO COW'S MILK!



By Health Reporter, Dr. R. Garza

Cow's milk is a **big** part of many people's lives in the United States. Babies drink cow's milk in bottles. Children eat cereal drenched in cow's milk. Even adults enjoy a cold glass of milk from time to time. Yes, cow's milk is a huge part of the human diet in many places around the world. However, more and more research is suggesting that milk may not "do a body good" as the popular American advertising slogan claims.

The United States Department of Agriculture, the American Dairy Council, Dairy Management, Inc., and other organizations have worked hard to advocate for milk for many years. They encourage adults to drink at least three glasses of milk a day. However, several studies in the last decade have questioned the bone-strengthening power of milk as well as other claims about the health benefits of milk. The results may surprise you.

One of the most recent and most important studies on the effects of drinking milk was published in the October 2014 issue of the *British Medical Journal*. The findings in this study led to some powerful assertions about the consumption of milk. In this study over 100 000 people in Sweden were followed over periods of 20-30 years. Researchers found that the female milk drinkers suffered more bone fractures. Additionally, both male and female milk drinkers were more likely to suffer from heart disease and cancer. These staggering results are similar to findings from other studies.

The Physicians Committee for Responsible Medicine (PCRM) commented on some of the health problems related to the consumption of milk. It claims that milk and dairy products "have little or no benefit for bones." The PCRM goes further to describe some specific problems associated with milk:

*Refer to "Just Say No to Cow's Milk!" on the right. Type your answer to the question.*

Dr. Garza presents a few research results which may 'surprise' readers.

State one of them.

Refer to both sources on the right by clicking on each of the tabs. Click on the choices in the table to answer the question.

Based on the two texts about milk, are the statements in the table below facts or opinions? Click on either **Fact** or **Opinion** for each statement.

Is the statement a fact or an opinion?	Fact	Opinion
Recent studies on the health benefits of milk are surprising.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studies have shown that drinking milk has detrimental health effects.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Several studies have questioned the bone strengthening power of milk.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drinking milk and other dairy products is the best way to lose weight.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Refer to both sources on the right by clicking on each of the tabs. Click on a choice to answer the question.

The authors of the two texts disagree on the role of milk in a regular diet.

What is the main point the authors disagree on?

- Milk's effects on health and milk's role in human diets.
- The number of vitamins and minerals found in milk.
- The best form of dairy to regularly consume.
- Which organization is the leading authority on milk.



*Refer to both sources on the right by clicking on each of the tabs. Click on a choice and then type an explanation to answer the question.*

Anna, Christopher and Sam are talking about the two texts.

**Christopher:** No matter what the coffee shop owner does, I'm going to keep drinking milk every day. It's really good for you.

**Anna:** Not me! I'm going to drink a lot less milk from now on if it's not good for you.

**Sam:** I don't know, I think we need to know more before we make a conclusion.

With whom do you agree?

- Christopher
- Anna
- Sam

Explain your answer. Refer to information from at least one of the texts.

Приложение 2 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица 2.1 – Результаты исследования по методике Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом»

№ п/п	Код испытуемого	Количество правильных ответов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Экспериментальная группа			
1	Испытуемый 1	5	Средний
2	Испытуемый 2	2	Низкий
3	Испытуемый 3	4	Средний
4	Испытуемый 4	1	Низкий
5	Испытуемый 5	2	Низкий
6	Испытуемый 6	7	Высокий
7	Испытуемый 7	2	Низкий
8	Испытуемый 8	6	Средний
9	Испытуемый 9	3	Низкий
10	Испытуемый 10	5	Средний
11	Испытуемый 11	3	Низкий
12	Испытуемый 12	2	Низкий
13	Испытуемый 13	2	Низкий
14	Испытуемый 14	8	Высокий
15	Испытуемый 15	3	Низкий
16	Испытуемый 16	2	Низкий
17	Испытуемый 17	4	Средний
18	Испытуемый 18	2	Низкий
19	Испытуемый 19	3	Низкий
20	Испытуемый 20	3	Низкий
21	Испытуемый 21	5	Средний
22	Испытуемый 22	2	Низкий
23	Испытуемый 23	5	Средний
24	Испытуемый 24	5	Средний
25	Испытуемый 25	3	Низкий

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4
Контрольная группа			
1	Испытуемый 1	3	Низкий
2	Испытуемый 2	2	Низкий
3	Испытуемый 3	5	Средний
4	Испытуемый 4	3	Низкий
5	Испытуемый 5	3	Низкий
6	Испытуемый 6	4	Средний
7	Испытуемый 7	1	Низкий
8	Испытуемый 8	2	Низкий
9	Испытуемый 9	3	Низкий
10	Испытуемый 10	2	Низкий
11	Испытуемый 11	7	Высокий
12	Испытуемый 12	3	Низкий
13	Испытуемый 13	3	Низкий
14	Испытуемый 14	2	Низкий
15	Испытуемый 15	5	Средний
16	Испытуемый 16	2	Низкий
17	Испытуемый 17	2	Низкий
18	Испытуемый 18	6	Средний
19	Испытуемый 19	2	Низкий
20	Испытуемый 20	3	Низкий
21	Испытуемый 21	5	Средний
22	Испытуемый 22	3	Низкий
23	Испытуемый 23	4	Средний
24	Испытуемый 24	2	Низкий
25	Испытуемый 25	5	Средний

Таблица 2.2 – Результаты исследования по тесту «Куриный форум» (PISA 2018)

№ п/п	Код испытуемого	Результаты изучения функциональной читательской грамотности	
		Количество баллов	Уровень
1	2	3	4
Экспериментальная группа			
1	Испытуемый 1	2	1б
2	Испытуемый 2	2	1б
3	Испытуемый 3	1	1а
4	Испытуемый 4	3	2
5	Испытуемый 5	2	1б
6	Испытуемый 6	3	2
7	Испытуемый 7	1	1а
8	Испытуемый 8	3	2
9	Испытуемый 9	2	1б
10	Испытуемый 10	3	2
11	Испытуемый 11	1	1а
12	Испытуемый 12	2	1б
13	Испытуемый 13	3	2
14	Испытуемый 14	1	1а
15	Испытуемый 15	3	2
16	Испытуемый 16	2	1б
17	Испытуемый 17	2	1б
18	Испытуемый 18	2	1б
19	Испытуемый 19	1	1а
20	Испытуемый 20	3	2
21	Испытуемый 21	2	1б
22	Испытуемый 22	1	1а
23	Испытуемый 23	3	2
24	Испытуемый 24	1	1а
25	Испытуемый 25	2	1б

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4
Контрольная группа			
1	Испытуемый 1	2	1б
2	Испытуемый 2	2	1б
3	Испытуемый 3	2	1б
4	Испытуемый 4	1	1а
5	Испытуемый 5	2	1б
6	Испытуемый 6	2	1б
7	Испытуемый 7	3	2
8	Испытуемый 8	2	1б
9	Испытуемый 9	3	2
10	Испытуемый 10	2	1б
11	Испытуемый 11	1	1а
12	Испытуемый 12	3	2
13	Испытуемый 13	1	1а
14	Испытуемый 14	3	2
15	Испытуемый 15	2	1б
16	Испытуемый 16	3	2
17	Испытуемый 17	1	1а
18	Испытуемый 18	2	1б
19	Испытуемый 19	1	1а
20	Испытуемый 20	3	2
21	Испытуемый 21	1	1а
22	Испытуемый 22	2	1б
23	Испытуемый 23	1	1а
24	Испытуемый 24	2	1б
25	Испытуемый 25	1	1а

Примечание: 1 балл – достигли только уровня 1а, 2 балла – достигли только уровня 1б, 3 балла – достигли уровня 2.

Таблица 2.3 – Результаты исследования по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018)

№ п/п	Код испытуемого	Результаты изучения функциональной читательской грамотности	
		Количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Экспериментальная группа			
1	Испытуемый 1	2	1б
2	Испытуемый 2	3	2
3	Испытуемый 3	1	1а
4	Испытуемый 4	3	2
5	Испытуемый 5	2	1б
6	Испытуемый 6	3	2
7	Испытуемый 7	2	1б
8	Испытуемый 8	5	5
9	Испытуемый 9	2	1б
10	Испытуемый 10	4	3
11	Испытуемый 11	1	1а
12	Испытуемый 12	2	1б
13	Испытуемый 13	4	3
14	Испытуемый 14	1	1а
15	Испытуемый 15	5	5
16	Испытуемый 16	2	1б
17	Испытуемый 17	3	2
18	Испытуемый 18	3	2
19	Испытуемый 19	1	1а
20	Испытуемый 20	4	3
21	Испытуемый 21	2	1б
22	Испытуемый 22	1	1а
23	Испытуемый 23	4	3
24	Испытуемый 24	1	1а
25	Испытуемый 25	2	1б

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4
Контрольная группа			
1	Испытуемый 1	3	2
2	Испытуемый 2	2	1б
3	Испытуемый 3	2	1б
4	Испытуемый 4	1	1а
5	Испытуемый 5	2	1б
6	Испытуемый 6	3	2
7	Испытуемый 7	3	2
8	Испытуемый 8	2	1б
9	Испытуемый 9	5	5
10	Испытуемый 10	2	1б
11	Испытуемый 11	2	1б
12	Испытуемый 12	4	3
13	Испытуемый 13	1	1а
14	Испытуемый 14	3	2
15	Испытуемый 15	2	1б
16	Испытуемый 16	4	3
17	Испытуемый 17	1	1а
18	Испытуемый 18	2	1б
19	Испытуемый 19	1	1а
20	Испытуемый 20	3	2
21	Испытуемый 21	1	1а
22	Испытуемый 22	3	2
23	Испытуемый 23	1	1а
24	Испытуемый 24	2	1б
25	Испытуемый 25	1	1а

Примечание: 1 балл – достигли только уровня 1а, 2 балла – достигли только уровня 1б, 3 балла – достигли уровня 2, 4 балла – достигли только уровня 3, 5 баллов – достигли только уровня 5.

Text № 1

## *A Traveling Kid's Guide to:* **Canada**

1. Canada has the longest coastline in the world, and also holds the record for the longest boarder- that record is for the one it shares with the USA.

2. Canada has 30,000+ lakes!

3. The coldest temperature ever recorded in Canada was a chilling  $-63^{\circ}\text{C}$ !



The Canadian native beluga whales are able to communicate with each other using whistles, clicks, and other sounds!



There are more meese than there are people living in Canada!



Рисунок 3.1 – Text № 1

Are these sentences True or False?

1. Canada is the country of lakes.
2. Canada has the same currency as America.
3. The lowest temperature in Canada was 63 degrees below zero.
4. There are a lot of deer in Canada.
5. The capital of the country is Canberra.
6. Beluga whale lives in Canada.
7. Canadian coastline is the longest in the world.
8. This text is aimed at adults.



# A Traveling Kid's Guide to: Ireland

1. St. Patrick's Day is celebrated in many places around the globe, but it originated as one of Ireland's national holidays!
2. Even though English is Ireland's second national language, it is spoken more commonly than Irish Gaelic (Ireland's first national language).
3. The top portion of the island of Ireland is called Northern Ireland, and it belongs to the United Kingdom group.

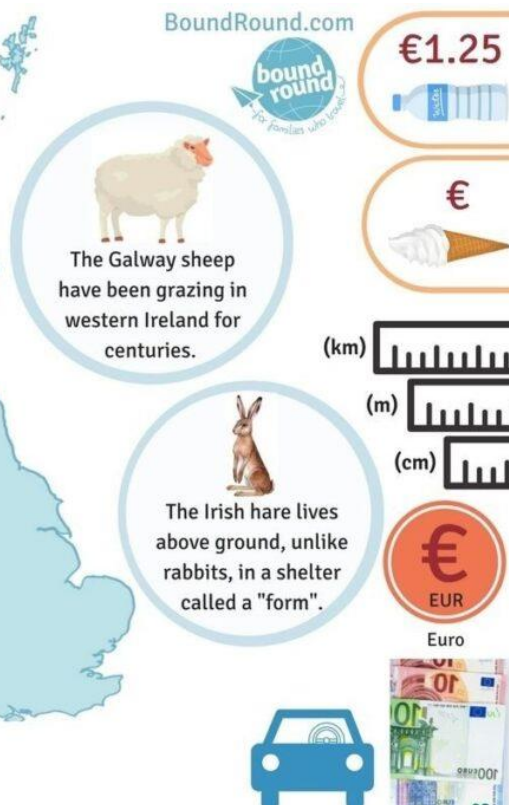


Рисунок 3.2 – Text № 2

Are these sentences True or False?

1. National flag of Ireland has green, white and orange colours.
2. St. Patrick's Day appeared in England.
3. Euro is the national Irish currency.
4. Ireland has two official languages.
5. Limerick is the capital of Ireland.
6. Ireland is a part of United Kingdom.
7. The Irish hare differs from rabbits.
8. This text is aimed at children.

# A Traveling Kid's Guide to: Australia

1. Boasts over 10,000  
Beaches!

2. Many of the native  
plants & animals here  
can only be found in  
Australia!

3. Home to the biggest  
living thing on the  
planet- the Great  
Barrier Reef!

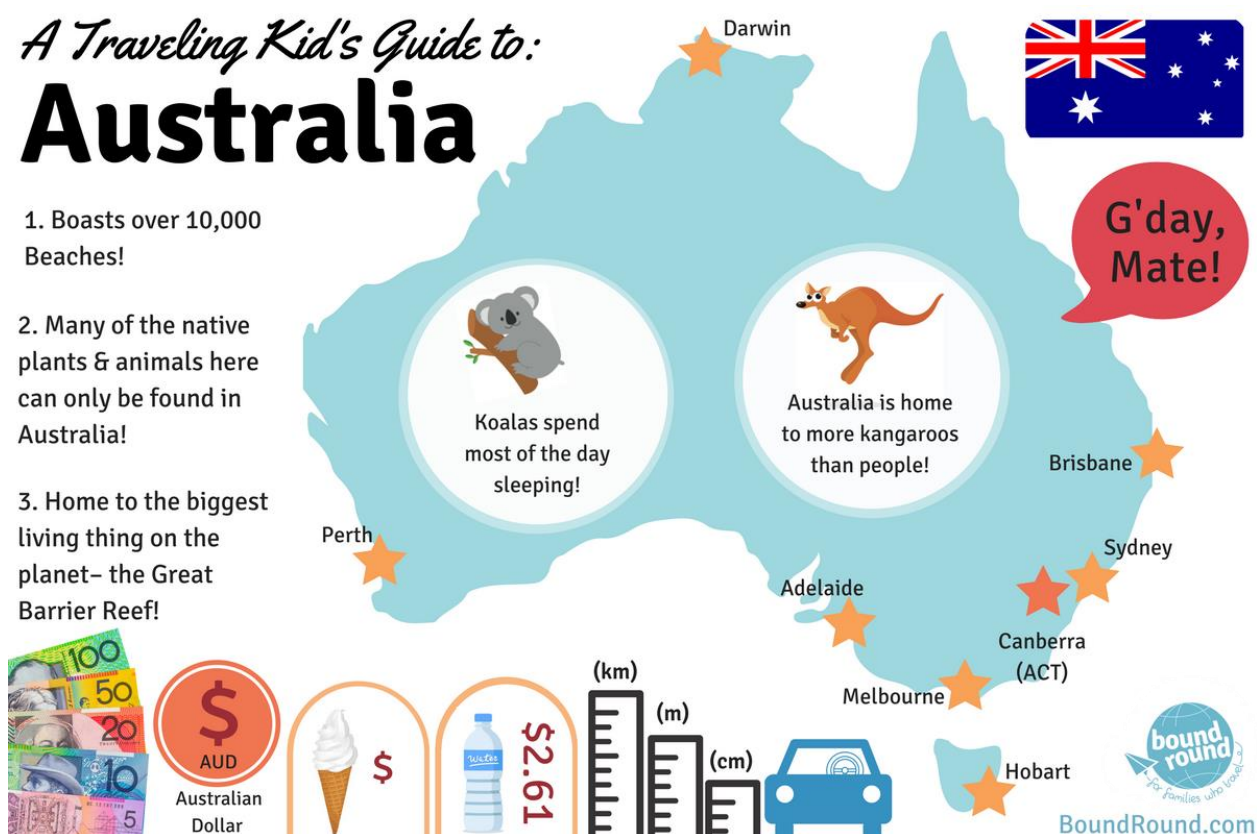


Рисунок 3.3 – Text № 3

Are these sentences True or False?

1. This text is aimed at children.
2. There are more than ten thousand of beaches in Australia.
3. There are some plants that grow only in Australia.
4. Canberra is the capital of Australia.
5. This country is home to kangaroos and koalas.
6. Australian dollar is the national currency of the country.
7. The Great Barrier Reef is situated in Australia.



Рисунок 3.4 – Text № 4

**1. Choose the right answer.**

1. Where can you find this poster?
- a) At pediatrician's cabinet.
  - b) In a bank.
  - c) In the cinema.
  - d) At school.

**2. What is the main idea of the poster?**

- a) Stay at home when you are ill.

- b) Ways to prevent the virus.
- c) Treatment of coronavirus.

**3. Are these sentences True or False?**

- a) If your child gets sick, it means he has Coronavirus.
- b) Children shouldn't contact with those who sneezing or coughing.
- c) Children should wash their hands without water.
- d) Washing of hands should last not less than 20 seconds.
- e) You have to phone the doctor before you bring your child to the hospital.

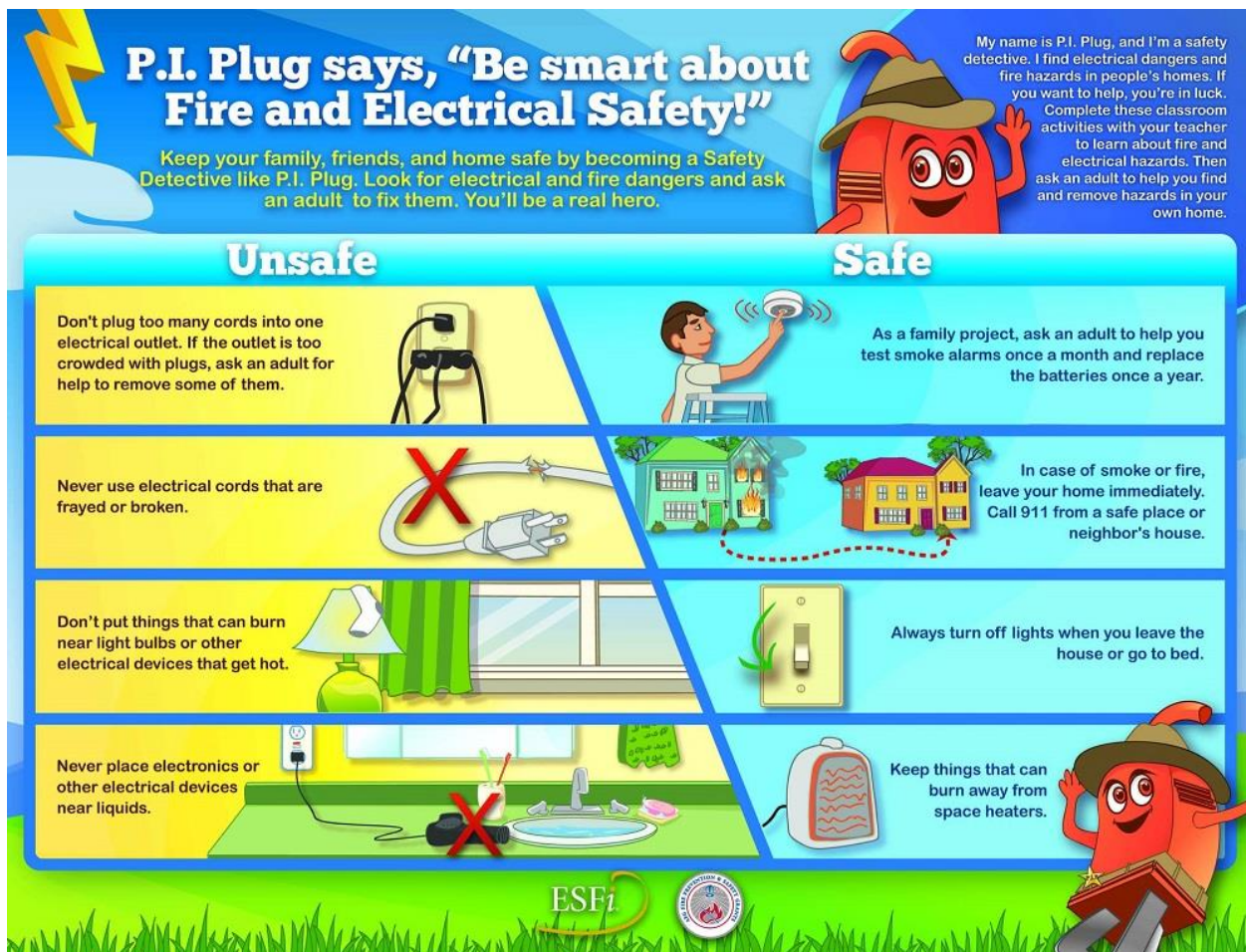


Рисунок 3.5 – Текст № 5

**1. Look through the poster and say are these actions safe or unsafe.**

1. To use damaged cord.
2. To put things on hot parts of electric devices.
3. To switch off the light.
4. To evacuate from the burning house.
5. To keep electronics near water.
6. To keep heaters far from things that can burn easily.
7. To plug a lot of cords into one outlet.
8. To check an alarm system.

**2. Answer the questions. Choose the answer.**

1. Who is this text aimed at?
  - a) children
  - b) adults

c) elderly people

2. Where can you find this poster.

a) at school

b) in a bank

c) at hospital

3. What is the main aim of the poster?

a) To teach children how to repair the electric devices.

b) To provide the readers with the information about safe and unsafe usage of electronics.

c) To teach children how to use electric devices without adults' help.

# SAFETY RULES

- 1 Do not wear loose clothing or jewelry around machinery
- 2 Never distract the attention of another person
- 3 Where required, you must wear protective equipment
- 4 Observe and practice the safety procedures established for the job
- 5 Keep your work area clean
- 6 Observe "No Smoking" regulations.
- 7 Shut down your machine before cleaning, repairing, or leaving it.
- 8 Do not exceed a speed that is safe for existing conditions.



Green World Management & Training Institute  
info.india@greenwgroup.com  
www.greenwgroup.com

Рисунок 3.6 – Text № 6

### Answer the questions.

1. Who are the target readers of this poster? a) children b) factory workers c) students
2. Where can you see this poster? a) in a workshop b) in an office c) in the gym
3. What is the aim of this poster?
  - a) To prevent accidents at factories and plants.
  - b) To save people's money.
  - c) To observe the working rules at the factory or plant.

### Complete the sentences.

1. \_\_\_\_\_ clothing and \_\_\_\_\_ are prohibited around machinery.

2. You should keep your working place \_\_\_\_\_.
3. You have to switch off the \_\_\_\_\_ before leaving the working place.
4. You should keep your working \_\_\_\_\_ clean.
5. You should wear \_\_\_\_\_ equipment where it is required.





Рисунок 3.7 – Text № 7

1. **This poster is devoted to...**

- a) Climatic changes
- b) Recycling
- c) Saving the environment.

2. **Choose true statements**

- a) To protect our planet we have to reduce the amount of litter thrown away.
- b) We have to use cars mostly.
- c) When shopping, use a reusable shopping bag.
- d) Trees help to decrease climate changes.
- e) When you use energy efficient light bulbs, you may not switch off the light.

**Prevent the Spread**

**5 Healthy Hygiene Habits**

**to protect against viruses**

- Cover your mouth and nose with a tissue when you cough or sneeze, or cough into your sleeve.
- Throw away used tissues immediately.
- Wash your hands, especially after using tissues.
- Avoid touching your eyes, nose or mouth. Germs on your hands can transfer into your body.
- Stay home or keep your distance when you are ill or not feeling well. Stay at least 2 metres away to prevent infecting people around you.

**How to wash your hands**

- Remove any rings or other jewellery.
- Wet and lather your hands and wrists with soap. When using bar soap, set it on a rack to dry after use.
- Scrub for 15-20 seconds: palm to palm, between and around fingers, back of each hand, fingertips and under nails.
- Rinse thoroughly under running water.
- Dry hands with a single use towel or air dryer.
- Protect your hands from touching dirty surfaces while in the washroom, and as you leave.

**10 Tips for Employers**

- Provide hand washing facilities and extra sanitizing gels in key places.
- Make sure work surfaces are kept clean including door knobs and hand railings as well as shared telephones, keyboards, and boardroom tables.
- Increase the distance between workstations.
- Make sure ventilation systems are working properly.
- Allow working from home where possible.
- Develop corporate policies that let workers know what to expect in terms of sick leave and leave to care for families. Make sure workers know that they can – and should – stay home if they are not feeling well.
- Encourage workers to get a seasonal flu shot.
- Create a business continuity plan that details how you will continue to function during or after a flu and infectious disease outbreak.
- Cross train workers so that others can cover job duties if necessary.

**information and updates**

- Public Health Agency of Canada
- Provincial and territorial governments
- Local health authorities
- Local Media

**www.ccohs.ca/outbreaks/**

**CCOHS.ca**  
Canadian Centre for Occupational Health and Safety

**Staying home when sick and handwashing are the most effective ways to help slow the spread of a virus.**

Рисунок 3.8 – Text № 8

- What is the main idea of the poster?**
  - Ways to avoid enlarging flue or other infectious disease.
  - How to wash hands.
  - Ways of fighting with viruses.
- Complete the sentences with the right endings.**
  - You should wash your hands after\_\_\_\_\_.
  - Stay at home when you are ill or not\_\_\_\_\_.
  - To prevent infecting people around you stay \_\_\_\_\_ away.
  - When washing hands? you should remove\_\_\_\_\_.
  - Rinse your hands under\_\_\_\_\_.
  - Key places should be provided with\_\_\_\_\_.
- Correct the mistakes.**
  - Minimize the distance between working places.
  - Make sure that safeguarding system is working properly.
  - Encourage workers to give up on getting a seasonal flu shot.

Did you know...

**1 in 110** have autism  
3 to 17-year olds in the world

**Autism**  
Autism is a developmental disability that can cause significant impairment in language development, social interaction, communication and behavior. Autism affects each person in a different way, and can range from very mild to very severe.

**10+ million** people worldwide are affected by autism

every **20 minutes** another child is diagnosed

**boys** are 4 times likely to be diagnosed with autism

typical people

**how?**  
to bridge this communication  
**G - A - P**

**6** early signs of autism

Difficulty in learning language	Inappropriate Laughing	Social Withdrawal
Difficult in expressing needs, and may use gestures	Normal intelligence, no mental retardation	May show exceptional skill in areas like maths or music

autism    asperger    pdd

the solution lies in  
**avaz**

Avaz is a touch-screen app. It uses pictures instead of words, to help children with autism learn language and communicate. Because children with autism often have above-average visual abilities, pictures are a great way for them to express themselves. Avaz is a **picture language** and an **artificial voice**.

effective communication now possible!

thought → [pictures] → speech

**contact**

Invention Labs  
IT Madras Research Park  
Taramani  
Chennai - 600 113  
India

+91- 44 - 65552989  
support@avazapp.com  
www.avazapp.com

Рисунок 3.9 – Text № 9

1. Who is the target reader of the poster?
  - a) People who have autism.
  - b) Parents who have children with autism.

- c) Typical people.
2. What is AVAZ?
- a) Application.
  - b) Magazine
  - c) Course for people with autism.
3. Who is more given to autism?
- a) Adults
  - b) Girls
  - c) Boys
  - d) Women
4. What doesn't consider to be the early sign of autism?
- a) Difficulty in learning languages.
  - b) Bad behavior.
  - c) No mental retardation.
  - d) Unreasonable laughing.
5. Where are the «AVAZ» invention labs situated?
- a) Canada
  - b) India
  - c) The USA
  - d) Ireland

**Things NOT To Carry In Your Wallet While Traveling**

**Did You Know -**  
Approximately 400,000 pick pocketing incidents occur around the world. If you lose your wallet while traveling, you will be at the risk of identity theft. You must always keep your wallet in your front pocket to keep it safe.

- Don't carry more than one credit card.
- Remove your passport, green card, social security card, and other ID cards.
- Never store your PIN or passwords in the wallet.
- Carry minimum required cash.
- Empty the wallet of old boarding passes and airline check-in slips.
- Clear away gift cards, checkbook, debit card, deposit slips, ATM receipts, & any other bills.
- Don't carry the keys of your house and car in your wallet.
- Remove USB flash drives that contain confidential information.

Be Alert. Keep Your Belongings Safe.

Infographics by **VisitorsCoverage**  
Travel Insurance Solutions  
www.VisitorsCoverage.com

Рисунок 3.10 – Text № 10

1. Who can be the target reader of the poster?
  - a) explorers
  - b) travelers
  - c) programmers
2. What is the aim of this article?
  - a) To give travelers some advice how to keep their money safe during the trip.
  - b) What wallet to choose while traveling.
  - c) What things shouldn't be kept in the wallet.
3. Are these sentences True or False?
  - a) Keep several credit cards in your wallet.
  - b) Always keep your purse in the front pocket.
  - c) Forty thousand of pick pocketing incidents occur around the world.
  - d) Keep minimum money.
  - e) You shouldn't carry any keys in your wallet.

Приложение 4 – Результаты исследования контрольного этапа

Таблица 4.1 – Результаты исследования по методике Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом»

№ п/п	Код испытуемого	Количество правильных ответов	Уровень
1	2	3	4
Экспериментальная группа			
1	Испытуемый 1	7	Высокий
2	Испытуемый 2	4	Средний
3	Испытуемый 3	5	Средний
4	Испытуемый 4	3	Низкий
5	Испытуемый 5	5	Средний
6	Испытуемый 6	8	Высокий
7	Испытуемый 7	4	Средний
8	Испытуемый 8	8	Высокий
9	Испытуемый 9	2	Низкий
10	Испытуемый 10	7	Высокий
11	Испытуемый 11	6	Средний
12	Испытуемый 12	4	Средний
13	Испытуемый 13	3	Низкий
14	Испытуемый 14	7	Высокий
15	Испытуемый 15	4	Средний
16	Испытуемый 16	5	Средний
17	Испытуемый 17	7	Высокий
18	Испытуемый 18	3	Низкий
19	Испытуемый 19	5	Средний
20	Испытуемый 20	5	Средний
21	Испытуемый 21	4	Средний
22	Испытуемый 22	3	Низкий
23	Испытуемый 23	7	Высокий
24	Испытуемый 24	4	Средний
25	Испытуемый 25	5	Средний

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3	4
Контрольная группа			
1	Испытуемый 1	2	Низкий
2	Испытуемый 2	3	Низкий
3	Испытуемый 3	4	Средний
4	Испытуемый 4	2	Низкий
5	Испытуемый 5	2	Низкий
6	Испытуемый 6	5	Средний
7	Испытуемый 7	2	Низкий
8	Испытуемый 8	3	Низкий
9	Испытуемый 9	4	Средний
10	Испытуемый 10	3	Низкий
11	Испытуемый 11	8	Высокий
12	Испытуемый 12	2	Низкий
13	Испытуемый 13	5	Средний
14	Испытуемый 14	3	Низкий
15	Испытуемый 15	4	Средний
16	Испытуемый 16	3	Низкий
17	Испытуемый 17	1	Низкий
18	Испытуемый 18	5	Средний
19	Испытуемый 19	3	Низкий
20	Испытуемый 20	2	Низкий
21	Испытуемый 21	6	Средний
22	Испытуемый 22	2	Низкий
23	Испытуемый 23	5	Средний
24	Испытуемый 24	3	Низкий
25	Испытуемый 25	4	Средний

Таблица 4.2 – Результаты исследования по тесту «Куриный форум» (PISA 2018)

№ п/п	Код испытуемого	Результаты изучения функциональной читательской грамотности	
		Количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Экспериментальная группа			
1	Испытуемый 1	3	2
2	Испытуемый 2	3	2
3	Испытуемый 3	3	2
4	Испытуемый 4	2	1б
5	Испытуемый 5	3	2
6	Испытуемый 6	3	2
7	Испытуемый 7	3	2
8	Испытуемый 8	2	1б
9	Испытуемый 9	3	2
10	Испытуемый 10	3	2
11	Испытуемый 11	2	1б
12	Испытуемый 12	3	2
13	Испытуемый 13	3	2
14	Испытуемый 14	1	1а
15	Испытуемый 15	3	2
16	Испытуемый 16	3	2
17	Испытуемый 17	3	2
18	Испытуемый 18	2	1б
19	Испытуемый 19	3	2
20	Испытуемый 20	3	2
21	Испытуемый 21	3	2
22	Испытуемый 22	2	1б
23	Испытуемый 23	3	2
24	Испытуемый 24	1	1а
25	Испытуемый 25	3	2



Продолжение таблицы 4.2

1	2	3	4
Контрольная группа			
1	Испытуемый 1	2	1б
2	Испытуемый 2	2	1б
3	Испытуемый 3	3	2
4	Испытуемый 4	1	1а
5	Испытуемый 5	2	1б
6	Испытуемый 6	2	1б
7	Испытуемый 7	3	2
8	Испытуемый 8	2	1б
9	Испытуемый 9	2	1б
10	Испытуемый 10	2	1б
11	Испытуемый 11	2	1б
12	Испытуемый 12	3	2
13	Испытуемый 13	1	1а
14	Испытуемый 14	3	2
15	Испытуемый 15	2	1б
16	Испытуемый 16	3	2
17	Испытуемый 17	1	1а
18	Испытуемый 18	2	1б
19	Испытуемый 19	1	1а
20	Испытуемый 20	3	2
21	Испытуемый 21	1	1а
22	Испытуемый 22	2	1б
23	Испытуемый 23	1	1а
24	Испытуемый 24	2	1б
25	Испытуемый 25	1	1а

Примечание: 1 балл – достигли только уровня 1а, 2 балла – достигли только уровня 1б, 3 балла – достигли уровня 2.

Таблица 4.3 – Результаты исследования по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018)

№ п/п	Код испытуемого	Результаты изучения функциональной читательской грамотности	
		Количество баллов	Уровень
1	2	3	4
Экспериментальная группа			
1	Испытуемый 1	3	2
2	Испытуемый 2	4	3
3	Испытуемый 3	3	2
4	Испытуемый 4	5	5
5	Испытуемый 5	3	2
6	Испытуемый 6	4	3
7	Испытуемый 7	3	2
8	Испытуемый 8	5	5
9	Испытуемый 9	2	3
10	Испытуемый 10	4	3
11	Испытуемый 11	3	2
12	Испытуемый 12	3	2
13	Испытуемый 13	4	3
14	Испытуемый 14	2	1б
15	Испытуемый 15	5	5
16	Испытуемый 16	3	2
17	Испытуемый 17	3	2
18	Испытуемый 18	4	3
19	Испытуемый 19	2	1б
20	Испытуемый 20	5	5
21	Испытуемый 21	1	1а
22	Испытуемый 22	3	2
23	Испытуемый 23	4	3
24	Испытуемый 24	2	1б
25	Испытуемый 25	4	3

Продолжение таблицы 4.3

1	2	3	4
Контрольная группа			
1	Испытуемый 1	3	2
2	Испытуемый 2	2	1б
3	Испытуемый 3	2	1б
4	Испытуемый 4	3	2
5	Испытуемый 5	2	1б
6	Испытуемый 6	3	2
7	Испытуемый 7	3	2
8	Испытуемый 8	2	1б
9	Испытуемый 9	5	5
10	Испытуемый 10	2	1б
11	Испытуемый 11	2	1б
12	Испытуемый 12	4	3
13	Испытуемый 13	1	1а
14	Испытуемый 14	3	2
15	Испытуемый 15	3	2
16	Испытуемый 16	4	3
17	Испытуемый 17	1	1а
18	Испытуемый 18	2	1б
19	Испытуемый 19	1	1а
20	Испытуемый 20	3	2
21	Испытуемый 21	1	1а
22	Испытуемый 22	3	2
23	Испытуемый 23	1	1а
24	Испытуемый 24	2	1б
25	Испытуемый 25	1	1а

Примечание: 1 балл – достигли только уровня 1а, 2 балла – достигли только уровня 1б, 3 балла – достигли уровня 2, 4 балла – достигли только уровня 3, 5 баллов – достигли только уровня 5.

Таблица 4.4 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по методике Е. И. Панфиловой «Работа с несплошным текстом» в ЭГ

№	Результаты констатирующего этапа («До»)	Результаты контрольного этапа («После»)	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	5	7	2	2	16
2	2	4	2	2	16
3	4	5	1	1	5.5
4	1	3	2	2	16
5	2	5	3	3	23.5
6	7	8	1	1	5.5
7	2	4	2	2	16
8	6	8	2	2	16
9	3	2	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>5.5</b>
10	5	7	2	2	16
11	3	6	3	3	23.5
12	2	4	2	2	16
13	2	3	1	1	5.5
14	8	7	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>5.5</b>
15	3	4	1	1	5.5
16	2	5	3	3	23.5
17	4	7	3	3	23.5
18	2	3	1	1	5.5
19	3	5	2	2	16
20	3	5	2	2	16
21	5	4	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>5.5</b>
22	2	3	1	1	5.5
23	5	7	2	2	16
24	5	4	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>5.5</b>
25	3	5	2	2	16
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>22</b>

Примечание. За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

Таблица 4.5 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по тесту «Куриный форум» (PISA 2018) в ЭГ

№	Результаты констатирующего этапа («До»)	Результаты контрольного этапа («После»)	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	1	1	7
2	2	3	1	1	7
3	1	3	2	2	15
4	3	2	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
5	2	3	1	1	7
6	3	3	0	–	–
7	1	3	2	2	15
8	3	2	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
9	2	3	1	1	7
10	3	3	0	0	0
11	1	2	1	1	7
12	2	3	1	1	7
13	3	3	0	–	–
14	1	1	0	–	–
15	3	3	0	–	–
16	2	3	1	1	7
17	2	3	1	1	7
18	2	2	0	–	–
19	1	3	2	2	15
20	3	3	0	–	–
21	2	3	1	1	7
22	1	2	1	1	7
23	3	3	0	–	–
24	1	1	0	–	–
25	2	3	1	1	7
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					14

Примечание. За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

Таблица 4.6 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по тесту «Коровье молоко» (PISA 2018) в ЭГ

№	Результаты констатирующего этапа («До»)	Результаты контрольного этапа («После»)	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	1	1	7
2	3	4	1	1	7
3	1	3	2	2	16
4	3	5	2	2	16
5	2	3	1	1	7
6	3	4	1	1	7
7	2	3	1	1	7
8	5	5	0	–	–
9	2	2	0	–	–
10	4	4	0	–	–
11	1	3	2	2	16
12	2	3	1	1	7
13	4	4	0	–	–
14	1	2	1	1	7
15	5	5	0	–	–
16	2	3	1	1	7
17	3	3	0	–	–
18	3	4	1	1	7
19	1	2	1	1	7
20	4	5	1	1	7
21	2	1	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
22	1	3	2	2	16
23	4	4	0	–	–
24	1	2	1	1	7
25	2	4	2	2	16
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>7</b>

Примечание. За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».