



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**"ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**  
(ФГБОУ ВО "ЮУрГГПУ")  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»  
Направленность (профиль): программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»**

Проверка на объем заимствований:  
99,87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована  
«10» марта 2021 г.  
зав. кафедрой  
экономики, управления и права  
П.Г.Рябчук

**Выполнил:**  
студент группы ЗФ/409-112-3-1  
Валитова Замира Камиловна

**Научный руководитель:**  
к.п.н., доцент кафедры Э, У и П  
Аббасов Павел Рамазанович

Челябинск, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН</b>	
1.1 Понятие и сущность дискуссионного метода обучения.....	8
1.2 Этапы и формы дискуссии как метода обучения.....	14
1.3 Педагогические условия использования дискуссии как активного метода обучения в процессе преподавания правовых дисциплин.....	21
Выводы по первой главе.....	30
<b>ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН (на примере НОУ СПО «ЧЮК»)</b>	
2.1. Характеристика базы исследования и анализ применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».....	32
2.2. Разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в НОУ СПО «ЧЮК».....	43
2.3. Разработка плана-конспекта практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Право» по теме: «Административное право и административные правонарушения»...48	
Выводы по второй главе.....	54
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	56
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	61

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Стремительно развивающиеся изменения в обществе и экономике требуют сегодня от человека умения быстро адаптироваться к новым условиям, находить оптимальные решения сложных вопросов, проявляя гибкость и творчество, не теряться в ситуации неопределенности, уметь налаживать эффективные коммуникации с разными людьми и при этом оставаться нравственным.

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования третьего поколения предопределяет получение студентами определенного объема знаний по циклу экономических дисциплин. Экономика должна обеспечить более полное удовлетворение духовных интересов студентов и повысить уровень их образованности. Полноценное освоение предлагаемого студентам учебного материала возможно лишь при формировании у них познавательного интереса к экономическим наукам. Процесс совершенствования образования может успешно реализовываться лишь в том случае, если он будет основываться на мотивационно-потребностном подходе и необходимых для этого психолого-педагогических условиях. И хотя существует большое разнообразие различного рода экспериментальных способов изучения мотивации, основными в рассматриваемой проблеме являются вопросы целенаправленного формирования познавательного интереса к теоретическим занятиям. В этой связи стоит актуальная задача развития познавательных интересов у студентов на основе использования активных методов обучения.

Несомненно, в основе методов, используемых преподавателем в учебно-воспитательном процессе, должно лежать развитие познавательных, творческих навыков студентов, умений самостоятельно конструировать собственные знания, умений ориентироваться в информационном

пространстве, развитие критического мышления. Обеспечить получение данных результатов могут активные методы обучения.

Активные методы обучения – это методы, которые стимулируют студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом, способствуют развитию мышления, познавательных интересов и способностей, формированию умений и навыков самообразования.

Расширение возможностей образовательного процесса, подразумевает необходимость внедрения и отбор активных методов и приемов обучения в проектную деятельность, как эффективного средства формирования субъектного опыта сотрудничества. Условия изменчивой профессиональной среды определяют потребность в подготовке творчески активной личности, стремящейся к инициативности, избирательности, самостоятельному использованию знаний при решении задач, а также способной к эффективному взаимодействию и сотрудничеству с различными группами людей.

Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение учителями и учениками дел, планируемых в школе и классе и проблем самого различного характера. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение.

Важность регулярного использования дискуссии на учебных занятиях в настоящее время не оспаривается никем. Для прочного усвоения знаний и понимания возможности их использования в практической деятельности необходимо не просто прочитать и выучить материал, но и обязательно обсудить его с другим человеком. Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и многие другие исследователи доказывали, что интеллектуальный рост является продуктом как внутренних, так и внешних, т.е. социальных процессов. Они говорили о том, что более высокий уровень мышления возникает из взаимоотношений или, проще сказать, диалога между людьми.

Актуальность исследования обусловлена также переплетением в современном российском обществе проблем национальной безопасности и качества образования, особенно по правовым дисциплинам. Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными и востребованными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; диалоговыми конструкциями педагога; недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия.

**Актуальность и проблема исследования обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы: «Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать и разработать рекомендации для повышения эффективности использования дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в условиях профессиональной образовательной организации и разработать план-конспект практического занятия с применением дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин.

**Объект исследования:** образовательный процесс в организациях среднего профессионального образования.

**Предмет исследования:** применение дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин в организациях среднего профессионального образования.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические аспекты развития и сущности дискуссионного метода обучения;
2. Выделить этапы дискуссионных методов обучения и описание различных форм дискуссий;
3. Проанализировать педагогические условия использования дискуссии как активного метода обучения в работе преподавателя правовых дисциплин;
4. Охарактеризовать базу исследования и проанализировать применение дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в НОУ СПО «ЧЮК»;
5. Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в НОУ СПО «ЧЮК»;
6. Разработать план-конспект практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Право» по теме «Административное право и административные правонарушения».

**Теоретическая база исследования:** Проблемой дискуссионной формы обучения занимались отечественные педагоги, психологи, методисты и

историки: Ю.К. Бабанский, Д.П. Горский, Т. В. Анисимова, В. И. Курбатов, Коджаспировы, М. В. Короткова, М. С. Байматова и др.

**Практическая значимость исследования:** состоит в разработанных рекомендациях по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в НОУ СПО «ЧЮК» и план-конспект практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Право» по теме «Административное право и административные правонарушения».

**Методы исследования:** теоретические (анализ, синтез психолого-педагогической, справочно-энциклопедической литературы, программно-методической документации по тематике исследования).

**База исследования:** НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

В эксперименте участвовали студенты, обучающиеся НОУ СПО «ЧЮК».

**Адрес:** 454080, Россия, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, просп. Победы, 290

**Структура квалификационной работы:**

Работа состоит из оглавления, введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

## 1.1. Понятие и сущность дискуссионного метода обучения

Метод обучения - это совокупность приемов и способов организации познавательной деятельности ребенка, развития его умственных сил, обучающего взаимодействия учителя и учащихся, школьников между собой, с природной и общественной средой. Метод обучения реализуется в единстве целенаправленной познавательной деятельности и педагога, и детей, их активном движении к моменту педагогической истины - уяснению учащимися знаний, овладению умениями и навыками [1, с.45].

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности его успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится именно к тому периоду истории.

Начало устойчивого интереса педагогов и психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Жана Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками студент избавляется от эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого [28, с.50].

Требования научно-технического прогресса поставили перед педагогикой задачу изучения процессов принятия управленческих и творческих решений в группе. Здесь важную роль сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на

изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной, психотерапевтической, консультационной и других видах деятельности.

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании.

Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений [40, с.137].

Опыт учебных обсуждений накапливался в мировой педагогике, начиная с первых десятилетий XX века, в педагогических поисках сторонников «нового воспитания». На протяжении последних десятилетий дискуссия становится все более устойчивой составной частью педагогических исследований в ряде стран. В социалистической педагогике применение дискуссии по естественным причинам не было предметом интенсивной разработки; этот вид деятельности в обучении стал упоминаться в 80-е гг. с оговоркой о необходимости для учителя убедиться в зрелости учащихся. В советской и российской педагогике использование дискуссии в обучении изучалось и практически разрабатывалось в контексте психологических исследований учебной деятельности, диалогического построения содержания и хода обучения «диалога культур», косвенно затрагивалось как один из аспектов педагогического общения. Сейчас

дискуссия признается одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В традиционной отечественной категориальной дидактике дискуссия рассматривалась как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась как педагогический инструментальный преподавателя. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении, в российской педагогике дискуссия как способ построения образовательного процесса, способ работы преподавателя разработана пока недостаточно [36, с.156].

Между тем, обращаясь к дискуссии, преподавателю нереалистично было бы ожидать, что все получится, само собой. Опыт свидетельствует о не всегда заметном самому педагогу соскальзывании к привычной картине управления группой, подспудном опасении, что оживленное обсуждение с заложенным в нем потенциалом неупорядоченности может вывести учебный процесс из-под контроля. Иначе говоря, многие преподаватели фактически заменяют самоорганизацию детей прямым управлением. Стремление «сжать» обсуждение, сделать его «компактнее» нередко приводит к своеобразному вырождению дискуссии в обмен вопросами и ответами между педагогом и учащимися [39, с.153].

В ряде многих стран дискуссия хорошо известна, но степень ее распространенности и ориентиры педагогов по ее применению различны. В условиях социалистической польской школы 80-х гг. известный польский дидакт В.Оконь писал: «Применение метода дискуссии рекомендуется в том случае, когда учащиеся обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии». Однако, каким образом, благодаря чему учащиеся достигнут значительной степени зрелости и самостоятельности и других качеств, необходимых для полноценного участия в дискуссии? Нужно

ли преподавателю ждать созревания этих качеств или их можно формировать?

Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др. В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики.

Помимо профессиональных, управленческих и научно-технических проблем, предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы. В этом случае сеть групповых взаимоотношений выступает как реальная учебная модель, с помощью которой обучаемые на личном опыте познают особенности процессов групповой динамики [29, с.247].

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

Любая дискуссия предполагает обсуждение какого-либо вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии [1, с.30].

Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Но для появления полемики активными должны быть не только выступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками,

контрольными выступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля. Важнейшее условие успешности дискуссии - это ее предметность. Участники могут увлекаться, отклоняться от темы, фокусироваться не на происходящем, а на событиях, имевших место ранее и повлиявших на их отношения к другим участникам дискуссии, поэтому ведущий должен строго следить за тем, чтобы обсуждение происходило только в рамках означенной темы, но и не «заикливалось» бы на мелких деталях и частностях. Дискуссии могут использоваться там и тогда, где наука или практика не выработала единой точки зрения, где существуют различные школы, подходы направления [31, с.249].

Они являются обязательным атрибутом взаимодействия разных исследователей. В подготовке специалистов высшей школы дискуссии выполняют функцию формирования научного сознания, развития личностной позиции и ответственности за результаты научно-исследовательских изысканий, совершенствования умений и навыков общения и взаимодействия внутри профессионального сообщества. При подготовке студентов, в работе с подростками и молодежью дискуссии позволяют решать воспитательные задачи формирования личностной гражданской позиции, которая не отделима от осознания того, что думает, как относится человек к происходящему, к тем или иным фактам и событиям прошлого, настоящего или будущего. Поэтому чаще они применяются в процессе преподавания общественных гуманитарных дисциплин. Умение вести диалог может быть отработано исключительно посредством введения дискуссионных методов или их элементов в учебный процесс, где мнение педагога, автора учебника или учебного пособия чаще всего является непререкаемым, любая критика, а тем более высказывание собственной точки зрения рассматривается как проявление бескультурья и невоспитанности, попытка сорвать занятие [36, с.135].

Обращение же к дискуссионным методам снимает эти ограничения, повышает степень креативности учебного процесса, благотворно влияет на умы и сердца молодых людей способствует развитию их сознательности и ответственности.

Педагогу необходимо активно осваивать и применять методы, которые способствуют формированию таких качеств как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. Дискуссионные методы обучения создают особую среду взаимодействия, где студент может быть активным и компетентным.

Таким образом, посредством применения дискуссионных методов возможно частичное или полное решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;

- деидеологизация мышления учащихся, предполагающая знание и учет различный, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);

- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;

- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;

- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;

- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;

- развитие умения слушать, не перебивая; развитие способности к обобщению, продуктивному мышлению, гибкости ума;

- развитие умения работать в группе единомышленников;

- способность продуцировать множество решений;
- развитие умения вырабатывать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

## **1.2. Этапы и формы дискуссии как метода обучения**

Исследования по использованию дискуссии в различных условиях обучения свидетельствуют о том, что она уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

В дискуссии выделяют три этапа: подготовительный, основной и этап подведения итогов и анализа.

### **1. Подготовительный этап.**

Подготовительный этап, как правило, начинается за 7-10 дней до проведения дискуссии. Учебные дискуссии, особенно на первых порах, при обучении класса их проведению, должны быть хорошо подготовлены. Для подготовки и проведения дискуссии учитель формирует временную группу (до пяти человек), задачами которой являются:

- подготовка общегрупповой дискуссии: выделение в теме проблемных вопросов; подбор материала, который должны освоить все учащиеся для того, чтобы дискуссия была более плодотворной и содержательной; проверка готовности группы к обсуждению; определение круга докладчиков или экспертов (если это необходимо); подготовка помещения, информационных материалов, средств фиксации хода обсуждения и т.д. [48, с.58].

- выбор варианта ведения дискуссии и варианта проведения урока в целом (например, переход к проектам и т.д.);

- проведение «мозговой атаки»;
- выработка правил;
- пересмотр и переформулирование в процессе дискуссии, целей, проблем, если обсуждение зашло в тупик;
- выявление и обсуждение разногласий или расхождений точек зрения;
- обеспечение для участников возможности дать выход чувствам, поделиться переживаниями, возникающими у детей как реакция на происходящее в классе.

В отличие от дискуссии в воспитательном процессе, учебная дискуссия проводится тогда, когда все учащиеся владеют полной информацией или суммой знаний по теме обсуждения, иначе ее эффективность будет низка.

## 2. Основной этап.

Для преподавателя во время проведения дискуссии важны три момента: время, цель, итог. Начинается дискуссия с вступления ведущего, которое не должно продолжаться более 5-10 минут. Во вступлении ведущий должен раскрыть основные моменты темы и наметить проблемы для обсуждения [40, с.231].

Этапы проведения дискуссии:

1. Постановка проблемы;
2. Разбивка участников на группы;
3. Обсуждение проблемы в группах;
4. Представление результатов перед всей группой;
5. Продолжение обсуждения и подведение итогов.

Приемы введения в дискуссию:

- изложение проблемы или описание конкретного случая;
- демонстрация кинофильма;
- демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал, архивные материалы и т.д.);

- приглашение экспертов (в качестве экспертов выступают люди, достаточно хорошо осведомленные в обсуждаемых вопросах);
- использование текущих новостей; магнитофонные записи;
- инсценировка, ролевое разыгрывание какого-либо эпизода; стимулирующие вопросы – особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?», и т.д.

При планировании работы на подготовительном этапе выбирается форма проведения дискуссии и после вступительного слова ведущего дискуссия продолжается в выбранной форме [4, с.276].

Формы дискуссии:

*Круглый стол* – беседа, в которой на равных участвует небольшие группы студентов (5 человек), которые последовательно обсуждают поставленные вопросы;

*Заседание экспертной группы*, первый вариант. Обычно 4-6 участников, с заранее назначенным председателем, которые обсуждают намеченную проблему, а затем излагаются свои позиции всей группе. В процессе дискуссии остальная группа является молчаливым участником, не имея право вступить в обсуждение. Данная форма напоминает телевизионные «Ток-шоу» и эффективна только в случае выбора актуальной для всех темы;

*Заседание экспертной группы*, второй вариант. Группа разбивается на микрогруппы на подготовительном этапе, каждая микрогруппа самостоятельно обсуждает поставленную проблему и выбирает эксперта, который будет представлять мнение группы. На основном этапе обсуждение происходит между экспертами – представителями групп. Группы не имеют права вмешиваться в обсуждение, но могут, в случае необходимости, взять «тайм-аут» и отозвать эксперта для консультаций.

*Форум* – обсуждение, сходное с первым вариантом «заседания экспертной группы», в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (группой);

*Мозговой штурм* проводится в два этапа. На первом этапе группа, разбившись на микрогруппы, выдвигает идеи для решения поставленной проблемы. Этап продолжается от 15 минут до 1 часа. Действует строгое правило: «Идеи высказываются, фиксируются, но не обсуждаются». На втором этапе происходит обсуждение выдвинутых идей. При этом группа, высказывавшая идеи, сама их не обсуждает. Для этого либо каждая группа посылает представителя со списком идей в соседнюю группу, либо заранее формируется группа экспертов, которая не работает на первом этапе.

*Симпозиум* – более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями (рефератами), представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории». Симпозиум эффективен для обобщающего занятия. Для того чтобы все учащиеся выступили, обычно организуется несколько симпозиумов в течение года;

*Дебаты* – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Вариантом этого вида обсуждений являются так называемые «парламентские дебаты», воспроизводящие процедуру обсуждения вопросов в Британском парламенте. В них обсуждение начинается с выступления представителей от каждой из сторон, после чего трибуна предоставляется для вопросов и комментариев участников поочередно от каждой стороны [6, с.75].

*Судебное заседание* – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела).

*Перекрестная дискуссия* является одним из методов технологии развития критического мышления. Для организации перекрестной дискуссии необходима тема, объединяющая две противоположные точки зрения. На первом этапе каждый из учащихся индивидуально пишет по три-пять аргументов в поддержку каждой из точек зрения. Аргументы обобщаются в микрогруппах, и каждая микрогруппа представляет список из пяти

аргументов в пользу одной точки зрения и пяти аргументов в пользу второй точки зрения. Составляется общий список аргументов. После этого группа делится на две группы – в первую группу входят те учащиеся, которым ближе первая точка зрения, во вторую – те, кому ближе вторая точка зрения. Каждая группа ранжирует свои аргументы по степени важности. Дискуссия между группами происходит в перекрестном режиме: первая группа высказывает свой первый аргумент – вторая группа его опровергает – вторая группа высказывает свой первый аргумент – первая группа его опровергает и т.д. [9, с.150].

*Учебный спор-диалог.* Для данной формы также необходима тема с двумя противоположными точками зрения. На подготовительном этапе группа делится на четверки, в каждой четверке определяются два пары: одна будет отстаивать первую точку зрения, другая – вторую. После этого группа готовится к дискуссии – читает литературу по теме, подбирает примеры и т.д. На основном этапе класс сразу садится по четверкам и одновременно происходят дискуссии между парами в четверках. Когда дискуссии почти закончены, преподаватель дает задание парам поменяться ролями – те, кто отстаивал первую точку зрения, должны отстаивать вторую и наоборот. При этом аргументы, которые уже высказаны противоположной парой, повторяться не должны. Дискуссия продолжается [7, с.236].

В процессе дискуссии каждый из участников выполняет определенную роль и строго следует принятым на себя вместе с ролью обязанностям. Для повышения эффективности, распределение ролей должно происходить заранее и один и тот же ученик в течение года должен опробовать все роли. Роли должны быть следующими:

1. Ведущий – решает все задачи организации обсуждения вопроса, вовлекает в обсуждение всех членов группы.
2. Аналитик (критик) – задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергает сомнению высказанные предложения, идеи и мысли.

3. Протоколист (секретарь) – фиксирует все, что относится к решению проблемы, обычно представляет мнение группы для всего класса.

4. Наблюдатель – оценивает участие каждого члена группы в дискуссии на основе выделенных заранее (преподавателем) критериев.

5. Хранитель времени – соблюдает временные рамки обсуждения. В зависимости от формы и целей дискуссии возможны и другие роли. По ходу дискуссии от преподавателя требуется, чтобы его участие не сводилось к директивным репликам или высказыванию собственных суждений.

Продуктивность генерации идей повышается, когда преподаватель:

- дает время, чтобы учащиеся смогли обдумать ответы;
- избегает неопределенных, двусмысленных вопросов;
- обращает внимание на каждый ответ (не игнорирует ни одного ответа);
- изменяет ход рассуждений студента – расширяет мысль или меняет ее направленность;
- уточняет, проясняет высказывания студентов, задавая уточняющие вопросы;
- предостерегает от чрезмерных обобщений;
- побуждает учащихся к углублению мысли.

В проведении учебных дискуссий значительное место принадлежит созданию атмосферы доброжелательности и внимания к каждому. Так, безусловным правилом является общее заинтересованное отношение к учащимся, когда они чувствуют, что учитель выслушивает каждого из них с равным вниманием и уважением – как к личности, так и к высказываемой точке зрения [34, с.37].

Подводя текущие итоги обсуждения, преподаватель обычно останавливается на одном из следующих моментов дискуссии: резюме сказанного по основной теме; обзор представленных данных, фактических сведений; суммирование, обзор того, что уже обсуждено, и вопросов,

подлежащих дальнейшему обсуждению; переформулирование, пересказ всех сделанных к данному моменту выводов; анализ хода обсуждения вплоть до текущего момента.

### 3. Этап подведения итогов и анализа дискуссии [9, с.139].

Общий итог в конце дискуссии – это не столько конец размышления над данной проблемой, сколько ориентир в дальнейших размышлениях, возможный отправной момент для перехода к изучению следующей темы. Важно заранее продумать форму подведения итогов, которая соответствует ходу и содержанию дискуссии. Итог может подводиться в простой форме краткого повторения хода дискуссии и основных выводов, к которым пришли группы, и определения перспектив или в творческой форме – создание плаката или выпуск стенгазеты, коллаж, эссе, стихотворение, миниатюра и др. Возможен итог в виде схемы (например, кластера) и т.д.

Анализ и оценка дискуссии повышают ее педагогическую ценность и развивают коммуникативные навыки учащихся. Анализироваться должно выполнение как содержательных, так и организационных задач. В ходе анализа целесообразно совместно с ребятами обсудить следующие вопросы:

- Выполнила ли групповая дискуссия намеченные задачи?
- В каком отношении мы не достигли успеха?
- Отклонились ли мы от темы?
- Принимал ли каждый участие в обсуждении?
- Были ли случаи монополизации обсуждения?

С целью экономии времени вопросы могут быть предложены в качестве опросника. В зависимости от цели анализа преподаватель может обобщать или не обобщать высказывания детей. Более глубокий анализ можно провести, записав дискуссию на видеомagneитофон или на магнитофон.

### **1.3. Педагогические условия использования дискуссии как активного метода обучения в работе преподавателя правовых дисциплин**

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся. В процессе обсуждения глобальных и личностно-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров [4, с.47].

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных.

При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения. Во время дискуссии учащиеся могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому.

В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу [1, с.39].

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация [16, с.154].

На первой стадии учащиеся адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение;

2. Провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представить каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что учащиеся разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы;

3. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение);

4. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений;

5. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допуска

ть личной конфронтации,  
сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию;

6. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является бесконфликтность;

7. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие экономические определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой [3, с.48].

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Педагогу не рекомендуется брать слово первым.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого учащегося. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10-15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего [4, с.35].

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех учащих за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении дискуссии студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и прежде всего преподавателя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми преподаватель (организатор) должен обладать в процессе проведения учебной дискуссии:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;

- коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие педагогу найти подход к каждому школьнику, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на школьников, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- быстрота реакции;

- способность лидировать;

- умение вести диалог;

- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;

- умение владеть собой;

- умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии [17, с.234].

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

1) Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например:

«Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?».

Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

2) Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении [8, с.45].

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролируемыми, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление [5, с.65].

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если школьник задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых.

Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающий различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование) [4, с.25].

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы учебная дискуссия не превратилась в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить.

Для этого преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных студентов или преподавателя с учащимися;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества школьников, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ;
- к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;

— не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии, такие вопросы следует переадресовывать учащимся следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не студент, выразивший его;

— сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

Для того, чтобы не погасить активность студентов, преподаватель не должен:

- превращать дискуссию в контрольный опрос учащихся;
- давать оценки суждениям по ходу выступлений и раньше времени высказывать свое мнение;
- подавлять аудиторию;
- занимать позицию ментора, поучающего аудиторию и знающего единственно правильные ответы на все вопросы;
- помнить, что на занятии, проводимом в активной форме, главным действующим лицом является студент: нужно ждать активности от него, а не от самого преподавателя, который выступает в роли консультанта, руководителя дискуссии и ее более компетентного, но равноправного участника [3, с.47].

Во время проведения учебной дискуссии царит деловой шум, многоголосье, что, с одной стороны, создает атмосферу творчества и эмоциональной заинтересованности, а с другой — затрудняет работу преподавателя. Ему необходимо среди этой полифоничности услышать главное, создать рабочую обстановку, дать возможность высказаться, правильно вести нить рассуждений. Но все трудности окупаются высокой эффективностью такой формы проведения занятий.

Исходя из выше сказанного, условия эффективного проведения дискуссии в общем виде следующие:

— информированность и подготовленность учащихся к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений;

— правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание;

— корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента;

— установление регламента выступления участников;

— полная включенность группы в дискуссию, участие каждого учащегося в ней, для чего необходимо: 1) привлечь учащихся к определению темы дискуссии, предоставив им возможность выбора темы из нескольких альтернативных, 2) проблемно сформулировать тему дискуссии, так, чтобы вызвать желание ее обсуждать, 3) расположить группу так, чтобы устранить преграды, затрудняющие общение, 4) предоставить каждому учащемуся возможность высказаться [6, с.76].

Для анализа своего поведения в ходе дискуссии педагогу целесообразно ответить на следующие вопросы (М. Кларин):

1. Поставил(а) ли я обоснованную цель?
2. Соответствовала ли выбранная тема форме дискуссии?
3. Удалось ли мне добиться активного участия ребят в обсуждении?
4. Побуждал(а) ли участвовать или, наоборот, останавливала желающих высказаться?
5. Удавалось ли мне препятствовать монополизации обсуждения?
6. Поддерживал(а) ли я робких учеников?
7. Использовал(а) ли я открытые вопросы, побуждающие к обсуждению?
8. Побуждала ли я учеников к постановке исследовательских вопросов, поиску гипотетических решений?
9. Удерживал(а) ли я внимание класса на теме обсуждения?

10. Не занимал(а) ли я доминирующую позицию?
11. Подводил(а) ли я промежуточные итоги, суммировала(а) ли точки зрения, чтобы усилить внутреннюю связность дискуссии?
12. Что удалось мне лучше всего?
13. Что удалось мне хуже всего?
14. Какие приемы (перечислить) я применял(а), чтобы сделать дискуссию более эффективной?
15. Какие приемы (перечислить) снижали эффект дискуссии?

Таким образом, преподавателю нереалистично было бы ожидать, что при организации дискуссии все получится, само собой. Опыт свидетельствует о том, что педагоги соскальзывают к привычной картине управления группой, опасаясь, что оживленное неупорядоченное обсуждение может вывести учебный процесс из-под контроля. Многие преподаватели заменяют самоорганизацию учащихся прямым управлением. Стремление «сжать» обсуждение, сделать его компактнее нередко приводит к превращению дискуссии в обмен вопросами и ответами между преподавателем и студентами. Если преподаватель хочет изменить взаимоотношения с группой и добиться лучшего понимания, единственная рекомендация - пробовать проводить дискуссии и не останавливаться при неудачах. Именно так преподаватели и студенты достигают понимания того, как они мыслят и действуют, обретают взаимное расположение.

### **Выводы по первой главе**

В данной главе нами были рассмотрены общие теоретические аспекты использования дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин, изучили развитие и сущность дискуссионного метода обучения, выявили основные этапы дискуссионных методов обучения и описания различных форм дискуссий, подробно рассмотрели педагогические условия

использования дискуссии как активного метода обучения в работе преподавателя правовых дисциплин.

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании.

Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Таким образом, посредством применения дискуссионных методов возможно частичное или полное решение следующих задач:

- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения слушать, не перебивая;
- развитие способности к обобщению, продуктивному мышлению, гибкости ума;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- развитие умения выработать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

### **2.1. Характеристика базы исследования и анализ применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»**

Базой исследования выпускной квалификационной работы служит НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168

Адрес базы исследования: Челябинская область, г. Челябинск, Проспект Победы, дом 290. Руководителем образовательной организации является – Крюков Дмитрий Николаевич.

Реализуемые уровни образования:

Среднее профессиональное образование по программе базовой подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ).

Среднее профессиональное образование по программе углубленной подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ).

Среднее профессиональное образование по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС).

Исследуемой специальностью стала специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». На данную образовательную программу набираются абитуриенты после 9 и 11 классов обучения в школе.

ОПОП по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» имеет своей целью развитие у студентов личностных качеств, а

также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- документы правового характера;
- базы данных получателей пенсий, пособий и мер социальной поддержки отдельных категорий граждан и семей, состоящих на учете;
- пенсии, пособия, компенсации и другие выплаты, отнесенные к компетенциям органов и учреждений социальной защиты населения, а также органов Пенсионного фонда Российской Федерации;
- государственные и муниципальные услуги отдельным лицам, семьям и категориям граждан, нуждающимся в социальной поддержке и защите.

Юрист (базовой подготовки) готовится к следующим видам деятельности:

- обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации.

Юрист (углубленной подготовки) готовится к следующим видам деятельности:

- обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации;

— судебно-правовая защита граждан в сфере социальной защиты и пенсионного обеспечения;

— социально-правовая защита граждан.

Нормативный срок освоения основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования базовой подготовки при заочной форме получения образования на базе среднего (полного) образования составляет 2 года 10 месяцев и присваивается квалификация – юрист.

Юрист (базовой подготовки) должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими видам деятельности:

Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.3. Рассматривать пакет документов для назначения пенсий, пособий, компенсаций, других выплат, а также мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, нуждающимся в социальной защите.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 1.5. Осуществлять формирование и хранение дел получателей пенсий, пособий и других социальных выплат.

ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

Организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации.

ПК 2.1. Поддерживать базы данных получателей пенсий, пособий, компенсаций и других социальных выплат, а также услуг и льгот в актуальном состоянии.

ПК 2.2. Выявлять лиц, нуждающихся в социальной защите, и осуществлять их учет, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 2.3. Организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждан и семьями, нуждающимися в социальной поддержке и защите.

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Внеаудиторная работа обучающихся сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Во всех учебно-методических комплексах, существуют разделы, содержащие рекомендации для организации самостоятельной работы студентов.

Реализация основной профессиональной образовательной программы обеспечивается доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, сформированным по полному перечню дисциплин. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечиваются доступом к сети Интернет.

В колледже сложились свои традиции, работает творчески работающий коллектив, который выработал свою педагогическую концепцию и «почерк». Исключительный акцент в обучении делается на идею сотрудничества с обучающимися, индивидуально-дифференцированный и компетентностный подходы, проблемно-развивающее обучение, самостоятельную и исследовательскую деятельность обучающихся.

В колледже реализуется модульная система освоения профессиональных компетенций.

Учебно-методическое и информационное обеспечение процесса формирования профессиональных компетенций.

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Внеаудиторная работа обучающихся сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Во всех учебно-методических комплексах, существуют разделы, содержащие рекомендации для организации самостоятельной работы студентов.

Реализация основной профессиональной образовательной программы обеспечивается доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, сформированным по полному перечню дисциплин. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечиваются доступом к сети Интернет.

Рабочая программа учебной дисциплины «Конституционное право» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Рабочая программа учебной дисциплины «Конституционное право» предназначена для реализации государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» и является единой для всех форм обучения, а также для всех видов и типов образовательных организаций, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования. Рабочая программа служит основой для разработки рабочей программы дисциплины образовательной организацией.

Учебная дисциплина «Право» является общепрофессиональной, устанавливающей базовые знания для освоения специальных дисциплин.

Производственная практика реализуется концентрировано по индивидуальному учебному графику на основе 2-х стороннего договора с работодателем, академией и обучающимся. Материально – техническое обеспечение формирования профессиональных компетенций обеспечивается визуальными, информационными и техническими средствами обучения.

Рассмотрим методы и инструменты формирования профессиональных компетенций студентов специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Во-первых, следует определиться с компонентами формирования профессиональных компетенций будущих правоведов. Следует отметить содержательно – процессуальный компонент, диагностический компонент, педагогические условия и результативный компонент.

В таблице 1 представлены педагогические цели, способы и методы в обучении в рамках формирования профессиональных компетенций.

Таблица 1 - Компоненты и методы их формирования при изучении правовых дисциплин в НОУ СПО «ЧЮК»

Компоненты формирования компетенций:	Педагогические цели, способы и методы в обучении (в формировании профессиональных компетенций студентов):
1. Содержательно-процессуальный	Система знаний и представлений студентов об их настоящей/будущей профессиональной деятельности, развитие навыков и мастерства; (лекции и практические задания с использованием знаний по междисциплинарным предметам, иллюстративного материала, пособий, также участие в семинарах, конференциях, выставках или посещение мероприятий, др.).
2. Диагностический	Наличие междисциплинарных связей (понятийные и фактические), диагностика учебного процесса.
3. Педагогические условия	Благоприятные предпосылки к протеканию учебно-творческого процесса, усовершенствованные педагогические модели, систематическое применение междисциплинарных задач, дидактических принципов; промежуточная диагностика.
4. Результативный	Формирование профессиональных компетенций у студентов – сформированные знания и выработанные умения по

специальности и другим дисциплинам; готовность самостоятельно и на профессиональном уровне решать различные творческие задачи, заданные педагогом; положительный опыт практического применения навыков и умений в процессе обучения будущей трудовой творческой деятельности.
---

При оценке сформированности компетенций используются фонды оценочных средств:

- Тесты по курсу на знание теоретических основ изучаемых основ правовых дисциплин.
- Практические задачи по разделам и темам дисциплины «Право».
- Сквозные задачи по разделу с условием выполнения нескольких заданий.

В период прохождения педагогической практики в рамках освоения учебного плана профильной направленности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» нами было проведено анкетирование по дисциплине «Право» для получения представления об использовании практических заданий в процессе изучения конкретной дисциплины. В анкетирование приняли участие 50 студентов 2 курса по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Анкета включает в себя десять вопросов и преследовала ряд целей:

- 1) выяснить отношение студентов к учебной деятельности;
- 2) выявить причины, по которым обучение представляет ценность для студентов;
- 3) определить степень использования нетрадиционных форм обучения;
- 4) выяснить мнение студентов о дискуссионных методах обучения и их желание участвовать в такой форме организации учебного процесса.

Таблица 2 – Анкета «Использование дискуссионного метода обучения в учебном процессе»

1.ФИО	
2.Группа	
3.Интересно ли вам учиться?	А) Да Б) Нет
4.Почему вам интересно/не интересно учиться?	Ответ:
5.Какие занятия вам нравятся и почему?	Ответ:
6.Проводили ли с вами занятия в инновационной (не обычной) форме?	А) Да Б) Нет
7.Сколько раз проводилась дискуссия на занятиях?	А) 2 и более раз Б) 1 раз В) 0
8.Вам понравился «круглый стол»?	А) Да Б) Нет
9.Что вам понравилось/не понравилось в «круглом столе»?	Ответ:
10.Вы бы хотели, чтобы такие методы обучения использовались чаще в учебном процессе?	А) Да, Б) Нет, не хотели

При анализе ответов на 3 и 4 вопрос анкеты о том, интересно ли вам учиться и почему, выяснилось, что:

- 82% студентов учатся с интересом;
- у 10% опрошенных интереса к учебе нет;
- а 8% отношение к учебе равнодушное.

Наиболее значимыми причинами, по которым интересно учиться названы следующие:

- получение новой информации, новых знаний – 54%;
- для 38 % опрошенных важно общение с друзьями и новыми людьми;
- 14% ответивших свой интерес в обучении связывают с получением специальности;
- 13% респондентов привлекает сам процесс учения;
- по 4% участников опроса отметили, что интерес вызван участием в студенческой жизни и расширением кругозора.

Таким образом, большинству студентов учиться интересно и приобретение знаний – наиболее значимая причина этого интереса. Также профессиональная нацеленность студентов свидетельствует об осознанности выбора будущей деятельности.

Среди причин, по которым учиться в колледже не интересно были названы следующие:

- 80% отметили неудовлетворительное качество преподавания – это и плохо оборудованные лаборатории, и большое, на их взгляд, количество ненужных предметов, и неквалифицированные преподаватели;
- для 50% снижение интереса связано с большими трудностями в процессе обучения, сложностью материала и большой загруженностью, особенно во время сессии и модульной недели;
- у 10 % нет желания учиться, это объясняется неправильным выбором специальности или возможностью получить отсрочку от службы в армии.

На 5 вопрос: «Какие занятия вам нравятся и почему?» были получены такие данные:

- 76% ответивших считают самой лучшей формой занятий лабораторные занятия;
- 13% предпочитают лекции;
- 11% отметили семинарские занятия.

В лабораторных работах студентов привлекает возможность самостоятельного исследования, проведения опыта, наблюдение и влияние на изучаемый процесс, приобретение практических навыков (57%). 11% ответивших считают, что лабораторные занятия дают возможность приобрести новые знания, для 8% важна связь лабораторного практикума с будущей специальностью.

Лекции нравятся студентам по следующим причинам:

- получение новых знаний в большом объеме – 35%;
- более легкое и прочное усвоение материала при объяснении преподавателем – 19%;
- возможность ничего не делать и не готовиться к занятиям – 18%;

На семинарских занятиях студенты имеют возможность высказать свое мнение (31%), получить новые знания (17%), для 17% важно общение с товарищами по группе и с преподавателем, а 7% считают, что семинары учат думать.

Полученные данные говорят о том, что основным мотивом в учебной деятельности студентов является познавательный, подчиненный профессиональной подготовке.

Ответы на 6 вопрос анкеты дали представление о степени использования преподавателями на своих занятиях инновационных (не обычных) форм обучения:

- 88% участников опроса вспомнили, что за последний год обучения в колледже участвовали в учебных играх;
- 12% ответивших не имеют опыта участия в таких занятиях.

Ответы на 7 вопрос, сколько раз проводился «круглый стол»:

- 74% ответили 1 раз;
- 32% ответили 0.

Данные опроса позволяют считать, что в нашем колледже дискуссионные методы обучения, в т.ч. круглые столы используются преподавателями крайне редко.

Ответы на 8 вопрос, понравился ли вам круглый стол:

- 79 % ответили да;
- 21 % ответили нет.

При анализе 9 вопроса, а именно причин, по которым круглый стол нравится/ не нравится:

- первое место занимает интерес – 31%;
- затем более легкое усвоение материала – 23%;
- развитие интеллекта - 25 %.

На 10 вопрос анкеты, касающийся возможности использования таких методов обучения в учебном процессе:

-76 % ответили, что хотят, чтобы преподаватели проводили такие занятия и считают, что это будет очень интересно и позволит лучше усваивать учебный материал;

- 24 % студентов не хотят участвовать в таких занятиях вообще.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о готовности и желании студентов к нетрадиционным и активным методам работы.

Как мы выяснили, данный метод обучения, а именно дискуссионный, на базе нашего исследования используется на низком и средних уровнях.

Для развития дискуссионных методов обучения предлагается разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» и план-конспект практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Право» по теме: «Административное право и административные правонарушения» в НОУ СПО «ЧЮК». После применения данных план-конспектов на занятиях правовых дисциплин с использованием дискуссионных методов обучения, процесс обучения позволит достигнуть высоких планируемых результатов.

## **2.2. Разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»**

Ежегодная модернизация российского образования приводит педагогов к применению активных методов обучения и воспитания, которые реально отражают социально-экономические и политические процессы общественной жизни, юношества и дают преподавателям возможность учить студентов самостоятельности, критичности мышления, толерантности.

На занятиях по таким дисциплинам как «Право», педагогам нами рекомендуется регулярно использовать метод дискуссии. Взаимодействие в учебной дискуссии необходимо строить не на просто поочередных высказываниях, вопросах и ответах, а на содержательно направленной самоорганизации участников – т.е. обращении студентов друг к другу и к преподавателю. При изучении учебного материала в такой форме у студентов повышается восприимчивость к новым сведениям, формируется своя точка зрения. При проведении занятия в форме дискуссии большую часть занятия студенты общаются, ищут решение проблемы, учатся правильно формулировать и задавать вопросы, а не просто слушают готовую информацию. И что еще не мало важно, оценивание знаний происходит не только преподавателем, но и студентами и самим собой.

Очень непросто правильно организовать дискуссию. Учебная дискуссия проводится тогда, когда все студенты владеют полной информацией по теме обсуждения, иначе ее эффективность будет низка. Для преподавателя во время проведения дискуссии важны три момента: время, цель, итог. Оживленное неупорядоченное или затянутое обсуждение может вывести учебный процесс из-под контроля. Нельзя допускать, чтобы дискуссия перешла в обычный обмен вопросами и ответами между студентом и преподавателем. В проведении учебных дискуссий

значительное место принадлежит созданию атмосферы доброжелательности и внимания к каждому. Так, безусловным правилом является общее заинтересованное отношение к студентам, когда они чувствуют, что преподаватель выслушивает каждого из них с равным вниманием и уважением – как к личности, так и к высказываемой точке зрения

Приемами ведения дискуссии могут быть: изложение проблемы или описание конкретного случая; демонстрация кинофильма; использование текущих новостей; диктофонные записи; инсценировка; ролевое разыгрывание какого-либо эпизода; стимулирующие вопросы – особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?» и т.д.

Формами дискуссии могут быть: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, мозговой штурм, дебаты, судебное заседание и т.д.

На занятиях по дисциплине «Право» по теме Конституция России - основной закон страны» может быть применена такая форма дискуссии как дебаты. В качестве приемов ведения дискуссии можно использовать демонстрации видео сюжетов. В которых описываются проблемы требующие обсуждения и принятия правильного решения.

Пример: Певцы, актеры и другие деятели культуры обратились с просьбой к президенту РФ гарантировать защиту чести, достоинства и деловой репутации от средств массовой информации. В связи с этим в Конституции РФ может появиться поправка не дающее нам права обсуждать в средствах массовой информации частную жизнь публичных людей, без их на то согласие. Студенты должны проанализировать данную ситуацию и высказать свою точку зрения, основываясь на Конституцию РФ. После того как все выразят свое мнение, можно сделать вывод, чья точка зрения была наиболее убедительной. Такая форма изучения основного закона страны будет сопутствовать развитию положительной динамики к изучению конституции, в ходе обсуждения студенты должны

научиться критически мыслить, убеждать, отстаивать свою точку зрения, стараться соблюдать принципы дебатов и правила этики защиты своей точки зрения.

Подобная учебная дискуссия будет направлена на реализацию следующих задач: осознание студентами противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей и применения знаний на практике.

Рекомендуем использовать и другие формы дискуссионных занятий.

Например, «Колесо». Ребята разбиваются на две равные группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30—60 секунд. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал – “колесо поворачивается” – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих одноклассников по какому-то вопросу. Информация, собранная с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.

Не менее полезной для проведения занятий по дисциплине «Право» будет и форма «Дума» («Аквариум») Участники дискуссии делятся на маленькие группы по 3-5 человек и в них обсуждают проблему. Каждая группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя. Представители рассаживаются в центре комнаты и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение и высказывания своего представителя, в частности. Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, он посылает ему записку. Если группе

не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.

Для обучающихся в СПО перед началом обычной дискуссии можно провести «Молчаливую дискуссию», для того, чтобы выявить разные взгляды, мнения и чувства, вызываемые каким-то понятием или событием. Она позволяет вовлечь в работу всех студентов и обеспечивает независимость суждений. Обучающиеся делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги (а можно расположиться просто на полу). Педагог пишет на доске какое-то понятие (например, “расизм”, “равенство”, “закон”) и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки. Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: “Говорить нельзя, нужно все делать молча”. После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы. Закончить “молчаливый этап” можно примерно через 10 минут или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного. Не менее интересным для студентов будет и такая форма, как «Симпозиум». Каждый участник группы выступает со своим сообщением, представляющим его точку зрения, и отвечает на вопросы других, а затем идет обсуждение.

«Дискуссии, использующие иерархию ценностей». Там, где для вольной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании, иерархии положений. Проблему можно выразить и в виде множества возможных решений,

положений, ценностей и т. д. Перед студентами нужно поставить одну из задач:

а) выбрать одну из возможностей (которая кажется наиболее важной, правдоподобной);

б) выбрать несколько положений, которые находятся для них на первых местах и несколько положений, которые по их оценке, находятся на последних местах;

в) упорядочить все положения (на основе критерия, данного в инструкции).

Положения, которые нужно упорядочить, педагог может выбрать сам исходя из актуальных потребностей группы, на основе информированности и знаний обучающихся, а также на основе правовой ситуации. Эти положения педагогу надо заранее хорошо обдумать и подготовить. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Напротив, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда – простор для дискуссии. Список положений может пополняться прямо во время занятия. Студенты сами выдвинут положения и с помощью преподавателя, побуждающего их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное вступление к дискуссии об упорядочении положений.

Дискуссию такого типа можно разделить на несколько фаз:

1) участники создают список положений, о которых будут дискутировать

2) каждый самостоятельно выстраивает эти положения в иерархическом порядке – исходя каждый из своего представления о предмете.

3) в малых группах студенты посредством дискуссии (15 минут) составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения

разделились.

4) ключевой момент. Студенты дискутируют по широкому кругу проблем:

- что повлияло на разделение мнений в группе (прошлый опыт, информация, предрассудки и т.д.);

- как происходила дискуссия в малых группах и как группы приходили к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, был ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению; голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений к т.д.);

- увидели ли ребята во время дискуссии взаимосвязь с правами, гражданскими свободами и принципами демократии

Методические разработки организации работы с дискуссионным методом – это возможность для творчества преподавателя. На основе проведенного анализа эффективности использования традиционной педагогики в процессе изучения дисциплины «Право» мы так же разработали план-конспект организации занятия с использованием технологии дискуссионных методов.

### **2.3. Разработка плана-конспекта практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Право» по теме: «Административное право и административные правоотношения»**

Занятие - дискуссия по теме: «Административное право и административные правоотношения»

Цели:

*Обучающая:*

- сформировать знания о сущности административного права и административных правонарушений;
- ознакомить студентов с различными видами административных правонарушений, определить место административного права в Российском законодательстве;
- познакомить обучающихся с целями, особенностями, правилами проведения дискуссии; учить культуре дискуссии.

*Развивающая:*

- развитие логического мышления на основе усвоения студентами сравнительного анализа;
- развитие способности правильно формулировать свои мысли, делать выводы, развивать внимание, память;
- развивать творческую активность студентов;
- прививать студентам навыки самостоятельной творческой выработки решений;
- формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов.

*Воспитывающая:*

- воспитание информационной культуры, познавательного интереса, аккуратности в работе, осознание собственной значимости в образовательном процессе;
- воспитывать толерантность и уважение к иной точке зрения.

Тип занятия: дискуссия.

Формы организации учебной деятельности:

выступления обучающихся по вопросам основного содержания темы, дискуссия, ответы на вопросы преподавателя, запись основных положений в тетрадь; сочетание групповой деятельности обучающихся с выходом на индивидуальную рефлексию с опорой на такие интерактивные технологии общения как:

- методика конструктивного взаимодействия;

- методика критического мышления;
- модель открытого обсуждения.

*Оборудование:* компьютер, ОС Windows XP, пакет Microsoft Office(Power Point), мультимедийный проектор.

#### План занятия:

1. Организация начала занятия (5 мин.).
2. Мотивация к занятию (5 мин.).
3. Определение цели занятия (5 мин.).
4. Контроль начального уровня знаний (10 мин.).
- . Инструкция по работе с кейсом. (5 мин)
6. Самостоятельная работа с кейсом (90 мин.):
  - обсуждение кейса в группах;
  - анализ кейсов по подгруппам;
  - презентация решения.
7. Подведение итогов дискуссии, фиксация (30 мин.).
8. Контроль итогового уровня знаний (15 мин.).
9. Подведение итогов занятия с оценкой работы студентов (10 мин.).
10. Задание на дом (5 мин.). Итого: 180 минут (3 часа)

#### Ход занятия:

Преподаватель: Здравствуйте, сегодня наше занятие посвящено актуальной теме «Административное право и административные правоотношения»».

Организационный момент: проверка по списку в журнале присутствующих.

Затем педагог просит записать тему занятия в тетради с интерактивной доски и повторить пройденный материал. Пока студенты записывают тему и повторяют материал предыдущей лекции, педагог готовит журнал, записывая тему в журнал).

Педагог уточняет, почему данная тема актуальна для будущей профессии студентов и какие компетенции развиваются при изучении данной темы.

Педагог: на последнем занятии вы познакомились с понятиями

«Административное право» и «Административные правоотношения».

А также рассмотрели различные методы правового регулирования. Вспомните, какие методы мы изучали на прошлом занятии? (Студенты отвечают на вопросы) Сегодня мы познакомимся с новым видом занятия, таким как «кейс – метод», разберем его структуру. Занятие сегодня пройдет в несколько этапов:

- 1) этап погружения в совместную деятельность;
- 2) этап организации совместной деятельности (обсуждение);
- 3) этап анализа и рефлексии совместной деятельности;

Суть метода довольно проста: для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от англ. «Case» - кейс). Вам необходимо обсудить возможные наказания за административные правонарушения. Это актуализирует определенный набор знаний, который необходимо усвоить при решении этой проблемы. В состав кейса входят:

1. Ситуация .
2. Вопросы или задания.
3. Комментарии к ситуации.
4. Приложение (теоретический материал).
6. Контроль начальных знаний по теме.

Студентам выдаются в печатном виде несколько ситуаций, по количеству подгрупп, которые посвящены проблемам правового регулирования. Используя эти случаи, они должны ознакомиться с концепцией юридической ответственности и правового регулирования и ответить на вопросы, которые находятся в конце этих случаев.

(Студенты внимательно изучают структуру «кейс-задание», знакомятся с вопросами по этому заданию, задают вопросы педагогу)

Преподаватель: давайте перейдем ко второму этапу занятия. Основная задача этого этапа - организовать свою деятельность для решения проблемы. Предлагаю разделить на небольшие группы.

(Учащиеся делятся на временные небольшие группы для коллективной подготовки ответов на вопросы в течение времени, определенного педагогом. Всего 4 группы по 7 человек.

Важное условие на современном этапе – наличие компьютера у каждой группы для создания презентации к последующей демонстрации и защиты решения.

Преподаватель: в каждой небольшой группе (независимо от других групп) отдельные ответы сравниваются, дорабатываются, и для презентации разрабатывается одна позиция.

В каждой группе преподаватель предлагает совместно выбрать «докладчика», который представит решение.

Затем в каждой небольшой группе студенты знакомятся с текстом задания, коллективно обсуждают его, анализируют текст, отвечают на вопросы. Выбирают докладчика.

В конце времени докладчики представляют решение группы и отвечают на вопросы.

Педагог: Уважаемые студенты, какое-то время вы читали это задание и коллективно в мини группах отвечали на вопросы, я предлагаю вам начать обсуждение этого задания. Я хотел бы напомнить вам, что ваши презентации должны содержать анализ ситуации с использованием соответствующих методов из теоретического курса, а также оценку как содержания вашего решения, так и техники презентации. (Докладчик каждой небольшой группы делает аргументированный анализ, после ответа спикера участники других небольших групп задают вопросы. Преподаватель организует и направляет общее обсуждение)

Педагог: Вы все отлично поработали. Мы переходим к следующему заключительному этапу анализа и отражения совместной деятельности.

Каждая подгруппа изучила понятия правового регулирования и юридической ответственности и продемонстрировала хорошие знания в области правовых документов. Этот «кейс» не имел общих, стандартных и правильных ответов на эти вопросы. Каждая из подгрупп продемонстрировала разные ответы на этот «случай», анализ ответов и презентаций точно отразил все аспекты этого раздела. Работа в небольшой группе показала, что некоторые из вас работали больше над задачей, а некоторые работали меньше. Не бойтесь проявить инициативу! Слушайте внимательно домашнее задание: сегодня мы встретили новый вид практического занятия, такие как «метод кейса».

Я предлагаю вам составить свою кейс-ситуацию и составить 3 вопроса для нее. Темой для размышления станет актуальная тема «Новые поправки в Конституцию РФ» - это домашнее задание. Вам необходимо запомнить и использовать следующий алгоритм:

- познакомиться более подробно с проблемой в СМИ,
- выявить проблемы в процессе обсуждения в группе и сформулировать их, применяя мозговой штурм, определить какие гипотетические ответы возможны и проверить их, исходя из имеющихся у вас источников,

- в конце работы подготовить презентацию. Дополнительный материал:

Кейс - ситуации: обсудить возможные последствия за административные правонарушения:

- ✓ в области охраны труда и здоровья населения (руководитель вредного производства не выдал рабочим защитной одежды,);

- ✓ посягающие на собственность (самовольное пользование водой из реки в промышленных целях,);

- ✓ в области охраны природы, памятников истории и культуры (незаконная рубка деревьев, уничтожение редких видов растений и животных);

- ✓ на транспорте, в области дорожного хозяйства и связи

(безбилетный проезд; неправильный переход улицы; превышение установленной скорости движения и т. д.);

✓ в области предпринимательской деятельности (осуществление предпринимательской; деятельности без специального разрешения (лицензии));

✓ в области торговли и финансов (нарушение правил продажи спиртных напитков);

✓ посягающие на общественный порядок (мелкое хулиганство; появление в нетрезвом виде в общественных местах; употребление ненормативной лексики);

✓ посягающие на установленный порядок управления (злостное неповиновение работнику полиции; самоуправство; контрабанда др.)

Представленный план-конспект урока с использованием одного из дискуссионных методов обсуждения (кейс-технологии) позволит значительно повысить эффективность преподавания юридических дисциплин в профессиональной образовательной организации «Челябинский юридический колледж».

### **Выводы по второй главе**

Во второй главе для достижения поставленной цели исследования нами был проведен анализ использования дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин у студентов на базе НОУ СПО «ЧЮК».

В период прохождения педагогической практики в рамках освоения учебного плана профильной направленности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» нами было проведено анкетирование по дисциплине «Право» для получения представления об использовании практических заданий в процессе изучения конкретной дисциплины. В анкетирование приняли участие 50 студентов 2 курса по специальности

среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

При проведении анализа мы определили исходный уровень использования дискуссионных методов обучения в колледже.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о готовности и желании студентов к нетрадиционным и активным методам работы.

В результате проведенного нами анализа, мы выяснили, что уровень применения дискуссионных методов обучения в колледже не высокий. Для развития дискуссионных методов обучения мы разработали рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» и план-конспект практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Право» по теме: «Административное право и административные правонарушения» в НОУ СПО «ЧЮК».

Таким образом, разработанные нами рекомендации и план-конспект могут использоваться преподавателями средних профессиональных организаций и повысить уровень экономических знаний студентов.

## Заключение

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия и беседа, выполнение различного рода заданий должны стать неотъемлемой частью занятия. Занятие будет эффективным, если формы изложения материала преподаватель направит на повышение познавательной активности студентов. При подготовке методической разработки использованы различные источники: учебно-методическая и справочная литература, материалы периодической печати. Современное занятие предполагает в числе одной из важных задач значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Поэтому учебно-

воспитательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников - педагога и студентов, студентов между собой. Имея возможность проявлять на занятиях инициативу, брать на себя ответственность, предлагать свою точку зрения и т. д., студенты во многом приобретают статус субъекта учебной деятельности. Обучение становится также их собственным делом, а не только делом преподавателя. Преподаватель и студенты будут вместе, хотя и с разными акцентами, участвовать в поисках истины.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Для педагога каждый студент - это субъект, к которому он обращается не для того, чтобы ему что-то внушить, а для того, чтобы стимулировать его активность, привлечь его к сотворчеству. Как отмечает А. Ф. Малышевский в книге «Мир человека», чем больше людей выступает с собственными суждениями, тем больше шансов на результативность учебного познавательного диалога. Именно так строится учебно-воспитательный процесс при использовании групповых, интерактивных (т.е., основанных на взаимодействии) методов обучения - дискуссии, исполнения ролей, имитационной игры. Среди них учебная дискуссия - наиболее распространенный метод. Ее основная задача - выявление существующего

многообразия точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости всесторонний анализ каждой из них.

В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки. Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению. Дискуссия позволяет актуализировать нравственные проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности. Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды уроков, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия также уместна на семинаре, на зачете. Ситуация спора, дискуссии на занятиях может возникнуть не обязательно на специальных уроках-дискуссиях, а в процессе обычных учебных вопросов на любом занятии, на различных его этапах.

В первой главе нашей выпускной квалификационной работы мы рассмотрели общие теоретические аспекты использования дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин, изучили развитие и сущность дискуссионного метода обучения, выявили основные этапы дискуссионных методов обучения и описания различных форм дискуссий, подробно рассмотрели педагогические условия использования дискуссии как активного метода обучения в работе преподавателя экономических дисциплин.

Во второй главе для достижения поставленной цели исследования нами был проведен анализ использования дискуссионных методов в процессе преподавания экономических дисциплин у студентов на базе НОУ СПО «ЧЮК».

В период прохождения педагогической практики в рамках освоения учебного плана профильной направленности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» нами было проведено анкетирование по

дисциплине «Право» для получения представления об использовании практических заданий в процессе изучения конкретной дисциплины. В анкетирование приняли участие 50 студентов 2 курса по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

При проведении анализа мы определили исходный уровень использования дискуссионных методов обучения в колледже.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о готовности и желании студентов к нетрадиционным и активным методам работы.

В результате проведенного нами анализа, мы выяснили, что уровень применения дискуссионных методов обучения в колледже не высокий. Для развития дискуссионных методов обучения мы разработали рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» и план-конспект практического занятия с применением дискуссионного метода обучения по дисциплине «Право» по теме: «Административное право и административные правонарушения» в НОУ СПО «ЧЮК».

В данной разработке дискуссия необходима при подведении итогов проблемного изложения для закрепления знаний. В ходе проблемного изложения я представила две или более точки зрения на проблему, начальным вопросом для дискуссии был: «Чья точка зрения показалась вам более обоснованной?» Критерий эффективности дискуссии - в актуализации основных аргументов, изложенных преподавателем. Если излагалась одна версия - возможен вопрос: «Согласны ли вы с данным мнением?» Велика и ответственна роль преподавателя, ведущего дискуссию, так как дискуссия - один из труднейших методов обучения, поскольку требует от преподавателя постоянной мобилизованности, целеустремленности, искренности. При изучении темы данной дисциплины может быть целесообразно проводить традиционную лекцию, так как она имеет ряд положительных сторон: экономичность, возможность охвата широкого круга вопросов;

возможность преподавателя высказать свое отношение к рассматриваемым в теме вопросам, сосредоточить внимание студентов на самых главных из них. Однако, на мой взгляд, обычная лекция обладает существенными недостатками: отсутствием обратной связи, невозможностью осуществлять индивидуальный подход к обучению, практически не обеспечивает развитие творческих способностей студентов.

Реалии сегодняшнего дня требуют подготовки конкурентоспособных специалистов, сочетающих профессиональную компетенцию с высокой культурой и активной гражданской позицией, думающих, умеющих самообучаться и самореализовываться.

Таким образом, разработанные нами рекомендации и план-конспект могут использоваться преподавателями средних профессиональных организаций и повысить уровень экономических знаний студентов.

Цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аванесов, В.С. Определение методов обучения [Текст] / В.С. Аванесов.- М: Исследовательский центр, 2017.-58с.
2. Анастаси, А.В. Психологическое обучение [Текст] / А.В. Анастаси.-М., 2018.-185с.
3. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность [Текст] / Б.Г. Ананьев.-М., 2016.-236с.
4. Анисимова, Г.А. Активные методы обучения [Текст] / Г.А. Анисимова.-М.,2019.-363 с.
5. Ашарин, Б.А. Тестовая теория и технология [Текст] / Б.А. Ашарин.-М., 2016.-57 с.
6. Бабанский,Ю.К. Оптимизация процесса обучения [Текст] / Ю.К. Бабанский // Педагогические труды. – М.: Педагогика, 2019. – 124 с.
7. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. - М.: Педагогика, 2017. - 192с.
8. Байматова, М.С. Избранные педагогические и психологические сочинения [Текст] / М.С. Байматова.-М., 2017.-146с.
9. Веснин, В.Р. Право [Текст] / В. Р. Веснин. - М. : Проспект, 2017. - 320с.
10. Владимирова, Л.П. Основы права[Текст] / Л.П. Владимирова – М., 2019. – 348с.
11. Выготский, Л.С. Основные течения современной психологии [Текст] / Л.С. Выготский.-М., 2017.-258с.
12. Вяткин, А.П. Основы права [Текст] / А.П. Вяткин.-М., 2018.-327с.
13. Генкин, Б.М. Правоведение[Текст] / Б.М. Генкин. – М.: Норма, 2019. – 416 с.
14. Горский, Т.В. Современные общественно-политические представления в масштабе социального времени [Текст] / Т.В. Горский, Социол. исследования. 2020. - № 1. – 57с.

15. Дейнека, О.С. Правовая психология: социально-политические проблемы. Монография / О. С. Дейнека. СПб.: СПбГУ, 2018. -240с.
16. Дробышева, Т.В. Исследование раннего правового образования как фактора правовой социализации (на примере ценностных ориентаций) / Т.В. Дробышева, А.Л. Журавлев // Проблемы правовой психологии. М.: Изд-во «Институт психологии» РАН, 2019. – Т. 1. – 454с.
17. Дубровская, Е.С. Право: учебник / Е.С. Дубровская. – М.: ИНФРА-М. – 2017. – 147с.
18. Дьяченко, В.К. Организационная структура учебного процесса и её развитие [Текст] / В.К. Дьяченко. - М.: Педагогика, 2017. - 160с.
19. Журавлёв, А.Л. Социально-психологическая динамика в изменяющихся экономических условиях [Текст] / А.Л. Журавлёв.- М.:ИПРАН,2020.-327с.
20. Заславская, Т.Н. Дискуссия как метод обучения: очерки теории / Т.Н. Заславская, Р.В. Рывкина. – Новосибирск: Наука,2019. – 445 с.
21. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] / В.И. Звонников –М.: Просвещение, 2019.-274 с.
22. Злоцкий, Г.В. Карточки - задания при обучении права: Кн. для учителя: Из опыта работы [Текст] / Г.В. Злоцкий - М.: Просвещение, 2017. - 96с.
23. Зимняя, И.А. Педагогическое тестирование [Текст] / И.А. Зимняя. – М., 2018.-32 с.
24. Катона, Дж. Экономическая психология [Текст] / Дж. Катона.-М., 2011.-217с.
25. Кибанов, А.Я., Ивановская Л.В. Основы права: учебник [Текст] / А.Я. Кибанов, Л.В. Ивановская. – М.: Инфра-М, 2020. – 584 с.
26. Коджаспиров М.В., Словарь предприятия [Текст] / М.В. Коджаспиров.- М., 2018.-79с.
27. Кон, И.С. Личность как субъект общественных отношений [Текст] / И. С. Кон. - М.: Наука, 2017.-365с.

28. Корнилов, К.Н. Правонарушения [Текст] / К.Н. Корнилов. - М., 2018.-67с.
29. Курбатов, В.И. Административное право [Текст] / В.И. Курбатов.-М., 2017.-325с.
30. Майоров, А.Н. Теория и практика разработки планов-конспектов для системы образования: Как выбирать и использовать тесты для целей образования [Текст] / А.Н. Майоров: народное образование – М., 2019.-85 с.
31. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения [Текст] / А.С. Макаренко.-М.,2018.-378с.
32. Максимова, В.Ф. Правовая теория [Текст] / В.Ф. Максимова. – М.: Юрайт, 2016. – 580 с.
33. Мартынова, Г.А. Урок – путешествие [Текст] / Г. Мартынова. Право в колледже №30, 2014. - 31с.
34. Маршалл, А. Правовое учение [Текст] / А. Маршалл.-М.,2014.-326с.
35. Михайлычев, Е.А. Дидактическая тестология [Текст] / Е.А. Милайлычев.- М., 2017.-237 с.
36. Мудрик, А.В. Педагогика [Текст] / А.В. Мудрик.-М., 2016.-224 с.
37. Мухина В.С., Возрастная психология: феноминология, развития, детство, отрочество, юность [Текст] / В.С. Мухина: Учебник для студ. вузов. - 5-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр "Академия", 2015. - 456 с.
38. Осипов, Ю.М. Динамика экономического сознания студентов в процессе их профессионализации : автореф. дис. . канд. психол. наук / Ю. М. Осипов. Смоленск : СГУ, 2016. - 25 с.
39. Парсонс, Т. Социальные системы [Текст] / Т. Парсонс.-М.,2015.-237с.
40. Парыгин Б.Д., Социальная педагогика [Текст] / Б.Д. Парыгин.-М.,2016.-247с.
41. Самылкина, Н.Н. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] / Н.Н. Самылкина.-М., 2015.-324с.
42. Семёнов, М.Ю. Административные правонарушения [Текст] / М.Ю. Семёнов. М., 2018.-124с.

43. Сергеев, И.В., Веретенникова И.И. Правовые отношения [Текст] / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова. - М.: Юрайт, 2019. - 672 с.
44. Смит А., Правовое учение [Текст] / А. Смит.- М.,2020-453с.
45. Фанталова, Е.Б. Современные методы обучения [Текст] / Е.Б. Фанталова.-М.,2019-243с.
46. Фенько, А.Б. Человек безумный // Коммерсант-ВЛАСТЬ. 2019. - 21 окт. – 38с.
47. Филиппов, А. В. Психология и право [Текст] / А. В. Филиппов, / Психол. журн. 2019. - № 1. – 98с.
48. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания [Текст] / К.Д. Ушинский.-М.,2019.-127с.
49. Хвесеня, Н.П. Методика преподавания правовых дисциплин: учебно-методический комплекс [Текст] / Н. П. Хвесеня, М. В. Сакович. - Минск: БГУ. – 2020. - 674 с.
50. Шацкий, С.Т. Педагогические сочинения [Текст] / С.Т. Шацкий.- М.,2018.-276с.