МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Разработка заданий и методических указаний к самостоятельной работе по междисциплинарному курсу «Устройство автомобилей» в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Транспорт»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
78,12% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«28» августа 2026 г.
Зав. кафедрой АТ, ИТ и МОТД
Руднев В.В., к.т.н., доцент

Выполнил:
Студент группы ЗФ-509-082-5-1
Лукьянченко Михаил Юрьевич

Научный руководитель:
к.т.н., доцент кафедры АТ, ИТ и МОТД
Меркулов Е.П.

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…….…….…6

Глава 1. Теоретические аспекты организации самостоятельной работы студентов организаций СПО…….……..……...10

1.1 Сущность понятия «самостоятельная работа»……..…….....10

1.2 Организация самостоятельной работы студентов в теории и практике отечественного образования ……..…….16

1.3 Особенности организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению компетенциями ……..……27

Выводы по главе 1…….…....36

Глава 2. Разработка методического обеспечения самостоятельной работы по междисциплинарному курсу «Устройство автомобилей»……..38

2.1 Общая характеристика междисциплинарного курса «Устройство автомобилей»…….38

2.2 Основные требования к разработке рабочей тетради…….39

2.3 Разработка структуры и содержания рабочей тетради по МДК 01.01 «Устройство автомобилей»……..50

2.4 Анализ эффективности применения рабочей тетради в условиях ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»..…60

Выводы по главе 2……....63

Заключение……..……65

Список использованных источников…….……67

Приложение……..……72

ВВЕДЕНИЕ

С 1 сентября 2011 года образовательные учреждения среднего и начального профессионального образования приступили к реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). ФГОС определяют самостоятельную работу обучающихся как одно из обязательных требований к организации образовательного процесса.

В этих условиях важным аспектом профессиональной деятельности педагогического работника является обеспечение эффективной самостоятельной работы, направленной на развитие творческого потенциала личности, формирование у обучающихся навыков самоорганизации, самообразования, обеспечивающих возможность непрерывного личностного и профессионального роста.

Согласно Типовым положениям об образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования самостоятельная работа является одним из видов учебных занятий обучающихся и студентов.

Внимание, уделённое самостоятельной работе в нормативно-правовых актах и современных научных исследованиях, ориентирует преподавателей и мастеров производственного обучения на поиск новых и оптимизацию существующих видов и форм самостоятельной работы, создание условий для высокой активности обучающихся.

Согласно п. 28 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» самостоятельная работа является одним из видов учебной деятельности обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС СПО профессиональная образовательная организация (ПОО) при формировании образовательной

программы по профессии или специальности обязана обеспечивать эффективную самостоятельную работу обучающихся в сочетании с совершенствованием управления ею со стороны преподавателей и мастеров производственного обучения, сопровождать её методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на её выполнение.

ФГОС СПО регламентируют максимальный и обязательный объём учебной нагрузки обучающихся как по циклам дисциплин (профессиональных модулей), так и в целом по обязательной и вариативной частям образовательной программы.

Интерес исследователей к проблеме организации самостоятельной работы и ее эффективности не угасает: изучены виды и формы самостоятельной работы студентов (К. К. Гомоюнов, П. И. Пидкасистый, Л. Г. Семушина, И. Э. Унт и другие); методы самостоятельной работы студентов (И. П. Ковалевский, Л. Ф. Пшеничная, Г. А. Розман и другие); освещены сущность самостоятельной работы, ее задачи, признаки (Н. Г. Дайри, Б. П. Есипов, А. С. Лында, В. Я. Ляудис, Р. Б. Срода и другие); роль и функции преподавателя в управлении самостоятельной работой обучающихся (В. С. Аванесов, Ю. К. Бабанский, В. В. Гузеев, А. М. Новиков, Т. Ф. Талызина и другие); исследованы вопросы организации самостоятельной работы (А. А. Вербицкий, М. Г. Гарунов, В. Граф, Р. А. Низамов и др.).

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целями:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;

- углубления и расширения теоретических знаний;

- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

- развития исследовательских навыков.

Объём времени, отведённый на самостоятельную работу, находит отражение:

- в рабочем учебном плане: в целом по теоретическому обучению, по каждому из циклов, по каждой дисциплине (профессиональному модулю);

- в рабочих программах учебных дисциплин (профессиональных модулей) с распределением по разделам и темам;

- в календарно-тематических планах;

- в журналах теоретического обучения.

В учебном процессе ПОО, реализующей образовательную программу по профессиям и специальностям СПО, выделяют два вида самостоятельной работы: внеаудиторная и аудиторная.

Внеаудиторная (самостоятельная) работа выполняется обучающимся по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине (профессиональному модулю) выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя (мастера производственного обучения) и по его заданию.

Одним из наиболее эффективных средств организации самостоятельной работы являются рабочие тетради, применение которых способствует успешному освоению учебной дисциплины, а также формированию компетенций согласно требованиям ФГОС.

Все вышесказанное свидетельствует о том, совершенствование деятельности педагогических работников образовательных учреждений СПО по планированию, организации и контролю выполнения самостоятельной работы обучающихся является в настоящее время актуальной проблемой.

Цель исследования: разработка методического обеспечения самостоятельной работы студентов по междисциплинарному курсу «Устройство автомобилей».

Объект исследования: самостоятельная работа студентов организаций среднего профессионального образования.

Предмет исследования: по междисциплинарному курсу «Устройство автомобилей».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) исследовать теоретико-методические аспекты организации самостоятельной работы студентов;

2) выявить особенности организации самостоятельной работы студентов по овладению профессиональными компетенциями;

4) провести исследовательскую работу по применению рабочей тетради в учебном процессе.

Методы исследования: анализ теоретико-методической, специальной и учебной литературы по теме исследования, определяющей понятие, значение, структурную характеристику рабочих тетрадей; методические аспекты их разработки; изучение и анализ учебно-программной и планирующей документации по междисциплинарному курсу «Устройство автомобилей» как основных документов для выявления объема учебных материалов, необходимых для проектирования рабочей тетради; методы педагогического проектирования и конструирования рабочей тетради; анализ результатов исследования.

Экспериментальная база исследования – ГПБОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО

1.1 Сущность понятия «самостоятельная работа»

Проблема организации самостоятельной работы студентов является не новой. Первый всплеск внимания к данной проблеме был в конце 20-х–начале 30-х гг. XX столетия. В это время в психологической и педагогической науках разрабатывался методический аспект организации самостоятельных работ, осуществлялся поиск форм, методов организации учебной работы, обеспечивающих развитие самостоятельности и активности учащихся, выявлялись существенные признаки, характеризующие их познавательную деятельность. В 30-е гг. теоретические поиски были направлены на определение путей осуществления самостоятельной работы и научное осмысление сущности самого понятия. В начале 40-х гг. поиски педагогов (Е. Я. Голант, Р. М. Микельсон) были направлены на выявление характерных признаков самостоятельной работы. Педагоги пытались разработать систему самостоятельных работ с учетом мыслительных операций учеников при работе над различными объектами познания и использовании различных источников знания.

Первая монография, посвященная исследованиям в области самостоятельной работы, появилась в Советском Союзе в 1940 году, автором ее был Р. М. Микельсон [7]. Он провел подробный анализ опыта передовых преподавателей того времени по применению различных форм самостоятельной работы, разработал методику организации таких видов самостоятельной работы, как работа с литературой, выполнение упражнений, лабораторных работ, сочинений, решение задач, составление коллекций.

Анализ работ показал, что в этот период уделялось недостаточное внимание инициативе учащихся, наблюдалось некоторое смещение акцента исследований с выяснения сущности самостоятельной деятельности на описание опыта учебных заведений, в которых учащиеся привлекались к выполнению различных видов самостоятельной работы. В 50-х–начале 60-х гг. Б. П. Есипов, М. П. Кашин, Р. Г. Лемберг, М. И. Моро, И. Т. Огородников, М. Н. Скаткин, Г. Б. Срода и др. [8] рассматривают самостоятельную работу в ее дидактико-методическом аспекте. Ученые выступали за широкое применение самостоятельной работы в образовании, главное внимание уделяли выяснению роли самостоятельной работы в системе занятия, определению ее содержания и методики организации. В 60-х–70-х гг. исследователи Л. П. Аристова, М. А. Данилов, Б. П. Есипов, И. Я. Лернер, Н. А. Половникова, П. И. Пидкасистый и др. [34] сосредотачивают внимание на выявлении характеристик познавательной самостоятельности; Н. Г. Дайри изучает признаки самостоятельной работы и вопросы педагогического руководства самостоятельной работой обучающихся. Таким образом, исследования 60-х гг. обогатили теорию самостоятельной работы выделением ее признаков и сущности.

В 80–90-е гг. вопросы самостоятельной работы продолжают изучаться педагогами: особенности управления и самоуправления самостоятельной работой рассмотрены в исследованиях Л. А. Жаровой, М. А. Петровой, И. Г. Широковой; системы организации самостоятельной работы предложены Л. Г. Вяткиным, П. Я. Гальпериным, А. В. Усовой, Т. И. Шамовой [8].

На необходимость разработки методического обеспечения организации самостоятельной работы в исследованиях указывали Н. И. Гендина, И. В. Ильина, В. А. Козаков.

Проведенный анализ психолого-педагогической и специальной литературы этого периода показал, что изучены и разработаны, в

основном, следующие аспекты: дидактические цели самостоятельной работы студентов (М. В. Буланова-Топоркова, Н. М. Зверева, А. В. Кожуев, И. Я. Лернер, Н. А. Морева, П. И. Пидкасистый, И. П. Подласый, В. А. Попков) [35]; виды и формы самостоятельной работы студентов (К. К. Гомоюнов, П. И. Пидкасистый, Л. Г. Семушина и др.); методы самостоятельной работы студентов (И. П. Ковалевский, Л. Ф. Пшеничная, Г. А. Розман и другие); роль и функции преподавателя в управлении самостоятельной работой обучающихся (В. С. Аванесов, Ю. К. Бабанский, В. В. Гузеев, А. М. Новиков, Т. Ф. Талызина) [6]; структура методических пособий для самостоятельной работы студентов (Т. М. Болотин, И. П. Ковалевский, В. М. Токаренко); изучены вопросы организации самостоятельной работы применительно к условиям общеобразовательной школы (Ю. К. Бабанский, Ф. Н. Гоноболин, Д. М. Гришин, С. Б. Елканов, Н. М. Зверева, М. И. Махмутов, Ю. М. Орлов, П. И. Пидкасистый, А. Г. Смирнов) и высшей школы (Г. М. Андреева, Т. М. Болотин, А. А. Вербицкий, К. К. Гомоюнов, В. В. Гузеев, Е. П. Ильин, Т. С. Куликова, Л. В. Литвинова, Н. А. Мальцева, А. В. Петровский, В. А. Попков, Г. А. Розман, Т. Ф. Талызина, Н. В. Ященко) [5, 6, 9].

В области среднего профессионального образования самостоятельная работа студентов чаще всего рассматривается в связи с организацией заочного обучения (М. Т. Громкова, Ф. Н. Залакаев, А. М. Новиков, В. Г. Онушкин, Н. В. Щербаков) или в рамках изучения отдельных учебных дисциплин (Е. М. Зайко, Т. Б. Пигалова, С. В. Пыхова, Е. В. Филимонова и др.).

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме организации самостоятельной работы показал, что сущность определения «самостоятельная работа» раскрывается авторами с разных позиций (Таблица 1.1), и при этом нет единства в его понимании.

Вышеизложенное позволяет заключить, что определение «самостоятельная работа» многосторонне и рассматривается авторами в различные периоды XX–XXI столетий как вид деятельности, форма обучения, метод и средство обучения [14, 28, 31].

Таким образом, сравнивая подходы авторов к определению сущности понятия «самостоятельная работа» можем отметить общие признаки, которые их объединяют: отсутствие непосредственного участия педагога, проявление обучающимся самостоятельности и активности, взаимодействие педагога и обучающегося для достижения поставленной цели. Такое разнообразие позиций авторов дает возможность педагогу в ходе организации образовательного процесса обозначить роль студента и степень своего участия в ходе самостоятельной работы, подготовить методическое обеспечение, спланировать самостоятельную работу по конкретной дисциплине или междисциплинарному курсу, продумать мотивацию, виды контроля самостоятельной работы, для того, чтобы данная деятельность способствовала овладению студентами как общими, так и профессиональными компетенциями.

Исходя из этого, на наш взгляд, одним из основных признаков самостоятельной работы является сознательное осуществление студентом каждого действия при выполнении задания, которое подчинено одной цели.

1.2 Организация самостоятельной работы студентов в теории и практике отечественного образования

В соответствии с задачами данного исследования представляется целесообразным более подробно остановиться на рассмотрении понятия «организация самостоятельной работы». Понятие «организация» близко с понятиями «руководство», «управление», используемыми в педагогической литературе, но не всегда дифференцируемые. Термин

«организация», как отмечает Б. П. Боголепов [11], имеет несколько значений:

Первые два значения данного термина характеризуют организацию в функциональном и структурном смысле. Б. П. Боголепов подчеркивает, что любая организация должна отвечать на вопросы: что надо сделать для выполнения поставленной задачи и чем, то есть, какими силами, средствами и способами.

Таким образом, в этом понятии фиксируются динамические закономерности организации, относящиеся к функционированию и взаимодействию элементов. В контексте данного исследования используется понятие «организация» в первом значении.

В педагогической литературе публикуются разные точки зрения на соотношение понятий «организация» и «управление».

В. И. Терещенко отмечает, что замена выражения «организация и управление» выражением «организация управления» является ошибочным. «Под организацией понимается структура, остов, в рамках которого производятся определенные мероприятия. Управление же – это совокупность скоординированных мероприятий, направленных на достижение цели.

По мнению Л. В. Жаровой [12], организация самостоятельной работы –

это действия педагога и обучающихся, направленные на создание педагогических условий, необходимых для своевременного и успешного ее выполнения.

Н. Е. Турбина рассматривает организацию самостоятельной деятельности как процесс и результат взаимодействия преподавателей и студентов по созданию условий успешного продвижения студентов к более высокому уровню этой деятельности при постоянном снижении внешнего и усилении внутреннего контроля за процессом и результатом этой деятельности.

Организация самостоятельной работы студентов – сложный и многомерный процесс, который включает в себя формирование мотивации, профессиональной позиции будущего специалиста, включение самостоятельной работы в процесс освоения содержания учебных дисциплин, а также выбор форм контроля за результатами самостоятельной работы [17].

Исходя из этого, от организации самостоятельной работы студентов будет зависеть успешность ее выполнения. Организация самостоятельной работы студентов включает в себя планирование, обеспечивающее ее непрерывность, упорядоченность и последовательность в обучении. Составление тематического плана является исходным этапом организации самостоятельной работы студентов, включающим осмысление учебного материала, оценку степени сложности материала, определение норм времени, необходимого для выполнения задания, отбор средств обучения, выбор форм организации самостоятельной работы.

На современном этапе организация самостоятельной работы продолжает оставаться актуальной темой исследования и привлекает внимание ученых, педагогов.

Мы согласны с мнением Н. В. Бордовской о том, что в настоящее время самостоятельная работа в силу своей недостаточной целенаправленности, дифференциации и вариативности, слабого контроля не может обеспечить качественную реализацию поставленных перед ней задач. При этом автор отмечает, что при наличии положительной мотивации к познанию, потребность в регулярной самостоятельной работе, в самообразовании и самоактуализации у студентов не сформирована.

Таким образом, мы считаем, что активизировать самостоятельную работу в образовательном процессе – значит существенно повысить ее роль в достижении новых образовательных целей, придав ей проблемный характер, мотивирующий субъектов на отношение к ней как к средству овладения общими и профессиональными компетенциями.

В настоящее время обществу нужны творческие, предприимчивые люди, способные мыслить самостоятельно, творчески, критически, умеющие самостоятельно обучаться и ориентироваться в быстро обновляющемся потоке информации. В связи с этим, необходимо поэтапно формировать умение добывать знания и применять их в практической деятельности, развивать активность, творческие способности [27].

Исходя из этого, становится очевидным, что в стремительно развивающемся информационном обществе самообразование становится неотъемлемой составляющей получения той или иной специальности. Необходимо изменение технологий обучения, совершенствование форм обучения, что будет способствовать активизации, развитию самостоятельности обучающихся, выбору ими индивидуальной траектории обучения.

Следовательно, приобретение навыков самообразования является важной составляющей в подготовке квалифицированных специалистов. Поскольку в современном динамично развивающемся обществе приобретенные знания и умения быстро устаревают, следовательно, без способности к самообразованию специалист не может соответствовать современным требованиям.

В силу того, что увеличилось количество часов на внеаудиторную самостоятельную работу до 50 % учебного времени, мы полагаем, что необходимо, с одной стороны, обновление методического обеспечения самостоятельной работы, а с другой стороны, мотивация обучающихся к выполнению самостоятельной работы.

Современный студент большую часть времени проводит в сети Интернет, значит, использование Интернет-ресурсов, электронных ресурсов будет обеспечивать возможность доступа к заданиям для внеаудиторной самостоятельной работы, а также их выполнение в независимости от того, где находится студент: в библиотеке, в аудитории, дома или на улице [11].

Изменяется и позиция преподавателя, требующая от него овладение новыми ролями: тьютора, консультанта в образовательном процессе, как основа нового характера взаимодействия с обучающимися при увеличении доли самостоятельной работы и переходе на обучение по индивидуальным образовательным маршрутам. Преподаватель также овладевает ролью консультанта, организующего взаимодействие с обучающимся по разрешению проблем и внесение позитивных изменений в деятельность студента. Педагог становится не информатором, а помощником в процессе открытия знаний, он лишь направляет познавательную деятельность студентов, становясь партнером педагогического общения.

В приложении к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» согласно пункту 28 «Учебная деятельность обучающихся предусматривает учебные занятия (урок, практическое занятие, лабораторное занятие, консультация, лекция, семинар), самостоятельную работу, выполнение курсового проекта (работы) (при освоении программ подготовки специалистов среднего звена), практику, а также другие виды учебной деятельности, определенные учебным планом» [10].

В данном документе обозначено, что самостоятельная работа является обязательным видом учебной деятельности в ходе получения среднего профессионального образования. А это значит, что данная деятельность организуется, управляется и контролируется образовательным учреждением.

Проанализировав перечисленные документы, мы пришли к следующим выводам:

- усиление роли самостоятельной работы предполагает пересмотр организации образовательного процесса, основной акцент которого должен быть сделан на развитие у студентов умений и навыков

организации самостоятельной работы, овладение ими общими и профессиональными компетенциями;

- методическое обеспечение самостоятельной работы требует обновления;

- в образовательном процессе необходимо использовать информационно-коммуникационные технологии.

Рассмотрим формы организации самостоятельной работы обучающихся.

Л. В. Жарова выделяет: фронтальные, групповые и индивидуальные формы организации самостоятельной работы.

Групповая форма организации самостоятельной работы создает условия для сотрудничества обучающихся и коллективного взаимодействия. Работа в парах сменного состава, в звеньях-группах, состоящих из 4-6 человек, дает возможность обучающимся общаться друг с другом. Данная форма организации самостоятельной работы может использоваться с целью изучения нового материала, что создает условия для анализа личного опыта каждого обучающегося, а также при проведении лабораторных и практических работ, где каждый обучающийся может применить свои знания, умения, способности и опыт [20].

Индивидуальная самостоятельная работа, по мнению Л. В. Жаровой, дает возможность обучающимся проявить свою индивидуальность при выполнении заданий, исключает сотрудничество с обучающимися, а предполагает сотрудничество с педагогом.

Н. А. Морева выделяет следующие формы самостоятельной работы: конференции, предметные вечера, педагогические конкурсы и КВНы, проблемные группы и кружки, выпуск студентами педагогических газет и журналов, участие в неделях дисциплин, а также в разнообразных чтениях, лекториях и др. [27].

Н. В. Соловова к формам самостоятельной работы относит:

- индивидуальные задания (домашние задания) – важный элемент по расширению и закреплению знаний студентов;

- конспектирование лекций;

- подготовка ответов на вопросы тестов;

- подготовка к экзамену;

- подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, деловые игры, конференции);

- выполнение контрольных, курсовых, дипломных работ;

- подготовка научных докладов, рефератов, эссе;

- анализ деловых ситуаций, мини кейсов и др. [40].

О. В. Зацепина, Г. В. Лаврентьев и Н. Б. Лаврентьева выделяют формы и способы организации самостоятельной работы студентов по разным признакам.

Многие авторы указывают на необходимость разработки комплекса методического обеспечения учебного процесса, что выступает одним из условий эффективности организации самостоятельной работы.

По мнению А. Рубаник, Г. Большаковой, Н. Тельных для успешного осуществления самостоятельной работы студентов необходимы следующие условия:

- комплексный подход к организации самостоятельной работы по всем формам аудиторной работы;

- сочетание всех уровней (типов) самостоятельной работы;

- обеспечение контроля качества выполнения (требования, консультации) [23].

М. А. Кречетова в качестве условий, способствующих эффективной самостоятельной работе, выделяет:

- использование современных форм организации самостоятельной работы, стимулирующих познавательную деятельность студентов;

- обеспечение студента необходимыми методическими материалами, организующими его работу;

- контроль со стороны преподавателя за ходом выполнения самостоятельной работы, применение мер, поощряющих студента к ее качественному и своевременному выполнению и достойной защите ее результатов.

И. В. Георге выделяет следующие условия, обеспечивающие эффективную организацию самостоятельной работы обучающихся в образовательном учреждении:

- четкое и обоснованное планирование самостоятельной работы обучающихся в тематическом планировании учебной дисциплины, междисциплинарного курса;

- материально-техническое и информационно-техническое обеспечение самостоятельной работы обучающихся;

- наличие учебной и учебно-методической литературы;

- внедрение в учебный процесс современных образовательных и информационных технологий учебно-профессиональной деятельности;

- наличие и доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала как печатного, так и электронного, методических рекомендаций по выполнению самостоятельной работы, технологических карт прохождения индивидуального образовательного маршрута обучающегося, доступа в сеть Интернет; наличие web-страницы каждой предметно-цикловой комиссии на сайте образовательной организации;

- обеспечение компьютерной поддержки организации самостоятельной работы обучающихся для оперативной выдачи учебных материалов, автоматизированного учета учебных достижений, самоконтроля и оценки знаний;

- дифференциация содержания учебного материала в соответствии с повышением уровня сложности предлагаемых заданий внутри дисциплины и междисциплинарного курса и многообразием видов деятельности;

- повышение педагогической квалификации преподавателей по проблемам организации самостоятельной работы обучающихся;

- создание системы контроля качества выполненной самостоятельной работы;

- расширение и повышение ценности самостоятельной работы для обучающихся за счет использования форм и методов поощрения за успехи в учебе и творческой деятельности [9].

Таким образом, анализ организации самостоятельной работы студентов в теории и практике отечественного образования показал, что данная проблема интересовала педагогов практически всегда и на современном этапе она остается актуальной в связи с реализацией ФГОС. В различные периоды XX–XXI столетий самостоятельная работа рассматривалась в разных аспектах: методическом, дидактико-методическом, воспитательном. Понятие «самостоятельная работа» многосторонне и рассматривается как вид деятельности, форма обучения, метод и средство обучения, что подтверждает интерес к изучению данной проблемы.

Проведенный анализ показал, что на современном этапе при организации самостоятельной работы недостаточно учитывается дифференцированность и вариативность заданий, предлагаемых обучающимся, слабый контроль за ее выполнением и существующее методическое обеспечение не позволяют обеспечить эффективную самостоятельную работу, и значит получение обучающимися качественного образования.

1.3 Особенности организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению компетенциями

В основу организации самостоятельной работы студентов могут быть положены следующие подходы: компетентностный, деятельностный, системный [36].

Современные нормативные документы требуют по-новому организовывать образовательный процесс, в том числе и самостоятельную работу студентов.

В ФГОС СПО представлен целый ряд общих компетенций (ОК), связанных со способностью к самообразованию и саморазвитию, которыми должен обладать будущий специалист, в частности: ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество; ОК 3. Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях; ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития; ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации [23].

Именно самообразование, по мнению Ю. Н. Кулюткина, переводит отношение «учитель-ученик» из внешнего во внутренний план, полноценность же самостоятельной работы зависит от приобретения студентом опыта осуществления функций: анализа, планирования, регулирования, оценки деятельности.

Будущий выпускник должен обладать целым рядом общих и профессиональных компетенций, которыми овладевает в ходе изучения учебных дисциплин (УД), профессиональных модулей (ПМ), прохождения педагогической практики, позволяющими осуществлять будущую профессиональную деятельность на достаточно высоком уровне.

Овладение общими и профессиональными компетенциями будет осуществляться более эффективно в ходе грамотно организованной и управляемой самостоятельной работы студентов, как в рамках аудитории, так и за ее пределами на разных этапах обучения.

Компетентностный подход положен в основу ФГОС СПО и определяет технологию формирования компетентной личности, способной

к дальнейшему образованию и самообразованию, ориентирует на овладение общими и профессиональными компетенциями в процессе самостоятельной учебной деятельности.

В конце 60-х–начале 70-х гг. в западной, а в конце 80-х гг. – в отечественной литературе зарождается специальное направление – компетентностный подход в образовании, который активно обсуждается (А. А. Бинский, Е. Я. Коган, В. В. Лаптев, О. Е. Лебедев, Е. А. Ленская и др.). В нем отражен такой вид содержания образования, который не сводится к знаниево-ориентированному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых функций, социальных ролей, компетенций.

Компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность учащихся, а умения разрешать проблемы, возникающие в познании и объяснении явлений действительности, при освоении современной техники и технологии, во взаимоотношениях людей, при оценке собственных поступков, в практической жизни при выполнении социальных ролей, в правовых нормах, при необходимости разрешать собственные проблемы. Специфика компетентностного подхода состоит в том, что усваивается не «готовое знание», кем-то предложенное к усвоению, а «прослеживаются условия происхождения данного знания».

Исходя из того, что компетентность осваивается только в процессе активной деятельности, необходимым подходом к организации самостоятельной работы является деятельностный.

Под деятельностным подходом принято понимать такой способ организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, при котором они активно участвуют в образовательном процессе. Деятельностный подход основывается на том, что деятельность – это основа развития человека, именно в деятельности формируются способности, развиваются личностные качества.

Основы деятельностного подхода заложил А. Н. Леонтьев [25]. Он исходил из различения внешней и внутренней деятельности. Сущность деятельностного подхода в образовании и развитии личности может быть выражена следующим образом: развитие личности осуществляется в деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.). Деятельность есть источник формирования личности и главный её фактор развития. Эффективность развития определяется активным характером деятельности, основными признаками которой являются сознательность, самостоятельность, креативность. В рамках деятельностного подхода разработана теория поэтапного формирования умственных действий.

В основе данного подхода лежит утверждение о том, что усвоение личностью специального опыта осуществляется в процессе собственной деятельности.

При реализации деятельностного подхода обучающиеся становятся подлинными субъектами деятельности: осознают и вычленяют проблему, сами ставят цель изучения той или иной проблемы, формулируют задачи, решают их и применяют полученные знания на практике [21].

Таким образом, деятельностный подход в обучении предполагает организацию постепенно усложняющейся учебно-познавательной деятельности, что будет способствовать расширению знаний, формированию компетенций и совершенствованию личностных качеств.

В силу того, что работа педагога должна осуществляться в системе рассмотрим системный подход.

Анализ научно-методической литературы показал, что все чаще применяется системно-деятельностный подход, который предполагает интеграцию системного и деятельностного подходов. Системно-деятельностный подход основывается на теоретических положениях концепции Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, согласно которому «сущностью образования является развитие личности как элемента системы «мир – человек». В этом процессе человек,

личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, он строит сам себя. Активно действуя в мире, он самоопределяется в системе жизненных отношений, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности. Главный фактор развития – учебная деятельность.

Кроме того, системно-деятельностный подход придаёт особое значение структуре учебной деятельности, так как, выполняя каждое учебное действие, обучающийся должен руководствоваться определёнными правилами осуществления деятельности. Учебную деятельность необходимо простроить таким образом, чтобы была осознана личностная значимость обучения [12].

Результативность организации самостоятельной работы в учреждениях среднего профессионального образования зависит от ее контроля, который осуществляют заместители директора при рассмотрении и утверждении рабочих программ, которые затем согласовываются с работодателями, календарно-тематических планов преподавателей, председатели цикловых методических комиссий в ходе заседаний и преподаватели.

Выделяют следующие виды контроля:

- текущий контроль, т. е. регулярное отслеживание уровня выполнения самостоятельной работы на лекциях, лабораторно-практических и семинарских занятиях;

- рубежный контроль, проводимый по окончании изучения раздела, темы по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу для оценивания качества и своевременности выполнения самостоятельной работы студентов;

- промежуточный контроль, который предполагает учет объема и качества выполнения самостоятельной работы по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, профессиональному модулю в конце семестра;

- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;

- итоговый контроль по дисциплине, профессиональному модулю осуществляется на зачете, экзамене, экзамене квалификационном, форма которого выбирается образовательным учреждением [5, 6].

Использование педагогами в организации самостоятельной работы студентов комплексных заданий, носящих междисциплинарный характер, позволит интегрировать знания студентов в ходе их выполнения.

Преобладание практикоориентированных, а не теоретических заданий способствует овладению студентами профессиональными компетенциями в учреждениях СПО. Развитие умения работать в команде, договариваться друг с другом, слушать и слышать друг друга будет осуществляться в ходе группового выполнения задания для самостоятельной работы.

Таким образом, данные особенности организации самостоятельной работы вызваны:

- реализацией ФГОС СПО, а в соответствии с этим изменением времени, отводимого на самостоятельную работу студентов;

- большим потоком информации и внедрением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образование, что ведет к разнообразию видов самостоятельной работы (подготовка сообщений, докладов, составление конспекта, составление плана текста, написание аннотации, написание рефератов, создание презентаций, составление кроссвордов и др.);

- совершенствованием форм, методов, организации обучения и педагогического взаимодействия, которые направлены на овладение студентами общими и профессиональными компетенциями;

- появлением повышенных требований к специалисту в условиях рынка труда, что ведет к необходимости формировать у будущих специалистов дополнительные профессиональные компетенции, а также

качества личности, оказывающих влияние на эффективное выполнение профессиональной деятельности;

- ориентацией на индивидуальные возможности студентов, переход на обучение по индивидуальным образовательным маршрутам, что ведет к последовательному овладению знаниями (ознакомительный, репродуктивный, продуктивный) через создание комплекса педагогических заданий различного уровня сложности.

Мы разделяем точку зрения Н. Н. Рыбаковой на то, что время, которое затрачивается студентами на самостоятельную работу, как показало обобщение опыта реализации ФГОС СПО, не дает ожидаемых результатов по следующим причинам:

1. Содержание самостоятельной работы (СР), реализуемое разными преподавателями в рамках учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, не связано напрямую с целями формирования компетенций (общих и профессиональных).

2. В силу своей некорректной целенаправленности, слабого контроля, недостаточной дифференциации и вариативности, при которой минимально учитываются индивидуальные возможности, потребности и интересы субъектов, самостоятельная работа не может в данный момент обеспечить качественную реализацию поставленных перед ней задач [16].

Исходя из этого, необходимо особое внимание обратить на содержание заданий для самостоятельной работы студентов, направленность на овладение общими и профессиональными компетенциями, вариативность, дифференцированность, учет интересов студентов и осуществление контроля за ее выполнением со стороны структурных подразделений образовательного учреждения.

Задания для самостоятельной работы должны быть направлены на овладение компетенциями и иметь проблемный характер. Для придания дифференцированного и вариативного характера самостоятельной работе, а также учета индивидуальных возможностей и интересов студентов

необходимо разнообразие форм и методов самостоятельной работы. Это позволит студенту выбирать задания для выполнения самостоятельной работы. Также необходимо увеличить число заданий, строящихся на интегративной основе (внутрипредметного и межпредметного содержания), что будет способствовать овладению студентами профессиональными компетенциями [26].

Продуктивность самостоятельной работы студентов будет зависеть от:

- усиления организационной и консультативно-методической роли преподавателя;

- перестройки традиционных форм учебных занятий;

- обеспечения правильного сочетания объемов аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы;

- учета навыков самостоятельной работы студентов;

- владения студентами приемами организации и контроля своей учебной деятельности;

- поощрения качественного выполнения самостоятельной работы, мотивирования на продолжение этого вида учебной деятельности;

- полноты научного, информационного, методического, нормативного обеспечения ее организации;

- наличия необходимой учебно-методической литературы, в том числе и на электронных носителях.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Обобщая результаты анализа психолого-педагогической литературы, научных исследований, современных нормативных документов, посвященных проблеме организации самостоятельной работы, можно придти к следующим выводам:

1. В литературе отсутствует единый подход к сущности понятия «самостоятельная работа». Данное понятие рассматривалось в разные периоды XX–XXI столетий как вид деятельности, форма обучения, метод и средство обучения, что отражает его многогранность. В ходе сравнения подходов авторов к определению сущности понятия «самостоятельная работа» были отмечены общие признаки, которые их объединяют: отсутствие непосредственного участия педагога, проявление обучающимся самостоятельности и активности, взаимодействие педагога и обучающегося для достижения поставленной цели.

2. Проблеме организации самостоятельной работы студентов уделяется значительное внимание в связи с реализацией ФГОС СПО. Основываясь на идеях компетентностного, деятельностного и системного подходов под организацией самостоятельной работы студентов мы понимаем целенаправленный процесс субъект-субъектного опосредованного взаимодействия преподавателя и студента, включающий соорганизацию и самоорганизацию студентом самостоятельной работы, при использовании различных видов, форм и методов, способствующих овладению студентами учреждений среднего профессионального образования общими и профессиональными компетенциями.

3. Выделены особенности организации самостоятельной работы студентов в учреждениях среднего профессионального образования по овладению общими и профессиональными компетенциями: проявление субъектной позиции студентов в осуществлении самостоятельной работы;

использование педагогом комплексных заданий, объединяющих содержание нескольких дисциплин или междисциплинарных курсов, и обеспечивающих овладение студентами общих и профессиональных компетенций; увеличение вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших к старшим курсам (составление плана текста, тезисов, аннотации, подготовка сообщения, доклада, написание рецензии, реферата, курсовой и выпускной квалификационной работы; выбор формы представления задания в письменном виде, электронном варианте, презентации, с размещением на сайте, блоге преподавателя); преобладание практических заданий для самостоятельной работы студентов, способствующих овладению студентами общими и профессиональными компетенциями.

4. В учебном процессе ПОО, реализующей образовательную программу по профессиям и специальностям СПО, существует внеаудиторная и аудиторная самостоятельная работа. Одним из наиболее эффективных средств организации самостоятельной работы являются рабочие тетради, применение которых способствует успешному освоению учебной дисциплины, а также формированию компетенций согласно требованиям ФГОС.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ КУРСУ «УСТРОЙСТВО АВТОМОБИЛЕЙ»

2.1 Общая характеристика междисциплинарного курса «Устройство автомобилей»

Междисциплинарный курс «Устройство автомобилей» является частью основной профессиональной образовательной программы СПО в соответствии с ФГОС по специальности СПО 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.

Обучающийся в ходе освоения дисциплины должен:

иметь практический опыт:

- выполнения ремонта деталей автомобиля;
- снятия и установки агрегатов и узлов автомобиля;
- использования диагностических приборов и технического оборудования;
- выполнения регламентных работ по техническому обслуживанию автомобилей;

уметь:

- снимать и устанавливать агрегаты и узлы автомобиля;
- определять неисправности и объем работ по их устранению и ремонту;
- определять способы и средства ремонта;
- оформлять технологическую документацию;
- применять диагностические приборы и оборудование;
- использовать специальный инструмент, приборы и оборудование.

знать:

- основные методы обработки деталей автомобиля;
- устройство и конструктивные особенности, обслуживаемых машин;
- назначение и взаимодействие основных узлов ремонтируемых автомобилей;

- технические требования и условия на регулировку и испытание отдельных механизмов;

- виды и методы ремонта;

- способы восстановления деталей.

Более полно результаты освоения МДК представлены в Таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Результаты освоения МДК 01.01 «Устройство автомобилей»

Содержание компетенции в соответствии с ФГОС СПО	**Код компетенции**
Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности	ОК 2
Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.	ОК 4
Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности	ОК 9
Проводить ремонт различных типов двигателей в соответствии с технологической документацией	ПК 1.3
Проводить ремонт электрооборудования и электронных систем автомобилей в соответствии с технологической документацией	ПК 2.3
Проводить ремонт трансмиссии, ходовой части и органов управления автомобилей в соответствии с технологической документацией	ПК 3.3
Проводить окраску автомобильных кузовов	ПК 4.3

2.2 Основные требования к разработке рабочей тетради

Как было отмечено выше, применение рабочей тетради при организации самостоятельной работы улучшает качество образования, повышает эффективность учебного процесса на основе его индивидуализации, дает возможность реализации перспективных методов обучения, формирует навыки самостоятельности у студентов.

Опираясь на энциклопедические определения средств обучения [4], можно охарактеризовать рабочую тетрадь как материальный объект, искусственно созданный специально для учебных целей и вовлекаемый в воспитательно-образовательный процесс в качестве инструмента деятельности педагога и обучаемого.

Рабочая тетрадь – это пособие с печатной основой для работы непосредственно на содержащихся в нем заготовках; применяются

преимущественно на первоначальных этапах изучения темы с целью увеличения объема практической деятельности и разнообразия содержания, форм работы, а также видов деятельности студентов [7].

Об использовании рабочей тетради в процессе подготовки специалиста пишет Н.Е. Эрганова. Она определяет цели, функции и виды рабочей тетради.

Эрганова Н.Е. так видит цели применения рабочей тетради в профессиональном обучении:

- обеспечить качественное усвоение учебного материала;
- выработать умения и навыки учебной деятельности;
- формировать навыки самостоятельной работы;
- способствовать активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся [41].

Согласно работе Н.Е. Эргановой, выделяются следующие функции и виды рабочей тетради в учебном процессе:

- обучающая – предполагает формирование у студентов необходимых знаний и умений;
- развивающая – способствует развитию устойчивого внимания на занятии;
- воспитывающая – вырабатывает личностные качества, такие как самостоятельность;
- формирующая – формирует у обучаемых навыки самообразования;
- рационализирующая – обучает рациональной организации учебного времени и учебной работы обучаемых;
- контролирующая – используется для контроля и самоконтроля знаний и умений студентов [41].

Также Е.Н. Эрганова различает три вида рабочей тетради:

1. Информационный вид рабочей тетради несет в себе информацию только о содержании учебного материала. Учебная

информация в рабочей тетради задает обучающимся ориентацию в содержании рассматриваемой темы. Данный вид рабочей тетради широко распространен в системе СПО.

В настоящее время рабочие тетради, применяемые в профессиональном обучении, классифицируются по следующим типам:

1. Тетради для упражнений или тренинговые тетради.
2. Тетради по графическому моделированию.
3. Семиотико-семантические тетради.

Тетради для упражнений предназначены для самостоятельной работы обучающихся, они способствуют формированию умений и навыков решения типовых задач и упражнений. Этот тип рабочих тетрадей может быть широко использован в методике обучения по общетехническим дисциплинам.

Для формирования профессиональных знаний и умений в системе профессиональной подготовки может широко применяться второй тип тетради – тетради по графическому моделированию. Листы рабочей тетради с системой специальных практических заданий позволят будущему профессионалу развить воображение, память, мышление и другие познавательные процессы.

Семиотико-семантические рабочие тетради основаны на сочетании чертежей, схем, графических моделей со смысловыми интеллектуальными задачами творческого уровня. В таких тетрадях необходимо специальным образом конструировать задачи и упражнения с опорой на содержательную основу профессиональной деятельности специалиста определенного профиля [41].

Анализ литературы и работ таких авторов, как Чешков Р.О., Богатенков С.А., позволил выделить определенные требования к рабочим тетрадям и основные подходы к их разработке.

Рабочие тетради должны включать вопросы и задания следующих групп:

- на воспроизведение изученного материала;
- для развития мыслительных операций;
- для практического применения полученных теоретических знаний [39].

Рабочая тетрадь разрабатывается в полном соответствии с рабочими программами. Ее структура и содержание определяются спецификой дисциплины или междисциплинарного курса.

Рабочая тетрадь – не замкнутая, жестко централизованная и упорядоченная система; это система открытая, предполагающая постоянное содержательное и методическое обогащение, обновление, развитие. Рабочая тетрадь – пособие исследовательское по своей направленности. Студенты, работающие с тетрадью, учатся выявлять и ставить проблему, искать известные и необычные пути к цели, сопоставлять, делать умозаключение. Именно это позволяет поставить студентов в позицию исследователей. Рабочие тетради, заполненные студентами, позволяют им осмыслить свою деятельность, побуждают к самоанализу, саморазвитию [40].

На этапе отбора содержания рабочей тетради преподаватель должен осуществлять следующее:

1. Выделить самое главное, существенное, что необходимо усвоить студентам. Практически по каждому изучаемому вопросу обучаемые должны знать 3-6 основных положений, остальная информация по отношению к этим положениям является вспомогательной, разъясняющей, конкретизирующей, подтверждающей. Выделение основных положений делает учебный материал более компактным, удобным для запоминания.

2. Построить материал так, чтобы в центре внимания находились его главные, существенные элементы. Структурированный материал легче запомнить и воспроизвести.

3. Дополнительно к тексту можно заложить еще и зрительный, изобразительный образ, который делает общую картину учебной информации более отчетливой.

4. При конструировании рабочей тетради важно также облечь материал в доступную, понятную форму, без длинных формулировок и тяжелых определений.

5. Конкретизировать материал, иллюстрировать его примерами, фактами, не повторяющимися сведениями.

6. Дополнять содержание материалом, который смог бы вызвать у обучаемых интерес, воздействовать на их чувства.

7. Для осмысления учебной информации обучаемыми необходимо ставить вопросы таким образом, чтобы было необходимым устанавливать причинно-следственные связи, искать примеры из практики, жизни, подтверждающие выдвинутые теоретические положения, решение ситуационных задач.

8. Также наличие рабочей тетради должно сопровождаться более осознанным выбором типа занятия со стороны преподавателя, и наоборот, тип занятия должен обязательно отразиться на содержании пособия [38].

Можно перечислить следующие основополагающие принципы разработки рабочей тетради:

1. Принцип научности и доступности обучения предполагает отражение современных достижений науки, поэтому с самого начала поступления обучающихся в учебное заведение необходимо помогать им познавать окружающий мир в соответствии с реальной действительностью. Принцип доступности реализуется при составлении заданий, их можно выполнять самостоятельно с помощью словаря, используя памятки и с помощью педагога.

2. Систематичность и последовательность в обучении имеет большое значение для студентов СПО. При выборе и расположении заданий в рабочей тетради существует логическая связь между

последующим и предыдущим материалом. Например, «Изучить схему» – схема составлена на восприятие окружающего мира. «Прочти памятку» и «Ответь на вопросы» или «Выполни задание».

3. Принципу связи теории с жизнью и практикой, отводится важная роль, этот принцип реализуется в рабочей тетради путем использования отрицательных и положительных примеров из жизни.

4. Принцип наглядности означает привлечение различных наглядных средств. В данном случае, при составлении заданий в рабочей тетради на печатной основе используются рисунки, таблицы, схемы.

5. Сознательность и активность студентов в обучении означает понимание ими изучаемого материала. Решая этот вопрос, применяются коррекционные методические приемы, направленные на развитие мыслительных операций (сравнение, обобщение), логическое завершение, выделение главного.

К структуре рабочей тетради предъявляются следующие основные требования:

1. Рабочая тетрадь должна иметь предисловие, поясняющее обращение к студентам.

2. Система вопросов и заданий должна быть построена в соответствии со структурой и логикой изучаемого материала. Между заданиями должна быть определена соподчиненность, касающаяся как содержания предмета, так и надпредметных умений. Задача автора – вести студента от темы к теме, от решения простых задач к более сложным проблемам.

3. Иллюстрации в рабочей тетради должны быть рабочими, т. е. обучающими. К ним могут ставиться вопросы, требующие объяснения. Рисунок можно дополнить или предложить свой вариант. Там, где это возможно и оправдано, имеет смысл предложить начертить или дополнить схему.

4. Композиционное построение рабочей тетради зависит от замысла автора, от характера и содержания учебного материала, его объема, характера вопросов и заданий. Однако, в любом случае должны быть предусмотрены: достаточное место для ответов студентов, возможность исправления допущенных ошибок, неточностей.

5. В конце каждой темы внутри тетради, желательна серия контрольных вопросов, что позволяет лишний раз систематизировать знания студентов.

6. Завершает тетрадь заключение, ориентирующее студентов на содержание [8].

В настоящее время в педагогике не предложена единая четкая структура рабочей тетради. Каждый педагог представляет свою структуру рабочей тетради, вносит свои коррективы, свое видение предмета, свой творческий потенциал.

Таким образом, современная рабочая тетрадь – это дидактический комплекс, способствующий поэтапному формированию мыслительной деятельности студента и предназначенный для самостоятельной работы в аудитории, лаборатории или дома непосредственно на ее страницах.

Структура рабочей тетради может быть различной, что в свою очередь обусловлено:

- содержанием изучаемого предмета;

- характером (стилем) управления познавательной деятельностью студентов;

- исходным уровнем подготовленности студентов;

- возрастными особенностями студентов;

- условиями обучения;

- творческими способностями педагога.

Рассмотрим структуры рабочих тетрадей, предложенные Г.И. Лернер и Н.И. Преображенской [29]. Структура рабочей тетради, предложенная Г.И. Лернер:

Предисловие > Система вопросов и заданий > Иллюстрации > Заключение.

Структура рабочей тетради, предложенная Н.И. Преображенской: Информационный комплекс >Задачи и упражнения для самостоятельной работы>Обобщение и заключение по каждой теме> Список литературы.

Таким образом, общие подходы к разработке рабочей тетради следующие:

1. Учитываются психолого-педагогические закономерности организации и управления учебного процесса.

2. Учитываются закономерности развития студентов (мышления, воли, воображения, памяти).

3. Учитываются процессы формирования практических, общеучебных и интеллектуальных умений.

4. Учитывается содержание учебного материала.

Преимущества рабочих тетрадей очевидны:

- это самый мобильный жанр из известных жанров учебной литературы;

- рабочие тетради быстрее других откликаются на потребности образовательных учреждений и одновременно формируют эти потребности;

- рабочие тетради являются материализацией идеи гуманистической школы, т. к. на смену заучиванию и репродукции приходит самостоятельное добывание знаний.

В связи со всеми пунктами деятельность (процесс) по разработке рабочей тетради представляет собой несколько этапов.

Первый этап – анализ программного материала, выделение основополагающих понятий. По каждой теме должны быть определены практические работы, а также знания и умения, которыми обучающиеся должны овладеть после изучения темы.

Второй этап – вычленение операций, заданий, позволяющих сформировать отобранные понятия, основываясь на рекомендуемых практических работах, знаниях и умениях, которыми студент, независимо от его интеллектуальных и физических возможностей, должен овладеть в процессе обучения.

Структурирование передаваемой учебной информации осуществляется в зависимости от тех знаний, умений, навыков, которые заявлены как обязательный минимум по той или иной теме в программе.

Материал рабочей тетради должен быть структурирован следующим образом: пояснительная записка, фрагменты из рабочей программы, список рекомендуемой литературы, задания по теоретическим разделам курса, контрольные вопросы по курсу.

Пояснительная записка включает в себя обращение к студентам, раскрывает цели, задачи и особенности рабочей тетради, дает рекомендации по работе с тетрадью.

Выдержки из рабочей программы включает в себя цели и задачи изучаемой дисциплины, компетенции обучаемых, объем, тематический план и примерное содержание учебной дисциплины, перечень рекомендуемых учебных изданий.

Основные задания носят различный характер: тренировочные упражнения, практические работы. Тренировочные упражнения выполняются в тетради, в специально отведенных блоках. Практические задания необходимо представлять на проверку в печатном виде на листах формата А4.

При подборе вопросов и заданий реализуется дифференцированный подход: степень сложности заданий возрастает от контрольных вопросов, требующих простого воспроизведения определенной известной информации, до заданий, требующих установить межпредметные связи, или заданий, требующих умений сравнивать, проводить классификацию, анализировать и делать обобщения [5].

Каждая тема в тетради представлена системой заданий: допишите предложение, дайте определение, ответьте кратко на вопрос, заполните таблицу, впишите недостающие элементы и другие. Разнообразные задания способствуют усвоению и расширению содержания учебного материала.

Характерной особенностью данного дидактического средства обучения является то, что процесс выполнения заданий, а также результаты фиксируются тут же в материалах, что позволяет контролировать ход мыслей обучающихся, своевременно обнаружить пробел.

Тетрадь предполагает самостоятельную параллельную работу студентов с содержанием учебника. Задания в рабочей тетради представлены в разных формах: тестовой с выбором ответа, классификацию и обобщение различных фактов, решение расчетных задач различных типов. Задания обеспечивают усвоение знаний, как на репродуктивном уровне, так и на творческом. Предполагается формирование не только предметных, но и надпредметных знаний и умений: умения логически мыслить, рассуждать, систематизировать и классифицировать факты, обобщать, делать выводы. В процессе выполнения заданий осуществляется развитие технического и художественного мышления, творческих способностей личности, формируется мировоззрение, навыки делового бесконфликтного общения.

Широкий набор видов деятельности и материалов для работы позволяет расширить кругозор студентов и каждому раскрыть свои индивидуальные способности

Преподаватель должен сформировать и развить умения студентов самостоятельно и творчески подходить к выполнению работы, и находить оптимальный путь при решении задач, работать с документацией и правильно её оформлять.

Итак, можно выделить основные достоинства рабочей тетради:

- системный подбор постепенно усложняющихся заданий;
- экономия времени студентов за счет выполнения работы непосредственно на страницах пособия;
- возможность решения большего числа задач.

Таким образом, разработка рабочей тетради является вполне современным способом организации самостоятельной работы. Несомненные преимущества налицо: проверка усвоения материала, контроль мыслительной деятельности учащихся, проверка полученных знаний, возможность исправлять ошибки в момент, когда они делаются, повышение познавательной самостоятельности студентов.

2.3 Разработка структуры и содержания рабочей тетради по МДК 01.01 «Устройство автомобилей»

Нами была разработана рабочая тетрадь по МДК «Устройство автомобилей» для студентов, обучающихся по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.

Пояснительная записка

Рабочая тетрадь предназначена для обучающихся по специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», изучающих МДК 01.01 «Устройство автомобилей».

Рабочая тетрадь применяется с целью:

- ликвидации пробелов знаний обучающихся по данным темам;
- ликвидации образовавшихся задолженностей обучающихся и закрепления полученных теоретических знаний;
- преодоления низких показателей в обучении, развития познавательных способностей и активности обучающихся, самостоятельности, ответственности и организованности в обучении;

-формирования самостоятельности при работе с заданиями с применением рабочей тетради.

Перед выполнением заданий обучающийся должен внимательно изучить теоретический материал, основные требования к результатам работы, критерии оценки.

Рисунок 2.6 – Результаты определения уровня знаний обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Организация эксперимента:

1-й этап. Преподаватель разрабатывает рабочую тетрадь МДК «Устройство автомобилей».

2-й этап. В экспериментальной группе преподаватель использует рабочую тетрадь по МДК 01.01 «Устройство автомобилей» и дает задание повторить и проанализировать материал соответствующих тем по рекомендованной литературе. В контрольной группе использовались лишь словесные методы обучения без применения разработанной рабочей тетради.

Эксперимент по применению рабочей тетради в процессе преподавания дисциплины показал, что в экспериментальной группе абсолютно все студенты смогли воспроизвести изученный материал на «хорошо» и «отлично» в процессе опроса. В контрольной группе только 70% смогли студенты смогли успешно воспроизвести материал по соответствующим темам. Результаты приведены на рисунке 2.7.

Рисунок 2.7 – Результаты определения уровня знаний обучающихся на формирующем этапе эксперимента

По результатам педагогического эксперимента можно судить об эффективности применения рабочей тетради в процессе преподавания междисциплинарного курса «Устройство автомобилей».

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Во второй главе были проанализированы методические особенности междисциплинарного курса «Устройство автомобилей», изучены требования к рабочим тетрадям.

Выделены следующие основополагающие принципы разработки рабочей тетради:

1. Воспитывающая и развивающая направленность обучения. Этот принцип пронизывает весь учебный процесс, следовательно, формирование у обучаемых нравственных представлений и понятий, подготовка обучаемых к самостоятельной жизни и труду имеют большое значение при выборе и разработке заданий.

2. Принцип научности и доступности обучения предполагает отражение современных достижений науки.

3. Систематичность и последовательность в обучении имеет большое значение для студентов СПО. При выборе и расположении заданий в рабочей тетради должна быть логическая связь между последующим и предыдущим материалом.

4. Принцип связи теории с практикой.

5. Принцип наглядности означает привлечение различных наглядных средств. В данном случае, при составлении заданий в рабочей тетради используются рисунки, таблицы, схемы.

6. Сознательность и активность студентов в обучении означает понимание ими изучаемого материала.

7. Прочность усвоения знаний, умений и навыков.

С целью совершенствования методического обеспечения самостоятельной работы студентов была разработана цифровая рабочая тетрадь по МДК 01.01 «Устройство автомобилей» для студентов,

обучающихся по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей. Она содержит задания для самостоятельного выполнения различных типов и уровней (вставить пропущенные слова, заполнить таблицы, нарисовать схемы, перечислить детали, ответить на контрольные вопросы и др.).

Результаты педагогического эксперимента, проведенного на базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж», позволяют судить об эффективности разработанной рабочей тетради.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе сравнения подходов различных авторов к определению сущности понятия «самостоятельная работа» отмечены общие признаки, заключающиеся в отсутствии непосредственного участия педагога, проявлении обучающимся самостоятельности и активности, взаимодействии педагога и обучающегося для достижения поставленной цели.

Анализ литературных источников показал, что в основу организации самостоятельной работы студентов положены компетентностный, деятельностный и системный подходы.

Выделены и охарактеризованы особенности организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в соответствии с реализацией ФГОС СПО, которые выражаются в проявлении субъектной позиции студентов в осуществлении самостоятельной работы; в использовании педагогом заданий, которые обеспечивают овладение студентами общими и профессиональными компетенциями; в увеличении вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших курсов к старшим, что способствует повышению автономности студента в процессе соорганизации и самоорганизации самостоятельной работы.

Выделяют два основных вида самостоятельной работы: внеаудиторная и аудиторная.

Внеаудиторная работа выполняется обучающимся по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Одним из наиболее эффективных способов организации самостоятельной работы является применение рабочих тетрадей.

В связи с этим нами были изучены и выделены основные подходы к разработке рабочей тетради: ее структура, содержание, принципы, закономерности, требования.

Разработана цифровая рабочая тетрадь по междисциплинарному курсу «Устройство автомобилей», которая включает в себя пояснительную записку, теоретический материал, задания для самостоятельного выполнения, список литературы.

Проведенное экспериментальное исследование свидетельствует об эффективности использования предложенной рабочей тетради в образовательном процессе. Ее применение активизирует учебно-познавательную деятельность обучающихся, улучшает качество образования, повышает эффективность учебного процесса на основе его индивидуализации, дает возможность реализации перспективных методов обучения, формирует навыки самостоятельности у студентов, тем самым осуществляя профессиональную подготовку будущего специалиста, компетентного в своей области деятельности и способного конкурировать на современном рынке труда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Автомеханик: учебник для студентов образовательных учреждений СПО [Текст] / авт.-сост. А.А. Ханников. – М. : Современная школа, 2012. – с. 384 с.

2. Автомобильные двигатели: учебник для студентов вузов [Текст] / под.ред. М. Г. Шатрова. - М. : Академия, 2013. - 463 с.

3. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика [Текст] /С. Я. Батышев. – М.: Ассоц. «Проф. образование», 2010. – 512 с.

4. Белоруссова, Е. В. Рабочая тетрадь по дисциплине — средство развития познавательной активности и организации самостоятельной работы студентов [Текст] / Е. В. Белоруссова // Педагогика: традиции и инновации: материалы V междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2014. — С. 106-108.

5. Бордонская, Л.А. Рабочая тетрадь студента современного вуза как многофункциональное дидактическое средство [Текст] / Л.А. Бордонская, Г.И. Голобокова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. - № 6. – С. 51-65.

6. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности [Текст] / В. К. Буряк // Педагогика: науч. теоретич. журн. – 2007. – №8. – С. 71-78.

7. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Текст] / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – Москва: Логос, 2010. – 336 с.

9. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. − М.: НМЦ СПО, 2009. − 538 с.

10. Виштак, О. В. Дидактические основы создания учебно-методического и информационно-аналитического обеспечения самостоятельной учебной деятельности студентов [Текст] : монография / О. В. Виштак. – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2004. – 126 с.

11. Вяткин, Л. Г. Уровни познавательной самостоятельности студентов педагогических вузов [Текст] / Л. Г. Вяткин, А. Б. Ольнева, Г. Д. Турчин // Актуальные вопросы региональной педагогики: сб. научных трудов. – Саратов, 2002. – С. 35-38.

12. Георге, И. В. Дидактические условия реализации самостоятельной работы студентов [Текст] / И. В. Георге // СПО. – 2009. – № 9. – С. 48-51.

13. Глозман, Е.С. Дидактические и эргономические требования к рабочим тетрадям технологического содержания [Текст] / Е.С. Глозман // Среднее профессиональное образование. – 2011. - № 12. – С. 27-29.

14. Голобокова, Г.И. Рабочая тетрадь как многофункциональное дидактическое средство в системе самостоятельной работы студентов: автореф. дис. … канд. пед. наук [Текст] / Г.И. Голобокова. - Чита, 2012. – 26 с.

15. Захарова, Е. В. Организация самостоятельной работы студентов с использованием информационно-коммуникационных технологий (на примере иностранного языка): автореф. дис. … канд. пед. наук по специальности 13.00.01. [Текст] / Е. В. Захарова. – Якутск, 2008. – 23 с.

16. Зацепина, О. В. Технология организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения [Текст] / О. В. Зацепина, Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева: монография. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. – 222 с.

17. Зеер, Э. Ф. Практика формирования компетенций: методологический аспект / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков // Формирование компетенций в практике преподавания общих и специальных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования: сб. ст. по

материалам Всерос. науч. практ. конф., 5 мая 2011 г. [Текст] / науч. ред. Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург – Березовский: филиал Рос. гос. проф. пед. ун-та в г. Березовском, 2011. – 266 с.

18. Инструкция по работе с социальным сервисом Wizer [Электронный ресурс] – режим доступа: dbb9b5a359363b2b08ab9723da1540f2.pdf (ipk74.ru) (Дата обращения: 12.05.2026 г.).

20. Колесников, А. К. Профессиональная компетенция и компетентность [Текст] / А. К. Колесников, А. И. Санникова, К. Э. Безукладников // Педагогическое образование и наука. – 2009. – №6. – С. 57-61.

21. Компетентностный подход в образовательном процессе [Текст] / А.Э. Федоров, С. Е. Метелев, А. А. Соловьев, Е. В. Шлякова. – Омск: Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. – 210 с.

22. Котельникова, Л. А. Организация самостоятельной работы студентов в среднем профессиональном образовании [Текст] / Л. А. Котельникова. – Уфа: ИРО РБ, 2014. – 112 с.

23. Кречетова, М. А. Повышение качества методического обеспечения самостоятельной работы студентов [Текст] / М. А. Кречетова // Новые технологии подготовки специалистов в современных социально-экономических условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Рыбаковой В. Н.: Том 1. – Новокузнецк, 2005. – 242 с.

24. Кривенко, Н. В. Самостоятельная работа как средство развития творческих способностей студентов колледжа (на примере изучения гуманитарных дисциплин) [Текст] : дис. … канд. пед. наук 13.00.08 / Н. В. Кривенко. – Сургут, 2009. – 225 с.

25. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А. Н. Леонтьев. – Москва: Академия, 2004. – 352 с.

26. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. пед. заведений [Текст] /Н. А. Морева. – М.:Издат. центр «Академия», 2010. – 272 с.

27. Мулявина, Э. А. Самостоятельная работа студентов как средство формирования профессиональных компетенций [Текст] / Э. А. Мулявина, И. Н. Омельченко // Инновации в образовании. – 2014. – №3. – С. 76-81.

28. Омельченко, Е. А. Методология и организация самостоятельной работы студентов [Текст] / Е. А. Омельченко. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2011. – 113 с.

30. Орлов А.А. Введение в педагогическую деятельность [Текст]: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений/ А.А. Орлов. – М.: «Академия», 2004. – 281 с.

31. Педагогика: Теории, системы, технологии [Текст]: Учебник / С.А.Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов [и др]. – М.: Эксмо – Пресс, 2006. – 560 с.

32. Пидкасистый, П. И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / П. И. Пидкасистый. – Москва: Педагогическое общество России, 2004. – 112 с.

33. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс [Текст]: учебник для высших учебных заведений/ И.П. Подласый, – М.:«Владос», 2006. – 574с.

34. Профессиональное образование личности на основе учебно-профессиональной деятельности: учеб. пособие для вузов [Текст] /В.А. Беликов, А.С. Валеев, А.В. Гришин, С.А. Махновский: Магнитогорск, 2013. –244 с.

35. Родичев, В.А. Легковой автомобиль: учебное пособие для студентов образовательных учреждений СПО/ В.А.Родичев.- М. : Академия, 2012. – 64 с.

36. Семушина, Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]: учебное пособие / Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко. – М., 2011. — 330 с.

38. Скибицкий, Э.Г. Методика профессионального обучения: учеб. пособие [Текст] / Э.Г. Скибицкий, И.Э. Толстова, В.Г. Шефель. − Новосибирск: НГАУ, 2014. − 166 с.

40. Фомин, Н. В. Методические аспекты организации самостоятельной работы студентов в условиях двухуровневой системы образования [Текст] / Н. В. Фомин // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2013. – № 1 (88).– С.29-34.

41. Шехмирзова, А.М. Рабочая тетрадь как дидактическое средство формирования профессиональных компетенций в ходе самостоятельной работы бакалавров [Текст] / А.М. Шехмирзова, С.М. Сташ // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. - №2. – С. 7-10.

42. Щеткин, Б.Н. Рабочая тетрадь как одно из эффективных средств организации самостоятельной работы студентов [Текст] // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 1. – С. 89-90.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Титульный лист, задания рабочей тетради и список использованных источников

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Южно-Уральский государственный технический колледж»

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

по МДК 01.01. «Устройство автомобилей» по разделу «Двигатели внутреннего сгорания»

Специальность: 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей

Челябинск, 2026