



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК
СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
87,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«14» июне 2025 г.
Зав. кафедрой Э,У и П

 Д.Н. Корнеев

Выполнил:
Студент группы ЗФ-509-112-5-2
Голубев Юрий Александрович

Научный руководитель:
преподаватель
Строгая И.Н. 

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	7
1.1 Контроль и оценка результатов обучения в учебном процессе.....	7
1.2 Тесты как эффективный инструмент проверки знаний и контроля качества учебных достижений студентов.....	17
1.3 Требования к использованию дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	23
Выводы по первой главе.....	31
ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ И РАЗРАБОТКА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»	33
2.1 Анализ практики применения дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».....	33
2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»...44	
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ	68

ВВЕДЕНИЕ

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Важным звеном процесса обучения является контроль знаний и умений обучающихся. От того, как он организован, на что нацелен, существенно зависит эффективность всей учебной работы. В последнее время все большее применение находит тестирование. Причем существует несколько мнений об этой форме контроля знаний: от горячего одобрения до резкой критики. Очень многие признают тесты качественным и объективным способом оценивания, рассматривают тесты как средство радикального преобразования учебного процесса в сторону его снижения трудоемкости.

Актуальность исследования. Изучение уровня усвоения обучающимися учебного материала, мониторинг и оценка их знаний и умений, приобретения навыка – необходимая и важная часть процесса обучения. Используемые при этом методы разнообразны. Тестирование, как один из них, имеет существенное преимущество в том, что позволяет оценивать уровень усвоения обучающимися с учетом показателей индивидуального развития.

Тестирование является наиболее эффективной формой создания обратной связи во время учебного процесса, контроля знаний и умений студентов.

Тестирование дает возможность:

- создать оперативную и надежную обратную связь для организации и управления учебным процессом;

- эффективно оценить знания и умения большого числа студентов по большому объему изученного учебного материала по отдельной дисциплине или нескольким дисциплинам за короткий промежуток времени, снизив при этом до минимума субъективный фактор;

- создать равные возможности и права для всех тестируемых, снизить уровень их эмоционального напряжения;

- организовать самообучение и самоконтроль;

- освободить преподавателя его от трудоемкой работы – проверки письменных работ.

Наряду с традиционными методами обучения и контроля знаний тестирование быстро становится необходимой частью учебного процесса.

Цель проведения контроля знаний в тестовой форме состоит в том, чтобы повысить объективность оценки уровня знаний.

Достоинство тестовой технологии может проявляться только при учете требований классической и современной тестовой теории. На базе тестовой теории и современных методик разработки тестов можно обеспечить надёжность, валидность и эффективность контроля, выполнение им своих задач в процессе обучения и итоговой аттестации.

Степень разработанности темы в теоретико-методической литературе. Изучением вопросов преподавания в области права занимаются такие российские ученые как Е. Горяева, Л. Корчагова, А.П. Панкрухин, А.В. Решетников, О.В. Сагинова, и другие. Вопросы применения тестового контроля знаний в образовании рассматривались в трудах В.С. Аванесова, Г.В. Афанасьева, А.А. Каверина, И.А. Плотникова.

Однако на данном этапе развития общества выявлены новые проблемы в системе преподавания правовых дисциплин, связанные с определением наиболее эффективных методов контроля усвояемости ее

студентами.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования «Дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: средства контроля качества учебных достижений студентов.

Предмет исследования: дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Охарактеризовать формы контроля и оценку результатов обучения в учебном процессе, по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

2. Рассмотреть систему тестирования как универсальный инструмент для определения проверки знаний качества учебных достижений студентов.

3. Раскрыть требования к использованию дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов.

4. Провести анализ деятельности ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» по использованию дифференцированных тестовых заданий.

5. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности методов исследования:

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого-педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности обучающихся; беседа).

Практическая значимость исследования: разработанные дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право» могут быть использованы преподавателями ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» в целях контроля качества учебных достижений студентов.

База исследования: ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум». Адрес: 456883, г. Касли, ул. 8 Марта, д. 50.

Структура работы: работа состоит из введения, первой главы, включающей теоретическую часть, выводов по первой главе, второй главы, содержащей практическую работу по разработке и проведению тестового контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право», выводов по второй главе, заключения, списка используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Контроль и оценка результатов обучения в учебном процессе

Контроль определяется как система научно-обоснованной проверки результатов обучения, которая заключается в выявлении, измерении и оценивании знаний, умений, навыков и установлении разницы между реальным и запланированным уровнем освоения учебной программы. Целью контроля является оценка качества знаний и получение информации для прогнозирования и корректировки дальнейшего развития процесса обучения. При организации контроля необходимо знать и учитывать специфические теоретические и методологические особенности этого процесса. Основываясь на принципах организации контроля, позволяет выстроить перечень связанных между собой содержательно-временных этапов. Этап контроля определяется выбором различных методов проведения контроля.

Методы контроля — это способы, обеспечивающие обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса. Современная дидактика выделяет методы устного, письменного, практического, метод наблюдений и тестирования. Отдельные ученые выделяют методы графического и практического, лабораторного и программированного контроля (Ю. К. Бабанский) и метод портфолио [1;6].

1. Метод устного контроля имеют давнюю традицию, чем письменная. Она появилась в школах в средневековья в форме диспута. Основы устного контроля составляет речь или беседа. Индивидуальный опрос позволяет получить более полные и точные данные об уровне усвоения.

Е. И. Перовский [27], анализируя методы устной проверки, отмечает, что главное достоинство этого метода заключается в осуществлении непосредственного живого контакта между проверяющими и отвечающим. Проверяющий может все время следить за работой мысли и вследствие этого имеет возможность легко и современно устранить все сомнения относительно его знаний. Каждый устный ответ есть упражнения устной речи, то есть данный метод обладает большим развивающим эффектом.

Однако в природе метода устной проверки есть черты, весьма осложняющие его использование. Прежде всего при устном контроле и оценке трудно уравнивать меру выявления. Такой мерой служат вопросы, а их невозможно сделать равными для всех. Второй отрицательной чертой Е. И. Перовский называет невозможность повтора и более детального анализа ответов, что, несомненно, снижает качество оценки. К. Ингенкамп [15] проанализировав результаты исследования факторов, влияющих на оценку результатов устной проверки выявил, по крайней мере три фактора. На отметки при устной проверке влияют: последовательность ответов (сильный после слабого ли наоборот), предварительная информация о результатах обучения, темп обучения.

Следующей отрицательной чертой является его возбуждающее действие на нервную систему. Автор подчеркивает, что устная проверка не отвечает требованиям объективности, валидности и надежности. Отмечая недостатки, устного контроля и оценки результатов обучения, исследователи указывают на способы снижения отрицательного влияния. К. Ингенкамп [15] подчеркивает, что этот метод проверки необходимо применять только для проверки умений, связанных с речевым развитием обучающихся, когда нужно проверить правильность и выразительность речи, умения вести себя в разных речевых ситуациях. Подготовка к устному контролю должна предусматривать структурирование хода беседы, определений фактов, рассуждений, характеризующих тот или иной уровень усвоения.

Таким образом, устный контроль позволяет выявить знания обучающихся, проследить логику изложения ими материала, умение использовать знания для описания или объяснения процессов и происходящих событий, для выражения и доказательства своей точки зрения, для опровержения неверного мнения и т. д.

2. Метод письменного контроля предполагает выполнение письменных заданий (упражнений, контрольных работ, сочинений, отчетов и т. д.). Перовский Е. И. в своей монографии показывает этапы признания этого метода контроля педагогической общественностью. Всякая письменная работа за собой оставляет после себя некий документ, который может остаться у проверяющего и обеспечить тщательность контроля и оценки. Возможность перепроверки повышает ответственность преподавателя за оценку как результат контроля и оценки. При письменной проверке легче осуществить равенство меры выявления знания, что повышает справедливость оценки [11].

Такой метод контроля позволяет проверять знания всех обучающихся одновременно, но требует больших временных затрат на проверку письменных заданий. Достоинство контрольных письменных работ состоит в том, что позволяет судить учителю обо всех слабых и сильных сторонах ученика, по проверяемой теме: и об уровне умственного развития, и о навыках, грамотного письма, и вычислительных навыках, и об умении самостоятельно работать. Исследователи [15;26] отмечают два недостатка письменного метода контроля в виде ответов на вопросы: отсутствие непрерывного живого контакта между проверяющими и проверяемым, что лишает проверяющего возможности следить за ходом его решений; трудность самого процесса письменного выражения мыслей, предполагающее знание системы правил; не обеспечивают сопоставимость оценок учебных достижений. Такой метод контроля позволяет проверять знания всех обучающихся одновременно, но требует больших временных затрат на проверку письменных заданий. Достоинство контрольных

письменных работ состоит в том, что позволяет судить учителю обо всех слабых и сильных сторонах обучающегося, по проверяемой теме: и об уровне умственного развития, и о навыках, грамотного письма, и вычислительных навыках, и об умении самостоятельно работать.

3. Метод практической и графической контроля, обладают специфическими чертами, ограничивающими применения в большинстве учебных предметов. Используется они лишь в сочетании с письменным и устным контролем. Так в качестве практического задания ученик проводит последовательное и параллельное соединение некоторых приборов и учебного оборудования в электрической цепи; получает кислоту или щелочь путем соединения данных химических веществ; определяет схожесть семян и т. п.

4. Метод программированного контроля (машинный), он естественно, имеет непосредственное отношение к программированному обучению, или точнее контроль здесь как выступает неотъемлемая составная часть. При программированном обучении весь материал, подлежащий к усвоению, разбиваются на части, разбивается на порции (шаги, кванты, ступени). Они изучается последовательно одна за другой. Преподавателя использует программированный контроль как самостоятельный элемент разных уроков и вначале, и в конце уроков. Но в этих случаях преобладает проверочная функция и меньше проявляется функция обратной связи.

С развитием информационных технологий распространение получил контроль с использованием компьютеров. Программированный контроль экономит время обучающихся и преподавателя. С помощью контролирующих машин легко установить единые требования к измерению и оцениванию знаний. Результаты контроля легко поддаются статистической обработке. Устраняется субъективизм преподавателя при оценивании знаний.

Применение контролирующих машин позволяет успешно осуществлять самоконтроль. Самоконтроль возможен и без применения машин. Но для этого необходимо научить обучаемых самостоятельно, находить ошибки, анализировать причины неправильного решения познавательных задач, искать способы их устранения.

Анализ работ В. С. Аванесова, В. П. Беспалько, В. М. Соколов, А. О. Татур и др. [1;6;15] исследователей показал, что традиционные формы контроля обученности не всегда бывает объективным, валидным, и надежным методами контроля. Субъективность оценок, не воспроизводимость результатов проверок приводит к невозможности принятия реалистических и действенных решений в дидактическом процессе, и пути их совершенствовании — главное, что определяет несовершенство педагогического контроля традиционными методами.

Таким образом, вышеперечисленные традиционные методы контроля успеваемости обучающихся имеют определенные недостатки [27]:

- 1) трудности, связанные с особенностями педагогической работы:
 - несовпадение требований разных педагогов, отличия в их уровне строгости при оценке одного и того же ответа;
 - различия в профессиональной квалификации;
 - загруженность педагога рутинной работой, связанной с большим объемом информации, которую требуется подготовить за относительно короткий промежуток времени;
 - трудности, связанные со спецификой традиционной формой проверки знаний: отсутствие четко сформулированных стандартов знаний и конкретно очерченных объемов умений, достаточных для каждой положительной оценки (иногда педагог затрудняется в определении оценки);
- 2) отсутствие объективных критериев оценки и механизмов сравнения результатов обучения. Принятая методика приема экзаменов по

3–4 вопросам в билете не позволяет оценить полноту освоения материала, и провоцирует списание.

На современном этапе при оценке знаний обучающихся перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием тестового контроля, портфолио.

5. Метод портфолио. Применение находит форма проверки достижения обучающихся с помощью портфолио (итал. portfolio-папка с документами). Данный метод позволяет отбирать, фиксировать и оценивать, материализованные продукты учебно-познавательной, творческой, коммуникативной и других видов деятельности обучающихся в периоде обучения, включает не только оценку, но и самооценку, а также всесторонне характеризует личность обучающегося, его интересы, склонности, прогресс и достижения в различных областях.

Существует много форм реализации данного метода: портфолио достижений, портфолио отзывов, языковое портфолио, включающее учащемуся самому оценить свои знания, умения в этой области, определить ступень, на которой он находится, наметить стратегию дальнейшего самообучения. Спектр собранных документов зависит от целей обучения. Результатом собранных данных становится некоторый паспорт обучающегося, который показывает академические знания, приобретенные ими в процессе обучения.

Внедрение портфолио очень трудоемко. Эта деятельность требует от педагога социальной подготовки и больших временных затрат. Но вместе с тем такой подход показывает направления дальнейшего развития традиционной системы проверки и оценки знаний, новой организации учебно-воспитательного процесса, в сочетании различных методов контроля называем комбинированным (уплотненным) контролем.

6. Тестовый контроль. Аванесов В. С. [1] отмечает, что тестирование, как метод проверки и оценки отличается от традиционных методов тем, что тест сам по себе уже является шкалой. Шкала представляется собой

числовую систему, в которой отношения между различными объектами выражены свойствами числового ряда. Роль элементарной единицы измерения выполняет контрольные задания, подобранные для определения уровня знаний. Получаемые при измерении числа позволяет глубже проникнуть в суть изучаемых явлений, что особенно важно для научно-обоснованной постановки тестового контроля.

Педагогические тесты открывают перспективные направления повышения качества обучения, путем совершенствования системы контроля результатов обучения в условиях сотрудничества педагога и обучающегося. Обоснованное, целенаправленное сочетание традиционных и тестовых методов контроля повышает эффективность управления процессами обучения. Под тестовый контроль должен включать в себе необходимые элементы: тест как средство измерения; процедуру, алгоритм способы использования педагогических тестов как средство измерения объективизации эффективности, репрезентативности измерения уровня обученности, подготовленности обучающихся; программную разработку, интерпретацию результатов тестирования [34;36;16;21]. К системе тестового контроля и при ее построении, следует придерживаться основных принципов контроля.

В своем исследовании Ю. Ю. Колесников [17] выделил следующие преимущества тестового контроля: индивидуальный характер контроля; регулярный систематический контроль; сочетание с другими традиционными формами контроля; всесторонность; объективность; учет специфических особенностей каждого учебного предмета; учет индивидуальных особенностей испытуемых; стандартизированность тестового контроля; высокая надежность; высокая прогностическая валидность; высокая критериальная валидность итоговых аттестационных тестов; минимальность затрат; стимулирование; применения современных технологий компьютерного адаптивного тестирования.

К недостаткам можно отнести: большой процент угадывания; сокращения практической деятельности; значительные затраты времени на первичную подготовку качественных контрольно-измерительных средств; относительная трудность создания хорошего теста, проверенного эмпирически, имеющего устойчивые коэффициенты валидности и надежности; отсутствие при проведении тестирования возможности для использования и диалога обучаемого.

Несмотря на вышеперечисленные недостатки тестовый контроль признан как эффективное средство контроля знаний обучающихся, и для улучшения предлагается инновационные тенденции в тестовых методах контроля обучения [1;34;36].

В последнее время большую актуальность приобретают тестовые технологии для обучения студентов и проверки их знаний, такого рода технологии дают возможность за короткое время определить уровень владения какими-либо компетенциями.

Современные исследователи в области педагогики всегда уделяли тестовым технологиям большое внимание, среди них – М. Э. Парецкая, И. Н. Савченкова и Г. Р. Шакирова [25], С. А. Левандовский, А. С. Лимарев и О. В. Сеницкий [20], Н. П. Калашников, С. Г. Рубин, Д. А. Самарченко [19], Г. В. Царева [39] и многие другие. Они отмечают важность и необходимость использования тестовых технологий в образовательных организациях «для контроля как текущих, так и итоговых знаний учащихся по всем предметам» [1, с. 1]. Необходимо отметить, что тест как измерительный инструмент существует достаточно давно и уже сумел доказать эффективность такой формы проверки знаний обучающихся на каждом этапе обучения как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Тесты вносят разнообразие в ход учебного занятия и всего процесса обучения в целом, «такая форма проведения занятий, ее нешаблонный, нестандартный характер способствует поддержанию интереса не только к изучаемому предмету, но и к выбранной профессии»

[41, с. 29], а также обеспечивает оперативность проверки выполненной работы. Любой тест включает выполнение тестовых заданий с учетом алгоритма оформления полученных ответов, обработку результатов по заранее подготовленным ключам (проверка тестов) и анализ этих результатов.

«Ключевыми принципами составления тестов являются их валидность, комплексная характеристика качества теста, отражающая обоснованность, значимость его результатов, а также пригодность данного теста для целей, заявленных его разработчиками; надежность, использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений, объективность» [33, с. 76]. К несомненным достоинствам применения тестовых технологий можно отнести саму процедуру проведения тестовой работы, проверку результатов по ключам, возможность охватить любой объем изученного материала, предоставление всем обучающимся равных условий, минимум стрессовых ситуаций и отсутствие личных симпатий. Однако следует отметить, что активное использование технологии тестирования может привести к неоднозначным последствиям: тесты не всегда показывают объективную оценку результатов образовательного процесса.

Во-первых, технология тестирования не предполагает получение от обучающегося развернутого ответа на заданный вопрос, поэтому невозможно проверить ход мыслей студента и оценить степень сформированности компетенций. Программное обеспечение в большей степени ориентировано на преобладание в тесте вопросов закрытого типа, предусматривающих один или несколько правильных ответов.

Во-вторых, результатом выполненного тестового задания является получение не качественного, а количественного показателя, способу получения результата не отводится должного внимания, вследствие чего по ответу обучающегося невозможно понять причину ошибки.

В-третьих, наличие в тестовых заданиях готовых ответов дает возможность студентам угадать правильный ответ. В-четвертых, возникает серьезная проблема недобросовестного отношения обучающихся к выполнению тестовых заданий: «разнообразные современные технические средства дают возможность студентам для обмана преподавателей, вследствие чего объективный контроль знаний становится весьма затруднительным» [40, с. 100].

Кроме того, среди педагогов бытует мнение, что «при помощи тестовых заданий можно определить уровень знаний, компетенций студентов только по дисциплинам естественнонаучного блока, а не гуманитарного. Такая позиция аргументируется тем, что с помощью тестовых заданий можно проверить лишь знание фактов» [1, с. 1]. И если творчески подойти к созданию тестовых заданий, то с их помощью можно проверить также и языковые компетенции.

Грамотно составленные тесты способствуют проверке не только знаний и предметных умений, но и мыслительных компетенций (обобщение, сопоставление, выделение главного и др.). В рамках учебных занятий используются тестовые задания как закрытого типа (предусматривающие один или множество ответов, установление последовательности или соответствия), так и открытого типа (требующие написания слова, словосочетания, предложения или небольшого текста). Большую популярность и актуальность в настоящее время приобретает модульно-фасетная технология создания тестов, с ее помощью можно создавать бесконечное количество вариантов тестовых заданий.

Поэтому, происходящие изменения в учебном процессе в условиях, когда возрастает доля информационных технологий, появляются новые возможности доступа к информационным ресурсам, изменяются способы работы с информацией, формируется новый единый образовательный процесс. Идет переосмысление контрольно-оценочной системы,

усиливается роль оценки и контроля как стимула к дальнейшему самообразованию, как элемента, поддерживающий учебный процесс.

Таким образом, повышение качества учебных достижений и качества педагогического контроля обусловлено эффективностью внедрения в учебно-воспитательный процесс технологий развивающего обучения, технологий дифференциации и индивидуализации обучения, основанных на сочетании возможностей новых методов контроля и оценки результатов обучения.

1.2 Тесты как эффективный инструмент проверки знаний и контроля качества учебных достижений студентов

Проблема выбора метода оценки качества усвоения знаний является важной и значимой при выполнении стандарта образовательной программы. В связи с этим сегодня актуален вопрос о том, как правильнее и справедливее определить это качество. Для формирования успешного и объективного подхода важно, чтобы система контроля знаний обучающихся являлась разноплановой: ориентированной на проверку навыков, знаний и умений, а также на выявление творческих способностей учащихся и их целостного личностного и связанного с ним эмоционального отношения к изучаемым предметам. Тестовые методы являются эффективными при оценке знаний студентов.

Следует отметить, что проблемы измерения уровней учебных достижений обсуждаются в трудах многих ученых – В.П. Беспалько, В.Г. Королева, В.П. Симонова, Безух К.Е., Казаковой С.С., Столярова А.Н. и др.

В целом, педагогический тест – это система заданий специфической формы, определенного содержания, возрастающей трудности, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний, умений и навыков. Чтобы выполнять функцию инструмента измерения, тест должен состоять из достаточного количества тестовых заданий, число

которых определяет длину теста. По своей длине тесты могут быть короткими (10–20 заданий), средними и длинными (до 500 и более заданий) [23].

Различают два метода контроля знаний студентов: субъективный и объективный [29].

Субъективный метод контроля означает выявление, измерение и оценку знаний, умений, навыков, исходящую из личных представлений экзаменатора. Этот метод оценки знаний пригоден для итогового контроля, так как не обладает необходимой точностью и воспроизводимостью результатов.

Под объективным контролем подразумевают контроль, который обладает необходимой точностью, воспроизводимостью результатов. Инструментом, который позволяет объективно оценивать качество усвоения, является тест, сочетающий в себе контрольное задание и эталон, по которому можно судить по качеству усвоения.

Тесты можно классифицировать по различным признакам [2]:

- по целям — информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные;
- по процедуре создания — стандартизованные, не стандартизованные;
- по способу формирования заданий — детерминированные, стохастические, динамические;
- по технологии проведения — бумажные, в том числе бумажные с использованием оптического распознавания, натурные, с использованием специальной аппаратуры, компьютерные;
- по форме заданий — закрытого типа, открытого типа, установление соответствия, упорядочивание последовательности;
- по наличию обратной связи — традиционные и адаптивные.

Важной формой тестирования является компьютерное тестирование, которое, с одной стороны, способно свести к минимуму объемы

используемых печатных бланков при тестировании, и, с другой стороны, привести инновативную компоненту в деятельность вуза.

Необходимость внедрения системы компьютерного тестирования диктуется введением с 2004г. обязательной процедуры тестирования оценки качества подготовки студентов по дисциплинам [11].

Существует ряд эффективных рекомендаций к составлению компьютерных тестов [31]:

- Все ответы к данному вопросу должны выглядеть правдоподобно, заставляя учащегося анализировать каждый вариант ответа и выявлять в нем неточность или ошибку.

- Там, где это возможно, стоит привести несколько истинных ответов, каждый из которых, являясь верным, в той или иной степени дополняет остальные правильные ответы.

- Правильное утверждение не должно быть полностью созвучно определению, данному в учебнике, чтобы в нем сразу не угадывался правильный ответ. Для этого же допускается приводить заведомо неверные ответы, созвучные приведенным в учебниках определениям.

- Вопросы по каждой теме стоит подбирать таким образом, чтобы они наиболее полно охватывали все разделы курса и позволяли контролировать как усвоение учащимися теоретических знаний, так и навыки применения этих знаний на практике.

- Выбор способа оформления заданий обусловлен как возможностями применяемых тестирующих программ (в случае применения для тестирования компьютерной техники), так и психологическими особенностями обучающихся.

- Процесс создания вариантов тестов всегда должен включать опытную стадию, т. е. прежде, чем предложить всему потоку, целесообразно дать тест для небольшой группы учащихся. Этот метод в сочетании с разбором ответов наиболее эффективно выявляет все ошибки, допущенные при составлении тестов.

Для анализа эффективности тестирования целесообразно отобрать группы из успевающих и активных студентов. Если 94% названных студентов смогли выполнить наиболее сложные задания тестов, можно проверять сложность и выполняемость тестов в рамках ограниченного интервала времени.

Если из успевающих студентов 1/3 и более группы не смогли выполнить сложные задания тестов, то в данных условиях необходимо упрощать тест.

Тест сглаживает все методы решения – важен сам правильный ответ.

Таким образом, тесты позволяют добиться объективности и унифицированности проверки знаний студентов.

Система тестирования – это универсальный инструмент для определения обученности студентов на всех уровнях образовательного процесса. В современных условиях овладение методикой тестирования и создание баз тестовых заданий по учебным дисциплинам требует больших трудозатрат педагогов. В связи с этим тестирование медленно внедряется в учебный процесс [4].

Можно выделить три уровня:

тестирование для проведения оперативного и текущего контроля (темы семинаров, разделы и собственно тестирование по дисциплине);

тестирование для проведения рубежного контроля (по дисциплинам любого содержательного или временного модуля, по блокам дисциплин ГСЭ, ЕН, ОПД, СД, по дисциплинам специализации или совокупности дисциплин, выделенных по любому другому основанию);

тестирование для проведения итогового контроля (междисциплинарный экзамен, предварительный этап госэкзаменов) результирующее тестирование в конце обучения – проверка уровня готовности специалиста, его соответствие требованиям ГОС.

Единая система тестирования позволяет комбинировать тестовые задания разных дисциплин в рамках одного блока или дисциплин одной тематической направленности [4].

Создание тестов на высоком методологическом уровне требует от преподавателя разработки четкой понятийно-терминологической структуры курса, т. е. таблицы проверяемых в тестах понятий и тезисов, структурированных по темам и разделам программы учебной дисциплины.

Такая разработка, наряду с программой, является самостоятельным методическим материалом обеспечения качества преподавания. Кроме того, дает возможность на макроуровне устранять дублирование тем в дисциплинах в образовательных профессиональных программах.

В системе образования применение тестирования знаний студентов имеет свои предпосылки. Традиционные способы контроля знаний студентов страдают рядом недостатков. Обычная практика проведения зачетов и экзаменов предполагает непосредственное общение преподавателя и студента, что вообще хорошо. Но на этом все плюсы заканчиваются, далее пошли минусы. Во-первых, готовясь к ответу на экзаменационный билет, студенты обычно активно прибегают к шпаргалкам, списыванию из конспектов и книг, обмену информацией друг с другом. Зачеты и экзамены обычно растягиваются на длительное время, что создает благоприятные возможности для указанных действий. Преподаватель тратит еще время на дополнительные вопросы, чтобы полнее выяснить степень владения студентом учебного материала. Объективная оценка результатов зачета или экзамена под силу только весьма опытному преподавателю, а у молодых преподавателей возможны конфликты со студентами при их неудовлетворенности оценкой. Субъективности трудно избежать при классической форме экзамена/зачета [18].

К тестам же нужно готовиться.

К тому же, при тестовой форме контроля знаний студенты сразу же вовлечены в экзаменационный процесс: имеется возможность рассадить студентов и раздать им всем тесты сразу после официального начала экзамена либо зачета.

В целом, можно наглядно увидеть достоинства тестирования и недостатки классического метода, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1. Достоинства тестового метода контроля знаний и недостатки классического метода при зачетах и экзаменах

№	Тип проблемы	Классическая форма	Тестовая форма
1	Неравномерность сложности вопросов по билетам	Апелляции студентов о трудных и простых вопросах в билете.	Тестовая форма позволяет охватить весь материал по предмету в каждом варианте.
2	Разрешение споров о неадекватности оценки	Апелляции студентов о неадекватности выставленных оценок.	Данные апелляции легко разбить исходя из решенного студентом теста.
3	Юридическая сторона	Согласно действующему законодательству, любой студент может сдать экзамен любому другому преподавателю на любую лучшую оценку, потребовать признать ее и даже пойти в суд с исками о возмещениях и признаниях	Железная апелляция к написанному рукой студента бланку тестов с его собственными ответами в сравнении с правильными ответами полностью ликвидирует эту проблему.
4	Универсальность контроля знаний	Практически невозможно разработать билеты, которые бы универсально оценивали знания каждого студента по всему предмету.	В тестах заложен принцип универсальности – можно спросить по всему курсу каждого студента.
5	Время проверки	Проверка 1 студента занимает минимум 5-7 минут; проверка 1 студента по всему курсу занимает 40-60 минут.	Тест можно проверить за секунды по ключам.
6	Балльно-рейтинговая компонента	Баллы выставляются субъективно преподавателем	Баллы выставляются объективно по результатам тестов
7	Умение решать задачи	В билете можно задать максимум 1 (2) задачу	В тестах задач может быть много
8	Навыки использования компьютера	В принципе, этого не требуется – достаточно вытянуть билет и ответить на него, например, заучив рукописный конспект лекций. Классическая форма мало способствует привыканию студента работе за компьютером.	Способствует подготовке студентов к будущей практической деятельности.
9	Интерес студентов выполнять практические задания и	Если в билетах задач не будет – то стремится к минимуму. Студент может научиться «разговаривать»	Максимальный. Студенты стремятся нарешать побольше типовых задач, а

	решать задачи	на заданную тему, при этом, не уметь решать задачи – в тестах это можно выявить.	также почувствовать в возможности получить «автомат» в случае, если тесты будут достаточно тяжелыми.
10	Вероятность списать, подсмотреть, угадать правильный ответ.	Максимальная – по мобильному интернету; по заранее подготовленным шаблонам-«рыбам»; по шпаргалкам; по помощи друзей; по «старым знаниям»; по аналогиям.	Если ключи к тестам недоступны, вариантов ответов много и «ошибочные» варианты неочевидно составлены – то минимальная.
11	Адекватность времени на подготовку студента к экзамену	Может возникнуть коллизия, когда одним студентам по объективным причинам дается больше времени на подготовку к ответу, чем другим, что нарушает требование экзамена о равенстве возможностей всех учащихся.	Время теста четко задается. Всем студентам предоставляются равные возможности как по времени, так по сложности разных вариантов.

В целом, тесты мотивируют студенты учиться, все это достигнуто наряду с очевидной эффективностью самого тестового метода как такового. Важнейшее требование – это адекватно составленные комплексные (относительно сложные) тесты для студентов с большим количеством вариантов. Студенты могут знакомиться с экзаменационными тестами заранее. [41, 42].

1.3 Требования к использованию дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Разработка качественного тестового задания, теста – сложный, длительный и трудоемкий процесс. В непрофессиональных (в области тестирования) кругах бытует мнение, что такие задания (особенно, с выбором правильного ответа из числа предложенных) обеспечивают проверку только простых знаний и умений, а тестирование – только проверку понимания формализованных знаний. Все зависит от качества и содержания тестов, структуры тестовых заданий и вариантов ответов, методики и технологии тестирования.

Обучение по принципу «натаскивания на тесты» приводит лишь к знаниям справочного характера, что не является полноценным знанием. Кроме того, возможна фальсификация результатов, как и при любом другом виде контроля знаний.

Существует определенное недоверие и нежелание к использованию тестового контроля, особенно высокотехнологичного, некий психологический барьер – как у обучаемых, так и у обучающихся.

Несмотря на указанные недостатки, тесты являются основным объективным способом педагогических измерений, исключая влияние субъективного фактора, дифференциации уровней подготовленности обучающихся и практической реализации идей личностно-ориентированного образования [12, с.48].

При рассмотрении методики надо исходить из того, что под тестовыми заданиями следует понимать систему заданий, позволяющую измерить уровень учебных достижений относительно полного объема знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены студентами.

Полный объем знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены в результате изучения курса обучения и овладение которыми измеряется тестом, называется областью содержания теста. С ней необходимо соотнести учебные достижения отдельных студентов, чтобы определить, какую долю учебного материала они усвоили.

Методика предполагает тестовые задания, используемые для классификации студентов на группы на основании заранее выбранного критерия. В качестве таких критериев рассматривается возможность выделения четырех групп студентов – не усвоивших, слабо усвоивших, хорошо усвоивших и полностью на отлично усвоивших содержание учебной дисциплины. Для отнесения к определенной группе студент должен достичь необходимого минимального для этой группы уровня овладения учебным материалом. Этот уровень устанавливается разработчиками теста и является критерием, на основании которого

принимается решение относительно испытуемого. В тесте критерий выражается определенным количеством заданий, выполнение которых позволяет отнести его в одну из указанных групп.

Разработка такого теста начинается с формулирования его цели, то есть определения того, что тест должен измерять (например, итоги изучения как отдельных разделов, так и всего курса названной дисциплины).

Первоначально цель тестирования формулируется в общем виде. Для того чтобы приступить к разработке тестовых заданий, необходимо ее конкретизировать. Должны быть четко и однозначно описаны все знания, умения и навыки, владение которыми проверяется с помощью теста, т. е. необходимо четкое описание области содержания теста. Если измеряется владение каким-либо одним видом знаний или умений, то такой тест называется гомогенным.

Если измеряется владение разнородными знаниями, умениями, навыками, то такой тест называется гетерогенным.

Описание области содержания гетерогенного теста обычно бывает намного объемнее, чем описание области содержания гомогенного теста. В любом случае требуется максимально четкое описание того, что должен знать и или уметь студент.

После формулирования цели теста и ее конкретизации в виде отдельных знаний, умений и навыков, переходят к разработке спецификации теста. Спецификация теста представляет собой набор описательных схем, которые позволяют установить соответствие между тестовыми заданиями и областью содержания теста. Она обеспечивает репрезентативность заданий по отношению к области содержания. Спецификация пишется на предельно операциональном языке и представляет собой, по сути, правила, по которым могут разрабатываться задания. При разработке спецификации необходимо стремиться сделать эти

привила настолько четкими, чтобы их можно было использовать как алгоритмы.

После составления спецификации разрабатывается план теста. Если, например, тест состоит из четырех разделов, то вначале делается примерная раскладка необходимого числа заданий на каждый раздел, исходя из общего предельного числа, обычно не превышающий 30–60 коротких заданий разного уровня сложности. Число заданий, выделяемых на каждый раздел, зависит от его важности в изучении дисциплины [9, с.73].

После разбивки заданий разрабатывается перечень задач, которые ставятся перед тестированием.

После формулирования цели теста, составления спецификации и плана теста переходят к разработке тестовых заданий. При составлении заданий теста следует соблюдать ряд правил, необходимых для создания надежного, сбалансированного инструмента оценки успешности овладения определёнными учебными дисциплинами или их разделами:

- необходимо проанализировать содержание заданий с позиции равной представленности в тесте разных учебных тем, понятий, правил, действий и т. д.;
- задания теста должны быть сформулированы четко, кратко и недвусмысленно;
- варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки учитывая, что задаваемый вопрос должен быть сформулирован кратко, желательно также кратко и однозначно формулировать ответы.

Вместе с этим педагогический тест должен удовлетворять всем необходимым критериям, обладать высокой надежностью и удовлетворительной валидностью. Описываемый этап разработки теста включает в себя как само написание заданий, так и их анализ экспертными методами для выявления наилучших и выбраковки неудачных.

Выделяют две группы методов анализа заданий: экспертные и математические. Сразу же после написания заданий их анализ проводится экспертными методами, которые позволяют оценить, в какой степени задания соответствуют по содержанию предмету измерения, т. е. действительно ли задания позволяют измерить именно те знания, умения и навыки, для которых разрабатывается тест.

Анализ заданий математическими методами позволяет получить информацию об их скрытых дефектах, которые не удастся выявить с помощью экспертных методов. Сведения о характеристиках заданий, получаемые с помощью математического анализа, позволяют конструировать тесты с желаемыми статистическими свойствами.

При составлении заданий теста следует соблюдать ряд правил, необходимых для создания надежного, сбалансированного инструмента оценки успешности овладения определенными учебными дисциплинами или их разделами. Необходимо проанализировать содержание заданий с позиции равной представленности в тесте разных тем, понятий, действий и т. д.

Тест не должен быть нагружен второстепенными терминами, несущественными деталями с акцентом на механическую память, которая может быть задействована, если в тест включать точные формулировки из учебника или фрагменты из него. Задания теста должны быть сформулированы четко, кратко и недвусмысленно, чтобы все студенты понимали смысл того, что у них спрашивается. Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа. При этом тестовые задачи не могут быть слишком громоздкими или слишком простыми. В качестве неверных ответов желательно использовать наиболее типичные ошибки [8, с.94].

Обычно оценивание результатов производится только по факту правильности ответа (ход решения в задачах не проверяется и не

оценивается - закрытые задания с однозначным ответом). Для таких заданий в машину вводится ответ, который и сравнивается с эталоном. Экзаменатор заранее выбирает определенную шкалу оценок (например, 100-балльную: менее 51 баллов - «неудовлетворительно», 51–67– «удовлетворительно», 68–85- «хорошо», свыше 85 - «отлично»).

При проведении тестирования студенты отвечают на 60 вопросов, выбирая правильный ответ из четырех возможных вариантов. Поставленная задача является классическим вариантом тестирования. Для успешного прохождения тестирования студентам необходимо правильно ответить на более чем половину вопросов. Вероятность правильных ответов — это задача математиков, связанная с вычислениями по формуле Бернулли, известной из курса теории вероятности. Таким образом, успешно пройти тестирование, не зная правильных ответов на вопросы, с первого раза практически нереально. Оптимальная стратегия прохождения подобных тестов заключается не в попытке угадать правильный ответ, а в том, чтобы заранее ознакомиться с тестовой базой вопросов и целенаправленно подготовиться к тестированию.

В условиях предельного ограничения количества аудиторных часов тестирование часто является единственной возможностью формирования достаточно объективной оценки знаний студентов (особенно для студентов, обучающихся по заочной и очно-заочной формам).

Нужно стараться формулировать задание в виде одного предложения, и оно должно быть легко воспринимаемым.

Задание теста должно проверять конкретное знание, умение или конкретные навыки.

Тестовые задания должны быть информативными на всем диапазоне изменения уровня сложности.

Необходимо использовать простую, грамматически правильную утвердительную форму задания в виде одного предложения из 5–20 слов,

без оборотов, используя простые придаточные предложения, без переноса фрагмента тестового задания на новую страницу.

Ответы должны содержать не более 2–3 ключевых слов по условию вопроса.

Желательно строить ответы одинаковой формы, а если возможно, то и длины.

Количественные ответы необходимо упорядочивать, причем первым не должен быть указан правильный ответ.

Необходимо исключить возможность выбора ответа интуитивно, догадкой.

Ответы должны быть независимы и одинаково привлекательны для выбора.

В тестовых заданиях нельзя использовать сокращения, если задание не рассчитано на их знание.

В каждом задании закрытой формы количество вариантов ответов должно быть от 4 до 6, а в заданиях на установление соответствия - примерно в 2 раза больше.

Условие задания не должно никогда (ни для одного варианта ответа) принимать неопределенное значение [7, с.74].

Все варианты ответов должны быть подобраны в соответствии с целью.

Повторяющиеся слова и словосочетания в ответах должны быть исключены и перенесены в основную часть условия.

Из ответа к одному тестовому заданию нельзя получать каким-либо образом ответ к другому заданию.

Не должен возникнуть вопрос по уточнению условия, вариантов ответов (или, точнее, подготовленному испытуемому нет необходимости задать вопрос по условию задания преподавателю, а преподаватель может не отвечать на такие вопросы).

Ни один тестируемый не должен получать преимущество перед другим на всем промежутке тестирования.

Количество тестовых заданий в тесте (длина теста) должно составить 30–40 для естественнонаучных дисциплин и примерно в два раза больше - для гуманитарных дисциплин. Впрочем, эта величина зависит от того, какова цель тестирования. Тест, состоящий из меньшего количества заданий, можно вполне использовать как обучающий, мотивационный.

Спецификация (описание атрибутов теста -предмет, время разработки, автор и др.) к тесту должна содержать всю информацию, необходимую для проведения тестирования.

Нельзя предусматривать в тестовых заданиях необходимость проведения развернутых выкладок.

Количество заданий в базе данных тестовых заданий должно быть примерно в 10 раз больше усредненной длины теста (т. е. от 200–300 заданий).

Большинство заданий в тесте - закрытой формы. Закрытая форма более быстро воспринимаема и близка ежедневно решаемой человеком проблеме выбора.

Задания в тесте должны быть упорядочены по возрастанию уровня сложности, например А - легкие, В - средние, С - сложные. Порядок предъявления заданий: все задания группы А - все задания группы В - все задания группы С.

Возможны следующие варианты предъявления тестовых заданий: от легких заданий - к более сложным; от средних заданий - к более легким или трудным (в зависимости от ответа); от сложных заданий - к более легким и др.

Основными критериями отбора содержания теста являются:

- соответствие гипотезе тестирования;
- значимость;
- правильность;

- репрезентативность;
- соответствие современному состоянию науки и методики;
- сбалансированность содержания теста;
- тематическая направленность;
- вариативность содержания;
- доступность;
- соответствие уровня трудности содержанию цели тестирования.

Помимо представленных, существуют и иные правила разработки и требования к тестовым заданиям, применяемые в зависимости от характера запроса к результату контроля в каждом индивидуальном случае [14, с.163].

Таким образом, разработка тестовых заданий является достаточно трудоемким процессом, который проходит в несколько этапов. Прежде, чем приступить к нему, нужно тщательно определить эти этапы, поставить конкретные цели и задачи.

Применение дифференцированных тестовых заданий способствует индивидуализации обучения, и соответственно, к концу изучения темы каждый оказывается на том уровне, на котором он может или желает оказаться за отведенное на данную тему время.

Выводы по первой главе

В целом, тесты мотивируют студентов учиться, все это достигнуто наряду с очевидной эффективностью самого тестового метода как такового. Важнейшее требование – это адекватно составленные комплексные (относительно сложные) тесты для студентов с большим количеством вариантов. Студенты могут знакомиться с экзаменационными тестами заранее. Тестирование выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную. Так же не

стоит забывать, что в настоящее время существует огромное множество тестов. Но нами были рассмотрены классификация тестов, которые наиболее распространены и используются на сегодняшний день. Так как невозможно изложить всю классификацию тестов, потому что регулярно появляются всё новые виды тестов и связано это с высоким уровнем научно-технического прогресса в обществе.

Таким образом, повышение качества учебных достижений и качества педагогического контроля обусловлено эффективностью внедрения в учебно-воспитательный процесс технологий развивающего обучения, технологий дифференциации и индивидуализации обучения, основанных на сочетании возможностей новых методов контроля и оценки результатов обучения.

ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ И РАЗРАБОТКА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

2.1 Анализ практики применения дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

В настоящее время в учебных учреждениях системы общего образования изучение правовых вопросов осуществляется как в рамках интегративного подхода, так и в системе модульного варианта (отдельных курсов). В первом случае обучаемые, переходя с одной на другую ступеньку обучения, постигают азы правовой науки в рамках обществоведческих и граждановедческих курсов, где, наряду с чисто правовыми вопросами, рассматриваются политические, экономические, философские, культурологические, исторические и другие проблемы общества. Во втором случае в образовательных учреждениях выстраивается единая вертикаль правового обучения и воспитания обучающихся, где учебными планами предусмотрены большие возможности для вариативного образования.

Прежде чем перейти к анализу практики применения дифференцированных тестовых заданий, осуществим характеристику базы исследования и проведем констатирующий этап исследования с целью определения опыта реализации дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право» на базе исследования.

Базой исследования является Государственное бюджетное профессиональное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Согласно отчету о результатах самообследования ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» за 2024 год, управление Техникумом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области, Уставом Техникума с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», и строится на основе принципов единоначалия и коллегиальности [45].

Управление развитием Техникума в 2024 году реализовывалось в соответствии с «Программой развития Техникума на 2024–2028 годы» и приоритетными направлениями развития Техникума.

Техникум ежегодно планирует свою работу в соответствии с направлениями и задачами техникума на основе единого комплексного плана работы.

Вся образовательная деятельность регламентируется соответствующими локально-нормативными актами, которые соответствуют требованиям Федерального закона Российской Федерации № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с актуальными изменениями и дополнениями.

Техникум имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности № 11758 от 02.10.2015 г.

Реализующиеся программы в соответствии с лицензией в 2024 году представлены в таблице 2.

Таблица № 2 Наименования профессий, специальностей и направлений подготовки

Коды профессий специальностей и направлений подготовки	Наименования профессий, специальностей и направлений подготовки
СПО – программы подготовки специалистов среднего звена:	
09.02.06	Сетевое и системное администрирование
15.02.19	Сварочное производство
23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)
40.02.04	Юриспруденция
44.02.01	Дошкольное образование

СПО – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих:	
08.01.10	Мастер жилищно-коммунального хозяйства
09.01.03	Оператор информационных систем и ресурсов
15.01.05	Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))
15.01.35	Мастер слесарных работ
23.01.17	Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей
43.01.09	Повар, кондитер
54.01.06	Изготовитель художественных изделий из металла

Требования к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена, определяются общими и профессиональными компетенциями по каждой профессии и специальности.

ГБПОУ «КПГТ» самостоятельно разрабатывает и утверждает образовательные программы в соответствии с ФГОС СПО и с учетом соответствующей примерной программы. Для разработки программ определяется специфика, с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей городов и районов - Касли, Верхний Уфалей, Нязепетровск и Карабаш, конкретизируются конечные результаты обучения в виде компетенций, умений и знаний, приобретаемого практического опыта.

Образовательные программы ежегодно обновляются и согласовываются с работодателями с учетом их запросов, особенностей развития региона, науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы в рамках, установленных ФГОС СПО.

В 2024 году при разработке учебных планов и программ продолжено практико-ориентированное направление всех дисциплин, в том числе и дисциплины среднего общего образования. Программы общеобразовательных дисциплин среднего общего образования разработаны в соответствии с примерными программами, рекомендованными ИРПО, и стандартами СОО.

Программа подготовки специалистов среднего звена среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и

организация социального обеспечения - комплекс нормативно-методической документации, регламентирующий содержание, организацию и оценку качества подготовки обучающихся и выпускников по данной профессии.

Нормативные сроки освоения программы подготовки специалистов среднего звена среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения присваиваемая квалификация приводятся в таблице 3.

Таблица № 3 Наименование квалификации

Образовательная база приема	Наименование квалификации	Нормативный срок освоения ППССЗ базовой подготовки
Основное общее образование	Юрист	3 года 10 месяцев

Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- документы правового характера;
- базы данных получателей пенсий, пособий и мер социальной поддержки отдельных категорий граждан и семей, состоящих на учете;
- пенсии, пособия, компенсации и другие выплаты, отнесенные к компетенциям органов и учреждений социальной защиты населения, а также органов Пенсионного фонда Российской Федерации;
- государственные и муниципальные услуги отдельным лицам, семьям и категориям граждан, нуждающимся в социальной поддержке и защите.

Программа учебной дисциплины ОП.06 Гражданское право является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии

с ФГОС СПО по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения [45].

Рабочая программа учебной дисциплины может быть использована в дополнительном профессиональном образовании.

Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:

Учебная дисциплина относится к общепрофессиональному циклу.

Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;
- составлять договоры, доверенности;
- оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;
- анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;
- логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско-правовой тематике;

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- понятие и основные источники гражданского права;
- понятие и особенности гражданско-правовых отношений; - субъекты и объекты гражданского права;
- содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты;
- понятие, виды и условия действительности сделок;
- основные категории института представительства;
- понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности;

- юридическое понятие собственности, формы и виды собственности, основания возникновения и - прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства;

- основные вопросы наследственного права;

- гражданско-правовая ответственность;

Содержание дисциплины ориентировано на подготовку студентов к освоению профессиональных модулей ОПОП, овладению общих и профессиональных компетенций:

ОК 2. Организовывать свою собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты граждан.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших

программу учебной дисциплины Гражданское право основной профессиональной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме экзамена.

КОС разработаны на основании положений:

– основной профессиональной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения;

– программы учебной дисциплины Гражданское право.

Количество часов на освоение учебной дисциплины составляет:

Максимальная учебная нагрузка обучающегося составляет 156 часов, в том числе, обязательной аудиторной учебной нагрузки 24 часа, из них практические работы – 6 часов, самостоятельная работа – 132 часа.

Программа по учебной дисциплине реализуется на 2,3 курсе [45].

Как видно из рабочей программы учебной дисциплины контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе опроса, проведения практических занятий, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, самостоятельной работы.

В ходе преддипломной практики для проверки первоначальных знаний у студентов выполнения тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право», были разработаны тестовые материалы, позволившие выявить степень владения базовыми знаниями, необходимыми для начала обучения, выявить уровень владения материалом до начала его изучения. Проверка и систематическая оценка знаний по изученным темам и разделам дисциплины. Расположение заданий по нарастанию трудностей направлено на выявление пробелов в знаниях рамках текущего контроля знаний студентов. Итоговое

тестирование направлено на обеспечение объективной оценки результатов обучения.

В связи, с чем и были разработаны тестовые материалы, которые представлены в приложении 1, для первоначального, текущего и итогового измерения уровня знаний студентов 2 курса специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения по дисциплине «Гражданское право». Тестовые материалы для проверки первоначальных знаний у обучающихся позволяют выявить степень владения базовыми знаниями, необходимыми для начала обучения, и определить уровень владения новым материалом до начала его изучения в аудитории. Целью текущего контроля знаний студентов является проверка и систематическая оценка знаний по небольшим единицам учебного материала, выявление пробелов в знаниях по изученным темам и разделам из дисциплины «Гражданское право». Обычно тестовые материалы текущего контроля содержат задания, расположенные по нарастанию трудности, чтобы выявить первые же проблемы в усвоении учебного материала. Основная цель итогового тестирования — обеспечение объективной оценки результатов обучения, которая ориентирована на характеристику освоения содержания курса дисциплины «Гражданское право» или на дифференциацию учащихся.

Итоговое тестирование часто проводится внешними структурами и носит характер независимых проверок. Проверка результатов выполнения тестовых заданий осуществляется по определенным критериям, приведенным в таблице 4.

Таблица 4. Критерии проверки тестовых заданий

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	91–100%	Отлично
2	81–90%	Хорошо
3	70–80%	Удовлетворительно
4	0–69%	Неудовлетворительно

В определение содержательности и валидности входного, текущего и итогового тестирования по дисциплине «Гражданское право», а также проверке на практике достижения цели и решения задач технологии тестирования, принимали участие студенты 2 курса в составе 20 человек. После получения результатов входного тестирования, было выявлено, что 10 % обучающихся не владеют даже базовыми знаниями по дисциплине «Гражданское право», необходимыми для начала обучения. Они получили оценку «Неудовлетворительно». 30 % обучающихся получили оценку «Удовлетворительно», так как процент данных ими правильных ответов составлял 70–80 %. Самый большой процент обучающихся — 45 % составляют студенты, давшие 81–90 % правильных ответов, тем самым, получив оценку «Хорошо». Оставшиеся студенты — 15 % получили оценку «Отлично», показав наивысшие результаты владениями базовыми знаниями по дисциплине «Гражданское право» (рисунок 1).

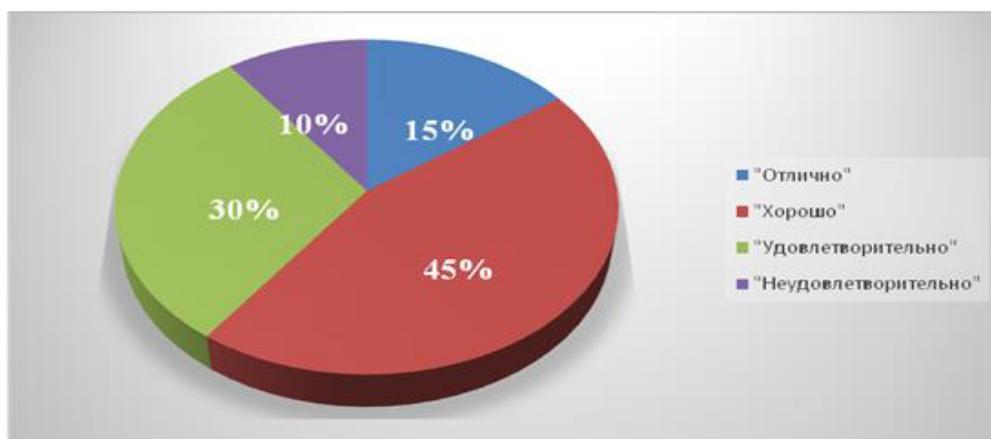


Рисунок 1 – Результаты входного тестирования

В процессе изучения дисциплины, тем же студентам предложили пройти тест текущего контроля знаний (рисунок 2). После подведения итогов были выявлены следующие результаты: студентов, не владеющих никаким знаниями, не отказалось — 0 %. Однако оценку «Удовлетворительно» получили 30 % обучающихся, как и после проведения входного тестирования. Оценка «Хорошо» получили 50 % студентов, ответив правильно на 81–90 % тестовых заданий. Процент отличников вырос с 15 % до 20 %.

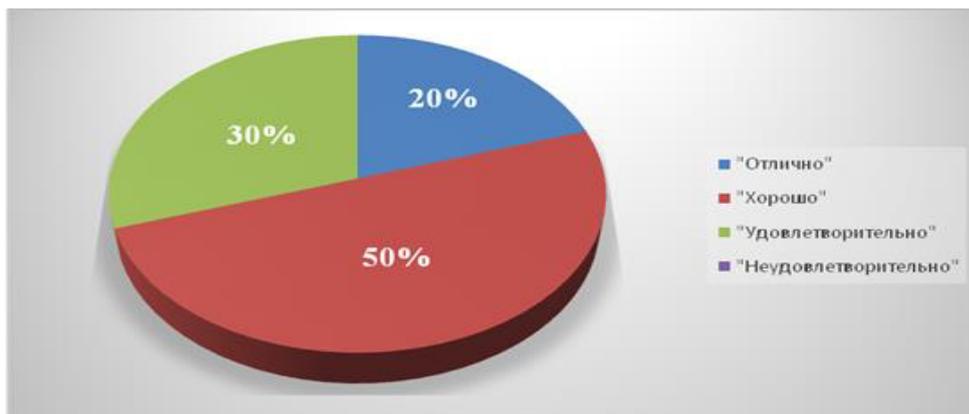


Рисунок 2 – Результаты текущего тестирования

Закончив изучение дисциплины «Гражданское право», студенты также прошли тестирование, которое позволило определить уровень освоения курса в целом (рисунок 3).

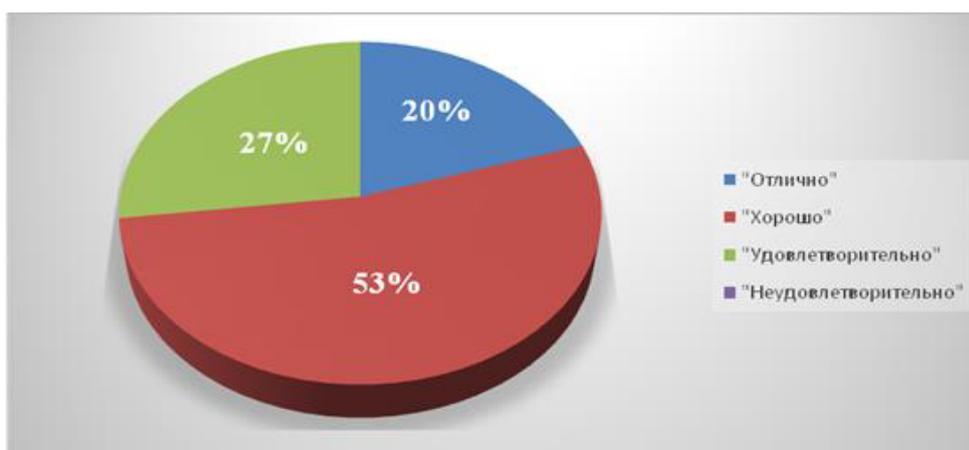


Рисунок 3 – Результаты итогового тестирования

Результаты проведения итогового тестирования оказались следующими: Оценку «Неудовлетворительно» получили 0 % обучающихся. 27 % студентов, правильно ответивших на 70–80 % тестовых заданий, получили оценку «Удовлетворительно». На оценку «Хорошо» тест прошли 53 % обучающихся в то время, как процент отличников остался неизменным — 20 %. Таким образом, проверив технологию тестирования на практике, можно сделать вывод, что цели и задачи тестирования были достигнуты: процент студентов, получивших оценку

«Неудовлетворительно», снизился до 0 %. Процент обучающихся, получивших оценку «Удовлетворительно», в итоге снизился с 30 % до 27 %. Процент обучающихся с оценкой «Хорошо» вырос на 8 % в то время, как процент отличников увеличился с 15 % до 20 % и после проведения итогового тестирования, остался неизменным. Отсюда следует, что у студентов возрос интерес к дисциплине «Гражданское право», увеличилась самостоятельная работа обучающихся во время подготовки к тестированию, с помощью входного, текущего и итогового тестирования были выявлены базовые знания обучающихся по истории право, знания в процессе изучения дисциплины, а также знания после полного курса изучения дисциплины. Кроме того, с помощью тестов, была определена дальнейшая подготовка студентов по дисциплине «Гражданское право».

Исходя из этого, можно сделать вывод, что использование тестов в процессе контроля знаний обучающихся достаточно эффективно при правильном выборе самого конструктора и грамотном построении вопросов. Кроме того, объективный тестовый контроль в процессе обучения характеризуется большим воспитательным значением, так как он повышает ответственность за выполняемую работу не только обучающихся, но и преподавателя, приучает студентов к систематическому труду и аккуратности в выполнении учебных заданий, формирует у них положительные нравственные качества и создает здоровое общественное мнение. Тестирование позволяет своевременно определить успехи студента, выявить пробелы в знаниях при изучении дисциплины. Таким образом, тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний с тестированием сравниться не может.

Так же для того, чтобы исследование было объективным, во время преддипломной практики, была проведена беседа с преподавателем дисциплины «Гражданское право» – Баклушиным А. С.

В ходе беседы было выявлено, что преподаватель использует тестовые задания по некоторым темам дисциплины, но в большей степени внимание уделяется традиционным методам контроля. Большинство студентов положительно относятся к тестовому контролю, при этом чаще всего трудности возникают при ответах на вопросы открытого типа, когда студентам, необходимо самостоятельно сформулировать ответ. В целом преподаватель положительно относится к дифференцированному подходу в составлении тестов.

Таким образом, в ходе исследования были выявлены следующие проблемные места:

1. В КОС по дисциплине «Гражданское право», не предусмотрены дифференцированные тестовые задания.

2. Преподаватель применяет тестовые задания, но не дифференцирует их, чаще всего в своей работе использует закрытые вопросы (с вариантами ответов), так как, студенты испытывают трудности при формулировании ответов на открытые вопросы.

3. Студенты 3 курса специальности «Право и организация социального обеспечения», хотели бы, чтобы тестовые задания применялись вместо традиционных форм контроля.

Большинство студентов – хотели бы, чтобы по дисциплине использовались дифференцированные тестовые задания, а именно дифференцированные по уровню сложности.

В связи с чем считаем актуальным разработку комплекса дифференцированных тестовых заданий по разделу программы: «Общая часть гражданского права».

2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

В ходе работы над исследованием, была поставлена задача разработать комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право», для студентов в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Так как дисциплина реализуется на 2 и 3 курсе обучения, считаем целесообразным начать разработку дифференцированных тестовых заданий с первого раздела, а именно «Общая часть гражданского права».

Согласно КОС утвержденного по дисциплине, данный раздел содержит 2 темы, по которым предусмотрен текущий контроль, тестовые задания взяты из материалов КОС, но не дифференцированы по уровню сложности.

Тема 1. Гражданское право - как отрасль права в системе Российского права. Понятие частного права. Понятие, источники, принципы.

Тема 2. Право собственности и другие вещные права. Тестовые задания дифференцированы следующим образом:

1) Блок «А» содержит простые тестовые задания закрытого типа с выбором правильного ответа.

2) Блок «В» содержит задания открытого типа, в данных заданиях студенту необходимо сформулировать ответ на вопрос самостоятельно, вопросы на установление соответствия.

3) Блок «С» - ситуационная задача, студенту необходимо предоставить нормативно обоснованное решение.

Тема 1. Гражданское право - как отрасль права в системе Российского права. Понятие частного права. Понятие, источники, принципы.

Блок «А»

Выберите правильный вариант ответа:

1. Гражданское право, как отрасль права представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения:

- а) финансовые;
- б) имущественные и связанные с ними личные неимущественные;
- в) налоговые;
- г) дисциплинарные.

2. Термин «имущество» в гражданском праве применяется для обозначения:

- а) недвижимости;
- б) предметов, состоящих в собственности лица;
- в) совокупности вещей и материальных ценностей, имущественных прав субъекта;
- г) материальных ценностей, находящихся в собственности лица.

3. Имущественные отношения – это:

- а) отношение человека к имуществу;
- б) отношение человека к вещи;
- в) волевые отношения между конкретными лицами по поводу принадлежности или перехода имущественных благ;
- г) связь между вещами.

4. Неимущественные отношения отличаются следующими признаками: а) могут быть точно оценены (в деньгах);

- б) лишены экономического содержания;
- в) их осуществление всегда возмездное;
- г) их объектом является выполнение работы.

5. Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага:

- а) не регулируются гражданским законодательством;
- б) регулируются гражданским законодательством, если иное не вытекает из их существа;

в) охраняются гражданским законодательством.

6. Характерными чертами метода правового регулирования в гражданском праве являются:

а) равенство, соблюдение интересов другой стороны, имущественная самостоятельность участников гражданских правоотношений;

б) равенство, автономия воли, имущественная самостоятельность участников гражданских правоотношений;

в) зависимость субъективных гражданских прав их носителей от материального и социального неравенства участников гражданских правоотношений;

г) отсутствие права на защиту участниками гражданских правоотношений своих финансовых интересов и некоторых форм собственности.

7. Определение «регулируемый и охраняемый нормами гражданского права круг правовых отношений» относится к понятию:

а) отрасль права;

б) гражданско-правовой метод; в) предмет гражданского права;

г) правовой институт.

8. Основным признаком предпринимательской деятельности является:

а) направленность на получение прибыли;

б) действия, связанные с разовым получением прибыли;

в) деятельность, приводящая к получению разовых доходов в качестве побочных заработков;

г) направленность на систематическое получение прибыли.

9. Принцип свободы договора закрепляет:

а) право участников заключать договор и самостоятельно определять предмет и условия договора;

б) свободу от договора;

в) возможность противоречия условий договора императивным нормам;

г) право стороны в любой момент отказаться от исполнения договора без согласия другой стороны.

10. К нематериальным благам относятся:

- а) животные;
- б) деловая репутация;
- в) ценные бумаги.

11. Гражданское законодательство состоит из:

- а) Конституции РФ и Гражданского кодекса РФ;
- б) Гражданского кодекса РФ и принятых в соответствии с ним федеральных законов;
- в) Гражданского кодекса РФ и ведомственных нормативных актов;
- г) любых нормативно-правовых актов, содержащих нормы гражданского права.

12. В соответствии с Конституцией РФ гражданское законодательство находится в ведении:

- а) Российской Федерации;
- б) совместном Российской Федерации и субъектов РФ;
- в) федеральных органов и органов местного самоуправления;
- г) всех названных субъектов.

13. Признаются ли источниками гражданского права обычаи делового оборота, и если да, то при каких условиях?

- а) да, если в специальной норме законодательства есть прямая ссылка на обычай;
- б) да, если в законодательстве есть пробел;
- в) да, если имеется противоречащая обычаю (специальной норме) общая норма законодательства;
- г) не признаются.

14. Под обычаем делового оборота понимается:

- а) правило поведения в предпринимательской деятельности, диктуемое местными национальными традициями;

- б) правило поведения, установленное монополистом в какой-либо области предпринимательской деятельности;
- в) широко применяемое в предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством;
- г) любое деловое правило.

15. Международные договоры считаются составной частью правовой системы Российской Федерации, если:

- а) для применения международного договора издан внутри государственный акт;
- б) правила международного договора идентичны правилам, предусмотренным гражданским законодательством РФ;
- в) в договоре участвует РФ;
- г) РФ не является участником такого договора.

16. Субъектами гражданского правоотношения являются:

- а) физические лица;
- б) юридические лица;
- в) Российская Федерация, субъекты РФ;
- г) все указанные выше субъекты.

17. Гражданские правоотношения возникают из оснований, предусмотренных законом, а также:

- а) действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.
- б) имущественных отношений, основанных на административном подчинении одной стороны другой;
- в) действий граждан и юридических лиц, основанных на возникновении между ними налоговых отношений;
- г) действий граждан и юридических лиц, основанных на возникновении между ними финансовых отношений.

18. Субъективные права и обязанности сторон составляют:

- а) предмет правоотношения;
- б) объект правоотношения;
- в) содержание правоотношения;
- г) условия правоотношения.

19. Определение «мера возможного поведения управомоченного лица» относится к понятию:

- а) субъективное право;
- б) субъективная обязанность; в) форма правоотношения;
- г) содержание правоотношения.

20. Основанием возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений является:

- а) правосубъектность участников;
- б) норма права;
- в) юридический факт;
- г) всё, указанное выше.

Блок «Б». Дополните:

1) Год вступления в действие: Части первой ГК РФ _____;

Части второй ГК РФ _____;

Части третьей ГК РФ _____;

Части четвертой ГК РФ _____.

2) Способность обладать субъективными правами и нести юридические обязанности именуется _____.

3) Правоспособностью гражданин обладает с момента _____.

4) Полная гражданская дееспособность граждан возникает с _____ лет.

5) Заполните таблицу «Гражданско-правовые нормы в иерархии источников гражданского права»

№ п/п	Гражданско-правовые нормы в иерархии источников гражданского	Примеры норма (2—3) с указанием номера, части, пункта и подпункта соответствующей статьи нормативного акта
1	Гражданско-правовая норма в	

	Конституции РФ	
2	Гражданско-правовая норма в федеральном кодифицированном законе	
3	Гражданско-правовая норма в федеральном законе	
4	Гражданско-правовая норма в подзаконном нормативном акте	
5	Гражданско-правовая норма в локальном нормативном акте	
6	Обычай	

Блок «С» Решите ситуационные задачи.

При ответе на данный вопрос сделайте ссылки на соответствующие статьи гражданского законодательства.

Задача 1. Между Покровским и Гавриловым заключен предварительный договор, по которому Покровский обязался продать принадлежащий ему на праве собственности жилой дом через год после подписания предварительного договора по согласованной между ними цене. В том же договоре предусмотрено, что в случае отказа одной из сторон от заключения договора купли-продажи другая сторона вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор и взыскать с виновной стороны неустойку в размере 20% от стоимости жилого дома.

Поскольку через год после заключения предварительного договора цены на жилые дома существенно возросли, Покровский отказался от продажи жилого дома Гаврилову по согласованной в предварительном договоре цене. Гаврилов предъявил в суде иск к Покровскому о понуждении заключить с ним договор купли-продажи жилого дома на условиях, предусмотренных предварительным договором. Возражая против заключения договора купли-продажи, Покровский обратил внимание суда на то, что возможность заключения предварительного договора впервые была предусмотрена ст. 60 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.91 № 2212-1. Договор же с Гавриловым был заключен до введения в действие Основ 1991 г. на территории Российской Федерации, поэтому не имеет юридической силы.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2. После десяти лет совместной жизни супруги Сидоровы расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Сидорова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Сидорова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супругов, предусмотренной ст. 256 ГК РФ, поскольку данный гонорар им еще не получен. Сидорова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супругов уже с момента его начисления, а не с момента получения одним из супругов. Аналогичное разъяснение дается в комментарии к ст. 256 ГК РФ. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая такое же дело, иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара удовлетворил.

Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу?

Тема 2. Право собственности и другие вещные права.

Блок «А»

Выберите правильный вариант ответа:

1. Право собственности в объективном смысле – это правовые нормы, определяющие границы возможных действий лиц по:

- а) присвоению и пользованию всей совокупностью вещей;
- б) владению всей совокупностью вещей;
- в) распоряжению всей совокупностью вещей;
- г) всё указанное выше.

2. Право собственности в субъективном смысле – это юридически обеспеченная возможность для лица, присвоившего имущество, по своему усмотрению:

- а) владеть им;
- б) пользоваться им;
- в) владеть и распоряжаться им;
- г) владеть, пользоваться и распоряжаться им.

3. В Российской Федерации признаются следующие формы собственности:

- а) частная, государственная, муниципальная;
- б) долевая, общая;
- в) общая, совместная;
- г) совместная, долевая.

4. Хозяйственное господство собственника над вещью называется:

- а) распоряжением;
- б) владением;
- в) пользованием;
- г) удержанием.

5. Под пользованием вещью понимается совокупность действий, направленных на:

- а) обеспечение сохранности вещи;
- б) извлечение из вещи её полезных свойств; в) управление вещью;
- г) изменение принадлежности вещи.

6. Распоряжение вещью выражается в действии, направленном на:

- а) извлечение из вещи её полезных свойств;
- б) обеспечение сохранности вещи;
- в) удержание чужой вещи в своем интересе;
- г) совершении актов, определяющих её судьбу.

7. Отношение лица к принадлежащей ему вещи, как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также в устранении вмешательства в эти права третьих лиц, называется:

- а) правом хозяйственного ведения;

- б) правом оперативного управления; в) правом собственности;
- г) ограниченным вещным правом.

8. Изменение формы собственности имущества с государственной на частную осуществляется на основании:

- а) национализации;
- б) приватизации;
- в) реквизиции;
- г) конфискации.

9. Правомочия владения, пользования и распоряжения составляют: а) структуру права собственности;

- б) форму права собственности;
- в) содержание права собственности;
- г) основание права собственности.

Блок «Б». Дополните:

- 1) Собственнику принадлежат права _____ .
- 2) Бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором, несет _____ .
- 3) Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет _____, если иное не предусмотрено законом или договором.
- 4) Заполните таблицу «Признаки вещных прав»:

Признак вещного права	Его характеристика

5) Заполните таблицу «Содержание права собственности»:

Содержание права собственности	Правомочие владения	Правомочие пользования	Правомочие распоряжения
Определение			

Блок «С» Решите ситуационные задачи.

При ответе на данный вопрос сделайте ссылки на соответствующие статьи гражданского законодательства.

Задача 1. Муниципальное унитарное предприятие «Вега», созданное

для эксплуатации и поддержания исправного состояния системы тепло- и водоснабжения, передало колонку, водопровод и котельную, расположенные на территории садового товарищества, ему в аренду. Арендную плату, получаемую от товарищества, МУП использовало на выплату заработной платы своим сотрудникам, а также на погашение расходов по капитальному ремонту системы тепло- и водоснабжения, который в соответствии с условиями аренды являлся обязанностью МУП.

Местная администрация, узнав о договоре аренды, обратилась в суд с требованием расторгнуть договор на том основании, что он может быть заключён только непосредственно с администрацией, так как система тепло- и водоснабжения находится в муниципальной собственности. МУП в свою очередь заявило, что договор аренды заключён им правомерно, предприятие имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться переданным ему имуществом, кроме того, коммерческая эксплуатация системы с целью получения прибыли и использования её на нужды предприятия входит в его уставные цели и задачи, а потому требования администрации необоснованны. *Каким правом обладают унитарные муниципальные предприятия на закреплённое за ними имущество?*

Какие вещные правомочия входят в состав права, принадлежащего такому предприятию?

Существуют ли ограничения в отношении такого права и каков их характер?

Решите дело. Правомерно ли действовало предприятие? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2. После смерти Петрова принадлежащий ему на праве собственности дачный дом и дачный участок были поровну поделены между его дочерьми – единственными наследниками всего его имущества. Дачный участок, окружённый капитальным забором, был

разделён между наследницами таким образом, что на территории одной оказались ворота для въезда автомашин, а на территории другой – калитка чёрного хода. Владелица части участка с калиткой черного хода обратилась с просьбой к старшей сестре в официальном порядке разрешить ей пользоваться воротами для въезда и выезда автомашин и соответственно предоставить право проезда через принадлежащий сестре участок. Сестра ответила отказом, заявив, что проезд автомашин через её участок повредит части насаждений и, кроме того, ворота можно сделать в другом месте

Младшая сестра обратилась в суд с требованием обязать сестру предоставить ей право проезда через её участок на автомашине.

Установления какого ограниченного вещного права просит истица? На каком основании это право может возникнуть: в силу закона, договора, или по каким-либо другим обстоятельствам?

Какое решение должен вынести суд? Имеет ли какое-либо значение наличие объективной невозможности установить вторые ворота на участке истицы (из-за наличия перед забором коммуникаций, инженерных сооружений, исключаяющих проезд через них)? Обоснуйте свой ответ.

Методические рекомендации по выполнению дифференцированных тестовых заданий.

Блок «А» вопросы с выбором правильного варианта ответа.

Время на подготовку теста - 3 минуты, выполнение теста - 20 минут. Всего - 23 минуты.

За правильный ответ на задание в тестовой форме выставляется положительная оценка – 1 балл.

За не правильный ответ на задание в тестовой форме выставляется отрицательная оценка – 0 баллов.

Блок «В». Задания открытого типа.

Время на подготовку 3 минуты, выполнение заданий - 25 минут.

Всего 28 минут.

Критерии оценивания: полностью правильно указанные характеристики – 3 балла. Две правильно указанные характеристики – 2 балла. Одна правильно указанная характеристика – 1 балл. Отсутствие правильных характеристик – 0 баллов.

Блок «С» решение ситуационных задач.

Время на подготовку 3 минуты, время выполнения 20 минут, время на оформление ответа - 10 минут. Всего 33 минуты.

Критерии оценивания:

«5 баллов» оценивается ответ, который показывает уверенное и правильное принятие решений по правовым вопросам в соответствии с действующим законодательством, самостоятельное выполнение работы, точность и скорость поиска необходимой для решения задач информации, грамотность изложения и обоснованность выводов по всем вопросам (заданиям), поставленным в задаче.

«4 балла» оценивается ответ, который показывает правильное принятие решений по правовым вопросам в соответствии с действующим законодательством с отдельными несущественными ошибками, исправляемыми самим обучающимся, самостоятельное выполнение работы при несущественной помощи преподавателя, точность и скорость поиска необходимой для решения задачи информации, грамотность изложения и обоснованность выводов по всем вопросам (заданиям), поставленным в задаче.

«3 балла» оценивается ответ, который показывает недостаточное владение теоретическими и практическими навыками для решения профессиональных задач, выполнение работы с помощью преподавателя, низкую скорость поиска необходимой для решения задачи информации, недостаточно обоснованные выводы по вопросам (заданиям), поставленным в задаче. Допускаются отдельные несущественные ошибки в юридической квалификации

правоотношений, исправляемые с помощью преподавателя.

«2 балла» оценивается ответ, представляющий собой неполное, бессистемное владение теоретическими и практическими навыками для решения профессиональных задач, неумение квалифицировать правоотношения, давать юридическое обоснование, делать выводы и обобщения. Имеются существенные ошибки, которые обучающийся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя.

«1 балл» оценивается ответ, демонстрирующий полное отсутствие практических навыков для решения профессиональных задач, или отказ выполнять задание.

Таким образом, всего на выполнение работы по текущему контролю необходимо - 84 минуты. Одна пара длится 90 минут, соответственно для проведения текущего контроля необходимо выделить 2 академических часа, одно занятие.

Преподаватель, может самостоятельно выбрать систему оценивания. Рекомендуем следующую: максимальное количество баллов по всем заданиям - 45.

Данная система оценивания, будет стимулировать обучающихся к выполнению не только легких тестовых заданий, но и более сложных блоков. Таким образом, разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий, позволит организовать комплексную оценку уровня знаний студентов по дисциплине «Гражданское право».

Выводы по второй главе

Во второй главе было организовано практическое исследование. В рамках которого был проведен анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в ГБПОУ «КГПТ».

Для разработки методических рекомендаций были изучены

рабочая программа и КОС по дисциплине «Гражданское право».

В ходе анализа РПД и КОС по дисциплине было выявлено, что результаты оцениваются с помощью решения задач и теоретических заданий.

Для проверки первоначальных знаний у студентов были разработаны тестовые материалы, для первоначального, текущего и итогового измерения уровня знаний студентов 2 курса специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения по дисциплине «Гражданское право», позволившие выявить степень владения базовыми знаниями, необходимыми для начала обучения, выявить уровень владения материалом до начала его изучения.

В ходе анализа особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Гражданское право» были выявлены следующие недостатки: используются преимущественно традиционные формы контроля отсутствуют нетрадиционные, активные методы контроля; контроль осуществляется преподавателем, при этом не используются методы взаимоконтроля и самоконтроля студентов; в тестовых заданиях используются только закрытые вопросы, их следует дополнить открытыми типами вопросов (вписать слово, найти соответствие, проставить последовательность).

В связи, с чем считаем актуальным разработку комплекса дифференцированных тестовых заданий.

В ходе работы над исследованием, был разработан комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право», для студентов в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные в выпускной квалификационной работе особенности дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов, широко освещаются в педагогической литературе. Формат квалификационной работы не позволяет охватить все возможные аспекты исследуемой тематики, но собранный и проанализированный материал дает достаточное представление о сущности вопроса.

В ходе исследования были проанализированы теоретические и практические аспекты средств контроля качества учебных достижений студентов. Изучение и обобщение работ различных педагогов, работавших в данной сфере, так же выявило и ряд проблем, сопутствующих подготовке и проведению дифференцированного тестового контроля учебных достижений студентов.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации обучающимися.

Важными аспектами и преимуществами реализации дифференцированного подхода при тестировании считаем:

- вертикального сравнительного анализа индивидуальных результатов студента приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими (достижение следующего индивидуального уровня);
- горизонтального сравнительного анализа групповых результатов студентов, приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими (достижение следующего группового уровня).

Тестирование, основанное на дифференцированном подходе, предполагает дифференциацию заданий по объему и сложности, а также путем реализации различных форм и методов организации деятельности, обучающихся на занятии. К числу преимуществ данного метода можно отнести психологические показатели, такие как снижение неуспеваемости студентов, формирование чувство ответственности, повышение мотивации обучения.

В работе над темой исследования были решены следующие задачи:

1. Охарактеризовать формы контроля и оценку результатов обучения в учебном процессе, по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

2. Рассмотреть систему тестирования как универсальный инструмент для определения проверки знаний качества учебных достижений студентов.

3. Раскрыть требования к использованию дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов.

4. Провести анализ деятельности ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» по использованию дифференцированных тестовых заданий.

5. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Во второй главе было организовано практическое исследование, в рамках которого был проведен анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в ГБПОУ «КПГТ».

Для разработки методических рекомендаций были изучены рабочая программа и КОС по дисциплине «Гражданское право».

В ходе анализа по исследуемой дисциплине было выявлено,

что результаты оцениваются с помощью решения задач и теоретических заданий. В связи с выявленной проблемой, был разработан опрос с разработанными тестовыми материалами для студентов 2 курса специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения по дисциплине «Гражданское право», с целью выявления потребности обучающихся в использовании дифференцированных тестовых заданий по дисциплине.

В ходе анализа особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Гражданское право» были выявлены следующие недостатки: используются преимущественно традиционные формы контроля отсутствуют нетрадиционные, активные методы контроля; контроль осуществляется преподавателем, при этом не используются методы взаимоконтроля и самоконтроля студентов; в тестовых заданиях используются только закрытые вопросы, их следует дополнить открытыми типами вопросов.

В связи с чем считаем актуальным разработку комплекса дифференцированных тестовых заданий по разделу программы: «Общая часть гражданского права».

В ходе работы над исследованием, была поставлена задача разработать комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право», для студентов в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий, позволит организовать комплексную оценку уровня знаний студентов по дисциплине «Гражданское право».

Таким образом считаем, что цель исследования – теоретическое обоснование и разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в профессиональной образовательной организации – достигнута и задачи выпускной квалификационной работы решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе. М., 1989. – 167 с.
2. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий. — М., Центр тестирования, 2002. С. 65–78.
3. Астафьева, О. А. Тестовые технологии на занятиях/ О. А. Астафьева, Т. государственного областного гуманитарного института. Сер.: Филология. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 2. С.А. Колоскова. Текст: непосредственный//Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Сер.: Филология. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 2. – 59 с.
4. Артамонова М.В., Киричук А.А., Назарова И.Б., Тягунова Т.Н. Культура компьютерного тестирования// Методические рекомендации по введению системы тестирования учебных достижений студентов – М.: ВШЭ. 2006. С. 98–102.
5. Ангеловская А.А. Анализ формирования денежных потоков по МСФО и российским стандартам//Международный бухгалтерский учет. – 2013. – №3. – С.47-51.
6. Беспалько В. П. О критериях качества подготовки специалистов//Вестник высшей школы, 1988. № 1, 3–8 с.
7. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] С.М. Вишнякова. - М.: Речь, 2017. – 197 с.
8. Гитман, Е.К. Проектирование содержания специальных дисциплин [Текст] Е.К. Гитман. Специалист. – 2018–№ 12 – С. 29.
9. Данилец, Н. А. Ускоренная профессиональная подготовка [Текст] Н.А. Данилец, Т.Е. Колкова, А.Е. Хрупало; Акад. проф. образования. Журнал «Проф. образование». - М.: Изд. центр АПО, 2016. - 42 с.

10. Данные проекта Использование тестов в учебном процессе (адрес доступа: testobr.narod.ru). –189 с.
11. Евдокимов В.В., Шамурова Ю.Ю., Григоричева Е.А., Празднов А.С., Михайлов Е.В., Колесникова А.А., Беседина Н.А., Девальд И.В., Иванова Е.Л. Система компьютерного тестирования как инновационная форма обучения. – Челябинск. – 2012. С. 65–78.
12. Жуков, Г.Н Основы общей и профессиональной педагогики : Учебное пособие [Текст] Под общ редпроф Г.П. Скамницкой. - М.: Гардарики, 2018. – 382 с.
13. Звонников, В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Академия, 2017. – 224 с.
14. Ильясов, И.И. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине. - М., Логос, 2017. – С. 36–42.
15. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика: пер. с нем. М: Педагогика, 1991, – 240 с.
16. Калдыбаев, С. К. Компьютерная диагностика результатов обучения в общеобразовательной школе: практико-ориентированная монография/ — Бишкек, 2007. – 136 с.
17. Колесников Ю. Ю. Контроль образовательных результатов обучающихся старших классов на основе информационных технологий: Дисс. на соискание учен. степени . пед.наук.13.00.01., СПб.,2009. – 192 с.
18. Ковалев А.П., Крючкова Е.В. Тестирование – инструмент контроля знаний и активизации учебного процесса//ВЕСТНИК МГТУ СТАНКИН. – №2 (2009). – С. 46 – 50.
19. Калашников, Н. П. Тестовые технологии в учебном процессе НИЯУ «МИФИ» / Н. П. Калашников, С. Г. Рубин, Д. А. Самарченко. Текст: непосредственный // Машиностроение и инженерное образование.2010. № 2 (23). С. 61–68.

20. Левандовский, С. А. Тестовые технологии для повышения квалификации и переподготовки специалистов / С. А. Левандовский, А. С. Лимарев, О. В. Сеницкий. Текст: непосредственный // Моделирование и развитие процессов ОМД. 2009. № 1. С. 322–325.
21. Муравьев В. Тесты успешности. — М., 1979. — 150 с.
22. Максимцев И. А., Карлик А. Е., Горин Е. А., Привлечение иностранных инвестиций в инновационное развитие (шанхайский опыт)// Экономика и управление. — 2007. — №6. — С. 114-118.
23. Олейник Н.М. Тест как инструмент измерения уровня знаний и трудности заданий в современной технологии обучения. — Донецк: Донецкий государственный университет//Учебное пособие по спецкурсу.
24. Очередыко В.П., Басангова К.М. Оценка состояния республики Калмыкия с позиций обеспечения экономической безопасности//Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2006. — №2. — С. 151 – 157.
25. Парецкая, М. Э. Тестовые технологии в обучении / М. Э. Парецкая, И. Н. Савченкова, Г. Р. Шакирова. Текст: непосредственный // Альманах современной науки и образования. 2008.№ 8 (15), ч. 1. С. 149–153.
26. Полонский В. М. Оценка знаний школьников. — М.: Знамя, 1981. —123с.
27. Перовский Е. И. Проверка знаний обучающихся в средней школе-М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1960. — 512с.
28. Пушкарева Л.В. Устное выступление на научно-методической конференции Методика преподавания экономических дисциплин. — СПб: Государственная полярная академия. — 2014.
29. Помякшева Н.Н. Тест, как форма контроля знания студентов // Педагогические чтения на комиссии гуманитарных социально-экономических дисциплин. — Самара. — 2009. — 16 с.

30. Радушинский Д.А. Устное выступление на научно-методической конференции Методика преподавания экономических дисциплин. – СПб: Государственная полярная академия. – 2014. С. 11-18.

31. Спихина И.Н., Миронова Е.Ю. Использование тестирования как форма текущего контроля знаний учащихся. – Владимир: Владимирский институт повышения квалификации работников образования// Учебные материалы для работников образования. – 2011. С. 95–98.

32. Стурикова, М. В. Средства оценивания риторико-прагматической компетенции учащихся / М. В. Стурикова. Текст: непосредственный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2017. № 3. С. 68–73.

33. Стурикова, М. В. Тест как оценочное средство развития коммуникативной компетенции школьников и студентов / М. В. Стурикова. Текст: непосредственный // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. № 1. С. 76–78.

34. Соколов В. С. Стандарты в управлении качеством образования. Монография. – Н.Новгород: ГГНУ, 1993. – 95с.

35. Сырбу С. А. Возможности использования компьютерного тестирования как формы контроля знаний/С. А. Сырбу, Т. Г. Волкова, И. О. Стерликова: Учебное пособие. – Иваново: Иван.гос. ун-т, 2008. – 76с.

36. Сластёнин В. А. Педагогика: учебник для студ. высш. учебн. завед./ В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под. редак. В. А. Сластенина. -8-е изд., стер.-М.: Изд. центр «Академия», 2008.-576с.

37. Тарасевич А.Л. Устойчивость коммерческих банков, экономические и социальные последствия их банкротства: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10: СПб., 2000–251 с.

38. Тарасевич Л.С., Курманбаева Б.Ж. Финансирование инновационной деятельности: мировой опыт и российская практика//Вестник российского университета. – 2008. – №9. – С. 181–184.

39. Фроликов Д. В. Педагогическое тестирование в военном вузе как средство активизации познавательной деятельности курсантов (на материале изучения гуманитарных дисциплин): 13.00.08: автореферат. дис. на соиск. ученой степени. канд. пед.наук.-Курск. 2007. – 20с.

40. Царева, Г. В. Тестовые технологии в системе контроля знаний студентов / Г. В. Царева. Текст: непосредственный // Вестник Брянского государственного технического университета. 2006. № 3 (11). С. 100–104.

41. Шадрин, В. О. Тестовые технологии и компетентностный подход в преподавании истории / В. О. Шадрин. Текст: непосредственный // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход: материалы 13-й Всероссийской научно-практической конференции, Пермь, 23 апр., 2013 г. Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. ун-та, 2013. Т. 2. С. 98–102.

42. Шеметев А.А. Пример онлайн журнала для студентов экономических специальностей: электронный ресурс. Адрес доступа: <http://tinyurl.com/pmf6f8p>

43. Шеметев А.А. Пример заполненного онлайн журнала для студентов экономических специальностей: электронный ресурс. Библиографическая ссылка на статью: Шеметев А.А. Тесты как эффективный инструмент проверки знаний студентов высшей школы // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 2 [Электронный ресурс] (дата обращения: 23.05.2025).

44. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т. [Текст] /Под ред. С.Я. Батышева. – Т.1-3. – М.: Ассоциация – Профессиональное образование, 2018. – 887 с.

45. Ссылка на сайт Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» <https://prof18.nubex.ru/sveden/common/> [Электронный ресурс] (дата обращения: 31.05.2025).

Входной тест по курсу «Гражданское право»

1. ДКП – это договор о:
 - А) возмездной передаче имущества в собственность;
 - Б) возмездной передаче имущества в пользование;
 - В) совершение юридических и фактических действий;
 - Г) безвозмездной передаче имущества в собственность.
2. ДКП – это договор:
 - А) реальный;
 - Б) консенсуальный;
 - В) организационный;
 - Г) учредительный.
3. Условия ДКП о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить:
 - А) наименование и цену товара;
 - Б) количество товара;
 - В) наименование и количество товара;
 - Г) наименование, количество и цену товара.
4. Обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент:
 - А) вручения товара или предоставления его в распоряжение покупателю;
 - Б) сдачи товара перевозчику или организации связи для доставки покупателю;
 - В) получения денежной суммы от покупателя за переданный товар;
 - Г) в любое время, указанное в п. «а» и «б».
5. Если продавец передал в нарушение договора КП покупателю меньшее количество товара, покупатель вправе:
 - А) требовать передать недостающее количество товара;
 - Б) отказаться от переданного товара;
 - В) не оплачивать переданный товар;
 - Г) делать все, что указано в п. «а» - «в».
6. Покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе требовать:
 - А) соразмерного уменьшения покупной цены;
 - Б) возмещения расходов на устранение недостатков товара;

В) безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок;
Г) совершения одного из указанных в п. «а» - «в» пунктах действий по выбору покупателя.

7. Предложение товара в его рекламе, каталогах и описаниях товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц, если оно содержит все существенные условия договора розничной купли – продажи, признается:

- А) виндикацией;
- Б) публичной офертой;
- В) безотзывной офертой;
- Г) акцептом;
- Д) реституцией.

8. Покупатель вправе обменять непродовольственный товар в месте его покупки на аналогичный или получить уплаченную за него денежную сумму с момента передачи ему товара в течение:

- А) четырнадцати дней;
- Б) десяти дней;
- В) семи дней;
- Г) трех дней.

9. Договор, по которому продавец – предприниматель обязуется передать в обусловленный срок производимые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности, называется договором:

- А) подряда;
- Б) поставки;
- В) контрактации;
- Г) розничной купли – продажи.

Текущее тестирование по курсу «Гражданское право»

Вопрос № 1

Отрасль права, нормы которой регулируют имущественные, а также личные неимущественные отношения, называется

- Конституционное право
- Гражданское право
- Административное право
- Уголовное право

Вопрос № 2

Материальные блага, посредством которых люди удовлетворяют свои духовные и физические потребности

- достояние
- владение
- ценность
- имущество

Вопрос № 3

К нематериальным благам относятся (3)

- одежда
- жизнь и здоровье
- достоинство личности
- жилище
- семейная тайна

Вопрос № 4

Организация, которая имеет обособленное имущество, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, называется

- автономное лицо
- юридическое лицо
- физическое лицо
- фактическое лицо

Вопрос № 5

Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их называется

- гражданская дееспособность
- гражданская правоспособность
- гражданское правоотношение
- гражданская правомочность

Вопрос № 6

Не обладают гражданской дееспособностью физические лица

- до 6 лет
- до 14 лет
- до 16 лет
- до 18 лет

Вопрос № 7

Имущественная ответственность за совершенные правонарушения для физических лиц наступает

- с 6 лет
- с 14 лет
- с 16 лет
- с 18 лет

Вопрос № 8

Коммерческие организации могут создаваться в следующих организационно-правовых формах

- фонд
- хозяйственное товарищество
- хозяйственное предприятие
- унитарное предприятие
- производственный кооператив
- хозяйственное общество
- учреждения

Вопрос № 9

Добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами паевых взносов, называется

- акционерное общество
- унитарное предприятие
- хозяйственное товарищество
- производственный кооператив

Итоговое тестирование: Гражданское право

1. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, характеризуют личные неимущественные права. Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

- | | | |
|-------------------|---------------------------------|--|
| 1) право на имя | 2) право на честь и достоинство | 3) право наследования |
| 4) право на жизнь | 5) право частной собственности | 6) право на неприкосновенность частной жизни |

3. ПРИЗНАКИ ПРАВОСУБЪЕКТИВНОСТИ

ПРИЗНАК

СУЩНОСТЬ

Дееспособность	Способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права
...	Признанная законом способность иметь гражданские права и нести обязанности

4. ПРИЗНАКИ ПРАВОСУБЪЕКТИВНОСТИ

ПРИЗНАК	СУЩНОСТЬ
Правоспособность	Признанная законом способность иметь гражданские права и нести обязанности
...	Способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права

5. ПРОЦЕСС

ПОДСУДНЫЕ ДЕЛА

Уголовный	Изобличение преступников, предание их суду, назначение наказания
...	Исковые дела по спорам, возникающим из семейных правоотношений

6. Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда. Запишите это слово (словосочетание).

<i>юридическое лицо</i>	<i>производственный кооператив</i>
<i>унитарное предприятие</i>	<i>полное товарищество</i>
<i>общество с ограниченной ответственностью</i>	

7. Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда. Запишите это слово (словосочетание).

<i>организация</i>	<i>учреждение</i>
<i>юридическое лицо</i>	<i>производственный кооператив</i>
<i>унитарное предприятие</i>	

8. В районном суде рассматривается иск гражданки Р. об установлении отцовства гражданина П. в отношении несовершеннолетних детей гражданки Р. Найдите в приведённом списке термины, которые могут быть использованы при характеристике данного судебного разбирательства, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- | | | |
|------------------------|---------------|-----------------------|
| 1) ответчик | 2) арбитраж | 3) истец |
| 4) гражданский процесс | 5) обвиняемый | 6) Трудовой кодекс РФ |

9. В районном суде рассматривается иск гражданки М. об установлении отцовства гражданина К. в отношении её несовершеннолетнего сына. Найдите в приведённом списке термины, которые могут быть использованы при характеристике судебного разбирательства по этому делу, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) уголовный процесс
- 2) гражданский процесс
- 3) истец
- 4) подсудимый
- 5) потерпевший
- 6) ответчик

10. Фирма «Цветик-семицветик» согласно своему Уставу имеет основной целью деятельности оптовую продажу срезанных и горшковых цветов для получения прибыли. Капитал фирмы разделён на доли, владение которыми подтверждается ценными бумагами. Найдите в приведённом списке термины, которые могут быть использованы при характеристике данной фирмы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- | | | |
|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1) унитарное предприятие | 2) коммерческая организация | 3) хозяйственное товарищество |
| 4) акционерное общество | 5) благотворительный фонд | 6) юридическое лицо |

11. Степану 14 лет, Ивану 12 лет. Какие из приведённых ниже действий Степан вправе осуществлять самостоятельно, в отличие от Ивана? Запишите цифры, под которыми они указаны

- 1) вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться этими вкладами
- 2) быть заслушанным в ходе судебного разбирательства по определению своего места жительства при разводе родителей
- 3) совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными родителями для свободного распоряжения
- 4) осуществлять права автора музыкального произведения
- 5) заключать трудовой договор (работа курьера) с согласия родителей
- 6) совершать мелкие бытовые сделки

12. Гражданин Ерёмин, имеющий супругу и дочь, решил оставить всё своё имущество в наследство внуку. При каких условиях внук может стать единственным наследником гражданина Ерёмина? Запишите цифры, под которыми указаны соответствующие условия.

- 1) Наличие нотариально заверенного завещания Ерёмина.
- 2) Ерёмин ранее не составлял другого завещания.
- 3) Супруга и дочь Ерёмина являются трудоспособными.
- 4) Ерёмин является дееспособным лицом.
- 5) Внук Ерёмина является совершеннолетним.
- 6) Внук проживает вместе с Ерёминым и находится у него на иждивении.

13. Гражданин Р. заключил с фирмой «Надёжный замок» договор об установке межкомнатных дверей. Бригада монтажников произвела соответствующие работы, качество которых не устроило гражданина. Фирма сочла требования заказчика завышенными и отказалась переделать работу. Найдите в приведённом списке позиции, соответствующие правовому решению описанного конфликта, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) истец
- 2) ответчик
- 3) трудовое право
- 4) органы внутренних дел
- 5) гражданское судопроизводство
- 6) Уголовно-процессуальный кодекс

Задание 14

Найдите в приведённом ниже списке элементы правового статуса несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) право самостоятельно распоряжаться своей стипендией, заработком и иными доходами
- 2) право самостоятельно продать доставшуюся по наследству квартиру
- 3) право вносить вклады в банк от своего имени
- 4) право быть автором литературного произведения
- 5) право самостоятельно заключать любые сделки
- 6) право с 15-летнего возраста быть членом кооператива

Задание 15. Наследниками 1-ой очереди по закону являются:

- 1) родные братья и сёстры наследодателя
- 2) дети наследодателя
- 3) дедушка и бабушка наследодателя
- 4) родители наследодателя
- 5) супруг(супруга) наследодателя.