




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дифференцированные тестовые задания как средство контроля
качества учебных достижений студентов по дисциплине
«Правовое обеспечение профессиональной деятельности»
в профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
85,23 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 12 » сентября 2026 г.
Зав. кафедрой Э, УиП
 Корнеев Д.Н.

Выполнила^
студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Аблязова Ирина Игоревна 

Научный руководитель:
доцент, к.п.н.
Щагина Г.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Теоретические основы использования дифференцированных тестовых заданий в учебном процессе для выявления качества учебных достижений студентов	6
1.1 Особенности контроля качества учебных достижений в системе профессиональной образовательной организации	6
1.2 Тестовые задания как средство контроля знаний студентов ..	9
1.3 Возможности применения дифференцированных тестовых заданий при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»	14
Выводы по Главе 1	20
2 Опытнo-практическая работа по разработке и внедрению дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ педагогический колледж имени Н.К. Калугина	22
2.1 Анализ степени использования дифференцированных тестовых заданий в колледже	22
2.2 Разработка и внедрение комплекса дифференцированных тестовых заданий	32
2.3 Оценка эффективности применения дифференцированных тестовых заданий и методические рекомендации по их использованию как средства контроля учебных достижений студентов	38
Выводы по Главе 2	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ	58

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации». Актуальность данной темы объясняется следующими положениями.

Современное образование ориентировано на индивидуальный подход к каждому студенту. Дифференцированные тесты позволяют учитывать различия в уровне подготовки, способностях и интересах обучающихся, обеспечивая тем самым повышение эффективности учебного процесса.

Использование дифференцированных тестов позволяет избежать субъективизма при оценке знаний обучающихся.

Разнообразие форматов тестирования стимулирует развитие критического мышления обучающихся, что особо важно в быстроменяющихся условиях развития общества.

Дифференцированные тесты являются платформой для внедрения различных инновационных методик и подходов, что особо важно для развития образовательного механизма.

Таким образом, высокая степень актуальности данной темы отражает необходимость рассмотрения её теоретических и практических аспектов.

В современной науке вопросы, связанные с применением дифференцированных тестовых заданий в учебном процессе, рассматриваются многими исследователями, например: С. Н. Бекировым, Н. В. Горбуновой, В. В. Ерохиным, А. А. Колесниковым, А. А. Семеновой, Э. И. Хайруллиной, и др.

Цель работы заключается в разработке и внедрении дифференцированных тестовых заданий как эффективного средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Правовое

обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования – процесс контроля качества учебных достижений студентов в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – дифференцированные тестовые задания как инструмент повышения качества учебного процесса и объективного оценивания уровня освоения дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Задачи работы:

– определить особенности контроля качества учебных достижений в системе профессиональной образовательной организации;

– рассмотреть тестовые задания как средство контроля знаний студентов;

– определить возможности применения дифференцированных тестовых заданий при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»;

– проанализировать степень использования дифференцированных тестовых заданий в колледже;

– осуществить разработку и внедрение дифференцированных тестовых заданий;

– провести оценку эффективности применения дифференцированных тестовых заданий и разработать методические рекомендации по использованию дифференцированных тестовых заданий как средство контроля учебных достижений студентов.

Методы исследования, используемые в работе: синтез; анализ наблюдение; анализ официальных нормативно-правовых документов.

Структура работы заключается в следующем. В первой теоретической главе «Теоретические основы использования дифференцированных тестовых заданий в учебном процессе для выявления качества учебных достижений студентов» рассматриваются такие вопросы, как: особенности контроля

качества учебных достижений в системе профессиональной образовательной организации; тестовые задания как средство контроля знаний студентов; возможности применения дифференцированных тестовых заданий при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Во второй опытно-практической главе «Опытно-практическая работа по разработке и внедрению дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ педагогический колледж имени Н.К. Калугина» представлены следующие вопросы: проанализировать степень использования дифференцированных тестовых заданий в колледже; разработка и внедрение дифференцированных тестовых заданий; оценка эффективности применения дифференцированных тестовых заданий. Методические рекомендации по использованию дифференцированных тестовых заданий при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

1.1. Особенности контроля качества учебных достижений в системе профессиональной образовательной организации

Контроль качества учебных достижений студентов является одним из ключевых компонентов образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях. Он представляет собой систематический процесс оценки уровня освоения обучающимися образовательных программ, формирования профессиональных компетенций и подготовки к будущей профессиональной деятельности.

В современных условиях повышения требований к качеству образования, а также с учетом развития цифровых технологий и внедрения дистанционных форм обучения, контроль знаний и умений студентов приобретает особую значимость.

Согласно В. В. Ерохину, контроль учебных достижений должен быть многомерным и сочетать количественные и качественные методы оценки. Автор отмечает, что только комплексный подход позволяет не ограничиваться формальной фиксацией знаний и выявлять реальную компетентность студентов [8].

В то же время Н. В. Горбунова подчеркивает важность адаптации форм контроля под индивидуальные особенности студентов, что особенно актуально в профессиональных образовательных организациях с разноуровневой подготовкой обучающихся [7].

Таким образом, современная педагогическая наука выделяет два главных направления контроля: стандартизированный и дифференцированный, которые должны дополнять друг друга.

Анализ отечественных исследований [4, 12, 23] позволяет выделить несколько проблемных аспектов в организации контроля учебных достижений в ПОУ:

Субъективизм оценивания. Несмотря на использование критериев, преподавательский фактор часто влияет на выставление оценок, особенно при устных и практических формах контроля.

Недостаток дифференциации. Традиционные методы контроля не учитывают уровень подготовки, индивидуальные способности и интересы студентов, что снижает эффективность процесса обучения.

Однотипность форм оценки. Частое использование одинаковых письменных тестов и контрольных работ приводит к снижению мотивации и ограничивает развитие критического мышления студентов.

Несоответствие методик современным требованиям. Существующие подходы к оценке не всегда позволяют интегрировать инновационные образовательные технологии и гибкие формы контроля.

Эти проблемы обоснованно рассматриваются С. Н. Бекировым, который предлагает включать в систему контроля не только тестовые формы, но и элементы самостоятельной проектной деятельности, кейс-методы и интерактивные формы проверки знаний [4]. По мнению автора, это обеспечивает более точное отражение уровня компетентности студентов и способствует формированию ключевых профессиональных навыков.

Контроль в профессиональных образовательных организациях реализуется через разнообразные методы, каждый из которых имеет свои преимущества и ограничения.

В таблице 1 представлена классификация методов контроля, применяемых в современном образовательном процессе, с краткой характеристикой их возможностей.

Как видно из таблицы 1, дифференцированные тесты занимают особое место среди методов контроля, так как позволяют сочетать объективность стандартизированного тестирования с индивидуальным подходом к каждому

студенту. Такой метод способствует преодолению проблем субъективизма и однотипности форм оценки.

Таблица 1 – Методы контроля учебных достижений студентов в профессиональных образовательных организациях

Метод контроля	Цель применения	Преимущества	Ограничения
Тестовые задания	Объективная проверка теоретических знаний	Быстрая проверка, возможность автоматизации, сравнительная оценка	Не выявляют глубину понимания, ограничивают творческое мышление
Практические работы	Оценка умений и навыков	Развитие профессиональных компетенций, проверка практических навыков	Требуют значительных временных ресурсов и индивидуальной проверки
Проектная деятельность	Формирование комплексных компетенций	Развитие критического мышления, самостоятельности, навыков работы в команде	Сложность стандартизированной оценки результатов
Устные опросы	Проверка осознанного усвоения материала	Возможность уточнения знаний, гибкая обратная связь	Субъективизм, высокая нагрузка на преподавателя
Дифференцированные тесты	Индивидуализация контроля, учет уровня подготовки	Учет индивидуальных особенностей студентов, мотивация к обучению	Требует тщательной разработки, высокая подготовительная работа

Современные российские исследователи А. А. Колесников [12], А. А. Семенова [16] отмечают, что в системе профессиональных образовательных учреждений контроль должен выполняться по принципу поэтапности. Это значит, что на разных стадиях освоения дисциплины используются различные методы контроля:

– на начальном этапе – диагностические тесты и опросы для определения исходного уровня знаний;

– в процессе обучения – промежуточные дифференцированные тесты и практические задания для мониторинга прогресса;

– по завершении курса – итоговая аттестация с комплексной оценкой знаний и умений.

Данный подход позволяет не только систематически отслеживать учебные достижения студентов, но и оперативно корректировать образовательный процесс в соответствии с потребностями обучающихся.

На основании этого следует отметить, что ключевой проблемой современного контроля учебных достижений в профессиональных образовательных организациях является неравномерное сочетание объективных и субъективных методов оценки. В ряде колледжей и техникумов до сих пор доминируют традиционные контрольные работы и устные опросы, которые не всегда позволяют объективно оценить реальный уровень компетентности студентов. Внедрение дифференцированных тестовых заданий может существенно повысить качество контроля, обеспечивая баланс между стандартизированным измерением знаний и учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Таким образом, контроль качества учебных достижений студентов в профессиональных образовательных организациях представляет собой многоуровневую, комплексную систему, объединяющую различные методы оценки. Дифференцированные тестовые задания занимают в этой системе ключевое место, обеспечивая объективность, прозрачность и индивидуализацию учебного процесса. Выявление проблем и их преодоление посредством современных педагогических методов является необходимым условием повышения эффективности профессионального образования.

1.2 Тестовые задания как средство контроля знаний студентов

Согласно исследованию А. В. Сычевой тестовые задания представляют собой комплекс специально разработанных упражнений разной степени сложности, предназначенный для оценки глубины усвоенных

знаний, практических навыков и сформированных компетенций учащихся после изучения конкретного раздела учебной программы [19].

Следовательно, тест является одним из важных инструментов в формировании знаний и навыков каждого студента.

Исследователь Ж.И. Богатырева предлагает следующие типы тестовых заданий:

- по степени открытости – открытые; полузакрытые; закрытые;
- в зависимости от целей и задач контроля – входные, текущие, итоговые [5].

Рассмотрим подробнее данные виды.

Открытые тесты. Такие тесты характеризуются полной доступностью информации обо всех аспектах изучаемого вопроса. Данный вид тестов применяется, как правило, для повторения и закрепления материала, поскольку позволяют ученикам заранее ознакомиться с банком заданий и тем. Преимуществом данного вида является высокий уровень прозрачности, а не недостатком пассивное восприятие информации студентом без глубокого погружения в тему.

Полузакрытые тесты – данные тесты предполагают предварительное ознакомление студентов с сановными положениями темы, но вопросы, подлежащие оценке, остаются скрыты. Данная форма используется для выявления более глубинных знаний. Преимуществом таких тестов является ориентир на всесторонне развитие аналитических навыков, а недостатком высокие требования к проработанности материалов со стороны преподавателя.

Закрытые тесты – тесты, которые олицетворяют строгую форму контроля, поскольку студенты не имеют предварительного доступа к тематическим материалам. Преимуществом такого средства контроля является высокий уровень объективности интерпретации результатов, а недостатком сложность в разработке со стороны методиста.

Входные тесты – этот тип тестов предназначен для первоначальной оценки уровня знаний и готовности учащихся к освоению конкретного курса или модуля. Преимуществом таких тестов является выявление потенциала каждого студента к дальнейшему изучению дисциплины, а недостатком – ограниченный круг оценки реального объема знаний студентов.

Текущие тесты позволяют систематически отслеживать прогресс в образовательном процессе каждого студента и поддерживать обратную связь. Недостатком такого инструмента контроля является своевременное выявление проблемных аспектов в знаниях, а недостатком – повышенная нагрузка в связи с организацией систематического мониторинга.

Одним из отдельных видов тестовых заданий является дифференцированный тест. Согласно материалам исследований современных авторов дифференцированный тест можно трактовать, как инструмент оценки знаний, навыков, умений обучающихся в соответствии с уровнем их подготовки, то есть с различным показателем сложности [11].

Таким образом, многообразие видов тестовых заданий позволяет установить высокую важность данного инструмента, как средства контроля знаний студентов.

Как отмечает исследователь Е. Г. Афанасьева, контрольное тестирование позволяет осуществить быструю проверку не только полученных студентами знаний, но и качество предоставляемого учебного материала, а также произвести моментальную корректировку выявленных ошибок и несоответствий [2].

На рисунке 2 представлены функции теста как средства контроля знаний студентов, согласно материалам исследования Е. А. Шуман [24].

Охарактеризуем каждую функцию, представленную на рисунке 2.

Контрольно-предупредительная функция. Данная функция направлена на своевременное выявление пробелов и недостатков в усвоении знаний студентами. Эта функция также позволяет самим студентам осознать уровень своей подготовки и корректировать подходы к учебной

деятельности. В качестве основных характеристик функции можно выделить: регулярность; профилактический характер; своевременность и т.д.

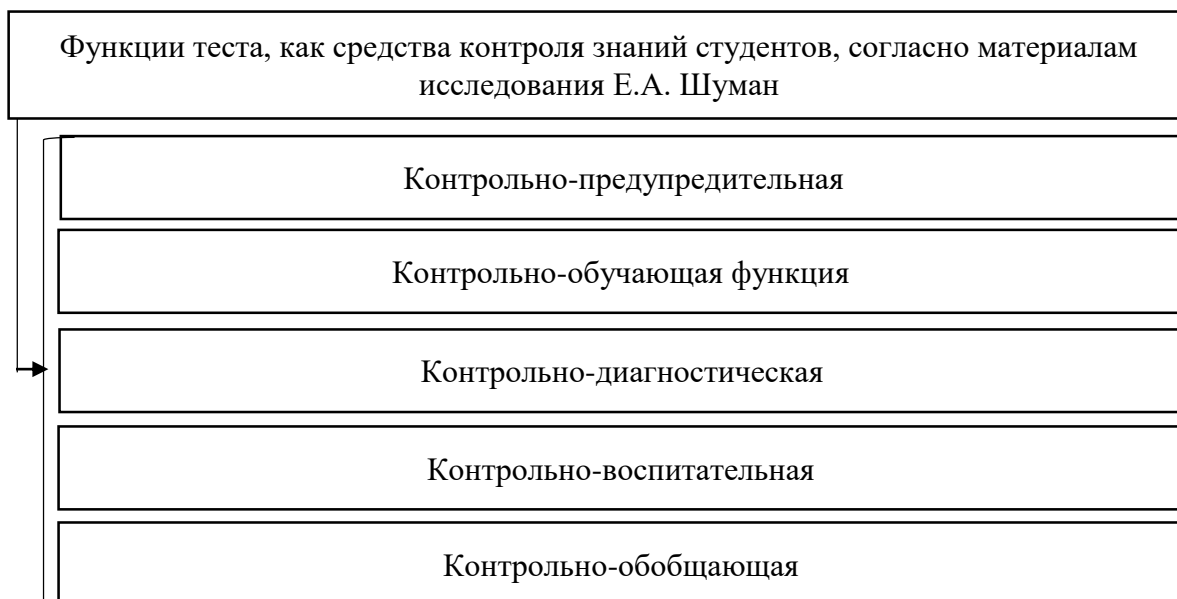


Рисунок 2 – Функции теста как средства контроля знаний студентов, согласно материалам исследования Е. А. Шуман [24]

Контрольно-обучающая функция. Эта функция направлена на активизацию познавательной деятельности студентов, формирование навыков к самостоятельному усвоению дисциплины. Систематическое выполнение тестовых заданий стимулирует студентов к поиску необходимой информации, ликвидирующей ошибки и недостатки в знаниях. Основными характеристиками функции являются: мотивация к обучению у каждого студента; развитие критического мышления; привитие навыков самостоятельного изучения.

Контрольно-диагностическая. Эта функция предполагает использование тестирования для выявления индивидуальных особенностей восприятия и понимания учебного материала каждым студентом. Диагностические мероприятия проводятся с целью непосредственного выявления уровня овладения знаниями и навыками входе освоения тех или иных разделов дисциплины. Полученные входе диагностики результаты позволяют определить сильные и слабые стороны студента и сформировать индивидуализированный подход в обучении.

В качестве основных характеристик данной функции можно выделить: ориентация на дифференцированный подход в обучении; получение объективных результатов по усвоению дисциплины; выявление индивидуальных способностей каждого студента.

Контрольно-воспитательная. Данная функция отражает, что тестирование направлено не только на оценку знаний, умений и навыков обучающихся, но и способствует воспитанию ответственности, аккуратности и внимательности, формирует навыки самоконтроля и саморефлексии.

Контрольно-обобщающая. Эта функция теста заключается в систематической оценке уровня знаний и умений обучающихся по определенной теме или предмету в целом. Она позволяет обобщить результаты контроля, выявить общие тенденции и уровень усвоения материала, а также определить необходимость дальнейшего обучения или повторения. Эта функция помогает сформировать целостное представление о достигнутых результатах и способствует корректировке учебного процесса.

Следовательно, существует широкий перечень функций теста, как средства контроля, что указывает на его универсальность и важность в образовательном процессе.

Таким образом, тестовые задания как средство контроля отражают уровень усвоения знаний, умений и навыков обучающихся, а также их способность применять полученные знания на практике. Основными видами тестов являются: открытые; полужакрытые; закрытые; входные, текущие, итоговые. Одним из важных видов является дифференцированный тест. Тест, как средство контроля обладает рядом функций: контрольно-предупредительная функция; контрольно-обучающая функция; контрольно-диагностическая; контрольно-воспитательная; контрольно-обобщающая. Важно отметить, что тестовые задания важны для объективной оценки уровня знаний и умений обучающихся, выявления их сильных и слабых сторон, а также для мониторинга прогресса и эффективности учебного процесса.

1.3 Возможности применения дифференцированных тестовых заданий при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

«Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является одной из основополагающих дисциплин поскольку формирует правовое сознание и культуру каждого гражданина. Именно в данной дисциплине заложены принципы и нормы защиты конституционных прав каждого гражданина и определены гарантии и обязанности. Данная дисциплина преподается в каждом современном учебном заведении, следовательно, необходимо рассмотреть инструменты преподавания данной учебной области, а именно аспекты применения дифференцированных тестовых заданий.

На основании исследований Е. Н. Кошкиной и В. Р. Якупова можно выделить следующие возможности применения дифференцированного теста при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». На рисунке 3 представлены возможности применения дифференцированного теста при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» на основании исследований Е.Н. Кошкиной и В.Р. Якупова [11].

Рассмотрим каждую из возможностей более подробно.

Многоуровневая структура заданий. Как правило, тестовые задания состоят из вопросов разной сложности, что позволяет учитывать уровень подготовки каждого студента от минимального до более высокого. В правовых дисциплинах это особенно важно из-за многообразия тем, уровня их сложностей и высоких требований к усвоению.

Адаптация к индивидуальным особенностям студента. Поскольку данный тест является дифференцированным задания подбираются в соответствии с уровнем знаний каждого студента, что способствует более точной оценке их правовой грамотности и аналитических навыков.



Рисунок 3 – Возможности применения дифференцированного теста при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» на основании исследований Е.Н. Кошкиной и В.Р. Якупова

Разнообразие форм вопросов. В рамках дифференцированного теста по правовым дисциплинам возможно использование широкого перечня заданий. Данный аспект способствует выявлению уровня усвоения не только знаний теоретического характера, но и умения применять право на практике.

Объективность оценки. Дифференцированные тесты позволяют снизить степень субъективизма в оценке, поскольку соответствуют уровню знаний каждого студента, данный аспект важен при оценке сложных правовых терминов и категорий.

Гибкость в использовании. Дифференцированный тест можно использовать, как при текущем контроле успеваемости студентов, так и в рамках контрольного испытания.

Контроль усвоения ключевых понятий, Дифференцированные тесты позволяют более точно определить, насколько студент усвоил основные правовые нормы, принципы и институты, что важно для дальнейшего профессионального развития.

Развитие самостоятельности. Возможность выбора уровня сложности стимулирует студентов к активному участию и развитию правовых компетенций.

В современной образовательной практике цифровые инструменты стали неотъемлемой частью организации контроля знаний, в том числе при проведении тестирования. Для разработки и проведения дифференцированных тестовых заданий в рамках дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» можно использовать отечественные программные продукты, адаптированные под российские требования информационной безопасности и нормативные ограничения.

«Yandex Forms» – это российский онлайн конструктор форм, опросов и тестов, который позволяет создавать тестовые задания с различными типами вопросов (одиночный выбор, множественный выбор, короткий ответ и др.) и собирать результаты в удобном виде (рисунок 4).

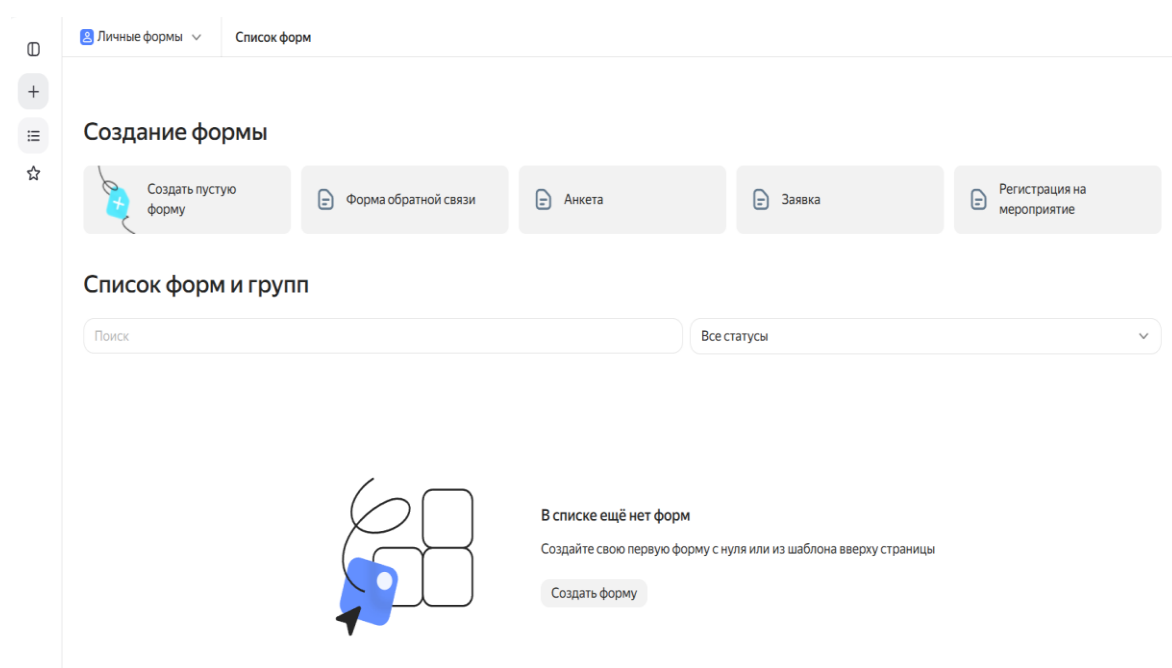


Рисунок 4 – Интерфейс платформы «Yandex Forms»

Сервис позволяет публиковать тесты по ссылке и просматривать ответы участников через встроенный интерфейс с возможностью выгрузки данных в таблицы для дальнейшего анализа.

«Yandex Forms» поддерживает ограничение доступа к форме, обязательные поля, логику показа вопросов и оценивание баллов за ответы, что делает его пригодным для проведения тестирования и базовой дифференциации по уровню усвоения контента [25].

«DiaClass» – это российская платформа конструктор для создания интерактивных презентаций, викторин и опросов, которую можно использовать для инновационных форм контроля знаний (рисунок 5).

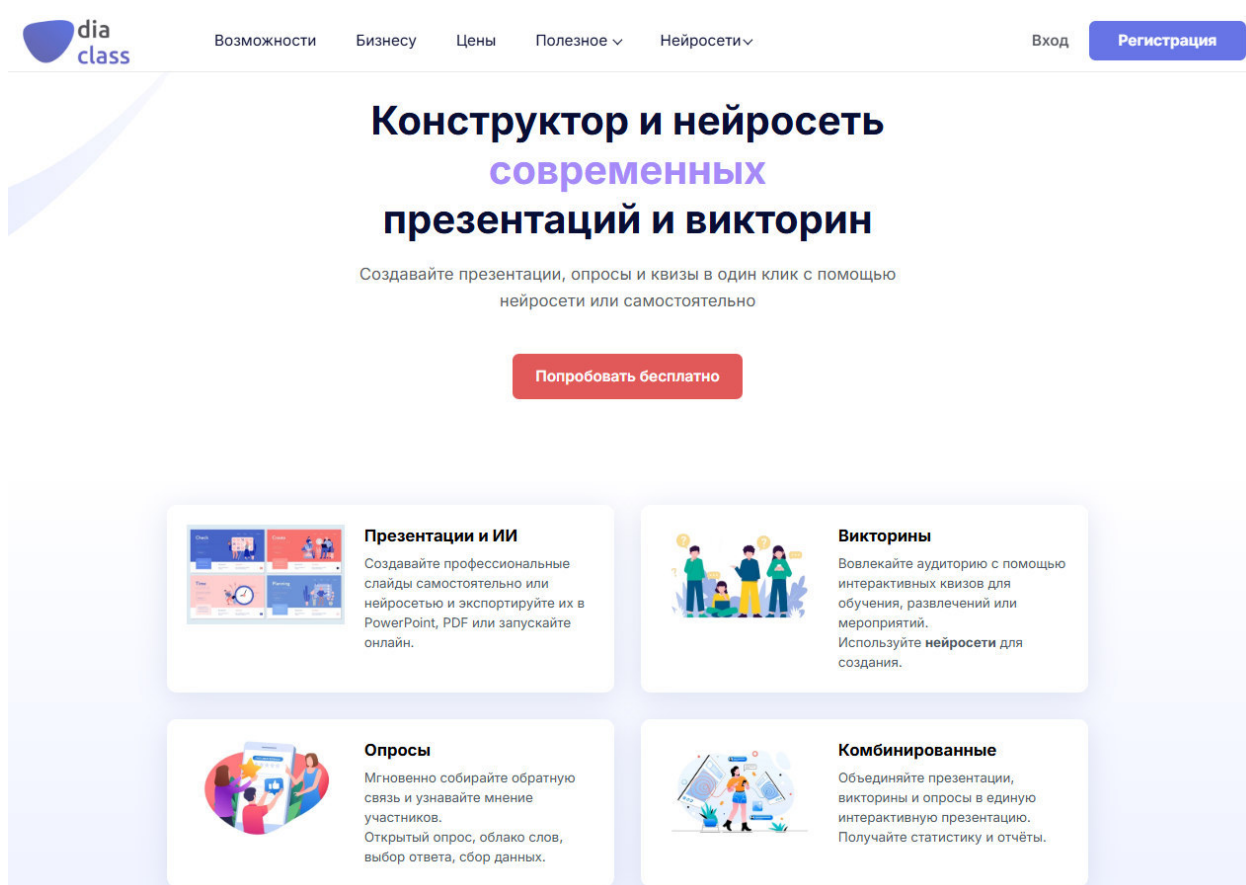


Рисунок 5 – Интерфейс платформы «DiaClass»

DiaClass позволяет включать в презентации вопросы разного типа, организовывать онлайн викторины, объединять интерактивные задания и визуальные материалы, а также собирать обратную связь от участников. Платформа обладает функционалом для формирования заданий, которые

можно адаптировать под учебные темы и уровни сложности, что способствует реализации дифференцированного подхода в тестировании [26].

«Сферум» – это российская информационно коммуникационная образовательная платформа, разработанная в рамках национального проекта «Образование» для цифровой среды обучения (рисунок 6).

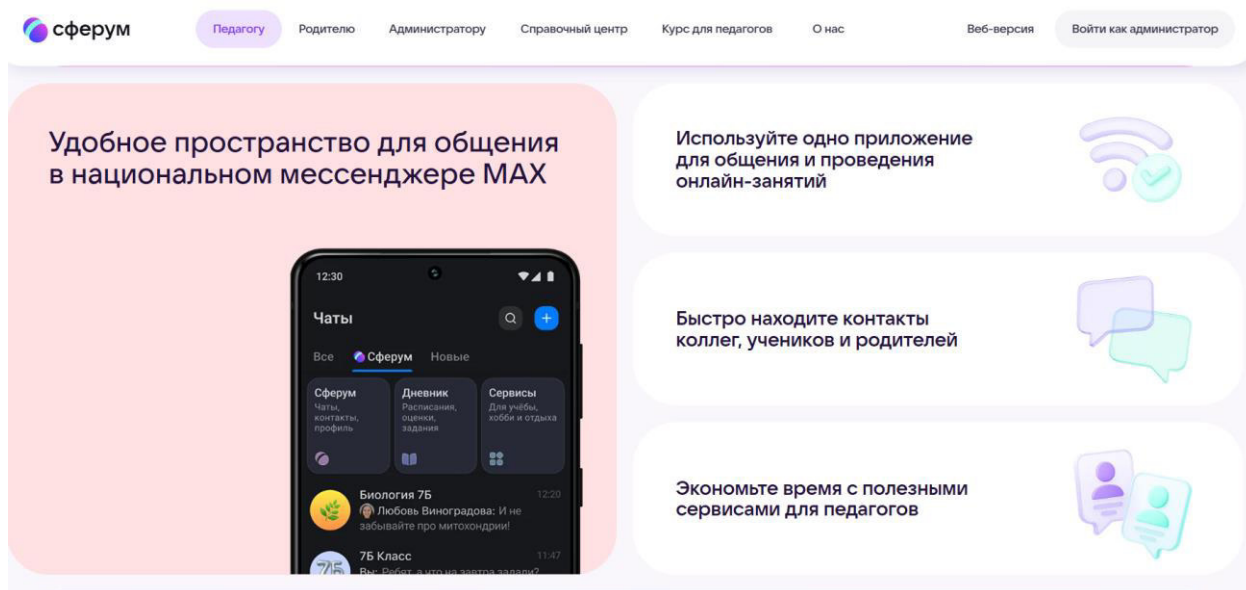


Рисунок 6 – Интерфейс платформы «Сферум»

Платформа обеспечивает взаимодействие всех участников образовательного процесса (преподавателей, студентов, родителей), включает обмен файлами, создание опросов, интеграцию с электронным журналом и дневником, а также предоставляет инструменты для организации коммуникации. Прямой функционал создания тестов в «Сферуме» не является центральным, однако система позволяет организовывать опросы и контрольные задания в рамках образовательных сообществ, что может быть использовано для промежуточной проверки знаний [27].

В таблице 2 представлены преимущества и недостатки образовательных платформ.

Использование перечисленных платформ позволяет реализовать разные уровни контроля знаний при изучении правовой дисциплины, что особенно важно в профессиональном образовании.

Таблица 2 – Преимущества и недостатки образовательных платформ

Образовательная платформа	Преимущества	Недостатки
Yandex Forms	<ul style="list-style-type: none"> – простота создания тестов без навыков программирования; – разнообразие типов вопросов, подходящих для оценки теоретических знаний; – возможность экспортировать результаты для анализа успеваемости 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют продвинутое аналитические инструменты и сложные алгоритмы адаптивного тестирования (например, автоматическая смена уровня сложности в зависимости от ответов); интерфейс ориентирован на опросы и формы, а не на специализированное образовательное тестирование
DiaClass	<ul style="list-style-type: none"> – возможность создавать комбинированные задания (вопросы и презентационный материал), что повышает мотивацию студентов; – использование интерактивных викторин позволяет адаптировать тестовую часть к различным уровням подготовки; поддержка визуального и мультимедийного контента 	<ul style="list-style-type: none"> – основной акцент платформы – на интерактивных презентациях и викторинах, а не на классическом образовательном тестировании; для полноценного использования требуется освоение интерфейса и дополнительных функций
Сферум	<ul style="list-style-type: none"> – интеграция с цифровой образовательной средой и электронными журналами; – возможность проводить опросы и задания внутри образовательных групп; ориентирована на взаимодействие всех участников процесса 	<ul style="list-style-type: none"> – платформа ориентирована прежде всего на коммуникацию и управление образовательным процессом, а не на специализированное тестирование с адаптивными уровнями сложности; функционал тестирования базовый, и для полноценных дифференцированных тестов может потребоваться интеграция с другими инструментами

Интерфейс «Yandex Forms» подходит для создания стандартных тестов с объективной оценкой, DiaClass расширяет возможности преподавателя за счёт интерактивных элементов, а «Сферум» обеспечивает организационную основу и коммуникацию. Для повышения качества дифференцированного тестирования целесообразно сочетать несколько платформ, используя сильные стороны каждой: например, «Yandex Forms» для формализованных тестов, DiaClass для интерактивных викторин с элементами глубокого

анализа и «Сферум» для организации образовательного пространства и взаимодействия с обучающимися.

Таким образом, дифференцированные тесты находят широкое применение при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Ключевые возможности их использования включают многоуровневую структуру заданий, адаптацию к индивидуальным особенностям студентов, разнообразие форм вопросов, объективность оценивания, гибкость применения, контроль усвоения ключевых понятий и развитие самостоятельности. В современных условиях проведение дифференцированного тестирования возможно на базе российских платформ, таких как «Yandex Forms», «DiaClass» и «Сферум», каждая из которых обладает своими преимуществами и особенностями, позволяя оптимизировать процесс оценки студентов и повысить качество образовательного процесса.

Выводы по Главе 1

По результатам исследования в первой главе можно сделать следующие выводы. Сущность дифференцированного подхода в обучении заключается в его направленности на организацию образовательного процесса обучающихся с учётом их индивидуальных особенностей, стиля мышления, уровня познавательной активности и возможностей для личностного роста и развития. Ключевые особенности применения данного подхода: наличие различных видов дифференциации; неэффективность методической и учебной деятельности без использования современных инновационных технологий; необходимость совершенствования мотивационного компонента в обучении; важность доработки коммуникационных критериев применения данного подхода; необходимость разработки результирующих показателей.

Тестовые задания как средство контроля отражают уровень усвоения знаний, умений и навыков обучающихся, а также их способность применять

полученные знания на практике. Основными видами тестов являются: открытые; полузакрытые; закрытые; входные, текущие, итоговые. Одним из важных видов является дифференцированный тест. Тест, как средство контроля обладает рядом функций: контрольно-предупредительная функция; контрольно-обучающая функция; контрольно-диагностическая; контрольно-воспитательная; контрольно-обобщающая. Важно отметить, что тестовые задания важны для объективной оценки уровня знаний и умений обучающихся, выявления их сильных и слабых сторон, а также для мониторинга прогресса и эффективности учебного процесса.

Дифференцированные тесты находят широкое применение при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Ключевые возможности их использования включают многоуровневую структуру заданий, адаптацию к индивидуальным особенностям студентов, разнообразие форм вопросов, объективность оценивания, гибкость применения, контроль усвоения ключевых понятий и развитие самостоятельности. В современных условиях проведение дифференцированного тестирования возможно на базе российских платформ, таких как «Yandex Forms», «DiaClass» и «Сферум», каждая из которых обладает своими преимуществами и особенностями, позволяя оптимизировать процесс оценки студентов и повысить качество образовательного процесса.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ВНЕДРЕНИЮ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В ГБПОУ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ Н.К. КАЛУГИНА

2.1 Анализ степени использования дифференцированных тестовых заданий в колледже

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Педагогический колледж имени Н. К. Калугина города Оренбурга» (далее – ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина, колледж) является некоммерческой образовательной организацией, созданной и осуществляющей свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства образования Оренбургской области, а также Уставом колледжа.

Юридический адрес и место нахождения колледжа: 460056, Российская Федерация, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Волгоградская, д. 1. Руководство образовательной организацией в настоящее время осуществляет директор Сальдаева Ольга Викторовна.

Колледж реализует образовательные программы среднего профессионального образования по ряду направлений подготовки, включая:

- 53.02.01 «Музыкальное образование»;
- 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования»;
- 44.02.04 «Специальное дошкольное образование»;
- 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»;
- 49.02.01 «Физическая культура»;
- 54.02.06 «Изобразительное искусство»;

– 44.02.01 «Дошкольное образование».

Учебная дисциплина «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» входит в состав обязательной части общепрофессионального цикла образовательной программы и реализуется в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» [15].

Дисциплина «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» имеет весомое значение для формирования и развития общих компетенций обучающихся, что отражено в таблице 3 на основании рабочей программы дисциплины.

Таблица 3 – Цель и планируемые результаты освоения дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в соответствии с рабочей программой [15]

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 01 ОК 02 ОК 04 ОК 05 ОК 06 ОК 09 ПК 1.1 ПК1.2	<ul style="list-style-type: none">- использовать нормативные правовые акты, регламентирующие профессиональную деятельность в области образования;- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданским процессуальным и трудовым законодательством;- анализировать и оценивать результаты и последствия действий (бездействия) с правовой точки зрения	<ul style="list-style-type: none">- основные положения Конституции Российской Федерации;- права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;- понятие и основы правового регулирования в области образования;- основные законодательные акты и нормативные документы, регулирующие правоотношения в области образования;- социально-правовой статус учителя;- порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения;- правила оплаты труда педагогических работников;- понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника;- виды административных правонарушений и административной ответственности;- нормативно-правовые основы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

Представленные в таблице 3 цель и планируемые результаты освоения дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» свидетельствуют о её значимой роли в формировании как общих, так и профессиональных компетенций обучающихся. Освоение дисциплины обеспечивает развитие умений применять нормативные правовые акты в сфере образования, анализировать профессиональную деятельность с правовой точки зрения и эффективно защищать свои права в рамках действующего законодательства. Полученные знания создают основу для осознанной и правомерной профессиональной деятельности будущих педагогов, способствуют формированию их правовой культуры и повышению уровня правовой ответственности в процессе осуществления педагогической деятельности.

В таблице 4 представлен объем дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в соответствии с Основной образовательной программой на 2025 год.

Таблица 4 – Объем дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в соответствии с Основной образовательной программой на 2025 год

«ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»	
Всего часов	80 час.
в т.ч. в форме практической подготовки	40 час.
Объем образовательной программы в академических часах:	
- теоретические знания	40 час.
- лабораторные и практические занятия	40 час.
Объем образовательной программы, распределенной по курсам и семестрам:	
4 курс	
- 7 семестр	36 час.
- 8 семестр	44 час.
Форма промежуточной аттестации	дифференцированный зачет

Данные, представленные в таблице 4, свидетельствуют о наличии организационно-методических условий для использования

дифференцированных тестовых заданий при изучении дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Значительный объём учебного времени (80 часов), а также равное распределение между теоретической подготовкой и практическими занятиями создают возможности для применения различных форм текущего и промежуточного контроля, в том числе дифференцированных тестовых заданий. Реализация дисциплины в 7–8 семестрах и проведение промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта предполагают необходимость учета уровня подготовки обучающихся, что обосновывает целесообразность использования заданий различной сложности для объективной оценки сформированности знаний и умений.

Планируемые личностные результаты в ходе реализации образовательной программы по дисциплине профессионального цикла «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»:

– ЛР-3 «Соблюдающий нормы правопорядка, следующий идеалам гражданского общества, обеспечения безопасности, прав и свобод граждан России. Лояльный к установкам и проявлениям представителей субкультур, отличающий их от групп с деструктивным и девиантным поведением. Демонстрирующий неприятие и предупреждающий социально опасное поведение окружающих»;

– ЛР-14 «Стремящийся находить и демонстрировать ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание обучающимися».

В Приложении 1 представлены тематический план и контроль и оценка результатов освоения дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Анализ тематического плана и содержания учебной дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» показывает, что структура дисциплины и организация образовательного процесса в целом создают предпосылки для использования дифференцированных тестовых

заданий. В рамках дисциплины преобладают практические занятия, ориентированные на работу с нормативно-правовыми актами, решение ситуационных задач, составление таблиц, конспектов, договоров и эссе. Подобные виды деятельности способствуют формированию аналитических и практико-ориентированных умений, однако они преимущественно реализуются в традиционных формах контроля (устный опрос, письменные работы, экспертное наблюдение).

Прямое указание на использование тестовых заданий содержится лишь в одном практическом занятии (практическое занятие 10), где предусмотрена разработка контрольно-измерительных материалов в тестовой форме. Это свидетельствует о том, что тестирование рассматривается скорее как элемент методической подготовки обучающихся, а не как систематический инструмент оценки уровня сформированности компетенций.

Кроме того, анализ раздела «Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины» показывает, что основными методами оценки являются экспертное наблюдение, мониторинг самостоятельной деятельности обучающихся, оценка устных и письменных ответов, а также дифференцированный зачёт. Использование дифференцированных тестовых заданий в качестве регулярного средства текущего контроля в программе не регламентировано и не выделено как приоритетное.

Можно сделать вывод, что при наличии достаточных организационно-методических условий и содержательного потенциала дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности», степень использования дифференцированных тестовых заданий в колледже остаётся недостаточной. Это обосновывает необходимость целенаправленного внедрения и систематизации тестовых заданий различного уровня сложности для повышения объективности оценки знаний обучающихся и эффективности формирования общих и профессиональных компетенций.

Для проведения констатирующего этапа исследования в рамках дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной

деятельности» был организован контрольный срез, направленный на оценку эффективности и результативности существующих средств контроля учебных достижений студентов.

Целью данного этапа являлась диагностика уровня освоения знаний и формирования умений обучающихся, а также выявление возможностей текущих форм контроля для получения объективной информации о компетенциях студентов.

Контрольный срез проводился в 7 семестре 4 курса среди студентов обучающихся по направлению «44.02.02 «Преподавание в начальных классах». Исследование охватило три группы: 48А, 48Б и 48В (в каждой – 22-25 студентов, всего 48 обучающихся). Контрольный срез проводился во второй половине пары одного занятия (3 академических часа) для каждой группы, что обеспечило стандартные условия проведения и минимизацию внешних факторов.

Методика контрольного среза была разработана на основе конкретных тем рабочей программы дисциплины, и включала следующие блоки:

1. Тестирование: «Конституция РФ как основа правового регулирования сферы образования. Права и обязанности граждан РФ» (Тема 1.2, практическое занятие 2). Тестирование включало 15 заданий, дифференцированных по уровню сложности: базовый (5 вопросов), повышенный (5 вопросов) и высокий (5 вопросов).

2. Ситуационные задания: «Определение законности расторжения трудового договора по инициативе работодателя» (Тема 2.1, практическое занятие 8). Ситуационные задания представляли собой практические кейсы, требующие применения норм трудового и образовательного права для анализа реальных педагогических ситуаций.

3. Устный опрос и разбор кейсов: «Права и обязанности участников образовательного процесса в современной школе» (Тема 2.1, практическое занятие 9). Устный опрос и разбор кейсов предусматривали

аргументированное объяснение решений студентами и оценку их способности применять знания на практике.

Методика контрольного среза по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» констатирующего этапа исследования представлена в приложении 2.

Результаты контрольного среза по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты контрольного среза по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Выборка: группы 48А, 48Б, 48В, всего 48 студентов. Время проведения: 7 семестр, одно занятие (3 академических часа) для каждой группы					
Метод контроля	Группа	Кол-во студентов	% высокий уровень	% средний уровень	% низкий уровень
Тестирование (Тема: Конституция РФ, права и обязанности граждан)	48А	16	25	50	25
	48Б	14	29	43	28
	48В	18	28	50	22
			27,4	47,6	25,0
Ситуационные задания (Тема: Законность расторжения трудового договора)	48А	16	19	56	25
	48Б	14	21	57	22
	48В	18	25	50	25
			21,7	54,3	24,0
Устный опрос / кейсы (Тема: Права и обязанности участников образовательного процесса)	48А	16	18	59	23
	48Б	14	20	57	23
	48В	18	22	56	22
			20,0	57,3	22,7

Анализ данных, представленных в таблице 5, позволяет сделать вывод о характере и уровне учебных достижений студентов в рамках дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» при использовании существующих средств контроля.

Результаты тестирования показывают, что высокий уровень освоения теоретических знаний по теме «Конституция РФ, права и обязанности граждан» продемонстрировали 25–29% студентов, средний уровень освоения отмечен у 43–50% обучающихся, а низкий уровень зафиксирован у 22–28% студентов. Эти показатели свидетельствуют о том, что большинство обучающихся освоили материал на достаточном уровне, однако значительная часть студентов нуждается в дополнительной поддержке для формирования глубоких знаний и аналитических умений.

Ситуационные задания позволили оценить способность студентов применять нормативные правовые акты на практике. Высокий уровень освоения был достигнут лишь у 19–25% обучающихся, средний уровень – у 50–57%, низкий – у 22–25%. Такой результат указывает на то, что студенты способны решать стандартные практические задачи, но демонстрируют ограниченные навыки анализа нестандартных или комплексных ситуаций, что затрудняет полную диагностику сформированности практических компетенций.

Устный опрос и разбор кейсов выявили аналогичную тенденцию: высокий уровень освоения составил 18–22%, средний – 56–59%, низкий – 22–23%. Этот метод контроля позволяет преподавателю оценить аргументацию, умение применять знания на практике и формировать собственную позицию, однако результаты показывают, что значительная часть студентов нуждается в дополнительной работе над аналитическими и практическими навыками.

На рисунке 6 представлены средние результаты контрольного среза по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» по всем группам 4го курса.

Сопоставление результатов по всем методам контроля свидетельствует о том, что существующие средства оценивания эффективно выявляют базовый и средний уровень освоения дисциплины, но имеют ограничения при диагностике высокого уровня компетенций и индивидуальных различий между студентами.



Рисунок 6 – Средние результаты контрольного среза по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» по всем группам 4го курса

В частности, текущие формы контроля недостаточно вариативны и не позволяют преподавателю полноценно оценить степень сформированности аналитических умений, способность применять нормы права в сложных ситуациях, а также уровень подготовки каждого студента с учётом индивидуальных особенностей.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что внедрение и систематическое использование дифференцированных тестовых заданий могло бы значительно расширить возможности преподавателя по объективной оценке учебных достижений студентов. Дифференцированные

задания, предусматривающие различный уровень сложности, позволяют выявить не только базовые знания и умения, но и аналитические, практико-ориентированные компетенции, что создаёт предпосылки для индивидуального сопровождения обучающихся и повышения эффективности формирования как общих, так и профессиональных компетенций.

Следует заключить, что констатирующий этап исследования подтвердил, что при имеющемся содержательном потенциале дисциплины и организационно-методических условиях существующая система контроля требует совершенствования, и применение дифференцированных тестовых заданий представляется целесообразным для повышения объективности и полноты оценки учебных достижений студентов.

Таким образом, проведённый анализ степени использования дифференцированных тестовых заданий в ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина показал, что при наличии необходимых организационно-методических условий и значительного содержательного потенциала дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» их применение в образовательном процессе носит фрагментарный и несистемный характер. Учебная дисциплина обладает достаточным объёмом учебного времени, включает значительную долю практических занятий и ориентирована на формирование как общих, так и профессиональных компетенций, что объективно создаёт предпосылки для широкого использования дифференцированных тестовых заданий различного уровня сложности. Вместе с тем анализ рабочих программ, тематического плана и системы контроля показал, что приоритет по-прежнему отдается традиционным формам оценивания (устный опрос, письменные работы, экспертное наблюдение), тогда как тестирование используется ограниченно и не рассматривается как регулярный инструмент текущего контроля. Результаты контрольного среза подтвердили, что существующие методы оценки позволяют выявлять преимущественно базовый и средний уровень освоения дисциплины, но недостаточно эффективны для диагностики

высокого уровня сформированности компетенций, аналитических умений и индивидуальных образовательных достижений студентов. Констатирующий этап исследования позволил сделать вывод о необходимости целенаправленного внедрения и систематизации дифференцированных тестовых заданий в практике преподавания дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Их использование позволит повысить объективность и вариативность контроля, обеспечить более точную диагностику уровня подготовки обучающихся и создать условия для повышения эффективности формирования общих и профессиональных компетенций будущих педагогов.

2.2 Разработка и внедрение комплекса дифференцированных тестовых заданий

Разработка комплекса дифференцированных тестовых заданий осуществлялась в рамках дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для обучающихся по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и основывалась на анализе рабочей программы дисциплины, её тематического плана, содержания учебного материала, планируемых результатов обучения, а также выявленных в ходе констатирующего этапа исследования проблем в системе контроля знаний студентов.

Методологической основой разработки комплекса послужили системно-деятельностный, компетентностный и дифференцированный подходы к организации образовательного процесса.

Системно-деятельностный подход обусловил ориентацию тестовых заданий не только на проверку усвоения теоретических знаний, но и на выявление способности обучающихся применять нормы права в профессионально значимых ситуациях.

Компетентностный подход определил направленность заданий на диагностику общих и профессиональных компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Дифференцированный подход позволил выстроить систему заданий различного уровня сложности с учётом неоднородности контингента обучающихся.

При разработке комплекса были учтены требования рабочей программы дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности», согласно которым обучение направлено на формирование умений использовать нормативные правовые акты в сфере образования, анализировать правовые ситуации, защищать свои права в рамках трудового и образовательного законодательства, а также на усвоение ключевых правовых понятий и норм.

Разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий обеспечивает:

- диагностику уровня освоения теоретических знаний и практических умений студентов;
- оценку сформированности умений применять нормативные правовые акты в сфере образования;
- выявление индивидуальных образовательных затруднений и слабых мест в знаниях;
- вариативность контроля за счёт дифференциации заданий по уровню сложности;
- создание условий для индивидуализации учебного процесса.

Разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий имеет модульную структуру и охватывает основные разделы и темы дисциплины, представленные в тематическом плане рабочей программы. В его состав вошли задания по следующим разделам:

- Раздел 1 «Образовательное право» (темы 1.1 и 1.2);
- Раздел 2 «Педагогические правоотношения» (тема 2.1);

– Тема 2.2 «Правовая охрана детства в Российской Федерации».

Для каждой темы были разработаны тестовые задания трёх уровней сложности:

1) Базовый уровень ориентирован на проверку репродуктивных знаний: знание терминов, понятий, основных нормативных правовых актов, положений Конституции РФ, федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Трудового кодекса РФ, Конвенции о правах ребёнка. Задания данного уровня предполагают выбор одного правильного ответа из предложенных вариантов, установление соответствий или дополнение пропусков в тексте.

2) Средний уровень направлен на проверку умений анализировать правовые нормы, сопоставлять положения различных нормативных актов, выявлять правовые последствия действий субъектов образовательных правоотношений. Задания данного уровня включают множественный выбор, задания на установление логических связей, а также краткие ситуационные вопросы.

3) Повышенный уровень ориентирован на диагностику сформированности аналитических и практико-ориентированных умений, способности применять нормы права в нестандартных и комплексных ситуациях профессиональной деятельности педагога. Задания предполагают анализ кейсов, выбор наиболее правомерного варианта решения, аргументацию ответа на основе действующего законодательства.

Ниже представлены примеры дифференцированных тестовых заданий.

Тема 1.2 «Государственная политика в области образования»

Базовый уровень:

Выберите нормативный правовой акт, являющийся основой правового регулирования сферы образования в Российской Федерации:

- а) Трудовой кодекс РФ;
- б) Конституция РФ;
- в) Гражданский кодекс РФ;

г) Семейный кодекс РФ.

Средний уровень:

Установите соответствие между принципами государственной политики в области образования и их содержанием.

Повышенный уровень:

Проанализируйте ситуацию: образовательная организация отказала обучающемуся в приёме на обучение по причине отсутствия регистрации по месту жительства. Определите правомерность действий образовательной организации и укажите нормы законодательства, на которые следует опираться при разрешении данной ситуации.

Тема 2.1 «Участники образовательных правоотношений»

Базовый уровень:

Укажите, кто относится к участникам образовательных правоотношений:

- а) только обучающиеся;
- б) обучающиеся и педагогические работники;
- в) обучающиеся, педагогические работники, образовательные организации, родители (законные представители);
- г) органы местного самоуправления.

Средний уровень:

Выберите верные утверждения, характеризующие правовой статус педагогического работника.

Повышенный уровень:

Ситуационная задача: педагогический работник был уволен за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей. Оцените законность расторжения трудового договора и укажите условия, при которых увольнение будет соответствовать требованиям трудового законодательства.

Полный комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» представлен в Приложении 3.

Разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий ориентирован на формирование и оценку общих и профессиональных компетенций обучающихся, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и рабочей программой дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

В таблице 6 представлено соответствие дифференцированных тестовых заданий уровням сложности и формируемым компетенциям предусмотренных рабочей программой дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Таблица 6 – Соответствие дифференцированных тестовых заданий формируемым компетенциям предусмотренных рабочей программой дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

№ задания	Раздел / тема дисциплины	Уровень сложности	Формируемые компетенции
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1–3	Тема 1.1. Образовательное право	Базовый	ОК 01, ОК 02
4–5	Тема 1.1. Образовательное право	Средний	ОК 01, ОК 04, ОК 05
6	Тема 1.1. Образовательное право	Повышенный	ОК 04, ОК 05, ПК 1.1
7–8	Тема 1.2. Государственная политика в области образования	Базовый	ОК 01, ОК 02
9–10	Тема 1.2. Государственная политика в области образования	Средний	ОК 04, ОК 05
11	Тема 1.2. Государственная политика в области образования	Повышенный	ОК 04, ОК 06, ПК 1.1
12–13	Тема 2.1. Участники образовательных правоотношений	Базовый	ОК 01, ОК 02
14–15	Тема 2.1. Участники образовательных правоотношений	Средний	ОК 04, ОК 05
16	Тема 2.1. Участники образовательных правоотношений	Повышенный	ОК 05, ОК 06, ПК 1.2
17	Тема 2.2. Правовая охрана детства в РФ	Базовый	ОК 01, ОК 02

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
18	Тема 2.2. Правовая охрана детства в РФ	Средний	ОК 04, ОК 09
19	Тема 2.2. Правовая охрана детства в РФ	Повышенный	ОК 06, ОК 09, ПК 1.2
<p><i>Пояснение к матрице</i></p> <p><i>ОК 01 – осознание социальной значимости будущей профессии и правовых основ педагогической деятельности;</i></p> <p><i>ОК 02 – организация собственной деятельности, выбор способов решения задач;</i></p> <p><i>ОК 04 – способность осуществлять поиск, анализ и оценку правовой информации;</i></p> <p><i>ОК 05 – использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности;</i></p> <p><i>ОК 06 – работа в коллективе, принятие ответственности за результаты деятельности;</i></p> <p><i>ОК 09 – соблюдение норм правопорядка и правовой культуры;</i></p> <p><i>ПК 1.1 – применение нормативных правовых актов в сфере образования;</i></p> <p><i>ПК 1.2 – защита прав участников образовательных правоотношений.</i></p>			

Представленная матрица подтверждает, что разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий обеспечивает целенаправленное формирование и оценку как общих, так и профессиональных компетенций обучающихся. Дифференциация заданий по уровням сложности позволяет последовательно диагностировать базовый, средний и повышенный уровни освоения дисциплины, а также выявлять степень готовности студентов к практическому применению правовых знаний в профессиональной деятельности педагога.

Внедрение разработанного комплекса осуществлялось в процессе текущего контроля и при подготовке к промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта. Тестовые задания использовались как на практических занятиях, так и в рамках самостоятельной работы обучающихся. При этом преподавателю предоставлялась возможность варьировать состав заданий в зависимости от уровня подготовленности группы и индивидуальных образовательных потребностей студентов.

Таким образом, внедрение комплекса дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» позволило создать системный инструмент объективной

оценки учебных достижений студентов, обеспечивающий: последовательное выявление базового, среднего и повышенного уровней освоения теоретических знаний и практических умений; диагностику формирования общих и профессиональных компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины; индивидуализацию учебного процесса с учётом различий в уровне подготовки студентов; повышение эффективности текущего контроля и подготовки к дифференцированному зачёту; развитие аналитических и практико-ориентированных умений, способности применять нормы права в стандартных и нестандартных педагогических ситуациях. Представленный комплекс является методически обоснованным, полностью соответствует требованиям ФГОС СПО и рабочей программе дисциплины, а его применение создаёт условия для объективного мониторинга образовательных результатов и повышения качества подготовки будущих педагогов.

2.3 Оценка эффективности применения дифференцированных тестовых заданий и методические рекомендации по их использованию как средства контроля учебных достижений студентов

Оценка эффективности применения дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» проводилась на контрольном этапе педагогического исследования и была направлена на выявление изменений в уровне учебных достижений студентов после внедрения разработанного комплекса заданий.

В рамках данного этапа осуществлялось сопоставление результатов, полученных при использовании традиционных средств контроля, применяемых в образовательной практике ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина, с результатами, зафиксированными после систематического применения дифференцированных тестовых заданий различного уровня сложности.

Контрольный этап исследования проводился в тех же учебных группах (48А, 48Б и 48В специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»), что и констатирующий этап, при сохранении сопоставимых организационно-педагогических условий. Общая численность выборки составила 48 студентов, что позволило обеспечить репрезентативность полученных данных и корректность сравнительного анализа. Контроль осуществлялся в рамках изучения тех же разделов дисциплины и при соблюдении единых критериев оценивания.

В качестве основного инструмента оценки на контрольном этапе использовался разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий, включающий задания базового, среднего и повышенного уровней сложности по ключевым темам дисциплины. Контрольные мероприятия проводились в форме письменного тестирования с обязательным включением ситуационных заданий, ориентированных на анализ правовых норм и применение законодательства в профессионально значимых педагогических ситуациях.

Результаты контрольного этапа исследования после внедрения дифференцированных тестовых заданий для контроля учебных достижений студентов по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» представлены в таблице 7.

Сопоставление данных контрольного этапа с результатами констатирующего этапа, представленных в таблице 5 позволяет зафиксировать отчётливую положительную динамику учебных достижений студентов.

Так, доля обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень освоения дисциплины, увеличилась с 20–27 % на констатирующем этапе до 41–47 % на контрольном этапе. Одновременно наблюдается значительное сокращение доли студентов с низким уровнем учебных достижений: с 22–25 % до 12–13 %.

Таблица 7 – Результаты контрольного этапа исследования после внедрения дифференцированных тестовых заданий для контроля учебных достижений студентов по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Метод контроля	Группа	Кол-во студентов	% высокий уровень	% средний уровень	% низкий уровень
Дифференцированное тестирование	48А	17	41,0	47,0	12,0
	48Б	16	44,0	44,0	12,0
	48В	15	47,0	40,0	13,0
Средние показатели		48	44,0	43,7	12,3

Особенно показательной является динамика выполнения заданий повышенного уровня сложности, ориентированных на анализ правовых ситуаций и применение норм образовательного и трудового законодательства. Если на констатирующем этапе подобные задания успешно выполняли лишь около одной пятой части обучающихся, то на контрольном этапе их доля увеличилась почти в два раза. Это свидетельствует о развитии у студентов аналитических умений, правового мышления и способности принимать обоснованные решения в профессионально значимых ситуациях.

Задания среднего уровня сложности также показали положительную динамику. Студенты стали более уверенно устанавливать логические связи между правовыми нормами, сопоставлять положения различных нормативных актов и формулировать аргументированные выводы. При этом уменьшилось количество формальных и фрагментарных ответов, характерных для констатирующего этапа исследования.

Анализ выполнения заданий базового уровня показал стабильно высокие результаты у большинства обучающихся, что подтверждает достаточный уровень усвоения ключевых понятий, терминов и нормативных положений дисциплины. Вместе с тем дифференцированная структура теста позволила выявить студентов, испытывающих затруднения уже на

репродуктивном уровне, что ранее не всегда фиксировалось при использовании традиционных форм контроля.

Существенным результатом контрольного этапа стало повышение степени дифференциации учебных достижений внутри группы. Использование заданий различного уровня сложности позволило преподавателю более чётко разграничить уровни подготовки обучающихся, определить сильные и слабые стороны каждого студента, а также наметить направления индивидуальной коррекционной работы. В отличие от традиционных форм контроля, где итоговая оценка зачастую отражает усреднённый уровень знаний, дифференцированное тестирование обеспечило более детализированную и объективную картину результатов обучения.

Кроме того, анализ ответов студентов показал повышение качества аргументации при выполнении ситуационных заданий. Обучающиеся чаще ссылались на конкретные нормы Конституции Российской Федерации, федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Трудового кодекса РФ и иных нормативных правовых актов, что свидетельствует о формировании у них навыков правового анализа и правоприменительной деятельности.

Результаты контрольного этапа также указывают на рост учебной мотивации студентов. Дифференцированные тестовые задания, предусматривающие возможность выбора и выполнения заданий разного уровня сложности, способствовали повышению познавательной активности обучающихся и формированию ответственности за результаты собственной учебной деятельности. Студенты получили возможность соотносить свои результаты с конкретными критериями оценивания, что усилило элементы самоконтроля и самооценки.

Для определения эффективности внедрения дифференцированных тестовых заданий было проведено сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапов исследования. Сравнительный

анализ результатов учебных достижений студентов на констатирующем и контрольном этапах исследования представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительный анализ результатов учебных достижений студентов на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровень учебных достижений	Констатирующий этап (%)	Контрольный этап (%)	Динамика (%)
Высокий уровень	23,0	44,0	+21,0
Средний уровень	53,0	43,7	-9,3
Низкий уровень	24,0	12,3	-11,7

Анализ данных, представленных в таблице 8, свидетельствует о выраженной положительной динамике учебных достижений студентов после внедрения дифференцированных тестовых заданий. Наиболее значимые изменения зафиксированы в увеличении доли обучающихся с высоким уровнем освоения дисциплины. Если на констатирующем этапе данный показатель составлял в среднем 23 %, то на контрольном этапе он увеличился до 44 %, что указывает на существенный рост качества подготовки студентов. Одновременно наблюдается снижение доли студентов с низким уровнем учебных достижений более чем в два раза (с 24 % до 12,3 %). Это свидетельствует о том, что дифференцированные тестовые задания способствовали не только выявлению сильных студентов, но и повышению уровня подготовки обучающихся, ранее испытывавших затруднения при освоении дисциплины.

Снижение доли студентов со средним уровнем учебных достижений объясняется перераспределением обучающихся в сторону высокого уровня, что является положительным результатом педагогического воздействия и отражает качественные изменения в структуре учебных достижений.

Для более детальной оценки эффективности дифференцированных тестовых заданий был проведён анализ динамики выполнения заданий

базового, среднего и повышенного уровней сложности, результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика выполнения заданий различного уровня сложности на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровень сложности заданий	Констатирующий этап (%)	Контрольный этап (%)	Прирост (%)
Базовый уровень	68,0	82,0	14,0
Средний уровень	54,0	70,0	16,0
Повышенный уровень	22,0	45,0	23,0

Данные таблицы 9 показывают, что наибольший прирост результатов наблюдается при выполнении заданий повышенного уровня сложности. Если на констатирующем этапе лишь 22 % студентов успешно справлялись с заданиями, требующими анализа правовых ситуаций и применения норм законодательства, то на контрольном этапе данный показатель достиг 45 %. Это свидетельствует о значительном развитии аналитических и практико-ориентированных умений обучающихся. Рост показателей по заданиям среднего уровня сложности указывает на повышение способности студентов анализировать правовые нормы, устанавливать логические связи между различными источниками права и делать обоснованные выводы. Улучшение результатов по базовому уровню подтверждает более прочное усвоение терминологии, понятий и нормативной базы дисциплины.

Анализ результатов контрольного этапа показал, что дифференцированные тестовые задания обладают более широкими диагностическими возможностями по сравнению с традиционными формами контроля, применяемыми в колледже. В отличие от устного опроса и стандартных письменных работ, дифференцированное тестирование позволило чётко разграничить уровни подготовки студентов, выявить сильные и слабые стороны их учебной деятельности и получить детализированную информацию о степени сформированности общих и

профессиональных компетенций. Кроме того, использование дифференцированных тестовых заданий обеспечило более высокую объективность и прозрачность оценивания за счёт наличия чётких критериев, ключей ответов и балльной системы. Это позволило минимизировать субъективный фактор при выставлении оценок и обеспечить сопоставимость результатов между различными учебными группами.

Разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий рекомендуется применять в образовательном процессе в целях повышения объективности оценки учебных достижений обучающихся и обеспечения диагностики уровня сформированности общих и профессиональных компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Методические рекомендации применения комплекса основаны на принципах системности, дифференциации, доступности и практико-ориентированности и предполагает поэтапную организацию тестирования с учётом уровня подготовки обучающихся и целей контроля.

Основными целями применения комплекса дифференцированных тестовых заданий являются:

- диагностика уровня освоения обучающимися правовых знаний по дисциплине;
- оценка сформированности умений применять нормы образовательного и трудового права;
- выявление индивидуальных образовательных затруднений студентов;
- повышение объективности и прозрачности процедуры оценивания;
- создание условий для индивидуализации обучения и коррекционной работы.

Комплекс дифференцированных тестовых заданий следует применять:

- в рамках текущего контроля знаний (на практических занятиях по темам дисциплины);

– при рубежном контроле по завершении изучения разделов «Образовательное право» и «Педагогические правоотношения»;

– в процессе подготовки обучающихся к промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

Тестирование может проводиться как на занятиях, так и с использованием электронных образовательных ресурсов при наличии соответствующих условий.

Методические рекомендации к проведению тестирования включают несколько последовательных этапов.

1. Подготовительный этап – на данном этапе преподаватель:

– определяет цель тестирования (текущий, рубежный или диагностический контроль);

– формирует вариант теста с учётом темы занятия и уровня подготовленности группы;

– отбирает задания базового, среднего и повышенного уровней сложности;

– определяет общее количество заданий и максимальное количество баллов;

– разъясняет обучающимся цели тестирования, критерии оценивания и правила выполнения заданий.

Рекомендуется включать в каждый вариант теста задания всех трёх уровней сложности, что позволяет обеспечить дифференцированный подход к оценке учебных достижений.

2. Основной этап – на данном этапе обучающиеся выполняют тестовые задания в установленное преподавателем время.

Рекомендуемая структура теста:

– 40–50 % заданий базового уровня;

– 30–40 % заданий среднего уровня;

– 20–30 % заданий повышенного уровня.

Выполнение заданий будет осуществляться индивидуально. При решении заданий повышенного уровня допускается использование нормативных правовых актов (Конституция РФ, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Трудовой кодекс РФ), что позволяет оценить умение работать с правовыми источниками.

3. Контрольно-оценочный этап – на данном этапе преподаватель:

- проверяет выполненные задания с использованием ключей ответов и критериев оценивания;

- подсчитывает суммарное количество баллов, набранных каждым обучающимся;

- определяет уровень освоения дисциплины (базовый, средний, повышенный);

- фиксирует результаты в журнале текущей успеваемости.

Оценивание осуществляется на основе балльной системы представленной в разработанном комплексе в Приложении 3.

4. Аналитико-коррекционный этап. По итогам тестирования проводится анализ результатов, который позволяет:

- выявить типичные ошибки и пробелы в знаниях обучающихся;

- определить темы, требующие повторного изучения или углубления;

- выделить группу студентов, нуждающихся в дополнительной консультационной поддержке;

- скорректировать содержание последующих практических занятий.

Результаты тестирования используются преподавателем для планирования индивидуальной и групповой работы, а также для совершенствования методического обеспечения дисциплины.

Результаты применения комплекса дифференцированных тестовых заданий используются:

- для объективной оценки учебных достижений обучающихся;

- для формирования итоговой оценки по дисциплине;

- для мониторинга динамики освоения правовых знаний и умений;

– в качестве диагностического материала на констатирующем и формирующем этапах педагогического исследования.

Представленные методические рекомендации применения комплекса дифференцированных тестовых заданий обеспечивают системную и поэтапную организацию контроля учебных достижений обучающихся по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Использование заданий базового, среднего и повышенного уровней сложности позволяет реализовать дифференцированный подход к оцениванию, повысить объективность результатов контроля и создать условия для более эффективного формирования общих и профессиональных компетенций будущих педагогов.

Таким образом, внедрение дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для контроля учебных достижений студентов ГБПОУ педагогический колледж имени Н.К. Калугина продемонстрировало высокую эффективность как инструмент контроля учебных достижений студентов. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показал значительный рост доли обучающихся с высоким уровнем освоения дисциплины (с 23 % до 44 %) и снижение числа студентов с низким уровнем знаний (с 24 % до 12,3 %). Наибольшие положительные изменения зафиксированы при выполнении заданий повышенного уровня сложности, что свидетельствует о развитии аналитических навыков, правового мышления и способности применять нормативные акты в профессионально значимых ситуациях. Использование заданий различного уровня сложности позволило не только объективно оценить учебные достижения, но и выявить индивидуальные затруднения студентов, дифференцировать образовательный процесс и спланировать корректирующую работу. Методические рекомендации по применению комплекса обеспечивают системный, поэтапный и практико-ориентированный подход к тестированию,

способствуют повышению учебной мотивации и формированию у студентов навыков самоконтроля и самооценки.

В целом, дифференцированные тестовые задания представляют собой эффективное средство диагностики и оценки знаний, умений и компетенций студентов, обеспечивая более точную, прозрачную и результативную систему контроля по сравнению с традиционными формами оценки.

Выводы по Главе 2

Проведение опытно-практической работы по разработке и внедрению дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ Педагогический колледж имени Н.К. Калугина во второй главе выпускной квалификационной работы позволило сделать ряд ключевых выводов.

Анализ степени использования дифференцированных тестовых заданий показал, что их применение в колледже носит фрагментарный и несистемный характер, несмотря на достаточный потенциал дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для широкого использования таких заданий. Традиционные формы контроля выявляют преимущественно базовый и средний уровень знаний, но не позволяют полноценно диагностировать высокий уровень компетенций, что подтвердило необходимость систематического внедрения дифференцированных тестов для повышения объективности контроля и эффективности формирования общих и профессиональных компетенций студентов.

Внедрение комплекса дифференцированных тестовых заданий создало системный инструмент для объективной оценки учебных достижений, обеспечивающий выявление базового, среднего и повышенного уровней освоения знаний и умений, диагностику компетенций и индивидуализацию учебного процесса. Комплекс способствовал повышению эффективности текущего контроля и подготовки к дифференцированному зачёту, развитию аналитических и практико-ориентированных навыков, а также умению

применять нормы права в профессионально значимых ситуациях, полностью соответствуя требованиям ФГОС СПО и рабочей программе дисциплины.

Применение дифференцированных тестовых заданий показало высокую эффективность: зафиксирован рост доли студентов с высоким уровнем освоения дисциплины и снижение числа обучающихся с низким уровнем знаний, особенно при выполнении заданий повышенного уровня сложности. Использование заданий различного уровня сложности обеспечило объективную оценку учебных достижений, выявление индивидуальных затруднений, дифференциацию образовательного процесса и планирование коррекционной работы. Методические рекомендации обеспечивают системный и практико-ориентированный подход к тестированию, способствуют повышению мотивации, развитию самоконтроля и самооценки, что делает дифференцированные тестовые задания эффективным средством диагностики и оценки знаний, умений и компетенций студентов по сравнению с традиционными формами контроля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа была посвящена теме «Дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации».

Таким образом, сущность дифференцированного подхода в обучении заключается в его направленности на организацию образовательного процесса обучающихся с учётом их индивидуальных особенностей, стиля мышления, уровня познавательной активности и возможностей для личностного роста и развития. Ключевые особенности применения данного подхода: наличие различных видов дифференциации; неэффективность методической и учебной деятельности без использования современных инновационных технологий; необходимость совершенствования мотивационного компонента в обучении; важность доработки коммуникационных критериев применения данного подхода; необходимость разработки результирующих показателей.

Тестовые задания как средство контроля отражают уровень усвоения знаний, умений и навыков обучающихся, а также их способность применять полученные знания на практике. Основными видами тестов являются: открытые; полужакрытые; закрытые; входные, текущие, итоговые. Одним из важных видов является дифференцированный тест. Тест, как средство контроля обладает рядом функций: контрольно-предупредительная функция; контрольно-обучающая функция; контрольно-диагностическая; контрольно-воспитательная; контрольно-обобщающая. Важно отметить, что тестовые задания важны для объективной оценки уровня знаний и умений обучающихся, выявления их сильных и слабых сторон, а также для мониторинга прогресса и эффективности учебного процесса.

Дифференцированные тесты находят широкое применение при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Ключевые возможности их использования включают многоуровневую структуру заданий, адаптацию к индивидуальным особенностям студентов, разнообразие форм вопросов, объективность оценивания, гибкость применения, контроль усвоения ключевых понятий и развитие самостоятельности. В современных условиях проведение дифференцированного тестирования возможно на базе российских платформ, таких как «Yandex Forms», «DiaClass» и «Сферум», каждая из которых обладает своими преимуществами и особенностями, позволяя оптимизировать процесс оценки студентов и повысить качество образовательного процесса.

Проведённый анализ степени использования дифференцированных тестовых заданий в ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина показал, что при наличии необходимых организационно-методических условий и значительного содержательного потенциала дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» их применение в образовательном процессе носит фрагментарный и несистемный характер. Учебная дисциплина обладает достаточным объёмом учебного времени, включает значительную долю практических занятий и ориентирована на формирование как общих, так и профессиональных компетенций, что объективно создаёт предпосылки для широкого использования дифференцированных тестовых заданий различного уровня сложности. Вместе с тем анализ рабочих программ, тематического плана и системы контроля показал, что приоритет по-прежнему отдается традиционным формам оценивания (устный опрос, письменные работы, экспертное наблюдение), тогда как тестирование используется ограниченно и не рассматривается как регулярный инструмент текущего контроля. Результаты контрольного среза подтвердили, что существующие методы оценки позволяют выявлять преимущественно базовый и средний уровень освоения

дисциплины, но недостаточно эффективны для диагностики высокого уровня сформированности компетенций, аналитических умений и индивидуальных образовательных достижений студентов. Констатирующий этап исследования позволил сделать вывод о необходимости целенаправленного внедрения и систематизации дифференцированных тестовых заданий в практике преподавания дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Их использование позволит повысить объективность и вариативность контроля, обеспечить более точную диагностику уровня подготовки обучающихся и создать условия для повышения эффективности формирования общих и профессиональных компетенций будущих педагогов.

Разработка комплекса дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» позволило создать системный инструмент объективной оценки учебных достижений студентов, обеспечивающий: последовательное выявление базового, среднего и повышенного уровней освоения теоретических знаний и практических умений; диагностику формирования общих и профессиональных компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины; индивидуализацию учебного процесса с учётом различий в уровне подготовки студентов; повышение эффективности текущего контроля и подготовки к дифференцированному зачёту; развитие аналитических и практико-ориентированных умений, способности применять нормы права в стандартных и нестандартных педагогических ситуациях. Представленный комплекс является методически обоснованным, полностью соответствует требованиям ФГОС СПО и рабочей программе дисциплины, а его применение создаёт условия для объективного мониторинга образовательных результатов и повышения качества подготовки будущих педагогов.

Внедрение дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для контроля учебных достижений студентов ГБПОУ педагогический колледж

имени Н.К. Калугина продемонстрировало высокую эффективность как инструмент контроля учебных достижений студентов. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показал значительный рост доли обучающихся с высоким уровнем освоения дисциплины (с 23 % до 44 %) и снижение числа студентов с низким уровнем знаний (с 24 % до 12,3 %). Наибольшие положительные изменения зафиксированы при выполнении заданий повышенного уровня сложности, что свидетельствует о развитии аналитических навыков, правового мышления и способности применять нормативные акты в профессионально значимых ситуациях. Использование заданий различного уровня сложности позволило не только объективно оценить учебные достижения, но и выявить индивидуальные затруднения студентов, дифференцировать образовательный процесс и спланировать корректирующую работу. Методические рекомендации по применению комплекса обеспечивают системный, поэтапный и практико-ориентированный подход к тестированию, способствуют повышению учебной мотивации и формированию у студентов навыков самоконтроля и самооценки.

В целом, дифференцированные тестовые задания представляют собой эффективное средство диагностики и оценки знаний, умений и компетенций студентов, обеспечивая более точную, прозрачную и результативную систему контроля по сравнению с традиционными

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеенко, С. Н. Тестовые задания как составляющий компонент контроля знаний и обучения студентов / С. Н. Алексеенко, Т. В. Гайворонская, Н. Н. Дробот // Современные наукоёмкие технологии (Modern High Technologies). – 2022. – №1. – С. 118-123.
2. Афанасьева, Е. Г. Тест как один из методов контроля знаний студентов, преимущества онлайн тестирования / Е. Г. Афанасьева, Г. А. Бобылева, Н. Е. Бормосова, Е. В. Садовникова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 10 (176). – С. 21-25.
3. Балаганская, И. Е. Дифференцированный подход в проблемном обучении / И. Е. Балаганская, Л. П. Лозовик // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. – 2024. – № 4(46). – С. 29-36.
4. Бекиров, С. Н. Основные аспекты содержания индивидуализации и дифференциации обучения студентов в высшей школе на современном этапе / С. Н. Бекиров // Педагогический вестник. – 2022. – № 24. – С. 12-13.
5. Богатырева, Ж. И. Тестирование как метод контроля качества обучения: принципы разработки и критерии оценки / Ж. И. Богатырева // Форум инновационных технологий «Иннотех»: сборник статей международной научной конференции, Санкт-Петербург, 03 декабря 2024 года. – Санкт-Петербург: Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова, 2024. – С. 14-16..
6. Богатырева, Ж. И. Тестирование как метод контроля качества обучения: принципы разработки и критерии оценки / Ж. И. Богатырева // Форум инновационных технологий «Иннотех»: сборник статей международной научной конференции. – Санкт-Петербург: Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова, 2024. – С. 14-16.
7. Горбунова, Н. В. Современные дидактические концепции в педагогике высшей школы / Н. В. Горбунова, О. И. Журавлева, А. С.

Фетисов. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – 344 с.

8. Ерохин, В. В. К вопросу об эффективности дифференцированного обучения иностранному языку / В. В. Ерохин, Ю. В. Корнилов // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 168-184.

9. Жевлакович, С. С. Методические рекомендации по разработке и применению в учебном процессе тестовых заданий. Проблемы преподавания юридической техники в историко-правовых и общетеоретических учебных дисциплинах / С. С. Жевлакович, В. Г. Колюхов, А. Л. Соколов // Юридическая техника. – 2022. – № 3. – С. 317–321.

10. Золотухин, С.Н. Тестовый метод контроля компетенций в обучении юридическим дисциплинам / С.Н. Золотухин // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 2. – С. 100-109.

11. Киберленика: Электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 07.11.2025). – Текст: электронный

12. Колесников, А. А. Дифференцированное обучение теоретическим дисциплинам в языковом вузе / А. А. Колесников, Е. В. Бирюкова, Л. Г. Попова // Язык и культура. – 2025. – № 70. – С. 185-208.

13. Кущев, С. С. Методика составления тестовых заданий с применением дифференцированной оценки вопросов / С. С. Кущев, Ж. И. Богатырева // Совершенствование методики преподавания в техническом вузе : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-методической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, 2021. – С. 164-167.

14. Педагогика : учебник / В. Г. Рындак, А. М. Аллагулов, Т. В. Челпаченко [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 421 с. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2215355> (дата обращения: 20.12.2025).

15. Рабочая программа учебной дисциплины «ОП. 12. Право» / ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина», 2023 г. – URL: <https://pedcolleg56.ru/prep-begin.html>

16. Семенова, А. А. Психолого-педагогические основы образовательного процесса: учебное пособие / А. А. Семенова, М. А. Писаревская; Новороссийский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет». – Ч. 2. – 2021. – 538 с.

17. Сидоренкова, А. В. Теоретические основы индивидуализации и дифференциации процесса обучения / А. В. Сидоренкова // Вопросы педагогики. – 2022. – № 1-2. – С. 294-296.

18. Слободская, И. Н. Формирование дифференцирующего теста для контроля уровня достижений учащегося / И. Н. Слободская, Е. Г. Слободская // Образование. Наука. Научные кадры. – 2024. – №1. – С. 207-211.

19. Сычева, А. В. Тест как наиболее объективная форма контроля / А. В. Сычева // Научные достижения в XXI веке: модернизация, инновации, прогресс : Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. – Анапа: ООО «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2022. – С. 37-41.

20. Темербекова, А. А. Подготовка студентов к формам текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации: Учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений) / А. А. Темербекова, И. В. Соловкина; Темербекова Альбина Алексеевна, Соловкина Ирина Владимировна. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2021. – 147 с.

21. Федотова, Н. Л. Дифференцированные тестовые задания открытого типа для проверки остаточных знаний по английскому языку / Н. Л. Федотова, Е. И. Чиркова // Вестник Пермского национального

исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2025. – № 2. – С. 118-129.

22. Хайруллина, Э. И. Дифференцированный подход в обучении будущих техников по эксплуатации многоканальных телекоммуникационных систем / Э. И. Хайруллина, Е. С. Васильева // Научный альманах. – 2020. – № 6-1(68). – С. 118-121.

23. Хисамутдинова, Г.Р. Технологии дифференцированного обучения // Просвещение. Иностранные Языки. – 2025. – №2. – URL: <https://iyazyki.prosv.ru/2025/02/differentiated-learning-technologies/> (дата обращения: 20.12.2025)

24. Шуман, Е. А. Тестирование как форма контроля знаний в процессе обучения / Е. А. Шуман. // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 183-186.

25. «YandexForms» – сервис для создания онлайн-анкет, опросов и форм для сбора данных. – URL: <https://forms.yandex.ru/admin/>

26. «DiaClass – интерактивные презентации». – URL: <https://diaclass.ru/>

27. «Сферум» – образовательная платформа. – URL: <https://www.sferum.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Тематический план и контроль и оценка результатов освоения дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

2.2. Тематический план и содержание учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Содержание и формы организации деятельности обучающихся	Объем, акад. ч / в том числе в форме практической подготовки, акад. ч	Коды компетенций, формированию которых способствует элемент программы
1	2	3	4
Раздел 1. Образовательное право		32\16	
Тема 1.1. Образовательное право	Содержание	12\4	ОК 01, ОК 02, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ПК 1.1, ПК1.2
	1. Образовательное право, как комплексная отрасль права. Предмет и метод образовательного права. Функции и задачи образовательного права. Источники образовательного права.	4	
	2. Образовательные учреждения. Специфика образовательных отношений.	2	
	3. Образовательные учреждения. Типы и виды образовательных учреждений. Автономия образовательных учреждений.	2	
	В том числе практических занятий и лабораторных работ	4	
	Практическое занятие 1. Право на образование. Сравнительный анализ нормативно-правовых актов международного уровня и российского законодательства.	4	
Тема 1.2. Государственная политика в области образования	Содержание	20\12	ОК 01, ОК 02, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ПК 1.1, ПК1.2
	1. Конституция РФ как основа правового регулирования сферы образования. Права и обязанности граждан РФ.		
	2. Принципы государственной политики в области образования.	1	
	3. Правовое регулирование отношений в области образования.	1	
	4. Общая характеристика законодательства об образовании. Нормативно-правовые акты РФ в сфере образования. Нормативно-правовое обеспечение школьного образования.	1	
	5. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации	1	
	6. Аккредитация и лицензирование.	1	
	7. Формы получения образования и формы обучения. Система образования РФ. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные	1	

	государственные требования. Образовательные стандарты.		
	8. Образовательные программы. Общие требования к реализации образовательных программ. Формы реализации образовательных программ. Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получение образования отдельными категориями обучающихся.	1	
	В том числе практических занятий и лабораторных работ	12	
	Практическое занятие 2. Работа с НПА: «Конституция РФ», выполнение практикума	2	
	Практическое занятие 3. Работа с НПА, составление таблицы: «Структура и основное содержание ФЗ «Об образовании в РФ»	3	
	Практическое занятие 4. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования	2	
	Практическое занятие 5. Правовое регулирование отношений в сфере образования.	3	
	Практическое занятие 6. Анализ содержания статьи 4 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	2	
	Раздел 2. Педагогические правоотношения	48/24	
Тема 2.1.	Содержание	32/15	ОК 01, ОК 02, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ПК 1.1, ПК1.2
Участники образовательных правоотношений	1. Педагогические правоотношения. Лица, осуществляющие образовательную деятельность. Основания возникновения и прекращения образовательных правоотношений.	2	
	2. Образовательные организации: типы, управление, устав, структура. Компетенции, права и обязанности образовательных организаций.	2	
	3. Индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность.	1	
	4. Обучающиеся и их родители (законные представители) как участники образовательных правоотношений.	2	
	5. Правовой статус педагогических работников.	2	
	6. Аттестация педагогических работников.	2	
	7. Особенности регулирования труда педагогических работников.	2	
	8. Социальная защита работников образовательных учреждений. Система оплаты труда.	2	
	9. Ответственность педагогических работников. Судебный порядок разрешения споров.	2	

	В том числе практических занятий и лабораторных работ	15	
	Практическое занятие 7. Составление трудового договора с образовательным учреждением.	2	
	Практическое занятие 8. Определение законности расторжения трудового договора по инициативе работодателя за виновные действия педагогического работника. Решение ситуационных задач.	3	
	Практическое занятие 9. Выступления студентов по предложенным темам. Права и обязанности участников образовательного процесса в дореволюционной школе, в советской школе, в постсоветской школе. Нарушение прав детей в постсоветской школе и его причины. Условия регулирования прав и обязанностей участников образовательного процесса в современной школе.	2	
	Практическое занятие 10. Работа с НПА и раздаточным материалом, составление опорного конспекта по сообщениям студентов «Органы осуществляющие защиту прав ребёнка, их функции»; разработка КИМов в тестовой форме по теме. Составление договора между родителями и образовательным учреждением об оказании платных услуг .	2	
	Практическое занятие 11. Эссе: «Правовое положение педагога в России». Характеристика прав и обязанностей педагогических работников (в виде таблицы). Меры социальной поддержки работников педагогической сферы (составление перечня). Разработка должностной инструкции учителя; составление конспекта «Ограничения для занятия педагогической деятельностью, установленные законом». составление опорного конспекта «Меры дисциплинарного взыскания. Характерные черты». Решение ситуационных задач.	4	
	Практическое занятие 12. Единые педагогические требования и творческая индивидуальность педагога.	2	
Тема 2.2.	Содержание	16/9	ОК 01, ОК 02, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ПК 1.1, ПК1.2
Правовая охрана детства в РФ.	1. Международная защита прав детей. Конвенция о правах ребенка.	3	
	2. Законодательство РФ как инструмент защиты прав ребенка. Характеристика основных нормативно-правовых актов, направленных на защиту детей.	4	
	В том числе практических занятий и лабораторных работ		
	Практическое занятие 8. Роль органов социальной защиты населения, опеки и	3	

	попечительства в обеспечении законных интересов детей.		
	Практическое занятие 9. Семейный кодекс РФ о защите прав детей. Решение ситуационных задач.	4	
	Промежуточная аттестация – диф. зачёт	2	
	Всего:	80	

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Результаты обучения</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Методы оценки</i>
<i>Перечень умений, осваиваемых в рамках дисциплины:</i>		
- использовать нормативные правовые акты, регламентирующие профессиональную деятельность в области образования	Умение применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности	Экспертное наблюдение за ходом выполнения практической работы; Мониторинг роста уровня самостоятельности и навыков получения нового знания каждым обучающимся Оценка ответов в
- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданским процессуальным и трудовым законодательством	Умение защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданским процессуальным и трудовым законодательством	
- анализировать и оценивать результаты и последствия действий (бездействия) с правовой точки зрения	Умение анализировать и оценивать результаты и последствия действий с правовой точки зрения	устной/ письменной форме; Зачет
<i>Перечень знаний, осваиваемых в рамках дисциплины:</i>		
- основные положения Конституции Российской Федерации	Знать основные положения Конституции РФ	Экспертное наблюдение за ходом выполнения практической работы Мониторинг роста уровня самостоятельности и навыков получения нового знания каждым обучающимся Оценка ответов в устной/ письменной форме Зачет
- права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации	Знать права и свободы человека и гражданина	
- понятие и основы правового регулирования в области образования	Знать основные понятия правового регулирования в области образования	
- основные законодательные акты и нормативные документы, регулирующие правоотношения в области образования	Знать основные законодательные акты и нормативные документы, регулирующие правоотношения в области образования	
- социально-правовой статус учителя	Знать социально-правовой статус учителя	
- порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения	Знать порядок заключения трудового договора	
- правила оплаты труда педагогических работников	Знать правила оплаты труда педагогических работников	
- понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника	Знать понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника	
- виды административных правонарушений и административной ответственности	Знать виды административных правонарушений и административную ответственность	
- нормативно-правовые основы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров	Знать нормативно-правовые основы	

Методика контрольного среза «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» констатирующего этапа исследования

Цель контрольного среза:

Диагностика исходного уровня знаний и умений студентов, оценка эффективности существующих средств контроля и выявление возможностей дифференцированной оценки учебных достижений.

Объект исследования:

Студенты 4 курса, группы 48А, 48Б и 48В (48 обучающихся).

Временные рамки проведения:

Контрольный срез проводился в течение одного учебного занятия (3 академических часа) для каждой группы, во второй половине пары.

Структура контрольного среза:

Контрольный срез включал три взаимодополняющих метода:

1. **Тестирование** (теоретические знания);
2. **Ситуационные задания** (практическое применение норм права);
3. **Устный опрос и кейсы** (анализ и аргументация решений).

1. Тестирование (15 вопросов)

1.1. Базовый уровень (5 вопросов)

1. Какая статья Конституции РФ закрепляет право на образование?
 - А) ст. 28
 - Б) ст. 43
 - В) ст. 45
 - Г) ст. 50
2. Конституция РФ гарантирует свободу совести и вероисповедания. Верно/неверно?
3. Основной закон РФ закрепляет право каждого гражданина на участие в управлении государственными делами: верно/неверно?
4. Укажите, какие из перечисленных прав относятся к правам человека и гражданина в сфере образования:
 - А) право на бесплатное образование
 - Б) право на платное образование
 - В) право на выбор формы обучения
 - Г) право на трудовую защиту
5. Что является основным источником правового регулирования образовательной деятельности?
 - А) Конституция РФ
 - Б) Семейный кодекс РФ
 - В) Устав школы
 - Г) Локальные акты школы

1.2. Повышенный уровень (5 вопросов)

6. Укажите органы, обеспечивающие соблюдение прав граждан в сфере образования:
 - А) Министерство образования РФ
 - Б) Государственная Дума РФ
 - В) Судебные органы
 - Г) Органы местного самоуправления
7. Какие права учеников закреплены в нормативных актах РФ? (выберите все верные варианты)
 - А) право на безопасные условия обучения
 - Б) право на отдых и досуг
 - В) право на дисциплинарное взыскание
 - Г) право на участие в управлении образовательной организацией
8. Укажите обязанности педагогического работника в соответствии с законодательством РФ.
9. Каким образом гражданин может защищать свои права в сфере образования?
 - А) подача жалобы в образовательную организацию
 - Б) обращение в суд
 - В) личное согласие с нарушением
 - Г) информирование родных
10. Рассмотрите ситуацию: ученик с ограниченными возможностями не допущен к занятиям. Какие права нарушены? Укажите статьи нормативных актов.

1.3. Высокий уровень (5 вопросов)

11. Проанализируйте конфликт между учителем и родителями по вопросу соблюдения дисциплины. Какие правовые нормы можно применить?
12. Рассмотрите ситуацию: педагог получает выговор за несоблюдение внутреннего регламента школы, но считает его незаконным. Определите законность действия и аргументируйте позицию.
13. Приведите примеры прав граждан на образование, которые можно защитить через суд.
14. Разработайте краткий план действий для учащегося, если его право на обучение было нарушено.
15. Проанализируйте кейс: школа ввела дополнительную платную программу обучения без согласия родителей. Определите нарушенные права и правовые нормы, применимые к ситуации.

2. Ситуационные задания

Тема: «Определение законности расторжения трудового договора по инициативе работодателя» (Практическое занятие 8, 7 семестр)

Задание 1:

Работодатель увольняет учителя по причине «неудовлетворительная работа». Проанализируйте:

- законность увольнения;
- статьи Трудового кодекса РФ, регулирующие ситуацию;
- возможные действия работника для защиты своих прав.

Задание 2:

Учитель был переведён на иную должность без согласия. Оцените законность действия и предложите правовые меры защиты.

Критерии оценки:

- Высокий уровень – правильное определение законности, ссылки на конкретные статьи, аргументированное предложение действий.
- Средний уровень – правильное определение, но с неполными ссылками или аргументацией.
- Низкий уровень – некорректная оценка и отсутствие аргументации.

3. Устный опрос и кейсы

Тема: «Права и обязанности участников образовательного процесса в современной школе» (Практическое занятие 9, 7 семестр)

Кейс 1:

Учитель требует от учеников выполнить домашнее задание сверх установленного объёма, родители жалуются руководству школы.

Задания:

1. Определите права учеников и родителей;
2. Определите права учителя;
3. Предложите законные способы разрешения конфликта.

Критерии оценки:

- Высокий уровень – аргументированное решение с ссылками на нормативные акты, демонстрация понимания прав и обязанностей всех сторон.
- Средний уровень – верное решение, но неполная аргументация.
- Низкий уровень – решение частично неверное или без аргументации.

4. Методика оценки результатов

1. Каждый метод контроля оценивается по трем уровням: высокий, средний, низкий.
2. Результаты заносятся в таблицу по группам и методам контроля (см. параграф 2.1).
3. Анализ проводится по критериям: полнота знаний, умение применять нормы права, способность аргументировать решения.

Примечание:

Методика позволяет выявить как базовый, так и повышенный уровень компетенций студентов, а также оценить индивидуальные различия в освоении дисциплины.

Для реализации методики рекомендуется использовать платформы «Yandex Forms» и «DiaClass».

Примеров тестовой части контрольного среза на базе платформы «Yandex Forms» представлен на рисунке:

Контрольный срез по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

1. Какая статья Конституции РФ закрепляет право на образование?

А) ст. 28

Б) ст. 43

В) ст. 45

Г) ст. 50

2. Конституция РФ гарантирует свободу совести и вероисповедания.

Верно

Не верно

4. Укажите, какие из перечисленных прав относятся к правам человека и гражданина в сфере образования:

А) право на бесплатное образование

Б) право на платное образование

В) право на выбор формы обучения

Г) право на трудовую защиту

3. Основной закон РФ закрепляет право каждого гражданина на участие в управлении государственными делами

Верно

Не верно

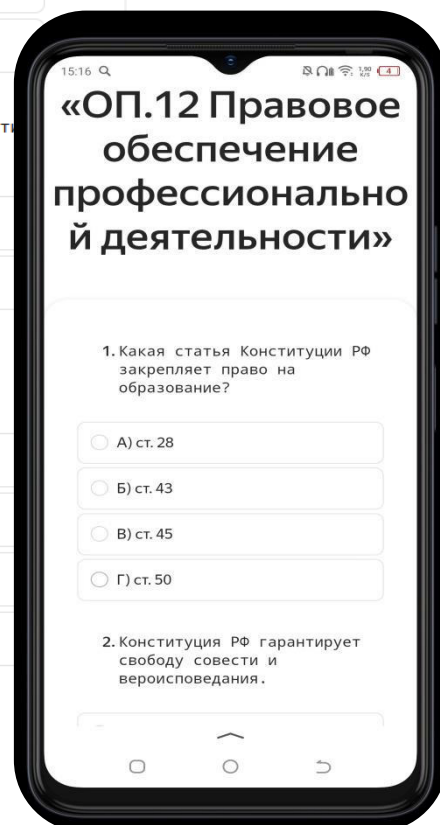
5. Что является основным источником правового регулирования образовательной деятельности?

А) Конституция РФ

Б) Семейный кодекс РФ

В) Устав школы

Г) Локальные акты школы



Для удобства перехода к тесту можно воспользоваться QR-кодом:



Для представления ситуационных задания можно использовать платформу «DiaClass»

The image displays the DiaClass platform interface. On the left, a vertical sidebar contains a QR code and connection instructions: "Для подключения: app.diaclass.ru/presentation/79323D" and a "Скопировать" button. The main content area shows a question: "Работодатель уволил учителя, сославшись на «неудовлетворительную работу». Что необходимо проверить в первую очередь для определения законности увольнения?". Below the question is a timer showing "00:00 осталось" and a progress bar with "0 / 1" answers. Four answer options are listed in colored boxes: "Наличие письменного предупреждения о возможном увольнении.", "Соответствие процедуры увольнения требованиям Трудового кодекса РФ.", "Личное мнение других учителей о работе уволенного коллеги.", and "Наличие у учителя дисциплинарных взысканий за последний год.". On the right, a smartphone screen displays the same interface, including the question, timer, and answer options, with a "ВЕРИТЬ" button at the bottom.

**Комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине
«ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»**

Общие положения

Настоящий комплекс дифференцированных тестовых заданий разработан в целях реализации требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и рабочей программы дисциплины «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Комплекс предназначен для использования в процессе текущего и рубежного контроля, а также при подготовке обучающихся к промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

Дифференциация тестовых заданий осуществляется по трём уровням сложности:

- **базовый уровень** – проверка воспроизведения и узнавания учебного материала;
- **средний уровень** – проверка понимания, анализа и установления логических связей;
- **повышенный уровень** – проверка умений применять нормы права в практических и проблемных ситуациях.

РАЗДЕЛ 1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Тема 1.1. Образовательное право

Базовый уровень

Задание 1.

Образовательное право представляет собой:

- а) подотрасль трудового права;
- б) комплексную отрасль права;
- в) институт административного права;
- г) совокупность локальных нормативных актов.

Задание 2.

К источникам образовательного права относится:

- а) Уголовный кодекс РФ;
- б) Конституция Российской Федерации;
- в) Гражданский процессуальный кодекс РФ;
- г) Бюджетный кодекс РФ.

Задание 3.

Предметом образовательного права являются:

- а) имущественные отношения образовательных организаций;

- б) общественные отношения в сфере образования;
- в) трудовые отношения педагогов;
- г) управленческие отношения органов власти.

Средний уровень

Задание 4.

Установите соответствие между элементами образовательного права и их характеристиками:

1. Предмет образовательного права
 2. Метод образовательного права
-
- а) Совокупность общественных отношений, возникающих в сфере образования
 - б) Система способов правового регулирования образовательных отношений

Задание 5.

Выберите верные утверждения:

- а) образовательное право регулирует только деятельность школ;
- б) образовательное право использует императивный и диспозитивный методы;
- в) участниками образовательных правоотношений являются только обучающиеся;
- г) образовательное право тесно связано с трудовым правом.

Повышенный уровень

Задание 6.

Ситуация. Образовательная организация изменила правила приёма обучающихся после начала приёмной кампании.

Оцените правомерность действий образовательной организации и укажите нормативный правовой акт, подлежащий применению.

Тема 1.2. Государственная политика в области образования

Базовый уровень

Задание 7.

Право на образование в Российской Федерации закреплено в:

- а) Федеральном законе «Об образовании в РФ»;
- б) Конституции Российской Федерации;
- в) Трудовом кодексе РФ;
- г) Семейном кодексе РФ.

Задание 8.

Федеральные государственные образовательные стандарты утверждаются:

- а) образовательной организацией;
- б) органами местного самоуправления;
- в) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;
- г) субъектами Российской Федерации.

Средний уровень

Задание 9.

Выберите принципы государственной политики в области образования:

- а) доступность образования;
- б) гуманистический характер образования;
- в) приоритет коммерческих интересов;
- г) равенство прав в сфере образования.

Задание 10.

Установите соответствие:

- 1. Лицензирование образовательной деятельности
 - 2. Государственная аккредитация
-
- а) подтверждение соответствия образовательной программы ФГОС
 - б) разрешение на осуществление образовательной деятельности

Повышенный уровень

Задание 11.

Ситуация. Образовательная организация отказала обучающемуся с ограниченными возможностями здоровья в создании специальных условий обучения.

Дайте правовую оценку ситуации и укажите нарушенные нормы законодательства.

РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Тема 2.1. Участники образовательных правоотношений

Базовый уровень

Задание 12.

К участникам образовательных правоотношений относятся:

- а) обучающиеся;
- б) педагогические работники;
- в) родители (законные представители);
- г) все перечисленные.

Задание 13.

Правовой статус педагогического работника включает:

- а) права и обязанности;
- б) ответственность;
- в) меры социальной поддержки;
- г) все перечисленное.

Средний уровень

Задание 14.

Выберите обязанности педагогического работника:

- а) соблюдать устав образовательной организации;
- б) обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся;

- в) самостоятельно изменять образовательные программы;
- г) уважать честь и достоинство обучающихся.

Задание 15.

Установите соответствие:

- 1. Трудовой договор
 - 2. Аттестация педагогических работников
- а) процедура оценки профессиональной деятельности
 - б) документ, регулирующий трудовые отношения

Повышенный уровень

Задание 16.

Ситуация. Педагогический работник уволен за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей.

Определите условия законности увольнения с точки зрения Трудового кодекса Российской Федерации.

Тема 2.2. Правовая охрана детства в Российской Федерации

Базовый уровень

Задание 17.

Основным международным документом, закрепляющим права ребёнка, является:

- а) Европейская социальная хартия;
- б) Конвенция о правах ребёнка;
- в) Всеобщая декларация прав человека;
- г) Международный пакт о гражданских правах.

Средний уровень

Задание 18.

Выберите органы, осуществляющие защиту прав ребёнка:

- а) органы опеки и попечительства;
- б) суд;
- в) органы социальной защиты населения;
- г) коммерческие организации.

Повышенный уровень

Задание 19.

Ситуация. Родители препятствуют получению ребёнком обязательного образования. Определите возможные меры правового воздействия и органы, уполномоченные на защиту прав ребёнка.

**Ключи ответов к комплексу дифференцированных тестовых заданий
по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»**

РАЗДЕЛ 1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Тема 1.1. Образовательное право

№ задания	Уровень	Правильный ответ / критерий
1	Базовый	б
2	Базовый	б
3	Базовый	б
4	Средний	1–а, 2–б
5	Средний	б, б
6	Повышенный	Верная оценка ситуации + ссылка на ФЗ «Об образовании в РФ»

Тема 1.2. Государственная политика в области образования

№ задания	Уровень	Правильный ответ / критерий
7	Базовый	б
8	Базовый	в
9	Средний	а, в, г
10	Средний	1–б, 2–а
11	Повышенный	Оценка правомерности действий + ссылки на ФЗ «Об образовании в РФ»

РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Тема 2.1. Участники образовательных правоотношений

№ задания	Уровень	Правильный ответ / критерий
12	Базовый	г
13	Базовый	г
14	Средний	а, б, г
15	Средний	1–а, 2–б
16	Повышенный	Анализ ситуации + ссылки на ТК РФ

Тема 2.2. Правовая охрана детства в РФ

№ задания	Уровень	Правильный ответ / критерий
17	Базовый	б
18	Средний	а, б, в
19	Повышенный	Определение мер защиты прав ребёнка + указание компетентных органов

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

- **Базовый уровень** – 1 балл за каждый верный ответ;
- **Средний уровень** – 2 балла за каждый верный ответ;
- **Повышенный уровень** – 3 балла за корректную оценку ситуации с указанием нормативной базы.

Максимальный балл за комплекс – определяется суммой баллов всех заданий и зависит от конкретного варианта теста.

Пояснение

1. Для заданий повышенного уровня необходимо не только выбрать правильный ответ, но и дать обоснование с использованием конкретных нормативных актов.
2. Ключи обеспечивают объективность оценки и позволяют преподавателю быстро и корректно оценивать результаты контрольного тестирования.
3. Для заданий среднего уровня возможны множественные правильные варианты ответа, указанные в таблице.

Таблица перевода баллов в оценку для дифференцированного зачёта по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Сумма баллов	Процент от максимального балла	Оценка по 5-балльной шкале	Качество освоения дисциплины
0–10	0–20 %	2 (неудовлетворительно)	Базовые знания отсутствуют, требуется серьёзная дополнительная работа
11–20	21–40 %	3 (удовлетворительно)	Освоены минимальные знания, сформированы отдельные компетенции
21–30	41–60 %	3–4 (удовлетворительно-хорошо)	Частично сформированы общие и профессиональные компетенции, необходима корректирующая работа
31–40	61–80 %	4 (хорошо)	Знания освоены на достаточном уровне, компетенции сформированы для практической деятельности
41–50	81–90 %	4–5 (хорошо-отлично)	Компетенции сформированы, обучающийся способен применять знания в стандартных ситуациях
51–60	91–100 %	5 (отлично)	Высокий уровень освоения дисциплины, способность анализа нестандартных ситуаций, готовность к профессиональной деятельности

Пояснения к таблице:

1. **Максимальный балл** определяется суммой баллов всех заданий выбранного варианта теста (учитываются баллы за базовый – 1, средний – 2, повышенный – 3).
2. **Процентное соотношение** используется для корректного перевода суммарных баллов в оценку по 5-балльной шкале.
3. Таблица позволяет преподавателю **объективно оценивать уровень освоения дисциплины**, отражая как базовые, так и расширенные компетенции студентов.
4. Рекомендуется использовать эту таблицу совместно с ключами ответов (Приложение Б) для прозрачного и системного оценивания.

Для реализации тестовых заданий рекомендуется использовать платформы «Yandex Forms» или «DiaClass».

Для перехода к тестам можно использовать специально сгенерированный QR-код.

Пример тестовой части контрольного среза на базе платформы «Yandex Forms» представлен на рисунке:

Комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «ОП.12 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»



РАЗДЕЛ 1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО 1

Задание 1. Образовательное право представляет собой:

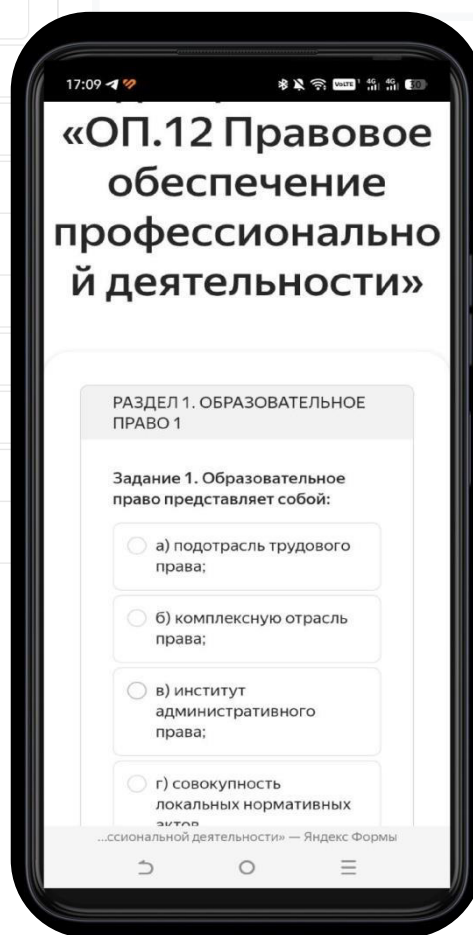
- а) подотрасль трудового права;
- б) комплексную отрасль права;
- в) институт административного права;
- г) совокупность локальных нормативных актов

Задание 2. К источникам образовательного права относятся:

- а) Уголовный кодекс РФ;
- б) Конституция Российской Федерации;
- в) Гражданский процессуальный кодекс РФ;
- г) Бюджетный кодекс РФ.

Задание 3. Предметом образовательного права являются:

- а) имущественные отношения образовательных организаций;



Пример тестовой части контрольного среза на базе платформы «DiaClass» представлен на рисунке:

QR code for connection.

Для подключения:
app.diaclass.ru/presentation/2569E4
 Скопировать

Задание 12.
 К участникам образовательных правоотношений относятся:

00:00 осталось

- а) обучающиеся;
- б) педагогические работники;
- в) родители (законные представители);
- г) все перечисленные.

Answers: 0/0

QR code for connection.

Для подключения:
app.diaclass.ru/presentation/2569E4
 Скопировать

Задание 13.
 Правовой статус педагогического работника включает:

00:28 осталось

- а) права и обязанности;
- г) все перечисленное.
- б) ответственность;
- в) меры социальной поддержки;

Answers: 0/0

