




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**Активизация учебно-познавательной деятельности студентов  
профессиональной образовательной организации  
в процессе обучения дисциплине «Право»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
39,46 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«11» февраля 2026 г.  
Зав. кафедрой Э,УиП  
 Корнеев Д.Н.

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-409-112-3-1  
Вахитова Виктория Олеговна 

Научный руководитель:  
д.п.н., профессор кафедры ПППО и ПМ  
Уварина Н.В. 

Челябинск  
2026

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Теоретические основы активизации учебно-познавательной деятельности студентов .....</b>	<b>6</b>
1.1 Учебно-познавательная деятельность как педагогическая категория .....	6
1.2 Педагогические условия активизации познавательной деятельности .....	11
1.3 Особенности активизации учебно-познавательной деятельности при изучении дисциплины «Право» .....	16
<b>Выводы по Главе 1 .....</b>	<b>24</b>
<b>2 Опытнo-практическая работа по активизации учебно-познавательной деятельности в процессе обучения дисциплине «Право» студентов ГБПОУ педагогический колледж имени Н.К. Калугина .....</b>	<b>26</b>
2.1 Анализ текущего уровня учебно-познавательной активности студентов в процессе обучения .....	26
2.2 Разработка инструментов и методов по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Право» .....	36
2.3 Оценка эффективности применения разработанных инструментов и методов, и методические рекомендации по их использованию .....	41
<b>Выводы по Главе 2 .....</b>	<b>50</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>52</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....</b>	<b>55</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>60</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Активизация учебно-познавательной деятельности студентов профессиональной образовательной организации в процессе обучения дисциплине «Право». Актуальность данной темы обусловлена рядом обстоятельств.

Современная система профессионального образования ориентирована на всестороннее развитие каждого обучающегося, что предполагает активное вовлечение студентов в учебный процесс. Эффективное освоение учебного материала возможно при активизации учебно-познавательной деятельности, которая способствует формированию профессиональных компетенций и развитию аналитического и критического мышления.

Особое значение активизация учебно-познавательной деятельности приобретает при изучении дисциплины «Право». Освоение правовых норм и формирование правовой культуры требует от студентов умения анализировать юридические ситуации, решать правовые задачи и применять полученные знания в профессиональной деятельности. Кроме того, активное участие студентов в процессе изучения дисциплины «Право» способствует воспитанию патриотических качеств и готовности к социальной ответственности, что важно в современных условиях нестабильного общества.

Активизация учебно-познавательной деятельности позволяет повысить мотивацию студентов к обучению, создать условия для самостоятельного освоения материала, а также способствует более глубокому усвоению знаний и повышению качества образовательных результатов. Таким образом, высокая актуальность выбранной темы определяется необходимостью теоретического обоснования и практического внедрения методов активизации учебно-познавательной деятельности в процессе обучения дисциплине «Право».

В современной педагогической науке вопросы активизации учебно-познавательной деятельности рассматриваются в трудах таких исследователей, как Б. С. Сафаралиев, Н. С. Кольева, М. В. Панова, Ю. А. Чурина, А. Б. Звоненко и др.

Объект исследования – учебно-познавательная деятельность студентов профессиональной образовательной организации в процессе изучения дисциплины «Право».

Предмет исследования – методы активизации учебно-познавательной деятельности студентов СПО.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в разработке и внедрении инструментов и методов по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Право».

Гипотеза заключается в том, что систематическое использование специально разработанных инструментов и методов, направленных на активизацию учебно-познавательной деятельности студентов при изучении дисциплины «Право», способствует повышению их познавательной активности, более глубокому усвоению учебного материала и формированию профессиональных компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Цель и гипотеза определили задачи работы, предполагается:

- раскрыть сущность и особенности учебно-познавательной деятельности как педагогической категории;
- рассмотреть педагогические условия активизации познавательной деятельности;
- определить особенности активизации учебно-познавательной деятельности при изучении дисциплины «Право»;
- проанализировать текущий уровень учебно-познавательной активности студентов;

– разработать инструменты и методы по активизации учебно-познавательной деятельности студентов;

– оценить эффективность применения разработанных инструментов и методов и представить методические рекомендации по их использованию.

Методы исследования, используемые в работе: анализ и синтез научной и методической литературы; наблюдение; анализ нормативно-правовых документов; исследование статистических данных; изучение и обобщение педагогического опыта.

Базой исследования выступило Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Педагогический колледж имени Н.К. Калугина» г. Оренбурга, расположенное по адресу: Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Волгоградская, д. 1. Колледж является одним из крупных средних специальных учебных заведений Приволжского округа и ведет подготовку специалистов по 6 специальностям.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой теоретической главе рассматриваются учебно-познавательная деятельность как педагогическая категория, педагогические условия активизации познавательной деятельности, а также особенности активизации учебно-познавательной деятельности при изучении дисциплины «Право». Во второй опытно-практической главе представлены анализ текущего уровня учебно-познавательной активности студентов, разработка инструментов и методов по активизации учебно-познавательной деятельности, оценка эффективности их применения и методические рекомендации по использованию разработанных инструментов и методов.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

## **1.1 Учебно-познавательная деятельность как педагогическая категория**

К определению категории «учебно-познавательная деятельность» существует множество подходов, однако, современные исследователи разграничивают понятия «учебная деятельность» и «познавательная деятельность».

Исследователи Б.С. Сафаралиев, Н.С. Кольцева и Панова М.В. рассматривают учебную деятельность, как целостную систему, элементами которой являются различные действия учащихся, действия, направленные на регуляцию своих сил и возможностей реальным учебным возможностям [20, с. 65].

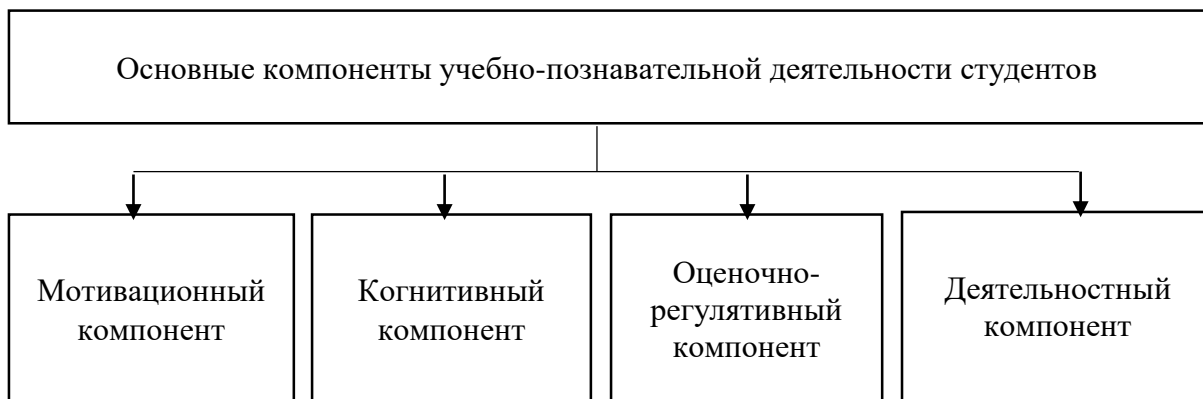
Такой исследователь, как Ю.А. Чумина обращаясь к категории «познавательная деятельность», трактует её, как активность, состоящую в формировании мышления обучающихся путем создания проблемных ситуаций и моделировании умственного процесса, соответствующего творческому компоненту [30, с. 35].

Аккумулируя результаты исследований многих авторов, исследователь А.Б. Звоненко дает следующую трактовку категории «учебно-познавательная деятельность». По мнению автора, учебно-познавательная деятельность является специально организованной, целенаправленной, регулируемой деятельностью обучающихся по овладению учебно-познавательными компетенциями и результатом такой деятельности является не только проблемно-творческий продукт, но и потенциал к дальнейшему саморазвитию [7, с. 164].

Таким образом, можно заключить, что учебно-познавательная деятельность является педагогической категорией, которая предполагает освоение не только общих учебных компонентов образовательного

процесса, но и саморазвитие, самосовершенствование, укрепление творческого потенциала у учащихся.

На рисунке 1 представлены основные компоненты учебно-познавательной деятельности студентов, согласно исследованию А.Б. Звоненко [7, с. 166].



**Рисунок 1 – Основные компоненты учебно-познавательной деятельности студентов, согласно исследованию А.Б. Звоненко [7, с. 166]**

Рассмотрим каждый компонент более подробно.

**Мотивационный компонент.** Данный компонент является одним из основополагающих при активизации учебно-познавательной деятельности, поскольку именно он запускает психофизиологический механизм готовности к осуществлению той или иной деятельности. Мотивация позволяет осуществить целеполагание, процесс поиска новых смыслов и стремлений в реализации учебно-познавательных функций у студентов.

**Когнитивный компонент.** Данный компонент предполагает наличие комплекса знаний у студентов для реализации дальнейшей учебно-познавательной деятельности. Данный компонент состоит из таких элементов, как:

– умение работать с информацией, то есть осуществлять её поиск, обработку, интерпретацию;

– способность к выявлению и разграничению признаков тех или иных объектов, например сравнение двух научных терминов между собой;

– возможность определения степени развития личных качеств и их наличие;

– способность к обобщению целостной информации и т.д.

Таким образом, когнитивный компонент определяет потенциал студента к ведению той или иной деятельности в целом.

Оценочно-регулятивный компонент. Данный компонент отличается высоким уровнем рефлексии и вниманием студента на свои способности к проведению оценки и формированию личных выводов.

Отметим, направления реализации данного компонента:

– анализ учебно-познавательной деятельности студентом;

– анализ своих действий в процессе деятельности;

– саморегуляция в процессе осуществления тех или иных функций;

– действия, направленные на регуляцию собственных установок.

Следовательно, данный компонент является важным звеном саморазвития в процессе осуществления деятельности.

Деятельностный компонент. Сущность этого компонента заключается в отражении конкретных активных действий студентов в процессе учебно-познавательной деятельности, то есть в непосредственном её осуществлении. Деятельностный компонент может быть осуществлен в следующих формах:

– презентация тех или иных учебных лекционных материалов;

– портфолио студента;

– работа над учебным проектом;

– выполнение творческой или исследовательской работы.

Таким образом, этот компонент отражает практические аспекты учебно-познавательной деятельности. На основании данных компонентов строится учебно-познавательная деятельность в целом.

Определяя сущность учебно-познавательной деятельности как педагогической категории, важно отметить задачи, которые призван

решать данный вид деятельности. Современный автор И. Н. Аляева определяет основные задачи, реализуемые активизацией учебно-познавательной деятельности студентов. К таким задачам исследователь относит:

- ориентировочные;
- смысловые;
- рефлексивные [1, с. 94].

**Ориентировочные задачи.** Данные задачи направлены на формирование направлений развития деятельности студента через прохождения им ошибок и опыта. В данном блоке задач для студентов существуют строгие ориентировочные механизмы действия, когда студент выполняет работу по определенной инструкции, а также творческий ориентир, неограничивающий потенциал и действия обучаемого.

**Смысловые задачи.** Данные задачи устанавливают взаимосвязь учебно-познавательной работы и стремлений, мотивов, установок студентов. Отсутствие смысловой связи отрицательно влияет на качество деятельности студента и эффективность процесса саморазвития. Понимание смысла деятельности также отражает степень заинтересованности студента в дальнейшей работе.

**Рефлексивные задачи.** Данный вид задач тесно связан с оценочно-регулятивным компонентом учебно-познавательной деятельности и отражает способность студента к фиксации и выстраиванию смысловой цепочки своей работы, определять важность достижения намеченных результатов.

Для выявления существенных характеристик учебно-познавательной деятельности как педагогической категории исследователь З.Т. Рахимов определяет её отличительные критерии.

В таблице 1 представлена характеристика критериев учебно-познавательной деятельности, согласно точке зрения З. Т. Рахимова [18, с. 48].

**Таблица 1 – Характеристика критериев учебно-познавательной деятельности, согласно точке зрения З.Т. Рахимова**

Критерий	Характеристика
Активное восприятие учебного материала	Учащиеся активно работают с информацией, анализируют, сравнивают, сопоставляют, делают выводы. Деятельность отличается динамичностью, компонентами новизны
Самоконтроль	Планирование обучаемым действий в соответствии с эталоном, шаблоном и нормативным вариантом поведения
Постановка конкретных задач	Перед учащимися ставят ситуацию, требующую поиска выхода из противоречия, то есть конфликта, возникающего из-за недостаточности знаний, средств, инструментов, моделей и способов их применения.
Решение как предметных, так и личностных задач	В данном виде деятельности обучаемый не только ориентирует свою работу на решение той или иной проблемы, но и в процессе самосовершенствуется, развивается.
Мотивация процессом решения проблемы	В рамках реализации учебно-познавательной деятельности обучаемый ориентирует не только конечный результат работы, но и сам процесс, в ходе которого высок мотив к проявлению интеллектуальной активности и личностного потенциала

Обозначенные критерии подтверждают особую роль учебно-познавательной деятельности в организации эффективного педагогического процесса.

Таким образом, учебно-познавательная деятельность как педагогическая категория отражает целостный процесс, направленный на всестороннее развитие личности обучающегося через активное познание явлений, объектов, смысловых значений. Кроме того, сущность учебно-познавательной деятельности проявляется в наличии четырех основополагающих компонентов: мотивационный, когнитивный, оценочно-регулятивный, деятельностный. Кроме того, учебно-познавательная деятельность направлена на решение трех основных групп задач: ориентировочных; смысловых; рефлексивных.

## 1.2 Педагогические условия активизации познавательной деятельности

Педагогические условия активизации познавательной деятельности отражают определённые факторы и критерии, позволяющие эффективно достигать намеченных целей и показателей, формировать базу для совершенствования и развития обучающихся.

Кроме того, данные условия позволяют:

- формировать активную позицию обучаемого;
- прививать навыки самостоятельности;
- повышать уровень заинтересованности обучающегося в учебной и иной деятельности;
- прививать практические навыки решения проблем;
- формировать высокоинтеллектуальную среду и др.

Для дальнейшего рассмотрения условий активизации познавательной деятельности необходимо выделить уровни ее реализации.

Исследователь В. А. Скопа выделяет три основных уровня познавательной деятельности:

- репродуктивный;
- эвристический;
- креативный [24, с. 112].

Охарактеризуем каждый из представленных автором уровней более подробно.

Репродуктивный уровень отражает способность обучаемых воспроизводить информацию, интерпретировать данные, формировать выводы. На данном уровне задействованы такие механизмы, как:

- механическое запоминание и четкое воспроизведение информации;
- решение задач по четким алгоритмам;
- формирование выводов на основе предоставленной информации без самостоятельного поиска теоретической базы.

Эвристический уровень включает осознание и переосмысление обучаемым полученной информации, знаний, подходов и применение их в практической деятельности.

На данном уровне задействованы такие механизмы, как:

- установление смысловых связей между данным уровнем и репродуктивным;
- генерация уникальных идей, актуальных проблем и задач;
- формирование общих способов решения проблем.

Креативный уровень предполагает создание принципиально новой концепции и собственного подхода. На этом уровне реализуются следующие механизмы:

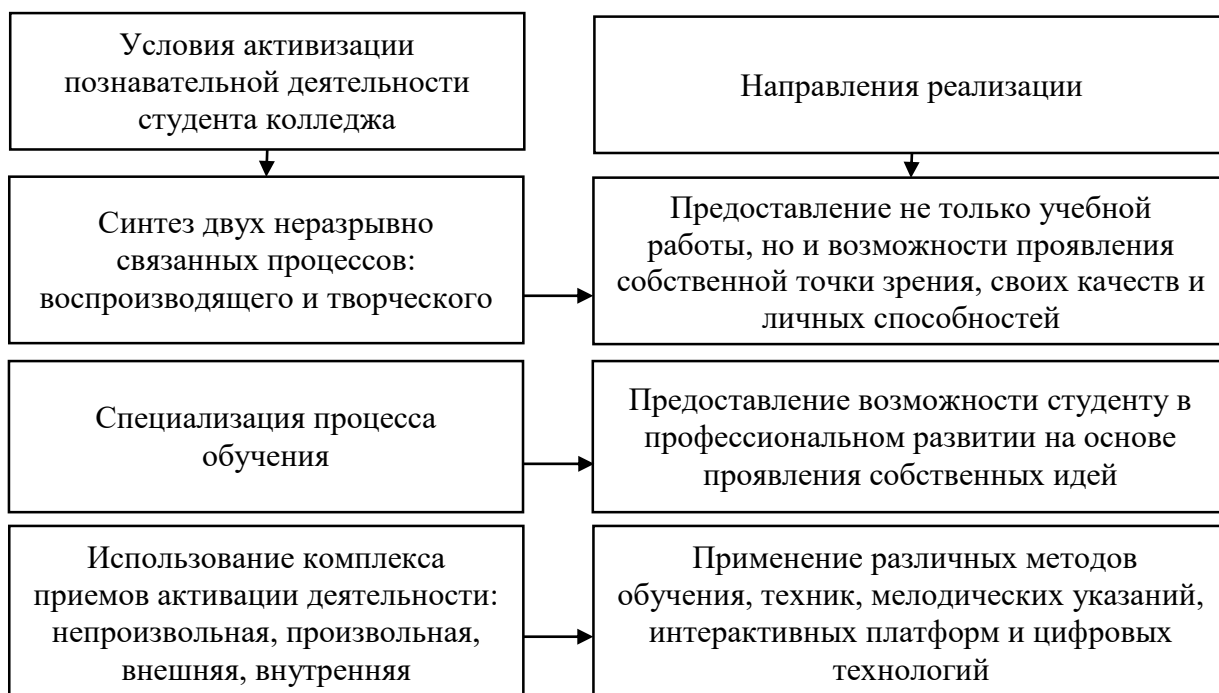
- формирование индивидуальной концепции, подкрепленной собственными действиями и разработками;
- реализация продуктивной, ориентированной на новаторские открытия деятельности;
- закрепление полученных результатов.

Рассмотрим условия реализации познавательной деятельности различных категорий облучающихся на основании исследовательских работ современных авторов.

На рисунке 2 представлены условия активизации познавательной деятельности студента колледжа и направления их реализации, выделенные исследователем А. С. Ибраевой [8, с. 81].

Представленные условия отражают необходимость применения комплексного подхода при активизации познавательной деятельности студента колледжа. Кроме того, данные условия должны отличаться специализированной направленностью, то есть соответствовать уровню, сложности, форме и направлению обучения студента.

Дополняя перечень условий активизации познавательной деятельности студента колледжа стоит отметить точку зрения исследователя И. В. Гончаровой.



**Рисунок 2 – Условия активизации познавательной деятельности студента колледжа и направления их реализации, выделенные исследователем А. С. Ибраевой**

Автор предлагает следующие условия активизации познавательной деятельности студентов среднего профессионального образования:

- обеспечение грамотного содержания учебных программ, методических рекомендаций, фондов оценочных средств в целях создания основы активных умственных, практико-ориентированных действий обучающихся;

- необходимость ориентации средств активации на определенные алгоритмы деятельности, то есть шаблоны поведения в той или иной ситуации;

- формирование целостной концепции и видения изучаемой области знаний;

- качественная проработка обучающихся материалов и инструментов;

- согласование средств активизации познавательной деятельности и её целей и задач [4, с. 459].

Следовательно, исследование данного автора подтверждает важность интегрированности в создании условий активизации познавательной деятельности.

Исследователь И.Н. Аляева рассматривая модель обучения научно-познавательной деятельности студентов педагогического колледжа, предлагает ключевые условия успешной активизации познавательной деятельности.

На рисунке 3 представлены условия активизации познавательной деятельности и направления их реализации согласно исследованию И. Н. Аляевой [2, с. 5].

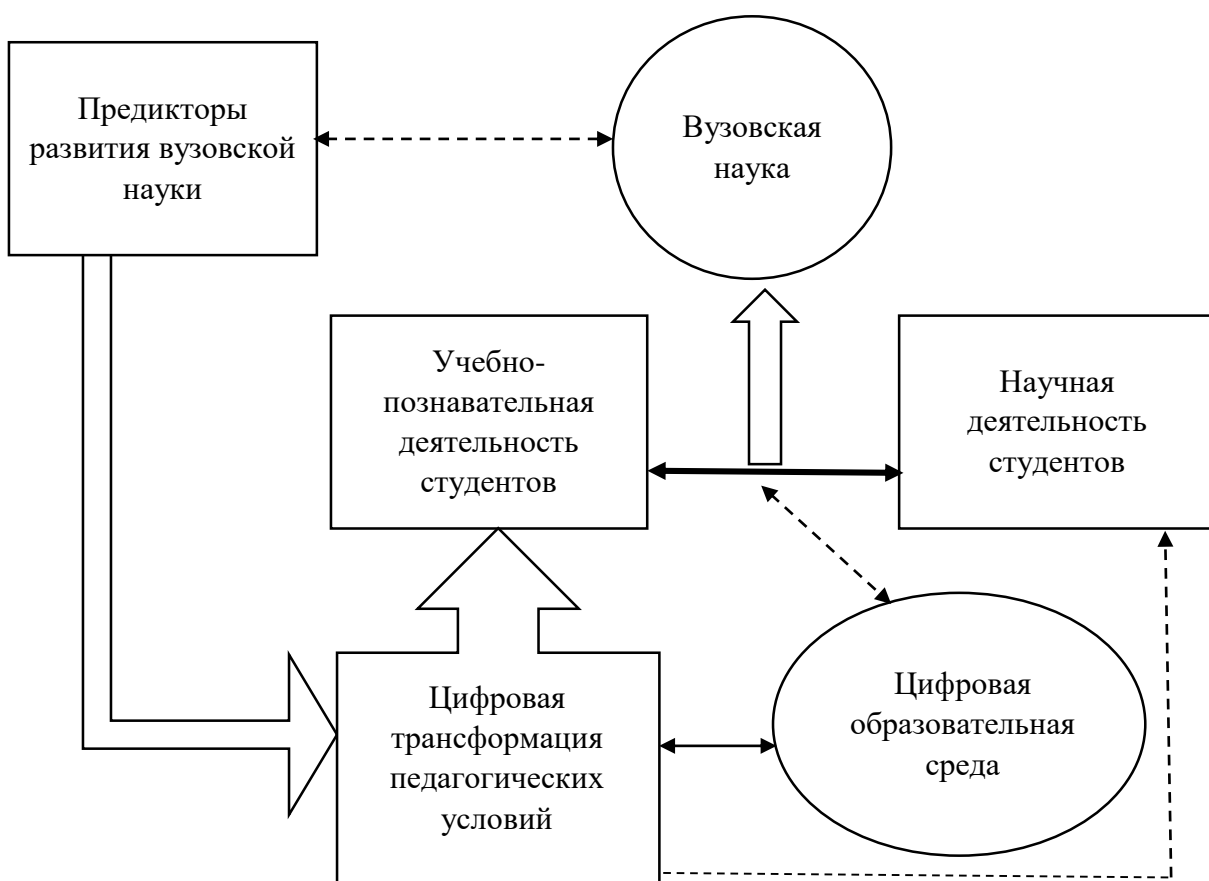


**Рисунок 3 – Условия активизации познавательной деятельности и направления их реализации согласно исследованию И. Н. Аляевой**

Условия активизации познавательной деятельности и направления их реализации согласно исследованию И. Н. Аляевой ориентируют учебно-воспитательный процесс на последовательное развитие

самостоятельности, творческого мышления и осознанного отношения к учебе

Рассматривая условия активизации познавательной деятельности студента ВУЗа, отметим исследование А. И. Евдокимовой. Автор определяет актуальные условия активизации познавательной деятельности студента ВУЗа при влиянии фактора цифровизации. На рисунке 4 представлена модель цифровой трансформации педагогических условий активизации познавательной деятельности студентов как индикатора развития вузовской науки.



**Рисунок 4 – Модель цифровой трансформации педагогических условий активизации познавательной деятельности студентов как индикатора развития вузовской науки**

Данная модель позволяет утверждать, что в настоящее время одним из особых условий активизации познавательной деятельности студента ВУЗа является эффективно развитая цифровая среда. В связи с

представленным аспектом автор модели сводит условия активизации познавательной деятельности студента ВУЗа к следующим факторам:

- обеспечение неразрывной связи учебной и познавательной деятельности;
- адаптивность цифровых технологий в практике преподавания в вузе;
- участие студентов в научных кружках кафедр, включающих исследовательскую деятельность;
- использование дискуссионных и диалогических форм в цифровом формате;
- применение активных и интерактивных моделей ведения учебной работы.

Следовательно, педагогический процесс в рамках активизации познавательной деятельности студента ВУЗа должен заключаться во всестороннем развитии обучаемого и ориентации на цифровую среду.

Таким образом, ключевыми условиями активизации познавательной деятельности различных категорий обучающихся являются: использование комплекса приёмов активизации; осуществление эффективной интеграции научного и учебного познания; формирование ситуации субъективного восприятия информации обучаемым; ориентации средств мотивации на определённые алгоритмы деятельности; адаптивность цифровых технологий в практике преподавания; применение активных и интегративных моделей обучения.

### **1.3 Особенности активизации учебно-познавательной деятельности при изучении дисциплины «Право»**

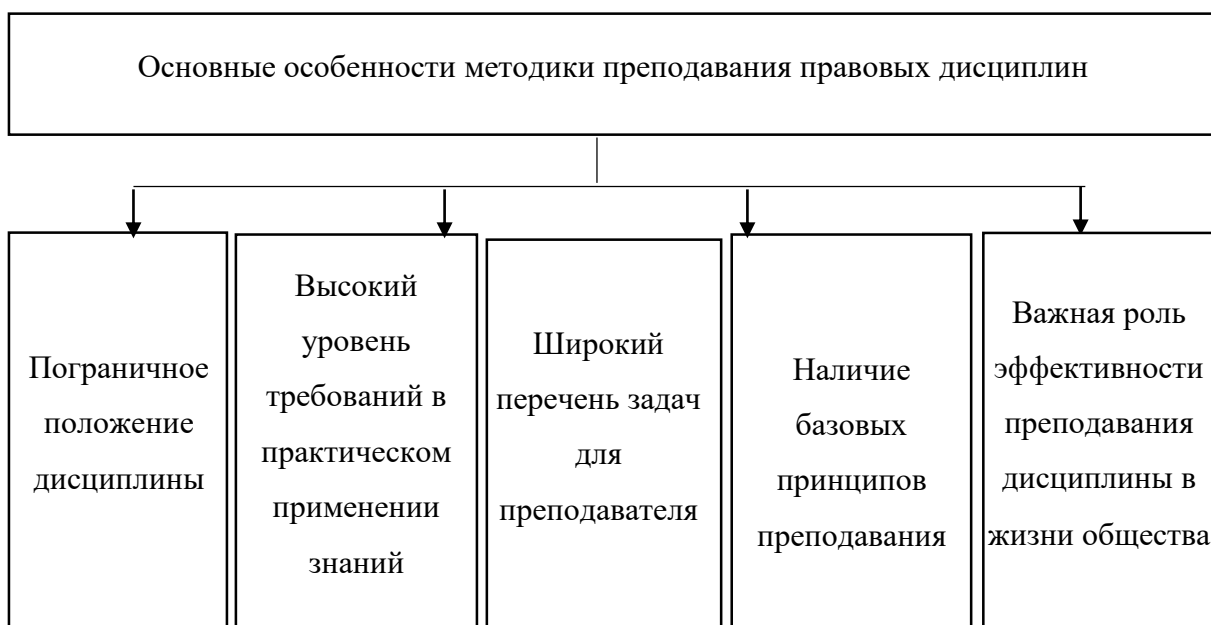
«Право» является одной из основных юридических дисциплин в образовательном процессе. Наряду с такими предметными областями, как: теория развития государства, основы современного политического строя,

право, являясь фундаментальной дисциплиной формирует в сознании обучающихся общие закономерности и принципы функционирования государства, и законодательные нормы поведения его граждан.

Рассмотрим общие особенности преподавания правовых дисциплин в настоящее время.

Исследователь М. М. Османов предлагает ряд ключевых особенностей методики преподавания правовых дисциплин.

На рисунке 5 отражены основные особенности методики преподавания правовых дисциплин, согласно точке зрения М. М. Османова [13, с. 201].



**Рисунок 5 – Основные особенности методики преподавания правовых дисциплин согласно точке зрения М. М. Османова.**

Раскроем содержание каждой из особенностей.

Пограничное положение дисциплины. Одной из особенностей преподавания правовых дисциплин является их положение на стыке таких предметных областей, как юриспруденция и педагогика. Данный аспект предполагает наличие высоких требований к преподавателю, так как его миссия в данном случае заключается в отражении только достоверных данных, подкрепленных соответствующими документами и законами. То

есть субъективизм, имеющий место быть в других дисциплинах, не допускается.

Высокий уровень требований в практическом применении знаний. В рамках преподавания данных дисциплин обучающиеся должны эффективно систематизировать и анализировать источники информации для дальнейшего их применения в практической деятельности.

Широкий перечень задач для преподавателя. В рамках преподавания правовых дисциплин педагог должен решать широкий круг задач, например:

- систематический выбор достоверных правовых материалов;
- выработка собственных методик преподавания;
- совершенствование разработанных инструментов обучения и ряд других.

Наличие базовых принципов преподавания. Методический инструментарий преподавания правовых дисциплин отличается наличием базовых принципов, к таким принципам относятся, например:

- свободное сочетание вариативных моделей обучения на основе государственных стандартов;
- необходимость опоры на методы развития познавательной деятельности обучаемых;
- необходимость использования методов развития исследовательского потенциала обучаемых и ряд других.

Важная роль эффективности преподавания дисциплины в жизни общества. Правовые нормы являются основополагающим параметром в жизнедеятельности общества, именно поэтому преподаватель правовых дисциплин несет ответственность за эффективное обучение будущего специалиста в юридической области и в целом за привитие правовых навыков гражданину государства.

Следовательно, основные особенности методики преподавания правовых дисциплин позволяют определить и особенности активизации познавательной деятельности обучающихся в процессе обучения.

Одной из особенностей активизации познавательной деятельности при изучении дисциплины «право» является ориентация на применение интегративных технологий обучения.

Исследователи О. И. Ваганова и А. А. Жидков предлагают следующие интегративные технологии, направленные на активизацию познавательной деятельности обучаемых при изучении дисциплины «Право»:

- «Мозговая атака»;
- мини-лекция;
- дискуссия;
- деловая игра;
- метод «моделирования профессиональных производственных ситуаций и процессов» [3, с. 19].

Рассмотрим особенности активизации познавательной деятельности обучаемых при изучении дисциплины «право» в контексте каждой из представленных технологий.

«Мозговая атака». Данная технология направлена на предоставление обучающимся определённой правовой проблемы, требующей вариантов решения. Как правило, варианты могут быть разнообразными и включать различные подходы к раскрытию решения проблемного вопроса. Например, обучающимся может быть поставлена задача предложить новые направления защиты авторских прав, новую законодательную инициативу в сфере предпринимательства и т.д.

Особенностями активизации познавательной деятельности при применении данной технологии являются: широкий ориентир на развитие творческого потенциала; учет коллективного взаимодействия; ориентация на структурирование процесса и ряд других.

Мини-лекция. Данная технология представляет собой компактный формат образовательной сессии, входе которой обучаемым представляются данные только о ключевых понятиях, концепциях и идей изучаемой проблемы.

В рамках дисциплины «Право» технология реализуется, например, как изучение ключевых принципов гражданского судопроизводства.

Активизация познавательной деятельности обучаемых посредством этой технологии отличается следующими особенностями:

- фокусировка внимания обучающихся на конкретных аспектах (например, изучение определенной группы норм законодательства в той или иной сфере);

- активизации самостоятельности и ответственности студентов (например, самостоятельный поиск студентом дополнительной информации в целях более полного изучения того или иного правового вопроса);

- активное взаимодействие студента и преподавателя (студент имеет право задавать уточняющие вопросы в ходе лекции).

Дискуссия. Данный инструмент позволяет сформировать наиболее активный процесс обучения и вовлечь каждого студента в решение определенной проблемы. В ходе дискуссии студенты активно высказывают свою точку зрения и опровергают иную. В рамках изучения дисциплины «Право» темы дискуссий могут быть сформулированы следующим образом:

- «Регулирование социальных сетей и цифровой цензуры»;
- «Экологические правонарушения и уголовная ответственность»;
- «Проблемы исполнения судебного акта» и др.

Поскольку в ходе дискуссии студенты высказывают, как положительные аргументы, так и отрицательные, особенностями активизации познавательной деятельности могут являться:

- стимуляция интереса к изучению дисциплины в целом;
- развитие аналитических навыков и критического мышления в правовом поле;
- развитие коммуникационных способностей;
- формирование собственной точки зрения у каждого студента.

Деловая игра. Данная технология реализуется посредством моделирования процесса решения реальной деловой ситуации, в данном случае относящейся к правовому полю.

В рамках изучения дисциплины «Право» вариантами деловой игры могут являться:

- симуляция судебного заседания;
- переговоры по урегулированию конфликта;
- заключение гражданско-правового договора и др.

Особенностями активизации познавательной деятельности студентов при изучении дисциплины «Право» посредством данной технологии являются:

- практико-ориентированный подход (например, участие в судебных процессах, подготовка проектов позволяют лучше усвоить материал и развивать прикладные навыки);
- высокий уровень коммуникации (например, в ходе моделирования заключения гражданско-правового договора участники активно взаимодействуют с друг другом, аргументируют свою точку зрения);
- наличие широкого поля для использования современных технологий (например, при моделировании судебного заседания можно использовать технологии дополненной и виртуальной реальности в целях более глубокого погружения в деловую игру).

Поскольку современный педагогический процесс ориентирован на использование новых технологий, рассмотрим особенности активизации

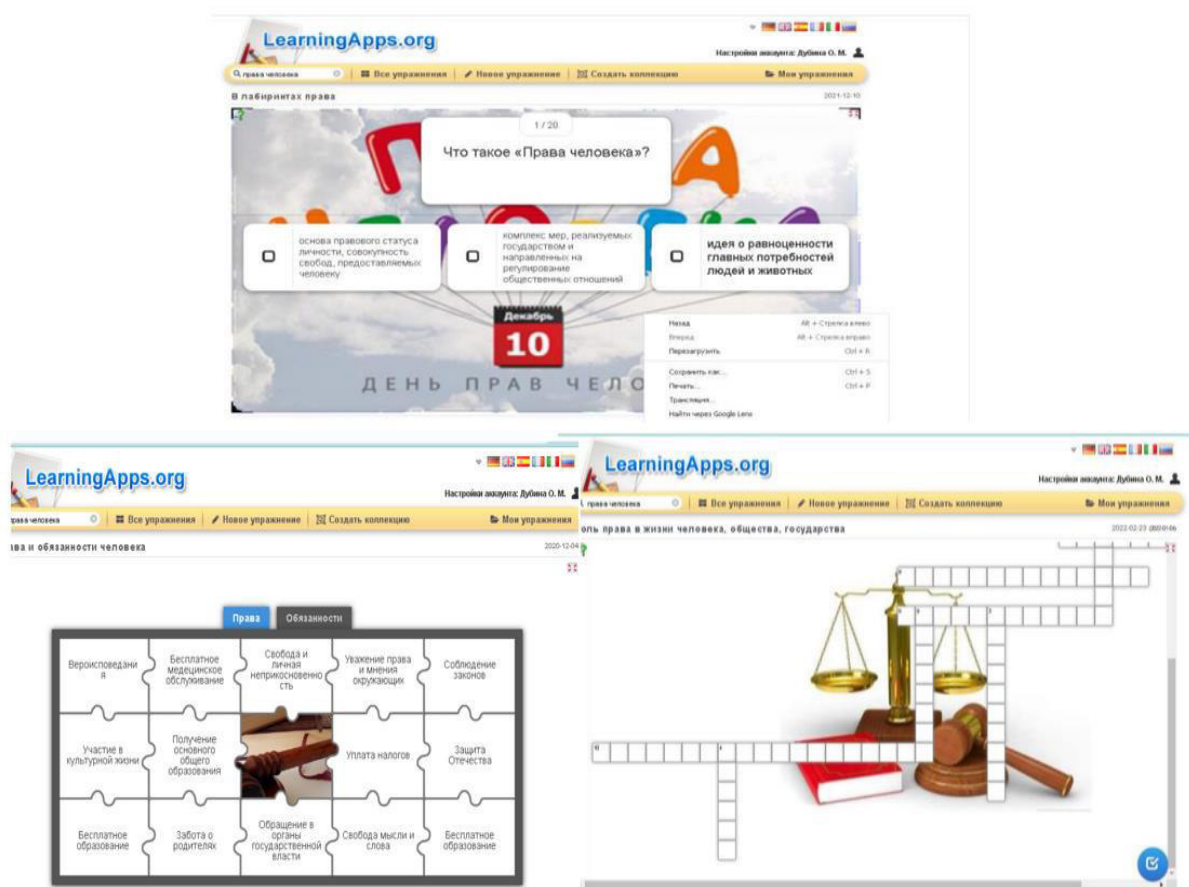
познавательной деятельности студентов при изучении дисциплины «Право», посредством определенного программного продукта.

Исследователь О. М. Дубина рассматривает опыт применения ресурса LearningApps в процессе изучения дисциплины «Право».

«LearningApps» – это ресурс, направленный на развитие информационной и познавательной компетенции у обучающихся, сосредоточенный на дифференциацию и индивидуализацию обучения, а также оптимизацию педагогического процесса [5, с. 12].

Ресурс «LearningApps» включает в себя множество функций и параметров, способствующих эффективному процессу изучения дисциплины «Право».

На рисунке 6 представлены фрагменты функционала обучающего ресурса «LearningApps», согласно исследованию О.М. Дубиной [5, с. 13].



**Рисунок 6 – Фрагменты функционала обучающего ресурса «LearningApps», согласно исследованию О.М. Дубиной**

Следовательно, можно выделить ряд особенностей применения ресурса «LearningApps» в целях активизации познавательной деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Право»:

- повышение мотивации к деятельности, посредством создания наглядности;
- разнообразие направлений деятельности;
- возможность формирования различных тематик деятельности;
- визуализация процессов, способствующих более эффективному педагогическому процессу;
- актуальный формат работы, посредством современного приложения;
- моментальная проверка знаний и полученных навыков и др.

Таким образом, процесс изучения дисциплины «Право» посредством современного приложения наиболее эффективно активизирует познавательные навыки студентов.

Можно заключить, что особенности активизации учебно-познавательной деятельности при изучении дисциплины «Право» зависят от многих факторов, таких как: методика преподавания дисциплины; круг задач содержания конкретного раздела дисциплины; перечень используемых технологий обучения; потенциал к внедрению современных программных продуктов. На основании данных факторов основными особенностями активизации познавательной деятельности студентов при изучении дисциплины «Право» являются: высокий уровень требований в практическом применении знаний; широкий ориентир на развитие творческого потенциала; фокусировка внимания обучающихся на конкретных аспектах; развитие аналитических навыков и критического мышления в правовом поле; высокий уровень коммуникации; наличие широкого поля для использования современных технологий; повышение мотивации к деятельности, посредством создания наглядности и др.

## Выводы по Главе 1

Учебно-познавательная деятельность как педагогическая категория отражает целостный процесс, направленный на всестороннее развитие личности обучающегося через активное познание явлений, объектов, смысловых значений. Кроме того, сущность учебно-познавательной деятельности проявляется в наличии четырех основополагающих компонентах: мотивационный, когнитивный, оценочно-регулятивный, деятельностный. Кроме того, учебно-познавательная деятельность направлена на решение трех основных групп задач:

- ориентировочных;
- смысловых;
- рефлексивных.

Ключевыми условиями активизации познавательной деятельности различных категорий обучающихся являются:

- использование комплекса приёмов активизации;
- осуществление эффективной интеграции научного и учебного познания;
- формирование ситуации субъективного восприятия информации обучаемым;
- ориентации средств мотивации на определённые алгоритмы деятельности;
- адаптивность цифровых технологий в практике преподавания; применение активных и интегративных моделей обучения.

Особенности активизации учебно-познавательной деятельности при изучении дисциплины «Право» зависят от многих факторов, таких как:

- методика преподавания дисциплины;
- круг задач содержания конкретного раздела дисциплины;
- перечень используемых технологий обучения;
- потенциал к внедрению современных программных продуктов.

На основании данных факторов основными особенностями активизации познавательной деятельности студентов при изучении дисциплины «Право» являются:

- высокий уровень требований в практическом применении знаний;
- широкий ориентир на развитие творческого потенциала;
- фокусировка внимания обучающихся на конкретных аспектах;
- развитие аналитических навыков и критического мышления в правом поле;
- высокий уровень коммуникации;
- наличие широкого поля для использования современных технологий;
- повышение мотивации к деятельности, посредством создания наглядности и др.

## **2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» СТУДЕНТОВ ГБПОУ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ Н.К. КАЛУГИНА**

### **2.1 Анализ текущего уровня учебно-познавательной активности студентов в процессе обучения**

Педагогический колледж им. Н. К. Калугина (г. Оренбург) – государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение СПО. Колледж позиционирует себя как синергетически развивающаяся, социально открытая и мобильно реагирующая на потребности рынка труда современная образовательная организация – центр педагогических инноваций, современный научно-методический комплекс подготовки педагогических кадров нашего региона.

Колледж реализует несколько программ среднего профессионального образования: музыкальное образование, педагогика дополнительного образования, дошкольное образование, преподавание в начальных классах, физическую культуру, изобразительное искусство и черчение и др.

В деятельности колледжа подчёркиваются важность «соединения производственных, научно-исследовательских и учебных задач» и формирования у студентов способности к самостоятельности, самообразованию и инициативности.

Кроме того, колледж активно развивает воспитательную и социальную работу со студентами: психологическая поддержка, работа с общежитием, культурные, спортивные и волонтерские мероприятия, что указывает на стремление развивать не только профессиональные, но и личностные компетенции.

Колледж готовит педагогических специалистов, для которых правовые знания могут быть важны – для формирования правовой

культуры, подготовки к социальной и гражданской роли, понимания нормативной базы школьного и воспитательного процесса.

Согласно результатам опроса преподавателей, дисциплина «Право» функционирует как общеобразовательная / общеэтическая дисциплина, направленная на формирование правовой грамотности, гражданской компетентности и общей юридической культуры будущих педагогов. Поэтому «Право» рассматривается как дисциплина профессионального цикла, дополняющего профиль педагогического образования.

Исходя из этого, дисциплина «Право» играет вспомогательную, но важную роль – она обеспечивает базовую правовую подготовку будущих педагогов, закладывает основы правового сознания, что делает её необходимой с точки зрения формирования гражданской компетентности.

Для диагностики познавательной активности в дисциплине «Право» была выбрана группа из 24 студентов второго курса, проходящих обучение по специальностям «Преподавание в начальных классах».

Такой выбор обусловлен тем, что эти студенты уже имеют базовую педагогическую подготовку, но находятся достаточно близко к формированию профессиональных компетенций, и правовые знания для них актуальны.

Именно студенты второго курса выбраны потому, что к этому моменту у них уже складывается представление об особенностях формы учебной работы в колледже, они уже освоили часть гуманитарного цикла и могут объективно оценить методы преподавания дисциплины «Право» и свою собственную активность при её изучении.

С точки зрения исследования: размер группы (N = 24) обеспечивает возможность получить репрезентативные данные о восприятии дисциплины, мотивации к обучению и практических навыках, но при этом остаётся управляемым для обработки (анкетирование, анализ работ, беседы).

Таким образом, данная выборка позволяет достоверно оценить, как студенты педагогического профиля воспринимают и усваивают дисциплину «Право», реагируют ли на методы активизации и насколько работа преподавателей соответствует целям формирования правовой грамотности.

Целью диагностической части было эмпирически определить уровень познавательной активности студентов и эффективность применяемых преподавателями методов активизации в процессе освоения дисциплины «Право» на базе указанного колледжа.

Объект – учебный процесс по дисциплине «Право».

Предмет – набор методов, форм и организационных приёмов, реально используемых преподавателями, и их влияние на познавательную активность студентов (наблюдение, анкетирование, анализ работ, беседы).

Методологическая основа исследования и инструментарий фиксированы в методической части работы.

Методы сбора данных:

- систематическое наблюдение в ходе 8 практических/лекционных занятий (фронтальные и практические);
- анкетирование обучающихся;
- проверка 24 письменных практических работ/разборов кейсов;
- групповые и индивидуальные беседы (с 24 обучающимися и 3 преподавателями);
- анализ конспектов занятий и плана занятий по темам.

Эти методы и последовательность исследований предусмотрены и описаны в методической части загруженной работы.

Результаты опроса студентов ГБПОУ Педагогический колледж ИМ. Н. К. Калугина представлены на рисунке 7.

Данные анкетирования собраны в соответствии с процедурой, указанной в методической главе работы.



**Рисунок 7 – Результаты опроса студентов ГАПОУ Педагогический колледж ИМ. Н. К. Калугина**

Представленные на рисунке 7 результаты отражают устойчивую тенденцию: большинство обучающихся указывает на потребность в более интерактивных, практико-ориентированных формах занятий; существенная доля испытывает дефицит навыков самостоятельного правового поиска и применения норм.

Результаты проверки практических работ (анализ 24 работ по ключевым темам) представлены на рисунке 8.



**Рисунок 8 – Результаты проверки практических работ, % от общего числа проверенных работ**

Анализ работ проводился на основе критериев качества, используемых в учебном процессе; детали критериев – в приложениях методической части.

Представленные результаты на рисунке 6 подтверждают, что текущая методика в практике обеспечивает преимущественно репродуктивное усвоение (воспроизведение знаний), но не стимулирует регулярное развитие аналитической и проблемно-поисковой деятельности. Уровень аргументации: в среднем по группе 1-2 формальных довода в ответе, редко встречаются развернутые правовые мотивировки.

Далее был проведен качественный анализ наблюдений и бесед (поведенческая картина на занятиях).

#### 1. Структура занятий и её влияние на активность.

Наблюдения показали, что значительная часть занятий по «Праву» проводится в традиционной форме: вводная часть – объяснение преподавателя – фронтальный опрос – индивидуальные/контролируемые практические задания. Активные методы (кейсы, дискуссии, ролевые игры, групповые исследования) фиксировались эпизодически и не составляли системного компонента учебного цикла. В такой конфигурации активность стимулируется фрагментарно, «пиковые» включения студентов носят

ситуативный характер и не обеспечивают устойчивого переключения студентов на эвристический и креативный уровни мышления.

2. Поведение студентов в групповой работе и дискуссиях. В группе из 22–24 человек активными участниками обсуждений в среднем оказываются 5–6 студентов; остальные – пассивные слушатели. При переходе от теоретической части к практической (применение норм к конкретной ситуации) наблюдается заметный спад вовлечённости: студенты либо запрашивают подсказки, либо переходят к механическому выполнению, не проявляя поисковой активности. Беседы подтвердили: студенты охотно участвуют, когда тема «живая», связана с личным опытом или имеет конфликтный (оспариваемый) характер; при формальном изложении – вовлечённость резко падает.

3. Роль преподавателя. Уровень и характер активизации заметно коррелируют с методической подготовленностью преподавателя: когда преподаватель заранее готовит проблемные кейсы, распределяет роли и даёт чёткие критерии оценки, вовлечённость растёт. Однако в большинстве наблюдаемых занятий применение подобных приёмов было нерегулярным, что снижало общий эффект. Этот вывод согласуется с методическими замечаниями к главе 2 вашей работы.

Далее был проведён анализ действующей рабочей программы дисциплины «Право» в части, влияющей на уровень учебно-познавательной активности студентов.

Анализ показал, что дисциплина относится к обязательной части общепрофессионального цикла подготовки педагогических кадров и реализуется в нормативно заданных рамках. Такое положение определяет её вспомогательный характер по отношению к профильным педагогическим дисциплинам, что в определённой степени отражается на мотивационном отношении студентов и уровне их инициативности в процессе изучения правового материала.

**Таблицу 2 – Характеристика действующей рабочей программы дисциплины «Право» [17]**

Элемент рабочей программы	Особенности (по программе)	Влияние на активность студентов
Место дисциплины в структуре ООП	Обязательная часть общепрофессионального цикла ФГОС СПО (ОП.12)	Воспринимается студентами как сопровождающая, а не ключевая дисциплина, что снижает внутреннюю мотивацию и инициативность
Цель дисциплины	Формирование правовой грамотности, умений применять НПА и защищать права в профессиональной деятельности	Цель предполагает аналитическую и практико-ориентированную деятельность, однако не подкреплена механизмами её активного достижения
Общий объём дисциплины	80 часов	Объём достаточен формально, но без перераспределения в пользу активных форм не обеспечивает устойчивую познавательную активность
Соотношение теории и практики	40 часов – теория, 40 часов – практические занятия	Равное соотношение создаёт потенциал для активизации, но фактически практики носят преимущественно репродуктивный характер
Самостоятельная работа студентов	Не предусмотрена	Отсутствует системный механизм формирования самостоятельного правового поиска, анализа источников и самоорганизации
Структура содержания дисциплины	Два раздела: «Образовательное право», «Педагогические правоотношения»	Содержание насыщено нормативным материалом, что требует активных методов, но они в программе не систематизированы
Характер теоретического материала	Изучение Конституции РФ, ФЗ «Об образовании», иных НПА	Преобладание нормативного изложения способствует запоминанию, но не стимулирует проблемное мышление
Формы практических занятий	Работа с НПА, таблицы, анализ статей закона, решение типовых ситуационных задач	Основной акцент на выполнении заданий по образцу, ограничено развитие поисковой и исследовательской активности
Активные и творческие формы	Эссе, выступления студентов, разработка КИМов, отдельные кейсы	Используются эпизодически, не выстроены в логическую систему нарастания познавательной самостоятельности
Проектная / исследовательская деятельность	Не выделена как отдельный элемент программы	Проектный компонент фактически отсутствует, что снижает практико-ориентированность обучения
Контроль и оценка результатов	Устные и письменные ответы, наблюдение, дифференцированный зачёт	Контроль ориентирован на результат усвоения, а не на процесс мышления и активность студента
Методическое обеспечение	Учебники и практикумы, общие рекомендации	Отсутствуют готовые проблемные кейсы, критерии оценки активности, инструменты сопровождения активных методов

Содержательный анализ рабочей программы свидетельствует о наличии значительного теоретического и практического потенциала

дисциплины. Заявленные цели и планируемые результаты обучения ориентированы на формирование умений анализировать правовые ситуации, применять нормы права в профессиональной деятельности, защищать права и законные интересы, что предполагает активное включение обучающихся в аналитическую, проблемно-поисковую и практико-ориентированную деятельность.

Вместе с тем анализ объёма и структуры учебной нагрузки показывает, что при общем объёме дисциплины 80 часов самостоятельная работа студентов программой не предусмотрена. Отсутствие данного компонента существенно ограничивает возможности формирования устойчивых навыков правового поиска, работы с нормативными источниками и развития познавательной самостоятельности обучающихся, что особенно значимо для дисциплины правового профиля.

Равное соотношение теоретических и практических занятий формально создаёт условия для активизации учебно-познавательной деятельности. Однако анализ содержания практических занятий показывает, что в большинстве случаев они ориентированы на выполнение заданий репродуктивного характера: работу с текстами нормативно-правовых актов, составление таблиц, анализ отдельных статей закона, решение типовых ситуационных задач по образцу. Данные формы способствуют усвоению и закреплению правовых знаний, но в ограниченной степени стимулируют развитие аналитического мышления, инициативы и самостоятельного принятия решений.

Отдельные элементы программы, такие как написание эссе, выступления студентов, разработка контрольно-измерительных материалов, решение ситуационных задач с элементами выбора правовой позиции, обладают более высоким потенциалом активизации познавательной деятельности. Однако данные формы используются эпизодически и не выстроены в целостную систему постепенного

нарастания сложности и самостоятельности учебной деятельности студентов.

Анализ системы контроля и оценки результатов освоения дисциплины показывает, что она ориентирована преимущественно на проверку уровня усвоения знаний и сформированности отдельных умений в устной и письменной форме. При этом оценивание в большей степени фиксирует конечный результат, чем сам процесс познавательной деятельности, что снижает её стимулирующую функцию и не в полной мере способствует формированию устойчивой учебно-познавательной активности.

На рисунке 9 систематизированы ключевые ограничения рабочей программы с точки зрения активизации учебно-познавательной деятельности студентов.



Рисунок 9 – Ключевые ограничения рабочей программы с точки зрения активизации учебно-познавательной деятельности студентов

В целом анализ рабочей программы позволяет сделать вывод о наличии противоречия между заявленными целями дисциплины и реальными условиями её реализации. С одной стороны, содержание дисциплины объективно требует использования проблемных, исследовательских и практико-ориентированных методов обучения; с другой стороны, действующая программа ориентирована преимущественно на нормативно-репродуктивную модель освоения правового материала.

На основании вышеизложенного следует отметить, что текущий уровень учебно-познавательной активности студентов при изучении дисциплины «Право» во многом обусловлен не только индивидуальными особенностями обучающихся, но и структурно-методическими ограничениями действующей рабочей программы.

Таким образом, ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» является современным образовательным учреждением СПО, ориентированным на подготовку педагогических кадров с развитой самостоятельностью и социальной активностью. Анализ учебно-познавательной активности студентов при изучении дисциплины «Право» показал, что дисциплина выполняет важную вспомогательную функцию, обеспечивая базовую правовую подготовку и формирование гражданской компетентности. Вместе с тем практика её преподавания преимущественно носит нормативно-репродуктивный характер: доминирует воспроизведение знаний и выполнение типовых заданий, тогда как проблемно-поисковая и аналитическая активность студентов развита недостаточно. Основными причинами такого положения являются особенности рабочей программы: отсутствие самостоятельной работы, преобладание традиционных форм занятий, эпизодическое использование активных методов, а также ориентированная на конечный результат система контроля. Кроме того, уровень вовлечённости студентов заметно

зависит от методической подготовки преподавателя и его способности стимулировать активность на занятиях.

В целом можно заключить, что текущая организация учебного процесса создаёт потенциал для активизации познавательной деятельности, однако фактически она реализуется фрагментарно, что отражается на уровне самостоятельности, аналитического мышления и инициативности студентов.

## **2.2 Разработка инструментов и методов по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Право»**

Современные требования к подготовке педагогических кадров в системе СПО предполагают формирование не только профессиональных знаний, но и устойчивой учебно-познавательной активности, аналитического мышления и умения применять знания в реальных ситуациях. ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» создаёт условия для развития самостоятельности и инициативности студентов через сочетание учебных, исследовательских и воспитательных задач.

На основе анализа текущего уровня познавательной активности студентов (параграф 2.1) выявлены ключевые проблемы: преобладание репродуктивного усвоения знаний, ограниченное применение проблемно-исследовательских методов и активных форм обучения, а также отсутствие системной самостоятельной работы. В связи с этим был разработан комплекс авторских методов и инструментов, направленных на активизацию учебно-познавательной деятельности студентов.

Разработка методов основывалась на следующих принципах:

– системность – интеграция методов активизации в цикл дисциплины от лекции до практических занятий;

– проблемно-ориентированность – задачи стимулируют критическое мышление и поиск решений;

– практико-ориентированность – использование кейсов, ситуационных задач и моделирование профессиональных правоотношений;

– индивидуализация – адаптация уровня сложности заданий к подготовке студентов;

– интерактивность – применение групповой работы, дискуссий, ролевых игр для повышения вовлечённости;

– мониторинг и рефлексия – обратная связь и оценка активности каждого студента.

В таблице 3 представлены рекомендуемые методы активизации учебно-познавательной деятельности для студентов ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина».

**Таблица 3 – Рекомендуемые методы активизации учебно-познавательной деятельности для студентов ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина»**

Метод	Содержание и особенности	Потенциал для активизации
Кейсовый метод	Анализ спорных правовых ситуаций из педагогической практики; работа в группах, подготовка решений с опорой на нормативные акты	Развитие аналитического и проблемно-поискового мышления, навыков аргументации
Метод проблемного обучения	Ввод открытых вопросов на лекциях; анализ правовых коллизий	Стимулирует критическое мышление, самостоятельное выявление решений
Ролевая игра	Симуляция конфликтных и организационных ситуаций (трудовой договор, жалобы родителей, дисциплинарные меры)	Развитие коммуникативных навыков, навыков принятия решений и аргументации
Составление таблиц и схем	Визуализация структуры НПА, прав и обязанностей участников образовательного процесса	Упрощает систематизацию знаний, способствует закреплению информации
Эссе и мини-исследования	Анализ правовых норм, подготовка аргументированных выводов, исследование судебных практик	Формирует умение критически оценивать информацию, самостоятельность, письменную аргументацию
Интерактивные тесты с анализом ситуаций	Тесты с выбором оптимального алгоритма действий педагога в реальной ситуации	Мониторинг уровня усвоения материала, развитие практического мышления

На основании принципов активного обучения и особенностей дисциплины «Право» были разработаны авторские методы, адаптированные к возрастной категории студентов второго курса ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» по дисциплине «Право»:

1. Кейсовый метод. Для каждой основной темы дисциплины рекомендуется подготовка 5-7 кейсов, включающих спорные правовые ситуации из педагогической практики, например: правомерность расторжения трудового договора, защита прав учащихся и педагогов. В ходе практических занятий студенты делятся на группы, обсуждают кейс, формулируют решение и аргументируют его с опорой на нормативные акты. Применяется по разделам «Образовательное право» и «Педагогические правоотношения». Метод способствует развитию аналитического и проблемно-поискового мышления, навыков аргументации и командной работы.

2. Метод проблемного обучения. Лекционный материал сопровождается открытыми вопросами, требующими анализа и сопоставления законодательных норм, например: «Как защитить права ребёнка при нарушении образовательных стандартов?» или «Какие действия педагога законны при дисциплинарных нарушениях учащихся?» Студенты формируют собственное решение, обсуждают его с преподавателем и сверяют с нормативной базой. Метод стимулирует критическое мышление и самостоятельное выявление решений.

3. Ролевая игра. Предусматривает симуляцию педагогических и административных ситуаций: оформление трудового договора, конфликт с родителями или коллегами, рассмотрение жалобы в школе. Каждый студент получает роль участника ситуации и действует согласно законам и правилам образовательного процесса. Метод развивает коммуникативные навыки, способность к принятию решений и аргументации.

4. Составление таблиц и схем. Для каждой темы студенты создают визуальные схемы и таблицы, отражающие структуру нормативных актов,

права и обязанности участников образовательного процесса. Таблицы и схемы помогают систематизировать знания, облегчая последующий анализ кейсов и закрепление материала.

5. Эссе и мини-исследования. Студенты пишут эссе на темы: «Правовое положение педагога в современной школе», «Защита прав детей в РФ», «Социальная и материальная ответственность педагогов». Мини-исследования включают анализ судебных прецедентов и нормативных актов, подготовку предложений по улучшению правового обеспечения образовательной деятельности. Данный метод формирует умение критически оценивать информацию, развивает самостоятельность и письменную аргументацию.

6. Интерактивные тесты и контрольные задания с элементами анализа. Тесты содержат ситуационные элементы: «Выберите правильный алгоритм действий педагога в спорной ситуации». Они позволяют отслеживать активность и качество усвоения материала, развивают практическое мышление и умение применять нормы права в конкретных ситуациях.

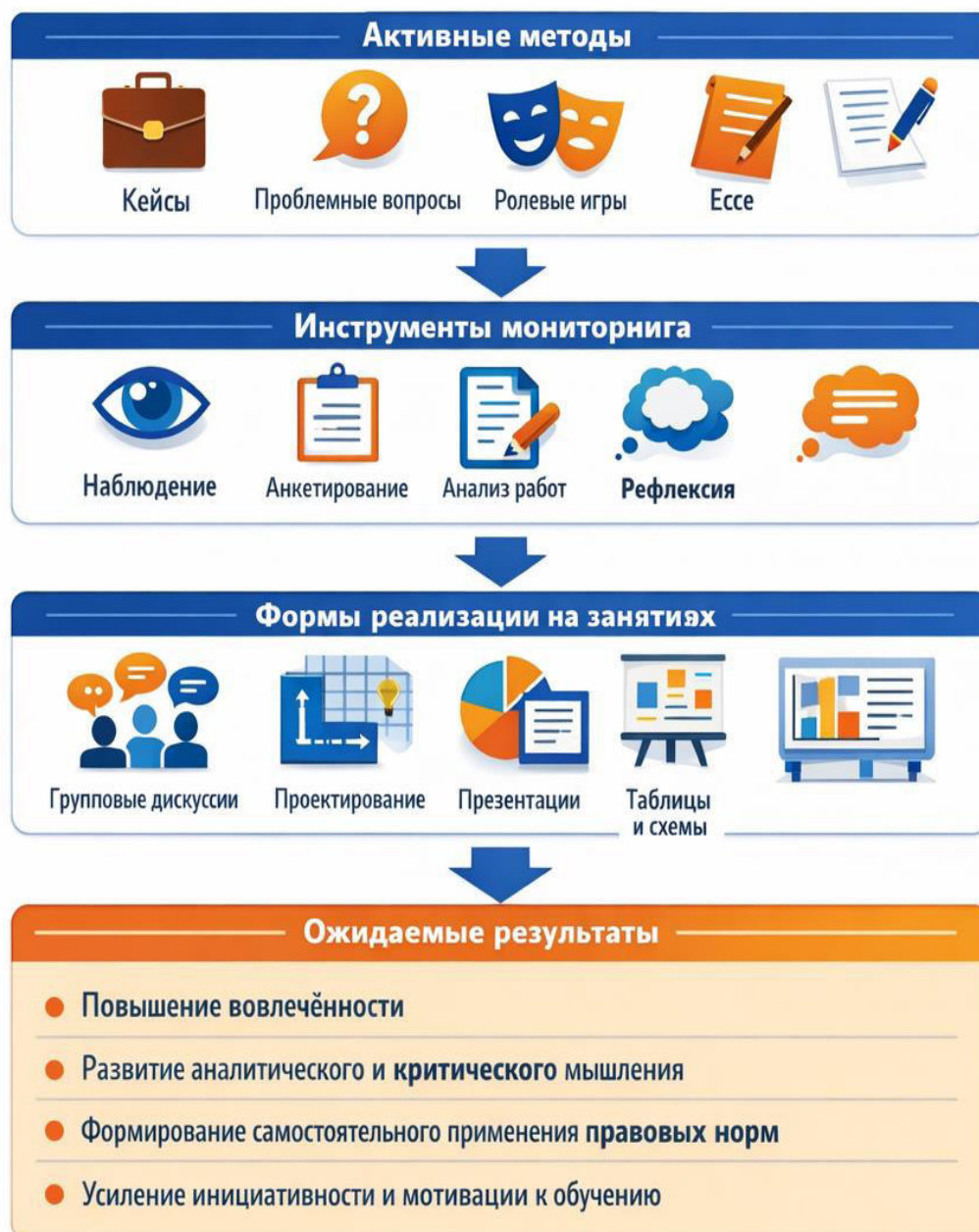
Данная система методов обеспечивает комплексный подход к активизации учебно-познавательной деятельности студентов, сочетая теоретическую работу с практическим применением знаний и стимулируя развитие аналитических, коммуникативных и исследовательских навыков.

Полная разработка представлена в приложении 1.

На рисунке 10 представлена наглядная система методы активизации познавательной деятельности студентов по дисциплине «Право» ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина».

Для контроля эффективности предложенных методов были разработаны инструменты оценки:

1) Систематическое наблюдение – фиксирование активности студентов на занятиях по критериям: участие в дискуссии, аргументация, инициативность.



**Рисунок 10 – Система методы активизации познавательной деятельности студентов по дисциплине «Право» ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина»**

2) Анкетирование после практических занятий – определение восприятия студентами применяемых методов, уровня вовлечённости, самооценки собственной активности. Данный метод является наиболее измеримым.

3) Анализ письменных работ и кейсов – оценка глубины аргументации, наличия самостоятельных выводов и критического анализа правовых ситуаций – метод является более наглядным чем остальные.

4) Рефлексивные отчёты студентов – краткая письменная рефлексия после каждого занятия: «Что нового я узнал? Какие трудности возникли? Как я могу применить знания на практике?».

5) Суммарная оценка активности – формирование комплексного показателя на основе наблюдения, анкетирования и анализа работ, позволяющего выявлять динамику познавательной активности студентов.

Таким образом, проведённая разработка инструментов и методов активизации учебно-познавательной деятельности студентов по дисциплине «Право» позволила создать целостную систему, направленную на формирование аналитического, критического и практического мышления, навыков самостоятельного поиска и применения правовых норм. Предложенные методы – кейсовый метод, проблемное обучение, ролевые игры, составление таблиц и схем, эссе и мини-исследования, интерактивные тесты с анализом ситуаций – обеспечивают комплексный подход, сочетая теоретическую подготовку с практическими и исследовательскими заданиями. Каждый из методов направлен на стимулирование познавательной активности студентов, развитие навыков аргументации, критического анализа и самостоятельного принятия решений. Разработанные инструменты оценки – систематическое наблюдение, анкетирование, анализ письменных работ и кейсов, рефлексивные отчёты, суммарная оценка активности – позволяют объективно фиксировать динамику и эффективность внедряемых методов.

### **2.3 Оценка эффективности применения разработанных инструментов и методов, и методические рекомендации по их использованию**

В результате анализа текущего уровня учебно-познавательной активности студентов (параграф 2.1) и последующей разработки авторских методов активизации учебной деятельности (параграф 2.2) была проведена

эмпирическая проверка эффективности внедрения предложенных инструментов и приёмов.

Целью данного этапа исследования являлась количественная и качественная оценка влияния разработанных методов на уровень познавательной активности студентов, а также формирование рекомендаций по их систематическому использованию в образовательном процессе дисциплины «Право» в условиях ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина».

Для проверки эффективности методов был организован формирующий эксперимент, включающий студентов второго курса, обучающихся по специальности «Преподавание в начальных классах». В эксперименте участвовала та же группа из 24 студентов, которая была диагностирована в параграфе 2.1, что обеспечивало сопоставимость результатов.

Эксперимент проводился в течение 8 учебных недель, включавших лекционные и практические занятия по двум основным разделам дисциплины: «Образовательное право» и «Педагогические правоотношения». Программа занятий была дополнена разработанными методами активизации (кейсы, ролевые игры, таблицы и схемы, эссе и мини-исследования, интерактивные тесты), с обязательной фиксацией уровня вовлечённости студентов.

Методы оценки эффективности включали методы представленные в параграфе 2.2, а именно:

- систематическое наблюдение;
- анкетирование студентов;
- анализ письменных работ и кейсов;
- рефлексивные отчёты студентов;
- суммарная оценка активности.

Результаты наблюдения за учебной активностью студентов до и после внедрения методов активизации представлены в таблице 4.

**Таблица 4 – Результаты наблюдения за учебной активностью студентов до и после внедрения методов активизации**

Критерий оценки	До внедрения (среднее по группе, баллы 1–5)	После внедрения (среднее по группе, баллы 1–5)	Прирост
Активность в дискуссиях	2,1	4,0	+1,9
Глубина аргументации	1,8	3,6	+1,8
Самостоятельный поиск информации	1,9	3,8	+1,9
Вовлечённость в практические задания	2,3	4,2	+1,9
Средний показатель	2,03	3,90	+1,87

Анализ наблюдений показал значительное увеличение вовлечённости студентов по сравнению с данными параграфа 2.1.

Если ранее активное участие в дискуссиях проявляли 20–25 % группы, то после внедрения методов активизации количество студентов, демонстрирующих активное обсуждение и аргументацию, увеличилось до 60–70 %. Особенно заметным был эффект при использовании кейс-метода и ролевых игр: студенты проявляли инициативу в предложении вариантов решения спорных ситуаций, активно формулировали собственные позиции и аргументировали их с опорой на нормативные акты.

Данные анкетирования показали, что более 80 % студентов отметили рост интереса к изучаемой дисциплине, увеличение мотивации к самостоятельному изучению нормативной базы и желание участвовать в практико-ориентированных заданиях.

Наиболее высоко студенты оценили:

- кейсовые задания – 92 % респондентов отметили практическую ценность;
- интерактивные тесты с анализом ситуаций – 88 %;
- ролевые игры – 85 %.

Менее востребованными оказались задания на составление таблиц и схем – 70 %, что связано с высокой трудоёмкостью при отсутствии достаточного примера выполнения. Однако последующий разбор этих таблиц на занятиях значительно усиливал понимание структуры правовых норм.

Оценка усвоения знаний и навыков через письменные работы и кейсы представлена в таблице 5.

**Таблица 5 – Оценка усвоения знаний и навыков через письменные работы и кейсы**

Тип задания	До внедрения	После внедрения	Прирост
Количество аргументированных доводов в ответах	1,2	3,4	+2,2
Применение нескольких нормативных актов	20 % студентов	75 % студентов	+55 %
Предложение собственных решений	25 % студентов	70 % студентов	+45 %
Общий балл за работу (средний по группе, 1–5)	2,0	4,0	+2,0

Сравнение письменных работ до и после внедрения методов показало:

– среднее количество аргументированных доводов в ответах увеличилось с 1-2 до 3-4;

– студенты начали применять собственные примеры из педагогической практики, а не только репродуцировать нормы;

– в групповых кейсах чаще фиксировались варианты решений с учётом нескольких нормативных актов одновременно, что свидетельствует о развитии аналитического и проблемно-поискового мышления.

В таблице 6 представлены результаты анкетирования студентов по восприятию методов активизации.

Студенты отмечали, что методики позволяли:

– формировать навык самостоятельного анализа сложных ситуаций;

– систематизировать знания, визуализировать правовую информацию;

– вырабатывать умение аргументировать свои решения;

– повышать уровень уверенности при применении знаний в реальных педагогических ситуациях.

**Таблица 6 – Результаты анкетирования студентов по восприятию методов активизации**

Метод	Полезность для понимания материала (%)	Повышение мотивации (%)	Средняя оценка по шкале 1–5
Кейсы	92	90	4,6
Ролевые игры	85	82	4,3
Интерактивные тесты	88	85	4,4
Таблицы и схемы	70	68	3,8
Эссе и мини-исследования	80	78	4,0

Для интегральной оценки эффективности методов была использована шкала по 5-балльной системе, учитывающая три критерия:

- 1) Уровень участия и активности (наблюдение).
- 2) Глубина анализа и аргументации (письменные работы и кейсы).
- 3) Восприятие студентами и удовлетворённость методами (анкетирование и рефлексия).

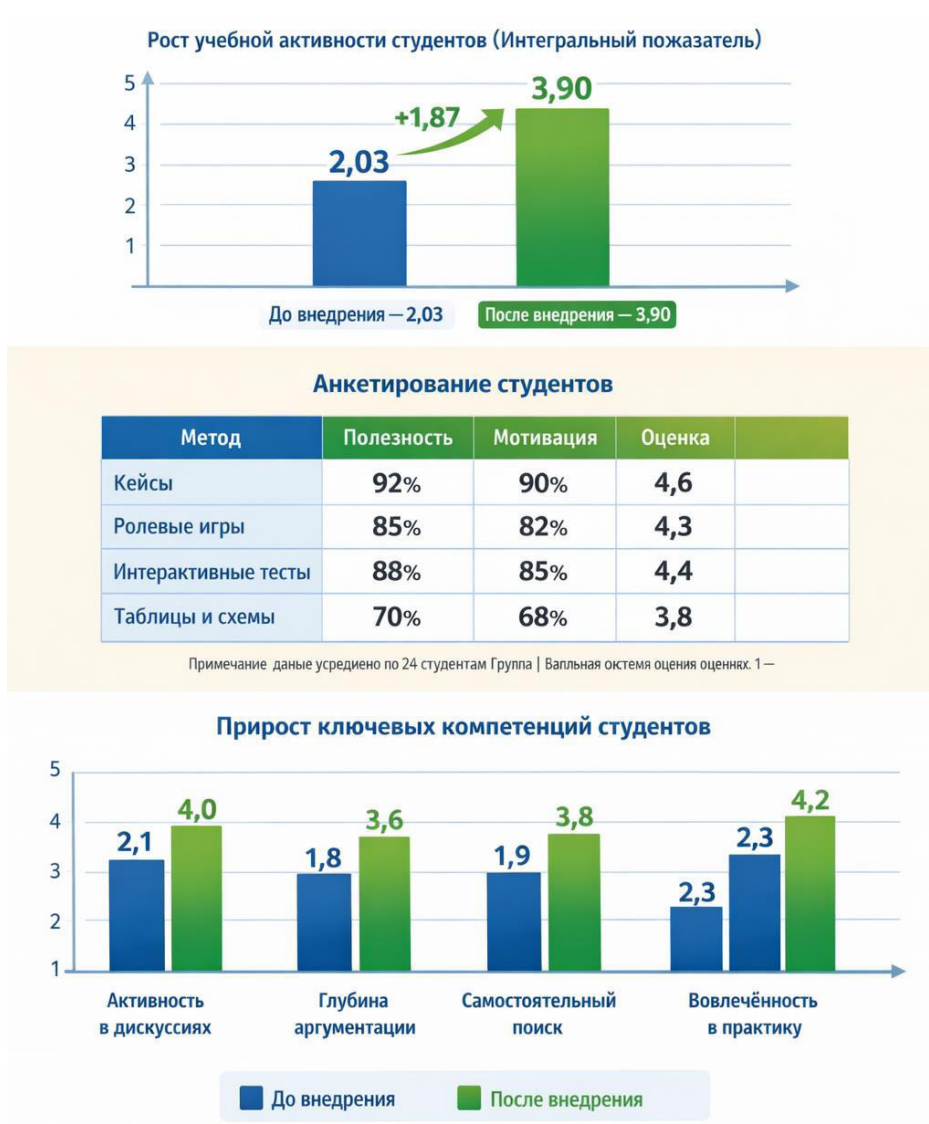
Результаты интегрального показателя представлены в таблице 7.

**Таблица 7 – Результаты интегрального показателя**

Критерий	До внедрения	После внедрения	Прирост
Активность в дискуссиях	2,1	4,0	+1,9
Глубина аргументации	1,8	3,6	+1,8
Вовлечённость студентов	2,3	4,2	+1,9
Средний показатель	2,07	3,93	+1,86

Результаты подтверждают значительное повышение уровня учебно-познавательной активности и аналитических навыков студентов.

Ключевые результаты полученные в результате оценки эффективности разработанных методов и инструментов активизации познавательной деятельности студентов представлены графически на рисунке 11.



**Рисунок 11 – Ключевые результаты полученные в результате оценки эффективности разработанных методов и инструментов активизации познавательной деятельности студентов**

Проведённый формирующий эксперимент подтвердил высокую эффективность разработанных авторских методов активизации учебно-познавательной деятельности студентов дисциплины «Право». В ходе

исследования выявлено, что систематическое внедрение кейсов, ролевых игр, таблиц и схем, эссе и мини-исследований, а также интерактивных тестов с анализом ситуаций существенно повышает уровень вовлечённости обучающихся, качество аргументации и аналитическое мышление.

Методические рекомендации, представленные в таблице 8, направлены на систематизацию применения методов, повышение их эффективности и обеспечение устойчивого роста познавательной активности студентов.

**Таблица 8 – Методические рекомендации по использованию инструментов и методов**

Метод	Рекомендации
<i>1</i>	<i>2</i>
Кейсовый метод	<p>Формировать 5–7 кейсов по каждой теме дисциплины, включая спорные педагогические и правовые ситуации.</p> <p>Задания выполнять в группах (по 3–5 человек) с последующей презентацией решения и аргументацией.</p> <p>Преподаватель должен направлять дискуссию, уточнять нормативные акты, стимулировать обсуждение альтернативных вариантов решения.</p> <p>Использовать по разделам «Образовательное право» и «Педагогические правоотношения».</p>
Метод проблемного обучения	<p>Вводить на лекциях открытые вопросы, требующие анализа законодательства и сопоставления норм.</p> <p>Примеры вопросов: «Как защитить права ребёнка при нарушении образовательных стандартов?», «Какие действия педагога законны при дисциплинарных нарушениях учащихся?»</p> <p>Организовать обсуждение решений с преподавателем и сверку с нормативной базой.</p> <p>Применять для стимулирования критического мышления и самостоятельного выявления решений.</p>
Ролевая игра	<p>Использовать симуляцию реальных педагогических и административных ситуаций: оформление трудового договора, конфликт с родителями или коллегами, рассмотрение жалобы в школе.</p> <p>Каждому студенту присваивается роль участника ситуации с обязанностью действовать в соответствии с законодательством.</p> <p>Преподаватель фиксирует качество принятия решений и аргументации, обеспечивает обратную связь.</p> <p>Рекомендуется проводить как индивидуально, так и в группах, с последующим обсуждением стратегий действий.</p>

### Продолжение таблицы 8

1	2
Составление таблиц и схем	На каждое практическое занятие разрабатывать задания на визуализацию нормативных актов, прав и обязанностей участников образовательного процесса. Таблицы и схемы могут быть индивидуальными или групповыми, с последующим коллективным анализом. Использовать как вспомогательный инструмент для подготовки к кейсам и тестам.
Эссе и мини-исследования	Писать эссе на темы: «Правовое положение педагога в современной школе», «Защита прав детей в РФ», «Социальная и материальная ответственность педагогов». Мини-исследования включают анализ судебных прецедентов и нормативных актов, подготовку предложений по совершенствованию правового обеспечения образовательной деятельности. Обеспечить разбор эссе преподавателем с комментариями по аргументации и ссылкам на нормативные акты.
Интерактивные тесты с анализом ситуаций	Использовать тесты, включающие выбор оптимального алгоритма действий педагога в спорной ситуации. Тесты можно применять как на занятиях, так и в формате домашних заданий. Рекомендуется обсуждать результаты тестов в группе, выявляя типичные ошибки и обсуждая правильные решения.

Реализация комплекса методов активизации учебно-познавательной деятельности предполагает системное и последовательное включение разработанных инструментов в структуру каждого занятия. На практике рекомендуется использование комбинации как минимум двух методов активизации в рамках одного учебного блока (например, кейс в сочетании с ролевой игрой или таблица и интерактивный тест). Такой подход обеспечивает многоплановое включение студентов в учебный процесс, способствует разнообразию форм работы и поддерживает высокий уровень мотивации.

Оценка эффективности применения методов должна проводиться с использованием чётко определённых критериев, включающих наблюдение за активностью студентов, анализ письменных работ и кейсов, результаты интерактивных тестов и участие в дискуссиях. Фиксация этих данных

позволяет осуществлять мониторинг динамики познавательной активности и своевременно корректировать учебный процесс.

С целью повышения аналитической и проблемно-поисковой составляющей занятий рекомендуется постепенное наращивание сложности кейсов и ситуационных заданий. Начальные задания предполагают решение стандартных ситуаций, а последующие – анализ комплексных педагогических и правовых коллизий с обязательным обоснованием принимаемых решений на основе нормативных актов.

Регулярная рефлексия студентов является обязательным элементом внедрения методов активизации. Она может реализовываться в форме кратких письменных отчётов, фиксирующих освоение нового материала, выявленные трудности и возможности применения знаний на практике. Такая практика стимулирует осознанное усвоение информации и формирует навыки самоконтроля и саморегуляции учебной деятельности.

Методика рассчитана на работу с учебными группами численностью 22–24 студента, что обеспечивает оптимальные условия для интерактивного взаимодействия и контроля активности каждого обучающегося. При необходимости данные подходы могут быть адаптированы для других курсов и специальностей с учётом возрастных и профессиональных особенностей студентов, сохраняя системность и эффективность активизирующих методов.

Таким образом, эмпирическая проверка подтвердила высокую эффективность разработанных методов активизации учебно-познавательной деятельности студентов дисциплины «Право». Внедрение кейсов, ролевых игр, таблиц и схем, эссе и мини-исследований, а также интерактивных тестов способствовало значительному повышению вовлечённости, качества аргументации и аналитического мышления. Результаты наблюдений, анкетирования и анализа письменных работ показали рост интегрального показателя активности с 2,07 до 3,93, увеличение активного участия в дискуссиях до 60–70 % и расширение

применения нескольких нормативных актов в кейсах до 75 % студентов. Методические рекомендации предусматривают сочетание нескольких методов в одном занятии, постепенное усложнение кейсов и ситуационных задач, регулярную рефлексию и фиксацию критериев оценки активности. Такой подход стимулирует критическое мышление, самостоятельный анализ и принятие решений, обеспечивая систематизацию и устойчивый рост познавательной активности.

Результаты подтверждают практическую ценность разработанных инструментов и методов и служит основанием для их внедрения в образовательный процесс ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина»

## **Выводы по Главе 2**

В результате проведенной опытно-практической работы по активизации учебно-познавательной деятельности в процессе обучения дисциплине «Право» студентов ГБПОУ Педагогический колледж имени Н.К. Калугина был сделан ряд ключевых выводов:

Анализ текущего уровня учебно-познавательной активности студентов показал, что дисциплина выполняет важную вспомогательную функцию, обеспечивая базовую правовую подготовку и формирование гражданской компетентности. В то же время практика преподавания преимущественно нормативно-репродуктивная: доминирует воспроизведение знаний и выполнение типовых заданий, в то время как проблемно-поисковая и аналитическая активность развита недостаточно. Основными причинами являются особенности рабочей программы и методическая подготовка преподавателя.

Разработка инструментов и методов активизации учебно-познавательной деятельности позволила создать систему методов и инструментов – кейсы, проблемное обучение, ролевые игры, таблицы и схемы, эссе и мини-исследования, интерактивные тесты – направленную

на стимулирование аналитического, критического и практического мышления, самостоятельного поиска и применения правовых норм. Разработанные инструменты оценки позволяют объективно фиксировать динамику познавательной активности студентов.

Эмпирическая проверка подтвердила высокую эффективность разработанных методов. После внедрения наблюдался рост активности, качества аргументации и аналитического мышления студентов: интегральный показатель увеличился с 2,07 до 3,93, активное участие в дискуссиях достигло 60–70 %, а применение нескольких нормативных актов в кейсах – до 75 % студентов. Методические рекомендации по систематическому использованию методов обеспечивают постепенное усложнение заданий, рефлексию и мониторинг активности, стимулируя критическое мышление и самостоятельный анализ.

Таким образом, проведённая работа подтвердила практическую ценность разработанных инструментов и методов и служит основанием для их внедрения в образовательный процесс колледжа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Активизация учебно-познавательной деятельности студентов профессиональной образовательной организации в процессе обучения дисциплине «Право»».

Учебно-познавательная деятельность как педагогическая категория отражает целостный процесс, направленный на всестороннее развитие личности обучающегося через активное познание явлений, объектов, смысловых значений. Кроме того, сущность учебно-познавательной деятельности проявляется в наличии четырех основополагающих компонентах: мотивационный, когнитивный, оценочно-регулятивный, деятельностный. Кроме того, учебно-познавательная деятельность направлена на решение трех основных групп задач: ориентировочных; смысловых; рефлексивных.

Ключевыми условиями активизации познавательной деятельности различных категорий обучающихся являются: использование комплекса приёмов активизации; осуществление эффективной интеграции научного и учебного познания; формирование ситуации субъективного восприятия информации обучаемым; ориентации средств мотивации на определённые алгоритмы деятельности; адаптивность цифровых технологий в практике преподавания; применение активных и интегративных моделей обучения.

Особенности активизации учебно-познавательной деятельности при изучении дисциплины «Право» зависят от таких факторов, как: методика преподавания дисциплины; круг задач содержания конкретного раздела дисциплины; перечень используемых технологий обучения; потенциал к внедрению современных программных продуктов. Основными особенностями активизации познавательной деятельности студентов при изучении дисциплины «Право» являются: высокий уровень требований в практическом применении знаний; широкий ориентир на развитие творческого потенциала; фокусировка внимания обучающихся на

конкретных аспектах; развитие аналитических навыков и критического мышления в правовом поле; высокий уровень коммуникации; наличие широкого поля для использования современных технологий; повышение мотивации к деятельности, посредством создания наглядности и др.

ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» является современным образовательным учреждением СПО, ориентированным на подготовку педагогических кадров с развитой самостоятельностью и социальной активностью. Анализ учебно-познавательной активности студентов при изучении дисциплины «Право» показал, что дисциплина выполняет важную вспомогательную функцию, обеспечивая базовую правовую подготовку и формирование гражданской компетентности. Вместе с тем практика её преподавания преимущественно носит нормативно-репродуктивный характер: доминирует воспроизведение знаний и выполнение типовых заданий, тогда как проблемно-поисковая и аналитическая активность студентов развита недостаточно. Основными причинами такого положения являются особенности рабочей программы: отсутствие самостоятельной работы, преобладание традиционных форм занятий, эпизодическое использование активных методов, а также ориентированная на конечный результат система контроля. Кроме того, уровень вовлечённости студентов заметно зависит от методической подготовки преподавателя и его способности стимулировать активность на занятиях. В целом, текущая организация учебного процесса создаёт потенциал для активизации познавательной деятельности, фактически она реализуется фрагментарно, что отражается на уровне самостоятельности, аналитического мышления и инициативности студентов.

Проведённая разработка инструментов и методов активизации учебно-познавательной деятельности студентов по дисциплине «Право» позволила создать целостную систему, направленную на формирование аналитического, критического и практического мышления, навыков самостоятельного поиска и применения правовых норм. Предложенные

методы – кейсовый метод, проблемное обучение, ролевые игры, составление таблиц и схем, эссе и мини-исследования, интерактивные тесты с анализом ситуаций – обеспечивают комплексный подход, сочетая теоретическую подготовку с практическими и исследовательскими заданиями. Каждый из методов направлен на стимулирование познавательной активности студентов, развитие навыков аргументации, критического анализа и самостоятельного принятия решений. Разработанные инструменты оценки – систематическое наблюдение, анкетирование, анализ письменных работ и кейсов, рефлексивные отчёты, суммарная оценка активности – позволяют объективно фиксировать динамику и эффективность внедряемых методов.

Эмпирическая проверка подтвердила высокую эффективность разработанных методов активизации учебно-познавательной деятельности студентов дисциплины «Право». Внедрение кейсов, ролевых игр, таблиц и схем, эссе и мини-исследований, а также интерактивных тестов способствовало значительному повышению вовлечённости, качества аргументации и аналитического мышления. Результаты наблюдений, анкетирования и анализа письменных работ показали рост интегрального показателя активности с 2,07 до 3,93, увеличение активного участия в дискуссиях до 60–70 % и расширение применения нескольких нормативных актов в кейсах до 75 % студентов. Методические рекомендации предусматривают сочетание нескольких методов в одном занятии, постепенное усложнение кейсов и ситуационных задач, регулярную рефлекссию и фиксацию критериев оценки активности. Такой подход стимулирует критическое мышление, самостоятельный анализ и принятие решений, обеспечивая систематизацию и устойчивый рост познавательной активности. Результаты подтверждают практическую ценность разработанных инструментов и методов и служит основанием для их внедрения в образовательный процесс ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина»

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аляева, И. Н. Модель обучения научно-познавательной деятельности студентов педагогического колледжа / И. Н. Аляева // Система знаний: вопросы теории и практики : сборник научных трудов. – Казань : ООО "СитИвент", 2022. – С. 92-95. – EDN RXSCOX.
2. Аляева, И. Н. Субъектная позиция студента как условие обучения научно - познавательной деятельности студентов педагогического колледжа / И. Н. Аляева // Инновационные психологические и педагогические технологии как средство повышения качества образования: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Ижевск, 29 декабря 2021 года. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2021. – С. 5-7. – EDN JWPVPT.
3. Ваганова, О.И. Использование интерактивных методов обучения в преподавании правовых дисциплин / О.И. Ваганова, А.А. Жидков // Балканско научно обозрение. – 2020. – №3(9). – С. 18-21
4. Гончарова, И. В. Педагогические условия и диагностика основных причин затруднений активизации познавательной деятельности обучающихся / И. В. Гончарова // Педагогика одаренности: вызовы, достижения, перспективы : Сборник научно-методических статей и материалов по итогам межрегиональной научно-практической конференции, Самара, 26 января 2024 года. – Самара: ООО «Научно-технический центр», 2024. – С. 458-463. – EDN XJUMVA.
5. Дубина, О.М. Активизация познавательной деятельности обучающихся средствами ресурса Learningapps в процессе изучения дисциплины ОДБ.11 «Право» / О.М. Дубина // В сборнике: «Применение электронных средств обучения педагогическими работниками ГБПОУ «Макеевский транспортно-технологический колледж». Сборник 4. –

Макеевка: ГБПОУ «Макеевский транспортнотехнологический колледж. – 2022. – С. 11-15.

6. Евдокимова, А. И. Цифровая трансформация учебно-познавательной деятельности студентов как индикатор развития вузовской науки / А. И. Евдокимова // Человеческий капитал. – 2021. – № 9(153). – С. 46-56. – DOI 10.25629/НС.2021.09.04. – EDN WELAMR.

7. Звоненко, А.Б. Генезис понятия «учебно-познавательная деятельность» /А.Б. Звоненко // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – №2. – С.162-167

8. Ибраева, А. С. Педагогические условия активизации познавательной деятельности студента колледжа / А. С. Ибраева // Научный альманах. – 2021. – № 11-1(85). – С. 81-84. – EDN BNNUYD.

9. Кузнецова, И.В. Интерактивные методы обучения как средство активизации познавательной деятельности студентов / И.В. Кузнецова // Современная педагогика. – 2022. – № 4. – С. 55-60. – EDN YTREHS.

10. Миронова, Л.А. Развитие критического мышления студентов через кейс-метод / Л.А. Миронова // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 2. – С. 112-118. – EDN UXWQPR.

11. Николаев, В.С. Проблемное обучение как фактор формирования правовой компетенции / В.С. Николаев // Вестник юридического образования. – 2020. – № 3. – С. 77-82.

12. Орлова, Т.М. Ролевая игра как метод активизации познавательной деятельности студентов юридических дисциплин / Т.М. Орлова // Современные исследования в образовании. – 2021. – № 6. – С. 101-106. – EDN QWERPL.

13. Османов, М.М. Особенности методики преподавания юридических дисциплин на современном этапе /М.М. Османов Вестник МГУТУ | Серия общественных наук. – 2020. – №66-3. – 201-203

14. Панова, М.В. Методы активного обучения в образовательном процессе колледжей / М.В. Панова // Вестник педагогики и психологии. – 2022. – № 8. – С. 34-39. – EDN ABVCDR.
15. Петрова, С. В. Проблема активизации познавательной деятельности учащихся в педагогической науке / С.В. Петрова // Образовательный альманах. – 2023. – № 1 (63). Часть 2. – С. 41-43
16. Поштарева, Т.В. Структура познавательной активности личности / Т.В. Поштарева, Е.П. Грибова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 1. – С. 40-45.
17. Рабочая программа учебной дисциплины «ОП. 12. Право» / ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина», 2023 г. – URL: <https://pedcolleg56.ru/prep-begin.html>
18. Рахимов, З. Т. Факторы развития учебно-познавательной деятельности / З. Т. Рахимов // Наука и образование сегодня. – 2021. – № 9(68). – С. 48-54. – DOI 10.24411/2414-5718-2021-10901. – EDN JKYFDY.
19. Садилова, А. С. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов / А. С. Садилова, Е. Ю. Полковникова // Вопросы педагогики. – 2019. – № 4-2. – С. 180-185. – EDN ZEUNTF.
20. Сафаралиев, Б. С. Активизация учебной деятельности как педагогическая проблема / Б. С. Сафаралиев, Н. С. Кольева, М. В. Панова // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 3. – С. 64-70. – DOI 10.55523/27822559\_2023\_3(11)\_64. – EDN AADKSO.
21. Семенова, А. А. Психоло-педагогические основы образовательного процесса: учебное пособие / А. А. Семенова, М. А. Писаревская; Новороссийский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет». – Ч. 2. – 2021. – 538 с. – ISBN 978-5-534-02531-6.

22. Семенова, О.П. Использование деловых игр в обучении студентов правовым дисциплинам / О.П. Семенова // Юридическая педагогика. – 2021. – № 5. – С. 45-50.

23. Синькевич, В. Н. Проектирование банка тестовых заданий для прогнозной профильно-дифференцированной диагностики учебной успешности / В. Н. Синькевич // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : материалы VI Международной научной конференции в трех частях. Том Часть 1. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 377-381.

24. Скопа, В. А. Проблемы формирования познавательной активности учащихся: теоретико-методический анализ / В. А. Скопа // Современный ученый. – 2021. – № 6. – С. 110-114. – EDN QTZVNN.

25. Темербекова, А. А. Подготовка студентов к формам текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации: Учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений) / А. А. Темербекова, И. В. Соловкина; А. А. Темербекова, И. В. Соловкина. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2023. – 147 с.

26. Тихонова, Е.Н. Формирование правовой позиции студентов через практико-ориентированные задания / Е.Н. Тихонова // Педагогика и образование. – 2020. – № 7. – С. 66-72. – EDN KJHBVN.

27. Федорова, А.А. Актуальные подходы к повышению познавательной активности студентов / А.А. Федорова // Современные методы обучения. – 2022. – № 3. – С. 21-26. – EDN JDKLMP.

28. Харитонова, Л.В. Групповая работа как метод формирования правовой компетенции / Л.В. Харитонова // Вестник профессионального образования. – 2021. – № 4. – С. 88-93. – EDN ZXCQWE.

29. Чернышева, И.И. Методы активизации познавательной деятельности в колледжах и вузах / И.И. Чернышева // Педагогические технологии. – 2020. – № 2. – С. 15-20. – EDN LKMNOP.

30. Чурина, Ю.А. Познавательная деятельность личности: понятие и значение /Ю.А. Чурина // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2023. – №2(22). – С. 35-41
31. Шашкова, А.Н. О наиболее важных аспектах методики преподавания дисциплины «Трудовое право» в ВУЗе / А.Н. Шашкова, А.А. Лавриненко.ю А.В. Петровская // Образование и право. – 2024. – №11. – С. 412-418.
32. Шевченко, В.Д. Применение кейс-метода в преподавании правовых дисциплин / В.Д. Шевченко // Юридическое образование. – 2021. – № 1. – С. 55-60.
33. Щербакова, Е.Н. Использование интерактивных методов в формировании профессиональных компетенций студентов / Е.Н. Щербакова // Образование и наука. – 2022. – № 9. – С. 72-78. – EDN PQWERT.
34. Яковлева, Н.С. Формирование самостоятельности студентов через проблемное обучение / Н.С. Яковлева // Вестник инновационной педагогики. – 2021. – № 6. – С. 37-42. – EDN RTYUIO.

### Практические и интерактивные задания по дисциплине «Право»

#### 1. Кейсовые задания

**Цель:** развитие аналитического мышления, умения применять нормативные акты в конкретных профессиональных ситуациях.

##### Кейс 1: Нарушение прав ученика

**Ситуация:** В образовательной организации ученик был лишён права на участие в кружке по инициативе педагогов без объяснения причин.

##### Задачи для студентов:

1. Определить, какие права ученика нарушены.
2. Сопоставить ситуацию с положениями ФЗ «Об образовании» и Конституции РФ.
3. Предложить пошаговый план действий педагогов и администрации для урегулирования ситуации.
4. Подготовить письменный отчёт (1–2 страницы) с аргументацией и ссылками на нормативные акты.

##### Кейс 2: Конфликт с родителями

**Ситуация:** Родители требуют, чтобы педагог изменил учебную программу, мотивируя это личными убеждениями.

##### Задачи для студентов:

1. Определить законность требований родителей с точки зрения образовательного законодательства.
2. Разработать аргументированную позицию педагога.
3. Смоделировать диалог с родителями (ролевые действия).
4. Составить таблицу «Права и обязанности сторон».

#### 2. Проблемные вопросы для дискуссий

**Цель:** стимулирование критического мышления и активного обсуждения.

1. Какие действия педагогов считаются правомерными при выявлении дисциплинарного нарушения ученика?

2. Каковы ограничения и права педагога при применении мер дисциплинарного воздействия?

3. В каких случаях педагог может самостоятельно принимать решения, не согласуя их с администрацией?

4. Какие юридические последствия возможны при нарушении трудового законодательства в образовательной организации?

**Форма выполнения:** групповая дискуссия с последующим оформлением ключевых аргументов в таблице или на доске.

### 3. Ролевые игры

**Цель:** формирование практических навыков применения правовых норм в профессиональной деятельности.

#### 1. Оформление трудового договора

**Роли:** педагог, администрация, юрист.

**Задачи:** определить обязательные условия договора, обсудить спорные пункты, подготовить финальную версию.

#### 2. Жалоба на педагога

**Роли:** педагог, ученик, родитель, директор.

**Задачи:** определить права и обязанности каждого участника, разработать законное решение конфликта, подготовить письменный отчёт.

### 4. Эссе и мини-исследования

**Цель:** развитие самостоятельной аналитической деятельности, письменной аргументации и навыков работы с нормативными актами.

1. Эссе «Правовое положение педагога в современной школе» (2–3 страницы).

2. Мини-исследование «Сравнительный анализ федерального и регионального законодательства в сфере образования».

3. Эссе «Защита прав ребенка в образовательной организации: примеры из практики».

**Требования:** ссылки на нормативные акты, аргументированная позиция, формулировка выводов.

### 5. Таблицы и схемы

**Цель блока:**

- Систематизация знаний студентов о правовой базе образовательной деятельности.
- Развитие навыков анализа правовых норм и их применения в педагогической практике.
- Визуализация информации для упрощения усвоения материала.

**Форма выполнения:** индивидуальная или групповая работа с последующим обсуждением результатов на занятии.

**Методические указания:**

1. Студенты получают пустые таблицы и схему с инструкцией по заполнению.
2. Каждое задание предусматривает поиск нормативной информации (ФЗ «Об образовании», Трудовой кодекс РФ, локальные акты образовательной организации).
3. После заполнения таблиц преподаватель организует обсуждение, разбор типичных ошибок и пояснение сложных моментов.
4. По желанию можно использовать групповую форму: каждая группа работает над отдельной таблицей, затем результаты презентуются всему классу.

**5.1 Таблица «Права и обязанности участников образовательного процесса»****Инструкция для студентов:**

Заполните таблицу, указав права и обязанности каждого участника образовательного процесса в соответствии с законодательством РФ и локальными актами образовательной организации.

<b>Участник образовательного процесса</b>	<b>Права</b>	<b>Обязанности</b>	<b>Примечания/Комментарии</b>
Ученики			
Родители			
Педагогические работники			
Администрация образовательной организации			
Другие участники (при необходимости)			

**Рекомендации:**

- Для прав и обязанностей используйте конкретные статьи законов или локальных нормативных актов.

- В графе «Примечания» можно указывать примеры конкретных ситуаций.

## 5.2 Схема «Процедура оформления трудового договора педагога»

### Инструкция для студентов:

Заполните схему по шагам, отображая последовательность действий при заключении трудового договора, указав нормативную основу каждого этапа.

### Структура схемы (пример):

[Подготовка договора] → [Согласование условий] → [Подписание договора] → [Регистрация и учет] → [Исполнение обязанностей] → [Прекращение договора]

### Рекомендации:

- На каждом этапе укажите: кто участвует, какие документы необходимы, на какой нормативный акт ориентироваться.
- Можно дополнить схему стрелками «альтернативные действия» (например, спорные ситуации при согласовании).

## 5.3 Таблица «Этапы разрешения конфликтной ситуации в школе с точки зрения законодательства»

### Инструкция для студентов:

Заполните таблицу, определяя этапы реагирования на конфликтную ситуацию, участников процесса, возможные действия и нормативное обоснование.

Этап конфликта	Действия участников	Нормативное обоснование	Примечания/Комментарии
1. Выявление конфликта			
2. Анализ ситуации			
3. Предложение вариантов решения			
4. Принятие решения			
5. Контроль исполнения			
6. Подведение итогов			

### Рекомендации:

- Студенты должны указать, кто несёт ответственность на каждом этапе.
- В графе «Нормативное обоснование» приводятся конкретные статьи закона, внутренние правила школы или положения локальных актов.

### **Методическая заметка для преподавателя:**

- Использование таблиц и схем позволяет визуализировать сложные нормативные взаимоотношения и процессы.
- По окончании работы необходимо провести коллективное обсуждение, обратить внимание на корректность ссылок на законы и локальные акты.
- Можно использовать групповые проекты: каждая группа анализирует отдельный кейс, затем результаты обобщаются для всего класса.

## **6. Интерактивные тесты и ситуационные задания**

### **Цель:**

- Проверка знаний студентов о правовом регулировании образовательной деятельности.
- Закрепление навыков практического применения нормативных актов.
- Развитие аналитического мышления, умения оценивать законность действий и принимать правомерные решения.

**Форма выполнения:** индивидуальная письменная работа, онлайн-тестирование или групповая дискуссия с последующим разбором ошибок преподавателем.

### **6.1 Тест «Выберите правильный алгоритм действий педагога при конфликтной ситуации»**

**Инструкция:** выберите правильный вариант последовательности действий педагога. Каждый тест оценивается отдельно.

#### **Тест 1:**

Ситуация: ученик конфликтует с одноклассником во время перемены.

Варианты действий:

1. Игнорировать ситуацию → уведомить администрацию → принять меры.
2. Обратить внимание ученика → зафиксировать конфликт → уведомить родителей → принять меры по локальным актам.
3. Публично наказать ученика → сообщить администрации.

**Правильный ответ: 2**

#### **Тест 2:**

Ситуация: родители требуют изменить программу обучения.

Варианты действий:

1. Игнорировать требование.
2. Согласовать изменения без проверки законности.
3. Объяснить правовые рамки образовательной программы, предложить альтернативные решения, уведомить администрацию.

4. **Правильный ответ: 3**

**Тест 3:**

Ситуация: ученик нарушил правила внутреннего распорядка школы.

Варианты действий:

1. Зафиксировать нарушение, уведомить администрацию, принять меры в соответствии с локальными актами.

2. Применить физическое наказание.

3. Игнорировать нарушение.

4. **Правильный ответ: 1**

**Тест 4:**

Ситуация: ученик не выполняет учебное задание в срок.

Варианты действий:

1. Объяснить последствия, дать возможность исправить задание.

2. Исключить ученика из школы.

3. Наказать публично.

4. **Правильный ответ: 1**

**Тест 5:**

Ситуация: конфликт между родителями по поводу оценок ребенка.

Варианты действий:

1. Игнорировать конфликт.

2. Выслушать обе стороны, разъяснить законные основания выставления оценок, оформить письменное уведомление для родителей.

3. Изменить оценки по требованию родителей.

4. **Правильный ответ: 2**

**Тест 6:**

Ситуация: ученик распространяет недостоверную информацию в соцсетях.

Варианты действий:

1. Сообщить администрации → оформить письменный акт → обсудить с родителями.

2. Игнорировать.

3. Наказать публично.

4. **Правильный ответ: 1**

**Тест 7:**

Ситуация: ученик травмировался во время урока.

Варианты действий:

1. Незамедлительно оказать помощь, сообщить родителям и администрации.

2. Игнорировать происшествие.

3. Попросить ученика исправить последствия самостоятельно.

4. **Правильный ответ: 1**

**Тест 8:**

Ситуация: ученик отказывается выполнять требования учителя.

Варианты действий:

1. Применить санкции без уведомления администрации.

2. Провести индивидуальную беседу, разъяснить последствия, уведомить родителей.

3. Игнорировать поведение.

4. **Правильный ответ: 2**

**Тест 9:**

Ситуация: конфликт учеников в классе по игровым правилам.

Варианты действий:

1. Провести групповую дискуссию для разрешения конфликта.

2. Игнорировать.

3. Наказать всех участников без разбора.

4. **Правильный ответ: 1**

**Тест 10:**

Ситуация: ученик нарушает правила пользования школьным оборудованием.

Варианты действий:

1. Объяснить правила, оформить предупреждение, провести инструктаж.

2. Игнорировать.

3. Наказать физически.

4. **Правильный ответ:** 1

## **6.2 Ситуационные задачи «Ученик нарушил правила внутреннего распорядка»**

**Инструкция:** для каждой ситуации определите правомерные меры педагогов, ссылаясь на законодательство и локальные акты.

**Задача 1:** ученик опаздывает на уроки регулярно.

**Задача 2:** ученик не выполняет домашнее задание несколько раз подряд.

**Задача 3:** ученик спорит с учителем на уроке и выражается грубо.

**Задача 4:** ученик нарушает порядок в библиотеке школы.

**Задача 5:** ученик использует мобильный телефон во время занятий вопреки правилам школы.

### **Методические рекомендации:**

- Для каждой ситуации студент формулирует 2–3 законные меры воздействия.
- Необходимо указать нормативное основание (ФЗ «Об образовании», локальные акты, правила внутреннего распорядка).
- После выполнения проводится групповое обсуждение с разбором вариантов решений.

## **6.3 Тест с анализом кейсов**

**Инструкция:** проанализируйте предложенные кейсы и оцените законность действий педагогов.

**Кейс 1:** педагог изменил учебный план без согласования с администрацией.

**Варианты:**

А) Законно

В) Незаконно

**Правильный ответ:** В

**Кейс 2:** педагог применил устное замечание к ученику за опоздание.

**Варианты:**

А) Законно

В) Незаконно

**Правильный ответ:** А

**Кейс 3:** педагог допустил публичное унижение ученика за нарушение правил.

**Варианты:**

А) Законно

В) Незаконно

**Правильный ответ: В**

**Кейс 4:** педагог предложил родителям альтернативный способ обучения, согласованный с администрацией.

**Варианты:**

А) Законно

В) Незаконно

**Правильный ответ: А**

**Кейс 5:** педагог самостоятельно применил штрафные санкции к ученику без уведомления родителей и администрации.

**Варианты:**

А) Законно

В) Незаконно

**Правильный ответ: В**

**Методическая заметка:**

- Данный блок позволяет студентам закрепить практические навыки анализа конфликтных ситуаций, развивать умение применять нормативные акты на практике и принимать законные решения.

- После выполнения всех тестов и ситуационных задач проводится детальный разбор, обсуждение вариантов решений и формирование правильной модели действий.