



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Рурский кризис и его преодоление (1923-1925 гг.)**  
(возможности использования материалов темы в школьном курсе  
истории)

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.03.05 Педагогическое образование**  
**Направленность программы бакалавриата**  
**«История. Обществознание»**  
**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
70,19 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 28 » 05 2024 г.

зав. кафедрой всеобщей истории  
[подпись] Лазарев С. А.

Выполнила:  
Студентка группы  
ОФ – 505/076-5-1  
Шитякова Анастасия Сергеевна

Научный руководитель:  
к.и.н., доцент кафедры всеобщей  
истории [подпись]  
Напалкова Ирина Евгеньевна

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РУРСКИЙ КРИЗИС, ЕГО ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, ВЛИЯНИЕ НА ОБСТАНОВКУ В ГЕРМАНИИ В 1923-1925 ГГ.....	10
1.1 Международное положение Германии после Первой Мировой войны. Проблема репарационных выплат.....	10
1.2 Оккупация Рура как итог политики выполнения Версальского договора	16
1.3 Последствия Рурского кризиса, основные экономические и социальные проблемы Германии.....	24
ГЛАВА 2. ВЫХОД ИЗ ГЕРМАНСКОГО КРИЗИСА (1923-1925 гг.).....	37
2.1 Монетарная политика кабинета Густава Штресемана.....	37
2.2 Внедрение плана Дауэса: помощь Германии в выходе из кризиса.....	45
ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ.....	55
3.1 Отражение темы в образовательных стандартах.....	55
3.2 Отражение темы в учебных пособиях и школьных учебниках всеобщей истории.....	59
3.3 Методическая разработка фрагмента урока по теме «Страны Запада после Первой мировой войны».....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	92

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Сегодня такое явление, как инфляция имеет достаточно широкое распространение. В истории многих стран определенно был период, когда инфляция нанесла серьезный удар по экономике.

Самым ярким примером, когда гиперинфляция практически привела к полному краху экономики и породила ряд существенных проблем в социальной сфере, был экономический кризис Веймарской республики. Германия в 1920-е годы оказалась на грани экономической катастрофы, что на сегодняшний день является самым известным примером стремительного обесценивания национальной валюты.

После завершения Первой мировой войны самым разоренным государством оказалась Германия, которая не только понесла огромные убытки в ходе военных действий, но и, как страна, ответственная за развязывание войны, вынуждена была выплачивать репарации странам Антанты. Унизительные условия Версальского мирного договора стали для Германии началом масштабного кризиса, породили множество экономических и, как следствие, социальных проблем. Лишенная части экономически-выгодных территорий (Саарская область), колоний и существенно ограниченная в содержании вооруженных сил, Германия была неспособна выплатить компенсацию за понесенные убытки.

Согласно Версальскому договору, при невыполнении его условий, союзниками ставился вопрос об оккупации важного экономического региона Германии – Рурской области, базу горнодобывающего и металлообрабатывающего сектора экономики, что в еще большей степени ударило по немецкой экономике. Следствием Рурского кризиса стала чрезмерная эмиссия и следующая за ней гиперинфляция, которая поставила Германию на грань экономической катастрофы.

Данная тема является актуальной, так как она является наглядным примером того, как давление со стороны других государств становится

причиной серьезных внутренних проблем. С другой стороны, тема раскрывает проблему агрессивной политики государств и последствий, которые влечет за собой подобная политика. На данный момент тема остается дискуссионной, поскольку имеет ряд противоречий, как в действиях Франции, как страны-оккупанта, так и в отношении Германии, как страны-агрессора.

Послевоенное положение Германии и Рурский кризис достаточно подробно исследованы в историографии. Особый интерес данная тема начала привлекать внимание историков после завершения Второй мировой войны, в конце 1940-х, так как одной из предпосылок столь масштабного конфликта стали унижительные условия Версальского договора. Рассматриваемая тема затрагивалась, в частности, в трудах по истории Германии В. А. Космача<sup>1</sup>, А. И. Патрушева<sup>2</sup>. Их работы исследуют историю Веймарской Республики и возникшие в ней проблемы после завершения Первой мировой войны.

В зарубежной историографии картина выглядит сходным образом, интерес к теме возник среди историков в 1970-х гг. Своими работами по данной теме известны немецкие историки Генрих Винклер<sup>3</sup>, Вольфганг Руге, Герд Крумайх<sup>4</sup>, Иоахим Шредер, а также флорентийский историк Эннио Ди Нольфо<sup>5</sup>. Их сферой интересов была оккупация Рура в выбранный период, ее последствия, международная политическая обстановка, возникшая в связи с этим событием.

В последние годы Рурский кризис рассматривался в связи с внешней политикой различных европейских государств именно в системе международных отношений. Внимание данному вопросу уделяется в работах

---

<sup>1</sup> Космач В. А. Германия в 1918-1919 гг.: рождение республики : монография / В. А. Космач. – Витебск : [б. и.], 2008. – 169 с. – ISBN: 978-985-425-008-3.

<sup>2</sup> Патрушев А. И. Германия в XX веке : учебное пособие / А. И. Патрушев. – Москва : Дрофа, 2004. – 434 с.

<sup>3</sup> Винклер Г. А. Веймар 1918-1933: история первой немецкой демократии : монография / Г. А. Винклер. – Москва : РОССПЭН, 2013. – 878 с.

<sup>4</sup> Gerd Krumeich Der Schatten des Weltkriegs: Die Ruhrbesetzung 1923 / Gerd Krumeich, Joachim Schröder // Düsseldorf Schriften zur Neueren Landesgeschichte und zur Geschichte Nordrhein-Westfalens. – Essen, 2004. – № 69.

<sup>5</sup> Ди Нольфо Э. История международных отношений 1918 – 1999 гг. В 2-х т. Т. 1. 1918 – 1945 / Ди Нольфо Э. – Москва : Логос, 2003. – 737 с.

современных российских историков, исследовавших международные отношения и историю дипломатии после Первой мировой войны. Особый интерес к данной теме можно проследить в монографиях и учебных пособиях И. Э. Магадеева, А. Ю. Сидорова и Н. Е. Клейменовой, посвященных истории международных отношений, а также А. В. Торкунова «История международных отношений»<sup>6</sup>, В. П. Потемкина «История дипломатии»<sup>7</sup>, А. Д. Богатурова «Системная история международных отношений»<sup>8</sup>.

В работах, выделенных выше авторов, Рурский кризис, обстановка в Германии и отношениям между Германией и Францией рассматриваются в контексте общеевропейской обстановки. Кроме того, данной теме посвящено множество исследовательских статей. Так, в статьях И. Э. Магадеева и Н. Е. Пуховской затрагивается участие Франции в ходе событий 1923 г. С другой стороны, Версальский договор и Версальская система представляют собой особый интерес для историков и Рурский кризис в работах некоторых историков освещается именно в свете международных отношений после завершения Первой мировой войны. Данный вопрос исследуется в рамках темы международной Версальской системы отношений и ее проблем, поскольку условия Версальского договора породили ряд серьезных противоречий среди стран Европы, которые, по мнению некоторых историков,

---

<sup>6</sup> Торкунов А. В. История международных отношений. В 3 т. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / А. В. Торкунов, М. М. Наринский. – Москва : Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

<sup>7</sup> Потёмкин В. П. История дипломатии. В 3 т. Т. 3. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) / В. П. Потемкин. – Москва : ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1945. – 884 с.

<sup>8</sup> Богатуров А. Д. Системная история международных отношений. В 2 т. Т. 1. События 1918-1945 годов / А. Д. Богатурова. – Москва : Культурная революция, 2006. – 476 с.

таких как Кузнецова В.А.<sup>9</sup>, Иванов А.В.<sup>10</sup>, Гаврилов А.Ю.<sup>11</sup>, Пуховская Н. Е.<sup>12</sup>, стали прологом ко Второй мировой войне. Историки в своих работах рассматривают, как Версальский договор поставил Германию в унижительное положение, что стало детерминантом для внешней агрессии Германии в будущем.

Историки Южного Урала также включили историю становления Веймарской республики в круг своих интересов. А.Б. Цфасман в своих трудах исследовал историю Германии в XX веке. Его последователи, кандидаты исторических наук С.М. Горшков и И.Н. Дорожко в своих диссертациях рассмотрели Немецко-национальную народную партию и становление Веймарской Республики. Такие авторы, как О.В. Плужников и И.Н. Шibaкова также рассмотрели данную тему в связи с историей таких партий Германии, как Социал-демократическая партия и Католическая партия Центра соответственно.

Рурский кризис привлекает внимание историков, что позволяет исследовать ее с различных аспектов. Стоит отметить, что тема достаточно изучена, обширная историография позволила составить четкую картину политических, экономических и культурных отношений, сложившихся между странами Запада после Первой мировой войны, выстроить определенную последовательность их развития, определить какие события стали ключевыми в возникновении глобальных противоречий между Германией и другими Западными странами.

**Объект исследования:** Рурский кризис в Германии (1923-1925).

---

<sup>9</sup> Кузнецова Н. В. Версальский договор как предпосылка Второй мировой войны / Н. В. Кузнецова // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2015. – № 4 (6). – С. 27-29.

<sup>10</sup> Иванов А. В. Последствия Версальского мирного договора для Германии через призму взглядов историков / А. В. Иванов // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2020. – № 5 (34). – С. 20-23.

<sup>11</sup> Гаврилов А.Ю. Версальский мир как пролог ко Второй мировой войне / А.Ю. Гаврилов // Вестник Московского государственного университета: история и политические науки. – 2019. – № 4. – С. 33-41.

<sup>12</sup> Пуховская Н. Е. Версальский мирный договор: новый виток франко-германских противоречий / Пуховская Н. Е. // Клио. – 2020. – № 12 (168). – С. 70-79.

**Предмет:** Рурский кризис в послевоенной Германии как следствие проявления противоречий Версальской системы.

**Цель.** Основной целью выпускной квалификационной работы является исследование причин, хода, последствий и путей преодоления Рурского кризиса в Германии в 1923-1925 гг. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Оценить международное положение Германии после Первой мировой войны на основе текста Версальского договора;
2. Рассмотреть оккупацию Рура как итог политики выполнения Версальского договора;
3. Определить экономические и социальные последствия Рурского кризиса;
4. Выяснить, как монетарная политика кабинета Густава Штрэземана помогла Германии в преодолении последствий кризиса;
5. Исследовать, каким образом внедрение плана Дауэса повлияло на экономику Германии;
6. Рассмотреть возможности использования материалов исследуемой темы на уроках истории в школе.

**Хронологические рамки** исследования включают временной промежуток с начала Первой мировой войны (1914 г) до выхода Германии из кризиса (1825 год). Нижняя граница обусловлена началом упадка экономики Германии в связи с расходами на подготовку к войне. Верхняя граница обусловлена выходом Германии из кризиса посредством как внутреннего реформирования, так и при помощи Соединенных Штатов Америки.

**Территориальные рамки:** 1914-1918 гг. – Германская империя, 1918-1925 гг. – Веймарская республика. Особое внимание в работе уделяется Рурской области и включенному в его состав Рурскому бассейну.

Источниковая база исследования включает комплекс опубликованных документов. В данном исследовании особое внимание уделяется таким

документам, как Версальский мирный договор (1919 г.)<sup>13</sup>, Резолюция Верховного совета Антанты (1922 г.)<sup>14</sup>, Рапалльский договор (1922 г.)<sup>15</sup>, текст «Плана Дауэса»<sup>16</sup> (1924 г.). Данные источники позволяют проанализировать условия, в которых оказалась Германия после завершения Первой мировой войны.

Второй группой исторических источников в рамках данного исследования стоит считать фотографии, карикатуры, записи современников и произведения художественной литературы, посвященные изучаемым событиям. Наглядные источники информации позволят составить цельную картину описываемого периода.

Помимо исторических источников, третью группу составили опубликованные статистические данные, словари и энциклопедические издания, включающие ряд сведений по исследуемой теме. Для более глубокого раскрытия темы была привлечена научная литература (статьи, монографии, хрестоматии, учебные пособия для студентов, учебники), включая статьи на французском, немецком и английском языках.

**Методологическую основу** исследования составил комплекс современных социально-гуманитарных методов. Активно использован историко-правовой метод в соответствии с принципами историзма и объективности. В работе использован сравнительный, аналитический методы исследования. В ходе работы применен метод системного анализа, выделения

---

<sup>13</sup> Версальский мирный договор: полный перевод с французского подлинника / ред. проф. Ю. В. Ключникова и А. Сабанина; со вступительной статьей проф. Ю. В. Ключникова // Итоги Империалистической войны: серия мирных договоров. – Москва, издание Литиздата НКВД. – 1925. – 198 с.

<sup>14</sup>Резолюция Верховного совета Антанты, принятая в Каннах 6 января 1922 г. // Системная история международных отношений в 4-х т. Под ред. А.Д. Богатурова. Т. 2. Документы 1918 - 1949. М., 2000.

<sup>15</sup> Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Германией, заключенный 16 апреля 1922 г. ("Рапалльский договор"). // Системная история международных отношений в 4-х т. Под ред. А.Д. Богатурова. Т. 2. Документы 1918 - 1949. М., 2000.

<sup>16</sup> Доклад, представленный 9 апреля 1924 г. Репарационной комиссии комитетами экспертов («План Дауэса»). // Системная история международных отношений в 4-х т. Под ред. А.Д. Богатурова. Т. 2. Документы 1918 - 1949. М., 2000.

понятий, образов и анализ символических форм, сравнения, а также метод психологической интерпретации текста.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что работа рассматривает Рурский кризис не только в контексте международных отношений, но и со стороны населения Германии в комплексе. Исследование включает различные аспекты кризиса, начиная с международных отношений после Первой мировой войны, заканчивая бытовыми проблемами немецкого населения в период кризиса. Работа дает возможность провести причинно-следственную линию того, как внешнее давление других государств влияет на внутреннее состояние страны, социальные и экономические проблемы.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что есть возможность использовать материалы данного исследования на уроках истории в школе.

**Структура работы** включает введение, три главы, состоящие из параграфов, заключение, список использованных источников и литературы. Первая глава состоит из трех параграфов, она посвящена причинам, ходу и последствиям Рурского кризиса в Германии. Вторая глава включает два параграфа, в которых раскрываются пути преодоления кризиса Германией. В третьей главе рассмотрены возможности использования исследуемой темы на уроках истории в школе.

# **ГЛАВА 1. РУРСКИЙ КРИЗИС, ЕГО ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, ВЛИЯНИЕ НА ОБСТАНОВКУ В ГЕРМАНИИ В 1923-1925 ГГ.**

## **1.1 Международное положение Германии после Первой Мировой войны. Проблема репарационных выплат**

Первая мировая война стала самым масштабным военным конфликтом за всю историю человечества. Война затронула не только территорию стран Европы, но и Ближнего востока, часть Азии и Африку. В войну было вовлечено 38 государств. В ее результате распались четыре империи: Российская, Германская, Османская, Австро-Венгрия. В Первой мировой войне погибло свыше девяти миллионов солдат и семи миллионов мирных жителей. Невозможно сопоставить экономические потери обеих сторон конфликта.

Обе стороны столь масштабного конфликта понесли крупные потери как военных и финансовых, так и человеческих ресурсов. Следует рассмотреть, насколько большим оказался урон основных государств Антанты после завершения войны.

Великобритания мобилизовала около пяти миллионов солдат, из которых свыше одного миллиона не вернулось с фронта. Английская экономика понесла самые тяжелые потери среди стран Антанты. Ее убытки составили 24,1 миллиард долларов или 34% национального богатства. Немецкими подводными лодками было потоплено 227 британских кораблей.

Российская империя понесла самые тяжелые людские потери. По данным историка В. Аврамова, за войну число убитых и умерших (за исключением Кавказского фронта) составило 1 411 804 человека, раненых и контуженых – 3 748 669 человек, пораженных боевыми отравляющими веществами – 65 158 человек, заболевшими – 5 069 920 человек. А советский историк Е. И. Смирнов утверждал, что только санитарные потери русской армии составили 9 млн человек. После заключения сепаратного Брестского мира Россия обязалась выплатить Германии репарации. Несмотря на

серьезный вклад России в войну, после заключения Версальского мира, она не получила компенсации со стороны проигравших государств.

Экономика Франции понесла серьёзные убытки 11,2 млрд долларов (более 19 % к народному богатству). Историк-архивист Сергей Волков привёл данные, что доля мобилизованных Франции к общему числу мужчин в возрасте 15-49 лет составила 79 %. Потери Франции составили около одного миллиона погибших среди 19 млн мужского населения. Французская пехота лишилась 22 % своего боевого состава.

Италия потеряла около двух миллионов солдат, восемьдесят тысяч мирных жителей, понесла значительные материальные убытки, затраченные на военные нужды.

Страны Балканского полуострова понесли серьезные экономические убытки и вследствие боевых действий оказались разрушенными множество городов.

Германская экономика потерпела крах как в период Первой Мировой войны, так и, особенно, ее последствий. Германия потеряла более двух с половиной миллионов солдат при населении 67 790 000 человек. В последствии, о столь масштабных потерях будет замечено в произведениях немецкого писателя, рассказывающего о событиях двух войн глазами немецкого населения: «Смерть одного человека – это смерть, а смерть двух миллионов – только статистика.»<sup>17</sup>.

Первая мировая война, если быть конкретнее, ее последствия, стали большой трагедией для Германии как в политической, так и в экономической и социальной сфере.

Как отмечает историк А. В. Торкунов, после Первой мировой войны положение Германии оказалось самым тяжелым из всех стран проигравшего блока. Эта закономерность обусловлена тем, что именно Германия была

---

<sup>17</sup> Ремарк Э. М. На Западном фронте без перемен : роман / Э. М. Ремарк. - Москва : Издательство АСТ, 2023. – 285 с.

самым агрессивным государством Тройственного союза<sup>18</sup>. На Германию легла ответственность за развязывание самой масштабной, кровопролитной и затратной войны за всю историю человечества. Германия стала тем государством, которое обязано было возместить все убытки пострадавших сторон, что в тот период, в условиях ее внутреннего кризиса еще больше усугубило ее положение.

Во многом, это было обусловлено тяжким бременем Версальского договора. Стоит сказать, что за счет Германии и наложенных на нее контрибуций, санкций, значительно обогатились другие страны. Особенно это касалось пограничных ей Франции и Бельгии.

Для того, чтобы рассмотреть какие последствия оказались для Германии самыми тяжелыми, стоит обратиться к некоторым статьям Версальского договора. Эти статьи станут подтверждением того, насколько обременительным было положение Германии после Первой мировой войны:

Статья 42. Германии запрещается содержать или сооружать укрепления как на левом берегу Рейна, так и на правом берегу Рейна к западу от линии, начертанной в 50 километрах восточнее этой реки.

Статья 43. Равным образом запрещается в зоне, определенной в статье 42, содержание или сосредоточение вооруженных сил как постоянное, так и временное, так же как и всякие военные маневры, какого бы рода они ни были, и сохранение всяких материальных средств для мобилизации.

Статья 44. В случае, если бы Германия каким бы то ни было образом нарушила постановления статей 42 и 43, она стала бы рассматриваться, как совершившая враждебный акт по отношению к державам, подписавшим настоящий Договор, и как стремящаяся поколебать всеобщий мир.

Здесь следует сказать о том, что Германия оказалась не просто изолирована от других стран, но и в некотором роде «обезоружена», что

---

<sup>18</sup> Торкунов А. В. История международных отношений. В 3 т. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / А. В. Торкунов, М. М. Наринский. – Москва : Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

выступало гарантом для Франции, Бельгии и Польши сохранения целостности их территории и удержания вновь приобретенных земель. Кроме того, данные статьи становились фактором, который не позволил бы Германии развязать новую войну.

Статья 45. В качестве компенсации за разрушение угольных копей на севере Франции и в счет суммы репараций за военные убытки, причитающейся с Германии, последняя уступает Франции в полную и неограниченную собственность, свободными и чистыми от всяких долгов или повинностей и с исключительным правом эксплуатации, угольные копи, расположенные в Саарском бассейне.

Саарская область была крайне выгодным экономическим регионом в Германии. Угольные копи Саарского бассейна были одним из основных фундаментов немецкой промышленности и международной торговли. Утрата данной области стала серьезным ударом как для германской промышленности, так для экономики в целом. Утрата данной территории значительно сократила возможности Германии внести установленные репарационные выплаты. Единственным регионом, который мог производить добычу угля в том же объеме в Германии осталась Рурская область.

Статья 428. В качестве гарантии исполнения Германией настоящего Договора германские территории, расположенные на запад от Рейна, вместе с предместными укреплениями будут оккупированы войсками Союзных и Объединившихся держав в течение пятнадцатилетнего периода, считая со дня вступления в силу настоящего Договора.

Как уже было отмечено выше, Германия лишилась значительной части своих территорий, которые отошли к Франции и Бельгии.

Статья 430. В том случае, когда либо во время оккупации, либо по истечении предусмотренных выше пятнадцати лет Репарационная комиссия признала бы, что Германия отказывается соблюдать целиком или в части обязательства, вытекающие для нее из настоящего Договора в отношении

репараций, то зоны, определенные в статье выше, будут немедленно целиком или в части вновь оккупированы Союзными и Объединившимися силами.

Особое внимание стоит уделить 428 и 430 статьям, поскольку именно их условия, повлекшие за собой Рурский кризис, стали катализатором для стремительного падения экономики Германии, глубоко кризиса, оправиться после которого Германия сумела спустя десятилетие.

После окончания Первой мировой войны Германии было наложено значительное экономическое бремя в виде выплаты репараций. В соответствии с условиями Версальского договора, заключенного в 1919 году, Германия должна была компенсировать повреждения, причиненные войной, путем выплаты репараций странам-победителям.

По суровым условиям Версальского договора Германия оказывалась в полной изоляции. Территориальные и экономические потери Германии стали источником обогащения стран Антанты. Франция вернула Эльзас и Лотарингию. Значительные территориальные приобретения получили Бельгия и Польша, территория которой включала в себя только бывшие германские и русские владения<sup>19</sup>.

Также Германия потеряла некоторые пограничные земли в результате плебисцитов: к Дании отошел Шлезвиг, к Польше – часть Верхней Силезии. Саарская область на 15 лет переходила под контроль Лиги Наций, после чего ее судьбу должен был решить плебисцит. 50 км пограничной зоны между Францией и Германией подлежали демилитаризации.

Еще одним важным и унижительным фактом стала потеря Германией всех колоний и их передел державами-победительницами. Именно в результате этого пункта в Версальской договоре Того и Камерун перешли к Франции и Англии.

---

<sup>19</sup> Иванов А. В. Последствия Версальского мирного договора для Германии через призму взглядов историков / А. В. Иванов // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2020. – № 5 (34). – С. 20-23.

Достаточно обширные территории Германии, захваченные в ходе ее экспансионистской политики, были полностью утеряны, что значительно ударило по ее экономике. Но переделом колоний страны-победители не ограничились, о чем говорит о захвате части Германии пограничными государствами. Территориальные изменения в быстрое время перекроили карту Европы. Экономически выгодные территории, ранее принадлежавшие Германии, перешли к странам Антанты.

Помимо территориальных потерь, Германия была подвержена серьезным военным санкциям, что ставило ее в унижительное положение. Отныне германские вооруженные силы должны были быть ограничены 100-тысячной армией. Подавляющая часть военно-морского флота передавалась победителям; вводился запрет на использование новейшего оружия массового поражения.

Версальский договор стал ударом для Германии. Официально только она становилась ответственной за разжигание войны. А о выработке совместных мирных решений союзники не помышляли: они в ранге триумфаторов решили навязать свои условия, о последующем пересмотре которых не могли быть и речи. Тяжелые условия Версальского договора впоследствии сыграют большую роль в разжигании Второй мировой войны<sup>20</sup>.

Как заметил один из французских военных, прочтя договор: «Это не мир. Это перемирие на 20 лет». Ровно через 20 лет Германия напала на Польшу<sup>21</sup>.

В конце 1922 года Германия попыталась наладить переговоры с союзниками о пересмотре условий репараций. Германское правительство считало, что размеры платежей были чрезмерными и сопротивлялось их выплате. Неспособность выполнять финансовые обязательства вызывала

---

<sup>20</sup> Гаврилов А.Ю. Версальский мир как пролог ко Второй мировой войне / А.Ю. Гаврилов // Вестник Московского государственного университета: история и политические науки. – 2019. – № 4. – С. 33-41.

<sup>21</sup> Космач В. А. «Унижение в Версале»: итоги Первой мировой войны для Германии / В. А. Космач // Псковский военно-исторический вестник. – 2015. – № 1. – С. 155-167.

растущие экономические проблемы в стране, что, в свою очередь, стало одной из главных причин Рурского кризиса 1923 года и вмешательства Франции и Бельгии в Рурском регионе (Приложение 1).

Таким образом, положение Германии после подписания Версальского договора оказалось самым тяжелым из всех стран, вовлеченных в Первую мировую войну. Масштабные потери в ходе войны, как финансовые и технические, так и людские стали лишь небольшой частью глобальной проблемы Германии. Серьезные военные ограничения, потеря территорий и, главное, выплата репараций странам-победительницам, обусловленные Версальским договором, стали обременительными факторами для немецкой экономики, что повлекло за собой тяжелые последствия в экономической и социальных сферах.

## **1.2 Оккупация Рура как итог политики выполнения Версальского договора**

Как описано выше, согласно статье 428 Версальского договора, Рурский угольный бассейн как часть Рейнской демилитаризованной зоны переходил под совместный контроль Франции и Бельгии, а также подлежал полному разоружению и выводу всех войск со стороны Германии: «Германии запрещается содержать или сооружать укрепления как на левом, так и на правом берегу Рейна. Равным образом запрещается содержание или сосредоточение вооружённых сил как постоянное, так и временное». Несмотря на полный переход всех шахт в ведение союзников, оккупации регион подлежал только в случае невыполнения Веймарской республикой репарационных требований.

Здесь важно отметить, что разногласия между участниками Парижской конференции не позволили закрепить в Версальском договоре окончательный размер репараций: точный объем финансовых потерь было практически невозможно определить.

Помимо этого, Германия, исчерпав как человеческие, так и экономические ресурсы, оказалась близка к кризису. Союзники осознавали, что для Германии, как для разгромленной империи, физически невозможно возместить убытки в кратчайшие сроки привело к тому, что договор в письменном виде обозначил лишь условный размер материальной компенсации Антанте: «Германия произведёт в течение 1919, 1920 и первых четырёх месяцев 1921 года платежи (золотом, товарами или иначе), эквивалент этих выплат будет 20 млрд золотых марок»<sup>22</sup>.

Опережая повествование, стоит отметить, что репарационная комиссия приняла решение по этим выплатам лишь весной 1921 г.; до этого момента обязательства проигравшей стороны должны были сводиться к ликвидации вооружённых сил, военного и торгового флота, обеспечению гарантии выполнения положений Версаля.

Рур, как богатый ресурсами регион, обладал значительным экономическим потенциалом. В этом отношении он был схож с Сааром – ещё одной исторически немецкой угледобывающей областью, перешедшей в 1919 г. под юрисдикцию Лиги Наций. Оба региона находились на границе с Францией (Приложение 2) и могли образовать буферную зону – «границу безопасности» для Франции<sup>23</sup>. Однако, принципиальное отличие заключалось в том, что Саару, в соответствии с Версальским договором, предоставлялось право проведения плебисцита по вопросу территориальной целостности и управления землёй: «По истечении 15-летнего срока, считая со вступления в силу Договора, население территории Саарского Бассейна будет призвано выразить свою волю:

- а) сохранение режима (под управлением Лиги Наций);
- б) присоединение к Франции;

---

<sup>22</sup> Потемкин В. П. История дипломатии. В 3 т. Т. 3. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) / В. П. Потемкин. – Москва : ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1945. – 884 с.

<sup>23</sup> Ачкинази Б. А. Проблема безопасности Франции после окончания Первой мировой войны / Б. А. Ачкинази // Новая и новейшая история. – 2020. – № 3. – С. 107-129.

в) присоединение к Германии.

Таким образом, Саар выступал для Франции в роли буферной территории, что, по мнению правительства и Национального блока, являлось дополнительным фактором гарантии демилитаризации (военное посягательство Германии на эти земли рассматривалось бы союзниками как посягательство на Лигу Наций в целом).

Германия лишилась одной из главных областей, способной частично внести вклад в репарационные выплаты. Так как данная территория уже находилась под юрисдикцией Лиги Наций, ресурсы, добываемые в Германии, стремительно сократились, что стало одним из факторов, затрудняющих возможность в полной мере выплатить компенсацию странам Антанты.

Примечательно, что в отношении Рейнской области, в состав которой входил и Рур, французская делегация на Парижской конференции также предполагала провести подобные мероприятия, однако они остались нереализованными. На почве отторжения от бывшей империи значительных территорий и оккупации западных рубежей новообразованной Веймарской республики армиями союзников, на этих территориях произошел всплеск сепаратизма. Важно отметить, что это было вызвано не столько самим фактом оккупации, сколько недовольством жителей этих регионов политическим курсом первого немецкого демократического правительства. Франция не преминула воспользоваться общественными настроениями в Рейнланде и открыто выразила поддержку сторонникам независимости.

Позицию Третьей республики ярко обозначил Андре Тардьё, в 1919 г. помощник Клемансо, а впоследствии премьер-министр (1929-1932): «Мир в Европе требовал, чтобы левый берег Рейна стал независимым»<sup>24</sup>. Обострившийся национализм привёл к росту волнений внутри Германии в ее новых границах. Консервативные силы начали организовывать по всей стране

---

<sup>24</sup> Потемкин В. П. История дипломатии. В 3 т. Т. 3. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) / В. П. Потемкин. – М., 1945. – 884 с.

рабочие забастовки и антиправительственные выступления, призывая к свержению едва установившегося демократического режима. Нестабильный период в Веймарской республике продолжался до 1924 г.: его кульминацией и стал вооруженный конфликт в Руре.

Обстановка в Рурском регионе стала накаляться уже в 1920 г. Это было связано с путчем Каппа – Людвица. В ответ на вооруженное выступление приверженцев консерватизма в Дортмунде был сформирован воинский отряд, состоявший преимущественно из пролетариата, коммунистов и анархистов, который получил название Рурской Красной Армии. Тогда же и произошла первая попытка отделения от Германии так называемой Рейнской республики. Президент Франции Пуанкаре, скрыто поддерживая сепаратистские устремления местных жителей, предпринял тактику «мирного проникновения» в Рейнланд и Пфальц.

В конечном счёте, даже автономный статус Рура отвечал бы запросам французов по обеспечению безопасности: попытка военного переворота Каппом и Людвигем всерьез угрожала вероятностью возвращения Германии на позиции милитаризма. Маршал Фош, командующий франко-бельгийскими оккупационными войсками в Рейнской зоне, отмечал, что если бы Капповский путч удался, то Германия могла бы напасть на Францию «с явными шансами на успех»<sup>25</sup>.

Точкой обратного отсчета до кризиса стала очередная смена правительства Веймарской республики в ноябре 1922 года: вместо Й. Вирта рейхсканцлером был назначен В. Куно, отличавшийся непримиримостью к унижительным условиям Версальского договора и ставивший задачу если не их пересмотра, то, по меньшей мере, отсрочки.

Германия прекратила денежные выплаты, заменив их материальной продукцией: сталью, древесиной и т.д. Но значительное сокращение даже этих поставок вызвало гнев французского правительства. На требование

---

<sup>25</sup> Ачкинази Б. А. Проблема безопасности Франции после окончания Первой мировой войны / Б. А. Ачкинази // Новая и новейшая история. – 2020. – № 3. – С. 107-129.

возобновить платежи Куно ответил резким отказом, что и стало формальным поводом для вторжения войск союзников в Рур.

Решение об оккупации Рура принимается на заседании Совета министров 22 ноября 1922 г. 9 января 1923 г. Репарационная комиссия констатирует (при одном воздержавшемся – английском представителе) умышленный срыв Германией поставок угля и леса: и это служит легитимным поводом для ввода союзных войск в Рур<sup>26</sup>.

Изначальными французскими целями в Руре были:

1) получение контроля над «продуктивными залогами» – политика, которая заключалась в простой идее: «если Германия не осуществляет платежей по репарациям, она должна предоставить в распоряжение стран-получателей угольные шахты Рура»;

2) получение за счет оккупации Рурской области преимуществ для последующего ведения переговоров: а) по репарациям с официальным Берлином; б) по репарациям и межсоюзническим долгам с Англией и США<sup>27</sup>.

Однако с самого начала французским руководством рассматривались проекты по «радикализации» данных целей. Так, в частности, на совещании в МИД 6 марта 1923 г. был проанализирован проект по созданию автономного государственного образования (под контролем Лиги Наций) из территорий левого берега Рейна вкупе с Сааром.

11 января 1923 г., объявив о нарушении Германией положений Версаля и условий Лондонского ультиматума 1921 г., французские и бельгийские войска начали последовательную оккупацию всей территории Рурского бассейна (Приложение 3).

---

<sup>26</sup> Аболмасов В. В. Репарационный кризис 1923 года и пути его решения / В. В. Аболмасов // Личность и общество в историческом процессе. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2020. – № 1. – С. 8-13.

<sup>27</sup> Субботин О. Г. Политика Франции на территории оккупированных Рейнских областей в 1918-1930 гг. / О. Г. Субботин // Первая мировая война: история, геополитика, уроки истории и современность (к 90-летию окончания Первой мировой войны и начала формирования Версальско-Вашингтонской системы международных отношений). Материалы международной научной конференции. – 2008. – С. 104-106.

Решение, принятое Пуанкаре, категорически не одобрили Соединённые Штаты и Великобритания. К 16 января все ключевые пункты, включая 80% шахт, города Дуйсбург, Аахен и Эссен, были захвачены. В результате руководство Веймарской республики во главе с Куно пошло на самую невыгодную в данных условиях тактику – с патриотическим призывом обратилось к населению Рура, провозгласив «пассивное сопротивление» врагу. Суть данной тактики заключалась в том, что репарационные выплаты моментально прекратились, промышленность, все транспортные сети и управленческий аппарат области охватила всеобщая забастовка. Игнорировались приказы французских оккупантов, полученных промышленными предприятиями и ведомствами. Такая политика сопротивления привела к долговременному экономическому застою. Пропаганда «беззащитной, несправедливо пострадавшей Германии» перед лицом «агрессивной, жестокой Франции» привела к итогу, совершенно противоположному ожидаемому: очаги сепаратизма только росли.

С позиции французов оккупация являлась действием строго в рамках Версальского договора: «политика гарантий» работала в полную силу, и любое отклонение от обязательств было чревато последствиями, известными немецкому правительству.

В ответ на политику пассивного сопротивления Франция назначила 150 тысяч штрафов, начала высылку забастовщиков с оккупированных территорий. Немецкие коммунисты организовывали акты саботажа и нападения на оккупационные войска, что повлекло за собой карательные экспедиции со стороны Франции<sup>28</sup>.

Кризис постепенно усугублялся, часть населения продолжала забастовки и саботировала приказы оккупантов. Контраст этому движению

---

<sup>28</sup> Barbara Müller Passiver Widerstand im Ruhrkampf. Eine Fallstudie zur gewaltlosen zwischenstaatlichen Konfliktaustragung und ihren Erfolgsbedingungen / Barbara Müller. – Münster, 1995

создавали серьезные сепаратистские настроения, которые активно поддерживались Францией.

Рурский кризис ещё на своём начальном этапе (январь-март 1923 г.) продемонстрировал опасения французской стороны в отношении германского ревизионизма восточных границ Франции<sup>29</sup>. За счёт ввода войск в Рур совершалась попытка укрепления Третьей республики не только на бумаге, но и физически: военное давление на Германию должно было стать решающим фактором для прекращения саботажа репарационных платежей.

Следует отметить, что Рурский конфликт явился для Франции дополнительной возможностью реализовать новый статус Рейнской области, аналогичный Саарскому бассейну. Осознание французскими политиками того факта, что следующая война с Германией может стать последней в истории своей страны, заставляло их противодействовать правым, националистическим и реваншистским силам именно путём учреждения номинальных автономий, а по сути – буферных государств в пограничных с Веймарской республикой районах.

В данных условиях происходит смена ориентации Германии в плане стратегического партнерства: установление политических и научно-технологических связей с Советской Россией. Это было в значительной степени невыгодно не только Франции, но и Великобритании и США, так как это способствовало образованию нового коммунистического блока государств-противников демократического режима. Письменно закрепленное восстановление дипломатических и консульских отношений между РСФСР и Германским государством стало ответом на пренебрежительное и высокомерное поведение Антанты в сторону России и Веймарской республики на Генуэзской конференции 1922 года.

Опасность французского правительства перед лицом возможного «симбиоза большевизма и реваншизма» также стала непосредственной

---

<sup>29</sup> Ачкинази Б. А. Проблема безопасности Франции после окончания Первой мировой войны / Б. А. Ачкинази // Новая и новейшая история. – 2020. – № 3. – С. 107-129.

причиной Рурского кризиса. Как утверждал генерал А. Вальтер, этот конфликт проистек из того, что для сохранения версальских пунктов самым сильным решением было «покончить с немецко-большевистской опасностью молниеносным ударом».

Желаемого результата действия оккупационных войск в Руре не принесли. В течение весны – лета 1923 г. кризисная ситуация лишь углубила франко-германскую проблему. Хозяйство Рейнской области за несколько месяцев упало почти до нулевого показателя, а число противников веймарской демократии только увеличилось. Ни финансовая поддержка, ни провозглашение в октябре 1923 года полунезависимой Рейнской республики, просуществовавшей чуть более года, не принесли каких-либо успехов в плане стабилизации.

При этом и Франция понесла сравнительные потери от данной обстановке, несмотря на ожидания другого результата. Рурский кризис не только не принудил Германию к возобновлению платежей, но и вовсе обернулся убытками для самой французской экономики ввиду больших расходов на содержание оккупационных войск и ведения карательных операций. Регион оказался в полном экономическом застое, что шло вразрез с планами Франции по эксплуатации Рурского бассейна в своих целях. Дальнейшее сохранение оккупации «бесполезного и приносящего убытки региона» было экономически невыгодным для Франции.

По мере того, как время шло, а конфликт затягивался, не принося совершенно никаких результатов, перед союзниками, наконец, встал вопрос о пересмотре репарационных положений. Немаловажную роль в этом сыграла смена правительства: в августе того же 1923 г. кабинет министров Веймарской республики во главе с В. Куно подал в отставку. Новым рейхсканцлером и по совместительству рейхсминистром иностранных дел был назначен Г. Штреземан, ставший, пожалуй, самым успешным главой внешнеполитического ведомства за всю недолгую историю существования республики. Он решил отказаться от политики «пассивного сопротивления»,

так как открытая конфронтация с Антантой в условиях тяжелейшего финансового кризиса в стране оказалась абсолютно неэффективной<sup>30</sup>.

Итак, оккупация Рура, ставившая своей целью укрепление позиций Франции и попытку обезопасить ее территорию от нарастающего реваншистского движения в Германии, не принесла ожидаемых результатов. Политика Германии по саботажу приказов Франции оказалась также неэффективной и нанесла серьезный экономический ущерб области, что в значительной степени лишило Германию возможности полностью внести репарационные выплаты. Франция, стремившаяся эксплуатировать Рурский бассейн, также не добилась результатов. Обстановка в Руре не принесла выгоды ни одной из сторон конфликта. Для Германии это обернулось гиперинфляцией и тяжелейшим экономическим кризисом, для Франции – экономическим ущербом на содержание оккупационных войск.

### **1.3 Последствия Рурского кризиса, основные экономические и социальные проблемы Германии**

Как отмечает историк А. А. Патрушев, экономический кризис в Германии имел нарастающие тенденции еще до Первой мировой войны. Милитаристская политика, постоянные расходы на содержание армии и войск в колониях, военизированная направленность большинства промышленных предприятий создали предпосылки для серьезного краха экономики, пиком которого стал Рурский кризис 1923 года<sup>31</sup>.

За годы войны практически не происходило обновления основных фондов в разных отраслях экономики Германии, что привело к падению производительности труда и сокращению объемов производства. Снижение больше чем вдвое объемов сельскохозяйственного производства привело к

---

<sup>30</sup> Магадеев И. Э. «Германия готова напасть в любой момент...» восприятие германской угрозы французскими военными в 1920-е годы / И. Э. Магадеев // Историческая психология и социология истории. – 2011. – №2. – С. 179-202.

<sup>31</sup> Патрушев А. И. Германия в XX веке : учебное пособие / А. И. Патрушев. – Москва : Дрофа, 2004. – 434 с.

голоду, который начался в Германии еще в 1916 г. Больше всего от него страдали рабочие, которые были не в состоянии купить продукцию по высоким спекулятивным ценам на «черном рынке», так как их зарплата была снижена на треть, в то же время рабочий день был удлинен до 12-14 час.

Правительство не раз прибегало к бумажной эмиссии, что вызвало усиление инфляционных процессов и неконтролируемый рост цен, который в день доходил до 50% (в 1923 г. была проведена денежная реформа, значительно, как считалось, снизившая уровень инфляции). Губительные разрушения производительных сил и людские потери, а также рост числа безработных привели к тому, что национальный доход в 1918-1919 гг. составлял только 50% от уровня 1913 г.

Как описано выше, в мае 1921 г. специально созванная Лондонская конференция с участием стран Антанты предписала Германии начать налоговую реформу с целью стабилизации тяжёлой финансовой ситуации и нормализации выплат по репарациям, поступавшим крайне нерегулярно. Кроме того, был определён окончательный размер репараций: 132 млрд золотых марок.

Новый рейхсканцлер Йозеф Вирт уведомил победителей о невыполнимости части версальских обязательств вследствие экономического кризиса, что соответствовало истине: с конца 1920 г. инфляция в Веймарской республике приобрела катастрофические размеры, национальная валюта обесценилась более чем в 10 000 раз. Однако, несмотря на обоснованную аргументацию и очевидность внутренней немецкой проблемы, союзники (во многом под напором Франции) выдвинули ультиматум, по которому Германия обязывалась принять новый план по выплатам. В противном случае Франция и Бельгия угрожали оккупировать всю территорию Рурского бассейна (к моменту проведения конференции под контролем франко-бельгийских войск фактически уже находился Дюссельдорф). Принятие ультиматума было единственным выходом Германии из сложившейся ситуации. Данный факт считается началом так называемой «политики исполнения», и именно в этих

условиях с подписания Рапалльского договора начинается, в частности, германо-советское сотрудничество, сильно обеспокоившее союзников.

В декабре 1922 года германский миллиардер Гуго Стиннес опубликовал заявление, из которого следовало, что германское правительство должно отказаться от выплаты репараций. В январе 1923 репарационная комиссия Антанты голосами представителей Франции, Италии и Бельгии вынесла постановление о том, что Германия не выполняет своих обязательств<sup>32</sup>.

Сразу же после вынесения вердикта постановления французские и бельгийские войска начали оккупацию Рура, в результате которой было занято около 7% послевоенной территории Германии, где добывалось 72% угля и производилось свыше 50% чугуна и стали. Французские власти объявили Рур на осадном положении и приступили к занятию шахт, рудников, заводов, железнодорожных станций и портов<sup>33</sup>.

Историк Богатуров А. Д. указывает, что оккупация Рура исключила из юрисдикции Германии самую развитую промышленную зону страны, связанную множеством производственных и контрактных связей с остальной частью германского хозяйства.

Также как и Саар, Рурская область была одним из основных месторождений угля для промышленных нужд. Потеря обеих областей грозила Германии серьезным экономическим кризисом, что лишило Германию возможности выплатить компенсацию странам-победительницам.

Германское правительство во главе с Вильгельмом Куно призвало население Рура к «пассивному сопротивлению» и саботажу. Оккупационные власти ответили репрессиями: выселили из Рура в неоккупированную часть Германии около 130 тысяч человек, налагали штрафы, выносили смертные

---

<sup>32</sup> Потёмкин В. П. История дипломатии. В 3 т. Т. 3. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) / В. П. Потемкин. – Москва : ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1945. – 884 с.

<sup>33</sup> Пуховская Н. Е. Версальский мирный договор: новый виток франко-германских противоречий / Пуховская Н. Е. // Клио. – 2020. – № 12 (168). – С. 70-79.

приговоры. С протестом против оккупации выступило только правительство СССР.

Немцы отвечали пассивным сопротивлением. Шахтеры отказались от подземных работ, железные дороги бездействовали. Из 170 тыс. служащих Рейхсбанка сотрудничать с французами согласились 357 человек. В наказание железнодорожные рабочие и государственные служащие с семьями были насильно выселены из зоны оккупации, при этом часто на сборы им отводилось лишь несколько часов. Всего выселению подверглись 147 тыс. мужчин, женщин и детей. Четыреста железнодорожников были приговорены к длительным срокам тюремного заключения за саботаж. Восемь человек погибли в стычках с оккупационными войсками. Для предотвращения нападений на каждом поезде, вывозившем уголь во Францию, размещали заложников. Всего погибло не менее 120 жителей Германии. Это составляло лишь малую долю от тысяч гражданских лиц, казненных солдатами кайзера в Бельгии и северной Франции во время войны.

Насилие, которым сопровождалась оккупация, подтвердило высказывания немецких наблюдателей о том, что при новом порядке линия политики от войны к миру стала невозможной. Социальное напряжение, вызванное поведением оккупантов, нарастало ежедневно. Сепаратисты и реваншистские слои населения значительно осложняли обстановку<sup>34</sup>. Систематическими стали перебои в снабжении населения продуктами питания и промышленными товарами<sup>35</sup>. Саботирующие приказы Франции рабочие, поддерживающие германское постепенно утрачивали средства к существованию, на пике кризиса они не могли обеспечить себе удовлетворение минимальных потребностей.

Во время пассивного сопротивления германское государство взяло на себя выплату заработной платы рабочим Рурского региона за счет

---

<sup>34</sup> Сорвина М. Ю. Рур в огне / М. Ю. Сорвина // «Знание – сила». – 2023. – №2. – С. 98-102.

<sup>35</sup> Бонвеч Б. История Германии : учеб. пособие / Б. Бонвеч. – Москва : Изд-во «Книжный дом Университет», 2008. – 672 с.

дополнительного выпуска денег, что обходилось ему примерно в 40 миллионов марок в день. Длительное время эта ситуация продолжаться не могла, поскольку обострение экономического кризиса, инфляция, простой производства и недобор налогов негативно сказывались на экономике Германии.

16 января 1923 года правительство в Берлине заявило об официальной поддержке сопротивления в Руре. Последствия этого оказались разрушительными для финансов рейха и для всей экономики Германии. Обменный курс рухнул с 7260 до 49 000 марок за доллар. Подскочили цены на предметы первой необходимости, в том числе на продукты питания и сырье.

Данную обстановку иллюстрирует Э.М. Ремарк в романе «Черный обелиск», где наглядно можно рассмотреть, как стремительно растет инфляция во всей Германии:

«В конце дня Людвиг просит у своего босса прибавку к окладу, сегодня ему повышали зарплату только в девять часов.

- Какие-то несчастные восемь тысяч марок! А потом объявили новый курс доллара, и я теперь уже не могу на них купить даже галстук, а только бутылку дешевого вина!

- Сколько же стоит доллар сейчас?

- Уже тридцать шесть тысяч!»<sup>36</sup>

Пытаясь удержать падение марки, правительство Германии выбросило оставшуюся валюту на рынок и скупал марки, стремясь искусственно поддержать курс обмена валют. Правительство убедило крупные промышленные группы и профсоюзы забыть о недоверии и заморозить зарплаты и цены. Но было очевидно, что ситуация непоправима. Лишенной Рура Германии валюта требовалась хотя бы для того, чтобы закупать уголь. 18 апреля наступил крах. В июне за один доллар давали 150 тыс. марок. В Руре в обороте находились значительные суммы валюты, и к 1 августа за один доллар

---

<sup>36</sup> Ремарк Э. М. Черный обелиск : роман / Э. М. Ремарк. – Москва: Издательство АСТ, 2022. – 478 с.

давали уже 1 млн марок. И если выражавшаяся двузначными числами инфляция с 1921 года как-то ограждала Германию от мировой рецессии, то гиперинфляция 1923 года привела к полному параличу. Темпы роста гиперинфляции следует проиллюстрировать графиком (рисунок 1).

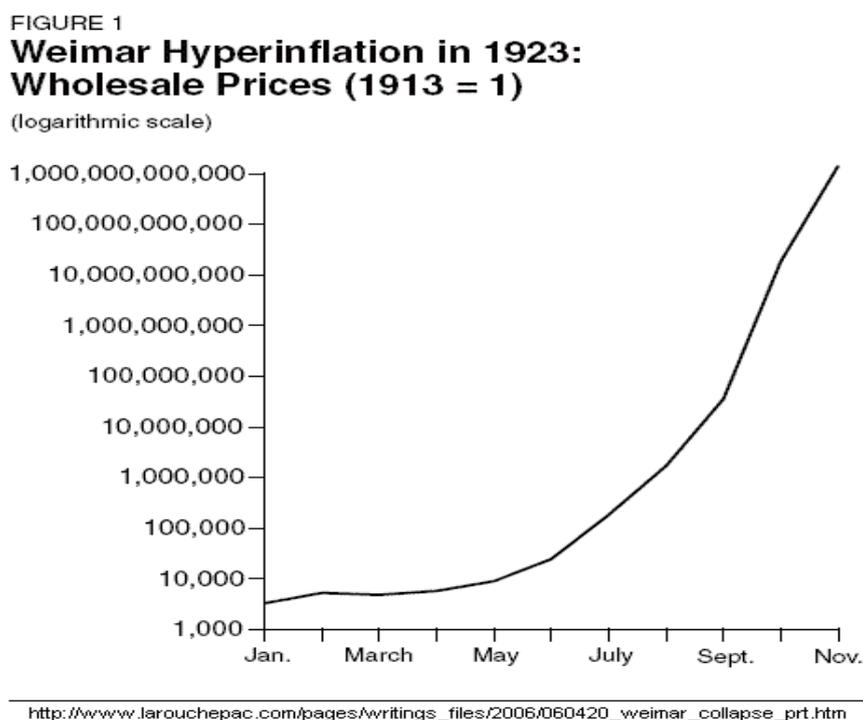


Рисунок 1 – Темпы гиперинфляции в Германии в 1923 году

Люди на крупных сталелитейных заводах и шахтах Рура голодали, а крестьяне отказывались отдавать урожай за деньги, которые уже ничего не значили. Из Рура в Германию пришлось эвакуировать 300 тыс. голодающих детей, десятки человек погибли и сотни были ранены в ходе панических голодных бунтов. Но и сама Германия была в состоянии обеспечить лишь относительную безопасность. Марка продолжала падать, и в конце августа за доллар давали уже 6 млн марок. Предположительно около 5 млн человек – четверть всего трудоспособного населения – были отправлены в отпуска или работали неполный рабочий день.

Народного подъёма, на который рассчитывал рейхсканцлер Куно, не произошло, более того, усугубилась и экономическая обстановка в регионе. Гиперинфляционный скачок, за несколько месяцев обесценивший марку в

несколько десятков тысяч раз, захват практически всех угольных и металлургических предприятий союзниками, урезание зарплат рабочим едва не вылились в стихийное восстание против отсутствия мер, которые принимались бы Веймарской республикой для предотвращения кризиса. Попытка Куно доказать необходимость пересмотра версальских постановлений обернулась провалом.

Обстановка накалялась, социальный кризис, ставший последствием экономического, был значимым показателем неспособности германского правительства справиться с обстановкой. Кризис в Германии стремительно развивался. Жители Рура были близки к голодной смерти, когда 13 августа 1923 года правительство правых центристов во главе с канцлером Вильгельмом Куно подало в отставку. Его бездарная политика саботажа привела к полному экономическому краху региона, что сказалась на всей Веймарской республике.

Гиперинфляция в Германии 1922-1923 гг. стала одной из самых сильных в современной истории: цены удваивались каждые четыре дня, а на пике, в октябре 1923 г., рост цен составлял 29500% в месяц. Деньги потеряли свою ценность настолько, что ими оклеивали стены (Приложение 4) и растапливали печи (Приложение 5)<sup>37</sup>. «Я скатываю трубочкой бумажку в десять марок, подношу ее к углям и от нее закуриваю сигару. Я бросаю обгоревшую десятимарковую бумажку в печку и встаю»<sup>38</sup>.

Сегодня сохранено множество фотографий, где дети играют с напечатанными купюрами, вырезая из них фигуры или создавая воздушных змеев, (Приложение 6), женщин, которые надевают костюмы из марок (Приложение 7), немецких улиц, где, словно мусор, лежат бумажные деньги (Приложение 8).

---

<sup>37</sup> Майбурд Е. М. Уничтожение денег. Краткий очерк финансовой катастрофы в Германии 1920-х годов / Е. М. Майбурд // ЭКО. – 2015. – № 5 (491). – С. 38-68.

<sup>38</sup> Ремарк Э. М. Черный обелиск : роман / Э. М. Ремарк. – Москва: Издательство АСТ, 2022. – 478 с.

Неизбежным последствием для побежденной страны стало разрушение финансовой системы. Огромные налоги, которые платило население, не могли покрыть всех расходов, попыткой пополнить бюджет были выпуски внутренних займов и государственных кредитов. Внутренние займы не могли спасти Германию от нарастающего экономического кризиса и правительству пришлось прибегнуть к внешним займам, что впоследствии значительно осложнило экономическую обстановку как внутри страны (рост налогов, попытки компенсировать проблемы государственного бюджета за счет рабочих и сельских хозяйств), так и на мировом рынке, где Германия стала страной с серьезным внешним долгом.

Естественно, что после войны в стране царил экономический хаос и наступила тяжелая депрессия во всех сферах (рисунок 2).

Приблизительный размер государственного долга Германского правительства (% ВВП)

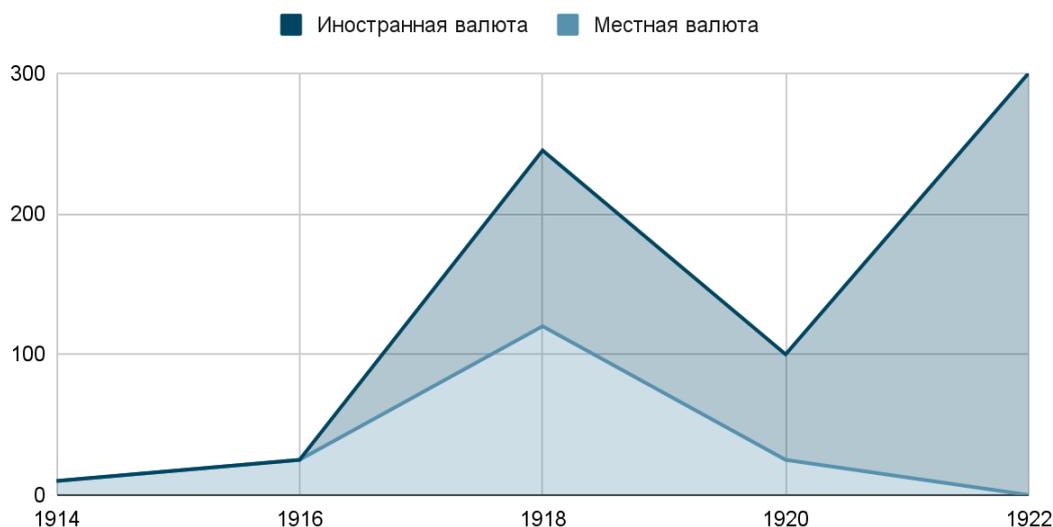


Рисунок 2 – Приблизительный размер государственного долга Германского правительства(%ВВП)

Версальский мирный договор чрезмерно наказывал Германию. Однако страны-победительницы не желали ее полного уничтожения. Победители опасались острых социальных противоречий, которые уже имели место в

Германии, т.е. возможности возникновения новых революционных событий. Эти опасения впоследствии оправдались<sup>39</sup>.

Историк Торкунов А. В. в своей «Истории международных отношений» указывает: «Наряду с коммунистами активизировались и крайне правые германские радикалы. 8-9 ноября 1923 г. в Мюнхене произошел так называемый «пивной путч», в ходе которого возглавляемая Гитлером молодая национал-социалистическая партия, заручившись поддержкой героя войны, бывшего начальника Генерального штаба генерала Э. фон Людендорфа, попыталась захватить власть в Баварии. Нацисты планировали затем совершить «марш на Берлин», по примеру похода фашистов на Рим, который в 1922 г. привел к власти в Италии режим Муссолини. Однако мятеж был подавлен властями, а Гитлер приговорен к пяти годам тюрьмы (хотя уже через восемь месяцев досрочно отпущен на свободу)»<sup>40</sup>.

Важную роль в этот период играли французская и немецкая пресса. Целью пропаганды французов было повышение уровня сепаратистских настроений в Рурском регионе. Германские СМИ стремились выставить Францию как оккупанта, который не имеет преград для установления своей власти в данной области. Своеобразным «электоратом» французов выступали рабочие, имеющие сепаратистские настроения, недовольные режимом и сложившейся обстановкой. Германия выбрала своей целевой аудиторией ту часть населения, которая имела реваншистские настроения, коммунистов.

После начала Рурского кризиса всё больше людей в Германии стали осознавать недостаточность пропагандистской активности как на территории Рурской области, так и за рубежом. В этой сфере немцы значительно уступали французам. Французские летчики регулярно сбрасывали с неба тысячи листовок, содержание которых было призвано настроить население Рура

---

<sup>39</sup> Винклер Г. А. Веймар 1918-1933: история первой немецкой демократии : монография / Г. А. Винклер. – Москва : РОССПЭН, 2013. – 878 с.

<sup>40</sup> Торкунов А. В. История международных отношений. В 3 т. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / А. В. Торкунов, М. М. Наринский. – Москва : Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

против германского правительства. Зарубежная пресса, кино и реклама были пропитаны антигерманскими настроениями<sup>41</sup>.

В период самого Рурского кризиса, 6 августа, бывший премьер-министр Великобритании Д. Ллойд Джордж на страницах прессы высказывал точку зрения о том, что Франция Пуанкаре может действовать «по примеру Наполеона». Политик не исключал того, что «Германия может обессилеть, она может даже временно развалиться». Наконец, и британский писатель-фантаст Г. Уэллс в книге «Год предсказаний» (1924) писал о скором наступлении «французского тысячелетия», когда «ничего не останется на континенте кроме победоносной Франции, ее разбитых и сломленных противников и сервильных и ненадежных союзников – крестьянских государств»<sup>42</sup>.

Руководство союза оптовой торговли Германии в своём послании в рейхсканцелярию 9 мая 1923 г. сообщало, что пропаганда Франции наносит существенный урон политической репутации Германии и её торговым связям с зарубежными странами. В ответ на это статс-секретарь рейхсканцелярии, будущий министр экономики Э. Хамм, писал, что правительством уже предприняты обширные меры по пропаганде за рубежом.

Формы проведения пропагандистской кампании, как свидетельствуют архивные документы, среди которых можно обнаружить отчёты о деятельности некоторых пропагандистских структур, были разнообразными. Германия осуществляла и поддерживала издание и распространение различных видов печатной продукции на немецком и иностранных языках: брошюр, листовок, плакатов, открыток (Приложение 9). Развернулась широкая деятельность в прессе. За границу отправлялись ведущие газеты Германии. Официальная позиция германского правительства продвигалась за счёт завуалированных публикаций в зарубежных печатных СМИ. С этой целью было поручено углублять существующие связи с прогерманскими и

---

<sup>41</sup> Магадеев И. Э. Восприятие французскими политиками угрозы безопасности в 1920-е годы / И. Э. Магадеев // Новая и новейшая история. – 2012. – № 4. – С. 58-68.

<sup>42</sup> Туз А. Европа на грани / А. Туз // Экономическая политика. – Т.11. – №3. – С. 138-175.

нейтральными газетами, а также расширять контакты за счет новых влиятельных посредников, которые могли оказать содействие в публикации статей. Проводилась усиленная работа с иностранными корреспондентами, которым в тот момент предоставлялись расширенные возможности для проведения интервью с канцлером, министром иностранных дел и прочими государственными деятелями. Кроме того, были задействованы радио, кино, международные торговые ярмарки и антивоенные организации. Таким образом, Германия привлекала все возможные средства для проведения внешней пропаганды.

Согласно исследованиям историка В. П. Потемкина, в германской пропаганде Франция выставлялась в качестве империалистически настроенного, агрессивного государства, стремящегося к достижению господства любой ценой. От опасных и непродуманных действий французского правительства в экономическом и финансовом планах, согласно этому, должны были пострадать в итоге Европа, весь мир, а также само население Франции. Одна из германских пропагандистских статей заканчивалась следующим образом: «Также французский народ должен будет в итоге признать, что вторжение в Рур не принесёт ему не только морального удовлетворения, но и экономических выгод».

Историк А. В. Торкунов дает такую оценку этим событиям: Революционная ситуация в Германии вызвала серьезную озабоченность в Лондоне и Вашингтоне. Вину за разразившийся кризис здесь возлагали прежде всего на Францию. Британский премьер-министр Р. Макдональд откровенно заявил Пуанкаре, что, по мнению общественности его страны, Франция хочет полной катастрофы Германии и установления своего господства на континенте без оглядки на интересы Великобритании и всей остальной Европы. Франция оказалась в сложном положении. Ее оккупационные расходы в Рурской области были непредвиденно велики и уже осенью 1923 г. составили 1 млрд франков, превысив сумму невыплаченного Германией репарационного взноса. Курс франка резко упал. Со своей стороны англичане

и американцы, недовольные политикой Парижа, в жесткой форме потребовали от него скорейшего возвращения военных долгов<sup>43</sup>.

В своей докладной записке сотрудник отдела прессы правительства Фридрих фон Штайн писал, что на первый план со стороны германской пропаганды должны выдвигаться экономические вопросы, связанные с оккупацией Рура, но должны были скрывать за собой политические требования. Пропагандистские материалы должны были дать понять зарубежным деятелям, что Рурский кризис представляет собой пробный камень, но в случае его разрешения в пользу Франции непосредственная угроза может встать перед Голландией, Швейцарией, а затем Бельгией и Великобританией<sup>44</sup>.

Ситуация, сложившаяся в Рурской области, не поддается полноценной оценке. Оккупация Рура, саботаж, повлекший за собой постоянную денежную эмиссию и, как итог недальновидной политики, стремительная гиперинфляция привели Германию к экономическому краху. Все сферы экономики потерпели серьезные убытки, деньги обесценились в несколько тысяч раз, что привело к серьезным социальным последствиям. Нищета, голод стали спутниками повседневности для рабочих, что стало катализатором выступлений против бездарного руководства. Для преодоления экономического кризиса кабинет предпринял попытку внешних займов, что еще больше усугубило обстановку в стране и резко увеличило государственный внешний долг Германии. Масштабы кризиса сложно переоценить, до сих пор пример гиперинфляции в Германии остается самым известным в истории человечества. Этому явлению посвящаются научные статьи, монографии, произведения литературы.

---

<sup>43</sup> Торкунов А. В. История международных отношений. В 3 т. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / А. В. Торкунов, М. М. Наринский. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

<sup>44</sup> Гаврилов А.Ю. Версальский мир как пролог ко Второй мировой войне / А.Ю. Гаврилов // Вестник Московского государственного университета: история и политические науки. – 2019. – № 4. – С. 33-41.

После завершения Первой мировой войны Германия, как страна, ответственная за разжигание конфликта, понесла огромные убытки. Условия Версальского договора оказались унижительными для Германии, так как она лишилась практически всех своих военных ресурсов, большой доли территорий и обязалась выплатить репарации странам-победительницам. Германия оказалась неспособна выплатить репарации в установленный срок. Отказ германского кабинета выплачивать компенсацию, повлек за собой оккупацию Рурской области франко-бельгийскими войсками, что полностью лишило Германию возможности выплатить репарации. Обстановка в Руре осложнялась присутствием как реваншистских сил, так и ростом сепаратистских настроений. Саботаж приказов оккупировавших территорию французов повлек за собой денежную эмиссию, что привело к растущей быстрыми темпами инфляции. Гиперинфляция привела к масштабному социальному кризису. Данное событие нанесло серьезный ущерб экономике и социальной сфере Германии и требовало незамедлительных действий со стороны немецких властей.

## ГЛАВА 2. ВЫХОД ИЗ ГЕРМАНСКОГО КРИЗИСА (1923-1925 гг.)

### 2.1 Монетарная политика кабинета Густава Штреземана

Экономика Германии потерпела крах. Социальная сфера была на грани. Кризис охватил всю территорию страны, переговоры с оккупантами не приносили успеха. В период Рурского кризиса пост рейхсканцлера занимал Густав Штреземан. В кабинете политика занимал особое место видный талантливый финансист, министр финансов Ганс Лютер и экономист Карл Гельферих.

В целях выведения страны из глубокого кризиса решено было провести финансовую реформу, руководство над которой было передано Лютеру. Множество экономистов, банкиров и промышленников начали работу над разработкой реформы, способной восстановить экономическое положение Германии. Историки предпочитают относить к реформаторам немецкой денежной системы (еще на подготовительной стадии решения данного вопроса) разработчиков программы по стабилизации в политической и валютной областях, и прежде всего «отраслевого министра» Ганса Лютера. По мнению немецкого исследователя Карла Георга Цинна, «в 1923 году главная тяжесть по проведению стабилизационной политики лежала не на Рейхсбанке, а на имперском министерстве финансов, которое возглавлял Лютер с октября 1923 года», так как он во время оккупации Рура Лютер занимал пост рейхсминистра продовольствия и формально – обер-бургомистра Эссена, так что он знал ситуацию изнутри и ясно понимал, что «вопрос продовольственного снабжения» был напрямую связан с «вопросом валюты». Инфляционный хаос делал невозможным нормальное обеспечение населения продуктами питания в условиях отсутствия стабильных денег.

В первом кабинете Штреземана в качестве одного из вариантов денежной реформы обсуждался план немецкого экономиста Карла Гельфериха. Суть этого проекта заключалась в том, чтобы соотнести новую валюту с какой-либо реальной ценностью, например с ценой на рожь. Так, еще

в июле 1923 года он выдвинул идею создания нового валютного банка с уставным капиталом в 1 млрд «ржанных марок», который эмитировал бы денежные единицы (эквивалентные стоимости 1 т ржи, равной 200 «ржанным маркам») под залог ипотечных облигаций на землю и недвижимое имущество предприятий сельского и лесного хозяйства, промышленности и торговли (в размере 4 млрд «ржанных марок»).

Однако цены на рожь демонстрировали существенные колебания, так что привязка к ним не могла выступать в качестве надежного гаранта. В дальнейшем возвратились к вопросу о золотом покрытии, у которого было много сторонников, но из-за нехватки золотых резервов, необходимых для обеспечения новой валюты, от этой идеи решили отказаться. После ряда промежуточных предложений, а также многочисленных заседаний и обсуждений с участием экспертов и крупных банкиров (в сентябре и октябре 1923 года) возобладала компромиссная концепция «рентной марки», сформулированная Лютером.

Уже 13 октября 1923 года рейхстаг принял Закон о предоставлении правительству чрезвычайных полномочий для «реализации необходимых и оперативных мер по упорядочиванию ситуации в финансовой, экономической и социальной сферах», на основании которого 15 октября было издано распоряжение «Об учреждении Германского рентного банка», вступившее в силу через два дня. Спустя месяц, 15 ноября, Рентный банк приступил к исполнению своих функций, выпустив в обращение рентные марки в качестве «вспомогательного средства платежа». Несмотря на то, что единственно законным средством платежа продолжала оставаться марка Рейхсбанка, новые кредитные билеты Рентного банка принимались к оплате всеми государственными кассами (это обязательство не распространялось на частных лиц) и выполняли функцию банкнот.

Первоначально обмен рентной марки на золото не был предусмотрен, однако для нее был зафиксирован твердый обменный курс: к старой бумажной марке – 1 трлн. марок за одну рентную марку (с 28 ноября), а к доллару США

– 4,2 рентной марки за единицу американской валюты (с 20 ноября). Это означало возвращение к довоенному паритету золотой марки. Новая валюта получила гарантии в форме ипотечных облигаций Рентного банка, выраженных в золотых марках и обеспеченных наполовину закладными обязательствами на сельскохозяйственную землю и недвижимость, а на другую половину – облигациями предприятий промышленности, торговли, промыслового хозяйства, транспорта и банков (по этим долговым обязательствам устанавливалась ставка в 6% годовых) – всего в размере 3,2 млрд. рентных марок.

Основным преимуществом золотой валюты были более устойчивые котировки золота на международном рынке – в отличие от волатильных цен на рожь. Однако минусом являлось то, что значительные требования по репарациям неизбежно привели бы к переизбытку новых германских денег на международном рынке, что увеличило бы амплитуду колебаний цен на золото.

В целом, введение новой валюты позволило немецкому банку «нейтрализовать» активное падение немецкой марки, сдержать ее крах на международном валютном рынке. Кроме того, возвращение к довоенной стоимости марки можно оценить финансовую политику Ганса Лютера как успешную, способную остановить бесконтрольную эмиссию, урегулировать соотношение цен между валютами разных стран в золоте.

Другим аспектом реформы стало новое рабочее законодательство и существенные кадровые подвижки как в среде рабочих, так и среди госслужащих. Находясь на посту рейхсминистра финансов, Ганс Лютер проводил крайне жесткую политику, нацеленную на консолидацию государственных финансов. Так, на основании специального распоряжения, принятого в конце октября 1923 года, санкционировалось сокращение штата госслужащих на 25% (около 397 тыс. человек) к середине 1924 года с одновременным урезанием материального довольствия оставшихся работников общественного сектора до 41% от довоенного уровня (до этого зарплата чиновников составляла 57% от уровня 1913 года).

В рамках регулирования рабочего законодательства были затронуты продолжительность рабочего времени, социальное обеспечение и налогообложение. В декабре 1923 года последовало всеобщее постановление о продолжительности рабочего времени, согласно которому в ведущих отраслях хозяйства официально разрешался 10-часовой рабочий день (что увеличивало рабочую неделю до 59 часов). Социальные пособия были существенно сокращены (как и ужесточены критерии обращения за социальной помощью), а строительные и инфраструктурные работы и вовсе остановлены.

Более или менее основательное пополнение статей доходов государственной казны стало возможным только с реализацией чрезвычайного фискального законодательства. Принятые 7, 19 декабря 1923 и 14 февраля 1924 года три постановления о чрезвычайном налогообложении регламентировали порядок ускоренной выплаты налоговых долгов (с учетом инфляционной прибыли), повышали налог с оборота (с 0,5 до 2,5%), устанавливали новые ставки подоходного, корпоративного и имущественного налогов и заново определяли распределение доходов между землями и рейхом. Данные фискально-политические меры носили временный характер и не исключали дальнейшего решительного реформирования налоговой системы. Тем не менее, уже в марте 1924 года бюджет был сбалансирован, что стало важной предпосылкой для стабилизации валюты<sup>45</sup>.

Опираясь не только на денежную реформу, но и на реформирование рабочего и фискального законодательства, которое во многом ложилось экономическим бременем на рабочих, Ганс Лютер сумел восстановить баланс в государственной казне, обеспечив устойчивость новой рентной марки на мировом валютном рынке.

---

<sup>45</sup> Евдокимова Т. Институциональные реформы и экономическая политика кабинетов Веймарской республики в 1919–1924 годы / Т. Евдокимова, С. Невский // Экономическая политика. – 2016. – № 3. – С. 176-208.

Денежная реформа завершилась 30 августа 1924 года с принятием четырех законов о преобразовании немецкой денежной системы: «О банках», «О частных эмиссионных банках», «О ликвидации обращения банкнот рентной марки» и «О золотых монетах». 11 октября 1924 года в обращении появилась новая официальная германская валюта – рейхсмарка, которая обменивалась на рентную марку по курсу 1 : 1 (на старую марку – в соотношении 1 : 1 трлн соответственно) и на 40% обеспечивалась золотом (30%) и конвертируемой иностранной валютой (10%), а на оставшиеся 60% надежными торговыми векселями и чеками (то есть за подписью как минимум трех платежеспособных представителей)<sup>46</sup>.

Так, с введением рейхсмарки Рейхсбанк вновь возвращал утраченную монополию на эмиссию банкнот и получал статус полностью независимого от имперского правительства центрального банковского учреждения. Вплоть до середины 1925 года в Германии обращалось три официальные валюты: марка, рентная марка и рейхсмарка.

Видным деятелем данного периода стал Ялмар Шахт. Имея экономическое образование и серьезный опыт работы, Шахт выдвинул план реформ, которые впоследствии смогли вывести страну из глубочайшего кризиса. Шахт являлся важной фигурой в немецкой экономике и несколько с 1916 года занимал пост директора Национального банка Германии.

Интересна оценка экономической политики Шахта промышленником Тиссенем. Он писал о Шахте, что он «ни в коей мере не был тем человеком, который мог бы создать прочный базис для немецкой экономики. Действительно, он – не экономист, а специалист в сфере финансов». Но Тиссен с положительной стороны оценивает его моральные качества: «Он, безусловно, намеревался в конце концов выплатить иностранные кредиты». Положительно оценивал Шахта и Франц фон Папен. Он писал: «Он был

---

<sup>46</sup> Юдин Д. А. Экономика Германии в 1920-1930-е годы / Д. А. Юдин // Инновационные научные исследования в современном мире. Сборник научных статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2023. – С. 115-118.

единственным трезво мыслящим человеком в правительстве и никогда не воздерживался от разговоров о своих сомнениях и проблемах»<sup>47</sup>.

После 12 ноября 1923 года, когда Ялмар Шахт стал валютным комиссаром, центральному банку Германии (Рейхсбанку) не разрешалось в дальнейшем дисконтировать (определять текущий эквивалент денежных средств, ожидаемых к получению в определенный момент в будущем) какие-либо государственные казначейские векселя, что означало, что соответствующая эмиссия бумажных знаков также прекратилась. Было разрешено дисконтирование коммерческих торговых счетов и увеличен размер арендных марок, но эмиссия строго контролировалась в соответствии с текущими коммерческими и государственными операциями. Рейхсбанк отказал в кредите правительству и спекулянтам, которые не смогли занять рентные марки, потому что рентные марки не были законным платежным средством.

Когда 20 ноября 1923 года умер президент рейхсбанка Рудольф Хавенштейн, Шахт был назначен на его место. К 30 ноября 1923 года в обращении находилось 500 млн рентных марок, которые увеличились до 1 млрд к 1 января 1924 года и до 1,8 млрд рентных марок к июлю 1924 года. Тем временем старые бумажные марки продолжали находиться в обращении. Общее количество бумажных марок увеличилось до 1,2 секстиллиона в июле 1924 года и продолжало падать в цене до трети от их конверсионной стоимости в рентных марках<sup>48</sup>. 30 августа 1924 года денежный закон разрешил обмен банкноты номиналом в 1 триллион бумажных марок на новую рейхсмарку, стоимостью такой же, как рентная марка. К 1924 году один доллар был эквивалентен 4,2 рентной марке.

---

<sup>47</sup> Гуцин А. А. Ялмар Шахт в оценках современников / Студент и будущее России. Тезисы XVII Российской студенческой научной конференции. – Москва : Изд-во СГУ, 2014. – С. 324-327.

<sup>48</sup> Майбурд Е. М. Уничтожение денег. Краткий очерк финансовой катастрофы в Германии 1920-х годов / Е. М. Майбурд // ЭКО. – 2015. – № 5 (491). – С. 38-68.

Деятельность Шахта по изъятию с рынка ничего не стоящих марок началась с обмена их на новую валюту-рентную марку. С вводом в активное обращение рентной марки значимость обычной бумажной марки резко упала, что позволило выдвинуть рентную марку как новую основную валюту Веймарской республики.

Одним из важных вопросов стабилизации гиперинфляции является ревальвация. Этот термин обычно относится к повышению обменного курса одной национальной валюты по отношению к другим валютам. Кроме того, это может означать ревалоризацию, восстановление стоимости валюты, обесценившейся в результате инфляции. У правительства Германии был выбор: принять закон о переоценке, чтобы быстро покончить с гиперинфляцией, или допустить разрастание политических и насильственных беспорядков на улицах. Правительство подробно доказывало, что интересы кредиторов и должников должны быть справедливыми и сбалансированными. Ни индекс цен на уровень жизни, ни индекс цен на акции не были признаны соответствующими.

При расчете коэффициента пересчета в значительной степени учитывался индекс доллара, а также индекс оптовых цен. В принципе, правительство Германии придерживалось линии рыночных рассуждений о том, что индекс доллара и индекс оптовых цен будут примерно указывать на истинный уровень цен в целом за период высокой инфляции и гиперинфляции. Кроме того, переоценка была привязана к валютной марке и доллару США для получения стоимости Золотой марки.

Наконец, Закон о переоценке ипотечных кредитов и других требований от 16 июля 1925 года включал только отношение бумажной марки к золотой марке за период с 1 января 1918 года по 30 ноября 1923 года и последующие дни. Таким образом, галопирующая инфляция положила конец принципу «марка стоит марки», который был признан, принципу номинальной стоимости.

Именно «жесткая эмиссионная политика, которой твердо придерживался Я. Шахт, несмотря на давление со стороны правительства, нуждавшегося в деньгах, и торгово-промышленных кругов, требовавших кредитов», являлась одним из важнейших факторов обеспечения устойчивости новых денег. Не менее существенным критерием стабилизации курса национальной валюты также выступали «строгая дисциплина в расходовании государственных средств, отказ правительства от дальнейших внутренних кредитов и установление паритета новых платежных средств по отношению к золоту и доллару»<sup>49</sup>.

Несмотря на увеличение (реальной стоимости) наличной денежной массы в обращении (с 460 млн. золотых марок в середине ноября до 2,3 млрд. золотых марок к концу 1923 года), новая валюта оставалась стабильной. Во многом «чудо рентной марки» заключалось в положительном психологическом эффекте от введения новых бумажных денег, ведь на деле они не имели какого-либо материального обеспечения, поскольку их невозможно было конвертировать ни в золото, ни в ипотечные активы предприятий соответствующих отраслей, в отличие от названной валюты, равной рентной марке по эквиваленту, рейхсмарки. Но общественность поверила в устойчивость новой валюты, восприняв рентную марку как осязаемую реальную ценность, основу которой, пусть и фиктивно, составляли средства производства и земля.

Работа Ялмара Шахта в первую очередь, была направлена на стабилизацию новой валюты как на внутреннем рынке Германии, так и на международном рынке. Опираясь не на правительство и торговые концессии, а на общественные потребности и германский рынок, в который были включены деньги как средних, так и низших слоев общества, при этом не игнорируя кредиторов, не обесценивая те «вложения», которые они внесли в займы, Шахт сумел закрепить стоимость новой валюты на внутреннем рынке

---

<sup>49</sup> Лиакват А. Повелители финансов. Банкиры, перевернувшие мир : монография / А. Лиакват. – Москва : «Альпина Паблишер», 2011. – 467 с.

Германии. Расчет ее стоимости основывался на курсе доллара, а также на оптовой цене товаров. Это сделало новую валюту – рентную марку, подкрепленной реальными факторами обеспечения населения.

Серьезные экономические и социальные проблемы Германии, вызванные оккупацией Рура, требовали от правительства Германии решительных действий по стабилизации цен на продукты, утверждения четкой стоимости национальной валюты на мировом рынке. Кабинет Густава Штреземана включал множество талантливых финансистов, экономистов, банкиров, юристов, которые смогли предложить план по урегулированию экономики в кратчайшие сроки. В их число входили Карл Гельферих, Ялмар Шахта и Ганс Лютер. Под руководством Лютера был проведен выпуск новой национальной валюты – рентной марки, которая впоследствии стала основной валютой Германии, на которую были обменены все выпущенные в период гиперинфляции марки. Ялмар Шахт внес значительный вклад в установлении рентной марки как основной валюты, на которую должна опираться торговля по всей стране. В целом, важно отметить, что проведенные реформы были успешными и способствовали быстрой стабилизации национальной валюты Германии как на мировом рынке, так и на внутреннем.

## **2.2 Внедрение плана Дауэса: помощь Германии в выходе из кризиса**

Благодаря работе кабинета Штреземана был восстановлен довоенный паритет немецкой валюты. Выпуск новых денег и утверждение их стоимости стало главной задачей внутренних органов по регулированию экономики в Германии. Помимо внутренних усилий кабинета Густава Штреземана, после кризиса в Германской экономике резко возросла потребность восстановления промышленности, оставленной в период саботажей и разрушенной еще в период войны.

Было известно, что у Германии нет собственных средств на поддержку развития промышленности и сельского хозяйства. Кроме того, репарации были

слишком обременительными и отвлекали внимание экономистов Германии от восстановления внутреннего баланса всех сфер экономики. Осознавая проблемы, которые давят на Германскую экономику и желая привлечь к данной проблеме внимание стран Европы, с призывом выступил Ян Смэтс, премьер-министр ЮАС, приближенный к Уинстону Черчиллю, занимавшему в тот период пост министра по делам колоний Великобритании.

Премьер-министр Южно-Африканского Союза Смэтс считал условия Версальского мира слишком тяжелыми для Германии. Он побуждал Дж. М. Кейнса написать «Экономические последствия мира» для того, чтобы объяснить британской общественности опасность Версальского договора. В Париже он просил провести экономическую конференцию с целью возрождения Центральной Европы. Рекомендации его не приобрели широкого резонанса и не были приняты во внимание странами Антанты. Им были проигнорированы и другие предложения Смэтса: о сохранении армии в Германии для поддержания порядка, о создании комиссии в Лиге Наций для определения ущерба от войны и суммы репараций.

Перед отъездом в июле 1919 г. обратно в ЮАС Смэтс опубликовал большое заявление, где изложил свое особое мнение при подписании Версальского мирного договора. Смэтс предупредил Великобританию, что она не может игнорировать анархию в Европе без увеличения опасности для себя<sup>50</sup>.

Итак, первые попытки ослабить натиск стран Антанты на разгромленную и разоренную Германию начались еще до подписания Версальского договора, однако, предложения не были услышаны.

Аналогичной была позиция Смэтса по вопросу Рурского конфликта 1923 г., вызванного крайне тяжелыми для Германии условиями Версальского договора: Смэтс выступал за облегчение положения Германии и помощь в

---

<sup>50</sup> Стрельцов А. Д. «Мы вернулись в положение августа 1914-го»: Рурский конфликт 1923 г. В восприятии премьер-министра ЮАС Яна Христиана Смэтса / А. Д. Стрельцов // Вестник РГГУ. – 2016. – С. 138-147.

восстановлении ее экономики ради будущего Европы, мирного сосуществования европейских государств, предотвращения новой войны:

«Оккупация Рура – это один из важнейших вопросов, к которым я обращаюсь. С точки зрения исключительно репарационного вопроса все эксперты, с которыми я разговаривал, единогласно придерживаются точки зрения, что до тех пор, пока продолжается оккупация Рурской области, какие-либо репарационные платежи от германского правительства невозможны. Пока индустриальное сердце Германии отделено от его тела, ее правительство не может восстановить финансы и не может даже подготовиться к выплате репараций...

Оккупация Рура также может рассматриваться с точки зрения производства, которое может быть организовано оккупационными властями в уплату репарационных платежей германского правительства. Такова официальная позиция Франции. Подобная точка зрения означает, что это не просто открытая оккупация с целью оказать давление на германское правительство. Это прямая эксплуатация германской территории, что никоим образом не было разрешено Версальским договором»<sup>51</sup>.

Смэтс придерживался мнения, что данная оккупация Рура полностью лишала Германию возможности выплатить репарации. Вместо того, чтобы предоставить Германии шанс выплатить все репарации, Французское правительство предпочло использовать оккупированные территории в своих целях, что являлось серьезным оскорблением немецкого населения и только разжигало очаги ненависти к тем странам, которые навязали Германии столь унижительные условия мира.

По замечанию А. В. Торкунова, в октябре 1923 г. Великобритания предложила созвать международную конференцию по проблеме репараций с участием европейских держав и США. Франция отклонила эту идею, но

---

<sup>51</sup> Стрельцов А. Д. «Мы вернулись в положение августа 1914-го»: Рурский конфликт 1923 г. В восприятии премьер-министра ЮАС Яна Христиана Смэтса / А. Д. Стрельцов // Вестник РГГУ. – 2016. – С. 138-147.

согласилась в качестве компромисса с созданием двух комитетов независимых экспертов для обследования платежеспособности Германии и определения путей ее экономического оздоровления<sup>52</sup>.

Первый комитет, возглавляемый банкиром из Чикаго, будущим вице-президентом США Ч. Дауэсом, должен был заняться вопросами стабилизации германской марки и ликвидации бюджетного дефицита, а второй во главе с англичанином Г. Мак-Кенном – принять меры к возвращению в страну капиталов, бежавших из нее в период гиперинфляции. При этом первый комитет фактически взял на себя изучение репарационной проблемы в целом, хотя официально эта задача перед ним и не ставилась. В апреле 1924 г. оба комитета представили на рассмотрение репарационной комиссии свои доклады, получившие общее название «план Дауэса».

Америка в ослабленной войной Германии преследовала свои политические цели. Германо-американские отношения в период Веймарской республики носили следующий характер: во-первых, страны рассматривали друг друга как победителя и проигравшего, во-вторых, Германия в результате выполнения условий Версальского мирного договора находилась в тяжелейшем экономическом положении: огромные репарации, большие потери населения и территории. Германия потеряла большую часть экономически богатых зон с огромным запасом сырья. В военной сфере страна была полностью недееспособна и не могла содержать армию, флот, ВВС.

С политической точки зрения Германия была сильно ослаблена политикой сильных держав, внутри страны происходила постоянная смена правительств, возникали революционные движения. США, напротив, не были обременены какими-либо невыгодными договорами, фактически считались одной из стран-победительниц в Первой мировой войне. Америка не была разрушена боевыми действиями и ведением войны на своей территории. США

---

<sup>52</sup> Торкунов А. В. История международных отношений. В 3 т. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / А. В. Торкунов, М. М. Наринский. – Москва : Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

обладали огромным золотым запасом и концентрацией большого капитала внутри страны и процветающей экономикой. Американцы также обладали и мощным военно-морским флотом, авиацией, большим контингентом сухопутных войск.

Германия считала США своим союзником и помощником, который поддержит проигравшую страну. Действительно, США виделись Германии лучшим вариантом для проведения в жизнь своей политики. Таким образом, обе страны были заинтересованы друг в друге<sup>53</sup>.

В основу плана был положен принцип, выдвинутый выдающимся британским экономистом Дж. Кейнсом: предпосылкой выплаты Германией репараций является восстановление ее экономики, которое возможно только после подавления инфляции и ликвидации бюджетного дефицита. Для этих целей эксперты предложили предоставить Берлину международный заем в размере 800 млн золотых марок. Последующий график выплаты репараций ставился в прямую зависимость от темпов восстановления и развития германской экономики<sup>54</sup>.

Репарационный план Дауэса был направлен на установление экономического равновесия на Европейском континенте после войны. План включал в себя следующие направления:

- США (и в некоторой степени Великобритания) предоставляли Германии кредиты для восстановления промышленности;
- полученные от восстановления промышленности доходы Германия должна была направлять на уплату репараций Великобритании и Франции;
- Франция и Великобритания, получив репарационные платежи, оплачивали ими военные долги США;
- объем ежегодных выплат Германии репарационных платежей сокращался, он устанавливался в размере 1-1,75 млрд золотых марок.

---

<sup>53</sup> Ди Нольфо Э. История международных отношений 1918 – 1999 гг. В 2-х т. Т. 1. 1918 – 1945 / Ди Нольфо Э. – Москва : Логос, 2003. – 737 с.

<sup>54</sup> Лиакват А. Повелители финансов. Банкиры, перевернувшие мир : монография / А. Лиакват. – Москва : «Альпина Паблишер», 2011. – 467 с.

Этот план был крайне выгоден США, поскольку он не только обеспечивал стабильный круговорот денег на мировом рынке, но и значительно увеличивал внешние доходы Америки. Планом также определялись и другие источники репарационных выплат:

- поступления за счет роста косвенных налогов, установленных на предметы массового спроса;
- отчисления с доходов германских железных дорог.

Однако, план Дауэса имел и обратную сторону, что можно заметить уже из приведенных выше пунктов. План предусматривал контроль за использованием указанных средств. Этим планом фактически устанавливались скрытое экономическое порабощение Германии, контроль за материальными ресурсами и их развитием, косвенный контроль за экономикой Великобритании и Франции через обязательства уплачивать военные долги в пользу США. Это был также один из первых шагов вытеснения фунта стерлинга с мировой экономической арены.

В работе А. Б. Дмитриева «Экономическая помощь Германии после Первой мировой войны. План Дауэса» говорится о том, что США установили новый порядок репарационных выплат для Германии после Первой мировой войны, благодаря которому их размер был приведен в соответствие с экономическими возможностями Веймарской республики. Это был так называемый план Дауэса (от 16 августа 1924), который, по словам английского экономиста Джона Кейнса, «...пропитан началом международного и внутреннего кредита»<sup>55</sup>.

Смысл этого плана выражается в следующем: овладение богатствами экономически более слабых стран путем организованного вывода и отлива скопившегося в США золота. Основное его содержание сводилось к тому, чтобы укрепить позиции капитализма в Германии, при помощи американских займов воссоздать германский экономический и военно-промышленный

---

<sup>55</sup> Дмитриев А. Б. Экономическая помощь Германии после Первой мировой войны. План Дауэса : монография / А. Б. Дмитриев. – Москва : Высшая школа, 1997. – 110 с.

потенциал. План Дауэса закрепил ведущую роль американского фактора в процессе разрешения германской проблемы. Так, военная интервенция, проводимая под руководством Франции, заменялась хозяйственной интервенцией при руководящей роли США. Франция отошла на задний план, ее обязали немедленно вывести свои войска из Рура<sup>56</sup>. Через год ей пришлось прекратить там все свои самостоятельные экономические выступления.

По плану Дауэса, Германия получила около 30 млрд золотых марок. Всего было выплачено за время действия этого плана в счет репараций 8 млрд марок. Поступление иностранных капиталов в промышленность значительно оживило экономику Германии. Уже в 1924 г. был снижен объем репараций с Германии. США помогают в возрождении военно-промышленного потенциала страны путем инвестиций.

С 1924 года в Германию начался всеохватывающий экспорт американского капитала. Также осуществлялась прямая скупка акций немецких предприятий монополистами из штатов. К примеру, крупнейшая американская автомобильная фирма «Дженерал моторс» за 30 млн. долларов приобрела контрольный пакет акций немецкой автомобильной фирмы «Адам Опель», американская фирма «Форд» выкупила 52% акций кельнских автомобильных заводов и т. д. В американском владении находилось также около 70% капиталов крупнейших пароходных компаний «Северогерманского Ллойда» и «Гапаг»<sup>57</sup>.

Таким образом, американские капиталовложения сыграли значительную роль в образовании мощных концернов, особенно в тяжелой промышленности. За короткий срок, в течение 5-6 лет, опираясь на финансовую поддержку, в основном со стороны США, германские

---

<sup>56</sup> Магадеев И. Э. Влияние Рурского кризиса на эволюцию политики Франции в сфере безопасности (1923-1926) / И. Г. Магадеев // Вестник Московского университета : история. – 2011. – № 1. – С. 98-114.

<sup>57</sup> Гарманов С. С. Иностранная промышленность на территории Германии в 20-30 годы / С. С. Гарманов, А. В. Крылов, Д. Р. Большаков // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 33. – С. 1954-1959.

монополисты обновили производственную структуру Германии, воссоздали мощную военную промышленность, способную в огромных количествах производить вооружение, многие тысячи танков, самолетов, артиллерийских орудий, военно-морские корабли новых типов. Возрождение и обновление тяжелой промышленности и военной индустрии Германии в 1924-1929 годах стало возможным лишь благодаря прямой и широкой экономической поддержке правящих кругов США.

Происходит дальнейшее укрепление монополий. Путем слияний рождаются новые концерны и тресты. В 1926 г. возникает «Стальной трест», наблюдательный совет которого до 1935 г. возглавлял Тиссен. Это была целая промышленная держава со своими шахтами, электростанциями, машиностроительными и судостроительными заводами. В этом отношении «Стальной трест» схож с «Концерном Круппа». Отметим, что такая многоотраслевая структура с расчетом на самодостаточность была вообще характерна для Германии того времени. В 1925 г. в результате слияния химических компаний рождается знаменитый химический трест «ИГ Фарбениндустри», впоследствии – производитель печально известного газа «Циклон-Б»<sup>58</sup>.

В 1924-1929 гг. наблюдается стабилизация германской экономики. Вдвое вырос объем промышленного производства, причем на новой научно-технологической основе. Особенно высокие темпы наблюдались в развитии относительно молодых отраслей промышленности – химической и электротехнической. Было освоено производство искусственного бензина и синтетического шелка. Высокий рост был у предприятий Хёхст, Байер АГ, ИГ Фарбениндустри, Сименс.

К концу 1920-х гг. Германия по росту производства вышла на 1-е место в Европе и 2-е место в мире (после США). Германский финансовый капитал

---

<sup>58</sup> Гарманов С. С. Иностранная промышленность на территории Германии в 20-30 годы / С. С. Гарманов, А. В. Крылов, Д. Р. Большаков // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 33. – С. 1954-1959.

принял участие в 200 интернациональных монополистических объединениях<sup>59</sup>. По инициативе германских магнатов в 1926 г. был создан Европейский стальной картель, который объединил под своей эгидой 2/3 европейского производства стали. Рост германской экономики в данный период – феномен, отлично показывающий, что без вмешательства США и вложения иностранных капиталов в немецкую промышленность, экономика Германии требовала бы намного больше времени на восстановление и выход на новый уровень.

Историк Богатуров А. Д. оценивает данную обстановку положительно. По его мнению, план Дауэса знаменовал поворот к отказу от дискриминации Германии в европейской политике. Найдя компромиссные решения, он заложил экономическую основу восстановления единства Западной и Центральной Европы. Теперь на повестку дня можно было снова поставить вопрос о европейской безопасности<sup>60</sup>. Так или иначе это сопрягалось с выяснением перспектив отношений европейских стран с Советским Союзом.

Таким образом, помимо активной внутренней экономической политики, Германия, в рамках весьма выгодного для обеих сторон сотрудничества с США, внедряла планы по восстановлению экономики, выведения ее из глубокого кризиса, стабилизации и последующего экономического роста. Осознавая критичность положения Германии, некоторые экономисты и политики выдвигали идеи и рекомендации по взаимодействию с Германией, снижению репарационных выплат, ослабления экономического давления. Особую помощь оказали США: несмотря на серьезные выгоды именно для них, она стала фактором, который в значительной степени возродил экономику Германии. План Дауэса урегулировал поток денежных средств, их движение между Европой и Америкой, что не только вывело экономику

---

<sup>59</sup> Шихатов П. И. Экономика Германии 1920-1930 годов XX века. Пауза между войнами / П. И. Шихатов // Вестник Международного института экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 25-37.

<sup>60</sup> Богатуров А. Д. Системная история международных отношений. В 2 т. Т. 1. События 1918-1945 годов / А. Д. Богатурова. – Москва : Культурная революция, 2006. – 476 с.

Германии из кризиса, но и выдвинул США в лидирующие позиции в мировой экономике. Промышленность Германии стабилизировала свою работу и наладила производство, приобрела возможность реализовать свой потенциал в будущем, США получили контроль над денежным оборотом между странами Европы, возможность размещения своих капиталов за пределами страны и дополнительный доход с Германии, которая на долгое время оставалась должником Америки.

Выход Германии из кризиса осуществлялся по двум направлениям: во-первых, внутренняя монетарная политика путем реформирования валютной системы страны и, во-вторых, помощь Соединенных Штатов Америки путем предоставления кредитных займов на развитие промышленности Германии. Внутренние усилия кабинета Густава Штреземана и его сподвижников в лице Ганса Лютера и Ялмара Шахта ввели новую валюту, с помощью чего сумели извлечь все выпущенные обесцененные марки, что вернуло немецкую валюту к прежнему паритету на мировом валютном рынке. Устойчивость новой валюты обеспечивалась курсом доллара и реальными оптовыми ценами на товары. Серьезную поддержку в восстановлении экономики Германии, в частности, промышленности, оказали США. С внедрением плана Дауэса германская экономика получила денежные средства на возрождение промышленности, обеспечение ее бесперебойной работы и возможность выплатить все утвержденные средства странам Антанты. Кроме того, на территории Германии были размещены крупные американские капиталы, что способствовало налаживанию экономических связей между этими странами. План не только способствовал поддержке промышленности, но и дал Германии шанс выйти в лидирующие позиции в ряде отраслей на мировом рынке.

## **ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ**

### **3.1 Отражение темы в образовательных стандартах**

Исследуемая тема отражена в таких образовательных стандартах, как Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, концепция нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории, концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории в рамках истории Германии и Международной системы отношений после Первой мировой войны. Анализ образовательных стандартов позволяет определить, какие аспекты данной темы рассматриваются на школьных уроках, что особенно важно объяснить ученикам.

Тема весьма многогранная и рассматривать ее в рамках школьного курса можно совершенно с различных сторон. Именно поэтому, следует рассмотреть, какие стороны исследуемых события находят отражение в стандартах, ориентированных на школьную программу.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования выделяет круг предметных УУД по данному курсу. Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.

- умение критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX - начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками;

- умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации по истории России и зарубежных стран XX - начала XXI века в справочной литературе, сети Интернет, средствах массовой информации для решения познавательных задач; оценивать полноту и достоверность информации с точки зрения ее соответствия исторической действительности;

- умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы, по истории России и зарубежных стран XX - начала XXI века; сопоставлять информацию, представленную в различных источниках; формализовать историческую информацию в виде таблиц, схем, графиков, диаграмм; приобретение опыта осуществления проектной деятельности в форме разработки и представления учебных проектов по новейшей истории, в том числе - на региональном материале (с использованием ресурсов библиотек, музеев и так далее);

Все перечисленные выше УУД способствуют развитию критического мышления, вырабатывают навыки анализа и сравнения исторических источников, что весьма важно при изучении темы международных взаимоотношений после Первой мировой войны. Ученикам необходимо развивать эти навыки, поскольку работа с историческими источниками является одной из самых продуктивных форм работы. События после первой Мировой войны отражены во множестве источников, следовательно, возможность работать с ними является определяющей для полноценного изучения темы на уроках истории.

Помимо выделенных УУД, ФГОС содержит перечень тем, в рамках которых возможно рассмотрение Рурского кризиса. По учебному курсу «Всеобщая история»: Мир накануне Первой мировой войны. Первая мировая война: причины, участники, основные события, результаты. Власть и общество. Межвоенный период. Революционная волна. Версальско-Вашингтонская система. Страны мира в 1920-е годы.

Следующий документ, Концепция Всемирной истории также включает некоторую информацию о Межвоенном периоде (1918-1939). В данном документе внимание уделяется именно системе Международных отношений в указанный период. Особенно выделяется Версальская система и те политические, экономические и социальные проблемы, которые она породила.

Концепция содержит следующую информацию: Первая мировая война обострила политические и социальные противоречия в государствах – участниках этого военно-политического конфликта. В тех из них, которые представляли собой империи, на первый план вышли проблемы государственного суверенитета населявших их народов, различных по своей культуре, традициям и образу жизни. Распад империй и процесс становления независимых государств на бывшей территории Австро-Венгрии, Германской, Российской и Османской империй отличались рядом особенностей. Крушение империй и создание национальных государств было объективным и неизбежным процессом, изменившим политическую карту мира. Однако Версальско-вашингтонская система была неустойчивой и стала рушиться в условиях мирового экономического кризиса, обострившего борьбу за рынки сбыта и источники сырья, дестабилизировавшего социальную и политическую ситуацию. В этих условиях возросло влияние радикальных политических движений. К власти в Германии пришел нацизм. В США и ряде государств Европы усилилась роль государства в регулировании экономики.

В данном документе события рассмотрены логической линии, где они следуют одно за другим. Здесь четко прослеживается причинно-следственная

связь событий после Первой мировой войны. Концепция дает краткий пересказ событий, произошедших в Западной Европе.

Концепция по Всеобщей истории содержит перечисление тех аспектов выделенного периода. В данном документе раскрыты основные моменты, на которые следует обратить внимание учителю для того, чтобы подробно, последовательно изложить материал на уроках. Концепция обращает внимание на историю отдельных государств в рамках Версальской системы.

Содержание концепции выделяет следующие моменты, которые интересны в контексте исследуемой темы:

- Революционная волна после Первой мировой войны.
- Образование новых национальных государств.
- Ноябрьская революция в Германии. Веймарская республика.
- Версальско-вашигтонская система. Планы послевоенного устройства мира. Парижская мирная конференция. Версальская система. Лига наций.
- Генуэзская конференция 1922 г. Рапальское соглашение и признание СССР.
- Вашингтонская конференция. Смягчение Версальской системы.
- Планы Дауэса и Юнга. Локарнские договоры.
- Страны Запада в 1920-е гг. Реакция на «красную угрозу».
- Послевоенная стабилизация. Экономический бум. Процветание.

Так, выбранная концепция дает весьма широкий выбор тем, в рамках которых возможно рассмотрение Рурского конфликта и экономического кризиса в Германии после Первой мировой войны.

Все выбранные документы позволяют оценить, насколько важна исследуемая тема в школьном курсе всеобщей истории. Положение Германии и ее экономические проблемы отражены во всех перечисленных выше документах, следовательно, вопрос необходим для понимания школьниками всемирно-исторического процесса. Данная тема упоминается, затрагивается в рамках истории международных отношений в межвоенный период, послевоенного положения стран Западной Европы и рассматривается как одна

из предпосылок Второй мировой войны. Именно в данном контексте учителю следует объяснять материал ученикам, указывая, как важны исследуемые события в общемировой исторической канве событий.

Кроме того, экономический кризис в Германии и сопровождающий его гиперинфляционный скачок, возможно использовать на уроках обществознания в 8 классе, при изучении темы «Инфляция». Пример Германии прекрасно иллюстрирует гиперинфляцию. В рамках данного урока можно применить отрывки из литературных произведений и схемы, где отражены стремительные темпы обесценивания немецкой национальной валюты.

В целом, исследуемая тема достаточно широко и подробно отражена в образовательных стандартах, документах, содержащих основные положения учебного предмета «Всеобщая история». Анализируя федеральный государственный образовательный стандарт, «Концепцию нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории», «Концепцию нового учебно-методического комплекса по всемирной истории», важно отметить, что Рурский кризис в данных источниках рассмотрен в рамках темы международных отношений после Первой мировой войны, послевоенного положения Германии, истории Веймарской республики, проблем Версальской системы, экспансия США на мировом рынке, в том числе и План Дауэса. Так, исследуемые события, возможно рассмотреть с различных сторон и включить в урок, посвященный одному из перечисленных аспектов.

### **3.2 Отражение темы в учебных пособиях и школьных учебниках всеобщей истории**

Тема экономического кризиса в Германии после Первой мировой войны имеет не только научный, но и практический интерес. Данный вопрос отражен в школьном курсе зарубежной(всеобщей) истории. Были рассмотрены учебники, в которых отражен исследуемый вопрос, как базового уровня, так и углубленного. Данная тема рассмотрена в контексте проблем Версальско-

Вашингтонской системы, сложившейся после Первой мировой войны, а также в рамках Международного положения Германии после Первой мировой войны.

Данная тема представляет собой особый интерес, так как исследуемые события на сегодняшний день остаются одним из самых ярких примеров гиперинфляции в истории. Особый упор в рассмотрении делается на то, в каком экономическом положении оказываются страны-агрессоры после завершения масштабной войны. Как показывает историческая практика, глобальные военные конфликты несут за собой серьезную ответственность стран за их развязывание. Данная ответственность предполагает крупные финансовые и территориальные потери. Тема исследует обе стороны и раскрывает то, как экспансионистская политика может привести к полному краху государства-агрессора.

Подробное рассмотрение данной темы будет особенно полезным в рамках школьного курса истории тем, что ученики смогут на конкретном примере рассмотреть экономические и социальные проблемы, которым могут подвергнуться страны после завершения войн. В школьном курсе необходимо уделять изучению подобных тем как можно больше времени, поскольку подобные моменты наглядно показывают то, насколько катастрофическими могут быть последствия масштабных войн.

Важными вспомогательными подспорьями являются учебные пособия для студентов. Учебник Б. Бонвеча «История Германии» дает наиболее подробное описание происходящих событий. В данном учебном пособии уделяется особое внимание Веймарской Германии, ее основным экономическим и социальным проблемам<sup>61</sup>.

---

<sup>61</sup> Бонвеч Б. История Германии : учеб. пособие / Б. Бонвеч. – Москва : Изд-во «Книжный дом Университет», 2008. – 672 с.

А. В. Торкунов<sup>62</sup> и А. Д. Богатуров<sup>63</sup> рассматривают данную тему в рамках истории международных отношений. Здесь рассматривается международное положение после Первой мировой войны, раскрыты основные моменты взаимодействия Германии с Францией, Великобританией, Соединенными Штатами Америки.

Дипломатия в этот период рассмотрена в учебном пособии В. П. Потемкина<sup>64</sup>. Автор учебного пособия сделал акцент на переговорах, международных, политических и торговых актах, собраниях, нотах, меморандумах и постановлениях. Учебник подробно расскажет о том, как велись международные обсуждения, касающиеся Германии после Первой мировой войны.

Рассмотренные учебные пособия могут стать помощниками для учителей в подготовке полноценных уроков и внеурочных занятий по исследуемой теме. В работах приведены интересные факты, основные события, четко выстроены причинно-следственные связи.

Исследуемая тема затрагивается и в школьных учебниках, где она фигурирует в параграфах, посвященных Версальской системе или международным взаимоотношениям между странами после Первой мировой войны.

Наиболее подробно данная тема раскрыта в учебнике О. В. Волобуева «Всеобщая история. 11 класс». Этому вопросу посвящен отдельный пункт параграфа, где подробно описаны события данного периода истории Германии.

---

<sup>62</sup> Торкунов А. В. История международных отношений. В 3 т. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / А. В. Торкунов, М. М. Наринский. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

<sup>63</sup> Богатуров А. Д. Системная история международных отношений. В 2 т. Т. 1. События 1918-1945 годов / А. Д. Богатурова. – Москва : Культурная революция, 2006. – 476 с.

<sup>64</sup> Потёмкин В. П. История дипломатии. В 3 т. Т. 3. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) / В. П. Потемкин. – Москва : ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1945. – 884 с.

Здесь прослеживается четкая последовательность событий: международная обстановка в мире после завершения Первой мировой войны, положение Германии, становление Версальской системы международных отношений, последствия Версальского мира для Германии, экономический кризис. В параграфе уделяется внимание и самой оккупации Рура, причинам, последствиям. Указывается также и о стремительной гиперинфляции, в контексте которой приводится и пример того, как был организован быт людей в связи с данным явлением: «Инфляция достигала невиданных размеров. Падение курса национальной валюты переросло в гиперинфляцию. В 1923 г. американский доллар стоил более 1 млн марок. Цены в магазинах менялись несколько раз в день, и часто люди были вынуждены тратить свою зарплату сразу же, чтобы купить хоть какие-то товары, иначе уже через день деньги обесценивались. Самый высокий номинал одной банкноты равнялся 100 н марок. Мелкие и средние предприниматели разорялись, безработица среди рабочих достигла 6 млн человек»<sup>65</sup>.

Кроме того, в учебнике также описаны и пути выхода из кризиса, в частности «План Дауэса», где подробно рассмотрено то, как Западные державы оказывали экономическую помощь Германии.

Данный учебник направлен на углубленное изучение истории, именно поэтому тема раскрыта в нем достаточно подробно, с разных сторон, в параграфе подробно описаны все проблемы как в международных отношениях, так и в отношении Германии после Первой мировой войны.

В учебники О. С. Сороко-Цюпы особое внимание уделяется Версальско-Вашингтонской системе и международным отношениям в 1920-х гг. Положительной стороной данного учебника является то, что здесь раскрываются все причины неустойчивости Версальской системы и условия

---

<sup>65</sup> Волобуев О. В. Всеобщая история. 11 класс : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. – Москва : Дрофа, 2020. – 223 с.

договора рассмотрены именно с позиции Германии. Кроме того, в данном учебнике выделен отдельный пункт параграфа, описывающий план Дауэса<sup>66</sup>.

Исследуемая тема также находит отражение в учебнике В. Р. Мединского. Внимание уделяется, в первую очередь, территориальным потерям Германии. Также, как у предыдущих авторов повествуется о Плане Дауэса<sup>67</sup>.

Особый интерес представляет собой художественная литература, которым может стать дополнением к исследуемой теме. В работе упоминается романы Э.М. Ремарка, немецкого писателя, свидетеля и участника описываемых событий. Часть его литературных произведений охватывают данный период в истории Германии. Фрагменты из его произведений могут стать уместной иллюстрацией к уроку в рамках темы гиперинфляции в Германии<sup>68</sup>.

Сегодня Рурский кризис исследован историками и рассмотрен публицистами с различных сторон. Гиперинфляция и экономический кризис, возникшие в Германии должны быть ярким примером того, какие серьезные последствия несут масштабные разрушительные войны. Однако, в современных учебниках по всеобщей истории уделяется недостаточно внимания событиям в Германии 1920-х годов.

Так, помимо отражения темы в образовательных стандартах, она нередко затрагивается в учебных пособиях по Международной истории после Первой мировой войны, а также истории Германии. Учебные пособия позволят расширить и углубить знания по данной теме для того, чтобы подготовить более качественные уроки. Также, Рурский кризис в рамках темы положения Германии после Первой мировой войны рассматривается в

---

<sup>66</sup> Сороко-Цюпа О. С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914-1945 гг. 10 класс : учебник / О. С. Сороко-Цюпа. – Москва : Просвещение, 2023. – 224 с.

<sup>67</sup> Мединский В. Р. История. Всеобщая история. 1914-1945 годы. 10 класс. Базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский. – Москва : Просвещение, 2023. – 178 с.

<sup>68</sup> Ремарк Э. М. Черный обелиск : роман / Э. М. Ремарк. – Москва: Издательство АСТ, 2022. – 478 с.

школьных учебниках по Всеобщей истории, как в учебнике О. В. Волобуева, Версальско-Вашингтонской системы в учебнике О. С. Сороко-Цюпы. В школьных учебниках недостаточно информации о том, в каком положении оказалась Германия после Первой мировой войны, какие экономические и социальные проблемы возникли в стране после Первой мировой войны. Именно поэтому, учитель обязан раскрывать данную тему наиболее подробно, так как она является ярким примером тяжелых последствий военных конфликтов.

### **3.3 Методическая разработка фрагмента урока по теме «Страны Запада после Первой мировой войны»**

Материал очень важен для осознания школьниками всех катастрофических последствий масштабных войн. Положение Германии следует выделить в отдельный урок или же уделить этому моменту большую часть, поскольку то, какие проблемы постигли Германию после подписания Версальского договора, может стать уроком для будущих поколений, научить их оценивать события в масштабе, понимать ответственность как отдельного государства, так и личности за происходящие исторические события.

Уроки по данной теме следует проводить в форме последовательного анализа исторических документов и сравнения их с теми реалиями, к которым они обязывали.

Тема урока: «Страны Запада после Первой мировой войны»

Тип урока: комбинированный урок

Класс: 10

Предмет: история

Оборудование: учебники О. В. Волобуева, О. С. Сороко-Цюпы и В. Р. Мединского по всеобщей истории, раздаточный материал: таблица со статистическими данными, текст с отдельными пунктами Версальского договора, отрывки из литературных произведений, цитаты современников, карта, мультимедийная презентация.

Основные термины и понятия: Версальский мирный договор, репарации, гиперинфляция, Рурский кризис, план Дауэса

Цель урока: сформировать у школьников представление о том, какие экономические, социальные и политические последствия несут масштабные войны на примере Германии после Первой мировой войны.

Форма организации деятельности: фронтальная, индивидуальная

Прогнозируемые результаты урока:

Предметные:

-Знать особенности становления и функционирования Версальской системы международных отношений;

-Знать основные термины и понятия по теме;

Уметь формулировать причинно-следственные связи исторических событий и явлений.

Метапредметные:

Познавательные:

-уметь изучать исторические документы/акты, извлекать из них необходимую информацию

-уметь анализировать различные источники информации (статистические данные, литературные произведения, карта)

Регулятивные:

-уметь формулировать цель деятельности;

-уметь оценивать результаты собственной деятельности;

Коммуникативные:

-уметь высказывать собственную точку зрения, аргументировать ее;

Личностные:

-понимание важности исторических событий;

-воспитание уважение к историческому прошлому России и зарубежных стран.

План урока:

1. Повторение материала о завершении Первой мировой войны;

2. Подведение к теме урока «Страны Запада после Первой мировой войны»
3. Постановка проблемного вопроса
4. Работа с текстом документа
5. Работа с другими материалами
6. Подведение итогов

Ход урока:

Учитель: добрый день ребята, проверьте все необходимые принадлежности у вас на партах. На прошлом уроке мы с вами завершили изучение Первой мировой войны. Кто вспомнит ее итоги?

Ответ: поражение Тройственного союза, распад четырех империй, подписание Версальского мирного договора.

Учитель: перед Вами лежит статистическая таблица, где отмечены основные потери держав, вовлеченных в конфликт, такие как технические, финансовые, людские, материальные. Сравните и ответьте на вопрос, какая страна потерпела наибольшие потери в сравнении с другими?

Учитель: отлично, как Вы думаете, какая страна понесла самые большие убытки как в процессе войны, так и после ее завершения?

Ответ: Германия

Учитель: совершенно верно, сегодня мы с Вами рассмотрим то, в каком положении оказались страны Запада после Первой мировой войны. В конце урока вам предстоит ответить на вопрос: можно ли назвать условия Версальского договора справедливыми для Германии?

Учитель: как Вы уже знаете, на тот момент Первая мировая война стала самым крупным масштабным конфликтом за всю историю человечества, в нее было втянуто 38 государств, часть из которых понесли огромные материальные и людские потери. По итогам Версальской конференции Германия оказалась ответственной за развязывание войны и должна была восполнить все потери странам-победительницам. У вас на партах лежит текст некоторых статей Версальского договора. Вам необходимо их изучить и

рассказать, какие санкции были наложены на Германию после завершения войны.

Ответ: выплата репараций странам-победительницам, потеря колоний, Эльзаса и Лотарингии, лишение военного вооружения, ограничение армии, создание в Саарской области независимого региона под контролем Лиги наций.

Учитель: совершенно верно, что в тексте сказано о Рурской области?

Ответ: если Германия будет неспособна выплатить репарации, эту зону оккупируют Франция и Бельгия.

Учитель: да, именно так. Это и случилось в январе 1923 года. После того, как Германия отказалась выплачивать репарации Антанте, так как была физически не способна это сделать, франко-бельгийские войска оккупировали Рур. Рурский регион был таким же важным регионом Германии, как и Саарская область, так как именно там добывалась основная доля угля, железной руды. Этот экономически выгодный регион оставался последним в Германии, который мог снабжать ее полезными ископаемыми. К чему это могло привести?

Ответ: к экономическому разорению Германии, к кризису.

Учитель: отлично, действительно, оккупация способствовала тому, что рабочие в Рурском регионе саботировали работу, устраивали забастовки, при этом государство взяло обязанность выплачивать им зарплаты на себя. Но где казне взять столько денег? промышленность в застое, каким-то образом необходимо добывать средства.

Ответ: они начали выпускать больше денег

Учитель: да, началась активная эмиссия денежных средств, но в чем опасность такого быстрого и бесконтрольного выпуска денег?

Ответ: в стране может начаться инфляция

Учитель: конечно, в Германии быстрыми темпами начала расти инфляция. Внимательно посмотрите на слайд, здесь представлен график, где показаны темпы обесценивания немецкой марки. Это породило множество

социальных проблем: голод, голодные смерти, рост налогов, невозможность приобрести товары первой необходимости, рост преступности. Предлагаю вам прочитать отрывки из произведения немецкого писателя, свидетеля событий, Эрих Марии Ремарка «Черный обелиск», после чего Вы дадите оценку происходящим событиям.

Ответ: деньги настолько обесценились, что ими топили печи или поджигали сигареты. Курс доллара рос ежедневно, рабочим выдавались зарплаты несколько раз в день. Это очень тяжелое экономическое положение населения, когда нет возможности приобрести продукты первой необходимости.

Учитель: да, население страны оказалось в крайне бедственном положении. Угроза голода выливалась в бунты против правительства Германии. Необходимо было принимать меры по выходу из кризиса. В этот период Правительство Германии во главе с Густавом Штресеманом провело монетарную реформу по выпуску новых денег и подкрепления их не золотым стандартом, а сельскохозяйственными продуктами. Кроме того, большую помощь Германии оказали другие страны, в частности, США. Был разработан План Дауэса. Его основные положения вы видите на слайде. Чем данный план был выгоден Германии, а чем США?

Ответ: Германия сможет возродить свою промышленность, а США не только получит выплату долгов, но процент с займа.

Учитель: верно, таким образом, Германия после завершения Первой мировой войны оказалась в тяжелом экономическом и социальном положении, так как именно она оказалась ответственной за развязывание самой масштабной войны. Итак, можем ли мы сказать, что условия Версальского договора были справедливыми для Германии?

Вывод: таким образом, то, какой урон нанесла Первая мировая война странам, втянутым в нее, невозможно оценить, это страшное событие на страницах истории, и судьба Германии может стать примером для тех стран, которые проводят агрессивную внешнюю политику. Экономический кризис,

постигший Германию после Первой мировой войны, поставил ее в зависимое положение от других стран.

Данный урок необходимо проводить в старших классах, так как ученики смогут сформировать полное представление о последствиях масштабных военных конфликтов, таких как Первая мировая война. Анализ различных источников информации, таких как статистические данные, рассказ учителя, текст исторических документов и отрывки из литературного произведения являются важным подспорьем для рассмотрения событий с различных сторон, что существенно повлияет на формирование интереса к теме, углублению знаний учеников, выработку навыков анализа и сравнения исторических источников.

Таким образом, урок, посвященный международным отношениям или положению стран Европы после Первой мировой войны, важно и нужно проводить в школе, поскольку тема затрагивает важнейшие политические, экономические и социальные проблемы, возникшие в странах послевоенного мира. Все процессы, происходившие в Европе того времени, в частности, являются прологом ко Второй мировой войне, именно поэтому школьникам необходимо знать, в каком положении оказалась Германия после Первой мировой войны. У учителя имеется достаточно источников информации, чтобы подготовить полноценный урок и дать учениками возможность самостоятельно оценить обстановку в мире, сравнивая информацию из предложенных им материалов. Урок должен наглядно, с разных сторон, показывать, какие проблемы постигают страны после завершения крупных военных конфликтов. В конце урока необходима рефлексия, с помощью которой в памяти учеников, несомненно, закрепится восприятие войны как чего-то жестокого, беспощадного, тяжелого и страшного.

В целом, возможности использования исследуемой темы на уроках истории и обществознания в школе достаточно широки. Рурский конфликт и экономический кризис отражен в образовательных стандартах и концепциях преподавания всеобщей истории в рамках тем, посвященных истории

государств после Первой мировой войны, Версальской системы и ее проблем, международного положения Германии после Первой мировой войны. Вопрос экономического положения Германии раскрыт в перечне учебных пособий по истории Германии и истории Международных отношений для студентов. Школьные учебники также уделяют внимание положению Версальской системе международных отношений, истории Германии после Первой мировой войны, ее экономическим проблемам и выходу из кризиса. Однако, той информации, которая представлена в школьных учебниках, недостаточно для полноценной оценки кризиса, в котором оказалась Веймарская республика в связи с навязанными условиями Версальского договора. Разрабатывая уроки, посвященные странам Запада после Первой мировой войны, учителю следует уделить особое внимание Германии и кризису, который возник в стране после подписания унижительного Версальского договора. Важно наглядно показать, какие социальные проблемы были порождены кризисом, как он отразился на населении страны, для этого следует использовать различные источники информации. Так урок будет интересным, ученики смогут самостоятельно проанализировать различные источники и дать более сформированную оценку событиям.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первая мировая война стала катастрофой для всех стран, втянутых в конфликт. Экономические потери стран оказались весьма серьезными. По условиям Версальского мирного договора, Германия оказалась в бедственном положении, так как она являлась ответственной за развязывание самой крупной войны за всю историю человечества. Убытки, понесенные в ходе Первой мировой войны и навязанные странами-победителями репарации нанесли серьезный урон по экономике Германии. Помимо материальной компенсации странам Антанты, Германия утрачивала ряд территорий, включая Саарскую область – один из экономически выгодных регионов, колонии и пограничные с Францией области – Эльзас и Лотарингию. Германия, ограниченная в военном отношении, лишенная ряда важных территорий, была неспособна выплатить суммы репараций, определенные комиссией.

Рурская область, как экономически выгодный промышленный регион, представляла особый интерес для Франции и Бельгии. Согласно условиям Версальского договора, Рур оказался территорией, который должен подвергнуться оккупации при невыполнении Германией условий договора, в первую очередь – выплаты репараций. Германия, понимая тяжесть своего положения и невозможность выплатить репарации, отказалась выполнять условия договора. Это послужило поводом к оккупации Рурского бассейна французскими и бельгийскими войсками. В данный период в Рурской области активно развивались две тенденции: сепаратистские настроения, поддерживаемые Францией и реваншистские идеи, направляемые германским правительством. Оккупация Рура французскими войсками лишила Германию последнего региона, приносящего крупные доходы. Правительство во главе с Вильгельмом Куно призвало население к саботажу, рабочим стачкам, что впоследствии сыграет серьезную роль в экономическом крахе Веймарской республики.

События, последовавшие в Германии за оккупацией Рурского региона следует назвать катастрофическими. Промышленный застой, вызванный массовым саботажем, вынуждал Германское правительство платить зарплаты рабочим, которые поддерживали реваншистские идеи и выступали против оккупации Рура франко-бельгийскими войсками. При том, что большая часть промышленности Рурской области перестала работать, возможным выходом стала неконтролируемая денежная эмиссия, в результате которой началась стремительная инфляция, полное обесценивание немецкой марки. Невозможность приобрести товары первой необходимости, голод, постоянный рост цен, резкое снижение зарплат, несвоевременные выплаты и другие экономические проблемы породили социальные трудности среди немецкого населения. Голодные бунты и рабочие выступления стали постоянными. В Рурском регионе нарастало движение сепаратизма, имеющее активную поддержку французских СМИ. С другой стороны, регион стал и очагом реваншистских настроений, которые во многом опирались на поддержку германского правительства. Серьезные экономические проблемы привели к социально тяжелому положению региона и всего государства в целом. Обстановка осложнялась наличием двух сталкивающихся противоположных взглядов среди населения региона.

Обстановка, возникшая в Рурском регионе, требовала решительных действий германского правительства, поскольку ее осложнение грозило как полным крахом немецкой экономики, так и отторжению ряда немецких территорий. Новое правительство во главе с Густавом Штреземаном взяло курс на стабилизацию экономики путем проведения валютных реформ. В первую очередь, под руководством талантливого экономиста Ганса Лютера была проведена реформа, в результате которой немецкая марка была заменена на рентную, которая со временем стала одной из основных денежных единиц Германии. Все обесцененные марки обменивались на рентную марку, что позволило стабилизировать данную валюту как на внутреннем рынке Германии, так и на мировом валютном рынке. Другой деятель, Ялмар Шахт

обеспечил стабильность новой валюты и сумел изъять из обращения старую обесцененную марку. Его действиями, стоимость новой рентной марки зависела от курса доллара и оптовых цен, что означало подкрепление новой валюты реальными факторами экономики как внутри страны, так и на мировом рынке.

Помимо внутренних усилий правительства Германия смогла получить помощь извне. Американские экономисты во главе с Дауэсом разработали план, по которому германской промышленности предоставлялись существенные займы, способные вывести ее из глубокого застоя и наладить производство. Помощь США обеспечили восстановление промышленности Германии достаточно высокими темпами и в ряде сфер она оказалась в лидирующих позициях среди стран Европы. План Дауэса регулировал денежное обращение на мировом рынке и многие страны Западной Европы, в том числе и Германия, становились должниками Соединенных Штатов. Так, доллар США устанавливался на мировом рынке в качестве международной валюты, а от США зависела внутренняя экономика других государств. Несмотря на экспансионистские замыслы Америки, план действительно сумел вывести промышленность Германии из долгого застоя и, в целом, экономику страны, включая товарный рынок, из глубочайшего кризиса.

Исследуемая тема находит отражение в образовательных стандартах и концепция преподавания Всеобщей истории. Она может быть рассмотрена учителем на уроках в рамках таких тем, как «Международные отношения после Первой мировой войны», «Версальская система и ее проблемы», «Страны Европы после Первой мировой войны», «Становление Веймарской республики», «Экономическая политика США после Первой мировой войны». Итак, Рурский кризис и его экономические, социальные последствия рассматриваются с различных сторон и в рамках сразу нескольких тем, что существенно облегчает задачу учителя, который планирует рассмотреть послевоенное положение Германии, как на международной арене, так и внутри государства.

Сегодня создано достаточно учебной литературы, затрагивающей эту тематику. Учебные пособия по истории Германии в XX веке, истории международных отношений и истории дипломатии, созданные для студентов, позволят расширить свое представление о послевоенном положении Германии в 1920-х гг. Каждое учебное пособие содержит информацию о Рурском кризисе, его причинах, последствиях и влиянии на становление реваншистских настроений в Германии. В школьном курсе истории послевоенному положению Германии уделяется недостаточно внимания. Исключение составляет только учебник О.В. Волобуева, направленный на углубленное изучение истории, в котором подробно рассмотрено положение Германии, затронут Рурский конфликт, а также пути выхода из экономического кризиса, приведены сведения о плане Дауэса. В школьном курсе следует подробнее изучать тему, раскрывающую послевоенное положение стран, как победителей, так и потерпевших поражение, чтобы наглядно показать ученикам, насколько война-тяжелое и страшное событие.

Урок, посвященный положению стран Западной Европы после завершения Первой мировой войны, позволяет использовать различные источники информации, проанализировав которые, школьники смогут дать полную оценку событиям и явлениям, происходящим в международных отношениях. Особый интерес в рамках данной темы представляет положение Германии, так как именно на нее было возложено бремя репараций, сопровождающееся серьезными территориальными потерями. Учителю следует тщательно отобрать те источники, которые смогут наглядно показать, в каких условиях оказалось немецкое общество после подписания Версальского договора. На данном уроке могут быть полезны такие источники, как статистические данные, текст с выдержками из Версальского договора, воспоминания современников, отрывки из художественной литературы. Все источники способствуют рассмотрению политических, экономических и социальных проблем Германии с разных аспектов. Это даст возможность ученикам осознать опыт стран, которые проводят агрессивную

политику, последствия подобной политики, оценить, насколько справедливы условия мирного договора, навязанного проигравшей стороне. Кроме того, школьникам необходимо знать о том, какие тяжелые последствия несут за собой масштабные военные конфликты, каким бременем они ложатся на население страны, потерпевшей поражение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аболмасов В. В. Репарационный кризис 1923 года и пути его решения / В. В. Аболмасов // Личность и общество в историческом процессе. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2020. – № 1. – С. 8-13.
2. Аникеев А. А. Внешнеполитические условия образования третьего рейха в 30-х г. XX в / А. А. Аникеев // Гуманитарные и юридические исследования. – 2018. – № 3. – С. 23-28.
3. Аршинцева О. А. Репарации в европейской политике Великобритании в период Рурского кризиса 1923 г. / О. А. Аршинцева // Известия Алтайского государственного университета. – 2006. – № 4. – С. 47-50.
4. Ачкинази Б. А. Проблема безопасности Франции после окончания Первой мировой войны / Б. А. Ачкинази // Новая и новейшая история. – 2020. – № 3. – С. 107-129.
5. Баранова Е. А. Влияние стран Антанты на восстановление Германии после Первой мировой войны (1914-1918 гг) / Баранова Е. А. // Вестник современных исследований. – 2018. – № 3.2 (18). – С. 7-12.
6. Белоусов Л. С. История новейшего времени стран Европы и Америки. 1918-1945 : учебник для студентов / Л. С. Белоусов – Москва : Простор, 2004. – 555 с. – ISBN 5-900-451-27-5.
7. Богатуров А. Д. Системная история международных отношений. В 2 т. Т. 1. События 1918-1945 годов / А. Д. Богатурова. – Москва : Культурная революция, 2006. – 476 с. – ISBN 5-89554-138-0.
8. Бозванова С. В. Германская проблема в международных отношениях после Первой мировой войны / Бозванова С. В. // Запад и Восток: история и перспективы развития. Сборник статей 30-ой Юбилейной Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 116-119.

9. Бонвеч Б. История Германии : учеб. пособие / Б. Бонвеч. – Москва : Изд-во «Книжный дом Университет», 2008. – 672 с. – ISBN 978-5-98227-255-3.
10. Версальский мирный договор : полный перевод с французского подлинника / ред. проф. Ю. В. Ключникова и А. Сабанина; со вступительной статьей проф. Ю. В. Ключникова // Итоги Империалистической войны: серия мирных договоров. – Москва, издание Литиздата НКВД. – 1925. – 198 с.
11. Винклер Г. А. Веймар 1918-1933 : история первой немецкой демократии : монография / Г. А. Винклер. – Москва : РОССПЭН, 2013. – 878 с. – ISBN 978-5-8243-1719-0.
12. Волобуев О. В. Всеобщая история. 11 класс : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. – Москва : Дрофа, 2020. – 223 с. – ISBN 978-5-358-23340-9.
13. Гаврилов А. Ю. Версальский мир как пролог ко Второй мировой войне / А. Ю. Гаврилов // Вестник Московского государственного университета: история и политические науки. – 2019. – № 4. – С. 33-41.
14. Гарманов С. С. Иностранная промышленность на территории Германии в 20-30 годы / С. С. Гарманов, А. В. Крылов, Д. Р. Большаков // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 33. – С. 1954-1959.
15. Гуцин А. А. Ялмар Шахт в оценках современников / А. А. Гуцин // Студент и будущее России. Тезисы XVII Российской студенческой научной конференции. – Москва : Изд-во СГУ, 2014. – С. 324-327.
16. Демидов Д. С. Международные отношения в Европе в 1919-1939 гг. В 2 т. Т. 2. От создания Германской империи до начала XXI века / Д. С. Демидов. – Москва : Прометей, 2001. – 234 с. – ISBN 5-7042-1094-5.
17. Ди Нольфо Э. История международных отношений 1918 – 1999 гг. В 2-х т. Т. 1. 1918 – 1945 / Ди Нольфо Э. – Москва : Логос, 2003. – 737 с. – ISBN 5-94010-249-2.

18. Дмитриев А. Б. Экономическая помощь Германии после Первой мировой войны. План Дауэса : монография / А. Б. Дмитриев. – Москва : Высшая школа, 1997. – 110 с. – ISBN 978-5-4499-0261-0.
19. Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Германией, заключенный 16 апреля 1922 г. («Рапалльский договор») // Системная история международных отношений. В 4 т. Т. 2. Документы 1918 - 1949. – Москва : [б. и.], 2000. – 312 с.
20. Евдокимова Т. Институциональные реформы и экономическая политика кабинетов Веймарской республики в 1919–1924 годы / Т. Евдокимова, С. Невский // Экономическая политика. – 2016. – № 3. – С. 176-208.
21. Емельянова Е. Н. Несостоявшаяся революция 1923 г. в Германии / Е. Н. Емельянова // Клио. – 2015. – № 10 (106). – С. 66-70.
22. Иванов А. В. Последствия Версальского мирного договора для Германии через призму взглядов историков / А. В. Иванов // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2020. – № 5 (34). – С. 20-23.
23. Космач В. А. Германия в 1918-1919 гг.: рождение республики : монография / В. А. Космач. – Витебск : [б. и.], 2008. – 169 с. – ISBN: 978-985-425-008-3.
24. Космач В. А. «Унижение в Версале» : итоги Первой мировой войны для Германии / В. А. Космач // Псковский военно-исторический вестник. – 2015. – № 1. – С. 155-167.
25. Котельников К. Д. Германо-советские тайные военные переговоры в связи с Рурским конфликтом (1923 г.) / К. Д. Котельников // Тр. каф. истории Нового и новейшего времени. – 2015. – № 14. – С. 147-155.
26. Кузнецова Н. В. Версальский договор как предпосылка Второй мировой войны / Н. В. Кузнецова // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2015. – № 4 (6). – С. 27-29.

27. Лазнев А. И. Роль США в восстановлении Германии после Первой мировой войны / А. И. Лазнев // Вестник Башкирского государственного университета. – 2010. – №7. – С. 892–893.
28. Лиакват А. Повелители финансов. Банкиры, перевернувшие мир : монография / А. Лиакват. – Москва : «Альпина Паблишер», 2011. – 467 с. – ISBN 978-5-9614-1568-1.
29. Магадеев И. Э. Влияние Рурского кризиса на эволюцию политики Франции в сфере безопасности (1923-1926) / И. Г. Магадеев // Вестник Московского университета : история. – 2011. – № 1. – С. 98-114.
30. Магадеев И. Э. Восприятие французскими политиками угроз безопасности в 1920-е годы / И. Э. Магадеев // Новая и новейшая история. – 2012. – № 4. – С. 58-68.
31. Магадеев И. Э. «Германия готова напасть в любой момент...» восприятие германской угрозы французскими военными в 1920-е годы / И. Э. Магадеев // Историческая психология и социология истории. – 2011. – №2. – С. 179-202.
32. Магадеев И. Э. Первая мировая война и тренды европейской истории XX века : монография / И. Э. Магадеев. – Москва : Аспект Пресс, 2021. – 256 с. – ISBN 978-5-7567-1130-1.
33. Мадримова Н. К. Кризисные явления в экономике Германии после Первой мировой войны / Н. К. Мадримова, И. В. Кузьмина // Перекрёстки истории. Актуальные проблемы исторической науки. Материалы XVII Всероссийской научной конференции. – Астрахань : [б. и.], 2021. – С. 138-141.
34. Майбурд Е. М. Уничтожение денег. Краткий очерк финансовой катастрофы в Германии 1920-х годов / Е. М. Майбурд // ЭКО. – 2015. – № 5 (491). – С. 38-68.
35. Мединский В. Р. История. Всеобщая история. 1914-1945 годы. 10 класс. Базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский. – Москва : Просвещение, 2023. – 178 с. – ISBN 978-5-09-109829-7.

36. Наумов А. О. Дипломатическая война в Европе накануне Второй мировой войны. История кризиса Версальской системы: монография / А. О. Наумов. – Москва : РОССПЭН, 2007. – 414 с. – ISBN 978-5-8243-0875-4.
37. Нурисламов Р. Р. Рурский кризис 1923 г. и основание бюро экономической информации Гамбург-Бремен / Р. Р. Нурисламов // Вестник Московского государственного университета : история и политические науки. – 2013. – №1. – С. 83-95.
38. Орлов А. Исторический словарь / А. Орлов. – Москва : Проспект, 2018, – 640 с. – ISBN 978-5-39-226368-4.
39. Патрушев А. И. Германия в XX веке : учебное пособие / А. И. Патрушев. – Москва : Дрофа, 2004. – 434 с. – ISBN: 5-7107-6076-5.
40. Патрушев А. И. Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель : реферат / А. И. Патрушев. – Москва : Издательство Московского университета, 2009. – 432 с. – ISBN 978-5-211-05404-2.
41. Попов Г. Г. Первая мировая война и трансформация финансовых систем ведущих держав / Г. Г. Попов // Вопросы регулирования экономики. – 2013. – Т. 4. – № 1. – С. 104-105.
42. Потёмкин В. П. История дипломатии. В 3 т. Т. 3. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) / В. П. Потемкин. – Москва : ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1945. – 884 с.
43. Прохоров А. М. Рейнская демилитаризованная зона / А. М. Прохоров // Большая советская энциклопедия – 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1969-1978.
44. Пуховская Н. Е. Версальский мирный договор: новый виток франко-германских противоречий / Пуховская Н. Е. // Клио. – 2020. – № 12 (168). – С. 70-79.
45. Пуховская Н. Е. Веймарская республика и Франция: проблемы взаимоотношений двух непримиримых соперников в пост версальский

период / Н. Е. Пуховская // Известия вузов. Северо-кавказский регион : общественные науки. – 2020. – №4. – С. 91-101.

46. Ремарк Э. М. На Западном фронте без перемен : роман / Э. М. Ремарк. - Москва : Издательство АСТ, 2023. – 285 с. – ISBN 978-5-17-088940-2.

47. Ремарк Э. М. Черный обелиск : роман / Э. М. Ремарк. – Москва : Издательство АСТ, 2022. – 478 с. – ISBN 978-5-17-084242-1.

48. Руге В. Германия в 1917-1933 гг. От Великой Октябрьской социалистической революции до конца Веймарской республики / Сокр. пер. с нем. Варшавского А. С. и Широкова Н. С. – Москва : Прогресс, 1974. – 319 с.

49. Сидоров А. Ю. История международных отношений 1918-1939 гг. : учебник / А. Ю. Сидоров, Н. Е. Клейменова. – Москва : Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД России, 2006. – 639 с. – ISBN 978-5-9524-3811-8.

50. Сорвина М. Ю. Рур в огне / М. Ю. Сорвина // «Знание – сила». – 2023. – №2. – С. 98-102.

51. Сороко-Цюпа О. С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914-1945 гг. 10 класс : учебник / О. С. Сороко-Цюпа. – Москва : Просвещение, 2023. – 224 с. – ISBN 978-5-09-103598-8.

52. Субботин О. Г. Политика Франции на территории оккупированных Рейнских областей в 1918-1930 гг. / О. Г. Субботин // Первая мировая война : история, геополитика, уроки истории и современность (к 90-летию окончания Первой мировой войны и начала формирования Версальско-Вашингтонской системы международных отношений). Материалы международной научной конференции. – 2008. – С. 104-106.

53. Торкунов А. В. История международных отношений. В 3 т. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / А. В. Торкунов, М. М. Наринский. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 496 с. – ISBN 978-5-7567-0670-3.

54. Туз А. Европа на грани / А. Туз // Экономическая политика. – Т. 11. – №3. – С. 138-175.
55. Целищев А. О. СДПГ И "Рурский кризис" правительства Х. Мюллера / А. О. Целищев // Вестник ВЭГУ. – 2009. – № 6 (44). – С. 117-124.
56. Цфасман А. Б. Издательская деятельность российской эмиграции в Берлине в начале 20-х годов XX века / А. Б. Цфасман // Сообщения Совместной комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений. – Мюнхен, 2010. – С. 113-118.
57. Цфасман А. Б. «Русский Берлин» начала 1920-х годов : издательский бум / А. Б. Цфасман // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – С. 102-107.
58. Шарапова В. А. Экономический кризис в 1920-х гг. в Германии как причина установления национал-социалистического режима и политической катастрофы / В. А. Шарапова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. История и политология. – 2012. – № 4. – С. 68-73.
59. Шихатов П. И. Экономика Германии 1920-1930 годов XX века. Пауза между войнами / П. И. Шихатов // Вестник Международного института экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 25-37.
60. Юдин Д. А. Экономика Германии в 1920-1930-е годы / Д. А. Юдин // Инновационные научные исследования в современном мире. Сборник научных статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2023. – С. 115-118.
61. Явнова И. И. Проблема репараций в межвоенный период / И. И. Явнова // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 85-2. – С. 159-161.
62. Стрельцов А. Д. «Мы вернулись в положение августа 1914-го» : Рурский конфликт 1923 г. В восприятии премьер-министра ЮАС Яна Христиана Смэтса / А. Д. Стрельцов // Вестник РГГУ. – 2016. – С. 138-147.

63. Доклад, представленный 9 апреля 1924 г. Репарационной комиссии комитетами экспертов («План Дауэса»). // Системная история международных отношений. В 4 т. Т. 2. Документы 1918 - 1949. – Москва : [б. и.], 2000. – 198 с.

64. Резолюция Верховного совета Антанты, принятая в Каннах 6 января 1922 г. // Системная история международных отношений. В 4 т. Т. 2. Документы 1918 - 1949. – Москва : [б. и.], 2000. – 198 с.

65. Barbara Müller *Passiver Widerstand im Ruhrkampf. Eine Fallstudie zur gewaltlosen zwischenstaatlichen Konfliktaustragung und ihren Erfolgsbedingungen* / Barbara Müller. – Münster, 1995.

66. Gerd Krumeich *Der Schatten des Weltkriegs: Die Ruhrbesetzung 1923* / Gerd Krumeich, Joachim Schröder // *Düsseldorfer Schriften zur Neueren Landesgeschichte und zur Geschichte Nordrhein-Westfalens*. – Essen, 2004. – № 69.

67. Marks, Sally *The Myths of Reparations* / Marks, Sally // *Central European History*. – Volume 11. – № 3. – September 1978 – pp. 231–255.

68. Michael Ruck *Die Freien Gewerkschaften im Ruhrkampf 1923* / Michael Ruck. – Frankfurt am Main, 1986.

69. Stanislas Jeannesson *Poincaré, la France et la Ruhr 1922–1924. Histoire d'une occupation* / Stanislas Jeannesson. – Strasbourg, 1998.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

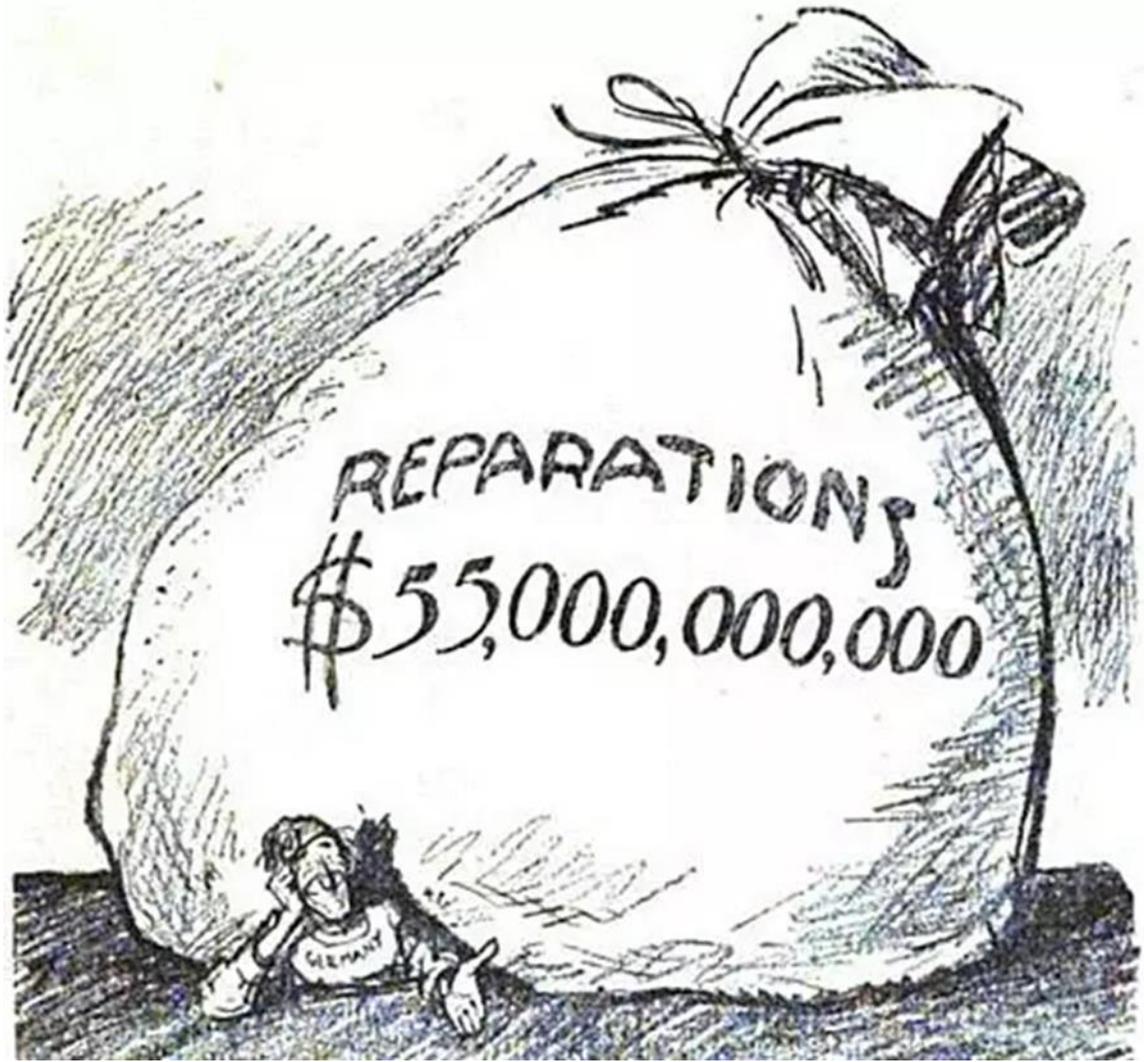


Рисунок 1 – карикатура на непомерные репарации, которые несет Германия

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

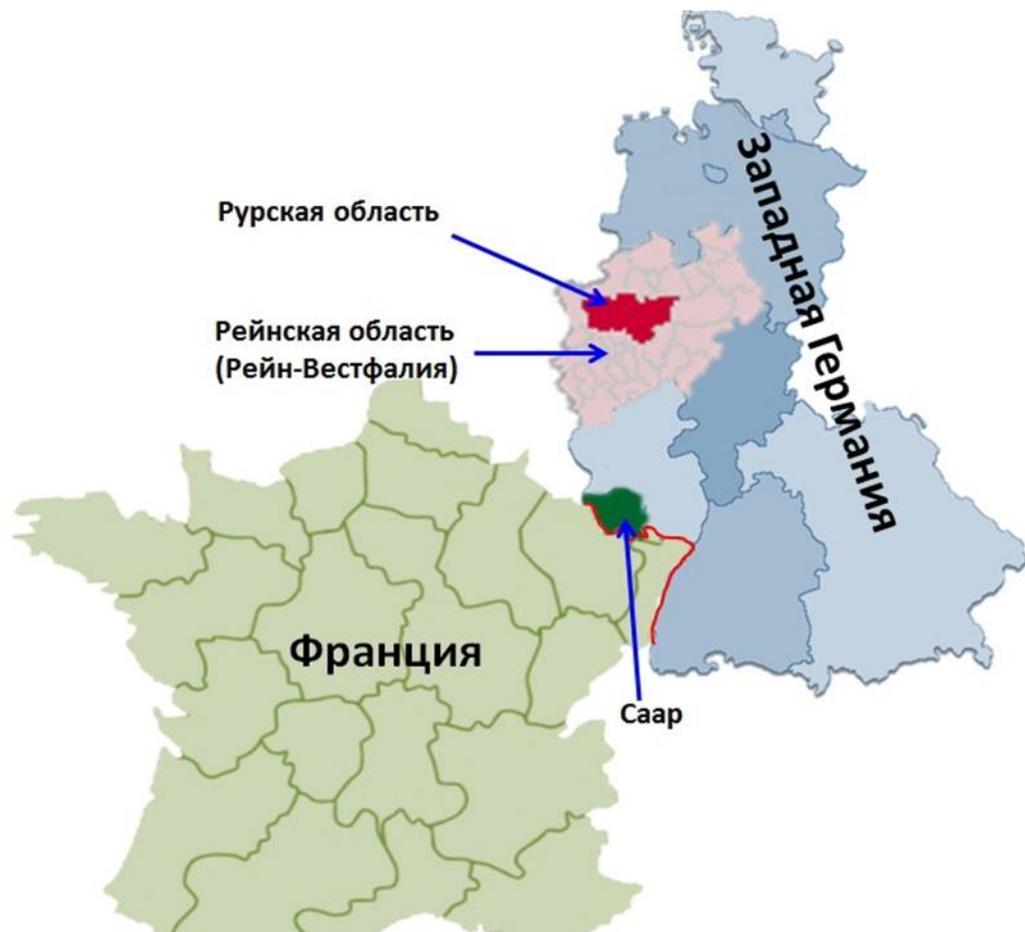


Рисунок 2 – Рурская и Саарская области на границе Франции и Германии

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Рисунок 3 – фотография: франко-бельгийские оккупационные войска в Рурском регионе

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Рисунок 4 – фотография: немецкие марки использовались в качестве обоев в домах

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5



Рисунок 5 – фотография: растопка печи бумажными марками

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6



Рисунок 6 – фотография: мальчики играют воздушным змеем, склеенным из купюр

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7



Рисунок 7 – фотография: девушка в костюме, созданном из купюр

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8



Рисунок 8 – фотография: рабочий подметает улицу, заполненную марками

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

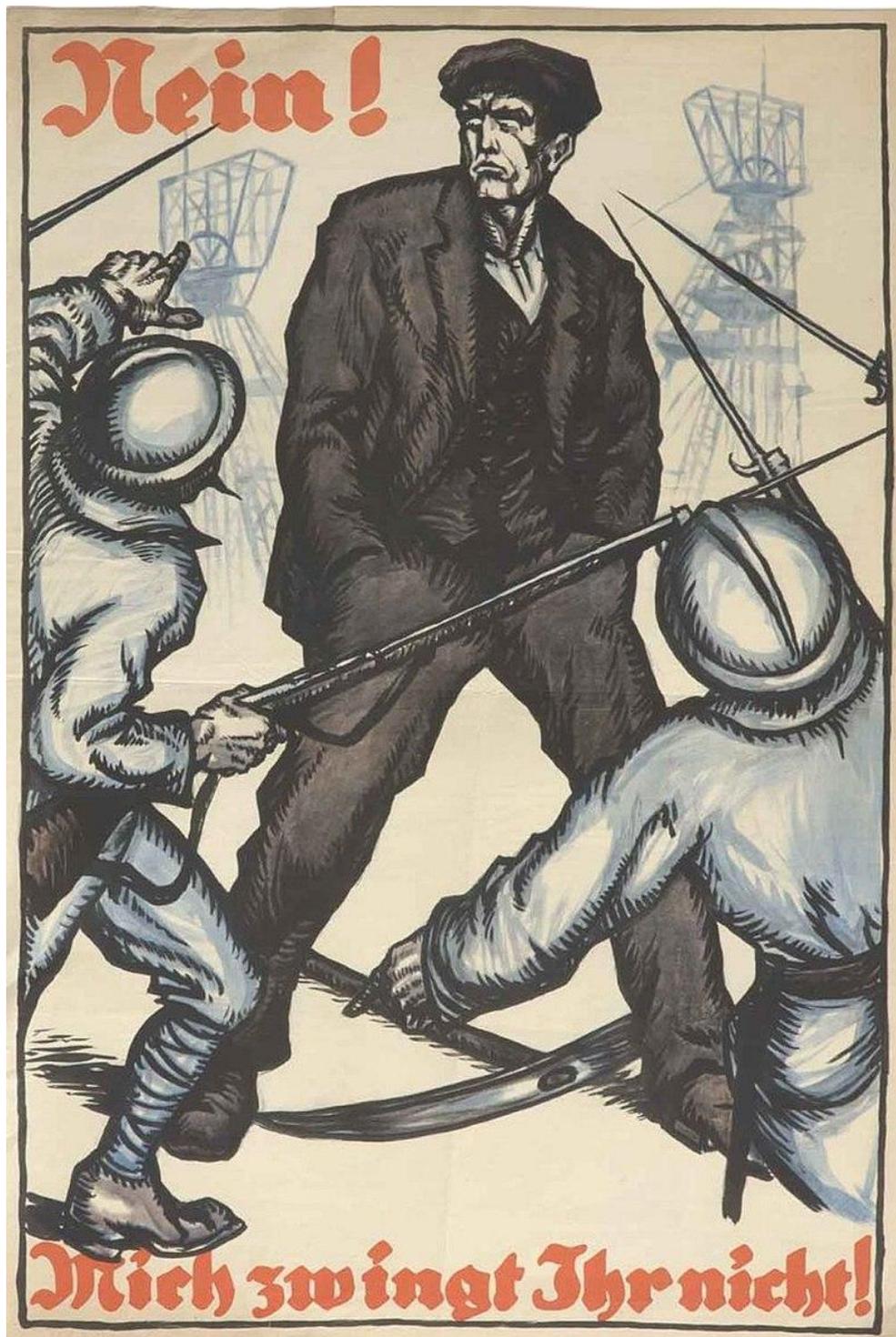


Рисунок 9 – немецкий пропагандистский плакат с лозунгом «Нет, вы меня не заставляйте!»