



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Североирландский конфликт в годы эскалации (1960-
1980-е гг.): возможности использования материалов
темы в обучении истории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование.
С двумя профилями подготовки
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«28» 05 2024 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории
[подпись] Лазарев С. А.

Выполнила:
Студентка группы 505/076-5-1
Аитбаева Олеся Гаязовна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры
всеобщей истории
[подпись] Напалкова И. Е.

Челябинск
2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1.1 «Изумрудный остров» в период раннего Средневековья и вторжения англо-нормандских феодалов	10
1.2 «Оплот английского господства»: истоки конфликта (XVI – начало XX века)	16
1.3 Политическая обстановка на британских островах и начало североирландского кризиса в первой половине XX вв.	24
ГЛАВА II. ПЕРИОД ЭСКАЛАЦИИ СЕВЕРОИРЛАНДСКОГО КОНФЛИКТА (1960-1980е гг.).....	34
2.1 Англо-ирландские отношения и североирландская проблема (1968 – 1972 гг.)	34
2.2 Терроризм в Северной Ирландии как инструмент воздействия на политическую систему Великобритании в период эскалации	43
2.3 Конституционные методы урегулирования «ирландского вопроса» в период эскалации	50
ГЛАВА III. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ	62
3.1 Нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы в рамках преподавания истории в школе	62
3.2 Фрагмент урока по теме: «Политическая борьба. Гражданское общество. Социальные движения»	66
3.3 Методические рекомендации в преподавании тем, связанных с межэтническими конфликтами.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время наш мир столкнулся с национальными и религиозными противоречиями, вызванными коренной ломкой сложившихся отношений. Приоритетным направлением мировой политики сегодня в области безопасности является борьба с международным терроризмом, а также урегулирование нарядённых этноконфессиональных ситуаций в каждой стране, а также между странами¹.

Этноконфессиональные конфликты, как правило, могут быть вызваны рядом причин. Исходя из тех конфликтов, которые имели место в истории, можем выделить следующие причины: конфликты, вызванные различиями в языке, религии, культуре и других аспектах этнической принадлежности; конфликты на основе территориальных споров, когда различные этнические группы претендуют на одну и ту же территорию; конфликты, основанные на экономических и социальных неравенствах (неравенства в распределении ресурсов, доступе к образованию, здравоохранению, государственным должностям).

В настоящее время, несмотря усилия мирового сообщества к урегулированию конфликтов и установлению стабильности, сохраняется несколько десятков этноконфессиональных конфликтов, в их числе конфликт в Индии, в Испании, на Балканах, в Мьянме, в Центральной Африке, в странах Ближнего Востока (Ирак, Сирия, Йемен) и арабо-израильский конфликт.

Конфликт в Северной Ирландии действительно представляет собой сложную историю, которая уходит корнями в глубокое прошлое. За время конфликта между католиками и протестантами в шести из девяти графств исторической провинции Ольстер пострадало и погибло большое

¹ Мальцева Н. Н. Ирландский национализм: истоки и основные черты / Н. Н. Мальцева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – №161. – С.145.

количество католиков и протестантов². Этот конфликт несет в себе множество причин, начиная от этнических и территориальных проблем, и заканчивая экономическими и политическими аспектами. При этом религиозные разногласия являются лишь внешним проявлением более глубоких социальных и политических противоречий. Это дает нам понять о том, что за каждым конфликтом, особенно настолько длительным и острым, скрывается множество различных факторов, требующих внимательного анализа.

Обострение конфликтов в Северной Ирландии (1960-1980-е гг.) часто преподносится как религиозная война между католиками и протестантами, но в его основе лежит долгая история колонизации Ирландии Англией. Поскольку английские колонизаторы были протестантами, а коренное ирландское население – католиками, политические и социальные противоречия приобрели этноконфессиональный характер. Однако за религиозным фасадом скрывается множество других проблем – территориальных, экономических, этнических и политических, которые в совокупности формируют глубокий социально-экономический и общественно-политический конфликт, пронизывающий всю историю острова. Так, острота и длительность Ольстерских событий наглядно демонстрируют, что религиозные разногласия являются лишь внешним проявлением более фундаментальных противоречий.

Также североирландский конфликт оказал и продолжает оказывать влияние на мир и сегодня через опыт урегулирования. Так, понимание причин и динамики этноконфессиональных конфликтов помогает разрабатывать стратегии для их предотвращения и механизмы мирного их разрешения.

² Мальцева Н. Н. Ирландский национализм: истоки и основные черты / Н. Н. Мальцева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – №161. – С.145.

Степень научной разработанности проблемы. Североирландский конфликт является достаточно изученным и, соответственно, научная разработанность проблемы включает в себя множество исследований, посвященных политическим, социальным, этническим и религиозным аспектам конфликта. Исследования включают анализ корней конфликта, его динамику, способы решения, роль политических лидеров и международных посредников, а также воздействие конфликта на общество.

В советской историографии 1970-х г., на момент начала Ольстерского кризиса, изучались вопросы начала XX в.: это поиск корней негативной окраски англо-ирландских отношений, изучение причин раскола Ирландии и дальнейших событий (англо-ирландская война 1919-1921, гражданская война в Ирландии 1922-1923), также рассматривается внутривнутриполитическая обстановка в стране.

В период 1980-90-х гг. ситуация сильно не меняется, помимо прежних тем историков начинает волновать сам североирландский вопрос и его причины, а также формирование национального самосознания ирландцев. В этом контексте работали Е. Ю. Полякова³, М. Е. Орлова⁴, Л. И. Гольман⁵, Э. Н. Матюнин⁶, О. Л. Шахназаров⁷ и другие. Североирландскому вопросу были также посвящены различные статьи, в которых историки рассуждали, почему сложившаяся политическая ситуация в Северной Ирландии тянется из глубин веков и до сих пор не

³ Полякова Е. Ю. Ольстер: истоки трагедии / Е. Ю. Полякова. – Москва : Наука, 1982. – 164 с.

⁴ Орлова М. Е. Рабочий класс Великобритании и освободительная борьба ирландского народа / М. Е. Орлова – Москва : Наука, 1983. – 241 с.

⁵ Гольман Л. И. История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – 390 с.

⁶ Матюнин Э. Н. Ольстер – истоки кризиса и современность / Э. Н. Матюнин. – Ленинград : Знание, 1983. – 18 с.

⁷ Шахназаров О. Л. Ирландия – нерешённые проблемы / О. Л. Шахназаров. – Москва : Знание, 1986. – 63 с.

имеет чёткого решения. Этому посвятили свои статьи Е. Ю. Полякова⁸ и М. Е. Орлова⁹.

В то время, как в новом тысячелетии кризис был свёрнут на Ирландском острове, интерес исследователей не угасал. Ежегодно выходят статьи на тему Ольстерского кризиса и его влияния на современную политическую обстановку на Британских островах: можем выделить статьи А. Г. Браницкого¹⁰, М. С., Гуреева¹¹, А. И. Надолинской¹², И. Е. Напалковой¹³ и других.

Естественно, исследователей Британских островов ирландский вопрос по сей день волнует не меньше. Причём изучался он с разных ракурсов и позиций, поднимались вопросы из разных сфер жизни общества. На английском языке можно найти огромное количество работ по общей истории обеих стран (Д. Бардон¹⁴, Ш. Даффи¹⁵, П. Кейн¹⁶), в которых вопросу Северной Ирландии посвящались лишь отдельные параграфы. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. начинается подробное изучение периода «трудностей». Поиску причин, изучению хронологии событий и анализу заключённых документов свои исследования посвятили К. Хоппен¹⁷, А. Джэксон¹⁸ и Дж. Тонг¹⁹. Но из всех вопросов, касающихся националистического движения Ирландского острова, особое внимание

⁸ Полякова Е. Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта / Е. Ю. Полякова // Новая и новейшая история. – 1990. – №6. – С. 41-52.

⁹ Орлова М.Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М. Е. Орлова // Полис. – 1998. – №2. – С. 172-181.

¹⁰ Браницкий А. Г. Основные факторы мирного процесса в Северной Ирландии на современном этапе / А. Г. Браницкий // Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. – №4. – С. 178-183.

¹¹ Гуреев М. С. Проблема проведения публичных акций протеста на примере Североирландского марша за гражданские права 5 октября 1968 г. / М. С. Гуреев // Вестник Тульского университета (ТИЭИ). – 2016. – № 7. – С. 5-12.

¹² Надолинская А.И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980 – 1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – 2015. – №2. – С. 53-58.

¹³ Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половине XX – начале XXI века / И. Е. Напалкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 38 (176). – С. 125-129.

¹⁴ Bardon J. A History of Ireland in 250 Episodes / J. A. Bardon. – Dublin : Gill books, 2008. – 560 с.

¹⁵ Duffy S. Atlas of Irish History / S. Duffy. – Dublin : Gill books, 2000. – 144 p.

¹⁶ Cain P.J. British Imperialism 1688 – 2015 / P. J. Cain. – New York, 2016. – 763 p.

¹⁷ Hoppen K.T. Ireland since 1800: Conflict and Conformity / K. T. Hoppen. – London, 1998. – 300 p.

¹⁸ Jackson A. Ireland 1798 – 1998: War, Peace and Beyond / A. Jackson. – London, 2010. – 560 p.

¹⁹ Tonge J. Northern Ireland: Conflict and Change / J. Tonge. – New York, 2002. – 245 p.

заслужила Ирландская Республиканская Армия. Отдельные монографии Р. Инглиша²⁰, М. Дьюара²¹, У. Миллера²² и многих других отставных военных повествуют об истории создания, развитии и активности одной из опаснейших террористических группировок прошлого и современности.

Объектом данной работы является североирландский конфликт.

Предмет исследования – североирландский конфликт в период эскалации (1960-1980-е гг.)

Цель и задачи. Основной целью данной выпускной квалификационной работы является анализ североирландского конфликта в годы эскалации (1960-1980-е гг.). Для достижения цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Изучить историю «Изумрудного острова» в период раннего Средневековья и вторжения англо-нормандских феодалов;
2. Исследовать истоки североирландского конфликта в период XVI-нач. XX вв.;
3. Проанализировать политическую обстановку на британских островах и начало североирландского кризиса в первой половине XX в.;
4. Изучить англо-ирландские отношения и североирландскую проблему в 1968-1972 гг.;
5. Определить роль терроризма в Северной Ирландии как инструмент воздействия на политическую систему Великобритании в период эскалации;
6. Выявить конституционные методы урегулирования «ирландского вопроса» в период эскалации;
7. Проанализировать нормативно-правовые и теоретические аспекты использования темы в школьном курсе преподавания истории;

²⁰ English R. Armed Struggle: the History of the IRA / R. English – Oxford, 2004. – 486 p.

²¹ Dewar M. The British Army in Northern Ireland / M.Dewar.– London, 1985. – 271 p.

²² Miller W. The British Experience in Northern Ireland: A Model for Modern Peace-making Operations? /W.Miller.– London, 1992. – 53 p.

8. Подготовить фрагмент урока по теме «Политическая борьба. Гражданское общество. Социальные движения» и методические рекомендации в преподавании тем, связанных с межэтническими конфликтами.

Методологическая основа исследования. Методологическая база основана на историко-генетическом и сравнительном методах. Историко-генетический метод позволил проследить развитие событий кризиса, и выявить влияние, которое он оказал на общий фон англо-ирландских отношений. Для работы с документами и понимания позиций сторон на разных этапах переговоров был использован сравнительный метод, благодаря чему была прослежена эволюция взглядов британских и ирландских политиков. Также в ходе написания данной работы мною были использованы такие общенаучные методы, как: анализ, синтез, обобщение, индукция.

При написании данной работы **источниковая база** оказалась достаточно полной, содержательной, что, безусловно, лишь повышало интерес к изучаемой теме.

Первую группу источников составляют ключевые документы, принятые в ходе североирландского конфликта, а также в рамках процесса мирного урегулирования, относящиеся к периоду 1960-1980-е гг. К ним можно отнести: Саннингдейлское соглашение (декабрь 1973 года)²³, Англо-ирландское соглашение (15 ноября 1985 года)²⁴. Данные документы представлены на официальных сайтах, а также на архивных исторических сайтах.

Вторая группа источников – официальные заявления, сделанные правительством Республики Ирландии и Великобритании по отдельным вопросам мирного урегулирования, а также органами власти Северной Ирландии по отдельным вопросам мирного урегулирования. К ним

²³ The Sunningdale Agreement (December 1973). <http://www.cain.ulst.ac.uk/>

²⁴ The Anglo-Irish Agreement (15 November 1985). <http://www.cain.ulst.ac.uk/>

относятся: Доклад комиссии, назначенной губернатором Северной Ирландии. «Беспорядки в Северной Ирландии», Белфаст, 1969²⁵.

Третья группа – мемуары общественно-политических деятелей, принимавших непосредственное участие в процессе мирного урегулирования. Были изучены мемуары М. Тэтчер «The Downing Street Years» (Harper Collins Publishers, 1993)²⁶, У. Черчилля «Викторианская эпоха»²⁷ и «Чарльз Стюарт Парнелл: Мои великие современники»²⁸.

Также в связи с тем, что данная тема содержит в себе большое количество терминов англоязычного происхождения, необходимо было воспользоваться для разьяснения и понимания энциклопедическим словарем Ф. А. Брокгауза²⁹.

Практическая значимость данного исследования состоит в возможности использовать его при подготовке занятий в школе.

Хронологические рамки исследования обусловлены периодом раннего Средневековья и заключением в 1985 г. соглашения с Хиллсборо, которое четко определило роль каждой стороны в решении конфликта.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав и заключения с выводами по работе.

²⁵ Disturbances in Northern Ireland. Report of the Commission appointed by the Governor of Northern Ireland. Belfast, 1969. <http://www.cain.ulst.ac.uk/>

²⁶ Thatcher M. The Downing Street Years / M. Thatcher. – London : HarperCollins, 1993. – P. 386.

²⁷ Черчилль У. Викторианская эпоха. Гл. V. Гомруль для Ирландии; Гл. VI. Правительства лорда Солсбери / У. Черчилль. – Екатеринбург : Гонзо, 2012. – 234 с. – ISBN 978-5-904577-15-5

²⁸ Черчилль У. Чарльз Стюарт Парнелл. Мои великие современники / У. Черчилль. – Москва : Захаров, 2011. – 123 с. – ISBN 978-5-8159-1042-3

²⁹ Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь : В 86 т. / А. Ф. Брокгауз, И. А. Ефрон. – Санкт-Петербург : ПОЛРАДИС. – 1993. – 938 с.

ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СЕВЕРОИРЛАНДСКОГО КОНФЛИКТА

1.1 «Изумрудный остров» в период раннего Средневековья и вторжения англо-нормандских феодалов

В эпоху раннего Средневековья Ирландия занимала уникальное географическое положение на острове, отделенном от основной части Европы. Этот фактор отдаленности, изоляции от контактов с другими странами оказал влияние на формирование особенностей социальной, экономической и политической жизни ирландского общества. В V веке Ирландия стала одним из первых регионов, принявших христианство³⁰, и в последующие столетия ирландские монастыри стали центрами притяжения для христиан из различных уголков Европы, стремившихся к образованию и духовному развитию.

К V в. н. э. территория Ирландии была разделена на пять провинций: Ольстер, Коннот, Манстер, Северный и Южный Ленстер. Это деление на провинции было обусловлено союзами племен, сформировавшихся в период распада первобытного общества. При формировании государства в каждой провинции возникли независимые «королевства». Власть в этих королевствах принадлежала «риагам» – королям, избиравшимся вождями провинции вместе с «танистом» – преемником. Под руководством «риагов» функционировали советы старейшин. Каждое «королевство» было разделено на территории – «туаты», в которых правили «областные короли»³¹.

Вожди и «риаги» имели свои собственные воинские отряды, что давало им возможность осуществлять завоевания других королевств. Так, в II веке н. э. риаги «королевства» Мита, расположенного в Северном

³⁰ Гольман Л. И История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – 390 с.

³¹ Невилл П. Ирландия: История страны : биографии великих стран / П. Невилл. – Москва : Эксмо, 2009. – 351 с. – ISBN: 978-5-699-33804-7

Ленстере, стали ард-риагами – верховными королями Ирландии. Несмотря на это, другие «королевства» сохраняли некоторую автономию во внутренних делах, поскольку под юрисдикцию ард-риага попадали только военные силы всех «королевств», которые могли быть мобилизованы в случае угрозы. Однако главным интересом ард-риага был сбор дани с зависимых земель, а не решение конфликтов между риагами. Как следствие, отсутствие арбитра в разрешении конфликтов привели к тому, что около 330 года несколько «риагов» вторглись в центральную часть Ольстера, разрушив древнюю столицу Эмайн Маху и образовав новое «королевство» Ориал. К началу X века на севере образовалось «королевство» Ольстер³².

Таким образом, одной из причин, которая тормозила экономическое и социальное развитие Ирландии, стала раздробленность, которая приводила к серьезным и острым внутренним конфликтам. Вместо того, чтобы объединиться для общего блага, клановая знать предпочитала бороться за власть и ресурсы, что приводило к разрушениям и нестабильности. Эти конфликты затрудняли создание единой стратегии развития и мешали проведению необходимых продуктивных реформ. Раздробленность была одной из главных причин отставания Ирландии от других стран в тот период и замедляла ее прогресс.

XII век представляет собой переломный период в истории Ирландии, влияние которого радикально изменило ход исторического развития страны. В 1171 году на территорию острова впервые прибыли англо-нормандские завоеватели, что стало началом продолжительного периода колониального захвата Ирландии³³.

Активно норманнскому завоеванию способствовала раздробленность Ирландии. Так, норманны, воспользовавшись конфликтом между

³² Сапрыкин, Ю. М. Английское завоевание Ирландии XII – XVII вв. / Ю. М. Сапрыкин. – Москва: Высшая школа, 1982. – 176 с.

³³ Джексон Т. А. Борьба Ирландии за независимость / Пер. с англ. Р. А. Розенталь, Г. В. Конюшкова. – Москва : 1949. – 366 с.

Дермотом Макмурро, королем Лейнстера, и Рори О'Коннором, королем Коннахта, а также Тигераном О'Рурку, одноглазым королем Брейфни, нашли возможность для вмешательства в политическую ситуацию Ирландии. В 1166 году Рори О'Коннор стал верховным королем Тары, что привело к угрозе для позиции Маклулина, занимавшего трон с 1156 года. Поддерживая претензии Маклулина на титул верховного короля, Макмурро стал объектом ненависти со стороны О'Рурка. В результате враждебности и осаждения, Макмурро обратился за помощью к Англии, что открыло дверь для норманнов для вмешательства во внутренние дела Ирландии³⁴.

С Ирландией Англию связывали не только церковные отношения, у англичан имелись и другие интересы. Так, активно действовала торговля между городами Честер, Бристоль и Дублин. Известно, что в период правления Вильгельма Завоевателя и Генриха I в Англии обсуждались возможности вторжения в Ирландию. Ситуация стала более сложной после восшествия на трон короля Генриха II, первого Плантагенета. Папа Адриан IV подарил королю золотое кольцо с изумрудом в знак того, что Генрих и его потомки имеют право управлять Ирландией. Это решение было принято на основании «донации Константина» от 750 года, согласно которой папа признавался владыкой всех островов. Парадокс заключался в том, что именно папство, которому ирландцы проявляли преданность веками, стало инициатором вторжения, приведшего к потере их независимости. Несмотря на это, начать вторжение удалось только после обращения за помощью со стороны Макмурро, так как у Генриха II в начале его правления (1154-1155 годы) не было времени на Ирландию, и вторжение было отложено на почти два десятилетия³⁵.

³⁴ Невилл П. Ирландия: История страны : биографии великих стран / П. Невилл. – Москва : Эксмо, 2009. – 351 с. – ISBN: 978-5-699-33804-7

³⁵ Там же.

Католическая церковь в XII веке достигла значительного влияния в Западной Европе. В это время была проведена Ключийская реформа, которая была направлена на усиление власти папы римского, повышение его доходов, укрепление церковной дисциплины, и организацию католической церкви в виде вселенской структуры, полностью подчиненной папе. В Ирландии же церковные порядки и обычаи имели свои особенности. Это было связано с тем, что ирландская церковь была упорядочена в соответствии с клановой системой. Так, кланы предоставляли земли для духовенства и причисляли их к привилегированным социальным группам. Духовные должности стали исключительной привилегией нескольких местных семей, что привело к формированию особой ирландской церковной системы. Именно в этот период ирландская церковь стала объектом теократической политики папства, которая была направлена на ее «очищение и объединение»³⁶.

Исследование хода событий вторжения англо-нормандских феодалов в Ирландию позволяет выявить ключевые моменты этого процесса. Вторжение началось с города Уэксфорд, который был захвачен практически без боя. О'Коннор предпринял отчаянную уловку – пообещал сделать Макмурро королем Лейнстера, если тот отправит норманнов обратно. Вместо этого в Ирландию явились новые силы, и в сентябре 1170 года Стронгбоу захватил Уотерфорд, а потом и Дублин. Завоеватели не встречали на своем пути активного сопротивления, в том числе духовенство Ирландии подчинилось без боя захватчикам, рассматривая вторжение англо-нормандских феодалов как кару божью³⁷.

Вторжение англо-нормандских феодалов оказалось успешным, но триумфы феодалов не стали причиной для ликования короля, он наоборот проявил настороженность. Генрих II опасался повторения сценария

³⁶ Барг М. А. Исследование по истории английского феодализма в XI-XIII вв. / М. А. Барг. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1962. – 379 с.

³⁷ Карпова С. П. История Средних веков: учеб. пособие / С.П. Карпова. – 5-е изд. – Москва : Изд-во Моск. ун-та: Наука, 2005. – С. 271.

норманнского завоевания Англии и запретил отправку новых отрядов в Ирландию³⁸. Опасения короля Генриха II привели к его незамедлительному прибытию в Ирландию 17 октября 1171 года. В 1172 году Ричард де Клер, известный как Стронгбоу, принес присягу королю Генриху II и в обмен получил владение Лейнстером. В том же году Генрих II принял Дублин под свой протекторат, предоставив привилегии жителям Бристоля для проживания в городе. Позднее он получил присягу верности от королей юго-востока Ирландии и всего ирландского духовенства в Кэшеле.

Военные действия между захватчиками и ирландцами продолжались длительное время, но не привели к значительным результатам. В 1174 году был заключен мирный договор между Генрихом II и королем О'Коннором, который стал вассалом Англии. Договор о разделе Ирландии был подписан в Виндзоре, при этом часть территорий осталась под контролем О'Коннора. В 1177 году Генрих объявил своего сына Иоанна королем Ирландии. В 1174 году Генрих по настоянию папы Адриана IV, санкционировавшем завоевание Ирландии, публично покаялся в убийстве Бекета, а следующий папа, Александр II, отправил Генриху письмо, в котором предписывалось Генриху защищать ирландскую церковь, но не завоевывать весь остров. Но король не останавливался и продолжал раздавать земли англо-норманнским лордам. Известно, что заключенный договор успешно действовал вплоть до 1199 года. Но политика Иоанна, которую описывал Джеральд Валлийский следующим образом: «все время алчно рыщут по стране в поисках добычи и при этом не отличаются ни верностью сюзерену, ни непримиримостью к врагам»³⁹, привела к возобновлению военных действий»⁴⁰.

³⁸ Madden F. J. M. *Understand Irish History : Students book : Upper intermediate* / F. J. M. Madden. – Oxford : Teach Yourself, 2010. – P. 231.

³⁹ Невилл П. *Ирландия: История страны : биографии великих стран* / П. Невилл. – Москва : Эксмо, 2009. – 351 с. – ISBN: 978-5-699-33804-7

⁴⁰ Штокмар В. В. *История Англии в Средние века* / В. В. Штокмар. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2005. – 203 с.

Реакция ирландцев на норманнское завоевание не заставила себя долго ждать. Именно культурное отторжение играло ключевую роль в антиколониальном движении. Джеральд Валлийский подчеркивал, что ирландцы обращались к древним пророчествам, чтобы противостоять норманнским захватчикам, как это делали они ранее в отношении викингов. Помимо культурного аспекта, сопротивление нашло свое выражение в вооруженных действиях, которые продолжались во второй половине XIII века. После этого наступил период видимого спокойствия, когда некоторые ирландские правители, по выражению историка Кэтлин Симмс, формально признавали свою верность английскому королю, сохраняя при этом контроль над своими землями.

Однако уже к середине века недовольство ирландцев колонизаторами достигло предела. В 1257 году Тадхейг О'Коннор совершил нападение на иноземцев, проникших на его земли в Тормонде, а Фингхин Маккарти из Десмонда поджег приграничные замки, построенные англо-норманнами вокруг его королевства. В 1261 году на реке Фингхин он одержал победу над Джоном Фитцтомасом и его сыном, но его самого убили того же года, и на трон Десмонда взошел более послушный Донал Маккарти. Проблемы с наследством временно замедлили экспансию англо-норманнов на юго-западе. Во второй половине того же столетия норманны постоянно чувствовали угрозу со стороны ирландских королей, которые ожидали момента для изменения баланса сил в свою пользу⁴¹.

Таким образом, развитие Ирландии в период раннего Средневековья обусловлены следующими особенностями: территориальная раздробленность, которая порождала внутренние междоусобицы и острые конфликты между ирландской знатью, не позволяла укреплять и развивать страну, путем принятия различных реформ в экономической,

⁴¹ Невилл П. Ирландия: История страны : биографии великих стран / П. Невилл. – Москва : Эксмо, 2009. – 351 с. – ISBN: 978-5-699-33804-7

политической и социальной сферах. В свою очередь, ослабленный остров внутренними противоречиями стал «приманкой» для завоевателей, которые в результате активного развития стремились завоевывать новые земли. Такой территорией для англо-нормандских феодалов стала Ирландия. Данное вторжение было сложным и многогранным процессом, который оказал значительное влияние на историю Ирландии. Начавшись с захвата Уэксфорда и других городов, вторжение привело к установлению контроля англо-нормандских баронов над частью территории. Однако сопротивление ирландцев, особенно со стороны ард-риага Родерика О'Коннора, не позволило захватчикам полностью укрепить свои позиции. Прибытие короля Генриха II в Ирландию и заключение договора с королем О'Коннором привело к временному урегулированию конфликта, но в последствии военные действия возобновились⁴². Важным моментом стало объявление сына Генриха II, Иоанна, королем Ирландии, что отразилось на дальнейшем развитии политической ситуации. Таким образом, вторжение англо-нормандских феодалов в Ирландию в XII веке привело к сложным политическим и военным последствиям, поскольку на этом ее завоевание не завершилось, захват Ирландии растянулся почти на пять столетий, по XVI век включительно.

1.2 «Оплот английского господства»: истоки конфликта (XVI – начало XX века)

Истоки североирландского конфликта, а именно в период с XVI по начало XX века устремляются к религиозным, социальным и политическим разногласиям. Именно в этот период произошли ключевые события, которые формировали основу для будущего конфликта между католиками и протестантами на Севере Ирландии.

⁴² Барг М. А. Исследование по истории английского феодализма в XI-XIII вв. / М. А. Барг. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1962. – 379 с.

С XVI века, со времен Реформации, борьба ирландского народа против английского господства велась под знаменем католицизма. В ходе этого события Генрих VIII в 1534 году согласно принятому «Акту о верховенстве» разорвал связи с папством, объявил о создании в Англии собственной, Англиканской церкви и провозгласил себя её главой. Реформация стала новым поводом к покорению Ирландии. Так, в 1542 году Генрих VIII принял парламентский акт, которым провозгласил себя королем Ирландии⁴³. Теперь его суверенитет исходил скорее от парламента, чем от папы римского. Также англичане-протестанты насаждали свою веру ирландцам-католикам. Ирландцы в свою очередь сопротивлялись принятию протестантизма. Глава католического духовенства архиепископ Арма Кромер в своих проповедях утверждал, что Ирландия никогда и никому не подчинялась кроме папы, которому и надлежит быть его правителем⁴⁴. В 1560 г. парламент Ирландии подтвердил акт о церковной супрематии (верховенстве) английского короля и установил строгие наказания за отказ ее принять (например, ирландцы были лишены основных гражданских прав)⁴⁵. Таким образом, на территории Ирландии в XVI веке существовали две противостоящие друг другу церкви: первая – протестантская (законная), вторая – католическая, преследуемая властями.

Процесс колонизации сопровождался «плантационным движением», а именно переселением на территорию Ирландии жителей Англии и Шотландии, исповедовавших протестантизм. Этот процесс начался в царствование Генриха VIII и продолжался при Елизавете I, Якове I и Карле I. Наиболее массовыми были конфискации земель у землевладельцев-ирландцев в Мунстере и Ольстере, которые заселялись колонистами из

⁴³ Полякова Е. И. Из истории ирландского парламента. Россия и Британия / Е. И. Полякова. – Москва : Наука, 2000. – С. 111-127.

⁴⁴ Mansergh N. The Irish Question, 1840-1921 / N. Mansergh. – Sydney : Allen and Unwin, 1975. – 341 p.

⁴⁵ Штокмар В. В. История Англии в Средние века / В. В. Штокмар. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2005. – 203 с.

Англии, Шотландии и Уэльса⁴⁶. Заселение переселенцами Ирландии стало катастрофой для её жителей. Британская корона наделила протестантов землями, которые были конфискованы у местного населения. Ирландцам досталась лишь 10 % от всех земель, и при этом они были обязаны платить новым колонистам двойную ренту на землю. Пять процентов ирландских земель должны были отойти английским солдатам. Остальную часть наиболее плодороднейших земель получили английские и шотландские колонисты. Таким образом, колонизация усилила английское влияние на Ирландию. Численность английского населения в Ирландии увеличивалась быстрыми темпами. Известно, что к 1630 году в Ольстер переехали 14,5 тысяч мужчин, а с учётом семей – 24 тысячи человек⁴⁷. Это привело к усилению религиозных и этнических разногласий между католиками и протестантами.

Земельная политика британских властей вызывала недовольство ирландских землевладельцев, что приводило к конфликтам и восстаниям. Восстаний было несколько, но наиболее известное событие, переросшее в войну «Трёх королевств», или по-другому, в Одиннадцатилетнюю войну, произошло в 1641-1653 гг.

Одиннадцатилетняя война началась с Ирландского восстания 1641 года, в ходе которого ирландские католики пытались захватить контроль над английской администрацией в стремлении прекратить дискриминацию по религиозному признаку, укрепить ирландское самоуправление и устранить плантации Ирландии. Лидер повстанцев Фелим О'Нил утверждал, что выполняет приказ короля, но Чарльз осудил восстание после того, как оно вспыхнуло⁴⁸. Данный конфликт превратился в этническую борьбу между католиками и протестантскими колонистами,

⁴⁶Афанасьев Г. Е. История Ирландии / Г. Е. Афанасьев. – Москва : «Ком Книга», 2006 г. – 139 с.

⁴⁷Рыбалкина И. Г. Истоки североирландского кризиса / И. Г. Рыбалкина. – Москва : Знание, 1981. – 61 с.

⁴⁸Колпаков А. Д. Ирландия остров мятежный / А. Д. Колпаков. – Москва : Наука, 1965. – 191 с.

что привело к серии насильственных актов, включая этнические чистки и массовые убийства в Ольстере.

По мере обострения конфликта, католические лидеры объединились в Ирландскую католическую конфедерацию, которая стала основным игроком в конфликте, контролируя большую часть территории Ирландии. В ходе борьбы конфедераты столкнулись с роялистами, парламентариями и армией, посланной шотландскими ковенантерами. Борьба была жестокой, поскольку все стороны использовали тактику выжженной земли. Разногласия в стратегии борьбы способствовали разжиганию Гражданской войны в Англии в 1642 году, которая способствовала дополнительному давлению на конфедератов. Король санкционировал секретные переговоры с конфедератами, результатом которых стало прекращение огня между конфедератами и роялистами в сентябре 1643 года и дальнейшие переговоры. После серии сражений и переговоров, Ирландия была оккупирована английской парламентской армией под командованием Оливера Кромвеля. Армия Кромвеля уничтожила множество солдат и мирных жителей после штурма городов Дрохеда и Уэксфорд. Столица Конфедерации Килкенни была захвачена в марте 1650 года, а союз конфедерации и роялистов в конечном итоге потерпел поражение при захвате Голуэя в мае 1652 года. Однако партизанская война продолжалась еще год⁴⁹.

После войны Ирландия была оккупирована и аннексирована Английским Содружеством, республикой, просуществовавшей до 1660 года. В наказание за восстание 1641 года парламент принял больше уголовных законов против католиков (большинства населения) и конфисковал большое количество их земель, которые были переданы бывшим солдатам-парламентариям⁵⁰. Закон о поселениях 1652 г.

⁴⁹ Керженцев П. М. Ирландия в борьбе за независимость / П. М. Керженцев. – Москва : Государственное социально-экономическое издательство, 1936. – 244 с.

⁵⁰ Ковард Б. Оливер Кромвель / Б. Ковард. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 320 с.

официально оформил изменение права собственности на землю. Католикам запретили входить в ирландский парламент, им запретили жить в городах и вступать в браки с протестантами⁵¹. Борьба парламентариев с роялистами была жестокой, и в националистической идеологии Кромвель стал критикуемой личностью в Ирландии. Степень, в которой Кромвель, непосредственно командовавший в течение первого года кампании, был ответственен за зверства, обсуждается и сейчас. Таким образом, Ирландское восстание 1641 года стало ключевым периодом в истории Ирландии, оставив след на ее политической картине и социокультурном развитии.

Заключение Лимерикского договора 3 октября 1691 года положило конец Вильямитской войне в Ирландии (1689-1691). Несмотря на то, что прописанные условия договора были льготными для ирландцев, но уже же в 90-х гг. в Ирландии были проведены новые широкие конфискации земель и введены т. н. «карательные законы» против католиков. Англичане верили, что чем больше протестантов поселится в Ирландии, тем скорее ирландцы откажутся от католицизма. Но этому ирландцы активно противостояли и выступали за автономию⁵². Таким образом, в период Реформации на территории Ольстера произошло укоренение протестантизма за счет вытеснения коренного католического населения переселенцами из Шотландии и Англии. Северная Ирландия стала центром развития капиталистической промышленности, в то время как остальная часть Ирландии оставалась аграрной⁵³.

Весь XVII в. продолжались конфликты и восстания, вызванные социально-экономическим угнетением ирландцев и противоречиями на конфессиональной основе. Ирландия была травмирована постоянными

⁵¹ Семенов В. Политика Кромвеля в Ирландии 1649-1650 годов / В. Семенов // Вопросы истории. – Москва, 1945. – № 5-6. – С. 85-96.

⁵² Лебедева М. М. Межэтнические конфликты на рубеже веков (методологический аспект) / М. М. Лебедева // МЭМО. – Москва, 2000. – № 5. – С.31-39.

⁵³ Кангун, С. И. Ирландское освободительное движение последней трети XIX в. в русской историографии и публицистике / С. И. Кангун. – Санкт-Петербург : Наука, 1987. – 252 с.

переселениями и колонизациями. Впечатляющая статистика подтверждает выдвинутое утверждение: в 1641 году у ирландцев-католиков было 59 процентов ирландской земли, в 1660 году, после колонизации Кромвелем, стало 22 процента, а в 1695 году, после победы Вильгельма Оранского, упала до 14 процентов⁵⁴.

После событий Французской революции 1789 года ирландцы не теряли надежды на то, что путем объединения людей можно одержать победу в борьбе за равенство и свободу против английского владычества. Центром этого объединения стало образованное в Белфасте общество «Объединенные ирландцы», целью которого было объединение ирландцев вне зависимости от вероисповедания в единый народ, изгнание британских захватчиков и образование независимой Ирландской республики. Быстро осознав тщетность переговорного пути, организация перешла к активным действиям, результатом которых стало вооруженное восстание против британского правления в 1798 г. В этом же году восстание было подавлено, а организация «Объединенные ирландцы» прекратила свое существование, однако правительство не смогло предотвратить дальнейшие восстания – 1803, 1848 и 1867 гг. В сложившихся условиях англичане понимали опасность объединения ирландских католиков и протестантов и предприняли все усилия для разжигания религиозного конфликта между Севером и Югом. Большую роль в этом сыграла созданная в 1793 г. в графстве Тайрон при поддержке правительства полурелигиозная организация протестантов «Орден оранжистов», получившая название в честь Вильгельма III Оранского. Очень скоро ложи ордена распространили влияние на весь Ольстер, часть юга Ирландии, Шотландию и Англию, устраивая погромы жилых кварталов католиков.

В 1858 году формируется и получает широкое распространение движение фениев. Основной их целью было создание независимой

⁵⁴ Невилл П. Ирландия: История страны : биографии великих стран / П. Невилл. – Москва : Эксмо, 2009. – 351 с. – ISBN: 978-5-699-33804-7

республики, навсегда разорвав связи с Англией. Возглавил движение Джеймс Стефенс⁵⁵. С 1866 года начались публичные выступления фениев, в результате чего британским войскам в Ирландии пришлось обеспечивать безопасность лендлордов и городских властей⁵⁶. Такая ситуация сохранялась и в 1867 году: 18 сентября в Манчестере фении напали на тюремную карету, в которой находились ирландские политические заключенные, и попытались освободить их. В результате столкновения заключенные были освобождены, двадцать три человека были задержаны, из которых пятеро были преданы суду по обвинению в убийстве полицейского Бретта. Однако трое подсудимых (Аллен, О'Брайен и Ларкин) были обвинены и казнены⁵⁷.

В 1881 году была образована подпольная группа «Ирландские национальные непобедимые». Основным стратегическим направлением деятельности террористов стала подготовка покушения на вице-короля Ирландии, лорда Фостера. Первая попытка совершения покушения оказалась неудачной, во второй раз террористы отказались от атаки из-за присутствия жены вице-короля. Планы на третью попытку были сорваны после отзыва Фостера в Лондон. Тем не менее, 6 мая 1882 года в парке «Феникс» террористы, вооруженные ножами, убили вице-короля Фредерика Кавендиша и его заместителя Бэрка⁵⁸. В результате этого инцидента было задержано 15 человек (1883 год). Аресты и казнь пятерых членов группировки привели к дезорганизации организации.⁵⁹

Итак, в период с XVI – начало XX века произошли ключевые события и процессы, которые легли в основу североирландского

⁵⁵ Арон А. Война и мир между народами / пер. с фр. под общ. ред. В.И. Даниленко. – Москва : NOTA BENE, 2000. – 879 с.

⁵⁶ Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь : В 86 т. / А. Ф. Брокгауз, И. А. Ефрон. – Санкт-Петербург : ПОЛРАДИС. – 1993. – 938 с.

⁵⁷ Морозов Г.И. Терроризм преступление против человечества (международный терроризм и международные отношения) / Г. И. Морозов. – Изд-е 2-ое. – Москва : Наука. – 2001. – 161 с.

⁵⁸ Маркс К. Сочинения : в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Москва : Госполитиздат, 1954. – 630 с.

⁵⁹ Мирошников А. В. Ирландское национальное движение, 1782-1873 гг. : Хронология, организация, персоналия : пособие по истории нового времени / А. В. Мирошников. – Воронеж : Воронеж. ун-т, 1998. – 76 с.

конфликта. В период Реформации в Европе Ирландия оказалась в центре конфликта между католиками и протестантами. Английская корона начала проводить плантации – заселение севера Ирландии англичанами и шотландцами-протестантами. Это привело к усилению религиозных и этнических разногласий, так как католики были вытеснены с их земель. Безусловно, это стало причиной борьбы ирландцев за права и автономию перед британским правительством. В 1798 году произошло восстание, подавленное силами Британии, но ирландцы продолжали бороться за свою независимость. Это события оказали глубокое влияние на формирование напряженной обстановки на Севере Ирландии и стали отправной точкой для дальнейшего развития конфликта.

Таким образом, борьба за независимость от Великобритании ирландского населения продолжалась. Английская колониальная политика носила разорительный характер. Ирландцы в ходе политики англичан были лишены земель, гражданских, экономических и политических прав. Католики неоднократно пытались создать различные общества, организации, целью которых было обретение самостоятельности. Но английские власти жестоко пресекали подобные попытки. Власти использовали военную силу, репрессии для подавления восстаний и националистических движений. Некоторые попытки ирландцев добиться независимости не получили широкой поддержки населения из-за страха перед репрессиями. Также внутри самого ирландского националистического движения существовали различия в подходах к достижению независимости, что препятствовало единству действий. В результате всех этих факторов попытки ирландцев добиться самостоятельности в течение длительного времени оставались неуспешными до тех пор, пока не было провозглашено создание Ирландской Республики в 1922 году.

1.3 Политическая обстановка на британских островах и начало североирландского кризиса в первой половине XX вв.

Лишь в 1912 году наметилась попытка решения конфликта со стороны Британского правительства. Премьер-министр Герберт Генри Асквит предложил билль о гомруле для Ирландии⁶⁰. Но не сразу в Британском правительстве пришли к единому мнению о принятии билля. Так, еще в начале 1870-х годов отмечено значительное событие – появление Ирландской национальной партии, известной как Лига гомруля, ориентированной на достижение своих целей путем конституционных методов и возглавляемой Айзеком Баттом (1813-1879)⁶¹. Несмотря на подозрения в националистических кругах, эти действия представляли собой шаг вперед в решении ирландской проблемы, тогда как Гладстон не предпринимал попытки для решения проблемы⁶².

Результаты выборов 1874 года не привели к улучшению положения, поскольку консерваторы под руководством Дизраэли получили преимущество над либералами в 100 голосов. Новый премьер-министр проявлял мало симпатий к ирландцам, биограф Роберт Блейк, отмечает, что «он никогда не предпринимал ничего полезного для них». Такое негативное отношение со стороны Вестминстера означало, что в 1874 году инициативы 57 членов ирландской национальной партии не находили отклика. Сам Батт быстро терял влияние на фоне возрастающей популярности Чарльза Стюарта Парнелла, члена парламента Западного Мита⁶³.

⁶⁰ Милль Дж. Стюарт Англия и Ирландия / Джон-Стюарт Милль; Пер. с 4-го англ. изд. И.Б. и М.Б. – Харьков : Унив. тип., 1873. – 49 с.

⁶¹ Лебедева М. М. Политическое урегулирование конфликтов : Подходы, решения, технологии / М. М. Лебедева. – 2. изд. – Москва : Аспект Пресс, 1999. – 270 с.

⁶² Невилл П. Ирландия: История страны : биографии великих стран / П. Невилл. – Москва : Эксмо, 2009. – 351 с. – ISBN: 978-5-699-33804-7

⁶³ Вернадский И. В. Политическое равновесие и Англия / И. В. Вернадский. – Москва : Унив. тип., 1855. – 136 с.

Чарльз Парнелл проявил выдающиеся организаторские и тактические навыки, что привело к его избранию председателем Ирландской Парламентской Партии вместо Айзека Батта. Под его руководством партия стала первой профессиональной политической организацией в Великобритании и Ирландии⁶⁴. Одним из выдающихся моментов его карьеры было движение за земельную реформу, в результате которого был принят земельный акт 1881 года. Но Парнелл открыто выступил против принятия акта, его резкие высказывания о разрыве связей с Англией привели к его аресту и заключению в тюрьму в 1881 году. После освобождения Парнелл продолжил борьбу за реформы, но столкнулся с трагическим убийством министра по делам Ирландии и его заместителя. Его роль в истории Ирландии была значительной, и он продолжал доминировать на политической арене в середине 1880-х годов, поддерживая идею гомруля. Однако обвинения в преступлениях, включая участие в убийстве Каведиша, привели к скандалу, который был разрешен лишь в 1889 году⁶⁵.

Несмотря на скандалы, Парнелл поддерживал борьбу за гомруль в 1885-1886 годы. Он верил, что консерваторов можно убедить принять закон о гомруле. Те же иллюзии разделял и Гладстон. Однако июнь 1886 года закончился непринятием первого закона о гомруле. Февраль 1886 года знаменовал собой формирование третьего кабинета Уильяма Гладстона и билль стал его главной целью. Однако с самого начала этот законопроект столкнулся с неудачей из-за сильного сопротивления со стороны либералов. Включая отказ поддержать его со стороны Чемберлена после более тщательного анализа текста закона. В июне 1893 года билль был вынесен на голосование, при котором либералы под руководством Чемберлена выступили против, и палата общин отклонила его. После

⁶⁴ Афанасьев Г. Е. Земельная лига и гомруль. История Ирландии / Г. Е. Афанасьев. – 4-е издание. – Москва : Красанд, 2010. – 209 с. – ISBN 978-5-396-00180-0

⁶⁵ Черчилль У. Чарльз Стюарт Парнелл. Мои великие современники / У. Черчилль. – Москва : Захаров, 2011. – 123 с. – ISBN 978-5-8159-1042-3

голосования в июле было объявлено, что 316 консерваторов и 78 либералов проголосовали против гомруля, в то время как «за» проголосовали 191 либерал и 85 ирландских патриотов. Попытка Гладстона провести гомруль любыми средствами потерпела неудачу из-за его недооценки силы своей партии и нежелания избирателей принять его аргументацию. Однако стало ясно, что если гомруль когда-либо будет принят, это произойдет только при условии объединения либералов и ирландских патриотов. Гладстон поставил перед собой задачу достичь этого единства⁶⁶. Перед повторным вынесением гомруля на голосование он потерял своего основного сторонника – Чарльза Парнелла. Его политическая карьера была омрачена скандалом, связанным с его личной жизнью, и это привело к его падению⁶⁷. Тем не менее, Чарльз Парнелл остается одним из наиболее важных фигур в истории Ирландии и национального движения.

Таким образом, с 1886 г. и до начала Первой мировой войны были представлены в Вестминстер три билля. Повторяющиеся восстания заставили Либеральную партию вигов в 1886 и 1893 гг. выдвинуть в парламент Билль о самоуправлении. Но итог был неудачным, поэтому уже в 1912 году либеральное правительство подготовило и внесло на рассмотрение палатой лордов новый билль о гомруле⁶⁸. В 1912 году законопроект был утвержден Палатой общин большинством в 10 голосов, однако в январе 1913 года Палата лордов отклонила его результатом 326 против 69 голосов. В последующем, в 1913 году, законопроект был вновь представлен и снова принят Палатой общин, но отклонен лордами, на этот раз результатом 302 против 64 голосов. В мае 1914 года после третьего чтения законопроект был утвержден Палатой общин большинством в 77

⁶⁶ Черчилль У. Викторианская эпоха. Гл. V. Гомруль для Ирландии; Гл. VI. Правительства лорда Солсбери / У. Черчилль. – Екатеринбург : Гонзо, 2012. – 234 с. – ISBN 978-5-904577-15-5

⁶⁷ Черчилль У. Чарльз Стюарт Парнелл. Мои великие современники / У. Черчилль. – Москва : Захаров, 2011. – 123 с. – ISBN 978-5-8159-1042-3

⁶⁸ Madden F. J. M. Understand Irish History : Students book : Upper intermediate / F. J. M. Madden. – Oxford : Teach Yourself, 2010. – P. 225.

голосов⁶⁹. Столкнувшись с третьим отклонением в Палате лордов, правительство воспользовалось положениями Закона о парламенте 1911 года для аннулирования решения лордов и направления законопроекта на королевское утверждение.

Предложение законопроекта, предоставляющее большую автономию по сравнению с предшествующими версиями, включало следующие положения:

1. Установление в Дублине ирландского двухпалатного парламента, состоящего из Сената, в который входило 40 членов, и Палаты общин, где заседали 164 члена, обладающего полномочиями для принятия решений по большинству национальных вопросов. Каждая из четырех провинций Ирландии была представлена десятью сенаторами, избираемыми по пропорциональной системе.

2. Сокращение числа членов парламента, представляющих Ирландию, которые продолжали бы посещать парламент Соединенного Королевства (42 депутата вместо 103).

3. Ликвидация администрации Дублинского замка с сохранением должности лорда-лейтенанта⁷⁰.

Принятие билля о гомруле получило огласку в обществе, в том числе и в рядах политических деятелей. В сентябре 1912 года Уинстон Черчилль на публичном выступлении поддержал идею создания федеральных органов управления Соединенного Королевства. Именно так данный вопрос приобрел масштабность⁷¹.

Рассчитывая на определенные успехи такой политической активности, республиканцы в это время практически не занимались вооруженной борьбой, в то время как юнионисты и консерваторы

⁶⁹ Jackson Alvin Home Rule: an Irish History 1800–2000 / Alvin Jackson. – New York : Oxford University Press, 2002. – 160 p.

⁷⁰ Полякова Е. Ю. Ирландия в XX веке : учебное пособие / Е. Ю. Полякова. – Москва : Книжный Дом Университет, 2009. – 169 с.

⁷¹ Али Т. Уинстон Черчилль: Его эпоха, его преступления / Тарик Али ; Пер. с англ. М. Коробова – Москва : Альпина нон-фикшн, 2023. – 589 с.

организовали незаконный импорт оружия и пообещали организовать силовое сопротивление гомрулю. С этой целью в 1913 г. были организованы пробританские «Ольстерские добровольческие силы».

Следствием принятия билля о гомруле стало новое развитие конфликта между Великобританией и Ирландией. Тысячи протестантов в Северной Ирландии, Ольстере выступили против билля и заявили о желании оставаться в составе Соединенного Королевства. Стремясь привлечь к выступлению как можно большее количество участников, протестанты объявили о «Дне Ольстера». 28 сентября 1912 года планировалось подписание Ковенанта – документ, в котором четко прописывалось стремление противостоять гомрулю. Пакт был впервые составлен Томасом Синклером, видным профсоюзным деятелем и бизнесменом из Белфаста⁷². Подписавшие его, всего 471 414 человек, были против создания самоуправления парламента в Дублине. Подписание этого документа сопровождалось активными действиями (проведение богослужений по всей провинции, на которых протестантские пастыри благословляли подписание Ковенанта), для привлечения единомышленников.

В связи с началом Первой мировой войны 4 августа 1914 года Герберт Генри Асквит принял решение отказаться от своего законопроекта о поправках и вместо этого оперативно представил новый законопроект на королевское утверждение. Им был составлен закон о приостановлении действия закона 1914 года, представленный параллельно с законом о правительстве Ирландии 1914 года. Несмотря на то, что два спорных закона вступили в силу 18 сентября 1914 года, закон о приостановлении гарантировал отсрочку введения самоуправления до конца войны.

⁷² Hourican Bridget Sinclair, Thomas / Bridget Hourican. – Cambridge : Cambridge University Press, 2009. – 76 p.

Ольстерский вопрос был временно «решен» обещанием внести поправки в законодательство⁷³.

В ответ на это в Ирландии вспыхнуло новое вооруженное восстание во время Пасхальной недели в апреле 1916 года. Восстание, начатое ирландскими республиканцами против британского правления в Ирландии с целью установления независимой Ирландской Республики, представляло собой значительное событие в истории Ирландии. Это было крупнейшее восстание в стране с момента восстания 1798 года и первый вооруженный конфликт периода ирландской революции. Но восстание потерпело поражение, вопреки тому, что лидеры движения рассчитывали на слабость английской армии из-за того, что основные силы в тот момент находились на фронтах Первой мировой войны. Шестнадцать лидеров восстания были казнены, начиная с мая 1916 года. Методы казней и последующие политические события способствовали увеличению поддержки независимости Ирландии среди населения⁷⁴.

После этого стало набирать силу образованная в 1905 году Артуром Гриффитом ирландская политическая партия «Шинн Фейн», которая стремилась к созданию отдельного ирландского парламента, в Дублине и к бойкоту Вестминстера ирландскими членами парламента. После завершения Первой мировой войны в ноябре 1918 года последовали всеобщие выборы в декабре 1918 года, на которых «Шинн Фейн» получила 73 из 105 мест в Ирландии. В январе 1919 года ее депутаты созвались в Дублине, провозгласили себя Даил Эйренн, парламентом Ирландии и приняли декларацию о суверенитете страны. В принятом документе было зафиксировано положение с требованием немедленного вывода англичанами всех вооруженных сил с территории самопровозглашенного государства. В это же время было учреждено временное ирландское

⁷³ Hennessey Thomas *Dividing Ireland, World War I and Partition, The passing of the Home Rule Bill* / Thomas Hennessey. – Cambridge : Cambridge University Press, 1998. – P.76.

⁷⁴ Ландабасо Ангуло И. А. Терроризм и этнополитические конфликты / А. И. Ландабасо Ангуло, А. М. Коновалов. – Москва : ОГНИ, 2004. – С. 77-80.

республиканское правительство, с лидером ирландской националистической партией Имоном де Валерой, избранным президентом республики. Партия «Шинн Фейн» имела опору в виде вооруженных лиц – Ирландских волонтеров, которые с 1919 года станут Ирландской республиканской армией (ИРА). Целью ее создания было «обеспечить безопасность и поддержку прав и привилегий всем людям Ирландии». С этого времени начинаются активные боевые действия между ирландской республиканской армией и британскими вооруженными силами, сопровождавшиеся рядом терактов по отношению к представителям английских властей. Полиция оказывалась не в силах справиться с беспорядками, к подавлению восстания привлекли армию. 26 ноября того же 1919 года вспыхнуло антианглийское вооружённое восстание в Дублине⁷⁵.

Одновременно с активными военными действиями на северо-востоке Ирландии обострился конфликт между протестантами и католиками. В результате 10 марта 1920 года совет Ольстерских националистов провел голосование в Белфасте, по результатам которого территория Ирландии была разделена на два независимых государства – Южную и Северную Ирландию. Раздел был принят 3 мая 1921 года в соответствии с Законом о правительстве Ирландии 1920 года⁷⁶. Этот закон предусматривал сохранение обеих территорий в составе Соединенного Королевства и содержал положения о возможном объединении. Северная Ирландия во главе с юнионистами была учреждена с автономным парламентом и оставалась частью Великобритании. Южная Ирландия не была признана большинством ее жителей, которые признали самопровозглашенную Ирландскую республику, состоящую из 32 графств. 24 мая 1921 года состоялись выборы в парламент Южной Ирландии. Абсолютное большинство голосов, а именно 124 голоса из 128, получила партия «Шинн

⁷⁵ Гольман Л. И История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – С. 176.

⁷⁶ Lynch, Robert. The Partition of Ireland: 1918–1925. Cambridge University Press, 2019. P. 100-101.

Фейн». В свою очередь в Северной Ирландии премьер-министром в парламенте был избран Д. Крейг⁷⁷. Данные события повлияли на окончательный раскол Ирландии.

Ирландия 10 июня 1921 года заключает перемирие с Великобританией. ИРА на следующий день прекращает боевые действия. 6 декабря 1921 года был заключен договор между правительством Соединенного Королевства Великобритании, Ирландии и представителями Ирландской Республики, завершившим Ирландскую войну за независимость. Он предусматривал создание Ирландского свободного государства в течение года в качестве самоуправляющегося доминиона в составе «сообщества наций, известного как Британская империя». Так, заключив англо-ирландский договор, Северная Ирландия вошла в состав Великобритании. Но компромиссный договор между Северной Ирландией и Великобританией имел силу недолгое время, поскольку уже 16 декабря один из лидеров ирландцев – Имон де Валера выступил против союза⁷⁸. Этот протест возобновил и продолжил существующий ранее конфликт в шести районах Северной Ирландии. Только теперь он приобрел политический и идеологический характер.

Ирландская республиканская армия хотела, в свою очередь, присоединить к южной части Ирландии территории шести северных графств. Для осуществления этих планов армия проводила в начале 1920-х гг. террористические акты с целью воспрепятствовать североирландскому правительству в осуществлении их политики в этих графствах. Кампания ИРА содержала в себе следующие действия: в Белфасте людей убивали прямо на улице, боевики забрасывали бомбами автобусы с людьми. Выступления ИРА в Северной Ирландии были окончены в конце 1920-х гг.⁷⁹. После 1937 года Ирландское Свободное государство стало называться

⁷⁷ Stewart A.T.Q. The Ulster Crisis, Resistance to Home Rule, 1912–14 / A.T.Q. Stewart. – London : Faber and Faber, 1967. – P. 58-68.

⁷⁸ Гольман Л. И История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – 390 с.

⁷⁹ Афанасьев Г. Е. История Ирландии / Г. Е. Афанасьев. – Москва : «Ком Книга», 2006 г. – 139 с.

Эйре. В 1949 году Эйре было провозглашено независимой республикой. В свою очередь британский парламент принял документ, в котором провозглашалось, что Северная Ирландия все также является доминионом Великобритании⁸⁰.

Таким образом, на протяжении веков отношения Великобритании и Ирландии были нестабильными и напряжёнными, в их процессе статус ныне Ирландской Республики менялся не единожды. Сначала было образовано Свободное государство Ирландия в ходе войны за независимость с Великобританией (1919 – 1921). Затем прошла гражданская война в Свободном государстве, начавшаяся в результате нежелания шести графств Ольстера присоединиться к новообразованному Ирландскому государству. Это сформировало североирландскую проблему, которая осложнила социально-экономическую и политическую жизнь, как в Ирландии, так и в Великобритании в последующие годы. Но в результате массовых беспорядков, террористических актов и притеснений обеих сторон конфликта удалось в 1949 году добиться независимости Ирландии. Так, постепенно началось снижение зависимости Ирландии от Великобритании. Но в Северной Ирландии, наоборот, вся полнота власти была передана в руки Великобритании.

Североирландский конфликт имеет свои корни в давней истории региона, начиная с раннего Средневековья. Одной из основных предпосылок конфликта является различие в религиозных и культурных традициях между католиками и протестантами, которые укоренились в период реформации и контрреформации. Важную роль в формировании конфликта сыграли колонизация Ольстера в XVII веке англичанами и шотландцами, что привело к усилению протестантского населения в регионе. Это, безусловно, повлияло на возникшие длительные конфликты и напряженные отношения между католиками и протестантами. В течение

⁸⁰ Колпаков А. Д. Ирландия остров мятежный / А. Д. Колпаков. – Москва : Наука, 1965. – 191 с.

XIX-XX веков североирландский конфликт продолжался из-за политических, социальных и экономических неравенств между обеими группами. Конфликт стал особенно острой в период борьбы за независимость Ирландии и создания Северной Ирландии, как части Соединенного Королевства. Таким образом, социально-исторические предпосылки североирландского конфликта начали формироваться еще в раннем средневековье и продолжались до первой половины XX века из-за сложной комбинации религиозных, культурных, политических и экономических факторов.

ГЛАВА II. ПЕРИОД ЭСКАЛАЦИИ СЕВЕРОИРЛАНДСКОГО КОНФЛИКТА (1960-1980е гг.)

2.1 Англо-ирландские отношения и североирландская проблема (1968 – 1972 гг.)

Вторая половина XX в. стала не менее трагичной для Британских островов. После окончания Второй мировой войны англо-ирландские отношения начали постепенно улучшаться. Стоит отметить, что инициатором расширения контактов с Соединенным Королевством стала именно Республика Ирландия. Так, именно в период премьерства в Республике Ирландии Шона Лемасса (1959 – 1966) страны заключили англо-ирландское соглашение о свободной торговле, между государствами постепенно налаживались контакты. Новый премьер-министр Джон Мэри Линч (1966 – 1973) продолжил политику углубления сотрудничества и в мае 1967 г. Великобритания и Ирландия подали совместное заявление в Европейское экономическое сообщество⁸¹. Экономическая кооперация стала главной темой в двусторонних отношениях.

Северная Ирландия в 60-е гг. XX в. оставаясь частью Соединенного Королевства, управлялась из Лондона. Северная Ирландия имела свой парламент в Белфасте, который обладал определенной степенью автономии в решении внутренних вопросов. В 1963 г. премьер-министром Северной Ирландии становится капитан Теренс О'Нейл. Он считал, что только «смелые и неординарные меры» могли помочь поднять Северную Ирландию, и «если Ольстер должен процветать, то должно быть изменено «его лицо»⁸². В экономической сфере О'Нейл занялся улучшением инфраструктуры страны и привлечением иностранных инвестиций, а также обеспечением населения рабочими местами.

⁸¹ Гольман Л. И История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – С. 190.

⁸² Madden F. J. M. Understand Irish History : Students book : Upper intermediate / F. J. M. Madden. – Oxford : Teach Yourself, 2010. – P. 214.

Однако с новым премьер-министром в Северной Ирландии и его реформами, а также налаживанием отношений с Югом не пришло спокойствие в североирландское общество. Главным образом недовольство проявлялось из-за т.н. «юнионистского режима», суть которого заключалась в неравномерном распределении прав между католиками и протестантами. Так, были неравномерно проведены границы между избирательными участками, относившимся к Советам (органы местного самоуправления в североирландских графствах), так что в них интересы католиков представляли протестанты; католиков ограничивали в праве голоса на местных выборах путем установления имущественного ценза и, соответственно, налогового; существовала дискриминация на почве религии при назначении на административные должности, а также перекрывался путь к высшему образованию. Такое ущемление прав католического населения подогревало конфликт, который длится уже веками⁸³. В свою очередь Лондон не предпринимал каких-либо действий для решения данной проблемы, так как протестанты были лояльны к власти, а католики представляли скрытую угрозу возрождения национализма и сепаратизма.

Параллельно налаживались связи непосредственно между Севером и Югом. 14 января 1965 г. состоялось собрание первых лиц Северной Ирландии и Ирландской Республики по инициативе ирландского премьер-министра⁸⁴. О'Нейл встретил Лемасса в Стормонте (здание североирландского парламента в Белфасте). Спустя месяц О'Нейла пригласили в Дублин. На обеих встречах обсуждались экономика и кооперация, а тема границы между Севером и Югом была затронута лишь в контексте туризма. Полного доверия на тот момент так и не сложилось.

⁸³ Рыбалкина И. Г. Истоки североирландского кризиса / И. Г. Рыбалкина. – Москва : Знание, 1981. – С. 24.

⁸⁴ Полякова Е. Ю. Ирландия в XX веке : учебное пособие / Е. Ю. Полякова. – Москва : Книжный Дом Университет, 2009. – 169 с.

Собственно, долго ждать не пришлось. К началу 1970-х гг. в. между двумя общинами началась новая фаза открытой и жестокой вражды, которая в английской литературе именуется как «The Troubles» (трудности, проблемы). Позже британский премьер-министр Маргарет Тэтчер писала об этом в своих мемуарах так: «Принцип большинства означал постоянную власть протестантов, и невозможно отрицать тот факт, что длительное правление юнионистов связано с дискриминацией католиков [в политической сфере]. Мне кажется, эти масштабы преувеличены. Однако негодование католического населения привело к началу движения за гражданские права, чем воспользовалась ИРА»⁸⁵.

Напряженность в обществе Северной Ирландии начала расти в 1966 г., в пятидесятилетнюю годовщину Пасхального восстания и Битвы на Сомме⁸⁶. В разных частях севера прошли беспорядки, а в мае и июне произошло два убийства, ответственность за которые взяли на себя Ольстерские добровольческие силы (далее – ОДС; военизированная группировка, принявшая имя организации 1912 г.). Реакция от правительства последовала незамедлительно: премьер-министр запретил ОДС и поддержка его в партии начала резко снижаться.

Среди населения начался подъем движения за гражданские права, начали появляться различные организации борьбы. В начале 1967 г. была учреждена одна из самых значимых – Ассоциация гражданских прав Северной Ирландии. У них была цель – добиться справедливости для католиков, уравнивать их в правах с протестантами, а среди требований были честное голосование по принципу «1 человек – 1 голос», справедливое распределение голосов и равномерный раздел электората, прекращение дискриминации при назначении на управляющие должности⁸⁷. Ассоциация

⁸⁵ Thatcher M. The Downing Street Years / M. Thatcher. – London : HarperCollins, 1993. – P. 386.

⁸⁶ Madden F. J. M. Understand Irish History : Students book : Upper intermediate / F. J. M. Madden. – Oxford : Teach Yourself, 2010. – P. 218.

⁸⁷ Крылова Н. С. Конституционные проблемы Северной Ирландии / Н. С. Крылова // Советское государство и право. Москва, 1974. – № 2. – С. 22-28.

получила широкую поддержку в обществе, особенно среди «нового поколения» католиков, которые получили доступ к бесплатному образованию в 1940-х гг. Организацию поддержали даже некоторые либеральные протестанты, коммунисты и тред-юнионисты. В ответ протестанты устроили погромы католических кварталов.

Одним из главных методов достижения цели у Ассоциации были марши и демонстрации. Первый марш в знак протеста прошел в августе 1968 г. в графстве Тирон между городами Колайленд и Данганнон. Во избежание беспорядков с участием католиков и протестантов, маршрут был скорректирован Королевской полицией Ольстера, поэтому мероприятие прошло без происшествий⁸⁸. А вот следующий марш, прошедший 5 октября того же года в Дерри уже не был таким мирным. Именно этот город стал главным показателем неравномерного распределения рабочих мест между католиками и протестантами⁸⁹. Он должен был пройти по маршруту от Уотерсайд к центру города через Крейгэйвон Бридж. Было изначально известно, что юнионисты собираются помешать шествию, поэтому городская организация «Подмастерья» (образованная в 1814 г. протестантами-ремесленниками для защиты Дерри от католиков) пригрозила провести свой марш. Шанс столкновений был очень велик, поэтому правительство запретило Ассоциации проводить мероприятие. Борцы за гражданские права проигнорировали запрет. Для подавления конфликта в Ирландию были посланы британские войска. Около ста человек госпитализировано, а столкновения протестующих и полиции были показаны по всем каналам Ирландии и Великобритании. Это и стало основной причиной Ольстерского кризиса.

В британском парламенте понимали, что необходимо начать предпринимать меры, чтобы не произошло усугубление ситуации и 22

⁸⁸ Williamson Daniel C. Anglo-Irish Relations in the Early Troubles 1969 / C. Daniel Williamson. – London : Bloomsbury Academic – 1972. – P. 7.

⁸⁹ Гуреев М. С. Проблема проведения публичных акций протеста на примере Североирландского марша за гражданские права 5 октября 1968 г. // Вестник Тульского университета (ТИЭИ). – 2016. – №7. – С. 6.

ноября 1968 г. прошла встреча Г. Вильсона и Т. О'Нейла. Были представлены реформы, которые по большому счету выполнили бы некоторые требования Ассоциации, а это, в свою очередь, могло вызвать недовольство среди юнионистов⁹⁰. Тем временем появилась ещё одна группа борцов за гражданские права, с похожими требованиями, но состоявшая по большей части из студентов – «Марш народной демократии». Они также начали митинговать: первый марш прошел 1-4 января 1969 г. со столкновениями в протестантских районах. Выступления за права подняли волну беспокойства в обществе, и это заставило власть начать действовать. О'Нейл собрал Комиссию Кэмерона, чтобы выяснить причину возросшей нестабильности и решить проблему, в то время как его кабинет начал «шататься» с большей силой: два министра ушли в отставку, Фолкнер продолжал критиковать политику премьер-министра, 12 «заднескамеечников» парламента требовали его отставки⁹¹.

Далее события только набирали оборот, и 28 апреля 1969 г. Теренс О'Нейл покинул пост премьер-министра Северной Ирландии, а его место занял майор Джеймс Чичестер-Кларк. Полиция больше не могла сохранять контроль над ситуацией, республиканцы, которые хотели объединения Ирландии, смогли превратить марши за гражданские права в националистическое восстание против Британского правления⁹².

Сменились премьер-министр и лидер Ольстерской юнионистской партии (далее – ОЮП), но проблемы, поглощающие страну, остались. Еще больше проблем добавлял начавшийся сезон маршей Оранжевых. Мероприятия в память их Ордена могли опрокинуть Северную Ирландию в пучину насилия и хаоса. Растущее беспокойство в провинции приковывало к себе внимание не только Великобритании, но и Ирландии.

⁹⁰ Гольман Л. И История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – С. 200.

⁹¹ Шахназаров О. Л. Ирландия: нерешенные проблемы / О. Л. Шахназаров. – Москва : Знание, 1986. – 63 с.

⁹² Ландабасо Ангуло И. А. Терроризм и этнополитические конфликты / А. И. Ландабасо Ангуло, А. М. Коновалов. – Москва : ОГНИ, 2004. – С. 77-80.

Правительства Лондона и Дублина начали готовиться заранее к возможным последствиям. Британское правительство создало Комитет по делам Северной Ирландии, а из Дублина на Север прислали офицеров разведки для мониторинга ситуации⁹³.

Первым под удар попал Белфаст, где лоялисты (особо радикально настроенные юнионисты) поджигали дома. Затем насилие распространилось на Дерри, где конфликт начался после ежегодного парада «Подмастерий» 12 августа 1969 года, а позже поглотил националистический Богсайд⁹⁴. Впоследствии эти столкновения получили общее название битва при Богсайд, которая длилась 50 часов⁹⁵. Она закончилась только с прибытием небольшого отряда британской армии по запросу Чичестера-Кларка, что можно было расценить как явное признание североирландского правительства своей неспособности обеспечить населению защиту и спокойствие. Несмотря на то, что Ирландия предупредила Британию о возможных последствиях марша «Подмастерий», сама она оказалась не готова к битве при Богсайд. Ирландский Кабинет министров находился на каникулах, когда ситуация обострилась и Линчу пришлось созвать экстренное собрание правительства 13 августа⁹⁶. Уже на этом этапе стало понятно, что среди ирландских политиков нет единства как реагировать на ситуацию в Северной Ирландии.

События августа 1969 г. стали отправной точкой в милитаризации конфликта. 19 августа состоялась встреча премьер-министров Великобритании, Г. Вильсона, и Северной Ирландии, Д. Чичестер-Кларка. После шестичасовой дискуссии были выпущены Коммюнике и Декларация

⁹³ Гуреев М.С. Североирландский национализм: от республиканизма к парламентаризму / М. С. Гуреев // Вопросы истории. – № 4, 2010. – С. 154-158.

⁹⁴ Шахназаров О. Л. Ирландия: нерешенные проблемы / О. Л. Шахназаров. – Москва : Знание, 1986. – 63 с.

⁹⁵ Полякова Е.Ю. Терроризм в Ирландии как метод политической борьбы / Е. Ю. Полякова // Политика и власть в Западной Европе XX века. – Москва, 2000. – С. 101-125.

⁹⁶ Там же.

Даунинг Стрит. В заявлении правительств говорилось, что обеспечение безопасности населения в провинции возлагается на главнокомандующего Северной Ирландии, при тесном сотрудничестве с североирландским правительством и главным инспектором Королевской полиции Ольстера⁹⁷. Правительства Великобритании и Северной Ирландии условились не откладывать в «долгий ящик» обсуждение вопроса о выводе британских войск с Севера и найти способ обеспечить безопасность без них.

В Декларации правительство Великобритании заявило, что Северная Ирландия является частью Соединённого Королевства, поэтому провинция остаётся под британской юрисдикцией. В главном положении было подтверждено, что войска введены на временной основе. Также были согласованы следующие позиции: обеспечить равенство всем гражданам, независимо от религиозной принадлежности и политических взглядов; предотвратить межконфессиональный конфликт; справедливо распределить жильё среди пострадавших; перераспределить электоральные границы для справедливого представительства меньшинств⁹⁸. Сотрудничество правительств Британии и провинции по решению кризиса продолжилось: 9 и 10 октября встреча министров повторилась, на которой они обсудили отчёт о вербовке, организации, структуре и составе Королевской полиции Ольстера и Ольстерской особой полиции. В ходе обсуждения было принято положение о разоружении Королевской полиции. Однако при претворении этого решения в жизнь стала очевидна поспешность этого решения из-за опасной обстановки; также обсудили более тесное сотрудничество британской и североирландской полиций, последняя из которых должна быть освобождена от судебного преследования. Всё это было отражено в очередном документе, выпущенном по итогам встречи.

⁹⁷ Рыбалкина И. Г. Истоки североирландского кризиса / И. Г. Рыбалкина. – Москва : Знание, 1981. – С. 78.

⁹⁸ Крылова Н. С. Конституционные проблемы Северной Ирландии / Н. С. Крылова // Советское государство и право. Москва, 1974. – № 2. – С. 22-28.

Положительные сдвиги в отношениях Ольстера и Великобритании спровоцировали новую волну активизации ИРА. В конце 1969 г. произошёл раскол армии на две новые: Официальная ИРА (ОИРА) и Временная (ВИРА)⁹⁹. ОИРА продолжила выступать за социалистическую Ирландию, но допускала мысль о применении военной силы в случае необходимости. ВИРА провозгласила себя защитницей националистов и гражданских прав, а позже ещё заявила о новой цели: уничтожить правительство Стормонта и избавить остров Ирландия от британского империализма. Такие громкие заявления делали очевидным тот факт, что скоро разгорится новое противостояние ВИРА и британской армии. В свою очередь, против ИРА выступили радикальные военные организации Северной Ирландии, такие как Добровольческие силы Ольстера, Ассоциация обороны Ольстера. В рамках конфликта данные организации совершали нападения на католические районы и гражданские населения, убийства политических активистов, католиков и других лиц, считаемых ими врагами¹⁰⁰.

Первые недели кризиса стали важнейшими для развития англо-ирландских отношений на территории Северной Ирландии, так как всплеск насилия и неспособность закона навести порядок вызывали волнение по обе стороны Ирландского моря. Столкновения в Дерри и введение британских войск в Северную Ирландию породили острое противоречие в отношениях британского и ирландского правительств¹⁰¹. Однако очевидным было одно: ни Линч, ни Вильсон не хотели окончательного ухудшения отношений между странами или прекращения их вообще, поэтому они были настроены на сохранение контакта. В

⁹⁹ Ландабасо Ангуло И. А. Терроризм и этнополитические конфликты / А. И. Ландабасо Ангуло, А. М. Коновалов. – Москва : ОГНИ, 2004. – С. 77-80.

¹⁰⁰ Новиков Я. Ю. Терроризм в Северной Ирландии: история и современность / Я. Ю. Новиков // Социально-гуманитарные знания. – № 6, 2003. – С. 214-229.

следующий год конфликт приобрёл вялотекущий характер, без каких-либо особо ярких столкновений и политических инициатив¹⁰².

В 1971 г. сменяется премьер-министр Северной Ирландии и начинается один из самых кровавых годов за весь период кризиса. 30 января произошло событие, которое теперь известно истории как «Кровавое воскресенье». В ответ на это увеличивалось количественное присутствие британской армии на Севере (к середине 1972 г. контингент составлял порядка 20 тысяч солдат). Юнионисты организовали Ольстерское движение «Авангарда», возглавляемое бывшим министром Стормонта Вильямом Крэйгом и состоявшее из традиционных лоялистов. В последствии эта группа стала крупнейшим лидером юнионистов¹⁰³.

Британия уже не верила в способность североирландского парламента вернуть порядок и безопасность в страну, поэтому консервативный премьер-министр Эдвард Хит пригласил к себе североирландских парламентариев. 22 марта 1972 г. состоялась встреча в Лондоне, на которой Хит уведомил представителей Стормонта, что намерен учредить пост Министра по делам Северной Ирландии. После длительных переговоров североирландский парламент был распущен, вместо него введено «прямое управление», вместо премьер-министра был назначен министр по делам Северной Ирландии (первым эту должность занял Уильям Уайтлоу)¹⁰⁴. Так, Великобритания получила полный контроль над провинцией, и с этих пор правительство Эдварда Хита имело полномочия в решении вопросов (урегулирование кризиса) в Северной Ирландии.

Таким образом, британцы, полагавшие, что находятся в этом конфликте как бы над схваткой, вмешались, пока положение не

¹⁰² Рубин Дж., Психологические подходы к процессам международных переговоров / Дж. Рубин, Д. Колб // Психологический журнал. – Москва, 1990. – №2. – С. 63-73.

¹⁰³ Орлова М. В. Северная Ирландия : опыт преобразований в расколотом обществе / М. В. Орлова. – Москва : Наука, 1994. – 154 с.

¹⁰⁴ Рыбалкина И. Г. Истоки североирландского кризиса / И. Г. Рыбалкина. – Москва : Знание, 1981. – С. 78.

обострилось ещё больше. Введя войска на Север, правительство Великобритании пыталось решить проблему без Ирландии и в сотрудничестве с правительством Северной Ирландии. Ирландская Республика была весьма обеспокоена происходящим на Севере, но придерживалась осторожного подхода к событиям в Северной Ирландии, стремясь избегать эскалации конфликта и сохранить дипломатические отношения с Великобританией.

2.2 Терроризм в Северной Ирландии как инструмент воздействия на политическую систему Великобритании в период эскалации

Этнополитический конфликт в Ольстере имеет многовековую историю и является следствием жесткой политики, проводившейся Великобританией в религиозной, культурной, политической и экономической сферах в отношении коренного населения Ирландии. Одной из его главных особенностей является широкое распространение террора как метода борьбы за национальную независимость¹⁰⁵.

В политологических исследованиях любого современного локального конфликта значительное внимание уделяется анализу насильственного и ненасильственного сценариев разрешения противоречий. Не стал исключением и Ольстерский конфликт. Вопрос легитимности использования силы как метода политической борьбы остается нерешенным как для легальных вооруженных формирований, так и для правительства.

Следует отметить, что именно на переломных стадиях переговоров, когда декларируется отказ от обоюдного насилия как метода подавления или устрашения оппонента, от ИРА отделялись группы, несогласные с чрезмерно пассивной, по их мнению, позицией руководства организации.

¹⁰⁵ Новиков Я. Ю. Терроризм в Северной Ирландии: история и современность / Я. Ю. Новиков // Социально-гуманитарные знания. – № 6, 2003. – С. 214-229.

Такие группы возглавили молодые амбициозные лидеры, не мыслившие дальнейшей борьбы без открытого вооруженного противостояния. Именно по этому сценарию в 1970 г. из ИРА выделились Временная ИРА и Официальная ИРА¹⁰⁶. В свою очередь от Временной ИРА в 1975 г. отделилась Ирландская национальная освободительная армия. Как правило, каждая последующая выделившаяся структура была более агрессивной и склонной к насилию в достижении своих целей. Таким образом, существенные успехи в переговорном процессе нередко порождали осложнения, причем качественно иного уровня¹⁰⁷. Официальная ИРА допускала лишь необходимую самооборону, а для достижения политических целей предлагала использовать пропаганду и агитацию. Временная ИРА, объединившись с временным исполкомом Шинн Фейн, инструментом борьбы считала активную террористическую деятельность, причем не только в Северной Ирландии, но и на территории противника. Современная численность организации ВИРА оценивается в 300-500 человек, а общее число жертв за всю историю существования фракции достигает около 2 тыс. человек¹⁰⁸.

В нач. 1970-х гг. поддержка ИРА населением Северной Ирландии значительно возросла. Это было связано с практикой интернирования без суда и следствия, проводимой британскими властями. В ответ ИРА продолжала использовать тактику партизанской войны против британских армейских подразделений на территории всего Ольстера. Примечательно, что, по данным социологического опроса, проведенного в Ольстере в 1978 г., как и за двести лет до этого, активисты вооруженных оппозиционных

¹⁰⁶ Полякова Е. Ю. Терроризм в Ирландии как метод политической борьбы / Е. Ю. Полякова // Политика и власть в Западной Европе XX века. – Москва, 2000. – С. 101-125.

¹⁰⁷ Петрищев В. Е. Заметки о терроризме / В.Е. Петрищев. – Москва : УРСС, 2001. – 281 с.

¹⁰⁸ Кожушко Е. П. Современный терроризм. Анализ основных направлений / Е. П. Кожушко. – Минск : Харвест, 1995. – С. 175.

формирований считали себя не террористами, а патриотами, революционерами, борцами за национальное освобождение¹⁰⁹.

Значительную поддержку организация получала от ирландской диаспоры в США. Во многом именно финансирование из-за океана позволяло, например, Временной ИРА оперировать годовым бюджетом в несколько миллионов фунтов стерлингов. Эта поддержка была настолько очевидна, что британские спецслужбы (МИ-6) были вынуждены организовать специальный разведывательный департамент, задачей которого стало выявление источников финансирования ИРА¹¹⁰.

Если у католиков была «Официальная ИРА» и «Временная ИРА» и десяток других групп, то у протестантов были свои организации «Силы волонтеров Ольстера», «Ассоциация обороны Ольстера» и тоже десяток группировок¹¹¹. Напряжённость в регионе между протестантами и католиками была высокой, существовали районы, недоступные для протестантов из-за опасности быть похищенными или убитыми, аналогично существовали районы, недоступные для католиков. Инциденты терроризма и насилия провоцировали месть и новые акты насилия, что создавало замкнутый цикл насилия. Некоторые группировки объявляли перемирие, в то время как другие его нарушали, поддерживая продолжение конфликта. Важные даты трудно выделить, так как каждый день характеризовался разной степенью насилия – от крайне тяжелых (с убийством 9 солдат и 20 гражданских) до менее тяжелых (с меньшим числом жертв и раненых).

Несмотря на обещанные спокойствие и безопасность со стороны британского правительства, вторая половина 1972 г. была увенчана кровавыми бойнями. В конце января британская армия расстреляла

¹⁰⁹ Полякова Е. Ю. Терроризм в Ирландии как метод политической борьбы / Е. Ю. Полякова // Политика и власть в Западной Европе XX век. – Москва, 2000. – С. 103.

¹¹⁰ Петрищев В. Е. Заметки о терроризме / В.Е. Петрищев. – Москва : УРСС, 2001. – 281 с.

¹¹¹ Бирюков И. Д. Ольстер – кризис британской империалистической политики (1968-1984 гг.) / И. Д. Бирюков. – Москва : Мысль, 1985. – 103 с.

мирную демонстрацию за гражданские права, в ответ на это жители Дублина сожгли британское посольство, а Ирландия временно отозвала своего посла из Великобритании¹¹². Бесчинства продолжились, на фоне которых особо выделились два ужасных события. 21 июля ВИРА за один час взорвала двадцать бомб по всему Белфасту, погибло 9 гражданских лиц – этот день известен как «Кровавая пятница». Через десять дней без какого-либо предупреждения они же подорвали деревню Клоди в графстве Дерри. Правительство ответило на эти теракты операцией «Мотормэн», целью которой было восстановить некое подобие закона и взять под контроль военных «закрытые территории», возникшее вокруг Белфаста («Закрытые территории» – баррикады националистов вокруг Белфаста и Дерри, возникшее летом 1969 г. Вход на эти территории для Королевской ольстерской полиции и британской армии был воспрещён. Функции полиции там выполняли члены полумилитаризованных организаций наподобие ИРА)¹¹³.

В 1973 г. ИРА впервые вышла за пределы Ольстера: 8 марта 1973 г. прогремели два взрыва в Лондоне. Впоследствии теракты были перенесены и на другие страны. Оперативные базы ИРА имелись в США, ФРГ, Италии, Испании, на Ближнем и Среднем Востоке, в ряде других регионов и стран. В этот период опасность ИРА значительно возросла¹¹⁴.

Вскоре, после победы Тэтчер на выборах, ВИРА провела два теракта, в результате которых погибло 22 человека, и в одном из них 27 августа 1979 г. погиб последний вице-король Индии и старший член королевской семьи граф Маунтбеттен и ещё 18 британских солдат. Это произошло на яхте графа недалеко от берега Мулламор, графство Сайго. Затем прогремел двойной взрыв на границе с Ирландской Республикой в Нэрроу Уотер, Уорренпойнт. ИРА взорвали сначала одну бомбу, затем, когда солдаты

¹¹² Гольман Л. И История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – 390 с.

¹¹³ Зимулина Л. А. ИРА и Ольстерский кризис / Л. А. Зимулина // Общественно-политическое развитие капиталистических стран в новейшее время. – Владимир, 1988. – С. 22-36.

¹¹⁴ Петрищев В. Е. Заметки о терроризме / В.Е. Петрищев. – Москва : УРСС, 2001. – 281 с.

прибыли на помощь своим товарищам, подорвали вторую. Всех задействованных в террористических актах арестовали и предали следствию. Однако после посещения госпиталей с ранеными, подвергшейся бомбардировке станции Королевской полиции Ольстера в Кроссмаглене и базы полиции в Арме, Тэтчер вернулась в Лондон с намерением срочно поднять вопрос безопасности.

Так, британские спецслужбы смогли нанести серьезный удар Временной ИРА. Благодаря значительному количеству агентов и серьезным ошибкам в сфере конспирации структуры ВИРА понесли серьезный ущерб. Было арестовано значительное число боевиков. Кроме того, в 1976-1977 гг. Временная ИРА переживала кризис, вызванный отсутствием поддержки со стороны католического населения. Такие мощные удары повлекли изменения в структуре Временная ИРА¹¹⁵. Благодаря новой тактике деятельность боевиков стала более эффективной, они могли легче противостоять британским спецслужбам. К 1979 г. Временная ИРА окончательно оправилась от нанесенных ударов.¹¹⁶

Тэтчер была особенно бескомпромиссна в вопросе о терроризме. Она сама чуть не стала жертвой бомбы ИРА в 1984 году, когда в Брайтоне прогремел взрыв с целью уничтожить руководство правящей консервативной партии. Местом покушения стал «Гранд-отель», где остановились лидеры консерваторов, собравшиеся для проведения очередного партийного съезда. Основным объектом покушения была премьер-министр, оставшаяся невредимой по чистой случайности. В заявлении, подписанном лидером ИРА О' Нейпом говорилось, что целью акции являлось уничтожение «британского кабинета и поджигателей войны – тори; теперь Тэтчер поймет, что Британия не может оккупировать нашу страну, пытать в тюрьмах наших заключенных, стрелять в наших

¹¹⁵ Кожушко Е. П. Современный терроризм. Анализ основных направлений / Е. П. Кожушко. – Минск : Харвест, 1995. – С. 175.

¹¹⁶ Бирюков И. Д. Ольстер – кризис британской империалистической политики (1968-1984 гг.) / И. Д. Бирюков. – Москва : Мысль, 1985. – 103 с.

людей на их собственных улицах и не сможет победить. Просто сегодня нам не повезло». Биограф Тэтчер Крис Огден писал впоследствии: «Когда дело касалось ИРА, Тэтчер была особенно сурова, на что имелись личные и государственные причины»¹¹⁷.

В эти годы Ольстерские католики продолжали применять разнообразные формы и методы сопротивления британской политике. Самой трагической ее формой стала голодовка узников тюрьмы Мейз. Практически все они обвинялись в причастности к деятельности ИРА. Основным требованием бастующих было предоставление им статуса военнопленных. Один из участников голодовки Роберт (Бобби) Сэндс, начавший голодовку 1 марта 1981 г., был избран членом британского парламента. После 66 дней голодовки он умер. М. Тэтчер, со свойственной ей жесткостью, комментировала происходящее: «Мы не собираемся предоставлять особый статус группе людей, служащих насилию. Преступность есть преступность. Это не политика». 3 декабря 1982 г. Лондон вновь объявил об увеличении полицейских сил в Ольстере.

На протяжении первой половины 80-х гг. ситуация в Ольстере практически не менялась. По-прежнему происходили теракты, периодически вспыхивали беспорядки. К 1982 г. полиция и спецслужбы сумели внедрить ВИРА новых агентов и опять нанести мощный удар, который вызвал новые изменения в тактике ВИРА: теперь боевые группы состояли из 3-4 мужчин и одной женщины. Женщина была убийцей или бомбистской, а мужчины ее прикрывали. Такая тактика усилила эффективность действий организации¹¹⁸. Так, было подорвано две бомбы: одна в Гайд-парке, другая – в Риджентс-парк; целью террористов стали британские солдаты, 8 человек погибли, 53 были ранены¹¹⁹.

¹¹⁷ Огден К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. Портрет человека и политика / К. Огден // Новости Москва, 1992. – С. 87.

¹¹⁸ Бирюков И. Д. Ольстер – кризис британской империалистической политики (1968-1984 гг.) / И. Д. Бирюков. – Москва : Политиздат, 1975. – 189 с.

¹¹⁹ Полякова Е. Ю. Ольстер: истоки трагедии / Е. Ю. Полякова. – Москва : Наука, 1982. – 198 с.

Анализ данных о случаях убийств и ранений в период с 1972 по 1998 год показывает, что большинство инцидентов (60%) были связаны с действиями католиков, 30% – с действиями протестантов, и 10% – с действиями английской армии. Это свидетельствует о широком спектре участников и сложности конфликта, который был обострен вмешательством британской армии и правительства в Лондоне¹²⁰.

Итак, в ходе конфликта в Северной Ирландии, индивидуальные действия и месть стали распространенным явлением, что привело к трагическим последствиям, включая убийства и теракты. Различные группы боевиков, как католические, так и протестантские, участвовали в насилии, вызывая страх и ненависть друг к другу. В ответ на эту угрозу и для предотвращения дальнейшего насилия, власти решили построить физические барьеры, известные как «линии мира», чтобы разделить католические и протестантские районы и предотвратить столкновения.

Таким образом, общественные беспорядки, бомбардировки, убийства и террористические акты стали повседневностью жизни в Северной Ирландии. Множество людей, в том числе мирные жители, полицейские и военные, погибли во время конфликта. Большое количество взрывов и бомбардировок повлекло за собой серьезные разрушения и травмирование общества, которое до сих пор влияет на мирные усилия и процесс примирения в этом регионе. Конфликт в Северной Ирландии продолжался и после 1980 года.

¹²⁰ Бирюков И. Д. Ольстер – кризис британской империалистической политики (1968-1984 гг.) / И. Д. Бирюков. – Москва : Мысль, 1985. – 103 с.

2.3 Конституционные методы урегулирования «ирландского вопроса» в период эскалации

Урегулирование затяжного конфликта в Северной Ирландии представляет собой пример длительных и сложных поисков выхода из острого социально-политического кризиса¹²¹.

Последствия Ольстерского кризиса, начавшегося в конце 60-х годов, были тяжелыми. Инфраструктура и промышленные объекты на территории Северной Ирландии и в пределах основной части Англии были разрушены и требовали восстановления. Активность различных террористических организаций, как католического, так и протестантского толка, усугубляла ситуацию. Кроме того, в регионе с каждым годом ухудшалась экономическая рецессия¹²².

В ответ на напряженную общественную обстановку, вызванную социополитическими конфликтами, власти Великобритании в марте приняли конституционный закон, предоставляющий ограниченные полномочия местным органам власти, таким как Североирландская Ассамблея. Этот закон предусматривал разделение власти между различными общинами, признавал интересы Ирландской республики в регионе и планировал создание Совета Ирландии с участием представителей из Севера и Юга.

В декабре 1973 года в Саннингдейле¹²³ было подписано соглашение между британским премьер-министром, премьер-министром Ирландии и главой североирландского правительства. Это соглашение вступило в силу в начале 1974 года. Несколько министерских постов были переданы представителям СДЛП и Альянса, а Дж. Фитт стал заместителем главы

¹²¹ Орлова М. Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М. Е. Орлова // Полис. Политические исследования. – 1998. - № 2. – С. 172.

¹²² Жан Гиффан Северная Ирландия. Стены говорят / Гиффан Жан // «Аг Мен» (Камень). – №76. – 1996. – С. 45-61.

¹²³ Нарочинская Е. А. Этнонациональные конфликты и их разрешение : (Полит. теории и опыт Запада) / Е.А. Нарочницкая. – Москва : ИНИОН РАН, 2000. – 95 с.

кабинета. Эти изменения были результатом долгой борьбы населения Северной Ирландии за свои права¹²⁴.

Однако этот компромисс был нарушен из-за роста экстремистских тенденций в протестантской среде. Экстремисты (лоялисты) получили значительную поддержку на выборах, что привело к усилению протестов и стачек. В мае 1974 года экстремисты организовали всеобщую стачку, парализовавшую экономическую жизнь региона. Экстремисты добились своих целей, кабинет Фолкнера был свергнут, а Ассамблея распущена, что отложило реализацию программы, предложенной в Саннингдейле, на неопределенный срок¹²⁵.

Проблемы, с которыми столкнулась М. Тэтчер при вступлении в должность премьер-министра в 1979 году, оставались нерешенными. Поскольку деятельность предыдущих правительств не принесла долгожданного результата в Северную Ирландию, перед кабинетом Тэтчер стояли две ключевые задачи: установление стабильности и восстановление экономики региона. Сама Тэтчер охарактеризовала свои политические цели в провинции следующим образом: «Моя политика в Северной Ирландии всегда была направлена на поддержание демократии и верховенства закона: в разные периоды она определялась стремлением обеспечить более высокий уровень безопасности».¹²⁶

Уже к началу 1980-х годов стало очевидно, что Соединенному Королевству не хватает собственных усилий для достижения мира в Северной Ирландии. Решение кризиса требовало развития диалога с Республикой Ирландия. Период правления Маргарет Тэтчер в контексте политики в Северной Ирландии можно разделить на два этапа: с 1979 по ноябрь 1984 года и с декабря 1984 по 1990 год. Первый этап характеризовался акцентом на применении силовых методов в регионе,

¹²⁴ The Sunningdale Agreement (December 1973). <http://www.cain.ulst.ac.uk/>

¹²⁵ Нарочинская Е. А. Этнонациональные конфликты и их разрешение : (Полит. теории и опыт Запада) / Е.А. Нарочинская. – Москва : ИНИОН РАН, 2000. – 95 с.

¹²⁶ Wichert S. Northern Ireland since 1945 / S. Wichert. – London and New York : Longman, 1991. – 129 p.

второй же этап отличался уделяемым приоритетом развитию переговорного процесса¹²⁷. Несколько факторов способствовали изменению политики Тэтчер в регионе и улучшению результативности переговорного процесса, которые будут рассмотрены ниже.

При вступлении в должность премьер-министра, Тэтчер провела анализ Саннингдейлского соглашения¹²⁸, выявила его недостатки и основные причины неудачи, а также изучила предыдущий опыт правительства Хита ведения переговорного процесса. Определение целей и интересов всех вовлеченных сторон стало одной из ключевых задач на новом этапе переговоров по Северной Ирландии. Это было необходимо для выработки взаимоприемлемого решения, которое бы учитывало позиции и устремления каждой из конфликтующих сторон. Это осознавали как сама премьер-министр, так и новый ирландский лидер Чарльз Хоги. В начале 1980-х годов проблема заключалась в том, что стороны не могли определить желаемый итог переговоров. Несогласованность между участниками процесса привела к затруднениям в поиске решений. В это время британская сторона все еще верила в возможность урегулировать кризис самостоятельно. Тэтчер, продолжая линию Хита, пыталась изменить ситуацию в регионе без помощи сторонних сил.

При М. Тэтчер в начале 80-х годов в Северной Ирландии проводилась активная силовая политика, о чем свидетельствуют следующие данные. После прихода Тэтчер к власти численность английской армии в Северной Ирландии составляла 21 200 человек. Хотя в последующие годы правления консервативного кабинета эта численность незначительно снижалась, она все же оставалась высокой. Это указывает на то, что Тэтчер не стремилась к значительному сокращению военного контингента в регионе, несмотря на некоторое уменьшение его

¹²⁷ Рубан Л. С. Межнациональные отношения и межконфессиональные противоречия (Региональный аспект) / Л. С. Рубан // Социальные исследования. – Москва, 1995. – № 4. – С. 3-14.

¹²⁸ Нарочинская Е. А. Этнонациональные конфликты и их разрешение : (Полит. теории и опыт Запада) / Е.А. Нарочинская. – Москва : ИНИОН РАН, 2000. – 95 с.

численности. Таким образом, она не отказывалась от силовых методов в Северной Ирландии, но и не делала ставку на их наращивание¹²⁹. Силовая политика постепенно уступала место переговорному процессу. В результате нарастающей угрозы террористических актов со стороны Ирландской республиканской армии, всего через два года после заключения исторического англо-ирландского соглашения, в 1987 году Маргарет Тэтчер приняла решение о незначительном увеличении численности военнослужащих до 17 931 человек. Это решение было направлено на обеспечение безопасности в провинции и представляло собой ответ на новые вызовы, стоявшие перед правительством Великобритании в тот период¹³⁰.

Для анализа изменений в политике Северной Ирландии до 1984 года и после него необходимо рассмотреть события, происходившие в обоих временных периодах. Основываясь на начальных этапах переговорного процесса, важно обратить внимание на Дублинский саммит, который состоялся 8 декабря 1980 года. На данном мероприятии дискуссия между представителями британского и ирландского правительств была признана журналом «Times» наиболее всесторонней и исчерпывающей с момента образования Ирландской Республики. В ходе саммита были выделены общие позиции по разрешению Ольстерского кризиса, заявлено, что насилие не является продуктивным методом развития, подчеркнута необходимость сотрудничества в области безопасности. Голодовки были признаны бесполезными, и обе стороны выразили надежду на их немедленное завершение. Также было принято решение об усилении сотрудничества в области энергетики в районе границы¹³¹. Эти основные направления международного сотрудничества в Северной Ирландии стали

¹²⁹ Сафонов А. Е. Необходима глобальная система противодействия терроризму / А. Е. Сафонов // Международная жизнь. – Москва, 2003. – № 1. – С. 34-42.

¹³⁰ Толстов С. В. Ольстерский кризис: буржуазные модели политического урегулирования / С. В. Толстов // Новая и новейшая история. – Москва, 1988. – № 1. – С. 33-50.

¹³¹ Надолинская А. И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – № 2. – 2015. – С. 53-57.

основой для дальнейшего переговорного процесса, хотя возникли разногласия по вопросам общей сельскохозяйственной политики.

В период с 1983 по 1985 год характеризовался нарастающим числом встреч между представителями Великобритании и Ирландии. Однако в результате данных встреч не всегда достигались желаемые итоги. Основным спорным вопросом стала степень сотрудничества Англии и Ирландии в сфере безопасности¹³². Анализ результатов всех встреч за этот период показывает, что ирландская сторона стремилась к более тесному сотрудничеству в области безопасности, чем английская сторона. В то время как последняя была готова ограничиться объединенными полицейскими подразделениями только на территориях по обе стороны границы, ирландцы же настаивали на создании совместной полиции на всей территории провинции. Их интерес заключался в более глубоком влиянии на систему управления в Северной Ирландии. В 1984 году ирландцы выдвинули концепцию «объединенного суверенитета», что для Великобритании означало бы дипломатическое поражение и ущемление ее интересов, а также нарушение конституционного статуса Северной Ирландии¹³³.

Ход переговорного процесса в значительной степени зависел от взглядов ирландского лидера. Несмотря на разногласия с британцами по многим вопросам урегулирования кризиса, новый премьер-министр Ирландии Г. Фицджеральд постепенно корректировал свою позицию. В мае 1983 года состоялась первая встреча в рамках Нового Ирландского Форума, целью которого было достижение консенсуса среди националистически настроенных партий. Форум объединил четыре партии: Фианна Файл, Фине Гал, ирландская Лейбористическая партия и

¹³² Шахназаров О. Л. Ирландия: нерешенные проблемы / О. Л. Шахназаров. – Москва : Знание, 1986. – 63 с.

¹³³ Гольман Л. И История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – 390 с.

Социально-демократическая и лейбористская партия¹³⁴. Создание форума представляло собой шанс разрешения кризиса в соответствии с ирландским подходом. Согласно докладу форума 1984 года, Северная и Южная Ирландия должны были фактически стать конфедерацией, где ирландцы из обеих частей могли бы совместно решать проблемы провинции. Предполагалось, что будут соблюдены гражданские и религиозные свободы для всех групп населения, и будет отказано от дискриминации¹³⁵. Решения форума подчеркивали, что долгосрочная стабильность возможна лишь при новых структурах, где нет доминирования, равные права и возможности для всех, а также официальные гарантии защиты прав человека.

М. Тэтчер отвергла предложения, вынесенные на Новом Ирландском Форуме, поскольку они придавали слишком большое политическое влияние Республике Ирландия в провинции¹³⁶. И, соответственно, британская сторона не станет соглашаться с данными предложениями. Таким образом, Великобритания отклонила документ и историческое видение проблемы, выраженное в нем.

Британия была изображена в виде метрополии, отказывающейся признать демократическую волю ирландского народа и не предоставляющая националистам на Севере возможности политического самовыражения и участия в правительственных делах. М. Тэтчер, тем не менее, высоко оценила решение ирландцев отказаться от насилия в провинции, что было подмечено в докладе форума. Это было отражено в докладе: «Форум был учрежден для предотвращения глубокого раскола, насилия и обеспечения безопасности, отсутствие которой угрожает обществу, особенно на Севере Ирландии, а также в Республике и в

¹³⁴ Орлова М. Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М. Е. Орлова // Полис. Политические исследования. – 1998. - № 2. – С. 172.

¹³⁵ Надолинская А. И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – № 2. – 2015. – С. 53-57.

¹³⁶ Холл Д. Е. Предотвращение конфликтов: Стратегии недопущения этнических распрей / Д. Е. Холл // Internationale Politik. – 1999. – № 9. – С. 55-62.

определенной степени в Великобритании». Реакция британского правительства подчеркнула общее стремление к установлению мира и прекращению насилия в Северной Ирландии как для британцев, так и для ирландцев, хотя методы достижения этой цели могли различаться.

До 1984 г. М. Тэтчер изменяла пути к решению конфликта, осуществляя комплексную политику, как ее предшественники, а также, отличаясь от стратегий ее предшественников, она активно стремилась к нахождению мирного разрешения конфликтов. Это отражается в попытке госсекретаря Джима Прайора в 1982 г. восстановить полномочия Ассамблеи, созданной в 1973 г., но вскоре она была распущена. Ее решительное несогласие к этому вопросу и признание соответствующей реакции консерваторов могут быть связаны с тем, что она видела угрозу кризиса в Северной Ирландии как серьезное испытание для безопасности страны, и поэтому не желала рисковать допущением деволюции в Шотландии и Уэльсе¹³⁷.

Основная цель переговорного процесса между Великобританией и Ирландией заключалась в достижении подписания англо-ирландского соглашения. Несмотря на многократные попытки обеих сторон сойтись на общем знаменателе, к 1984 году результаты оставались недостаточными.

В октябре 1984 года во время собрания высшего руководства консервативной партии в «Гранд отеле» в Брайтоне Ирландская республиканская армия организовала взрыв в ванной комнате, предназначенный для премьер-министра, который, по счастливой случайности, покинул помещение несколькими минутами ранее. Этот инцидент вызвал настоящий шок у Маргарет Тэтчер, описанный ею детально в своих мемуарах «Годы на Даунинг-стрит»¹³⁸. Несмотря на ужас,

¹³⁷ Надолинская А. И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – № 2. – 2015. – С. 53-57.

¹³⁸ Thatcher M. The Downing Street Years / M. Thatcher // New York : Harper Collins Publishers, 1993. – 914 с.

она продемонстрировала решимость и стойкость, открыв следующего дня партийную конференцию, как было запланировано¹³⁹.

Через месяц после этих событий состоялся саммит между Великобританией и Ирландией, на котором стало ясно, что премьер-министр склоняется к изменению тактики ведения переговоров с Республикой Ирландия. После знаменитой речи «Нет, нет, нет» на пресс-конференции после саммита, где был дан окончательный ответ на предложения Нового Ирландского форума, Великобритания начала ужесточать свою позицию. Тэтчер отвергала предложения ирландцев и стратегически действовала, осознавая их более слабое положение в политическом и экономическом плане и их необходимость продолжать переговоры.

Наиболее подходящим, по мнению М. Тэтчер, к этому времени стало разрешение конфликта с участием Республики Ирландия. Но М. Тэтчер усилила свою позицию, в переговорном процессе. Отказ от ирландских предложений по урегулированию кризиса свидетельствовал о ее стремлении сохранить контроль над ситуацией и не допустить диктата условий со стороны Ирландии. Ее решения, такие как отклонение возможности объединения Севера и Юга, совместного управления с Республикой, создания Конфедерации или унификации законодательства, подчеркивают ее решительность и стремление защитить интересы Великобритании¹⁴⁰. Такой жесткий подход Тэтчер помог избежать потери контроля над провинцией.

Существовало множество факторов, которые побудили Тэтчер изменить тактику переговоров. Их можно разделить на объективные и субъективные. Среди объективных факторов стоит выделить заинтересованность Ирландии в продолжении диалога. Хотя план

¹³⁹ Огден К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. Портрет человека и политика / К. Огден // Новости Москва, 1992. – С. 90.

¹⁴⁰ Огден К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. Портрет человека и политика / К. Огден // Новости Москва, 1992. – С. 90.

урегулирования конфликта, представленный Ирландией на саммите 1984 года, был отвергнут, переговоры продолжались по инициативе ирландской стороны. Уступки со стороны Фицджеральда после краткосрочного охлаждения в отношениях в декабре 1984 года также способствовали возобновлению переговоров¹⁴¹.

Подписание англо-ирландского соглашения могло бы улучшить политический имидж Ирландии и показать, что Англия не смогла бы справиться с кризисом без помощи Республики. Этот конфликт оказывал негативное воздействие на экономику и международную репутацию Ирландии из-за терактов ИРА, поэтому разрешение кризиса было в интересах обеих стран.

Также одной из объективных причин, способствовавших развитию переговорного процесса, было вступление Великобритании и Ирландии в состав Европейского Союза 1 января 1973 года¹⁴². Это создало уникальную возможность для католиков и протестантов пересмотреть свои отношения и сосредоточиться на общих целях, таких как борьба с дискриминацией и терроризмом. Это позволило странам объединить усилия и направить их на решение главных проблем Ольстерского кризиса, открыв новые перспективы для мирного сосуществования и сотрудничества.

Среди субъективных факторов, способствовавших продолжению переговорного процесса, следует выделить важность страха, который испытала премьер-министр во время взрыва в отеле Брайтона. Этот инцидент привел к осознанию необходимости улучшения эффективности переговорного процесса для предотвращения дальнейших терактов и обеспечения безопасности как для себя, так и для общества. Также стоит отметить, что премьер-министр Ирландии Фицджеральд осознал, что заключение соглашения позволит ему войти в историю своей страны как

¹⁴¹ Орлова М. Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М. Е. Орлова // Полис. – 1998. – № 2. – С. 176.

¹⁴² Шахназаров О. Л. Ирландия: нерешенных проблемы / О. Л. Шахназаров. – Москва, 1986. – С. 46.

успешного политика, способного достичь значимых результатов, а также увеличит его популярность на европейском континенте¹⁴³.

С декабря 1984 г. начался новый период англо-ирландских отношений – переговоры вступили в финальную фазу. Приведенные выше факторы в сумме привели к подписанию англо-ирландского соглашения, ставшего венцом переговорного процесса. Спустя год после саммита 1984 г., в ноябре 1985 г., Англия и Республика Ирландия подписали соглашение в Хиллсборо¹⁴⁴, которое четко определило роль каждой стороны в решении конфликта¹⁴⁵.

Именно с 1980 по 1985 гг. стороны наметили сферы взаимодействия в Северной Ирландии, сформировали свои позиции в вопросе урегулирования кризиса. Период с 1984 г. можно назвать наиболее эффективным, так как всего за один год после ноябрьского саммита сторонам удалось разработать и подписать важнейшее для мирного разрешения конфликта соглашение.

Таким образом, переговорный процесс между Великобританией и Ирландией в указанный период был сложным и длительным, характеризующимся различными этапами и изменениями в политических стратегиях обеих сторон. Начиная с первоначальных усилий британского правительства в поиске политического решения кризиса в Северной Ирландии в 1970-е годы, переговоры принимали различные формы, от умеренных до жестких. Маргарет Тэтчер, ставшая премьер-министром Великобритании в 1979 году, приняла более жесткую позицию в отношении переговоров с Ирландией, отвергая их предложения и стремясь сохранить контроль над ситуацией. Этот подход привел к затяжному конфликту и отказу от некоторых ирландских инициатив. Однако,

¹⁴³ Надолинская А. И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – № 2. – 2015. – С. 53-57.

¹⁴⁴ Огден К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. Портрет человека и политика / К. Огден // Новости Москва, 1992. – С. 98.

¹⁴⁵ The Anglo-Irish Agreement (15 November 1985). <http://www.cain.ulst.ac.uk/>

несмотря на сложности и разногласия, переговорный процесс продолжался на протяжении всего периода, приостанавливаясь и возобновляясь в зависимости от политической обстановки. Инициатива со стороны Ирландии послужила толчком для продолжения диалога, хотя окончательное соглашение не было достигнуто.

В целом, период эскалации североирландского конфликта в 1960-1980-е годы был characterized нарастающим напряжением, насилием и политической нестабильностью в Северной Ирландии. Выводы по этому периоду могут быть следующими:

1. Политические и социальные причины конфликта. Корни конфликта уходят в глубокое прошлое и связаны с религиозными, этническими и социальными разногласиями между католиками и протестантами, а также с проблемами равенства, доступа к ресурсам и политическим представительством.

2. Эскалация насилия. В течение этого периода насилие в регионе усиливалось, приводя к террористическим актам, беспорядкам, столкновениям между сообществами и репрессиям со стороны правоохранительных органов.

3. Роль террористических организаций: Организации, такие как ИРА и Ольстерские добровольческие силы играли ключевую роль в проведении террористических атак и дестабилизации ситуации.

4. Международное вмешательство. Конфликт в Северной Ирландии привлек внимание международного сообщества, и различные страны и организации пытались посредничать в разрешении конфликта.

5. Попытки политического урегулирования. Несмотря на эскалацию насилия, существовали попытки достичь политического урегулирования конфликта через переговоры и соглашения, хотя они часто оказывались неудачными из-за недоверия и разногласий.

В целом, период эскалации североирландского конфликта в 1960-1980-е годы отражает сложность проблемы, глубокие корни разногласий в обществе, нарастающее насилие и постоянные усилия по поиску путей к мирному разрешению конфликта.

ГЛАВА III. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

3.1 Нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы в рамках преподавания истории в школе

Среди множества нормативно-правовых документов, определяющих деятельность учителя истории в школе, наивысшую силу имеет Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Согласно п. 1.2 ст. 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»¹⁴⁶ государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующем принципе: «единство обучения и воспитания, образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства».

Изучение в рамках школьного курса по всеобщей истории темы «Североирландский конфликт в годы эскалации (1960-1980-е гг.)» является актуальным в связи этнокультурным разнообразием, существующим в Российской Федерации. Как многонациональное государство, Россия также сталкивается с вопросами сохранения культурной идентичности малых народов, интеграции различных этнических групп и обеспечения межкультурного диалога. Поэтому опыт Северной Ирландии в этом отношении является полезным и для Российской Федерации. Таким образом, исследование учащимися темы «Североирландский конфликт в годы эскалации (1960-1980-е гг.)» в многонациональной России может способствовать более глубокому пониманию внутривосточных и

¹⁴⁶ Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. - [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.04.2024)

международных процессов, а также мирного разрешения этнических противоречий.

Другим не менее важным нормативно-правовым актом в сфере образования является Федеральный государственный образовательный стандарт¹⁴⁷ (далее – ФГОС).

ФГОС – это совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. ФГОС регламентирует содержание, результаты и условия обучения в образовательных учреждениях. Он определяет базовый уровень знаний и умений, который должен быть достигнут учащимися в результате обучения. ФГОС также описывает общие требования к структуре учебных планов, программ и учебников, а также к проведению оценки качества образования. Так, использование ФГОС помогает обеспечить единообразие и качество образования по всей стране, а также способствует развитию системно-деятельностного подхода к обучению, формированию ключевых навыков учащихся и подготовке к жизни и работе в современном обществе.

В соответствии с ФГОС среднего общего образования устанавливаются требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать «гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства,

¹⁴⁷ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 05.04.2024)

осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности», «толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям». Так, изучение темы «Североирландский конфликт в годы эскалации (1960-1980-е гг.)» может быть полезным для воспитания толерантности у школьников и продвижения межкультурного диалога в российском обществе.

Работа по обучению в школе заключается не только в том, чтобы дать учащимся общие и практические знания во многих областях, но и, что очень важно, научить их получать эти знания самостоятельно. И помощником в этой работе может послужить обычный школьный учебник.

История Великобритании Новейшего времени рассматривается при линейной системе обучения в 10-11 классе. Изучив и проанализировав четыре учебника по курсу всеобщей истории (10-11 класс), только в одном учебнике мы встретили информацию о североирландском конфликте. Можно сделать вывод, что тема «Североирландский конфликт в годы эскалации (1960-1980-е гг.)» в учебниках по Всеобщей истории освещен крайне скудно.

В соответствии с Федеральным перечнем рекомендованных учебных пособий по курсу «Всеобщая история» в 10-11 классе допускаются следующие учебники:

1. Мединский В. Р. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В. Р. Мединского, А. О. Чубарьяна. – Москва : 2023. – 271 с.

2. Сороко-Цюпа О. С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый и углуб. уровни / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендерова. – Москва : Просвещение, 2019. – 352 с.

3. Загладин Н. В. История. Конец XIX – начало XXI века : учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.

4. Шубин А. В. Всеобщая история. Новейшая история : учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений / А. В. Шубин ; под ред. В. Р. Мединского – Москва : Просвещение, 2014.

Итак, тема нашего исследования, как мы выяснили, не освещается в школьных учебниках. Только в одном учебнике, автором которого является Сороко-Цюпа А. О. в параграфе «Политическая борьба. Гражданское общество. Социальные движения» есть пункт под названием «Национальные, этнические и лингвистические движения», в котором упоминается религиозно-этническая рознь в Северной Ирландии.

А также в этом учебнике в материале для самостоятельной работы и проектной деятельности рассматриваются вопросы, посвященные теме исследования. Так, в данном параграфе есть пункт под номером восемь, названный: «Ольстер. «Деволуция». Конституционная реформа». В данном пункте нет описания происходивших событий в Ирландии в данный период. Лишь отмечено то, что после образования Ирландской республики проблема Ольстера (графств на северо-востоке острова) остается одной из самых болезненных проблем Великобритании. Далее сразу авторы отмечают, что только в 1990-е гг. католики и протестанты продвинулись по пути создания совместной администрации. Таким образом, пункт параграфа содержит в себе довольно краткую информацию, дающей учащимся понять, что такой конфликт имеет место

в истории и какие-то попытки его решения были сделаны. Но этого недостаточно для понимания полной картины событий. Для этого необходимо в учебниках осветить предпосылки конфликта, его динамику и уже в конце результат.

Таким образом, проанализировав учебники, мы пришли к выводу о том, что тема «Североирландский конфликт в годы эскалации (1960-1980-е гг.)» не рассматривается подробно в школьном курсе Всеобщей истории, что кажется нам немного неверным. Потому что североирландский конфликт представляет собой значительную часть истории Великобритании и Ирландии. Изучение этого конфликта помогает учащимся понять, как сложные исторические события могут повлиять на формирование современного общества. Также североирландский конфликт является примером межэтнического конфликта, который может возникнуть из-за различий в культуре, религии и политике. Изучение этого конфликта помогает учащимся осознать важность терпимости, уважения к разнообразию и способы разрешения подобных конфликтов. Учитывая данные факты, в следующем параграфе мы покажем, какое значение может иметь изучение данной темы в формировании личностных результатов на уроках истории.

3.2 Фрагмент урока по теме: «Политическая борьба.

Гражданское общество. Социальные движения»

Цель урока: сформировать представление о гражданском обществе и социальных, национальных и этнических движениях в странах Запада

Цель изучения вопроса: сформировать представление у учащихся о предпосылках и причинах Североирландского конфликта, о субъектах конфликта, раскрыть сущность этапов развития конфликта, выделить результат и последствия конфликта.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

Предметные результаты:

- выработка умения определять и объяснять понятия;
- выработка умения сравнивать, обобщать и делать выводы;
- формирование умения выделять главную мысль в художественной литературе, в документе, в учебнике;
- умение рассматривать исторические процессы в развитии, определяя причины, этапы и особенности развития, результаты;
- умение работать с картой

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность

Коммуникативные УУД

- готовность к сотрудничеству с одноклассниками, работе в группе
- владеть устной речью

Познавательные УУД

- выработка умения работать с разными видами источников информации: карта, документ.

Личностные результаты:

- формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории;
- вырабатывать восприятие истории как способа понимания современности;
- стимулировать к поиску новых знаний;

Вид (форма) учебного занятия: комбинированный урок

Оборудование и средства обучения: презентация, карта

Формы организации познавательной деятельности учащихся:

фронтальная, групповая

Основные понятия: колония, Североирландский кризис, религиозные разногласия, национализм

Ход урока:

Таблица 1 – Фрагмент урока в 11 классе по теме «Политическая борьба. Гражданское общество. Социальные движения»

Этапы урока	Описание работы
Организационный момент	<p>Учитель приветствует класс, просит учащихся проверить наличие на партах всех необходимых принадлежностей, включая ручку, учебник и раздаточный материал.</p> <p>Учитель заранее по карточкам (по цветам) делит класс на 4 группы.</p>
Крючок к вопросу	<p>На экране учитель демонстрирует учащимся карту, на которой изображена территория Великобритании, включая Ирландию. Далее учитель задает учащимся вопрос: «Территории какого Королевства изображена на карте?», «Какие еще страны являются составляющими Соединенного Королевства Великобритании?», «В каком году эти страны вошли в состав Великобритании?» (см. приложение 1).</p> <p>В ходе данной беседы учащиеся приходят к тому, что одной из стран, присоединенных к Великобритании в 1922 году, стала Северная Ирландия. Далее учитель переходит к самому вопросу по плану урока: «Этнополитический конфликт в Северной Ирландии» и задает задание на пункт плана: «Какими могут быть мирные способы разрешения межэтнических конфликтов?».</p>
Освоение нового материала по вопросу	<p>Каждой группе представляется пакет материалов, на основе которого они должны раскрыть пункт плана, а как итог, им необходимо было ответить на вопрос (групповое обсуждение).</p> <p>1) <i>1 группа:</i> «Причины и предпосылки Североирландского конфликта» основывается на анализе документа (см. приложение 2) и заполнении кластера в опорном конспекте (см. приложение 3).</p> <p>Уточняющие вопросы для учащихся (1 группа): «Какие факторы способствовали обострению конфликта?», «Какой фактор стал первопричиной конфликта?»</p>

	<p>2 группа: «Этапы Североирландского конфликта» основывается на видеоматериале (видеоматериал учащиеся смотрят на планшетах, предоставленных школой). Учащиеся также работают в группах.</p> <p><u>Задание группам:</u> группа составляет синквейн по каждому этапу конфликта.</p> <p>3 группа: «Итоги и последствия Североирландского конфликта» основывается на основе материалов презентации и анализа стихотворения Ш. Хини «Реквием по остриженным» (см. приложение 5).</p> <p>Вопрос «Субъекты Североирландского конфликта» на основе рассказа учителя.</p> <p>После выступления каждой группы общее обсуждение вопроса.</p> <p>Общее обсуждение: Какими были последствия конфликта для региона и его жителей?</p>
<p>Рефлексия, подведение итогов работы класса (в конце урока)</p>	<p>Совместное обсуждение учителя с обучающимися, какие виды работы и вопросы оказались сложными, что понравилось на уроке. Учитель выставляет оценки за работу на уроке.</p>

3.3 Методические рекомендации в преподавании тем, связанных с межэтническими конфликтами

Темы в рамках школьного курса истории, связанные с межэтническими конфликтами являются сложными для изучения по нескольким причинам.

1. Межэтнические конфликты обычно имеют множество факторов, которые могут быть взаимосвязаны и варьировать от исторических и культурных до экономических и политических. Понять все эти аспекты и их влияние на конфликт может быть непростой задачей.

2. Межэтнические конфликты часто сопровождаются сильными эмоциями, предвзятыми убеждениями и негативными стереотипами, что усложняет объективное изучение ситуации. Эмоциональная окраска может мешать анализу и приводить к искаженному восприятию происходящего.

3. Сложность взаимодействия различных групп людей, участвующих в конфликте, также затрудняет его изучение. Разные интересы, ценности и цели групп могут противоречить друг другу, что делает поиск компромиссов и решений более сложным.

4. Исторические аспекты также играют важную роль в межэтнических конфликтах. Долгая и сложная история, включая колониальное прошлое, национальные движения, территориальные споры и другие факторы, требует глубокого понимания исторического контекста для правильной интерпретации событий.

5. Сложность решения межэтнических конфликтов заключается в необходимости учитывать политические, социальные, экономические и культурные аспекты для нахождения устойчивого и справедливого решения.

Таким образом, изучение темы межэтнических конфликтов требует серьезного анализа, открытости к разным точкам зрения и готовности к обсуждению сложных и часто спорных вопросов. Глубокое понимание этой темы поможет лучше понять причины конфликтов, способы их предотвращения и разрешения, а также ценность толерантности и уважения к разнообразию культур и этнических групп.

Поэтому, как нам кажется, использование на уроках по межэтническим конфликтам креативные формы работы, позволяет участникам лучше погрузиться в обсуждаемую тему, вызывая эмоциональные реакции и помогая лучше понять сложность межэтнических конфликтов. Также стоит отметить, что разнообразные формы работы могут помочь участникам почувствовать себя на месте других людей, развивая эмпатию и понимание точек зрения различных этнических групп. Особое значение интересные формы работы оказывают на способность формировать толерантное отношение к разнообразию культур и этнических групп, помогая преодолевать предвзятости и

стереотипы. Таким образом, использование различных форм работы на тему межэтнические конфликты могут сделать процесс изучения более эффективным, заинтересовать участников и способствовать более глубокому пониманию такой сложной темы.

Рассмотрим несколько таких форм работы.

1. Ролевые игры. Участники могут вживаться в роли представителей различных этнических групп, чтобы лучше понять их точки зрения, интересы и опасения. Это поможет развить эмпатию и понимание.

2. Дебаты. Организация дебатов на тему межэтнических конфликтов позволит участникам высказать свои аргументы, выслушать точки зрения других и развить навыки анализа и критического мышления.

3. Игровое моделирование. Создание симуляций ситуаций межэтнических конфликтов поможет участникам лучше понять динамику конфликта, причины и последствия, а также способы его разрешения.

4. Творческие проекты. Проведение творческих проектов, таких как создание коллективного искусства или написание сценариев к фильмам, может помочь участникам выразить свои мысли и чувства по поводу межэтнических конфликтов.

5. Межгрупповые дискуссии и диалоги. Организация открытых обсуждений между представителями различных этнических групп способствует взаимопониманию, уважению и поиску общих решений.

6. Обучающие игры и квесты. Использование обучающих игр и квестов по теме межэтнических конфликтов поможет участникам углубленно изучить материал и применить полученные знания на практике.

Эти методы могут быть эффективны в работе, помогая участникам лучше понять сложность межэтнических конфликтов и развивать навыки межкультурного взаимодействия.

Особое внимание, на наш взгляд, стоит уделить внимание творческим проектам. При написании творческих проектов с детьми по теме межэтнических конфликтов важно учитывать их возраст, уровень понимания и интересы. Вот несколько рекомендаций по организации таких проектов:

1. Выбор формата проекта. Предложите детям выбрать формат проекта, который им ближе всего: это может быть создание презентации, коллажа, мини-сочинения, рисунка, видеоролика или даже театральной постановки.

2. Исследование темы. Предложите детям провести исследование на тему межэтнических конфликтов, изучив причины, последствия, исторические факты или способы разрешения таких конфликтов.

3. Создание сюжета или сценария. Попросите детей создать собственный сюжет или сценарий, который отражает их понимание проблемы межэтнических конфликтов. Это может быть короткая история, диалог или сцена из их жизни.

4. Включение личного опыта. Поощряйте детей включать свой личный опыт или наблюдения в проект, чтобы сделать его более автентичным и значимым.

5. Работа в группах. Предложите детям работать в группах над проектом, чтобы они могли обсуждать идеи, делиться мнениями и учиться сотрудничать.

6. Поддержка креативности. Поощряйте детей быть креативными и экспериментировать с различными способами выражения своих мыслей и чувств по поводу межэтнических конфликтов.

7. Публичная презентация проекта. Заканчивайте проект публичной презентацией перед классом, родителями или другими учениками, чтобы дети могли поделиться своими идеями и впечатлениями. Создание творческих проектов по теме межэтнических конфликтов

поможет детям не только лучше понять эту проблему, но и развить свои навыки выразительности, сотрудничества и самовыражения.

Таким образом, изучение Североирландского конфликта в школе имеет важное значение по нескольким причинам. Во-первых, это исторически значимая тема, которая помогает учащимся понять сложные политические и социальные процессы. Во-вторых, изучение этой темы способствует развитию критического мышления у учащихся, помогая им анализировать информацию и формировать собственное мнение. Третье, это позволяет обсудить методы мирного разрешения конфликтов и подчеркнуть важность диалога и компромисса. Четвертое, изучение Североирландского конфликта помогает понять многокультурное общество и ценить разнообразие культур и мнений. Наконец, знание истории конфликта может помочь предотвратить подобные события в будущем, обучая молодое поколение ценности толерантности, уважения и мирного сосуществования. Итак, изучение этой темы играет важную роль в формировании образованного, толерантного и граждански ответственного гражданина.

Несмотря на то, что в отдельном пункте параграфа тема «Североирландский конфликт» в школьных учебниках не представлена, а лишь имеет в одном из пунктов параграфа без подробных описаний, учителя, не в ущерб основным темам, могут расширить учебный материал и включить дополнительные материалы или обсуждения о Североирландском конфликте, чтобы обогатить образовательный процесс и помочь учащимся понять сложные аспекты истории и политики.

Безусловно, темы, касающаяся межэтнических конфликтов, являются достаточно сложными для преподавания и изучения учащимися. И, соответственно, рекомендации для учителей, преподающих темы по межэтническим конфликтам, помогают им создать эффективные учебные программы, обеспечивающие глубокое понимание проблемы,

поддерживающие уважение к различиям и способствующие развитию критического мышления у учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение предпосылок и причин Североирландского конфликта привело к пониманию его глубоких корней, уходящих в историю раннего Средневековья. Начиная с XII века, с прибытием на остров англо-нормандских завоевателей, начинается продолжительный колониальный период захвата Ирландии¹⁴⁸.

В XVI веке, во время Реформации Ирландия стала объектом активной колонизации со стороны английской короны. Этот период колонизации стал известен как «плантационное движение», т.е. переселение англичан и шотландцев (преимущественно протестантов) на земли в Ирландии, которые были конфискованы у местных ирландских католиков. Земельная политика британских властей вызывала недовольство ирландских землевладельцев, что приводило к конфликтам и восстаниям, продолжавшимся и в период XVII – начала XX века.

В первой половине XX века британское правительство предприняло попытку разрешить конфликт в Ирландии через предложение билля о гомруле, выдвинутое премьер-министром Гербертом Генри Асквитом¹⁴⁹. Но данные попытки не были поддержаны протестантами, и в 1913 г. были организованы пробританские «Ольстерские добровольческие силы» для организации силового сопротивления гомрулю. В качестве ответной меры ирландские националисты учредили организацию «Ирландские добровольцы», ставшую впоследствии основой Ирландской Республиканской армии (далее – ИРА). Именно данные события послужили началом североирландского кризиса. Так, ИРА организует несколько вооруженных восстаний, одним из которых было восстание во

¹⁴⁸ Джексон Т. А. Борьба Ирландии за независимость / Пер. с англ. Р. А. Розенталь, Г. В. Конюшкова. – Москва : 1949. – 366 с.

¹⁴⁹ Милль Дж. Стюарт Англия и Ирландия / Джон-Стюарт Милль; Пер. с 4-го англ. изд. И.Б. и М.Б. – Харьков : Унив. тип., 1873. – 49 с.

время Пасхальной недели в апреле 1916 года¹⁵⁰. Последующие военные действия и конфликты между протестантами и католиками привели к разделению острова на два независимых государства в 1921 году – на Северную и Южную Ирландию.

После Второй мировой войны отношения между Великобританией и Ирландией стали постепенно улучшаться, особенно благодаря усилиям Республики Ирландия. В 1963 г. капитан Теренс О'Нейл стал премьер-министром, однако его реформы не привели к урегулированию конфликта.

Напряженность в обществе продолжала возрастать, что привело к возникновению движения за гражданские права, появлялись различные организации борьбы (Ассоциация гражданских прав Северной Ирландии (1967)) и конфликтам, включая «Кровавое воскресенье» – событие, произошедшее 30 января 1972 года в городе Лондондерри¹⁵¹. Из-за неспособности североирландского парламента вернуть порядок и безопасность в страну, Великобритания получила полный контроль над провинцией. Таким образом, история конфликта в Ирландии отражает сложные политические, этнические и религиозные напряжения, которые привели к серьезным последствиям и изменениям в структуре государственного управления региона.

В период эскалации террористических действий в Северной Ирландии, терроризм был использован как инструмент воздействия на политическую систему Великобритании. Различные группы боевиков, как католические, так и протестантские, участвовали в насилии, вызывая страх и ненависть друг к другу. Террористические группировки, такие как ИРА (Ирландская республиканская армия), стремились добиться изменений в статусе Северной Ирландии и ее отношений с Великобританией. Используя террористические акты, они пытались заставить британское

¹⁵⁰ Гольман Л. И. История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – 390 с.

¹⁵¹ Madden F. J. M. Understand Irish History : Students book : Upper intermediate / F. J. M. Madden. – Oxford : Teach Yourself, 2010. – P. 218.

правительство пересмотреть политику в отношении провинции. Протестантские организации противостояли усилиям республиканцев.

Вопрос ирландского урегулирования в период эскалации имеет множество аспектов, и конституционные методы были одним из подходов к его решению. Переговорный процесс между Великобританией и Ирландией в указанный период был сложным и длительным, характеризующимся различными этапами и изменениями в политических стратегиях обеих сторон. Одним из таких методов был представлен конституционным законом, предоставляющим ограниченные полномочия местным органам власти, таким как Североирландская ассамблея. Данный закон предполагал разделение власти между различными общинами. Так, он учитывал интересы Ирландской республики и предусматривал создание Совета Ирландии с участием представителей как из Севера, так и из Юга.

Другим конституционным механизмом стало соглашение, заключенное в декабре 1973 года в Саннингдейле¹⁵², которое вступило в силу в начале 1974 года. В соответствии с этим соглашением несколько министерских постов были переданы представителям СДЛП (Социал-демократическая и трудовая партия) и Альянса, а Дж. Фитт был назначен заместителем главы кабинета. Эти изменения были результатом длительной борьбы населения Северной Ирландии за свои права.

Маргарет Тэтчер, ставшая премьер-министром Великобритании в 1979 году, заняла более жесткую позицию в отношении переговоров с Ирландией, отвергая их предложения и стремясь сохранить контроль над ситуацией. Однако, несмотря на сложности и разногласия, переговорный процесс продолжался на протяжении всего периода. С декабря 1984 г. начался новый период англо-ирландских отношений – переговоры вступили в финальную фазу¹⁵³. Так, было подписано англо-ирландское

¹⁵² Толстов С. В. Ольстерский кризис: буржуазные модели политического урегулирования / С. В. Толстов // Новая и новейшая история. – Москва, 1988. – № 1. – С. 33-50.

¹⁵³Надолинская А. И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – № 2. – 2015. – С. 53-57.

соглашение, ставшее венцом переговорного процесса. Спустя год после саммита 1984 г., в ноябре 1985 г., Англия и Республика Ирландия подписали соглашение в Хиллсборо¹⁵⁴, которое четко определило роль каждой стороны в решении конфликта.

Анализируя методологический аспект предмета исследования, отмечается, что включение изучения североирландского конфликта в курс Всеобщей истории представляет значительную составляющую истории Великобритании и Ирландии. Рассмотрение данного конфликта способствует пониманию влияния сложных исторических процессов на формирование современного общества. Кроме того, североирландский конфликт служит примером межэтнического противостояния, возникающего из-за различий в культуре, религии и политике. Изучение этого конфликта способствует осознанию учащимися важности терпимости, уважения к многообразию и методов разрешения подобных конфликтов. Несмотря на то, изучение данного вопроса является частью урока, посвященного теме «Политическая борьба. Гражданское общество. Социальные движения», рекомендуется уделить особое внимание изучению североирландского конфликта.

Таким образом, цели и задачи, поставленные в начале данной работы, считаем достигнутыми.

¹⁵⁴ Огден К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. Портрет человека и политика / К. Огден // Новости Москва, 1992. – С. 98.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники

1. Disturbances in Northern Ireland. Report of the Commission appointed by the Governor of Northern Ireland. Belfast, 1969.
<http://www.cain.ulst.ac.uk/>
2. Thatcher M. The Downing Street Years / M. Thatcher // New York : Harper Collins Publishers, 1993. – 914 с.
3. The Anglo-Irish Agreement (15 November 1985).
<http://www.cain.ulst.ac.uk/>
4. The Sunningdale Agreement (December 1973).
<http://www.cain.ulst.ac.uk/>
5. Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь : В 86 т. / А. Ф. Брокгауз, И. А. Ефрон. – Санкт-Петербург : ПОЛРАДИС. – 1993. – 938 с.
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 05.04.2024)
7. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.04.2024)
8. Черчилль У. Викторианская эпоха. Гл. V. Гомруль для Ирландии; Гл. VI. Правительства лорда Солсбери / У. Черчилль. – Екатеринбург : Гонзо, 2012. – 234 с. – ISBN 978-5-904577-15-5

9. Черчилль У. Чарльз Стюарт Парнелл. Мои великие современники / У. Черчилль. – Москва : Захаров, 2011. – 123 с. – ISBN 978-5-8159-1042-3

Литература

10. Bardon J. A History of Ireland in 250 Episodes / J. A. Bardon. – Dublin : Gill books, 2008. – 560 с.

11. Cain P. J. British Imperialism 1688 – 2015 / P. J. Cain. – New York, 2016. – 763 p.

12. Dewar M. The British Army in Northern Ireland / M. Dewar. – London, 1985. – 271 p.

13. Duffy S. Atlas of Irish History / S. Duffy. – Dublin : Gill books, 2000. – 144 p.

14. English R. Armed Struggle: the History of the IRA / R. English – Oxford, 2004. – 486 p.

15. Hennessey Thomas Dividing Ireland, World War I and Partition, The passing of the Home Rule Bill / Thomas Hennessey. – Cambridge : Cambridge University Press, 1998. – P.76.

16. Hoppen K. T. Ireland since 1800: Conflict and Conformity / K. T. Hoppen. – London, 1998. – 300 p.

17. Hourican Bridget Sinclair, Thomas / Bridget Hourican. – Cambridge : Cambridge University Press, 2009. – 76 p.

18. Jackson A. Ireland 1798 – 1998: War, Peace and Beyond / A. Jackson. – London, 2010. – 560 p.

19. Jackson Alvin Home Rule: an Irish History 1800–2000 / Alvin Jackson. – New York : Oxford University Press, 2002. – 160 p.

20. Lynch, Robert. The Partition of Ireland: 1918–1925. Cambridge University Press, 2019. P. 100-101.

21. Madden F. J. M. Understand Irish History : Students book : Upper intermediate / F. J. M. Madden. – Oxford : Teach Yourself, 2010. – P. 214.
22. Mansergh N. The Irish Question, 1840-1921 / N. Mansergh. – Sydney : Allen and Unwin, 1975. – 341 p.
23. Miller W. The British Experience in Northern Ireland: A Model for Modern Peace-making Operations? / W. Miller. – London, 1992. – 53 p.
24. Stewart A.T.Q. The Ulster Crisis, Resistance to Home Rule, 1912–14 / A.T.Q. Stewart. – London : Faber and Faber, 1967. – P. 58-68.
25. Thatcher M. The Downing Street Years / M. Thatcher. – London : HarperCollins, 1993. – P. 386.
26. Tonge J. Northern Ireland: Conflict and Change / J. Tonge. – New York, 2002. – 245 p.
27. Wichert S. Northern Ireland since 1945 / S. Wichert. – London and New York : Longman, 1991. – 129 p.
28. Williamson Daniel C. Anglo-Irish Relations in the Early Troubles 1969 / C. Daniel Williamson. – London : Bloomsbury Academic – 1972. – P. 7.
29. Али Т. Уинстон Черчилль: Его эпоха, его преступления / Тарик Али ; Пер. с англ. М. Коробова – Москва : Альпина нон-фикшн, 2023. – 589 с.
30. Арон А. Война и мир между народами / пер. с фр. под общ. ред. В.И. Даниленко. – Москва : NOTA BENE, 2000. – 879 с.
31. Афанасьев Г. Е. Земельная лига и гомруль. История Ирландии / Г. Е. Афанасьев. – 4-е издание. – Москва : Красанд, 2010. – 209 с. – ISBN 978-5-396-00180-0
32. Афанасьев Г. Е. История Ирландии / Г. Е. Афанасьев. – Москва : «Ком Книга», 2006 г. – 139 с.
33. Барг М. А. Исследование по истории английского феодализма в XI-XIII вв. / М. А. Барг. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1962. – 379 с.

34. Бирюков И. Д. Ольстер – кризис британской империалистической политики (1968-1984 гг.) / И. Д. Бирюков. – Москва : Мысль, 1985. – 103 с.
35. Браницкий А. Г. Основные факторы мирного процесса в Северной Ирландии на современном этапе/ А. Г. Браницкий // Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. – №4. – С. 178-183.
36. Вернадский И. В. Политическое равновесие и Англия / И. В. Вернадский. – Москва : Унив. тип., 1855. – 136 с.
37. Гольман Л. И. История Ирландии / Л. И. Гольман. – Москва : Мысль, 1980. – 390 с.
38. Гуреев М. С. Проблема проведения публичных акций протеста на примере Североирландского марша за гражданские права 5 октября 1968 г. / М. С. Гуреев // Вестник Тульского университета (ТИЭИ). – 2016. – № 7. – С. 5-12.
39. Гуреев М. С. Североирландский национализм: от республиканизма к парламентаризму / М. С. Гуреев // Вопросы истории. – № 4, 2010. – С. 154-158.
40. Джексон Т. А. Борьба Ирландии за независимость / Пер. с англ. Р. А. Розенталь, Г. В. Конюшкова. – Москва : 1949. – 366 с.
41. Жан Гиффан Северная Ирландия. Стены говорят / Гиффан Жан // «Ar Men» (Камень). – №76. – 1996. – С. 45-61.
42. Зимулина Л. А. ИРА и Ольстерский кризис / Л. А. Зимулина // Общественно-политическое развитие капиталистических стран в новейшее время. – Владимир, 1988. – С. 22-36.
43. Кангун С. И. Ирландское освободительное движение последней трети XIX в. в русской историографии и публицистике / С. И. Кангун. – Санкт-Петербург : Наука, 1987. – 252 с.

44. Карпова С. П. История Средних веков: учеб. пособие / С.П. Карпова. – 5-е изд. – Москва : Изд-во Моск. ун-та: Наука, 2005. – С. 271.
45. Керженцев П. М. Ирландия в борьбе за независимость / П. М. Керженцев. – Москва : Государственное социально-экономическое издательство, 1936. – 244 с.
46. Ковард Б. Оливер Кромвель / Б. Ковард. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 320 с.
47. Кожушко Е. П. Современный терроризм. Анализ основных направлений / Е. П. Кожушко. – Минск : Харвест, 1995. – С. 175.
48. Колпаков А. Д. Ирландия остров мятежный / А. Д. Колпаков. – Москва : Наука, 1965. – 191 с.
49. Крылова Н. С. Конституционные проблемы Северной Ирландии / Н. С. Крылова // Советское государство и право. Москва, 1974. – № 2. – С. 22-28.
50. Ландабасо Ангуло И. А. Терроризм и этнополитические конфликты / А. И. Ландабасо Ангуло, А. М. Коновалов. – Москва : ОГНИ, 2004. – С. 77-80.
51. Лебедева М. М. Межэтнические конфликты на рубеже веков (методологический аспект) / М. М. Лебедева // МЭМО. – Москва, 2000. – № 5. – С.31-39.
52. Лебедева М. М. Политическое урегулирование конфликтов : Подходы, решения, технологии / М. М. Лебедева. – 2. изд. – Москва : Аспект Пресс, 1999. – 270 с.
53. Мальцева Н. Н. Ирландский национализм: истоки и основные черты / Н. Н. Мальцева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – №161. – С.145.
54. Матюнин Э. Н. Ольстер – истоки кризиса и современность / Э. Н. Матюнин. – Ленинград : Знание, 1983. – 18 с.

55. Милль Дж. Стюарт Англия и Ирландия / Джон-Стюарт Милль; Пер. с 4-го англ. изд. И.Б. и М.Б. – Харьков : Унив. тип., 1873. – 49 с.
56. Мирошников А. В. Ирландское национальное движение, 1782-1873 гг. : Хронология, организация, персоналия : пособие по истории нового времени / А. В. Мирошников. – Воронеж : Воронеж. ун-т, 1998. – 76 с.
57. Морозов Г.И. Терроризм преступление против человечества (международный терроризм и международные отношения) / Г. И. Морозов. – Изд-е 2-ое. – Москва : Наука. – 2001. – 161 с.
58. Надолинская А. И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980 – 1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – 2015. – №2. – С. 53-58.
59. Нарочинская Е. А. Этнонациональные конфликты и их разрешение. Полит. теории и опыт Запада / Е.А. Нарочницкая. – Москва : ИНИОН РАН, 2000. – 95 с.
60. Невилл П. Ирландия: История страны : биографии великих стран / П. Невилл. – Москва : Эксмо, 2009. – 351 с. – ISBN: 978-5-699-33804-7
61. Новиков Я. Ю. Терроризм в Северной Ирландии: история и современность / Я. Ю. Новиков // Социально- гуманитарные знания. – № 6, 2003. – С. 214-229.
62. Новиков Я. Ю. Терроризм в Северной Ирландии: история и современность / Я. Ю. Новиков // Социально-гуманитарные знания. – № 6, 2003. – С. 214-229.
63. Огден К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. Портрет человека и политика / К. Огден // Новости Москва , 1992. – С. 87.
64. Орлова М. В. Северная Ирландия : опыт преобразований в расколотом обществе / М. В. Орлова. – Москва : Наука, 1994. – 154 с.

65. Орлова М. Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М. Е. Орлова // Полис. – 1998. – № 2. – С. 176.
66. Орлова М. Е. Рабочий класс Великобритании и освободительная борьба ирландского народа / М. Е. Орлова – Москва : Наука, 1983. – 241 с.
67. Петрищев В. Е. Заметки о терроризме / В.Е. Петрищев. – Москва : УРСС, 2001. – 281 с.
68. Полякова Е. И. Из истории ирландского парламента. Россия и Британия / Е. И. Полякова. – Москва : Наука, 2000. – С. 111-127.
69. Полякова Е. Ю. Ирландия в XX веке : учебное пособие / Е. Ю. Полякова. – Москва : Книжный Дом Университет, 2009. – 169 с.
70. Полякова Е. Ю. Ольстер: истоки трагедии / Е. Ю. Полякова. – Москва : Наука, 1982. – 198 с.
71. Полякова Е. Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта / Е. Ю. Полякова // Новая и новейшая история. – 1990. – №6. – С. 41-52.
72. Полякова Е. Ю. Терроризм в Ирландии как метод политической борьбы / Е. Ю Полякова // Политика и власть в Западной Европе XX века. – Москва, 2000. – С. 101-125.
73. Рубан Л. С. Межнациональные отношения и межконфессиональные противоречия (Региональный аспект) / Л. С. Рубан // Социальные исследования. – Москва, 1995. – № 4. – С. 3-14.
74. Рубин Дж. Психологические подходы к процессам международных переговоров / Дж. Рубин, Д. Колб // Психологический журнал. – Москва, 1990. – №2. – С. 63-73.
75. Рыбалкина И. Г. Истоки североирландского кризиса / И. Г. Рыбалкина. – Москва : Знание, 1981. – 61 с.
76. Сапрыкин Ю. М. Английское завоевание Ирландии XII – XVII вв. / Ю. М. Сапрыкин. – Москва: Высшая школа, 1982. – 176 с.

77. Сафонов А. Е. Необходима глобальная система противодействия терроризму / А. Е. Сафонов // Международная жизнь. – Москва, 2003. – № 1. – С. 34-42.

78. Семенов В. Политика Кромвеля в Ирландии 1649-1650 годов / В. Семенов // Вопросы истории. – Москва, 1945. – № 5-6. – С. 85-96.

79. Толстов С. В. Ольстерский кризис: буржуазные модели политического урегулирования / С. В. Толстов // Новая и новейшая история. – Москва, 1988. – № 1. – С. 33-50.

80. Холл Д. Е. Предотвращение конфликтов: Стратегии недопущения этнических распрей / Д. Е. Холл // Internationale Politik. – 1999. – № 9. – С. 55-62.

81. Черчилль У. Викторианская эпоха. Гл. V. Гомруль для Ирландии; Гл. VI. Правительства лорда Солсбери / У. Черчилль. – Екатеринбург : Гонзо, 2012. – 234 с. – ISBN 978-5-904577-15-5

82. Черчилль У. Чарльз Стюарт Парнелл. Мои великие современники / У. Черчилль. – Москва : Захаров, 2011. – 123 с. – ISBN 978-5-8159-1042-3

83. Шахназаров О. Л. Ирландия: нерешенных проблемы / О. Л. Шахназаров. – Москва, 1986. – С. 46.

84. Штокмар В. В. История Англии в Средние века / В. В. Штокмар. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2005. – 203 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Фрагмент технологической карты урока по теме: «Политическая борьба. Гражданское общество. Социальные движения»

Методические приемы и образовательные технологии	Содержание урока	Виды деятельности ученика	Предполагаемые результаты
Организационный момент	<p>Здравствуйте, ребята! Садитесь.</p> <p>Проверьте, все ли необходимое есть на ваших партах: учебник, ручка, линейка и карандаш, раздаточный материал и опорный конспект. Итак, начнём.</p> <p>Учитель: ребята, сегодня наша деятельность на уроке будет по группам. Сейчас каждый должен выйти и вытянуть одну карточку. После, необходимо разделиться по группам (по цветам). (Цвета карточек приклеены на партах).</p> <p>План урока:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Политические партии и политические идеологии2) Гражданское общество и социальные проблемы на завершающем этапе индустриального развития3) Движения гражданских инициатив в период формирования постиндустриального общества. Экологическое движение.4) Национальные, этнические и лингвистические движения	<p>Приветствуют учителя.</p> <p>Проверяют свою готовность к уроку.</p>	

<p>Переход (крючок) к вопросу «Национальные, этнические и лингвистические движения»</p>	<p>Учитель: посмотрите внимательно на экран и скажите, территория какой страны изображена на экране (см. приложение 5)?</p> <p>Учитель: Верно! На карте изображена территория Великобритании.</p> <p>Учитель: Какие еще страны находятся в составе Соединенного Королевства Великобритании?</p> <p>Молодцы. Так, ребята, одной из стран, присоединенных к Великобритании в 1922 году, стала Северная Ирландия.</p> <p>Задание на пункт плана: «Какими могут быть мирные способы разрешения межэтнических конфликтов?».</p>	<p>Смотрят на экран и отвечают на вопрос учителя</p> <p>Отвечают</p> <p>Слушают</p>	<p>Изображена территория Великобритании</p> <p>Англия, Уэльс, Шотландия и Северная Ирландия</p>
<p>Групповая работа к вопросу «Национальные, этнические и лингвистические движения»</p>	<p>Ребята, каждой группе представляется пакет материалов, на основе которого они должны раскрыть пункт плана, а как итог, им необходимо было ответить на вопрос (групповое обсуждение).</p> <p>Время ограничено, вам дается 10 минут на работу. Распределите грамотно каждому задание, чтобы все успеть.</p> <p>1) 1 группа: «Причины и предпосылки Североирландского конфликта» основывается на анализе документа (см. приложение 2) и заполнении кластера в</p>	<p>Работа в группах, на подготовку группам дается 10 минут</p>	<p>Выступление групп (следить на временем и вывести таймер на экран)</p>

	<p>опорном конспекте (см. приложение 3).</p> <p><u>Уточняющие вопросы для учащихся (1 группа):</u> «Какие факторы способствовали обострению конфликта?», «Какой фактор стал первопричиной конфликта?»»</p> <p>2) 2 группа: «Этапы Североирландского конфликта» основывается на видеоматериале (видеоматериал учащиеся смотрят на планшетах, предоставленных школой). Учащиеся также работают в группах.</p> <p><u>Задание группам:</u> группа составляет синквейн по каждому этапу конфликта.</p> <p>3) 3 группа: «Итоги и последствия Североирландского конфликта» основывается на основе материалов презентации (см. приложение 6) и анализа стихотворения Ш. Хини «Реквием по остриженным» (см. приложение 4).</p> <p>4) Субъекты Североирландского конфликта.</p> <p>Учитель: Можно выделить следующие субъекты: 1. Государственные институты (правительство Великобритании и министерство по делам Северной Ирландии, Стормонт (парламент Ольстера), Ассамблея Северной Ирландии)</p>		
--	--	--	--

Слушают

	<p>2. Политические организации (Демократическая Юнионистская Партия (Ольстера), Ольстерская юнионистская партия, Социал-демократическая лейбористская партия, Шинн Фейн)</p> <p>3. Религиозные организации (Оранжевый орден)</p> <p>4. Террористические и военизированные организации (Ирландская республиканская армия, Силы освобождения Северной Ирландии, Лоялистские добровольческие силы, Добровольческие силы Ольстера, Ассоциация обороны Ольстера)</p> <p>Общее обсуждение (5 вопрос): «Какими могут быть мирные способы разрешения межэтнических конфликтов?».</p>		<p>Мирные способы разрешения межэтнических конфликтов:</p> <p>1) Диалог и переговоры (Саннинглейское соглашение, соглашение в Хиллсборо)</p> <p>2) Экономическое сотрудничество (вступление в Европейское экономическое сообщество Ирландии и Великобритании)</p>
<p>Рефлексия, подведение итогов работы класса</p>	<p>Совместное обсуждение с обучающимися, какие виды работы и вопросы оказались сложными, что понравилось на уроке. Учитель выставляет оценки за работу на уроке.</p>	<p>Отвечают по поднятой руке</p>	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Фрагмент из научной статьи на тему: «Северная Ирландия – история конфликта и мирный процесс» (Е. Ю. Полякова)

Одним из самых затяжных и запутанных этноконфессиональных конфликтов является конфликт в Северной Ирландии, он имеет уже почти 900-летнюю историю. Этот конфликт возник из множества причин и предпосылок, включая исторические, религиозные, социальные и экономические факторы.

Одной из основных причин североирландского конфликта была религиозная и этническая разница между католиками, которые в основном поддерживали ирландское объединение, и протестантами, которые предпочитали оставаться частью Соединенного Королевства.

Другим важным фактором было неравное распределение власти и ресурсов между католиками и протестантами в Северной Ирландии. Католики часто чувствовали себя дискриминированными и лишенными возможностей для прогресса и участия в политической жизни страны.

Исторические воспоминания и травмы также сыграли значительную роль в разжигании конфликта. Долгое время Северная Ирландия была ареной для межконфессиональных столкновений и борьбы за власть, что оставило свои следы в памяти и сознании местного населения. Эти исторические обиды и разногласия продолжали подпитывать обиды и недовольство, подпитывая цикл насилия и конфронтации.

В целом, североирландский конфликт был результатом долгой и сложной истории разделения и конфронтации, которая имела как политические, так и культурные и религиозные корни. Понимание этих причин и предпосылок помогает объяснить характер и динамику этого конфликта, а также выработать стратегии для его урегулирования и преодоления.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Опорный конспект

Тема урока: «Этнополитический конфликт в Северной Ирландии»



2. Субъекты конфликта

3. Этапы североирландского конфликта

4. Результат и последствия конфликта в Ирландии

Задание на урок:

Какие уроки мы можем извлечь из североирландского конфликта?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Шеймас Хини - Реквием по остриженным

Пальто карманы ячменя полны...
Ни кухонь полевых, разбитых лагерей...
Мы резко двинулись в межи своей страны.
Священник с босяками позади траншей.
Насилу шествует народ...в пешем строю...
Находим тактики иные каждый день:
Мы прорезаем царствия, подобно острию
И обращаем бегством скот в пехотные ряды,
Затем, мы отступаем через изгородь, дабы отбросить кавалерию.
Пока...на Вехолмье Винегарском...конклав конца.
И гибли сотнями, серпами потрясая, как орудьем.
Холм, что волной промочен багрянцем налился .
Они нас погребли без гроба, не укрывши саваном
И в Августе....пророс ячмень и над могилой поднялся

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Сравнение Саннингдейлского соглашения и англо-ирландского соглашения в Хиллсборо

Саннингдейлское соглашение было попыткой создать исполнительную власть в Северной Ирландии с разделением полномочий и трансграничный совет Ирландии.

Оно было подписано правительствами Великобритании и Ирландии 9 декабря 1973 года.

В ходе переговоров была достигнута договоренность о создании Совета Ирландии, состоящего из двух частей:

1. Совет министров должен был состоять из семи членов исполнительной власти, разделяющей власть, и семи членов ирландского правительства. Он должен был выполнять исполнительные и гармонизирующие функции и консультативную роль.
2. Консультативная ассамблея должна была состоять из 30 членов от Ирландии и 30 членов от Ассамблеи Северной Ирландии. Она должна была выполнять только консультативные и контрольные функции.

Саннингдейлское соглашение было расторгнуто в мае 1974 года в результате забастовки.

Англо-ирландское соглашение было договором 1985 года между Соединенным Королевством и Республикой Ирландия, целью которого было положить конец беспорядкам в Северной Ирландии. Договор дал правительству Ирландии консультативную роль в правительстве Северной Ирландии, подтвердив при этом, что конституционное положение Северной Ирландии не изменится, если большинство ее населения не согласится присоединиться к Республике. В нем также изложены условия для создания автономного правительства консенсуса в регионе.

Соглашение было подписано 15 ноября 1985 года в замке Хиллсборо премьер-министром Великобритании Маргарет Тэтчер и ирландским Taoiseach (премьер-министром) Гарретом Фицджеральдом.