



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Репатриация советских военнопленных после окончания
Великой Отечественной войны: использование материалов
темы в обучении истории**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
с двумя профилями подготовки
Направленность программы бакалавриата – «История. Право»
Форма обучения – очная**

Проверка на объём заимствований:

74,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«28» мая 2024г.

зав. кафедрой Общественная история и право
(название кафедры)

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

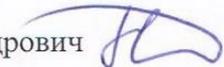
Выполнила:

Студентка группы ОФ-505-077-5-1

Браилко Евгения Евгеньевна

Научный руководитель:

К.п.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

Новиков Игорь Александрович 

Челябинск
2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА 1. РЕПАТРИАЦИЯ ВОЕННОПЛЕННЫХ	10
1.1. Положение военнопленных в период Великой Отечественной войны. ...	10
1.2. Основы процесса репатриации в период Великой Отечественной войны	18
ГЛАВА 2. ПРОЦЕСС РЕПАТРИАЦИИ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ: СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ, РЕАЛИЗАЦИЯ, ПОСЛЕДСТВИЯ	22
2.1. Процесс создания и формирование деятельности органов по вопросам репатриации в СССР	22
2.2. Организация приема и проверки советских военнопленных возвращающихся из Европы в период 1941-1946 гг.....	27
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ТЕМЫ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ	35
3.1. Теоретические положения. Отражение материалов темы в обучении истории и нормативных документах	35
3.2. Методические аспекты и способы реализации темы в обучении истори	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования выбранной темы заключается в том, тема военного плена и вопросы репатриации не теряют интерес среди исследователей военного периода. Рассмотрение данной темы может способствовать более углубленному изучению современных проблем военного плена. Вопросы данной темы возможно рассматривать на уроках по истории, ведь данная тема помогает воспитывать патриотизм в учащих.

Репатриация наших соотечественников была одной из самых сложных задач того времени не только для государства, но и для самих репатриантов, их семей. Роль государства в решении вопроса о военнопленных высока, ведь именно государство устанавливает правовое законодательство. Поэтому исследование репатриации требует изучения всех аспектов данного явления.

Исследование периода репатриации рассматривалось в советской и зарубежной историографии.

Советский период делят на две части: 1) середина 1940-х – конец 1940-х гг.; 2) начало 1980-х гг. – 1990 г.

Первый период рассматривался в работах публициста М.А. Вистинецкого¹, И.Т. Бояндина².

Данные авторы привели данные о занятости репатриантов в промышленности, сельском хозяйстве. Но изучение данной проблемы не нашло свое отражение в дальнейших исследованиях и прекратилось.

Второй период изучения данного вопроса относится к рубежу 1980-90-х гг.

Изучение данной темы занимались историки В.Н. Земсков³, В.П. Галицкий⁴, Н.А. Морозов⁵, М.А. Савоняко⁶, В.Б. Канасов⁷, С.А. Голубков⁸,

¹ Вистинецкий М. А. Дело трудящихся всего мира // Трагедия войны. Минск, 1957. 386 с.

² Бояндин И. Т. Санитарно-эпидемиологическое обеспечение репатриированных и военнопленных // Военно-медицинский журнал. 1946. №3. С. 44-47.

³ Земсков В.Н. Насильственная репатриация или счастливое возвращение // Россия в XX веке. 1993. №5. С. 7-15.

⁴ Галицкий В. П. Вражеские военнопленные в СССР // Военно-исторический журнал. 1990. №9. С. 7-45; Его же. Финские военные в лагерях НКВД (1939-1953 гг.). Москва,

Ю.Н. Арзамаскин⁹, А.Ф. Бичехвост¹⁰, И.В. Говоров¹¹, И.В. Гребенщикова¹², которые рассматривали вопросы правового статуса военнопленных и рассматривали репатриацию как явления, где необходимо защищать интересы и права людей, оказавшихся на «чужой» территории.

Историки Н.Ф. Бугай¹³, Г.М. Иваницкий¹⁴, Е.Ю. Бондаренко¹⁵, М.И. Семиряга¹⁶, рассматривали вопросы периода репатриации военнопленных в послевоенный период; итоги политики советского государства в отношении военнопленных.

Аспекты судебного преследования военнопленных, их трудовое использование исследовали В.П. Мотревич¹⁷, А.С. Смыкалин¹⁸, Д. Шиндлер¹⁹, Г.Г. Заквоздкин²⁰.

1997. С. 8-9; Его же. Японские военнопленные в СССР // Новая и новейшая история. 1999. №3. С. 18-33.

⁵ Морозов Н. А. Особые лагеря МВД СССР в Коми СССР (1948-1954 гг.). Сыктывкар, 1998. 109 с.

⁶ Савоняко М. А. Правовые основы плена // Трагедия войны. Минск, 1995. С. 34-42.

⁷ Коначов В. Б. Политика советского государства в отношении немецких военнопленных (1941-1956 гг.). Москва, 1998. 34 с.

⁸ Голубков С.А. В фашистском лагере смерти // Родина. 2002. №6. С. 71-73.

⁹ Заложники Второй мировой войны: репатриация советских граждан в 1944-1953. Москва, 2001. 456 с.

¹⁰ Бичехвост А.Ф. История репатриации советских граждан: трудности возвращения (1944-1953). Саратов, 2008. 534 с.

¹¹ Говоров И.В. Репатриация на Северо-Западе РСФСР 1944-1949 гг. // Новая и новейшая история. 1993. №1. С. 52-58.

¹² Гребенщикова И.В. Репатриация советских граждан из Финляндии // Вестник Московского университета МВД России. 2007. №3. С. 133-135

¹³ Бугай Н. Ф. Репатриация военнопленных немцев из СССР. Москва, 1998. 45 с.

¹⁴ Иваницкий Г. М. Репатриация немецких военнопленных из Советского Союза // Трагедия плена. Красноярск, 1996. С. 118-121

¹⁵ Бондаренко Е. Ю. Долгое возвращение из плена // Проблемы Дальнего Востока. 1994. №4. С. 24-27.

¹⁶ Семиряга М. И. Коллаборационизм. Москва, 2000. 862 с.

¹⁷ Мотревич В. П. Военные преступники в Свердловской области в 1949-1956 гг. // Военный комментатор. Екатеринбург, 2001. №1. С. 77-96.

¹⁸ Смыкалин А. С. Особенности содержания немецких военнопленных в СССР // Российское государство. Москва, 2007. 327 с.

¹⁹ Шиндлер Д. Международный комитет красного креста и права человека. Москва, 1994. 14 с.

²⁰ Загвоздкин Г.Г. Социальная политика ВКП(б) и Советского государства в годы Великой Отечественной войны // Россия в XX веке. 1994. №4. С. 8-10.

В публикациях писателей А.В. Антонова-Овсеенко²¹, А.И. Солженицына²² освещались вопросы репрессий по отношению к репатриантам.

В работах перечисленных авторов не раскрывается в полной мере система фильтрации, через которую проходили репатрианты.

В зарубежной историографии изучение репатриации началось в 1960-е гг. Его делят на две части: 1) 1960-1980-е гг.; 2) 1990-настоящее время.

В первый период историки в основном освещали проблему судебных процессов над военнопленными – немецкие историки Р. Петершаген²³, М. Ланг²⁴ и А. Леманн²⁵. С 1980 года в ФРГ тема военного плена стала одной из наиболее обсуждаемой. Исследованием вопросов правового статуса, депортации, высылки военнопленных занимался Вилфрид Фидлер²⁶.

Во второй период активно обсуждаются проблемы интернирования, проблемы массовой депортации. Данные вопросы осветили К. Фрэй²⁷, Г. Митцк²⁸, И. Шмидт²⁹, Д. Хендэл³⁰.

Цель исследования: изучить процесс репатриации советских военнопленных после окончания Великой Отечественной войны, найти методическое применение материала темы в обучении истории.

Нами были определены следующие задачи:

- 1) исследовать положение военнопленных и основы процесса репатриации в период Второй мировой и Великой Отечественной войны;
- 2) исследовать работу и систему деятельности органов репатриации в СССР;

²¹ Антонов-Овсеенко А. В. Враги народа. Москва, 1996. 336 с.

²² Солженицын А. И. Архипелаг ГУЛАГ. Москва, 1956. 456 с.

²³ Петершаген Р. Совесть в смятении. Берлин, 1969. 136 с.

²⁴ Ланг М. Сталинское право против немецкий солдат. Херфорд, 1981. 147 с.

²⁵ Леманн А. Плен и возвращение домой. Мюнхен, 1986. 345 с.

²⁶ Фидлер Вилфрид. Депортация солдат. Мюнхен, 1990. 505 с.

²⁷ Фрэй К. Тащится на край света. Франкфурт, 1996. 69 с.

²⁸ Митцк Г. История концлагерей 1945. Мюнхен, 1998. 228 с.

²⁹ Шмидт И. Непроизвольное путешествие в Сибирь. Берлин, 2005. 156 с.

³⁰ Хэндэл Д. Депортация немецких женщин. Берлин, 2008. 87 с.

3) проанализировать отражение материалов темы в обучении истории и нормативных документах;

4) ознакомиться с нормативными документами и учебно-методическими основами;

5) рассмотреть методические аспекты в изучении данной темы в обучении истории;

6) проанализировать использование исследовательского материала в обучении истории.

Объект исследования – правовое положение военнопленных.

Предмет исследования – процесс репатриации военнопленных.

Хронологические рамки – 1941-1946 гг.

Территориальные рамки – Восточная Европа.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы такие источники:

Приказы: Приказ Министерства Просвещения России от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»³¹, Приказ Министерства Просвещения России от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»³², Приказ Министерства Просвещения России от 21.09.2022 №858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями,

³¹ Приказ Министерства Просвещения России от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897655/> (дата обращения: 16.05.2024).

³² Приказ Министерства Просвещения России от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897653/> (дата обращения: 16.05.2024).

осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников»³³.

Нормативные документы: Федеральный государственный образовательный стандарт³⁴, Концепция преподавания истории России³⁵, Историко-культурный стандарт³⁶.

Международные договоры: Гагская конвенция 1907 г.³⁷, Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1929 г.³⁸, Положение о лагере военнопленных 1939 г.³⁹, Положение о военнопленных 1941 г.⁴⁰, «Постановление Государственного Комитета Обороны»⁴¹ от 16 июля 1941 г., «Приказ Ставки ВГК № 270»⁴² от 16 августа 1941 г., постановление №1069 «О создании пересыльных пунктов и спецлагерей для военнослужащих Красной Армии»⁴³ от 27 декабря 1941 г., постановление №6457 «Об организации приема возвращающихся на родину советских граждан, насильственно угнанных немцами, а также по разным причинам оказавшихся за пограничной линией СССР и Польшей»⁴⁴ от 24 августа 1944 г.,

³³Приказ министерства Просвещения России от 21.09.2022 №858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников // URL: https://co3tular71.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/prikaz_minprosveshch_rossii_ot_21.09.2022_n_858_fpu.pdf (дата обращения 16.05.2024).

³⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 16.05.2024).

³⁵ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях РФ, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 ноября 2020 г. // URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf> (дата обращения 16.05.2024).

³⁶ Историко-культурный стандарт // URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf> (дата обращения 16.05.2024).

³⁷ Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. Действующее международное право. Учебное пособие для студентов и аспирантов. 1999. 600 с.

³⁸ Там же. С. 400

³⁹ Там же. С. 300.

⁴⁰ Там же. С. 402.

⁴¹ Там же. С. 566.

⁴² Там же. С. 570.

⁴³ Там же. С. 578.

⁴⁴ Там же. С. 575.

постановление «О порядке направления бывших военнопленных военнослужащих Красной Армии, поступивших после их освобождения советскими и союзными войсками»⁴⁵ от 4 ноября 1944 г., постановление №6884 «О проверке НКВД всех военнопленных, освобожденных Красной и союзными армиями на предмет сотрудничества с немцами»⁴⁶ от 4 ноября 1944 г.

Статистический источник: И.Т. Бояндина⁴⁷, в котором приводится информация о содержании военнопленных в лагерях.

Наша методологическая основа сложена на принципах историзма и научной объективности, в соответствии с междисциплинарным подходом.

Методологическая основа исследования состоит из общенаучных методов познания, частно-исторических методов: логический, историко-сравнительный, историко-генетический, ретроспективный методы. Также были использованы методы сравнительного правоведения.

Научная новизна нашего исследования заключается в систематизации процесса репатриации военнопленных после Великой Отечественной войны, выявлении основных направлений процесса репатриации, выявлении результатов репатриационной политики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что на уроках истории мы не можем не говорить, об этой страшной трагедии – Великой Отечественной войны, поэтому важно освещать данную тему в рамках обучения истории в целях повышения патриотического воспитания учащихся.

Работа была апробирована в онлайн-формате на XII Всероссийской открытой студенческой краеведческой конференции «Великие Луки: проблемы региональной истории и современность», посвящённая Году

⁴⁵ Там же. С. 579.

⁴⁶ Там же. С. 589.

⁴⁷ Бояндин И. Т. Санитарно-эпидемиологическое обеспечение репатриированных и военнопленных // Военно-медицинский журнал. 1946. №3. С. 44-47.

педагога и наставника в России и 80-летию освобождения Великих Лук от немецко-фашистских захватчиков (Великие Луки, 2 марта 2023 г.).

Обусловленная целью и задачами исследования, работа состоит из титульного листа, содержания, введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка источников и литературы в количестве 48 наименований.

ГЛАВА 1. РЕПАТРИАЦИЯ ВОЕННОПЛЕННЫХ

1.1. Положение военнопленных в период Великой Отечественной войны.

История плена берет начало в далёком прошлом. Пленные были ещё в Древнем Египте. Их порабощали, принудительно переселяли и убивали. В странах Южной и Северной Америки в доколумбовую эпоху пленных приносили в жертву богам.

В. И. Даль⁴⁸ дал определение понятию в дореволюционный период. Военнопленный – взятый в плен на условиях и по обычаям войны образованных народов.

С. И. Ожегов⁴⁹ в своем словаре понятие военнопленный определял как состояние порабощённости, того, кто захвачен на войне противником и лишён свободы.

В Большом энциклопедическом словаре⁵⁰ понятие «военнопленный» – лицо, которое принадлежит к вооруженным силам противоположной стороны, включая партизан, участников Сопротивления, комбатантов.

Уже в древности существовали правила, которые налагали ограничения на право воюющих государств наносить ущерб врагу. Согласно современному международному праву, в плен могут брать только лица военных органов государства. В плену могут находиться только люди, которые принимали участие в войне. В плен не могут попасть – мирные неприятельские подданные, корреспонденты, находящиеся при вооружённых силах; согласно Гаагским конвенциям – личный состав госпиталей и военных

⁴⁸ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Санкт – Петербург – Москва, 1912. С. 344.

⁴⁹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. Москва, 1949. С. 455.

⁵⁰ Большой энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия. – 1997. С. 356.

лазаретов, священнослужители. Только участие в военных действиях создаёт право на плен.

В 1929 году была подписана конвенция «Об обращении с военнопленными», которая регулировала их правовое положение. Данные положения регулировали права военнопленных, отношение к ним. Данная конвенция действовала во время Второй Мировой войны. В текст новой конвенции были введены новые положения. Конвенция вступила в силу в 1931 г. Она являлась предшественницей «Женевской конвенции» 1949 г.

Конвенция ввела новые положения, и установила условия, которые определяют отношение ко всем военнопленным, лицам, попавшим в плен из гражданского населения. Конвенцию увеличили до 39 статей.

В конвенции говорилось: «Определяют военнопленных как заключенных державы, которая удерживает их, а не как заключенных того воинского подразделения, которое захватило военнопленных, оговаривают право военнопленных на уважение их личности и чести, оговаривают право женщин на обхождение, соответствующее их полу и не допускают различий в содержании между военнопленными, за исключением содержания военнопленных разных званий в разных условиях»⁵¹.

Впервые упоминались опознавательные жетоны, которые состояли из двух половин. Если был обнаружен мертвый, часть жетона вставлялась рядом, а часть передавалась в соответствующие органы. Теперь уточнялось – те, кто относился к персоналу, защищаемому Конвенцией, который попадал в плен, возвращали в войска. Это, в первую очередь медицинский персонал. Положения определяли гуманное положение к военнопленным. Обеспечивали пленным ещё большую степень защиты.

Данное соглашение подписали и ратифицировали 47 государств. Советское руководство не подписало соглашение, и не участвовало в его разработке. Но несмотря на это, существовали международно-правовыми

⁵¹ Женевская конвенция о военнопленных от 27. 01 1929 г.// Действующее международное право. 1999. 444 с.

нормы ведения войны, которые обязывали страны, не подписавшие конвенцию, следовать нормам.

Плен достаточно трагичная страница Второй мировой и Великой Отечественной войн. Эта страница затронула много судеб наших соотечественников.

«Белосток-Минск – 323 тыс., Умань – 103 тыс., Смоленск-Рославль – 348 тыс., Гомель – 50 тыс., оз. Ильмень – 18 тыс., Великие Луки – 30 тыс., Эстония – 11 тыс., Демянск – 35 тыс., Киев – 665 тыс., Луга-Ленинград – 20 тыс., Мелитополь-Бердянск – 100 тыс., Вязьма-Брянск – 662 тыс., Керчь – 100 тыс.»⁵² – зарубежный историк К. Штрайт ссылается на немецкие документы штабов армии, приводит сводку о количестве советских военнопленных.

Во время всей Второй мировой войны через лагеря прошло свыше 35 млн военнослужащих и гражданских лиц. Массовая гибель советских военнопленных оценивается как геноцид советского народа, ведь фашистская Германия вела политику уничтожения людей. Людей расстреливали, морили голодом, издевались – огромное количество прошло через все «круги ада» фашистских лагерей. Но несмотря на это советские люди не сдавались и проявляли себя – совершали побег, устраивали подрывы.

До сих пор ведутся споры о точном количестве военнопленных.

Согласно данным К. Штрайта: «в середине июля 1942 г. насчитывалось уже 4716903 человек, в январе 1943 г. – 5003697, в феврале 1944 г. – 5637482 и на 1 февраля 1945 г. – 5734528 человек»⁵³.

Первым начал анализировать различные учеты о советских военнопленных Р. Оверманнс⁵⁴. Он проанализировал: 1) донесения отделов войсковых соединений, которые захватывали советских военнослужащих в плен; 2) данные учетов отдела «Вражеских сухопутных войск; 3) сводную

⁵² Штрайт К. Они нам не товарищи: Вермахт и советские военнопленные. Москва, 1991. 147 с.

⁵³ Там же. С. 130.

⁵⁴ Оверманнс Р. Другой лик войны: Жизнь и гибель 6-й армии, Сталинград. Москва, 1995. 463 с.

оценку вермахта, которая основывалась на информации от сборных пунктов военнопленных. Данные о точном количестве противоречивы, но большинство зарубежных исследователей называют цифру – 5,7 млн. Советские историки считают, что в данные списки зачтены и ополченцы, партизаны, мобилизованные, попавшее в окружение мирное население. Историки считают, что к этим людям относились по-иному, чем к военнослужащими. Их рассматривали как бандитов, преступников. После вынесения приговоров военно-полевых судов их вешали. В Сырецком лагере – в районе Киева, сжигали партизан, коммунистов. В первый год Великой Отечественной войны политика вермахта по отношению к военнопленным носила жестокий характер: изнурительный голод, трудоиспользование пленных, сама дорога в лагеря в открытых вагонах в зимнее время. По данным К. Штрайта: «к концу войны в живых осталось 2,4 млн военнопленных из 5,7 млн. Остальные или умерли или погибли в плену»⁵⁵.

Отечественные историки предлагают цифру – 4,559 млн человек. Они не включают в нее партизан, подпольщиков, граждан авиации, мирное население, истребительные отряды, раненные, находящиеся в госпиталях.

Во время совещания высших чиновников А. Гитлер 30 марта 1941 года заявил, что «примет специальные мера против политработников и комиссаров Красной Армии, как к необычным военнопленным. Их нужно будет передавать особым группам СС и СД, которые последуют за немецкой армией. Россия не стоит в числе стран, подписавшихся под Женевской (1929 г.) конвенцией, и он получил сведения относительно намерения русских обращаться с пленными немцами, в особенности с сотрудниками СС и полиции, далеко не обычным путем. Он вовсе не ожидает от своих офицеров понимания его указаний, единственное, что от них требуется – это беспрекословное повиновение».

⁵⁵ Штрайт К. Они нам не товарищи: Вермахт и советские военнопленные. Москва, 1991. 147 с.

«Вначале захваченных в плен бойцов и командиров Красной Армии предполагалось привлекать только для непосредственных востребований войск»⁵⁶.

Такие действия противоречили международному праву, которое запрещало использовать военнопленных на работах, связанных с военными действиями.

По-разному складывалась судьба военнопленных бойцов и командиров Красной Армии в плену. Их расстреливали, издевались, морили голодом. Лишь некоторые немецкие командиры призывали к человечности. Насильственные действия совершались безнаказанными солдатами вермахта и против мирных жителей.

Согласно приказу о комиссарах от 6 июня 1941 года политработники красной армии, как и все военнослужащие-коммунисты не считались военнопленными. Их находили и мгновенно расстреливали.

Сначала военнопленных отправляли на дивизионные сборные пункты, оттуда в пересыльные лагеря – «дулаги», там они подвергались фильтрации по признакам национальности, профессии. Далее они попадали в основные лагеря – «шталаги». Командиры попадали в лагеря для офицерского состава – «офлаг».

При попадании в лагерь военнопленных регистрировали, выясняли расовую принадлежность, происхождение. Определялось место, на которое их отправляли работать. Личные данные узника регистрировались на нескольких формулярах и карточках. Документ показывал, что узники подчинялись нацистам, находились под их полным контролем. Показывал обращение с ними.

Военнопленных перемещались пешими колоннами, которые двигались специальными маршрутами – чаще всего по бездорожью. Колонны могли

⁵⁶ Датнер Ш. Преступления немецко-фашистского вермахта в отношении военнопленных. Москва, 1963. 412 с.

пройти по сорок километров. «Марш смерти» – так называли походы колонн, ведь в них находились раненые, больные. Кто-то умирал на ходу.

Историки выделяли архивные документы в которых было написано: «в ходе эвакуации царили произвол, издевательство, переходившее в зверство»⁵⁷. Полно и ясно описывают слова историков крымскую трагедию 1942 года: «Земля была полита кровью и усеяна трупами умерших и убитых в пути следования колонн военнопленных»⁵⁸.

Труд военнопленных использовался и на принудительных работах, ведь наблюдался растущий спрос немецкой экономики. Военнопленные доставлялись в города Германии на грузовых поездах и распределялись на различные рабочие места через бюро по трудоустройству и местные органы власти. Их работодателями были крупные компании – в основном военной промышленности, мелкие предприятия, в ремесленном или сельскохозяйственном секторе.

Достоверно известно, что в Германии в различных отраслях экономики трудилось: «в 1942 г. – 487 тыс., 1943 г. – 500 тыс., 1944 г. – 765 тыс., 1945 г. – 750 тыс. Это без учета погибших и умерших. Всего же в 1944 г. в немецкой экономике работало 8 млн иностранцев, из них 6 млн гражданских рабочих и 2 млн военнопленных из различных государств, а вместе с заключенными концлагерей (500 тыс.) и узниками тюрем (170 тыс.) около 9 млн человек. В общей сложности за весь период Второй мировой войны в рейх было депортировано около 14 млн иностранных рабочих и военнопленных»⁵⁹.

К советским военнопленным отношение было на низшем уровне, к ним применялись особо строгие правила и суровые наказания даже за незначительные нарушения правопорядка. Подвергались произволу со стороны работодателей. Их размещали в специальных лагерях, где они были

⁵⁷ Штрайт К. Они нам не товарищи: Вермахт и советские военнопленные. Москва, 1991. 147 с.

⁵⁸ Семиряга М.И. Судьбы советских военнопленных // Новая и новейшая история. Москва, 1995. С 22-39.

⁵⁹ Кучинский Ю. История условий труда в Германии / Пер. с нем. Москва, 1949. 508 с.

изолированы от немецкого населения. Условия жизни, медицинское обслуживание и питание было крайне плохим.

Для советских военнопленных преднамеренно устраивали неблагоприятные условия как в лагерях для военнопленных, так и в концлагерях, что нарушало условия Женевскую конвенцию от 1929 г. Созданные немцами лагеря не соответствовали нормам международным конвенциям и нормам. Лагеря строили в поле, ограждали проволокой, в холодное время пленные ночевали в отрытых в земле норах.

Немцы вели стратегию «смерти от голода», военнопленные погибали в лагерях или были преднамеренно убиты. Уровень смертности советских военнопленных превышал уровень смертности военнопленных солдат других стран. Немецкий полковник Маршалл, который инспектировал «дулаги», в своих донесениях признавал, что питание пленных ненормально – 150 г. хлеба и 50 г. сухого пшена в сутки на одного человека. Рацион от 200 до 700 калорий. Голод, разразившийся в лагерях «заставлял» военнопленных есть траву, листья, падаль, и даже, прибегать к каннибализму. Лишь с 1942 г. положение оставшихся в живых стало улучшаться, ведь в Германии возросла потребность в рабочей силе. Даже рацион питания увеличили до 2500 калорий.

Особенно высокая смертность – до 1000 человек в сутки, достигала в лагерях Каунаса, Смоленска, Бобруйска, Кельце, Остров-Мазовецки. В этих лагерях были особенно жестокие условия содержания. Рейхсминистр оккупированных территорий А. Розенберг докладывал Гитлеру: «в лагерях на западе СССР в результате истощения ежедневно умирает до 2500 тыс. пленных»⁶⁰.

Со временем немцы создали лагеря-лазареты, но должной медицинской помощи там никто так и не получил. Пленные лежали на холодной земле, в грязи, их раны гноились, лишь привлекаемые советские медики помогали

⁶⁰ Семиряга М.И. Судьбы советских военнопленных // Новая и новейшая история. Москва, 1995. С 22-39.

больным. Совершали и операции, ампутировали конечности. Операции проходили не в стерильных условиях, у многих людей начиналось заражение крови.

«Судьба советских военнопленных в Германии стала трагедией огромного масштаба. Из 3,6 млн военнопленных в настоящее время вполне работоспособны только несколько сот тысяч. Большая часть их умерла от голода или холода. Тысячи погибли от сыпного тифа. Само собой разумеется, что снабжение такой массы военнопленных продуктами питания наталкивается на большие трудности. Все же при ясном понимании преследуемых германской политикой целей гибели людей в описанном масштабе можно было бы избежать, во многих случаях, когда военнопленные не могли на марше идти вследствие голода и истощения, они расстреливались на глазах приходившего в ужас мирного населения, и трупы их оставались брошенными. В многочисленных лагерях вообще не позаботились о постройке помещений для военнопленных. В дождь и в снег они находились под открытым небом»⁶¹ – такую оценку дал рейхсминистр оккупированных восточных территорий А. Розенберг в своем письме начальнику штаба генерал-фельдмаршалу В. Кейтелю от 28 февраля 1942 г. До нашего времени такие данные дошли до нас через военного историка – М. И. Семирягу.

Подводя итоги, можно сказать о том, что миллионы солдат и командиров попали в военный плен, их унижали, издевались, многие погибли. Но несмотря на то, что переживали военнопленные, они совершали побег, диверсии, оказывали помощь слабым, они знали, что должны выжить.

⁶¹ Там же. С 23.

1.2. Основы процесса репатриации в период Великой Отечественной войны

Несмотря на то, что миллионы солдат и командиров Красной Армии, преданных Родине, попали в плен, существовали и те, кто встал на сторону вермахта. Историки выделили две основные формы использования вермахтом военнопленных. Те, кто желал помочь – «хиви». Они не были вооружены. И «добровольцы» – боевые части восточных войск. Нарушалась еще одна норма международного права – создание таких воинских формирований было запрещено. В первые годы войны это делалось из-за больших потерь немцев, а в последующие из-за политических соображений.

Советские военнопленные, попадая в лагерь, вербовались и зачислялись в батальоны. Создавали воинские формирования из военнопленных Прибалтики, Белоруссии.

В целом вопросы пленения солдат и командиров Красной Армии являются противоречивыми. С началом Великой Отечественной войны попадание в плен советское руководство рассматривало как преднамеренное совершенное преступление – независимо при каких обстоятельствах солдат или командир попал в плен.

«В постановлении Государственного Комитета Обороны от 16 июля 1941 г. и в последовавшем вслед за ним приказе Ставки ВГК № 270 от 16 августа 1941 г. указывалось: «Командиров и политработников, во время боя срывающих с себя знаки различия... или часть красноармейцев [которые] вместо организации отпора врагу предпочтут сдать в плен – уничтожать их всеми средствами... а семьи сдавшихся в плен красноармейцев лишать государственного пособия и помощи» (приказ подписал Сталин и еще шесть лиц). Принятые в их развитие приказы и инструкции НКВД - НКГБ до

крайности ужесточили эти требования, особенно в отношении членов семей военнослужащих, по тем или иным причинам оказавшимся в плену»⁶².

Если военнопленный, выйдя из окружения, совершил побег из плена, или был освобожден, то он подвергался жестким проверкам, которые граничили с политическим недоверием.

Согласно постановлению №1069 «О создании пересыльных пунктов и спецлагерей для военнослужащих Красной Армии» от 27 декабря 1941 г. военнопленных отправляли через сборно-пересыльные пункты Наркомата обороны под конвоем в спецлагеря НКВД для проверки.

Военнопленных в документах называли «бывшими военнослужащими» или «спецконтингентом». Содержали военнопленных также, что и преступников, которые находились в исправительно-трудовых лагерях. Их лишали прав и имущества, воинских званий, а также денежного и вещевого довольствия. Был запрет и на ведение переписки с семьей. Во время прохождения проверки «бывшие военнослужащие» привлекались к тяжелому принудительному труду на рудниках, строительстве. Семьи таких людей лишали государственных льгот и пособий на весь период войны.

В докладной записке заместителя народного комиссара внутренних дел В.В. Чернышева, адресованной Л.П. Берии говорилось о результатах фильтрации (сведения на 1 октября 1944 г.): «Всего прошло через спецлагеря бывших военнослужащих Красной Армии, вышедших из окружения и освободившихся из плена, 354 592 чел., в том числе офицеров – 50 441 чел. Из этого числа проверено и передано в Красную Армию – 248 416 чел., в том числе: в воинские части через военкоматы – 231 034 чел., из них офицеров – 27 042 чел.; на формирование штурмовых батальонов – 18 382 чел., из них офицеров – 16 163 чел.; в промышленность – 30 749 чел., в том числе офицеров – 29 чел.; на формирование конвойных войск – 5924 чел.; арестовано – 11 556 чел., из них агентов разведки и контрразведки противника – 2083 чел., из них офицеров (по разным преступлениям) – 1284

⁶² Там же. С. 24.

чел.; убыло в госпиталя, лазареты и умерло – 5347 чел.; находятся в спецлагерях НКВД СССР в проверке – 51 601 чел. Из числа оставшихся в лагерях НКВД СССР офицеров в октябре формируются 4 штурмовых батальона по 920 чел. каждый»⁶³.

Большинство военнопленных, которые поступали в лагеря отправили в Красную Армию – на фронт. Формировались и отдельные штурмовые стрелковые батальоны из таких людей. Командиры батальонов для «спецконтингента» назначались из действующей армии. Для таких солдат срок пребывания в батальонах был таков: два месяца участия в боях; либо до первого ранения, либо до награждения орденом за проявленную доблесть.

«После этого при хорошей аттестации «штурмовиков» направляли в Красную Армию на соответствующие должности. Бывшие военнопленные могли реабилитироваться и с честью выполнить долг перед Родиной»⁶⁴.

В период второй половины 1944 г. боевые действия уже перешли на территорию Восточной Европы. В соответствии с постановлением №6884 «О проверке НКВД всех военнопленных, освобожденных Красной и союзными армиями на предмет сотрудничества с немцами» от 4 ноября 1944 г. Освобожденные военнопленные направлялись в запасные части армии, минуя спецлагеря. В запасные и армейские полки военнопленные попадали после прохождения частичной проверки.

«Испытав на себе все ужасы фашистского плена, бойцы пополнения беспощадно громили противника. До конца войны многие из них за мужество и героизм, проявленные в боях, были награждены орденами и медалями»⁶⁵.

Вовремя Ялтинской конференции в феврале 1945 г. союзные державы договорились о том, что военнопленных, которые остались в живых, а также мирные граждане будут репатрированы на Родину. Иногда репатриация осуществлялась и силой. Поскольку освобожденные военнопленные не редко

⁶³ Там же. С. 32.

⁶⁴ Там же. С. 35.

⁶⁵ Там же. С. 32.

подозревались в сотрудничестве с нацистами, многие из них боялись ареста, или дискриминации, кто-то эмигрировал в другие страны из-за страха наказания.

Процесс репатриации затронул и наш родной Урал. На Урал наши соотечественники – военнопленные поступали с конца 1941 г. Прибывшие ставились на строгий учет, подвергались проверкам.

Доктор исторических наук, профессор В.С. Кобзов рассматривает судьбы уроженцев Варненского района Челябинской области. В своей работе «Бойцы Красной армии в плену и после»⁶⁶ описывает процесс репатриации наших соотечественников домой. В. С. Кобзов рассказывает нам о том, как проходила фильтрация бывших военнопленных: «выборочная проверка фильтрационных дел показала, что безосновательно и безвинно бывших советских военнопленных в отечественные места лишения свободы не отправляли. С фактами, когда подобные явления имели место, следует разбираться отдельно. Предполагаю, что там были реальные основания для осуждения либо имелись чьи-то ложные показания. Нехватка времени, а также карьеристские устремления некоторых сотрудников подразделений контрразведки вполне могли послужить основой для осуждения невиновных. Однако для утверждения, что они носили неизбежный или массовый характер, оснований нет».

Для бывших военнопленных послевоенная жизнь безоблачной, конечно же, не была. По возвращении домой их ожидали многие ограничения: они находились на оперативном учете в местных подразделениях госбезопасности, обязаны были регулярно являться в «органы» для регистрации, не могли покидать места жительства без разрешения⁶⁷.

⁶⁶ Кобзов В.С. Бойцы Красной армии в плену и после / В. С. Кобзов // Уральцы на фронтах Великой Отечественной войны. – 2020. – №2. – С. 6–9.

⁶⁷ Там же. С 9.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕСС РЕПАТРИАЦИИ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ: СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ, РЕАЛИЗАЦИЯ, ПОСЛЕДСТВИЯ

2.1. Процесс создания и формирование деятельности органов по вопросам репатриации в СССР

В годы Великой Отечественной войны большое количество военнопленных оказались за пределами Советского Союза. Летом 1944 г. советское руководство задалось вопросом как вернуть всех этих людей «домой».

24 августа 1944 г. Государственный комитет обороны принял первое официальное постановление №6457 «Об организации приема возвращающихся на родину советских граждан, насильственно угнанных немцами, а также по разным причинам оказавшихся за пограничной линией СССР и Польшей».

«Осенью 1944 г. власти к правительству СССР обратились власти Великобритании и США с предложением о начале репатриации в Советский Союз советских граждан, обнаруженных англо-американскими войсками в ходе боев с немцами»⁶⁸.

Руководство Советского Союза задалось вопросом: что делать с репатриантами?

«Политбюро пришло к выводу о нецелесообразности применения массовых репрессий к репатриантам. Во-первых, это противоречило бы официальной советской пропаганде, утверждающей, что граждане, угнанные немцами – безвинные жертвы. Во-вторых, массовый террор против возвращающихся в условиях победы не мог не вызвать у советских людей чувства недовольства и недоумения. В-третьих, в условиях, когда СССР

⁶⁸ Шевяков А.А. Тайны послевоенной репатриации // Новая и новейшая история. Москва, 1993. № 8. С. 5-8.

понес огромные людские потери и каждая пара рабочих рук была на вес золота, расправляться с миллионами своих сограждан, готовых включиться в восстановление народного хозяйства было экономически не целесообразно»⁶⁹.

Решением СНК СССР от 4 октября 1944 г. работа по возвращению на Родину советских граждан была возложена на Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации граждан СССР.

Организовали Управление СПК СССР по делам репатриации советских и союзных граждан, а также Управления по делам репатриации на фронтах и в группах войск. В армиях – отделы по делам репатриации.

4 октября 1944 г. СНК СССР принял постановление о назначении Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации советских граждан. На должность назначили начальника Главного Управления Кадров Народного комиссара обороны генерал-полковника Филиппа Ивановича Голикова. Также были назначены его заместители и помощники, а два дня спустя, 6 октября вышло постановление об их деятельности.

«Управление состояло из секретариата, офицера для поручений, инспекции и отделов: политическая массовая работа с репатриантами; отдел кадров; отдел связи; отдел инспекции, устройства – трудоустройство репатриантов и розыск их родных и близких; отдел регистрации и учета – учет репатриантов, переписка по вопросам репатриации; отдел по работе за границей – розыск советских граждан за границей; отдел материального обеспечения и финансов – финансовые вопросы, продуктивное и материальное снабжение репатрируемых и офицеров групп по репатриации; санитарный отдел – медико-санитарное обслуживание репатриантов, размещение детей-сирот, инвалидов; отдел по репатриации иностранных граждан;

⁶⁹ Семиряга М.И. Судьбы советских военнопленных // Новая и новейшая история. Москва. 1995. С. 22-39.

транспортный отдел – перевозка репатрируемых; административно хозяйственный отдел»⁷⁰.

23 октября 1944 г. Советом народных комиссаров СССР было утверждено Положение об Уполномоченном Совете народных комиссаров. Установили штаты Управления с составом 200 человек, представительство за границей. Управление занималось различными вопросами репатриации. Состояло оно из различных отделов.

«Наряду с центральным аппаратом в Управлении действовал заграничный аппарат из 321 человек. Он состоял из миссий по репатриации, действовавших во всех странах Восточной Европы, Англии, Франции, Италии, Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Швейцарии, Люксембурге и Лихтенштейне»⁷¹.

«Правовой основой действия Управления по репатриации стали Ялтинские соглашения. Они были заключены на Крымской конференции 11 февраля 1945 г. между правительствами СССР, США и Великобритании. Эти соглашения включали 9 статей. В соглашениях подчеркивалось, что возвращению в свои государства подлежат все граждане СССР, США и Англии, освобожденные войсками стран-союзниц. Освобожденные граждане содержались отдельно от военнопленных, в специальных лагерях на правах самоуправления и подчинения законам своей страны. Соглашения специально оговаривали необходимость поголовной репатриации всех депортированных лиц в свои страны. Их желание при этом не учитывалось, Репатриации не подлежали только женщины, вышедшие замуж за иностранцев»⁷².

Управлением было установлено, что за пределами Советского Союза в живых осталось около 5 млн. граждан. Из них около 1,7 млн. военнопленных. В это число вошли те, кто вступил на военную или полицейскую службу к

⁷⁰ Там же. С. 36.

⁷¹ Там же. С. 25.

⁷² Там же. С. 26.

немцам; также отступившие с немцами с территории Советского Союза. Всю эту массу людей называли «перемещёнными лицами».

В политике руководства СССР не существовало сопоставления между понятиями «пленные» и «предатели». Предатели – те, кто служил вермахту (полицай, каратели и т.д), на большинство «перемещённых лиц», включая военнопленных, такой ярлык не вешался.

«Приписываемое И. В. Сталину выражение – у нас нет пленных, у нас есть предатели – является басней, сочинённой в 1956 году в писательско-публицистической среде на волне критики культа личности Сталина. Эта басня имеет широкое хождение в публицистике, художественных фильмах и художественной литературе, но в научной литературе по указанной причине, естественно, не используется. Заметим также, что в уголовном законодательстве СССР не фигурировало такое «преступление», как «сдача в плен». В статье 193 тогдашнего Уголовного Кодекса РСФСР в перечне воинских преступлений было зафиксировано: «Сдача в плен, не вызывавшаяся боевой обстановкой». И надо понимать, что понятия «сдача в плен» и «сдача в плен, не вызывавшаяся боевой обстановкой» – это далеко не синонимы»⁷³.

4 ноября 1944 г. было принято постановление «О порядке направления бывших военнопленных военнослужащих Красной Армии, поступивших после их освобождения советскими и союзными войсками».

В данном Постановлении говорилось о том, что все освобожденные военнопленные должны направляться в СПП – Армейские Сборно-пересыльные пункты. Они были созданы приказом НКО от 29 декабря 1941 г. № 0521.

Пункты подчинялись Управлению тыла и занимались сбором и санитарной обработкой военнослужащих, вышедших из окружения и бежавших из плена. Военнопленным во время содержания в СПП запрещался

⁷³ Земсков В.Н. Репатриация советских перемещённых лиц в 1944-1952 гг. // Новая и новейшая история. Москва. 1993. №5. С. 7-10.

выход за территорию, переписка и свидания с семьей. Во время войны из СПП бывших военнопленных и окруженцев направляли в армию, госпиталя или в тыловые специальные лагеря НКВД для проверки.

«Советские власти приводили следующие обоснования о необходимости содержания репатриантов в сборных лагерях: во-первых, для учета и проверки возвращающихся репатриантов и во-вторых, для санитарной обработки депортировавшихся: лиц и недопущения распространения ими при возвращении в страну инфекционных заболеваний. Для обслуживания репатриантов было развернуто 142 госпиталя, 418 стационаров, 514 бань и 690 дезкамер. В ходе санитарной обработки было выявлено 1080034 человека больных, 33,7% из которых нуждались в госпитализации. Было выявлено около 6 тыс. случаев заболевания брюшным тифом. Благодаря энергичным действиям врачей в 1945 г. многих удалось спасти. От болезней умерло, не доехав до Советского Союза чуть больше 3 тыс. человек»⁷⁴.

В такие лагеря на работу привлекли около 400 тыс. человек военнослужащих Красной Армии. Позже в июне 1945 г. создали Управление по репатриации при Военных Советах Центральной, Северной и Южной групп-войск.

В апреле 1945 г. ряды Красной Армии пополнили репатрианты. Часть из них были бывшие военнопленные. «Призванные в Красную Армию репатрианты – бывшие военнопленные и «восточные рабочие» – вполне достойно проявляли себя в боевой фронтовой обстановке. Вот какую характеристику дал им Маршал Советского Союза И. С. Конев: «При наличии в дивизиях крепкого боевого ядра вливаемое пополнение из репатриантов в большинстве своём показало себя устойчивым, храбрым и достойным звания воинов Красной Армии». Эта оценка, данная И. С. Коневым фронтовикам – бывшим репатриантам, была приведена в опубликованной 4 октября 1945 года в газете «Правда» статье Ф. И. Голикова

⁷⁴ Там же. С. 7.

«Год работы по репатриации советских граждан». Это было очень важно для формирования соответствующего общественного мнения. В послевоенное время на бытовом уровне эту часть репатриантов обычно не отделяли от всех прочих фронтовиков и относились к ним именно как к фронтовикам, то есть с весьма высокой степенью уважения. При этом тот факт, что до того, как стать фронтовиками, они были военнопленными или «восточными рабочими», оставался как бы за кадром»⁷⁵.

Подводя итог, можно выделить то, что советское правительство за короткий срок – с 1944 по 1946 гг. смогло провести массовую репатриацию. Рассматривая исследуемый период, также можно выделить то, что возвращение на родину было одной из основных задач советских органов репатриации.

На Уполномоченный СНК СССР по делам репатриации, его представителей за границей, на отделы управления репатриации в войсках была возложена данная практическая деятельность.

Для репатриации военнопленных были созданы фронтовые и окружные сборные пункты и лагеря. Деятельность Управления по репатриации продолжалась 9 лет, до марта 1953 г. За это время на Родину было отправлено почти 9 млн. людей. Репатриация с 1945 по февраль 1946 гг. в основном базировалась на возвращении военнопленных – было отправлено 5352963 млн. чел.

2.2. Организация приема и проверки советских военнопленных возвращающихся из Европы в период 1941-1946 гг

Репатриация военнопленных рассматривается как процесс возвращения на Родину. Данный процесс является достаточно противоречивым, ведь, как мы уже выяснили, среди военнопленных были и предатели. Была создана

⁷⁵ Там же. С. 8.

особая форма приёма и проверки военнопленных, которые возвращались на Родину.

С 1944 г. для приёма военнопленных были созданы 9 приёмно-передаточных пунктов, 100 приемно-фильтрационных лагерей, 57 фронтовых пунктов, 142 госпиталя, 35 приграничных пунктов, 249 приёмно-распределительных пунктов в республиках, областях, районах. Для приёма военнопленных были созданы армейские сборно-пересыльные пункты. Бывшие военнопленные, те, кто бежал из плена проходили проверку на армейских сборных пунктах. По результатам проверки они направлялись либо в запасные части действующей армии, либо для дополнительной проверки в специальные лагеря Народного комиссариата внутренних дел СССР в тыловые районы стран.

Рассматривая карту, расположения отделов репатриации на оккупационных территориях, можно выделить такие отделы: республиканские отделы репатриации, в городах: Брандербург, Легница; областные отделы репатриации, в городах: Таллин, Рига, Вильнюс, Бероун, Киев – можно отметить, что они располагались в крупных городах. Пограничные лагеря в городах: Росток, Барт, Бютцов, Мальхин, Гольдберг, Штернберг, они располагались в приграничной зоне. Проверочно-фильтрационные пункты НКВД, в городах: Кибартай, Брест, Кишинев. Пункты ночлега на автотрассах: Ружан, Масловице, Ниско и тд. – такие пункты располагались в зонах между городами на дорогах. Так же существовали приёмно-распределительные пункты на западных территориях СССР.

«Деление на гражданских и военнопленных в ходе проверки и фильтрации и при решении судьбы того или иного репатрианта не имело принципиального значения и относилось к категории второстепенных факторов. Важным являлись обстоятельства пленения, поведение в плену, место пребывания на момент освобождения (как географическое, так и по

степени жесткости того или иного лагеря), обстоятельства и время освобождения»⁷⁶.

По данным В. Н. Земскова⁷⁷, среди военнопленных большинство мужчин призывных возрастов, подлежавшие восстановлению на военной службе или зачислению в рабочие батальоны. Освобожденных разделили на две категории по возрасту: демобилизуемые и недемобилизуемые.

Наиболее благополучно судьба сложилась у тех, кто сразу же после плена попал в поле зрения советских органов и после плена продолжившие воевать с врагом: это бежавшие и присоединившиеся к частям регулярной армии или партизанских отрядов, освобожденные бойцами РККА. Военнопленные этой категории даже могли после проверки стать кавалерами высших наград.

На органы Народного комиссариата внутренних дел и контрразведки «СМЕРШ» (сокращение от «смерть шпионам») была возложена проверка поступающих бывших военнопленных в проверочно-фильтрационные пункты. Всего с 1 августа 1944 г. было принято свыше 550 тыс. бывших военнопленных, из которых свыше 60% было отправлено к месту жительства, а остальные в специальные лагеря НКВД и запасные части Красной Армии.

Больные и раненные репатрианты направлялись автотранспортом в специально выделяемые фронтами госпитали. Во фронтовой сети и сети внутренних округов репатрианты, а также запасные дивизии проходили проверку органами контрразведки «СМЕРШ».

В процессе продвижения войск Красной Армии за границу СССР и массовым освобождением бывших военнопленных – сборно-пересыльные пункты были включены в общую систему сети по репатриации. Для бывших военнопленных были организованы: пункты сбора, размещения, содержания,

⁷⁶ Семиряга М.И. Судьбы советских военнопленных // Новая и новейшая история. Москва. 1995. С. 22-39.

⁷⁷ Земсков В.Н. Репатриация советских перемещённых лиц в 1944-1952 гг. // Новая и новейшая история. Москва. 1993. №5. С. 7.

питания, обеспечения вещевым имуществом, а также определен порядок вывоза на Родину.

В Германии 23 мая 1945 г. был подписан «План передачи через линию войск бывших военнопленных и гражданских лиц, освобожденных Красной Армией и войсками союзников».

Бывший военнопленный попадал в фильтрационный лагерь. Проверку проходили абсолютно все бывшие советские военнопленные. Если военнопленный был членом лагерного подполья, или имел связь с разведкой или руководством, фильтрация для него проходила «легко».

Те, кто преодолел «фильтрацию», отправлялись к своему месту жительства. Бывшим военнопленным было официально объявлено, что на них распространяются все гражданские права, законодательство и социальное страхование.

«Во время репатриации представители советской власти и спецслужб зорко следили за моральным состоянием бывших пленных, а также за тем, что могло так или иначе поколебать уверенность в правильности выбранной Советским Союзом политики»⁷⁸.

«До 7 мая 1945 бывшим военнопленным, возвратившимся в СССР, было запрещено вести переписку с родственниками – советские органы опасались вражеской пропаганды и разглашение государственной тайны. Чтобы предотвратить серьезные выступления на почве недовольства, данный запрет был отменен»⁷⁹.

Освобожденные военнопленные рядового и младшего командного состава не подверглись массовым репрессиям сразу после фильтрации, если не запятнали себя сотрудничеством с врагом. По мнению, В.Н. Земскова⁸⁰, советское правительство пошло на такую решительную либерализацию своей

⁷⁸ Там же. С. 8.

⁷⁹ Шевяков А.А. Тайны послевоенной репатриации // Новая и новейшая история. Москва. 1993. № 8. С. 5-8.

⁸⁰ Земсков В.Н. Репатриация советских перемещённых лиц в 1944-1952 гг. // Новая и новейшая история. Москва. 1993. №5. С. 9.

политики, так как остерегались того, что западные союзники могут предоставить им политическое убежище, а также намеревалось добиться полного возвращения всех категорий перемещенных лиц без лишних затруднений для использования их в качестве рабочих для восстановления страны.

«В документах воинского учета (военных билетах, которые массово выдавались после 1948 года, и свидетельствах об освобождении от воинской обязанности) приводились данные о службе в военные годы до того, как бойцы оказались в немецкой неволе. Отдельно были указаны обстоятельства освобождения (особенно подчеркивалось освобождение западными союзниками, в частности американцами), а также дальнейшей службы в РККА до демобилизации, причем сведения о службе до немецкой неволи могли быть указаны в графе «участие в Великой Отечественной и других войнах»⁸¹.

Те, кто не прошел проверку, считались подозреваемыми и отправлялись в специальные лагеря, где его ожидали трудовые будни, некачественное питание. Была организована эвакуация такого контингента, а также материальное и медико-санитарное обслуживание на всех этапах эвакуации. Организация эвакуаций такого спецконтингента была организована так: взятые в плен бывшие военнослужащие Красной Армии и советские граждане, служившие в немецкой армии, специальных немецких формированиях, «власовцы» и другие пособники врага – войсками отконвоировались на армейские сборно-пересыльные пункты, откуда, по нарядам Штаба Начальника тыла Красной Армии, по железной дороге эшелонами в сопровождении конвойных войск вывозились в специальные лагеря НКВД.

«Власти считали, что общение с репатриантами показало, что их мировоззрение и политические настроения, несмотря на довольно

⁸¹ Меженко А.В. Военнопленные возвращались в строй // Новая и новейшая история Москва. 1997. № 5. С. 32.

длительное пребывание за рубежом, не претерпели значительных изменений. Так, в докладе командования войск НКВД по охране тыла при Центральной группе советских войск от 26 октября 1945 г. говорилось: политнастроение репатрируемых советских граждан в подавляющем большинстве здоровое, характеризуется огромным желанием скорее приехать домой – в СССР. Проявлялся повсеместно значительный интерес и желание узнать, что нового в жизни в СССР, скорее принять участие в работе по ликвидации разрушений, вызванных войной, и укреплению экономики Советского государства». Позже, начиная примерно со второй половины 1946 г., когда большая часть военнопленных уже вернулась домой, отношение советских властей к оставшимся репатриантам вновь изменилось в сторону больших настороженности и недоверия, в значительной степени обоснованных, поскольку среди репатриантов было немало убеждённых невозвращенцев, в т. ч. бывших коллаборантов»⁸².

«В конце концов соответствующими вопросами был вынужден заняться ЦК ВКП(б), 4 августа 1945г. принявший специальное постановление Об организации политико-просветительной работы с репатрированными советскими гражданами», в котором говорилось: отдельные партийные и советские работники стали на путь огульного недоверия к репатрируемым советским гражданам. Надо помнить, что возвратившиеся советские граждане вновь обрели все права советских граждан и должны быть привлечены к активному участию в трудовой и общественно-политической жизни»⁸³.

На 1 марта 1946 г. в Управлении уполномоченного СНК СССР по делам репатриации были такие сведения о 1539475 бывших военнопленных, которые были репатрированы в период с октября 1944 по декабрь 1945 гг.

⁸² Там же. С. 32.

⁸³ Там же С. 33.

Таблица 1. Структура потока репатриантов СССР по состоянию на 1 марта 1946 г.

	Из оперативных зон Красной Армии	На своей территории	За границей	Из зон союзников	Всего
Всего	3000277	1 153 475	1 846 802	2 352 636	5 352 913
Гражданские лица	2134542	873004	1 261 538	1 392 647	3 527 189
Военнопленные	865735	280471	585264	960 039	1 825 774
Всего	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Гражданские лица	71, 1 %	75,7 %	68,3 %	59,2 %	65,9 %
Военнопленные	28, 9 %	24,3 %	31,7 %	40,8 %	34,1 %
Всего	56,0 %	21,5 %	34,5 %	44,0 %	100,0 %
Гражданские лица	60,5 %	24,8 %	35,8 %	39,5 %	100,0 %
Военнопленные	47,4 %	15,4 %	32,1 %	52,6 %	100,0 %

Из них 281780 (18,31%) – направлены к месту жительства, 659190 (42,82%) – призваны в армию, 34448 (22,37%) – зачислены в рабочие батальоны НКО, 226127 (14,69%) – зачислены в спецконтингент НКВД, для них наступал более мрачный этап проверки, а возможно и последующие репрессии, 27930 (1,81%) находилось на сборно-пересыльных пунктах и использовалось на работах при советских воинских частях и учреждениях за границей. Данные приведены в таблице.

Фильтрация репатриантов показала, что в распоряжение НКВД, т.е. в спецконтингент, поступили 6-7% репатриированных, из них большинство военнопленные. Среди осужденных было немало и тех, кто действительно нарушил присягу и, став предателем, совершил военные преступления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что массовая репатриация советских военнопленных была закончена к концу 1946 г. Созданные для решения этого вопроса органы выполнили поставленные государством задачи. Отделы, которые работали за границей выявили, собрали и в организованном порядке отправили основную массу военнопленных, которые должны были вернуться на Родину. Они прошли фильтрационные

лагеря, их допрашивали и выявляли спецконтингент. Военнопленные, которые прошли фильтрацию вернулись на к месту жительства. Не прошедшие фильтрацию подвергались репрессиям. На деле репатриантов ожидали тяжелые испытания, в результате которых огромное количество возвратившихся из плена было безвинно расстреляно, сослано в сталинские лагеря или на спецпоселение. Всего в Советский союз вернулось 900 тыс. военнопленных. Большинство военнопленных признали «изменниками родины» и дали по 10 лет. «Чистки» среди возвращаемых домой военнопленных начались уже в проходных лагерях. Для содержания «предателей» из числа «освобожденных» пленных использовались бывшие немецкие концлагеря.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ТЕМЫ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

3.1. Теоретические положения. Отражение материалов темы в обучении истории и нормативных документах

Материалы данной темы можно использовать на уроках истории. На уроках истории данная тема может изучаться в рамках изучения первого периода Великой Отечественной войны, также в процессе изучения СССР в 1945-1953 гг. Учитель должен ориентироваться на основные нормативные документы, в которых определены цели, задачи и содержание образовательного процесса. Данные документы представляют основу для планирования и организации уроков, определяют необходимые умения, компетенции и знания, которые необходимо освоит учащимся. Так же данные документы должны использоваться в качестве руководства для разработки программы обучения, отбора учебного материала. Таким образом, необходимо изучить нормативные документы для определения возможности включения темы исследования в содержание учебной программы.

События, которые затрагивают послевоенный период Великой Отечественной войны, включая изучение исследуемой темы, рассматриваются в школьном курсе истории России в 11 классе. Поэтому нами были рассмотрены нормативные документы, регулирующие образовательный процесс по истории в 11 классе, изучим включенность исследуемой темы в нормативные документы.

Историко-культурный стандарт⁸⁴ – основа содержания школьного исторического образования. Направлен на повышение качества школьного исторического образования, развития учащихся, формирование их умений, знаний и компетенций. В историко-культурном стандарте заложена

⁸⁴ Историко-культурный стандарт // URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf> (дата обращения 16.05.2024).

концепция, направленная на воспитание гражданственности и патриотизма. Он помогает обратить внимание на значение роли исторических событий, воспитывать толерантность, демократические ценности. В историко-культурном стандарте и иных нормативных документах данная тема представлена в небольшом объеме информации. В ИКС тема прослеживается в контексте разделов: «Первый период войны (июнь 1941-осень 1942 гг.)» – изучение понятия «военнопленный», их роль во время ведения военных действий; «СССР в 1945-1953 гг.» – прослеживается понятие «репатриация», возвращение на родину.

В федеральном государственном образовательном стандарте⁸⁵ среднего общего образования для 10-11 классов данная тема прослеживается в рамках изучения темы «СССР в 1945-1991 гг.». Данная тема затрагивается в небольшом объеме, в рамках понятия «репатриация».

Так же данная тема затрагивается в таком нормативно-правовом документе как «Концепция преподавания учебного курса История России»⁸⁶. Отражение темы есть в разделе «Великая отечественная война. 1941-1945 годы» в таких темах как «Первый период войны (июнь 1941– осень 1942 гг.)». Так же отражение темы есть в разделе «СССР в 1945-1991 гг.» в рамках изучения темы «СССР в 1945-1953 гг.». Данная тема представлена ограниченно.

Обратимся к Приказу Министерства Просвещения России от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»⁸⁷. В данном документе не прослеживается тема данного исследования, и не раскрывается тема репатриации военнопленных.

⁸⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 16.05.2024).

⁸⁶ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях РФ, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 ноября 2020 г. // URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf> (дата обращения 16.05.2024).

⁸⁷ Приказ Министерства Просвещения России от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897655/> (дата обращения: 16.05.2024).

Согласно Приказу Министерства просвещения России от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность»⁸⁸, нами был отобран перечень учебников для изучения в них темы исследования. По предмету история за 11 класс, был выбран учебник – История России. 1945 год – начало XXI века (базовый уровень). Мединский В. Р., Торкунов А. В.⁸⁹.

В данном учебнике тема нашего исследования не представлена в качестве отдельной темы для изучения. Так же не представлены никакие материалы по теме. Считаю, что будет целесообразно рассматривать данную тему в рамках элективных курсов. Элективный курс является обязательным для посещения курсом по выбору учащихся. Входит в состав выбранного профиля. Курсы могут включать в свое содержание любую тематику, даже не входящую в рамки ее темы.

Одна из задач изучения истории России – воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества. Исходя из данной задачи, можно сделать вывод о том, что изучение темы исследования необходимо для формирования ценностной картины мира учащихся, воспитания в духе патриотизма.

⁸⁸ Приказ министерства Просвещения России от 21.09.2022 №858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников // URL: https://co3tular71.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/prikaz_minprosveshch_rossii_ot_21.09.2022_n_858_fpu.pdf (дата обращения 16.05.2024).

⁸⁹ Мединский В. Р. История России. 1945 год – начало XXI века. 11 класс / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Учеб. для общеобразоват. организаций. – Москва: Просвещение. – 2023. – 444 с.

Считаю, что изучение темы «Репатриация военнопленных после окончания Великой Отечественной войны» необходимо учащимся на элективных курсах, следует организовывать обучение в соответствии с целями и задачами обучения и воспитания учащихся, заложенных в нормативных документах. Посещение учащимися данных элективных занятий позволит создать более целостную картину периода времен окончания Великой Отечественной войны и ее последствий, сформировать у учащихся гражданскую ответственность и социальную культуру, углубление социализации, а также воспитание учащихся в духе патриотизма.

3.2. Методические аспекты и способы реализации темы в обучении истории

В рамках элективного курса изучения истории России в общеобразовательной школе может быть проведен урок, посвященный изучению репатриации военнопленных после окончания Великой Отечественной войны. Данный урок возможно представлять и в качестве внеурочного занятия в 9-11 классах в рамках патриотических мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне.

Тема урока: «Репатриация военнопленных после окончания Великой Отечественной войны».

Класс: 11.

Тип урока: урок изучения нового материала.

Цель урока: сформировать у учащихся представление о процессе репатриации военнопленных, о требованиях международного гуманитарного права по защите военнопленных, сформировать понимание о роли данного процесса в послевоенный период.

Задачи:

Образовательная: составить общее представление о процессе репатриации военнопленных в послевоенный период.

Развивающая: развитие способностей обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; навыки устной и письменной речи; способность работать в паре.

Воспитательная: воспитание учащихся в духе патриотизма, соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества.

Личностные УУД:

- сформировать морально-ценностную ориентацию учащихся;
- развитие самостоятельности в поиске решения поставленных задач и вопросов;

– уметь давать оценку собственной работе, развить навык самоконтроля.

Метапредметные УУД:

1) Коммуникативные: формировать навыки учебного сотрудничества; формулировать аргументировать свое мнение;

2) Регулятивные: формировать целевые установки учебной деятельности; выстраивать алгоритм действий; выбирать наиболее эффективные способы решения задач;

3) Познавательные: работать с различными источниками информации; обобщать, анализировать, сравнивать и оценивать информацию; устанавливать причинно-следственные связи; передавать содержание в сжатом виде.

Предметные УУД:

– давать определения понятий «военнопленный», «репатриант», «репатриация», использовать понятийный аппарат в учебной деятельности;

– определять исторические процессы, события во времени; владеть умениями устанавливать причинно-следственные связи;

– иметь представление о процессе «репатриация военнопленных», роли данного процесса в послевоенный период.

Образовательные ресурсы: персональный компьютер, проектор, экран, презентация, раздаточный материал.

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная, парная.

Проблемный вопрос: Репатрианты Великой Отечественной войны: жертвы или предатели нашей страны?

Технологическая карта по данному уроку представлена в Приложении №1 к данной выпускной квалификационной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования процесса репатриации военнопленных после Великой Отечественной войны, мы можем сделать вывод о том, что в Советское правительство за короткий срок – с 1944 по 1946 гг. смогло провести массовую репатриацию.

Рассматривая исследуемый период, также можно выделить то, что возвращение на родину было одной из основных задач советских органов репатриации.

Цель репатриации военнопленных – возвращение на родину взятых в плен солдат и офицеров Красной Армии. СССР создал обширную сеть сборных лагерей, сборно-пропускных и проверочно-фильтрационных пунктов, действовавших в Германии, странах Восточной Европы и приграничных областях СССР. Во время содержания в них происходило распределение репатриированных по местам их дальнейшего направления.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 года «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией» военнослужащие, которые попали в плен, объявлялись неподсудными.

Репатрианты, которые были из руководящего и командного состава Красной Армии, изменившие родине, солдаты и офицеры Русской Освободительной Армии, полицейские, лица, принимавшие участие в карательных операциях, бывшие военнослужащие Красной Армии, добровольно перешедшие на сторону противника, подлежали аресту и суду. Их судьба сложилась трагически.

Для содержания военнопленных было организовано 267 лагерей с 2112 лагерными отделениями, 392 рабочих батальона и 178 специальных госпиталей. Большое число личного состава было привлечено к работе по содержанию, охране, использованию военнопленных, обеспечению их питанием и медицинским обслуживанием.

По совместной директиве уполномоченного СНК по делам репатриации Ф. И. Голикова и начальника тыла Красной Армии генерала А.

В. Хрулева от 18 января 1945 г. репатрианты в зависимости от того, к какой категории они принадлежали, должны были направляться в сборно-пересыльные пункты, проверочно-фильтрационные пункты или специальные лагеря НКВД. Бывших военнопленных рядового и сержантского состава после проверки отправляли во фронтовые запасные части. Бывшие военнопленные офицеры и военнопленные попадали в специальные лагеря НКВД.

Спецлагеря НКВД были созданы еще в годы войны на основе решения Государственного комитета обороны от 27 декабря 1941 г., в этих лагерях проходили проверку военнопленные и побывавшие в окружении военнослужащие, проверкой занимались особые отделы НКВД.

В апреле 1943 года особые отделы были переданы в систему вооруженных сил под названием «СМЕРШ» (смерть шпионам). Фактическое осуществление репатриации всегда опережало издание соответствующих решений и постановлений органами советской власти.

Условия осуществления репатриации были указаны в Постановлении СНК СССР «Об организации приема и устройства репатриированных граждан СССР из Германии и оккупированных ею стран» от 6 января 1945 года. Управление по делам репатриации к ноябрю 1944 года взяло на учет 466521 тыс. подлежащих репатриации людей. Из них в СССР уже прибыли 84650 тыс. человек, в том числе 50989 тыс. бывших военнопленных, все они были направлены в спецлагеря НКВД для проверки.

Несмотря на отсутствие массовых репрессий по отношению к бывшим военнопленным в СССР, они все равно сталкивались с многочисленными притеснениям, дискриминацией и ограничениями прав как со стороны государства, так и со стороны общества, на чье мнение повлияла официальная пропаганда, создавшая образ немецкой неволи как места, где невозможно выжить без предательства.

Бывшие военнопленные считались участниками войны только тогда, когда они успевали принять участие в боевых действиях после

освобождения, многие из них были удостоены государственных наград. В этой закономерности есть исключения, так как ряд офицеров, прежде всего Героев Советского Союза несмотря на это, все равно сохранял свои ордена и медали, а также статус фронтовика.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники:

1. Приказ Министерства Просвещения России от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897655/> (дата обращения: 16.05.2024).

2. Приказ Министерства Просвещения России от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897653/> (дата обращения: 16.05.2024).

3. Приказ министерства Просвещения России от 21.09.2022 №858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников // URL: https://co3tular71.gosuslugi.-ru/netcat_files/30/69/prikaz_minprosveshch_rossii_ot_21.09.2022_n_858_fpu.pdf (дата обращения 16.05.2024).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 16.05.2024).

5. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организация РФ, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 ноября 2020 г. // URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf> (дата обращения 16.05.2024).

6. Историко-культурный стандарт // URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf> (дата обращения 16.05.2024).

7. Мединский В. Р. История России. 1945 год – начало XXI века. 11 класс / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Учеб. для общеобразоват. Организаций. – Москва: Просвещение. – 2023. – 444 с.

8. Большой энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия. 1997. – 345 с.

9. Бояндин И. Т. Санитарно-эпидемиологическое обеспечение репатриированных и военнопленных / И. Т. Бояндин // Военно-медицинский журнал. – 1946. – №3. – С. 44–47.

10. Голубков С. А. В фашистском лагере смерти / С. А. Голубков // Военный журнал. – 1963. – №5. С. 242–242.

11. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – Санкт–Петербург – Москва. – 1912. – 657 с.

12. Колосов Ю. М. Действующее международное право / Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – Учеб. пособие для студентов и аспирантов. – Москва. – 1999. – 600 с.

13. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва, 1949. – 455 с.

Список литературы

14. Арзамаскин Ю. Н. Заложники второй мировой войны: репатриация советских граждан в 1944 – 1953 гг. – Москва, 2001. – 456 с.

15. Бичехвост А. В. История репатриации советских граждан: трудности возвращения (1944-1953 гг.) / А. Ф. Бичехвост. – Саратов: Саратовская гос. акад. права, 2008. – 534 с.

16. Бондаренко Е. Ю. Долгое возвращение из плена / Е. Ю. Бондаренко // Проблемы Дальнего Востока. – 1994. – №4. – С. 24–27.

17. Бугай Н. Ф. Репатриация военнопленных немцев из СССР / Н. Ф. Бугай. – Москва:Юрайт, 1998. – 356 с.

18. Галицкий В. П. Вражеские военнопленные в СССР / В. П. Галицкий // Военно-исторический журнал. – 1990. – №9. – С. 7–45.

19. Галицкий В.П. Содержание военнопленных армии противника в СССР / В. П. Галицкий – Москва, 1990. – С. 6.
20. Галицкий В. П. Финские военные в лагерях НКВД (1939-1953 гг.) / В. П. Галицкий. – Москва: Юрайт, 1997. – 356 с.
21. Галицкий В. П. Японские военнопленные в СССР / В. П. Галицкий // Новая и новейшая история. – 1999. – №3. – С 18–33.
22. Говоров И. В. Репатриация на Северо-Западе РСФСР 1944 – 1949 гг. // Новая и новейшая история. – 1993. – № 1. – С. 52–58.
23. Гореев М. А. О неудачных наступательных операциях советских войск в Великой Отечественной войне // Новая и новейшая история. – 1994. – № 1. – С. 51–58.
24. Грабар Вл. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917) / Вл. Грабар. – . Москва: Зерцало, 2005. – 265 с.
25. Гребенщикова И. В. Репатриация советских граждан из Финляндии // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 3. С. 133–135.
26. Датнер Ш. Преступления немецко-фашистского вермахта в отношении военнопленных во Второй мировой войне / Ш. Датнер. – Москва: Изд-во иностр. лит-ры, 1963. – 467 с.
27. Дугас И. А. Вычеркнутые из памяти. Советские военнопленные между Гитлером и Сталиным // Исследования новейшей русской истории. – Москва: Изд-во иностр. лит-ры, 1964. – 453 с.
28. Загвоздкин Г.Г. Социальная политика ВКП(б) и Советского государства в годы Великой Отечественной войны // Россия в XX веке. – 1994. – №4. – С. 8–10.
29. Земсков В.Н. Репатриация советских перемещённых лиц в 1944 – 1952 годах / В. Н. Земсков // Россия в XX веке. – 1993. – №5. – С. 7–15.
30. Земсков В. Н. К вопросу о репатриации советских граждан 1944 – 1959 гг. // История СССР: ежемесячный журнал. – 1990. – № 4. – С. 26–44.

31. Земсков В.Н. Заключение, спецпоселенцы, ссыльнопоселенцы, ссыльные и высланные (статистико-географический аспект) // История СССР. – 1991. – №5. – с. 31–35
32. Иваницкий Г. М. Репатриация немецких военнопленных из Советского Союза / Г. М. Иваницкий // Трагедия плена. Красноярск, 1996. – 652 с.
33. Кобзов В. С. Бойцы Красной армии в плену и после / В. С. Кобзов // Уральцы на фронтах Великой Отечественной войны. – 2020. – №2. – С. 6–9.
34. Коначов В. Б. Политика советского государства в отношении немецких военнопленных (1941-1956 гг.) / В. Б. Коначов. – Москва, 1998. – 542 с.
35. Кулагина В. Ю. – Создание и основные направления деятельности органов репатриации в СССР в годы Второй мировой войны // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 27. – 20–45.
36. Латышев А.В. Система проверки военнослужащих Красной Армии, вернувшихся из плена и окружения. 1941-1945 гг. [Текст]: автореферат / Латышев Артем Валерьевич; МГУ. – Москва, 2017. – 20 с.
37. Морозов Н. А. Особые лагеря МВД СССР в Коми СССР (1948 – 1954 гг.) / Н. А. Морозов. – Сыктывкар: НОРМА, 1998. – 295 с.
38. Кучинский Ю. История условий труда в Германии / Пер. с нем. Москва. 1949. – 508 с.
39. Мотревич В. П. Военные преступники в Свердловской области в 1949-1956 гг. / В. П. Мотревич // Военный комментатор. Екатеринбург. – 2001. – №1. – С. 77–96.
40. Оверманс, Р. Другой лик войны: Жизнь и гибель 6-й армии // Сталинград: Событие. Воздействие. / Р. Оверманс // Москва, Изд. Символ, 1995. – 463 с.
41. Рюруп Р. Война Германии против Советского Союза, 1941 – 1945. / Р. Рюруп // Трагедия войны. Минск, 1995. – 245 с.

42. Полян П. М. Жертвы двух диктатур. Жизнь, труд, унижение и смерть советских военнопленных и остарбайтеров на чужбине и на Родине / П. М. Полян // Предисл. Д. Гранина. Москва: РОССПЭН, 2002. – 898 с.
43. Полян П. М. Советские военнопленные–евреи – первые жертвы Холокоста в СССР / П. М. Полян // Обреченные погибнуть. Судьба советских военнопленных–евреев во Второй мировой войне. Воспоминания и документы. Москва: Новое издательство. – 2004. – 70 с.
44. Савоняко М. А. Правовые основы плена / М. А. Савоняко // Трагедия войны. Минск, 1995. – 245 с.
45. Семиряга М. И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны / М. И. Семиряга // Москва: РОССПЭН, 2000. – 462 с.
46. Шевяков А. А. «Тайны» послевоенной репатриации / А. А. Шевяков // Социологические исследования. – 1993. – № 8. – С. 35 – 40.
47. Шиндлер Д. Международный комитет красного креста и права человека / Д. Шиндлер // Москва: Юрайт, 1994. – 534 с.
48. Штрайт К. Они нам не товарищи: Вермахт и советские военнопленные, 1941-1945 гг. / Пер. с нем. – Москва, 1991. – 147 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Технологическая карта по теме: «Репатриация советских военнопленных после окончания Великой Отечественной войны».

Методы, приёмы, технологии	Содержание урока	Виды деятельности обучающихся	Предполагаемые результаты
1. Организационный этап	Добрый день, класс! Проверим готовность к уроку.	Настраиваются на учебную деятельность	Готовность учениками приступить к уроку.
Слово учителя. Крючок к уроку.	Ребята, давайте посмотрим видео и попробуем определить тему нашего урока. Используем прием «крючок» в виде демонстрации видеофрагмента для определения темы.	Анализируют увиденное, формулируют тему урока.	Тема урока «Репатриация советских военнопленных после окончания Великой Отечественной войны».
2. Проблемно-мотивационный этап.	Учитель подводит обучающихся к главной проблеме на урок: «Репатрианты Великой Отечественной войны: жертвы или предатели нашей страны?». Давайте запишем проблемный вопрос в конспект.	Записывают.	
3. Информационно-аналитический этап.	Нашу тему урока, мы начнем рассматривать с главных понятий. Давайте порассуждаем: «Кто такие военнопленные?», «Что такое репатриация?».	Рассуждают.	Это люди, которые попали в плен противника.
	Верно, давайте зафиксируем в конспект: Военнопленные – лица, которые находятся в плену у страны противника вовремя или сразу после вооруженного конфликта. А теперь давайте разберемся, почему же попавших в плен считали предателями?	Фиксируют.	
	Ребята, термин «Репатриация» новый для вас. Давайте зафиксируем в конспект.	Фиксируют.	Репатриация – это возвращение на Родину военнопленных, перемещённых лиц, организованное государственной властью.

Слово учителя.	Вообще проблема плена – одна из сложных страниц Великой Отечественной войны.	Слушают.	
Выполнение задания. Читают, отвечают.	<p>А теперь давайте поработаем с документом и ответим на вопрос: «Кто такие предатели Родины?».</p> <p>Текст документа: «Наиболее беспощадны советские военнослужащие были к предателям Родины. Летом 1944 г. у города Ярослав был захвачен немецкий обоз, но ездowymi оказались власовцы, одетые в немецкую форму. «Я приказал шоферу притормозить машину. Из кабины видно было, как Подгорбунский взял одного власовца и с силой ударил головой о броню танка. Тот замертво упал под гусеницы. Затем он выхватил из кобуры пистолет и тут же пристрелил второго пленного. Пришлось мне вмешаться в этот дикий самосуд, иначе бы разведчик прикончил всех пленных. Я подошел к нему, положил руку на плечо и сказал: «Володя, мы же не фашисты и власовцы. Пусть их судит трибунал!».</p>	Читают. Отвечают.	Предатели Родины это – люди, которые предали свою Родину, совершили государственную измену.
Слово учителя.	Как вы думаете? сколько советских солдат попало в плен? Почему солдаты попадали в плен?	Размышляют.	Наверное 5-6 млн. человек. Попадали в окружение и кольцо.

<p>Слово учителя.</p>	<p>Вообще руководство страны считали людей, попавших в плен предателями, были ли они жертвами?</p> <p>Приказ Ставки Верховного Главнокомандующего № 270 от 16 августа 1941 г. «О случаях трусости и сдаче в плен и мерах пресечения таких действий», который подписали Сталин, Молотов, Буденный, Ворошилов, Тимошенко, Шапошников и Жуков. «...-срывающих во время боя знаки различия и сдающихся в плен считать злостными дезертирами, семьи которых подлежат аресту как семьи нарушивших присягу и предавших Родину; - таких дезертиров расстреливать на месте; - попавшим в окружение - сражаться до последней возможности, пробиваться к своим, а тех, кто предпочитает сдаться в плен».</p> <p>Позиция, совпадающая с этим приказом, была у многих советских солдат. Вполне естественно, что этот настрой поддерживался и командирским составом, руководством заградотрядов, силами НКВД.</p> <p>Именно поэтому на всех, кто попадал в окружение, в плен, смотрели с подозрением. Позиция была однозначная: «Погибни – но не сдавайся!»</p> <p>Отношение к тем, кто побывал в плену или окружении и смог оттуда вырваться, действительно было жестким. Были распространены случаи, когда тех, кто прорвался к своим, свои же и расстреливали. Еще чаще – отправляли в лагеря, в штрафные батальоны.</p>		
-----------------------	---	--	--

	<p>По германским данным в ходе войны в плену оказалось 5,75 млн военнослужащих Красной Армии, по советским — 4,59 млн человек. По сию пору жива легенда о том, что массовая гибель советских военнопленных в немецких лагерях связана с отказом И. Сталина подписать Женевскую конвенцию 1929 г. о пленных. Отметим, конвенций о пленных было две: первая — о содержании военнопленных; вторая — об улучшении участи раненых и больных военнопленных. Вторую конвенцию СССР подписал, о чем заявил 25 августа 1931 г. Народный комиссар по иностранным делам М.М. Литвинов. Первая конвенция подписана не была. Связано это было с причинами идеологического характера. Вместо нее был разработан и принят советский вариант «Положения о военнопленных». С началом войны многие из этих положений стали сближаться с положениями Женевской конвенции.</p>	<p>Слушают.</p>	<p>Фиксируют данные в конспект.</p>
--	--	-----------------	-------------------------------------

Слово учителя.	<p>Подчеркнем, наличие конвенций, подписанных или нет, мало что меняли в положении советских военнопленных. Еще на этапе подготовки войны политическое и военное руководство фашистской Германии разработало общие положения обращения с советскими военнопленными. В них говорилось о том, что советский солдат должен рассматриваться не только как военный, но и идеологический противник, являющийся смертельным врагом национал-социализма. «Поэтому большевистский солдат потерял всякое право претендовать на обращение с ним, как с честным солдатом в соответствии с Женевским соглашением».</p> <p>Вообще, в немецком плену не очень хорошо обращались с военнопленными.</p> <p>С конца июня 1941 г. до весны 1942 г. в немецком плену умерло от голода, замучено и расстреляно от 1,5 млн до 2 млн советских военнопленных.</p> <p>Режим питания, установленный в немецких лагерях для советских военнопленных в это время, гарантировал голодную смерть. повальные заболевания дизентерией, эпидемия сыпного тифа. Для борьбы с эпидемиями немцы использовали массовые расстрелы всех больных.</p>	Слушают.	
----------------	--	----------	--

Слово учителя.	Теперь вы знаете, что в период Великой Отечественной войны были и предатели. И среди военнопленных они тоже были. Такие люди становились начальниками, командирами в концлагерях.	Слушают.	
Слово учителя.	А теперь давайте откроем стр. 7 в учебнике и прочитаем предпоследний абзац, Марина, прочитай пожалуйста. Что за процесс начался?	Читают: Вскоре после окончания войны начался процесс репатриации: в СССР стали возвращаться люди, угнанные во время войны оккупантами для рабского труда в Германии, бывшие военнопленные и другие перемещённые лица. В отношении них проводилась проверка. Тех, кто запятнал себя сотрудничеством с фашистами, приговаривали к тюремному заключению, в исключительных случаях — к смертной казни. Такие меры находили понимание в обществе.	Начался процесс репатриация — люди стали возвращать на Родину.

<p>Выполнение задание.</p>	<p>Давайте посмотрим видео-фрагмент «Процесс репатриации».</p> <p>Ответим на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как проходила репатриация? 2. Какие органы были созданы для процесса репатриации? 	<p>Смотрят. Отвечают.</p>	<p>24 августа 1944 года Государственный комитет обороны СССР принял постановление «Об организации приема возвращающихся на родину советских граждан, насильно уведенных немцами, а также по разным причинам оказавшихся за пограничной линией между СССР и Польшей». 4 октября был назначен уполномоченный Совета народных комиссаров (СНК) СССР по делам репатриации граждан СССР из Германии и оккупированных ею стран. 23 октября было создано Управление уполномоченного СНК СССР по делам репатриации. Это ведомство действовало не только на территории СССР: создавались заграничные представительства в 20 странах мира, офицеры по репатриации работали при группах оккупационных войск — как советских, так и союзников.</p>
----------------------------	---	---------------------------	--

<p>Работа картой.</p>	<p>с Проанализируйте карту «Маршруты и дислокация органов репатриации». Покажите на карте маршрут репатриации? Покажите какие пункты создавались для репатриантов, и в каких городах. (Приложения 2)</p>	<p>Анализируют, записывают, отвечают.</p>	<p>Промежуточным местом назначения зачастую были проверочно-фильтрационные пункты НКВД СССР, организованные в августе 1944 года. Всего таких пунктов было 15, и размещались они на пограничной территории Советского Союза. Кроме того, для ускорения процесса проверки в мае 1945 года при каждом сборно-пересыльном пункте создавались проверочно-фильтрационные комиссии.</p>
-----------------------	--	---	--

Слово учителя.	<p>Обязательность репатриации не следует понимать так, что чуть ли не все советские граждане были возвращены в СССР вопреки их желанию. Опираясь на многочисленные свидетельства (в частности, на такой массовый источник, как опросные листы и объяснительные записки репатриантов, а также донесения агентов и осведомителей НКВД о настроениях в лагерях перемещенных лиц), можно смело утверждать, что не менее 80% «восточников», т.е. жителей СССР в границах до 17 сентября 1939 г., в случае добровольности репатриации все равно возвратились бы в СССР. Что касается «западников», т.е. жителей Прибалтики, Западной Украины, Западной Белоруссии, Правобережной Молдавии и Северной Буковины, то они существенно отличались от «восточников» по менталитету, морально-психологическому настрою, политическим и ценностным ориентирам, и в их среде действительно преобладали невозвращенцы. Те из них, кто оказался в зоне действий Красной Армии, были насильственно возвращены в СССР. Отдельные группы репатриантов, к которым руководство СССР испытывало особо сильное недоверие, были репрессированы (чаще всего в форме выселения с отправкой на спецпоселение).</p>		
<p>3. Оценочно-рефлексивный этап. Слово учителя.</p>	<p>Учитель организует обсуждение общей проблемы, на основе проделанной работы в ходе урока. Да, верно, ребята, а теперь</p>	<p>Отвечают. Мнения расходятся. Кто-то считает «да», кто-то «нет».</p>	<p>«да», потому что... «нет», потому что...</p>

	давайте на проблемный вопрос? Как вы считаете, репатрианты предатели родины или жертвы?		
Вывод.	Таким образом мы с вами можем сделать вывод о том, что тема пленения и репатриации очень сложная. Важно понимать, что не каждый репатриант – предатель. Важно разобраться с источниками и изучать данную тему.	Записывают вывод.	

ПРИЛОЖЕНИЯ

Карта «Маршруты и дислокация органов репатриации»

