



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**Дифференцированные практические задания
как средство обучения дисциплине «Право»
в профессиональной образовательной организации**

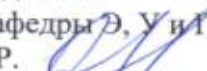
**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
87,39 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«11» декабря 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-112-3-2
Митина Екатерина
Александровна 

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П
Абрамовская О.Р. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Теоретические основы использования дифференцированных практических заданий в учебном процессе	6
1.1 Сущность и особенности применения дифференцированного подхода в обучении	6
1.2 Практические задания как средство обучения и контроля знаний студентов по дисциплине «Право»	13
1.3 Возможности применения дифференцированных практических заданий при изучении дисциплины «Право»	19
Выводы по Главе 1	25
2 Опытнo-практическая работа по разработке и внедрению дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Калугина»	27
2.1 Анализ использования практических заданий при обучении праву в колледже	27
2.2 Разработка комплекса дифференцированных практических заданий	35
2.3 Оценка эффективности применения дифференцированных практических заданий и методические рекомендации по их использованию	43
Выводы по Главе 2	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	61

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Дифференцированные практические задания как средство обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации». Актуальность данной темы обусловлена рядом обстоятельств.

Современная система профессионального образования ориентирована на реализацию личностно-ориентированного и компетентностного подходов, предполагающих учёт индивидуальных особенностей обучающихся, уровня их подготовки и профессиональных интересов. В этой связи особое значение приобретает использование дифференцированных практических заданий, позволяющих адаптировать учебный материал к возможностям студентов и повысить результативность обучения.

Дифференцированные практические задания способствуют формированию и развитию профессиональных и общих компетенций обучающихся, так как ориентированы на применение теоретических знаний в практической деятельности. Это особенно важно при изучении дисциплины «Право», содержание которой направлено на формирование у студентов правовой культуры и умений применять нормы права в профессиональных ситуациях.

Использование дифференцированных практических заданий позволяет активизировать познавательную деятельность обучающихся, повысить уровень их мотивации к изучению дисциплины, а также создать условия для развития самостоятельности, аналитического и критического мышления. Кроме того, такие задания способствуют более глубокому усвоению учебного материала и повышению качества образовательных результатов.

Таким образом, высокая степень актуальности выбранной темы определяется необходимостью теоретического осмысления и

практического обоснования применения дифференцированных практических заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

В современной педагогической науке вопросы дифференцированного обучения и использования практических заданий в образовательном процессе рассматриваются в трудах таких исследователей, как Э. И. Хайруллина, С. Н. Бекиров, А. А. Семенова, Н. В. Горбунова, А. А. Колесников, В. В. Ерохин и др.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в разработке и внедрении дифференцированных практических заданий как эффективного средства обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации. Для достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе предполагается решение следующих задач:

- раскрыть сущность и особенности применения дифференцированного подхода в обучении;
- рассмотреть практические задания как средство обучения и контроля знаний студентов по дисциплине «Право»;
- определить возможности применения дифференцированных практических заданий при изучении дисциплины «Право»;
- проанализировать использование практических заданий при обучении праву в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Калугина»;
- разработать комплекс дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право»;
- оценить эффективность применения дифференцированных практических заданий и разработать методические рекомендации по их использованию.

Объект исследования – процесс обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – дифференцированные практические задания как средство повышения эффективности обучения дисциплине «Право».

Базой исследования выступило Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Педагогический колледж им. Н.К. Калугина" г. Оренбурга. (ГБПОУ Педколледж г. Оренбурга), расположенный по адресу: 460056, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Волгоградская, д. 1. ГБПОУ Педколледж г. Оренбурга – это одно из крупных средних специальных учебных заведений Приволжского округа. Колледж ведет подготовку специалистов по 6 специальностям.

Методы исследования, используемые в работе: анализ и синтез научной и методической литературы; наблюдение; анализ нормативно-правовых документов; изучение и обобщение педагогического опыта; анализ результатов учебной деятельности студентов.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой теоретической главе «Теоретические основы использования дифференцированных практических заданий в процессе обучения студентов» рассматриваются сущность и особенности дифференцированного подхода в обучении, практические задания как средство обучения, а также возможности применения дифференцированных практических заданий при изучении дисциплины «Право». Во второй опытно-практической главе «Опытно-практическая работа по разработке и внедрению дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации» представлены анализ степени использования практических заданий, разработка и внедрение дифференцированных практических заданий, оценка эффективности их применения и методические рекомендации по их использованию.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Сущность и особенности применения дифференцированного подхода в обучении

Вопросы сущности и практической реализации дифференцированного подхода в современной педагогике продолжают привлекать пристальное внимание российских исследователей и методистов. В ряде недавних публикаций подчёркивается, что дифференцированный подход следует рассматривать не как частную приёмную технологию, а как системный принцип организации учебного процесса, включающий диагностико-организационные, дидактические и оценочные компоненты. Так, К.В. Яцкина в обзорном исследовании выделяет диагностический этап как ключевой при реализации дифференциации: именно сбор и анализ информации о знаниях, мотивации и типологических характеристиках студентов позволяют корректно сформировать разноуровневые траектории обучения и типологические микрогруппы. При этом автор отмечает отсутствие единых методик диагностики и указывает на необходимость разработки стандартизированных диагностических процедур для практик дифференциации [30].

С позиций методики преподавания Е. С. Кулинка рассматривает дифференцированный подход как инструмент, обеспечивающий адекватное соответствие содержания, методов и темпа обучения индивидуальным и групповым образовательным потребностям студентов. По мнению Е. С. Кулинки, дифференциация проявляется в двух взаимодополняющих измерениях:

- 1) организационном – формировании подгрупп и рабочих траекторий внутри учебной группы;

2) дидактическом – создании вариативных учебных заданий и оценочных критериев, позволяющих фиксировать достижения обучающихся на нескольких уровнях сложности.

Е. С. Кулинка подчёркивает, что дифференцированный подход не тождествен индивидуализации в её экстремальной форме, а направлен на достижение оптимального баланса между групповыми образовательными стандартами и индивидуальными образовательными потребностями [15].

Л. Х. Урсова, анализируя преимущества и сложности дифференцированного обучения, указывает на методологическую двойственность подхода: с одной стороны, дифференциация потенциально повышает доступность и результативность обучения, стимулирует мотивацию и обеспечивает более точное достижение образовательных результатов; с другой – реализация дифференциации сопряжена с высокой трудоёмкостью для преподавателя (подготовка разноуровневых заданий, разработка критериев оценивания) и риском фрагментации образовательного процесса при отсутствии чёткой методической рамки. Автор также подчёркивает необходимость системной методической поддержки и повышения профессиональной компетентности педагогов при внедрении дифференцированных практик [17].

Исследования, ориентированные непосредственно на среднее профессиональное образование (СПО), подчеркивают специфику внедрения дифференциации в условиях профессионально-ориентированных программ.

В коллективном обзоре НИУ ВШЭ (подготовленном под редакцией Ф. Ф. Дудырева и др.) указывают, что процессы интеграции и дифференциации в СПО связаны с растущими требованиями к практико-ориентированности подготовки, необходимости соответствия программ федеральным стандартам и запросам регионального рынка труда. Авторы отчёта отмечают, что ФГОС СПО закрепляет идею минимальной нормативной части и открывает возможности для углублённых или

профильных траекторий, что делает дифференциацию важным инструментом обеспечения вариативности профессиональных образовательных маршрутов [4].

Н. В. Васильченко и соавторы, анализируя методическую разработку учебных материалов для смешанного обучения в СПО, подчёркивают практическую сторону дифференциации: в условиях дуального и смешанного обучения требуется создание модульных, многовариантных материалов, которые бы в равной мере учитывали и минимум обязательных компетенций, и возможности углублённого освоения отдельных профессиональных навыков. По мнению авторов, именно модульная структура учебных материалов и разноуровневые практические задания (включая кейсы и проекты) позволяют реализовать дифференцированный подход без ущерба для единства образовательной траектории [3].

Таким образом, в российской научной и методической литературе последних лет (2020-2025 гг.) формируется несколько относительно консолидированных точек зрения, которые можно систематизировать следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Точки зрения различных авторов относительно сущности дифференцированного подхода

Автор, год	Ключевое положение	Содержание позиции
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
К.В. Яцкина	Диагностический приоритет	Дифференциация должна начинаться с диагностики уровня знаний, мотивации, познавательных особенностей; диагностика выступает основанием для формирования учебных групп и уровневых заданий.
Е.С. Кулинка	Двухмерность дифференциации	Выделяет организационный (подгруппы, профили, модули) и дидактический (вариативность содержания, методов, контроля) уровни дифференциации; подчёркивает баланс между базовым минимумом и индивидуальными траекториями.
Л.Х. Урусова	Преимущества и ограничения	Указывает на повышение мотивации, доступности обучения, но также на высокую трудоёмкость для педагога, необходимость чёткой методической рамки и риски фрагментации процесса.

Продолжение таблицы 1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Ф.Ф. Дудырев и др., НИУ ВШЭ	Профессионально-ориентированная специфика СПО	Дифференциация должна быть интегрирована с практико-ориентированностью: модули, практические задания и вариативные траектории должны соответствовать ФГОС СПО и требованиям рынка труда.
Н.В. Васильченко и др.)	Методические принципы проектирования заданий	Формулируют принципы: реалистичность профессионального контекста, вариативность уровней, прозрачность оценивания; предлагают кейсы с уровневой градацией, ступенчатые задания, модульно-уровневые контроли.

Следует отметить, что учёные подчёркивают многоаспектность данного подхода, включающую когнитивный, мотивационный, деятельностный и личностный компоненты, а также необходимость разработки адаптированных форм, методов и средств обучения. В научно-педагогическом контексте указанные компоненты дифференцированного подхода трактуются следующим образом:

Когнитивный компонент отражает уровень и особенности усвоения обучающимися знаний, умений и способов мыслительной деятельности. Он предполагает учёт различий в объёме, глубине и темпе усвоения учебного материала, а также в сформированности познавательных операций (анализа, синтеза, обобщения), что обуславливает необходимость варьирования содержания и сложности учебных заданий.

Мотивационный компонент связан с учебными мотивами, интересами и ценностными установками обучающихся. Дифференцированный подход в данном аспекте направлен на поддержание и развитие устойчивого познавательного интереса, формирование внутренней мотивации к обучению и осознания значимости изучаемого материала для будущей профессиональной деятельности.

Деятельностный компонент характеризует способы и формы учебной деятельности обучающихся, уровень их самостоятельности и активности в образовательном процессе. Он реализуется через

использование разнообразных видов заданий, методов и приёмов обучения, позволяющих учитывать индивидуальные стили учебной деятельности и обеспечивать включённость каждого обучающегося в учебный процесс.

Личностный компонент ориентирован на развитие индивидуальных и социально значимых качеств личности обучающегося, таких как ответственность, самооценка, способность к саморегуляции и профессиональному самоопределению. В рамках дифференцированного подхода данный компонент обеспечивает создание условий для личностного роста и самореализации обучающихся в образовательной среде.

Полученные положения и обобщённые позиции российских авторов будут положены в основу методической разработки дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в следующей главе.

Сущность дифференцированного подхода по мнению авторов Е. Н. Бондарь и Б. И. Демильханов представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Сущность дифференцированного подхода, по мнению авторов Е. Н. Бондарь и Б. И. Демильханов [4]

Ведущим условием осуществления дифференцированного подхода к обучающимся на занятиях помимо изучения типологических особенностей является также выделение временных типологических групп. На основании анализа психолого-педагогической литературы были выделены следующие группы обучаемых:

1) группа с высоким уровнем обучаемости, которая включает две подгруппы:

- с устойчивым интересом к данному предмету;
- с устойчивым интересом к другим предметам.

2) группа со средним уровнем обучаемости, которая также включает две подгруппы:

- с устойчивым интересом к данному предмету;
- с устойчивым интересом к другим предметам.

3) группа с низким уровнем обученности и неустойчивым интересом к этому и другим предметам.

Кроме того, дифференцированный подход включает организацию учебной деятельности типологических групп обучающихся с помощью специально разработанных средств обучения предмету и приемов дифференциации деятельности.

Ведущей формой реализации дифференцированного подхода в образовательной практике выступает дифференцированная самостоятельная работа обучающихся, основанная на использовании разноуровневых заданий. Такие задания могут различаться по степени сложности, характеру познавательной деятельности, объёму и характеру помощи со стороны преподавателя, а также по направленности на репродуктивное, частично-поисковое или творческое освоение учебного материала.

Применение разноуровневых заданий позволяет учитывать индивидуальные образовательные потребности обучающихся и одновременно обеспечивать достижение обязательного уровня подготовки.

Использование дифференцированных практических заданий в учебном процессе способствует углублению, систематизации и обобщению знаний и умений обучающихся, развитию их познавательной самостоятельности и учебной мотивации, а также выравниванию уровня учебных достижений в группе.

В условиях профессионального образования данные задания приобретают особую значимость, поскольку ориентированы на моделирование типичных профессиональных ситуаций и формирование практико-ориентированных умений.

Дифференцированные задания целесообразно использовать на различных этапах учебного процесса: при изучении нового материала, в ходе его закрепления, при текущем и итоговом контроле знаний, а также при организации самостоятельной и домашней работы обучающихся. Такая вариативность применения позволяет обеспечить непрерывность дифференциации и повысить эффективность усвоения учебного материала.

Таким образом, дифференцированный подход в обучении студентов профессиональных образовательных организаций представляет собой целостную педагогическую технологию, основанную на учёте индивидуальных особенностей обучающихся и направленную на повышение эффективности усвоения учебного материала. Анализ современных исследований российских авторов показывает, что дифференциация рассматривается не только как средство повышения качества образования, но и как механизм реализации требований ФГОС СПО, ориентированных на индивидуализацию образовательных траекторий. Учёные подчёркивают многоаспектность данного подхода, включающую когнитивный, мотивационный, деятельностный и личностный компоненты, а также необходимость разработки адаптированных форм, методов и средств обучения.

1.2 Практические задания как средство обучения и контроля знаний студентов по дисциплине «Право»

Практические задания в системе среднего профессионального образования традиционно рассматриваются исследователями как ключевой инструмент реализации практико-ориентированного характера подготовки специалистов. Так, по мнению Н.В. Якушевой, практическое задание выступает связующим звеном между теоретическими знаниями и их реальным применением, позволяя студентам овладевать профессиональными действиями в учебных условиях [29]. Аналогичную позицию занимает Т.М. Ковалева, подчёркивая, что практические задания обеспечивают формирование «операциональной готовности» будущего специалиста – способности применять знания, выполнять профессиональные процедуры и принимать решения [16].

В исследованиях Е.А. Горбатовой отмечается, что практические задания создают условия для моделирования профессиональных ситуаций, что особенно важно для студентов СПО, чья подготовка ориентирована на быстрое включение в профессиональную среду [4].

По мнению И.В. Евдокимовой, практическая деятельность студентов является не только формой закрепления материала, но и самостоятельным средством формирования профессиональных компетенций. Автор подчёркивает, что практические задания позволяют «считывать» образовательные результаты, не ограничиваясь уровнем знаний, – через анализ действий, решений, качества выполнения профессиональных задач [6].

О.А. Колесникова обращает внимание на то, что практические задания играют роль интегратора различных видов учебной деятельности, поскольку в ходе их выполнения студент одновременно использует знания из разных дисциплин, осваивает алгоритмы профессиональных действий и учится анализировать возможные последствия своих решений [8].

Согласно позиции Л.М. Тюмасевой, практическое задание выступает одним из наиболее надёжных индикаторов профессиональной готовности, так как позволяет выявить уровень сформированности мышления, самостоятельности, профессиональных навыков и способности к применению теоретических знаний. При этом автор подчёркивает, что качество практического задания во многом определяет качество образовательного результата [11].

В работе Е.В. Рябининой также подчёркивается, что основанные на практических действиях задания способствуют выработке устойчивой профессиональной мотивации, так как демонстрируют студенту значимость изучаемой дисциплины для будущей деятельности [18].

Важный акцент делает М.А. Шелухина, отмечая, что практические задания обеспечивают не только обязательный минимум профессиональных умений, но и способствуют развитию более сложных компетенций: аналитических, организационных, коммуникативных. Это делает их не просто учебным элементом, а полноценной педагогической технологией, направленной на формирование профессиональной личности [26].

На основе анализа работ современных российских исследователей можно выделить несколько ключевых функций практических заданий:

1) Обучающая функция – рассмотрена в трудах Н.В. Якушевой, которая подчеркивает, что практические задания являются «основным механизмом перевода» теоретических знаний в практическое действие [29].

2) Развивающая функция – по мнению Т.М. Ковалевой, практические задания стимулируют развитие профессионального мышления, умения анализировать ситуацию и выбирать оптимальное решение [16].

3) Диагностическая функция – И.В. Евдокимова указывает, что выполнение практических заданий предоставляет объективную

информацию о степени сформированности компетенций и выявляет дефициты в подготовке [6].

4) Контролирующая функция – в работах Л.М. Тюмасевой подчёркивается, что практические задания являются важным инструментом контроля, так как позволяют оценить действия студента в условиях, максимально приближённых к профессиональным [11].

5) Интегративная функция – описана О.А. Колесниковой, которая отмечает, что практические задания объединяют знания и умения из разных учебных дисциплин, способствуя целостному профессиональному развитию [8].

6) Мотивационная и воспитательная функции – подчёркнуты Е.В. Рябининой, которая указывает, что осознание студентом профессиональной значимости выполняемой работы повышает интерес к обучению, дисциплинирует и формирует профессиональную ответственность [18].

7) Адаптационная функция – выделена М.А. Шелухиной, согласно которой практические задания помогают студенту адаптироваться к профессиональной деятельности и формируют готовность к вхождению в трудовую среду [26].

На основе рассмотренных функций следует отметить, что практические задания выступают универсальным педагогическим средством, обеспечивающим комплексное развитие профессиональных компетенций студентов СПО. Их использование позволяет сочетать обучение, контроль, развитие и оценку, делая образовательный процесс более эффективным, практико-ориентированным и соответствующим требованиям современной профессиональной подготовки.

В контексте дисциплины «Право» практические задания приобретают особую значимость, поскольку содержание данной дисциплины направлено на формирование у студентов умений применять нормы права при решении профессиональных и социально-правовых

задач. Специфика правовой подготовки в системе среднего профессионального образования заключается в необходимости не только усвоения нормативно-правового материала, но и формирования способности анализировать правовые ситуации, соотносить фактические обстоятельства с нормами законодательства и принимать юридически обоснованные решения в рамках будущей профессиональной деятельности.

Практические задания по дисциплине «Право» ориентированы на моделирование типичных правовых ситуаций, с которыми выпускники сталкиваются в процессе трудовой деятельности. Для наглядного представления разнообразия практических заданий, применяемых при изучении дисциплины «Право», целесообразно выделить их основные виды и дидактическое назначение (таблица 2).

Таблица 2 – Виды практических заданий по дисциплине «Право» и их педагогическое назначение [21]

Вид практического задания	Содержание задания	Педагогическое назначение
Ситуационные задачи	Анализ конкретной правовой ситуации с выбором правовой нормы и обоснованием решения	Формирование навыков правового анализа и принятия решений
Кейс-задания	Комплексное описание профессиональной ситуации, требующее применения нескольких норм права	Развитие аналитического и системного мышления
Работа с НПА	Поиск, анализ и толкование норм законодательства	Формирование умений ориентироваться в правовой информации
Документальные задания	Составление юридически значимых документов	Развитие практических правовых умений
Тестово-практические задания	Задания с элементами выбора и аргументации	Контроль и самоконтроль усвоения материала

Представленные виды практических заданий позволяют реализовать как обучающую, так и контролирующую функцию дисциплины, обеспечивая комплексное воздействие на образовательные результаты студентов.

Особенностью практических заданий по праву является их направленность на развитие правового мышления, которое включает умение интерпретировать нормы законодательства, выявлять юридически значимые факты, устанавливать причинно-следственные связи и прогнозировать правовые последствия принимаемых решений. В отличие от репродуктивных форм обучения, практические задания требуют от обучающихся активной интеллектуальной деятельности и самостоятельного выбора правовой позиции, что повышает уровень осознанности усвоения учебного материала.

На рисунке 2 представлена роль практических заданий в обучении и контроле знаний по дисциплине «Право».



Рисунок 2 – Роль практических заданий в обучении и контроле знаний по дисциплине «Право» [8]

Практические задания выступают не только средством обучения, но и эффективным инструментом контроля знаний студентов. Контрольный потенциал данных заданий реализуется через оценку не только конечного результата, но и процесса выполнения задания: логики рассуждений, корректности применения правовых норм, аргументированности выводов,

соблюдения профессионально-этических требований и точности юридической терминологии. Такой подход позволяет объективно оценить степень сформированности профессиональных компетенций обучающихся.

Использование практических заданий на различных этапах учебного процесса обеспечивает их функциональную универсальность:

- при изучении нового материала практические задания способствуют осмыслению и первичному применению правовых норм;

- на этапе закрепления знаний – формированию устойчивых навыков;

- при текущем и итоговом контроле – объективной оценке уровня усвоения дисциплины;

- при организации самостоятельной и домашней работы – развитию ответственности и самостоятельности обучающихся [14].

Важным преимуществом практических заданий является возможность их адаптации к уровню подготовки студентов, что создаёт предпосылки для реализации дифференцированного подхода в обучении. В зависимости от сложности правовой ситуации, объёма нормативного материала и степени самостоятельности выполнения задания преподаватель может варьировать содержание и форму практических заданий, обеспечивая индивидуализацию учебного процесса без нарушения его целостности.

Таким образом, анализ научных исследований и педагогической практики позволяет сделать вывод о том, что практические задания являются эффективным средством обучения и контроля знаний студентов в системе среднего профессионального образования, обеспечивая практико-ориентированный характер подготовки и формирование профессиональных компетенций. Они выполняют обучающую, развивающую, диагностическую и контролирующие функции, позволяя оценивать не только уровень усвоения знаний, но и качество

профессиональных действий обучающихся. В рамках дисциплины «Право» практические задания обладают особой дидактической значимостью, поскольку способствуют развитию правового мышления, умений применять нормы права и анализировать профессиональные правовые ситуации. Возможность использования практических заданий на различных этапах учебного процесса и их адаптации к уровню подготовки студентов создаёт условия для реализации дифференцированного подхода в обучении, что обосновывает необходимость дальнейшего рассмотрения вопросов разработки и применения дифференцированных практических заданий в следующем параграфе.

1.3 Возможности применения дифференцированных практических заданий при изучении дисциплины «Право»

Одним из ключевых направлений модернизации среднего профессионального образования (СПО) в Российской Федерации становится усиление практико-ориентированной составляющей учебных дисциплин. Особенно это важно в правовой подготовке будущих специалистов, где теоретическая база должна органично сочетаться с умением применять правовые знания в профессиональных ситуациях. В этих условиях дифференцированные практические задания выступают важным педагогическим инструментом, обеспечивающим индивидуализацию обучения, повышение его эффективности и качество формирования профессиональных компетенций.

Применение дифференцированных практических заданий в правовой подготовке студентов СПО открывает широкие педагогические возможности, прежде всего связанные с адаптацией учебного процесса к различному уровню подготовки, познавательных возможностей и учебной мотивации студентов. В условиях неоднородности учебных групп дифференциация позволяет преодолеть ограничения фронтального обучения и создать условия для реализации индивидуальных

образовательных траекторий без нарушения целостности учебного процесса.

Одним из методологических оснований использования дифференцированных заданий является деятельностный подход, предполагающий активное включение обучающихся в процесс освоения знаний через выполнение практических действий. Эффективность такого подхода подтверждается теорией экспериментального обучения Д. Колба (рисунок 3).



Рисунок 3 – Модель Д. Колба [6]

Согласно теории учебных стилей и циклов обучения, например, модель Д. Колба, эффективность овладения знаниями возрастает, когда студент проходит через стадии «конкретный опыт – рефлексия – абстрагирование – применение».

Дифференцированные практические задания позволяют организовать обучение в соответствии с данной моделью: студенты анализируют правовые ситуации, осмысливают применяемые нормы, формулируют правовые выводы и проверяют их применимость в новых

условиях. Это способствует формированию не только предметных знаний, но и правового мышления как основы профессиональной компетентности.

Существенной возможностью применения дифференцированных практических заданий является их уровневая организация. В дисциплине «Право» целесообразно использовать задания базового, повышенного и углублённого уровней, что позволяет учитывать как обязательные требования ФГОС СПО, так и образовательные потребности студентов с более высоким уровнем подготовки (таблица 3).

Таблица 3 – Уровни дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право»

Уровень задания	Характеристика уровня	Примеры практических заданий	Ожидаемые образовательные результаты
Базовый	Ориентирован на усвоение обязательного минимума знаний и умений	Определение правовых понятий; выбор нормы НПА; решение типовой ситуации по образцу	Знание основных правовых норм, понимание прав и обязанностей, воспроизведение алгоритма действий
Повышенный	Требует анализа и самостоятельного применения норм права	Анализ ситуации с обоснованием правовой позиции; работа с несколькими НПА	Умение применять нормы права, анализировать правовые факты, аргументировать выводы
Углублённый	Направлен на решение комплексных профессиональных задач	Кейс-задания; разработка правового решения; проектирование документа	Развитие правового мышления, системный анализ, самостоятельность, профессиональная ответственность

Уровневая дифференциация обеспечивает поэтапное формирование профессиональных умений: от освоения базовых правовых понятий и норм до анализа сложных правовых ситуаций и принятия обоснованных юридических решений. При этом базовый уровень является обязательным для всех обучающихся, тогда как повышенный и углублённый уровни выполняют развивающую и мотивационную функции.

Важной педагогической возможностью дифференцированных практических заданий является их направленность на формирование профессиональных компетенций, предусмотренных образовательной программой. Различные виды заданий ориентированы на развитие конкретных профессиональных умений, необходимых в будущей трудовой деятельности выпускников (таблица 4).

Таблица 4 – Соотнесение видов практических заданий и формируемых компетенций

Вид практического задания	Формируемые компетенции
Ситуационные задачи	Применение норм права в профессиональных ситуациях; анализ правовых фактов
Работа с нормативно-правовыми актами	Навыки поиска, анализа и толкования правовой информации
Кейс-задания	Системное правовое мышление; принятие юридически обоснованных решений
Документальные задания	Практические умения составления юридически значимых документов
Проектные задания	Самостоятельность, ответственность, профессиональное планирование

Такая структуризация позволяет обеспечить целенаправленное формирование компетенций и повысить осознанность учебной деятельности студентов, поскольку каждый вид задания имеет чётко обозначенное профессиональное назначение.

Не менее значимой является возможность применения дифференцированных практических заданий в системе контроля и оценки результатов обучения. В отличие от традиционных форм контроля, ориентированных преимущественно на воспроизведение знаний, практические задания позволяют оценивать способность обучающихся применять нормы права, анализировать правовые ситуации, аргументировать свою позицию и использовать юридическую терминологию. Дифференцированный характер заданий требует соответствующей модели оценивания, основанной на уровневых критериях.

Таблица 5 – Критерии оценивания дифференцированных практических заданий

Критерий оценки	Базовый уровень	Повышенный уровень	Углублённый уровень
Знание правовых норм	Воспроизведение нормы	Корректное применение нормы	Анализ и интерпретация норм
Анализ ситуации	Частичный	Полный, с аргументацией	Системный, с альтернативными решениями
Аргументация	Минимальная	Достаточная	Развёрнутая, логически выстроенная
Самостоятельность	По образцу	Частично самостоятельная	Полностью самостоятельная
Юридическая терминология	Допускаются неточности	В основном корректная	Точная и профессиональная

Использование уровневых критериев оценивания обеспечивает объективность контроля, прозрачность требований и возможность учёта индивидуального прогресса студентов. При этом дифференциация оценивания не снижает требований к результатам обучения, а, напротив, стимулирует развитие познавательной активности и профессиональной мотивации.

Организация учебного процесса с применением дифференцированных практических заданий носит системный и циклический характер, включающий диагностический этап, этап выполнения заданий, обратную связь, коррекцию и итоговый контроль. Такая логика позволяет обеспечить устойчивость образовательных результатов и своевременную педагогическую поддержку обучающихся.

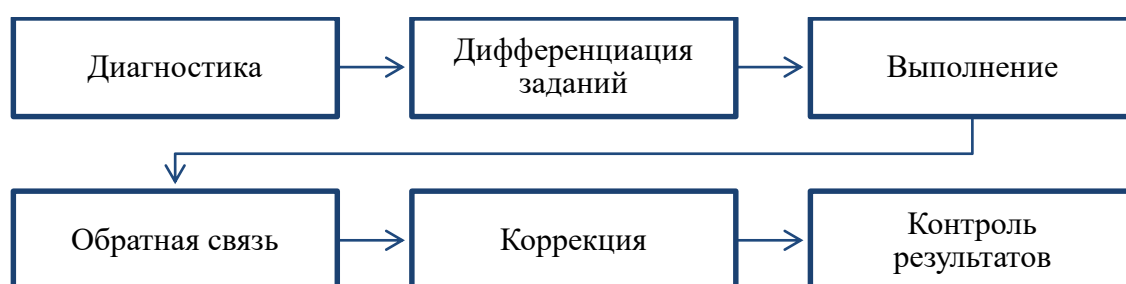


Рисунок 4 – Модель применения дифференцированных практических заданий в структуре учебного процесса

Представленная модель подчёркивает, что дифференцированные практические задания не являются разрозненными элементами обучения, а выступают целостной педагогической технологией, интегрированной в структуру учебного процесса по дисциплине «Право».

Реализация возможностей применения дифференцированных практических заданий в курсе правовой подготовки требует чёткого методического сопровождения. Ключевые компоненты этого сопровождения включают:

1. Диагностику исходного уровня знаний и умений студентов. На начальных этапах изучения дисциплины целесообразно проводить диагностические процедуры (тесты, опросники, анализ учебных достижений), которые помогут выявить различия в учебных возможностях обучающихся и определить направления дифференциации.

2. Проектирование разноуровневых заданий. При разработке комплекса практических заданий важно учитывать логику профессиональных действий, структуру правовых задач и последовательность усложнения требований. Задания должны быть чётко структурированы по уровням сложности и сопровождаться прозрачными критериями оценивания.

3. Использование модульной структуры. Дифференцированные задания можно включать в тематические модули дисциплины таким образом, чтобы в каждом модуле предусматривать базовый, средний и продвинутый варианты заданий. Это позволит обеспечить непрерывность дифференцированного обучения и облегчить переход студентов от одной ступени компетентности к другой.

4. Методическое сопровождение и обратная связь. Эффективность дифференцированных заданий существенно возрастает при наличии регулярной обратной связи со студентами, анализа типичных ошибок и корректирующих рекомендаций. Преподаватель должен не только оценивать результаты, но и направлять обучающихся в их развитии.

5. Информационно-коммуникационные технологии. Использование электронных образовательных сред, интерактивных платформ и онлайн-тестирования расширяет возможности дифференциации, позволяя адаптировать содержание заданий под индивидуальные потребности студентов, анализировать результаты в реальном времени и повышать мотивацию через интерактивные формы обучения.

Таким образом, возможности применения дифференцированных практических заданий при изучении дисциплины «Право» заключаются в обеспечении индивидуализации учебного процесса и адаптации обучения к уровню подготовки, познавательным особенностям и мотивации студентов. Дифференцированные задания позволяют формировать базовые профессиональные умения и более сложные компетенции, включая аналитические, аргументационные и практические навыки. Применение разноуровневых заданий способствует постепенному развитию правового мышления, умения анализировать правовые ситуации, сопоставлять фактические обстоятельства с нормами законодательства и принимать юридически обоснованные решения. Дифференцированные практические задания обеспечивают объективность и справедливость оценки, способствуют развитию самостоятельности, ответственности и правовой культуры, что является ключевым в подготовке студентов к профессиональной деятельности.

Выводы по Главе 1

Изучение теоретических основы использования дифференцированных практических заданий в учебном процессе позволяет сделать следующие выводы:

Дифференцированный подход в обучении представляет собой целостную педагогическую технологию, учитывающую индивидуальные особенности студентов и направленную на повышение эффективности усвоения материала. Он рассматривается как механизм реализации

требований ФГОС СПО и включает когнитивный, мотивационный, деятельностный и личностный компоненты, а также адаптированные формы и методы обучения.

Практические задания выступают эффективным инструментом обучения и контроля, обеспечивая практико-ориентированный характер подготовки. Они выполняют обучающую, развивающую, диагностическую и контролирующую функции, формируют правовое мышление, навыки применения норм права и анализа профессиональных ситуаций. Возможность их использования на разных этапах обучения и адаптации к уровню подготовки студентов создаёт условия для реализации дифференцированного подхода.

Дифференцированные практические задания обеспечивают индивидуализацию учебного процесса и адаптацию обучения к уровню подготовки, познавательным особенностям и мотивации студентов. Они способствуют формированию базовых и сложных профессиональных компетенций, развитию аналитических и практических навыков, правового мышления и способности принимать юридически обоснованные решения. Дифференцированные задания повышают объективность и справедливость оценки, стимулируют самостоятельность, ответственность и правовую культуру.

Таким образом, дифференцированный подход и дифференцированные практические задания создают системные возможности для индивидуализации обучения, повышения эффективности освоения материала и формирования профессиональных компетенций студентов СПО, делая образовательный процесс практико-ориентированным, адаптивным и соответствующим современным требованиям.

2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ВНЕДРЕНИЮ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ГБПОУ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМ. КАЛУГИНА»

2.1 Анализ использования практических заданий при изучении правовой дисциплины в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Калугина»

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Педагогический колледж им. Н. К. Калугина г. Оренбурга (далее по тексту – ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина, колледж) является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» 27 июля 2010 г. До 2010 года это было Оренбургское музыкально-педагогическое училище основанное 1 сентября 1964 года.

Юридический адрес колледжа и адрес его местонахождения: 460056, г. Оренбург, ул. Волгоградская, 1.

Директором колледжа в настоящее время является Сальдаева Ольга Викторовна.

ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», нормативными актами Министерства образования и науки Российской Федерации, министерства образования Оренбургской области и Уставом колледжа.

Колледж реализует программы подготовки специалистов по нескольким направлениям, среди которых:

- 53.02.01 Музыкальное образование;
- 44.02.03 Педагогика дополнительного образования;

- 44.02.04 Специальное дошкольное образование;
- 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
- 49.02.01 Физическая культура;
- 54.02.06 Изобразительное искусство;
- 44.02.01 Дошкольное образование.

Учебная дисциплина «ОП.12 Право» является обязательной частью общепрофессионального цикла примерной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах [22].

Особое значение дисциплина имеет при формировании и развитии ОК 01, ОК 02, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09 (таблица 6).

Таблица 6 – Цель и планируемые результаты освоения дисциплины «Право» [22]

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 01 ОК 02 ОК 04 ОК 05 ОК 06 ОК 09 ПК 1.1 ПК1.2	<ul style="list-style-type: none"> - использовать нормативные правовые акты, регламентирующие профессиональную деятельность в области образования; - защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданским процессуальным и трудовым законодательством; - анализировать и оценивать результаты и последствия действий (бездействия) с правовой точки зрения 	<ul style="list-style-type: none"> - основные положения Конституции Российской Федерации; - права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации; - понятие и основы правового регулирования в области образования; - основные законодательные акты и нормативные документы, регулирующие правоотношения в области образования; - социально-правовой статус учителя; - порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения; - правила оплаты труда педагогических работников; - понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника; - виды административных правонарушений и административной ответственности; - нормативно-правовые основы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

Согласно рабочей программе «ОП.12 Право», дисциплина реализуется в объёме 80 академических часов, из которых 40 часов отводится на практические занятия (рисунок 5).

Вид учебной работы	Объем в часах
Объем образовательной программы учебной дисциплины	80
в т.ч. в форме практической подготовки	40
в т. ч.:	
теоретическое обучение	40
практические занятия	40
<i>Самостоятельная работа</i>	-
Промежуточная аттестация	диф. зачёт

Рисунок 5 – Объем учебной дисциплины и виды учебной работы «ОП.12 Право» ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина [22]

Таким образом, практическая подготовка составляет 50 % общего объёма учебной нагрузки, что свидетельствует о целенаправленной ориентации дисциплины на практическое освоение правовых знаний. Отсутствие самостоятельной работы как отдельного вида учебной деятельности усиливает значимость аудиторных практических занятий, поскольку именно в их рамках происходит закрепление теоретического материала, формирование умений и первичный контроль уровня освоения дисциплины.

Структурный анализ программы показывает, что практические занятия распределены по всем разделам дисциплины и тематически связаны с содержанием лекционного курса (таблица 7).

Анализ данных, представленных в таблице 7, позволяет сделать вывод о системном и последовательном включении практических заданий в структуру рабочей программы дисциплины «ОП.12 Право».

Таблица 7 – Место практических заданий в структуре рабочей программы «ОП.12 Право» ГБПОУ Педагогический колледж им. Н. К. Калугина

Тема	Практическое задание
Раздел 1. Образовательное право	
Тема 1.1. Образовательное право	Практическое занятие 1. Право на образование. Сравнительный анализ нормативно-правовых актов международного уровня и российского законодательства.
Тема 1.2. Государственная политика в области образования	Практическое занятие 2. Работа с НПА: «Конституция РФ», выполнение практикума.
	Практическое занятие 3. Работа с НПА, составление таблицы: «Структура и основное содержание ФЗ «Об образовании в РФ».
	Практическое занятие 4. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования.
	Практическое занятие 5. Правовое регулирование отношений в сфере образования.
	Практическое занятие 6. Анализ содержания статьи 4 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»
Раздел 2. Педагогические правоотношения	
Тема 2.1. Участники образовательных правоотношений	Практическое занятие 7. Составление трудового договора с образовательным учреждением.
	Практическое занятие 8. Определение законности расторжения трудового договора по инициативе работодателя за виновные действия педагогического работника. Решение ситуационных задач.
	Практическое занятие 9. Выступления студентов по предложенным темам.
	Практическое занятие 10. Работа с НПА и раздаточным материалом, составление опорного конспекта по сообщениям студентов. Составление договора между родителями и образовательным учреждением об оказании платных услуг.
	Практическое занятие 11. Эссе: «Правовое положение педагога в России». Разработка должностной инструкции учителя; составление конспекта «Ограничения для занятия педагогической деятельностью, установленные законом». Составление опорного конспекта «Меры дисциплинарного взыскания. Характерные черты». Решение ситуационных задач.
	Практическое занятие 12. Единые педагогические требования и творческая индивидуальность педагога.
Тема 2.2. Правовая охрана детства в РФ	Практическое занятие 8. Роль органов социальной защиты населения, опеки и попечительства в обеспечении законных интересов детей.
	Практическое занятие 9. Семейный кодекс РФ о защите прав детей. Решение ситуационных задач.

Практические занятия охватывают все ключевые разделы и темы дисциплины, что свидетельствует о целенаправленной ориентации

программы на практическое освоение правового материала и формирование у студентов профессионально значимых правовых умений.

В то же время при значительном разнообразии форм практических заданий (анализ нормативных актов, ситуационные задачи, составление документов, эссе, выступления) уровень сложности заданий в рамках одной темы, как правило, остаётся единым для всех обучающихся. Практические задания не предполагают чёткой дифференциации по уровню подготовки студентов, степени самостоятельности или глубине правового анализа. Это ограничивает возможности индивидуализации обучения и может приводить к затруднениям у студентов с недостаточно сформированными аналитическими навыками, а также снижать развивающий потенциал заданий для более подготовленных обучающихся.

Выявляется необходимость совершенствования методики их организации за счёт внедрения дифференцированных, многоуровневых практических заданий, позволяющих учитывать индивидуальные особенности обучающихся и повышать эффективность формирования профессиональных правовых компетенций.

Анализ текущей ситуации в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» показал, что дисциплина «ОП.12 Право» реализуется в рамках подготовки студентов по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и является значимым компонентом их общепрофессиональной подготовки. Содержание дисциплины ориентировано на формирование у будущих учителей начальных классов правовых знаний и умений, необходимых для осуществления педагогической деятельности в условиях действующего законодательства, включая знание нормативно-правовой базы в сфере образования, трудовых правоотношений и защиты прав участников образовательного процесса.

Контроль результатов освоения дисциплины осуществляется преимущественно с использованием традиционных форм, таких как тестирование, устные и письменные опросы, а также выполнение

практических заданий, предусмотренных рабочей программой. Практические задания направлены на закрепление теоретического материала и формирование умений применять нормы образовательного, трудового и административного права в типовых профессиональных ситуациях, однако, как правило, выполняются по единым требованиям для всех обучающихся.

В целях оценки эффективности практических заданий по дисциплине «Право» был проведён мониторинг среди студентов, обучающихся по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», а также преподавателей, реализующих данную дисциплину. Результаты мониторинга представлены на рисунке 6.

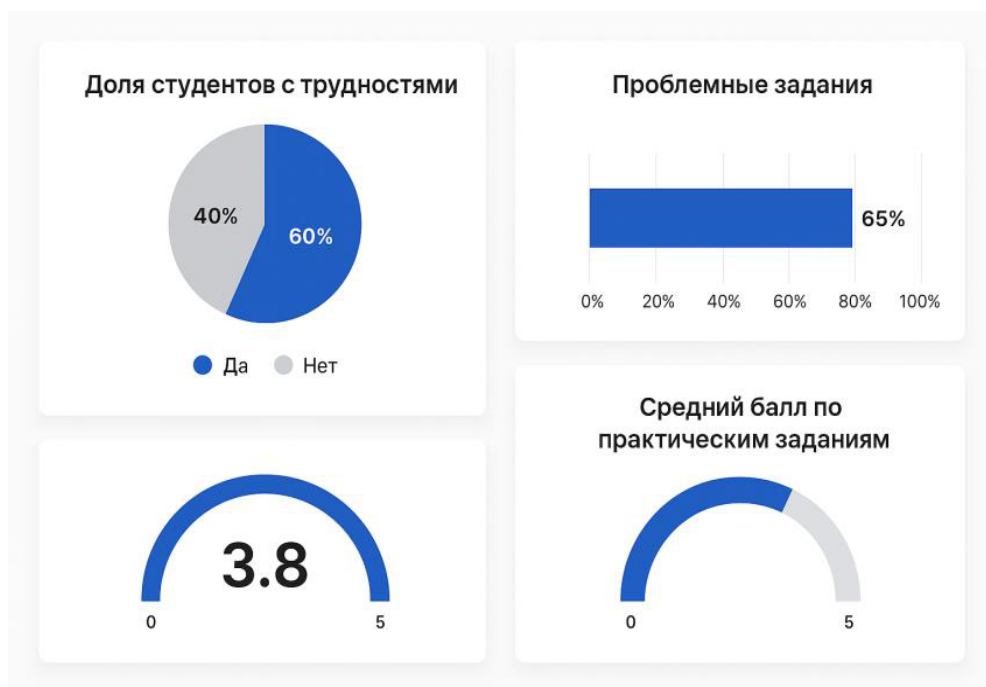


Рисунок 6 – Результаты мониторинга эффективности практических заданий, проведённого среди студентов и преподавателей ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина»

Данные рисунка 6 показывают, что значительная часть студентов (около 60%) сталкивается с трудностями при выполнении практических заданий, требующих аналитического подхода и применения профессиональных норм. Средний балл по таким заданиям (3,8 из 5) указывает на необходимость пересмотра текущих форм контроля и

внедрения более адаптивных методов обучения. Наиболее проблемными являются задания, требующие самостоятельного анализа правовых ситуаций и аргументированного принятия решений – 65% студентов затруднились справиться с ними без подсказок преподавателя, что подтверждает необходимость усиленной методической поддержки со стороны преподавателей.

Для уточнения возможностей внедрения дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право» был проведён опрос студентов, обучающихся по специальности «Преподавание в начальных классах», а также преподавателей, осуществляющих преподавание данной дисциплины. В исследовании приняли участие 48 студентов указанной специальности и 12 преподавателей колледжа.

Результаты опроса студентов и преподавателей ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» о целесообразности применения дифференцированных заданий в учебном процессе представлены на рисунке 7.

Результаты опроса студентов показывают, что большинство обучающихся испытывают потребность в дифференциации практических заданий. Основные тенденции: студенты отмечают недостаточную вариативность текущих заданий (85%), выражают желание получать задания с постепенным усложнением (78%) и считают, что возможность выбора уровня сложности повышает их мотивацию и интерес к дисциплине (65%). Это указывает на необходимость внедрения дифференцированных практических заданий для повышения эффективности обучения и формирования устойчивой учебной мотивации.

Опрос преподавателей показал высокую поддержку идеи внедрения дифференцированных практических заданий: 92% респондентов отметили их необходимость для повышения качества усвоения дисциплины «Право».



Рисунок 7 – Результаты опроса студентов и преподавателей ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» о целесообразности применения дифференцированных заданий в учебном процессе

Большинство педагогов (83%) подчеркнули важность разработки заданий с сочетанием базового и углублённого уровней сложности, а 75% указали на возможность более объективной оценки профессиональных компетенций студентов. Эти данные свидетельствуют о готовности преподавательского состава к использованию дифференцированных подходов и подтверждают методическую целесообразность разработки разноуровневых практических заданий.

Представленные данные подтверждают методическую целесообразность разработки практических заданий с постепенным усложнением и вариативными уровнями сложности для эффективного обучения.

На основании анализа мониторинга и опросов можно определить цель внедрения дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» – повышение эффективности усвоения правовых знаний и формирование профессиональных компетенций студентов через вариативное, многоуровневое практическое обучение.

Таким образом, анализ практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право» ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» показал их системное включение в учебный процесс и направленность на формирование профессиональных правовых компетенций студентов специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах». Вместе с тем выявлены ограничения в вариативности и дифференциации заданий, что затрудняет индивидуализацию обучения и выполнение аналитических заданий. Мониторинг и опросы подтвердили целесообразность внедрения многоуровневых практических заданий с постепенным усложнением, что позволит повысить эффективность усвоения материала, развить критическое мышление и обеспечить более объективную оценку компетенций студентов.

2.2 Разработка комплекса дифференцированных практических заданий

Разработка комплекса практических занятия по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» ориентирована на формирование у студентов специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» профессиональных компетенций, аналитического и критического мышления, а также навыков применения правовых норм в профессиональной педагогической деятельности.

Цель внедрения дифференцированных практических заданий заключается в повышении эффективности усвоения правовых знаний и

формировании профессиональных компетенций студентов через вариативное, многоуровневое практическое обучение.

На основании анализа мониторинга и опросов можно определить цель внедрения дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в колледже – повышение эффективности усвоения правовых знаний и формирование профессиональных компетенций студентов через вариативное, многоуровневое практическое обучение.

Задачи практических заданий включают:

- 1) Создание условий для индивидуального продвижения каждого студента в освоении правового материала;
- 2) Формирование навыков применения правовых норм к профессиональным ситуациям различного уровня сложности;
- 3) Стимулирование аналитического и критического мышления студентов при решении правовых задач;
- 4) Обеспечение вариативности оценивания учебных достижений с учётом уровня компетенций;
- 5) Повышение мотивации к изучению дисциплины через адаптацию заданий к интересам и возможностям обучающихся.

Содержание практических заданий определяется следующим образом на основе опросов преподавателей:

- уровень А (базовый) – задания на воспроизведение знаний и применение типовых норм законодательства;
- уровень Б (средний) – кейсы и задачи, требующие анализа правовой ситуации и аргументированного выбора решения;
- уровень В (продвинутый) – комплексные проектные задания, включающие исследование нормативных актов, сравнение законодательных подходов и выработку обоснованных рекомендаций.

Для разработки дифференцированных практических заданий выбрана тема «Правовое регулирование образовательной деятельности и трудовые правоотношения педагогов».

Законодательная база включает:

- Конституция РФ – права и свободы граждан;
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – права участников образовательного процесса, обязанности педагогов;
- Трудовой кодекс РФ – порядок заключения трудового договора, дисциплинарная ответственность работников;
- КоАП РФ – административная ответственность за нарушения трудового законодательства (ст. 5.27, 5.27.1).

Типичные нарушения, по выбранной теме:

- 1) Нарушение трудовых прав педагогов, такие как задержка выплаты зарплаты, отсутствие трудового договора, незаконное увольнение;
- 2) Нарушение образовательных норм, а именно оказание платных услуг без договора, несоблюдение требований ФГОС;
- 3) Нарушения охраны труда и безопасности образовательного процесса.

Далее представлена структура и примеры заданий, а полный комплекс дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» для студентов ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» представлен в приложении 1.

Уровень А (базовый). Цель: закрепление теоретических знаний, освоение ключевых норм законодательства.

Задания:

1. Дать ответ на тестовые вопросы
2. Заполнить таблицу «Права и обязанности участников образовательного процесса»:

Участник	Права	Обязанности	Ответственность
Педагог			
Ученики			
Учреждение			

3. Написание реферата.

Пример темы: «Права и обязанности педагогов и образовательного учреждения. Ответственность за нарушение трудового и образовательного законодательства».

В реферате обязательно должны быть ссылки на статьи ТК РФ, ФЗ «Об образовании», КоАП РФ.

Уровень Б (средний). Цель: развитие аналитического мышления и навыков применения норм права в конкретных ситуациях.

Задания:

Кейс 1 – Нарушение трудовых прав педагога.

Педагог работает без заключённого трудового договора, получает зарплату с задержкой.

Задачи:

- 1) Определите правомерность действий работодателя.
- 2) Какие меры ответственности возможны (ст. 5.27 КоАП РФ, ТК РФ)?
- 3) Составьте приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Аналитическая задача: составьте рекомендации для руководителя учреждения по соблюдению трудовых и образовательных норм:

- оформление трудовых договоров;
- соблюдение требований охраны труда;
- заключение договоров с родителями;
- меры по дисциплинарной ответственности педагогов.

Уровень В (продвинутый). Цель: формирование исследовательских и проектных компетенций, углублённый правовой анализ.

Задания:

1. Разработать проект – Локальный нормативный акт «Дисциплинарная ответственность педагогов».

Задачи:

– разработать документ с перечнем дисциплинарных взысканий, основаниями, процедурами применения;

– указать права и обязанности участников, ссылки на статьи ТК РФ.

2. Кейс-анализ – Незаконное увольнение педагога.

Задачи:

– проанализировать законность увольнения;

– определить права педагога на восстановление, компенсацию;

– предложить меры по защите трудовых прав сотрудников.

3. Написать эссе:

Пример темы: «Проблемы соблюдения трудовых и образовательных прав в современных образовательных организациях. Пути правовой защиты».

Ключ к комплексу дифференцированных заданий представлен в Приложении 1.

В таблице 8 систематизирован разработанный комплекс дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право».

Таблица 8 – Комплекс дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право»

Уровень	Цель	Форма контроля	Планируемые результаты
1	2	3	4
А (базовый)	Закрепление теоретических знаний, освоение типовых норм законодательства	Тестовые задания, таблицы, реферат	- Усвоение ключевых норм ТК РФ, КоАП РФ, ФЗ «Об образовании» - Формирование представления о правах и обязанностях педагогов, учащихся и образовательного учреждения - Умение систематизировать правовые знания
Б (средний)	Развитие аналитических навыков, применение норм права в конкретных ситуациях	Кейсы, аналитическая задача	- Развитие критического и аналитического мышления - Умение применять нормы права к реальным педагогическим ситуациям - Формирование навыков обоснованного принятия решений в рамках законодательства

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
В (продвинутый)	Формирование исследовательских и проектных компетенций, углублённый правовой анализ	Проекты, кейс-анализ, эссе, защита мини-проектов	- Умение разрабатывать локальные нормативные акты и инструкции - Проведение комплексного правового анализа реальных педагогических ситуаций - Формирование исследовательских и проектных компетенций - Усвоение механизмов правовой защиты участников образовательного процесса

Методическая значимость комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» заключается в следующем:

1. Систематизация знаний и умений: комплекс позволяет структурированно освоить нормы трудового, образовательного и административного права, обеспечивая логическую последовательность от базовых понятий к сложным правовым ситуациям.

2. Дифференциация обучения: использование трёх уровней сложности (А – базовый, Б – средний, В – продвинутый) даёт возможность учитывать индивидуальные особенности студентов, их уровень подготовки и скорость освоения материала.

3. Развитие аналитических и проектных навыков: средний и продвинутый уровни формируют у студентов умение анализировать правовые ситуации, разрабатывать локальные нормативные акты, проекты и инструкции, а также применять законодательство в профессиональной деятельности.

4. Интеграция теории и практики: задания комплекса ориентированы на применение теоретических знаний в конкретных профессиональных ситуациях, что способствует формированию профессиональных компетенций и готовности к реальной педагогической практике.

5. Укрепление учебной мотивации: вариативность заданий и возможность выбора уровня сложности повышают вовлечённость

студентов, стимулируют самостоятельное изучение материала и интерес к дисциплине.

6. Методическое сопровождение преподавателя: комплекс облегчает планирование занятий, разработку материалов и оценку результатов обучения, позволяя преподавателям эффективно контролировать освоение компетенций студентами на разных этапах обучения.

7. Иными словами, методическая значимость комплекса заключается в создании адаптивной, практико-ориентированной, многоуровневой системы обучения, которая одновременно формирует базовые знания, развивает аналитические способности и обеспечивает подготовку к профессиональной деятельности будущих педагогов.

Практическая значимость – использование реальных примеров из законодательства, судебной и административной практики повышает мотивацию студентов и обеспечивает подготовку к профессиональной деятельности.

Индивидуализация обучения – каждый студент может выбрать задания соответствующего уровня сложности, что повышает эффективность освоения материала и формирование профессиональных компетенций.

Модель разработанного комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» для студентов ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» представлена на рисунке 8.

Применение реальных примеров из судебной и административной практики, включая конкретные статьи ТК РФ и КоАП РФ, штрафные санкции и практические кейсы, обеспечивает практическую значимость занятий и повышает мотивацию студентов к изучению дисциплины. Дифференцированный подход также способствует индивидуализации обучения: каждый студент может выбрать задания, соответствующие его уровню знаний и интересам, что повышает эффективность усвоения материала и формирование профессиональных компетенций.



Рисунок 8 – Модель разработанного комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право»

Таким образом, разработанный комплекс дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» обеспечивает системное освоение теоретических знаний и практических навыков студентов, формирует профессиональные компетенции, аналитическое и критическое мышление. Дифференцированные уровни заданий (базовый, средний, продвинутый) способствуют индивидуализации обучения, повышают мотивацию студентов и позволяют применять нормы трудового, образовательного и административного права в педагогической деятельности. Комплекс объединяет теорию и практику, развивает исследовательские и проектные навыки, а использование реальных примеров из законодательства и практики обеспечивает практическую значимость занятий.

2.3 Оценка эффективности применения дифференцированных практических заданий и методические рекомендации по их использованию

Для оценки эффективности разработанного комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право», представленного в параграфе 2.2, было организовано исследование на базе второго курса специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина». Основной целью исследования являлось установление влияния многоуровневых практических заданий на уровень усвоения нормативно-правового материала, развитие аналитических умений и формирование профессиональных компетенций студентов.

Период проведения исследования: сентябрь – декабрь 2024 года (один учебный семестр).

Экспериментальная группа: 24 студента второго курса специальности 44.02.02, которые выполняли комплекс дифференцированных практических заданий.

Контрольная группа: 24 студента второго курса аналогичной специальности, обучавшихся по традиционной методике с выполнением стандартных практических заданий.

Методы исследования включали:

– количественные – выполнение тестовых заданий, кейсов, проектных работ (А+Б+В, максимальный балл 120);

– качественные – анализ проектных и аналитических работ, наблюдение преподавателей, анкетирование студентов, устные ответы на кейсы;

– сравнительный анализ – сопоставление результатов экспериментальной и контрольной группы по каждому уровню и критериям эффективности.

Исследование проводилось в три последовательных этапа:

1. Констатирующий этап – диагностика исходного уровня знаний и умений студентов на основе ранее применяемых практических заданий.

2. Формирующий этап – внедрение комплекса дифференцированных практических заданий уровня А, Б, В.

3. Контрольный этап – итоговая оценка результатов и сравнительный анализ с контрольной группой.

На констатирующем этапе проводилась оценка исходного уровня подготовки студентов специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» с использованием традиционных практических заданий, которые ранее применялись в образовательном процессе колледжа по дисциплине «ОП.12 Право». Для систематизации результатов задания были ретроспективно распределены по уровням сложности нового комплекса:

– уровень А (базовый) – тесты, таблицы по правам и обязанностям участников образовательного процесса;

– уровень Б (средний) – кейсы и аналитические задачи по применению норм трудового и образовательного законодательства;

– уровень В (продвинутый) – проектные задания и эссе, требующие комплексного анализа правовых ситуаций.

Результаты констатирующего этапа представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты констатирующего этапа

Уровень	Экспериментальная группа	% усвоения	Контрольная группа	% усвоения
А (базовый)	21/30	70%	20/30	66%
Б (средний)	26/40	65%	25/40	63%
В (продвинутый)	29/50	58%	27/50	54%
Итог (А+Б+В)	76/120	63%	72/120	60%

Результаты констатирующего этапа показали, что исходный уровень правовой подготовки студентов является недостаточным для

эффективного решения профессиональных задач. На базовом уровне выявлены ошибки в указании статей законодательства и формулировании прав и обязанностей, на среднем уровне около 60% студентов испытывали трудности при анализе кейсов и аргументации решений, а на продвинутом уровне наблюдалась слабая способность к комплексному анализу правовых ситуаций и разработке рекомендаций. Сопоставление с контрольной группой подтвердило системный характер выявленных проблем и необходимость внедрения комплексного дифференцированного подхода для повышения когнитивных, аналитических и практических компетенций студентов.

Формирующий этап предусматривал внедрение разработанного комплекса дифференцированных практических заданий, включающего три уровня сложности представленные в приложении 1. Студенты имели возможность самостоятельно выбирать уровень сложности заданий, что способствовало снижению учебной тревожности и повышению мотивации. Преподаватели осуществляли методическое сопровождение, проводили разбор сложных кейсов, организовывали дискуссии и совместное оценивание результатов. Внедрение комплекса осуществлялось в течение 10 практических занятий по разделам «Образовательное право» и «Педагогические правоотношения». Промежуточные результаты формирующего этапа представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Промежуточные результаты формирующего этапа

Уровень	Средний балл студентов	Процент усвоения
А	25/30	83%
Б	32/40	80%
В	38/50	76%
Итого	95/120	79%

Полученные данные свидетельствуют о заметном росте успеваемости по сравнению с констатирующим этапом, особенно на

аналитических и проектных заданиях (уровни Б и В). Активное использование наглядных материалов повышало эффективность усвоения нормативно-правового материала.

На контрольном этапе итоговая оценка результатов проводилась с использованием единого рейтинга А+Б+В (максимум 120 баллов).

Сравнительные результаты контрольного этапа представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты контрольного этапа

Критерий	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Изменение
Уровень А	27/30 (90%)	24/30 (80%)	+10%
Уровень Б	34/40 (85%)	28/40 (70%)	+15%
Уровень В	42/50 (84%)	31/50 (62%)	+22%
Итоговый рейтинг	103/120 (86%)	83/120 (69%)	+17%
Трудности при аналитических заданиях	25–30%	60%	–35%
Мотивация (опрос)	80%	55%	+25%

Результаты контрольного этапа исследования демонстрируют высокую эффективность применения комплекса дифференцированных практических заданий. По когнитивному критерию отмечается уверенное усвоение нормативно-правового материала: средний балл по базовому уровню А увеличился с 21 до 27, что соответствует росту на 20%, а общий рейтинг по всем уровням достиг 103/120 (86%), что значительно превышает показатели контрольной группы (83/120, 69%), что свидетельствует о существенном повышении репродуктивных знаний студентов и способности корректно использовать законодательные нормы в практических заданиях. По операционально-деятельностному критерию наблюдается значительное улучшение самостоятельности студентов при выполнении кейсов и практических задач. Доля обучающихся, испытывающих трудности при аналитических заданиях, снизилась с 60% до 25–30%, что указывает на формирование навыков применения норм

права в педагогических ситуациях и способность обоснованно принимать решения.

Аналитический критерий также продемонстрировал положительную динамику: успешность выполнения заданий среднего и продвинутого уровней увеличилась на 15–22%, студенты научились выявлять причинно-следственные связи между правовыми нарушениями и их последствиями, формулировать рекомендации и предлагать варианты правомерного поведения в образовательных организациях.

Мотивационный критерий показал, что активность студентов и интерес к дисциплине возросли на 25% по данным анкетирования, что подтверждает эффективность дифференцированного подхода и возможность индивидуализации обучения в зависимости от уровня подготовки и интересов студентов.

На рисунке 9 представлена наглядно эффективность применения комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право».



Рисунок 9 – Эффективность применения комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право»

Таким образом, контрольный этап подтвердил, что внедрение комплекса многоуровневых практических заданий способствует системному повышению уровня правовой подготовки студентов, развитию аналитических и операционально-деятельностных компетенций, а также стимулирует мотивацию к самостоятельной работе и повышает качество усвоения нормативно-правового материала по сравнению с традиционной методикой обучения.

На основании результатов проведенного исследования, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы, а также анализа сравнительных показателей экспериментальной и контрольной групп, сформированы следующие методические рекомендации по использованию комплекса дифференцированных практических заданий в образовательном процессе по дисциплине «ОП.12 Право»:

1. Включение всех уровней сложности заданий (А, Б, В) в практические занятия, а именно оптимально планировать учебную деятельность с постепенным усложнением заданий: базовый уровень (А) используется для актуализации и закрепления теоретического материала; средний уровень (Б) – для формирования аналитических и практических навыков применения норм права; продвинутый уровень (В) – для комплексного анализа кейсов, выполнения проектных работ и подготовки рекомендаций по правоприменению. Такой подход обеспечивает преемственность и системность формирования профессиональных компетенций студентов.

2. Дифференциация заданий с учетом индивидуальных особенностей студентов – предоставление обучающимся возможности выбора уровня сложности способствует снижению тревожности, повышает мотивацию и позволяет учитывать исходный уровень подготовки студентов.

3. Активное использование наглядных материалов – в процессе выполнения заданий следует активно применять таблицы, схемы, инфографику, презентации, шаблоны аналитических документов. Данные

материалы способствуют визуализации правовых норм и структурированию информации, что подтверждается ростом показателей усвоения материала на формирующем и контрольном этапах.

4. Оценивание результатов с учетом комплексных критериев – при выставлении оценок рекомендуется учитывать не только правильность ответов, но и:

- степень самостоятельности выполнения задания,
- аргументированность решений и выводов,
- практическую направленность предложенных вариантов действий.

Такой подход обеспечивает более объективную оценку сформированности когнитивных, аналитических и операционально-деятельностных компетенций студентов.

5. Интеграция дифференцированного подхода в общую систему дисциплины – комплекс заданий рекомендуется использовать как постоянный инструмент практико-ориентированного обучения на протяжении всего семестра, включать в оценку итоговых компетенций студентов, сочетая с теоретическими занятиями, лабораторными и контрольными мероприятиями.

Таким образом, оценка эффективности подтвердила целесообразность применения комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право» для студентов второго курса специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах». Результаты констатирующего этапа выявили недостаточный уровень правовой подготовки обучающихся, особенно в части аналитической и проектной деятельности, что обосновало необходимость внедрения многоуровневого подхода. Формирующий и контрольный этапы продемонстрировали устойчивую положительную динамику по всем ключевым критериям: когнитивному, операционально-деятельностному, аналитическому и мотивационному. Итоговый рейтинг студентов экспериментальной группы увеличился с 76 до 103 баллов (с 63% до 86%)

и значительно превысил показатели контрольной группы, что свидетельствует о результативности дифференцированных практических заданий. Разработанные методические рекомендации обеспечивают системное и целенаправленное использование комплекса заданий, способствуют индивидуализации обучения и повышению качества формирования профессиональных компетенций студентов в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Выводы по Главе 2

В ходе опытно-практической работы, представленной во второй главе, была последовательно решена задача разработки, внедрения и оценки эффективности дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право» для студентов специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах».

Анализ практики использования заданий в образовательном процессе колледжа (параграф 2.1) показал, что при их систематическом применении сохраняются ограничения, связанные с недостаточной вариативностью и отсутствием выраженной дифференциации, что снижает возможности индивидуализации обучения и затрудняет формирование аналитических и проектных умений обучающихся. Данные выводы обосновали необходимость разработки многоуровневого подхода к организации практической работы студентов.

В параграфе 2.2 был разработан комплекс дифференцированных практических заданий уровней А, Б и В, ориентированный на поэтапное формирование когнитивных, операционально-деятельностных и аналитических компетенций студентов. Комплекс обеспечивает связь теоретических положений с практическими педагогическими ситуациями, способствует развитию самостоятельности, критического мышления и профессионально значимых умений применения норм образовательного, трудового и административного права.

Результаты оценки эффективности применения комплекса (параграф 2.3) подтвердили его результативность: по итогам формирующего и контрольного этапов зафиксирован устойчивый рост показателей правовой подготовки студентов экспериментальной группы по всем уровням сложности заданий, а также по основным критериям эффективности. Существенное превышение итоговых результатов экспериментальной группы по сравнению с контрольной свидетельствует о целесообразности внедрения дифференцированных практических заданий в образовательный процесс. Разработанные методические рекомендации обеспечивают системное и педагогически обоснованное использование комплекса в соответствии с требованиями ФГОС СПО и рабочей программой дисциплины.

Таким образом, опытно-практическая работа показала, что дифференцированные практические задания являются эффективным средством повышения качества правовой подготовки будущих педагогов, способствуют индивидуализации обучения и формированию профессиональных компетенций, необходимых для успешной педагогической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Дифференцированные практические задания как средство обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации».

Дифференцированный подход в обучении студентов профессиональных образовательных организаций представляет собой целостную педагогическую технологию, основанную на учёте индивидуальных особенностей обучающихся и направленную на повышение эффективности усвоения учебного материала. Анализ современных исследований российских авторов показывает, что дифференциация рассматривается не только как средство повышения качества образования, но и как механизм реализации требований ФГОС СПО, ориентированных на индивидуализацию образовательных траекторий. Учёные подчёркивают многоаспектность данного подхода, включающую когнитивный, мотивационный, деятельностный и личностный компоненты, а также необходимость разработки адаптированных форм, методов и средств обучения.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволяет сделать вывод о том, что практические задания являются эффективным средством обучения и контроля знаний студентов в системе среднего профессионального образования, обеспечивая практико-ориентированный характер подготовки и формирование профессиональных компетенций. Они выполняют обучающую, развивающую, диагностическую и контролирующие функции, позволяя оценивать не только уровень усвоения знаний, но и качество профессиональных действий обучающихся. В рамках дисциплины «Право» практические задания обладают особой дидактической значимостью, поскольку способствуют развитию правового мышления, умений применять нормы права и анализировать профессиональные правовые ситуации. Возможность

использования практических заданий на различных этапах учебного процесса и их адаптации к уровню подготовки студентов создаёт условия для реализации дифференцированного подхода в обучении.

Возможности применения дифференцированных практических заданий при изучении дисциплины «Право» заключаются в обеспечении индивидуализации учебного процесса и адаптации обучения к уровню подготовки, познавательным особенностям и мотивации студентов. Дифференцированные задания позволяют формировать базовые профессиональные умения и более сложные компетенции, включая аналитические, аргументационные и практические навыки. Применение разноуровневых заданий способствует постепенному развитию правового мышления, умения анализировать правовые ситуации, сопоставлять фактические обстоятельства с нормами законодательства и принимать юридически обоснованные решения. Дифференцированные практические задания обеспечивают объективность и справедливость оценки, способствуют развитию самостоятельности, ответственности и правовой культуры, что является ключевым в подготовке студентов к профессиональной деятельности.

Анализ практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право» ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» показал их системное включение в учебный процесс и направленность на формирование профессиональных правовых компетенций студентов специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах». Вместе с тем выявлены ограничения в вариативности и дифференциации заданий, что затрудняет индивидуализацию обучения и выполнение аналитических заданий. Мониторинг и опросы подтвердили целесообразность внедрения многоуровневых практических заданий с постепенным усложнением, что позволит повысить эффективность усвоения материала, развить критическое мышление и обеспечить более объективную оценку компетенций студентов.

Разработанный комплекс дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» обеспечивает системное освоение теоретических знаний и практических навыков студентов, формирует профессиональные компетенции, аналитическое и критическое мышление. Дифференцированные уровни заданий (базовый, средний, продвинутый) способствуют индивидуализации обучения, повышают мотивацию студентов и позволяют применять нормы трудового, образовательного и административного права в педагогической деятельности. Комплекс объединяет теорию и практику, развивает исследовательские и проектные навыки, а использование реальных примеров из законодательства и практики обеспечивает практическую значимость занятий.

Оценка эффективности подтвердила целесообразность применения комплекса дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право» для студентов второго курса специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах». Результаты констатирующего этапа выявили недостаточный уровень правовой подготовки обучающихся, особенно в части аналитической и проектной деятельности, что обосновало необходимость внедрения многоуровневого подхода. Формирующий и контрольный этапы продемонстрировали устойчивую положительную динамику по всем ключевым критериям: когнитивному, операционально-деятельностному, аналитическому и мотивационному. Итоговый рейтинг студентов экспериментальной группы увеличился с 76 до 103 баллов (с 63% до 86%) и значительно превысил показатели контрольной группы, что свидетельствует о результативности дифференцированных практических заданий. Разработанные методические рекомендации обеспечивают системное и целенаправленное использование комплекса заданий, способствуют индивидуализации обучения и повышению качества формирования профессиональных компетенций студентов в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеенко, С. Н. Тестовые задания как составляющий компонент контроля знаний и обучения студентов медицинского ВУЗа / С. Н. Алексеенко, Т. В. Гайворонская, Н. Н. Дробот // Современные наукоёмкие технологии (Modern High Technologies). – 2024. – №1. – С. 118-123.
2. Афанасьева, Е. Г. Тест как один из методов контроля знаний студентов, преимущества онлайн тестирования / Е.Г. Афанасьева, Г.А. Бобылева, Н.Е. Бормосова, Е.В. Садовникова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 10 (176). – С. 21-25.
3. Бекиров, С. Н. Основные аспекты содержания индивидуализации и дифференциации обучения студентов в высшей школе на современном этапе / С. Н. Бекиров // Педагогический вестник. – 2022. – № 24. – С. 12-13.
4. Бондарь. Е. Н. Основы дифференцированного подхода в обучении и воспитании/ Е. Н. Бондарь, Б. И. Демильханов // Педагогическая наука и практика. – 2023. – №2 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-differentsirovannogo-podhoda-v-obuchanii-i-vospitanii> (дата обращения: 20.12.2025).
5. Богатырева, Ж. И. Применение методики дифференцированной оценки вопросов при построении тестовых заданий / Ж. И. Богатырева, И. Ю. Облов // Актуальные проблемы науки и образования на современном этапе : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Автомобильно-транспортный институт, 2023. – С. 130-132.
6. Богатырева, Ж. И. Тестирование как метод контроля качества обучения: принципы разработки и критерии оценки / Ж. И. Богатырева // Форум инновационных технологий «Иннотех»: сборник статей международной научной конференции. – Санкт-Петербург:

Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова, 2024. – С. 14-16.

7. Горбунова, Н. В. Современные дидактические концепции в педагогике высшей школы / Н. В. Горбунова, О. И. Журавлева, А. С. Фетисов. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – 344 с.

8. Грязнов С. А. Роль практических занятий в юридических вузах // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №8-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prakticheskikh-zanyatiy-v-yuridicheskikh-vuzah> (дата обращения: 21.12.2025).

9. Дегтярева, Л. А. Средства дифференцированного обучения студентов при освоении программы спо на практических занятиях по дисциплине Административное право / Л. А. Дегтярева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всероссийской научно-методической конференции, Оренбург, 31 января – 02 2021 года / Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2021. – С. 3409-3417.

10. Ерохин, В. В. К вопросу об эффективности дифференцированного обучения иностранному языку / В. В. Ерохин, Ю. В. Корнилов // Философия образования. – 2023. – Т. 20, № 4. – С. 168-184.

11. Жевлакович, С. С. Методические рекомендации по разработке и применению в учебном процессе тестовых заданий. Проблемы преподавания юридической техники в историко-правовых и общетеоретических учебных дисциплинах / С. С. Жевлакович, В. Г. Колухов, А. Л. Соколов // Юридическая техника. – 2022. – № 3. – С. 317–321.

12. Золотухин, С. Н. Тестовый метод контроля компетенций в обучении юридическим дисциплинам / С. Н. Золотухин // Вестник Южно-

Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.
– 2019. – № 2. – С. 100-109.

13. Иванова, М. Е. Современные подходы к оцениванию результатов обучающихся / М. Е. Иванова, В. Е. Кузнецова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-4. – С. 42–45. Киберленика: Электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 07.11.2025)

14. Ибрагимова, Т. В. Применение активных методов обучения при разработке практических заданий на занятиях со студентами / Т. В. Ибрагимова, А. В. Сурцев, Ш. И. Булуева // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №72-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-aktivnyh-metodov-obucheniya-pri-razrabotke-prakticheskikh-zadaniy-na-zanyatiyah-so-studentami> (дата обращения: 21.12.2025).

15. Колесников, А. А. Дифференцированное обучение теоретическим дисциплинам в языковом вузе / А. А. Колесников, Е. В. Бирюкова, Л. Г. Попова // Язык и культура. – 2025. – № 70. – С. 185-208.

16. Кузнецов, В. В. Методика профессионального обучения : учебник и практикум для вузов / В. В. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 105 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/561790> (дата обращения: 07.10.2025).

17. Кущев, С. С. Методика составления тестовых заданий с применением дифференцированной оценки вопросов / С. С. Кущев, Ж. И. Богатырева // Совершенствование методики преподавания в техническом вузе : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-методической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, 2021. – С. 164-167.

18. Пашнева, Т. В. Тестовый контроль как средство оценки знаний студентов ВУЗа / Т. В. Пашнева, П. К. Бабаев, В. А. Буслов // Научный альманах. – 2022. – № 2-1(88). – С. 59-63.

19. Педагогика : учебник / В. Г. Рындак, А. М. Аллагулов, Т. В. Челпаченко [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 421 с. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2215355> (дата обращения: 07.10.2025).

20. Подласый, И. П. Педагогика в 2 т. Том 1. Теоретическая педагогика в 2 книгах. Книга 1 : учебник для вузов / И. П. Подласый. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 404 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/512713> (дата обращения: 07.10.2025).

21. Румынина В. В. Право : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В. В. Румынина. – 10-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 224 с. – ISBN 978-5-4468-0783-3.

22. Рабочая программа учебной дисциплины «ОП. 12. Право» / ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина», 2023 г. – URL: <https://pedcolleg56.ru/prep-begin.html>

23. Семенова, А. А. Психоло-педагогические основы образовательного процесса: учебное пособие / А. А. Семенова, М. А. Писаревская; Новороссийский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет». – Ч. 2. – 2021. – 538 с. – ISBN 978-5-534-02531-6.

24. Сидоренкова, А. В. Теоретические основы индивидуализации и дифференциации процесса обучения / А. В. Сидоренкова // Вопросы педагогики. – 2022. – № 1-2. – С. 294-296.

25. Синькевич, В. Н. Проектирование банка тестовых заданий для прогнозной профильно-дифференцированной диагностики учебной успешности / В. Н. Синькевич // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : материалы

VI Международной научной конференции в трех частях. Том Часть 1. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 377-381.

26. Слободская, И. Н. Формирование дифференцирующего теста для контроля уровня достижений учащегося / И. Н. Слободская, Е. Г. Слободская // Образование. Наука. Научные кадры. – 2024. – №1. – С. 207-211

27. Старостина, С. А. Понятие и сущность дифференцированного обучения / С. А. Старостина // Национальная ассоциация ученых. – 2024. – №65. – С. 38-42

28. Сычева, А. В. Тест как наиболее объективная форма контроля / А. В. Сычева // Научные достижения в XXI веке: модернизация, инновации, прогресс : Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, Анапа, 01 апреля 2022 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2022. – С. 37-41.

29. Темербекова, А. А. Подготовка студентов к формам текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации: Учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений) / А. А. Темербекова, И. В. Соловкина; А. А. Темербекова, И. В. Соловкина. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2023. – 147 с.

30. Тестирование для обучающихся. Недостатки и достоинства / Б. Х. Узденова, К. В. Шебзухова, А. А. Узденова, Х. И. Карабашева // Синергия Наук. – 2022. – № 78. – С. 58-68.

31. Федотова, Н. Л. Дифференцированные тестовые задания открытого типа для проверки остаточных знаний по английскому языку / Н. Л. Федотова, Е. И. Чиркова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2025. – № 2. – С. 118-129.

32. Хайруллина, Э. И. Дифференцированный подход в обучении будущих техников по эксплуатации многоканальных телекоммуникационных систем / Э. И. Хайруллина, Е. С. Васильева // Научный альманах. – 2020. – № 6-1(68). – С. 118-121. – EDN GDWLEM.

33. Хисамутдинова, Г. Р. Технологии дифференцированного обучения / Г. Р. Хисамутдинова // Просвещение. Иностранные Языки. – 2025. – №2. – URL: <https://iyazyki.prosv.ru/2025/02/differentiated-learning-technologies/> (дата обращения: 07.10.2025)

34. Шуман, Е. А. Тестирование как форма контроля знаний в процессе обучения / Е. А. Шуман. // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 183-186.

Комплекс дифференцированных практических заданий по дисциплине «ОП.12 Право» ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина»

Уровень А (базовый)

Цель: закрепление теоретических знаний, освоение ключевых норм законодательства, формирование понимания прав и обязанностей участников образовательного процесса.

Задания:

1. Тестовые вопросы

1. Какая статья ТК РФ регулирует дисциплинарную ответственность педагога?
 - а) 81
 - б) 85
 - в) 212
 - г) 196
2. Какая статья КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение трудового законодательства?
 - а) 5.27
 - б) 5.28
 - в) 5.29
 - г) 5.30
3. Какие права имеет педагог при заключении трудового договора?
 - а) Право на безопасные условия труда
 - б) Право на своевременную оплату труда
 - в) Право на ежегодный оплачиваемый отпуск
 - г) Всё перечисленное
4. Что относится к административной ответственности образовательного учреждения?
 - а) Нарушение правил охраны труда
 - б) Несоблюдение требований ФГОС
 - в) Оказание платных услуг без договора
 - г) Всё перечисленное
5. Какой орган осуществляет контроль за соблюдением трудового законодательства?
 - а) Прокуратура
 - б) Суд
 - в) Государственная инспекция труда
 - г) Профсоюз
6. В каких случаях работодатель вправе применить дисциплинарное взыскание?
 - а) Прогул без уважительной причины
 - б) Нарушение трудовой дисциплины
 - в) Неисполнение должностных обязанностей
 - г) Все перечисленное
7. Какая статья ТК РФ регулирует охрану труда?
 - а) 212
 - б) 225

- в) 196
г) 220
8. Что является обязанностью работодателя по охране труда?
а) Обеспечение безопасных условий работы
б) Предоставление СИЗ
в) Проведение медосмотров при необходимости
г) Всё перечисленное
9. Какие последствия возможны для работодателя за нарушение охраны труда?
а) Предупреждение
б) Штраф
в) Приостановление деятельности
г) Все перечисленное
10. Какие права имеют ученики в образовательном процессе?
а) Право на безопасные условия обучения
б) Право на качественное образование
в) Право на защиту своих интересов
г) Всё перечисленное
11. Что из перечисленного входит в обязанности педагогов?
а) Соблюдать учебный план
б) Следовать внутренним правилам учреждения
в) Защищать права учеников
г) Всё перечисленное
12. Какие действия работодателя считаются незаконными при увольнении педагога?
а) Увольнение без соблюдения процедуры
б) Не предоставление компенсации
в) Отказ в восстановлении нарушенных прав
г) Всё перечисленное
13. Какая статья ФЗ «Об образовании» регулирует права участников образовательного процесса?
а) Ст. 4
б) Ст. 5
в) Ст. 6
г) Ст. 7
14. Какой документ закрепляет порядок предоставления платных образовательных услуг?
а) Локальный акт учреждения
б) Договор с родителями
в) ФЗ «Об образовании»
г) Всё перечисленное
15. Что из перечисленного относится к обязанностям образовательного учреждения?
а) Обеспечение безопасности учащихся
б) Создание условий для реализации образовательных программ
в) Соблюдение требований законодательства
г) Всё перечисленное

2. Таблица «Права и обязанности участников образовательного процесса»

Участник	Права	Обязанности	Ответственность
Педагог			
Ученики			
Учреждение			

3. Темы для рефератов

1. «Права и обязанности педагогов в условиях действующего законодательства РФ».
2. «Ответственность образовательного учреждения за нарушение трудового законодательства».
3. «Административная ответственность педагогов и образовательного учреждения».
4. «Защита прав учащихся в образовательной организации».
5. «Дисциплинарная ответственность педагогов: законодательные нормы и практика применения».
6. «Правовое регулирование платных образовательных услуг в образовательных учреждениях».
7. «Трудовые права педагогов и порядок заключения трудового договора».
8. «Охрана труда в образовательной деятельности: нормы, ответственность, практика».
9. «Компетенции педагогов в сфере правового регулирования образовательного процесса».
10. «Применение норм КоАП РФ и ТК РФ в практике образовательных организаций».

Примечание: в каждом реферате необходимо обязательно указывать ссылки на статьи ТК РФ, ФЗ «Об образовании» и КоАП РФ.

Уровень Б (средний) – кейсы и аналитические задачи

Цель: развитие аналитического мышления и навыков применения норм права в реальных педагогических ситуациях.

Форма контроля: анализ кейсов, составление документов, подготовка презентаций, устная аргументация.

Кейс 1 – Нарушение трудовых прав педагога

Ситуация:

Педагог работает без заключённого трудового договора и получает зарплату с задержкой два месяца.

Задания:

1. Проанализировать правомерность действий работодателя (ст. 5.27 КоАП РФ, ст. 67, 136, 137 ТК РФ).
2. Определить меры ответственности работодателя.
3. Составить приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности.
4. Подготовить презентацию с анализом нарушений и предложенными действиями.

Кейс 2 – Нарушение образовательных норм

Ситуация:

Учреждение оказывает платные услуги без договора с родителями.

Задания:

1. Выявить нарушенные нормы (ФЗ «Об образовании», КоАП РФ).
2. Определить последствия для учреждения.
3. Разработать инструкцию для легального оказания платных услуг.
4. Подготовить краткий аналитический отчёт и презентацию.

Кейс 3 – Нарушение дисциплинарной ответственности педагога

Ситуация:

Педагог неоднократно опаздывает и пропускает уроки без уважительных причин.

Задания:

1. Определить меры дисциплинарного взыскания (ст. 81 ТК РФ).
2. Проверить соблюдение процедуры применения взысканий.
3. Составить приказ о взыскании.

4. Подготовить мини-презентацию с предложением действий администрации.

Кейс 4 – Нарушение охраны труда

Ситуация:

В учреждении отсутствуют СИЗ, неисправное оборудование и не проводятся инструктажи.

Задания:

1. Выявить нарушения охраны труда (ст. 212 ТК РФ, ст. 5.27.1 КоАП РФ).
2. Определить ответственность учреждения и должностных лиц.
3. Составить предписание о мерах устранения нарушений.
4. Подготовить инфографическую презентацию плана действий.

Кейс 5 – Незаконное увольнение

Ситуация:

Педагога уволили за прогул, но он имел уважительную причину.

Задания:

1. Проанализировать законность увольнения (ст. 81, 192 ТК РФ).
2. Определить права педагога на восстановление и компенсацию.
3. Разработать рекомендации для защиты прав сотрудника.
4. Подготовить презентацию с правовым анализом.

Кейс 6 – Нарушение прав детей в образовательном процессе

Ситуация:

Учитель допускает нарушение порядка пребывания детей в классе, игнорирует законные права учащихся (ФЗ «Об образовании»).

Задания:

1. Выявить нарушенные права детей.
2. Определить меры ответственности педагога и учреждения.
3. Разработать рекомендации по соблюдению прав детей.
4. Создать инфографику с алгоритмом действий учителя и администрации.

Кейс 7 – Необоснованное предоставление платных услуг

Ситуация:

Учреждение оказывает дополнительные занятия без согласования с родителями и заключения договора.

Задания:

1. Определить нарушенные нормы (ФЗ «Об образовании»).
2. Выявить административные последствия для учреждения.
3. Разработать образец договора с родителями.
4. Подготовить презентацию с рекомендациями по легализации деятельности.

Кейс 8 – Нарушение прав педагога при сокращении штата

Ситуация:

Педагог был сокращён без соблюдения процедуры (оповещение за 2 недели вместо 2 месяцев, отсутствие выплаты компенсации).

Задания:

1. Проанализировать законность действий администрации (ст. 178–180 ТК РФ).
2. Определить права педагога на компенсацию.
3. Разработать рекомендации для администрации.
4. Подготовить краткую презентацию с правовым анализом.

Кейс 9 – Несвоевременное оформление трудовой книжки

Ситуация:

Учреждение не оформило трудовую книжку нового педагога в течение месяца.

Задания:

1. Определить нарушения (ст. 66 ТК РФ).
2. Проанализировать ответственность работодателя (штрафы, административная ответственность).
3. Составить план действий по исправлению нарушения.
4. Подготовить инфографику с последовательностью действий.

Кейс 10 – Конфликт между педагогом и родителем

Ситуация:

Родитель требует возврат денег за занятия, которые были оказаны частично из-за пропусков педагога.

Задания:

1. Определить нарушенные права сторон (ФЗ «Об образовании», ст. 5.27 КоАП РФ).
2. Проанализировать ответственность педагога и учреждения.
3. Разработать рекомендации по урегулированию конфликта.
4. Подготовить презентацию с пошаговыми действиями.

Аналитические задачи

1. Составьте рекомендации для учреждения по оформлению трудовых договоров педагогов с соблюдением всех норм ТК РФ.
2. Разработайте внутренний локальный акт по дисциплинарной ответственности педагогов.
3. Подготовьте инструкцию по безопасной организации образовательного процесса (охрана труда, СИЗ, медосмотры).
4. Проведите правовой анализ типовой ситуации с нарушением образовательных и трудовых норм (составьте отчет и презентацию).
5. Разработайте систему внутреннего контроля за соблюдением трудового и образовательного законодательства в учреждении.

Уровень В (продвинутый)

Цель: формирование исследовательских и проектных компетенций, умение проводить углублённый правовой анализ, разработка локальных нормативных актов, формирование практических рекомендаций для образовательной деятельности.

Форма контроля: проектные задания, кейс-анализ, эссе, подготовка презентаций, устная защита результатов.

Проект 1 – Локальный нормативный акт «Дисциплинарная ответственность педагогов»

Цель: разработка документа, регламентирующего порядок применения дисциплинарных взысканий в образовательном учреждении.

Этапы выполнения:

1. Изучить положения ТК РФ о дисциплинарной ответственности (ст. 81–92 ТК РФ).
2. Определить виды взысканий: замечание, выговор, увольнение.
3. Разработать процедуры применения взысканий: уведомление, сроки, ознакомление педагога.
4. Указать права и обязанности участников: педагога, администрации, профсоюза.
5. Добавить ссылки на нормативные акты и примеры судебной практики.

6. Подготовить презентацию с визуализацией структуры и алгоритма применения взысканий.

Проект 2 – Инструкция по охране труда и безопасной организации образовательного процесса

Цель: обеспечить безопасность педагогов и учащихся, соблюдение нормативных требований.

Этапы выполнения:

1. Определить обязанности педагогов по охране труда (ст. 212 ТК РФ).
2. Описать требования к оборудованию и помещениям.
3. Установить правила использования средств индивидуальной защиты, проведение инструктажей и медосмотров.
4. Указать ответственность образовательного учреждения за нарушения (ст. 5.27.1 КоАП РФ).
5. Разработать пошаговый план действий для предотвращения нарушений.
6. Подготовить инфографическую презентацию инструкции с алгоритмом действий.

Проект 3 – Разработка локального акта по оказанию платных образовательных услуг

Цель: регламентировать легальное предоставление платных услуг образовательным учреждением.

Этапы выполнения:

1. Изучить требования ФЗ «Об образовании» о платных услугах.
2. Определить порядок заключения договора с родителями.
3. Разработать форму договора и порядок расчётов.
4. Включить меры ответственности за нарушения.
5. Подготовить презентацию с примерами типовых ошибок и рекомендаций по их устранению.

Кейс-анализ 1 – Незаконное увольнение педагога

Ситуация: педагог был уволен по статье за прогул, но имел уважительную причину.

Задания:

1. Проанализировать законность увольнения (ст. 192, 81 ТК РФ).
2. Определить права педагога на восстановление и компенсацию.
3. Разработать рекомендации по защите трудовых прав сотрудников.
4. Подготовить презентацию с пошаговой схемой действий для администрации и педагогов.

Кейс-анализ 2 – Нарушения трудовых прав и прав детей в образовательном процессе

Ситуация: педагог систематически нарушает права учащихся и получает задержку зарплаты.

Задания:

1. Выявить все нарушения (ТК РФ, ФЗ «Об образовании», КоАП РФ).
2. Разработать пошаговые рекомендации для исправления ситуации.
3. Составить проект внутреннего локального акта о контроле за соблюдением прав работников и учащихся.
4. Подготовить презентацию для защиты проекта перед комиссией.

Эссе

1. «Современные проблемы соблюдения трудовых прав педагогов и их правовая защита».
2. «Организация безопасного образовательного процесса в соответствии с законодательством РФ».

3. «Административная и дисциплинарная ответственность образовательного учреждения: практика и рекомендации».
4. «Влияние локальных нормативных актов на соблюдение прав педагогов и обучающихся».
5. «Правовые аспекты оказания платных образовательных услуг и защита прав родителей».

Требования:

- Ссылки на статьи ТК РФ, ФЗ «Об образовании», КоАП РФ.
- Примеры из судебной и административной практики.
- Обоснованные рекомендации и выводы.

Презентации

Цель: визуализация результатов проектов и кейс-анализов, повышение навыков публичной презентации и аргументации.

Рекомендации:

- Создать слайд с проблемой, нормативной базой и выявленными нарушениями.
- На следующем слайде – предложенные решения и рекомендации.
- Использовать инфографику, схемы и таблицы для наглядного представления информации.
- Защищать презентацию устно, аргументируя каждый пункт с опорой на законодательство.

Ключ оценивания комплекса дифференцированных практических заданий

Дисциплина: «ОП.12 Право»

Критерии оценивания по заданиям

Уровень	Вид задания	Критерии оценивания	Баллы
А (базовый)	Тестовые задания (15 вопросов)	1 правильный ответ = 1 балл	до 15
	Таблица «Права и обязанности участников образовательного процесса»	Полнота заполнения (права, обязанности, ответственность)	5
		Корректность правовых формулировок	3
		Использование норм ТК РФ и ФЗ «Об образовании»	2
	Реферат	Раскрытие темы	3
		Использование нормативной базы (ТК РФ, КоАП РФ, ФЗ «Об образовании»)	2
		Логичность структуры и выводы	—
Итого по уровню А			30
Б (средний)	Кейсы	Выявление нарушенных норм законодательства	6
		Корректность правовой квалификации	6
		Обоснованность выводов и решений	6
		Практическая применимость предложенных мер	4
	Аналитическая задача	Логичность рекомендаций	6
		Соответствие рекомендаций законодательству	6
	Презентация / инфографика	Наглядность, структурированность	4
		Аргументация при защите	2
Итого по уровню Б			40
В (продвинутый)	Проект (локальный акт / инструкция)	Соответствие требованиям законодательства	10
		Структурированность и логика документа	8
		Практическая применимость	6
	Кейс-анализ	Глубина правового анализа	8
		Корректность выводов и рекомендаций	6
	Эссе	Аргументированность позиции	4
		Использование нормативной и практической базы	4
	Презентация и защита	Визуализация (схемы, таблицы, инфографика)	2
Устная аргументация		2	
Итого по уровню В			50

Максимальные баллы по уровням:

- Уровень А (базовый) — 30 баллов
- Уровень Б (средний) — 40 баллов
- Уровень В (продвинутый) — 50 баллов

Максимальный суммарный балл: 120**Единая рейтинговая шкала итоговой оценки (А + Б + В)**

Суммарное количество баллов	Итоговая оценка	Характеристика уровня подготовки студента
105–120	Отлично	Глубокое и системное знание норм трудового, образовательного и административного права; умение проводить комплексный правовой анализ, разрабатывать локальные нормативные акты и аргументированно защищать решения
90–104	Хорошо	Устойчивые знания законодательства, умение применять нормы права в типовых и усложнённых педагогических ситуациях, достаточный уровень аналитических и проектных навыков
72–89	Удовлетворительно	Базовое понимание правовых норм, способность решать стандартные задачи с частичной помощью, фрагментарные навыки анализа правовых ситуаций
Менее 72	Неудовлетворительно	Недостаточное усвоение теоретического материала и практических навыков, неспособность применять нормы права в профессиональной деятельности

Методическое пояснение

- Единый итоговый рейтинг обеспечивает комплексное оценивание всех уровней сложности заданий.
- Балльная система позволяет учитывать как репродуктивные знания (уровень А), так и аналитические и проектные компетенции (уровни Б и В).
- Система повышает объективность оценивания, прозрачность требований и позволяет студентам формировать индивидуальные траектории освоения дисциплины.