



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ**  
**БЕГЛОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 22 » мая 2023 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расецкаева Расецкаева Д.О.

Выполнил(а):  
студентка группы ОФ-418-165-4-1  
Деккер Елизавета Валерьевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Нетесов Владимир Олегович

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОПРОСА РАЗВИТИЯ БЕГЛОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	6
1.1. Психолого-педагогический и методический аспекты развития беглости чтения у младших школьников .....	6
1.2. Возрастные особенности развития навыка чтения у младших школьников .....	9
1.3. Нормы техники чтения в начальной школе .....	12
Вывод по первой главе.....	15
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМАТИЗИРОВАННОЙ ФОРМЫ РАБОТЫ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	18
2.1. Проведение констатирующего этапа эксперимента.....	18
2.2. Разработка формирующего этапа эксперимента .....	26
2.3. Обобщение результатов эмпирической части исследования.....	33
Вывод по второй главе.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Множество детей к концу начальной школы из года в год сталкиваются с трудностями при чтении новых текстов. Так по нормативам ФГОС показатель скорости чтения к концу четвертого класса должен соответствовать 100 – 120 слов в минуту [37], при этом само чтение должно иметь уверенный темп, и предпочтительно цельный способ прочтения с расставлением акцентов на знаках препинания. Помимо этого ребенок должен не просто быстро прочитать «пустой» текст, ему также необходимо понимать и смысл прочитанного.

Все это вызывает трудности у большинства детей младшего школьного возраста, многие из них не достигают необходимого уровня чтения, соответственно получают неудовлетворительные отметки, в некоторых случаях – осуждение со стороны учителя и родителей. Причины у этих проблем могут быть самыми разными: как специфическими (ошибкой учителя, или родителей), так и неспецифическими (заключается в индивидуальных внутренних особенностях ребенка), в данной курсовой работе будут подробно рассмотрены, прежде всего, неспецифические проблемы обучающихся, которые могут повлиять на развитие навыка чтения, а именно память, мышление, восприятие, внимание, воображение. Учитывая все выше сказанное, нами была сформулирована следующая тема исследования: Система упражнений как средство развития навыков беглого чтения у младших школьников.

Цель исследования заключается в рассмотрении теоретических аспектов вопроса по разработке системы упражнений, и проведении эмпирической части исследования по внедрению систематизированной формы работы с целью повышения качества чтения младших школьников.

Объектом исследовательской работы является развитие навыка беглого чтения.

Предметом нашей исследовательской работы служит использование системы упражнений по развитию навыков беглого чтения, как средства повышения качества чтения младших школьников.

Задачи для достижения цели были сформированы следующие:

1. Описать психолого-педагогический и методический аспекты развития беглости чтения у младших школьников;
2. Выявить возрастные особенности развития навыка чтения у младших школьников;
3. Представить нормы техники чтения в начальной школе;
4. Проведение констатирующего этапа эксперимента;
5. Разработка формирующего этапа эксперимента;
6. Обобщение результатов эмпирической части исследования.

Для решения данных задач были задействованы следующие методы исследования:

1. Изучение источников информации.
2. Сравнительно-сопоставительный анализ литературы по теме исследования.
3. Описательный метод.
4. Диагностический метод.
5. Проведение эксперимента.

Практическая значимость нашего исследования заключается в упрощении процесса овладения навыка беглого чтения для всех участников учебного процесса.

В соответствии с поставленной нами целью и задачами, нами была выдвинута следующая гипотеза: Качество и беглость чтения младших школьников улучшится, если в течение длительного времени заниматься с обучающимися по разработанной нами системе упражнений.

Место проведения эмпирической части исследования: «МАОУ гимназия №96 г. Челябинска, Челябинской области».

В первой части данной исследовательской работы будет рассмотрен теоретический аспект исследования. Во второй части представлена реализация эмпирической части исследования. И в заключении представлены результаты проделанной работы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОПРОСА РАЗВИТИЯ БЕГЛОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Психолого-педагогический и методический аспекты развития беглости чтения у младших школьников

Чтение играет важнейшую роль в психической деятельности младших школьников, навыками которого они овладевают в процессе школьного обучения. Процесс чтения для младших школьников представляет собой сложный и длительный процесс, требующий от них терпения, внимания и усердия на уроках. Понимание прочитанного текста происходит на основе звуковой формы слова, связанное с его значением. Данные стороны между собой достаточно тесно взаимосвязаны. Понимание прочитанного определяется характером восприятия той или иной информации. В связи с этим проблема развития навыка быстрого и осознанного чтения является актуальной и важной для развития гармоничной личности младшего школьника.

Еще В. Сухомлинский отмечал, что «Чтение – это окошко, через которое дети видят мир и самого себя». Ведь в процессе чтения осуществляется рост самосознания, формирование умственных способностей, нравственное, патриотическое и эстетическое развитие. У учащихся возникает интерес к саморазвитию, желание более точно и грамотно выражать свои мысли, развивать свою речь [11].

Изучением данной проблемы занимаются как отечественные, так и зарубежные педагоги. С.А. Аничкин, В.Г. Горецкий, О.В. Джежелей, Л.Ф. Климанова, З.И. Романовская, Н.Н. Светловская раскрывали особенности развития навыка чтения у обучающихся начальной школы. Исследованием же развития у младших школьников психических процессов, связанных с навыками чтения занимались А.Г. Асмолов, М.П. Воюшина, Л.С. Выготский,

А.А. Леонтьев, Л.А. Мосунова, Т.Д. Полозова, К.Д. Ушинский. Данные исследователи изучали особенности формирования и развития данного процесса. Вопрос технологии формирования навыка беглого, осознанного чтения у обучающихся анализировали С.Н. Костромина, А.М. Кушнир, Л.Г. Нагаева, М.И. Оморокова [42].

«Навык чтения относится к числу сложных психофизиологических процессов. В нём сплетаются элементы и свойства, относящиеся к мыслительной и речевой деятельности. В процесс чтения включаются личностные качества читающего, его ощущения, восприятие, внимание, воображение, способности, интересы, ценности. Развиваются накопленные знания об окружающем мире. Мобилизуется лексика, тот запас слов, которым владеет читающий, накопленный им в процессе повседневных речевых, бытовых, индивидуальных и коллективных форм общения, активизируются усвоенные модели словоупотреблений, словоизменений и словообразований, модели построения текста, предложений», – считает М.И. Оморокова [42].

Навык быстрого и осознанного чтения текстов различной тематики и сложности необходим для учащихся, оканчивающих начальную школу и переходящих в среднее звено общеобразовательной школы. Именно данное умение является одним из важных аспектов, позволяющих поддерживать концепцию непрерывного образования.

Понятие же «беглое чтение» как раз подразумевает способность быстро и эффективно воспринимать текстовую информацию. Так беглое чтение, в понимании Т. И. Бочкаревы, это правильное (без ошибок), выразительное чтение со скоростью, соответствующей требованию учета возраста и года обучения обучающегося с соблюдением знаков препинания. Беглое чтение является мостиком между декодированием (определением звуков, соотнесением их с буквами, складыванием слогов, составлением слов и предложений) и пониманием прочитанного [16].

Беглое, экспрессивное чтение, передающее смысл текста, наглядно демонстрирует понимание прочитанного. Беглое чтение включает в себя не только технику чтения, но и:

- умение автоматически распознавать значения слов, используя при этом различные стратегии, описанные в модуле «Словарный запас»;
- умение читать «между строк», то есть понимать прочитанное, используя имеющиеся знания и опыт;
- умение читать без напряжения, свободно, направляя своё внимание на понимание содержания текста [16].

Применение специальных методов и техник позволяет превзойти скорость обычного чтения в несколько раз. В сущности, беглое чтение представляет собой анализ и выбор главной и важной информации из читаемого текста.

Помимо этого при обучении вместе со способностью быстро читать и анализировать текст развиваются и другие не менее важные для обучающихся умения и навыки:

1. Тренировка памяти (при использовании системы упражнений по формированию и развитию навыка беглого чтения мозг человека начинает работать на более высоком уровне, если занятия проводятся в системе, то восприятие и запоминание информации совершенствуются, тренируется память).
2. Акцентирование внимания (упражнения позволяют полностью сосредоточиться на чтении, не отвлекаться на посторонние мысли, далекие от читаемого материала, в результате этого внимание полностью направлено на получение информации из читаемого текста).
3. Развитие логического мышления (процесс чтения – упражнение для мозга; тренировка мозга помогает эффективнее сортировать информацию и формировать правильные связи с ранее сохранёнными в памяти



фрагментами знаний; с повышением скорости чтения автоматически совершенствуется индуктивность мышления).

4. Увеличение словарного запаса (формируется умение четко формулировать свою мысль и появляется интуитивная грамотность) [32].

Все это поможет детям, как на этапе начального образования, так и на следующих ступенях образования, и, конечно же, в обычной жизни. Просто потому, что в наше время очень ценятся люди, которые способны быстро обучаться, анализировать и перерабатывать информацию.

## 1.2. Возрастные особенности развития навыка чтения у младших школьников

Для использования приемов по развитию навыка беглого чтения в первую очередь необходимо опираться на возрастные и индивидуальные особенности учащихся. Если мы говорим об обучающихся младшего школьного возраста, то здесь будет подразумеваться в первую очередь развитие интеллекта памяти и внимания детей, что в будущем поможет сформировать им навык беглого чтения. Достигаются такие результаты по средствам влияния приемов, заданий и упражнений на оба полушария головного мозга учащихся.

Почему же нельзя сразу приступить к развитию навыка беглого чтения? Все просто, для начала необходимо сформировать у учащихся навык правильного чтения, (проговаривать, не растягивая слоги, а после и целые слова) затем постепенно подготовить их уже к беглому чтению (поработать над полем зрения учащихся, памятью и вниманием, устранить или скорректировать факторы, влияющие на скорость чтения детей). Такой подход как уже было сказано, обуславливается возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-

10 лет [37]. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе.

Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности (у них появляются отношения зависимости и подчинения определенным правилам: выполнение домашнего задания, соблюдение режима дня), выполнение которых получает общественную оценку. На протяжении младшего школьного возраста начинает складываться новый тип отношений с окружающими людьми. Безусловный авторитет взрослого постепенно утрачивается и к концу младшего школьного возраста все большее значение для ребенка начинают приобретать сверстники, возрастает роль детского сообщества [20].

Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования (психологические приобретения, которые, как правило, появляются у человека за определенный период времени, иными словами, – это возрастные ступени развития человека), характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. Постепенно мотивация к учебной деятельности, столь сильная в первом классе, начинает снижаться. Это связано с падением интереса к учебе и с тем, что у ребенка уже есть завоеванная общественная позиция ему нечего достигать. Для того чтобы этого не происходило учебной деятельности необходимо придать новую лично значимую мотивацию. Ведущая роль учебной деятельности в процессе развития ребенка не исключает того, что младший школьник

активно включен и в другие виды деятельности, в ходе которых совершенствуются и закрепляются его новые достижения [20].

Согласно Л.С. Выготскому, с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка. Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, происходящее в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие — думающим» [39].

Согласно О. Ю. Ермолаеву, на протяжении младшего школьного возраста в развитии внимания происходят существенные изменения, идет интенсивное развитие всех его свойств: особенно резко (в 2,1 раза) увеличивается объем внимания, повышается его устойчивость, развиваются навыки переключения и распределения, К 9-10 годам дети становятся способны достаточно долго сохранять внимание и выполнять произвольно заданную программу действий.

В младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Суть их состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной. Младший школьный возраст сензитивен ((лат. *sensus* — чувство, ощущение) характерологическая особенность человека, способность его ощущать, различать и реагировать на внешние раздражители.) для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной [30].

Трудность выделения главного, существенного отчетливо проявляется в одном из основных видов учебной деятельности школьника — в пересказе текста. Психолог А.И. Липкина, исследовавшая особенности устного пересказа у младших школьников, заметила, что краткий пересказ дается

детям гораздо труднее, чем подробный. Рассказать кратко — это значит выделить основное, отделить его от деталей, а именно этого дети не умеют.[20]

Отмеченные особенности мыслительной деятельности детей являются причинами неуспеваемости определенной части учащихся. Неумение преодолеть возникающие при этом трудности в учении приводят иногда к отказу от активной мыслительной работы.

### 1.3. Нормы техники чтения в начальной школе

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) в части оценки достижения планируемых результатов особое внимание уделяет сформированности у учащихся хорошей техники чтения: выпускники начальной школы должны уметь читать быстро и осознанно.

ФГОС НОО не дает четких нормативов для первоклассников. В разных школах, в разных классах и даже в одном классе — разные дети. Обучающиеся приходят в первый класс с разным уровнем подготовки, они живут в разном социальном окружении, они отличаются эмоционально, отличаются по степени восприятия и понимания школьных требований. Как правило, каждое образовательное учреждение своим собственным нормативным локальным актом устанавливает требования к скорости чтения учащихся первых вторых и третьих классов начального общего образования. Ориентировочный темп чтения дан только для выпускников 4 класса: «Выпускник начальной школы на базовом уровне должен читать 100-120 слов в минуту». Ориентировочные же нормы техники чтения с 1-4 классы, мы представим ниже в виде таблицы[37].

Таблица 1 – Ориентировочные нормы техники чтения в начальной школе по ФГОС.

Класс	Образцовый уровень		Допустимый уровень		Критический уровень	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
1	Более 20 слов	Более 40 слов	16 – 20 слов	31 – 40 слов	Менее 10 слов	Менее 25 слов
2	Более 55 слов	Более 70 слов	40 – 55 слов	55 – 70 слов	Менее 25 слов	Менее 40 слов
3	Более 75 слов	Более 90 слов	60 – 75 слов	75 – 90 слов	Менее 45 слов	Менее 60 слов
4	Более 100 слов	Более 120 слов	60 – 75 слов	75 – 90 слов	Менее 70 слов	Менее 90 слов

Темп чтения не является единственным компонентом беглого чтения. В методической литературе выделяются следующие компонентами беглого чтения:

1. Правильность чтения.
2. Скорость (темп) чтения.
3. Выразительность чтения.
4. Внимание к знакам препинания при чтении.

В педагогической литературе понимание прочитанного также причисляется к компонентам беглого чтения.

Для того чтобы отслеживать уровень навыка беглого чтения необходимо регулярно проводить проверку техники чтения, для этого могут использоваться тексты соответствующие возрасту обучающихся. Тексты можно использовать, чтобы оценить одновременно и беглость, и понимание.

Тексты для измерения беглости чтения учитель легко может подобрать сам. Но для этого всегда стоит помнить о требованиях, которым подобранный учителем текст должен соответствовать.

Основные требования к текстам:

1. Сложность текста должна соответствовать читательскому уровню учащегося.
2. Текст должен быть одинаково интересен как мальчикам, так и девочкам.
3. Тексты на проверку беглости чтения в 1 и 2 классах не должны содержать незнакомых слов; в 3 и 4 классах – не более 1–2 новых слов на 100 слов текста и знакомые учащимся знаки препинания.

Для того чтобы правильно оценить результаты обучающегося всегда стоит следовать основным принципам оценивания беглого чтения.

Основные принципы оценивания беглости чтения:

1. Оценивание проводится индивидуально.
2. Перед тем как приступить к оцениванию, учитель сообщает обучающимся цель оценивания и то, как будут использованы полученные результаты. Проводя нормативное оценивание, важно дать обучающемуся понять, что чтение не повлияет на школьные отметки и нужно лишь для того, чтобы выявить трудности, с которыми сталкивается учащийся при обучении чтению, и помочь ему преодолеть эти трудности.
3. После того как обучающийся приступил к чтению текста, учитель не должен прерывать
4. его или каким-либо образом комментировать процесс чтения. Нельзя помогать обучающемуся, произнося вместо него слова, которые он не может прочесть; нельзя демонстрировать оценку и невербальными способами: одобрительно кивать головой или, наоборот, качать головой, если ребёнок читает с трудом.
5. Если обучающийся не завершил чтение текста, а время, выделенное на прочтение, уже истекло, учитель не должен прерывать обучающегося. Следует отметить в своей копии слово, до которого дочитал обучающийся в отведённое ему время, и дать ему дочитать текст до конца. Иначе у обучающегося останется чувство плохо выполненного задания, что

повлияет на дальнейшую мотивацию в обучении чтению. Этого не рекомендуется делать лишь в тех случаях, когда обучающийся испытывает большие трудности с прочтением текста, а сам процесс чтения вызывает у него дискомфорт.

б. Проводя нормативное оценивание, учитель, после того как обучающийся закончил читать текст, делится с ним полученным результатом и обсуждает, каким образом этот результат можно улучшить.

Подбор текстов и проведение оценивания навыка беглого чтения в соответствии с требованиями указанными выше, позволяет, как можно более эффективно оценить результаты обучающегося и сравнить их в системе. Примеры подбора текстов для проверки техники чтения будут представлены в (Приложении 1) [16,40].

#### Вывод по первой главе

Исходя из выше сказанной психолого-педагогической характеристики младшего школьника. Мы можем вынести несколько рекомендаций для учителей желающих использовать данную систему упражнений в своей педагогической практике. А именно:

1. По мере изменения программы обучения надо обновлять материал диагностических и развивающих упражнений, чтобы можно было раскрыть в полной мере соответствие деятельности ученика нормативам, воплощенным в школьных программах. Это необходимо, так как в начальной школе интеллектуальное развитие ребенка зачастую остается без внимания. Это связано с несколькими причинами. Во-первых, доминирующей деятельностью является усвоение знаний и умений, что предполагает решение задач, которые всегда имеют готовое (как правило, одно) решение. Дети привыкают решать задачи на основе уже выученного правила, они не

могут действовать самостоятельно, чтобы найти новый способ решения. Во-вторых, постоянное решение типовых задач обедняет личность ребенка. Дети привыкают оценивать себя, свои возможности, только через успешное или неуспешное решение типовых задач, решение которых зависит от степени усвоения определенных знаний. Это приводит к тому, что самооценка ребенка зависит только от прилежания и старательности в освоении новых знаний и правил, а не от сообразительности, оригинальности и выдумки.

2. Материал подбирается, таким образом, чтобы все время привлекать учащихся к познавательному процессу

3. Начинать учить ребёнка быстро читать, по мнению некоторых авторов, можно уже с 5-7 лет. В этом возрасте мозг способен максимально быстро запоминать материал, но при условии, что ребёнок уже умеет хорошо читать целыми словами, а не по слогам. Другие авторы методик советуют начинать обучение в 7-10 лет, в это время дети уверенно читают слова и чётко понимают написанное.

Но все, же оптимальным возрастом для начала реализации системы упражнений и соответственно развитию навыка беглого чтения считается возраст от 10 до 12 лет. В этом возрасте у ребёнка достаточно развита память, он хорошо понимает информацию, запоминает со скоростью произнесённой речи, способен внятно пересказать текст.

4. Время для занятий надо продумать заранее. Место должно быть удобным. Бесполезно тренироваться в местах, где нельзя сосредоточиться. Ознакомившись с основными принципами, можно приступить к обучению во внеурочное время или попробовать самостоятельно научиться быстро читать (при желании ребенка и родителей). Существуют разработки зарубежных и отечественных авторов по развитию навыка беглого чтения, учебники и видеоматериалы, специальные курсы и тренинги (Например "Скорочтение": тренажеры от издательства "Планета", Скорочтение Марат Зиганов)



5. Необходимость построения плана работы в зависимости от индивидуальных особенностей, проблем ребенка.

6. Обязательно наличие упражнений направленных на развитие мелкой моторики рук, расслабление глаз. Это необходимо, так как дети младшего школьного возраста активно развиваются и растут. И сохранение их здоровья является одной из важнейших педагогических задач.

7. Важное и обязательное условие – добровольное желание самого ребёнка заниматься обучением. Нельзя насильно заставлять ребёнка выполнять упражнения, ничего хорошего из этого не выйдет [9,19].

Опираясь на эти рекомендации и всю теоретическую часть нашей работы, мы приступили к разработке комплекса методов и заданий для развития навыка беглого чтения у младших школьников.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМАТИЗИРОВАННОЙ ФОРМЫ РАБОТЫ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### 2.1. Проведение констатирующего этапа эксперимента

В проведении эмпирической части исследования, на констатирующем этапе работы, приняли участие 29 обучающихся 2-ого класса. Исследование проводилась на базе МАОУ гимназия №96 г. Челябинска, Челябинской области.

В эмпирической части исследования нами были поставлены и решены следующие задачи:

1. Проведение констатирующего этапа эксперимента, выявление исходных данных об уровне сформированности навыка беглого чтения.

2. Разработка формирующего этапа эксперимента, а именно создание системы упражнений с целью развития навыка беглого чтения у младших школьников.

3. Обобщение результатов эмпирической части исследования.

Методика диагностики чтения является стандартизированной, предназначена для обследования чтения учащихся 2-6 классов. Для определения уровня чтения младших школьников каждому обучающемуся индивидуально давались задания связанные с процессом декодирования графического текста в устную речь.

Скорость или темп речи находится в прямой зависимости от способа чтения, а также и понимания. Техника чтения во 2 классе по ФГОС должна иметь следующие ориентировочные показатели:

- в первом полугодии – 40-50 слов в минуту;
- во втором полугодии – 60-70 слов в минуту.

Если обучающиеся имеют более низкие результаты, то это является сигналом недоработки. При методически верно проводимой работе по обучению чтению каждый ученик начальных классов способен достигнуть обозначенных показателей скорости.

Задания направлены на проверку уровня чтения (метод чтения), темп чтения, количество ошибок и определить понимание прочитанного с помощью вопросов по содержанию.

Организация работы:

1. Обучающиеся читают текст, соответствующий их возрастным особенностям, приложение 1.
2. Для проверки понимания прочитанного текста учащиеся отвечают на вопросы.
3. Оценка техники чтения.

Техника чтения оценивается по средствам заполнения таблицы, где указываются как результат предыдущей проверки, так и результаты текущей проверки. Помимо этого в таблице указываются следующие ошибки, которые могут допустить школьники при чтении нового текста:

- правильность постановки ударения;
- искажение слов;
- ошибки при чтении слов в окончании;
- пропуск слов во время прочтения;
- способ прочтения;
- выразительность чтения.

Затем все показатели суммируются и в таблице выставляются баллы в соответствии с критериями оценивания, представленными в таблице 2. За основные показатели приняты способ чтения, беглость чтения и правильность чтения.

Таблица 2 – Критерии оценивания беглости чтения.

Показатели уровня	Уровень беглости чтения
Обучающийся читает плавно, целыми словами. Читает без ошибок или допускает 1 ошибку на 45-50 слов. Темп чтения более 60 слов в минуту.	Высокий
В норме два основных показателя: способ чтения и правильность чтения. Темп чтения 55-60 слов в минуту.	Выше среднего
В норме только один показатель: способ чтения, или правильность чтения. Темп чтения 40-54 слов в минуту.	Средний
Все другие варианты. Темп чтения менее 40 слов в минуту.	Низкий

Данные полученные нами в ходе констатирующего этапа эксперимента с помощью стандартизированной проверки техники чтения, были размещены в ранее описанную нами таблицу.

Таблица 3 – Учет навыка чтения во 2 классе на констатирующем этапе проведения эксперимента.

№	ФИ Обучающегося	Темп чтения		Ошибки				Способ чтения	Выразительность чтения	Уровень беглости чтения
		Предыдущая проверка	Текущая проверка	Ударение	Искажение	Окончание	Пропуск слов			
1.	А. Аяна	60	84	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
2.	А. Мария	56	58	—	—	—	—	цельный	+	Выше среднего
3.	Б. Анна	74	94	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
4.	Б. Григорий	86	71	—	1	—	—	цельный	+	Высокий

Продолжение таблицы 3

5.	Г. Кристина	19	22	—	3	2	—	слоговой	+	Низкий
6.	Д. Александр	29	32	—	3	—	—	слоговой	+	Низкий
7.	Д. Марина	80	92	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
8.	З. Максим	74	75	—	2	—	—	цельный	+	Выше среднего
9.	И. Николь	80	89	—	2	—	—	цельный	+	Выше среднего
10.	К. Эмили	—	20	—	1	2	—	слоговой	+	Низкий
11.	К. Андрей	74	73	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
12.	К. Мирон	100	134	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
13.	К. Вениамин	32	43	—	1	—	—	цельный + слоговой	+	Средний
14.	Л. Арина	98	105	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
15.	М. Ксения	68	70	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
16.	М. Ева	56	84	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
17.	М. Демид	132	172	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
18.	П. Полина	30	33	—	3	1	—	слоговой	+	Низкий

Продолжение таблицы 3

19.	П. Марк	63	82	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
20.	П. Ксения	31	37	—	4	—	—	слоговой	+	Низкий
21.	П. Анастасия	54	65	—	2	—	—	цельный + слоговой	+	Средний
22.	П. Михаил	82	103	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
23.	Р. Виктория	43	52	—	—	—	—	цельный + слоговой	+	Выше среднего
24.	С. Яна	27	34	—	—	2	—	слоговой	+	Низкий
25.	Т. Кирилл	54	64	—	1	3	—	цельный + слоговой	+	Средний
26.	У. Кристина	53	52	—	2	—	—	цельный + слоговой	+	Средний
27.	Ф. Игорь	49	79	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
28.	Х. Алиса	31	46	—	2	—	—	цельный + слоговой	+	Средний
29.	Ш. Иван	54	90	—	2	—	—	цельный	+	Выше среднего

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента мы получили следующие результаты:

- Высокий уровень 13 Человек, 45%
- Выше среднего 5 Человек, 17%
- Средний уровень 5 Человек, 17%
- Низкий уровень 6 Человек, 21%

На основе полученных, на данном этапе эксперимента, результатов проверки качества чтения, нами была составлена диаграмма уровня развитости навыков беглого чтения у младших школьников.

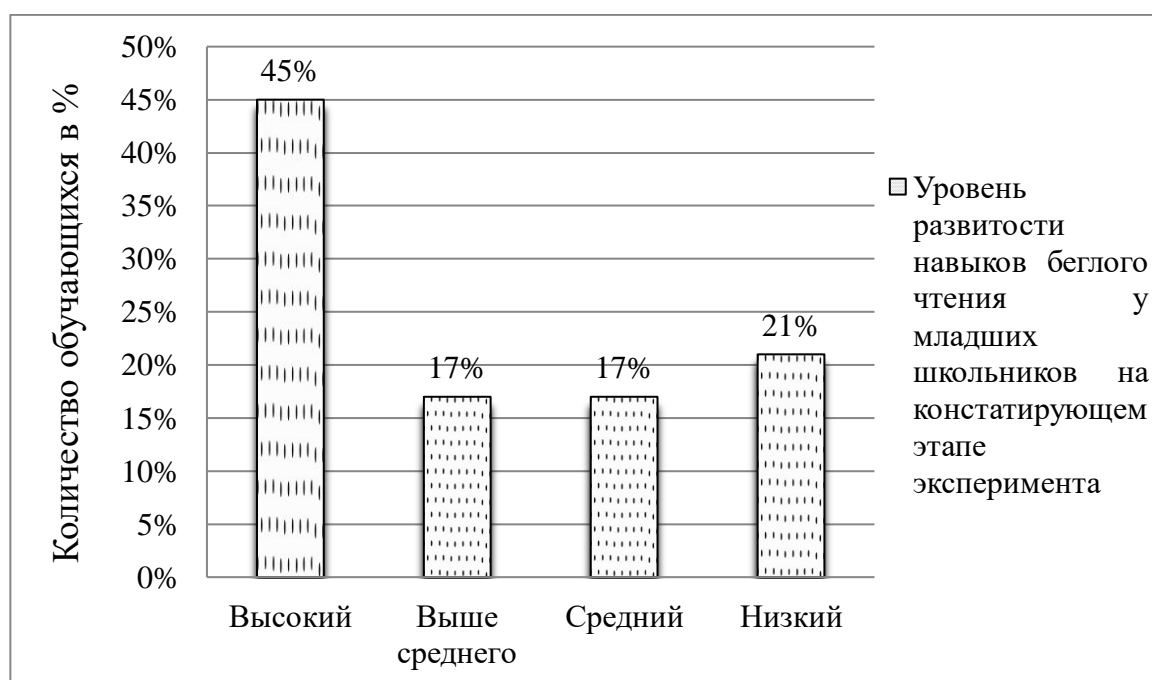


Рисунок 1 – Уровень развитости навыков беглого чтения у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента по стандартизированной методике проверки техники чтения.

Полученные нами данные, свидетельствуют о том, что в среднем по классу беглость и правильность чтения находят на достойном уровне, однако в классе присутствует довольно много детей, которые в силу своих индивидуальных особенностей отстают от своих сверстников.

Также, для того чтобы пронаблюдать более полную картину уровня развития навыка чтения и познавательных универсальных учебных действий младших школьников, нами было проведено тестирование по методике Н. В. Асланиной «Тест грамотности чтения художественных текстов».

Цель данной методики заключается в выявлении начального уровня сформированности аналитических читательских умений младших школьников. Подробное описание методики представлено в приложении 2.

Ответы на каждый вопрос тестового задания в зависимости от правильности и полноты оценивались по трехбалльной шкале, и в зависимости от набранных баллов определялся уровень сформированности каждого читательского (аналитического) умения:

- 3 балла – высокий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 1 балл – низкий уровень [42].

Для удобства все полученные нами данные, мы также оформили в виде таблицы.

Таблица 4 – Уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.

ФИ Обучающихся	Баллы	Уровень
А. Аяна	3 балла	Высокий
А. Мария	2 балла	Средний
Б. Анна	2 балла	Средний
Б. Григорий	2 балла	Средний
Г. Кристина	1 балл	Низкий
Д. Александр	2 балла	Средний
Д. Марина	3 балла	Высокий
З. Максим	1 балл	Низкий
И. Николь	2 балла	Средний
К. Эмили	1 балл	Низкий
К. Андрей	3 балла	Высокий
К. Мирон	3 балла	Высокий
К. Вениамин	2 балла	Средний
Л. Арина	2 балла	Средний



М. Ксения	3 балла	Высокий
М. Ева	3 балла	Высокий
М. Демид	3 балла	Высокий
П. Полина	2 балла	Средний
П. Марк	3 балла	Высокий
П. Ксения	1 балл	Низкий
П. Анастасия	2 балла	Средний
П. Михаил	2 балла	Средний
Р. Виктория	2 балла	Средний
С. Яна	1 балл	Низкий
Т. Кирилл	3 балла	Высокий
У. Кристина	2 балла	Средний
Ф. Игорь	3 балла	Высокий
Х. Алиса	2 балла	Средний
Ш. Иван	3 балла	Высокий

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента мы получили следующие результаты:

- Высокий уровень 11 Человек, 38%
- Средний уровень 13 Человек, 45%
- Низкий уровень 5 Человек, 17%

По данным полученным нами в ходе проведения данной методики, была составлена диаграмма уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников.

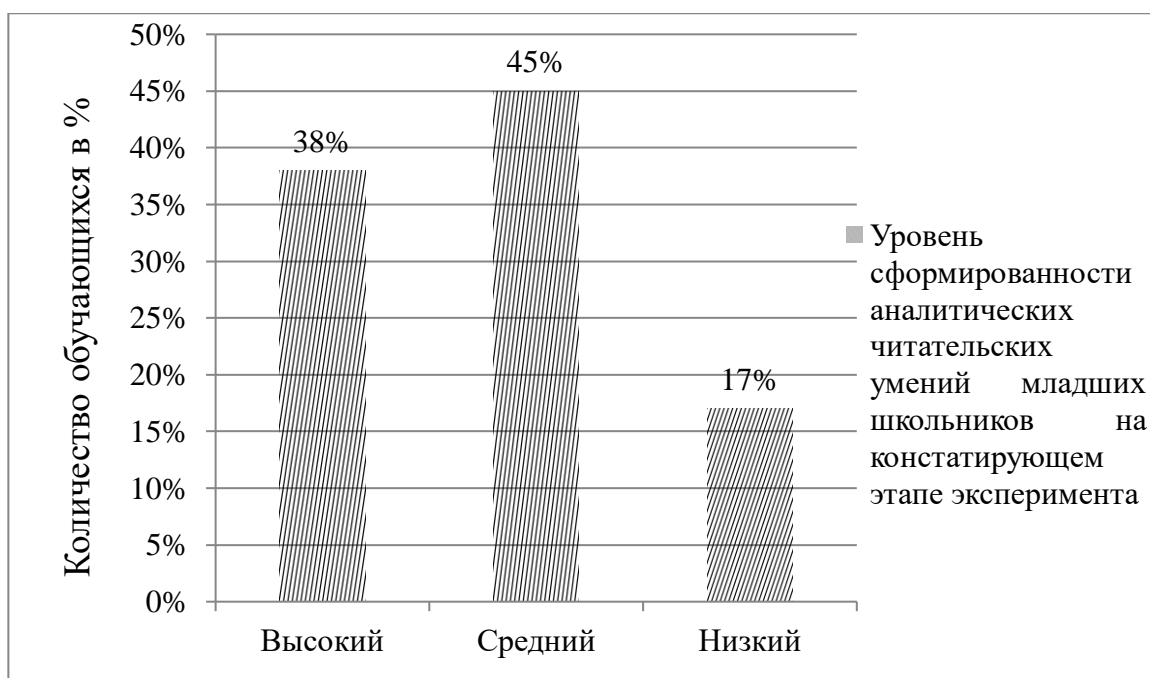


Рисунок 2 – Уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента по методике Н. В. Асланиной «Тест грамотности чтения художественных текстов».

Можно заключить, что уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников, соответственно и уровень развития навыка чтения и познавательных универсальных учебных действий младших школьников, достаточно высок, но большинству детей все же тяжело анализировать и воспринимать прочитанное.

В связи с этим, мы приступили к работе по разработке системы упражнений с целью повышения качества чтения младших школьников.

## 2.2. Разработка формирующего этапа эксперимента

На скорость чтения напрямую влияют несколько факторов.

- Поверхностность чтения – способность быстро найти в тексте ключевые слова и тезисы;

- Узкое пространство восприятия текста (поле зрения). У большинства людей оно составляет 4-5 см. Именно столько текста при чтении видит человек. Необходимо развивать периферийное зрение и расширять это пространство до 7-8 см;

- Регрессия глаз. Это очень распространенный рефлекс – машинальное возвратное движение глаз к уже прочитанному тексту. Прочитав часть текста, человек автоматически возвращается взглядом назад, и теряет время. Силой воли запретить себе возвращаться на уже прочитанный текст невозможно, для этого потребуются тренировки;

- Артикуляция. Когда ребенок только учится читать – он читает вслух, четко и громко проговаривает слова. Ребенок взрослеет, а привычка внутренне проговаривать текст (а иногда и шевелить при этом губами) остается;

- Незрелое внимание. Чтобы понимать новую информацию, моментально схватывать главную и второстепенную мысль при беглом чтении, нужно обладать повышенным вниманием и не отвлекаться на внешние факторы;

- Проблемы памяти;

- Дислексия – это нарушение формирования навыка чтения.(в таких случаях требуется работа специалиста).

Обойти эти преграды можно только с применением специальных навыков, отточенных вдушительной практикой. Такие навыки приобретаются систематическими тренировками по специальным методикам с помощью разработанных упражнений.

Опираясь на профессиональную методическую литературы и изложенный выше теоретический материал, мы разработали систему упражнений по формированию и развитию навыка беглого чтения у младших школьников.

Для удобства и структурирования материала результаты разработки будут представлены в виде таблицы. Собирая из разных источников проверенные методики и задания, мы постарались отобрать самые действенные и универсальные для объединения их в единую систему упражнений [3,9,18,19,22,24,26,27,28,41].

Таблица 5 – Комплекс заданий, разработанный на основе универсальной методической литературе.

№	Название задания	Цель выполнения задания	Содержание задания	Время выполнения задания
1.	Упражнение на работу двумя руками одновременно. Раскрашивание.	Цель: настройка на занятие.	Картинка раскраска вклеивая в рабочую тетрадь и разделенная на две равные части пунктирной линией правую сторону раскрашиваем правой рукой, левую левой одновременно.	1-2 минуты
2.	Упражнение «Пирамидка»	Цель: развивать восприятие и мысленное прогнозирование, увеличение словарного запаса.	Раздаточный материал, представляющий собой разделенные на слоги слова, составленные в виде пирамидки. Задачей обучающихся является прочитать и сопоставить слоги в слова боковым зрением, прямой взгляд направлен только на центр пирамидки.	1-3 минуты
3.	Задание «Назови цвета»	Цель: развитие долгосрочной памяти, формирование	Дидактический материал разноцветные слова. Обучающиеся,	1-2 минуты

Продолжение таблицы 5

		внимательности, образности.	должен вслух проговаривая, сопоставлять цвет букв и графический образ слова, обозначающего цвет. Например, слово синий написано зеленым чернилами значит, в слух мы произносим – зеленый.	
4.	Таблица Шульце	Цель: концентрация внимания, расширение зоны зрительного восприятия. Правое полушарие – ведущее.	Две таблицы от 1 до 25 . Ищем глазами числа , находим показываем на них, работаем в голосовом режиме	1 минута
5.	Чтение (слоги, короткие слова)	Цель: увеличение скорости чтения	Текст, подобранный учителем.	5 минут
6.	Поисковое чтение	Цель: аналитическое просматривание текста с целью нахождения нужной информации.	Небольшой содержательный текст. Здесь задачей обучающегося является поиск нужной в соответствии с постановкой вопроса информацией в тексте.	7 минут
7.	«Мнемотехника». Упражнение «Небылицы».	Цель: увеличение объема памяти, внимания, воображения	Карточки с изображениями растений и животных нашего края, 16 штук, матрица на 16 ячеек.	Подготовка – 2 минуты, воспроизведение – 1 минута, Сверка результатов с оригиналом – 1 минута.

Продолжение таблицы 5

8.	Чтение через клетку (паутину)	Цель: развить восприятие и мысленное прогнозирование	Представляет собой небольшой текст загороженный препятствием в виде прутьев клетки или паутины.	10 минут
9.	Чтение (перевернутый текст)	Цель: увеличение скорости чтения, смысловое восприятие	Любой текст на усмотрение учителя соответствующий возрасту учащихся, например «Родные места», К. Г. Паустовский.	5 минут, Ответы на вопросы к тексту – 5 минут
10.	Упражнение «Фотограф»	Цель: развитие зрительной памяти	Обучающимся показывается картинка к примеру животного из геометрических фигур их задача в течении 30 секунд запомнить изображение . Затем картинка закрывается и ученику требуется повторить изображение с картинки из фигур , затем картинка снова показывается и происходит взаимопроверка.	30 сек – восприятие картинки, 30 сек.- воспроизведение, Всего 3 минуты
11.	Упражнение «Абракадабра» (артикуляционная гимнастика)	Цель: увеличение скорости чтения.	Раздаточный материал – карточка с текст буквы в словах, которого перепутаны все кроме первой и последней.	5 минут
12.	Задание «Найди отличия»	Цель: развитие долгосрочной памяти, формирование внимательности, образности.	Даны две с виду одинаковые картинки, Задача обучающегося найти отличия одной картинки от другой.	5 минут

Продолжение таблицы 5

13.	Упражнение «читай и показывай»	Цель: способствовать развитию более высокого темпа чтения.	Дидактический материал. Таблица со словами нос рот уши и т.д. Обучающийся проговаривает вслух слова, одновременно показывая руками на ту часть тела, которую он проговорил. Задание выполняется трижды, каждый раз тем выполнения учащается.	1-5 минут
14.	Упражнение «Чтение наоборот»	Цель: развить восприятие, мышление и мысленное прогнозирование	Любой текст на усмотрение учителя соответствующий возрасту учащихся. Задача при выполнении проста, необходимо читать текст, начиная с последнего слова каждого предложения.	10 минут
15.	Упражнение «Быстрый пересказ»	Цель: аналитическое просматривание текста с целью нахождения ключевой информации. Развитие внимания, памяти, воображения	За 2 минуты учащиеся просматривают небольшой научный текст, затем текст забирается. Обучающийся должен пересказать ключевые моменты текста. О чем но? Даты, кг., м.	5 минут
16.	Задание «Воображаемое место»	Цель: Развитие памяти, воображения, расширение словарного запаса.	Задача обучающегося заключается в представлении комнаты, в которой они будут размещать называемые им предметы и явления. После того как обучающиеся представили и в слух проговорили вид самой комнаты и расположение в ней называемых предметов	7 минут

Продолжение таблицы 5

			обучающийся пытается самостоятельно восстановить последовательность названных слов.	
17.	Упражнение «Слова из слова»	Цель: расширение словарного запаса .	Дано одно слово, из букв которого обучающиеся составляют другие слова.	7 – 10 минут
18.	Чтение столбиков слов, используя смысловую догадку.	Цель: увеличить словарный запас обучающихся, развить зоркость.	Дидактический материал (слова в столбце). Обучающиеся читают слова, по порядку увеличивая темп, стараясь интуитивно догадываться о последних слогах слова прочитывая только первый.	5-7 минут
19.	Упражнение «Картинки»	Цель: тренировка памяти, внимания, зрительного восприятия.	Задание представляет собой дидактический материал в виде картинок расположенных по рядам. Обучающимся требуется, просматривая изображения по рядам, отмечать те или иные из них заданным способом (по заданию учителя).	5 минут
20.	Задание «Половинки»	Цель: развить восприятие, мышление и мысленное прогнозирование.	Подготовленный дидактический материал, представляющий собой текст, предложения, в котором скрыты наполовину. Обучающимся нужно прочитать текст и понять содержание.	5 -10 минут



21.	Контроль чтения	Цель: смысловое чтение, увеличение скорости чтения. Умение сформулировать смысл прочитанного.	Книга по выбору ученика.	Смысловое чтение – 5 минут, Контроль техник и чтение – 1 минута.
Рефлексия. Подведение итогов занятия. Прощание				

Таким образом, нами была разработана и структурирована в виде таблицы система упражнений по развитию навыка беглого чтения у младших школьников. Примеры дидактического материала к заданиям из таблицы, представлены нами в приложении 3.

### 2.3. Обобщение результатов эмпирической части исследования

В течение двух месяцев нами была проведена работа по развитию навыка беглого чтения у детей младшего школьного возраста, по средствам систематизированных упражнений. Работа проводилась в начале каждого урока литературного чтения, в течение всей рабочей недели. На выполнение заданий в среднем уходило около 5-10 минут.

Упражнения давались каждый день. Детям давались разнообразные задания, за исключением обязательных, таких упражнений как «таблицы Шульте» и «Пирамидка». Эти упражнения играли роль подготовительных к непосредственному процессу чтения и выполнению других более сложных заданий. За счет разнообразия в процессе обучения дети проявляли большой

интерес к новым для них видам деятельности, что также способствовало развитию мотивации к процессу развития навыка беглого чтения.

Результаты проделанной нами работы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Учет навыка чтения во 2 классе на формирующем этапе проведения эксперимента.

№	ФИ Обучающегося	Темп чтения		Ошибки				Способ чтения	Выр азит ельн ость чтен ия	Уровень беглости чтения
		Предыдущая проверки	Текущая проверка	Ударение	Искажение	Окончание	Пропуск слов			
1.	А. Аяна	84	90	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
2.	А. Мария	58	65	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
3.	Б. Анна	94	98	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
4.	Б. Григорий	71	75	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
5.	Г. Кристина	22	28	—	2	2	—	слоговой	+	Низкий
6.	Д. Александр	32	37	—	1	—	—	слоговой	+	Низкий
7.	Д. Марина	92	102	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
8.	З. Максим	75	77	—	2	—	—	цельный	+	Выше среднего
9.	И. Николь	89	95	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
10.	К. Эмили	20	23	—	1	2	—	слоговой	+	Низкий

Продолжение таблицы 6

11.	К. Андрей	73	81	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
12.	К. Мирон	134	150	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
13.	К. Вениамин	43	48	—	1	—	—	цельный + слоговой	+	Средний
16.	М. Ева	84	93	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
17.	М. Демид	172	195	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
18.	П. Полина	33	45	—	3	—	—	слоговой	+	Средний
19.	П. Марк	82	86	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
20.	П. Ксения	37	45	—	2	—	—	слоговой	+	Средний
21.	П. Анастасия	65	74	—	2	—	—	цельный	+	Выше среднего
22.	П. Михаил	103	111	—	—	—	—	цельный	+	Высокий
23.	Р. Виктория	52	67	—	—	—	—	цельный + слоговой		Вы сокий
24.	С. Яна	34	43	—	—	2	—	слоговой	+	Средний
25.	Т. Кирилл	64	67	—	1	2	—	цельный	+	Выше среднего

26.	У. Кристина	52	56	—	2	—	—	цельный + слоговой	+	Средний
27.	Ф. Игорь	79	86	—	1	—	—	цельный	+	Высокий
28.	Х. Алиса	46	59	—	2	—	—	цельный + слоговой	+	Выше среднего
29.	Ш. Иван	90	98	—	2	—	—	цельный	+	Выше среднего

По итогам проверки техники чтения на данном этапе эксперимента, нами была составлена диаграмма уровня развитости навыков беглого чтения у младших школьников, в сравнении с показателями, полученными в ходе констатирующего этапа эксперимента.

На контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты:

- Высокий уровень 16 Человек, 55%
- Выше среднего 5 Человек, 17%
- Средний уровень 5 Человек, 17%
- Низкий уровень 3 Человек, 10 %

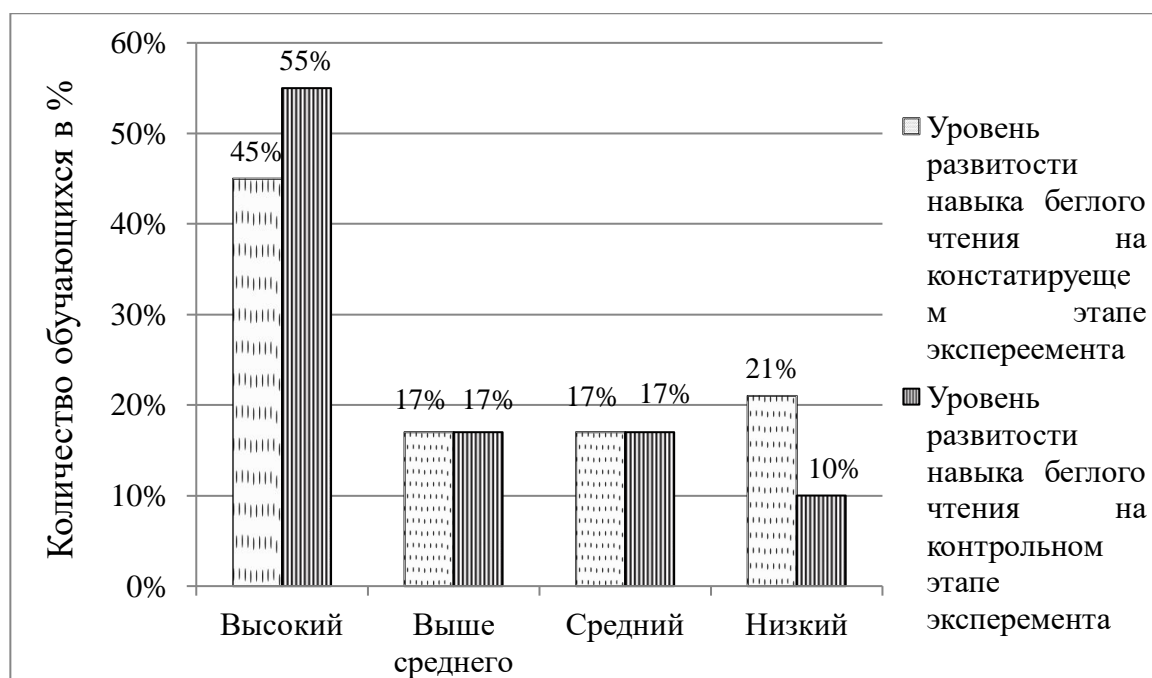


Рисунок 3 – Уровень развитости навыка беглого чтения на контрольном этапе эксперимента по стандартизированной методике проверки техники чтения.

Мы также повторно провели тестирование по методике Н. В. Асланиной «Тест грамотности чтения художественных текстов».

На контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты:

Таблица 7 – Уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

ФИ Обучающихся	Баллы	Уровень
А. Аяна	3 балла	Высокий
А. Мария	2 балла	Средний
Б. Анна	3 балла	Высокий
Б. Григорий	3 балла	Высокий
Г. Кристина	2 балла	Средний
Д. Александр	3 балла	Высокий
Д. Марина	3 балла	Высокий
З. Максим	2 балла	Средний

И. Николь	2 балла	Средний
К. Эмили	1 балл	Низкий
К. Андрей	3 балла	Высокий
К. Мирон	3 балла	Высокий
К. Вениамин	2 балла	Средний
Л. Арина	3 балла	Высокий
М. Ксения	3 балла	Высокий
М. Ева	3 балла	Высокий
М. Демид	3 балла	Высокий
П. Полина	2 балла	Средний
П. Марк	3 балла	Высокий
П. Ксения	2 балл	Средний
П. Анастасия	3 балла	Высокий
П. Михаил	1 балла	Низкий
Р. Виктория	2 балла	Средний
С. Яна	1 балл	Низкий
Т. Кирилл	3 балла	Высокий
У. Кристина	2 балла	Средний
Ф. Игорь	3 балла	Высокий
Х. Алиса	2 балла	Средний
Ш. Иван	3 балла	Высокий

Таким образом, на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты:

- Высокий уровень 15 Человек, 52%
- Средний уровень 11 Человек, 38%
- Низкий уровень 3 Человек, 10%

По данным полученным нами в ходе проведения данной методики, была составлена диаграмма уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников.

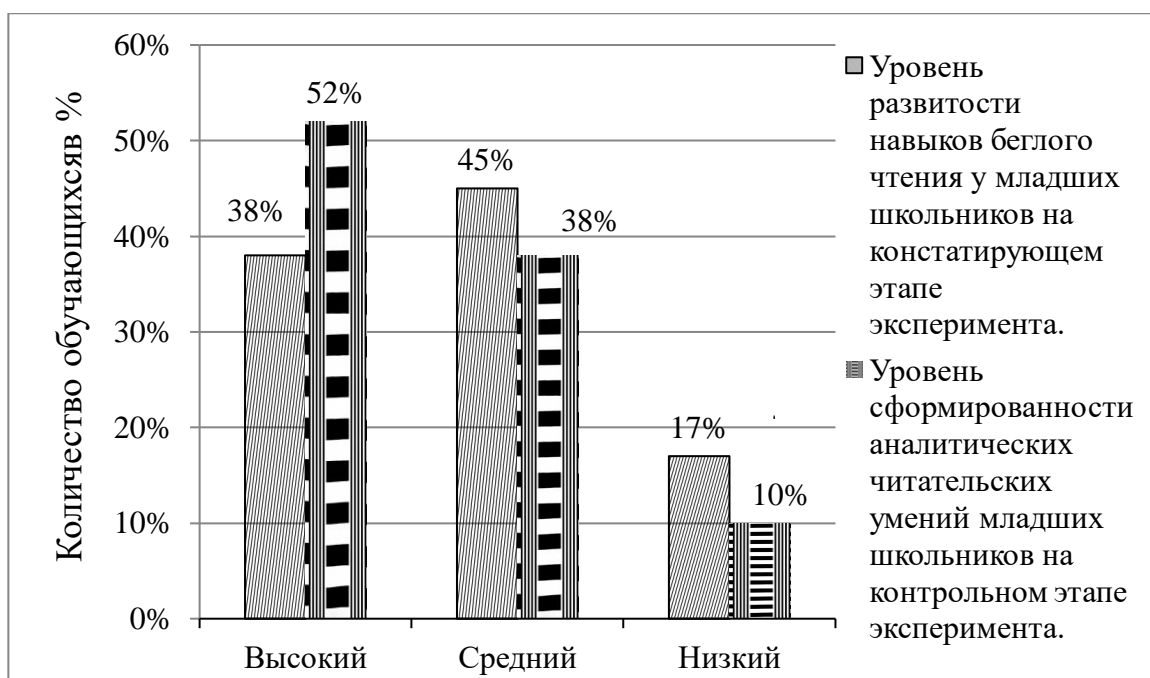


Рисунок – 4 Уровень сформированности аналитических умений младших школьников на контрольном этапе эксперимента по методике Н. В. Асланиной «Тест грамотности чтения художественных текстов».

Исходя из полученных нами данных, можно сделать следующий вывод, уровень качества и беглости чтения младших школьников, а также уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников и соответственно познавательные универсальные учебные действия, постепенно улучшается.

#### Вывод по второй главе

В проведении эмпирической части исследования, на констатирующем этапе работы, приняли участие 29 обучающихся 2-ого класса. Исследование проводилась на базе МАОУ гимназия №96 г. Челябинска, Челябинской области.

Практическая работа осуществлялась в 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный этап.

Для измерения обозначенных критериев нами была использована традиционная, стандартизирована в начальной школе методика измерения техники чтения. Для проверки техники чтения нами заранее был подготовлен незнакомый обучающимся текст, соответствующий возрастным особенностям младших.

Также нами была апробирована методика Н. В. Асланиной «Тест грамотности чтения художественных текстов». Цель данной методики заключается в выявлении начального уровня сформированности аналитических читательских умений младших школьников. После чтения мы задавали детям 6 заданий по тексту, чтобы проверить его понимание.

Все данные констатирующего этапа исследования обсчитывались с учетом следующих уровней развития беглости чтения: высокий, выше среднего, средний, низкий.

Результаты полученные нами на констатирующем этапе исследования таковы: Полученные нами данные, свидетельствуют о том, что в среднем по классу беглость и правильность чтения находят на достойном уровне, однако в классе присутствует довольно много детей, которые в силу своих индивидуальных особенностей отстают от своих сверстников.

На формирующем этапе исследования мы поставили цель – проверить гипотезу о том, что качество и беглость чтения младших школьников улучшится, если в течение длительного времени заниматься с обучающимися по разработанной нами системе упражнений. Для этого нами была разработана и структурирована в виде таблицы система упражнений по развитию навыка беглого чтения у младших школьников.

Контрольный этап основывался на том же методологическом аппарате, что и констатирующий этап.

При сравнении данных первичного и повторного срезов нами была выявлена положительная динамика беглости чтения у младших школьников на количественном и качественном уровнях.



При измерении техники чтения младшие школьники демонстрировали чтение целыми словами или плавное чтение по слогам. Отрывистое побуквенное чтение отсутствовало.

Таким образом, в ходе эксперимента нам удалось повысить беглость чтения у младших школьников, ошибок при чтении стало значительно меньше, осознанность чтения увеличилась. Следовательно, выдвинутая гипотеза верна.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чтение очень важный, базовый навык для любого ученика. Этот навык напрямую связан с его общей успеваемостью по школьным предметам. Умение читать в хорошем темпе и понимать прочитанное необходимо для того, чтобы в полной мере усваивать необходимую информацию и в дальнейшем реализовать себя как личности в социуме. Учитель начальных классов ответственен за формирование данного навыка. Вне зависимости от индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся, учитель должен проявить свое педагогическое мастерство и найти подход к каждому ученику. В своей работе мы постарались упростить эту задачу, как для учителей, так и для обучающихся и их родителей. Несмотря на различные неспецифические особенности ребенка, его навык чтения, а вместе с этим память и восприятия можно улучшить, если регулярно заниматься с ним.

Именно для того, чтобы понять, как более продуктивно и грамотно построить занятие и в конечном итоге развить у обучающихся навык беглого чтения, нами была проведена работа по сбору, анализу и синтезу информации из различных источников, включающих в себя различную профессиональную методическую литературу. И последующее преобразование отобранного материала в единую систему упражнений. Основная задача, которой является развитие навыка беглого чтения у младших школьников, по средствам проведения работ над полем зрения обучающихся, памятью, вниманием и факторами, влияющими на скорость чтения детей. Задания из комплекса могут комбинироваться, что позволит разнообразить занятия по усмотрению учителя в зависимости от индивидуальных способностей учащихся. А используемые в процессе занятия дополнительные, красочные дидактические и интерактивные материалы помогут способствовать появлению у младших школьников интереса, а вместе с тем и мотивации к освоению навыка беглого чтения.

В практической части нашего исследования мы реализовали внедрение системы упражнений на базе МАОУ гимназия №96 г. Челябинска, Челябинской области.

Исходя из полученных нами данных, можно сделать следующий вывод, уровень качества и беглости чтения младших школьников постепенно улучшается.

Таким образом, цель исследования, которая была сформирована в начале, а именно, рассмотрение теоретических аспектов вопроса по разработке системы упражнений, и проведении эмпирической части исследования по внедрению систематизированной формы работы с целью повышения качества чтения младших школьников, была успешно нами достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулова Г. Скорочтение для детей. Как читать быстрее, запоминать и понимать больше / Гюзель Абдулова; худ. С. Бордюг и Н. Трепенюк и др. — М.: Издательство АСТ, 2018. — 112 с. : ил. — (Научить ребёнка. Как?).
2. Абрамов С. А. Скорочтение // Буквоед URL: <https://www.bookvoed.ru/files/3515/14/03/51.pdf> (дата обращения: 17.12.2022)
3. Андреев О. А. Учись быстро читать / О. А. Андреев, Л. Н. Хромов. — Москва : Просвещение, 1991. — 160 с. — ISBN 5-09-001867-7
4. Боразнова Г. Д. Техника обучения чтению / Г. Д. Боразнова // «Печатковая школа». 2014. №10. С. 36 – 38.
5. Бунеев Р. Н. Литературное чтение. Маленькая дверь в большой мир. 2 кл. в 2ч. ФГОС / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева. М. : БАЛАСС, 2012. 160 с.
6. Бунеева Е. В. Технология работы с текстом в начальной школе и в 5-6 классах (Технология формирования правильности читательской деятельности) / Е. В. Бунеева // Образовательные технологии: сб. материалов. М. : Баласс, 2008. Ч. 1. С. 65 – 89.
7. Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка./ Ф. И. Буслаев. М.: Либроком, 2010. 360 с.
8. Былеевская В. Н. Развитие творческих возможностей младших школьников/ В. Н. Былеевская // «Начальная школа». 2010. №5. С. 35 – 41.
9. Володченкова Л. А. Программное приложение для обучения детей младших классов приёмам скорочтения / Л. А. Володченкова, С. И. Королёв // Математические структуры и моделирование. — 2018. — №3 (47). — С. 107–120.
10. Выготский Л. С.В. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. — М. : Педагогика-Пресс, 1996. — 536 с.

11. Галеева Х. Г. Пути совершенствования техники чтения / Х. Г. Галеева // Сборник. – 2015. – С. 1–2.
12. Горбушина Л. А. Обучение выразительному чтению младших школьников. Пособие для учителей./ Л. А. Горбушина. М. : Просвещение, 1981. 160 с.
13. Джежелей О. В. Формирование круга чтения младших школьников / О. В. Джежелей // «Начальная школа». 2013. №1. С. 33 – 38.
14. Доблаев Л. П. Анализ и понимание текста. Методическое пособие. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1987. 69 с.
15. Егоров Т. Г. Психология овладения навыком чтения / Т. Г. Егоров ; ред., авт. предисл. В. А. Калягин. – Санкт-Петербург : КАРО, 2006. – 304 с.
16. Завадская Т. Ф. Методика выразительного чтения / Т. Ф. Завадская – М : Просвещение, 1977. – 37 с.
17. Заганов М. А. Скорочтение / М. А. Заганов. – М : Эксмо, 2014. – 244 с.
18. Зиганов М. А. Скорочтение. Уникальный курс по развитию навыков рационального чтения / М. А. Заганов. – М : Эксмо, 2015. – 214 с.
19. Зотов С. Г. Повышение скорости чтения / С. Г. Зотов. Изд. 2-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 125 с.: ил.
20. Истартова О. Н. Справочник психолога начальной школы / О. Н. Истартова, Т. В. Эксакусто. – Изд. 6-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 442, [1] с. : ил.
21. Казачкова С. П. Скорочтение 4 класс. Тренажёр для школьников / С.П. Казачкова. Изд.: Планета, 2020. – 48 с.: ил.
22. Каленникова Т. Г. Словарь психолого-педагогических понятий : справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения / авт.-сост. Т. Г. Каленникова, А. Р. Борисевич. – Минск: БГТУ, 2007. – 68 с.

23. Крупенчук О. И. 77 упражнений для увеличения скорости чтения / О. И. Крупенчук. – СПб : Издательский Дом «Литера», 2012. – 64 с.: ил.

24. Лемов Д. Мастерство учителя. Проверенные методики выдающихся преподавателей / Дуг Лемов ; пер. с англ. О. Медведь. — Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2014. — 416 с.

25. Логвинова А. О. Методики скорочтения как элементы урока литературного чтения в начальной школе / А. О. Логвинова. // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. – 2021. – № 1. – С. 1 – 6.

26. Могучий А. Развитие интеллекта, внимания, памяти. Секретные методы спецслужб / А. Могучий. М. : АСТ, 2018 – 120 с.

27. Могучий А. Самая полная книга тренажер для развития мозга! Новые тренинги для ума / Антон Могучий. – М. : АСТ, 2015. – 446 с., ил.

28. Пронина, И. В. Использование в начальной школе технологий обучения детей осмысленному скорочтению / И. В. Пронина. — Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — Т. 0. — Санкт-Петербург: Сатис, 2014. — С. 176-178. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5923/> (дата обращения: 20.02.2022).

29. Рубанович О. В. Краевое методическое объединение преподавателей русского языка и литературы: материалы краевого методического объединения преподавателей русского языка и литературы (25марта 2022 г.) / О. В. Рубанович, О. Л Костенко – Уссурийск: КГБ ПОУ «УАПК», 2022 – 61 с.

30. Русаков А. Шестилетки: эксперимент под давлением / А. Русаков // «Первое сентября». – 2001. – № 6. – С. 13 – 16.

31. Скорочтение для детей: обзор тренажеров от издательства "Планета" и 5 увлекательных упражнений для улучшения техники чтения / С. П. Казачкова // Издательство учебно-методической литературы для школ

"Планета". – 2021. – URL: <https://www.planeta-kniga.ru/blog/skorochtenie-dlya-detej/> (дата обращения: 20.01.2023).

32. Скорочтение для детей: обзор тренажеров от издательства "Планета" и 5 увлекательных упражнений для улучшения техники чтения // Издательство учебно-методической литературы для школ "Планета" URL: <https://www.planeta-kniga.ru/blog/skorochtenie-dlya-detej/> (дата обращения: 18.11.2021).

33. Скорочтение: что это такое, для чего нужно и как освоить этот навык? // VPLATE URL: <https://vplate.ru/samorazvitie/skorochtenie/> (дата обращения: 06.01.2023).

34. Сухомлинский В. А. Психологические основы беглого чтения // Доклад на психол. семинаре 4 марта 1970.

35. Сухомлинский В.А. Роль чтения в умственном восприятии школьников // Доклад на психол. семинаре 22 октября 1969.

36. Таблицы Шульте // Сепия URL: <http://sepia.ru/speedreading/schulte/> (дата обращения: 29.01.2023).

37. ФГОС Начального общего образования Приложение к приказу № 237 от 14.09.2018 года ПОЛОЖЕНИЕ о муниципальном мониторинге сформированности читательских умений на уровне начального общего образования. – URL: [http://upr-obr-rt.ucoz.ru/prikazi/2018-2019/9/polozhenie\\_o\\_proverke\\_tekhniki\\_chtenija.pdf](http://upr-obr-rt.ucoz.ru/prikazi/2018-2019/9/polozhenie_o_proverke_tekhniki_chtenija.pdf) (дата обращения: 11.11.2022).

38. Франк С. Семидневная программа скорочтения и обучения Эвелин Вуд / С. Франк. – Издательство Кембриджского университета, 1994 – 68 с.

39. Хамзина С. А. Оцениваем навыки чтения в начальных классах: методическое пособие / С. А. Хамзина, И. А. Низовская, Г. Н. Фадеева, А. Д. Мааткеримова – Бишкек: Папирус Принт, 2016. – С. 1–3

40. Читательская грамотность материалы для формирования, диагностики и оценки читательской грамотности в начальных классах – URL: [http://shalabolino.ucoz.ru/files/metodrab/FG/chitatelskaja\\_gramotnost-sbornik..pdf](http://shalabolino.ucoz.ru/files/metodrab/FG/chitatelskaja_gramotnost-sbornik..pdf) (дата обращения 13.01.23)

41. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис – СПб.: Изд-во «Питер», 1999. – 656 с.

42. Юнусова Э. А. – Г. Особенности формирования навыка чтения в младшем школьном возрасте / Э. А. – Г. Юнусова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019 – № 4. – С. 254 – 257.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

Оценивание беглости чтения Уровень: 1 класс, конец 1 полугодия

Дата: \_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

### ДЕДУШКА

Мальчики Миша и Серёжа жили у деда. Они помогали деду сушить сеть. Дедушка учил мальчиков ловить рыбу. Ребята любили работать с дедом.

1. Где жили мальчики?
2. Чему учил дедушка мальчиков?

(23 слова). (Л.Н. Толстой).

Оценивание беглости чтения Уровень: 1 класс, конец 2 полугодия Дата:

\_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

### В роще

Дети пришли в рощу. Там весело и шумно. Пчела брала мёд с цветка. Муравей тащил травинку. Голубь строил гнездо для голубят. Зайчик бежал к ручью. Ручей журчал по камням. Он работал. Ручей поил чистой водой людей и животных.

1. Куда пришли дети?

2. Что увидели дети в роще?
3. Что делал ручей?

(38 слов). (К. Ушинский)

Оценивание беглости чтения Уровень: 2 класс, конец 1 полугодия

Дата: \_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

### Курочка

Ходила курочка с цыплятами по двору. Вдруг пошел дождь. Курочка скорей на землю присела, все перышки растопырила и завохтала. Это значит: прячьтесь скорей. И все цыплята залезли к ней под крылышки. Кто совсем спрятался, у кого только ножки видны, у кого головка торчит, у кого глаз выглядывает. Не страшен дождь цыплятам!

1. Где ходила курочка с цыплятами?
2. Как спрятала курочка цыплят от дождя?

(52 слова). (Е. Чарушин).

Оценивание беглости чтения Уровень: 2 класс, конец 2 полугодия Дата:

\_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

## Петух и павлин

Давным-давно, в незапамятные времена, самым красивым и стройным из всех зверей и птиц был петух. И был он очень горд этим. Вел себя петух важно, надменно и заносчиво. И ни с кем из зверей и птиц не разговаривал. Только павлин был его единственным другом. На бедном павлине не было даже мало-мальски приличной одежды.

1. Кто был самым красивым и стройным из всех зверей и птиц?
2. Как вел себя петух?
3. Кто был его единственным другом?

(53 слова) (Казахская народная сказка)

Оценивание беглости чтения Уровень: 3 класс, конец 1 полугодия Дата:

\_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

## Осень в лесу

Прошёл сентябрь. После знойного лета, после августовских теплых дней наступила золотая осень. По опушкам лесов еще растут грибы: красноголовые подосиновики, зеленоватые и розовые сыроежки, скользкие грузди и душистые рыжики. На старых больших пнях жмутся друг к дружке тонконогие опенки.

В моховых болотах ожерельем рассыпано по кочкам румяная клюква.

На освещенных солнцем лесных полянах краснеют гроздья рябины.

Чист и прозрачен воздух. Далеко слышны звуки, отчетливо разносятся голоса.

На дне лесного ручья виден каждый камешек, каждая тонкая травинка.  
По прозрачному высокому небу бегут и бегут облака.

1. Почему раннюю осень называют золотой?
2. Какие грибы появляются в лесу осенью?
3. С чем автор сравнивает румяную клюкву?

( 87 слов). (И.С. Соколов - Микитов).

Оценивание беглости чтения Уровень: 3 класс, конец 2 полугодия

Дата: \_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

Пушок В доме у нас жил ежик. Он был ручной.

Когда его гладили, он прижимал к спине колючки и делался совсем мягким.

За это мы его прозвали Пушок.

Если Пушок был голоден, он гонялся за мной, как собака. При этом еж пыхтел, фыркал и кусал меня за ноги, требуя еды.

Летом я брал Пушка с собой гулять в сад. Он бегал по дорожкам, ловил лягушат, жуков, улиток и с аппетитом их съедал.

Когда наступила зима, я перестал брать Пушка на прогулки, держал его дома. Кормили мы теперь Пушка молоком, супом, моченым хлебом. Наестся,

бывало, ежик, заберется за печку, свернется клубочком и спит. А вечером вылезет и начнет по комнатам бегать. Всю ночь бегают, лапками топает.

1. Кто жил у нас в доме?
2. За что его прозвали Пушком?
3. Что делал Пушок зимой?

(114 слов). ( Г. Скребицкий).

Оценивание беглости чтения Уровень: 4 класс, конец 1 полугодия Дата:  
\_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

### Лев и собачка

В Лондоне показывали диких зверей и за смотрение брали деньгами или собаками или кошками на корм диким зверям.

Одному человеку захотелось поглядеть диких зверей: он ухватил на улице собачонку и принес ее в зверинец. Его пустили смотреть, а собачонку взяли и бросили в клетку ко льву на съеденье.

Собачонка поджала хвост и прижалась в угол клетки. Лев подошел к ней и понюхал её.

Собака легла на спину, подняла лапки и стала махать хвостиком. Лев тронул ее лапой и перевернул.

Собачонка вскочила и стала перед львом на задние лапки.

Лев смотрел на собаку, поворачивал голову со стороны на сторону и трогал ее.

Когда хозяин бросил льву мяса, лев оторвал кусок и оставил собачке.

Вечером, когда лев лег спать, собачка легла подле него и положила свою голову ему на лапу.

С тех пор собачка жила в одной клетке со львом, лев не трогал ее, ел корм, спал с ней вместе, а иногда играл с ней.

1. В каком городе показывали диких зверей?
2. Кто принес собачонку в зверинец?
3. Что произошло с собачонкой?
4. Как вел себя лев?
5. Чем закончилась эта история?

(153 слова). ( Л.Н. Толстой)

Оценивание беглости чтения Уровень: 4 класс, конец 2 полугодия

Дата: \_\_\_\_\_ Фамилия, имя

---

### Три охотника

Жили- были три веселых охотника: дядя Ваня, дядя Федя да дядя Кузьма. Вот пошли они в лес. Ходили, ходили, много разных зверушек видели, но никого не убили. И решили устроить привал: отдохнуть, значит.

Уселись на зеленой лужайке и стали рассказывать друг другу разные интересные случаи.

Первым рассказал охотник дядя Ваня.

Вот послушайте, - сказал он. – Давно это было. Пошел я как- то зимою в лес. А ружья у меня в ту пору не было: я тогда маленький был. Вдруг смотрю – волк.

Огромный такой. Я от него бежать. А волк- то, видать, заметил, что я без ружья.

Как побежит за мной!

«Ну, - думаю, - не удрать от него мне».

Смотрю – дерево. Я на дерево. Волк хотел цапнуть меня. Да не успел. Только штаны сзади зубами порвал. Залез я на дерево, сижу на ветке и трясусь от страха. А волк сидит внизу на снегу, поглядывает на меня и облизывается.

Я думаю: «Ладно, посижу здесь до вечера. Ночью волчишко заснет. Я от него удеру».

К вечеру, однако, еще один волк пришел. И стали они меня вдвоем караулить. Один волк спит, а другой стережет, чтоб я не сбежал. Немного погодя пришел третий волк. Потом еще и еще. Сидят все да зубами щелкают на меня. Ждут, когда я свалюсь к ним сверху.

1. Что делали в лесу охотники?
2. Какую историю рассказал дядя Ваня?

(209 слов). (Н. Носов).

**Тест грамотности чтения художественных текстов.**

Использован текст рассказа А.П. Гайдара «Совість».

**Цель** – выявить начальный уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников.

Для определения уровня развития читательских умений младших школьников в качестве параметров оценивания были выбраны **шесть аналитических умений**:

- 1) умение воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении;
- 2) умение воссоздать в воображении картины жизни, созданные писателем;
- 3) умение устанавливать причинно-следственные связи;
- 4) умение воспринимать и оценивать образ-персонаж;
- 5) умение видеть авторскую позицию;
- 6) умение осознавать идею произведения.

Каждый ребёнок читает текст А.П.Гайдара «Совість». Задание: прочитай текст рассказа вслух, а затем еще раз про себя.

Ребенок должен проанализировать данный текст, ответив как можно полно на шесть вопросов (по одному вопросу на проверку одного читательского умения).

Вопросы для анализа текста:

1. Найди в тексте образные слова и выражения, объясни их значение – проверка умения воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении.

2. Опиши героев рассказа; место и время, где происходит действие рассказа – проверка умения воссоздать в воображении картины жизни, созданные писателем.



3. Кратко перескажи последовательность событий рассказа – проверка умения устанавливать причинно-следственные связи.

4. Объясни поступки Нины и вырази к ним свое отношение – проверка умения воспринимать и оценивать образ-персонаж.

5. Определи авторское отношение к главной героине рассказа – проверка умения видеть авторскую позицию.

6. Сформулируй идею (основную мысль) рассказа – проверка умения осознавать идею произведения.

Ответы на каждый вопрос тестового задания в зависимости от правильности и полноты оценивались по трехбалльной шкале, и в зависимости от набранных баллов определялся уровень сформированности каждого читательского (аналитического) умения:

- высокий уровень – 3 балла;
- средний уровень – 2 балла;
- низкий уровень – 1 балл.

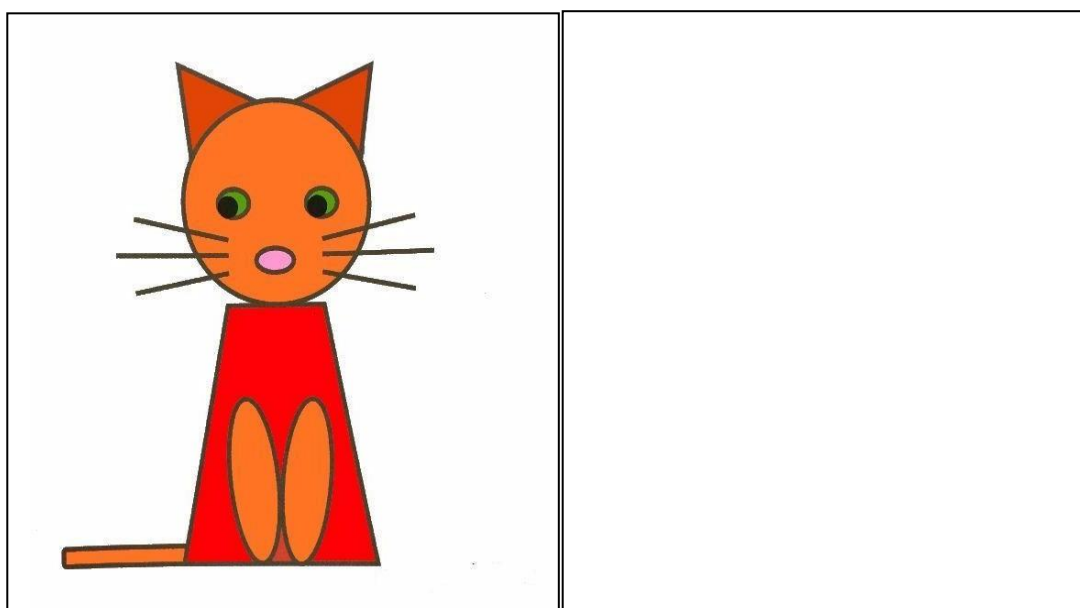
## 1. Таблицы Шульте.

18	9	8	6	22	1	16
4	3	19	14	12	10	3
11	24	21	10	25	17	16
22	15	2	4	7	2	14
20	6	15	21	13	20	7
12	11	9	23	13	19	8
24	17	5	23	5	1	18

2. Назови цвета.

желтый черный красный зеленый красный  
синий красный желтый черный зеленый  
черный желтый красный зеленый синий  
красный черный зеленый синий желтый  
синий зеленый желтый красный синий  
желтый красный черный красный зеленый

3. Задание «Фотограф».



4. Задание «Половинки».

Лутелла і аліка пійі в. іа дбуре стужлі  
лувшіп с будуі, а в лувшіпс убіла буда  
і стілку па дпе. і алікє пелівзж убілу  
дустат в. Упа стала кідат в лувшіп  
камущкі іі стілку паурсала, чіу буда  
стала выше іі мужпу убілу пійі в.

5. Упражнение «Абракадабра».

Бриатснкие учнеые усатонвили:  
не вжано, как вы рсасталвятеє  
бкувы вунрти солва, галвоне,  
чотб певрая и псолденя бувкы  
отсавласиь ниезмеынми, ткест  
бдует вопсриинмаьтся  
парвиьлно.

6. Чтение столбиков слов, используя смысловую догадку.

ГРОЗА	МАРКА	МАЛИНА	СТРУЖКА
СЛИВА	ЛОДКА	СОЛОМА	СТРИЖКА
КРУПА	ПАПКА	ЛИМОНЫ	СКРЕПКА
КРУГИ	ХАЛВА	МИМОЗА	СКРИПКА
ТРУБА	ЗУБРЫ	ВОРОНА	СПРАВКА
ШКОЛА	ХУРМА	СОРОКА	СТРЕЛКА
ГЛИНА	ШОРТЫ	КОРОВА	СКЛАДКА
ШКАФЫ	ГОСТИ	МОЛОКО	СТРОЧКА
ГРУША	ТЫКВА	ЗАНОЗА	СХВАТКА
ТРАВА	ВИШНЯ	БЕРЕЗА	СТРОЙКА
КРИВО	КАПЛЯ	ПОЛОСА	ВСТАВКА
СПИНА	МАСЛО	БОРОДА	СПЛЕТНЯ
КРЫЛО	КАРТА	ВОЛОСЫ	СКРОМНО
ГРИБЫ	САНКИ	МАШИНА	СКРЫТНО

7. Упражнение «Пирамидка».

МА \* МА  
ШИ \* ЛО  
КЕ \* ДЫ  
РЕ \* КА  
ВО \* ДА  
ОЧ \* КИ  
ДЫ \* НЯ  
ЮБ \* КА  
ПУ \* ЛЯ  
АР \* ФА  
БУ \* СЫ

8. Упражнение «Картинки».

