

South Ural State Humanitarian Pedagogical University

South Ural Scientific Center

Russian Academy of Education (RAE)

E. V. Reznikova, E. I. Rummyantseva

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT
FOR TEENAGERS WITH MENTAL RETARDATION
IN THE PROCESS OF INDIVIDUAL WORK

Monograph

Chelyabinsk

2024

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

Е. В. Резникова, Е. И. Румянцева

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В ПРОЦЕССЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Монография

Челябинск

2024

УДК 371 : 151. 8
ББК 74. 55: 88. 48
Р 34

Рецензенты:

д-р пед. наук, профессор Е. А. Екжанова;
д-р пед. наук, профессор Е. Ю. Никитина

Резникова, Елена Васильевна

Р34 Психолого-педагогическое сопровождение подростков с задержкой психического развития в процессе индивидуальной работы : монография / Е. В. Резникова, Е. И. Румянцева; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2024. – 170 с.

ISBN 978-5-907821-19-4

Монография посвящена проблеме психолого-педагогического сопровождения подростков с ограниченными возможностями здоровья в процессе индивидуальной работы. В монографии обобщены результаты исследования по комплексному психолого-педагогическому сопровождению подростков с задержкой психического развития на уровне основного общего образования, предлагается пример программы разработанной индивидуальной программы коррекционной работы для развития подростка с ОВЗ. Материалы исследования могут быть полезны учителям-предметникам, учителям-логопедам, дефектологам и всем специалистам, работающим с подростками с ОВЗ.

УДК 371 : 151. 8
ББК 74. 55: 88. 48

ISBN 978-5-907821-19-4 © Резникова Е. В., Румянцева Е. И.,
2024
© Оформление. Южно-Уральский
научный центр РАО, 2024

Содержание

Введение.....	7
.....	
1 Теоретические основы проблемы исследования	13
.....	
1. 1 Понятие «сопровождение», «индивидуальная работа» в психолого-педагогической литературе	14
.....	
1. 2 Организация индивидуального психолого- педагогического сопровождения в образовательных организациях	25
.....	
<i>Выводы по главе 1</i>	34
.....	
2 Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	36
.....	
2. 1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей подросткового возраста с задержкой психического развития	39
.....	

2. 2 Образовательные потребности детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	52
.....	
2. 3 Значение индивидуальной коррекционной работы в развитии детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	60
.....	
<i>Выводы по главе 2</i>	63
.....	
3 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	65
.....	
3. 1 Изучение индивидуальных особенностей развития детей подросткового возраста с задержкой психического развития	71
.....	
3. 2 Психолого-педагогическое сопровождение индивидуальной работы с детьми подросткового возраста с задержкой психического развития.....	87
.....	
3. 3 Анализ результатов эксперимента.....	95
.....	
<i>Выводы по главе 3</i>	98
.....	

Заключение	100
.....	
Библиографический список	103
.....	
Приложение А (рекомендуемое)	112
.....	
Приложение Б (рекомендуемое) . . .	126
.....	

Введение

В настоящее время воспитание и обеспечение процессов наиболее успешной социализации и интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общество лежит в основе изменения и осмысления образовательных приоритетов. Согласно федеральному закону от 29. 12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», дети, имеющие ограниченные возможности здоровья имеют право обучаться в образовательных организациях, обеспечивающих совместное обучение таких детей с детьми без ограничений здоровья.

Дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети, имеющие различные нарушения в психофизическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией, которые препятствуют получению образования, вследствие чего требуется создание для данной категории детей особых образовательных условий.

Категория детей с задержкой психического развития является наиболее многочисленной группой детей с ограниченными возможностями здоровья и наиболее представленной в структурах инклюзивного образования. Кроме того, данная группа характеризуется неоднородностью своего состава: от приближения к уровню возрастной нормы до детей с нарушениями зрения, слуха, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с проявлениями расстройств эмоционально-волевой сферы.

Объективная необходимость организации дальнейшего процесса психолого-педагогического сопровождения данной

категории детей на уровне основного общего образования вызвана их особыми образовательными потребностями.

Отражение проблемы психолого-педагогического сопровождения в образовательном учреждении мы находим в трудах Р. В. Овчаровой, Д. В. Лубовского, И. В. Дубровиной, М. Р. Битяновой, Е. И. Казаковой и других. Большое количество исследований в последние годы посвящено психолого-педагогическому и собственно психологическому сопровождению в области общего образования (В. С. Басюк, М. Р. Битянова, Е. И. Казакова, Е. А. Козырева, Т. Л. Порошинская, Ю. П. Федорова, В. М. Толстошеина и др.).

Внимание к различным аспектам сопровождения обучающихся с задержкой психического развития разного возраста отражено в работах Н. Ю. Боряковой, Н. Л. Белопольской, Л. М. Шипицыной, Е. Л. Инденбаум, А. Д. Вильшанской, Е. А. Екжановой, Н. В. Бабкиной, А. М. Федосеевой, Р. Д. Триггер, У. В. Ульенковой, М. М. Семаго, Н. Я. Семаго, С. Н. Сорокоумовой и многих других.

Психолого-педагогическое сопровождение должно учитывать индивидуальные особенности учащихся с задержкой психического развития. Качественная индивидуализация обучения и воспитания таких детей выполняется в соответствии с их образовательными потребностями и позволяет обеспечить доступность получения образования и коррекционно-педагогической поддержки. Поэтому должна быть создана определенная система психолого-педагогической помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в освоении образовательной программы основного общего об-

разования, коррекция недостатков в физическом и (или) психическом развитии обучающихся, их социальная адаптация. Программа коррекционной работы предполагает создание специальных условий обучения и воспитания, позволяющих учитывать особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

Сталкиваясь с отсутствием целостного и дифференцированного подхода к психолого-педагогическому сопровождению детей подросткового возраста с задержкой психического развития, который учитывал бы вариативность трудностей развития, лежащих в их основе причин, мы обоснованно выделяем индивидуальный образовательный маршрут ребенка, позволяющий в процессе наблюдения расставить приоритеты коррекционной помощи. Таким образом, тема нашего исследования является актуальной.

В исследовании мы опирались на такие исходные теоретические положения, как: концепция Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна о единстве биологического и социального факторов в культурно-историческом развитии личности; теорию А. Н. Леонтьева о деятельностном подходе к становлению личности; теории А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина о значимости каждого возрастного периода в развитии личности ребенка; признание единства закономерностей развития детей с разным уровнем психофизического развития (Л. С. Выготский, Л. В. Занков, Б. В. Зейгарник, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, М. Монтессори); концепцию Е. А. Ямбурга о личностно ориен-

тированном, культурно-историческом подходе в образовании учащихся и необходимости духовного и ценностного воспитания в современной общеобразовательной школе; концептуальные положения гуманистической психологии педагогики о высшей социальной ценности личности, о необходимости включения каждого ребенка с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство (Конвенция о правах ребенка, 1989; Декларация о правах умственно отсталых лиц, 1991; Саламанкская декларация об образовании лиц с особыми потребностями, 1994; Концепция интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, 2001).

Методологическую основу исследования составили базовые положения специальной психологии и коррекционной педагогики, основанные на культурно-исторической теории Л. С. Выготского; основные положения Концепции специального дифференцированного стандарта школьного образования детей с ограниченными возможностями здоровья (Н. Н. Малофеев, О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова, О. С. Никольская); теоретические подходы к классификации и дифференциации детей с интеллектуальной недостаточностью (Т. А. Власова, Е. Л. Инденбаум, В. В. Ковалев, И. А. Коробейников, В. В. Лебединский, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, И. Ф. Марковская, Г. Е. Сухарева, М. С. Певзнер и др.); методология психологического сопровождения в рамках образовательного процесса (Н. В. Бабкина, М. Р. Битянова, И. А. Коробейников, И. И. Мамайчук, И. В. Дубровина и др.); положения о необходимости дифференцированного и индивидуализированного подхода

в системе коррекционной помощи детям с нарушениями развития (Л. С. Выготский, Н. В. Бабкина, В. И. Лубовский, И. А. Коробейников, Е. А. Стребелева, У. В. Ульенкова и др.).

Теоретическое изучение и практическое доказательство эффективности психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития в процессе индивидуальной работы стали целью нашего исследования. Объектом - процесс психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития. Предметом - программы индивидуальной работы для подростков с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: реализация психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития станет результативной, если будет осуществляться с учетом индивидуальных особенностей таких обучающихся по разработанным индивидуальным программам психолого-педагогического сопровождения.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи: исследования: изучить психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования; выявить уровень усвоения образовательной программы, особенности развития детей подросткового возраста с задержкой психического развития и определить особенности психолого-педагогического сопровождения; разработать индивидуальные программы сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития и проверить их эффективность.

Для решения поставленных задач, были использованы теоретические методы (анализ, систематизация и обобщение литературных данных по проблеме исследования; анализ нормативных документов для сопровождения детей с задержкой психического развития в образовательных организациях); эмпирические методы (констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента); количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

База нашего исследования являлось Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 31 (МКОУ-СОШ № 31) г. Среднеуральск Свердловской области. В экспериментальном исследовании приняло участие 5 обучающихся из параллели 5 классов, имеющих заключение психолого-медико-педагогической комиссии на уровень основного общего образования - задержка психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что на практике реализованы индивидуальные программы психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития. Материалы исследования могут использоваться учителями основной общей школы, учителями-логопедами, дефектологами и всеми специалистами, работающими с исследуемой категорией детей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на выступлениях на научно-практических конференциях, выступлениях и отчетах на педагогических совещаниях и заседаниях городских методических объединений; публикаций результатов исследований.

1. Теоретические проблемы исследования

1.1 Понятие «сопровождение», «индивидуальная работа» в психолого-педагогической литературе

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с задержкой психического развития в образовательном процессе в настоящее время отвечает потребностям и самой образовательной системы, и потребностям социума (заказу родителей (законных представителей)). Актуальность формирования службы психолого-педагогического сопровождения ребенка в обучении обусловлена необходимостью осуществления целенаправленного и спланированного взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Под образовательным процессом мы понимаем совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленную на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом [19].

Рассмотрим сначала в психолого-педагогической литературе трактовку термина «сопровождение», которому посвящена большая часть исследований. Так, впервые этот термин появился в 1993 году работе психологов Г. Бардиер, Н. Ромазан, Т. Чередниковой в сочетании со словом «развитие» – «сопровождение развития» [8]. Сопровождение в психологии и педа-

гогике понимается как взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, направленное на решение жизненных задач сопровождаемого.

Н. С. Глуханюк характеризует сопровождение как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [15]. Е. Н. Шиянов также рассматривает понятие сопровождения, но при этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система [57].

Э. М. Александровская в своих работах определяет сопровождение как психолого-педагогические технологии, предназначенные для оказания помощи ребенку на определенном этапе его развития в решении возникающих у него проблем и их предупреждении [1].

Впервые в нашей стране концепция педагогического сопровождения личности ребенка была озвучена Е. И. Казаковой, которая дает такое определение понятию «сопровождение»: «Это сложный процесс взаимодействия ребенка и взрослого, предполагающий поиск методов, приемов, способов принятия решений и действий, в результате которого происходит качественный прогресс развития сопровождаемого». Автор представляет сопровождение в качестве технологии, обращает внимание на возможности создания в процессе сопровождения условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [55].

Исходя из указанных трактовок понятия сопровождения, можно сделать вывод об единстве исследователей в признании совместных действий субъектов сопровождения, признание ак-

тивной позиции и ребенка, и педагогов в процессе преодоления жизненных проблем, решении жизненных ситуаций. Таким образом, сопровождение обучающегося на каждом значимом этапе является гарантией его успешной социализации.

Специфике категории «педагогическое сопровождение» посвящены работы Э. А. Александровой, Н. Б. Крыловой, А. В. Холод и В. Л. Холод, О. Е. Кучеровой. Данная категория понимается авторами как процесс наблюдения, личностного участия, умение педагога быть рядом, содействовать индивидуальному образовательному маршруту. О. Кучерова трактует педагогическое сопровождение как специфическое сотрудничество, которое обеспечивает беспроблемное взаимодействие [28].

Изменчивость условий осуществления образовательного процесса, рост требований к образовательным программам, возрастающая необходимость повышения психологической и методической готовности педагогов к профессиональной деятельности определяют востребованность психологического сопровождения в образовательной организации. Психологическое сопровождение – это один из видов профессиональной деятельности психолога, направленный на создание социально-психологически условий для успешного обучения и личностного развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия [10].

Понимание психологического сопровождения обучающегося в образовательном процессе также признается, как взаимодействие всех специалистов. Важной особенностью здесь выступает системность организации взаимодействия специалистов смежных профессий и специальностей, направленная на обеспечение необходимых условий обучения и развития.

Различные аспекты психолого-педагогического сопровождения рассматриваются в исследованиях Е. Р. Баенской, В. С. Басюка, Н. Л. Белопольской, М. Р. Битяновой, Н. Ю. Боряковой, Е. В. Бурмистровой. И. В. Вачкова, О. С. Газмана, Е. С. Глевицкой, Е. Л. Гончаровой, Е. Е. Дмитриевой, И. В. Дубровиной, Е. И. Исаева, Е. И. Казаковой, Е. А. Козыревой, А. И. Красило, Д. В. Лубовского, Н. Н. Михайловой, Л. С. Медниковой, О. С. Никольской, Ю. А. Разенковой, М. И. Роговцевой, А. Л. Сиротюк, В. И. Слободчикова, Л. М. Шипицыной, И. С. Якиманской, И. В. Ярославцевой и др.

И. И. Кобзарева рассматривает понятие «психологическое сопровождение» как метод, форму, технологию и вид профессиональной деятельности психологов [18]. В работах Э. М. Александровской, М. Р. Битяновой, Е. И. Козыревой психологическое сопровождение рассматривается как модель деятельности психологической службы образования. Психолого-педагогическое сопровождение как самостоятельное направление деятельности возникло в условиях существования психологической службы в образовательной организации. Проблемы психолого-педагогического сопровождения, его организацию и содержание раскрыли в своих исследованиях М. Р. Битянова, Е. И. Казакова, В. Е. Летунова, Н. Н. Михайлова, А. В. Мудрик, С. Д. Поляков, Л. М. Шипицына и др.

Психолого-педагогическое сопровождение как особый метод, технология помощи ребенку с ограниченными возможностями здоровья при разрешении проблем или их предупреждения облегчают процесс ее практической реализации в условиях образовательного пространства школы (Э. М. Алек-

сандровская, Л. М. Шипицына, М. М. Семаго, Н. Я. Семаго). Э. М. Александровская отмечает, что психолого-педагогическое сопровождение — это особый вид помощи ребенку, технология, предназначенная для оказания помощи на определенном этапе развития в решении возникающих проблем или в их предупреждении в условиях образовательного процесса [1]. Таким образом, она сближает идею сопровождения с идеей поддержки и отмечает, что технологии сопровождения помогают анализировать ближайшее окружение, диагностировать уровни психического развития, использовать активные групповые методы, индивидуальную работу с детьми, их родителями и педагогами.

Л. М. Шипицыной сопровождение рассматривается как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система (психолого-педагогическая система). Также она отмечает, что сопровождение — это комплексный метод, в основе которого лежит единство взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого. Автор рассматривает процесс сопровождения как непосредственное или опосредованное взаимодействие психолога, педагога, врача и учащихся, результатом которого является помощь личности в разрешении проблем, которые у нее возникают [55].

Исходя из ведущих аспектов деятельности субъектов образования, требующих сопровождения, Е. А. Бауэр, А. В. Малышев выделяют психолого-педагогическое сопровождение, под кото-

рым понимается совокупность социально-психологической и педагогической деятельности на основе определенной методологии, обеспечивающей современное качество образования.

М. Р. Битянова использует термин «психолого-педагогическое сопровождение», указывая на то, что в основе сопровождения образовательного процесса находится единство нескольких функций: диагностика сущности возникшей проблемы; информация о сути проблемы и путях ее решения; консультация на этапе принятия решения и разработка плана решения проблемы; первичная помощь на этапе реализации плана преодоления проблемы в данном процессе значительную роль автор отводит взрослым, которые оказывают разнообразную поддержку ребенку в соответствии со своей социальной, профессиональной и личностной позицией [10].

Целью психолого-педагогического сопровождения является создание в рамках объективно данной ребенку среды обучения условий для его оптимального в имеющихся обстоятельствах личностного развития. Основными задачами, стоящими перед службой психолого-педагогического сопровождения, можно считать: 1) психологическую экспертизу компонентов и средств учебного процесса (образовательных и учебных программ, проектов, пособий, образовательной среды); 2) содействие росту и развитию психологической компетенции всех участников образовательного процесса; 3) профилактику психологических проблем учащихся, обусловленных их возрастными особенностями; 4) поддержку ребенка в решении стоящих перед ним актуальных задач развития, обучения, социализации.

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса специалистом соответствующего профиля согласно государственному образовательному стандарту заключается в его вариативности взаимодействия с субъектами образовательного процесса: через профилактику, диагностику, консультирование, коррекционную, развивающую и просветительскую (профилактическую) деятельность и направлено на предоставление помощи участникам образовательных отношений в решении проблем обучения, воспитания и социализации.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение в образовательном процессе является важной его составляющей, способствует созданию в рамках объективно данной ребенку среды обучения условий для успешного обучения и личностного развития. На современном этапе существования общества совместно с формированием гуманистической направленности образования идея психолого-педагогического сопровождения всех субъектов образовательного процесса получает свое интенсивное развитие.

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов сегодня предполагает психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ставит перед образовательными организациями проблему определения условий индивидуализации процесса обучения таких детей. [22] Таким образом, мы можем говорить о процессе индивидуальной работы с обучающимися различных нозологических групп, индивидуальном подходе и процессе индивидуализации. Организация учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся позволяет го-

ворить об «индивидуализации обучения». Анализ источников показывает, что более точное содержание этого понятия в каждом конкретном случае зависит от того, какие цели и средства имеют в виду, когда говорят об индивидуализации. При использовании данного понятия у авторов встречаются различия.

В «Словаре ключевых понятий и определений» индивидуализация трактуется как «организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учеников, уровень развития, их способность к учению». И большинство проанализированных нами источников используют это понятие примерно в таком же значении [56].

Индивидуальный подход является одним из психолого-педагогических принципов, который подразумевает учет индивидуальных особенностей каждого ребенка в процессе обучения и воспитания. Индивидуальный подход выступает как система работы с конкретным ребенком в течение определенного времени для решения конкретных педагогических задач. Качественная индивидуализация обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с их образовательными потребностями, позволяет обеспечить доступность получения образования и коррекционно-педагогическую поддержку.

Если обратиться к истории, то индивидуализация обучения добавляется в систему основных дидактических принципов в середине 60-х гг. XX века. Е. С. Рабунский дал этому принципу следующее определение: 1) индивидуальный подход к школьникам означает частичное, временное изменение бли-

жайших целей, отдельных сторон содержания, методов и организационных форм учебно-воспитательной работы с учетом индивидуальных особенностей личности ученика для реализации наиболее успешного развития ее социальной типичности и индивидуального своеобразия; 2) индивидуальный подход в учебном процессе представляет собой действенное внимание к каждому ученику, его индивидуальным особенностям в условиях коллективного обучения, предлагает разумное сочетание общеклассных, групповых и индивидуальных занятий для повышения качества обучения и развития каждого ученика. В представленном определении суть принципа индивидуализации обучения состоит в адаптации системы обучения к индивидуальным особенностям учащихся. Первоначально такая трактовка принципа индивидуализации обучения была связана с поиском путей предупреждения и преодоления неуспеваемости учащихся. [38]

В этом же направлении проведено большое количество психолого-педагогических исследований. А. А. Бударным предложен комплексный дидактический и психологический подход к преодолению проблемы неуспеваемости путем индивидуализации обучения. Идеи индивидуализации обучения способствовали развитию в 60-70-х гг. XX века специального учебного метода – метода программированного обучения, одной из ключевых идей которого также стала идея адаптации системы обучения к индивидуальным особенностям учащихся. В его контексте под индивидуализацией обучения понимали обеспечение различного темпа учебной работы школьников в соответствии с их способностями [11].

Индивидуализация – это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются. Индивидуализированное обучение может рассматриваться как стратегия обучения. По мнению И. Э. Унт, это проявляется в следующих вариантах: от минимальной модификации в групповом обучении до полностью независимого обучения; варьирования темпа учения, целей обучения, методов обучения, учебного материала, требуемого уровня успеваемости; использование индивидуализированного обучения по всем изучаемым предметам, по части предметов, в отдельных частях учебного материала или же отдельными учащимися. [51]

Ю. К. Бабанский посвятил свои исследования оптимизации учебного процесса для предупреждения неуспеваемости учащихся. При индивидуальном подходе к неуспевающему учитывается тот фактор или комплекс факторов, который обуславливает неуспеваемость школьников (пробелы в знаниях, дефекты в мышлении и в навыках учебной работы, пониженная работоспособность, отрицательное отношение к учёбе и т. д.) [2].

Анализируя различные диссертационные исследования по вопросам индивидуализации обучения, можно отметить, что некоторые авторы понимают принцип индивидуализации обучения как организацию обучения, направленную на учет и развитие индивидуальных особенностей учащихся, другими словами, выделяют адаптационную и развивающую функции принципа индивидуализации обучения. В качестве примера приведем следующие определения:

- индивидуализация обучения предполагает профессиональное, научно обоснованное диагностирование индивидуально-психологических особенностей каждого обучающегося и создание условий для максимального развития его личностного потенциала [19];

- под индивидуализацией понимается организация учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их способностей к учению [20].

- под индивидуально-дифференцированным подходом подразумевается система диагностических процедур по изучению личности ученика и связанная с ней система дидактических способов развития этой личности с учетом существенных для учения индивидуально-психологических особенностей [21];

- под индивидуализацией образовательного процесса в широком контексте понимается способ обеспечения каждому школьнику права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание осмысленности учебному действию за счёт возможности выбора типа действия, привнесения личных смыслов, заказа к своему образованию, видения своих учебных и образовательных перспектив [22].

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение является отражением сложной системы взаимодействия педагога (сопровождающего) с ребенком с ограниченными возможностями здоровья (сопровождаемым), которую педагог выстраивает на всем протяжении воспитания и обучения с помощью индивидуализации образовательного процесса и с це-

лью развития личного потенциала ребенка, для преодоления трудностей и препятствий, возникающих на пути его обучения и социализации.

1. 2 Организация индивидуального психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях

Значительные изменения в системе отечественного специального образования мы наблюдаем с принятия Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями, которые гарантируют каждому ребенку с выраженным нарушением интеллектуального развития, с тяжелыми множественными нарушениями развития равенство возможностей в получении качественного образования, обучение с учетом его индивидуальных возможностей, особенностей развития, особых образовательных потребностей.

Осуществление психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации, реализующей адаптированную основную общеобразовательную программу и специальные образовательные условия, рекомендуемые психолого-медико-педагогической комиссией, будет рассматриваться как меж-

дисциплинарная деятельность специалистов данной образовательной организации. Эта деятельность всегда направлена на оптимальное включение ребенка в образовательную среду, поддержание его социально-психологической и образовательной адаптации на всем протяжении его обучения и воспитания. Организация индивидуального психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях реализуется на основе нормативно-правовых документов, регламентирующих эту деятельность.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [43] является основополагающим законодательным актом в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В нем дается определение обучающемуся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), как физическому лицу, имеющему недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий. Таким образом, категория «обучающийся в ОВЗ» определена не с точки зрения ограничений по здоровью, а с точки зрения необходимости создания специальных условий получения образования, исходя из решений психолого-медико-педагогических комиссий. В статье 42 указывается, что психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь включает в себя: 1) психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников; 2) коррекционно-развивающие и компенсирующие занятия с обучающимися,

логопедическую помощь обучающимся; 3) комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий.

Согласно 79 статье ФЗ-273 обозначены специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья: это специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания; групповые и индивидуальные коррекционные занятия; специальные дидактические материалы, учебники и учебные пособия.

Вводится понятие «адаптированная образовательная программа — образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц» (п. 28 ч. 1 ст. 2). А также указывается то, что общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам и подчеркивается необходимость создания специальных условий для получения образования обучающимися (ст. 79, п. 2) [52].

Статус обучающегося с ограниченными возможностями здоровья обязательно должен быть подтвержден психолого-медико-педагогической комиссией. Только когда психолого-медико-педагогическая комиссия признает обследуемого обучающимся с ограниченными возможностями здоровья, тогда ему рекомендуется обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе [42].

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии», психолого-медико-педагогическая комиссия проводит обследование детей в целях своевременного выявления особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей и готовит по результатам обследования рекомендации по оказанию детям психолого-медико-педагогической помощи и организации обучения, воспитания, а также подтверждение, уточнение или изменение ранее данных комиссией рекомендаций. В заключении психолого-медико-педагогической комиссии указываются обоснованные выводы о наличии у ребенка особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении и наличии необходимости создания условий для получения ребенком образования, а также направления коррекции нарушений развития и социальной адаптации; рекомендации по определению образовательной программы, которую ребенок сможет освоить.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Минпросвещения России от 31. 05. 2021 г. № 287, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05. 07. 2021 г., рег. номер – 64101) «обеспечивает вариативность содержания образовательных программ основного общего образования, возможность формирования программ основного общего образования различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, включая детей с ограниченными возможностями здоровья».

Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с данной категории на уровне основного общего образования. Структура Адаптированной основной образовательной программы основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития обучающихся включает целевой, содержательный и организационный разделы. Содержательный раздел содержит программу коррекционной работы, включая программы коррекционных курсов психолого-педагогического сопровождения.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования указывает на необходимость психолого-педагогического сопровождения обучающихся, а также предполагает обеспечение в образовательном учреждении различных вариантов направлений психолого-педагогического сопровождения и вариативность его форм. Среди форм психолого-педагогического сопровождения в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования указаны: профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная, развивающая работа, просвещение и экспертиза. Необходимость создания комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения и поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья включает комплексное обследование, мониторинг динамики развития, успешности освоения основной образовательной программы основного об-

щего образования. Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт указывает на реализацию комплексного индивидуально ориентированного психолого-медико-педагогического сопровождения в условиях образовательной деятельности всех детей с особыми образовательными потребностями с учетом состояния здоровья и особенностей психофизического развития (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии) [53].

В Письме Минпросвещения России от 8 февраля 2019 г. № ТС-421/07 «О направлении рекомендаций» разъяснены требования о необходимости повышения эффективности работы служб психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, организации работы психолого-медико-педагогического консилиума и психолого-педагогического консилиума образовательных организаций, педагогов и специалистов, организации преемственности психолого-педагогического сопровождения обучающихся на всех уровнях общего образования.

Распоряжение Минпросвещения России от 9 сентября 2019 г. № Р-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» дает разъяснения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации, конкретизирует организацию и режим деятельности психолого-педагогического консилиума, процедуру и продолжительность обследования, содержание рекомендаций по организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся, дается пере-

чень обязательной документации и формы протоколов заседания психолого-педагогического консилиума.

Следовательно, законодательно закрепляется приоритет и права ребенка с ограниченными возможностями здоровья при его поступлении в образовательную организацию, которая обязана организовать процесс психолого-педагогического сопровождения с учетом индивидуальных психофизических особенностей ребенка.

Таким образом, в образовательном учреждении, обучающем всех пришедших учеников и осуществляющем интегрированное обучение на необходимом уровне, нужно создать внутришкольный психолого- педагогический консилиум. Его целью будет являться осуществление системы комплексного сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, поступившими на обучение в условиях общеобразовательного класса.

Н. В. Бабкина и И. А. Коробейников рассматривают диагностическую деятельность специалистов консилиума в качестве базового компонента сопровождения, позволяющего осуществлять дифференцированный подход к определению образовательных и компенсаторных возможностей детей с задержкой психического развития, к выбору образовательного маршрута, определяющего специальные условия образования; к выделению приоритетных целей коррекционной работы; к осуществлению мониторинга развития ребенка. В соответствии с требованиями с требованиями Примерных адаптированных общеобразовательных программ для обучающихся с задержкой

психического развития выделяются следующие основные взаимосвязанные направления коррекционной работы:

- развитие эмоционально-личностной сферы и коррекция ее недостатков;
- развитие познавательной сферы и целенаправленное формирование высших психических функций; – формирование произвольной регуляции деятельности и поведения;
- формирование сферы коммуникации и социализация [36].

У Л. М. Шипицыной находим описание основных этапов организации системного индивидуального сопровождения ребенка в общеобразовательной школе, а именно:

- Диагностический этап. Проведение диагностики и осознание сути проблемы.

- Поисковый этап. Сбор необходимой информации о путях и способах решения проблемы.

- Консультативно-проектный этап. Все специалисты по сопровождению ребенка обсуждают возможные варианты решения проблемы, помогают выбрать различные методы и строят прогнозы.

- Деятельностный этап. Обеспечивает достижение желаемого результата, задача специалистов по сопровождению состоит в оказании помощи по реализации плана оказания помощи ребенку.

- Рефлексивный этап. Осмысление результатов деятельности службы сопровождения по решению проблемы. Этот этап может стать заключительным или стартовым в проектировании специальных методов. Исследователь также указывает, что эффективность сопровождения напрямую зависит от диагностики,

которая выступает неотъемлемой составляющей сопровождения, и от ее качества во многом зависит успешность деятельности всей системы.

Независимо от организационной формы в образовательном учреждении (консилиум, служба или центр), основными направлениями организационно-методического обеспечения образовательного и коррекционного процесса службой сопровождения Л. М. Шипицына выделяет следующие:

- Разработка и уточнение индивидуального образовательного маршрута для каждого ребенка (включает в себя определение образовательных программ и организацию их по темам во временных интервалах, доступных ребенку с учетом его актуальных возможностей);

- Разработка и уточнение с учетом данных динамического обследования и реализация схем и программ сопровождения;

- Гигиеническое нормирование нагрузок;

- Обеспечение преемственности и последовательности в работе с ребенком;

- Организация и проведение медико-психолого-педагогических консилиумов. [54].

Деятельность специалистов службы психолого-педагогического сопровождения должна основываться на следующих принципах:

- Соблюдения интересов ребенка – вся деятельность междисциплинарной команды должна быть центрирована на ребенке и в интересах ребенка.

- Системности – обеспечивает системный комплексный подход специалистов различного профиля, а также родителей

(законных представителей) к анализу особенностей развития и коррекции нарушений ребенка, взаимодействие и согласованность их действий в решении проблем ребенка.

- Непрерывности – гарантирует ребенку и его родителям (законным представителям) непрерывность и преемственность помощи до полного решения проблемы или определения подхода к ее решению.

- Рекомендательный характер оказания помощи – обеспечивает соблюдение гарантированных законодательством прав родителей (законных представителей) выбирать формы получения детьми образования, образовательные учреждения, защищать законные права и интересы детей, включая обязательное согласование с родителями (законными представителями) вопроса о направлении (переводе) детей с ограниченными возможностями здоровья в специальные (коррекционные) образовательные учреждения (классы, группы).

- Вариативности – предполагает создание вариативных условий для получения образования детьми, имеющими различные особенности в психическом и (или) физическом развитии [38].

Для индивидуального сопровождения могут использоваться следующие методы работы: анкетирование родителей и педагогов, тестирование, детей, наблюдение, беседа, анализ продуктов учебной деятельности, анализ школьной документации.

Формы индивидуальной и дифференцированной работы:

- индивидуальные задания для самостоятельной работы, работа с рабочими тетрадями на печатной основе, индивидуальные домашние задания и т. п.;

- нелинейная конструкция на уроке: обучение всех, два параллельных процесса: самостоятельная работа учащихся и индивидуальная с отдельными учениками;

- при повторении материала применяется методика свободного выбора разноуровневых заданий (выделяется 3 варианта – уровня для самостоятельных, контрольных и практических работ). Личностно-ориентированный подход в опыте выражается в следующих положениях:

- опора на положительные качества, подход к школьнику с задержкой психического развития с оптимизмом и доверием;

- просьбы, стимулирующие добрые дела;

- организация успеха в учебе;

- показ положительных примеров;

- проявление доброты, внимания, заботы;

- внушение уверенности;

- реализация потребностей в игре;

- удовлетворение потребности в самореализации;

- похвала, присуждение награды [34].

Реализация цели психолого-педагогического сопровождения достигается благодаря основным функциям: информационной, направляющей и развивающей. Информационная функция сопровождения состоит в широком оповещении всех заинтересованных лиц о формах и методах сопровождения. В первую очередь это касается учителей, администрации школы и родителей учащихся, принимающих активное участие в программе психологического сопровождения. Информационная функция обеспечивает открытость процесса сопровождения, что согласуется с принципами открытого образования, а также,

в свою очередь делает всех заинтересованных лиц активными участниками (сотрудниками). Направляющая функция сопровождения обеспечивает согласование всех заинтересованных в сопровождении субъектов учебно-воспитательного процесса с целью обеспечения координации их действий в интересах ребенка. Вместе с тем, направляющая функция предусматривает, что ведущей (направляющей) фигурой в этих действиях в силу его профессиональной компетенции становится педагог-психолог школы. Развивающая функция сопровождения задает основной вектор действиям всех участвующих в системе сопровождения службам, которые становятся службами развития личности ребенка. Развивающая функция обеспечивается деятельностью учителей, педагога-психолога, другие педагогических работников школы, при этом учителя и педагогические работники используют в практике работы развивающие технологии обучения и воспитания, а педагоги-психологи – развивающие дополнительные занятия с учащимися, проходящие, как правило, после уроков [36].

Таким образом, организация индивидуального психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях строго регламентируется нормативными документами. А психолого-педагогический консилиум является формой взаимодействия руководящих и педагогических работников организации, осуществляющих образовательную деятельность, с целью создания оптимальных условий обучения, развития, социализации и адаптации обучающихся с задержкой психического развития.

Выводы по главе 1

Дети, имеющие отклонения в развитии нуждаются в особом психолого-медико-педагогическом сопровождении в силу своих психофизиологических особенностей. Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья определяется, как вид помощи ребёнку в решении актуальных задач развития, позволяет увидеть динамику развития ребёнка в процессе обучения и воспитания, являясь комплексной технологией, особой культурой поддержки и помощи в решении задач развития ребенка. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями должно быть основано на индивидуальном подходе, что даёт достаточно полное представление о нем, его особенностях и возможностях на данном возрастном этапе развития. Индивидуальный подход направлен на создание благоприятных условий обучения, учитывающих как индивидуальные особенности каждого ребенка (особенности высшей нервной деятельности, темперамента и соответственно характера, скорость протекания мыслительных процессов, работоспособность, уровень сформированности знаний и навыков, умение учиться, мотивацию, уровень развития эмоционально-волевой сферы и др.), так и его специфические особенности, свойственные детям с данной категорией нарушения развития.

Процесс организации индивидуального психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях чет-

ко регламентирован и опирается на нормативно-правовые основы. Основопологающим законодательным актом, регулирующим процесс образования данной категории детей является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», регламентирующий право детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью на образование и обязывающий создавать условия для получения без дискриминации качественного образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации.

2 Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития

2. 1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Комплексное и системное изучение задержки психического развития в отечественной дефектологии началось в 60-е годы XX века. Понятие «задержка психического развития» было сформулировано отечественными психологами на основе исследований детей, характеризующихся определенными трудностями в обучении, которые после занятий в специальной коррекционной школе достигали значимых успехов и демонстрировали определенный потенциал. Часть детей рассматриваемой категории после коррекционной работы с ними возвращалась к обучению в обычную массовую школу.

Термин «задержка психического развития», характеризующийся как «временная задержка психического развития» сформулировали Т. А. Власова и М. С. Певзнер [10]. Необходимо отметить, что в данном случае особенностью дефекта является его временный характер и возможность компенсации

посредством коррекционного обучения. Позднее развитие данного подхода продолжили К. С. Лебединская [29], В. В. Лебединский, В. И. Лубовский, У. В. Ульенкова. Работы Г. Е. Сухаревой, М. С. Певзнер, Т. А. Власовой стали итогом сформулированных основных вариантов задержки психического развития [12, 27, 28, 30, 45, 50].

Исследования свидетельствуют о том, что в основе патогенеза находится перенесенное ребенком органическое поражение центральной нервной системы и ее резидуально-органическая недостаточность. Также задержка психического развития может быть вызвана функциональной незрелостью центральной нервной системы [13].

Этиологическая основа задержки психического – это биологические и социально–психологические факторы, приводящие к темповой задержке интеллектуального и эмоционального развития ребенка. Биологические факторы (негрубые органические повреждения центральной нервной системы локального характера и их остаточные явления) вызывают нарушение созревания различных отделов головного мозга, которое сопровождается парциальными нарушениями психического развития и деятельности ребенка. Среди причин биологического характера, действующих в перинатальном периоде и вызывающих задержку психического развития, наибольшее значение имеют патология беременности (резус-конфликт, гипоксия плода, тяжелые токсикозы, и др.), различные виды внутриутробных инфекций (внутричерепные родовые травмы, недоношенность, желтуха новорожденных и т. д.), приводящие к так называемой перинатальной энцефалопатии. В постнаталь-

ном периоде и раннем детском возрасте задержку психического развития могут вызывать тяжелые соматические заболевания ребенка (грипп, нейроинфекции, рахит), черепно-мозговые травмы, эпилепсия и эпилептическая энцефалопатия и другие. Задержка психического развития иногда имеет наследственную природу и в некоторых семьях диагностируется из поколения в поколение.

Задержка психического развития может возникать под влиянием средовых (социальных) факторов, что не исключает наличие первоначальной органической основы нарушения. Чаще всего дети с задержкой психического развития растут в условиях гипоопеки (безнадзорности) или гиперопеки, авторитарного характера воспитания, социальной депривации, дефицита общения со сверстниками и взрослыми.

Задержка психического развития вторичного характера может развиваться при ранних нарушениях зрения и слуха, дефектах речи вследствие выраженного дефицита сенсорной информации и общения.

Анализ литературы позволяет нам прийти к выводу, что на современном этапе исследования клинической, нейропсихологической и психолого-педагогической сторон детей с задержкой психического развития представлены достаточно широким кругом работ. Исследования клинической картины детей с задержкой психического развития заключаются в поиске причин и клинико-нейрофизиологических механизмов отклонений в развитии, которая формирует имеющуюся симптоматику, также в выделении клинических вариантов задержки психического развития.

Наиболее распространенной на данный момент в практической деятельности коррекционных педагогов и психологов используется классификация К. С. Лебединской, в основе которой лежит этиопатогенетический подход [27]. Согласно названной классификации, выделяются следующие виды задержки психического развития.

Задержка психического развития конституционального генеза обусловлена замедлением созревания центральной нервной системы. Характеризуется гармоническим психическим и психофизическим инфантилизмом. При психическом инфантилизме ребенок ведет себя так, как будто он младший по возрасту; при психофизическом инфантилизме страдает эмоционально-волевая сфера и физическое развитие. Антропометрические данные и поведение таких детей не соответствуют хронологическому возрасту. Они эмоционально лабильны, непосредственны, отличаются недостаточным объемом внимания и памяти. Даже в школьном возрасте у них преобладают игровые интересы.

Задержка психического развития соматогенного генеза обусловлена тяжелыми и длительными соматическими заболеваниями ребенка в раннем возрасте, задерживающими созревание центральной нервной системы. В анамнезе таких детей часто встречаются бронхиальная астма, сердечно-сосудистая и почечная недостаточность, пневмонии и другие. Задержка психического развития соматогенного генеза проявляется астеническим синдромом, низкой работоспособностью ребенка, меньшим объемом памяти, поверхностным вниманием,

плохой сформированностью навыков деятельности, гиперактивностью, заторможенностью при переутомлении.

Задержка психического развития психогенного генеза обусловлена неблагоприятными социальными условиями, в которых пребывает ребенок (безнадзорностью, жестоким обращением, гиперопекой). Дефицит внимания к ребенку формирует психическую неустойчивость, импульсивность, отставание в развитии. Повышенная забота воспитывает в ребенке эгоцентризм, безынициативность, безволие, отсутствие целеустремленности.

Задержка психического развития церебрально-органического генеза. Данный вид отличается сочетанием недостаточного развития и различной степени поврежденности ряда психических функций. И. Ф. Марковской были выделены две категории детей в зависимости от соотношения названных нарушений [30]:

- категория «А» характеризуется преобладанием нарушений эмоционально-волевой сферы по типу органического инфантилизма. В данном случае наблюдается негрубая неврологическая симптоматика;

- категория «Б» отличается преобладанием симптомов поврежденности, среди которых стойкие энцефалопатические расстройства, парциальные нарушения корковых функций. В структуре дефекта преобладают интеллектуальные нарушения.

Обе категории отличаются нарушением функций регуляции психической деятельности, но различаются их характером. У детей группы «А» преобладают нарушения звена контроля, вторая группа отличается нарушениями не только звена кон-

троля, но и звена программирования, что негативно влияет на овладение данной категорией детей различными видами деятельности. У последних отсутствует стойкий интерес к деятельности, ее целенаправленность, наблюдается импульсивность в поведении.

Для подросткового периода – периода полового созревания характерно повышение уровня гормонов, что влечет за собой изменение нервных процессов – либо торможение, либо возбуждение. Следствием гормональных изменений у подростков наблюдаются смены настроения, раздражительность, агрессия, нарушение концентрации внимания и т. д. Безусловно, гормональный фактор не является основополагающим, поскольку также на формирование поведения, личности и развитие ребенка оказывает влияние социум, его окружение. В связи с серьезными перестройками в организме подростка, наблюдаются проблемы во всех отношениях даже при нормальном онтогенезе, при дизонтогенезе, частности при задержке психического развития, могут возникнуть более серьезные психические нарушения [57].

Анализ исследований в области педагогики и психологии позволяет выделить ряд трудов, в которых обозначены особенности психического развития подростков с задержкой психического развития, которые отличают их от нормально развивающихся сверстников, и в то же время от умственно отсталых подростков.

Для организации системы психолого-педагогического сопровождения важно понимать специфику развития подростков с задержкой психического развития: особенности развития ин-

теллектуальных процессов и социально-личностных качеств, эмоционально-волевых процессов.

Процесс взросления у детей с задержкой психического развития осложняется характерными для данной категории особенностями. У подростков с задержкой психического развития часто наблюдаются признаки личностной незрелости, многие из них чрезмерно внушаемы, не способны отстаивать собственную позицию. Особые сложности могут создавать нарушения произвольной регуляции: для школьников часто характерны импульсивные реакции, они не могут сдерживать свои стремления и порывы, не контролируют проявления эмоций, склонны к переменчивости настроения.

Достаточно глубоко исследованы особенности развития познавательной сферы детей с задержкой психического развития: В. И. Лубовским [52], И. Ю. Кулагиной [30], Т. Д. Пускаевой [47], Е. А. Екжановой, Н. А. Никашиной, У. В. Ульенковой и др. В. И. Лубовский отмечал нарушение в развитии произвольного внимания таких детей, а также отставания в развитии основных свойств внимания: объем, распределение и концентрация. Несомненно, это оказывает негативное влияние на развитие памяти подростков [52]. Исследования В. Г. Лутоняна позволили отметить существенную разницу в продуктивности произвольного запоминания нормально развивающихся детей и детей с задержкой психического развития [35, с. 83]. Также значительные отличия многие авторы отметили в сравнении мыслительных процессов детей с задержкой психического развития и нормально развивающихся детей. В исследованиях Т. П. Артемьевой [4], Л. В. Кузнецовой [41], Т. А. Фо-

тековой [58] отмечено недоразвитие основных мыслительных операций. Рассматривая более подробно познавательную деятельность детей с задержкой психического развития, необходимо отметить наблюдение С. Г. Шевченко о четком проявлении речевых дефектов у детей рассматриваемой категории [15]. Л. В. Яссман указывает на ограниченность словарного запаса, особенно активного; замедленность в овладении грамматическим строем речи. Г. В. Чиркина, Н. А. Никашина, Р. Д. Тригер отмечают частоту дефектов произношения, недостаточное овладение звуковым образом слова, звукобуквенным анализом, что обуславливает трудности формирования навыков чтения и письма. У подростков с задержкой психического развития сохраняются специфические нарушения письма, обуславливающие большое количество орфографических и пунктуационных ошибок. [48]

Память подростков с задержкой психического развития отличается своей произвольностью, поскольку запоминают и припоминают дети рассматриваемой категории вне зависимости от собственной воли. Согласно клиническим и психологическим исследованиям задержки психического развития, нарушения памяти – ее характерный признак, который отличается преобладанием произвольных форм запоминания над произвольными; замедленным наращиванием продуктивности запоминания; отсутствием умения использования рациональных приемов запоминания; низким объемом запоминания; нарушением порядка воспроизводимого цифрового и словесного материала; низкой избирательностью памяти. Среди психолого-педагогических особенностей необходимо отметить,

что школьники с задержкой психического развития гораздо лучше воспринимают неречевой, наглядный материал. И в таких случаях подростки и дети с задержкой психического развития гораздо лучше запоминают материал, чем их нормально развивающиеся сверстники [36].

Произвольное запоминание характеризуется сознательным поиском специальных способов запоминания – опорных сигналов. В данном случае подростки с задержкой психического развития не только характеризуются пониженной поисковой активностью таких сигналов, но и отсутствием умения применения уже знакомых приемов. В таких случаях им требуется помощь взрослых для удерживания инструкции к заданию, отграничению необходимого для изучения и удержания в памяти материала от дополнительных опор. Поэтому, как правило, в работе с такими детьми используются принципы группировки материала по признакам и роду.

Дети рассматриваемой категории отличаются пониженной устойчивостью внимания и повышенной отвлекаемостью, что не позволяет им выполнять и усваивать учебный материал в полном объеме. Также подростки с задержкой психического развития не могут сосредоточиться на определенном виде деятельности и быстро устают, что связано со снижением концентрации внимания. Объем внимания также характеризуется нарушениями и проявляется в удержании небольшого объема информации в сравнении со сверстниками. У подростков с задержкой психического развития пониженная избирательность внимания, связанная с трудностями постановки целей и условий реализации деятельности. Распределение внимания выра-

жается в невозможности выполнения нескольких действий одновременно [25].

Восприятие – это основа ориентации индивида в окружающем его мире, благодаря которой он способен к организации своей деятельности и поведения в соответствии с объективными свойствами и отношениями вещей. Данный процесс очень сложный и многогранный, включающий мотивационную, ориентировочную и исполнительную части. Мотивационный компонент предполагает наличие волевого усилия. Ориентировочный (перцептивный) компонент представлен действиями, направленными на изучение свойств и качеств предмета, а исполнительский – применением полученной информации на практике.

Для подростков с задержкой психического развития характерны отсутствие умения целенаправленного и планомерного исследования объектов; нарушение целостности, выражающиеся в фрагментарности восприятия и внимания к второстепенным деталям; замедленная скорость восприятия и усвоения учебного материала; затрудненное узнавание знакомых предметов в непривычном ракурсе [12].

Внимание также имеет свои особенности у подростков с задержкой психического развития. Дети рассматриваемой категории отличаются пониженной устойчивостью внимания и повышенной отвлекаемостью, что не позволяет им выполнять и усваивать учебный материал в полном объеме. Также подростки с задержкой психического развития не могут сосредоточиться на определенном виде деятельности, очень быстро устают, что связано со снижением концентрации внимания.

Объем внимания также характеризуется нарушениями и проявляется в удержании небольшого объема информации в сравнении со сверстниками. У подростков с задержкой психического развития пониженная избирательность внимания, связанная с трудностями постановки целей и условий реализации деятельности. Распределение внимания выражается в невозможности выполнения нескольких действий одновременно [25].

Н. Л. Белопольская изучала возрастные и индивидуально-личностные особенности детей рассматриваемой категории [14]. В свою очередь, Л. В. Кузнецова исследовала характерную для детей с задержкой психического развития волевою слабость, а также нарушения эмоциональной сферы, выражающиеся в импульсивности либо апатичности [41]. М. С. Певзнер отмечала также агрессивность и тревожность таких детей [13].

По мнению Г. Е. Сухаревой, подростки с задержкой психического развития отличаются недостаточной сформированностью аффективно-волевой сферы. Ее исследования динамики развития неустойчивых личностей свидетельствуют о том, что социальная адаптация детей рассматриваемой категории обуславливается в большей степени влиянием окружающей среды, а не их самих. Они подвержены внушению и отличаются импульсивностью, наблюдается отсутствие волевой зрелости и проблемы определения с определенным жизненным стереотипом, подверженность негативным влияниям извне. Все перечисленные недостатки психического развития влекут за собой появление тревожности. Которая является одной из характерных черт подростков с задержкой психического развития [53]. Наряду с этим, Г. Е. Сухарева определяет нарушения поведе-

ния подростков рассматриваемой категории как психическую неустойчивость, характеризуя данное понятие как отсутствие сформированности собственной линии поведения, связанное с внушаемостью, превалирование мотива удовольствия во всех видах деятельности, отсутствие волевых усилий, что влечет за собой сексуальную незрелость индивида, а также размытостью нравственных установок [53].

Согласно исследованиям, подростки с задержкой психического развития достаточно часто проявляют агрессию и срывы. Они не всегда контролируют себя и не могут настроиться на рабочий процесс, могут резко вскочить и выйти, задать посторонний вопрос, не относящийся к теме урока. Дети данной категории либо быстро утомляются и становятся пассивными, либо, напротив, проявляют беспокойность, расторможенность и возбудимость. В данном случае требуется особый подход педагога для выведения детей из такого состояния, их настройку на учебную деятельность.

Мотивационная сфера подростков с задержкой психического развития также отличается нарушениями, так как у детей рассматриваемой категории преобладают игровые мотивы над учебными. У школьников отсутствует ответственность к выполнению учебных заданий и к подчинению требованиям учителя. В выполнении учебных заданий подростки проявляют негативную реакцию, связанную с невозможностью выполнения задачи. Однако, в то же время они заинтересованы в оценке своих действий и всегда радуются похвале. Подростки с задержкой психического развития не хотят искать допущенные ими ошибки и понять причину своей неудачи.

В связи с нарушениями практически во всех сферах, коррекционная работа с подростками с задержкой психического развития должна быть комплексной и основана на возрастных и индивидуальных особенностях. Необходимо отметить, что пубертатный период является особенным в связи с гормональной перестройкой, оказывающей влияние на все сферы деятельности. Из этого следует, что коррекционная работа должна включать программу коррекции эмоционально-волевой, характерологической сферы, включать развитие познавательной и мотивационной сфер.

У подростков с задержкой психического развития недостаточно развиты коммуникативные навыки, репертуар коммуникативных средств беден, часто отмечается неадекватное использование невербальных средств общения и трудности их понимания. Качество владения приемами конструктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми невысокое. Усвоение и воспроизведение адекватных коммуникативных эталонов неустойчиво, что зачастую делает коммуникацию подростков с задержкой психического развития малоконструктивной, сказывается на умении поддерживать учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Общепринятые правила общения и сотрудничества принимаются частично, соблюдаются с трудом и избирательно. Школьники с задержкой психического развития не умеют использовать опыт взаимоотношений с окружающими для последующей коррекции своего коммуникативного поведения, не могут учитывать оценку своих высказываний и действий со стороны взрослых и сверстников.

Таким образом, при организации системы психолого-педагогического сопровождения подростков с задержкой психического развития, определении ее целей и задач, определения критериев продуктивности, важно исходить из выделенных ключевых особенностей интеллектуального и личностного развития, уровня сформированности регулятивных процессов.

2. 2 Образовательные потребности детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Подростковый возраст – важный этап становления личности. Формирование представления о себе как о ученике, гражданине, друге, мужчине или женщине – все это определяет особенную значимость общения подростков друг с другом, участия в различных коллективных делах. Отношения со сверстниками становятся самыми важными в социальной ситуации развития, а интимно-личностное общение – деятельностью, которая оказывает самое большое влияние на развитие. У подростков с задержкой психического развития возникает довольно много трудностей в отношениях со сверстниками и это очень опасно, так как затрудняет развитие личности подростка, его становление как члена общества. Для того, чтобы организация системы психолого-педагогического сопровождения была эффективной, важно понимать специфику развития подростков с задержкой психического развития: особенности раз-

вития интеллектуальных процессов и социально-личностных качеств, эмоционально-волевых процессов.

С переходом от совместных учебных действий под руководством учителя (уровень начальной школы) к самостоятельным (на уровне основной школы) к подростку с задержкой психического развития начинают предъявляться требования самостоятельного познавательного поиска, постановки учебных целей, освоения и самостоятельного осуществления контрольных и оценочных действий, проявления инициативы в организации учебного сотрудничества. Характерной особенностью подросткового периода является развитие форм понятийного мышления, усложняются используемые коммуникативные средства и способы организации учебного сотрудничества в отношениях с учителями и сверстниками. В личностном развитии происходят многочисленные качественные изменения прежних интересов и склонностей, качественно изменяются самоотношение и самооценка в связи с появлением у подростка значительных субъективных трудностей и переживаний [36].

Процесс взросления у детей с задержкой психического развития осложняется характерными для данной категории особенностями. У подростков с задержкой психического развития часто наблюдаются признаки личностной незрелости, многие из них чрезмерно внушаемы, не способны отстаивать собственную позицию. Особые сложности могут создавать нарушения произвольной регуляции: для школьников часто характерны импульсивные реакции, они не могут сдерживать свои стремления и порывы, не контролируют проявления эмоций, склонны к переменчивости настроения.

У подростков с задержкой психического развития не сформированы внутренние критерии самооценки, что снижает их устойчивость к внешним негативным воздействиям со стороны окружающих, проявляется в несамостоятельности и шаблонности суждений. Недостатки саморегуляции снижают способность к планированию, приводят к неопределенности интересов и жизненных перспектив.

При организации обучения на уровне основного общего образования важно учитывать особенности познавательного развития, эмоционально-волевой и личностной сферы обучающихся с задержкой психического развития, специфику усвоения ими учебного материала.

Приведенная нами общая характеристика обучающихся с задержкой психического развития свидетельствует о наличии у них особых образовательных потребностей, проявляющихся на уровне основного общего образования. Именно они учитываются в процессе психолого-педагогического сопровождения данной категории детей. Выделяют как общие для всех обучающихся с ограниченными возможностями здоровья образовательные потребности [4], так и специфические, удовлетворение которых необходимо для конкретной группы детей, в том числе и для детей с задержкой психического развития [4; 24; 27].

На уровне начального и основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития актуальны следующие общие образовательные потребности: потребность во введении специальных разделов обучения и специфических средств обучения, потребность в качественной индивидуализации и создании особой пространственной и временной

образовательной среды, потребность в максимальном расширении образовательного пространства за пределы школы, потребность в согласованном участии в образовательном процессе команды квалифицированных специалистов и родителей ребенка с задержкой психического развития.

Для обучающихся с задержкой психического развития осваивающих адаптированную основную образовательную программу основного общего образования, характерны следующие специфические образовательные потребности:

потребность в адаптации и дифференцированном подходе к отбору содержания программного материала учебных предметов с учетом особых образовательных потребностей и возможностей школьников с задержкой психического развития на уровне основного общего образования;

включение коррекционно-развивающего компонента в процесс обучения при реализации образовательных программ основного общего образования с учетом преемственности уровней начального и основного общего образования;

применение специальных методов и приемов, средств обучения с учетом особенностей усвоения обучающимися с задержкой психического развития системы знаний, умений, навыков, компетенций (использование «пошаговости» при предъявлении учебного материала, при решении практико-ориентированных задач и жизненных ситуаций; применение алгоритмов, дополнительной визуальной поддержки, опорных схем при решении учебно-познавательных задач и работе с учебной информацией; разносторонняя проработка учебного материала, закрепление навыков и компетенций применитель-

но к различным жизненным ситуациям; увеличение доли практико-ориентированного материала, связанного с жизненным опытом подростка; разнообразие и вариативность предъявления и объяснения учебного материала при трудностях усвоения и переработки информации и т. д.);

организация образовательного пространства и рабочего места, временная организация образовательной среды с учетом психофизических особенностей и возможностей обучающегося с задержкой психического развития (индивидуальное проектирование образовательной среды с учетом повышенной истощаемости и быстрой утомляемости в процессе интеллектуальной деятельности, сниженной работоспособности, неустойчивости произвольного внимания, снижения произвольной регуляции, объема памяти и точности воспроизведения информации);

учет функционального состояния центральной нервной системы и нейродинамики психических процессов обучающихся с задержкой психического развития (замедленного темпа переработки информации, пониженного общего тонуса, склонности к аффективной дезорганизации деятельности, «органической» деконцентрации внимания и др.);

специальная помощь в развитии произвольной регуляции учебно-познавательной деятельности и поведения;

помощь в осознании возникающих трудностей в коммуникативных ситуациях, использовании приемов эмоциональной саморегуляции, в побуждении запрашивать помощь взрослого в затруднительных социальных ситуациях; целенаправленное развитие способности к конструктивному взаимодействию с окружающими;

стимулирование к осознанию и осмыслению, упорядочиванию усваиваемых на уроках знаний и умений, к применению усвоенных компетенций в повседневной жизни;

применение специального подхода к оценке образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных) с учетом психофизических особенностей и особых образовательных потребностей обучающихся с задержкой психического развития; использование специального инструментария оценивания достижений и выявления трудностей усвоения образовательной программы;

формирование социально активной позиции, интереса к социальному миру с позиций личностного становления и профессионального самоопределения;

развитие и расширение средств коммуникации, навыков конструктивного общения и социального взаимодействия (со сверстниками, с членами семьи, со взрослыми), максимальное расширение социальных контактов, помощь подростку с задержкой психического развития в осознании социально приемлемого и одобряемого поведения, в избирательности в установлении социальных контактов (профилактика негативного влияния, противостояние вовлечению в антисоциальную среду);

развитие и коррекция приемов мыслительной деятельности и логических действий, составляющих основу логических мыслительных операций, расширение метапредметных способов учебно-познавательной деятельности, обеспечивающих процесс освоения программного материала [36].

Создание адекватных условий обучения и воспитания предполагает также наличие щадящего охранительно-

педагогического режима. Этот режим строится на принципе единства учебно-коррекционной работы.

У детей с задержкой психического развития школа часто вызывает негативное отношение. Это происходит потому, что крайне неприятно делать то, в чем непрерывно терпишь неудачу. Следовательно, нужно стремиться к тому, чтобы исключить у ребенка, насколько это возможно, ситуацию неудачи. А чтобы этого добиться, нужно использовать следующие методы, направленные на то, чтобы учение вызвало положительные эмоции [26]:

Надо учитывать предпочтение ребенком того или иного содержания обучения и приучать его к мыслительной работе на том учебном материале, который ему интересен.

Следует отбирать те задания, которые ребенок объективно может выполнить хорошо. Это повысит его самооценку, улучшит настроение, поднимет готовность участвовать в учебной работе, что способствует формированию положительного отношения к учению. Задания при этом не должны быть слишком легкими, не требующими от ребенка определенных усилий по преодолению трудностей, иначе они могут вызвать скуку, а их выполнение никак не отразится на повышении самооценки ребенка. Учитель должен уметь, точно и тщательно оценивать возможности ребенка.

Реакция на ошибки ребенка должна быть формой помощи ему. Главное - не порицание, а разъяснение ошибки. Главным в оценке работы должен быть качественный анализ, подчеркивание всех положительных моментов, малейшего продвижения.

Кроме того, нельзя забывать о выявлении причин имеющихся недостатков, не ограничиваясь только их констатацией [30].

Для повышения учебной мотивации следует тщательно отбирать содержание учебного материала, чтобы сделать его интересным и эмоциональным. Содержание объясняемого должно опираться на прошлый опыт (иначе материал будет недоступен и неинтересен). Для повышения учебной мотивации можно использовать различные формы коллективной деятельности.

Нельзя не отметить, что психолого-педагогическое сопровождение детей подросткового возраста с задержкой психического развития по окончании уровня основного общего образования нацелено на то, что подростки с задержкой психического развития сдают итоговое собеседование по русскому языку в увеличенном интервале по времени по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и два обязательных экзамена русский язык и математика. Поэтому с учетом программных требований по русскому языку и математике необходимо не только проводить, но и анализировать контрольные работы по данным предметам, выстраивать индивидуальный образовательный маршрут продвижения каждого подростка с задержкой психического развития, организуя комплекс коррекционно-развивающих занятий и занятий по основным предметам, содержащих целью восполнение пробелов в знаниях, повторение нужных тем и дополнительное прорабатывание аналогичных заданий.

Понимая, что подростки с задержкой психического развития имеют специфические образовательные потребности, то прогностически важной является оценка сформированности

их социальных (жизненных) компетенций, эмоциональной саморегуляции во взаимодействии со сверстниками и взрослыми в процессе психолого-педагогического сопровождения. Так как у подростков с задержкой психического развития часто нарушено социальное взаимодействие, сложно получается налаживать новые социальные контакты, то на первое место выходят категории сформированности системы значимых социальных и межличностных отношений.

Таким образом, для организации системы психолого-педагогического сопровождения подростков с задержкой психического развития необходимо понимать особенности и специфику их развития, особенности развития интеллектуальных процессов и социально-личностных качеств, эмоционально-волевых процессов, чтобы создать максимально благоприятные условия для их обучения, развития и воспитания.

2.3 Значение индивидуальной коррекционной работы в развитии детей подросткового возраста с задержкой психического развития

О направлении и значении индивидуальной коррекционной работы в развитии детей с задержкой психического развития разного возраста можно сделать вывод, проанализировав различные источники психолого-педагогической литературы.

В работах И. А. Коробейникова были обозначены принципы концепции функционального диагноза при нарушениях

психического развития. По его мнению, идея комплексного подхода способна реализоваться при условии решения задач как методологического, так и организационно-практического уровня, непосредственно связанных проблемой оптимального сотрудничества специалистов разного профиля, участвующих в диагностической и коррекционной работе сопровождения ребенка. Поэтому каждый специалист, участвующий в комплексном сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья должен иметь представления о содержании работы, проводимой другими специалистами.

И. А. Коробейников также формулирует сверхзадачу функционального диагноза при нарушениях психического развития у детей как «определение приоритетов в коррекционной работе, повышение точности и эффективности тех или иных воздействий на основе максимальной индивидуализации конкретных проблем ребенка и установления их иерархической структуры в каждом отдельном случае» [4].

По теории психолого-педагогической дифференциации вариантов развития детей с задержкой психического развития (Н. В. Бабкина, И. А. Коробейников) базовые характеристики психической деятельности и поведения ребенка являются коллективным продуктом диагностической работы, отдельно осуществляемой каждым участником комплексного обследования (психологом, учителем-дефектологом, учителем-логопедом, педагогом). Предложенная типологическая дифференциация вариантов развития детей с задержкой психического развития (группа А, группа В, группа С) предназначена для определения образовательного маршрута ребенка и необходи-

мых ему условий образовательной среды, для определения образовательных и компенсаторных возможностей детей с задержкой психического развития, уточнения содержания их особых образовательных потребностей; для выбора образовательного маршрута, определяющего специальные условия образования; для выделения приоритетных целей коррекционной работы; для определения задач и сфер взаимодействия психолога с педагогом, учителем-дефектологом, родителями (законными представителями) и врачом [4].

С позиций задач нашего исследования наиболее близким в концептуальном и содержательном плане нам представляется теория психологического сопровождения Н. В. Бабкиной, раскрывающая системный дифференцированный (концепция функционального диагноза И. А. Коробейникова) подход к психологическому сопровождению детей с задержкой психического развития в условиях инклюзивного и интегрированного образования.

По мнению Н. В. Бабкиной, детям с задержкой психического развития нужна такая концепция сопровождения, которая способствовала бы справиться с существующими ограничениями жизнедеятельности (успешного взаимодействия, общения с окружающими) и помогла, подготовила к самостоятельному принятию решений, отвечать за них, а также приобретать трудовые или профессионально-трудовые навыки, которые позволили ему быть востребованным на рынке труда. Этому способствуют формируемые в рамках психолого-педагогического сопровождения личные или фронтальные программы формирования социальных, социально-эмоциональных навыков, программы инди-

видуального развития и самоопределения, программы углубленной общественной и профессиональной подготовки. В данном случае сопровождение станет служить решению таких задач как обучение конкретным предметам, находящимся в зоне актуальной заинтересованности ребенка, профильному обучению, интеграции. Всё без исключения станет лучше формировать личность, которая способна к наибольшей возможной социализации или социальной адаптации. Сопровождение в данном случае включает: образовательный процесс, личностное развитие в системе его взаимоотношений с самим собой, ближайшим окружением и социумом в обширном понимании слова. Таким образом, в систему сопровождения вовлекаются ребенок, его родители, педагоги, психологи, социальные педагоги, медики и другие специалисты [7].

Учебно-воспитательный процесс сам по себе не обеспечивает раскрытия потенциальных возможностей детей с задержкой психического развития. Без создания специальных психологических условий на каждой ступени образовательного процесса добиться качественного улучшения характеристик различных сфер личности ребенка с задержкой психического развития (когнитивной, аффективной и социально-поведенческой) невозможно.

Одним из вариантов, способствующих реализации индивидуальных образовательных потребностей ребенка с задержкой психического развития является «индивидуальный образовательный маршрут». Этот термин получил распространение в связи с концепцией адаптивной школы, разработанной Е. А. Ямбургом. Модель такого образовательного учреждения представляет

собой школу со смешанным контингентом учащихся: от уровня творческой одаренности до уровня различных патологий психического развития (этот уровень представлен детьми с задержкой психического развития и другими нарушениями нервно-психического развития) [60]. Индивидуальный маршрут развития при обучении ребенка с задержкой психического развития становится определяющим в работе всех участников службы сопровождения.

У Е. А. Ямбурга встречаем понятие индивидуальная программа развития (ИПР). Она разрабатывается силами специалистов школьного психолого-педагогического консилиума и обсуждается с учителями-предметниками. В такой индивидуальной программе развития в порядке первоочередной значимости указываются основные направления коррекционной работы, которые нужны данному ребенку. При этом Е. А. Ямбург выделяет основные направления индивидуальной работы с такими детьми. Это познавательная сфера и коррекционно-развивающие занятия, направленные на развитие основных мыслительных процессов, способствующих улучшению усвоения школьной программы; формирование произвольности памяти, внимания и восприятия; формирование умения распределять объем общей нагрузки как профилактика возможной интеллектуальной истощаемости. Вторым направлением автор указывает речевую сферу: формирование развернутого речевого высказывания на письме, уменьшение количества ошибок при выполнении грамматических заданий. Третьим направлением идет коррекционно-развивающая работа эмоционально-волевой сферы: формирование адекватной самооценки; повы-

шения уровня мотивационной активности при выполнении заданий. и, наконец, четвертое направление – моторная сфера: коррекционно-развивающая работа на формирование всех видов мануального праксиса, улучшения уровня координации движений в системе «глаз-рука» [61].

Е. В. Резникова раскрывает важность основных направлений коррекционно-педагогической поддержки учащихся с задержкой психического развития. Выделяются три линии воздействия: образовательная, коррекционное сопровождение и социальное развитие. Каждый ребенок с задержкой психического развития имеет свою индивидуальную программу динамического продвижения; его развитием, обучением и воспитанием руководит внутришкольный консилиум. В результате работы консилиума для ребенка составляется индивидуальная комплексная учебно-коррекционная программа, в которой специалисты намечают пути коррекционно-воспитательной работы, каждый по своему конкретному направлению. Индивидуальные программы разрабатываются с учетом сохранения единства и преемственности всех ступеней среднего образования, определению содержания и форм коррекционно-педагогической помощи учащимся с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интегрированного обучения и проверке эффективности предложенной модели коррекционно-педагогической поддержки учащихся с психофизическими нарушениями.

Автор говорит о необходимости определения стратегии оказания коррекционно-педагогической помощи учащимся, об отборе направлений и содержания оказания коррекционно-

педагогической поддержки учащихся с задержкой психического развития. Результативность обучения напрямую зависит от целенаправленности и содержания психолого- педагогического сопровождения школьников. [40].

Основное содержание программы коррекционной работы, составляющей обязательную часть в проекте примерной адаптированной основной образовательной программы основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития представлено Н. В. Бабкиной, А. Д. Вильшанской, Л. М. Пономаревой, О. А. Скобликовой [3]. Авторы уточняют требования к образовательному результату освоения коррекционных курсов. Содержание психокоррекционных курсов определяется с учетом особых образовательных потребностей школьников с задержкой психического развития на уровне основного общего образования.

Авторы подчеркивают, что реализация психокоррекционных курсов осуществляется в ходе организованного комплексного психолого-педагогического сопровождения, осуществляемого педагогом-психологом, учителем-дефектологом, учителем-логопедом. В процессе сопровождения специалисты проводят работу в рамках диагностического, коррекционно-развивающего, консультативного, информационно-просветительского направлений работы.

Рабочие программы коррекционных курсов разрабатываются педагогом-психологом, учителем-дефектологом, учителем-логопедом на основе адаптированной образовательной программы основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития.

А. М. Федосеева, Н. В. Бабкина [36] обозначили принципы составления диагностических комплексов, которые определяются с позиции особенностей поведения подростков в процессе психолого-педагогической диагностики; приведено примерное содержание диагностических комплексов, позволяющих проводить мониторинг личностных образовательных результатов подростков с задержкой психического развития в младшем и старшем подростковом возрасте.

Указываются особенности подростков с задержкой психического развития и рекомендаций по организации их диагностики. Описаны особенности психосоциального развития подростков с задержкой психического развития: интеллектуальные особенности, значимые в процессе обучения; особенности эмоциональной сферы, особенности саморегуляции, влияющие на достижение обучающимся планируемых образовательных результатов.

Авторы приводят рекомендации по организации развивающего взаимодействия в зоне ближайшего развития подростка с задержкой психического развития; описываются критерии психолого-педагогического наблюдения, отражающие качество взаимодействия обучающегося с педагогом и одноклассниками. Отмечаются принципы групповой работы с подростками с задержкой психического развития в условиях инклюзии; предлагаются тематика и методика проведения образовательных событий, цель которых – преодоление стигматизации подростков с учебной и социальной неуспешностью.

Представлен алгоритм разработки программы индивидуальных занятий коррекционно-развивающей направленности

для подростков в соответствии с планируемыми личностными образовательными результатами; приводятся рекомендации по подбору методов и приемов работы педагога-психолога; описывается процесс разработки авторских упражнений для коррекционных программ. В заключениях психолого-медико-педагогической комиссии часто пишется рекомендация – развивать коммуникативные способности подростков с задержкой психического развития.

Отдельная трудность психологов образования и учителей, работающих с подростками с задержкой психического развития – учебные трудности. В пособии приводятся психологические рекомендации по помощи подросткам с задержкой психического развития в преодолении учебных трудностей, базирующиеся на системно-деятельностном подходе В. К. Зарецкого. Реализация рекомендаций требует от психолога не только навыков психолого-педагогической коррекции, но и навыков консультационной работы.

Вариант содержания индивидуальной коррекционно-образовательной программы для детей с особенностями развития находим у Л. Е. Шевчука, Е. В. Резниковой. Индивидуальный коррекционно-образовательный маршрут здесь авторы рассматривают как средство индивидуализации сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья [40].

Таким образом, построение индивидуальной коррекционной работы в развитии детей подросткового возраста с задержкой психического развития отмечается многими исследователями. Такая коррекционная работа должна строиться в совокупности всех специалистов при разработке специфического

содержания, обучения и коррекции недостатков развития. Результативность обучения данной категории детей напрямую будет зависеть от целенаправленности и содержания построения индивидуальной коррекционной работы.

Выводы по главе 2

Понятие «задержка психического развития» характеризуется временным характером дефекта и посредством коррекционного обучения существует возможность его компенсации. Причины задержки психического развития характеризуются достаточно большим спектром, среди которых родовые травмы, внутриутробное поражение центральной нервной системы, инфекционные и хронические заболевания. Они могут относиться к категории как биологических, так и неблагоприятных социальных факторов. Нами были рассмотрены основные особенности развития детей подросткового возраста с задержкой психического развития и приведена наиболее распространенная классификация К. С. Лебединской, в основе которой лежит этиопатогенетический подход.

В процессе коррекционной работы необходимо учитывать, как форму задержки психического развития, так и индивидуально-типологические особенности каждого такого ребенка. К моменту перехода в среднее звено у подростков с задержкой психического развития наблюдается разный уровень

усвоения образовательной программы из-за индивидуальных особенностей психофизического развития. Неоднородность состава учащихся с задержкой психического развития требует дифференцированного, индивидуального подхода в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Чтобы эффективно организовать систему психолого-педагогического сопровождения, важно понимать специфику развития подростков с задержкой психического развития: особенности развития интеллектуальных процессов, социально-личностных качеств, эмоционально-волевых процессов.

Анализ исследований о значении индивидуальной коррекционной работы в развитии детей подросткового возраста с задержкой психического развития подтверждает необходимость индивидуального сопровождения, разработки программ коррекционно-развивающей направленности, отслеживании динамики развития каждого из обучающихся. Нами были проанализированы клинические, психологические и педагогические особенности подростков с задержкой психического развития, что является неотъемлемой частью коррекционной работы. Также мы изучили ряд источников с имеющиеся на данный момент методическими рекомендациями по реализации индивидуального подхода в сопровождении детей подросткового возраста с задержкой психического развития.

3 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогического сопровождения детей подросткового возраста с задержкой психического развития

3. 1 Изучение индивидуальных особенностей развития детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Целью экспериментальной работы стало - отслеживание эффективности психолого-педагогического сопровождения освоения образовательной программы подростков с задержкой психического развития, а также характеристика индивидуальной динамики развития каждого из группы обучающихся с задержкой психического развития и возможности их целенаправленного развития посредством индивидуальной работы по дифференциации образовательных потребностей и индивидуального сопровождения.

Исследование проводилось на базе Муниципального казённого общеобразовательного учреждения - средней общеобразовательной школы № 31 г. Среднеуральск Свердловской области. В эксперименте приняло участие 5 детей с задержкой психического развития в возрасте 11-12 лет, обучающихся в параллели 5 классов: Снежана П., Ярослав В., Мухаммад З. - 5Б класс, Сергей Н., Тимур Ш. 5Г класс. Исследование проводилось в несколько этапов.

Проводя изучение индивидуальных особенностей развития группы детей подросткового возраста с задержкой психического развития, мы опирались на принципы психолого-педагогической диагностики.

Констатирующий эксперимент был разделен на два этапа. На первом этапе (август-сентябрь 2021г.) мы изучали участников экспериментальной группы по принципу тщательного обследования и оценки особенностей развития ребенка. Анализ медицинских карт и личных дел, протоколов психолого-медико-педагогической комиссии позволил получить данные о характере и особенностях нарушений детей с задержкой психического развития. Двое подростков уже имели заключение психолого-медико-педагогической комиссии на уровень начального общего образования (Снежана П., Сергей Н.), обучались по программе для детей с задержкой психического развития (вариант 7. 2) и, соответственно, прошли психолого-медико-педагогическую комиссию повторно в 4 классе на уровень основного общего образования. Трое обучающихся получили заключение психолого-медико-педагогической комиссии впервые в июне 2021 года на уровень основного общего образования и ранее не обучались по адаптированной основной общеобразовательной программе.

На втором этапе в начале учебного года (сентябрь 2021г.) было проведено диагностическое обследование каждого из группы учащихся с задержкой психического развития, отобранных для исследования: входная диагностика учителя-логопеда, учителя-дефектолога и педагога-психолога. Результаты входной диагностики представляются в протоколах инди-

видуальных папок обучающихся и отражаются далее по показателям в индивидуальной программе сопровождения обучающегося.

Также в начале учебного года по основным предметам (русский язык и математика) учителями-предметниками проводятся диагностические контрольные работы, так называемые «входные срезы». Их цель - проверка и текущий контроль знаний, умений, навыков учащихся. Это позволяет изучить уровень овладения учебным материалом каждого из группы подростков с задержкой психического развития. Проведенные работы являются отправной точкой для планирования дальнейшего индивидуального подхода и дифференцированной коррекционной работы с конкретным обучающимся.

Все пятеро обучающихся, участвующих в эксперименте, находятся на обучении в обычных общеобразовательных классах. Соответственно, учителя-предметники во время проведения уроков должны осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход к ним. Рекомендации для учителей основных предметов (русский язык и математика) по решению задач индивидуального подхода к ученикам с задержкой психического развития на уроках разрабатывают специалисты психолого-педагогического консилиума. Выбор основных предметов для проведения анализа усвоения учебного материала и диагностики образовательных результатов обусловлен и тем, что по окончании 9 класса и обучения по адаптированной основной образовательной программе основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития сдают только два обязательных экзамена по вышеуказанным

предметам. После проведения диагностических контрольных работ нами был составлен анализ их результатов с использованием карт анализа, разработанных с учетом программных требований по русскому языку и математике на каждую учебную четверть и на каждый год обучения. Тексты диагностических контрольных работ составлены учителями-предметниками и рекомендованы специалистами психолого-педагогического консилиума.

Опишем подробно этап эксперимента. С целью входной диагностики были проведены контрольные работы по русскому языку и математике за уровень начального общего образования. Цель диагностического среза: оценить уровень достижения результатов освоения опорного материала по у бывших выпускников начальных классов. Оценка освоения опорного материала проводится с помощью заданий базового уровня и служит показателем возможности успешного продолжения обучения учащихся в основной школе.

Этот диагностический срез был сделан на второй неделе начала обучения пятиклассников в школе. Результаты контрольных работ были проанализированы учителями-предметниками и специалистами психолого-педагогического консилиума для планирования дальнейшего педагогического сопровождения.

При анализе контрольных работ была проведена дифференцированная проверка и оценка знаний каждого ребенка с задержкой психического развития по разделам содержания учебного предмета. Тексты контрольных работ были частично адаптированы в плане «пошаговости» выполнения действия,

большем пояснении того, что требуется выполнить, в выделении наиболее важных слов в формулировке задания полужирным курсивом.

Необходимо отметить, что во время выполнения оценочных мероприятий должно вестись наблюдение за функциональным состоянием обучающегося (особенности учебной деятельности, регулятивной сферы). Эти данные по оценочной шкале будут отмечаться в начале и конце учебного года в структуре индивидуального образовательного маршрута. Далее мы рассмотрим мониторинг уровня выполнения и качество выполнения проведенных входных работ.

Представим результаты входной диагностической работы по русскому языку. Входная работа по русскому языку представляла 11 заданий, нацеленных на проверку практического усвоения системы языка на уровне актуальных действий. В первой части обучающимся предлагается написать небольшой текст диктанта, чтобы оценить орфографические и пунктуационные навыки, выполнить тестовые задания. Вторая часть предполагает работу с текстом и включает еще задания, связанные с чтением как видом речевой деятельности, с пониманием информации письменного сообщения, с владением разными видами чтения текста. Общее количество заданий в работе – 14. Все задания с выбором одного ответа из четырёх предложенных. За верное выполнение – 1 балл, за неверное – 0.

Результаты работы.

Таблица 1 - Анализ входной диагностической контрольной работы по русскому языку учащихся 5 класса с задержкой психического развития

2021-2022 уч. г		Входная диагностическая работа по русскому языку 5 класс (ЗПР)																
№ п. п.	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Всего баллов (из 14)	Отметка отметка*	% выполнения
1	Тимур Ш	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	63%
2	Сергей Н	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	14%
3	Снежана П	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	6	3	51%
4	Мухаммад З	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	14,3%
5	Ярослав В	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	5	2	36%

В работе представлены разделы курса русского языка «Фонетика и графика», «Орфоэпия», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», составляющие содержательную линию «Система языка», а также содержательная линия «Орфография и пунктуация» (см. Приложение 1).

Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности, представленные в заданиях диагностической контрольной работы:

задание 1 – «Фонетика»;

задание 2 – «Основные орфоэпические нормы русского литературного языка»;

задание 3 – «Морфемика»;

задания 4-6 – «Морфология» (морфологические признаки существительного, глагола и прилагательного);

задание 7 – «Грамматическая основа предложения»;

задание 8 – «Синтаксис и однородные члены предложения»;

задание 9 – «Пунктуация. Знаки препинания в предложениях с однородными членами»;

задания 10-11 – «Орфографические нормы»;

задания 12-14 – «Работа с текстом» (основная мысль, лексическое значение слова, план текста и понимание содержания текста).

Обработку результатов оценивали по следующим показателям. Рекомендуемая шкала пересчёта первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале:

0-5 баллов – «2» (низкий уровень выполнения)

6-8 баллов – «3» (базовый уровень выполнения)

9-11 баллов – «4» (оптимальный уровень выполнения)

12-14 баллов – «5» (расширенный уровень выполнения).

На оптимальном и расширенном уровне никто с работой не справился. Двое учащихся справились с работой на базовом уровне (Тимур и Снежана): соответственно на 63% и 51%. Трое учащихся с работой не справились и показали низкий уровень освоения образовательной программы и проверяемых изученных разделов. Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Результаты выполнения входной диагностической работы по русскому языку

Анализ проведенной работы показал, какие разделы на первоначальном этапе содержания учебных знаний у обучающихся данной группы западают в общем количестве (можно просчитать % самостоятельного выполнения). Также возможно

проследить знания и умения каждого учащегося индивидуально по результатам выполнения заданий. Эти сведения необходимы для проектирования индивидуального образовательного маршрута и программы сопровождения, определения степени коррекционной направленности на те или иные индивидуальные и подгрупповые занятия, а также занятия с учителем-предметником. Из сведений об общей решаемости заданий можно сделать выводы об общем проценте плохо решаемых заданий.

По результатам контрольных работ можно сделать выводы об особенностях познавательной деятельности (принятие инструкции, навыки самоконтроля, особенности памяти и восприятия – о продвижении ребенка в его развитии). Это необходимо на начальном этапе планирования направлений коррекционной работы. Обработку результатов мы провели по следующей системе:

(1 балл) – полная несформированность; умение отсутствует/не развито (не выполняет задание даже с направляющей помощью учителя);

(2 балла) – частичная сформированность; умение присутствует, ученик начинает выполнять задание самостоятельно, но требуется направляющая помощь учителя (алгоритмы, опорные таблицы, справочники);

(3 балла) – полная сформированность; задание не вызывает затруднений, ребенок самостоятельно его выполняет.

Таблица 2. Индивидуальный мониторинг по результатам выполнения диагностического среза по русскому языку.

Входная диагностическая работа по русскому языку 5 класс.															
2021-2022 уч. г															
№ п. п.	ФИ/ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Тимур Ш	1	3	2	2	3	1	3	1	2	2	1	2	2	3
2	Сергей Н	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1
3	Снежана П	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2
4	Мухаммад З	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
5	Ярослав В	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2

Анализ контрольных работ в течение года по индивидуальному мониторингу особенностей выполнения представлен на каждого обучающегося (см. приложение).

Представим результаты входной диагностической работы по математике. Диагностическая работа по математике для 5 класса содержит 8 заданий, проверяющих базовый уровень знаний учащихся. Среди них также имеются более сложные задания. Однако эти задания не требуют знаний каких-либо дополнительных разделов, так как проверяют уровень владения программным материалом. В рамках каждого варианта работы проверяется уровень подготовки школьников по всем элементам содержания, изученным в начальной школе. Соотношение числа заданий по разным элементам содержания опирается на примерную программу по математике. Все задания в работе представлены разделами «Натуральные числа», «Реше-

ние задач», «Наглядная геометрия». Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности, представленные в заданиях диагностической контрольной работы:

задание 1 – «Сложение, вычитание, деление и умножение натуральных чисел и порядок действий»;

задание 2 – «Решение текстовых задач арифметическим способом»;

задание 3 – «Запись многозначных чисел. Нахождение неизвестного компонента сложения (вычитания)»;

задание 4 – «Применение формулы пути»;

задание 5 – «Прямоугольник. Формулы периметра и площади прямоугольника (квадрата), единицы длины и единицы площади»

Таблица 3. Анализ контрольной диагностической работы по математике учащихся 5 класса с ЗПР:

Входная диагностическая работа по математике 5 класс									
№ п. п.	ФИ	1	2	3	4	5	Всего баллов (из 5)	Ометка отметка*	% выполне- ния
1	Тимур Ш	1	1	0	0	1	3	3	60%
2	Сергей Н	1	1	1	0	1	3	3	60%
3	Снежана П	0	0	0	0	0	0	2	0%
4	Мухаммад З	0	0	0	0	0	0	2	0%
5	Ярослав В	0	1	0	0	0	1	2	20%

Двое учащихся с задержкой психического развития справились с работой на базовом уровне – 60% выполнение работ

(Тимур и Сергей). Трое учащихся с работой абсолютно не справились (двое не выполнили ни одного задания верно) и показали низкий уровень освоения образовательной программы. Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 2).

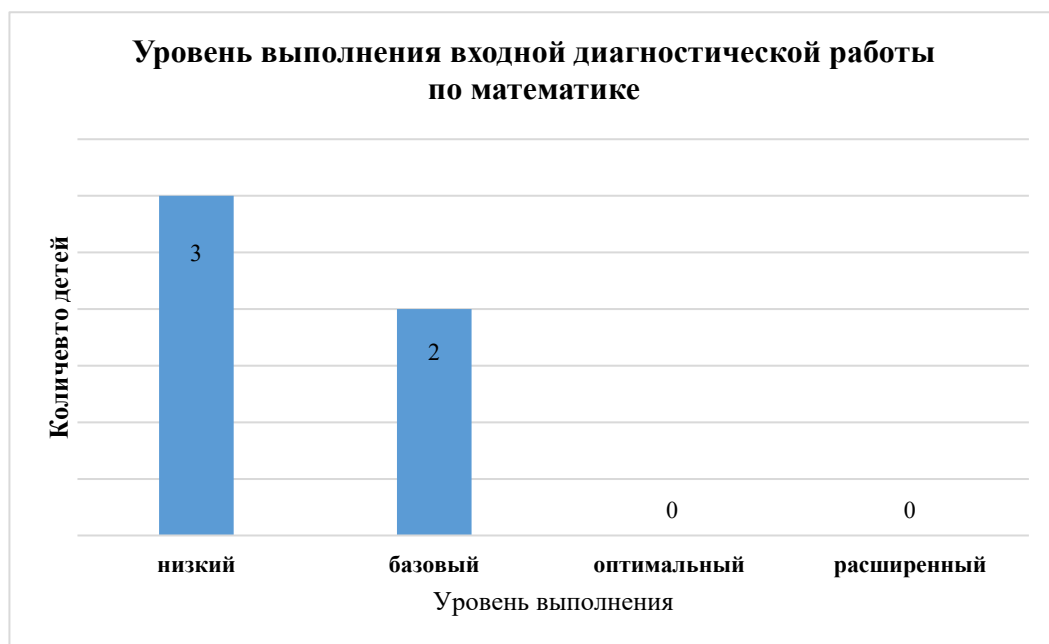


Рисунок 2 – Результаты выполнения входной диагностической работы по математике

По анализ проведенной работы можно также проследить, какие разделы на первоначальном этапе содержания учебных знаний у обучающихся данной группы западают в общем количестве.

Также в процессе выполнения данной контрольной работы мы отмечаем индивидуальные особенности выполнения задания обучающимися по тем же показателям, что и по русскому языку: (1 балл) – полная несформированность; умение от-

сутствует/не развито (не выполняет задание даже с направляющей помощью учителя);

(2 балла) – частичная сформированность; умение присутствует, ученик начинает выполнять задание самостоятельно, но требуется направляющая помощь учителя (алгоритмы, опорные таблицы, справочники);

(3 балла) – полная сформированность; задание не вызывает затруднений, ребенок самостоятельно его выполняет.

Таблица 4. Индивидуальный мониторинг по результатам выполнения диагностического среза по математике.

Входная диагностическая работа по математике 5 класс						
№ п. п.	ФИ	1	2	3	4	5
1	Тимур Ш	3	3	2	2	2
2	Сергей Н	3	3	2	1	3
3	Снежана П	2	2	1	1	1
4	Мухаммад З	1	1	1	1	1
5	Ярослав В	2	2	1	1	2

Анализ контрольных работ по математике в течение года по индивидуальному мониторингу особенностей выполнения также представлен на каждого обучающегося (см. приложение).

Двое учащихся (Снежана и Мухаммад) показали полное отсутствие умений выполнять полученные задания даже с направляющей помощью учителя.

В процессе анализа выполненных работ мы пришли к следующему описанию особенностей выполнения работы каждым обучающимся.

Мухаммад З. Необходима коррекционная работа по всем проверяемым знаниям и умениям КР. Не выполнил ни одного задания самостоятельно. Не понимает формулировки заданий, требуется постоянная направляющая и поправляющая помощь. Самый слабый учащийся из экспериментальной группы. Работы по русскому языку и математике не выполнены.

Снежана П. Формулировки заданий понимает на первый взгляд и приступает к выполнению, но допускает ошибки, путается в понятиях. Необходима постоянная направляющая помощь со стороны учителя. Работу по русскому языку выполнила на «3», по математике с работой не справилась.

Сергей Н. За счет своей гиперактивности не всегда может удерживать порядок выполнения задания. Самый сложный по почерку (дизорфография с элементами дисграфии). Писать не любит. По русскому языку выполнил только 2 задания. По математике показал наилучший результат.

Тимур Ш. Достаточно сильный ученик из представленной группы. Может выполнять задания самостоятельно и с направляющей помощью быстрее ориентируется, вспоминает и приступает к выполнению заданий.

Ярослав В. Медлительный, часто болеющий ученик. Остаточные знания и умения есть. Необходимо постоянное стимулирование учебной деятельности, с напоминанием о необходимости выполнения заданий.

Изучение индивидуальной динамики развития специалистами службы сопровождения на начальном этапе с занесением в индивидуальную программу развития проходит по следующим показателям: социальная адаптация, особенности учеб-

ной деятельности, регулятивной сферы, познавательной, двигательной и речевой сфер. Индивидуальное развитие при этом можно оценить через положительную, отрицательную или волнообразную динамику в конце учебного года. Проставим результаты по каждому из показателей в индивидуальной программе сопровождения.

Представим полученные данные специалистами психолого-педагогического консилиума по следующей системе: 1 балл - полная несформированность/грубые нарушения; 2 балла - частичная сформированность/ниже нормы; 3 балла - частичная сформированность/в нижних границах нормы; 4 балла - полная сформированность по возрасту/без нарушений (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты констатирующего этапа исследования

Мы видим на диаграмме, что социальная адаптация нарушена у Ярослава. При поступлении в 5 класс проявляет агрессивность по отношению к одноклассникам, тревожен, замкнут. Остальные находятся в нижних границах нормы или без нарушений. На особенности организации учебной деятельности необходимо обратить внимание, у троих испытуемых (Снежана, Мухаммад, Ярослав) эти показатели ниже нормы. Процесс регулятивной сферы у них также необходимо корректировать. Познавательная сфера ниже нормы у всей группы учащихся. Двигательная сфера нарушена у Снежаны и Мухаммада. Речевая сфера в показателях ниже нормы у Тимура, Снежаны и Мухаммада (нарушено произношение ряда звуков). По этим диагностическим данным специалисты психолого-педагогического сопровождения вносят в индивидуальные программы развития необходимые задачи для дальнейшего коррекционно-развивающего воздействия, выбора методов и приемов работы с имеющимися трудностями.

На этапе контроля мы соотнесем полученные данные по каждому показателю, представив в сравнительном графике.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента в результате входных диагностических работ были выявлены индивидуальные особенности выполнения срезовых работ, качество выполнения и наличие специфических ошибок в выполнении того или иного задания. Мы проанализировали результаты по каждому из выделенных показателей в индивидуальной программе сопровождения каждого обучающегося экспериментальной группы.

3. 2 Психолого-педагогическое сопровождение индивидуальной работы с детьми подросткового возраста с задержкой психического развития

В результате проведенной входной диагностики индивидуального выполнения каждым обучающимся срезовых работ по математике и русскому языку, а также определения особенностей уровня развития обучающихся, мы выяснили, какие особенности имеют дети изучаемой группы и выявили их особые образовательные потребности. На школьном психолого-педагогическом консилиуме специалисты (учитель-дефектолог, учитель-логопед и педагог-психолог) определяют особенности организации образовательного процесса для рассматриваемой категории детей в соответствии с выявленными индивидуальными особенностями каждого ребёнка, структурой нарушения развития и степенью его выраженности. Специалисты консилиума осуществляют ежеквартное отслеживание результатов обучения и развития детей, усвоения образовательной программы через выполнение самостоятельных и контрольных работ по основным предметам.

Важным вопросом становится создание индивидуальных условий, способствующих освоению детьми с задержкой психического развития основной образовательной программы основного общего образования и их интеграции в образовательном учреждении на период адаптации в пятом классе – социальная адаптация.

Для организации дальнейшего образовательного процесса и основы психолого-педагогического сопровождения группы

подростков с задержкой психического развития нами были составлены индивидуальные программы психолого-педагогического сопровождения и отслеживания динамики развития по заданным параметрам на каждого обучающегося нашей группы. В результате нами были разработаны индивидуальные коррекционно-образовательные программы сопровождения на каждого ребенка (см. приложение 2). Такая индивидуальная программа сопровождения является главным инструментом психолого-педагогического сопровождения обучающегося. Результаты входной диагностики также легли в основу ее построения.

Еще раз отметим, что в нашу программу индивидуального сопровождения вошли такие направления как:

1. Социальная адаптация
2. Особенности учебной деятельности
3. Регулятивная сфера
4. Познавательная сфера
5. Двигательная сфера
6. Речевая сфера

Все специалисты заполняют индивидуальную программу на каждого ребенка по результатам заседания педагогического консилиума, диагностических мероприятий и общения с классным руководителем и учителями-предметниками.

Классный руководитель, социальный педагог и психолог дают характеристику социальной адаптации учащегося: способность адаптироваться к изменениям, ориентироваться в пространстве класса и школы, соблюдение школьных правил и реакция на замечания взрослого, способность поддерживать

контакт и вступать в диалог, а также наличие проявления тревожности и агрессии.

Учитель-дефектолог отмечает особенности учебной деятельности: интерес к занятиям, работоспособность и темп деятельности, понимание инструкций в индивидуальном и фронтальном режимах, умение принимать и сохранять учебную задачу, самостоятельность выполнения заданий и восприимчивость к помощи взрослого. Также отмечаются особенности познавательной сферы: восприятие, произвольное внимание, память и мышление. Педагогом-психологом и учителем-логопедом отмечаются особенности регулятивной и двигательной сфер.

Учитель-логопед вносит сведения в раздел речевой сферы и определяет общее понимание и звучание речи, особенности звукопроизношения и фонематического восприятия, звукобуквенный анализ и синтез, грамматический строй речи, а также навыки и особенности письма, чтения и пересказа, состояние связной речи.

Исходя из рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии в нашем варианте индивидуальной программы сопровождения определены направления коррекционной работы, отражается учебная и коррекционная нагрузка каждого обучающегося. Учебная нагрузка определена учебными планами образовательного учреждения. После внесенных сведений и указанных задач сопровождения развития специалисты определяют наиболее подходящие методы и средства коррекции.

Таким образом, специалисты, осуществляющие сопровождение ребёнка, реализуют следующие профессиональные

функции: диагностическую (определяют причину той или иной трудности с помощью комплексной диагностики); проектную (разрабатывают на основе реализации принципа единства диагностики и коррекции индивидуальные программы сопровождения); сопровождающую (реализуют индивидуальные программы сопровождения); аналитическую (анализируют результаты реализации индивидуальных программ).

Для того чтобы определить задачи, которые нам предстоит решить на протяжении учебного года мы обратились к разработанным адаптированным образовательным программам учебных предметов (русский язык и математика) для обучающихся с задержкой психического развития на уровне основного общего образования и программам коррекционных курсов.

Мы выделили следующие особенности. В системе образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: является не только объектом изучения, но и средством обучения. По программе изучения предмета русский язык процесс обучения обучающихся с задержкой психического развития должен носить коррекционно-развивающий характер, что должно выражаться в использовании заданий, направленных на коррекцию имеющихся у них результатов и опираться на субъективный опыт обучающихся, связь с реальной жизнью. В соответствии с особенностями восприятия, сохранения и переработки учебной информации обучающимися с задержкой психического развития, следует в 5 классе уделить особое внимание повторению и актуализации учебного материала, изученного в начальной школе. Наибольшее время стоит уделить повторению таких тем, как «Имя существительное. Три

склонения имён существительных. Правописание безударных падежных окончаний», «Имя прилагательное. Изменение по падежам имён прилагательных. Правописание падежных окончаний», «Личные местоимения», «Глагол. Спряжение глагола».

Овладение учебной дисциплиной «Математика» представляет определенную существенную сложность для учащихся с задержкой психического развития. У обучающихся с задержкой психического развития наиболее выражены отставания в развитии словесно-логических форм мышления, поэтому абстрактные и отвлеченные категории им труднодоступны. В тоже время при специальном обучении обучающиеся могут выполнять задания по алгоритму. Если они начинают воспринимать направляющую помощь, то могут выполнить перенос на аналогичное задание усвоенного способа решения. познавательным возможностям учащихся. Следует преподносить учебный материал небольшими порциями, постепенно его усложняя, выискивать способы адаптации и представления трудных заданий, некоторые темы давать в качестве ознакомительных; исключать отдельные трудные доказательства; теоретический материал рекомендуется изучать в процессе практической деятельности по решению задач. Органическое единство практической и умственной деятельности учащихся на уроках математики способствуют прочному и сознательному усвоению базисных математических знаний и умений.

Обучение учебному предмету «Математика» строится на создании оптимальных условий для усвоения программного материала обучающимися с задержкой психического развития. Большое внимание должно уделяться отбору учебного матери-

ала в соответствии с принципом доступности при сохранении общего базового уровня, который должен по содержанию и объему быть адаптированным для обучающихся с задержкой психического развития в соответствии с их особыми образовательными потребностями. Следует облегчить овладение материалом обучающимися с задержкой психического развития посредством его детального объяснения с систематическим повтором, многократной тренировки. Также в учебном предмете «Математика» в 5 классе в ознакомительном плане рекомендуется изучать следующие темы: «Римская нумерация», «Равные фигуры», «Куб», «Цилиндр, конус, шар», «Прямоугольный параллелепипед», «Перемещение по координатной прямой», «Модуль числа», «Числовые промежутки»; «Изображение геометрических фигур на нелинованной бумаге с использованием циркуля, линейки, угольника, транспортира», «Длина окружности», «Параллельные прямые», «Площадь круга», «Перпендикулярные прямые» (изучается в курсе геометрии); «Бесконечные периодические десятичные дроби».

Рекомендуется уменьшить количество часов на такие темы, как: «Решение логических задач», «Длина отрезка», «Шкалы», «Распределительный закон умножения», «Запись произведения с буквенными множителями», «Построение конфигураций из частей прямой, окружности на нелинованной и клетчатой бумаге», «Делители и кратные. Признаки делимости», «Наибольший общий делитель и наименьшее общее кратное. Делимость суммы и произведения». «Приведение дроби к новому знаменателю», «Нахождение части целого и целого по его части». «Округление десятичных дробей». «Решение задач

перебором всех возможных вариантов». «Составление буквенных выражений по условию задачи». Освободившиеся часы можно использовать на повторение (в начале и конце учебного года), на изучение наиболее трудных и значимых тем: в V классе – на решение уравнений, приведение дроби к новому знаменателю, умножение и деление десятичных дробей, измерение углов.

Для того, чтобы выстроить содержание коррекционной работы на учебный год, мы составили примерное тематическое планирование коррекционно-развивающих занятий специалистами психолого-педагогического консилиума по рекомендованным модулям примерных рабочих программ. Программы составлены на 68 часов, но распределение часов в рамках модуля является примерным и может варьироваться учителем в зависимости от задач коррекционной направленности, от формы проводимого занятия.

У нашей группы учащихся подростков с задержкой психического развития еженедельная нагрузка отражается в индивидуальном расписании урочной и внеурочной деятельности; она складывается из количества учебных занятий в общеобразовательном классе и коррекционных занятий.

Все подростки экспериментальной группы обучаются в первую смену – с 8⁰⁰. Коррекционно-развивающие занятия проходят в соответствии с графиком внеурочной деятельности в назначенное время после уроков и дополнительно в субботу и отражаются в разделе «Индивидуальное расписание урочной и внеурочной деятельности» индивидуальной программы сопровождения.

Индивидуальная программа сопровождения составляется сроком на один год, но в нее могут вноситься изменения на основании заседания школьного психолого-педагогического консилиума и анализа промежуточных результатов контрольно-диагностических работ. Для отслеживания динамики и эффективности предложенного обучающемуся коррекционно-образовательного маршрута в целом два раза в год заполняются и оцениваются указанные направления и задачи сопровождения: социальная адаптация, особенности учебной деятельности, регулятивная сфера, познавательная сфера, двигательная и речевая сферы.

После проведения контрольных работ в ноябре, декабре, марте специалисты также составляют и обсуждают анализ их результатов. Используются карты анализа, разработанные с учетом программных требований по русскому языку и математике на каждую учебную четверть и на каждый год обучения.

Итоговые и промежуточные результаты проделанной индивидуальной коррекционной работы в процессе психолого-педагогического сопровождения позволяют проследить динамику развития и отследить ее по мере реализации индивидуальной программы сопровождения, успешное продвижение по которой свидетельствует о снижении количества трудностей при освоении образовательной программы. При мониторинге результативности обучения обращается внимание на продвижение (успехи), которых достиг ребенок за определенный период. Важным показателем динамики развития является повышение уровня сформированности основных психических функций ребенка, положительное продвижение по выделен-

ным сферам и задачам развития, указанным в индивидуальной программе сопровождения.

Мы считаем, что проведение всех мероприятий в комплексе по разработанным индивидуальным программам психолого-педагогического сопровождения позволяет повысить эффективность работы с группой детей с задержкой психического развития.

3.3 Анализ результатов эксперимента

Мы провели формирующий этап эксперимента, во время которого выстраивали и корректировали работу специалистов службы сопровождения, проводили работу по устранению выявленных недостатков освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования. Таким образом, наша работа носила комплексный характер.

В мае 2022г. нами реализован контрольный этап эксперимента на период окончания обучения группы детей пятого класса и проведения годовых контрольных работ по русскому языку и математике.

Цель эксперимента - выявить эффективность психолого-педагогического сопровождения освоения образовательной программы подростков с задержкой психического развития, отследить эффективность индивидуального сопровождения и направлений коррекционной работы.

Для проведения контрольного эксперимента мы не можем использовать только тот диагностический инструмента-

рий и параметры изучения тем выбранных образовательных предметов, потому что на протяжении года курс усложняется расширением содержания изучаемой темы, новых умений и знаний. Но мы можем проанализировать и сравнить уровень и качество выполнения работы, а также направления и задачи развития, которые вошли в нашу индивидуальную программу сопровождения. Таким образом, основу нашего мониторинга составляют не только показатели результативности учебного процесса. Представим результаты контрольного этапа эксперимента.

Итоговая контрольная работа по русскому языку представляла 14 заданий. Цель итоговой контрольной работы: определение уровня подготовки обучающихся 5 класса в рамках мониторинга достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Все задания с выбором одного ответа из четырёх предложенных. За верное выполнение – 1 балл, за неверное – 0.

В работе представлены разделы курса русского языка «Фонетика и графика», «Орфоэпия», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис. Пунктуация», «Текст как речевое произведение», составляющие содержательную линию «Система языка», а также «Орфография и пунктуация».

Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности, представленные в заданиях контрольной работы:

задание 1 – «Языковые нормы. Лексические, морфологические и синтаксические нормы»;

задание 2 – «Фонетика. Звуки и буквы. Фонетический, морфемный и словообразовательный анализ слова. Морфологический анализ слова»;

задание 3 – «Орфоэпические нормы русского литературного языка»;

задание 4 – «Морфология: самостоятельные и служебные части речи»;

задание 5 – «Способы передачи чужой речи»;

задания 6-7 – «Пунктуация в простом и сложном предложениях»;

задание 10 – «Стили и функционально-смысловые типы речи»;

задание 8, 9 и 11 – «Анализ текста»;

задание 12 – «Лексическое значение слова. Синонимы.

Антонимы. Омонимы».

Обработку результатов оценивали по переводу полученных баллов в пятибалльную шкалу: «2» (низкий уровень выполнения), «3» (базовый уровень выполнения), «4» (оптимальный уровень выполнения), «5» (расширенный уровень выполнения).

Представим результаты работы в виде таблицы:

Таблица 5 - Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку учащихся 5 класса с задержкой психического развития

Итоговая работа по русскому языку 5 класс (ЗПР)																
№ п. п.	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего баллов (из 12)	Отметка отметка*	% ВЫПОЛНЕНИЯ
1	Тимур Ш	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	8	3	64%
2	Сергей Н	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4	2	33%
3	Снежана П	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	7	3	58%
4	Мухаммад З	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	2	25%
5	Ярослав В	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	6	3	50%

Трое учащихся справились с работой на базовом уровне (Тимур Ш., Сергей Н и Ярослав В): соответственно на 64%, 58% и 50% выполнения работы. Двое учащихся с работой не справились и показали низкий уровень освоения образовательной программы (Сергей Н и Мухаммад З). Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 4).



Рисунок 4 – Результаты контрольного этапа эксперимента по русскому языку

Проведем анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Представим анализ выполнения контрольных работ по уровню выполнения (низкий, средний, оптимальный и высокий) (рисунок 5).

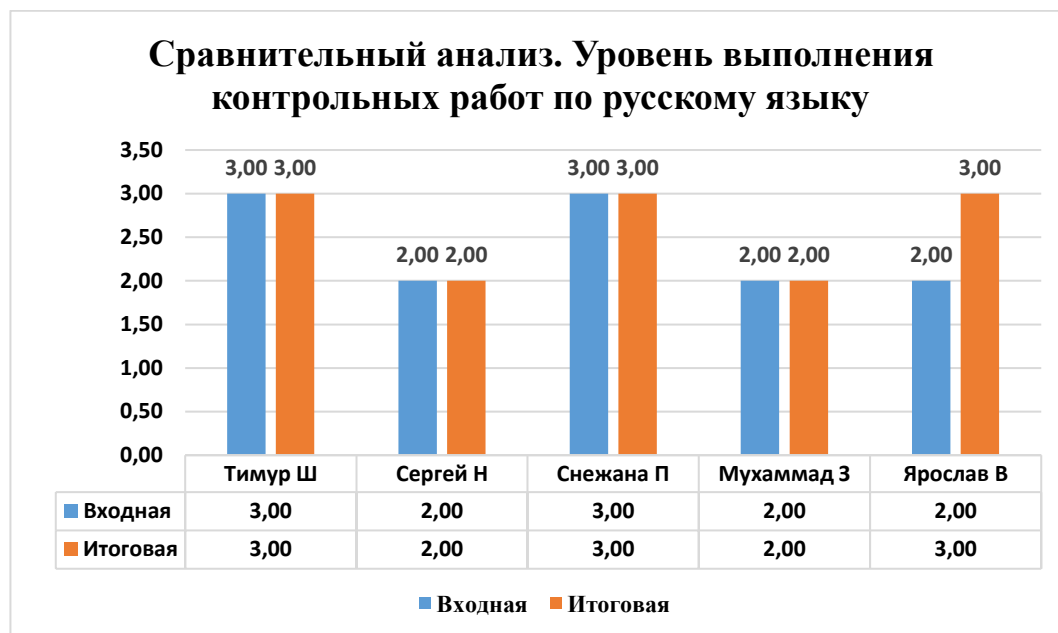


Рисунок 5 – Сравнительный анализ результатов выполнения заданий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из диаграмм мы видим, что результаты Тимура Ш, Сергея Н, Снежаны П, Мухаммада З остались на одинаковых уровнях.

Необходимо провести анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по процентному соотношению качества выполнения входной и итоговой работ по русскому языку каждого обучающегося (рисунок 6).

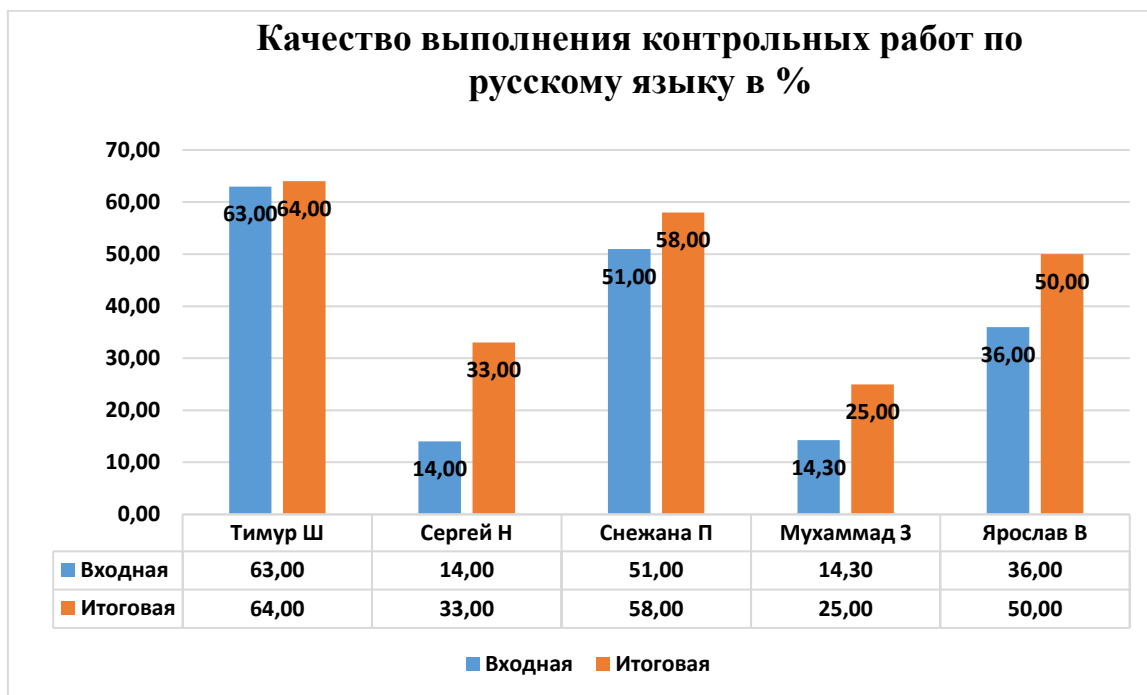


Рисунок 6 – Результаты контрольного и констатирующего этапов эксперимента

По результатам проведенных сравнений выполнения контрольных работ по русскому языку можно сделать выводы:

1. Тимур Ш справился с входной и итоговой работой на базовом уровне, получил одинаковые отметки – 3 балла. При этом мы видим незначительное повышение качества выполнения работы с 63% до 64%.

2. Сергей Н выполнил обе работы на низком уровне – отметка 2 балла. Но качество выполнения работы выросло с 14% (выполнил только 2 задания работы) до 33% (выполнил 4 задания в работе).

3. Снежана П выполняет работу на базовом уровне и показывается стабильный результат – 50% и 58% выполнения.

4. Мухаммад З выполнил обе работы на низком уровне – отметка 2 балла. Но в данном случае также можно проследить

рост качества выполнения работы – с 14% (выполнил только 2 задания работы) до 25% (выполнил 3 задания в работе).

5. Ярослав не справился с входной контрольной работой (качество выполнения – 36% и 5 заданий из 14), но выполнил итоговую работу, повысив качество до 50% (6 правильных заданий из 12 предложенных).

Представим результаты итоговой контрольной работы по математике. Ее целью было - оценить уровень освоения каждым учащимся содержания учебного материала по теме «Обобщение и систематизация знаний учащихся за курс математики 5 класса». Контрольная работа состояла из 6 заданий (см. приложение):

задание 1 – «Арифметические действия с десятичными дробями»;

задание 2 – «Арифметические действия с десятичными дробями, решение текстовых задач арифметическим способом»;

задание 3 – «Уравнение с одной переменной, корень уравнения»;

задание 4 – «Формулы объёма прямоугольного параллелепипеда, куба, шара»;

задание 5 – «Числовые выражения, порядок действий в них, использование скобок. Законы арифметических действий Арифметические действия с обыкновенными дробями»;

задание 6 – «Арифметические действия с десятичными дробями».

Таблица 6. Анализ итоговой контрольной работы по математике учащихся 5 класса с задержкой психического развития

Итоговая контрольная работа по математике 5 класс										
№ п. п.	ФИ	1	2	3	4	5	6	Всего баллов (из 6)	Ометка отметка*	% ВЫПОЛНЕНИЯ
1	Тимур Ш	1	1	0	0	1	0	3	3	50%
2	Сергей Н	1	1	1	0	1	0	4	4	65%
3	Снежана П	1	0	0	0	0	0	1	2	17%
4	Мухаммад З	0	0	0	0	0	1	1	2	17%
5	Ярослав В	0	1	0	0	0	1	2	2	33%

Обработку результатов оценивали также по показателям шкалы пересчёта первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале. Анализ результатов контрольной работы показал, что трое учащихся с задержкой психического развития не справились с работой (Снежана П, Мухаммад З, Ярослав В): соответственно на 17%, 17% и 33% выполнены работы. Учебная дисциплина «математика» весь учебный год дается им сложно. Двое учащихся с работой справились (Тимур и Сергей) на 50% и 65% и показали, соответственно, базовый и оптимальный уровни выполнения. Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Результаты контрольного этапа эксперимента по математике

Также в процессе выполнения данной контрольной работы мы отмечаем индивидуальные особенности выполнения задания обучающимися по тем же показателям, что и на констатирующем этапе эксперимента: (1 балл) – полная несформированность; умение отсутствует/не развито (не выполняет задание даже с направляющей помощью учителя);

(2 балла) – частичная сформированность; умение присутствует, ученик начинает выполнять задание самостоятельно, но требуется направляющая помощь учителя (алгоритмы, опорные таблицы, справочники);

(3 балла) – полная сформированность, задание не вызывает затруднений, ребенок самостоятельно его выполняет.

Таблица 4. Индивидуальный мониторинг по результатам выполнения диагностического среза по математике.

Входная диагностическая работа по математике 5 класс							
№ п. п.	ФИ	1	2	3	4	5	6
1	Тимур Ш	3	3	2	2	2	2
2	Сергей Н	3	3	3	2	3	2
3	Снежана П	2	2	2	1	1	2
4	Мухаммад З	2	1	1	1	1	1
5	Ярослав В	2	2	1	1	2	2

Проведем анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Представим анализ выполнения контрольных работ по уровню выполнения (низкий, средний, оптимальный и высокий) (рисунок 8).

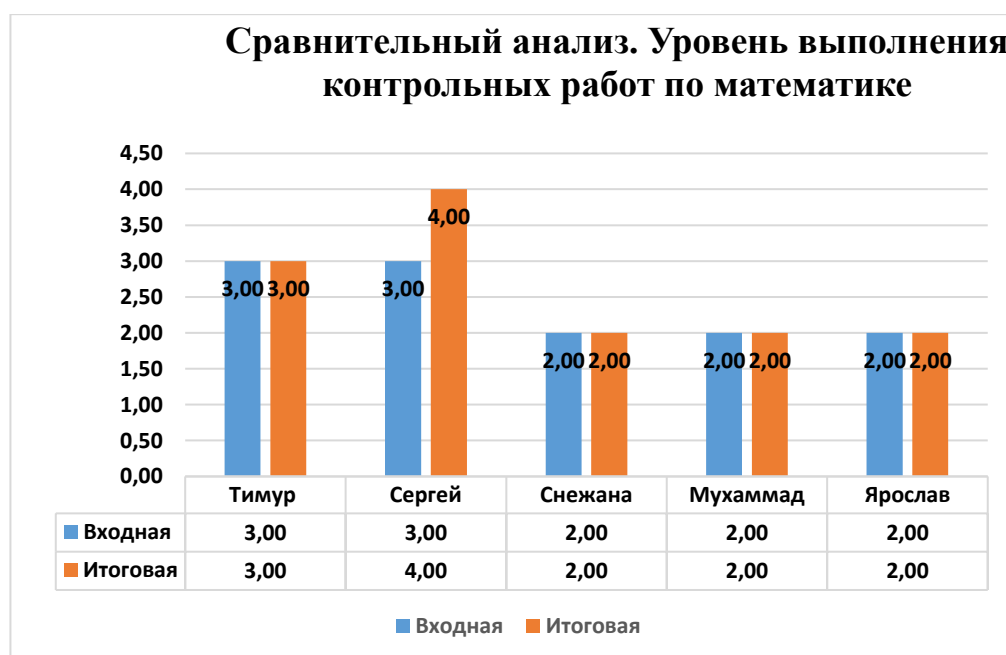


Рисунок 8 – Сравнительный анализ результатов выполнения заданий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из диаграмм мы видим, что результаты Тимура, Снежаны, Мухаммада и Ярослава остались на одинаковом уровне (рисунок 9).

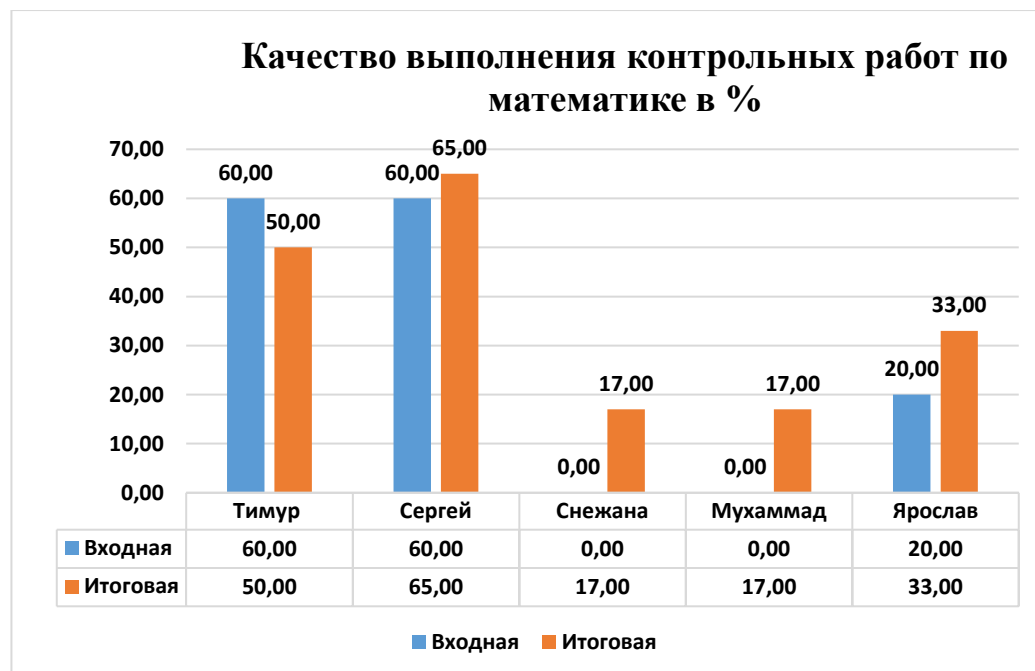


Рисунок 9 – Результаты контрольного и констатирующего этапов эксперимента

По результатам проведенных сравнений выполнения контрольных работ по математике можно сделать выводы:

1. Тимур Ш. справился с входной и итоговой работой одинаково - на базовом уровне, получил отметку 3 балла. При этом мы видим понижение качества выполнения работы с 50% до 60%.

2. Сергей Н. выполнил итоговую работу на оптимальном уровне – отметка «4» (65% качества выполнения работы). Таким образом, повысил отметку с «3» до «4» и на 5% выросло качество выполнения.

3. Снежана П. показывает стабильно низкий результат – отметка 2 балла. Не справилась с входной диагностической

работой (можно видеть на диаграмме отсутствие столбика результатов входного контроля). В итоговой работе было выполнено 2 задания из 6, что уже является свидетельством незначительной динамики – на 17% повысилось качество выполнения работы.

4. Мухаммад З. также выполнил обе работы на низком уровне – отметка 2 балла. Но также можно проследить рост качества выполнения работы – на 17% (в итоговой работе выполнил 2 задания из 6).

5. Ярослав В. справился и с входной контрольной работой и с итоговой на низком уровне – отметка 2 балла. Но мы не можем не отметить рост качества выполнения заданий – с 20% до 33%.

Хочется отметить, что в каждой контрольной работе отмечается низкий уровень выполнения заданий, связанных с орфографией и пунктуацией, работой над смыслом текста (выделение плана, основной мысли). По математике тяжело даются задания наглядной геометрии, задачи на вычисление, арифметические действия.

На этапе контроля мы соотносим также полученные данные по показателям задач развития программы индивидуального сопровождения, сравнивая их выполнение по каждому конкретному ребенку (рисунок 10).

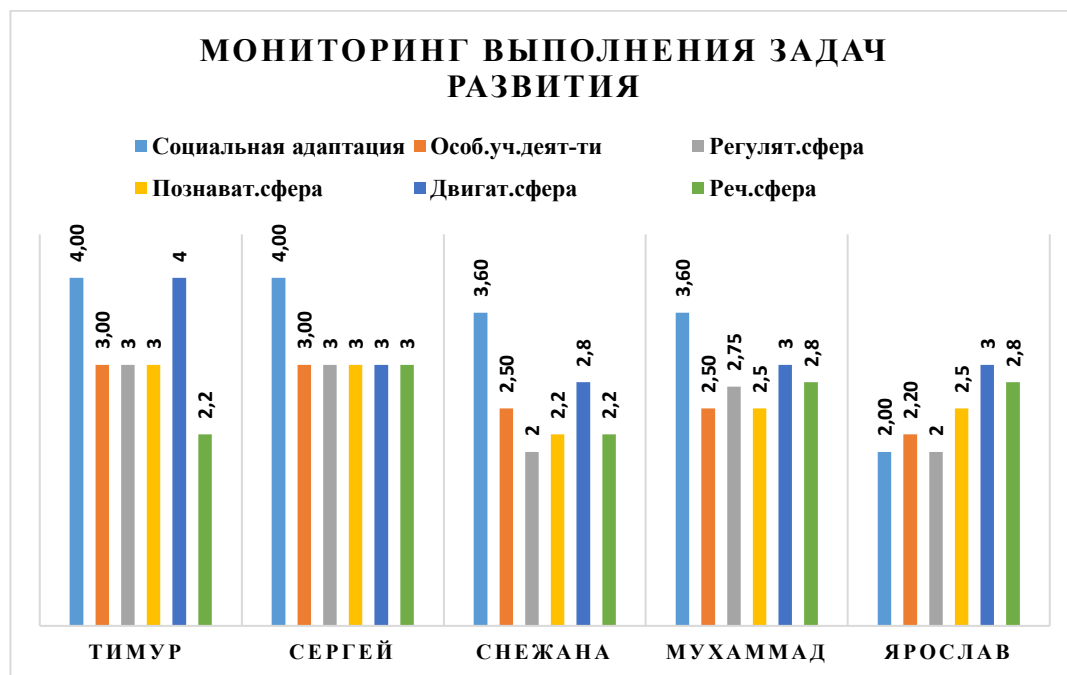


Рисунок 10 – Результаты мониторинга индивидуального развития обучающихся

Мы видим на диаграмме мониторинга задач развития индивидуальной программы сопровождения, у каждого ребенка в сравнении с входными данными происходит иногда хоть и незначительный, но рост развития по отслеживаемым сферам.

У Тимура частично достигнуты задачи речевой сферы. Социальная адаптация, регулятивная сферы, нарушенные у Ярослава В, из полной несформированности «выросли» до частичной. Самый слабый ученик группы – Муххамад З, также улучшил свои показатели на уровне показателей регулятивной, познавательной и двигательной сфер развития. Полная сформированность по возрасту по сфере социальной адаптации наблюдается у Тимура Ш и Сергея Н. Познавательная сфера без нарушений и сформированности по возрасту не наблюдается ни у кого.

Эти данные итоговой диагностики специалисты психолого-педагогического сопровождения вносят в индивидуальные программы развития, где содержатся индивидуальные графики развития на каждого ребенка (см. приложение 2).

Таким образом, исходя из проведенного анализа входного и итогового срезов контрольных работ по русскому языку и математике, мы можем сделать выводы о том, что проведенная нами работа по индивидуальному психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса группы подростков с задержкой психического развития дала положительную динамику. Мы наблюдаем, что у некоторых детей не наблюдается роста успеваемости по предмету за год, не вырос оценочный балл, но мы видим хоть и незначительные, но изменения в процентном качестве выполнения заданий. Это нам позволяет говорить об эффективности проделанной работы. Создание индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения, которые позволяют нам осуществлять коррекционно-развивающую работу индивидуально и во взаимодействии специалистов школьного психолого-педагогического консилиума, подобранные формы и методы работы позволили улучшить результаты детей. Только благодаря комплексной, организованной, индивидуально проделанной работе мы получили данные результаты.

Выводы по главе 3

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №31 г. Среднеуральск Свердловской области. В эксперименте приняло участие 5 детей с задержкой психического развития в возрасте 11-12 лет, обучающихся в параллели 5 классов. Исследование проводилось в несколько этапов.

Мы провели входной и итоговый срезы контрольных работ по русскому языку и математике в начале и в конце учебного года по пройденным программным темам. В результате анализа первого среза и выявленного неуспевания материала выстраивался процесс индивидуальной работы с каждым ребенком экспериментальной группы.

Важным являлось также на начальном этапе изучение имеющихся заключений психолого-медико-педагогических комиссий и проведение входной и затем итоговой диагностики каждым специалистом школьного психолого-педагогического консилиума (учителем-дефектологом, педагогом-психологом, учителем-логопедом), что позволило нам создать целостную «картину» развития каждого ребенка и изучить индивидуальные особенности развития детей экспериментальной группы.

Все специалисты провели диагностику по своим направлениям, выявили проблемы каждого ребенка, наметили направления коррекционно-развивающей работы, подходящие индивидуально для каждого ребенка группы.

На начальном этапе наблюдения и изучения участников группы нами были получены достаточно низкие результаты диагностик. Далее на заседании консилиума специалисты осуществляли мониторинг выделенных консилиумом задач развития каждого обучающегося по выделенным параметрам.

Нами была проведена коррекционная работа, основанная на комплексном подходе. С этой целью мы разработали индивидуальную программу сопровождения на каждого ребенка, которая предполагала воздействие на ребенка

Сравнительный анализ результатов входного и контрольного срезов выявил, что использование индивидуального подхода к каждому обучающемуся из экспериментальной группы так или иначе дает свои положительные результаты.

Для реализации намеченных специалистами службы сопровождения направлений коррекционной работы необходимо было составить индивидуальное расписание внеурочной деятельности, определить форму и длительность проведения занятий с каждым конкретным ребенком. В индивидуальной программе сопровождения мы остановились на предоставлении обучающимся как подгрупповых, так и индивидуальных занятий в начале учебного года со специалистами психолого-педагогического сопровождения и включили во внеурочную деятельность дополнительные занятия с учителями-предметниками (русский язык и математика) индивидуальных занятий по восполнению пробелов в знаниях и закреплению тем, уже изученных на уроках.

Таким образом, проведенное нами экспериментальное исследование свидетельствует об эффективности коррекционного воздействия в процессе правильно выстроенного психолого-

педагогического сопровождения подростков с задержкой психического развития. Разработанные нами индивидуальные программы психолого-педагогического сопровождения позволили осуществить мониторинг образовательных результатов (анализ контрольных работ учебных предметов) и проследить динамику каждой из сфер развития обучающегося.

Заключение

В представленной работе рассмотрено психолого-педагогическое сопровождение детей подросткового возраста с задержкой психического развития в процессе индивидуальной работы. Мы констатировали факт, что основной частью таких детей, не успевающих в школе, являются дети с задержкой психического развития. Эти дети нуждаются в особом контроле и поддержке, основанными на индивидуальном подходе из-за определенных психофизиологических особенностей. Возрастная группа детей подросткового возраста с задержкой психического развития – группа наименее изученных детей, потому что долгое время психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с задержкой психического развития в период обучения в начальной школе предполагало их условный выход на норму развития к переходу уровень основного общего образования. Поэтому актуальность нашей работы очевидна.

Мы изучили психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования, что позволило нам сделать следующие выводы:

1. Психолого-педагогическое сопровождение – это метод, технология помощи ребенку с ограниченными возможностями здоровья при разрешении существующих проблем или их предупреждения. В условиях образовательного пространства школы индивидуальный подход является одним из психолого-педагогических принципов, который подразумевает учет индивидуальных особенностей каждого ребенка в процессе обучения и воспитания.

2. Процесс осуществления индивидуального психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях закрепляется в нормативно-правовых документах и особенности его организации также представлены в приведенных источниках.

3. Понятие «задержка психического развития» характеризуется временным характером дефекта и посредством коррекционного обучения существует возможность его компенсации. Причины задержки психического развития характеризуются достаточно большим спектром. Нами были рассмотрены особенности развития детей подросткового возраста с задержкой психического развития, приведена классификация данной категории детей, представленная К. С. Лебединской.

4. Важно понимать специфику развития подростков с задержкой психического развития (особенности развития интеллектуальных процессов, социально-личностных качеств, эмоционально-волевых процессов), чтобы грамотно и эффективно организовать систему психолого-педагогического сопровождения.

5. Осуществление индивидуальной коррекционной работы в развитии детей подросткового возраста с задержкой психического развития имеет огромное значение. Необходимость индивидуального сопровождения, а именно: разработка индивидуальных программ сопровождения, работа коррекционно-развивающей направленности, отслеживании динамики развития каждого из обучающихся являются эффективной мерой реализации комплексного психолого-педагогического сопровождения.

На этапе экспериментальной работы мы работали с группой детей подросткового возраста с задержкой психического развития, пришедшими в параллель пятых классов. Мы прове-

ли входной и итоговой срезы контрольных работ по русскому языку и математике в начале и в конце учебного года для отслеживания результатов (уровня и качества) освоения образовательных программ. Специалисты консилиума провели необходимые входные диагностики. Для того чтобы реализовать процесс психолого-педагогического сопровождения экспериментальной группы, мы составили индивидуальную программу сопровождения, где были отражены задачи работы каждого специалиста, возможность отслеживания динамики в процессе проводимой работы.

Сравнительный анализ результатов входного и итогового контроля показал, что использование индивидуального подхода к каждому обучающемуся из экспериментальной группы дает свои положительные результаты: наблюдается рост процентов качества выполнения контрольных работ, достигаются индивидуальные задачи развития ребенка.

Все это позволяет нам говорить о том, что проведенное нами экспериментальное исследование свидетельствует об эффективности индивидуального коррекционного воздействия в процессе правильно выстроенного психолого-педагогического сопровождения подростков с задержкой психического развития. Индивидуальные программы психолого-педагогического сопровождения позволили осуществить мониторинг образовательных результатов каждого ребенка и проследить динамику каждой из сфер развития обучающегося.

Таким образом, реализованы программы психолого-педагогического сопровождения группы детей подросткового возраста с задержкой психического развития и учтен индивидуальный подход в отношении каждого ребенка эксперимен-

тальной группы. Показана эффективность организованного нами психолого-педагогического сопровождения. Полученная в ходе проведения экспериментальной работы положительная динамика свидетельствует о том, что поставленная нами цель достигнута, а задачи решены.

Библиографический список

1. **Александровская, Э. М.** Психологическое сопровождение школьников : Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Э. М. Александровская, Н. И. Кокуркина, Н. В. Куренкова. - Москва : Академия, 2002 - 206 с. - ISBN 5-7695-0980-5. – Текст : непосредственный.

2. **Бабанский, Ю. К.** Педагогика: учеб. пособие /Ю. К. Бабанский и др.]; под. ред. Ю. К. Бабанского. — М. : Просвещение, 1998. — 372 с. – Текст : непосредственный.

3. **Бабкина, Н. В., Вильшанская, А. Д., Пономарева, Л. М., Скобликова, О. А.** Реализация коррекционных курсов для обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального общего образования: методическое пособие для специалистов [Электронный ресурс] / под общ. ред. Н. В. Бабкиной. – М. : ФГБНУ «ИКП РАО», 2022. – 132 с. – ISBN 978-5-907593-11-4. - Текст : непосредственный.

4. **Бабкина, Н. В.** Психологическое сопровождение ребенка с задержкой психического развития монография / Н. В. Бабкина, И. А. Коробейников; Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Институт коррекционной педагогики Российской академии образования". — Москва : Наука, 2020. — 212 с. — ISBN 978-5-02-040806-7. - Текст : непосредственный.

5. **Бабкина, Н. В.** Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития : пособие для шк. психолога : / Н. В. Бабкина. - Москва : Шк. Пресса, 2006 (Чехов (Моск. обл.) : Чеховский полиграфкомбинат). - 79] с. - ISBN 5-9219-0465-1. - Текст : непосредственный

6. **Бабкина, Н. В.** Типологическая дифференциация задержки психического развития как инструмент современной образовательной практики / Н. В. Бабкина, И. А. Коробейников - Текст : непосредственный // Клиническая и специальная психология. – 2019. – Т. 8, № 3. – С. 125-142.

7. **Бабкина, Н. В.** Психологическое сопровождение детей с ЗПР в условиях образовательной интеграции / Н. В. Бабкина - Текст : непосредственный // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2012. – №1. – С. 23-31.

8. **Бардиер, Г.** Я хочу! : Психол. сопровождение естеств. развития мален. детей / Бардиер Г., Ромазан И., Чередникова Т. - 2-е изд. - СПб. : Фирма "Стройлеспечать", 1996. - 90 с. ISBN 5-85091-019-0. - Текст : непосредственный.

9. **Бердникова, А. Г.** Психолого-педагогическое сопровождение как составляющая образовательного процесса / А. Г. Бердникова - Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-kak-sostavlyayuschaya-obrazovatel'nogo-protsesssa> (дата обращения: 20. 09. 2024).

10. **Битянова, М. Р.** Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянов. - Москва : Совершенство, 1997. - 298 с. - ISBN 5-89441-007-X. - Текст : непосредственный.

11. **Блинова, Л. Н.** Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : Учеб. пособие для студентов пед. вузов / Л. Н. Блинова; М-во образования Рос. Федерации. Упр. спец. образования. - Москва : Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. - 132 с. - ISBN 5-93196-066-X. - Текст : непосредственный.

12. **Власова, Т. А.** О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Просвещение, 1973. - 175 с. - Текст : непосредственный.

13. **Выготский, Л. С.** Собрание сочинений: в 6 т. / Гл. ред. А. В. Запорожец. — М. : Педагогика, 1982—1984. Т. 4 : Детская

психология / Под. ред. Д. Б. Эльконина. — 1984. — 433 с. - Текст : непосредственный.

14. **Выготский, Л. С.** Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства / Л. С. Выготский. – Текст : непосредственный // Проблемы дефектологии : сборник работ. – Москва : Просвещение, 1995. – С. 200-263.

15. **Глуханюк, Н. С.** Психологические основы развития педагога как субъекта профессионализации : автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19. 00. 13 / Уральский гос. профес. - пед. ун-т. - Санкт-Петербург, 2001. - 40 с. - Текст : непосредственный.

16. **Жураковская, В. М.** Модель интеграции общего и дополнительного образования детей в условиях реализации ФГОС ООО / В. М. Жураковская, Г. А. Мейчик. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № S2. – С. 37-43.

17. **Иденбаум Шепко, Е. Л.** Психосоциальное развитие подростков с легкими формами интеллектуальной недостаточности в разных образовательных средах / Е. Л. Иденбаум Шепко. - Текст : непосредственный // Дефектология. – 2011. – № 2. – С. 18-27. .

18. **Кобзарева, И. И.** Психологическое сопровождение как направление деятельности психологической службы в системе профильного обучения / И. И. Кобзарева. - Текст : непосредственный // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 95-101.

19. **Коджаспирова, Г. М.** Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - 2-е изд., стер. - Москва : Academia, 2005. - 173с. - ISBN 5-7695-2145-7. - Текст : непосредственный.

20. **Колишев, Н. С.** Индивидуально-дифференцированный подход в процессе обучения старшеклассников : автореферат дис. . . . кандидата педагогических наук : 13. 00. 01. - Москва, 1993. - 18 с. - Текст : непосредственный.

21. **Коняева, Е. А.** Краткий словарь педагогических понятий / Е. А. Коняева, Л. Н. Павлова. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический университет, 2012. – 131 с. - Текст : непосредственный.

22. **Коробейников, И. А.** Нарушения развития и социальная адаптация / И. А. Коробейников. - Москва : Perse, 2002. - 191 с. - ISBN 5-9292-0068-8. - Текст : непосредственный.

23. **Коробейников, И. А.** Дифференциация образовательных потребностей как основа дифференцированных условий образования детей с задержкой психического развития / И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина. - Текст : непосредственный // Дефектология. – 2017. – № 2. – С. 3-13.

24. **Коробейников, И. А.** Диагностика нарушений психического развития у детей в контексте проблем интеграции междисциплинарного знания / И. А. Коробейников. - Текст : непосредственный // Дефектология : научно-методический журнал . – 2004. – №1 2004. – с. 54-61.

25. **Коробейников, И. А.** От вариантов развития детей с ЗПР к образовательным маршрутам / И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина - Текст : непосредственный // Дефектологическая наука - практике : материалы I Всероссийского съезда дефектологов, Москва, 26–28 октября 2015 года. – Москва: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2016. – С. 129-133.

26. **Кучманова, Е. Г.** Психолого-педагогические основы реализации индивидуального подхода к младшим школьникам. Сущность индивидуального подхода / Е. Г. Кучманова, М. В. Ряполова. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). — Уфа : Лето, 2015. — С. 10-13. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/148/7397/> (дата обращения: 03. 10. 2024).

27. **Лебединская, К. С.** Подростки с нарушениями в аффективной сфере : Клинико-психол. характеристика "трудных" под-

ростков / К. С. Лебединская, М. М. Райская, Г. В. Грибанова. - Москва : Педагогика, 1988. – 165 с. - ISBN 5-7155-0197-0. - Текст : непосредственный.

28. **Лебединская, К. С.** Клинико-нейропсихологический и нейрофизиологический анализ аномалий психического развития детей с явлениями "минимальной мозговой дисфункции" / К. С. Лебединская. - Текст : непосредственный // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2005. – № 9. – С. 13-15.

29. **Малофеев, Н. Н.** Специальный федеральный государственный стандарт общего образования детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения концепции / Н. Н. Малофеев, Е. Л. Гончарова, О. С. Никольская, О. И. Кукушкина. - Текст : непосредственный // Дефектология. – 2009. – № 1. – С. 5-19.

30. **Марковская, И. Ф.** Задержка психического развития (клиническая и нейропсихологическая диагностика) / И. Ф. Марковская. – М. : Феникс, 1993. – 310 с. - Текст : непосредственный.

31. **Матюхова, Д. В.** Формирование творческой самостоятельности учащихся в условиях индивидуализации обучения : автореферат дис. . . . кандидата педагогических наук : 13. 00. 01 / Д. В. Матюхова. - Кострома, 2008. - 21 с. - Текст : непосредственный.

32. **Микляева, Н. В.** Воспитание и обучение детей с задержкой психического развития : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. В. Микляева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 236 с. — ISBN 978-5-534-11350-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/445057> (дата обращения: 20. 09. 2024).

33. Примерная адаптированная основная образовательная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития – URL: <https://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 20. 09. 2024). – Текст: электронный.

34. Психолого-педагогические технологии работы с обучающимися, имеющими задержку психического развития: Учебное пособие / Сост. Ю. В. Селиванова, О. В. Соловьева – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – 102 с. - ISBN 978-5-9999-3279-2. - Текст : непосредственный.

35. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка : пособие для учителя-дефектолога / Л. М. Шипицына. – Москва : Владос, 2003. – 528 с. – ISBN 5-691-00921-4. - Текст : непосредственный.

36. Психолого-педагогическое сопровождение подростков с задержкой психического развития в условиях инклюзии: методическое пособие для педагогов-психологов по вопросам комплексного психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ / А. М. Федосеева, Н. В. Бабкина. – М. : ФГБНУ «ИКП РАО», 2021. – 66 с. - ISBN 978-5-907436-53-4. - Текст : непосредственный.

37. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования: учебное пособие / К. В. Адушкина, О. В. Лозгачёва; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2017. – 163с. - ISBN 978-5-7186-0932-5. - Текст : непосредственный.

38. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка в современном образовательном пространстве: Учебно-методическое пособие / А. И. Григорьева, Е. С. Арбузова, Т. В. Дьячкова, Л. В. Зайка, А. А. Кацера, Е. А. Рыбакина. – Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2019. – 216 с. - Текст : непосредственный.

39. Проектирование индивидуального образовательного маршрута обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС : сборник методических материалов педагогов КОГОАУ "Гимназия № 1" / ИРО Кировской области. – Киров : ООО «Типография «Старая Вятка»», 2018. – 79 с. – (Региональные инновационные площадки). – ISBN 978-5-91061-508-7. – Текст : непосредственный.

40. **Рабунский, Е. С.** Индивидуальный подход в процессе обучения школьников : (На основе анализа их самостоят. учеб. деятельности). - Москва : Педагогика, 1975. - 182 с. - Текст : непосредственный.

41. **Резникова, Е. В.** Внутришкольный психолого-медико-педагогический консилиум в общеобразовательной школе : методические рекомендации / Е. В. Резникова , Л. Е. Шевчук. - Челябинск : Образование, 2006. - 85 с. - ISBN 5-98314-193-7. - Текст : непосредственный.

42. **Резникова, Е. В.** Коррекционно-педагогическая помощь учащимся школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интегрированного обучения : монография / Е. В. Резникова. - Челябинск : Изд-во Южно-Уральского гос. гуманитарно-пед. ун-та, 2017. - 265 с. - ISBN 978-5-906908-95-7. - Текст : непосредственный.

43. **Резникова, Е. В.** Воспитание коммуникативных навыков у подростков с задержкой психического развития внеурочной деятельности / Е. В. Резникова. - Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2023. - 149 с. - ISBN 978-5-907610-93-4. Текст : непосредственный.

44. Рекомендации по проведению коррекционной работы с обучающимися с ОБЗ в 5-9 классах : Методические рекомендации. – Челябинск : ЗАО "Библиотека А. Миллера", 2021. – 147 с. – ISBN 978-5-93162-498-3. – Текст : непосредственный.

45. **Романова, О. А.** Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития / О. А. Романова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 50 (340). — С. 509-511.

46. **Рубинштейн, С. Я.** Психология умственно отсталого школьника / С. Я. Рубинштейн. Просвещение, 1986. - 190 с. - Текст : непосредственный.

47. Специальная психология : учеб. пособие : для студентов дефектол. фак. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский и др. - Москва : Academia, 2006. - 460 с. - ISBN 5-7695-2602-5. - Текст : непосредственный.

48. **Сухарева, Г. Е.** Клинические лекции по психиатрии детского возраста / Г. Е. Сухарева. – М. : Медицина, 1965. – 180 с. - Текст : непосредственный.

49. **Танцюра, С. Ю.** Индивидуальная образовательная программа в условиях инклюзии : методические рекомендации / С. Ю. Танцюра, С. И. Кононова. - Москва : ТЦ Сфера. - 2016. - 64 с. - ISBN 978-5-9949-1408-3. - Текст : непосредственный.

50. **Теров, А. А.** Педагогические условия индивидуализации образовательного процесса в старших классах сельской школы : автореферат дис. . . . кандидата педагогических наук : 13. 00. 01 / Теров А. А. - Москва, 2009. - 24 с. - Текст : непосредственный.

51. **Толстикова, О. В.** Проектирование индивидуального образовательного маршрута как средство социализации ребенка. Методические рекомендации. / О. В. Толстикова, С. В. Соловьева, О. В. Савельева, Н. В. Серебрякова. - ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2015. – 298 с. - Текст : непосредственный.

52. **Тригер, Р. Д.** Обучение детей с задержкой психического развития в подготовительном классе : Пособие для учителя / Р. Д. Тригер и др. ; Ред. -сост. В. Ф. Мачихина, Н. А. Цыпина. - Москва : Просвещение, 1987. - 142 с. - Текст : непосредственный.

53. **Ульенкова, У. В.** Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 031900 - Специальная психология, 032000 - Специальная дошкольная педагогика / У. В. Ульенкова, О. В. Лебедева. - Москва : Академия, 2011. - 173 с. - ISBN 978-5-7695-8301-8. - Текст : непосредственный.

54. **Унт, И. Э.** Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Э. Унт. - Москва : Педагогика, 1990. - 188 с. - ISBN 5-7155-0285-3. - Текст : непосредственный.

55. **Ушакова, Е. Л.** Интеграция и инклюзия: проблемы и перспективы / Е. Л. Ушакова. - Текст : непосредственный // Специальное образование и социокультурная интеграция. – 2020. – № 3. – С. 288-293.

56. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации №273- 21. 12. 2012 года. - URL:[http://www. consultant. ru/document/cons_doc_LAW_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 20. 06. 2024). – Текст: электронный.

57. **Шипицына, Л. М.** Обучение общению умственно отсталого ребенка : учебное пособие / Л. М. Шипицына. - Санкт-Петербург : ВЛАДОС Северо-Запад, 2010. - 279 с. - ISBN 978-5-904906-01-6. - Текст : непосредственный.

58. **Шипицына, Л. М.** Специальная психология : учебник для вузов / Л. М. Шипицына. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 287 с. — ISBN 978-5-534-02326-8. — Текст : непосредственный.

59. **Шиянов, Е. Н.** Гуманизация педагогического образования: состояние и перспективы / Е. Н. Шиянов; Моск. пед. гос. ун-т им. В. И. Ленина, Ставроп. гос. пед. ин-т. - Москва ; Ставрополь : СГПИ, 1991. - 205 с. - Текст : непосредственный.

60. **Ядрихинский, А. М.** Психологическое сопровождение личностного развития учащихся в образовательном процессе / А. М. Ядрихинский. - Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. 2006. – № 6. – С. 224 – 229.

61. **Ямбург, Е. А.** Психолого-медико-педагогическое сопровождение школьников: учёт их возрастных и индивидуальных различий / Е. А. Ямбург. - Текст : непосредственный // Социальная педагогика. – 2013. - № 6. - С. 13-23

Приложение А

(рекомендуемое)

Входная диагностическая работа по русскому языку.

5 класс.

«Повторение материала, изученного в 1-4 классах»

Цель работы: оценить уровень достижения результатов освоения опорного материала по русскому языку у выпускников начальных классов. Оценка освоения опорного материала проводится с помощью заданий базового уровня и служит показателем возможности успешного продолжения обучения учащихся в основной школе

Характеристика структуры работы

Работа делится на две части. В первой части представлены 11 заданий, нацеленных на проверку практического усвоения системы языка на уровне актуальных действий, задающих исполнительскую компетентность учащихся. Вторая часть предполагает работу с текстом и включает задания, связанные с чтением как видом речевой деятельности, с адекватным пониманием информации письменного сообщения, с владением разными видами чтения текста. Общее количество заданий в работе – 14. Все задания с выбором одного ответа из четырёх предложенных.

Время выполнения работы – 45 минут

Система оценивания диагностической работы

За верное выполнение каждого задания работы учащийся

получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Рекомендуемая шкала пересчёта первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
	0-5	6–8	9–11	12–14

Проверяемые элементы содержания

В работе представлены разделы курса русского языка «Фонетика и графика», «Орфоэпия», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», составляющие содержательную линию «Система языка», а также содержательная линия «Орфография и пунктуация».

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	2
1	Фонетика.
2	Основные орфоэпические нормы русского литературного языка
3	Морфемика.
4	Морфология. Морфологические признаки существительного.
5	Морфология. Морфологические признаки глагола
6	Морфология. Морфологические признаки прилагательного
7	Грамматическая основа предложения
8	Синтаксис. Однородные члены предложения
9	Пунктуация. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.

Продолжение таблицы

1	2
10	Орфография
11	Орфография
Работа с тестом	
12	Основная мысль текста
13	Лексическое значение слова
14	Понимание содержания текста

1. Укажите слово, в котором **совпадает** количество букв и звуков.

1) стояли; 2) бельё; 3) дверь; 4) пальто

2. В каком слове ударение падает **на первый слог**?

1) торты; 2) звонишь; 3) щавель; 4) фарфор

3. Укажите, какое слово является формой слова **РОЗА**.

1) розочка; 2) розовый; 3) розы; 4) розовеют

4. В каком случае **ПРАВИЛЬНО** указаны признаки имени существительного (НА) **ОСТРОВЕ**?

1) 2-е скл., мн. ч., тв. п. ; 3) 2-е скл., ед. ч., предл. п.

2) 1-е скл., ед. ч., предл. п. ; 4) 3-е скл., ед. ч., вин. п.

5. В каком случае **ПРАВИЛЬНО** указаны морфологические признаки глагола?

1) поверил – прош. вр., ед. ч., 3-е л. ; 3) поверит – наст. вр., ед. ч., 3-е л.

2) поверят – буд. вр., мн. ч., 3-е л. ; 4) поверить – неопред. ф., наст. вр.

6. В каком случае ПРАВИЛЬНО указаны морфологические признаки имени прилагательного из данного предложения?

Ландыши в рязанских лесах цветут в начале июня.

- 1) мн. ч., вин. п. ; 3) мн. ч., ж. р., вин. п.
- 2) ед. ч., ж. р., предл. п. ; 4) мн. ч., предл. п.

7. В каком случае ПРАВИЛЬНО указаны главные члены предложения?

Лишь золотые волны спелой пшеницы видели мы на горизонте.

- 1) волны пшеницы; 3) волны видели
- 2) видели мы; 4) золотые волны

8. Укажите предложение с однородными сказуемыми.

- 1) Ветер затих, стал накрапывать дождь.
- 2) Вдоль ручья растут липкие маслята и крепкие подосиновики.
- 3) Птицы суеются, строят на деревьях гнёзда.
- 4) Из командировки приехал отец, и жизнь наша наладилась.

9. В каком предложении необходимо поставить запятую?
(Знаки препинания внутри предложений не расставлены.)

- 1) С утра и до самого вечера на поле кипит работа.
- 2) Бежит поток по камням крутит сухие ветки.
- 3) Поднялся ветер и погнал опавшие листья по дороге.
- 4) В овраге росли жидкие кусты колючей малины.

10. В словах какого ряда все выделенные буквы **являются орфограммами**?

- 1) плаЩ, глУбокий; 3) меЛ, убЕжали
- 2) плоТ, полИваю; 4) паР, грЕсти

11. В каком ряду во всех словах пропущена **одна и та же буква**?

- 1) под. . шевле, пос. . тили, (в) убежищ. .
- 2) изв. . ните, ст. . регу, (в) ущель. .
- 3) уд. . лить (внимание), ф. . гура, (на верхней) ступеньк. .
- 4) ут. . шать (подругу), б. . седа, (в тихой) гаван. .

Прочитайте текст и выполните задания 12–14

(1) У Нины большая семья: мать, отец, два брата, две сестры, бабушка. (2) Нина самая маленькая: ей девять лет. (3) Бабушка самая старшая: ей восемьдесят два года. (4) Когда семья обедает, у бабушки дрожит рука. (5) Всек этому привыкли и стараются не замечать. (6) Если же кто-нибудь посмотрит на бабушкину руку и подумает: почему она дрожит? – рука её дрожит ещё сильнее. (7) Несёт ложку бабушка – ложка дрожит, капельки на стол капают.

(8) Скоро день рождения Нины. (9) Мать сказала, что на её именины будет обед. (10) Она с бабушкой испечёт большой сладкий пирог. (11) Пусть Нина пригласит своих подруг.

(12) Пришли гости. (13) Мама накрывает стол белой скатертью. (14) Нина подумала: и бабушка за стол сядет, а у неё рука дрожит. (15) Подруги смеяться будут, расскажут всем в школе. (16) Нина сказала тихонько маме:

- (17) Мама, пусть бабушка сегодня за стол не садится.

- (18) Почему? – удивилась мама.

- (19) У неё рука дрожит... (20) Подружки смеяться будут.

(21) Мама побледнела. (22) Не сказав ни слова, она сняла со стола белую скатерть и спрятала в шкаф. (23) Потом мама долго сидела молча и наконец сказала:

- (24) У нас сегодня бабушка больна. (25) Именинного обеда не будет. (26) Поздравляю тебя, Нина, с днём рождения. (27) Мое тебе пожелание: научись уважать старость! (28) Стыдно её не уважать. *(по В. А. Сухомлинскому)*

12. Какое заглавие **отражает основную мысль** текста?

- 1) Лучше не болеть.
- 2) Дружная семья.
- 3) Подарки ко дню рождения.
- 4) Старость надо уважать.

13. В каком предложении содержится слово со значением **«совет, предложение»**?

- 1) в 5-м предложении; 3) в 14-м предложении;
- 2) в 11-м предложении; 4) в 27-м предложении

14. Почему мама **отменила** праздничный обед?

- 1) Внезапно заболела бабушка.
- 2) Именинница отнеслась к своей бабушке крайне неуважительно.
- 3) Маме не хотелось, чтобы гости смеялись над старым человеком.
- 4) Мама с бабушкой не успели испечь пирог.

Входная диагностическая работа по математике.

5 класс.

«Повторение материала, изученного в 1-4 классах»

Цель работы: определить уровень сформированности предметных результатов (по остаточному принципу) у учащихся 5 класса на начало года, установление соответствия уровня знаний, умений и навыков обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта общего образования.

Характеристика структуры работы

Диагностическая работа по математике для 5 класса содержит 8 заданий, проверяющих базовый уровень знаний учащихся. Среди них также имеются более сложные задания. Однако эти задания не требуют знаний каких-либо дополнительных разделов, так как проверяют уровень владения программным материалом.

В рамках каждого варианта работы проверяется уровень подготовки школьников по всем элементам содержания, изученным в начальной школе. Соотношение числа заданий по разным элементам содержания опирается на примерную программу по математике.

Время выполнения работы – 45 минут

Система оценивания диагностической работы

За верное выполнение каждого задания работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Структура и содержание работы

№	Проверяемые элементы содержания
1а	Сложение натуральных чисел
1б	Вычитание натуральных чисел
1в	Деление натуральных чисел
1г	Умножение натуральных чисел. Порядок действий
2	Решение текстовых задач арифметическим способом
3	Запись многозначных чисел. Нахождение неизвестного компонента сложения (вычитания)
4	Применение формулы пути
5	Прямоугольник. Формулы периметра и площади прямоугольника (квадрата), единицы длины и единицы площади

1. Вычислите:

- а) $324 + 9796$; б) $53\,481 - 40\,672$;
в) $45\,900 : 15$; г) $605 \cdot 420 - 320 : 16 + 84$.

2. Решите задачу.

Набор красок стоит 341 руб., а альбом на 59 руб. дешевле. Купили набор красок и два альбома. Сколько стоит покупка?

3. Решите задачу.

Какое число надо прибавить к наибольшему двузначному числу, чтобы получить 798?

4. Решите задачу.

Из поселка до города турист ехал на автобусе 3 ч со скоростью 56 км/ч, а вернулся на поезде, затратив на обратный путь 2 ч. С какой скоростью турист ехал на поезде?

5. Периметры прямоугольника и квадрата равны. Ширина прямоугольника равна 14 см, и она на 1 дм меньше дли-

ны. Найдите площади прямоугольника и квадрата. Ответ выразите в см².

Итоговая контрольная работа русскому языку.

5 класс.

Цель работы: оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 5 класса.

Характеристика структуры работы

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов) . Время выполнения работы: 50 минут.

Система оценивания диагностической работы

За верное выполнение каждого задания работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Проверяемые элементы содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	2
1	Языковые нормы. Орфоэпические нормы. Лексические нормы Грамматические нормы (морфологические нормы) . Грамматические нормы (синтаксические нормы)
2	Фонетика. Морфемика. Морфология. Синтаксис.
3	Основные орфоэпические нормы русского литературного языка

Продолжение таблицы

1	2
4	Морфология. Морфологические признаки частей речи. Самостоятельные части речи. Служебные части речи
5	Пунктуация. Знаки препинания в предложениях с прямой речью
6	Пунктуация. Знаки препинания в предложениях с обращением
7	Пунктуация. Знаки препинания в сложных предложениях
Работа с тестом	
8	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста
9	Анализ текста
10	Стили и функционально-смысловые типы речи
11	Анализ текста. Лексическое значение слова.
12	Лексическое значение слова. Синонимы

1. Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

Любимое занятие Пети (на) мор. . это ныряние с открытыми гл. . зами. На глубине (перед) мальчиком каждый ра(з/с) зан. . во открыва. . т. . ся ч. . рующий мир п. . дводного⁽²⁾ царства. Скво(з/с) ь⁽¹⁾ толщ. . в. . ды я. . ственно видны д. . сятки тысяч разноцветных камешков. Они покрывают дно, как булыжная м. . стовая. П. . дводные р. . стения сост. . вляют сказоч. . ный лес⁽⁴⁾ . Он пронизан мутно-з. . лёными луч. . ми бе. . цветного со. . нца.

Среди к . рней, р . гами ра . ставив свои ужас . ные(3) клешни, проворно проб . ра . т . ся боком старый кра(б/п) . Он н . сёт на своих пауч . их н . гах дутую к . робоч . ку панц(ы/и) ря. Петя нисколько его (не) боит . ся. Этот кра(б/п) водор . сли и весь подводный мир кажут . ся ему загадоч . ными и интерес . ными.

2. Выполните обозначенные цифрами в тексте к заданию 1 языковые разборы:

- (1) — фонетический разбор;
- (2) — морфемный разбор;
- (3) — морфологический разбор;
- (4) — синтаксический разбор предложения.

3. Поставьте знак ударения в следующих словах:

Павильон, жюри, поняла, гадание.

4. Над *каждым* словом напишите, *какой частью речи* оно является. Запишите, какие из известных Вам частей речи отсутствуют в предложении.

Из высокой травы выглядывают шляпки подберёзовиков.

5. Выпишите предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены.) Расставьте необходимые знаки препинания. Составьте схему предложения.

1) По словам сотрудников Алла свою работу всегда выполняла хорошо

2) Подари мне эту куклу попросила Маша

3) Библиотекарь стала выяснять какую книгу мне хотелось бы почитать

4) Нина ты умеешь кататься на коньках

6. Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую/запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

1) В зоопарке мы долго разглядывали амурских тигров и степных сурков.

2) Посмотри-ка на этого забавного ежа и его детёнышей!

3) Егор решил подойти к клетке с серебряными фазанами.

4) Приглашаем вас уважаемые посетители зоопарка пойти на экскурсию.

7. Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

1) Поднялся сильный ветер и гнал волну до вечера.

2) У костра все пели песни и громко читали стихи.

3) Отец ухватил Настю за талию и высоко поднял девочку над головой.

4) Слышался шум ветра и бушевал на походной печурке старый чайник.

Прочитайте текст 2 и выполните задания 8—12.

Текст 2

(1) Дело это давнее, а из памяти не уходит. (2) Было так: штурмом взяли рейхстаг, стихла пальба, и по траншее, вырытой на берегу речки Шпрее, ходили как неприкаянные опалён-

ные боями люди. (3) На лицах усталость, страшная усталость...

(4) Четыре года тяжёлого ратного труда: кровь, грохот, сердце в кулак сжато, спишь — не спишь — война!

(5) И вдруг в полной тишине раздались новые звуки. (6) Глядим — откуда ни возьмись сваливается с неба стайка диких уток; подержались в воздухе, покружились и пикируют совсем рядом на воду, под горбатый мостик, что неподалёку от рейхстага: «Кря-кря-кря-а-а!. . » (7) Да так заливисто и весело кричат, аж оторопь взяла. (8) Смотрим и глазам не верим: только-только огненный смерч прокатился, а они вон уже как мирно беседуют! (9) И сразу стало легче на сердце: вот оно что, птицы верный знак подают, сразу чувствуют, что к чему.

(10) Встрепенулись бойцы и будто налились силой, поправляют гимнастёрки, чистят сапоги. (11) Загрубевшие руки уже жаждут обнять матерей, жён, детей: значит, мир! (12) А утки всё заливаются, перелетают, суется, словно понимают, что нынче можно прочно устраиваться и строить гнездо. (13) Вот так, помнится, мирные птичьи голоса стали для нас, солдат, вещим звуком — конец войне. (14) И сейчас, как в то далёкое время, вспоминаются крылатые вестники мира — мира на долгие годы. *(По В. Воронину)*

8. Определите и запишите основную мысль текста.

9. Какой факт, по мнению автора текста, свидетельствует о том, что опалённые боями солдаты испытывали страшную усталость? Запишите ответ.

10. Определите, какой тип речи представлен в предложениях 5–6 текста. Запишите ответ.

11. В предложениях 10–12 найдите слово со значением «охватить руками, выражая ласку, нежность». Выпишите это слово.

12. В предложениях 8–10 найдите антоним к слову «тяжелее» и выпишите его.

Итоговая контрольная работа по математике.

5 класс.

«Обобщение и систематизация знаний учащихся за курс математики 5 класса»

Цель контрольной работы: оценить уровень освоения каждым учащимся класса содержания учебного материала по теме «Обобщение и систематизация знаний учащихся за курс математики 5 класса»

Характеристика структуры работы

Диагностическая работа по математике для 5 класса содержит 8 заданий, проверяющих базовый уровень знаний учащихся. Среди них также имеются более сложные задания. Однако эти задания не требуют знаний каких-либо дополнительных разделов, так как проверяют уровень владения программным материалом.

В рамках каждого варианта работы проверяется уровень подготовки школьников по всем элементам содержания, изученным в начальной школе. Соотношение числа заданий по разным элементам содержания опирается на примерную программу по математике.

Контрольная работа состоит из 6 заданий: 3 задания базового уровня, 3 задания повышенного уровня. На выполнение работы отводится 40 минут, на инструктаж – 5 минут.

Система оценивания диагностической работы

За верное выполнение каждого задания работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Структура и содержание работы

№	Проверяемые элементы содержания
1	Арифметические действия с десятичными дробями. Числовые выражения, порядок действий в них, использование скобок.
2	Арифметические действия с десятичными дробями. Решение текстовых задач алгебраическим способом.
3	Уравнение с одной переменной, корень уравнения
4	Формулы объёма прямоугольного параллелепипеда, куба, шара
5	Числовые выражения, порядок действий в них, использование скобок. Законы арифметических действий. Арифметические действия с обыкновенными дробями
6	Арифметические действия с десятичными дробями

1. Найдите значение выражения: $(4,1 - 0,66 : 1,2) \cdot 0,6$.

2. Миша шёл из одного села в другое 0,7 ч по полю и 0,9 ч через лес, пройдя всего 5,31 км. С какой скоростью шёл Миша через лес, если по полю он двигался со скоростью 4,5 км/ч?

3. Решите уравнение: $9,2x - 6,8x + 0,64 = 1$

4. Ширина прямоугольного параллелепипеда равна 4 см, что составляет $\frac{8}{15}$ его длины, а высота составляет 40 % длины. Вычислите объём параллелепипеда.

5. Выполните действия: $20 : (6\frac{3}{14} + 1\frac{11}{14}) - (4\frac{1}{4} - 2\frac{3}{4}) : 5$.

6. Среднее арифметическое четырёх чисел равно 1,4, а среднее арифметическое трёх других чисел – 1,75. Найдите среднее арифметическое этих семи чисел.

Приложение Б (рекомендуемое)

Индивидуальная программа сопровождения обучающегося с ограниченными возможностями здоровья

Мухаммада З.

Класс: 5Б

**на уровень основного общего образования
(2021-2026 гг)**

Цель сопровождения:

- создание педагогических и социально-психологических условий, позволяющих ребёнку с ограниченными возможностями здоровья успешно функционировать и развиваться в педагогической среде (школьной системе отношений)

Задачи:

1. выявление особенностей психолого-педагогического статуса учащегося для своевременной профилактики и эффективного решения трудностей, возникающих у него в обучении, общении и психическом состоянии.

2. создание психолого-педагогической поддержки обучающегося в период их первичной адаптации, позволяющей ему не только приспособиться к школьным требованиям, но и всесторонне развиваться и совершенствоваться в различных сферах общения и деятельности.

3. создание педагогических и социально-психологических условий для осуществления развивающей работы с

учащимся, испытывающим различные психолого-педагогические трудности.

I Социальная карта семьи (заполняется классным руководителем или социальным педагогом)

Сколько детей в семье / в т. ч. семье опекуна: 2

Какой ребенок по счету в семье / в т. ч. семье опекуна: 2

С кем ребенок проживает: с родителями (мама, папа)

Члены семьи, не живущие с ребенком, но принимающие активное участие в его жизни: нет

Условия жизни ребенка (отдельная комната, **УГОЛОК В ОБЩЕЙ КОМНАТЕ, СВОЙ ПИСЬМЕННЫЙ СТОЛ, ОТДЕЛЬНОЕ СПАЛЬНОЕ МЕСТО**, общая кровать с кем-то из детей и т. п.)

Кто из взрослых:

- помогает делать домашние задания мама
- находится с ребенком в случае болезни мама
- провожает и встречает из школы: самостоятельно ходит в школу и возвращается домой
- гуляет с ребенком: самостоятельно гуляет
- помогает решать конфликты: папа

II Заключение психолого-медико-педагогического консилиума* (заполняется куратором сопровождения по итогам первого заседания ПМПк в учебном году) . Дата «1» ноября 2021г.

Причина проведения:

1. Вопросы адаптации обучающегося к обучению в новой школе и коллективе.
2. Анализ входных диагностических контрольных работ по русскому языку и математике.
3. Итоги первой четверти обучения, анализ успеваемости.

4. Уточнение индивидуальных задач развития и оценивание уровня способностей, навыков на начало года и их отражение в индивидуальной программе сопровождения.

Заключение

Разработка индивидуальной программы сопровождения обучающегося с задержкой психического развития. Выстраивание системы коррекционно-развивающих занятий и ознакомление с ними учителей-предметников, классного руководителя.

Куратор сопровождения (ФИО, подпись) _

Специалисты (ФИО, подписи) _____

* В течение учебного года могут проводиться дополнительные консилиумы для корректировки программы сопровождения

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области
"Верхнепышминская школа-интернат имени С.А.Мартirosяна, реализующая адаптированные
основные общеобразовательные программы"

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

07

о создании специальных условий для получения образования обучающемуся с ограниченными
возможностями здоровья, инвалидностью
№11 от 20.04.2021

Ф.И.О. ребенка: Мухаммад З.

Дата рождения:

Предоставление специальных условий образования обучающемуся с ограниченными возможностями
здоровья:

- **Образовательная программа:** Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития
- **Уровень образования:** основной общий
- **Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий:** при отсутствии медицинских противопоказаний
- **Специальные методы обучения:** в соответствии с программой
- **Специальные учебники:** в соответствии с программой
- **Специальные учебные пособия:** в соответствии с программой
- **Организация пространства:** в соответствии с ФГОС
- **Тьюторское сопровождение обучающихся:** осуществление общего тьюторского сопровождения реализации АООП

Направления коррекционной работы:

- **Педагог-психолог:** коррекция и развитие компетенций коммуникативной, эмоционально-волевой и личностной сферы, навыков социального поведения, профилактика социально нежелательного поведения, развитие функций программирования и контроля
- **Учитель-логопед:** коррекция нарушений письменной речи
- **Учитель-дефектолог:** коррекция и развитие познавательной деятельности, мыслительных операций на основе изучаемого программного материала, восполнение пробелов предшествующего обучения
- **Социальный педагог:** координация взаимодействия субъектов образовательного процесса

Рекомендации ПМПК по организации медицинского сопровождения: наблюдение невролога, психиатра

Специальные условия образования согласно рекомендациям ПМПК

Специальные условия	Рекомендации ПМПК Заключение № 25 от 25. 04. 2021 Требования ФГОС ОВЗ	Обеспеченность
1	2	3
Образовательная программа	Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития	обеспечено
Срок реализации	5 лет	обеспечено
Условия обучения	Создание специальных условий для получения образования обучающемуся с ОВЗ	обеспечено
Материально-технические условия в соответствии с АООП		
Организация пространства школы/класса/ рабочего места	-В соответствии с ФГОС	обеспечено
Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	- При отсутствии медицинских противопоказаний	обеспечено
Специальные методы обучения	- В соответствии с программой	обеспечено
Специальные учебники	- В соответствии с программой	обеспечено
Специальные учебные пособия	- В соответствии с программой	обеспечено

Продолжение таблицы

1		2	3
Специальные технические средства обучения		- Не требуются	
Тьюторское сопровождение обучающихся		- Осуществление общего тьюторского сопровождения реализации АООП	обеспечено
Коррекционно-развивающая область			
Направления коррекционной работы специалистов психолого-педагогического сопровождения	Учитель-логопед	Коррекция нарушений письменной речи	обеспечено
	Педагог-психолог	Коррекция и развитие компетенций коммуникативной, эмоционально-волевой и личностной сферы, навыков социального поведения, развитие функций программирования и контроля, помощь в адаптации к условиям школьной среды	обеспечено
	Учитель-дефектолог	Коррекция и развитие познавательной деятельности, мыслительных операций на основе изучаемого программного материала, восполнение пробелов предшествующего обучения, развитие продуктивной учебно-познавательной деятельности	обеспечено

Продолжение таблицы

1		2	3
	Социальный педагог	Координация взаимодействия субъектов образовательного процесса	обеспечено
Другие условия			
Предоставление услуг ассистента (помощника)		требуется/ <u>не требуется</u>	
Тьюторское сопровождение (общее)		<u>требуется</u> /не требуется	обеспечено
Социальный педагог		<u>требуется</u> /не требуется	обеспечено
Обучение по индивидуальному учебному плану		требуется/ <u>не требуется</u>	
Согласно ИПР/ИПРА № _____ сроком действия до _____		требуется/ <u>не требуется</u>	
Рекомендации ПМПК по организации медицинского сопровождения		<u>требуется: наблюдение невролог, психиатр</u>	По м/ж

2. Задачи развития обучающегося

Оценивается по 4-балльной шкале уровень сформированности перечисленных способностей, функций, навыков и т. д. :

1	2	3	4
Полная несформированность / грубые нарушения	Частичная несформированность / ниже нормы	Частичная сформированность / в нижних границах нормы	Полная сформированность по возрасту / без нарушений

Параметры	Оценка	Задачи развития на основной уровень образования			
			5 кл	6 класс	
	5 класс начало		К	Н	К
1	2	3	4	5	6
1. Социальная адаптация					
– Самообслуживание и бытовые навыки	4	– Вхождение в классный коллектив и адаптация к новым условиям обучения – Принятие норм и правил поведения в новом коллективе	4	4	
Способность адаптироваться к изменениям	3		4	4	
Умение ориентироваться в пространстве класса, школы	3		4	4	
		– иве			

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Умение организовывать рабочее пространство	3		4	4	
Умения самостоятельно организовывать пространственно-временную среду	3	– Формирование ролевого поведения, соответствие общественным требованиям. – Контроль своего поведения, построение коммуникативных связей с одноклассниками и взрослыми.	3	3	
Умение организовывать собственную деятельность (<i>на перемене, досуг</i>)	3		3	3	
Выполнение требований учителя, взрослых	3		4	4	
Соблюдение школьных правил	3		4	3	
– Способность вступать в контакт и реагировать на обращённую речь	4		4	4	
– Способность поддерживать контакт со взрослыми	4		4	4	
– Способность поддерживать контакт со сверстниками	4		4	4	

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Стабильность эмоционального состояния	3		3	3	
Способность адекватно ситуации выражать эмоции	3		3	3	
Способность адекватно реагировать на замечания	3		3	3	
Проявление агрессии соизмеримо ситуации (неуместность – уместность)	3		3	3	
Проявление тревожности адекватно ситуации	3		4	4	
2. Особенности учебной деятельности					
Интерес к занятиям и отношение к обучению (учебно-познавательная активность и интерес, включённость в образовательный процесс на уроке)	2	– Формировать интерес к учебно-познавательной деятельности и положительного отношения к обучению в школе	3	2	

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Работоспособность	2	– Учить понимать и принимать инструкции учителя во фронтальном и индивидуальном режиме – Принимать и удерживать учебную задачу – Воспринимать направляющую помощь взрослого – Переносить приобретенные навыки на аналогичные задания	2	2	
Темп деятельности	2		3	2	
Понимание инструкции во фронтальном режиме	2		3	2	
Понимание инструкции в индивидуальном режиме	3		3	3	
Умение принимать учебную задачу	2		3	3	
Умение сохранять учебную задачу до достижения результата	2		2	2	
Самостоятельность при выполнении заданий	2		2	2	
Восприимчивость к помощи	3		3	3	
Оценивание правильности выполнения действий в соответствии с поставленной задачей (<i>поиск ошибок</i>)	1		2	2	

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Критичность отношения к успехам/неуспехам	2		2	2	
Перенос (генерализация) знаний, умений и навыков (<i>способность переноса навыка на аналогичные задания</i>)	1		2	2	
3. Регулятивная сфера					
Способность удерживать заданную программу действий	2	– Уметь контролировать и планировать учебную деятельность – Уметь удерживать порядок действий	3	2	
Способность самостоятельно планировать и программировать собственную деятельность	2		2	2	
Функции произвольного контроля учебной деятельности	2		3	2	
Функции произвольного контроля собственного поведения	2		3	3	

Продолжение таблицы

1		2	3	4	5	6
4. Познавательная сфера						
Пространственные представления		2	– Развивать память, мышление – Развивать произвольное внимание, зрительное восприятие и пространственные представления	3	2	
– Зрительно-предметное восприятие		2		3	2	
– Произвольное внимание (в целом)		2		3	2	
– Память	Слухо-речевая память	1		2	2	
	– Зрительная память	2		2	2	
– Мышление	– Вербально-логическое* (с 6 лет)	2		2	2	
	– Наглядно-образное	2		2	2	
	– Наглядно-действенное и конструктивный праксис	3		3	3	

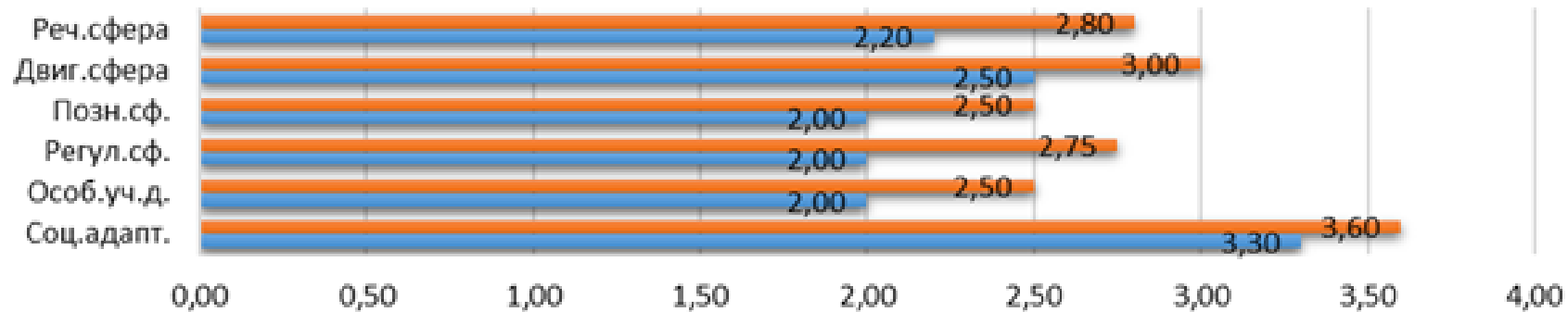
Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
5. Двигательная сфера					
– Моторная ловкость, координация движений	2	– Развивать координацию движений и моторику	3	3	
– Состояние крупной моторики	2		3	3	
– Состояние мелкой моторики	3		3	3	
– Программа движений (выстраивание, сохранение и удержание)	3		3	3	
6. Речевая сфера					
Состояние речевого аппарата	3	–Работа по звуко-буквенному анализу и синтезу	3	3	
Понимание речи	2		3	3	
Общее звучание речи	2	–Работа над пониманием речи. Расширение словарного запаса	3	3	
Состояние дыхательной и голосовой функции	3		3	3	
Темп и плавность речи	2	–Совершенствование грамматического строя речи	3	3	
Звукопроизношение	3		4	4	
Фонематическое восприятие	2	–Работа с текстом: чтение, пересказ, основная мысль и простой план текста.	3	2	
Звуко-буквенный анализ	2		3	2	

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Звуко-буквенный синтез	2		3	2	
Слоговая структура	3		3	3	
Словарный запас, понимание и употребление слов различных групп лексики	2		2	2	
Грамматический строй речи	2		3	2	
- Письмо, русский язык	2		2	2	
- Сформированность навыка чтения, читательской компетенции	2		3	3	
Особенности пересказа	2		2	2	
Самостоятельный рассказ	2		3	3	
Заучивание наизусть	1		2	2	
Связная речь	2		2	3	
Дополнительные задачи:					

Мониторинг задач развития. Мухаммад З.



	Соц.адапт.	Особ.уч.д.	Регул.сф.	Позн.сф.	Двиг.сфера	Реч.сфера
■ Конец года	3,60	2,50	2,75	2,50	3,00	2,80
■ Начало года	3,30	2,00	2,00	2,00	2,50	2,20

■ Конец года ■ Начало года

Направления психолого-педагогического сопровождения и оценка эффективности его реализации

Психолого-педагогическая поддержка

Задачи психолого-педагогической поддержки	Мероприятия	Исполнители	Оценка эффективности		
			0 – не достигнуты	1 – частично достигнуты	2 – полностью достигнуты
Создание условий для адаптации к школе	Сопровождение в период адаптации	Педагог-психолог, педагог/тьютор			2
Повышение психолого-педагогической компетентности различных участников процесса образования обучающегося	- Консультирование родителей (законных представителей) - Консультирование педагогов	Педагог-психолог		1	

Специальная поддержка. Коррекционно-развивающая работа

Специалист	Программа коррекционно-развивающего курса	Условия организации				Оценка эффективности КРР*		
		Форма	Режим занятий	Продолжительность	Период			
Учитель логопед	Коррекционно-развивающий курс «Логопедические занятия»	<i>подгрупповое</i>	<i>еженедельно</i>	40 минут	Учебный год		1	
Учитель-дефектолог	«Коррекция и развитие познавательных процессов»	<i>индивидуальное</i>	<i>еженедельно</i>	40 минут	Учебный год		1	
	«Психокоррекционные занятия (дефектологические)»	<i>подгрупповое</i>	<i>еженедельно</i>	40 минут	Учебный год		1	
Педагог-психолог	«Психокоррекционные занятия (психологические)»	<i>подгрупповое</i>	<i>еженедельно</i>	40 минут	Учебный год		1	

Продолжение таблицы

ИТОГО 5 часов в неделю	Коррекционно-развивающая область – 5, из них: <ul style="list-style-type: none">– групповые и индивидуальные занятия с учителем-логопедом – 2– групповые и индивидуальные занятия с учителем-дефектологом – 2– групповые и индивидуальные занятия с педагогом-психологом – 1
-------------------------------	---

*0 – не достигнуты, 1 – частично достигнуты (50% и более задач имеют мин или среднее продвижение), 2 – полностью достигнуты

Индивидуальное расписание урочной и внеурочной деятельности
обучающегося 5 Б класса Мухаммада З. на 2021-2022 уч. год

		Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Итого часов
Учебные предметы							
1 смена	1 урок 8. 00-8. 40	Русский язык	Технология	Англ. язык	Физкультура	Англ. язык	29 часов
	2 урок 8. 50-9. 30	Литература	Технология	Математика	Математика	Математика	
	3 урок 9. 40-10. 20 <u>обед</u>	Англ. язык	Русский язык	Русский язык	Родной русский язык	Русский язык	
	4 урок 10. 40-11. 20	История	Литература	Русский язык	Родная литература	Литература	
	5 урок 11. 40-12. 20	Математика	Математика	Физкультура	ИЗО	Музыка	
	6 урок 12. 30-13. 10 <u>Полдник</u>		ОДНКР	Биология	История	География	

Продолжение таблицы

Внеурочная деятельность (9 часов)						суббота
Коррекцион- но- развивающая область / Кружки	12. 30-13. 10 Восполнение пробелов в знаниях (ма- тематика)	15. 00-15. 40 Восполнение пробелов в знаниях (русск. яз)	14. 00-14. 40 Педагог- психолог (подгруппо- вое)	15. 00-15. 40 Восполнение пробелов в знаниях (ма- тематика)	14. 00-14. 40 Учитель- логопед (подгруп- повое за- нятие)	8. 50-9. 30 – учитель- дефектолог (индивидуаль- но)
	14. 00-14. 40 Учитель- дефектолог (подгруппо- вое занятие)					9. 40-10. 20 Учитель- логопед (инди- видуально)
						10. 30-11. 10 – восполнение пробелов в зна- ниях (русск. яз)

Итоговое заключение по эффективности реализации индивидуальной программы сопровождения

Сферы развития	Планируемые результаты реализации (в целом)		
	0 – не достигнуты	1 – частично достигнуты	2 – полностью достигнуты
1	2	3	4
1. Социальная адаптация		1	
2. Особенности учебной деятельности		1	
3. Регулятивная сфера		1	
4. Познавательное развитие		1	
5. Двигательная сфера		1	
6. Речевое развитие		1	
Освоение программного материала в соответствии с требованиями АООП			
Русский язык		1	
Литература		1	
Иностранный язык		1	
Математика	0		
Общественные науки		1	
Естественные науки		1	

Продолжение таблицы

1	2	3	4
Искусство			2
Технология			2
Физическая культура			2
Конец 2021-2022 учебного года Общий вывод	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Задачи реализации Индивидуального образовательного маршрута решены</u> в полной мере / <u>частично</u> / не решены • <u>Не нужно</u> / нужно <u>уточнение</u> / изменение / подтверждение условий организации процесса образования ребенка /образовательного маршрута обучающегося (прохождение ПМПК) 		

Анализ контрольных работ по русскому языку учащегося 5Б класса Мухаммада З.

« - » (1 балл) – полная несформированность; умение отсутствует/не развито, (не выполняет задание даже с направляющей помощью учителя)

«НП» (2 балла) – частичная сформированность; умение присутствует, ученик начинает выполнять задание самостоятельно, но требуется Направляющая Помощь учителя (алгоритмы, опорные таблицы, справочники)

«+» (3 балла) – полная сформированность; задание не вызывает затруднений, ребенок самостоятельно его выполняет

Учебный год 2021-2022						
	Знания и умения учащегося:	0	I	II	III	год
1	2	3	4	5	6	7
1	Язык и речь. Текст.					
1	Определять основную мысль текста	-	-	-	НП	НП
2	Составлять план текста (простой)	-	-	-	НП	НП
3	Понимать лексическое значение заданного слова, встретившегося в тексте	-	-	НП	НП	+
2	ФОНЕТИКА И ГРАФИКА					
1	Определять звуки речи.	-	НП	НП	+	+
2	Различать ударные и безударные слоги	НП	НП	+	+	+
3	Проводить фонетический разбор слова по алгоритму	-	-	НП	НП	НП
3	ОРФОЭПИЯ					
1	Произношение звуков	-	-	НП	+	+
2	Знание названия букв алфавита	-	НП	+	+	+
3	Знание терминологии русского языка	-	-	-	НП	НП
4	ЛЕКСИКА					
1	Умение подбирать синонимы	-	-	-	НП	НП
2	Умение подбирать антонимы	-	-	НП	+	+

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
5	СЛОВООБРАЗОВАНИЕ					
1	Выполнение морфемного анализа слова	-	-	НП	НП	НП
2	Подбор однокоренных слов	НП	НП	НП	+	+
3	Формы единственного и множественного числа	-	НП	НП	+	+
6	МОРФОЛОГИЯ					
1	Части речи (существительное, прилагательное, глагол, местоимение, предлог, союз)	-	-	НП	НП	НП
2	Склонение частей речи (имени существительного, имени прилагательного, числительных)	-	-	-	НП	НП
3	Спряжение глагола	-	-	-	НП	НП
4	Наклонение глагола	-	НП	НП	НП	+
7	ОРФОГРАФИЯ					
1	Безударные гласные, проверяемые ударением	-	-	-	НП	+
2	Безударные гласные, не проверяемые ударением	-	-	-	НП	НП
3	Непроизносимые согласные	-	-	НП	НП	НП

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
4	Удвоенные согласные	-	-	НП	НП	НП
5	Приставки на з- и с-, раз-, рас-, из-, ис- и др.	Не изуч	-	НП	НП	НП
6	Падежные окончания имен существительных	-	-	-	-	НП
7	Безударные окончания имен прилагательных	-	-	-	-	НП
8	Окончания глаголов	-	-	-	НП	НП
9	-тся, -ться в глаголах	-	НП	НП	+	+
10	Правописание ЧК, ЧН, НЧ, РЩ	-	-	-	НП	НП
11	Чередующиеся гласные в корне <i>раст-, рос-, мер-, мир-, тер-, тир-, лаг-, лож-</i>	Не изуч	-	НП	НП	НП
12	Соединительные гласные в корне	Не изуч	-	-	НП	НП
13	Правописание Ъ и Ь	-	-	НП	НП	НП
14	Буквы и, у, а после шипящих	-	-	-	НП	НП
15	Правописание о, е после шипящих	-	-	-	-	НП
16	НЕ с разными частями речи	-	-	-	-	НП
17	Правописание Н и НН	Не изуч		-	-	-
18	Написание частиц отдельно или с дефисом	-	-	-	НП	НП
19	Правописание местоимений	Не изуч	-	-	-	

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
8	СИНТАКСИС					
1	Выделение главных членов предложения (грамматической основы)	-	-	-	НП	НП
2	Выделение словосочетаний в предложении	Не изуч		-	-	-
3	Выделение главных и зависимых слов в словосочетании	Не изуч		-	-	-
4	Составление простых и сложных предложений	Не изуч		-	-	НП
5	Выполнение синтаксического разбора предложений	-	-	-	-	НП
9	ПУНКТУАЦИЯ					
1	Запятая при однородных членах: <ul style="list-style-type: none"> • с соединительными союзами <i>а, и, но</i> • бессоюзная связь 	Не изуч			-	-
2	Знаки препинания в сложных предложениях	Не изуч			-	НП
3	Знаки препинания при прямой речи	Не изуч			-	-
4	Тире между главными членами	Не изуч			-	-

Анализ контрольных работ по математике 5 класс учащегося 5 Б класса Мухаммада З

Учебный год 2021-2022						
	Знания и умения учащихся:	0	I	II	III	год
1	2	3	4	5	6	7
1	НАТУРАЛЬНЫЕ ЧИСЛА					
1	Сложение	НП	НП	НП	+	+
2	Вычитание	-	НП	НП	НП	+
3	Умножение	-	-	-	НП	НП
4	Деление	-	-	-	НП	НП
5	Сравнение	-	-	-	НП	НП
6	Округление	-	-	-	-	НП
7	Нахождение степени числа	-	-	-	-	НП
8	Числовые выражения	-	-	-	-	НП
2	ОБЫКНОВЕННЫЕ ДРОБИ					
1	Запись и чтение обыкновенных дробей	Еще не изучалось	Еще не изучалось	-	-	НП
2	Свойства обыкновенных дробей			-	-	-
3	Сравнение дробей			-	-	-
4	Сложение			-	-	НП
5	Вычитание			-	-	-

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
6	Умножение	Еще не изучалось	Еще не изучалось	-	-	-
7	Деление			-	-	-
8	Нахождение дроби от числа			-	-	НП
9	Нахождение числа по дроби			-	-	-
3	РЕШЕНИЕ ТЕКСТОВЫХ ЗАДАЧ					
1	Решена верно	нет	нет	нет	нет	НП
2	Ошибки в выборе действия	да	да	да	НП	НП
3	Ошибки в вычислении	да	да	да	да	НП
4	Не приступил к решению	Не прист	Не прист	приступил	приступил	приступил
4	НАГЛЯДНАЯ ГЕОМЕТРИЯ					
1	Представления о фигурах на плоскости (точка, прямая, отрезок, угол, ломаная, многоугольник, окружность, круг)	НП	НП	НП	+	+
2	Длина отрезка. Метрические единицы длины.	НП	НП	НП	+	+
3	Площадь прямоугольника и многоугольника. единицы измерения площади.	-	-	-	-	-
4	Объем куба, прямоугольного параллелепипеда. Единицы измерения объема.	-	-	-	-	-

Научное издание

Резникова Елена Васильевна,
Румянцева Евгения Ивановна

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ПОДРОСТКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИ-
ТИЯ В ПРОЦЕССЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Ответственный редактор

Е. Ю. Никитина

Корректор

С. В. Созыкина

Компьютерная верстка

В. М. Жанко

Подписано в печать 02.11.2024. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 9,89.
Тираж 500 экз. Заказ 398.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования.
454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Учебная типография Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический университет». 454080,
Челябинск, проспект Ленина, 69.