



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Работа педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности у  
младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
78,6% % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«01» 02 2022 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-207-2-1  
Милых Наталья Витальевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, и. о. декана  
факультета подготовки учителей  
начальных классов

Фролова Елена Владимировна

Челябинск

2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы развития самостоятельности младших школьников .....	10
1.1 Особенности проявлений самостоятельности младших школьников.....	10
1.2 Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье.....	16
ГЛАВА 2. Организация экспериментального исследования развития самостоятельности младших школьников .....	24
2.1 Организация экспериментального исследования .....	24
2.2 Программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников .....	28
ГЛАВА 3. Результаты экспериментального исследования развития самостоятельности младших школьников .....	43
3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа эксперимента .....	43
3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа эксперимента .....	47
Заключение .....	60
Список использованных источников .....	65
Приложение .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития системы образования социум предъявляет к школам требования, в соответствии с которыми у учащихся необходимо развивать такие личностные качества, как:

- образованность;
- способность легко ориентироваться в новых условиях;
- ответственность;
- способность к быстрому передвижению и действию;
- творческий подход к осуществлению любого вида деятельности;
- способность начать новое дело;
- направленность на взаимодействие с другими людьми и на осуществление деятельности в группе;
- умение прогнозировать результаты своих действий;
- самостоятельность.

Наибольшее внимание из качеств, которые, по мнению социума должны быть развиты у учащихся школ, уделяется самостоятельности. В связи с этим педагогам следует развивать самостоятельность учащихся, что возможно сделать в различных видах деятельности – учебной, трудовой и игровой. Также педагогам следует учитывать в своей профессиональной деятельности признаки самостоятельности, проявляющиеся в учебной деятельности:

- способность самостоятельно справляться с проблемами, возникающими в образовательном процессе;
- потребность и умение осмысливать учебные задачи и задания;
- способность ориентироваться в новой ситуации;
- умение по-новому рассматривать хорошо известные предметы, ситуации и явления;
- умение творчески подходить к решению задач.

В развитии многих личностных качеств, в том числе и самостоятельности, важным периодом является младший школьный возраст. В настоящее время отмечается, что далеко не все младшие школьники обладают необходимым уровнем развития самостоятельности. Поэтому становится актуальной проблема развития самостоятельности у младших школьников.

Отдельные аспекты проблемы развития самостоятельности у младших школьников рассматривали в своих трудах такие ученые-педагоги, как З. Я. Горностаева, Л. В. Жарова, Г. С. Поддубская, Е. С. Рапацевич, Ж. Е. Сарсекеева. Самостоятельность, степень ее сформированности, в некоторых источниках рассматривается как показатель плодотворности обучения, к числу подобных трудов относятся исследования следующих учёных: Н. В. Калининой, О. А. Медведевой, Г. М. Парниковой и многих других. Точки зрения данных исследователей на проблему самостоятельности и ее сформированности во многом стали определяющим фактором современного состояния и перспективы изучения проблемы.

Фактором развития самостоятельности, который часто упоминается в современных психолого-педагогических исследованиях по данной проблеме, является семья. В семье происходит:

- формирование личности ребенка;
- естественное приобщение ребенка к жизни;
- формирование основ гражданского поведения;
- усвоение социальных норм, моральных ценностей и культурных традиций;
- формирование социальных идеалов.

Но во многих семьях развитию самостоятельности детей уделяется недостаточное внимание, что обусловлено следующим:

- ситуацией кризиса семьи;
- обострением семейных проблем;

- ухудшением детско-родительских отношений.

Данные явления в современных семьях обусловлены необходимостью со стороны родителей значительную часть времени посвящать решению проблем материального благополучия и, соответственно, меньше внимания уделять общению с ребёнком.

В связи с ситуацией, складывающейся во многих семьях, требованиями социума по развитию самостоятельности у детей, многие учителя во внеурочной деятельности стали уделять особое внимание работе с семьёй. Современные педагоги пришли к пониманию того, что только совместными усилиями учителей и родителей можно достичь определённых результатов в развитии и воспитании детей. Это нашло отражение в требованиях образовательного стандарта второго поколения. Педагоги в процессе работы с семьёй объясняют родителям, что развитие самостоятельности у ребенка позволяет ему научиться:

- принимать самостоятельные решения;
- брать на себя ответственность за свои поступки;
- относиться более обдуманно к своему поведению и отношениям с родителями.

Таким образом, степень разработанности темы, выявленная значимость исследования, позволили сформулировать *актуальность* нашего исследования на трех уровнях: социальном, научном и практическом.

На основе этого возникает *противоречие*: между необходимостью работы по развитию самостоятельности младших школьников и недостаточным вниманием педагога-психолога к работе с семьёй по данной проблеме, с одной стороны, а также не удовлетворяющим современным требованием методическим обеспечением по вопросу развития самостоятельности младших школьников, с другой стороны.

С учетом этого противоречия была определена *проблема* исследования: каково содержание деятельности педагога-психолога с семьёй по развитию самостоятельности младших школьников?

Актуальность исследования, выявленные противоречие и проблема позволили сформулировать *тему* нашего исследования: «Работа педагога-психолога с семьёй по развитию самостоятельности младших школьников».

*Цель* исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы работы педагога-психолога по развитию самостоятельности младших школьников.

*Объект* исследования: развитие самостоятельности младших школьников.

*Предмет* исследования: работа педагога-психолога с семьёй по развитию самостоятельности младших школьников.

*Гипотеза* исследования: если разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс начальной школы программу работы с семьёй по развитию самостоятельности детей младшего школьного возраста, основанную на личностно-ориентированном и системно-деятельностном подходах, включающую информационный, мотивационный и практический блоки, то деятельность педагога-психолога будет более эффективной.

В соответствии с целью, объектом, предметом, и гипотезой исследования были поставлены следующие *задачи*:

1. Рассмотреть особенности проявлений самостоятельности младших школьников;
2. Изучить направления работы с семьёй по развитию самостоятельности детей младшего школьного возраста.
3. Проанализировать результаты изучения уровня самостоятельности младших школьников;

4. Разработать программу взаимодействия педагога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

*Методологическая основа исследования:*

- системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена самостоятельности младших школьников;
- личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений работы педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности у младших школьников.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в систематизации представлений по проблеме исследования

*Практическая значимость* работы заключается в том, что разработанная нами программа взаимодействия с семьей может быть применена педагогами начальной школы при работе с родителями младших школьников с целью эффективного формирования самостоятельной деятельности.

*База исследования:* Муниципальное автономное образовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска». Выборку составили учащиеся 2–3 «кадетских» классов, вошедшие в экспериментальную группу и контрольную группу.

*Этапы исследования:*

1. На первом этапе исследования изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

2. На втором этапе проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

3. На третьем этапе в рамках формирующего эксперимента внедрялся педагогический проект (программа); проводился контрольный этап экспериментальной работы.

4. На четвертом этапе проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

*Методы* исследования:

1. Теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение).

2. Эмпирические (наблюдение, сравнение).

3. Методы обработки и интерпретации результатов.

*Апробация* исследования:

1. Путем публикации результатов исследования:

– Милых, Н. В. Взаимодействие педагога с родителями младших школьников как психолого-педагогическая проблема [Электронный ресурс] / Н. В. Милых // Студенческий: электронный научный журнал. – 2021. – № 14(142). – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/142/207864>;

– Милых, Н. В. Развитие самостоятельности у младших школьников в начальной школе [Электронный ресурс] / Н. В. Милых // Студенческий: электронный научный журнал. – 2021. – № 36(164). – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/164/229183>;

– Милых, Н. В. Преемственность дошкольного и начального образования в развитии самостоятельности у детей [Электронный ресурс] / Н. В. Милых // Студенческий: электронный научный журнал. – 2022. – № 1(171). – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/171/237262>.

2. Путем выступления на заседании методического объединения учителей начальных классов (на педагогическом совете школы).

*Структура* работы: наше исследование состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников,



приложений. В тексте работы 2 рисунка, 14 таблиц, 4 приложения. Список литературы представлен 41 источником.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Особенности проявлений самостоятельности младших школьников

На продуктивность учебного процесса влияет самостоятельность, что стало известно ещё с конца XVIII века. Самостоятельность в современной педагогике рассматривается как один из основных принципов обучения, а развитие самостоятельности у младших школьников приобретает все большую значимость. Наиболее эффективный способ развития самостоятельности у младших школьников в настоящее время является предметом обсуждения многих исследователей [25]. Теоретическое осмысление сущности понятия «самостоятельность» позволяет найти решение многих вопросов, связанных с данным термином.

В психолого-педагогической литературе выделяют следующие подходы к трактовке понятия «самостоятельность»:

- самостоятельность как готовность ребёнка с помощью своих сил и умений совершенствовать уровень собственных знаний (Н. А. Половникова);
- самостоятельность как качество личности, проявляющееся в стремлении получать знания и овладевать различными видами деятельности (Т. И. Шамова);
- самостоятельность как умственные возможности и умения, которые являются основой для обучения (М. И. Махмутов) [3].

В обыденном понимании понятие «самостоятельность» понимается как синоним слов свобода, инициативность, умение совершать действия без чьей-либо помощи.

Существуют различные авторские определения понятия «самостоятельность». Авторами наиболее распространенных из них в

психолого-педагогической литературе являются Г. М. Андреева, Л. В. Жарова, И. С. Кон.

Согласно Г. М. Андреевой, самостоятельность – это своеобразность, индивидуальность, а также умение нетрадиционно решать различные вопросы, что проявляется в отсутствии стремления учащегося получать помощь и поддержку от педагога. С точки зрения данного автора, для развития самостоятельности необходим ряд условий:

- право на свободу слова;
- возможность беспрепятственного выбора своих действий;
- возможность совершать какие-либо нравственные поступки [1. с.13].

По мнению Л. В. Жаровой самостоятельность можно рассматривать как:

- значимое качество индивида;
- результат воспитания;
- условие формирования личности и раскрытия её возможностей и способностей [2].

И. С. Кон рассматривает понятие «самостоятельность» как результат взаимосвязи трех аспектов:

- ответственность, способность отвечать за собственные действия;
- суверенность, возможность реализовывать решения в отсутствие помощи со стороны других людей;
- уверенность в общественной и нравственной правильности своего поведения [4, с. 425].

Самостоятельность можно определить как качество личности, проявляющееся в умении ставить перед собой цели и достигать их с помощью собственных сил. Такое понимание самостоятельности отражено в педагогической энциклопедии [5].

Начать развивать самостоятельность у ребенка нужно начать как можно раньше, до начала обучения в школе, чтобы достичь лучших результатов младшего школьника в процессе обучения. Однако, именно в период начала школьного обучения, родители младших школьников только начинают задумываться о необходимости развития самостоятельности у своих детей [6]. В связи с этим, часто встречается, что самостоятельность у младших школьников развита в недостаточной степени или несформирована вовсе. Проявляется это в том, что у младшего школьника:

- не проявляется усердие в осуществлении какой-либо деятельности;
- отсутствует стремление к осуществлению тех или иных действий самостоятельно, без помощи со стороны родителей, педагогов или других взрослых.

Признаками самостоятельности ребенка являются:

- действия без помощи взрослых;
- организованность деятельности;
- стремление направлять активность на то, чтобы делать всё по-другому, несмотря на желания взрослых;
- способность осуществлять какое-либо дело, которое поручили взрослые, быстро и в соответствии с требованиями;
- проявляется, в основном, в подражательной деятельности [7].

Развитие самостоятельности ребёнка происходит в онтогенезе параллельно с его взрослением, сменой возрастных периодов, каждый из которых отличается по своим характеристикам. По мнению Р. С. Немова, развитию самостоятельности ребенка способствуют следующие условия:

- поощрение действий без помощи взрослых;
- формирование необходимых на каждом возрастном этапе навыков и умений [26].

Согласно Р. С. Немову препятствуют развитию самостоятельности у ребенка следующие условия:

- ограничения в осуществлении тех или иных действий без помощи взрослых;
- наличие каких-либо рамок [26].

Если взрослые препятствуют развитию самостоятельности у ребенка, то его личность будет подавляться и далее это приведёт к негативным последствиям [26].

Согласно отечественной возрастной психологии, для каждого возрастного этапа свойственны свой ведущий вид деятельности. В ведущей деятельности формируются новообразования психики свойства личности [8]. В младшем школьном возрасте ведущим видом деятельности является учебная. Именно в этом виде деятельности в основном и должна проявляться самостоятельность, по мнению А. М. Матюшкина, З. А. Михайловой, Н. Н. Поддъякова.

Самостоятельность младших школьников в учебной деятельности проявляется в следующем:

- в критичности умственных знаний;
- в наличии собственной точки зрения, не зависящей от мнения других и умении ее высказывать;
- в способности искать выход из различных ситуаций;
- в способности самостоятельно определять задачи и находить пути их решения;
- в способности решения сложных учебных задач без чьей-либо помощи [23].

Самостоятельность младших школьников также может проявляться в других видах деятельности:

- труде (М. В. Крухлет, Р. С. Буре);
- игре (Н. Я. Михайленко);
- общении (Е. Е. Кравцова, Л. В. Артёмова) [9].

По мнению О. А. Гурьяновой для развития самостоятельности у младших школьников необходимо взаимодействие педагогов и родителей [10]. Взаимодействие должно быть направлено на то, чтобы научить детей:

- ответственности;
- воспринимать критику, проявляя адекватную реакцию;
- самодисциплине, предполагающую четкое выполнение обязательств, сознательную деятельность, стремящуюся к принесению пользы в обществе;
- управлять поступками [10].

В образовательном процессе педагог может развивать самостоятельность младших школьников, организуя:

- самостоятельную работу обучающихся;
- индивидуальную или коллективную учебную и внеурочную деятельность без прямого участия педагога.

В данных видах организации учебной работы развивается произвольное поведение, которое необходимо для того, чтобы младший школьник:

- умел следовать целям, поставленным взрослым;
- мог сам определять цели;
- был способен регулировать своё поведение и интеллектуальную деятельность [24].

Произвольное поведение у учащихся первых и вторых классов еще является недостаточно развитым. Поведение в данном возрасте характеризуется:

- способностью выполнять небольшой объем работы;
- низким уровнем организованности;
- импульсивностью;
- недостаточной сдержанностью;

- отсутствием умения справляться с теми или иными трудностями;

- недостаточной сформированностью ответственности;
- интересом не к результату, а к процессу деятельности;
- недостаточной сформированностью самодисциплины [27].

Следовательно, обучение школьников способности определять цели собственной деятельности, уверенно и упорно достигать их, способствует формированию произвольности. Другими словами, формированию произвольности способствует обучение школьников самостоятельности.

Следует учитывать, что цель, определенная перед началом деятельности, сама по себе является сильной мотивацией решения возникающих проблем. Но эта мотивация может быть снижена большим объемом работы. Если объем работы очень большой, то ребенок может отказаться от осуществления деятельности [11].

Необходимость развития самостоятельности младших школьников обусловлено тем, что в современном обществе социальное положение индивида, его успех в различных областях жизнедеятельности в большей мере обуславливают следующие проявления самостоятельности:

- самостоятельность мышления;
- способности принимать сознательные решения;
- умение планировать будущее;
- способность выстраивать стратегию жизненного пути;
- умение находить выход из любых ситуаций;
- способность аргументировано доказывать свою точку зрения и принимать чужую;
- способность проявлять изобретательность и смекалку.

Следовательно, развитие самостоятельности является одной из основных задач обучения. Развитию самостоятельности у младших школьников в образовательном процессе будет способствовать

организация группового обучения, основанная на создании для них единой цели [12].

Кроме формирования произвольности поведения, для развития самостоятельности в младшем школьном возрасте, важное значение имеет развитие мотивации, стимулирование к осуществлению учебной, трудовой и игровой деятельности. Развитие мотивации, стимулирование к осуществлению учебной, трудовой и игровой деятельности может привести к более быстрому развитию различных способностей ребенка [13].

Таким образом, под самостоятельностью мы будем понимать определённое свойство личности, включающее активность, объективность при самооценивании, критичность, а также чувство ответственности за собственное поведение. Начать развитие самостоятельности нужно как можно раньше, до того, как ребенок пойдет в школу. Развитию самостоятельности у младшего школьника способствует взаимодействие педагогов и семьи.

## 1.2 Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье

Анализ термина «самостоятельность» в параграфе 1.1 позволяет сделать вывод, что самостоятельность представляет собой волевое качество личности, характеризующееся:

- критическим и ответственным отношением к своему делу;
- инициативностью;
- умением организовать собственную деятельность;
- умением ставить перед собой цели и задачи, находить пути их решения без чьей-либо помощи.

Развитие самостоятельности является процессом длительным. В ходе взросления развитие самостоятельности происходит непрерывно. Многие психологи и педагоги считают, что период младшего школьного возраста



является центральным, чтобы развивать у детей всевозможные личностные качества, в том числе и самостоятельность.

Семья оказывает влияние на развитие самостоятельности младшего школьника. Если родители не уделяют развитию самостоятельности ребенка должного внимания, то это может иметь следующие негативные последствия в младшем школьном возрасте:

- ребенок может выполнять домашнее задание только под пристальным контролем одного из родителей и не хочет его делать если их нет дома;

- без ведома своих родителей, без их указаний, ничего без особых установок ребенок не будет что-либо делать, не будет осуществлять какую-либо продуктивную деятельность [4].

На темпы развития самостоятельности оказывает влияние большое количество факторов, в том числе поощрение самостоятельности, поэтому родителям не стоит забывать о том, что необходимо объективно оценивать действия младшего школьника, делать это рационально, воспитывая необходимые навыки и умения, поощряя за способность самостоятельно и продуктивно осуществить какую-либо деятельность.

Семья и школа оказывают влияние на осуществление ребенком разных видов деятельности – учебной, игровой, трудовой. Через правильно организованные условия протекания данных видов деятельности возможно ускорить процесс развития самостоятельности.

Темпы развития самостоятельности зависят и от особенностей организации ведущего вида деятельности младшего школьника – учебной деятельности. Анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод, что Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Г. А. Цукерман в своих трудах выделяют следующие задачи деятельности педагога, способствующие развитию самостоятельности у младших школьников:

- развитие способности автономно мыслить;

- формирование умения ориентироваться в новой или же нестандартной ситуации;
- развитие умения у учащихся видеть вопрос, ставить задачи и находить пути к их решениям [39].

Для решения данных задач в процессе учебной деятельности, психологи рекомендуют в процессе учебной деятельности предоставлять младшим школьникам возможность излагать собственную точку зрения по тем или иным вопросам и стараться, чтобы большую часть учебных заданий ребенок выполнял без посторонней помощи [39].

Игровая деятельность также, как и учебная, может оказывать влияние на темпы развития самостоятельности у младших школьников. Игровая деятельность позволяет сформировать и развить различные качества личности. Самостоятельность активно развивается в процессе осуществления разных видов игр, особенно сюжетно-ролевых. В процессе сюжетно-ролевой игры развивается самостоятельность через:

- тренировку умения определять правила и развитие сюжета;
- поведение участников – выполнение правил игры, соответствие роли;
- умение принимать решения в разных ситуациях;
- контроль собственных действий и поступков.

Трудовая деятельность также оказывает влияние на темпы формирования самостоятельности, особенно коллективная форма её осуществления. В процессе коллективного труда у младших школьников будет развиваться не только самостоятельность, но и также ответственность за выполненные ими дела и действия, которые были поручены группе. Учителя и родители могут способствовать повышению уровня развития самостоятельности у младших школьников в трудовой деятельности:

- оказывая влияние на умение детей оценивать самим свою работу, а также поведение других ребят и людей в целом;

- используя похвалу и поощрения [5].

Ситуация выбора значительно способствует также развитию самостоятельности у младшего школьника. Связано это с тем, что ситуация выбора одновременно предполагает два аспекта:

- возможность самостоятельно определять наиболее подходящий вариант поведения или способ решения проблемы
- ответственность за свой выбор и за результаты своей деятельности [21].

Помимо влияния на темпы развития самостоятельности младшего школьника через осуществление им различных видов деятельности – учебной, игровой, трудовой, большое значение имеет и взаимодействие семьи и школы. Данный вид взаимодействия должен заключаться в следующем:

- в поддержке;
- в педагогическом партнерстве;
- в отсутствии морализаторства и перевоспитания родителей;
- в помощи и консультации по всем вопросам воспитания и образования.

С целью организации взаимодействия семьи и школы необходима двусторонняя заинтересованность, которая основана на:

- равенстве;
- доверительности;
- взаимопомощи;
- общности целей;
- использовании совместных усилий в решении проблем.

Взаимодействие семьи и школы предполагает повышение педагогической культуры родителей со стороны образовательной организации. С данной целью образовательной организацией для родителей могут проводиться:

- лекции;
- родительские семинары;
- беседы.

Данные формы работы образовательной организации с родителями должны быть направлены на обсуждение и принятие совместных решений по актуальным проблемам воспитания и развития у детей самостоятельности.

Наибольший интерес педагогов на данный момент вызывают родительские семинары. Задача родительских семинаров – расширение знаний родителей в области педагогики, психологии по вопросам обучения, воспитания и развития. В ходе данной работы с родителями младших школьников могут быть использованы следующие направления:

1. Мини-лекции, на которые могут приглашаться специалисты различного профиля для освещения различных аспектов проблемы.

2. Групповые дискуссии, которые проводятся на тему, определенную педагогом, или по проблемам, с которыми сталкиваются родители в процессе воспитания своих детей. Результатом проведения групповых дискуссий должна стать выработка решений, касающихся тех или иных воспитательных моментов в семье, основанных на психолого-педагогических знаниях.

3. Книжная терапия, которая состоит в обсуждении научных и методических пособий, посвященных проблемам, с которыми приходится сталкиваться родителям в процессе воспитания своих детей.

4. Родительские собрания, которые проводятся по проблемам особенностей развития младших школьников, форматы таких мероприятий могут быть различные:

- собрания-практикумы, которые помогают родителям овладеть современными приёмами и методами семейного воспитания;

- «круглые столы», которые помогают выявить противоречия и позволяют согласовать разные точки зрения в связи родитель-педагог;

– собрания-конкурсы, которые помогают раскрыть творческие способности семей [12].

5. Педагогический мониторинг, который основывается на результатах изучения особенностей воспитания в семье. Изучение данных особенностей позволяет педагогу выявить:

- традиции семейного воспитания;
- особенности выстраивания детско-родительских и супружеских отношений, степень их благополучия;
- проблемы, возникающие в процессе семейного воспитания [12].

Конструктивное взаимодействие педагогов и родителей будет возможно достичь при осознании ими общей цели – дать достойное образование и воспитание детям. Также для выстраивания конструктивного взаимодействия педагогов и родителей важно, чтобы учителя руководствовались следующими правилами:

1. Действия и мероприятия должны быть направлены на укрепление и рост авторитета родителей. С этой целью педагог должен:

- выбирать тон при общении с родителями;
- обходиться без нравоучений и не говорить категорично;
- проявлять уважение к родителям.

2. Рост уровня педагогической культуры родителей способствует увеличению их инициативности в воспитании.

3. Соблюдение педагогического такта и недопустимости неосторожного вторжения в семейную жизнь. С этой целью педагог должен быть:

- тактичен;
- доброжелателен.

4. Ориентация на успешное и благополучное развитие личности. С этой целью педагог должен:

- знать и помнить, у каждой проблемы есть решение;

- всегда верить в начинания детей,
- находить положительные качества в личности ребенка;
- уметь опереться на силы семьи [32].

Соблюдению данных правил способствуют следующие формы работы педагога с родителями:

- обмен опытом;
- совместные обсуждения;
- советы;
- компромиссные решения.

Так, все индивидуальные, групповые и коллективные формы работы с родителями призваны наладить взаимодействие между школой и семьей, повысить эффективность процесса воспитания детей в семье и школе.

Таким образом, развитие самостоятельности является процессом длительным. В ходе взросления развитие самостоятельности происходит непрерывно. Многие психологи и педагоги считают, что период младшего школьного возраста является центральным, чтобы развивать у детей всевозможные личностные качества, в том числе и самостоятельность. Семья оказывает влияние на развитие самостоятельности младшего школьника. Также взаимодействие семьи и школы играет важную роль в развитии самостоятельности у младших школьников.

#### Выводы по главе 1

В ходе рассмотрения теоретических основ развития самостоятельности младших школьников, под самостоятельностью мы будем понимать определённое свойство личности, включающее активность, объективность при самооценивании, критичность, а также чувство ответственности за собственное поведение. Начать развитие самостоятельности нужно как можно раньше, до того, как ребенок пойдет в школу. Развитию самостоятельности у младшего школьника способствует взаимодействие педагогов и семьи.

Развитие самостоятельности является процессом длительным. В ходе взросления развитие самостоятельности происходит непрерывно. Многие психологи и педагоги считают, что период младшего школьного возраста является центральным, чтобы развивать у детей всевозможные личностные качества, в том числе и самостоятельность. Семья оказывает влияние на развитие самостоятельности младшего школьника.

Семья и школа оказывают влияние на осуществление ребенком разных видов деятельности – учебной, игровой, трудовой. Через правильно организованные условия протекания данных видов деятельности возможно ускорить процесс развития самостоятельности. Помимо этого, взаимодействие семьи и школы играет важную роль в развитии самостоятельности у младших школьников. Данный вид взаимодействия должен заключаться в следующем:

- поддержке;
- педагогическом партнерстве;
- отсутствии морализаторства и перевоспитания родителей;
- помощи и консультации по всем вопросам воспитания и образования.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### 2.1 Организация экспериментального исследования

Проблема самостоятельности у младших школьников освещена в научной психолого-педагогической литературе. На этом основании мы спланировали и провели эксперимент.

Цель экспериментального исследования: изучение уровня сформированности самостоятельности у младших школьников и разработка программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности.

Задачи экспериментального исследования:

1. Определить диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень развития самостоятельности младших школьников.
2. Составить и апробировать программу взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.
3. Проанализировать и интерпретировать полученные результаты исследования и проверить их методами статистической обработки данных.

База исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска».

Выборку составили учащиеся 2–3 «кадетских» классов, вошедшие в экспериментальную группу и контрольную группу. В экспериментальную группу вошли 25 человек (3 девочки и 22 мальчика, возраст которых 9–10 лет). Контрольную группу составили 25 обучающихся (3 девочки и 22 мальчика, возраст которых 9–10 лет). В исследовании приняли участие классные руководители учащихся, составивших экспериментальную и контрольную группы.

Этапы исследования:



1. Подготовительный (постановочный) этап – определение базы исследования и составление выборки, формирование экспериментальной и контрольной группы.

2. Этап исходной диагностики, сбора информации (констатирующий этап эксперимента).

Данный этап проводился с участниками экспериментальной и контрольной группы.

На данном этапе использовались методики для проведения исходной диагностики:

– методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой);

– методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого);

– методика «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга).

После проведения данных методик осуществляется анализ и интерпретация результатов исходной диагностики. Статистическая обработка результатов исследования экспериментальной и контрольной группы осуществлялась с помощью U-критерия Манна-Уитни и  $\phi^*$ -критерия углового преобразования Фишера.

3. Этап моделирования и проектирования.

Формулирование целей и задач, а также определение средств и форм работы педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников. Разработка программы работы педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

4. Этап опытно-экспериментальной работы.

Данный этап проводился только с семьями участников экспериментальной группы.

Реализация программы работы педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

## 5. Этап итоговой диагностики (контрольный этап эксперимента).

Данный этап проводился с участниками экспериментальной и контрольной группы.

– методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой);

– методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого);

– методика «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга).

После проведения данных методик осуществляется анализ и интерпретация результатов итоговой диагностики. Методы статистической обработки данных – U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона и  $\phi^*$ -критерий углового преобразования Фишера.

## 6. Завершающий этап.

Обобщение результатов экспериментального исследования.

Диагностический инструментарий:

1. Методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой).

Цель методики: оценка параметров самостоятельной деятельности учащихся.

Методика включает в себя утверждения, касающиеся следующих параметров самостоятельной деятельности учащихся: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность.

Результаты диагностики по каждому параметру подсчитываются в баллах. Полученные значения позволяют определить низкий, средний, приближающийся к высокому или высокий уровень параметров самостоятельной деятельности у учащихся.

2. Методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого).

Цель методики: оценка уровня самостоятельности учащихся классным руководителем.

Методика включает в себя 21 утверждение. Утверждения позволяют выявить следующие характеристики субъектного опыта учащихся:

- возможность и стремление выполнить задание без посторонней помощи;
- возможность и стремление выполнить задание во взаимодействии со взрослым;
- интересы и стремления, связанные с активным поведением;
- склонности, обнаруживаемые в действиях;
- отношение к успехам и неудачам;
- социальная направленность;
- представления о собственном продвижении и приобретении умений.

В зависимости от этих характеристик субъектного опыта учащихся можно определить низкий, средний или высокий уровень развития самостоятельности учащихся. Оценка результатов проводится в баллах.

3. Методика «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга).

Цель методики: оценка уровня развития самостоятельности на основе стремления решить головоломку самостоятельно.

Методика позволяет определить низким, средним или высоким уровнем самостоятельности обладает учащийся.

Методы статистической обработки эмпирических данных:

- U-критерий Манна-Уитни – позволяет выявить статистическую достоверность отличий между двумя группами испытуемых в показателе, измеренном в баллах;
- T-критерий Вилкоксона – позволяет определить статистическую достоверность сдвига (изменений) в группе в показателе, измеренном в баллах;

–  $F^*$ -критерий углового преобразования Фишера – позволяет определить статистическую достоверность изменений или различия между группами в показателе, измеренном в процентах.

Таким образом, при организации экспериментального исследования определены его цель и задачи, база исследования и выборка, этапы исследования и диагностической инструментарий.

## 2.2 Программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников

Созданию благоприятных условий для развития и воспитания младшего школьника способствует взаимодействие педагогов и семьи. Причем уровень взаимодействия педагогов и семьи прямо пропорционален степени успешности решения проблем в воспитании детей.

Взаимодействие педагогов и семьи имеет одну важную цель – развитие тех личностных качеств, которые будут способствовать успешной самореализации ребенка в дальнейшем. Одним из таких качеств является самостоятельность. Начать развивать самостоятельность лучше как можно раньше, но многие родители в результате большой занятости или низкого уровня психолого-педагогических знаний, не уделяют этому качеству должного внимания. В итоге многие младшие школьники к моменту поступления в школу не обладают необходимым уровнем развития самостоятельности. В младшем школьном возрасте самостоятельность еще возможно развить до необходимого уровня. Взаимодействие педагогов и семьи будет способствовать более высоким темпам развития самостоятельности у младших школьников. Следовательно, педагогу начальной школы необходимо проводить работу по развитию самостоятельности младших школьников, включая в этот процесс родителей.

Цель программы: вовлечение семьи в единое образовательное пространство, с целью эффективного развития самостоятельности младших школьников.

Задачи программы:

1. Повышение уровня знаний родителей по теме воспитания у детей младшего школьного возраста самостоятельности, а также по необходимости её формирования.

2. Включение родителей в работу по развитию самостоятельности детей младшего школьного возраста.

3. Проведение совместных мероприятий, способствующих эффективному формированию самостоятельности младших школьников.

Программа составлена для родителей обучающихся 2-3 класса, составивших экспериментальную группу. Программа была реализована в период с сентября 2020 года по май 2021 года.

Направления взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников:

- педагогическое просвещение;
- психолого-педагогическая поддержка;
- индивидуальное консультирование;
- педагогическое партнерство.

Формы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников:

- родительское собрание;
- лекция;
- дискуссия;
- круглый стол;
- консультация;
- тренинг;
- выставка работ, презентация проектов.

Программу взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников можно разделить на три блока: информационный, мотивационный и практический. К информационному блоку относится ознакомление родителей учащихся с различными психолого-педагогическими понятиями. Формы реализации информационного блока – лекции, родительские собрания, дискуссии, круглый стол, консультации. Мотивационный блок был реализован в форме тренинга. Практический блок – в форме выставки работ и презентации проектов.

Содержание программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников

Тема	Форма проведения	Цель
1	2	3
<i><b>Педагогическое просвещение</b></i>		
«Особенности проявлений самостоятельности младших школьников»	Лекция	Ознакомить родителей с понятием «самостоятельность», проявлением самостоятельности в младшем школьном возрасте
«Воспитание самостоятельности»	Родительское собрание	Ознакомить родителей с результатами диагностики самостоятельности их детей; дать рекомендации по развитию самостоятельности у младших школьников.
«Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье»	Дискуссия	Обсуждение родителями методов и приемов, которые применяются ими для развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье
«Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье»	Лекция	Ознакомить родителей с рекомендуемыми в научной литературе методами развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье
«Роль семьи и школы в формировании у ребенка интереса к учению»	Круглый стол	Способствовать пониманию родителями разумного отношения к методам и приёмам воспитания детей в семье

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3
<b><i>Психолого-педагогическая поддержка</i></b>		
«Мой самостоятельный ребенок»	Тренинг	Улучшить детско-родительские отношения; развить умения и навыки у родителей объективно относиться к поступкам и действиям ребенка, устанавливать
		эмоциональную поддержку, предъявлять ребенку требования и контролировать его соответственно возрасту, эффективного общения, организации самостоятельного выполнения заданий ребенком, передавать ответственность ребенку.
<b><i>Индивидуальное консультирование</i></b>		
Проводятся по запросам родителей	Индивидуальные консультации	Ответить на вопросы родителей по проблеме развития самостоятельности у их детей младшего школьного возраста
<b><i>Педагогическое партнерство</i></b>		
Совместное творчество детей и родителей «Моя 7Я. Традиции и ценности»	Выставка работ, презентация проектов	Вовлечь родителей в совместную деятельность с ребенком в условиях семьи, способствовать атмосфере единства и сплоченности.

В ходе реализации программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников, родителям были даны следующие рекомендации:

- доверять ребенку домашние обязанности;
- предоставлять ребенку возможность выбора;
- приобщать ребенка к своим делам;
- уважать попытки ребенка справиться с трудностями;
- не задавать слишком много вопросов;
- поощрять стремление ребенка самостоятельно находить решение;
- научить младшего школьника отвечать за результат;
- отказаться от мелочной опеки и постоянного вмешательства в дела ребенка;
- не ругать и не критиковать, а подсказывать;
- не говорить о младшем школьнике в третьем лице в его присутствии;

- говорить слова одобрения;
- дать возможность ребенку говорить самому за себя;
- уважать намерения ребенка.

Тренинг «Мой самостоятельный ребенок» состоял из 12 занятий.

Содержание занятий представлено ниже.

#### Занятие 1. «Знакомство»

Цель занятия: знакомство участников тренинга.

##### 1) Вводная часть

Вступление

Правила группы

##### 2) Основная часть

###### 1. Упражнение «Имя»

Цель упражнения: знакомство участников группы.

Каждый участник называет свое имя и какую-либо основную черту характера.

###### 2. Упражнение «Семейный герб»

Цель упражнения: знакомство участников тренинговой группы.

Каждая семья должна нарисовать герб своей семьи и придумать краткий девиз.

###### 3. Упражнение «Зеркало»

Цель упражнения: снижение напряжения, эмоциональное осознание своего поведения, преодоление неуверенности.

Участники тренинга разбиваются на пары. Один производит движения, другой – их «отзеркаливает».

##### 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

#### Занятия 2. «Что я знаю о своем ребенке»

Цель занятия: осознание родителями качеств, особенностей поведения и стремлений ребенка.



### 1) Вводная часть

Вступление

Повторение правил группы

### 2) Основная часть

#### 1. Упражнение «Желаемые изменения»

Родитель берет лист бумаги и пишет, что хотел бы изменить в своем ребенке. При желании родителя то, что он записал, обсуждается в группе.

#### 2. Упражнение «Положительные качества ребенка»

Родитель берет лист бумаги и перечисляет положительные качества, на которые можно опираться при развитии самостоятельности ребенка.

#### 3. Упражнение «Поведение моего ребенка»

Родители перечисляют 10 поступков своего ребенка, которые удивили их и были неожиданными. Нужно найти в каждом поступке стороны, которые вызывают следующие эмоции:

- радость;
- гордость;
- удовольствие;
- воодушевление.

#### 4. Упражнение «Стремления моего ребенка»

Родители перечисляют то, к чему стремится, чего хочет их ребенок.

Понимают ли родители стремления и желания своего ребенка?

### 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

#### Занятие 3. «Отношение»

В этом занятии принимают участие только родители.

Цель занятия: развитие умения объективно относиться к поступкам и действиям ребенка.

### 1) Вводная часть

Вступление

Повторение правил группы

2) Основная часть

1. Упражнение «Я – ребенок».

Цель упражнения: развитие умения объективно относиться к поступкам и действиям ребенка.

Участникам тренинга нужно вспомнить какой-нибудь тяжелый период их детства. Какие чувства участники тренинга испытывали тогда? Что Вы можете посоветовать себе в тот период времени? Какую помощь или действия от родителей Вы тогда ожидали?

2. Упражнение «Безоценочное восприятие».

Цель упражнения: развитие умения безоценочного восприятия.

Участники тренинга делятся на пары. В каждой паре каждый участник описывает другого участника в течение 5 минут. Все характеристики должны носить безоценочный характер. По окончании упражнения проводится обратная связь в парах.

3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

Занятие 4. «Мой ребенок»

В этом занятии принимают участие только родители.

Цель занятия: развитие умения объективно относиться к поступкам и действиям ребенка.

1) Вводная часть

Вступление

Повторение правил группы

2) Основная часть

1. Упражнение «Высказывание».

Цель упражнения: развитие умения с разных сторон оценивать ситуацию.

Участники тренинга формулируют высказывание о каком-либо поступке (вымышленном или реальном). Другим участникам нужно дать три разных оценки данного поступка.

## 2. Арт-терапия «Мой ребенок».

Цель упражнения: развитие умения объективно относиться к поступкам и действиям ребенка.

Участникам тренинга нужно вспомнить свои ощущения, эмоции и переживания в то время, когда они ждали своего ребенка. Это нужно отразить на рисунке.

Во втором рисунке отображаются чувства, переживания в момент, когда ребенок совершает ошибку или совершает нежелательный для родителя поступок.

Затем родители комментируют свои работы.

## 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

## Занятия 5. «Родители и дети»

Цель занятия: улучшение детско-родительских отношений.

### 1) Вводная часть

Вступление

### 2) Основная часть

#### 1. Упражнение «Любящие родители»

Цель упражнения: улучшение взаимопонимания родителей и детей.

Родители и дети меняются ролями, обсуждают проблемы в семье.

#### 2. Упражнение «Игра без правил»

Цель упражнения: создание атмосферы принятия и понимания, умения безоценочно относиться друг к другу.

Ребенок и родитель разговаривают друг с другом, начиная каждую фразу со слов «Мне нравится, что ты...». Такое построение фразы способствует построению позитивного диалога.

### 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоций, впечатлений после проведенных упражнений.

#### Занятие 6. «Любимый родитель и любимый ребенок»

Цель занятия: улучшение детско-родительских отношений, укрепление уверенности родителей и детей друг в друге.

##### 1) Вводная часть

Вступление

Упражнение «Давайте здороваемся»

Цель упражнения: приветствие участников группы друг друга.

Участники встают в круг. Каждому участнику нужно поздороваться с другими оригинальным способом, которого до этого не было.

##### 2) Основная часть

###### 1. Упражнение «Неваляшка»

Цель упражнения: укрепление уверенности родителей и детей друг в друге.

Участники тренинга делятся на тройки. Один человек из тройки падает на вытянутые руки двух других участников, которые его ловят и направляют вперед.

###### 2. Упражнение «Паровозик»

Цель упражнения: развитие умения принимать на себя ответственность за близких людей.

Участники тренинга встают в цепочку. Первый человек в цепочке – «паровозик», все остальные участники – «вагоны». У «вагонов» глаза при движении закрыты. Каждый участник должен побывать «паровозом».

##### 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

Занятие 7. «Эмоциональная поддержка, доверительные отношения между родителями и детьми»

Цель занятия: развитие умения устанавливать эмоциональную поддержку, доверительные отношения между родителями и детьми.

1) Вводная часть

Вступление

2) Основная часть

1. Упражнение «Игра без правил»

Цель упражнения: создание атмосферы принятия и понимания, умения безоценочно относиться друг к другу.

Ребенок и родитель разговаривают друг с другом, начиная каждую фразу со слов «Мне нравится, что ты...». Такое построение фразы способствует построению позитивного диалога.

2. Упражнение «Ежик»

Цель упражнения: эмоциональная поддержка, установление доверительных отношений между родителями и детьми, принятие друг друга.

Упражнение проводится в парах родитель – ребенок. Один участник из пары «сворачивается» в клубок, задача второго – уговорами заставить его расправиться. Кроме уговоров другие приемы запрещены. Затем участники меняются ролями.

3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

Занятие 8. «Требования и контроль»

В этом занятии принимают участие только родители.

Цель занятия: развитие умений и навыков предъявлять ребенку требования и контролировать его соответственно возрасту.

1) Вводная часть

Вступление

## 2) Основная часть

### 1. Упражнение «Зоны контроля».

Педагог-психолог предлагает ситуации, которые нужно разделить поступки ребенка на три зоны:

- зона относительной свободы;
- зона особых обстоятельств;
- зона запретов.

Обсуждение результатов упражнения и форм контроля поступков ребенка.

### 2. Упражнение «Родительские требования».

Участникам тренинга нужно составить список своих требований к ребенку. Затем этот список анализируется.

## 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

### Занятие 9. «Общение родителя и ребенка»

Цель занятия: развитие умений и навыков эффективного общения родителей и ребенка.

## 1) Вводная часть

Вступление

## 2) Основная часть

### 1. Упражнение «Анализ общения родителя с ребенком».

Педагог-психолог предлагает участникам различные высказывания родителей, направленные на ограничение или поощрение детской активности. Каждый участник должен прокомментировать свое отношение к каждому высказыванию, оценить его.

### 2. Упражнение «Испорченный телефон».

Упражнение демонстрирует особенности восприятия детьми требований взрослых.

Участникам тренинга предлагается прослушать и запомнить текст. Далее этот участник должен текст передать другому и так далее по цепочке.

### 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение эмоционального состояния после проведенных упражнений. Вопросы участников.

Занятие 10. «Самостоятельное выполнение ребенком домашнего задания»

В этом занятии принимают участие только родители.

Цель занятия: развитие умений и навыков организации самостоятельного выполнения заданий ребенком.

#### 1) Вводная часть

Вступление

#### 2) Основная часть

Все участники тренинга делятся на три группы. Каждой группе дается своя задача, которую нужно решить.

Задача 1. Какой жизненный опыт получит ребенок, когда родители помогают ему выполнять домашние задания и когда не помогают.

Задача 2. Поведение родителей, когда они увидели в работе ребенка ошибку.

Задача 3. Ребенок просит маму отпустить его к другу поиграть в новую игру, а уроки он сделает потом. Как поступить в такой ситуации?

### 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение вопросов участников.

Занятие 11. «Ответственность»

В этом занятии принимают участие только родители.

Цель занятия: развитие умений и навыков передавать ответственность ребенку.

#### 1) Вводная часть

Вступление

## 2) Основная часть

### 1. Дискуссия на тему «Что такое ответственность?»

Цель дискуссии: определить параметры или признаки ответственности.

В соответствии с определением ответственности обсуждается воспитательный идеал ответственного ребенка.

### 2. Упражнение «Как передать ответственность ребенку?»

Участники тренинга составляют список жизненных событий ребенка, когда ребенок сам может решить возникшие проблемы.

## 3) Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение вопросов участников.

### Занятие 12. «Заключительное занятие»

Цель занятия: анализ и осознание каждым участником качественных изменений, произошедших за время тренинга.

## 1) Вводная часть

Вступление

## 2) Основная часть

### 1. Упражнение «Рисунок-подарок»

Цель упражнения: создание позитивного эмоционального настроения.

Участники рисуют друг другу «подарки», а затем дарят их.

### 2. Упражнение «Распускающийся бутон»

Цель упражнения: активизация совместной деятельности, создание позитивного эмоционального настроения, развитие умения синхронизировать свои действия с действиями других.

Участники садятся на пол и берутся за руки. Необходимо встать, плавно, одновременно, не опуская рук, после чего «цветок» начинает распускаться (все отклоняются назад, крепко держа друг друга за руки) и качаться на ветру.

### 3. Упражнение «Общий рисунок»



Участники тренинга делают совместный рисунок на свободную тему.

### 3) Заключительная часть

Рефлексия.

Подведение итогов.

Заключительная рефлексия.

Прощание.

Таким образом, программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников включала в себя следующие направления: педагогическое просвещение; психолого-педагогическая поддержка; индивидуальное консультирование; педагогическое партнерство. Формы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников: родительское собрание; лекция; дискуссия; круглый стол; консультация; тренинг; выставка работ, презентация проектов. Блоки программы: информационный, мотивационный и практический.

## Выводы по главе 2

В ходе организации экспериментального исследования развития самостоятельности младших школьников была определена база исследования и составлена выборка. Выборку составили участники экспериментальной и контрольной группы. В экспериментальную группу вошли 25 человек (3 девочки и 22 мальчика, возраст которых 9–10 лет). Контрольную группу составили 25 обучающихся (3 девочки и 22 мальчика, возраст которых 9–10 лет). В исследовании приняли участие классные руководители учащихся, составивших экспериментальную и контрольную группы.

Был определен диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень развития самостоятельности младших школьников:

- методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой);
- методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого);
- методика «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга).

Была составлена программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников. Цель программы: вовлечение семьи в единое образовательное пространство, с целью эффективного развития самостоятельности младших школьников. Программа составлена для родителей обучающихся 2-3 класса, составивших экспериментальную группу. Программа была реализована в период с сентября 2020 года по май 2021 года. Программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников включала в себя следующие направления: педагогическое просвещение; психолого-педагогическая поддержка; индивидуальное консультирование; педагогическое партнерство. Формы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников: родительское собрание; лекция; дискуссия; круглый стол; консультация; тренинг; выставка работ, презентация проектов. Блоки программы: информационный, мотивационный и практический.

### **ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

#### **3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа эксперимента**

В ходе проведения исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) было выявлено, что преобладающая часть испытуемых экспериментальной и контрольной группы обладают низким уровнем следующих параметров самостоятельной деятельности:

- успеваемость,
- мотивация,
- организованность,
- ответственность,
- самостоятельность.

Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает средним уровнем активности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем параметров самостоятельной деятельности. Результаты исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) (в % испытуемых)

Группа	Уровень	Параметры самостоятельной деятельности					
		Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
Экспериментальная	Низкий	60	60	40	68	60	60
	Средний	40	36	56	32	36	36
	Приближающийся к высокому	0	4	4	0	4	4
	Высокий	0	0	0	0	0	0
Контрольная	Низкий	56	60	36	56	52	56
	Средний	40	36	64	44	44	40
	Приближающийся к высокому	4	4	0	0	4	4
	Высокий	0	0	0	0	0	0

Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем параметрам самостоятельной деятельности (успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность) статистически незначимы. Результаты статистической обработки результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) с помощью U-критерия Манна-Уитни представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты статистической обработки результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой)

Параметры самостоятельной деятельности	Статистическая достоверность отличий
Успеваемость	$U_{\text{эмп.}}=295, p>0,05$
Мотивация	$U_{\text{эмп.}}=312,5, p>0,05$
Активность	$U_{\text{эмп.}}=308, p>0,05$
Организованность	$U_{\text{эмп.}}=275, p>0,05$
Ответственность	$U_{\text{эмп.}}=288,5, p>0,05$
Самостоятельность	$U_{\text{эмп.}}=300,5, p>0,05$

В ходе проведения исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого) было выявлено, что преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития самостоятельности. Для данного уровня развития самостоятельности характерна зависимость от учителя, потребность в его помощи, при этом стремление к успеху, сотрудничеству и готовность оказать помощь другим не выражена. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически незначимы ( $U_{\text{эмп.}}=304$ ,  $p>0,05$ ). Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого) (в % испытуемых)

Уровень развития самостоятельности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	60	56
Средний	40	44
Высокий	0	0
Статистическая достоверность отличий	$U_{\text{эмп.}}=304$ , $p>0,05$	

В ходе проведения исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) было выявлено, что преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития самостоятельности. При решении головоломки эти испытуемые постоянно просили помощи у учителя, поняв, что сами справиться с головоломкой не могут, бросали работу. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне

развития самостоятельности статистически незначимы ( $\varphi^*_{\text{эмп.}}=0,58$ ,  $p>0,05$ ). Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александрова, Т. И. Шульга) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александрова, Т. И. Шульга) (в % испытуемых)

Уровень развития самостоятельности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	60	56
Средний	40	44
Высокий	0	0
Статистическая достоверность отличий	$\varphi^*_{\text{эмп.}}=0,58$ , $p>0,05$	

Результаты констатирующего этапа исследования по каждому испытуемому представлены в приложении 1. Статистическая обработка результатов констатирующего этапа эксперимента представлена в приложении 2.

Таким образом, в ходе проведения констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что:

1. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной и контрольной группы обладает низким уровнем следующих параметров самостоятельной деятельности: успеваемость, мотивация, организованность, ответственность и самостоятельность. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает средним уровнем активности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем параметров самостоятельной деятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем параметрам самостоятельной деятельности (успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность) статистически незначимы.

2. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития

самостоятельности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически незначимы.

3. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития самостоятельности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически незначимы.

Результаты констатирующего этапа эксперимента указывают на необходимость составления и реализации программы работы педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

### 3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа эксперимента

В ходе проведения исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) было выявлено, что преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы обладает средним уровнем по следующим параметрам самостоятельности: успеваемость, активность, организованность, ответственность, самостоятельность. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы имеет средний или приближающийся к высокому уровень мотивации. По параметрам самостоятельной деятельности: «мотивация», «организованность», «ответственность», «самостоятельность» – выявлен высокий уровень у части испытуемых экспериментальной группы.

Преобладающая часть испытуемых контрольной группы обладает:

- низким уровнем параметра «успеваемость»;
- низким или средним уровнем следующих параметров самостоятельной деятельности: «мотивация», «ответственность»;
- средним уровнем параметров «активность», «организованность», «самостоятельность».

Высокий уровень параметров самостоятельной деятельности не выявлен ни у одного испытуемого контрольной группы.

Результаты контрольного этапа эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты контрольного этапа эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) (в % испытуемых)

Группа	Уровень	Параметры самостоятельной деятельности					
		Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
Экспериментальная	Низкий	28	28	20	24	20	28
	Средний	48	32	72	48	52	40
	Приближающийся к высокому	24	32	8	20	24	28
	Высокий	0	8	0	8	4	4
Контрольная	Низкий	52	48	32	44	48	44
	Средний	44	48	64	56	48	52
	Приближающийся к высокому	4	4	4	0	4	4
	Высокий	0	0	0	0	0	0

Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем параметрам самостоятельной деятельности (успеваемость,



мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность) статистически достоверны. Статистическая достоверность отличий испытуемых экспериментальной и контрольной группы в уровне мотивации и ответственности находится на уровне значимости 0,01. Статистическая достоверность отличий испытуемых экспериментальной и контрольной группы в уровне успеваемости, активности, организованности и самостоятельности находится на уровне значимости 0,05.

Результаты статистической обработки результатов контрольного этапа эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) с помощью U-критерия Манна-Уитни представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты статистической обработки результатов контрольного этапа эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой)

Параметры самостоятельной деятельности	Статистическая достоверность отличий
Успеваемость	$U_{\text{эмп.}}=210,5, 0,01 < p < 0,05$
Мотивация	$U_{\text{эмп.}}=186,5, p < 0,01$
Активность	$U_{\text{эмп.}}=217, 0,01 < p < 0,05$
Организованность	$U_{\text{эмп.}}=201, 0,01 < p < 0,05$
Ответственность	$U_{\text{эмп.}}=189, p < 0,01$
Самостоятельность	$U_{\text{эмп.}}=215, 0,01 < p < 0,05$

В экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента наблюдаются более высокие показатели параметров самостоятельной деятельности, чем в этой же группе на констатирующем этапе эксперимента, что более подробно представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты испытуемых экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) (в % испытуемых)

Этап эксперимента	Уровень	Параметры самостоятельной деятельности					
		Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
Констатирующий	Низкий	60	60	40	68	60	60
	Средний	40	36	56	32	36	36
	Приближающийся к высокому	0	4	4	0	4	4
	Высокий	0	0	0	0	0	0
Контрольный	Низкий	28	28	20	24	20	28
	Средний	48	32	72	48	52	40
	Приближающийся к высокому	24	32	8	20	24	28
	Высокий	0	8	0	8	4	4

Результаты испытуемых контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты испытуемых контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) (в % испытуемых)

Этап эксперимента	Уровень	Параметры самостоятельной деятельности					
		Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Констатирующий	Низкий	56	60	36	56	52	56
	Средний	40	36	64	44	44	40
	Приближающийся к высокому	4	4	0	0	4	4
	Высокий	0	0	0	0	0	0

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8
Контрольный	Низкий	52	48	32	44	48	44
	Средний	44	48	64	56	48	52
	Приближающийся к высокому	4	4	4	0	4	4
	Высокий	0	0	0	0	0	0

Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить в экспериментальной группе статистически достоверный сдвиг в уровне следующих параметров самостоятельной деятельности: успеваемость, мотивация, организованность, ответственность, самостоятельность – на уровне значимости 0,01 на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. В экспериментальной группе выявлен статистически достоверный сдвиг в параметре самостоятельной деятельности «активность» на уровне значимости 0,05. В контрольной группе наблюдаются изменения в сторону возрастания параметров самостоятельной деятельности испытуемых, однако уровня статистической значимости они не достигли. Результаты статистической обработки результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой) представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты статистической обработки результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой)

Параметры самостоятельной деятельности	Статистическая достоверность сдвига в экспериментальной группе	Статистическая достоверность сдвига в контрольной группе
Успеваемость	$T_{\text{эмп.}}=66, p<0,01$	$T_{\text{эмп.}}=115, p>0,05$
Мотивация	$T_{\text{эмп.}}=45, p<0,01$	$T_{\text{эмп.}}=115, p>0,05$
Активность	$T_{\text{эмп.}}=78, 0,01<p<0,05$	$T_{\text{эмп.}}=115, p>0,05$
Организованность	$T_{\text{эмп.}}=36, p<0,01$	$T_{\text{эмп.}}=115, p>0,05$
Ответственность	$T_{\text{эмп.}}=55, p<0,01$	$T_{\text{эмп.}}=135, p>0,05$
Самостоятельность	$T_{\text{эмп.}}=55, p<0,01$	$T_{\text{эмп.}}=115, p>0,05$

В ходе проведения исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого) было выявлено, что преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает средним уровнем развития самостоятельности. В экспериментальной группе количество испытуемых со средним уровнем развития самостоятельности больше, чем в контрольной группе. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически достоверны на уровне значимости 0,05 ( $U_{\text{эмп.}}=222,5$ ,  $0,01 < p < 0,05$ ). Результаты данного исследования представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого) (в % испытуемых)

Уровень развития самостоятельности	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	60	56	32	48
Средний	40	44	68	52
Высокий	0	0	0	0
Статистическая достоверность отличий	$U_{\text{эмп.}}=304$ , $p > 0,05$		$U_{\text{эмп.}}=222,5$ , $0,01 < p < 0,05$	

Результаты исследования представлены на рисунке 1.

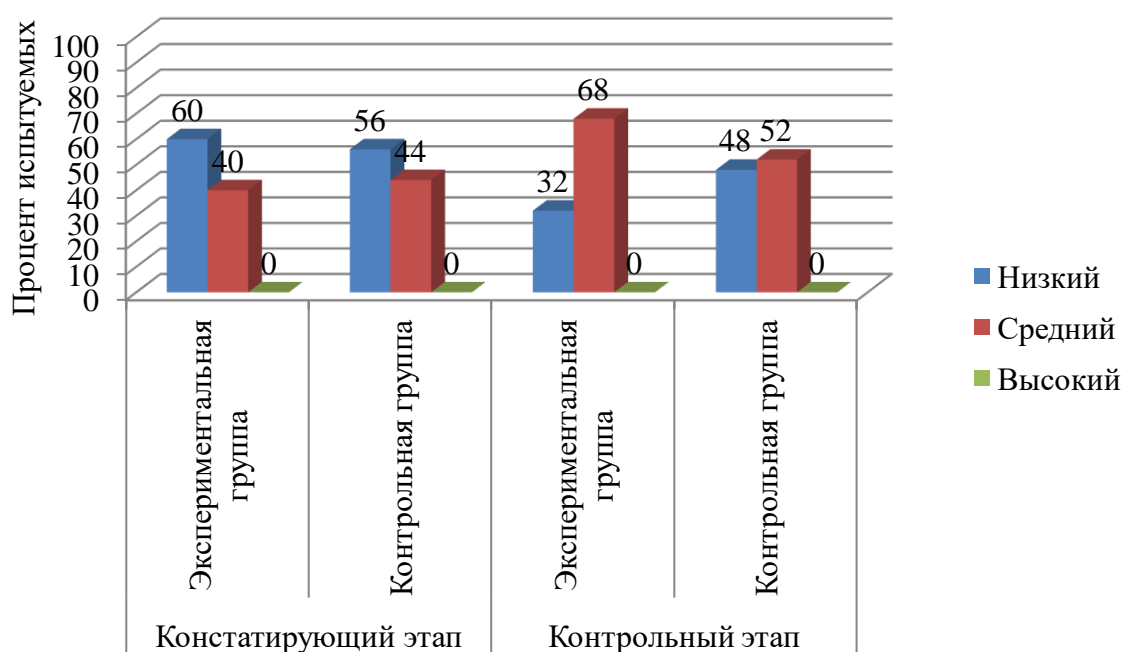


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого)

Изменения в уровне развития самостоятельности по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого) есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе. Результаты статистической обработки результатов исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого) представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты статистической обработки результатов исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого)

	Статистическая достоверность сдвига в экспериментальной группе	Статистическая достоверность сдвига в контрольной группе
Уровень развития самостоятельности	$T_{\text{эмп.}}=66, p<0,01$	$T_{\text{эмп.}}=115, p>0,05$

В ходе проведения исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) было выявлено, что преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает средним уровнем развития самостоятельности. При решении головоломки эти испытуемые 10-15 минут работали самостоятельно и лишь затем обращались за помощью. В экспериментальной группе количество испытуемых со средним уровнем развития самостоятельности больше, чем в контрольной группе. В экспериментальной и контрольной группе отличия в уровне развития самостоятельности статистически достоверны ( $\varphi^*_{\text{эмп.}}= 2,319, p<0,01$ ).

Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) (в % испытуемых)

Уровень развития самостоятельности	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	60	56	32	48
Средний	40	44	68	52
Высокий	0	0	0	0
Статистическая достоверность отличий	$\varphi^*_{\text{эмп.}}=0,58, p>0,05$		$\varphi^*_{\text{эмп.}}=2,319, p<0,01$	

Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) представлены на рисунке 2.

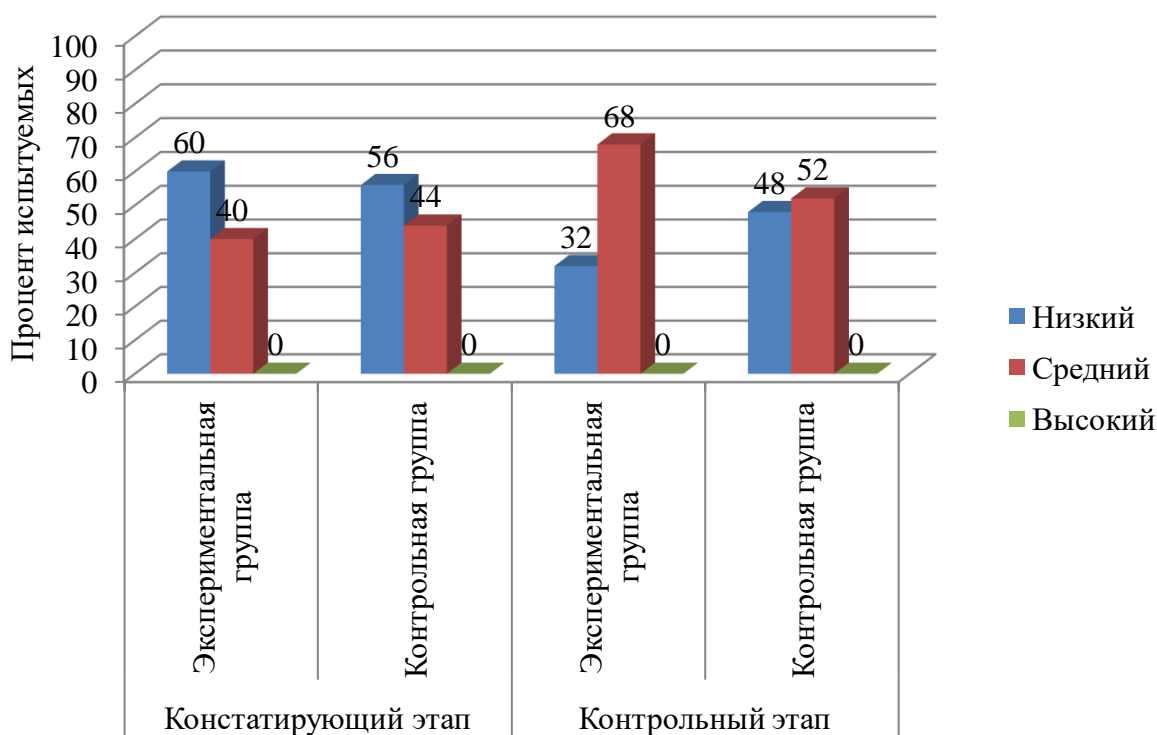


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга)

Изменения в уровне развития самостоятельности есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие

статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе. Результаты статистической обработки результатов исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты статистической обработки результатов исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга)

	Статистическая достоверность сдвига в экспериментальной группе	Статистическая достоверность сдвига в контрольной группе
Уровень развития самостоятельности	$\varphi^*_{\text{эмп.}}=4,031, p<0,01$	$\varphi^*_{\text{эмп.}}=0,616, p>0,05$

Результаты контрольного этапа исследования по каждому испытуемому представлены в приложении 3. Статистическая обработка результатов контрольного этапа исследования представлена в приложении 4.

Таким образом, в ходе проведения контрольного этапа исследования было выявлено, что:

1. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по следующим параметрам самостоятельности: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность.

В экспериментальной группе произошел статистически достоверный сдвиг в уровне следующих параметров самостоятельной деятельности: успеваемость, мотивация, организованность, ответственность, самостоятельность – на уровне значимости 0,01 на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Выявлен статистически достоверный сдвиг в параметре самостоятельной деятельности «активность» на уровне значимости 0,05. В контрольной группе наблюдаются изменения в сторону возрастания параметров самостоятельной деятельности испытуемых, однако уровня статистической значимости они не достигли.

2. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по уровню развития самостоятельности.

Изменения в уровне развития самостоятельности есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе.

3. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по уровню развития самостоятельности.

Изменения в уровне развития самостоятельности есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе.

Результаты контрольного этапа эксперимента указывают на эффективность реализованной программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

### Выводы по главе 3

В ходе проведения констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что:



1. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной и контрольной группы обладает низким уровнем следующих параметров самостоятельной деятельности: успеваемость, мотивация, организованность, ответственность и самостоятельность. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает средним уровнем активности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем параметров самостоятельной деятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем параметрам самостоятельной деятельности (успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность) статистически незначимы.

2. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития самостоятельности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически незначимы.

3. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития самостоятельности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически незначимы.

В ходе проведения контрольного этапа исследования было выявлено, что:

1. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по следующим

параметрам самостоятельности: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность.

В экспериментальной группе произошел статистически достоверный сдвиг в уровне следующих параметров самостоятельной деятельности: успеваемость, мотивация, организованность, ответственность, самостоятельность – на уровне значимости 0,01 на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Выявлен статистически достоверный сдвиг в параметре самостоятельной деятельности «активность» на уровне значимости 0,05. В контрольной группе наблюдаются изменения в сторону возрастания параметров самостоятельной деятельности испытуемых, однако уровня статистической значимости они не достигли.

2. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по уровню развития самостоятельности.

Изменения в уровне развития самостоятельности есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе.

3. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по уровню развития самостоятельности.

Изменения в уровне развития самостоятельности есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона

позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе.

Результаты контрольного этапа эксперимента указывают на эффективность реализованной программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе рассмотрения теоретических основ развития самостоятельности младших школьников, под самостоятельностью мы будем понимать определённое свойство личности, включающее активность, объективность при самооценивании, критичность, а также чувство ответственности за собственное поведение. Начать развитие самостоятельности нужно как можно раньше, до того, как ребенок пойдет в школу. Развитию самостоятельности у младшего школьника способствует взаимодействие педагогов и семьи.

Развитие самостоятельности является процессом длительным. В ходе взросления развитие самостоятельности происходит непрерывно. Многие психологи и педагоги считают, что период младшего школьного возраста является центральным, чтобы развивать у детей всевозможные личностные качества, в том числе и самостоятельность. Семья оказывает влияние на развитие самостоятельности младшего школьника.

Семья и школа оказывают влияние на осуществление ребенком разных видов деятельности – учебной, игровой, трудовой. Через правильно организованные условия протекания данных видов деятельности возможно ускорить процесс развития самостоятельности. Помимо этого, взаимодействие семьи и школы играет важную роль в развитии самостоятельности у младших школьников. Данный вид взаимодействия должен заключаться в следующем:

- поддержке;
- педагогическом партнерстве;
- отсутствии морализаторства и перевоспитания родителей;
- помощи и консультации по всем вопросам воспитания и образования.

В ходе организации экспериментального исследования развития самостоятельности младших школьников была определена база

исследования и составлена выборка. Выборку составили участники экспериментальной и контрольной группы. В экспериментальную группу вошли 25 человек (3 девочки и 22 мальчика, возраст которых 9–10 лет). Контрольную группу составили 25 обучающихся (3 девочки и 22 мальчика, возраст которых 9–10 лет). В исследовании приняли участие классные руководители учащихся, составивших экспериментальную и контрольную группы.

Был определен диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень развития самостоятельности младших школьников:

- методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой);
- методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А. К. Осницкого);
- методика «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга).

В ходе проведения констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что:

1. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной и контрольной группы обладает низким уровнем следующих параметров самостоятельной деятельности: успеваемость, мотивация, организованность, ответственность и самостоятельность. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает средним уровнем активности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем параметров самостоятельной деятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем параметрам самостоятельной деятельности (успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность) статистически незначимы.

2. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития самостоятельности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически незначимы.

3. Преобладающая часть испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы обладает низким уровнем развития самостоятельности. В экспериментальной и контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем развития самостоятельности. Различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы в уровне развития самостоятельности статистически незначимы.

Результаты констатирующего этапа эксперимента указывают на необходимость составления и реализации программы работы педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

По результатам констатирующего этапа эксперимента была составлена программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников. Цель программы: вовлечение семьи в единое образовательное пространство, с целью эффективного развития самостоятельности младших школьников. Программа составлена для родителей обучающихся 2-3 класса, составивших экспериментальную группу. Программа была реализована в период с сентября 2020 года по май 2021 года. Программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников включала в себя следующие направления: педагогическое просвещение; психолого-педагогическая поддержка; индивидуальное консультирование; педагогическое партнерство. Формы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших

школьников: родительское собрание; лекция; дискуссия; круглый стол; консультация; тренинг; выставка работ, презентация проектов. Блоки программы: информационный, мотивационный и практический.

В ходе проведения контрольного этапа исследования было выявлено, что:

1. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по следующим параметрам самостоятельности: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность.

В экспериментальной группе произошел статистически достоверный сдвиг в уровне следующих параметров самостоятельной деятельности: успеваемость, мотивация, организованность, ответственность, самостоятельность – на уровне значимости 0,01 на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Выявлен статистически достоверный сдвиг в параметре самостоятельной деятельности «активность» на уровне значимости 0,05. В контрольной группе наблюдаются изменения в сторону возрастания параметров самостоятельной деятельности испытуемых, однако уровня статистической значимости они не достигли.

2. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по уровню развития самостоятельности.

Изменения в уровне развития самостоятельности есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе.

3. Экспериментальная группа, по сравнению с контрольной группой, имеет статистически достоверно более высокие показатели по уровню развития самостоятельности.

Изменения в уровне развития самостоятельности есть и в экспериментальной, и в контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, по сравнению с констатирующим этапом. Статистическая обработка результатов исследования с помощью Т-критерия Вилкоксона позволила выявить наличие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в экспериментальной группе и отсутствие статистически достоверного сдвига в уровне развития самостоятельности в контрольной группе.

Результаты контрольного этапа эксперимента указывают на эффективность реализованной программы взаимодействия педагога-психолога с семьей по развитию самостоятельности младших школьников.

Таким образом, задачи исследования – решены. Цель исследования – достигнута. Гипотеза исследования – подтверждена.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] : учебник для высшего учебного заведения / Г.М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2001. – 311 с.
2. Асонова, Е. А. Как чтение влияет на процесс социализации [Текст] / Е. А. Асонова // Народное образование. – 2013. – № 2. – С. 257.
3. Баранова, О. И. Развитие контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов как условие успешного формирования универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / О. И. Баранова. – Краснодар, 2014. – 53с.
4. Белоус, О. В. Социально-психологические проблемы формирования личности ребенка в семье [Текст] / О. В. Белоус // Семейная психология и семейная терапия. – 2008. – №2. – С. 81-87.
5. Белякова, И. В. Формирование готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся [Текст] / И. В. Белякова. – Магнитогорск, 2004. – 197с.
6. Бордовская, Н. В. Педагогика [Текст] : учеб. для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 137с.
7. Васюра, С. А. Коммуникативная активность мальчиков и девочек. Как представляют ее родители? [Текст] / С. А. Васюра // Дошкольное воспитание. – 2010. – №1. – С. 33-36.
8. Вопросы социализации детей на дошкольной и школьной ступенях образования: сб. материалов по итогам работы II гор. открытой науч.практ. конф. Соц. развитие ребенка-дошкольника: вчера, сегодня, завтра [Текст] / М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Урал.гос. пед. ун-т, Упр. образования г. Екатеринбурга. – Екатеринбург: УрГПУ, 2013. – 145 с.

9. Горностаева, З. Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности [Текст] / З. Я. Горностаев // Открыт. школа. – 1998. - №2. – С.38-42.
10. Гурьянова, О. А. Роль семейного досуга в социализации ребенка [Текст] / О. А. Гурьянова // Вестник Казанского гос. университета культуры и искусств. – 2005. – №3. – С.112.
11. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников [Текст] : Методический конструктор / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2013. – 7с.
12. Гуз, А. А. Родители и педагоги: шаг навстречу: Первый шаг [Текст] : учеб.метод. пособие / А. А. Гуз. – Минск : Акад. последиплом. образования, 2004. – 219с.
13. Данилов, М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения [Текст] / М. А. Данилов // Сов. Педагогика. – 1998. – С. 32-42.
14. Данилюк, А. Я. Воспитание и социализация младших школьников [Текст] / А. Я. Данилюк // Педагогика. – 2009. – №5. – С.7-27.
15. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках [Текст] / Б. П. Есипов. – Москва : Учпедгиз, 2000. – 127с.
16. Жарова, Л. В. Учить самостоятельности [Текст] : кн. для учителя / Л. В. Жарова – Москва : Просвещение, 1999. – 205 с.
17. Калинина, Н. В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие [Текст] / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова. – Москва : Дашков и Ко, 2008. – 80с.
18. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике (междисциплинарный) [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : ИКЦ «МарТ», 2005. – 448с.
19. Коломинский, Я. Л. Психология детей шестилетнего возраста [Текст] : учеб.пособие / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Універсітэцкае, 2000. – 316 с.

20. Коньшева, Н. М. Проектная деятельность школьников. Современное состояние и проблемы [Текст] / Н. М. Коньшева // Начальная школа. – №1. – 2006. – С. 122.
21. Кукушин, В. С. Теория и методика воспитательной работы [Текст] / В. С. Кукушин. – Ростов-на-Дону : Изд. Центр «МарТ», 2006. – 320с.
22. Матяш, Н. В. Проектная деятельность младших школьников [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко – Москва: Вентана-Граф, 2004. – 9с.
23. Медведева, О. А. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальной школы [Текст] / О. А. Медведева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Москва, 2015. - С.101-105.
24. Мижериков, В. А. Словарь - справочник по педагогике [Текст] / В. А. Мижериков, П. И. Пидкасистого. – Москва : Просвещение, 2004. – 448 с.
25. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] : Учебник для студ. вузов. / В. С. Мухина. – 7-е изд. Стереотип. – Москва : Академия, 2003. – 456 с.
26. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р. С.Немов – Москва : Академия, 2004. – кн.1. – 688 с.
27. Парникова, Г. М. Формирование учебной самостоятельности в процессе обучения [Текст] / Г. М. Парникова. – Якутск : Якут. гос. ун-т им. М. К. Аммосова, 2009. – 24 с.
28. Поддубская, Г. С. Воспитываем самостоятельность [Текст] / Г. С. Поддубская. – Москва : Гардарики, 2010. – 66 с.
29. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы [Текст] / И. П. Подласый. – Москва : Гумамит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 400 с.

30. Примерные программы по учебным предметам [Текст] : Начальная школа. Ч.1. – 5-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2011. – 400 с.
31. Рапацевич, Е. С. Самостоятельность [Текст] / Е. С. Рапацевич. – Минск : Акад. последиплом. образования, 2005. – 515с.
32. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст] / Е. И. Рогов – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 425 с.
33. Рогов, Е. И. Эмоции и воля: азбука психологии [Текст] / Е. И. Рогов. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2001. – 240с.
34. Сарсекеева, Ж. Е. Развитие самостоятельности младших школьников [Текст] / Ж. Е. Сарсекеева, Н. Б. Сафарова, К. Л. Полупан. – Москва : Академия, 2016. – 274с.
35. Селевко, Г. К. Самосовершенствование личности [Текст] / Г. К. Селевко, В. И. Болдина, О. Г. Левина – Москва : Народное образование, 2001. – 188с.
36. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся [Текст] : Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И. С. Сергеев – Москва : АРКТИ, 2003. –98с.
37. Солдатова, З. М. Использование проектного метода обучения на уроках [Текст] / З. М. Солдатова. – Москва : Просвещение, 2009. – 5с.
38. Федорчукова, О. Д. Формирование оценочной самостоятельности в I - II классах [Текст] / О. Д. Федурчукова. – Москва : Просвещение, 2007. – 110с.
39. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? [Текст] / Г. А. Цукерман. – Рига, 2000. – 260 с.
40. Шинтарь, З. Л. Интеллектуальная самостоятельность младших школьников [Текст] / З. Л.Шинтарь. – Москва : Просвещение, 2007. – 16с.

41. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении [Текст] : Учеб.пособие для студ. пед. Вузов / Шиянов Е. Н., Котова И. Б. – Москва : Академия, 2008. – 288с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица А.1 – Результаты исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся в экспериментальной группе

№ п/п	Параметры самостоятельной деятельности					
	Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	1	0	0	0
3	1	2	2	1	2	2
4	0	0	0	0	0	0
5	1	1	1	1	1	1
6	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	0	1	1
8	0	0	0	0	0	0
9	0	0	1	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0
11	1	1	1	1	1	1
12	0	0	0	0	0	0
13	1	1	1	1	1	1
14	0	0	1	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0
16	1	1	1	1	1	1
17	0	0	0	0	0	0
18	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1
20	0	0	0	0	0	0
21	0	0	1	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0
23	0	0	1	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0
25	1	1	1	0	1	1

Таблица А.2 – Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» в экспериментальной группе

№ п/п	Баллы	Уровень развития самостоятельности
1	18	Средний
2	11	Низкий
3	20	Средний
4	13	Низкий
5	22	Средний
6	14	Низкий
7	17	Средний
8	11	Низкий
9	14	Низкий
10	12	Низкий
11	18	Средний
12	13	Низкий
13	20	Средний
14	11	Низкий
15	13	Низкий
16	17	Средний
17	12	Низкий
18	20	Средний
19	22	Средний
20	12	Низкий
21	13	Низкий
22	11	Низкий
23	10	Низкий
24	11	Низкий
25	16	Средний

Таблица А.3 – Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» в экспериментальной группе

№ п/п	Уровень развития самостоятельности
1	Средний
2	Низкий
3	Средний
4	Низкий
5	Средний
6	Низкий
7	Средний
8	Низкий
9	Низкий
10	Низкий
11	Средний
12	Низкий
13	Средний
14	Низкий
15	Низкий
16	Средний
17	Низкий

18	Средний
19	Средний
20	Низкий
21	Низкий
22	Низкий
23	Низкий
24	Низкий
25	Средний

Таблица А.4 – Результаты исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся в контрольной группе

№ п/п	Параметры самостоятельной деятельности					
	Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0
6	1	0	1	1	1	1
7	0	0	0	0	0	0
8	0	0	1	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0
10	1	1	1	0	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	0	0	1	0	0	0
13	2	2	1	1	2	2
14	0	0	0	0	0	0
15	1	1	1	1	1	1
16	0	0	0	0	0	0
17	1	1	1	1	1	1
18	0	0	0	1	0	0
19	0	0	1	0	1	0
20	0	0	0	0	0	0
21	1	1	1	1	1	1
22	0	0	0	0	0	0
23	1	1	1	1	1	1
24	0	0	1	0	0	0
25	0	0	1	0	0	0



Таблица А.5 – Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» в контрольной группе

№ п/п	Баллы	Уровень развития самостоятельности
1	16	Средний
2	12	Низкий
3	18	Средний
4	22	Средний
5	12	Низкий
6	13	Низкий
7	16	Средний
8	11	Низкий
9	10	Низкий
10	16	Средний
11	18	Средний
12	11	Низкий
13	20	Средний
14	13	Низкий
15	18	Средний
16	14	Низкий
17	18	Средний
18	11	Низкий
19	12	Низкий
20	12	Низкий
21	18	Средний
22	12	Низкий
23	20	Средний
24	11	Низкий
25	12	Низкий

Таблица А.6 – Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» в контрольной группе

№ п/п	Уровень развития самостоятельности
1	Средний
2	Низкий
3	Средний
4	Средний
5	Низкий
6	Низкий
7	Средний
8	Низкий
9	Низкий
10	Средний
11	Средний
12	Низкий
13	Средний
14	Низкий
15	Средний
16	Низкий

17	Средний
18	Низкий
19	Низкий
20	Низкий
21	Средний
22	Низкий
23	Средний
24	Низкий
25	Низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Статистическая обработка результатов констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Успеваемость»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	1	39.5	1	39.5
2	0	15	0	15
3	1	39.5	1	39.5
4	0	15	1	39.5
5	1	39.5	0	15
6	0	15	1	39.5
7	1	39.5	0	15
8	0	15	0	15
9	0	15	0	15
10	0	15	1	39.5
11	1	39.5	1	39.5
12	0	15	0	15
13	1	39.5	2	50
14	0	15	0	15
15	0	15	1	39.5
16	1	39.5	0	15
17	0	15	1	39.5
18	1	39.5	0	15
19	1	39.5	0	15
20	0	15	0	15
21	0	15	1	39.5
22	0	15	0	15
23	0	15	1	39.5
24	0	15	0	15
25	1	39.5	0	15
Суммы:		620		655

Результат:  $U_{ЭМП} = 295$

Критические значения:

$$U_{кр.0,01} = 192$$

$$U_{кр.0,05} = 227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{ЭМП}(295)$  находится в зоне  
незначимости.

Таблица Б.2 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Мотивация»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	1	39.5	1	39.5
2	0	15.5	0	15.5
3	2	49.5	1	39.5
4	0	15.5	1	39.5
5	1	39.5	0	15.5
6	0	15.5	0	15.5
7	1	39.5	0	15.5
8	0	15.5	0	15.5
9	0	15.5	0	15.5
10	0	15.5	1	39.5
11	1	39.5	1	39.5
12	0	15.5	0	15.5
13	1	39.5	2	49.5
14	0	15.5	0	15.5
15	0	15.5	1	39.5
16	1	39.5	0	15.5
17	0	15.5	1	39.5
18	1	39.5	0	15.5
19	1	39.5	0	15.5
20	0	15.5	0	15.5
21	0	15.5	1	39.5
22	0	15.5	0	15.5
23	0	15.5	1	39.5
24	0	15.5	0	15.5
25	1	39.5	0	15.5
Суммы:		637.5		637.5

Результат:  $U_{эмп} = 312.5$

Критические значения:

$$U_{кр.0,01}=192$$

$$U_{кр.0,05}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{эмп}(312.5)$  находится в зоне незначимости.

Таблица Б.3 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Активность»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	1	34.5	1	34.5
2	1	34.5	0	10
3	2	50	1	34.5
4	0	10	1	34.5
5	1	34.5	0	10
6	0	10	1	34.5
7	1	34.5	0	10
8	0	10	1	34.5
9	1	34.5	0	10
10	0	10	1	34.5
11	1	34.5	1	34.5
12	0	10	1	34.5
13	1	34.5	1	34.5
14	1	34.5	0	10
15	0	10	1	34.5
16	1	34.5	0	10
17	0	10	1	34.5
18	1	34.5	0	10
19	1	34.5	1	34.5
20	0	10	0	10
21	1	34.5	1	34.5
22	0	10	0	10
23	1	34.5	1	34.5
24	0	10	1	34.5
25	1	34.5	1	34.5
Суммы:		633		642

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 308$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}}=192$$

$$U_{\text{кр.0,05}}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(308)$  находится в зоне незначимости.

Таблица Б.4 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Организованность»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	1	41	1	41
2	0	16	0	16
3	1	41	1	41
4	0	16	1	41
5	1	41	0	16
6	0	16	1	41
7	0	16	0	16
8	0	16	0	16
9	0	16	0	16
10	0	16	0	16
11	1	41	1	41
12	0	16	0	16
13	1	41	1	41
14	0	16	0	16
15	0	16	1	41
16	1	41	0	16
17	0	16	1	41
18	1	41	1	41
19	1	41	0	16
20	0	16	0	16
21	0	16	1	41
22	0	16	0	16
23	0	16	1	41
24	0	16	0	16
25	0	16	0	16
Суммы:		600		675

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 275$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}} = 192$$

$$U_{\text{кр.0,05}} = 227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(275)$  находится в зоне незначимости.

Таблица Б.5 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Ответственность»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	1	38.5	1	38.5
2	0	14.5	0	14.5
3	2	49.5	1	38.5
4	0	14.5	1	38.5
5	1	38.5	0	14.5
6	0	14.5	1	38.5
7	1	38.5	0	14.5
8	0	14.5	0	14.5
9	0	14.5	0	14.5
10	0	14.5	1	38.5
11	1	38.5	1	38.5
12	0	14.5	0	14.5
13	1	38.5	2	49.5
14	0	14.5	0	14.5
15	0	14.5	1	38.5
16	1	38.5	0	14.5
17	0	14.5	1	38.5
18	1	38.5	0	14.5
19	1	38.5	1	38.5
20	0	14.5	0	14.5
21	0	14.5	1	38.5
22	0	14.5	0	14.5
23	0	14.5	1	38.5
24	0	14.5	0	14.5
25	1	38.5	0	14.5
Суммы:		613.5		661.5

Результат:  $U_{ЭМП} = 288.5$

Критические значения:

$$U_{кр,0,01}=192$$

$$U_{кр,0,05}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{ЭМП}(288.5)$  находится в зоне незначимости.

Таблица Б.6 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Самостоятельность»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	1	39	1	39
2	0	15	0	15
3	2	49.5	1	39
4	0	15	1	39
5	1	39	0	15
6	0	15	1	39
7	1	39	0	15
8	0	15	0	15
9	0	15	0	15
10	0	15	1	39
11	1	39	1	39
12	0	15	0	15
13	1	39	2	49.5
14	0	15	0	15
15	0	15	1	39
16	1	39	0	15
17	0	15	1	39
18	1	39	0	15
19	1	39	0	15
20	0	15	0	15
21	0	15	1	39
22	0	15	0	15
23	0	15	1	39
24	0	15	0	15
25	1	39	0	15
Суммы:		625.5		649.5

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 300.5$

Критические значения:

$$U_{\text{кр},0,01}=192$$

$$U_{\text{кр},0,05}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(300.5)$  находится в зоне незначимости.



Таблица Б.7 – Статистическая обработка результатов исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	18	39	16	31.5
2	11	7	12	16
3	20	45	18	39
4	13	23.5	22	49
5	22	49	12	16
6	14	28	13	23.5
7	17	34.5	16	31.5
8	11	7	11	7
9	14	28	10	1.5
10	12	16	16	31.5
11	18	39	18	39
12	13	23.5	11	7
13	20	45	20	45
14	11	7	13	23.5
15	13	23.5	18	39
16	17	34.5	14	28
17	12	16	18	39
18	20	45	11	7
19	22	49	12	16
20	12	16	12	16
21	13	23.5	18	39
22	11	7	12	16
23	10	1.5	20	45
24	11	7	11	7
25	16	31.5	12	16
Суммы:		646		629

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 304$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}} = 192$$

$$U_{\text{кр.0,05}} = 227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(304)$  находится в зоне незначимости.

Таблица Б.8 – Статистическая обработка результатов исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александрова, Т. И. Шульга)

Группы	Количество испытуемых	Количество испытуемых	Суммы
Экспериментальная	40 (40%)	60 (60%)	100 (100%)
Контрольная	44 (44%)	56 (56%)	100 (100%)

Критические значения:

$$\varphi^*_{кр.0,05}=1,64$$

$$\varphi^*_{кр.0,01}=2,31$$

Ответ:  $\varphi^*_{эмп} = 0.58$

Полученное эмпирическое значение  $\varphi^*$  находится в зоне незначимости.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся в экспериментальной группе

№ п/п	Параметры самостоятельной деятельности					
	Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
1	2	3	2	3	1	3
2	0	0	1	1	1	0
3	2	2	2	1	3	2
4	1	1	1	1	2	1
5	2	2	2	2	1	2
6	1	1	1	1	1	1
7	1	2	1	1	2	2
8	0	0	0	0	0	0
9	1	1	1	1	2	1
10	0	1	0	0	1	0
11	1	1	1	2	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	2	2	2	2	1	2
14	0	0	1	0	0	0
15	1	2	1	1	1	1
16	1	1	2	1	2	1
17	0	0	0	0	0	0
18	1	2	1	3	2	2
19	2	2	1	2	2	2
20	1	1	1	0	0	0
21	1	2	2	1	1	1
22	0	0	0	1	1	1
23	1	0	2	1	0	1
24	0	0	0	0	1	0
25	2	3	2	2	1	2

Таблица В.2 – Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» в экспериментальной группе

№ п/п	Баллы	Уровень развития самостоятельности
1	20	Средний
2	13	Низкий
3	23	Средний
4	17	Средний
5	23	Средний
6	17	Средний
7	18	Средний
8	11	Низкий
9	17	Средний
10	13	Низкий
11	18	Средний
12	16	Средний
13	21	Средний
14	11	Низкий
15	17	Средний
16	18	Средний
17	13	Низкий
18	21	Средний
19	22	Средний
20	17	Средний
21	16	Средний
22	12	Низкий
23	13	Низкий
24	12	Низкий
25	20	Средний

Таблица В.3 – Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» в экспериментальной группе

№ п/п	Уровень развития самостоятельности
1	Средний
2	Низкий
3	Средний
4	Средний
5	Средний
6	Средний
7	Средний
8	Низкий
9	Средний
10	Низкий
11	Средний
12	Средний
13	Средний
14	Низкий
15	Средний
16	Средний

17	Низкий
18	Средний
19	Средний
20	Средний
21	Средний
22	Низкий
23	Низкий
24	Низкий
25	Средний

Таблица В.4 – Результаты исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся в контрольной группе

№ п/п	Параметры самостоятельной деятельности					
	Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность
1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0
6	1	0	1	1	1	1
7	0	1	0	0	0	0
8	0	0	1	1	0	1
9	0	0	0	0	0	0
10	1	1	1	0	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	0	0	1	0	0	0
13	2	2	1	1	2	2
14	0	0	0	0	0	0
15	1	1	1	1	1	1
16	0	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1
18	0	0	0	1	0	0
19	1	1	2	1	1	1
20	0	0	0	0	0	0
21	1	1	1	1	1	1
22	0	0	0	0	0	0
23	1	1	1	1	1	1
24	0	0	1	0	0	0
25	0	0	1	0	0	0

Таблица В.5 – Результаты исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» в контрольной группе

№ п/п	Баллы	Уровень развития самостоятельности
1	16	Средний
2	12	Низкий
3	18	Средний
4	22	Средний
5	12	Низкий
6	13	Низкий
7	16	Средний
8	11	Низкий
9	10	Низкий
10	16	Средний
11	18	Средний
12	11	Низкий
13	20	Средний
14	13	Низкий
15	18	Средний
16	17	Средний
17	18	Средний
18	11	Низкий
19	16	Средний
20	12	Низкий
21	18	Средний
22	12	Низкий
23	20	Средний
24	11	Низкий
25	12	Низкий

Таблица В.6 – Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» в контрольной группе

№ п/п	Уровень развития самостоятельности
1	Средний
2	Низкий
3	Средний
4	Средний
5	Низкий
6	Низкий
7	Средний
8	Низкий
9	Низкий
10	Средний
11	Средний
12	Низкий
13	Средний
14	Низкий
15	Средний
16	Средний

17	Средний
18	Низкий
19	Средний
20	Низкий
21	Средний
22	Низкий
23	Средний
24	Низкий
25	Низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Статистическая обработка результатов контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Успеваемость»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	2	47	1	32
2	0	10.5	0	10.5
3	2	47	1	32
4	1	32	1	32
5	2	47	0	10.5
6	1	32	1	32
7	1	32	0	10.5
8	0	10.5	0	10.5
9	1	32	0	10.5
10	0	10.5	1	32
11	1	32	1	32
12	1	32	0	10.5
13	2	47	2	47
14	0	10.5	0	10.5
15	1	32	1	32
16	1	32	0	10.5
17	0	10.5	1	32
18	1	32	0	10.5
19	2	47	1	32
20	1	32	0	10.5
21	1	32	1	32
22	0	10.5	0	10.5
23	1	32	1	32
24	0	10.5	0	10.5
25	2	47	0	10.5
Суммы:		739.5		535.5

Результат:  $U_{эмп} = 210.5$

Критические значения:

$$U_{кр.0,01} = 192$$

$$U_{кр.0,05} = 227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{эмп}(210.5)$  находится в зоне неопределенности.



Таблица Г.2 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Мотивация»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	3	49.5	1	29
2	0	10	0	10
3	2	43.5	1	29
4	1	29	1	29
5	2	43.5	0	10
6	1	29	0	10
7	2	43.5	1	29
8	0	10	0	10
9	1	29	0	10
10	1	29	1	29
11	2	43.5	1	29
12	1	29	0	10
13	2	43.5	2	43.5
14	0	10	0	10
15	2	43.5	1	29
16	1	29	1	29
17	0	10	1	29
18	2	43.5	0	10
19	2	43.5	1	29
20	1	29	0	10
21	2	43.5	1	29
22	0	10	0	10
23	0	10	1	29
24	0	10	0	10
25	3	49.5	0	10
Суммы:		763.5		511.5

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 186.5$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}}=192$$

$$U_{\text{кр.0,05}}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(186.5)$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.3 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Активность»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	2	46	1	27.5
2	1	27.5	0	7
3	2	46	1	27.5
4	1	27.5	1	27.5
5	2	46	0	7
6	1	27.5	1	27.5
7	1	27.5	0	7
8	0	7	1	27.5
9	1	27.5	0	7
10	0	7	1	27.5
11	1	27.5	1	27.5
12	1	27.5	1	27.5
13	2	46	1	27.5
14	1	27.5	0	7
15	1	27.5	1	27.5
16	2	46	1	27.5
17	0	7	1	27.5
18	1	27.5	0	7
19	1	27.5	2	46
20	1	27.5	0	7
21	2	46	1	27.5
22	0	7	0	7
23	2	46	1	27.5
24	0	7	1	27.5
25	2	46	1	27.5
Суммы:		733		542

Результат:  $U_{\text{Эмп}} = 217$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}}=192$$

$$U_{\text{кр.0,05}}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{Эмп}}(217)$  находится в зоне неопределенности.

Таблица Г.4 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Организованность»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	3	49.5	1	30.5
2	1	30.5	0	9
3	1	30.5	1	30.5
4	1	30.5	1	30.5
5	2	46	0	9
6	1	30.5	1	30.5
7	1	30.5	0	9
8	0	9	1	30.5
9	1	30.5	0	9
10	0	9	0	9
11	2	46	1	30.5
12	1	30.5	0	9
13	2	46	1	30.5
14	0	9	0	9
15	1	30.5	1	30.5
16	1	30.5	1	30.5
17	0	9	1	30.5
18	3	49.5	1	30.5
19	2	46	1	30.5
20	0	9	0	9
21	1	30.5	1	30.5
22	1	30.5	0	9
23	1	30.5	1	30.5
24	0	9	0	9
25	2	46	0	9
Суммы:		749		526

Результат:  $U_{\text{Эмп}} = 201$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}}=192$$

$$U_{\text{кр.0,05}}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{Эмп}}(201)$  находится в зоне неопределенности.

Таблица Г.5 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Ответственность»

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	1	30	1	30
2	1	30	0	9
3	3	50	1	30
4	2	46	1	30
5	1	30	0	9
6	1	30	1	30
7	2	46	0	9
8	0	9	0	9
9	2	46	0	9
10	1	30	1	30
11	1	30	1	30
12	1	30	0	9
13	1	30	2	46
14	0	9	0	9
15	1	30	1	30
16	2	46	1	30
17	0	9	1	30
18	2	46	0	9
19	2	46	1	30
20	0	9	0	9
21	1	30	1	30
22	1	30	0	9
23	0	9	1	30
24	1	30	0	9
25	1	30	0	9
Суммы:		761		514

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 189$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}}=192$$

$$U_{\text{кр.0,05}}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(189)$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.6 – Статистическая обработка результатов исследования по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Самостоятельность»

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	50	1	30
2	0	9.5	0	9.5
3	2	45.5	1	30
4	1	30	1	30
5	2	45.5	0	9.5
6	1	30	1	30
7	2	45.5	0	9.5
8	0	9.5	1	30
9	1	30	0	9.5
10	0	9.5	1	30
11	1	30	1	30
12	1	30	0	9.5
13	2	45.5	2	45.5
14	0	9.5	0	9.5
15	1	30	1	30
16	1	30	1	30
17	0	9.5	1	30
18	2	45.5	0	9.5
19	2	45.5	1	30
20	0	9.5	0	9.5
21	1	30	1	30
22	1	30	0	9.5
23	1	30	1	30
24	0	9.5	0	9.5
25	2	45.5	0	9.5
Суммы:		735		540

Результат:  $U_{\text{Эмп}} = 215$

Критические значения:

$$U_{\text{кр.0,01}}=192$$

$$U_{\text{кр.0,05}}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{Эмп}}(215)$  находится в зоне неопределенности.

Таблица Г.7 – Статистическая обработка результатов исследования по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся»

№	Экспериментальная группа (ЭГ)	Ранг ЭГ	Контрольная группа (КГ)	Ранг КГ
1	20	42.5	16	23.5
2	13	17.5	12	11
3	23	49.5	18	36.5
4	17	29.5	22	47.5
5	23	49.5	12	11
6	17	29.5	13	17.5
7	18	36.5	16	23.5
8	11	4.5	11	4.5
9	17	29.5	10	1
10	13	17.5	16	23.5
11	18	36.5	18	36.5
12	16	23.5	11	4.5
13	21	45.5	20	42.5
14	11	4.5	13	17.5
15	17	29.5	18	36.5
16	18	36.5	17	29.5
17	13	17.5	18	36.5
18	21	45.5	11	4.5
19	22	47.5	16	23.5
20	17	29.5	12	11
21	16	23.5	18	36.5
22	12	11	12	11
23	13	17.5	20	42.5
24	12	11	11	4.5
25	20	42.5	12	11
Суммы:		727.5		547.5

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 222.5$

Критические значения:

$$U_{\text{кр},0,01}=192$$

$$U_{\text{кр},0,05}=227$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(222.5)$  находится в зоне неопределенности.

Таблица Г.8 – Статистическая обработка результатов исследования по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга)

Группы	Количество испытуемых	Количество испытуемых	Суммы
Экспериментальная	68 (68%)	32 (32%)	100 (100%)
Контрольная	52 (52%)	48 (48%)	100 (100%)

Критические значения:

$$\varphi^*_{кр.0,05}=1,64$$

$$\varphi^*_{кр.0,01}=2,31$$

Ответ:  $\varphi^*_{эмп} = 2.319$

Полученное эмпирическое значение  $\varphi^*$  находится в зоне значимости.

$H_0$  отвергается

Таблица Г.9 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Успеваемость» в экспериментальной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	2	1	1	18.5
2	0	0	0	0	6
3	1	2	1	1	18.5
4	0	1	1	1	18.5
5	1	2	1	1	18.5
6	0	1	1	1	18.5
7	1	1	0	0	6
8	0	0	0	0	6
9	0	1	1	1	18.5
10	0	0	0	0	6
11	1	1	0	0	6
12	0	1	1	1	18.5
13	1	2	1	1	18.5
14	0	0	0	0	6
15	0	1	1	1	18.5
16	1	1	0	0	6
17	0	0	0	0	6
18	1	1	0	0	6
19	1	2	1	1	18.5
20	0	1	1	1	18.5
21	0	1	1	1	18.5
22	0	0	0	0	6
23	0	1	1	1	18.5
24	0	0	0	0	6
25	1	2	1	1	18.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					66

Результат:  $T_{ЭМП} = 66$

Критические значения  $T$  при  $n=25$ :

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{ЭМП}$  находится в зоне значимости.



Таблица Г.10 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Мотивация» в экспериментальной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	3	2	2	23.5
2	0	0	0	0	5
3	2	2	0	0	5
4	0	1	1	1	15.5
5	1	2	1	1	15.5
6	0	1	1	1	15.5
7	1	2	1	1	15.5
8	0	0	0	0	5
9	0	1	1	1	15.5
10	0	1	1	1	15.5
11	1	2	1	1	15.5
12	0	1	1	1	15.5
13	1	2	1	1	15.5
14	0	0	0	0	5
15	0	2	2	2	23.5
16	1	1	0	0	5
17	0	0	0	0	5
18	1	2	1	1	15.5
19	1	2	1	1	15.5
20	0	1	1	1	15.5
21	0	2	2	2	23.5
22	0	0	0	0	5
23	0	0	0	0	5
24	0	0	0	0	5
25	1	3	2	2	23.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					45

Результат:  $T_{Эмп} = 45$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{Эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.11 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Активность» в экспериментальной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	2	1	1	6.5
2	1	1	0	0	2
3	2	2	0	0	2
4	0	1	1	1	6.5
5	1	2	1	1	6.5
6	0	1	1	1	6.5
7	1	1	0	0	2
8	0	0	0	0	2
9	1	1	0	0	2
10	0	0	0	0	2
11	1	1	0	0	2
12	0	1	1	1	6.5
13	1	2	1	1	6.5
14	1	1	0	0	2
15	0	1	1	1	6.5
16	1	2	1	1	6.5
17	0	0	0	0	2
18	1	1	0	0	2
19	1	1	0	0	2
20	0	1	1	1	6.5
21	1	2	1	1	6.5
22	0	0	0	0	2
23	1	2	1	1	6.5
24	0	0	0	0	2
25	1	2	1	1	6.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					78

Результат:  $T_{Эмп} = 78$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{Эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.12 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Организованность» в экспериментальной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	3	2	2	24
2	0	1	1	1	15.5
3	1	1	0	0	4.5
4	0	1	1	1	15.5
5	1	2	1	1	15.5
6	0	1	1	1	15.5
7	0	1	1	1	15.5
8	0	0	0	0	4.5
9	0	1	1	1	15.5
10	0	0	0	0	4.5
11	1	2	1	1	15.5
12	0	1	1	1	15.5
13	1	2	1	1	15.5
14	0	0	0	0	4.5
15	0	1	1	1	15.5
16	1	1	0	0	4.5
17	0	0	0	0	4.5
18	1	3	2	2	24
19	1	2	1	1	15.5
20	0	0	0	0	4.5
21	0	1	1	1	15.5
22	0	1	1	1	15.5
23	0	1	1	1	15.5
24	0	0	0	0	4.5
25	0	2	2	2	24
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					36

Результат:  $T_{Эмп} = 36$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{Эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.13 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Ответственность» в экспериментальной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	5.5
2	0	1	1	1	17
3	2	3	1	1	17
4	0	2	2	2	24.5
5	1	1	0	0	5.5
6	0	1	1	1	17
7	1	2	1	1	17
8	0	0	0	0	5.5
9	0	2	2	2	24.5
10	0	1	1	1	17
11	1	1	0	0	5.5
12	0	1	1	1	17
13	1	1	0	0	5.5
14	0	0	0	0	5.5
15	0	1	1	1	17
16	1	2	1	1	17
17	0	0	0	0	5.5
18	1	2	1	1	17
19	1	2	1	1	17
20	0	0	0	0	5.5
21	0	1	1	1	17
22	0	1	1	1	17
23	0	0	0	0	5.5
24	0	1	1	1	17
25	1	1	0	0	5.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					55

Результат:  $T_{Эмп} = 55$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{Эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.14 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Самостоятельность» в экспериментальной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	3	2	2	25
2	0	0	0	0	5.5
3	2	2	0	0	5.5
4	0	1	1	1	17.5
5	1	2	1	1	17.5
6	0	1	1	1	17.5
7	1	2	1	1	17.5
8	0	0	0	0	5.5
9	0	1	1	1	17.5
10	0	0	0	0	5.5
11	1	1	0	0	5.5
12	0	1	1	1	17.5
13	1	2	1	1	17.5
14	0	0	0	0	5.5
15	0	1	1	1	17.5
16	1	1	0	0	5.5
17	0	0	0	0	5.5
18	1	2	1	1	17.5
19	1	2	1	1	17.5
20	0	0	0	0	5.5
21	0	1	1	1	17.5
22	0	1	1	1	17.5
23	0	1	1	1	17.5
24	0	0	0	0	5.5
25	1	2	1	1	17.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					55

Результат:  $T_{Эмп} = 55$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{Эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.15 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» в экспериментальной группе

№	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	18	20	2	2	17.5
2	11	12	1	1	14
3	20	20	0	0	6
4	13	16	3	3	21.5
5	22	22	0	0	6
6	14	17	3	3	21.5
7	17	17	0	0	6
8	11	11	0	0	6
9	14	17	3	3	21.5
10	12	13	1	1	14
11	18	18	0	0	6
12	13	16	3	3	21.5
13	20	20	0	0	6
14	11	11	0	0	6
15	13	16	3	3	21.5
16	17	17	0	0	6
17	12	13	1	1	14
18	20	20	0	0	6
19	22	22	0	0	6
20	12	17	5	5	25
21	13	16	3	3	21.5
22	11	12	1	1	14
23	10	12	2	2	17.5
24	11	12	1	1	14
25	16	16	0	0	6
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					66

Результат:  $T_{ЭМП} = 66$

Критические значения  $T$  при  $n=25$ :

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{ЭМП}$  находится в зоне значимости.

Таблица Г.16 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) в экспериментальной группе

Этап	Количество испытуемых	Количество испытуемых	Суммы
Констатирующий	40 (40%)	60 (60%)	100 (100%)
Контрольный	68 (68%)	32 (32%)	100 (100%)

Критические значения:

$$\varphi^*_{кр.0,05}=1,64$$

$$\varphi^*_{кр.0,01}=2,31$$

Ответ:  $\varphi^*_{эмп} = 4.031$

Полученное эмпирическое значение  $\varphi^*$  находится в зоне значимости.

$H_0$  отвергается

Таблица Г.17 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Успеваемость» в контрольной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	10.5
2	0	0	0	0	10.5
3	1	1	0	0	10.5
4	1	1	0	0	10.5
5	0	0	0	0	10.5
6	1	1	0	0	10.5
7	0	1	1	1	23
8	0	0	0	0	10.5
9	0	1	1	1	23
10	1	1	0	0	10.5
11	1	1	0	0	10.5
12	0	0	0	0	10.5
13	2	2	0	0	10.5
14	0	0	0	0	10.5
15	1	1	0	0	10.5
16	0	0	0	0	10.5
17	1	1	0	0	10.5
18	0	0	0	0	10.5
19	0	1	1	1	23
20	0	1	1	1	23
21	1	1	0	0	10.5
22	0	0	0	0	10.5
23	1	1	0	0	10.5
24	0	1	1	1	23
25	0	0	0	0	10.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					115

Результат:  $T_{эмп} = 115$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне незначимости.



Таблица Г.18 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Мотивация» в контрольной группе

№	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	10.5
2	0	0	0	0	10.5
3	1	1	0	0	10.5
4	1	1	0	0	10.5
5	0	0	0	0	10.5
6	0	0	0	0	10.5
7	0	1	1	1	23
8	0	0	0	0	10.5
9	0	0	0	0	10.5
10	1	1	0	0	10.5
11	1	1	0	0	10.5
12	0	0	0	0	10.5
13	2	2	0	0	10.5
14	0	0	0	0	10.5
15	1	1	0	0	10.5
16	0	1	1	1	23
17	1	1	0	0	10.5
18	0	1	1	1	23
19	0	1	1	1	23
20	0	0	0	0	10.5
21	1	1	0	0	10.5
22	0	0	0	0	10.5
23	1	1	0	0	10.5
24	0	0	0	0	10.5
25	0	1	1	1	23
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					115

Результат:  $T_{эмп} = 115$

Критические значения  $T$  при  $n=25$ :

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне незначимости.

Таблица Г.19 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Активность» в контрольной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	10.5
2	0	1	1	1	23
3	1	1	0	0	10.5
4	1	1	0	0	10.5
5	0	0	0	0	10.5
6	1	1	0	0	10.5
7	0	0	0	0	10.5
8	1	1	0	0	10.5
9	0	0	0	0	10.5
10	1	1	0	0	10.5
11	1	1	0	0	10.5
12	1	1	0	0	10.5
13	1	1	0	0	10.5
14	0	1	1	1	23
15	1	1	0	0	10.5
16	0	1	1	1	23
17	1	1	0	0	10.5
18	0	0	0	0	10.5
19	1	2	1	1	23
20	0	1	1	1	23
21	1	1	0	0	10.5
22	0	0	0	0	10.5
23	1	1	0	0	10.5
24	1	1	0	0	10.5
25	1	1	0	0	10.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					115

Результат:  $T_{Эмп} = 115$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{Эмп}$  находится в зоне незначимости.

Таблица Г.20 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Организованность» в контрольной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	10.5
2	0	0	0	0	10.5
3	1	1	0	0	10.5
4	1	1	0	0	10.5
5	0	0	0	0	10.5
6	1	1	0	0	10.5
7	0	0	0	0	10.5
8	0	1	1	1	23
9	0	0	0	0	10.5
10	0	0	0	0	10.5
11	1	1	0	0	10.5
12	0	0	0	0	10.5
13	1	1	0	0	10.5
14	0	1	1	1	23
15	1	1	0	0	10.5
16	0	1	1	1	23
17	1	1	0	0	10.5
18	1	1	0	0	10.5
19	0	1	1	1	23
20	0	0	0	0	10.5
21	1	1	0	0	10.5
22	0	0	0	0	10.5
23	1	1	0	0	10.5
24	0	1	1	1	23
25	0	0	0	0	10.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					115

Результат:  $T_{эмп} = 115$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне незначимости.

Таблица Г.21 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Ответственность» в контрольной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	10
2	0	0	0	0	10
3	1	1	0	0	10
4	1	1	0	0	10
5	0	0	0	0	10
6	1	1	0	0	10
7	0	1	1	1	22.5
8	0	1	1	1	22.5
9	0	0	0	0	10
10	1	1	0	0	10
11	1	1	0	0	10
12	0	1	1	1	22.5
13	2	2	0	0	10
14	0	0	0	0	10
15	1	1	0	0	10
16	0	1	1	1	22.5
17	1	1	0	0	10
18	0	0	0	0	10
19	1	1	0	0	10
20	0	1	1	1	22.5
21	1	1	0	0	10
22	0	1	1	1	22.5
23	1	1	0	0	10
24	0	0	0	0	10
25	0	0	0	0	10
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					135

Результат:  $T_{эмп} = 135$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне незначимости.

Таблица Г.22 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся по шкале «Самостоятельность» в контрольной группе

N	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1	0	0	10.5
2	0	0	0	0	10.5
3	1	1	0	0	10.5
4	1	1	0	0	10.5
5	0	0	0	0	10.5
6	1	1	0	0	10.5
7	0	1	1	1	23
8	0	1	1	1	23
9	0	0	0	0	10.5
10	1	1	0	0	10.5
11	1	1	0	0	10.5
12	0	0	0	0	10.5
13	2	2	0	0	10.5
14	0	0	0	0	10.5
15	1	1	0	0	10.5
16	0	1	1	1	23
17	1	1	0	0	10.5
18	0	0	0	0	10.5
19	0	1	1	1	23
20	0	0	0	0	10.5
21	1	1	0	0	10.5
22	0	0	0	0	10.5
23	1	1	0	0	10.5
24	0	1	1	1	23
25	0	0	0	0	10.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					115

Результат:  $T_{Эмп} = 115$

Критические значения T при n=25:

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{Эмп}$  находится в зоне незначимости.

Таблица Г.23 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» в контрольной группе

№	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	16	16	0	0	10.5
2	12	12	0	0	10.5
3	18	18	0	0	10.5
4	22	22	0	0	10.5
5	12	12	0	0	10.5
6	13	13	0	0	10.5
7	16	16	0	0	10.5
8	11	13	2	2	22.5
9	10	10	0	0	10.5
10	16	17	1	1	21
11	18	18	0	0	10.5
12	11	11	0	0	10.5
13	20	20	0	0	10.5
14	13	13	0	0	10.5
15	18	18	0	0	10.5
16	14	18	4	4	24.5
17	18	18	0	0	10.5
18	11	13	2	2	22.5
19	12	16	4	4	24.5
20	12	12	0	0	10.5
21	18	18	0	0	10.5
22	12	12	0	0	10.5
23	20	20	0	0	10.5
24	11	11	0	0	10.5
25	12	12	0	0	10.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					115

Результат:  $T_{эмп} = 115$

Критические значения  $T$  при  $n=25$ :

$$T_{кр.0,01}=76$$

$$T_{кр.0,05}=100$$

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне незначимости.

Таблица Г.24 – Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Нерешаемая задача» (Н. Н. Александровой, Т. И. Шульга) в контрольной группе

Этап	Количество испытуемых	Количество испытуемых	Суммы
Констатирующий	44 (44%)	56 (56%)	100 (100%)
Контрольный	52 (40%)	78 (60%)	130 (100%)

Критические значения:

$$\varphi^*_{кр.0,05}=1,64$$

$$\varphi^*_{кр.0,01}=2,31$$

Ответ:  $\varphi^*_{эмп} = 0.616$

Полученное эмпирическое значение  $\varphi^*$  находится в зоне незначимости.