



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Журнальная и литературная мысль во второй половине XVIII века в свете
развития просвещенного абсолютизма Екатерины Великой.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование.
Направленность программы магистратуры – Историческое образование.

Проверка на объем заимствований:
80,98 % авторского текста

Работа реконструкция защите
«5» шесте 2019 г.
Зав. кафедрой Отечественной истории и
права КН д.и.н., доцент Коршунова Н.В.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-205-121-2-1
Ключникова Надежда Викторовна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры
Отечественной истории и права
Василенко Сергей Александрович

Челябинск 2019 год

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Просвещенный абсолютизм в журналистско-литературной деятельности Екатерины II.....	18
1.1. Идеи европейского и российского просвещенного абсолютизма	18
1.2. Журналистская и литературная деятельность Екатерины II	31
Глава 2. Оппозиционная мысль в России второй половины XVIII века в журналистской и литературной деятельности	47
2.1. Русское просветительство в 50-70-е годы XVIII века.....	47
2.2. Радикализация просветительства	64
2.3. Консервативное направление в общественно-политической мысли России.....	83
Заключение	93
Библиографический список	96

Введение

Проблема взаимодействия власти и общества всегда являлась одной из ключевых тем в исторических исследованиях. В современном мире наблюдается тенденция критики правительственных действий со стороны граждан посредством сети Интернет. В связи с этим представляется актуальным изучение проблемы взаимоотношений государства и общества, власти и общественного мнения на примере литературной и публицистической деятельности императрицы Екатерины II и русской интеллигенции второй половины XVIII века.

Необходимость исследования журналистской и литературной деятельности второй половины XVIII века в исторической ретроспективе на конкретно-историческом материале связана с той ролью, которую играет духовная жизнь в развитии общества¹.

Россия на современном этапе продолжает оставаться в переходной эпохе. С распадом Советского Союза существенной трансформации подверглась политическая сфера. В нашей стране еще сильны традиции авторитарного стиля управления, вместе с этим, происходит реформирование государственной власти в демократическом направлении.

Изучение идей и деятельности русских просветителей XVIII века наталкивает на мысль о том, что просветители, выдвигая оппозиционные взгляды, помогали переходу общества в новое качество. В современной ситуации, по нашему мнению, также происходит процесс увеличения гражданской активности, что должно способствовать построению гражданского общества. Большую роль в данном процессе следует уделять распространению оппозиционных взглядов.

Именно конструктивная оппозиция призвана вскрывать проблемные места в политике существующей власти. Для эффективной работы

¹Марасинова Е.Н. Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века. (По материалам переписки) / Е.Н. Марасинова. — М.: РОССПЭН, 1999. — С. 23.

политической системы необходимо проводить анализ оппозиционной мысли для выявления и устранения недостатков проводимой политической линии.

Обращаясь к истории зарождения оппозиционных взглядов в России, мы можем увидеть, что борьба правительства с оппозиционной мыслью приводит к радикализации взглядов.

Изучение оппозиционной мысли через художественную литературу и публицистическую деятельность дает возможность исследовать исторический процесс во всей его сложности, многообразии, богатстве красок, позволяет избежать схематизации, уловить смысл причинно-следственных связей¹. Кроме того, в современной политике, когда всё чаще представители власти используют личное обращение к народу при помощи социальных сетей, большое значение имеет изучение литературного наследия Екатерины Великой, которая тоже лично пыталась доносить свои идеи до общества. Форма, избранная императрицей, показывает роль авторитета власти в обществе, а также связывает екатерининскую эпоху с современностью. Так, например, впервые в общественно-политической практике была использована вопросно-ответная форма общения власти и народа. Речь идет о «Вопросах» Д.И.Фонвизина и «Ответах» Екатерины II², помещенных в журнале Академии наук «Собеседник любителей русского слова». В настоящее время подобную форму мы наблюдаем на ежегодной прямой пресс-конференции Президента Российской Федерации.

Научная актуальность исследования состоит в выявлении эффективности воздействия журналистской и литературной деятельности на развитие общественного мнения. Использование печати императрицей Екатериной II и представителями отечественной интеллигенции позволяет

¹Марасинова Е.Н. Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века. (По материалам переписки) / Е.Н. Марасинова. — М.: РОССПЭН, 1999. — С. 25.

²Вопросы и ответы / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. — 448 с.

говорить о том, что при единых методах воздействия на общество, императрица и деятели русского Просвещения преследовали разные цели. Екатерина II стремилась воспитать послушных и верных подданных, просветители стремились пробудить во власти чувство ответственности за народное благо. Взгляды просветителей во многом можно считать оппозиционными. Со страниц журналов и литературных произведений происходит обличение пороков как самой императрицы и ее окружения, так и проводимой ею политики.

Степень научной разработанности темы. Обращаясь к историографии вопроса, следует отметить недостаточность освещения проблемы развития оппозиционной мысли на примере литературных и публицистических произведений.

В дореволюционной историографии можно выделить несколько этапов в вопросе изучения политики просвещенного абсолютизма Екатерины II и ее влияния на деятельность русских просветителей. Господствующей точкой зрения на политику просвещенного абсолютизма в первой половине XIX века стало мнение Н.М. Карамзина¹. Историк в целом положительно оценивает политику императрицы Екатерины II, однако некоторые стороны правления подвергаются критике, это связано с позицией автора, приверженца сильной монархической власти. Рассматривая деятельность просветителей, Н.М.Карамзин, указывал на большое воспитательное значение их трудов. Как честного человека характеризовал он А.Н.Радищева.

Во второй трети XIX века складывается охранительная историография николаевского времени. Яркими представителями этой эпохи являются – М.П.Погодин², Н.Г.Устрялов¹. Давая высокую оценку

¹Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н.М.Карамзин. – М.: Наука, 1991. – 110 с.

²Погодин М. П. Взгляд на русскую историю / М.П. Погодин // Сочинения. - М.: Наука, 1876. – 358 с.

деятельности Петра I, историки называют Екатерину II просвещенной монархиней, достойной преемницей, завершившей дело петрово. Характеризуя просветительско-литературную деятельность Екатерины II, историки указывают на то, что личным примером императрица способствовала развитию литературных талантов.

Вторая половина XIX века ознаменовалась выделением либеральных взглядов двух течений: западничество и славянофильство. Представители государственной школы в лице С.М. Соловьева², И.И. Дитятин³, а также ученые, обладавшие близкими к ним взглядами: А.С. Лаппо-Данилевский⁴, В.С. Иконников⁵, давали довольно высокую оценку политике просвещенного абсолютизма Екатерины II. Историки рассматривали реформы императрицы как новую ступень по пути европеизации страны, развития российской государственности, становления элементов гражданского общества. Именно ко времени царствования императрицы Екатерины II, историки относят выделение слоя образованных дворян, избравших литературную деятельность как средство выражения оппозиционных взглядов.

Второе, сложившееся в то время направление можно условно назвать «либерально-демократическим». К нему относят работы В.О. Ключевского⁶, А.А. Кизеветтера¹, В.И. Семевского² и др. Отношение

¹Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 г.: В 2-х ч. / Н. Г. Устрялов: Вступ. ст. и примеч. В.Г. Баданов. - Петрозаводск: Корпорация Фолиум, 1997. – 957 с.

²Соловьев С.М. История России с древнейших времен. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/. (дата обращения: 15.04.2019).

³Дитятин И.И. Екатерининская комиссия 1767 года «О сочинении проекта нового Уложения» / И.И.Дитятин. — Ростов/н/Д.: Донская речь, 1905. - 94 с.

⁴Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II / А.С. Лаппо-Данилевский // Историческая наука и методология истории в России XX века: К 140-летию со дня рождения академика А.С. Лаппо-Данилевского. Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии истории / Отв. ред. А.В. Малинов. Вып. I. - СПб.: Наука, 2003. - С.354-413.

⁵Иконников В. С. Значение царствования Екатерины II / В.С.Иконников. – Киев: Наука, 1897. – 321 с.

⁶Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 77. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

историков этого лагеря к политике просвещенного абсолютизма Екатерины II было более критичным. Именно для них в первую очередь характерны поиски различий между декларациями и реальными поступками Екатерины, особое внимание уделяется крестьянскому вопросу.

Будучи либералом со славянофильским уклоном, В.О.Ключевский, характеризуя просвещенный абсолютизм императрицы, назвал его попустительским. Что касается характеристики литературной и публицистической деятельности второй половины XVIII века, то здесь В.О.Ключевский весьма критично описывает влияние просветительских идей на русское общество. Истинные идеи искажались и воспринимались посредством слухов и сплетен. Сатирическая литература не принесла желаемого результата.

Развитие исторической науки рубежа веков характеризовалось усилением влияния политики на историческую науку³. Лидер кадетской партии П.Н.Милюков⁴, будучи одним из признанных идеологов российского либерализма, об эпохе Екатерины II писал, что она, провозгласив либеральные идеи и заставив просвещенную часть общества поверить в перемены, во второй половине своего царствования не оправдала надежд на просвещенный абсолютизм.

В большинстве дореволюционных исследований деятельность русских просветителей признается оппозиционной, но не затрагивающей

¹Кизеветтер А. Русское общество в восемнадцатом столетии / А. Кизеветтер. – Ростов/н/Д.: Донская Речь, 1904. - 48 с.

²Семевский В.И. Крестьянский вопрос в литературе Екатерининского времени / В.И. Семевский // Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. Юбилейное издание. В шести томах. Т. 1. - М.: Изд. Товарищества И. Д. Сытина, 1911, - 143 с.

³Наумова Г.Р., Шикло, А.Е. Историография истории России / Г.Р. Наумова, А.Е. Шикло. – М.: Академия, 2009. - С. 195.

⁴Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры / П.Н. Милюков. - М.: Прогресс-Культура, 1993. — 528 с.

основ самодержавно-крепостного строя. А.Н.Радищев представляется как мыслитель-одиночка.

Таким образом, в дореволюционной историографии не складывается единого мнения на политику просвещенного абсолютизма Екатерины II, хотя в целом она характеризуется положительно.

В советский период исследования опираются на мнения классиков марксизма. В исследованиях историков преобладает негативная оценка деятельности Екатерины II. Просвещенный абсолютизм императрицы признается ложным, превратившемся в деспотическое правление. Вся политика ее была продворянской, а либеральные воззрения проявились только в начале царствования. Большая часть исследователей придерживалась точки зрения М.Т. Белявского¹ о том, что главный «просветительский документ» императрицы «Наказ» имел продворянскую направленность и Екатерина II едва прикрывала его «просветительским флером».

В советский период активизируется интерес к изучению литературного наследия второй половины XVIII века. Исследователи связывали мировое значение русской революции с мировым значением русской литературы. В условиях просвещенного абсолютизма формировалось определенное понимание гражданской роли писателя, общественных задач литературы. Г.П. Макогоненко², оценивая деятельность просветителей, указывает на слабость общественно-политических воззрений в силу принадлежности их к дворянству, называя это термином «дворянская ограниченность». Особое внимание уделялось изучению творчества А.Н.Радищева, вслед за В.И.Лениным³, который назвал писателя первым русским революционером, закрепилась единая

¹Белявский М. Т. Вопрос о крепостном праве и положении крестьян в «Наказе» Екатерины II / М.Т.Белявский // Вестник МГУ. – 1963. - № 3. - С. 63.

²Макогоненко Г.П. Николай Новиков / Г.П. Макогоненко // Воспр. по изд.: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М. - Л.: Госполитиздат, 1951. – 376 с.

³Ленин В.И. О национальной гордости великороссов / В.И. Ленин// Социал-демократ. – 1914. - № 35. - 12 декабря.

точка зрения. В.С.Покровский¹, И.Я. Щипанов² считали Радищева крупным политическим писателем, борцом за свободу русского народа.

В советский период исследователи подчеркивают особую роль императрицы Екатерины II в развитии русской журналистики и литературы. В этой связи был опубликован целый ряд работ, посвященных истории русской журналистики и литературы: П.Н. Берков³, Д.Д. Благой⁴, Г.А. Гуковский⁵.

Таким образом, советская историография, основанная на классовом подходе, дает негативную оценку правительственной политике императрицы Екатерины II за счет отказа государыни от политики просвещенного абсолютизма. Деятельность русских просветителей наоборот приобретает большое значение для дальнейшего развития общественно-политической мысли России, взгляды А.Н.Радищева признаются началом революционной мысли.

Новая постсоветская историография отходит от марксистско-ленинской концепции. Наступил период, когда исторические взгляды многих, если не большинства, профессиональных историков, определяются, прежде всего, их политической позицией⁶.

Ряд историков: Н.Я. Эйдельман⁷, О.А. Омельченко⁸, в своих работах делают акцент на большое программное значение екатерининского

¹Покровский В.С. Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева / В.С. Покровский // Советское государство и право. – М., 1949. – № 10 (октябрь). – С. 28 – 42.

²Щипанов И. Я. Вступительная статья // Радищев А. Н. Избранные философские и общественно-политические произведения: К 150-летию со дня смерти. 1802-1952 / Под общ. ред. и со вступ. статьей И. Я. Щипанова. — М.: Госполитиздат, 1952. — 672 с.

³Берков П.Н.История русской журналистикиXVIIIвека/ П.Н.Берков. - М.: Изд-во АН СССР, 1952. – 588 с.

⁴Благой Д.Д. История русской литературы XVIII века / Д.Д.Благой. – М.: УЧПЕДГИЗ, 1960. – 586 с.

⁵Гуковский Г. Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII в. / Г.Гуковский. – Л.: Художественная литература, 1938. – 315 с.

⁶Наумова Г.Р., Шикло, А.Е. Историография истории России / Г.Р. Наумова, А.Е. Шикло. – М.: Академия, 2009. - С. 381.

⁷Эйдельман Н. Я. Грань веков / Н.Я.Эйдельман. - СПб.: Академик, 1992. – 444 с.

⁸Омельченко О. А. Законная монархия Екатерины II / О.А. Омельченко. - М.: Юрист, 1993. - 428 с.

«Наказа», однако, не связывают его с просветительскими идеями. Творчество А.Н. Радищева начинает рассматриваться в русле просветительской идеологии¹. Образ Екатерины II возвеличивается, т.к. ее царствование способствовало укреплению авторитета России. А.Н.Сахаров² поднимает оценку деятельности Екатерины на небывалую высоту. Е.В. Анисимов³ также идеализирует образ императрицы.

Наиболее взвешенный подход к оценке царствования императрицы, мы можем увидеть в работах А.Б. Каменского⁴ и Н.И. Павленко⁵, которые считали Екатерину II просвещенным монархом, творчески переработавшем идеи Просвещения. Относительно развития общественной мысли в литературе и публицистике, исследователи приходят к мнению о том, что общество не могло адекватно воспринимать передовые идеи отечественных интеллигентов-просветителей⁶. Они были оторваны от суровой российской действительности.

Литературная и журналистская деятельность Екатерины II и дворян-просветителей в современных исследованиях чаще всего рассматривается в рамках литературоведческих обзоров. Проблемы изучения русской литературы XVIII века представлены в ряде работ: Т. И. Акимовой⁷, О.Р.Зотовой⁸, Н.А. Гуськова¹, А.Д. Ивинского², С. Калачевой³,

¹Эйдельман Н.Я. Александр Радищев. Рассказ о жизни-подвиге русского революционного мыслителя / Н.Я.Эйдельман. - М.: Малыш, 1989. - 114 с.

²Сахаров А. Н. Екатерина Великая [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.libfox.ru/113067-a-saharov-redaktor-ekaterina-velikaya-tom-1.html>. (дата обращения: 18.02.2019).

³Анисимов Е.В. Императорская Россия / Е.В.Анисимов. – СПб.: Питер, 2008. – 455 с.

⁴Каменский А.Б. Под сенью Екатерины... Вторая половина XVIII в. / А.Б.Каменский. - СПб.: Лениздат, 1992. - 447 с.

⁵Павленко Н.И. Екатерина Великая / Н.И. Павленко. – М.: Молодая гвардия, 2006. — С. 303.

⁶Штранге М.М. Демократическая интеллигенция XVIII века / М.М. Штранге. – М.: Наука, 1965 – 309 с.

⁷Акимова Т. И. Программа исправления и воспитания нравов в комедиях Екатерины II / Т.И.Акимова // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Вып. 15. – Саранск: Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, 2003. - С.182 – 193.

⁸Зотова О.Р. Ценностный мир героини в мемуарах Екатерины II / О.Р.Зотова. - Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А.Есенина, 2009. – 32 с.

Н.И.Чернышевой⁴. Данные исследования объединяет признание большой роли императрицы Екатерины II в формировании основ национального литературного наследия дворянства.

Проблеме русского просветительства посвящены работы В.И. Морякова⁵, Е.Н. Марасиновой⁶. Расцвет просвещенного абсолютизма способствовал трансформации сознания дворянства. Произошел отход от традиционной приверженности монарху к идее гражданственности. В научной литературе понятие «просветитель» принимает оценочный смысл, сближаясь с понятием «интеллигент». Оба они олицетворяют передового мыслящего человека, равнодушного к проблеме крепостного права.

Таким образом, современные историки дают более взвешенную характеристику екатерининскому правлению в целом. Просвещенный абсолютизм рассматривается как политика, основанная на либеральных идеях, подчиненных интересам самодержавия. Это был закономерный этап в развитии абсолютизма, исходя из уровня образованности общества.

Цель исследования состоит в изучении проблемы взаимодействия власти и общества, на основании использования материалов журналистской и литературной деятельности в России во второй половине XVIII века.

Для достижения поставленной цели в исследовании ставятся следующие задачи:

¹Гуськов Н.А. Деревце и птицы среди говорящих стен (к истории литературного быта екатерининской эпохи) / Н.А.Гуськов. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2001. – 124 с.

²Ивинский А.Д. Две концепции развития национальных литератур: Екатерина Великая и Фридрих II / А.Д. Ивинский // Филологические науки. - 2009. - № 5. - С. 96-103.

³Калачева С. Продолжение полемики сатирических журналов с Екатериной II в драматургии / С.Калачева // Филологические науки. - 1976. - №6. - С.100-105.

⁴Чернышева Н.И. Первые русские журналисты - государственные деятели, дипломаты и писатели / Н.И.Чернышева. – М.: МГИМО-Университет, 2009. - 217 с.

⁵Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века / В.И. Моряков. – М.: изд-во Московского ун-та, 1994. – 216 с.

⁶Марасинова Е.Н. Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века. (По материалам переписки) / Е.Н. Марасинова. — М.: РОССПЭН, 1999. — 302 с.

- сравнить идеи европейского и российского просвещенного абсолютизма;
- проанализировать журналистско-литературную деятельность Екатерины II;
- проанализировать оппозиционные взгляды в деятельности русского просветительства в 50-70 –е гг. XVIII века;
- проследить радикализацию взглядов русского просветительства в 80-е гг. XVIII века;
- проанализировать консервативное направление в общественно-политической мысли России во второй половине XVIII века.

Объектом исследования в магистерской диссертации выступает журналистская и литературная мысль в России во второй половине XVIII века в свете развития просвещенного абсолютизма Екатерины Великой.

Предметом исследования в магистерской диссертации является влияние политики просвещенного абсолютизма на развитие общественных взглядов на примере журналистских и литературных произведений во второй половине XVIII века.

Хронологические рамки исследования охватывают российскую действительность с 1750 – х гг. – время зарождения просветительских взглядов в России, деятельность представителя «полупросвещения» И.И. Шувалова, до 1796 года – окончание правления императрицы Екатерины II. Именно в этот промежуток времени характеризуется развитием русского просветительства и формированием общественного мнения.

В основе методологии магистерского исследования лежит принцип историзма, позволяющий рассматривать складывание политики просвещенного абсолютизма как закономерный процесс. Большое внимание уделяется междисциплинарному подходу, позволяющему соединить достижения в литературной деятельности с историческим развитием общества.

Также методологическую базу диссертации составляет общенаучная группа методов: анализ необходим при исследовании литературных и публицистических произведений для выявления их цели, назначения и степени влияния на общественное мнение; синтез позволяет объединить деятельность отдельных личностей в единую цель по обличению пороков екатерининского правления, метод индукции позволяет сделать вывод о распространенности оппозиционных взглядов на политику императрицы Екатерины II со стороны представителей разных направлений общественно-политической мысли; метод дедукции показывает, как были восприняты идеи Просвещения в условиях российской действительности; специально-историческая группа методов: историко-генетический метод используется при определении процесса проникновения просветительской идеологии в Россию, при исследовании зарождения оппозиционных взглядов и формирования общественного мнения; историко-сравнительный метод используется при сравнении европейского и российского просвещенного абсолютизма, при сравнении взглядов императрицы Екатерины II в начале правления и последующей их трансформацией к концу царствования, при определении целей правительственного курса в формировании общественного мнения и просветительских взглядов; хронологический метод позволяет рассматривать процесс развития общественно-политической мысли в хронологической последовательности, его трансформацию и зависимость от временных рамок; метод исторического описания необходим при знакомстве с журналистскими и литературными произведениями; историко-системный метод позволят изучать журналистскую и литературную деятельность императрицы Екатерины II как часть ее политики, направленной на воспитание граждан. В данном исследовании также используется метод биографики, т.к. журналистская и литературная деятельность полностью основана на личности автора. Рассматривая биографию писателей и журналистов, возможно выявить мотивы и цели

создания того или иного произведения. От того как понимал эпоху автор, как чувствовал себя в мире, какое место ему было отведено, зависело всё произведение.

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько групп: официальные документы, источники личного происхождения, а также материалы периодической печати, историческая и художественная литература.

К первой группе источников относятся: «Наказ Комиссии о составлении проекта нового Уложения»¹, «Жалованная грамота российскому дворянству»², «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи»³ - Екатерина II, «О воспитании юношей в российской империи»⁴, «Представление И. И. Шувалова»⁵ - И.И.Шувалов.

Документы личного характера: письма Екатерины II к Гримму⁶, переписка Екатерины и Вольтера⁷, мемуарная литература: «О величии

¹Екатерина II. Наказ, данный Комиссии о сочинении проэкта новаго уложения, с принадлежащими тому приложениями / Екатерина II. - М: Печатан при Сенате, 1767. - 118 с.

²Екатерина II. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства / Екатерина II // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. Отв.ред. Е.И.Индова. - М.: Юридическая литература, 1987. – 362 с.

³Екатерина II. Благочестивейшия самодержавнейшия великия государыни имп. Екатерины Вторыя учреждения для управления губерний Всероссийския империи / Екатерина II // Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. - 48 т.: указ. Т. 18: 1767-1769. - С. 312 - 318.

⁴Шувалов И.И. О воспитании юношей в российской империи // Шувалов П.И., Шувалов И.И. Избранные труды / Вступ.ст. С. В. Андрияйнен, А. Б. Каменский. – М.:РОСПЭН, 2010. – 342 с.

⁵Шувалов И.И. Представление И. И. Шувалова // Шувалов П.И., Шувалов И.И.Избранные труды / Вступ.ст. С. В. Андрияйнен, А. Б. Каменский. – М.:РОСПЭН, 2010. – 342 с.

⁶Екатерина II. Письма к Гримму // Сборник Императорского Русского исторического общества. - С.-Петербург, 1867-1916. – 745 с.

⁷Екатерина II. Письмо Вольтеру // Вольтер и «Северная Семирамида»Вольтер: pro et contra, антология. - СПб.: РХГА, 2013. – 271 с.

России»¹, «Собственноручные записки императрицы Екатерины II»² – Екатерина II, «Записки княгини»³ - Е.Р.Дашкова.

Исторические сочинения: «Записки касательно Российской истории»⁴, «Размышления о проекте истории России XVIII века»⁵ - Екатерина II. Материалы периодической печати: журналы «Всякая всячина»⁶ - Г. В. Козицкий и Екатерина II, «Трутень»⁷, «Живописец»⁸ - Н.И. Новиков, «Собеседник любителей русского слова»⁹ - Е.Р.Дашкова, «Вопросы сочинителю «Былей и небылиц» - Д.И.Фонвизин, «Ответы» - Екатерина II¹⁰. Литературные источники: «Всеобщая придворная грамматика»¹¹ - Д.И.Фонвизин, «Недоросль»¹² - Д.И.Фонвизин, «Пословицы российские»¹³ - Н.И.Новиков, «Вадим Новгородский»¹ -

¹Екатерина II. О величии России. 1768. / Екатерина II // Сочинения Екатерины II. – М.: Сов. Россия, 1990. – 384 с.

²Екатерина II. Собственноручные записки императрицы Екатерины II / Екатерина II // Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. - М.: Современник, 1990. – 557 с.

³Дашкова Е.Р. Записки княгини: Воспоминания. Мемуары / Е.Р. Дашкова. - Минск: Харвест, 2003. – 271 с.

⁴Екатерина II. Записки касательно Российской истории. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/ekaterina2/ekaterina_ii_zapiski_kasatelno.html (дата обращения 02.03.2019).

⁵Екатерина II. Размышления о проекте истории России XVIII века, написанные собственноручно и сохранившиеся в черновом подлиннике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/rosarc/rae/rae-659-.htm> (дата обращения 02.03.2019).

⁶Всякая всячина // Западов В. А. Русская литература XVIII века, 1770-1775. Хрестоматия. - М.: Просвещение, 1979. – 431 с.

⁷Новиков Н.И. Трутень 1769-1770 / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 320 с.

⁸Новиков Н.И. Живописец. Третье издание 1775 г. / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 532 с.

⁹Дашкова Е.Р. Собеседник любителей русского [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hrono.ru/organ/rossiya/1783sobesed.html>. (дата обращения 19.05.19).

¹⁰Вопросы и ответы / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – 448 с.

¹¹Фонвизин Д.И. Всеобщая придворная грамматика / Д.И. Фонвизин //Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 841 с.

¹²Фонвизин Д.И. Недоросль / Д.И. Фонвизин //Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 841 с.

¹³Новиков Н.И. Пословицы российские / Н.И.Новиков // Воспроизводится по изданию: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М.-Л., 1951. – 343 с.

Я.Б.Княжнин, «Путешествие в землю Офирскую»², «О повреждении нравов в России»³ - М.М.Щербатов, «Хор ко превратному свету»⁴ - А.П.Сумароков, «Путешествие из Петербурга в Москву»⁵ - А.Н.Радищев.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в том, что ранее данная проблема рассматривалась в русле историко-филологического исследования, в рамках проведенного анализа мы попытались рассмотреть наиболее известные литературные и публицистические произведения писателей второй половины XVIII века с историко-политической точки зрения, и выявить, как происходил процесс зарождения оппозиционной мысли в России. Для анализа литературных и публицистических произведений была применена специально историческая группа методов. В данной работе учитывались условия создания литературного произведения, т.е. политическая обстановка, позиция автора по заявленной проблеме, значение произведения в исторической ретроспективе.

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использования материалов диссертации для подготовки и проведения уроков по истории в школе в соответствии с требованиями историко-культурного стандарта. Кроме того, обширный анализ критических взглядов русских просветителей на политику правительства, позволяет использовать материал для разработки элективного курса по истории по теме: «Развитие оппозиционных взглядов в России». Анализ публицистической и художественной литературы в историческом русле, способствует расширению воспитательного аспекта исторического

¹Княжнин Я.Б. Вадим Новгородский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/k/knjazhnin_j_b/text_0030.shtml. (дата обращения: 18.03.2019).

²Щербатов М.М. Путешествие в землю Офирскую // М.М.Щербатов. – М.: Художественная литература, 1984 – 249 с.

³Щербатов М.М. О повреждении нравов в России / М.М. Щербатов // Памятники литературы XVIII века. – М.: Аугсбург, 2001. – 42 с.

⁴Сумароков А.П. Хор ко превратному свету / А.П. Сумароков // Избранные произведения. – М.: Художественная литература, 1992. – 377 с.

⁵Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву // Избранные произведения. - М.-Л.: Гослитиздат, 1949. – 514 с.

материала. Использование литературных произведений для характеристики эпохи способствует реализации концепции междисциплинарного подхода.

Материалы данного исследования в рамках научно-методической работы «Просвещенная монархия Екатерины II и просветительская идеология 60 – 70-х годов XVIII века в решении крестьянского вопроса»¹ были опубликованы на IX Международной студенческой научно-практической конференции «Научное сообщество учащихся», город Чебоксары. Работа «Журнальная деятельность в свете развития просвещенного абсолютизма Екатерины Великой»² размещена в сборнике статей международной научно-практической конференции «Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования», город Пенза.

¹Ключникова Н.В. Просвещенная монархия Екатерины II и просветительская идеология 60 – 70-х годов XVIII века в решении крестьянского вопроса / Н.В. Ключникова // Международная студенческая научно-практической конференция «Научное сообщество учащихся». – Чебоксары, 2016. – С. 210 – 214.

²Ключникова Н.В. Журнальная деятельность в свете развития просвещенного абсолютизма Екатерины Великой / Н.В. Ключникова // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. - Пенза: Наука и Просвещение, 2018. – С.167 – 171.

Глава 1. Просвещенный абсолютизм в журналистско-литературной деятельности Екатерины II

1.1. Идеи европейского и российского просвещенного абсолютизма

XVIII век ознаменовался распространением идей Просвещения. Западная Европа таким образом предприняла попытку смены средневековых ценностей. Зарождение просветительских идей началось еще в конце XVII века в Англии, и связано, прежде всего, с именем Джона Локка и его теорией общественного договора. В XVIII веке на плодородной почве Франции Вольтером, Д.Дидро, Ш.Монтескье и Ж.Ж.Руссо были заложены основы просветительской идеологии. В Северной Америке просветительские идеи были выдвинуты Б.Франклином и Т. Джефферсоном.

Фундаментом просветительской идеологии стало признание разума как основного средства познания мира. Основанием, на котором должна быть построена общественная жизнь является закон. Закон и разум должны были стать теми составляющими, которые помогут обществу развиваться, идти по пути прогресса¹.

Рационализм эпохи Просвещения утверждал суверенитет разума и его способность устанавливать все, что необходимо знать о религии, не обращаясь к идее об «откровении». На рациональных началах должен быть построен процесс обмирщения жизни общества. Церковь и религия окрашивались просветителями в негативную окраску, становясь инструментами манипулирования, проявлявшиеся как пережитки суеверия, непросвещенности. Человеческий разум признавался единственным инструментом познания, не нуждающимся в религиозной вере. Большое внимание просветители уделяли категории свободы, считая,

¹Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения / Л. Вульф. — М.: Новое лит. обозрение, 2003. — С. 118.

что она естественная для человека. Кроме того, естественным проявлением человека было и стремление к счастью¹.

Одним из инструментов на пути к обретению свободы должна была стать деятельность просвещенных монархов².

Следует иметь в виду, что европейское просвещение не было однородным, оно развивалось от умеренных позиций до радикальных. Кроме того, первый этап политики просвещенного абсолютизма можно назвать механическим, т.к. европейскими просвещенными монархами в первую очередь была осуществлена модернизационная деятельность. Второй этап характеризуется тем, что просветительские идеи стали инструментом воздействия на умы, данный этап можно назвать гражданским, т.к. именно в это время формируется идея гражданского долга.

Первым этапом принято считать деятельность Вольтера и Монтескье. Хронологическими рамками первого этапа являются 20-50 - е гг. XVIII века³. На данном этапе французские просветители отличаются умеренностью своих политических и философских взглядов. Наиболее популярной в это время является теория, так называемой, просвещенной монархии, согласно которой для улучшения жизни людей достаточно наличия на престоле умного, широко образованного, просвещенного короля, овладевшего всем необходимым для управления государством комплексом знаний. Умеренное французское просвещение не выступало за коренное изменение общественной жизни; оно требовало только юридического равенства всех людей перед законом, выражая тем самым

¹Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения / Л. Вульф. — М.: Новое литературное обозрение, 2003. — С. 119.

²Ноева А. В. Влияние идей просвещенного абсолютизма на государство России / А.В. Ноева // Молодой ученый. — 2016. — №28. — С. 765.

³Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения / Л. Вульф. — М.: Новое литературное обозрение, 2003. — С. 123.

интересы наиболее состоятельной части французского общества¹. Борьба с догмами церкви, с деспотизмом и произволом знати, декларирование в качестве основы нравственности естественное стремление человека к счастью, постановка проблемы разумного государственного устройства – это основные характерные черты первого этапа французского просвещения.

В 1751 году начала выходить знаменитая «Энциклопедия»² под редакцией Д.Дидро. Особенностью «Энциклопедии» было то, что она создавалась обширным кругом ученых. Основными авторами энциклопедии были великие французские просветители – Дидро, Гельвеций, Гольбах, а также - Руссо, Вольтер, Монтескье, и другие³. Французские просветители, создавая свой труд, были уверены, что энциклопедия изменит французское общество, сделает его справедливым.

Новым этапом в развитии французского Просвещения XVIII в. была деятельность Жан—Жака Руссо. Его идеи, выраженные в произведениях «О причинах неравенства»⁴, «Об общественном договоре, или Принципы политического права»⁵ и др., оказали впоследствии, в период Великой французской революции, значительное влияние на якобинцев, провозгласивших Ж.Ж. Руссо своим идейным предшественником. В сочинении «О причинах неравенства» Ж.Ж. Руссо обосновывает правомерность народного восстания, имеющего целью ниспровержение деспотического строя.

¹Огурцов А. П. Философия науки эпохи Просвещения / А.П. Огурцов. — М.: Институт философии РАН, 1993. — С. 95.

²Дидро Д. Энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ruslit.biz/enciklopediya-deni-didro/> (дата обращения: 08.04.19).

³Огурцов А. П. Философия науки эпохи Просвещения / А.П. Огурцов. — М.: Институт философии РАН, 1993. — С. 98.

⁴Руссо Ж.Ж. О причинах неравенства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://helpiks.org/5-39560.html> (дата обращения: 08.04.2019).

⁵Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://spravochnick.ru/kulturologiya/kultura_epohi_prosvescheniya/kultura (дата обращения: 08.04.2019).

Относясь к разным этапам в развитии просветительской идеологии, просветители расходились во взглядах на идеальное государственное устройство. Вольтер был сторонником просвещенной монархии, которая должна проводить реформы («реформы сверху»). Локк и Монтескье вступали за ограниченную (конституционную) монархию. Дальше всех пошел Руссо, который был сторонником установления республики¹.

Для того, чтобы избежать перегибов со стороны власти, просветителями была разработана теория разделения функций властей. Шарль Монтескье и Джон Локк предложили разделить власть между тремя ветвями – законодательной, исполнительной и судебной. Подобное деление должно было способствовать перераспределению функций власти и избежать сосредоточения ее в одних руках. На американской почве Т. Джефферсоном и Б.Франклином была сформулирована теория системы «сдержек и противовесов», которая легла в основу Конституции США². Смысл ее заключается в том, что все ветви власти, имея различные функции, должны, тем не менее, работать не изолировано друг от друга, а во взаимодействии, дополняя друг друга и контролируя.

Европейское общество с благодарностью восприняло просветительские идеи, они стали модным веянием образованной части общества. Европейские монархи взяли на вооружение идеи просветителей и попытались приспособить их к условиям абсолютизма, модернизировав государство.

С этого момента начинает действовать так называемая политика просвещенного абсолютизма. Наиболее яркими представителями просвещенного абсолютизма являлись: прусский король Фридрих II, Мария-Тереза и Иосиф II в Австрии, Густав III в Швеции, российская

¹Ноева А. В. Влияние идей просвещенного абсолютизма на государство России / А.В. Ноева // Молодой ученый. — 2016. — №28. — С. 765.

²Там же. С. 767.

императрица Екатерина II. Также данная политика проводилась во второй половине XVIII века в Дании, Испании, Италии, Португалии.

Всех просвещенных монархов объединяло то, что они пытались сохранить абсолютизм, при этом трансформируя его. Мерами для подобной политики стали: поддержка развития науки и образования, протекционистские меры в торговле, реформирование государственного управления, а также некоторые преобразования в аграрной сфере.

Кроме того, произошла трансформация ценностей. На смену церковным устоям пришли рациональные истины.

Еще одним важным моментом во влиянии просветительских идей на европейское общество стало формирование единых взглядов на внешнюю политику европейских стран. Народы, живущие бок о бок на европейском континенте, стали ощущать себя чем-то единым, со схожими интересами, с подобной политикой, с едиными ценностями. Именно во время господства просвещенного абсолютизма появились предпосылки к складыванию современной европейской цивилизации¹.

Анализируя работы современных историков² по поводу феномена просвещенного абсолютизма, можно прийти к выводу, что часть из них считает его закономерной ступенью в развитии абсолютизма, когда власть перешла к заботе об общественном благе, пусть и своими специфическими методами. Однако, меры, предпринятые монархами, были направлены на защиту интересов аристократии, так как без ее поддержки даже абсолютный монарх не мог вести самостоятельную политику.

Во второй половине XVIII века были еще слабы общественные силы, которые бы могли поспорить с устоями абсолютистского мира. К тому же, для просвещенных монархов стремление сохранить абсолютную власть в

¹Хеншелл Н. Миф абсолютизма: перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени / Н. Хеншелл. — СПб.: Алетейя, 2003. — С. 88.

²Черепанова Р.С. Просвещенный абсолютизм в России: культурный концепт и политические стратегии / Р.С. Черепанова. - Берлин, 2007. - С. 103.

своих руках было более приоритетной целью их политики. Таким образом, традиционное общество сохраняло еще мощный запас движения по инерции, чтобы двинуться по пути модернизации без жесткой внутренней ломки и потрясений¹.

Монархи смогли органично вписать просветительские идеи в абсолютистское государство. К тому же, многие идеи просветителей были восприняты будущими монархами еще в юности. Получалась довольно интересная картина: стремление просветителей в своих трактатах отойти от абсолютной монархии, на деле воплощалось в укреплении этого режима. Выгодные и приемлемые абсолютизму вещи заимствовались у просветителей, трактовались в пользу него и выражались в переустройстве общества на идеях разума.

Переустройства общества к тому времени было не избежать. Просветительские идеи заложили основу для расшатывания старого порядка вещей, политика просвещенных монархов ускорила этот процесс. Стала очевидной картина упадка старых устоев, экономическая жизнь общества нуждалась в реформировании, социальную напряженность уже не удавалось снимать привычными методами. Закоренелость средневекового общества мешала развитию и в экономике, и в социальной и в культурной жизни общества. В этот момент единственным выходом реанимировать старый порядок были действия просвещенных монархов. Однако постепенное внедрение в жизнь просветительской идеологии привело к подмыванию фундамента средневековой жизни. Обмирщение сознания людей в дальнейшем вылилось в переходе на новый уровень жизни общества.

Во Франции подобный переход не был постепенным, резкий скачок на новый уровень привел к тому, что передовая часть общества перешла на

¹Хеншелл Н. Миф абсолютизма: перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени / Н. Хеншелл. — СПб.: Алетейя, 2003. — С.34.

революционные идеи. Великая Французская революция показала миру крайнюю степень недовольства населения существующим порядком.

В то время, как в Европе уже главенствовали правила просвещенного абсолютизма, и он перешел во второй, гражданский этап, в нашей стране власти добивались принятия законов модернизации, развития торговли и прогресса в соответствии с всемирным уровнем развития промышленности. Для властей стала очевидна необходимость в приведении системы управления в такой порядок, который бы соответствовал мировому уровню, а также «духу времени»¹. Это бы лишь укрепило неограниченную власть монарха, подкрепило бы доверие к нему со стороны народа. Если в Европе идеи просвещенного абсолютизма были в качестве разумеющегося этапа развития, то в России он был использован именно в качестве способа разрешения очень большого количества неоднозначных явлений и социальных противостояний. Т.е. в России реализация политики просвещенного абсолютизма не была вызвана внутренними причинами, аналогичными западноевропейским. Все это должно было привести к снижению напряжения в низших слоях населения, а также к усилению доверия к государству².

В России идеи Просвещения нашли свое широкое распространение в период царствования Екатерины II. Выращенная в европейских ценностях, получив европейское образование, Екатерина с легкостью восприняла просветительские идеи. Труды французских просветителей стали для нее настольными книгами, к которым она часто обращалась, выстраивая свою политику. Переписка с Вольтером, Дидро, Д'Аламбером показывала серьезность обращения к идеям философов, стремление сделать одного из

¹Черепанова Р.С. Просвещенный абсолютизм в России: культурный концепт и политические стратегии / Р.С. Черепанова. - Берлин, 2007. – С. 65.

²Каменский А.Б. Просвещенный абсолютизм Екатерины II / А.Б.Каменский // Вопросы истории. – 2017. - №12. – С.21.

них воспитателем сына говорила о вере императрицы в силу просветительской мысли¹.

Будучи умной женщиной, Екатерина II понимала, что простое заимствование указных истин не может дать положительные результаты. Слишком самобытная страна находилась под властью государыни. Внимая речам просветителей, Екатерина II не спешила исполнять советы, данные ей в переписке. Так, например, в ответном письме к Д.Дидро, который был в замешательстве от того, почему императрица не прислушивается к его указаниям, императрица написала: «Вашими высокими идеями хорошо наполнять книги, действовать же по ним плохо. Составляя планы различных преобразований, вы забываете различие наших положений. Вы трудитесь на бумаге, которая все терпит, между тем как я, несчастная императрица, тружусь для простых смертных, которые чрезвычайно чувствительны и щекотливы»².

Взошедши на престол, Екатерина II предприняла ряд поездок по России. Путешествия Екатерины по стране позволили ощутить всю пестроту доставшейся ей империи. Положения дел, наблюдаемые императрицей, оставляли желать лучшего. «Екатерина хотела видеть народ, страну, столь дурно управляемую, взглянуть на ее жизнь вблизи, прямо»³.

Наследие, доставшееся Екатерине II, мягко говоря, не отличалось порядком. Состояние казны было плачевным, правосудие не пользовалось доверием, законодательство изобиловало несистематичностью, а деятельность Сената стала не только бесполезной, но порой и вредной. Беглые путевые наблюдения могли внушить Екатерине немало

¹Иконников В. С. Значение царствования Екатерины II / В.С.Иконников. – Киев: Наука, 1897. – С.93.

²Екатерина II. Переписка с Д.Дидро. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lit-prosv.niv.ru/lit-prosv/articles-fra/ekaterina-ii-i-francuzskie-prosvetiteli.htm> (дата обращения: 23.01.2019).

³Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 77. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

правительственных соображений¹. Вернувшись из поездки, императрица предприняла ряд мер, способствующих оживлению политики. Был издан манифест против взяточничества, введены новые штаты служащих и установлены пенсии, отменены многие откупа и монополии; для удешевления хлеба временно запрещен его вывоз за границу; окончена секуляризация населенных церковных имений, составлена комиссия о государственном межевании, капитальном деле². Данные меры были только началом преобразовательной политики императрицы. Императрица задумала привести в порядок законодательство России. Взяв на вооружение труды Монтескье «О духе законов»³ и Беккариа «О преступлениях и наказаниях»⁴, Екатерина приступила к важному делу – сочинению «Наказа Комиссии по составлению проекта нового Уложения»⁵.

«Наказ», основываясь на просветительской идеологии, разъяснял необходимость для такой обширной и богатой страны как Россия, абсолютистского правления. При анализе текста «Наказа» можно встретить ряд несоответствий. Дело в том, что Екатерина II порой вырывала фразы из контекста, иногда подменяла смысл одной мысли на другой, встречаются в тексте даже противоречия. Так, например, в одной статье, взятой у Монтескье, смертная казнь допускается; в других статьях, составленных по Беккариа, - отвергается⁶.

¹Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 77. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

²Там же.

³Монтескье Ш.Л. О духе законов / Ш.Л.Монтескье. – М.: Гражданское общество, 2011. – С. 52.

⁴Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях /Пер. с ит. Ю.М. Юмашева — М.: Междунар. отношения, 2000. - С. 96.

⁵Екатерина II. Наказ, данный Комиссии о сочинении проэкта новаго уложения, с принадлежащими тому приложениями / Екатерина II. - М: Печатан при Сенате, 1767. - 118 с.

⁶Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 77. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

В течение полутора лет Комиссия по составлению нового Уложения с опорой на «Наказ» пыталась предпринять попытку кодификации законодательства, но безуспешно. Причинами неудачи называются отсутствие опыта законодательной работы депутатов Комиссии, отсутствие определенного уровня политической культуры, т.к. не все принципы, изложенные в «Наказе», могли быть поняты членами Комиссии¹.

Несмотря на неудачу итоговой деятельности Комиссии, «Наказ» императрицы Екатерины II представляет собой уникальный философско-политический памятник просвещенному абсолютизму в России².

Мысли, изложенные в «Наказе», охватывали почти все стороны государственной и общественной жизни. Идя вслед за просветителями, «Наказ» большое внимание уделял законности.

Страна показала незрелость политической, социальной почвы на которую Екатерина II стремилась пересадить просветительские идеи, хотя она и попыталась адаптировать их. Тем не менее, преобразования в духе просвещенного абсолютизма продолжились и следующим этапом на пути к преобразению государства стали реформы.

В 1775 году появляется один из важнейших законодательных актов, имевших очень серьезное и долговременное значение. Документ, причем очень объемный, который был написан Екатериной II лично, называется «Учреждение о губерниях Всероссийской империи»³. Екатерина II делает очень серьезные шаги, которые будут затем продолжены в последующие годы. Губернская реформа 1775 года подразумевала под собой не только

¹Каменский А.Б. Просвещенный абсолютизм Екатерины II / А.Б.Каменский // Вопросы истории. – 2017. - №12. – С. 25.

²Брикнер А.Г. История Екатерины Второй / А.Г. Брикнер – СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1885. – С. 59.

³Екатерина II. Благочестивейшая самодержавнейшая великия государыни имп. Екатерины Вторыя учреждения для управления губерний Всероссийския империи / Екатерина II // Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. - 48 т.: указ. Т. 18: 1767-1769. - С. 312 - 318.

упорядочивание органов административной власти, но и судебной. В результате проведенной реформы были разделены полномочия судебной и административной власти.¹ Хотя судебная власть не была вполне независимой, все же разграничение полномочий представляется серьезным шагом вперед. Так, губернаторы, принадлежа к административному аппарату, не имели права влиять на процесс судейства².

В ходе этой реформы есть еще одно важное движение, которое можно рассматривать как влияние Просвещения, — это создание системы социального обеспечения. В губернской власти возникает специальный институт — приказ общественного призрения, в ведении которого находятся школы, больницы, богадельни, дома для умалишенных и так далее³.

Одной из задач просвещенного правителя должно стать просвещение населения, его воспитание в духе времени. Для раскрытия умственного потенциала своих граждан необходимо было позаботиться об уровне образования в империи. С именем Екатерины II связано возникновение в России системы школьного образования, построенной по австрийскому образцу. В екатерининское время были открыты знаменитый Смольный институт для девушек, Коммерческое училище для купцов и разночинцев, Санкт-Петербургский Воспитательный дом, главное народное училище, от которого через три года отделилась учительская семинария – прообраз педагогического института⁴. Несмотря на незавершенность образовательной реформы, вклад ее был значителен, она дала толчок к развитию всей системы образования в России.

¹Гриффтис Д. Екатерина II и ее мир / Статьи разных лет. Пер. с англ. Е. Леменовой и А. Митрофанова. - М.: Новое литературное обозрение, 2013. - С. 374.

²Васильева Л. Екатерина Великая / Л. Васильева // Наука и религия. — 1997. — № 9 – 12. – С. 38.

³Середа Н.В. Реформа управления Екатерины Второй / Н.В. Середа. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. - С. 255.

⁴Васильева Л. Екатерина Великая / Л. Васильева // Наука и религия. — 1997. — № 9 – 12. – С. 46.

Внешняя политика екатерининской эпохи связана с величайшими достижениями державы. Немаловажными в этом отношении являются действия Екатерины II как дипломата, как паритетного союзника для европейских держав. Императрица смогла убедить весь мир в законности своей власти, используя при этом силу своего ума и мысли. Просвещенный абсолютизм позволил императрице выступать на равных в семье европейских народов.

Российский просвещенный абсолютизм не был построен по книжным рецептам просветителей. Власть монарха в период правления императрицы Екатерины II возросла и модернизировалась. При этом произошло оживление общественной жизни. Зачатки гражданского общества XVIII века имели при этом подчиненные государству функции, при главенстве государства в лице самодержца¹.

Модернизация Екатерины II в России была более скромной, чем модернизационная программа, осуществленная, например, в Австрии или Испании; но сам культурный контекст русского просвещенного абсолютизма по его богатству, насыщенности и значению делает русский просвещенный абсолютизм едва ли не эталонным².

Роль, которую сыграло правительство Екатерины II по отношению к народу, дав ему просвещения свет, можно сравнить с цивилизаторской миссией власти, которая влияла на своих подданных, находящихся в состоянии «непросвещенности»³. Шаги по этому пути делались осторожные и неторопливые, т.к. государство оказывалось в состоянии страха перед итогом подобных преобразований, когда подданные

¹Васильева Л. Екатерина Великая / Л. Васильева // Наука и религия. — 1997. — № 9 – 12. – С. 44.

²Каменский А.Б. Просвещенный абсолютизм Екатерины II / А.Б.Каменский // Вопросы истории. – 2017. - №12. – С.23.

³Черепанова Р.С. Просвещенный абсолютизм в России: культурный концепт и политические стратегии / Р.С. Черепанова. - Берлин, 2007. – С. 118.

достигнут «просвещенного» состояния, которое положит предел сверхполномочиям государства и монарха¹.

Общими чертами, которые были свойственны политике просвещенного абсолютизма в России, а также в Австрии и Пруссии были: рост и повышение роли бюрократии, как главной опоры государства по пути цивилизаторских реформ; большое внимание уделялось территориальному устройству, происходило развитие самоуправления при наибольшей степени централизации власти; признание важной роли закона и забота о состоянии законодательства в империи; поддержка развития системы образования, покровительство наукам и искусствам, формирование общественного мнения, как одного из показателей просвещенности народа²; представление о том, что свобода является лишь одним из условий достижения общего блага, и без просвещения может быть только вредна³; признание человека ценностью для общества и государства, не лишенного при этом некоторых «слабостей»⁴; протекционизм и благотворительность.

Таким образом, в нашей стране просвещенный абсолютизм внедрялся его сторонниками с учетом неподготовленной почвы: русский народ не был готов к резким изменениям и в качественном и количественном плане. В обществе царили идеи традиционализма, а развитию идей просвещенного абсолютизма мешал сам характер и стиль властвования. Власть монарха была абсолютной, касалась совершенно каждой сферы жизни человека. При этом сами власти не хотели отказываться от своих полномочий, и это привело к тому, что процессы просвещенного абсолютизма в России носили очень противоречивый

¹Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 77. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

²Хеншелл Н. Миф абсолютизма: перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени / Н. Хеншелл. — СПб.: Алетейя, 2003. — С.76.

³Там же. С.78.

⁴Черепанова Р.С. Просвещенный абсолютизм в России: культурный концепт и политические стратегии / Р.С. Черепанова. - Берлин, 2007. - С.92.

характер, достаточно долго адаптировались к российским реалиям, а от некоторых принципов пришлось вовсе отказаться для того, чтобы ситуация в стране не усугубилась еще сильнее. Тем не менее, в условиях русского просвещенного абсолютизма начали свою деятельность первые русские просветители. Получившее свободу от обязательной службы дворянство, имевшее доступ к европейскому образованию, находясь в среде распространения просветительских воззрений, смогло начать процесс эмансипации дворянской культуры¹. Посредством журналистской и литературной деятельности, в России произошло распространение просветительской идеологии.

1.2. Журналистская и литературная деятельность Екатерины II

К концу царствования Елизаветы Петровны русское общество вышло на новый культурный уровень. Благодаря деятельности М.В.Ломоносова, А.Кантемира, И.И.Шувалова, в результате работы Академии Наук, Московского университета, Российского театра повысился и идейно-образовательный уровень общества².

Встав на путь просвещенного абсолютизма, Екатерина II продолжила духовно обогащать русского человека. Признавая достаточно возросший культурный уровень дворянства, она поняла, что, по крайней мере, на первых порах ей необходимо считаться с этим влиятельным слоем. Для формирования общественного мнения Екатерина II, предприняла попытку действовать силой слова. Развитие литературы стало одним из направлений просвещенного абсолютизма.

Екатерина II как увлекающаяся натура, сама активно бралась за перо. Самодержавная писательница оставила внушительное литературное

¹Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры / П.Н. Милюков. - М.: Прогресс-Культура, 1993. — С. 251.

²Анисимов Е.В. Елизавета Петровна / Е.В. Анисимов. – М.: Молодая Гвардия, 2005. – С. 119 - 120.

наследие. Все ее пьесы, сказки, рассказы имели поучительную направленность. Как настоящая матушка, она пыталась воспитывать общество, поучая его. Именно Екатерина II поставила литературу на службу государству.

С пятнадцатилетнего возраста началась писательская деятельность будущей императрицы. Автобиографическая рукопись «Набросок начерно философа в пятнадцать лет»¹, была предназначена для племянника шведского министра иностранных дел графа Гюлленборга. Уже название говорит нам, кем себя ощущала Екатерина II. Продолжая свою писательскую деятельность, по восшествии на престол императрица создает целую политическую программу, основанную на просветительских идеях. В сочинениях Екатерины II «О величии России»², в разделе «Мысли из особой тетради» государыня делает упор на использование разума в оправдание своей политики, там же можно увидеть идеи веротерпимости, когда императрица не считает полезным для внутреннего спокойствия страны заставлять нехристианские народности принимать христианскую веру.³

В своем тексте императрица делает упор на том, что монарх должен строить свои отношения с народом, основанные на доверии и справедливости⁴. Звучат идеи заботы о крепостных: если в Германии, Испании, Франции могли освободить крестьян, то в России «подобный резкий переворот не будет средством приобрести любовь землевладельцев, исполненных упрямства и предрассудков»⁵. С этими предрассудками и планировала бороться императрица в рамках своей политики просвещенного абсолютизма. По мнению государыни, свободу крестьяне могут обрести при продаже земли, безболезненный и постепенный переход

¹Екатерина II. Сочинения Екатерины II / Екатерина II. – М.: Сов. Россия, 1990. – С. 250.

²Екатерина II. О величии России. 1768. / Екатерина II // Сочинения Екатерины II. – М.: Сов. Россия, 1990. – С. 35.

³Там же. С. 36.

⁴Там же. С. 38.

⁵Там же. С. 39.

от крепостного состояния, таким образом, будет осуществлен примерно за сто лет.

Заботится императрица и о здоровье своих подданных. Ее волнует проблема высокой детской смертности, когда из большой крестьянской семьи, рождающей десять, а порой и двадцать детей в живых остается лишь два - три ребенка¹. Не ускользает от ее внимания положение большинства заводов, расположенных в Москве, в то время как остальные города разрушаются. Для их восстановления государыня предлагает расселить московские заводы по маленьким городам². Так проявляется ее забота об экономическом развитии страны.

Особое внимание привлекает раздел «Правила управления»³, в котором изложена программа просвещенного абсолютизма. Первым пунктом к исполнению государыня называет просвещение народа, далее необходимо заставить общество соблюдать законы, этот пункт будет соблюден при учреждении в государстве хорошей полиции. Вся внутренняя политика должна быть направлена на расцвет империи, на ее изобилие, что подразумевает протекционистские меры в экономике, разрешение социальных противоречий. И в заключение пяти правил, которыми должен руководствоваться государь, содержится пункт о внешнем величии страны, надо проводить такую политику по отношению к соседям, чтобы тебя уважали и боялись⁴, здесь были заложены основы глобальной политики России, которая должна идти дальше по державному пути. В целом, в своей политике императрица постаралась выполнить установленную собой программу.

При Екатерине II происходит развитие исторической науки. Сама императрица является автором обширного труда по истории России –

¹Екатерина II. О величии России. 1768. / Екатерина II // Сочинения Екатерины II. – М.: Сов. Россия, 1990. – С. 39.

²Там же. С. 39.

³Там же. С. 40.

⁴Там же. С. 41.

«Записки касательно российской истории»¹, целью которых было показать подрастающему поколению настоящую историю Отечества, без пристрастных оценок иностранных авторов.

Начинает Екатерина II свой труд с объяснения того, что же есть история. История представляет собой описание деяний, и направлена на то, чтобы обучать людей творить добро и «избегать дурного»². Каждый народ должен знать свою историю. Взяться за историю государства, вверенного тебе в управление, было делом политически продуманным. Граждан можно и нужно воспитывать на исторических примерах. Общественное мнение необходимо подкреплять живыми образами. Кроме того, императрица должна была сама изучить народ, которым управляла. Публикации неизвестных летописей, материалов архивов, рукописей заложили основу для формирования широкой базы источников, которые впоследствии будут использованы для создания фундаментальных трудов по истории отечества.

Императрица способствовала выходу в свет исторических трудов Н.И.Новикова «Древняя Российская Вифлиофика»³ и «Повествователь древностей Российских»⁴. Поощрялись государыней исторические изыскания Г.Ф. Миллера и А.Л. Шлёцера, М.М. Щербатова и Н.Н. Бантыш-Каменского⁵.

¹Екатерина II. Записки касательно Российской истории. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/ekaterina2/ekaterina_ii_zapiski_kasatelno.html (дата обращения 02.03.2019).

²Екатерина II. Записки касательно Российской истории. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/ekaterina2/ekaterina_ii_zapiski_kasatelno.html (дата обращения 02.03.2019).

³Новиков Н.И. Древняя российская Вифлиофика/ Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 532 с.

⁴Новиков Н.И. Повествователь древностей Российских/ Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 532 с.

⁵Лефорт А.А. История царствования государыни императрицы Екатерины II / А.А. Лефорт. – М.: Типография С. Селивановского, 1837. — С.12.

Активная историческая работа была объяснена самой императрицей в тексте «Размышления о проекте истории России XVIII века»¹, тем, что многие великие дела не дошли до нашего времени, потому что никем не были записаны. Поэтому, чтобы не повторять ошибок прошлого необходимо бережно относиться к наследию и писать о современности, чтобы до потомков дошло как можно больше сведений об эпохе. Истинной же целью «Записок» был политический ход государыни: была создана инструкция по поводу того, как нужно толковать события русской истории и рассказывать о них. Екатерина II желала убедить читателей «во всем, в чем только можно, что всякое добро нисходит от престола и что в особенности национальное просвещение не может обойтись без поддержки правительства»².

Немаловажной является заслуга Екатерины II в области развития детской литературы. В царствование императрицы были впервые напечатаны произведения для детей. Перу самой государыни принадлежат две аллегорические сказки: «О царевиче Хлоре»³, «О царевиче Феве»⁴, в которых заложен не только поучительный смысл, но и политический подтекст.

Сказка «О царевиче Хлоре» посвящена поиску человеческой добродетели, которая может быть достигнута только прямою дорогою, без отвлечения на соблазны. Найти верный путь главному герою, малолетнему царевичу Хлору, помогла мудрая дочь хана - Фелица. Ее сын – Рассудок

¹Екатерина II. Размышления о проекте истории России XVIII века, написанные собственноручно и сохранившиеся в черновом подлиннике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/rosarc/rae/rae-659-.htm> (дата обращения 02.03.2019).

²Добролюбов Н. А. Собеседник любителей российского слова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://topreading.ru/bookread/252120-nikolai-dobrolyubov-sobesednik-lyubitelei-gossiiskogo/page-9> (дата обращения 03.03.19).

³Екатерина II. Сказка о царевичъ Хлоре / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – С. 227 - 228.

⁴Екатерина II. Сказка о царевиче Феве / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – С. 230 - 231.

помог мальчику не поддаваться на искушения в дороге. Так автор показал нам, что именно разум способен вернуть человека на правильный путь. Образ Фелицы, женщины веселого нрава и острого ума, напоминает саму государыню, стремящуюся поставить общество на путь добродетели. Всё произведение построено на рациональных воззрениях императрицы, которая стремилась в себе сочетать образ легкой и вместе с тем мудрой правительницы. Своим неперенным спутником она считала разум или рассудок, наложивший отпечаток на все ее деяния.

Сказка «О царевиче Февее» показывает нам пример становления идеального правителя. Он наделен всеми добродетелями, которые Екатерина II считала важными и необходимыми: живой ум и любознательность, доброе сердце и приветливость, послушание и благодарность, смелость и любовь к правде, почтение к родителям и наставникам. Сказка учит быть послушными гражданами, не обсуждая повелений власти. Именно данным принципом Екатерина II руководствовалась при начале своей журналистской деятельности. Также в произведении преподнесена мысль о том, что у соседних народов нужно перенимать только хорошее, то, что является образцом добродетели. Это и сделала сама императрица, заимствуя идеи европейских просветителей в своем «Наказе».

Один из главных героев сказки, советчик царя Решемысл, представлен в образе мудрого человека, который помогает умному царю принимать верные решения. В данном случае можно провести параллели с екатерининским царствованием, опирающемся на фаворитизм.

Для развития системы воспитания в царствование императрицы выходят сочинения по педагогике: «Начальная азбука с гражданским учением»¹, «Выборные российские пословицы»¹, «Инструкция князю Н.И.

¹Екатерина II. Начальная азбука с гражданским учением [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://bookucheba.com/istoriya-rossii/babushkina-azbuka-14266.html> (дата обращения 07.05.2019).

Салтыкову»². Эти произведения предназначались для воспитания внуков Александра и Константина, в них же излагались взгляды императрицы по педагогике, навеянные идеями Ж.Ж. Руссо: развитие детей должно проходить в свободной обстановке, без принуждения.³

Как драматург Екатерина II проявила себя в жанре комедии. Они были многообразны и ставили перед собой не только и даже не столько развлекательные задачи, сколько воспитательные и нравоучительные. От глаза императрицы не ускользала ни одна среда обитания человека, где он формировался как личность. Первой и главной такой средой является семья, в ней закладываются основы мировоззрения гражданина. От уровня образования, полученного дворянином в семье, зависит и место, которое он займет в обществе. Кроме того, родители должны заботиться об окружении своего чада, стараться всячески оградить его от дурного влияния⁴.

По мере взросления юноши возникает возможность его вырваться из родительского гнезда и приступить к свободному полету. На этом этапе главным является вопрос зрелости, готовности к осознанному выбору. А выбор представляется следующим: жизнь своим умом или жизнь слухами. От данного выбора зависит вся будущая жизнь человека. Станет ли он гражданином рационально мыслящим, имеющим собственное мнение и не скрывающим его, умным и образованным человеком, презирующим

¹Екатерина II. Выборные российские пословицы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://trounin.ru/yekaterina1784/> (дата обращения 05.05.2019).

²Екатерина II. Инструкция Екатерины Великой, данная князю Николаю Ивановичу Салтыкову, при назначении его к воспитанию Великих Князей Александра и Константина Павловичей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/EkaterinaII/ZCVVUZ/1/text.htm> (дата обращения 10.03.2019).

³Дивногорцева С. Становление и развитие православной педагогической культуры в России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://iknigi.net/avtor-svetlana-divnogorceva/88764-stanovlenie-i-razvitie-pravoslavnoy-pedagogicheskoy-kultury-v-rossii-svetlana-divnogorceva/read/page-14.html> (дата обращения 01.03.19).

⁴Акимов Т. И. Программа исправления и воспитания нравов в комедиях Екатерины II / Т.И.Акимов // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Вып. 15. – Саранск: Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, 2003. - С.187.

невежество, как один из главных пороков, обличаемых Екатериной, или же пополнит число тех, кто продолжает жить не своим умом, а слухами.

Воспитание подданных проходило в духе приобщения их к просветительским идеям, при этом активно пропагандировались семейные ценности, а на первый план выходила проблема гражданского долга.

Комедии Екатерины II не строились только на нравоучениях своих подданных, заслугой их было формирование критического, самоироничного отношения к себе¹. Обличение пороков еще не значило их исправление, признание их было первой ступенью на пути к исправлению нравов.

Помимо комедий на общенравственные темы, в творчестве императрицы присутствуют и конкретнонаправленные. Таковыми являются три ее антимасонские комедии: «Обманщик», «Обольщенный», «Шаман Сибирский»².

Отношение императрицы к масонству хорошо характеризует ее фраза из переписки с Ф.М. Гриммом: «Франкмасонство - одно из величайших сумасбродств, когда-либо бывших в ходу среди человеческого рода. Все масонство - сущий вздор. Так и хочется послать к черту все эти глупости! Ну, возможны ли подобные нелепости, и неужели масоны не смеются встречаясь друг с другом?...»³

В комедиях Екатерины II масонская ложа — это место, где братья, прикрываясь вывеской благочестия, предаются самым низменным порокам⁴. Объединяет масонов не любовь к добру и не стремление

¹Акимов Т.И. Правила просвещенного монарха в «Записках императрицы Екатерины II» / Т.И.Акимов. – Саранск: Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, 2003. – С. 81.

²Екатерина II. Комедии: Обманщик, Обольщенный, Шаман Сибирский / Екатерина II // Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. - М.: Современник, 1990. – 557 с.

³Екатерина II. Письма к Ф. Гримму // Сборник Императорского Русского исторического общества. - С.-Петербург, 1867-1916. – С. 532.

⁴Кочеткова Н. Д. Екатерина II и масоны [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ekaterina2.com/konf/konf_050.php (дата обращения 12.09.2018).

укрепить распадающиеся связи человечества, как утверждают сами вольные каменщики, а тщеславие, жадность, глупость и обжорство. Екатерина видит в масонах хитроумных мошенников, выманивающих деньги у состоятельных глупцов¹.

Однако иронически-презрительный тон печатных отзывов императрицы о тайных обществах призван был замаскировать ее глубокий испуг перед ними. В тот момент Екатерину II особенно беспокоили связи московских масонов с враждебной Пруссией и их попытки вступить в контакт с наследником престола Павлом Петровичем. Весомый вклад в усиление подозрительности Екатерины II к московским розенкрейцерам внесла революция во Франции, вину в подготовке и проведение которой возложили на масонов. В эти годы Екатерина II переходит в своей политике по отношению к масонам от полемики и полицейских ограничений к прямым репрессиям.

Отдельного внимания заслуживает анализ эпистолярного жанра. Популярная переписка императрицы с просветителями, является ценным источником для характеристики внутренней политики, обращенной во внешний мир. Т.е. в своих письмах Екатерина II стремилась показать лучшую сторону государства, лучшие моменты своего правления. Так, например, в переписке с Вольтером, она рассказывает о достатке в крестьянской среде следующим образом: повинности для населения взимаются в таком малом количестве, что каждый крестьянин может себе позволить курицу или даже индюшку в любое время².

Происходящее в стране описывалось Екатериной II в положительном свете. Нисколько она не умаляла славу русских людей, почитала их обычаи и традиции, говорила о превосходстве русского языка над

¹Екатерина II. Комедии: Обманщик, Обольщенный, Шаман Сибирский / Екатерина II // Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. - М.: Современник, 1990. - 557 с.

²Чуйко В.В. Европейские писатели и мыслители: Вольтер и Екатерина II / В.В.Чуйко. - СПб.: Издание В. В. Чуйко, 1882. - С. 115.

французским¹. Екатерина II как опытный стратег посредством эпистолярного жанра воспитывала своих подданных. Ярким примером может служить переписка с Г.А. Потемкиным². Дружеский тон в обращении, соседствует с наставлениями, личные дела перемежаются с государственными, но при этом последние всегда имеют вес первостепенных. Императрица дает понять, что ценит своего собеседника, доверяет ему, при этом требуя того же. Воспитание фаворита посредством игривого тона, кокетства, приближения, а затем продвижения своих мыслей и идей, показывают дальновидность государыни и чутье в выборе окружения.

Литературная деятельность императрицы не ограничивалась созданием правительственных и художественных произведений. Большой вклад был внесен Екатериной II в развитие русской журналистики. Особую роль в исследовании публицистических произведений играют журнальные статьи разных лет. Закрывание деятельности Комиссии по составлению проекта нового Уложения с началом русско-турецкой войны поставило вопрос о неудачах власти в одном из важнейших государственных дел – законотворчестве³. Возникла необходимость правительственного руководства общественным мнением. Для реализации данной цели на помощь государству была поставлена печать.

В январе 1769 года в свет выходит журнал «Всякая Всячина»⁴ под руководством Г.В.Козицкого, с негласным авторством Екатерины II.⁵ Главной целью журнала была не сатирико-нравоучительная, а

¹Чуйко В.В. Европейские писатели и мыслители: Вольтер и Екатерина II / В.В.Чуйко. – СПб.: Издание В. В. Чуйко, 1882. – С. 117.

²Екатерина Вторая и Г. А. Потемкин. Личная переписка (1769-1791) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/e/ekaterina_w/text_0030.shtml (дата обращения: 12.02.2019)

³Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://krotov.info/libr_min/16_p/la/tonov_00.htm (дата обращения 26.09.2018).

⁴Всякая всячина // Западов В. А. Русская литература XVIII века, 1770-1775. Хрестоматия. - М.: Просвещение, 1979. – 431 с.

⁵Грацианский П.С. Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в. / П.С. Грацианский. – М.: Наука, 1984. – С. 217.

политическая. Именно на страницах «Всякой всячины» даны были объяснения причин прекращения деятельности Комиссии 1767 г., охарактеризована внутренняя политика императрицы.

Желая быть «законодателем мод» императрица со страниц журнала разрешает и другим принять участие в журнальной деятельности. Она предвидела, что вслед за «Всякой всячиной» выйдут журналы и солидарные, и несогласные с ней, выражающие оппозиционные мнения. Новое поколение не заставило себя долго ждать. Появляются периодические издания, которые почти все поддерживали линию «Всякой всячины».

Со страниц журнала можно увидеть различные морально-политические установки. Оправдание поборничества чиновников и подъячих тем, что много вокруг них много «искушателей», которые сами виновны в том, что дают взятки¹. Избежать подобной ситуации можно, если вовсе не обращаться к чиновникам за помощью, а решать все вопросы мирным путем. Обличение человеческих слабостей необходимо чтобы, увидев на страницах журнала свой образ как в зеркале, человек пристыдился, и поспешил к самообразованию и самовоспитанию.

В 53 листе «Всякой Всячины» были напечатаны правила, которые должны соблюдать оппоненты журнала: не называть слабости пороками, хранить человеколюбие, не думать, что бывают совершенные люди, молить бога о кротости духа и снисхождении². Повелительный тон пятого и шестого правил, главная мысль которых заключалась в невмешательстве в дела государственные, дал почву для того, чтобы считать автором статей человека правительственного, того, кто имеет полномочия отдавать приказы.

¹Проскурина В. Мифы империи. Литература и власть в эпоху Екатерины II / В.Проскурина. - М.: Новое литературное обозрение, 2006. — С. 103.

²Всякая всячина // Западов В. А. Русская литература XVIII века, 1770-1775. Хрестоматия. - М.: Просвещение, 1979. – С. 78.

Особое внимание заслуживает лист под номером 60, в котором и было помещено разъяснение о прекращении деятельности Комиссии по составлению проекта нового Уложения. Используя жанр сказки, автор объясняет причины созыва Комиссии и причины ее неудачной работы. Иносказательная форма помогла показать, что существующее Уложение 1649 года весьма устарело, попытки создать новое не увенчались успехом у последующих правителей, а в настоящий момент противоречия, несогласия и споры между депутатами Комиссии также не позволили прийти к единому мнению.

Статьи «Всякой Всячины» имели нравоучительный смысл и несли воспитательное значение, они призывали к терпимости и кротости, т.е. к тем человеческим качествам, которые в религиозном обществе так ценны. Однако сама подача этих воспитывающих правил провоцировала желание спора, ответа, высказывания иной точки зрения. Сея добро, взошли сорняки в виде выпячивания пороков. Казалось бы, в статьях говорилось о правильных вещах, о незыблемых правилах человеколюбия и миролюбия, однако, упор на то, что общество погрязло в собственных слабостях, делало журнальную сатиру едкой и острой, отчего пороки не только не исправлялись, а наоборот вскрывались все новые.

Как уже было отмечено, каждый виток писательско-просветительской деятельности екатерининской эпохи связан с решением какой-либо политической задачи. Вскоре после того, как журнал «Всякая всячина» выполнил свое предназначение, вышли в свет последние номера под названием «Барышек Всякой Всячины», т.е. остаток, и в 1770 г. журнал закрылся.

Следующим журналом, имеющим правительственную направленность, стал вышедший в 1783 году «Собеседник любителей

русского слова»¹. Целью его создания стала сложившаяся к тому времени ситуация недовольства политикой Екатерины II со стороны либерально настроенного дворянства, которую необходимо было оправдать. Журнал печатался в типографии Академии наук, директором которой была княгиня Е.Р.Дашкова.

Дело в том, что незадолго до появления журнала скончался один из видных деятелей екатерининского времени граф Н.И.Панин². Будучи воспитателем Павла Петровича, известным масоном, лидером дворянских либералов, оппозиционно настроенных двору императрицы, граф Панин не пользовался расположением Екатерины II. После ухода его в отставку, были приняты меры по разгрому «панинской партии»³. Смерть политического деятеля была воспринята в рамках опалы на него. Екатерине необходимо было разъяснить общественному мнению линию своей внутренней политики.

Предпосылкой к созданию журнала выступило произведение Г.Р.Державина ода «Фелица»⁴. В рамках данного исследования уже упоминалось произведение, принадлежащее перу императрицы комедия «О царевиче Хлоре», в которой одну из главных ролей занимала мудрая ханша Фелица. В произведении Г.Р.Державина был продолжен этот образ, более того, автор изобразил Фелицу в идеализированном виде, по сравнению с ее окружением. Получалась следующая картина: в неурядицах внутренних дел Орды были виноваты вельможи-мурзы, Фелица же вела политику угодную народу. Мудрое правление Фелицы – это

¹Добролюбов Н. А. Собеседник любителей русского слова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://topreading.ru/bookread/252120-nikolai-dobrolyubov-sobesednik-lyubitelei-rossiiskogo/page-9> (дата обращения 03.03.19).

²Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин. Из истории русской дипломатии XVIII в. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.ru/MEMUARY/ZHZL/panin.txt> (дата обращения 12.09.2018).

³Калачева С. Продолжение полемики сатирических журналов с Екатериной II в драматургии / С.Калачева // Филологические науки. - 1976.- №6.-С.100.

⁴Державин Г.Р. Фелица [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/1271/p.1/index.html> (дата обращения 05.05.19).

просвещенный абсолютизм Екатерины II. Посредством данного произведения планировалось показать общественному мнению политическую программу императрицы, основанную на разумных началах.

Большую часть номеров журнала занимали «Записки касательно российской истории», речь о которых шла выше. Так же одно из центральных мест занимали статьи под общим названием «Были и небылицы»¹. В них были даны в сатирической форме характеристики людей, отличавшихся глупостью, самолюбием, невежеством. Читатель должен был в статьях, словно в зеркале, увидеть свою сущность.

В журнале прямо указывается, что предпринятые меры по обличению пороков, важны и нужны для познания добродетели. В шуточной форме автор призывает к исправлению слабостей, дабы заслужить его (автора) почтение².

Автор «Былей и небылиц» своим «легковесным» по содержанию трудом вызвал некоторые вопросы. Сами вопросы и ответы на них представляют собой довольно интересный для анализа оппозиционных взглядов материал. Более подробно о данном явлении будет написано в следующей главе.

Екатерина II, опасаясь за свою власть, стремилась показать обществу свою прогрессивность. Всячески поддерживая проникновение просветительских в Россию, она их адаптировала и рационально применяла в жизнь. Литературная деятельность стала для императрицы помощником в разъяснении своей политической линии. Так она надеялась найти поддержку у образованной части дворянства, поставить под контроль общественное мнение. Однако ей это едва удалось сделать.

¹Екатерина II. Были и небылицы и связанные с ними полемические заметки [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/e/ekaterina_w/text_0300oldorfo.shtml(дата обращения 05.05.19).

²Екатерина II. К господам издателям Собеседника любителей русского слова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/e/ekaterina_w/text_0330.shtml (дата обращения 04.05.2019).

Тем не менее, оставив после себя обширное литературное наследие, императрица внесла существенный вклад в развитие русской журналистики, драматургии.

Личные выступления Екатерины II со страниц журналов, обращение к читателям говорят о поиске диалога между властью и обществом. Это был первый шаг на пути к демократизации жизни. Стремление оживить общественное мнение встретило бурный отклик. Смягчение нравов и распространение просвещенности способствовали росту престижа русского дворянина среди европейских стран.

С помощью своей многообразной литературной деятельности Екатерина стремилась захватить идеологическое лидерство в литературе, превратить ее в орган не общества, а правительства, поставив на службу своим политическим задачам и целям.

Таким образом, XVIII столетие ознаменовалось развитием и распространением просветительских идей. В некоторых странах Европы, а затем и в России политика монархов, под влиянием эпохи Просвещения, получила название просвещенный абсолютизм. Это была попытка трансформировать абсолютизм в соответствии с духом времени. Идеи просветителей не были слепо заимствованы монархами, они были адаптированы под нужды государства. Опора на либеральные ценности происходила с учетом выгоды абсолютизму.

Для формирования общественного мнения, а также для оправдания проводимой политической линии, властью во второй половине XVIII века активно использовалась печать.

Эра Просвещения стала переходной от средневекового уклада к новому времени. Она вобрала в себя свойственные переходной эпохе противоречия. С одной стороны, еще были сильны традиции средневековья, с другой – этот уклад все больше показывал свою несостоятельность. С одной стороны, просветительская идеология

выступала с критикой абсолютизма, с другой – была поставлена ему на службу.

Сама императрица Екатерина II понимала, существенную пропасть между Россией и Европой и, тем не менее, стремилась сократить ее. Незрелость российского общества, пытающегося имитировать европейские манеры, нуждалась в правительственной помощи. Отсюда широкая образовательная программа екатерининского царствования и упор на воспитание в публицистической и литературной деятельности.

Глава 2. Оппозиционная мысль в России второй половины XVIII века в журналистской и литературной деятельности

2.1. Русское просветительство в 50-70-е годы XVIII века

В XVIII веке под оппозицией понимали критику правительственного курса, выражение недовольства политикой государя. Зарождение оппозиционной мысли следует связывать с приобщением передового дворянства к просветительским идеям.

Распространение в России просветительской идеологии во многом связано с политикой власти, направленной на смягчение нравов, которая началась еще во время правления Елизаветы Петровны. Петр III и Екатерина II продолжили политику, направленную на внесение разнообразия и свободы в формирование общественной мысли. Вместе с тем, вторая половина XVIII века была наполнена противоречивыми явлениями. Самодержавие усиливало крепостничество, расширяло привилегии дворянства, стремилось законсервировать существующий строй.¹

Зарождение просветительских идей в России относят ко второй половине XVIII века. В царствование Елизаветы Петровны, продолжавшей политику великого родителя, большое внимание уделялось развитию наук и образования в целом. Просветительская идея о царстве разума получила широкое распространение. Благодаря работе таких видных деятелей как И.И.Шувалов, М.В.Ломоносов, общество получило возможность приблизиться к свету знаний. Однако еще до зарождения русского просветительства, с началом процесса вестернизации, выделяется общественная прослойка, которая заняла промежуточное положение между властью и народом. Переход от традиционного общества к

¹Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века / В.И. Моряков. – М.: изд-во Московского ун-та, 1994. – С. 73.

светскому сопровождался трансформацией общественного сознания. Понятный, не нуждающийся в доказательстве религиозный мир был нарушен информационным потоком, хлынувшим с западных земель. Возникла необходимость трактовки новых веяний, приспособления их к российской действительности. В этот момент появляется потребность в информационном посреднике, способном объяснить устройство новой жизни, но заинтересованном в поддержании информационной неопределенности¹. Данную функцию взяли на себя образованные люди, в дальнейшем получившие название интеллигенция.

Таким образом, увеличение числа проблем, стоящих перед обществом, определяли развитие общественно-политической мысли. Деятели русского просветительства являлись представители передового дворянства и формирующейся разночинной интеллигенции².

Предшественником просветительства в России можно назвать М.В.Ломоносова. Своей деятельностью он способствовал развитию светского образования, распространению знаний и идей, основанных на рациональных началах. Его литературные труды содержали целую образовательную программу, направленную на продвижение идей о справедливом государстве, целью которого является забота об улучшении жизни народа. Большое внимание М.В.Ломоносов уделял складыванию образа идеального монарха, который, по его мнению, должен вести народ по пути просвещения. Таким образом, Михаил Васильевич занимает одно из ведущих мест в ряду деятелей, формировавших общественную мысль XVIII века.

Одним из видных представителей эпохи Просвещения является И.И.Шувалов. Получив европейское образование, даже не выезжая за границу до зрелого возраста, он стал носителем не просто

¹Уваров П.Б. Отечественная интеллигенция: путь компрадора / П.Б. Уваров // Вопросы культурологии. - 2016. - №4.- С.8.

²Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века / В.И. Моряков. – М.: изд-во Московского ун-та, 1994. – С. 74.

просветительских идей, но идей Просвещения русского образца, что позволяло дружить помещику И.И.Шувалову (как и самодержице Екатерине II) с Вольтером и другими разрушителями «старого порядка» во Франции.¹

Особенностью взглядов И.И. Шувалова была идея соединения самодержавной власти с просветительской идеологией. Государство должно способствовать распространению просветительских идей путем создания «премудрых учреждений»², из которых должны выходить подданные нового образца, способные увеличить славу Отечества. В этот образец входили такие добродетели как: образованность, послушание, патриотизм.

Россия, по его мнению, должна перенять всё полезное и стать равной европейским просвещенным монархиям. Надежда на силу государства, вставшего на путь просвещения народа, вместе с верой в русский национальный характер, приводили к своеобразному пониманию Шуваловым просветительских идей, к оправданию политики просвещенного абсолютизма. Значительными являются заслуги И.И.Шувалова в области развития образования в России. В 1755 г. И.И. Шувалов добился открытия первого русского университета в Москве. Он был его первым куратором. И.И.Шувалов покровительствовал ученым, литераторам и художникам, особенно М. В. Ломоносову. В 1757 году по его инициативе была открыта художественная школа, впоследствии Академия художеств, президентом которой он являлся. И.И.Шувалов, создав при Московском университете типографию, печатал в ней газету «Московские ведомости»³.

¹Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века / В.И. Моряков. – М.: изд-во Московского ун-та, 1994. – С. 78.

²Шувалов И.И. О воспитании юношей в российской империи // Шувалов П.И., Шувалов И.И. Избранные труды / Вступ.ст. С. В. Андриянен, А. Б. Каменский. – М.:РОСПЭН, 2010. – С. 209.

³Нивьер А. Иван Иванович Шувалов и его французские корреспонденты / А. Нивьер // Философский век. Альманах. Вып.8. - СПб.: Наука, 1998. — С. 180.

Будучи приближенным ко двору императрицы Елизаветы Петровны, Иван Иванович предлагает проекты улучшения жизни страны. Он выступает с критикой существующего государственного строя, называя его проблемные места и выдвигая план по их реформированию. С точки зрения И.И.Шувалова необходимо бороться с внутренними врагами государства, которыми являются недобросовестные министры, разоряющие народ. Методом искоренения подобной проблемы является учреждение специального сенатского заседания при дворе, для осуществления контроля над работой приближенных к власти.

В своих проектах И.И.Шувалов предвосхищает будущие преобразования периода правления императрицы Екатерины II¹. Своим трудом он во многом подготовил наступление новой исторической эпохи. В елизаветинский период идеи просвещения начинают проникать в страну, однако своего расцвета они достигнут в последующие правления.

После смерти Елизаветы Петровны престол на 186 дней занимает император Петр III. За короткий период своего царствования он успел создать и отчасти воплотить множество проектов, направленных на прогрессивное развитие страны. Политика Петра III была близка взглядам И.И.Шувалова на просвещенное правление². Будучи по-европейски образован, тем не менее, Петр III не понимал специфики России. Он слепо перенимал опыт зарубежных стран в построении просвещенного абсолютизма и без учета особенностей Отечества, совершал преобразования в данном направлении.

К числу важнейших дел Петра III относится «Манифест о вольности дворянства»³. Данный манифест не только освобождал дворян от

¹Анисимов Е.В. Личность Ивана Шувалова / Е.В. Анисимов // Философский век. Альманах. – СПб.: Наука, 1998. Вып.8. – С. 15.

²Сухарев О.В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I / О.В. Сухарев. – М.: АСТ Астрель Люкс, 2005. – С. 493.

³Петр III. Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://18/manifest-o-darovanii-volnosti-i-svobody-vsemu-rossiyskomu-dvoryanstvu/> (дата обращения: 15.03.2019).

обязательной военной службы, но и давал им возможность выезда за границу, а также возможность самостоятельно располагать собственной землей. Дворяне получили возможность еще более интенсивно впитывать идеи европейского Просвещения, что соответствовало целям И.И.Шувалова по приобщению России к семье европейских народов.

Июньский переворот 1762 года воздвигает на престол Екатерину Алексеевну, чья жизнь с этого момента была направлена на доказательство легитимности своей власти.

Начало правления императрицы характеризуется проявлением некой степени свободы. Екатерина II не могла проводить жесткую политику, т.к. боялась потерять власть. Ее главной целью было, как можно прочнее закрепить на престоле, а для этого необходимо всем нравиться. Социальной опорой самодержавия является дворянство. Екатерина II хорошо понимала, где нужно искать поддержку и поэтому продолжила линию Петра III по предоставлению этому сословию еще больших привилегий. Так в 1767 г. был принят указ, согласно которому крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков¹. А в 1785 г. Екатерина II даровала «Жалованную грамоту дворянству»², которая закрепила за привилегированным сословием господствующее положение в обществе.

Остановить проникновение просветительских идей Екатерина II не могла и не желала, т.к. сама была приверженцем рациональной политики. Однако, дарованная общественному мнению свобода самовыражения, для императрицы обернулась критикой ее правления. Своеобразная «оттепель», возникшая как следствие развития образования, науки,

¹Екатерина II. О бытіи помѣщичьимъ людямъ и крестьянамъ въ повиновеніи и послушаніи у своихъ помѣщиковъ, и о неподаваніи челобитень въ собственныя Ея Величества руки / Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб.: Тип. II Отд-нія собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. - 48 т.: указ. Т. 18: 1767-1769. - С. 335 - 336.

²Екатерина II. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства / Екатерина II // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. Отв.ред. Е.И. Индова. - М.: Юридическая литература, 1987. - С. 59 - 63.

издательского дела, а также влияние революций в Западной Европе привели к появлению «смелых» деятелей, публично высказывающих свои политические соображения, не во всем согласные с государственной идеологией, критиковавших (как правило, косвенно, зачастую посредством сатиры) существующие порядки¹. Возникло определенное противостояние между властью и представителями новых идей. Данное противостояние можно связать с появлением оппозиционной мысли.

В царствование императрицы Екатерины II, была продолжена работа И.И.Шувалова по продвижению просветительских идей. Несмотря на то, что Иван Иванович со сменой власти был удален от двора, он продолжил разработку проектов по реформированию государственной жизни. Так, им был представлен императрице Екатерине II проект «Фундаментальных и неперменных законов»², составленных с использованием сочинения Ш.Монтескье «О духе законов». Главная идея проекта заключалась в том, что государыня вместе со своими подданными должны были присягнуть в строгом соблюдении «Фундаментальных и неперменных законов». Таким образом, должен быть соблюден принцип первостепенной роли закона, который был одним из главных в просветительской идеологии.

С принятием данного проекта согласно схеме Монтескье, Россия должна была перейти от деспотии к монархии³. Принять данный проект означало для Екатерины II ослабление позиций ее царствования. Кроме того, между императрицей и Шуваловым существовала личная неприязнь. Так, состоя в переписке с Вольтером, Иван Иванович сообщил просветителю о перевороте 1762 года как о случайном явлении, тем самым

¹Эльмурзаев И. Я. Инакомыслие в период правления Екатерины II и деятельность органов государственной власти по его подавлению: историко-правовое исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/teoria-prava/inakomys.html> (дата обращения 14.03.2019).

²Шувалов И.И.Фундаментальные и неперменные законы // Шувалов П.И., Шувалов И.И.Избранные труды / Вступ.ст. С. В. Андрияйнен, А. Б. Каменский. – М.:РОСПЭН, 2010. – С. 84.

³Монтескье Ш.Л. О духе законов / Ш.Л.Монтескье. – М.: Гражданское общество, 2011. – С. 93.

уязвив самолюбие государыни. Поддержка И.И. Шуваловым преобразовательной деятельности Петра III также породила недовольство Екатерины II. Немаловажным поводом для поддержания напряженной атмосферы между императрицей и И.И. Шуваловым, стало его увлечение мистицизмом¹. Екатерина II всегда оставалась верной идеям рационализма, поэтому недолюбливала масонство и связанные с ним мистические традиции. И если вначале своего правления она относилась к ним с усмешкой, рассматривая данное увлечение как «дурачество» и своеобразное времяпрепровождение, то к концу царствования взгляды ее существенно изменились, вплоть до организации гонений на масонов.

В целом же взгляды И.И.Шувалова были весьма умеренны и консервативны. Однако они представлялись императрице как угроза ее царствованию. Нет сомнений, что императрица его опасалась и не скрывала своего раздражения, возникшего «вследствие той популярности, которую Иван Иванович Шувалов приобрел среди европейских ученых и писателей»². Подобная популярность нужна была самой императрице, в первые годы своего царствования она всячески старалась поддерживать образ «мудреца на троне». Ее политика просвещенного абсолютизма вселяла надежды в умы просвещенной части общества на грядущие перемены.

Мы уже упоминали о начале журналистской деятельности Екатерины II как одном из методов политики просвещенного абсолютизма. Выход в свет «Всякой всячины» повлек за собой появление множества журналов, подражающих ей.

Одним из видных представителей публицистики является Н.И.Новиков. На его примере рассмотрим, как строились взаимоотношения власти и общества на журналистском поприще. Будучи выходцем из дворянской семьи, Николай Иванович получил светское

¹Нивьер А. Иван Иванович Шувалов и его французские корреспонденты / А. Нивьер // Философский век. Альманах. Вып.8. - СПб.: Наука, 1998. — С. 184.

образование в дворянской гимназии при Московском университете, из которой был отчислен за неуспеваемость. После, проходя службу в Измайловском полку, занялся самообразованием и был отправлен на курсы письмоводством в Комиссии депутатов для составления проекта нового Уложения¹. Опыт, полученный на данных курсах, предопределил дальнейшую деятельность Н.И.Новикова. В Комиссии он вел журналы заседаний депутатов, перед ним открывалась картина реальной жизни российского государства со всеми ее проблемами и противоречиями. С этих пор его стала волновать тема бесправия русского крестьянства и жестокости помещиков². Страна, стремящаяся к европейской образованности, на деле представляла собой смешение грубых нравов и невежества. Подобная ситуация сложилась в силу определенной системы воспитания, или вернее сказать ее отсутствия.

Дело в том, что, начиная с петровских времен, стало престижным обучение у иностранцев. Однако выезд за границу мог себе позволить достаточно ограниченный круг лиц. В силу собственного невежества многие дворяне нанимали для своих детей гувернеров иностранного происхождения, порой даже не подозревая о том, чему они учат детей и о том, что учителями они не являются. Кроме того, светское общество потеряло связь с истинной религиозностью, из-за чего исчезла святость христианских традиций: брак перестал почитаться, дети перестали почитать родителей, жестокость помещиков по отношению к крепостным достигла предела.

Императрица Екатерина II сделала попытку борьбы с невежеством и грубостью нравов путем публицистики, на помощь ей пришли русские просветители, однако, вскоре обнаружилось между ними острые противоречия, которые вылились в журнальную полемику.

¹Карамзин Н.М. Записка о Н.И. Новикове / Н.М. Карамзин // Избранные сочинения в 2 т. Т.1. - М.-Л.: Госполитиздат, 1964. – С. 110.

²Макогоненко Г.П. Николай Новиков / Г. П. Макогоненко // Воспр. по изд.: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М. - Л.: Госполитиздат, 1951. – С. 244.

В числе первых, кто отреагировал на дарованную императрицей свободу слова, как раз был Николай Иванович Новиков. Работа в Комиссии подвигла его на выражение собственного мнения о тех вопросах, решить которые, Комиссия была предназначена¹.

В 1769 году выходит его журнал «Трутень». Название журнала и эпиграф к нему, помещенный на первом листе: «они работают, а вы их труд ядите»,² говорят о том, что сатира автора была направлена на крепостников. Буквально с первых страниц «Трутень» вступает в полемику с госпожой «Всякой всячиной». В первом листке, при обращении к читателю автор «Трутня» сетует на свою леность, которая подвигла его к созданию журнала. Здесь же он характеризует придворных людей такими качествами как: лень, лесть, притворство. Автор обращается к читателям с призывом присылать свои сочинения для наполнения журнала, «которые все напечатаны будут (включая те, кои будут против бога, правления, благопристойности и здравого рассуждения. Я надеюсь, что таковых и не будет, ибо против первых двух в наше время никто ничего не напишет, кто хотя искру понятия имеет; против последних же двух, без сомнения, благопристойность писать запретит)»³. Отговаривая писать полемизированные произведения, «Трутень» наоборот жаждет видеть в своем журнале таковые. Словно исполняя просьбу автора в следующем листе, мы видим, письмо господина Правдулюбова к издателю «Трутня». Правдулюбов и начал полемику с госпожой «Всякой всячиной» из-за вопроса о том, что она человеческие пороки называла слабостями, делая упор на то, что это человеколюбие. Н.И.Новиков в лице Правдулюбова

¹Карамзин Н.М. Записка о Н.И. Новикове / Н.М. Карамзин // Избранные сочинения в 2 т. Т.1. - М.-Л.: Госполитиздат, 1964. – С. 115.

²Новиков Н.И. Трутень 1769-1770 / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – С. 61.

³Там же. С. 65.

называет это «пороколюбием»¹ и обвиняет в приверженности ему госпожу «Всякую всячину».

Высмеивал Н.И.Новиков людей, стремящихся походить на европейцев. Путешествуя за границу для повышения образования, такие люди перенимали лишь внешнюю оболочку: «умение одеваться»², духовные же ценности, идеи и мысли оставались незамеченными. Русские дворяне превращались в пародию европейцев³.

Одной из тем спора была граница сатиры⁴. Существует два вида сатиры: «на порок», чего придерживалась «Всякая всячина» и «на лица», приверженцем которой был «Трутень». Н.И.Новиков стремился выставлять напоказ пороки конкретных людей, дабы они устыдились и принялись их исправлять, просветитель считал такой подход более продуктивным. «Всякая Всячина» же была против подобной дерзости. Это можно объяснить тем, что в этом случае всё екатерининское окружение представлялось сплошь состоящим из негодяев и льстецов.

Рисуя конкретные сатирические портреты, Н.И.Новиков выступал поборником правдивого искусства⁵. Изображение суровой действительности в публицистике и литературной деятельности второй половины XVIII века, служит достоверным историческим источником быта самодержавной России.

Новиковские выпады против правительства не остались безнаказанными, и в 1770 году журнал был закрыт.

¹Новиков Н.И. Трутень 1769-1770 / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – С. 66.

²Там же. С. 67.

³Ключевский В. О. Воспоминание о Н. И. Новикове и его времени / В. О. Ключевский // Сочинения в 8 т. Т.5: Исследования, рецензии, речи. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. – С. 73.

⁴Стенник Ю.В. Екатерина II — полемист: полемика в литературных занятиях императрицы Екатерины II / Ю.В. Стенник //Философский век. Альманах. Вып.11. - СПб.: Академик, 1999. – С. 145.

⁵Макогоненко Г. П. Николай Новиков / Г.П. Макогоненко // Воспр. по изд.: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М. - Л.: Госполитиздат, 1951. – С. 239.

Наиболее важной темой публицистической деятельности Н.И.Новикова была проблема крепостного права.

В журнале «Живописец», вышедшим в свет в 1772 году, Н.И.Новиков публикует произведения, большая часть которых посвящена крепостничеству. Нечеловеческие условия содержания крестьян, их бесправие и отчаяние создают печальную картину жизни русского крепостного. Обратная сторона крепостничества – помещики, в свою очередь представлены автором как разлагающееся сословие, которое крестьян воспринимает как орудие или скот¹.

На страницах журнала показана гибельность для России крепостничества. Оно ведет страну к обнищанию. «Секу их нещадно, а все прибыли нет; год от году все больше нищают мужики»² - пишет уездный дворянин своему сыну Фалалею.

Особое внимание к проблеме крепостного права привлек «Отрывок путешествия В*** И*** Т***»³, помещенный в пятом листе «Живописца». Перед читателем разворачивается картина деревни Разоренной, в которой повсюду встречается печальное, ужасающее, рабское отношения помещиков к крепостным. Крайняя бедность, лишаящая последних сил барщина, грязь и несчастье царили в крестьянской среде. Путешественник, зайдя в один из дворов деревни, видит перед собой трех младенцев, оставленных без присмотра и вопящих, что есть сил. Он спешит к ним на помощь. У одного ребенка «упал сосок с

¹Ключникова Н.В. Просвещенная монархия Екатерины II и просветительская идеология 60 – 70-х годов XVIII века в решении крестьянского вопроса / Н.В. Ключникова // Международная студенческая научно-практической конференция «Научное сообщество учащихся». – Чебоксары, 2016. – С. 212.

²Новиков Н.И. Письма к Фалалею / Н.И.Новиков // Воспроизводится по изданию: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М.-Л., 1951. – С. 301.

³Новиков Н.И. Отрывок путешествия В*** И*** Т***/ Н.И.Новиков // Русская журналистика XVIII-XIX веков. Тексты. Под редакцией Б. И. Есина. - М.: Правда, 1983. – 261 с.

молоком»¹, путник его поправил и малыш успокоился. Другой едва не задохнулся от того, что «был развернут лицом к подушонке из самой толстой холстины, набитой соломою»², ребенок весь почернел и «был уже в руках смерти», но путник спас его. Третьего ребенка, распеленавшегося, измучили мухи, покрывшие лицо и тело его. Путник прогнал мух и запеленал малыша. Отчаяние и сострадание переполняют душу путника. «Отрывок путешествия» производит весьма сильное впечатление. Автор обнажил неприкрытую тиранию помещиков, их равнодушие к жизни крестьян, отсутствие человечности. В данном произведении многие помещики смогли узнать себя, свое рабское отношение к крепостным, свою черствость и жестокость. Вследствие этого пятый лист «Живописца» возбудил толки среди читателей и вызвал недовольство со стороны крепостников.

Поднимая крестьянский вопрос, осуществляя жесткую критику крепостного строя Н.И.Новиков, однако, не приходит к радикальным выводам об уничтожении крепостничества³. Выдвигая оппозиционные взгляды, обособляя себя от государства просветитель, тем не менее, не приближается к народу. Народ в его понимании представляется как объект патерналистских устремлений⁴. Вера в просветительскую силу путем воспитания нового поколения основывалась на самодержавном правлении при сохранении существующего порядка. В своих произведениях Н.И.Новиков с оппозиционных позиций критиковал екатерининскую политику, но при этом ничего не имел против монархии. Под

¹Новиков Н.И. Отрывок путешествия В*** И*** Т***/ Н.И.Новиков // Русская журналистика XVIII-XIX веков. Тексты. Под редакцией Б. И. Есина. - М.: Правда, 1983. - С. 90.

²Там же. С. 91.

³Ключникова Н.В. Журнальная деятельность в свете развития просвещенного абсолютизма Екатерины Великой / Н.В. Ключникова // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. - Пенза: Наука и Просвещение, 2018. - С. 169.

⁴Уваров П.Б. Интеллигенция: путь компрадора / П.Б. Уваров // Вопросы культурологии. - 2016. - № 4. - С. 13.

предводительством просвещенного государя поколение новых просвещенных дворян должно, руководствуясь рационализмом, само отказаться от порабощения крестьян. Таким образом, должно установиться сословное равенство.

В письме к секретарю Екатерины II Г.В.Козицкому Н.И.Новиков писал: «Крестьяне во всем подобны дворянам»¹. Эта идея равенства, по Н.И.Новикову, должна была составлять основу нового, созданного путем просвещения и воспитания общественного строя². Тем не менее, екатерининская политика была полностью сословной. Ни о каком равенстве не могло быть речи в условиях просвещенного абсолютизма, опирающегося на дворянство.

В своей публицистической деятельности Н.И.Новиков сумел синтезировать те качества, которые считал важными для писательского ремесла: соединять полезное с приятным³. Своей деятельностью Н.И.Новиков показал, как, получившее вольность дворянство может исполнить свой гражданский долг. Подобно тому, как его предки защищали Отечество шпагой, он защищал его книгой⁴. Это также относится к его издательскому труду, благодаря которому Николай Иванович не просто распространял просветительскую литературу в России, но и возбудил потребность в ней.

Для истинного просвещения необходимо было соединить европейское образование с национальной самобытностью⁵. Это и сделали представители отечественной интеллигенции. Разум и нравственность

¹Новиков Н.И. Письмо Козицкому / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. - С. 79.

²Макогоненко Г.П. Николай Новиков / Г.П. Макогоненко // Воспр. по изд.: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М. - Л.: Госполитиздат, 1951. - С. 213.

³Западов Л. Новиков Николай Иванович / Л.Западов. - М.: Молодая гвардия, 1968. - С. 115.

⁴Ключевский В. О. Воспоминание о Н. И. Новикове и его времени / В. О. Ключевский // Сочинения в 8 т. Т.5: Исследования, рецензии, речи. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. - С.81.

⁵Там же. С.83.

должны были стать общественной опорой на пути к развитию государства. Однако, такое промежуточное положение между русским традиционализмом и европейским рационализмом, превратилось в формулирование специфических гуманистических идей, которые взятые в отдельности были хороши, но не приносили желаемого результата на деле.

Типографская деятельность Н.И.Новикова способствовало тому, что население постепенно стало отходить от повального увлечения переводными романами, вместо этого, издатель предлагал нравственную, познавательную и увлекательную литературу. Рациональные идеи стали брать верх над вольнодумством, развившемся от нежелания постигать науки. В этих условиях стало зарождаться общественное мнение¹. Николай Иванович заставлял читателей думать, уметь быть несогласными, отстаивать свою точку зрения. Его смелые выпады показывали пример того, что общество способно противостоять власти, таким образом, деятельность Н.И.Новикова способствовала развитию оппозиционной мысли. Однако, основной упор на воспитание граждан, на пробуждение нравственности в помещиках, сделанный Н.И.Новиковым в своих литературный и публицистических трудах, к сожалению, не оправдал надежд просветителя, не принес исправления нравов.

Помимо Н.И.Новикова в журнальной полемике приняли участие и другие просветители. В 1769 году Эмин Федор Александрович стал выпускать свой журнал «Адская почта»².

Ф.А. Эмин в весьма резкой форме обращается к госпоже «Всякой всячине»: «Ты своим нравоучением всем нравиться хочешь, но поверь мне, что придет время, в которое будешь подобна безобразному лицу, белилами и румянами некстати упрашивающемуся. Знай, что от всезнающего

¹Ключевский В. О. Воспоминание о Н. И. Новикове и его времени / В. О. Ключевский // Сочинения в 8 т. Т.5: Исследования, рецензии, речи. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. – С.83.

²Эмин Ф.А. Адская почта [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/e/emin_f_a/text_1788_adskaya_pochta_olorfo.shtml (дата обращения: 05.05.2019).

времени ничто укрыться не может. Оно когда - нибудь пожрет и твою слабую политику, когда твои политические белила и румяна сойдут, тогда настоящее бытие твоих мыслей всем видным сделается»¹.

Ф.А. Эмин словно упрекал Екатерину II в том, что она лишь скрывается под маской просвещенной государыни, что рано или поздно ее самодержавная сущность возьмет верх. Не только Ф.А. Эмину была ясна «политика» Екатерины II во «Всякой всячине»; и в других журналах находятся статьи, которые свидетельствуют о том, что передовые представители русского общества тех лет уже не довольствовались либеральными фразами Екатерины II и мужественно говорили то, что думали. Так, в журнале 1769 года «Смесь» Л. И. Сичкарев в «Речи о существе простого народа»² пишет о том, что многие сограждане видят истину, закрытую завесой ложного предрассуждения. Автор недвусмысленно дает понять обществу видимость просвещенного правления. Таким образом, современники Екатерины II были разочарованы недостаточностью мер просвещенного абсолютизма.

Журнальная полемика второй половины XVIII века в литературоведении занимает значительное место при изучении развития журналистской деятельности. Для исторического изучения данные журналы представляют интерес, т.к. позволяют проследить формирование оппозиционной деятельности. Главной заслугой журнальной полемики было формирование общественного мнения, независимого от официальной идеологии.

Положение русских просветителей осложнялось тем, что, в первую очередь необходимо было проделать колоссальную работу над собой, прежде чем, проповедовать просветительские идеалы. Дело в том, что

¹ Эмин Ф.А. Адская почта [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/e/emin_f_a/text_1788_adskaya_pochta_olorfo.shtml (дата обращения: 05.05.2019).

² Сичкарев Л.И. Речь о существе простого народа // Журнал Смесь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/periodic/pp0-abc/pp1/pp1-0372.htm> (дата обращения: 15.03.2019).

помимо того, что нельзя было бездумно переносить на неподготовленную российскую почву просветительские идеи без учета национальной специфики, приходилось сталкиваться с противоположностями в самой просветительской среде. Изучая труды европейских мыслителей, русские просветители, убеждаясь в значимости сформулированных мыслей и идей, на деле могли видеть, что зачастую эти идеи принимали извращенные формы. Суеверие соседствовало с рационализмом, обращаясь в борьбу рабства с наглостью разума¹. Таким образом, возникал момент раздумья: вольтерьянство или религия²? Выход в данном случае можно было найти в совместной работе просвещенных умов, в обращении их к масонству.

По подсчетам специалистов от 1/6 до 1/3 русского чиновничества и дворянства в екатерининскую эпоху входило в масонские ложи. Масонство — это нравственно-религиозное направление философской и общественной мысли, связанное с удовлетворением религиозной потребности на внецерковной основе³. Масонская философия имела установившийся взгляд на природу и человека, на историю, на общество, в котором человек живет. С их точки зрения оказывается, что самодержцы, верховные правители, жрецы, священники любой церкви – всего лишь узурпаторы, которые преступно посягнули на общую для всех людей политическую и духовную свободу⁴.

Масонские кружки давали возможность обсуждения нравственных вопросов, поиск единомышленников превращался в обретении братской любви. Масонство становилось своего рода отдушиной, местом, где можно высказывать свои взгляды, недовольство политикой. Кроме того,

¹Фонвизин Д.И. Письма из Франции к одному вельможе в Москву // Вестник Европы. – 1806. - № 7. – С. 27.

²Вернадский Г.В. Русское масонство в царствование Екатерины II / под ред. М. В. Рейзина, А. И. Серкова. — СПб.: Издательство имени Н. И. Новикова, 1999. — С. 382.

³Сахаров В. Царство Астреи. Миф о Золотом веке в русской масонской литературе XVIII столетия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20030711122027/http://archives.narod.ru/Astrea.htm> (дата обращения: 17.03.2019).

⁴Там же.

масонство помогало в продвижении по служебной лестнице, т.к. помощь братьям было делом долга. Масонство способствовало продвижению просветительских идей в обществе, так например, издательская деятельность Н.И.Новикова была поддержана его приятелями по кружку. Таким образом, за спиной отдельной личности стояли единомышленники, братья по разуму, по взглядам¹.

Несмотря на свою живость, экспрессивность, деятельность просветительства 50 – 70 - х гг. не смогла решить поставленных перед собой задач. Главной причиной можно назвать оторванность просветительских идеалов от российской действительности, а также веру просветителей в силу человеческой природы, которая способна избавиться от пороков путем воспитания. Веры в человека, в его моральные установки, в добродетель оказалось недостаточно для изменения к лучшему жизни в стране. Необходимо было исправить сам государственный механизм самодержавия, основанного на крепостном праве. Однако общество было еще к этому не готово и даже передовые умы не высказывали идей о возможности отмены крепостного права и свержения самодержавия.

Несмотря на то, что просветительская деятельность больше обогатила литературу, чем исправила нравы, научила добродетели только добродетельных² именно с этого времени крестьянский вопрос становится самым главным в обсуждении среди образованной части общества. И пусть до отмены крепостного права оставалось чуть менее ста лет, вопрос о гибельности для общества этого явления был поставлен уже здесь. Отношение Екатерины II к данному вопросу заключалось в сохранении и поддержании существующего порядка. Проблему крепостничества она

¹Брачев В. Масоны в России - от Петра I до наших дней [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://modernlib.ru/books/brachev> (дата обращения: 10.09.2018).

²Ключевский В. О. Воспоминание о Н. И. Новикове и его времени / В. О. Ключевский // Сочинения в 8 т. Т.5: Исследования, рецензии, речи. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. – С. 117.

переводила в моральную плоскость. Обществу необходимо было смягчить нравы, стать более послушным. Нарушение баланса сил, основанном на сословном неравенстве, могло привести к гибели всей системы, чего Екатерина II не могла допустить.

Таким образом, политика просвещенного абсолютизма не разрешила всех тех вопросов, которые ставило общество и время. Но отдельные мероприятия этой политики были прогрессивными и выгодными для всей нации. Идеи Просвещения повлияли на возникновение просвещенного абсолютизма. В свою очередь просвещенный абсолютизм способствовал распространению просветительства в России. Эти процессы взаимосвязаны и взаимозависимы. Исследуя журналистскую и литературную деятельность, мы можем отметить, что екатерининский просвещенный абсолютизм и взгляды отечественной интеллигенции 50-70-х гг. XVIII в. характеризуются серьезными противоречиями и находятся в оппозиции друг другу.

2.2. Радикализация просветительства

После прокатившегося по стране пугачевского восстания, задевшего все слои населения и выявившего глубокие противоречия в обществе, взгляды «просвещенной государыни» на либерализм стали меняться. Теперь Екатерина II переходит на охранительные позиции в формировании общественного мнения.

В стране усиливался политический надзор, повсюду укреплялась дворянская диктатура¹. Положение Екатерины II осложняется тем, что видные деятели эпохи продолжают вскрывать недостатки ее правления. Интересными с этой точки зрения представляются отношения императрицы с Е. Р. Дашковой. Некогда подруга и сподвижница, после

¹Берков П.Н.История русской журналистики XVIII века / П.Н.Берков. - М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С. 42.

переворота 1762 года она теряет любовь Екатерины II и отдалается от двора. Будучи начитанной и умной женщиной она, как и Екатерина II ведет переписку с французскими просветителями. А в момент своего пребывания за границей встречается с ними, высказывая свое мнение о существующем правлении. Так, в беседе с Д. Дидро Е. Р. Дашкова высказалась: «В моем орловском имении мною установлено такое управление, которое, думаю, может сделать крестьян свободными и счастливыми и в тоже время оградить их от притеснения мелких чиновников. Благоденствие наших крестьян увеличивает и наши доходы; помещик должен быть совершенно безмозглым, чтобы самому иссушать источник собственного богатства»¹. Серьезные и достаточно откровенные беседы, которые вела Е. Р. Дашкова, дали основание Д.Дидро написать о ней следующие строки: «Княгиня Дашкова горячо ненавидит деспотизм и любые проявления тирании. Она имела возможность близко узнать тех, кто стоит у власти, и откровенно говорит о добрых качествах и о недостатках современного правления. Метко и справедливо раскрывает она достоинства и пороки новых учреждений...»².

Несмотря на преданную дружбу, отношения между Екатеринами заметно охладели. Кроме того, императрицу задевало мнение Е.Р.Дашковой о ее ключевой роли в перевороте и возведении на престол государыни Екатерины. Тем не менее, в 1782 году императрица предложила Екатерине Романовне занять пост директора Петербургской Академии наук. Это говорит о том, что государыня дорожила ценными людьми и старалась найти их таланту должное применение.

Год спустя, после того как Екатерина Романовна заняла пост директора, в типографии Академии наук стал выходить журнал «Собеседник любителей русского слова». Напомним, что целью его

¹Дашкова Е.Р. Записки княгини: Воспоминания. Мемуары / Е.Р. Дашкова. - Минск: Харвест, 2003. – С. 150.

²Там же. С.163.

создания стала сложившаяся к тому времени ситуация недовольства политикой Екатерины со стороны либерально настроенного дворянства, так называемой «панинской партии», которую необходимо было оправдать.

Граф Н.И. Панин, будучи дипломатом и много времени проводя за границей, стремился перенимать полезные идеи для собственного государства. Н.И. Паниным совместно с Д.И.Фонвизиным был подготовлен первый конституционный проект в России¹. «Рассуждение о истребившейся в России совсем всякой форме государственного правления и оттого о зыблемом состоянии как империи, так и самих государей»² называют еще и «Завещанием Панина», написанном в 1784 году и обличающем фаворитизм. Известно, что Д.И.Фонвизин был рядом с тяжело больным графом Н.И.Паниным и записывал его мысли.

Согласно данному проекту над монархом должен возыметь власть закон. Это был существенный шаг по пути развития либерализма. Конституция предназначалась будущему императору Павлу I, однако проекту не суждено было реализоваться. Неприязнь императрицы к столь видному политическому деятелю, автору «Северного аккорда», после выхода его в отставку, вылилась в преследование приверженцев графа.

«Рассуждение» стало известно Екатерине II и навлекло опалу на Д.И. Фонвизина. Он был немедленно отставлен от службы; на его литературную деятельность был наложен фактический запрет; до конца жизни произведения его уже не печатались³.

¹Фонвизин Д.И. Рассуждение о непременных государственных законах / Д.И.Фонвизин// Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952 - С. 529 - 536.

²Фонвизин Д.И. Рассуждение о истребившейся в России совсем всякой форме государственного правления и оттого о зыблемом состоянии как империи, так и самих государей / Д.И.Фонвизин// Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952 - 841 с.

³Там же. С. 582.

Денис Иванович, был выходцем из дворянской семьи, в которой отец, следуя петровским заветам, привил сыну тягу к знаниям. Д.И. Фонвизин стал одним из первых, кто стал учиться в гимназии при Московском университете. В 1758 году он отправился вместе с директором Московского университета И. И. Мелиссино и несколькими учениками в Петербург для встречи с И.И. Шуваловым¹. Цель поездки заключалась в показе основателю университета достижений ученичества. Однако недостаток учителей и образовательных пособий, низкий уровень квалификации преподавателей делали обучение едва полезным. Чтобы добиться каких-либо высот необходимо было самообразование. Этим и стал заниматься Денис Иванович. Его не привлекала военная служба, он был склонен к языкам, вследствие чего нашел работу переводчика в иностранной коллегии. Обладая острым умом, он находит поддержку сначала у И.П. Елагина, а затем и у Н.И.Панина. Признавая писательский талант Фонвизина оба начальника давали ему возможность свободно творить. Находясь близ власти, Д.И. Фонвизин, пошел по оппозиционному пути в содержании своих произведений. В 1771 году он создает «Слово на выздоровление Великого князя Павла Петровича»², имевшее политическую направленность. Радость по поводу выздоровления великого князя, который в возрасте 17 лет несколько недель был тяжело болен, перемежается с мотивами надежды на скорое воцарение истинного наследника престола. Писатель обращается к народу: «Настал конец страданию нашему, о россияне! «...» Се, Павел, отечества надежда, драгоценный и единый залог нашего спокойствия... буди правосуден, милосерд, чувствителен к бедствиям людей»³. Подобный ход сразу

¹Бриллиант С. М. Денис Фонвизин. Его жизнь и литературная деятельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/b/briliant_s_m/text_0040.shtml (дата обращения: 10.03.2019).

² Фонвизин Д.И. Слово на выздоровление Великого князя Павла Петровича [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/imperator-pavel-i-read-116051-34.html> (дата обращения: 13.03.2019).

³ Там же.

настроил императрицу против автора, однако это было только начало выражения оппозиционных взглядов писателя.

Д.И. Фонвизин активно принимал участие в журналистской деятельности. На страницах «Собеседника любителей русского слова» были опубликованы «Вопросы» к автору «Былей и небылиц». Сначала авторство «Вопросов» приписывали И.И.Шувалову, но затем стало известно, что они принадлежат перу Д.И.Фонвизина, хотя на страницах журнала они печатались анонимно.

«Вопросы» затрагивали проблемы внутренней политики екатерининского царствования. Автор стремился призвать к ответу власть, чье правление вызывало оппозиционные настроения среди мыслителей.

Один из вопросов касался гонений в отношении «панинской партии». Мы уже упоминали о том, что незадолго до выхода в свет журнала «Собеседник любителей русского слова» началась опала либерально настроенного дворянства. Многие сторонники графа Никиты Панина были отправлены в отставку. В связи с чем Д.И. Фонвизин задал вопрос: «Отчего многих добрых людей видим в отставке?»¹ Ответ императрицы заключался в том, что сами люди нашли выгоду быть в отставке².

Д.И.Фонвизин затрагивает тему воспитания молодого дворянства. Автору непонятно, почему дворяне не стремятся воспитывать своих детей достойными гражданами, а гонятся лишь за званием. Ответ был весьма краток: «Одно легче другого»³. Тема воспитания встречается в «Вопросах» неоднократно. Например, в вопросе 13 писатель озабочен духовным развитием дворянства, точнее упадком этого уровня. На что императрица не дает однозначного ответа, ссылаясь на то, что необходимо сравнить

¹Вопросы и ответы / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – С.163.

²Там же. С.163.

³Там же. С.163.

уровень духовного развития прежних и нынешних времен¹. Забегая вперед, укажем, что подобное сравнение будет предпринято представителем старого дворянства князем М.М.Щербатовым в произведении «О повреждении нравов в России». Итог данного сравнения обернется не в пользу нынешних времен, М.М. Щербатов будет солидарен с Д.И. Фонвизиным.

Интересует автора «Вопросов» и тема неудавшейся законодательной деятельности первых лет царствования императрицы. На что был дан лаконичный ответ, что не каждый способен к законотворческой деятельности. Этой же теме посвящен и еще один вопрос: «Отчего у нас начинаются дела с великим жаром и пылкостью, потом же оставляются, а нередко и совсем забываются?»² Ответ был дан следующим образом: «По той же причине, по которой человек старается»³. По нашему мнению, данный ответ звучит несколько абстрактно. Здесь императрица не стала оправдывать причины завершения деятельности Комиссии по составлению Нового уложения.

В вопросе под номером 11, автора интересует мысль о том, почему награды и почести не способствуют повышению морального уровня их носителя. Ответ императрицы вскрыл один из главных пороков придворного общества: каждый любит и почитает себе подобных⁴, общественные добродетели не ценятся людьми, окружающими престол. Данный тезис можно рассматривать как оценку внутреннего состояния двора, погрязшего в интригах и лести. Сходным смыслом обладает 14 вопрос. Здесь автор выражает свое почтение государыне, называя ее человеком честным, при этом недоумевая по поводу того, что ее

¹Вопросы и ответы / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – С.163.

²Там же. С. 163.

³Там же. С. 163.

⁴Там же. С. 163.

окружение состоит из коварства и обмана. Императрица ссылается на несовершенство природы человека¹, склонного к слабостям.

Дерзким и емким был 12 вопрос: «Отчего у нас не стыдно не делать ничего»? Д.И. Фонвизин не просто указал на безответственное отношение подданных к своему делу, но и охарактеризовал это отсутствием совести. Безразличное отношение к происходящему в государстве не может характеризовать высокий культурный уровень образованной части общества, которая должна идти по пути просвещения, в соответствии с политикой просвещенного абсолютизма. Воспитание граждан, стремящихся к общественному благу – вот, что должно быть целью просвещения. Сама императрица стремилась к этому в начале своего царствования, однако при ответе на 12 вопрос указала, что жить в обществе – это уже «не значит ничего не делать»².

Не ускользает от внимания писателя проблема фаворитизма при дворе Екатерины II. Вопрос о том, почему люди недостойные чины высокие получают, весьма задел императрицу. Ответ был дан в резкой форме: она обвинила Фонвизина в свободоязычии, чего раньше не было. Политика просвещенного абсолютизма открыла двери для свободы слова, сама возможность вступать в журнальную полемику до царствования Екатерины II была невозможна. Императрица указала на то, что в прежние времена подобная свобода отсутствовала, а если бы она была, то намного больше чинов получили «шуты и балагуры»³.

В вопросе 17 Д.И. Фонвизин делает выпад в сторону безграмотности русского человека по сравнению с европейским, также можно разглядеть намек в сторону писательской деятельности императрицы: «отчего у нас часто преострые люди пишут так бестолково»⁴? Проблема, по мнению,

¹Вопросы и ответы / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – С. 163.

²Там же. С. 163.

³Там же. С. 163.

⁴Там же. С. 164.

императрицы, заключается в том, что в России все пишут свои мысли без предварительного обучения тому.

Предпоследний вопрос касался развенчанию предрассудков о том, что в России все плохо, а в других странах хорошо и наоборот, что в чужих странах плохо, а у нас хорошо. Решить это противоречие предлагалось «временем и знанием»¹. Политика просвещенного абсолютизма, должна была путем образования народа, получения им новых знаний, показать жизнь в других странах, и улучшить собственную. Однако по прошествии времени, в современном мире остаются те же предрассудки. Это говорит о том, насколько крепким может быть общественное сознание.

В последнем вопросе Д.И. Фонвизин решил узнать «в чем заключается наш национальный характер»²? Здесь императрица изложила свое видение на то, какими должны быть подданные: послушными и добродетельными³. Своими вопросами Д.И.Фонвизин четко метил в правительственные проблемы, он буквально оживил интерес к журналу, добавив в него «остроты и соли»⁴.

Форма вопросов и ответов находит свое воплощение и в современной политической жизни нашей страны. Примером тому может служить ежегодная пресс-конференция Президента Российской Федерации. Подобная форма общения помогает поддерживать диалог между властью и народом. Население, задавая насущные вопросы, надеется на практическое их разрешение. Однако если фонвизинские вопросы были неожиданными и дерзкими, то к сожалению, современные вопросы являются подконтрольными.

Д.И. Фонвизин выступал за всеобщее обучение, за постепенное освобождение крестьян, таким образом, он пропагандировал политику

¹Вопросы и ответы / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – С. 164.

² Там же. С. 164.

³ Там же. С. 164.

⁴Западов Л. Новиков Николай Иванович / Л.Западов. – М.: Молодая гвардия, 1968. – С. 153.

просвещённого абсолютизма. Это объясняется тем, что, работая у Екатерины II на государственной службе на протяжении нескольких лет, Д.И.Фонвизин выявил недостатки екатерининского правления и излил их в своем произведении «Недоросль»¹, написанном в 1781 году.

В пьесе мы видим столкновение двух миров: старого мира дворян-крепостников и нового «просвещенного». Д.И. Фонвизин выставил напоказ все главные пороки старого мира: жадность, зависть, алчность, грубость, скупость и невежество. Новый мир, построенный на разумных началах, состоящий из образованных людей, в конечном счете, должен одержать верх над злонравием. Одной из главных проблем произведения является тема воспитания. Чрезмерная материнская опека, потакание во всем, избалованность делают главного героя неспособным к восприятию новых знаний. Подобная ситуация нередкость в среде старого дворянства, где знатность рода была оправданием для законсервирования помещичьих порядков. Несмотря на все старания учителей, они так и не смогли пробудить в главном герое Митрофанушке желание учиться². В этом виноват не только уклад жизни семьи Простаковых, но и квалификация самих преподавателей. Для Фонвизина была важна тема нравственности обучающихся. Только грамотные люди способны воспитывать те добродетели, которые присущи просвещенному обществу. А в России XVIII века остро ощущалась нехватка учителей.

Мысль о свободном домашнем воспитании, которое было так живо встречено Екатериной II в трудах Ж.Ж. Руссо, на деле в семьях необразованных помещиков превращалась в то, что было описано автором: лень и невежество. Образование подданных – одна из главных задач государства, однако, образованными людьми сложнее управлять. Воспитание граждан в духе Просвещения неизбежно таило в себе

¹Фонвизин Д.И. Недоросль / Д.И. Фонвизин // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 841 с.

² Там же. С. 674.

опасность свободомыслия. Именно поэтому данный процесс должен был иметь правительственный контроль.

Екатерина II сама всеми силами старалась бороться с невежеством, однако, данную пьесу она не принимала. В ней обличались не только пороки общественные, но и правительственные. Именно власть своими действиями или бездействиями, способствовала консервации того уклада, который мешал прогрессивному развитию государства.

Д.И. Фонвизин показал, что крепостнический порядок заставляет человека негативно относиться к переменам, не допускает прорастания просветительского зерна. Вину за нравственное и интеллектуальное разложение дворянства автор возлагает на власть, чья политика лишила дворян стимула развития.

Екатерина II стремилась сама воспитывать общество, но, когда общество пыталось воспитывать ее, тут она пыталась всех поставить на место¹. Пьеса Д.И.Фонвизина стала для либерально настроенной части общества, своего рода программным документом, обосновавшим два пути для развития государства. Первый из них консервативный – помещичье - крепостнический, показывающий Россию сейчас: несмотря на попытки императрицы создать видимость прогрессивных преобразований, при этом еще больше закрепощая крестьянство, просматривается параллель с госпожой Простаковой, которая, презирая учение, все же нанимает учителей для Митрофанушки, потому что это веление времени, а не ее сердца. Второй путь – просветительский. Образованная часть общества должна взять на себя смелость вытащить страну из крепостнических порядков, дать подрастающему поколению свободу мысли и чувства. Чрезмерная материнская опека, которую демонстрирует госпожа

¹Зорин А. Л. «Кормя двуглавого орла...»: Литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII — первой трети XX века / А.Л.Зорин. – М.: НЛЮ, 2001. – С.172.

Простакова, препятствует самообразованию ее сына, чрезмерный правительственный контроль мешает развитию общественного мнения.

Старый уклад ограничивает личность в своем развитии. Погрязая в собственных пороках, человек теряет общественную полезность. Чем больше таких людей, тем меньше шанс у государства вырваться из темного круга невежества. Став на путь истинного, а не мнимого просвещения, проводя политику в соответствии с его идеями, а не декларативными лозунгами, власть сможет добиться победы над невежеством.

Таким образом, по мнению Д.И. Фонвизина проблема невежества и деспотизма аристократии принимает государственное значение, и только правильное образование и воспитание является источником спасения от грозящей обществу духовной и интеллектуальной деградации дворянства, ведь именно у них сосредоточена власть в государстве и от них зависит, к чему государство придет.

Пьеса показала то, к чему привела дворянская политика просвещенного абсолютизма. Манифест о вольности дворянству как бы заменял обязательную военную службу на нравственную. Дворяне получили возможность посвятить время преобразованию дел в своих крестьянских деревнях. Дворянское образование должно было показать остальным сословиям свою важность и ценность. И по примеру «старшего» сословия все остальные должны были идти по пути духовного развития. Однако нежелание идти в ногу со временем, отказ от выполнения нравственного долга перед обществом, жадность и невежество старого дворянства при попустительской политике правительства привели к запечатлению екатерининской эпохи в суровом, неприглядном виде.

Несмотря на негативную реакцию со стороны императрицы, Д.И.Фонвизин продолжает обличать устройство двора. В 1786 году он

создает «Всеобщую придворную грамматику»¹. В данном произведении автором используется уже известная нам вопросно-ответная форма. На вопрос что же такое Придворная Грамматика, автор отвечает, что это «наука хитро льстить языком и пером»². Д.И.Фонвизин различает шесть родов льстецов. Самым низким и скверным он считает шестой род. К нему относятся люди, притворство которых доходит до высшего предела: в обществе они сами обличают льстецов, но переступив порог двора государя, становятся самыми льстивыми и угодливыми людьми. Используя термины правил русского языка, автор создает собственные сатирические правила. Так на вопрос, что есть придворное число, он отвечает: «Число у двора значит счет: за сколько подлостей сколько милостей достать можно»³. На вопрос относительно придворных падежей, следовал комментарий, что «большая часть бояр думает, что все находятся перед ними в винительном падеже; снискивают же их расположение и покровительство обыкновенно падежом дательным. Перейдя к теме глаголов, Денис Иванович пишет, что у двора существует только три глагола: «действительный, страдательный, а чаще всего отложительный». При этом чаще всех спрягается глагол: быть должным. Однако он употребляется чаще всего в настоящем или будущем времени, т.к. «никто долгов своих не платит»⁴, следовательно, за прошлое нет никакого спроса.

Придворная грамматика имела обличительный и смелый характер. В печать произведение не поступило, потому что публикация попала под запрет, слишком колко и точно автор описал придворную жизнь. Д.И.Фонвизин в своем творчестве запечатлел для потомков образ России –

¹Фонвизин Д.И. Всеобщая придворная грамматика / Д.И. Фонвизин //Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С.701 - 703.

²Фонвизин Д.И. Всеобщая придворная грамматика / Д.И. Фонвизин //Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С.701.

³Там же. С.701.

⁴Там же. С.702.

мученицы. Страдать ее заставляли жестокие помещики, придворные льстецы и сама императрица.

Произведения Д.И.Фонвизина оказали большое влияние на формирование общественного мнения в русском обществе. Он вместе с Н.И.Новиковым открыл новую главу в развитии политической мысли. Просвещенный абсолютизм не смог противостоять новым идеологам, заронившим оппозиционные взгляды в умы образованной части общества посредством литературы и журналистики.

Под влиянием внешнеполитических факторов и ужесточения крепостной политики вследствие крестьянской войны, наступает новый виток в творчестве Н.И. Новикова. После того как один за другим были закрыты новиковские журналы, Николай Иванович переходит на несколько другой уровень политического противостояния просвещенной государыне на литературном поприще. В 1782 году Н.И.Новиковым создается цикл рассказов под названием «Пословицы российские»¹.

«Пословицы российские» замечательное явление не только в литературной, но и в общественно-политической жизни России 80-х годов. В момент обострения борьбы передового лагеря писателей, и прежде всего писателей русского просвещения, с литературой дворянской во главе с Екатериной II Новиков-писатель выступил смелым бойцом, соратником Фонвизина, развернувшего именно в эти годы свою мужественную литературно-общественную деятельность. Большая часть «Пословиц российских», являясь политической сатирой, была направлена против Екатерины и как монархини и как писателя. Эти рассказы прямо продолжали новиковскую борьбу с неограниченным самодержавием, начатую еще на страницах «Трутня». Так, рассказы: «Близ царя, близ смерти», «Седина в бороде, а бес в ребро», «Сиди у моря, жди погоды»,

¹Новиков Н.И. Пословицы российские / Н.И.Новиков // Воспроизводится по изданию: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М.-Л., 1951. – 343 с.

«Битому псу только плеть покажи» и «Фортуна велика, да ума мало»¹ - направлены против самодержавия.

Первые два рассказа – «Близ царя, близ смерти», «Седина в бороду, а бес в ребро» - дерзкое обличение екатерининского фаворитизма. Эти рассказы Н.И.Новикова прямо перекликались с сильнейшими сатирическими сочинениями Д.И.Фонвизина – «Всеобщей придворной грамматикой»² и «Рассуждением об истребившейся в России совсем всякой формы государственного правления»³, где тема обличения екатерининского разврата приобретала особо острую форму. Появление этой сатирической темы в литературе объясняется реальными обстоятельствами. К 80-м годам фаворитизм Екатерины II приобрел особо гнусный, чудовищно бесстыдный и крайне разорительный для государства характер⁴.

Два других политических рассказа посвящены важнейшей для русского общественного движения проблеме - взаимоотношению власти и народа. До А.Н.Радищева в России радикальные мыслители считали, что лучшей формой политического правления является просвещенная монархия. Исповедуя эту всеевропейски распространенную политическую теорию, русские мыслители в то же время, в отличие от Вольтера и Дидро, не считали Екатерину II просвещенной монархиней. Такова, например, была позиция Д.И.Фонвизина. Н.И.Новиков, в сущности, стоял тоже на этой точке зрения и так же, как Д.И.Фонвизин, отказывался видеть в

¹Новиков Н.И. Пословицы российские / Н.И.Новиков // Воспроизводится по изданию: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М.-Л., 1951. – С. 302.

²Фонвизин Д.И. Всеобщая придворная грамматика / Д.И. Фонвизин //Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 841 с.

³Фонвизин Д.И. Рассуждение о истребившейся в России совсем всякой форме государственного правления и оттого о зыблемом состоянии как империи, так и самих государей / Д.И.Фонвизин// Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952 - 841 с.

⁴Макогоненко Г. П. Николай Новиков / Г.П. Макогоненко // Воспр. по изд.: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М. - Л.: Госполитиздат, 1951. – С.83.

Екатерине II идеального государя. И вот в 1782 году он пишет рассказ на острейшую политическую тему - можно ли довериться теории просвещенного абсолютизма? Бывают ли вообще монархи просвещенные, можно ли надеяться, что придет время, когда появится такой монарх, который будет слушать философов, писателей, «великих мужей», «добрых граждан», а не вельмож и фаворитов. Ответом на этот вопрос и был рассказ с характерным заглавием: «Сиди у моря, жди погоды». Описывая одного самодержавного князя, Новиков характеризует его как непостоянного, без «душевной твердости»¹, который не завершил ни одного начатого дела (аналогия с екатерининской Комиссией по составлению проекта Нового Уложения). Окружение же слабовольного князя составляли корыстные люди, играющие мнением царя. Но в государстве был истинный гражданин - Усерд, который не мог более смотреть, как льстецы затуманивают взор царя и решил открыть всю правду об окружении его. В лице Усерда мы можем увидеть самого Новикова, а также тех просветителей, кто решился на дерзкий шаг по обличению самодержавия. Судьба главного героя оказалась печальной, за свои смелые суждения он был заточен в крепости Каспийского моря. Долго он ждал оправдания и помилования от князя, но безнадежно. Так и произошло с политикой просвещенного абсолютизма – она оказалась лишь мифом, прикрытием истинных самодержавных устремлений.

Данный рассказ Н.И. Новикова - замечательное свидетельство роста политического сознания русского просвещения. Н.И. Новиков, прибегая к опыту народа (пословицам), отвечает иронически на вопрос о возможностях практического воплощения утопической и умозрительной политической теории. Судьба просветителя повторяет судьбу его героя, в 1792 году Н.И. Новиков был арестован и приговорен к 15 годам заключения в Шлиссельбургской крепости.

¹Новиков Н.И. Пословицы российские / Н.И.Новиков // Воспроизводится по изданию: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М.-Л., 1951. – С.305.

Борьбу с самодержавием продолжил видный драматург своего времени Я.Б. Княжнин. Занимая должность секретаря И.И. Бецкого по управлению Смольным институтом, он вел также преподавательскую деятельность в Сухопутном шляхетском корпусе. В своих произведениях он следовал идеям Просвещения: воспитание должно способствовать развитию разума, разум помогает воспринимать свободу, рабство недопустимо для человека.

Свое главное политизированное произведение «Вадим Новгородский»¹ он написал в 1788 – 1789 гг., оно было напечатано в типографии Академии наук в периодическом издании «Российский феатр». В основе произведения лежит история из летописи о восстании новгородцев во главе с князем Вадимом против князя Рюрика. Данная сюжетная линия ранее была использована в произведении Екатерины II «Историческое представление из жизни Рюрика», написанной в 1786 году. В представленном Екатериной сюжете князь Рюрик, являясь легитимным правителем, подавляет мятеж князя Вадима и затем прощает его. Вадим представлен в образе смутьяна, поверженный он присягает на верность великодушному Рюрику. В трагедии Я.Б.Княжнина Вадим – это герой – заступник. Он поднимает бунт против монарха, руководствуясь тем, что в Новгороде исконной формой правления была республика, и Вадим не хочет становиться рабом самодержавия.

Потерянная новгородцами вольность в битве Вадима и Рурика, в итоге делают республиканцев героями, которые остаются верными своим идеалам:

«Самодержавие, повсюду бед содетель,
Вредит и самую чистейшу добродетель
И, невозбранные пути открыв страстям,

¹Княжнин Я.Б. Вадим Новгородский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/k/knjazhnin_j_b/text_0030.shtml. (дата обращения: 18.03.2019).

Дает свободу быть тиранами царям»¹.

Таким образом, автор в своем произведении посягнул на самодержавие, признавая лучшей формой правления республику. В условиях начала Великой французской революции, пьеса приобрела радикальную направленность. Екатерина II не могла не отреагировать на данное произведение, подобной вольности нельзя было допускать до общества. От императрицы поступило распоряжение сжечь вредную пьесу.

Тем временем волна радикализации просветительских взглядов продолжала нарастать. Уже был поставлен вопрос о лучшей форме правления, чего не могло быть в произведениях просветителей 50 -70 гг. Теперь оставалось озвучить какой путь возможно выбрать для борьбы с самодержавием. В этом направлении особое внимание заслуживает работа А.Н.Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»². Произведение стало самым радикальным для своего времени, автор показал, что просветительство должно перейти к революционным мерам по преобразованию существующей действительности.

Александр Николаевич Радищев получил европейское образование в Лейпцигском университете, будучи отправлен туда за примерное поведение и успехи в науках³. Всю свою жизнь он много читал, познавал юридические науки, стремился овладеть слогом. Его окружали товарищи – мартинисты, однако сам он отказывался вступать в общество. Радищева всегда волновала морально - нравственная сторона жизни общества.

В своем главном произведении А.Н.Радищев не просто описывает существующую действительность, он доводит ее до крайности. Самое многочисленное и вместе с тем самое обделенное сословие Российской

¹Княжнин Я.Б. Вадим Новгородский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/k/knjazhnin_j_b/text_0030.shtml. (дата обращения: 18.03.2019).

²Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву / А.Н. Радищев // Избранные произведения. - М.-Л.: Гослитиздат, 1949. – 514 с.

³Радищев Н. А. О жизни и сочинениях А. Н. Радищева / Н.А. Радищев // Биография А. Н. Радищева написанная его сыновьями. - М.—Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. – С. 91.

империи, таило в себе огромный потенциал и экономический, и духовный. Самодержавная политика словно заковала крестьянство от мира. Просвещение возвещало о свободе и равенстве, но просвещенный абсолютизм не затрагивал основу государственного устройства. Самые важные для общества вопросы не были решены. Александр Николаевич понимал цели просвещения в России гораздо глубже многих просветителей и самой Екатерины II. Для него будущее страны в ряду с европейскими державами представлялось только со свободными гражданами. Книга А.Н.Радищева не просто нападает на крепостничество, она предлагает конкретные советы в борьбе с крепостным правом. Так в главе под названием «Хотилов»¹, автор говорит о невозможности моментально устранить многовековое рабство, но можно сделать это постепенно, для чего нужно предпринять следующие меры: уничтожение домашнего рабства, снятие запрета на заключение брака без согласия помещика, запрет платы за невесту, принадлежащую другому помещику; обрабатываемый крестьянином удел становится его собственностью, земледелец должен стать полноценным гражданином, судимым равным ему крестьянином, а не помещиком, не подвергаться наказанию без суда, и наконец, крестьянин может купить свою вольность, уплатив помещику определенную сумму². Перечисленные меры должны были привести к полному уничтожению крепостного права с течением времени. Данные предложения были отнюдь не радикальными, а довольно умеренными, и вполне выполнимыми, хотя и отчасти, в исследуемый период, однако, А.Н.Радищев не остановился на подобных предложениях.

Понимая консервативную направленность правительства, отказ от просветительских идеалов, ужесточение крепостного гнета, он видит единственный выход из рабства - народное восстание. «О, если бы рабы,

¹Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву / А.Н. Радищев // Избранные произведения. - М.-Л.: Гослитиздат, 1949. – С.423.

²Там же. С.424.

тяжкими узами отягчённые, яряся в отчаянии своём, разбили железо, вольности их препятствующим, главы наши, главы бесчеловечных своих господ, и кровию нашую обагрили нивы свои!»¹ Подобная идея уже представлялась крайне радикальной, революционной. А.Н.Радищев опубликовал свое произведение в самое неподходящее для этого время. Революционная Франция напугала весь абсолютистский мир, заставила с осторожностью относиться к просветительским идеям, способствовала усилению давления самодержавия. Несмотря на то, что российский крестьянин еще был психологически не готов к революционной борьбе, тем более после жестокого подавления Пугачевского восстания, «выходка» А.Н. Радищева повлекла за собой неизбежное наказание. Реакция императрицы на книгу А.Н.Радищева была весьма резкой. Обличение екатерининского правления, ввергшего страну в нищету, жестокосердие, моральное разложение и бесправие, стало для императрицы символом преступления против монархии. А.Н.Радищева приговорили к смертной казни, однако наказание затем было заменено ссылкой в Сибирь.

На примере А.Н.Радищева и Н.И.Новикова мы увидели, как изменились взгляды императрицы на просвещенный абсолютизм. Либеральные идеи сменились консервативными, свобода слова превратилась в политическое преследование, просвещение уступило место реакции. Представители передового дворянства и формирующейся разночинной интеллигенции все сильнее задумывались о судьбе России, о путях борьбы с самодержавием и крепостничеством. Напряженная обстановка в стране после «пугачевщины», распространение произведений передовой французской просветительской мысли способствовало переходу русского просветительства с умеренных позиций на радикальные.

¹Радищев Н. А. О жизни и сочинениях А. Н. Радищева / Н.А. Радищев // Биография А. Н. Радищева написанная его сыновьями. - М.—Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. – С. 98.

Таким образом, говоря об эволюции просветительства, необходимо учитывать, что развитие просветительской мысли Франции и России, как и любой другой европейской страны, невозможно рассматривать вне связи с развитием общественно-политической и революционной мысли в других странах Европы и Америки. Радикальная мысль той или иной страны испытывала на себе влияние революционных теорий более передовых стран. Опыт революций способствовал радикализации просветительской мысли.

2.3. Консервативное направление в общественно-политической мысли России

Наряду с развитием просветительских взглядов и как следствие распространения оппозиционных идей, во второй половине XVIII века в развитии общественно-политической мысли России можно выделить еще и консервативное направление. Его особенностью стало то, что для представителей консервативной общественно – политической мысли было характерно использование идей Просвещения для оправдания легитимности существования в России самодержавной власти и крепостного права.

Консервативное направление не было однородным, существует деление на умеренно-консервативное течение и охранительное, стоявшее на позициях отрицания всего нового.

Какие же просветительские идеи использовали в своих трудах консерваторы? Прежде всего, их устраивало мнение Вольтера, Монтескье и Локка о возможности существования монархии как лучшей формы государственного правления.

На консервативно-охранительных позициях стоял представитель дворянской аристократии князь М.М.Щербатов. Признавая монархию единственно возможной для России формой правления, он разворачивает

критику екатерининского абсолютизма за деспотичность. Для предотвращения перехода самодержавия в тиранию, необходимо монарху опираться на советы родовой аристократии. Для того, чтобы обеспечить соблюдение законов, установленных для блага народа, необходимо учредить «совет старейших и мудрейших... более знания имеющих в делах людей его народа, которые должны ему представлять то, что может служить к счастью государств, и отсоветовав колико возможно в вещах предосудительных государству и клонящихся к самовластию»¹. Таким образом, М.М.Щербатов предложил вариант олигархического правления.

Свои взгляды на государственное устройство он выразил в утопии «Путешествие в землю Офирскую»². В данном произведении описано идеальное с точки зрения автора государство, власть правителя в котором ограничена высшим дворянством. История земли Офирской – это история России, книга полна аналогий. Главным качеством всех жителей земли и ее правителя является добродетель. Поддержание национальной самобытности и следование умеренным реформам составляют благоденствие государства. Таким образом, во главе государства должен стоять просвещенный добродетельный монарх, опирающийся на высшее сословие. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II могла воплотить в себе идеальное государство, однако самовластие императрицы не позволило реализовать предложенный М.М.Щербатовым проект.

Центральной работой М.М.Щербатова, заключающей критику правления Екатерины II является сочинение «О повреждении нравов в России» 1786-87 гг. Произведение содержит критику нравов императорского двора, полемически заострен вопрос против абсолютизма в России вообще и против политики Екатерины II в частности, в

¹Щербатов М.М. Разные рассуждения о правлении. Последняя четверть XVIII в. / М.М. Щербатов // Сочинения в 2 т. Т. 1. - СПб: Наука, 1896. - С. 353–354.

²Щербатов М.М. Путешествие в землю Офирскую / М.М.Щербатов. – М.: Художественная литература, 1984 – 249 с.

царствование которой, как доказывает автор, была окончательно «изгнана добродетель»¹.

Произведение построено так, что, начиная с эпохи Петра Великого до царствования Екатерины II, нравы при дворе становились всё хуже.

М.М. Щербатов задевает все стороны жизни государства и везде отмечает человеческие пороки. До преобразований Петра I государство жило в благополучное время, когда государи и приближенные имели во всем меру - начиная от жилья и одежды, и заканчивая обращением с подчиненными и почитанием законов божьих. Тесная связь с традициями предков порождала небывалую твердость духа и умеренность в желаниях².

Правление Петра I М.М. Щербатов описывает с разных сторон. С одной стороны, Петр внес в российский уклад великое множество нововведений. Стремясь поднять страну и искоренить грубость нравов Петр доходил до жестокости. Насмотревшись обычаев чужестранных народов, государь вводил новые порядки и в религиозной сфере. Отмечается так же, что именно при Петре начинает вводиться роскошь как обычное явление. «Уменьшились суеверия, но уменьшилась и вера. Исчезла рабская боязнь ада, но исчезла и любовь к богу и к святому его закону, и нравы, за недостатком другого просвещения исправляемые верою, потеряв сию подпору, в разврат стали приходить»³.

После Петра на престол взошла императрица Екатерина Алексеевна. При ее правлении пышность и сластолюбие у двора умножились, упала древняя гордость дворянская.⁴ Но с восшествием на престол Екатерины II, «не рожденной от крови наших государей»⁵ нравы в обществе пали до предела. «Жена, свергнувшая своего мужа возмущением и вооруженною рукою, в награду за толь добродетельное дело корону и скипетр

¹Щербатов М.М. О повреждении нравов в России / М.М. Щербатов // Памятники литературы XVIII века. – М.: Аугсбург, 2001. – С. 39.

²Там же. С. 6.

³Там же. С.15.

⁴Там же. С.29.

⁵Там же. С.30.

русский получила¹», - пишет о ней М.М.Щербатов, даже не намекая, а прямо говоря о не легитимности власти императрицы. «Ее пороки суть: любострастна, и совсем вверяющаяся своим любимцам, исполнена пышности во всех вещах, самолюбива до бесконечности, и не могущая себя принудить к таким делам, которые ей могут скуку наводить, принимая все на себя, не имеет попечения о исполнении и, наконец, толь переменчива, что редко и один месяц одинакая у ней система в рассуждении правления бывает»². Обращая внимание на непостоянство императрицы, автор в своем труде уделяет большое место для описания любовников Екатерины II, которая уже покрылась сединами, а всё не могла уменьшить свое любострастие. Отсюда лесть при дворе расцветала во время ее правления.

Во внутренней политике императрица лишь стремилась к тому, чтобы оставить славу о себе потомству. Ею были учреждены различные заведения для пользы народной. Однако если бы действительно она хотела принести пользу, то «учиня заведения, прилагала бы старания о успехе их»³.

В своей работе М.М.Щербатов показал, что именно государь определяет произрастающие в государстве нравы. Таким образом, М.М. Щербатов в весьма резкой форме вскрывает и обличает пороки екатерининского времени. Он мечтает, что на смену нынешнему злу придет лучшее царствование и создает образ идеального правителя, до которого Екатерине Алексеевне никогда не подняться.

Несмотря на всю остроту критики екатерининского царствования, взгляды М.М.Щербатова являлись узкословными⁴. Используя

¹Щербатов М.М. О повреждении нравов в России / М.М. Щербатов // Памятники литературы XVIII века. – М.: Аугсбург, 2001. – С. 36.

²Там же. С. 36.

³Там же. С. 39.

⁴Назаренко Б.А. Государственно-правовые взгляды М.М. Щербатова: историко-правовое исследование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1324490> (дата обращения 12.09.2018).

просветительские идеи, он вместе с тем приспособлял их только к дворянству. Только оно могло быть собственником земли, только оно имело между собой равенство, только ему была доступна свобода.

Сходными взглядами на правление Екатерины II обладает еще один представитель консервативного крыла общественно-политической мысли поэт и драматург А.П.Сумароков. Александр Петрович также был приверженцем монархии, его устраивала концепция просвещенного абсолютизма, однако правление Екатерины II он таковым не считал. Деспотизм и вседозволенность императорского окружения, по его мнению, составляли суть российского государства второй половины XVIII века.

В своих произведениях А.П.Сумароков выступает как обличитель пороков, в которых погрязло современное ему общество. Его трагедии наполнены воспитательным значением, в исправлении нравов нуждаются не только дворяне, но и сами монархи. В этом - одна из причин недоброжелательного отношения к драматургу Екатерины II.

Особое внимание заслуживает произведение А.П.Сумарокова «Хор ко превратному свету»¹. «Хор» был написан А.П.Сумароковым по заказу для уличного маскарада «Торжествующая Минерва», устроенного в Москве в честь восшествия на престол Екатерины II. Однако «Хор» А.П.Сумарокова оказался столь сатирически острым и злободневным, что был допущен только в сокращенном варианте. В форме рассказа об идеальной заморской стране и порядках в ней, достойных похвалы, автор повествует о порядках, вернее беспорядках, и неурядицах, которые царят в его стране.

«Заморская» страна — это утопия, мечта А.П.Сумарокова, но рассказ о ней дает ему возможность разоблачить взяточничество и лихоимство, невежество, процветающие в российской монархии, резко выступить и против жестокого обращения помещиков с крепостными. В отличие от

¹Сумароков А.П. Хор ко превратному свету / А.П. Сумароков // Избранные произведения. – М.: Художественная литература, 1992. – С.47 - 105.

крепостной действительности, которую он наблюдал, в утопической стране:

Со крестьян там кожи не сдирают,
 Деревень на карты там не ставят,
 За морем людьми не торгуют.
 Все там отечеству служат,
 Лучше работающий там крестьянин,
 Нежель господин-тунеядец.
 «За морем» все дворянские дети учатся в школах:
 Учатся за морем и девки.
 Там язык отцовский не в презренье¹...

Даже в таком небольшом отрывке можно выделить ряд проблем, характеризующих российскую действительность того времени: жестокое обращение с крепостными, недобросовестный труд дворян, проблема женского образования, галломания.

А.П.Сумароков, считая крепостное право необходимым, выступал против жестокости помещиков, злоупотреблявших своей властью над крестьянами.

Кровными врагами А.П.Сумарокова были в первую очередь «грабители», русские царские чиновники, бюрократы. Наверху всей лестницы российской бюрократии находился правитель. Нападая на представителей власти, бюрократов и спекулянтов, А.П.Сумароков вел одновременно борьбу и с «двором», т.е. с самим правительством. Так было и при Елизавете, и при Екатерине II.

Политическая практика русской монархии XVIII века, ее структура вызывают порицание А.П.Сумарокова, так же как социальная практика русских помещиков.² Он не может согласиться с деспотизмом русских

¹Сумароков А.П. Хор ко превратному свету / А.П. Сумароков // Избранные произведения. – М.: Художественная литература, 1992. – С. 85.

²Политические взгляды А.П.Сумарокова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://referat.niv.ru/view/referat-literature/10/9118.htm> (дата обращения: 13.04.2019).

царей, с произволом, с развращением и продажностью правительственного аппарата, с бюрократическим и полицейским характером его. Он хочет ограничения власти монарха, введения его в некоторые законные рамки.

Встав на путь литератора, руководителя общественной мысли своего класса, П.А.Сумароков считал возможным исправить дворянские пороки. Его воображение рисовало перед ним картину государства, в котором мудрые и благородные дворяне благоразумно руководят счастливым, хотя и неграмотным народом. Однако его мечтам не суждено было сбыться. Политика просвещенного абсолютизма не сыграла той роли, на которую так надеялись воспитатели общественного мнения. Дворянско-крепостническое государство оказало серьезное сопротивление политике нравственного обновления.

Представители консервативного направления главную задачу видели в совершенствовании самодержавного государства, укреплении и сохранении системы, их критика либеральных идей императрицы носила сословно ограниченный характер.

В 60—70-е годы консервативные идеологи использовали просветительские идеи для обоснования разумности и законности существующего строя. В условиях обострения социальных противоречий в последней четверти XVIII века консервативная мысль все более отказывалась от использования просветительских идей. Путь к решению главной задачи она все больше усматривала в том, чтобы внедрить в массы идею осознания каждым сословием своего места и предназначения в государстве, всеобщего послушания монарху и правительственным учреждениям. В целом мировоззрение консерваторов является реакцией на новые условия общественной жизни, которые начали складываться в России во второй половине XVIII века.

Таким образом, обмирщение сознания повлекло за собой новый взгляд на государственное устройство. В начале своего царствования императрицей Екатериной II русскому обществу была дарована

относительная свобода слова. Сама государыня превратилась в «законодателя мод» и активно выступила на литературном поприще. Вслед за ней существенное влияние на развитие русской литературы и журналистики оказали деятели просвещения, первые дворянские интеллигенты¹. Они избрали в сфере своей деятельности культурно-просветительскую направленность.

В направлении общественно-политической мысли просветителей-интеллигентов не было однородности, во второй половине XVIII века выделяются либеральное направление просветительской мысли и консервативное. Представителями всех направлений общественно-политической мысли правление императрицы Екатерины II было подвергнуто критике. Консерваторы основывали свое недовольство на том, что просвещенный абсолютизм подрывал устои сословности, православия, вызывал повреждение нравов. Либеральное крыло критиковало просвещенный абсолютизм за недостаточные либеральные меры в политике.

Используя сатирические журналы и художественную литературу, передовое дворянство выступило с оппозицией правительственному курсу, особо затрагивая проблему крепостного права. Просветители-реформаторы в своих произведениях не затрагивают основ существующего абсолютистского государства. В рамках просвещенной монархии они стремятся преобразовать морально-нравственную сторону жизни общества.

Цели власти и цели интеллигенции лежали в одной плоскости: и те, и другие стремились преумножить славу Отечества. Однако забота о благе народном во властных кругах выливалась в поддержании и приумножении статуса великой державы на мировой арене. Внутренняя же политика,

¹Штранге М.М. Демократическая интеллигенция XVIII века / М.М. Штранге. – М.: Наука, 1965 – С. 185.

направленная на воспитание достойных граждан, сводилась, по мнению традиционалистов, к учреждению мест для славы императрицы созданных.

Целями интеллигенции было исправление нравов путем образования, просвещения, приобщения населения к культуре. Но цели эти тоже были личностными. В условиях роста внутренних противоречий связанных с сравнением идеалов с той почвой на которую эти идеалы нужно было привнести, зрело убеждение в необходимости решительных действий. Умственные труды требовали своего распространения. Мысли просветителей екатерининского времени готовили основу для рождения идей кардинального переустройства общества. Но эти идеи были непонятны и далеки от большинства населения страны. Благо народное представлялось просветителям в изменении личности государя, помещиков, в заботе о крестьянстве, которое по-прежнему оставалось закрепощенным даже в литературных и публицистических произведениях.

В условиях обострения социальной напряженности в результате Крестьянской войны под предводительством Е.Пугачева, политика просвещенного абсолютизма не могла оставаться прежней. Последовало ужесточение цензуры, усилился контроль над общественным мнением. Но именно в это время оппозиционность взглядов нарастает. С зависимостью от событий мировой истории, происходит развитие политических взглядов русской интеллигенции. Победа Североамериканских колоний в войне за независимость и Великая Французская революция приводят к радикализации просветительской мысли. Это неизбежно влечет за собой правительственную реакцию, вылившуюся в преследование инакомыслия.

Несмотря на свою противоречивость, просвещенный абсолютизм Екатерины II имел большое культурное значение. Развитие образования, распространение просвещения, весомый вклад в литературную деятельность. Появление общественного мнения свидетельствует и о существенном продвижении в политической сфере. Кроме того, в сложившихся условиях образованная часть общества смогла

переосмыслить свою роль в жизни государства. Самопознание дворянства как сословия, способного изменить положение народа, привело к эволюционированию просветительской идеологии до радикальных мер, проявившихся в восстании декабристов.

Заключение

Развитие просветительских идей в Европе способствовало появлению политики просвещенного абсолютизма, что стало закономерным процессом перехода традиционного общества к светскому. Выгодные и приемлемые абсолютизму вещи заимствовались у просветителей, трактовались в пользу него и выражались в модернизации общества на идеях разума.

Еще в период правления императрицы Елизаветы Петровны просветительские идеи стали проникать в Россию. Однако реализация политики просвещенного абсолютизма в нашей стране не была вызвана внутренними причинами, аналогичными западноевропейским. Императрица Екатерина II была воспитана в европейских идеалах просвещенного абсолютизма, но страна показала незрелость политической и социальной почвы, на которую Екатерина II стремилась пересадить просветительские идеи, хотя она и попыталась адаптировать их. Власть монарха в период правления императрицы Екатерины II возросла и модернизировалась, при этом произошло оживление общественной жизни. Посредством журналистской и литературной деятельности, в России произошло распространение просветительской идеологии. Начало творческому пути Просвещения положила сама императрица Екатерина II. Своим личным примером государыня показала возможность использования печатного слова для решения политических задач. Именно Екатерина II поставила литературу на службу государству.

Стремление оживить общественное мнение встретило бурный отклик. На страницах литературных и публицистических произведений просветители-интеллигенты выразили свое отношение к политике императрицы. На данном этапе развития общественно-политической мысли можно проследить выделение двух тенденций: с одной стороны, видные государственные и общественные деятели выступают за

увеличение прав дворянского сословия – консервативное направление. С другой стороны выделяется либеральная просветительская мысль. Но не те, ни другие не выступают с официальной критикой самодержавия. Критике подверглись различные стороны жизни общества: галломания, произвол чиновников, грубость нравов, слабость политики, придворная жизнь, но больше всего просветителей волновал вопрос крепостного права. В своих работах авторы обличали жестокость помещиков, их невежество, грубость и равнодушие. Выдвигая оппозиционные взгляды, обособляя себя от государства, просветители, тем не менее, не приближали себя к народу. Народ в их понимании представляется как объект для защиты и покровительства. Вера в просветительскую силу путем воспитания нового поколения основывалась на самодержавном правлении при сохранении существующего порядка. Однако, напряженная обстановка в стране после Пугачевского восстания, победа Североамериканских штатов в войне за Независимость и революция во Франции, способствовали тому, что политика императрицы становится более реакционной. В этих условиях произошла радикализация просветительской мысли. Некоторые просветители выступили за крайние меры в проблеме политического устройства общества. Со страниц литературных произведений звучат мысли о республике как лучшей форме правления¹, а также о свержении самодержавно-крепостного строя². С этого момента начался новый этап в развитии общественно-политической мысли в России.

Для истинного просвещения необходимо было соединить европейское образование с национальной самобытностью. Это и сделали представители отечественной интеллигенции. Разум и нравственность должны были стать общественной опорой на пути к развитию государства. Однако, такое промежуточное положение между русским

¹Княжнин Я.Б. Вадим Новгородский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/k/knjazhnin_j_b/text_0030.shtml. (дата обращения: 18.03.2019).

²Радищев, А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву / А.Н. Радищев // Избранные произведения. - М.-Л.: Гослитиздат, 1949. – 514 с.

традиционализмом и европейским рационализмом, превратилось в формулирование специфических гуманистических идей, которые взятые в отдельности были хороши, но не приносили желаемого результата на деле.

Главным противоречием царствования императрицы Екатерины II, стало то, что ее политика просвещенного абсолютизма, имевшая целью просвещение и образование общества, затем стала активно бороться с интеллигенцией, которая переросла рамки, дозволенные властью. Свобода слова, дарованная просвещенным абсолютизмом, обернулась в преследование представителей отечественной интеллигенции в виду их общественно-политических взглядов.

Таким образом, своеобразная «оттепель», возникшая как следствие развития образования, науки, издательского дела, а также влияние революций в Западной Европе и Америке привели к появлению смелых деятелей, публично высказывающих свои политические соображения.

Вторая половина XVIII века стала временем зарождения конфликта образованной личности и престола. Данное противостояние можно связать с появлением оппозиционной мысли. Пока что этот конфликт проявлялся через живое слово. Литературная и журналистская деятельность стала для передового дворянства средством рефлексирования.

Вторая половина XVIII века открыла новый способ взаимодействия государства и общества – возможность прямого обращения к власти посредством литературы. Возможность публично призвать к ответу власть за проводимую политику. Несмотря на то, что авторы размещали свои публицистические произведения анонимно, сатира и художественные образы были конкретнонаправленными. Личные выступления Екатерины II со страниц журналов, обращение к читателям говорят о поиске диалога между властью и обществом. Это был первый шаг на пути к демократизации жизни.

Библиографический список

Источники:

1. Беккария, Ч. О преступлениях и наказаниях / Пер. с ит. Ю.М. Юмашева — М.: Междунар. отношения, 2000. - 240 с.
2. Вопросы и ответы / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. — 448 с.
3. Всякая всячина // Западов В. А. Русская литература XVIII века, 1770-1775. Хрестоматия. - М.: Просвещение, 1979. — 431 с.
4. Дашкова Е.Р. Записки княгини: Воспоминания. Мемуары / Е.Р. Дашкова. - Минск: Харвест, 2003. — 271 с.
5. Державин, Г.Р. Фелица [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/1271/p.1/index.html> (дата обращения 05.05.19).
6. Дидро Д. Энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ruslit.biz/enciklopediya-deni-didro/> (дата обращения: 08.04.19).
7. Екатерина II. Благочестивейшая самодержавнейшая великия государыни имп. Екатерины Вторыя учреждения для управления губерний Всероссийския империи / Екатерина II // Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. - 48 т.: указ. Т. 18: 1767-1769. - С. 312 - 318.
8. Екатерина II. Были и небылицы и связанные с ними полемические заметки [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/e/ekaterina_w/text_0300oldorfo.shtml(дата обращения 05.05.19).
9. Екатерина II. Выборные российские пословицы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://trounin.ru/yekaterina1784/> (дата обращения 05.05.2019).
10. Екатерина II. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства / Екатерина II // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. Отв.ред. Е.И.Индова. - М.: Юридическая литература, 1987. — 362 с.

11. Екатерина II. Записки касательно Российской истории. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/ekaterina2/ekaterina_ii_zapiski_kasatelno.html (дата обращения 02.03.2019).

12. Екатерина II. Инструкция Екатерины Великой, данная князю Николаю Ивановичу Салтыкову, при назначении его к воспитанию Великих Князей Александра и Константина Павловичей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Doku.htm> (дата обращения 10.03.2019).

13. Екатерина II. К господам издателям Собеседника любителей русского слова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/e/ekaterina_w/text_0330.shtml (дата обращения 04.05.2019).

14. Екатерина II. Наказ, данный Комиссии о сочинении проекта нового уложения, с принадлежащими тому приложениями / Екатерина II. - М: Печатан при Сенате, 1767. - 118 с.

15. Екатерина II. Начальная азбука с гражданским учением [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://bookucheba.com/istoriya-rossii/babushkina-azbuka-14266.html> (дата обращения 07.05.2019).

16. Екатерина II. О бытїи помѣщичьимъ людямъ и крестьянамъ въ повиновенїи и послушанїи у своихъ помѣщиковъ, и о неподаванїи челобитенъ въ собственныя Ея Величества руки / Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. - 48 т.: указ. Т. 18: 1767-1769. - С. 335 - 336.

17. Екатерина II. О величии России. 1768. / Екатерина II // Сочинения Екатерины II. – М.: Сов. Россия, 1990. – 384 с.

18. Екатерина II. Комедии: Обманщик, Обольщенный, Шаман Сибирский / Екатерина II // Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. - М.: Современник, 1990. – 557 с.

19. Екатерина II. Переписка с Д.Дидро. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: собственноручно и сохранившиеся в черновом подлиннике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/rosarc/rae/rae-659-.htm> (дата обращения 02.03.2019).

20. Екатерина II. Сказка о царевиче Февее / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – 448 с.

21. Екатерина II. Письма к Гримму // Сборник Императорского Русского исторического общества. - С.-Петербург, 1867-1916. – 745 с.

22. Екатерина II. Письмо Вольтеру // Вольтер и «Северная Семиамида» Вольтер: pro et contra, антология. - СПб.: РХГА, 2013. – 271 с.
23. Екатерина II. Размышления о проекте истории России XVIII века, написанные
24. Екатерина II. Сказка о царевичѣ Хлоре / Сочинения императрицы Екатерины II // Произведения литературные под ред. А. И. Введенского. СПб.: Издание А. Ф. Маркса. - 1893. – 448 с.
25. Екатерина II. Собственноручные записки императрицы Екатерины II / Екатерина II // Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. - М.: Современник, 1990. – 557 с.
26. Екатерина II. Сочинения Екатерины II / Екатерина II. – М.: Сов. Россия, 1990. – 384 с.
27. Княжнин, Я.Б. Вадим Новгородский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/k/knjazhnin_j_b/text_0030.shtml. (дата обращения: 18.03.2019).
28. Монтескье, Ш.Л. О духе законов / Ш.Л.Монтескье. – М.: Гражданское общество, 2011. – 274 с.
29. Новиков, Н.И. Древняя российская Вифлиофика/ Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 532 с.
30. Новиков, Н.И. Живописец. Третье издание 1775 г. / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 532 с.
31. Новиков, Н.И. Отрывок путешествия В*** И*** Т***/ Н.И.Новиков // Русская журналистика XVIII-XIX веков. Тексты. Под редакцией Б. И. Есина. - М.: Правда, 1983. – 261 с.
32. Новиков, Н.И. Письма к Фалалею / Н.И.Новиков // Воспроизводится по изданию: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М.-Л., 1951. – 343 с.
33. Новиков, Н.И. Письмо Козицкому / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 320 с.
34. Новиков, Н.И. Повествователь древностей Российских/ Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 532 с.
35. Новиков, Н.И. Пословицы российские / Н.И.Новиков // Воспроизводится по изданию: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М.-Л., 1951. – 343 с.
36. Новиков, Н.И. Трутень 1769-1770 / Н.И. Новиков // Избранное. - М.: Правда, 1983. – 320 с.

37. Петр III. Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://18/manifest-o-darovanii-volnosti-i-svobody-vsemu-rossiyskomu-dvoryanstvu/> (дата обращения: 15.03.2019).
38. Радищев, А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву / А.Н. Радищев // Избранные произведения. - М.-Л.: Гослитиздат, 1949. – 514 с.
39. Руссо, Ж.Ж. О причинах неравенства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://helpiks.org/5-39560.html> (дата обращения: 08.04.2019).
40. Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://spravochnick.ru/> (дата обращения: 08.04.2019).
41. Сумароков, А.П. Хор ко превратному свету / А.П. Сумароков // Избранные произведения. – М.: Художественная литература, 1992. – 377 с.
42. Фонвизин, Д.И. Всеобщая придворная грамматика / Д.И. Фонвизин // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 841 с.
43. Фонвизин, Д.И. Недоросль / Д.И. Фонвизин // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 841 с.
44. Фонвизин, Д.И. Письма из Франции к одному вельможе в Москву // Вестник Европы. – 1806. - № 7. – С. 25 – 31.
45. Фонвизин, Д.И. Рассуждение о истребившейся в России совсем всякой форме государственного правления и оттого о зыблемом состоянии как империи, так и самих государей / Д.И.Фонвизин // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952 - 841 с.
46. Фонвизин, Д.И. Рассуждение о непременных государственных законах / Д.И.Фонвизин // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952 - 841 с.
47. Фонвизин, Д.И. Слово на выздоровление Великого князя Павла Петровича [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/imperator-pavel-i-read-116051-34.html> (дата обращения: 13.03.2019).
48. Сичкарев, Л.И. Речь о существе простого народа // Журнал Смесь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/periodic/pp0-abc/pp1/pp1-0372.htm> (дата обращения: 15.03.2019).

49. Шувалов, И.И. О воспитании юношей в российской империи // Шувалов П.И., Шувалов И.И. Избранные труды / Вступ.ст. С. В. Андрияйнен, А. Б. Каменский. – М.:РОСПЭН, 2010. – 342 с.
50. Шувалов, И.И. Представление И. И. Шувалова // Шувалов П.И., Шувалов И.И.Избранные труды / Вступ.ст. С. В. Андрияйнен, А. Б. Каменский. – М.:РОСПЭН, 2010. – 342 с.
51. Шувалов, И.И.Фундаментальные и непреременные законы // Шувалов П.И., Шувалов И.И.Избранные труды / Вступ.ст. С. В. Андрияйнен, А. Б. Каменский. – М.:РОСПЭН, 2010. – 342 с.
52. Щербатов, М.М. О повреждении нравов в России / М.М. Щербатов // Памятники литературы XVIII в. – М.: Аугсбург, 2001. – 42 с.
53. Щербатов, М.М. Разные рассуждения о правлении. Последняя четверть XVIII в./ М.М.Щербатов // Сочинения в 2 т. Т. 1. - СПб: Наука, 1896. - С. 335–354.
54. Щербатов, М.М.Путешествие в землю Офирскую / М.М. Щербатов. – М.: Художественная литература, 1984 – 249 с.
55. Эмин, Ф.А. Адская почта [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/e/emin_f_a/text_1788_adskaya_pochta_olorfo.shtml (дата обращения: 05.05.2019).

Литература:

56. Акимова, Т. И. Программа исправления и воспитания нравов в комедиях Екатерины II/ Т.И.Акимова // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Вып. 15. –Саранск: Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, 2003. - С.182 – 193.
57. Акимова, Т.И. Правила просвещенного монарха в «Записках императрицы Екатерины II» / Т.И.Акимова. – Саранск: Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, 2003. – 145 с.
58. Анисимов, Е.В. Елизавета Петровна / Е.В. Анисимов. – М.: Молодая Гвардия, 2005. – 269 с.
59. Анисимов, Е.В. Императорская Россия / Е.В.Анисимов.– СПб.: Питер, 2008. – 455 с.
60. Анисимов, Е.В. Личность Ивана Шувалова / Е.В. Анисимов // Философский век. Альманах. – СПб.: Наука, 1998. Вып.8. – С.13 – 23.
61. Белявский, М. Т. Вопрос о крепостном праве и положении крестьян в «Наказе» Екатерины II / М.Т.Белявский // Вестник МГУ. – 1963. - № 3. - С. 63.

62. Берков, П.Н. История русской журналистики XVIII века / П.Н. Берков. - М.: Изд-во АН СССР, 1952. - 588 с.
63. Благой, Д.Д. История русской литературы XVIII века / Д.Д. Благой. - М.: УЧПЕДГИЗ, 1960. - 586 с.
64. Брачев, В. Масоны в России - от Петра I до наших дней [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://modernlib.ru/books/brachev> (дата обращения: 10.09.2018).
65. Брикнер, А.Г. История Екатерины Второй / А.Г. Брикнер - СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1885. - 363 с.
66. Бриллиант С. М. Денис Фонвизин. Его жизнь и литературная деятельность [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://az.lib.ru/b/briliant_s_m/text_0040.shtml (дата обращения: 10.03.2019).
67. Васильева, Л. Екатерина Великая / Л. Васильева // Наука и религия. — 1997. — № 9 – 12. – С. 34 – 56.
68. Вернадский, Г.В. Русское масонство в царствование Екатерины II / под ред. М. В. Рейзина, А. И. Серкова. — СПб.: Издательство имени Н. И. Новикова, 1999. — 576 с.
69. Вульф, Л. Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения / Л. Вульф. — М.: Новое лит. обозрение, 2003. — 293 с.
70. Гаврюшкин, А.В. Граф Никита Панин. Из истории русской дипломатии XVIII в. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.ru/MEMUARY/ZHZL/panin.txt> (дата обращения 12.09.2018).
71. Грацианский, П.С. Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в. / П.С. Грацианский. - М.: Наука, 1984. - 367 с.
72. Гриффитс, Д. Екатерина II и ее мир / Статьи разных лет. Пер. с англ. Е. Леменовой и А. Митрофанова. - М.: Новое литературное обозрение, 2013. - 536 с.
73. Гуковский, Г. Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII в. / Г. Гуковский. - Л.: Художественная литература, 1938. - 315 с.
74. Гуськов, Н.А. Деревце и птицы среди говорящих стен (к истории литературного быта екатерининской эпохи) / Н.А. Гуськов. - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2001. - 124 с.
75. Дивногорцева, С. Становление и развитие православной педагогической культуры в России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://iknigi.net/avtor-svetlana-divnogorceva/> html (дата обращения 01.03.19).

76. Дитятин, И.И. Екатерининская комиссия 1767 года «О сочинении проекта нового Уложения» / И.И.Дитятин. — Ростов/н/Д.: Донская речь, 1905. - 94 с.
77. Добролюбов, Н. А. Собеседник любителей русского слова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://topreading.ru/bookread/252120-nikolai-dobrolyubov-sobesednik-lyubitelei-rossiiskogo/page-9> (дата обращения 03.03.19).
78. Западов, А.В. История русской журналистики XVIII – XIX вв. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://radischev.lit-info.ru/radischev/kritika/zapadov-istoriya-zhurnalistiki/sobesednik-lyubitelej-rossijskogo-slova.htm> (дата обращения 05.05.2019).
79. Западов, Л. Новиков Николай Иванович / Л.Западов. – М.: Молодая гвардия, 1968. – 389 с.
80. Зорин, А. Л. «Кормя двуглавого орла...»: Литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII — первой трети XX века / А.Л.Зорин. – М.: НЛЮ, 2001. – 416 с.
81. Зотова, О.Р. Ценностный мир героини в мемуарах Екатерины II / О.Р.Зотова. - Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А.Есенина, 2009. – 32 с.
82. Ивинский, А.Д. Две концепции развития национальных литератур: Екатерина Великая и Фридрих II / А.Д. Ивинский // Филологические науки. - 2009. - № 5. - С. 96-103.
83. Иконников, В. С. Значение царствования Екатерины II / В.С.Иконников. – Киев: Наука, 1897. – 321 с.
84. Калачева, С. Продолжение полемики сатирических журналов с Екатериной II в драматургии / С.Калачева // Филологические науки. - 1976.- №6.-С.100-105.
85. Каменский, А.Б. Под сенью Екатерины... Вторая половина XVIII в. / А.Б.Каменский. - СПб.: Лениздат, 1992. - 447 с.
86. Каменский, А.Б. Просвещенный абсолютизм Екатерины II / А.Б.Каменский // Вопросы истории. – 2017. - №12. – С.21 – 26.
87. Карамзин, Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н.М.Карамзин. – М.: Наука, 1991. – 110 с.
88. Карамзин, Н.М. Записка о Н.И. Новикове / Н.М. Карамзин // Избранные сочинения в 2 т. Т.1. - М.-Л., 1964. – 215 с.
89. Кизеветтер, А. Русское общество в восемнадцатом столетии / А. Кизеветтер. – Ростов/н/Д.: Донская Речь, 1904. - 48 с.

90. Ключевский, В. О. Воспоминание о Н. И. Новикове и его времени / В. О. Ключевский // Сочинения в 8 т. Т.5: Исследования, рецензии, речи. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. – 213 с.

91. Ключевский, В.О. Курс русской истории. Лекция 77. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения: 20.03.2019).

92. Ключникова, Н.В. Журнальная деятельность в свете развития просвещенного абсолютизма Екатерины Великой / Н.В. Ключникова // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. - Пенза: Наука и Просвещение, 2018. – С.167 – 171.

93. Ключникова, Н.В. Просвещенная монархия Екатерины II и просветительская идеология 60 – 70-х годов XVIII века в решении крестьянского вопроса / Н.В. Ключникова // Международная студенческая научно-практическая конференция «Научное сообщество учащихся». – Чебоксары, 2016. – С. 210 – 214.

94. Кочеткова, Н. Д. Екатерина II и масоны [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ekaterina2.com/konf/konf_050.php (дата обращения 12.09.2018).

95. Лаппо-Данилевский, А.С. Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II / А.С. Лаппо-Данилевский // Историческая наука и методология истории в России XX века: К 140-летию со дня рождения академика А.С. Лаппо-Данилевского. Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии истории / Отв. ред. А.В. Малинов. Вып. I.. - СПб.: Наука, 2003. - С.354-413.

96. Ленин, В.И. О национальной гордости великороссов / В.И. Ленин// Социал-демократ. – 1914. - № 35. - 12 декабря.

97. Лефорт, А.А. История царствования государыни императрицы Екатерины II / А.А. Лефорт. – М.: Типография С. Селивановского, 1837. — 114 с.

98. Макогоненко, Г. П. Николай Новиков / Г. П. Макогоненко // Воспр. по изд.: Н.И. Новиков. Избранные сочинения. - М. - Л.: Госполитиздат, 1951. – 376 с.

99. Марасинова, Е.Н. Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века. (По материалам переписки) / Е.Н. Марасинова. — М.: РОССПЭН, 1999. — 302 с.

100. Милюков, П.Н. Очерки по истории русской культуры/ П.Н. Милюков. - М.: Прогресс-Культура, 1993. — 528 с.

101. Моряков, В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века / В.И. Моряков. – М.: изд-во Московского ун-та, 1994. – 216 с.
102. Назаренко, Б.А. Государственно-правовые взгляды М.М. Щербатова: историко-правовое исследование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1324490> (дата обращения 12.09.2018).
103. Наумова, Г.Р., Шикло, А.Е. Историография истории России / Г.Р. Наумова, А.Е. Шикло. – М.: Академия, 2009. - 480 с.
104. Нивьер, А. Иван Иванович Шувалов и его французские корреспонденты / А. Нивьер // Философский век. Альманах. Вып.8. - СПб.: Наука, 1998. — С.177 – 187.
105. Ноева, А. В. Влияние идей просвещенного абсолютизма на государство России / А.В. Ноева // Молодой ученый. — 2016. — №28. — С. 765-767.
106. Огурцов, А. П. Философия науки эпохи Просвещения / А.П. Огурцов. — М.: Институт философии РАН, 1993. — 217 с.
107. Омельченко, О. А. Законная монархия Екатерины II / О.А. Омельченко. - М.: Юрист, 1993. - 428 с.
108. Павленко, Н.И. Екатерина Великая / Н.И. Павленко. – М.: Молодая гвардия, 2006. — С. 303.
109. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://krotov.info/libr_min/16_p/la/tonov_00.htm (дата обращения 26.09.2018).
110. Погодин, М. П. Взгляд на русскую историю / М.П. Погодин // Сочинения. - М.: Наука, 1876. – 358 с.
111. Покровский, В.С. Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева / В.С. Покровский // Советское государство и право. – М., 1949. – № 10 (октябрь). – С. 28 – 42.
112. Политические взгляды А.П.Сумарокова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://referat.niv.ru/view/referat-literature/10/9118.htm> (дата обращения: 13.04.2019).
113. Проскурина, В. Мифы империи. Литература и власть в эпоху Екатерины II / В.Проскурина. - М.: Новое литературное обозрение, 2006. — 328 с.
114. Радищев, Н. А. О жизни и сочинениях А. Н. Радищева / Н.А. Радищев // Биография А. Н. Радищева написанная его сыновьями. - М.— Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. – 270 с.

115. Сахаров, А. Н. Екатерина Великая [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.libfox.ru/113067-a-saharov-redaktor-ekaterina-velikaya-tom-1.html>. (дата обращения: 18.02.2019).

116. Сахаров, В. Царство Астреи. Миф о Золотом веке в русской масонской литературе XVIII столетия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://web.archive.org/web/http://archives.htm> (дата обращения: 17.03.2019).

117. Семевский, В.И. Крестьянский вопрос в литературе Екатерининского времени / В.И. Семевский // Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. Юбилейное издание. В шести томах. Т. 1. - М.: Изд. Товарищества И. Д. Сытина, 1911, - 143 с.

118. Серeda, Н.В. Реформа управления Екатерины Второй / Н.В. Серeda. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. - 450 с.

119. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/. (дата обращения: 15.04.2019).

120. Стенник, Ю.В. Екатерина II — полемист: полемика в литературных занятиях императрицы Екатерины II / Ю.В. Стенник // Философский век. Альманах. Вып.11. - СПб.: Академик, 1999. – С. 142 – 164.

121. Сухарев, О.В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I / О.В. Сухарев. – М.: АСТ Астрель Люкс, 2005. – 703 с.

122. Уваров П.Б. Отечественная интеллигенция: путь компрадора / П.Б. Уваров // Вопросы культурологии. - 2016. - №4. - С. 8 – 17.

123. Устрялов, Н.Г. Русская история до 1855 г.: В 2-х ч. / Н. Г. Устрялов: Вступ. ст. и примеч. В.Г. Баданов. - Петрозаводск: Корпорация Фолиум, 1997. – 957 с.

124. Хеншелл, Н. Миф абсолютизма: перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени / Н. Хеншелл. — СПб.: Алетейя, 2003. — 251 с.

125. Черепанова, Р.С. Просвещенный абсолютизм в России: культурный концепт и политические стратегии / Р.С. Черепанова. - Берлин, 2007. – 214 с.

126. Чернышева, Н.И. Первые русские журналисты - государственные деятели, дипломаты и писатели / Н.И.Чернышева. – М.: МГИМО-Университет, 2009. - 217 с.

127. Чуйко, В.В. Европейские писатели и мыслители: Вольтер и Екатерина II / В.В.Чуйко. – СПб.: Издание В. В. Чуйко, 1882. –210 с.

128. Штранге, М.М. Демократическая интеллигенция XVIII века / М.М. Штранге. – М.: Наука, 1965 – 309 с.
129. Щипанов, И. Я. Вступительная статья // Радищев А. Н. Избранные философские и общественно-политические произведения: К 150-летию со дня смерти. 1802-1952 / Под общ. ред. и со вступ. статьей И. Я. Щипанова. — М.: Госполитиздат, 1952. — 672 с.
130. Эйдельман, Н. Я. Грань веков / Н.Я.Эйдельман. - СПб.: Академик, 1992. – 444 с.
131. Эйдельман, Н.Я. Александр Радищев. Рассказ о жизни-подвиге русского революционного мыслителя / Н.Я.Эйдельман. - М.: Малыш, 1989. - 114 с.
132. Эльмурзаев, И. Я. Инакомыслие в период правления Екатерины II и деятельность органов государственной власти по его подавлению: историко-правовое исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/teoria-prava/inakomyslie-v-period-pravlenija-ekateriny-ii-i-dejatelnost-organov.html> (дата обращения 14.03.2019).