



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Особенности внешней политики СССР в 1920-1940-е гг.
по эго-документам А.М. Коллонтай (возможности использования
темы в школьном курсе истории)**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
с двумя профилями подготовки
Направленность программы бакалавриата – «История. Право»
Форма обучения – очная**

Проверка на объем заимствований:
47,11 % авторского текста
Работа рекламного характера к защите
«28» мая 2024г.
Зав. кафедрой отечественной истории
и права
Уваров П.Б.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-505/077-5-1
Шумакова Анастасия Олеговна

Научный руководитель:
К.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права
Новиков Игорь Александрович Н

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. А.М. КОЛЛОНТАЙ – ПЕРВАЯ В МИРЕ ЖЕНЩИНА-МИНИСТР И ЖЕНЩИНА-ПОСОЛ	12
1.1. Биография А.М. Коллонтай	12
1.2. Основные вехи дипломатической деятельности А.М. Коллонтай в 1920- 1940-е гг.	17
ГЛАВА II. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭГО-ДОКУМЕНТОВ А.М. КОЛЛОНТАЙ О ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1920-1940-Е ГГ.....	25
2.1. Эго-документы А.М. Коллонтай: дипломатическая деятельность в 1922-1930 гг.	25
2.2. Эго-документы А.М. Коллонтай: дипломатическая деятельность в 1930-1945 гг.	32
ГЛАВА III. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ВКР В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ	39
3.1. Отражение проблематики исследования в школьном курсе истории по материалам нормативных документов и учебника В.Р. Мединского	39
3.2. Методическая разработка урока по теме «Советско-финляндская война 1939-1940 гг.»	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	51
ПРИЛОЖЕНИЕ	62

ВВЕДЕНИЕ

2022-2024 гг. стали особенно важными в вопросе дипломатического присутствия РФ в Европе. По выражению министра иностранных дел РФ, Сергея Лаврова, «наши люди [*сейчас*] работают в условиях, которые трудно назвать человеческими»¹. Таким образом, на данный момент перед российскими дипломатами стоит большая задача – приспособиться к новым агрессивным условиям мировой геополитики, чтобы суметь адекватно отреагировать на постоянно возникающие кризисы.

Расширение международной изоляции государства не является чем-то новым для России. Наша страна уже проходила подобное испытание в 1920-е гг. Первая мировая война, Великая российская революция, Гражданская война – цепочка этих исторических событий привела Россию к началу 1920-х гг. в центр разлада международных отношений. И советские дипломаты проделали огромную работу, чтобы вывести СССР из дипломатической и экономической изоляции, а также найти на определенном этапе внешнеполитического курса СССР, если не стратегических, то хотя бы тактических партнеров.

Актуальность исследования выбранной темы подтверждается тем, российские дипломаты в 2024 году сталкиваются с похожими проблемами, что и работники советских дипломатических представительств в 1920-1940-е гг. И поэтому, на наш взгляд, стоит обратиться к опыту тех советских дипломатов, которые в кризисных условиях, но интенсивно налаживали и развивали дипломатические и экономические связи СССР с иностранными государствами, и тем самым, успешно противостояли попыткам отдельных европейских стран навязать свои «правила игры» и отрезать Россию от участия в международной политике².

Для исследования данного вопроса хорошим информационным потенциалом обладают эго-документы (дневники, письма) советского дипломата

¹ Лавров: прежнее дипломатическое присутствие России на Западе лишено смысла // Ведомости. 2022. 18 октября.

² Лебедев Н. И. СССР в мировой политике: 1917-1982. Москва, 1982. С. 53-55.

А.М. Коллонтай (1872–1952). С 1922 по 1945 гг. она успешно представляла интересы СССР в Норвегии, Мексике, Швеции, благодаря ее усилиям Финляндия дважды вышла из войны с СССР (1940 г., 1944 г.).

На данный момент существует множество пониманий термина «эго-документы». Приведем некоторые из них:

1. Голландский историк Ж. Прессер: «Эго-документы – это те исторические документы, в которых исследователь сталкивается с “Я” или иногда (Цезарь, Генри Адамс) “Он” как одновременно пишущим и присутствующим в тексте субъектом описания»³.
2. Немецкий историк В. Шульце: «Эго-документы – это все источники, в которых человек (он или она) рассказывает нам что-либо о себе, делая это свободно, как, например, в личном письме, дневнике, записывая мечты, или в любой другой автобиографической манере, или делая это в других условиях»⁴.

Подчеркнем, что М.М. Литвинов – нарком по иностранным делам СССР (1930-1939) рассматривал дневники как важный источник информации, который детализировал официальные донесения⁵. А эго-документы А.М. Коллонтай выделяются среди ряда подобных источников своей масштабностью – объемом (более тысячи страниц), большой охват персоналий, территорий и времени.

В отечественной и зарубежной историографии мало изучен информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай в контексте внешней политики СССР в 1920-1940-е гг.

³ Зарецкий Ю. П. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2021. № 3. С. 184–199.

⁴ Дунаева Ю. В. Эго-документы в исторической науке XX – начала XXI в. // История: Информационно-аналитический журнал. 2017. № 3. С. 14-21.

⁵ Синова И. В. Мемуары дипломатов: соотношение субъективизма и объективности в интерпретации событий // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2019. № 4. С. 1210-1225.

В 1970-1980-е гг. появляются научные труды описательно-биографического характера об А.М. Коллонтай. А.М. Иткина⁶, Е.И. Бреслав⁷, З.С. Шейнис⁸ рассматривают ее дипломатическую деятельность крайне формализовано, а также избегают деталей жизни и деятельности А.М. Коллонтай, которые не вписываются в понятие «сталинский дипломат».

С 1990-х гг. и по настоящее время публикуется ряд работ, в которых акцент делается на личных качествах, умениях и связях А.М. Коллонтай как дипломата. В частности, это работы М.И. Олесина⁹, Л.Б. Берзина¹⁰, Е.П. Рымко¹¹, Л.М. Млечина¹², О.Б. Мозохина¹³, Е.А. Сорокиной¹⁴, К.А. Мирошкиной¹⁵, А.А. Комарова¹⁶, А.И. Рупасова¹⁷.

После 1991 г. появляются новые источники о жизни и деятельности Александры Михайловны: исследователи получили доступ к фонду А.М. Коллонтай в Российском государственном архиве социально-политической истории¹⁸.

⁶ Иткина А. М. Революционер, трибун, дипломат: страницы жизни А.М. Коллонтай. Москва, 1970. 287 с.

⁷ Бреслав Е. И. Александра Михайловна Коллонтай. Москва, 1974. 110 с.

⁸ Шейнис З. С. Путь к вершине: страницы жизни А.М. Коллонтай. Москва, 1987. 298 с.

⁹ Олесин М. И. Первая в мире: биографический очерк об А.М. Коллонтай. Москва, 1990. 384 с.

¹⁰ Берзин Л. Б. А.М. Коллонтай – первая в мировой политике и дипломатии женщина-посол // Вестник РУДН. 2002. № 1(2). С. 155-158.

¹¹ Рымко Е. П. Мадам Коллонтай // Современная Европа. 2003. № 4 (16). С. 99-106.

¹² Млечин Л. М. Коллонтай. Москва, 2013. 478 с.

¹³ Мозохин О. Б. Сталин в жизни Коллонтай // Родина. 2014. № 9. С. 96-102.

¹⁴ Сорокина Е. А. Посольская деятельность А.М. Коллонтай как проявление повседневности в экстремальных условиях войны // Экстремальное в повседневной жизни населения России: история и современность (к 100-летию русской революции 1917 г.): материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 16-18 марта 2017 г. Санкт-Петербург, 2017. С. 394-397.

¹⁵ Мирошкина К. А. Александра Коллонтай – первая женщина посол СССР // Личность и общество в историческом процессе: сборник статей Международной научно-практической конференции, Рязань, 9-10 апреля 2020 г. Рязань, 2020. С. 81-86.

¹⁶ Комаров А. А. А.М. Коллонтай и ее важнейшие дипломатические достижения // Революция. Женское лицо. К 150-летию А.М. Коллонтай: сборник докладов научной конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 г. Москва, 2022. С. 8-16.

¹⁷ Рупасов А. И. А.М. Коллонтай и переговоры со Швецией о предоставлении государственного займа // Революция. Женское лицо. К 150-летию А.М. Коллонтай: сборник докладов научной конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 г. Москва, 2022. С. 17-24.

¹⁸ РГАСПИ. Ф. 134.

А.М. Коллонтай завещала опубликовать свои записки к 100-летию со дня своего рождения, т.е. в 1972 г. Но, к сожалению, это произошло на 29 лет позже положенного срока. В 2001 г. благодаря финансовой поддержке Фонда им. Розы Люксембург (Германия), под редакцией историка М.М. Мухамеджанова, в России впервые были опубликованы два тома «Дипломатических дневников» А.М. Коллонтай¹⁹. За последние годы, «Дипломатические дневники» были переведены на норвежский²⁰, шведский²¹, немецкий²² языки.

Трудов зарубежных исследователей также не так много. Самыми известными монографиями о деятельности А.М. Коллонтай на данный момент являются работы испанского дипломата – Изабель де Паленсии²³ и французского историка – Элен Каррер д'Анкосс²⁴. Также, отдельные аспекты дипломатической деятельности А.М. Коллонтай являлись предметом исследования в работах таких историков, как А. Кохо-Уильямс²⁵ (Великобритания), О. Эгге²⁶ (Норвегия), Р. Ортис Перальта²⁷ (Мексика).

Информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай – редкая тема для исследований. На данный момент, известны труды таких историков, как О.В. Чернышева²⁸, Л.А. Будаева²⁹, А.А. Комаров³⁰.

¹⁹ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. В 2-х т. Москва, 2001.

²⁰ Kollontaj A. Diplomatiska nedtegnelser 1922-1930. Oslo, 2015. 842 p.

²¹ Kollontajs A. Dagböcker 1930-1940. Stockholm, 2008. 726 p.

²² Kollontai A. Mein Leben in der Diplomatie. Aufzeichnungen aus den Jahren 1922 bis 1945. Berlin, 2003. 704 p.

²³ Palencia I., de. Alexandra Kollontay: Ambassador from Russia. New York, 1947. 325 p.

²⁴ Каррер д'Анкосс Э. Александра Коллонтай. Валькирия революции / пер. с фр. А. Ю. Петрова. Москва, 2022. 287 с.

²⁵ Kocho-Williams A. The Soviet Diplomatic Corps and Stalin's Purges // The Slavonic and East European Review. 2008. № 1. P. 106.

²⁶ Asmund E. Soviet Diplomacy in Norway and Sweden in the Interwar Years: The Role of Alexandra Kollontai // The Russian Revolutions of 1917: The Northern Impact and Beyond. Oslo, 2020. P. 79-98.

²⁷ Ortiz Peralta R. The Red Ambassador: Alexandra Kollontai and Mexico // Relaciones Estudios de Historia y Sociedad. 2017. № 38. P. 13-38.

²⁸ Чернышева О. В. Судьба «Дипломатических дневников» А.М. Коллонтай. Москва, 2015. 65 с.

²⁹ Будаева Л. А. Мемуары А.М. Коллонтай как источник по истории советской дипломатии 20-х – 40-х гг. XX в. // История советской и постсоветской России. 2016. №1. С. 25-27.

³⁰ Комаров А. А. «Я закончила свои записки под заглавием “Двадцать три года на дипломатической работе”»: А.М. Коллонтай и ее воспоминания // Мурман и российская Арктика:

Цель выпускной квалификационной работы – изучить особенности внешней политики СССР в 1920-1940-е гг. по эго-документам А.М. Коллонтай, а также возможности использования данной темы в школьном курсе истории.

Для достижения цели мы определили следующие задачи:

1. Проанализировать биографию А.М. Коллонтай.
2. Выделить основные направления дипломатической деятельности А.М. Коллонтай.
3. Рассмотреть информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай в контексте ее дипломатической деятельности в 1922-1930 гг.
4. Рассмотреть информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай в контексте ее дипломатической деятельности в 1930-1945 гг.
5. Ознакомиться с нормативными документами и учебно-методическими основами.
6. Рассмотреть методические аспекты в изучении данной проблематики в школьном курсе истории.

Объект нашего исследования – эго-документы А.М. Коллонтай.

Предмет нашего исследования – внешняя политика СССР в 1920-1940-е гг. по эго-документам А.М. Коллонтай.

Хронологические рамки работы – 1922-1945 гг.

Территориальные рамки работы – СССР и страны, где работала А.М. Коллонтай (Норвегия, Мексика, Швеция).

Базу источников работы составляют следующие группы материалов:

1. Неопубликованные делопроизводственные документы и переписка по тематике исследования из фондов Архива внешней политики Российской Федерации, размещенных в электронной библиотеке исторических документов Российского исторического общества³¹, а также личные и

прошлое, настоящее, будущее. Материалы межрегиональной научной конференции, Мурманск, 26-28 сентября 2016 г. Мурманск, 2016. С. 227-233.

³¹ Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru>

официальные документы из фондов Российского государственного архива социально-политической истории: фондов № 17 – «Центральный Комитет КПСС: 1898,1903-1991» и № 134 – «Коллонтай Александра Михайловна (1872-1952)».

2. Опубликованные источники – делопроизводственная документация и источники личного происхождения:

– основополагающие виды эго-документов по классификации нидерландского историка Я. Прессера³² – дневники и письма, освещающие многолетнюю дипломатическую карьеру А.М. Коллонтай;

– «Дипломатические дневники. 1922-1940», том 1³³. Включает в себя семь тетрадей, охватывающих период дипломатической деятельности А.М. Коллонтай за 1922-1930 гг.;

– «Дипломатические дневники. 1922-1940», том 2³⁴. Включает в себя девять тетрадей, охватывающих период дипломатической деятельности А.М. Коллонтай за 1930-1940 гг.

Несмотря на дневниковую форму, два тома носят мемуарный характер.

– Избранные письма за 1922-1945 гг. из сборника «Революция – великая мятежница...». Избранные письма. 1901-1952³⁵.

– Воспоминания современников А.М. Коллонтай: Д.Ф. Краминова³⁶, И.Г. Эренбурга³⁷, В.М. Коллонтай³⁸, А.М. Александрова-Агентова³⁹.

³² Дунаева Ю. В. Эго-документы в исторической науке XX – начала XXI в. // История: Информационно-аналитический журнал. 2017. № 3. С. 14-21.

³³ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 1. Москва, 2001. 528 с.

³⁴ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 2. Москва, 2001. 528 с.

³⁵ Коллонтай А. М. «Революция – великая мятежница». Избранные письма. 1901-1952. Москва, 1989. 607 с.

³⁶ Краминов Д. Ф. В орбите войны: записки советского корреспондента за рубежом. 1939-1945 гг. Москва, 1986. 400 с.

³⁷ Эренбург И. Г. Люди, годы, жизнь. Кн. 5, 6. Москва, 1966. 754 с.

³⁸ Коллонтай В. М. Моя чрезвычайная бабушка: воспоминания внука об Александре Михайловне Коллонтай. Москва, 2019. 190 с.

³⁹ Александров-Агентов А. М. От Коллонтай до Горбачева. Москва, 1994. 303 с.

- Сборник рассказов В.К. Дмитриева «На той войне незначимой... Рассказы о советско-финской войне 1939-1940 гг.»⁴⁰.
3. Материалы сборников документов: «Внешняя политика Советского Союза в период Великой Отечественной войны»⁴¹ и «Документы внешней политики СССР»⁴².
4. Нормативные документы:
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 27.12.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»⁴³;
 - Приказ Министерства Просвещения РФ от 18 мая 2023 г. №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»⁴⁴;
 - Приказ Министерства Просвещения РФ от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»⁴⁵;

⁴⁰ Дмитриев В. К. «На той войне незначимой». Рассказы о советско-финской войне 1939-1940 гг. Москва, 2021. 208 с.

⁴¹ Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. Т. 2. Москва, 1946. 790 с.

⁴² Документы внешней политики СССР. Т. 5: 1 января – 31 декабря 1924 г. Москва, 1961. 808 с.

⁴³ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 27.12.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: <https://base.garant.ru/70188902/?ysclid=lu9qzw5hcb37570049>

⁴⁴ Приказ Министерства Просвещения РФ от 18 мая 2023 г. №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования». URL: <https://base.garant.ru/407384432/?ysclid=lu9udkesn456216061>

⁴⁵ Приказ Министерства Просвещения РФ от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404120003>

– Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 мая 2020 г.⁴⁶;

– Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ред. от 21.07.2023)⁴⁷.

5. Учебно-методическая литература:

– учебник В.Р. Мединского, А.В. Торкунова «История России, 1914-1945 годы. 10 класс: базовый уровень»⁴⁸.

6. Иллюстративные источники: «Суоми» – открытки начала XX в.⁴⁹ (см. Приложение 1).

7. Источники технического происхождения: видео с песней «Принимай нас, Суоми-красавица»⁵⁰, фотография «Кировский завод. Ленинград, 1940 г.»⁵¹, фотография «“Наглая провокация финской военщины”, сообщение ТАСС об инциденте в Майниле»⁵² (см. Приложение 2-3).

⁴⁶ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 мая 2020 г. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/?ysclid=lu9x6rfhpy136108414>

⁴⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ред. от 21.07.2023). URL: <https://base.garant.ru/405590287/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lubdn73ucb614359839>

⁴⁸ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История России, 1914-1945 годы. 10 класс: базовый уровень: учебник. Москва, 2023. 496 с.

⁴⁹ «Суоми» – открытки начала XX в. URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

⁵⁰ «Принимай нас, Суоми-красавица». URL: https://www.youtube.com/watch?v=Re7qYwNaD_I

⁵¹ Кировский завод. Ленинград, 1940 г. URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

⁵² «Наглая провокация финской военщины», сообщение ТАСС об инциденте в Майниле. URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

8. Картографические источники: карта «Возможный обмен территориями между Финляндией и СССР»⁵³, карта «Территориальные изменения по итогам Зимней войны»⁵⁴ (см. Приложение 4-5).

Таким образом, используемые нами неопубликованные и опубликованные источники дали возможность выделить основные направления дипломатической деятельности А.М. Коллонтай и рассмотреть информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай в контексте ее дипломатической деятельности в 1922-1945 гг.

Наша методологическая основа сложена на принципах историзма и научной объективности, в соответствии с междисциплинарным подходом. Методологию нашего исследования составили как общенаучные методы изучения исторических источников личного происхождения, так и частно-исторические: логический, историко-генетический, ретроспективный методы.

Научная новизна нашего исследования заключается в систематизации эго-документов А.М. Коллонтай по вопросам внешней политики СССР в 1920-1940-е гг., выявлении основных векторов дипломатических и экономических взаимоотношений СССР с такими странами, как Норвегия, Мексика, Швеция.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что фактологический материал данной работы может быть использован на уроках истории в 10 классе при изучении тем, связанных с внешней политикой СССР в 1920-1940-е гг., а также во внеклассной работе.

Обусловленная целью и задачами исследования, работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

⁵³ Возможный обмен территориями между Финляндией и СССР, 1939 г. URL: https://yandex.ru/images/search?cbir_id=

⁵⁴ Территориальные изменения по итогам «Зимней войны». URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

ГЛАВА I. А.М. КОЛЛОНТАЙ – ПЕРВАЯ В МИРЕ ЖЕНЩИНА-МИНИСТР И ЖЕНЩИНА-ПОСОЛ

1.1. Биография А.М. Коллонтай

С приходом к власти в России большевиков, роль женщин в политике постепенно возрастала. Ярким примером этого является Александра Михайловна Коллонтай. В 1917 г. она стала первой в мире женщиной-министром (наркомом народного призрения), в 1922 г. – первой в мире женщиной-послом. Помимо этого, ее считают одним из главных теоретиков марксистского феминизма. Рассмотрим биографию А.М. Коллонтай подробнее.

Александра Михайловна Коллонтай (в девичестве – Домонтович) родилась 31 марта 1872 г. в Санкт-Петербурге в богатой и уважаемой генеральской семье. Дед по линии матери – Александры Мравинской, был финским крестьянином, который «вышел в люди» благодаря торговле лесом. Дед по линии отца – Михаила Домонтовича, происходил из дворян Черниговской губернии⁵⁵.

Александра Михайловна получила отличное домашнее образование. Владела несколькими иностранными языками – английским, немецким, французским, шведским, норвежским, финским и другими. Большое влияние на нее оказала домашняя учительница, сочувствовавшая идеям народолюбия.

В 1893 г. в возрасте 21 года вопреки воле родителей вышла замуж за троюродного брата – Владимира Коллонтая, через год родила сына – Михаила. Но семейная жизнь ей быстро наскучила и стала казаться оковами, с мужем она впоследствии разведется⁵⁶.

В 1895 г. благодаря знакомству с соратницей В.И. Ленина – Еленой Стасовой пришла к социалистическому движению. Она начинает писать статьи, посвященные вопросам пола и роли женщины в обществе⁵⁷.

⁵⁵ Олесин М. И. Первая в мире: биографический очерк об А.М. Коллонтай. Москва, 1990. С. 3-7.

⁵⁶ Там же. С. 12-15.

⁵⁷ Там же. С. 15-18.

В 1898 г. Александра Михайловна уехала в Швейцарию, где поступила в Цюрихский университет для того, чтобы изучать экономику и социологию. В эти годы она знакомится с Р. Люксембург, К. Цеткин, К. Каутским, Г. Плехановым⁵⁸.

После раскола Российской социал-демократической партии на большевиков и меньшевиков в 1903 г., А.М. Коллонтай не примкнула ни к одной из противоборствующих фракций. Тем не менее, в это время по своим убеждениям она стояла ближе к Плеханову, который, вначале поддержав большевиков, постепенно переходил на сторону меньшевиков. Она писала: «У меня были друзья в обоих лагерях. По душе, ближе мне был большевизм... но обаяние личности Плеханова удерживало от разрыва с меньшевиками».⁵⁹

В 1905 г. А.М. Коллонтай участвует в демонстрации рабочих к Зимнему дворцу. После расстрела этой мирной демонстрации, она включилась в агитационную борьбу. Тогда обнаружился ее самый яркий талант – оратора, умеющего заечь любую толпу. На выступлениях она познакомилась с В.И. Лениным, Ю.О. Мартовым.

После поражения революции эмигрировала в 1908 г., так как против нее были выдвинуты обвинения в призыве к вооруженному восстанию в брошюре «Финляндия и социализм». В этот период она посетила целый ряд стран Европы: Бельгию, Великобританию, Германию, Данию, Норвегию, Францию, Швейцарию, Швецию, где налаживала связи с местным социал-демократическим и женским движениями, принимая в них активное участие⁶⁰.

После начала Первой мировой войны с помощью К. Либкнехта смогла выехать из Германии. Находясь в Швеции, отошла от меньшевиков. Осуждение империалистического характера войны сблизило А.М. Коллонтай с большевиками, к которым она окончательно присоединилась в 1915 г.

⁵⁸ Коллонтай А. М. Летопись моей жизни. Москва, 2004. С. 204-205.

⁵⁹ Там же. С. 205.

⁶⁰ Там же. С. 206-215.

В Россию Александра Михайловна вернулась после Февральской революции, вскоре стала членом Исполкома Петроградского совета⁶¹.

Участвовала в работе 7-й (Апрельской) конференции РСДРП(б) 1917 г. от большевистской военной организации, была в числе немногих делегатов, полностью поддержавших позиции В.И. Ленина, изложенные в «Апрельских тезисах».

В период «двоевластия» она вела организованную агитацию в среде солдат и матросов, что повлекло за собой преследования Временного правительства. В июле 1917 г., А.М. Коллонтай была арестована по приказу Временного правительства. Содержалась в Выборгской женской тюрьме, была освобождена под денежный залог, внесенный писателем А.М. Горьким и инженером Л.Б. Красиным⁶².

В дальнейшем, А.М. Коллонтай принимала участие в заседании, принявшем решение о вооруженном Октябрьском восстании в Петрограде, а после установления власти большевиков и левых эсеров избиралась во ВЦИК и 30 октября лично от В.И. Ленина получила пост народного комиссара общественного призрения в первом составе Совета народных комиссаров⁶³.

При наркомате государственного призрения она создала Отдел по охране материнства и младенчества и разработала программу Советской России по охране материнства и младенчества: советские декреты провозгласили для женщин оплачиваемый отпуск по беременности и родам, создавались общедоступные родильные дома, молочные кухни, бесплатные государственные детские сады и ясли, вводился специальный режим работы. А.М. Коллонтай считала, что решение женского вопроса лежит в области обеспечения экономических возможностей для работающих женщин, нежели в предоставлении им политических прав.

⁶¹ Там же. С. 216-237.

⁶² Бреслав Е. И. Александра Михайловна Коллонтай. Москва, 1974. С. 57-60.

⁶³ Удостоверение члена ВЦИК Совета рабочих и солдатских депутатов на имя А.М. Коллонтай. 1918 г. // РГАСПИ. Ф. 134. Оп. 1. Д. 4. Л. 9 об. – 10.

Также, при непосредственном участии А.М. Коллонтай были реализованы такие мероприятия как отмена церковного и введение гражданского брака, провозглашение равных прав супругов и права женщины на развод, был отменен статус «незаконнорожденный ребенок»⁶⁴.

В 1918 г. А.М. Коллонтай станет первой леди Центробалта, выйдя замуж за П.Е. Дыбенко – председателя Центрального комитета Балтийского флота. Это был первый гражданский брак, заключенный в Советской России. В 1922 г. они разведутся.

В марте 1918 г. она выступила против Брестского мирного договора и в знак протеста вышла из состава правительства. В.И. Ленин воспринял это крайне негативно, между ними прекратилась рабочая переписка, но работать в партии А.М. Коллонтай оставили. В период Гражданской войны она была направлена на советскую Украину, где занималась политической агитацией.

А.М. Коллонтай была инициатором создания и с 1920 г. заведующей Женотделом ЦК РКП(б), целью которого была борьба за уравнивание в правах женщин и мужчин, борьба с неграмотностью среди женского населения, информирование о новых условиях труда и организации семьи⁶⁵. Однако, в 1921 г. она попросит освободить ее от должности заведующей Женотделом⁶⁶. Считается, что это ЦК отстранил А.М. Коллонтай от руководства Женотделом под тем предлогом, что она продемонстрировала свою несостоятельность в этой должности. Виной всему было участие Александры Михайловны в «рабочей оппозиции». Обжаловать это решение не представлялось возможным, так как внутри ЦК партии не существовало апелляционной инстанции.

⁶⁴ Долидович О. М. Становление системы социального обеспечения под руководством А.М. Коллонтай: от сферы приватной в Российской империи к пространству публичного в Советской России (12 ноября 1917 года – 11 марта 1918 года) // Журнал исследований социальной политики. 2011. №2. С. 255-273.

⁶⁵ Шейнис З. С. Путь к вершине: страницы жизни А.М. Коллонтай. Москва, 1987. С. 121-130.

⁶⁶ Докладная записка А.М. Коллонтай в Оргбюро ЦК РКП(б) с просьбой освободить ее от должности заведующей Женотделом. 24 мая 1921 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 175. Л. 70.

Разногласия между А.М. Коллонтай и В.И. Лениным достигли своего апогея в 1921 г. Во время дискуссии о профсоюзах А.М. Коллонтай вошла в состав так называемой «рабочей оппозиции», о чем мы писали выше. «Рабочая оппозиция» предлагала передать управление народным хозяйством всероссийскому съезду производителей, объединенных в профсоюзы. На XI съезде РКП (б) в 1922 г. группа была разгромлена, что повлекло отстранение Александры Михайловны с ключевых постов в партии и государстве. Поняв, что борьба внутри партии проиграна, А.М. Коллонтай сама попросилась в «когортку сталинцев». И.В. Сталин пойдет ей навстречу и в последующие годы поможет с назначениями на дипломатическую работу⁶⁷.

С 1922 по 1945 гг. А.М. Коллонтай находилась на дипломатической работе в Норвегии, потом в Мексике, потом снова в Норвегии, а затем в Швеции. Этот период ее деятельности мы рассмотрим подробнее в следующем параграфе данной главы.

Вернувшись в СССР в 1945 г., она приводила в порядок свой личный архив, продолжала заниматься мемуарным творчеством. И.Г. Эренбург вспоминает, что «она [А.М.] писала мемуары для будущих историков – хотела рассказать то, что ей пришлось увидеть и пережить»⁶⁸.

В последние годы жизни А.М. Коллонтай находилась под постоянным тайным присмотром, однако при этом пользовалась всеми преимуществами, которые предоставлял статус старого большевика и соратника В.И. Ленина. Она появлялась на улице крайне редко, в инвалидной коляске, милиционеры отдавали ей честь и перекрывали движение, когда она пересекала дорогу.

Александра Михайловна Коллонтай скончалась 9 марта 1952 г. от инфаркта, который случился во сне, совсем немного не дожив до своего 80-летия. Похоронена на Новодевичьем кладбище в Москве, рядом с Г.В. Чичериным и М.М. Литвиновым – на «аллее дипломатов».

⁶⁷ Мозохин О. Б. Сталин в жизни Коллонтай // Родина. 2014. № 9. С. 96-102.

⁶⁸ Эренбург И. Г. Люди, годы, жизнь. Кн. 5, 6. Москва, 1966. С. 42-43.

Обобщая вышеизложенное, мы можем сделать вывод, что Александра Михайловна Коллонтай – это первая женщина-министр и первая женщина-посол в отечественной истории. А.М. Коллонтай была из влиятельной дворянской семьи, но в итоге стала видной участницей социал-демократического движения и Октябрьской революции 1917 года. В дальнейшем А.М. Коллонтай отвечала за социальное обеспечение РСФСР, а затем была полномочным представителем СССР в нескольких странах.

1.2. Основные вехи дипломатической деятельности А.М. Коллонтай в 1920-1940-е гг.

Как было отмечено в предыдущем параграфе данной главы, в 1922 г. после разгрома «рабочей оппозиции», на внутрипартийную и агитационную работу А.М. Коллонтай было наложено табу. Понимая, что эта борьба проиграна, она решает перейти на дипломатическую работу или работу в Российском телеграфном агентстве (РОСТА).

Отдадим должное политическому чутью А.М. Коллонтай, она обращается с письменной просьбой о смене деятельности не к Л.Б. Каменеву – старейшему члену партии или Л.Д. Троцкому – второму лицу в стране, а к И.В. Сталину, деятельность которого была вне публичности в 1921-1922 гг. Оценивая рабочие взаимоотношения И.В. Сталина и А.М. Коллонтай за 1917-1940-е гг., мы склонны согласиться с мнением, что А.М. Коллонтай никогда не казалась И.В. Сталину хоть немного опасной, но при этом имела ряд достоинств (знание множества иностранных языков, тесные связи с представителями европейских стран, дворянское происхождение – в контексте «одна из нас» для элит Скандинавии), позволявших определить ее на дипломатическую работу, где большевики испытывали сильный дефицит кадров. Таким образом, А.М. Коллонтай сама попросилась в «когорту сталинцев» и И.В. Сталин протянул ей дружескую «руку помощи»⁶⁹.

⁶⁹ Мозохин О. Б. Сталин в жизни Коллонтай // Родина. 2014. № 9. С. 97.

Вскоре, после положительного ответа И.В. Сталина, Народный комиссариат по иностранным делам предложил Александре Михайловне дипломатический пост. Первой ее миссией должна была стать работа в Канаде⁷⁰, однако канадское правительство отказало в агремане, сославшись на прошлую пропагандистскую деятельность А.М. Коллонтай. После отказа и Испании, И.В. Сталин попросил ее саму выбрать себе страну для заграничной работы. Она выбрала Норвегию, и норвежцы неожиданно очень быстро одобрили агреман⁷¹.

В октябре 1922 г. А.М. Коллонтай по долгосрочной визе пребывает в столицу Норвегии – Христианию в качестве консультанта-советника. Безусловно, Александра Михайловна трактовала это назначение как ссылку, у нее не было явных полномочий для работы, работники в представительстве СССР относились к ней настороженно и рассматривали назначение А.М. Коллонтай скорее, как опалу, чем повышение⁷².

Зимой-весной 1922/23 гг., пользуясь положением «женщины-сенсации» (как первая женщина-дипломат), она ведет активную работу по «размораживанию» старых связей с норвежцами, активно задействует норвежскую печать в целях изменения мнения об СССР, а также решает вопрос о репатриации дезертиров северной армии Е.К. Миллера. Оправдав аванс доверия, А.М. Коллонтай уже в мае 1923 г. была назначена главой полномочного и торгового представительства СССР в Норвегии⁷³.

Основной целью для А.М. Коллонтай в Норвегии было подготовить юридическое признание СССР⁷⁴. Она работала по двум направлениям: а) развитие торговых отношений; б) признание со стороны СССР суверенитета

⁷⁰ Постановление Оргбюро ЦК РКП(б) о назначении А.М. Коллонтай советником представителя РСФСР в Канаде. 16 августа 1922 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 362. Л. 270.

⁷¹ Млечин Л. М. Коллонтай. Москва, 2013. С. 274.

⁷² Каррер д'Анкосс Э. Александра Коллонтай. Валькирия революции / пер. с фр. А. Ю. Петрова. Москва, 2022. С. 173.

⁷³ Постановление Политбюро ЦК РКП(б) о назначении А.М. Коллонтай полпредом СССР в Норвегии. 3 мая 1923 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 332. Л. 11.

⁷⁴ Письмо народного комиссара иностранных дел СССР Г.В. Чичерина народному комиссару внешней торговли СССР Л.Б. Красину о значении признания Норвегией советского правительства де-юре. 25 июля 1923 г. // Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 04. Оп. 30. П. 200. Д. 52346. Л. 24.

Шпицбергена, урегулирование вопроса о морской зоне двух стран. В дела компартии Норвегии ей запретил вмешиваться лично И.В. Сталин перед отъездом, это был особый участок работы. Своей главной цели она достигла: 15 февраля 1924 г. Норвегия официально признала СССР⁷⁵. Также, не без усилий А.М. Коллонтай, с 1924 г. СССР стал заказывать торговые суда у Норвегии⁷⁶.

В январе 1926 г. Политбюро удовлетворило просьбу А.М. Коллонтай об ее освобождении от должности полпреда в Норвегии с предоставлением трехмесячного отпуска для лечения⁷⁷. Весной она покинет Норвегию.

В августе 1926 г. А.М. Коллонтай назначается полпредом и торгпредом СССР в Мексике⁷⁸. Перед отъездом И.В. Сталин инструктировал А.М. Коллонтай около часа. Он акцентировал внимание на том, что Мексика еще далека от социалистической революции и поэтому нельзя выражать симпатии коммунистической партии, основной целью он считал развитие дружеских отношений и совместную борьбу против засилья США⁷⁹.

В целом, обстановка в этой латиноамериканской стране в тот период была сложной: обострились отношения с США в связи с принятием мексиканским правительством закона, ограничивавшего права американских нефтяных монополий. От Александры Михайловны требовалось не поддаваться на провокации Вашингтона и проамериканской печати Мексики, не форсировать события, развивать торговые и культурные отношения⁸⁰.

⁷⁵ Декларация, [подписанная представителями СССР и Норвегии]. 15 февраля 1924 г. // Документы внешней политики СССР. Т. 5: 1 января-31 декабря 1924 г. Москва, 1961. С. 108-109.

⁷⁶ Интервью Полномочного Представителя СССР в Норвегии А. М. Коллонтай корреспонденту газеты «Известия» о советско-норвежских торговых отношениях. 7 октября 1924 г. // Документы внешней политики СССР. Т. 5: 1 января-31 декабря 1924 г. Москва, 1961. С. 479-480.

⁷⁷ Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об освобождении А.М. Коллонтай от должности полпреда в Норвегии. 28 января 1926 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 545. Л. 9.

⁷⁸ Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о назначении А.М. Коллонтай полпредом СССР в Мексике. 26 августа 1926 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 586. Л. 38.

⁷⁹ Платошкин Н. Н. История Мексиканской революции. Выбор пути: 1917-1928 гг. Т. 2. Москва, 2011. С. 341.

⁸⁰ Там же. С. 342.

Однако, тропический климат Мексики плохо сказался на состоянии здоровья А.М. Коллонтай (проявилась стенокардия) и через полгода после приезда, она будет вынуждена покинуть Мексику. Она успеет сделать в Мексике не так много, но этого будет достаточно для того, чтобы в 1946 г. мексиканцы вручили Александре Михайловне Орден Ацтекского орла в знак признания ее заслуг⁸¹.

Осенью 1927 г. А.М. Коллонтай снова становится полпредом в Норвегии, совмещая этот пост с исполнением поручений в торговом представительстве в Швеции. В этот период она будет заниматься подготовкой пакта о ненападении, содействовать плодотворному сотрудничеству советско-норвежского мореходного общества, продвигать в норвежский стортинг вопрос о предоставлении кредитов СССР⁸².

В 1930 г. А.М. Коллонтай назначается посланником (постоянным поверенным) в Швеции. В начале 1930-х гг. она занималась вопросом лесного соглашения между СССР и Швецией и возвращением в СССР золотых слитков стоимостью 10 млн. крон, которые Временное правительство передало в 1917 г. в банк шведской финансовой династии Валленбергов⁸³.

Кроме этого, А.М. Коллонтай в составе советской делегации принимала участие в работе Лиги Наций в 1935-1937 гг. Основным направлением работы советских представителей в эти годы было построение системы коллективной безопасности и поиск союзников против очевидного агрессора – Германии. Советские инициативы в этом русле были уничтожены после Мюнхенского сговора 1938 г.⁸⁴

Одной из важнейших задач, стоящих перед А.М. Коллонтай в Швеции в конце 1930-х – начале 1940-х гг., была нейтрализация влияния гитлеровской Германии. Весной 1938 г. А.М. Коллонтай удалось «надавить» на Рикарда

⁸¹ Сизоненко А. И. В стране ацтекского орла: первые советские полпреды в Мексике. Москва, 1969. С. 35-55.

⁸² Рымко Е. П. Мадам Коллонтай // Современная Европа. 2003. № 4 (16). С. 102-103.

⁸³ Ефимкин А. П. Отправка Временным правительством золота в Швецию // Вопросы истории. 1988. № 12. С. 105-109.

⁸⁴ Хормач И. А. СССР в Лиге наций, 1934-1939 гг. Москва, 2017. С. 340-362.

Сандлера – министра внутренних дел Швеции в 1932-1939 гг., чтобы в шведский риксдаг не был внесен на утверждение «Стокгольмский план» милитаризации Аландского архипелага, предусматривающий совместный контроль Швеции и Финляндии над Аландами и исключаяющий всякое участие СССР. Аландские острова закрывали доступ в Финский залив и подступы к Ленинграду, а потому СССР опасался, что эти стратегически важные острова окажутся в руках финнов, которые фактически готовились передать их многочисленным «туристам», появлявшимся на архипелаге и интересующихся местонахождением прежних фортификаций, то есть немцам. А.М. Коллонтай смогла «оттянуть» урегулирование данного вопроса не в пользу СССР до очередного заседания Лиги Наций⁸⁵.

Находясь в Швеции, А.М. Коллонтай поспособствовала урегулированию советско-финляндского конфликта 1939-1940 гг. В ходе этого конфликта, Швеция под влиянием Великобритании приняла сторону Финляндии. Ситуация накалялась, и Швеция была на грани вступления в войну⁸⁶.

Дипломатическая работа по сдерживанию Швеции от вступления в войну была очень трудной, и Д.Ф. Краминов, корреспондент ТАСС в Скандинавии в конце 1930-х гг., отмечал: «Александра Михайловна рассказала, что финны пытаются разжечь во всех скандинавских странах вражду к Советскому Союзу, в Швеции эта волна была особенно высока и бурна. Ведь Финляндия – это близкая соседка и когда-то часть Швеции, отнятая у нее Россией. Антирусские чувства здесь всегда были сильны, они как бы тлели под пеплом времени. Усиленные враждой к Советскому Союзу, они прорвались теперь наружу...»⁸⁷.

⁸⁵ Гехт А. Б. Роль Аландского вопроса в отношениях Швеции и Финляндии в период между двумя мировыми войнами // Молодой ученый. 2014. № 5 (64). С. 385.

⁸⁶ Комаров А. А. А.М. Коллонтай и ее важнейшие дипломатические достижения // Революция. Женское лицо. К 150-летию А.М. Коллонтай: сборник докладов научной конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 г. Москва, 2022. С. 11.

⁸⁷ Краминов Д. Ф. В орбите войны: записки советского корреспондента за рубежом. 1939-1945 гг. Москва, 1986. С. 83-86.

Однако, благодаря дипломатической деятельности Александры Михайловны, Швеция не только не вступила в войну, но и оказала посредничество в советско-финляндских переговорах. Через нее были переданы советские условия мирных переговоров⁸⁸.

В период Второй мировой войны главной задачей для А.М. Коллонтай становится поддержание нейтральной позиции Швеции. Швеция, как известно, разрешила беспрепятственный транзит через ее территорию для войск и техники противников СССР, продавала Германии железную руду на протяжении всей войны⁸⁹. Помимо этого, 10% поставок шарикоподшипников, получаемых Германией, приходилось на Швецию⁹⁰.

А.М. Коллонтай приложила немало усилий, чтобы побороть антисоветскую пропаганду нацистов в Швеции и открыть шведам глаза на истинные замыслы Адольфа Гитлера. Связи с членами правительства и парламента Швеции, с дворцовыми кругами, «королями» экономики А.М. Коллонтай поддерживала лично⁹¹. Она провела множество личных встреч с политическим руководством страны, и не меньше собраний с гражданами Стокгольма⁹².

В 1942 г. она становится дуайеном – старшиной дипломатического корпуса в Швеции. Александра Михайловна способствовала налаживанию работы по предоставлению достоверных новостей с фронта из СССР без участия посредников. Посольство организовало выпуск информационного бюллетеня на трех языках: шведском, английском и русском. Кроме этого, были задей-

⁸⁸ Комаров А. А. А.М. Коллонтай и ее важнейшие дипломатические достижения // Революция. Женское лицо. К 150-летию А.М. Коллонтай: сборник докладов научной конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 г. Москва, 2022. С. 12.

⁸⁹ Малышева Е. М. Шведский «нейтралитет» во Второй мировой войне // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2016. № 2. С. 4-17.

⁹⁰ Крупник В. Ш. Роль шведских подшипников для промышленности Германии и союзников СССР в годы Второй мировой войны // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. История. 2012. № 1. С. 17-21.

⁹¹ На дипломатических фронтах. 1941-1945. Москва, 2020. С. 19-20.

⁹² Мирошкина К. А. Александра Коллонтай – первая женщина посол СССР // Личность и общество в историческом процессе: сборник статей Международной научно-практической конференции, Рязань, 9-10 апреля 2020 г. Рязань, 2020. С. 82.

ствованы местная пресса, радио и телевидение, при посольстве был организован собственный кинотеатр. В Швецию регулярно приезжали советские артисты с концертами, художники и писатели с выставками, ученые и известные политические и общественные деятели. В 1944 г. за свой вклад в поддержание и развитие советско-шведских отношений, А.М. Коллонтай получает статус чрезвычайного и полномочного посла СССР в Королевстве Швеция⁹³.

Успехи в Швеции позволили А.М. Коллонтай поспособствовать выходу Финляндии из войны в 1944 г. И здесь она использовала уже проверенные методы: шла работа со шведской общественностью, политическими и финансовыми кругами. Ей удалось добиться начала переговоров с Финляндией, передать советские условия перемирия и убедить премьер-министра Ю.К. Паасикиви в том, что от продолжительности войны зависят условия мира. Чего ранее не удалось США, которые вели активную деятельность в этом направлении. В сентябре 1944 г. стороны пришли к соглашению, и Финляндия прекратила войну⁹⁴. Это позволило высвободить силы для других фронтов и сохранить жизни многих советских солдат⁹⁵.

Весной 1945 г., в 73-летнем возрасте Александра Михайловна Коллонтай заканчивает свою активную дипломатическую деятельность ввиду тяжелой болезни и возвращается в СССР, однако продолжает числиться в составе советников наркомата иностранных дел СССР. В знак признания дипломатических заслуг, в 1945 г. группа норвежских парламентариев выдвинула кандидатуру А.М. Коллонтай на Нобелевскую премию мира⁹⁶.

⁹³ Берзин Л. Б. А.М. Коллонтай – первая в мировой политике и дипломатии женщина-посол // Вестник РУДН. 2002. № 1(2). С. 156.

⁹⁴ Сообщение ТАСС о заключении перемирия между СССР и Финляндией. 19 сентября 1944 г. // Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. Т. 2. Москва, 1946. С. 214-215.

⁹⁵ Журавель В. П. Выход Финляндии из войны: история и современность // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №4. С. 65.

⁹⁶ Иткина А. М. Революционер, трибун, дипломат: страницы жизни А.М. Коллонтай. Москва, 1970. С. 250-255.

Таким образом, за долгую дипломатическую деятельность А.М. Коллонтай занималась множеством вопросов от заключения политических и экономических договоров до соглашений и конвенций по урегулированию вопросов войны и мира. «Никаких курсов по дипломатии я не проходила, но у меня был врожденный, или вернее воспитанный жизнью такт, правильный учет, предвиденье и умение общаться с людьми»⁹⁷, – такими словами А.М. Коллонтай в разговорах с близкими людьми охарактеризовала свою многолетнюю дипломатическую службу.

⁹⁷ Коллонтай В. М. Моя необыкновенная бабушка: воспоминания внука об Александре Михайловне Коллонтай. Москва, 2019. С. 165.

ГЛАВА II. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭГО-ДОКУМЕНТОВ А.М. КОЛЛОНТАЙ О ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1920-1940-Е ГГ.

2.1. Эго-документы А.М. Коллонтай: дипломатическая деятельность в 1922-1930 гг.

Эго-документы А.М. Коллонтай масштабны по временному и территориальному охвату. В данном параграфе мы рассмотрим информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай в контексте наиболее актуальных для исследования эпизодов ее дипломатической деятельности в 1922-1930 гг.:

1. Процесс подготовки к юридическому признанию СССР Норвегией.
2. 1926-1927 гг. в отношениях СССР и Мексики.
3. Взаимоотношения между СССР и Норвегией в конце 1920-х гг.

В 1922-1923 гг. советское руководство было вынуждено признать, что молодой стране остро необходима нормализация отношений со странами Запада. Предлагалось множество вариантов решения данной проблемы. Одним из таких вариантов был следующий: развитие взаимовыгодного торгового сотрудничества, которое должно было создать базис для политического признания⁹⁸. По воспоминаниям А.М. Коллонтай, она придерживалась этой точки зрения еще до того, как приехала в Норвегию на дипломатическую службу в конце 1922 г.⁹⁹

В 1922-1923 гг. Норвегия признавала СССР де-факто, но не де-юре. Чтобы выяснить расстановку политических сил в этой скандинавской стране и определить векторы возможных взаимных интересов Норвегии и СССР, А.М. Коллонтай обращается к своим многочисленным друзьям в Норвегии. Один из них – Фритьоф Нансен, полярный исследователь и ученый. По ее воспоминаниям, он посоветовал «обхаживать прессу, так как СССР слишком изолирован и не дает о себе никаких представлений»¹⁰⁰. Александра Михайловна

⁹⁸ Сидоров А. Ю. История международных отношений. 1918-1939 гг. Москва, 2008. С. 105.

⁹⁹ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 1. Москва, 2001. С. 35.

¹⁰⁰ Там же. С. 109-11.

пришла к выводу, что «СССР не проявляет инициативу при завязывании торговых дел и в этом заключалось одно из препятствий для полноценных взаимоотношений между двумя странами»¹⁰¹.

А.М. Коллонтай описывает Норвегию как страну, где « всю политику делают рыборотловцы и рыбаки»¹⁰². Поэтому она сосредоточила все внимание на рыбаках и их улове – сельди: «селечный вопрос надо сдвинуть с мертвой точки, без сельди не добьемся де-юре!»¹⁰³. Ей удается заключить соглашение между СССР и Норвегией, по которому продукты норвежского рыболовецкого промысла обменивались на русскую пшеницу. При этом, А.М. Коллонтай нашла подход и к представителям «ворсильда» (торговцы *ранним* уловом сельди) и «сторсильда» (торговцы *поздним* уловом сельди). Такие крупные заказы от СССР на рыболовецкий промысел Норвегии укрепили позиции либералов, из которых состоял норвежский кабинет министров (это были крупные судовладельцы и торговцы рыбой). После окончания Первой мировой войны, экономика Норвегии, завязанная на промысловой торговле рыбой и судоходстве, переживала не лучшие времена. Начиная с 1923 г., заказы СССР оживили экономическое состояние Норвегии, дали прибыль крупным дельцам и рабочие места простым рабочим.

По мнению А.М. Коллонтай, норвежцы – это «признанные мировые извозчики и судостроители» и в 1923-1924 гг. она акцентирует внимание Москвы на том, что необходимо договориться с норвежцами о фрахтовании судов для транспортирования советских грузов в европейские страны. Также, А.М. Коллонтай утверждает, что советские хозяйственные органы она пыталась заинтересовать норвежским рынком, поскольку «эти товары (целлюлоза, алюминий) могли успешно конкурировать со шведскими и мы могли бы сберечь “большую валюту”»¹⁰⁴.

¹⁰¹ Там же. С. 113.

¹⁰² Там же. С. 110.

¹⁰³ Там же. С. 111.

¹⁰⁴ Там же. С. 154.

Как вспоминает А.М. Коллонтай, Москва шла навстречу некоторым рекомендациям Александры Михайловны. Все понимали, что гарантия юридического признания – это установление взаимовыгодных экономических отношений. Таким образом, комплекс данных соглашений открыл дорогу к де-юре, но эта работа в целом «съела нервы»¹⁰⁵.

Особенно тяжело далось урегулирование о суверенитете Шпицбергена, эту проблему А.М. Коллонтай в отношениях СССР и Норвегии считала даже «более важной, чем развитие торгово-экономических отношений»¹⁰⁶. В воспоминаниях, она дает полный анализ этого вопроса: по Парижскому трактату, подписанному Международным советом в 1920 г. без участия России, суверенитет над архипелагом был признан за Норвегией. Норвежцы опасались, что СССР начнет оспаривать права Норвегии на Шпицберген: «русские не поставили подпись, возможны проблемы»¹⁰⁷. Для СССР Шпицберген представлял экономический интерес – наличие высококачественного угля, которые можно получать морским путем через северные порты¹⁰⁸.

Однако, все усилия А.М. Коллонтай были не напрасны: 13 февраля 1924 г. Норвегия признала СССР. Но Александра Михайловна была раздосадована тем, что Норвегия «шла в фарватере Англии» и побоялась признать СССР раньше англичан¹⁰⁹. В этот же день был урегулирован вопрос о Шпицбергене: СССР признавал суверенитет Норвегии над архипелагом, Норвегия признавала право СССР на две угольные заявки на Шпицбергене. 13 февраля 1924 г. А.М. Коллонтай запишет в дневнике, что «цель достигнута»¹¹⁰.

В 1926 г. А.М. Коллонтай назначается полпредом и торгпредом СССР в Мексике. Александра Михайловна подробно описывает разговор с И.В. Сталиным в Москве перед отъездом в Мексику. От него она получила указания

¹⁰⁵ Коллонтай А. М. «Революция – великая мятежница». Избранные письма. 1901-1952. Москва, 1989. С. 189.

¹⁰⁶ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 1. Москва, 2001. С. 70.

¹⁰⁷ Там же. С. 71.

¹⁰⁸ Там же. С. 72.

¹⁰⁹ Там же. С. 191.

¹¹⁰ Там же. С. 196-197.

вести крайне осмотрительную политику, не поддаваться на провокации про-американский печати и развивать торговое и культурное сотрудничество между СССР и Мексикой¹¹¹. На вопрос А.М. Коллонтай о международном положении в целом, И.В. Сталин ответил, что «наша задача – не форсировать события, избегать всего, что даст повод к военным конфликтам; нужно сохранить мир, оттянуть войну»¹¹². Это первое (1926 г.) в эго-документах А.М. Коллонтай упоминание о том, что И.В. Сталин предвидел глобальную войну в ближайшие годы.

В письме М.М. Литвинову от 16 декабря 1926 г. А.М. Коллонтай дает интересную оценку властям Кубы – «вассалам Соединенных Штатов», которые не дали ей спуститься в Гаване под предлогом, что «по кубинским законам об иммиграции одиноко едущим женщинам спуск не берег воспрещен», при этом почти все газеты Гаваны «выразили сочувствие» по отношению к полпреду СССР¹¹³.

А.М. Коллонтай проработала в Мексике немного – около 6 месяцев. Но за это время она «тут же поставила вопрос о развитии торговых отношений»: Мексика продавала свинец, хлопок, кофе, а СССР мог продавать зерно; занималась продвижением советских фильмов, которые пользовались большим успехом у мексиканцев (к июню 1927 г. заключены контракты на показ 16 фильмов «Совкино» в Мексике)¹¹⁴.

Однако, А.М. Коллонтай весной 1927 г. отмечала, что атмосфера в Мексике «очень нервная, достается и нам не мало, рикошетом»¹¹⁵. Ситуация обострилась после того, как союз советских железнодорожников оказал материальную помощь (25 тыс. рублей) бастующим железнодорожникам Мексики. Забастовка была незаконной и такой жест солидарности с советской стороны вы-

¹¹¹ Там же. С. 248-249.

¹¹² Там же. С. 251.

¹¹³ Коллонтай А. М. «Революция – великая мятежница». Избранные письма. 1901-1952. Москва, 1989. С. 209.

¹¹⁴ Там же. С. 208.

¹¹⁵ Там же. С. 216.

звал вопросы у мексиканского правительства. В данном инциденте А.М. Коллонтай взяла вину на себя, так как «недостаточно информировала Москву относительно характера стачки, считая, что это вне сферы дипломатии»¹¹⁶.

В июне 1927 г. А.М. Коллонтай покидает Мексику, это было связано с состоянием здоровья (стенокардия). Но уже осенью она будет снова назначена на дипломатическую службу в Норвегию.

13 апреля 1928 г. А.М. Коллонтай фиксирует в своих записях, что международное положение обострилось, «с Францией опять нелады и с Германией отношения испортились». В этот момент она уверена, что сейчас «не время раздражать скандинавов», так как «мы все же имеем здесь некоторую опору»¹¹⁷. За время отсутствия А.М. Коллонтай в Норвегии, отношения между этой скандинавской страной и СССР охладились, и Александра Михайловна подробно описывает свою работу, целью которой было вывести отношения Норвегии и СССР на новый уровень.

Зимой-весной 1928 г. в Осло царил атмосфера недоверия к СССР, но уже летом все меняется после спасения ледоколом «Красин» уцелевших членов экспедиции У. Нобиле. Дирижабль «Италия» потерпел катастрофу над Северным полюсом и А.М. Коллонтай очень подробно отразила в записях это время: обращение к ней итальянского посланника графа Сенни с просьбой о помощи в поисках экспедиции, ожидание Норвегии и мировой общественности известий о спасении исследователей, а также национальный траур норвежцев из-за гибели Р. Амундсена, который участвовал в поисках экспедиции.

А.М. Коллонтай записывает, что «норвежцы восхищены нашей морской эффективностью» (были спасены две группы экспедиции, несколько авиаторов, а также туристическое судно «Монте Сервантес»)¹¹⁸. СССР отреагировал очень быстро, мировая общественность, и в том числе Норвегия, совершенно

¹¹⁶ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 1. Москва, 2001. С. 289.

¹¹⁷ Там же. С. 340.

¹¹⁸ Там же. С. 363.

этого не ожидали: «все отмечают необычайную быстроту снаряжения, это показатель того, что в Союзе умеют работать»¹¹⁹.

Также, А.М. Коллонтай пишет и о другом важном событии лета 1928 г., когда «пресса Норвегии впервые была так хорошо настроена к нам»: дружеский визит крейсера «Аврора» в составе советской эскадры в норвежский порт Берген 15 июля¹²⁰.

Как и в первые годы своей работы в Норвегии, А.М. Коллонтай в конце 1920-х гг. много внимания уделяла экономическим вопросам во взаимоотношениях Норвегии и СССР, однако, были свои трудности: угроза денонсирования торгового договора со стороны СССР. Александра Михайловна дает не лучшую оценку А.И. Микояну, который указал воздерживаться от обязательств по Олесуннской концессии. Такие действия были не в пользу СССР, который нуждался в кредитах: «сколько было нажимов на норвежское правительство с нашей стороны, а когда пошли на кредиты, мы чиним трудности»¹²¹.

Тем не менее, А.М. Коллонтай удалось добиться включения кредитов для СССР в бюджет Норвегии 1930-1931 гг. А.М. Коллонтай записала в дневнике слова премьер-министра Норвегии И. Мовинкеля: «кредиты СССР и надежда на наши заказы создали возможность избежать надвигающегося кризиса»¹²². Вдобавок к этому, в 1928-1930 гг. вырос объем закупок различных сортов рыбы, а также было создано советско-норвежское мореходное общество, и не последнюю роль в этом сыграла А.М. Коллонтай.

В конце 1928 г. А.М. Коллонтай получила особое поручение от Москвы – разработать пакт о ненападении между СССР и Норвегией и согласовать его подписание с норвежским правительством. А.М. Коллонтай пишет, что М.М. Литвинов «торопил с этим делом», однако премьер-министр Норвегии был не согласен с некоторыми из формулировок и по выражению А.М. Коллонтай,

¹¹⁹ Там же. С. 364.

¹²⁰ Коллонтай А. М. «Революция – великая мятежница». Избранные письма. 1901-1952. Москва, 1989. С. 227.

¹²¹ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 1. Москва, 2001. С. 370.

¹²² Там же. С. 398.

«тянул время». Она предполагает, что это было связано с «давлением Великобритании»¹²³, которая стремилась ограничить влияние СССР на страны Скандинавии.

Осенью 1929 г. в разговоре с А.М. Коллонтай, И.В. Сталин склоняется к мнению, что «подобный пакт важен для нас с такими державами как Германия или Турция, а с Норвегией он практического значения не имеет». Но тем не менее, И.В. Сталин говорит о том, что пакт с Норвегией о ненападении будет полезным и в последующем «мы этот пакт за образец возьмем».¹²⁴ Пакт так и не бы подписан, а в российско-норвежских отношениях это запомнится как одна из «ломске» (вероломная история)¹²⁵.

В 1930 г. общественное настроение Норвегии было неблагоприятным для СССР. А.М. Коллонтай фиксирует, что «в прессе правых партий началась антисоветская кампания, так называемый “крестовый поход” по поводу религиозной политики в СССР и курса на коллективизацию»¹²⁶. 19 февраля 1930 г. А.М. Коллонтай получила анонимное письмо с угрозой взорвать полпредство, а в апреле положение советских представителей в разных странах, в том числе и в Норвегии, обостряется из-за советских невозвращенцев – дипломатов Г.З. Беседовского (Париж) и С.В. Дмитриевского (Стокгольм), военного атташе А.А. Соболева (Стокгольм)¹²⁷. Летом 1930 г. А.М. Коллонтай покинет Норвегию, а осенью того же года станет полномочным представителем СССР в Стокгольме (Швеция).

Таким образом, в 1922-1930-е гг. находясь на дипломатических постах в Норвегии и Мексике, А.М. Коллонтай делала все возможное для нормализации отношений между СССР и этими странами. Развитие экономических и культурных связей было приоритетным направлением в ее работе, что она и отразила в эго-документах.

¹²³ Там же. С. 396.

¹²⁴ Там же. С. 424.

¹²⁵ Там же. С. 493.

¹²⁶ Там же. С. 435.

¹²⁷ Там же. С. 436.

2.2. Эго-документы А.М. Коллонтай: дипломатическая деятельность в 1930-1945 гг.

В данном параграфе мы рассмотрим информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай в контексте наиболее актуальных для исследования эпизодов ее дипломатической деятельности в 1930-1945 гг.:

1. Возвращение в СССР золотых запасов, помещенных в шведский банк правительством Керенского.

2. Посредничество Швеции и роль А.М. Коллонтай в переговорах СССР и Финляндии о прекращении войны (1940 г.).

Заступив на пост полномочного представителя СССР в Швеции, в конце 1930 г. А.М. Коллонтай писала своей близкой подруге З.Л. Шадурской, что «здесь все очень сложно и трудно»¹²⁸. На территории СССР было не легче, поскольку индустриализация набирала обороты, вся страна создавала масштабную материально-техническую базу своего развития.

Хотя отечественная историография вплоть до 1990-х гг. умалчивала о роли западного капитала в советской индустриализации, однако часть финансов на материально-технический подъем страны, СССР получил за счет корпоративного кредитования советской экономики и государственных займов на Западе. Эти финансовые средства сыграли немаловажную роль на первом этапе индустриализации, так как они в основном, были использованы для производства средств производства, что и позволило впоследствии выйти на бездефицитный бюджет¹²⁹.

Поэтому в конце 1920-х – начале 1930-х гг. советские дипломаты начинают зондировать почву на предмет приемлемости предложений о выдаче СССР кредитов и займов, расширении промышленных заказов. Не стала исключением и А.М. Коллонтай. Как оказалось, предоставление кредитов СССР

¹²⁸ Коллонтай А. М. «Революция – великая мятежница». Избранные письма. 1901-1952. Москва, 1989. С. 259.

¹²⁹ Модин В. И. К вопросу о роли кредитов в проведении индустриализации СССР // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 44 (4). С. 43.

было интересным предложением для Швеции, так как «до Швеции уже дошел мировой финансово-промышленный кризис». Более того, шведы были очень заинтересованы и в расширении торговли с СССР, А.М. Коллонтай отмечает, что «стоимиллионные заказы Союза – это не только работа для огромного числа безработных, но это еще своего рода подачка шведской промышленности, которую надо вызвать из апатии»¹³⁰.

Заметную роль в Швеции 1930-х гг. играли крупные промышленники и банкиры, и они, в частности, определяли векторы экономического и промышленного развития этой скандинавской страны. И поэтому, было одно обстоятельство, которое тормозило вопрос о долгосрочном кредитном соглашении, а значит ставило под вопрос торговый обмен Швеции и СССР. В частном банке «Stockholms Enskilda Bank» (Стокгольмский Эншильда-банк), который принадлежал шведской финансовой династии Валленбергов, с 1917 г. хранилась часть золотых запасов России, стоимостью 10 млн. крон, помещенных туда правительством Керенского. Этим вопросом занимался старший из Валленбергов – Маркус Валленберг¹³¹.

В 1931 г. М. Валленберг лично обратился к советскому представителю в Стокгольме – А.М. Коллонтай, она вспоминает, что «он сам заговорил о золоте; вопрос этот, видимо, его заботит». В ультимативной форме Валленберг оповестил А.М. Коллонтай, что Эншильда-банк не станет поддерживать советские экономические начинания в Швеции до тех пор, «пока не будет урегулировано дело с золотыми слитками». Ультиматум Валленбергов стал препятствием для СССР, т.к. Эншильда-банк был «мощным финансовым центром, крупнейшим в Швеции» и переговоры о займе были неотделимы от переговоров о золоте¹³².

¹³⁰ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 2. Москва, 2001. С. 165-166.

¹³¹ Гехт А. Б. Маркус Валленберг-старший. Карьера и жизненный путь шведского финансиста // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. 2022. № 1. С. 12.

¹³² Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 2. Москва, 2001. С. 40.

На самом деле, вопрос с золотым запасом в Швеции, СССР пытался решить еще с 1927 г., но как выразился М. Валленберг, «с 27-го зондируете и ничего практического нам не предлагаете»¹³³. Помимо этого, одной из многочисленных претензий шведов было то, что СССР не рассчитался за русские долги по Красному кресту, а именно за перевозку военнопленных через Швецию. А.М. Коллонтай предстояло проработать совместно с Москвой прямое деловое предложение Швеции, которое решило бы этот вопрос раз и навсегда.

А.М. Коллонтай пишет, что в начале 1933 г., в разгаре переговоров о золоте, шведский парламент стал сопротивляться и шведский премьер-министр Р. Сандлер заявил А.М. Коллонтай, что «лучше отложить и провести соглашение о золоте после соглашения о кредитах». СССР это не устраивало и было понятно, что это финансовая ловушка шведских промышленников. А.М. Коллонтай справедливо отмечает, что «шведское правительство водит нас за нос, скажут в Москве, и тогда интерес к нашим делам в СССР может ослабнуть»¹³⁴.

Чтобы подписание соглашения не сорвалось, А.М. Коллонтай «мобилизовала все и всех». Наконец, 18 мая 1933 г. в Москве, куда также приехала А.М. Коллонтай, две стороны подписали «соглашение о возврате Союзу золотых слитков с расчетом покрытия нашей задолженности шведскому правительству».

На этом трудности не закончились, поскольку шведская парламентская комиссия отказывалась ратифицировать соглашение. На вопрос В.М. Молотова, в чем причина, А.М. Коллонтай отвечала, что «это следствие срыва переговоров о кредитах». По ее мнению, шведы все-таки хотели сохранить слитки как гарантию на заказы СССР. А.М. Коллонтай высоко отмечает роль торгпреда СССР в Швеции, который остался в Стокгольме и смог провести экстренные встречи по этому вопросу с лидерами всех шведских партий. В итоге, шведский риксдаг наконец одобрил соглашение о золоте.

¹³³ Там же. С. 41.

¹³⁴ Там же. С. 170.

Также отметим, что А.М. Коллонтай считала, что шведское правительство очень хорошо заработало на этом соглашении, Эншильда-банку были выплачены огромные средства за хранение золота. По ее мнению, это «был грабеж, но иначе нельзя было»¹³⁵. 20 июня 1933 г. А.М. Коллонтай записывает в дневнике: «дело о золоте закончено и снято с баланса забот». Решение вопроса о золоте откроет дорогу к соглашениям о кредитах и займах.

Теперь рассмотрим более подробно информационный потенциал эго-документов А.М. Коллонтай в контексте ее дипломатической деятельности, связанной с советско-финской войной 1939-1940 гг.

В 1939 г. напряжение между Москвой и Хельсинки дошло до максимума и за 4 дня до начала войны, А.М. Коллонтай запишет в дневнике, что «это напряжение создает в Швеции такую насыщенную тревогой атмосферой, какую я еще не видела». Французский посланник в Швеции «с удовлетворением» прямо заявлял А.М. Коллонтай, что «война между вами и финнами неизбежна»¹³⁶.

Эту войну А.М. Коллонтай переживала лично, так как свое детство она провела в усадьбе бабушки на территории Великого княжества Финляндского и по крови на четверть была финкой. Для нее это была особая трагедия: «мне больно, я ненавижу эту войну!»¹³⁷.

Отметим, что А.М. Коллонтай записала также популярный в тот период слух: «Маннергейм увещевал финское правительство идти на подписание договора, а не на войну»¹³⁸. Роль Карла Густава Маннергейма в этих событиях до сих пор является предметом споров.

В конце ноября А.М. Коллонтай фиксирует в дневнике свою основную задачу как представителя СССР в Швеции: «не должно быть шведского фронта против нас, буду действовать! Надо удержать шведов нейтральными, а не раздражать их по пустякам». Она добилась того, чтобы сформированное

¹³⁵ Там же. С. 172.

¹³⁶ Там же. С. 468.

¹³⁷ Там же. С. 473.

¹³⁸ Там же. С. 472.

в декабре 1939 г. шведское правительство воспротивилось попыткам Великобритании и Франции вовлечь Швецию в войну Финляндии против СССР¹³⁹.

Наблюдая за этой тяжелой войной, А.М. Коллонтай выступила с инициативой и обратилась к шведскому правительству, которое, хотя и не оказывало военной помощи, поставляло Финляндии оборудование. Она предостерегла шведского министра иностранных дел от любого нарушения Швецией своего нейтралитета и подчеркнула, что «поддерживая Финляндию, Швеция рискует вступить в конфликт с Москвой»¹⁴⁰.

18 декабря 1939 г. А.М. Коллонтай фиксирует в записях, что «продвижение наших войск замедлилось». Она отмечает плохое обмундирование советских солдат в отличие от финнов, у которых «тулупы подбиты овечьими шкурами и шапки белые бараньи из США». С горечью она пишет о том, что «американцы хвастаются, что задолго до войны финны закупали у них эти овечьи шкуры». А.М. Коллонтай отмечает героизм советских солдат, которые «замерзают стоя, но не выпускают ружья из рук»¹⁴¹.

В то самое время, когда советская армия испытывала затруднения в борьбе с финскими войсками, Кремль приветствовал инициативу А.М. Коллонтай, что побудило ее продолжать в том же духе. Когда положение в советских войсках выправилось, финны поняли, что настало время сесть за стол переговоров. Но переговоры с Москвой представляли собой сложную политическую проблему, поскольку Москва признавала лишь коммунистическое правительство О.В. Куусинена, а не правительство Р. Рюти и В. Таннера¹⁴².

¹³⁹ Там же. С. 470.

¹⁴⁰ Там же. С. 477.

¹⁴¹ Там же. С. 479.

¹⁴² Нестеров А. Г. «Народное правительство Финляндской демократической республики» в международных отношениях декабря 1939 – марта 1940 гг. // Научный диалог. 2012. № 4. С. 82.

24 января 1940 г. А.М. Коллонтай пишет в дневнике, что «сегодня начало официальных переговоров о мире». Финляндия официально обратилась к шведскому правительству с просьбой о посредничестве и А.М. Коллонтай не преминула заметить, что «финны хотят мира»¹⁴³.

Посредничество Швеции, на которую «давили и немцы, и западные державы»¹⁴⁴, позволило начать диалог между Москвой и Хельсинки. Министр иностранных дел Швеции выдвинул условия дипломатического вмешательства своей страны.

Швеция требовала, чтобы Москва отказалась от поддержки правительства О.В. Куусинена и вела переговоры с легитимным правительством. В обмен на это финны должны были отступить из Карелии и согласиться отдать в аренду или уступить СССР острова в Балтийском море, на которых Москва намеревалась возвести военные базы. Но финны не были готовы отдавать город Ханко. Однако, министр иностранных дел Финляндии – В. Таннер, который в начале февраля 1940 г. прибыл в Стокгольм для встречи с А.М. Коллонтай, заявил ей, что Финляндия готова обсудить, «что она может предложить Советскому Союзу, чтобы обеспечить безопасность Финского залива и подступ к Ленинграду»¹⁴⁵.

Трудные переговоры длились два месяца, камнем преткновений между СССР и Финляндией был не только Ханко, но и Выборг. На возмущение В. Таннера, заявившего, что «Выборг – это историческая реликвия и отдать эту старую, ненужную вам, но дорогую сердцу каждого финна крепость – это удар по нашему престижу и гордости», А.М. Коллонтай четко обозначила позицию СССР: «мир нужен финскому народу и купить его нужно ценой Выборга»¹⁴⁶.

К концу февраля 1940 г. Москва избавилась от неудобного правительства О.В. Куусинена и решительно обозначила свои территориальные претензии, а 26 февраля парламентская комиссия Швеции по иностранным делам

¹⁴³ Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940. Т. 2. Москва, 2001. С. 487.

¹⁴⁴ Там же. С. 489.

¹⁴⁵ Там же. С. 493.

¹⁴⁶ Там же. С. 508.

одобрила решение совета министров отказать англо-французам в пропуске их вооруженных сил через шведскую территорию. А.М. Коллонтай отмечает в этот день: «решение шведов отказать в транзите англо-французских войск прямо не касается наших переговоров с финнами, но косвенно повлияет на их разрешение»¹⁴⁷.

Наконец, 28 февраля 1940 г. СССР выдвинул финнам ультиматум с требованием сдать в течение 48 часов. 7 марта 1940 г. А.М. Коллонтай записывает: «начальник аэродрома Бромма позвонил и сообщил, что финны в 8 час. 30 мин. вылетели в Москву, я чуть не поцеловала телефон за такую новость!»¹⁴⁸.

12 марта 1940 г. был подписан Московский мирный договор между СССР и Финляндией, а 13 марта 1940 г. А.М. Коллонтай фиксирует в записях, что «в полпредстве победное настроение, все требования Москвы к финнам удовлетворены!». А.М. Коллонтай послала поздравительную телеграмму И.В. Сталину и В.М. Молотову и получила в ответ от них «поздравление и признание заслуг в успешном доведении этого дела до благоприятного конца»¹⁴⁹.

Таким образом, дипломатическая деятельность А.М. Коллонтай в рамках, которые диктовала Москва, представляется нам эффективной. А.М. Коллонтай достигла тех целей, которые перед ней ставились. И хотя, работа эта была «трудной, ответственной, нервной»¹⁵⁰ для А.М. Коллонтай, однако она отмечала необычайное удовлетворение от ее успешного завершения.

¹⁴⁷ Там же. С. 504.

¹⁴⁸ Там же. С. 516.

¹⁴⁹ Там же. С. 521.

¹⁵⁰ Коллонтай А. М. «Революция – великая мятежница». Избранные письма. 1901-1952. Москва, 1989. С. 364.

ГЛАВА III. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ВКР В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

3.1. Отражение проблематики исследования в школьном курсе истории по материалам нормативных документов и учебника В.Р. Мединского

Полученные результаты исследования могут быть полезными для использования в качестве учебных материалов в рамках изучения школьного курса истории. Их можно использовать как на уроках по отечественной, так и по всеобщей истории.

В современных российских условиях особенно велика роль исторического образования в формировании личности, сохранении и передаче социального и духовного опыта предшествующих поколений¹⁵¹. Исходя из этого, педагог должен ориентироваться на формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом. Опорой для этого служит ряд нормативных документов, где определены содержание и принципы преподавания школьного исторического курса.

Особенности внешней политики СССР в 1920–1940-е гг. рассматриваются в линейной системе школьного курса истории в 10 классе. Исходя из этого, рассмотрим нормативные документы, регулирующие образовательный процесс по истории в 10 классе и отметим включенность в них особенностей внешней политики советского государства в рассматриваемый нами период.

Важнейший нормативный документ – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО)¹⁵².

¹⁵¹ Баранов П. А. Некоторые аспекты развития системы российского школьного исторического образования // Педагогическая наука и практика. 2021. № 3 (33). С. 15.

¹⁵² Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 27.12.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта

ФГОС СООО – это совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы среднего общего образования. В соответствии с ФГОС СОО выделяют следующие задачи, которые необходимо решать на уроках истории, а именно формирование:

1. понимания значимости России в мировых политических и социально-экономических процессах XX – начала XXI века, знание достижений страны и ее народа;
2. умений выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов;
3. навыков систематизирования исторической информации в соответствии с заданными критериями;
4. навыков формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Так, изучение особенностей внешней политики СССР в 1920–1940-е гг. поможет ученикам развить умения защищать историческую правду, не допускать умаления подвига народа при защите Отечества, готовность давать отпор фальсификациям российской истории.

Следующим важным нормативным документом, регламентирующим преподавание истории в 10 классе, является Федеральная образовательная программа среднего общего образования (далее – ФОП СОО)¹⁵³.

Количество часов, рекомендованных для изучения истории в 10 классе – по 2 часа в неделю (при 34 учебных неделях). В документе представлены ключевые вопросы, касающиеся особенностей внешней политики СССР в 1920–40-е гг., которые связаны с эго-документами А.М. Коллонтай.

среднего общего образования». URL: <https://base.garant.ru/70188902/?ysclid=lu9qzw5hcb37570049>

¹⁵³ Приказ Министерства Просвещения РФ от 18 мая 2023 г. № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования». URL: <https://base.garant.ru/407384432/?ysclid=lu9udkesn456216061>

В разделе «История России. 1914-1945 гг.» отражены такие аспекты содержания обучения, как:

- внешняя политика: от курса на мировую революцию к концепции построения социализма в одной стране;
- деятельность Коминтерна как инструмента мировой революции;
- договор в Рапалло;
- выход СССР из международной изоляции;
- вступление СССР в Лигу Наций;
- возрастание угрозы мировой войны;
- попытки организовать систему коллективной безопасности в Европе;
- советские добровольцы в Испании и в Китае;
- вооруженные конфликты на озере Хасан, реке Халхин-Гол;
- СССР накануне Великой Отечественной войны;
- Мюнхенский договор 1938 г. и угроза международной изоляции СССР;
- договор о ненападении между СССР и Германией в 1939 г.;
- Зимняя война с Финляндией.

Также, данный документ регламентирует тщательное изучение периода Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).

В разделе «Всеобщая история. 1914-1945 гг.» отражены такие аспекты содержания обучения, как:

- Версальская система и реалии 1920-х гг.;
- советское государство в международных отношениях в 1920-х гг. (Генуэзская конференция, соглашение в Рапалло, выход СССР из дипломатической изоляции);
- нарастание агрессии в мире в 1930-х гг.;
- инициативы СССР по созданию системы коллективной безопасности;
- советско-японские конфликты у оз. Хасан и р. Халхин-Гол;
- британско-франко-советские переговоры в Москве;
- советско-германский договор о ненападении и его последствия;

Также, данный документ регламентирует тщательное изучение периода Второй мировой войны (1939-1945 гг.).

Главным документом, который дает исчерпывающую информацию о методике преподавания истории, является Концепция преподавания учебного курса «История России»¹⁵⁴. Концепция опирается на такие методологические основы, как: многоуровневое представление истории, многофакторный характер истории, историко-антропологический и историко-культурологический подходы.

Ядро содержания Концепции предполагает изучение в 10 классе внешней политики СССР и ее результативности до и в ходе Великой Отечественной войны.

Отдельно выделим историко-культурный стандарт (далее – ИКС), который является составной частью Концепции. ИКС включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого и перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий.

Среди представленных в ИКС тематических разделов, к теме выпускной квалификационной работы относятся: «Раздел VI. Советский Союз в 1920–30-е годы» и «Раздел VII. Великая Отечественная война. 1941-1945 годы»¹⁵⁵.

В качестве учебника, который соответствует требованиям ФГОС и может быть использован на уроке истории, мы рассмотрим учебник В.Р. Мединского, А.В. Торкунова «История России. 1914-1945 годы. 10 класс (базовый уровень)»¹⁵⁶. Данный учебник входит в Федеральный перечень учебников¹⁵⁷, выпускается издательством «Просвещение».

¹⁵⁴ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 мая 2020 г. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/?ysclid=lu9x6rffhpy136108414>

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История России, 1914-1945 годы. 10 класс: базовый уровень: учебник. Москва, 2023. 496 с.

¹⁵⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, ос-

Учебник, разработанный в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и Историко-культурного стандарта, освещает ключевые аспекты истории России с 1914 по 1945 гг. Существенный объем материала посвящен особенностям внешней политики СССР в 1920–1940-е гг.

В § 17 «Международное положение и внешняя политика СССР в 1920-е гг.» ученики могут узнать о международном положении после окончания Гражданской войны в России, Рапалльском договоре 1922 г., «Полосе признаний» СССР странами Запада и Востока и деятельности Коминтерна.

В § 27 «СССР и мировое сообщество в 1929-1939 гг.» перед учениками ставится проблемный вопрос: «Почему СССР перешел от борьбы за коллективную безопасность к защите своих собственных национальных интересов?». Чтобы ответить на него, для изучения предлагается материал о мировом экономическом кризисе 1929-1933 гг. и его последствиях, борьбе СССР за систему коллективной безопасности, угрозе мировой войны и Мюнхенском соглашении, укреплении безопасности на Дальнем Востоке. Особое внимание уделяется советско-германскому договору о ненападении 1939 г.

В § 28 «СССР накануне Великой Отечественной войны» также присутствуют пункты, которые касаются особенностей внешней политики СССР: вхождение в состав СССР Западной Украины, Западной Белоруссии, Прибалтики, Бессарабии и Северной Буковины, а также советско-финляндская война 1939-1940 гг.

Что касается особенностей внешней политики СССР в 1940-е гг., то данный материал отражен в § 34 «Курская битва. Завершение коренного перелома» (укрепление антигитлеровской коалиции и Тегеранская конференция 1943 г.), § 35 «Десять сталинских ударов» и изгнание врага с территории СССР» (поражение Финляндии в 1944 г.).

новного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ред. от 21.07.2023). URL: <https://base.garant.ru/405590287/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lubdn73ucb614359839>

Методический аппарат рассматриваемых параграфов очень многообразный, присутствуют вопросы на воспроизведение и преобразование информации, на творческую реконструкцию фактов и на создание проблемных ситуаций. Помимо этого, выстроена работа с хронологией, а также с понятиями: например, в § 27 учащимся предлагается раскрыть смысл понятия «система коллективной безопасности» и привести два исторических факта, конкретизирующих данное понятие применительно к истории России.

Отдельно отметим в аппарате ориентировки раздел «Портрет на фоне эпохи»: в вышеперечисленных параграфах есть материалы о выдающихся дипломатах – Г.В. Чичерине, М.М. Литвинове. Также, в § 18 «Культурное пространство советского общества в 1920-е» в этом разделе дается информация и о А.М. Коллонтай, учащиеся могут узнать об основных вехах ее политической и дипломатической деятельности.

Немаловажным считаем наличие в данном ученике таких дополнительных материалов, как:

1. точки зрения историков («Какую дату можно считать началом Второй мировой войны?»);
2. иллюстрации:
 - плакаты («Да здравствует III Интернационал!»);
 - карикатуры («Мюнхенский сговор»);
 - фотографии (подписание договора о ненападении между СССР и нацистской Германией в Москве 23 августа 1939 г.);
3. дополнительные виды текстов:
 - международные договоры (Рапалльский договор);
 - воспоминания (воспоминания К. Симонова).

Исходя из вышеперечисленного анализа, следует, что данный учебник соответствует целям, содержанию и методической системе Концепции преподавания истории, исчерпывающе отражает основные особенности внешней политики СССР в 1920–1940-е гг.

3.2. Методическая разработка урока по теме «Советско-финляндская война 1939-1940 гг.»

Материалы нашей выпускной квалификационной работы могут быть использованы в педагогической деятельности на уроках истории, которые посвящены особенностям внешней политики СССР в 1920-1940-е гг. Также, данный материал может быть задействован во внеурочной или проектной деятельности, элективном курсе.

Как следует из вышеизложенного в предыдущих главах нашей работы, Александра Михайловна Коллонтай была очевидцем и, более того, сыграла большую роль в урегулировании советско-финляндской войны 1939-1940 гг. Данный период внешней политики хорошо отражен в ее эго-документах, часть данных материалов мы выбрали для реализации проблематики исследования в педагогической деятельности.

Согласно положениям Приказа Министерства Просвещения РФ от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»¹⁵⁸, с 1 сентября 2025 г. изменяется система преподавания истории, однако тема «Советско-финляндская война 1939-1940 гг.» сохраняется в перечне изучаемого материала по отечественной истории в 10 классе.

Выбранная форма реализации – урок.

Тема урока: «Советско-финляндская война 1939-1940 гг.».

Класс: 10.

Тип урока: урок изучения нового материала.

¹⁵⁸ Приказ Министерства Просвещения РФ от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404120003>

Цель урока: сформировать представления о советско-финляндской войне 1939-1940 гг.

Задачи урока:

1. Образовательная: изучить события советско-финляндской войны 1939-1940 гг., их роль и влияние на развитие международных отношений в контексте Второй мировой войны.
2. Развивающая: развить навыки анализа и интерпретации исторических документов, карт и других материалов, связанных с темой.
3. Воспитательная: воспитать чувство ответственности и извлечь уроки из этой войны, которые послужили бы углублению добрососедских отношений между нашими странами.

Личностные УУД:

- осмысление исторического опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;
- понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность;
- адаптация к жизни в конкурентной среде, где важно отстаивать собственную точку зрения, позицию, не причиняя ущерба окружающим людям.

Метапредметные УУД:

- осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации, извлекать информацию из источника, различать виды источников исторической информации;
- систематизировать и обобщать исторические факты, выявлять характерные признаки исторических явлений, раскрывать причинно-следственные связи событий;
- развитие навыков саморазвития, включая умение самостоятельно изучать новые темы, совершенствовать свои знания и навыки, а также учиться на своих ошибках;

- развитие навыков критического мышления, включая умение определять проблемы анализировать и оценивать информацию, аргументированно рассуждать на основе фактов и анализа.

Предметные УУД:

- развитие умения анализировать события, которые оказали влияние на ход и результат войны;
- развитие навыков работы с историческими документами;
- развитие навыков сравнивать картографическую информацию и выявлять причинно-следственные связи;
- развитие творческих способностей.

Литература:

- учебник В.Р. Мединского, А.В. Торкунова «История России. 1914-1945 годы. 10 класс (базовый уровень)»;
- «Дипломатические дневники. 1922-1940. Том 2» А.М. Коллонтай;
- монография В.Н. Барышникова «Финская война»;
- сборник В.К. Дмитриева «На той войне незначимой... Рассказы о советско-финской войне 1939-1940 гг.».

Оборудование:

- мультимедийная презентация;
- раздаточный материал (рабочий лист, дополнительные тексты).

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная.

План урока:

1. Причины войны и повод.
2. Особенности военных действий и причины неудач Красной армии.
3. Московский договор.
4. Последствия войны.

Проблемный вопрос: «Советско-финляндская война 1939-1940 гг. – это ненужная война или стратегически важное боевое столкновение накануне Великой отечественной войны?».

Технологическая карта по данному уроку представлена в Приложении №9 к данной выпускной квалификационной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования особенностей внешней политики СССР в 1920-1940-е гг. по эго-документам А.М. Коллонтай, мы можем сделать вывод, что векторы внешней политики СССР в эти годы неоднократно менялись, в зависимости от тех целей, которые возникали при тех или иных обстоятельствах.

В ходе анализа информационного потенциала эго-документов А.М. Коллонтай, мы выяснили, что в 1920-е гг. перед СССР во внешней политике стояла задача юридического признания нашей страны другими государствами, нормализация отношений, развитие экономических, политических и культурных отношений. Именно эти направления были основными в работе А.М. Коллонтай в Норвегии 1920-х гг., а также в Мексике.

В 1930-е гг. внешняя политика СССР меняется в связи с индустриализацией, ростом реваншистских настроений в Германии и обострением общей международной обстановки. В первой половине 1930-х гг. в Швеции А.М. Коллонтай занималась финансовыми соглашениями СССР и Швеции, развитием торгового обмена. Постепенно фокус работы Коллонтай смещается к деятельности в рамках выстраивания системы коллективной безопасности в Европе.

После провала этих начинаний, уже в конце 1930-х гг. полностью посвящает себя работе по сохранению нейтралитета Швеции в возможной мировой войне. А в условиях надвигающейся Второй мировой войны и полностью враждебного окружения, она проявила свои самые лучшие качества и достойно представляла СССР в переговорах с Финляндией в 1940 г.

В ходе Второй мировой войны, посланник СССР в Швеции приложила колоссальные усилия к тому, чтобы из войны был выведен немецкий союзник – Финляндия. То, чего не удалось сделать американцам, пытавшимся договориться с Финляндией в 1941 и 1943 гг., сделала Александра Михайловна Коллонтай.

Мы убеждаемся в том, что для многих, кто с ней работал в посольстве СССР, это была не просто уважаемая начальница, а гораздо больше: это была живая легенда. В трудных условиях мировых катаклизмов, когда земля воистину меняет кожу и три четверти зависит не от тебя, а от внешних сил, Александра Михайловна Коллонтай все-таки добивалась определенных успехов в рамках той внешней политики СССР, которые были актуальны в определенные периоды ее деятельности. Это она и отразила в своих эго-документах.

В III главе выпускной квалификационной работы на основе анализа нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание истории на уровне среднего общего образования и анализа учебно-методической литературы, стало возможным прийти к следующим выводам. Содержание выбранной темы исследования достаточно полно представлено в историко-культурном стандарте и учебнике по истории России за 10 класс под авторством В.Р. Мединского. Это позволяет учителю в полной мере раскрыть проблематику исследования в различных вариациях и сформировать у учащихся представления о том, как СССР выстраивал внешнюю политику в первые десятилетия своего существования.

В работе для реализации проблематики исследования в педагогической деятельности был предложен вариант проведения урока по теме «Советско-финляндская война 1939-1940 гг.». Материалы выпускной квалификационной работы позволят учащимся глубже изучить и проанализировать особенности внешней политики СССР в 1920-1940-е гг., а также развить навыки работы с источниками личного происхождения и другими историческими документами.

Таким образом, изучение начальных этапов внешней политики СССР поможет учащимся осмысливать исторический опыт предшествующих поколений и определять собственную позицию по данным вопросам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовая база:

1. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 мая 2020 г. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/?ysclid=lu9x6rfhpy136108414> (дата обращения: 27.03.2024)
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 27.12.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». – URL: <https://base.garant.ru/70188902/?ysclid=lu9qzw5hcb37570049> (дата обращения: 27.03.2024)
3. Приказ Министерства Просвещения РФ от 18 мая 2023 г. № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования». – URL: <https://base.garant.ru/407384432/?ysclid=lu9udkesn456216061> (дата обращения: 27.03.2024)
4. Приказ Министерства Просвещения РФ от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404120003> (дата обращения: 27.03.2024)
5. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ред. от 21.07.2023). – URL:

<https://base.garant.ru/405590287/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lubdn73ucb614359839> (дата обращения: 27.03.2024)

Неопубликованные:

6. Докладная записка А.М. Коллонтай в Оргбюро ЦК РКП(б) с просьбой освободить ее от должности заведующей Женотделом. 24 мая 1921 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 175. Л. 70.
7. Письмо народного комиссара иностранных дел СССР Г.В. Чичерина народному комиссару внешней торговли СССР Л.Б. Красину о значении признания Норвегией советского правительства де-юре. 25 июля 1923 г. // РГАСПИ. Ф. 4. Оп. 30. Д. 52346. Л. 24.
8. Постановление Оргбюро ЦК РКП(б) о назначении А.М. Коллонтай советником представителя РСФСР в Канаде. 16 августа 1922 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 362. Л. 270.
9. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о назначении А.М. Коллонтай полпредом СССР в Мексике. 26 августа 1926 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 586. Л. 38.
10. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об освобождении А.М. Коллонтай от должности полпреда в Норвегии. 28 января 1926 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 545. Л. 9.
11. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) о назначении А.М. Коллонтай полпредом СССР в Норвегии. 3 мая 1923 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 332. Л. 11.
12. Удостоверение члена ВЦИК Совета рабочих и солдатских депутатов на имя А.М. Коллонтай. 1918 г. // РГАСПИ. Ф. 134. Оп. 1. Д. 4. Л. 9 об. – 10.

Опубликованные:

13. Александров-Агентов А. М. От Коллонтай до Горбачева / А. М. Александров-Агентов. – Москва : Международные отношения, 1994. – 303 с.

14. Баранов П. А. Некоторые аспекты развития системы российского школьного исторического образования / П. А. Баранов // Педагогическая наука и практика. – 2021. – № 3 (33). – С. 10-20.
15. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. Т 2. – Москва : Госполитиздат, 1946. – 790 с.
16. Дмитриев В. К. «На той войне незначимой». Рассказы о советско-финской войне 1939-1940 гг. / В. К. Дмитриев. – Москва : 2021. – 208 с.
17. Документы внешней политики СССР. Т. 5: 1 января-31 декабря 1924 г. – Москва : Госполитиздат, 1961. – 808 с.
18. Дунаева Ю. В. Эго-документы в исторической науке XX – начала XXI в. / Ю. В. Дунаева // История: Информационно-аналитический журнал. – 2017. – № 3. – С. 14-21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2017-03-004-005-ego-dokumenty-v-istoricheskoy-nauke-xx-nachala-xxi-v-svodnyy-referat?ysclid=liego8d39d823625685> (дата обращения: 08.01.2023)
19. Зарецкий Ю. П. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология / Ю. П. Зарецкий // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2021. – № 3. – С. 184–199. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46390375&ysclid=lbdtrp2ai715242397> (дата обращения: 08.01.2023)
20. История в эго-документах: исследования и источники / Институт истории и археологии УрО РАН; гл. ред. Н. В. Суржикова. – Екатеринбург: АсПУР, 2014. – 368 с.
21. Каррер д'Анкосс Э. Александра Коллонтай. Валькирия революции / Э. Каррер д'Анкосс ; пер. с фр. А. Ю. Петрова. – Москва : Политическая энциклопедия, 2022. – 287 с.
22. Коллонтай А. М. «Революция – великая мятежница». Избранные письма, 1901-1952 / А. М. Коллонтай. – Москва : Советская Россия, 1989. – 607 с.
23. Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940: в 2 т. / А. М. Коллонтай. – Москва : Academia, 2001. – 1 т. – 528 с.

24. Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 1922-1940: в 2 т. / А. М. Коллонтай. – Москва : Academia, 2001. – 2 т. – 528 с.
25. Коллонтай А. М. Летопись моей жизни / А. М. Коллонтай. – Москва : Academia, 2004. – 336 с.
26. Коллонтай В. М. Моя чрезвычайная бабушка: воспоминания внука об Александре Михайловне Коллонтай / В. М. Коллонтай. – Москва : Аспект Пресс, 2019. – 190 с.
27. Краминов Д. Ф. В орбите войны: записки советского корреспондента за рубежом. 1939-1945 гг. / Д. Ф. Краминов. – Москва : Советская Россия, 1986. – 400 с.
28. С.В. Лавров: прежнее дипломатическое присутствие России на Западе лишено смысла // Ведомости. – 2022. – 18 октября. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/10/18/946201-prezhnee-prisutstvie-lisheno-smisla> (дата обращения: 08.01.2023)
29. Мединский В. Р. История России, 1914-1945 годы. 10 класс : базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Москва, 2023. – 496 с.
30. Эренбург И. Г. Люди, годы, жизнь. Кн. 5, 6. / И. Г. Эренбург. – Москва : Советский писатель, 1966. – 754 с.

Иллюстративные источники

31. «Суоми» - открытка начала XX в. – URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

Источники технического происхождения

Видео:

32. «Принимай нас, Суоми-красавица». – URL: https://www.youtube.com/watch?v=Re7qYwNaD_I (дата обращения: 01.04.2024)

Фотографии:

33. Кировский завод. Ленинград, 1940 г. – URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url= (дата обращения: 01.04.2024)
34. «Наглая провокация финской военщины», сообщение ТАСС об инциденте в Майниле. – URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url= (дата обращения: 01.04.2024)

Картографические источники

35. Возможный обмен территориями между Финляндией и СССР, 1939 г. – URL: https://yandex.ru/images/search?cbir_id= (дата обращения: 01.04.2024)
36. Территориальные изменения по итогам «Зимней войны». – URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url= (дата обращения: 01.04.2024)

Литература

37. Барышников В. Н. Финская война / В. Н. Барышников. – Москва : Кучково поле, 2023. – 448 с.
38. Берзин Л. Б. А.М. Коллонтай – первая в мировой политике и дипломатии женщина-посол / Л. Б. Берзин // Вестник РУДН. – 2002. – № 1(2). – С. 155-158. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-m-kollontay-pervaya-v-mirovoy-politike-i-diplomatii-zhenschina-posol?ysclid=lieer08js324960951> (дата обращения: 10.01.2023)
39. Бреслав Е. И. Александра Михайловна Коллонтай / Е. И. Бреслав. – Москва : Мысль, 1974. – 110 с.
40. Будаева Л. А. Мемуары А.М. Коллонтай как источник по истории советской дипломатии 20-х – 40-х гг. XX в. / Л. А. Будаева // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2015». – Москва : МАКС Пресс, 2015. – С.112-114. – URL: <https://lomonosov->

- msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/section_15_7080.htm (дата обращения: 10.01.2023)
41. Вдовин А. И. СССР. История великой державы (1922–1991 гг.) / А. И. Вдовин. – Москва : РГ-Пресс, 2022. – 760 с.
 42. Гехт А. Б. Маркус Валленберг-старший. Карьера и жизненный путь шведского финансиста / А. Б. Гехт // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. – 2022. – № 1. – С. 3-14. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48219495&ysclid=lielef8zvl211043985> (дата обращения: 10.01.2023)
 43. Гехт А. Б. Роль Аландского вопроса в отношениях Швеции и Финляндии в период между двумя мировыми войнами / А. Б. Гехт // Молодой ученый. – 2014. – № 5 (64). – С. 384-387. – URL: <https://moluch.ru/archive/64/10254/?ysclid=liekwkokxd727592304> (дата обращения: 10.01.2023)
 44. Долидович О. М. Становление системы социального обеспечения под руководством А. М. Коллонтай: от сферы приватной в Российской империи к пространству публичного в Советской России (12 ноября 1917 года – 11 марта 1918 года) / О. М. Долидович // Журнал исследований социальной политики. – 2011. – № 2. – С. 255-273. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16383793&ysclid=liekzvo994115447959> (дата обращения: 12.01.2023)
 45. Дюллен С. Сталин и его дипломаты: Советский Союз и Европа, 1930-1939 гг. / С. Дюллен ; пер. с фр. Э. М. Кустовой. – Москва : РОССПЭН, 2009. – 319 с.
 46. Ефимкин А. П. Отправка Временным правительством золота в Швецию / А. П. Ефимкин // Вопросы истории. – 1988. – № 12. – С. 105-109.
 47. Журавель В. П. Выход Финляндии из войны: история и современность / В. П. Журавель // Научно-аналитический вестник Института Европы

- РАН. – 2018. – № 4. С. 57-65. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vygod-finlyandii-iz-voyny-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 10.01.2023)
48. Иткина А. М. Революционер, трибун, дипломат. Страницы жизни Александры Михайловны Коллонтай / А. М. Иткина – Москва : Политиздат, 1970. – 287 с.
49. Каррер д'Анкосс Э. Александра Коллонтай. Валькирия революции / Э. Каррер д'Анкосс ; пер. с фр. А. Ю. Петрова. – Москва : Политическая энциклопедия, 2022. – 287 с.
50. Кен О. Н. Западное приграничье. Политбюро ЦК ВКП(б) и отношения СССР с западными соседними государствами, 1928-1934 гг. / О. Н. Кен, А. И. Рупасов. – Москва : Алгоритм, 2014. – 717 с.
51. Кен О. Н. СССР, Швеция и коллективная безопасность / О. Н. Кен, А. И. Рупасов // Исторические записки. – 2005. – № 8(126). – С. 195–237. – URL: [http://olegken.ru/work/hid/article/SSSR,_Shvecii_i_kollekt_bezopasnost%27_\(2005\).pdf](http://olegken.ru/work/hid/article/SSSR,_Shvecii_i_kollekt_bezopasnost%27_(2005).pdf) (дата обращения: 13.01.2023)
52. Комаров А. А. «Я закончила свои записки под заглавием “Двадцать три года на дипломатической работе”»: А.М. Коллонтай и ее воспоминания / А. А. Комаров // Мурман и российская Арктика: прошлое, настоящее, будущее. Материалы межрегиональной научной конференции, Мурманск, 26-28 сентября 2016 г. – Мурманск : Мурманский арктический государственный университет, 2016. – С. 227-233. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30088562&ysclid=liegfremer8801157503> (дата обращения: 12.01.2023)
53. Комаров А. А. А.М. Коллонтай и ее важнейшие дипломатические достижения / А. А. Комаров // Революция. Женское лицо. К 150-летию А.М. Коллонтай: сборник докладов научной конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 г. – Москва : Политическая энциклопедия, 2022. – 215 с. – С. 8-16.

54. Крупник В. Ш. Роль шведских подшипников для промышленности Германии и союзников СССР в годы ВМВ / В. Ш. Крупник // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. История. – 2012. – № 1. – С. 17-21.
55. Лебедев Н. И. СССР в мировой политике: 1917-1982 / Н. И. Лебедев. – Москва : Международные отношения, 1982. – 366 с.
56. Малышева Е. М. Шведский «нейтралитет» во Второй мировой войне / Е. М. Малышева // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2016. – № 2. – С. 4-17. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shvedskiy-neytralitet-vo-vtoroy-mirovoy-voyne?ysclid=liekvlfmkn769760346> (дата обращения: 12.01.2023)
57. Мирошкина К. А. Александра Коллонтай – первая женщина посол СССР / К. А. Мирошкина // Личность и общество в историческом процессе: сборник статей Международной научно-практической конференции, Рязань, 9-10 апреля 2020 г. – Рязань : Индивидуальный предприниматель Коняхин Александр Викторович, 2020. С. 81-86. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42801388&ysclid=liegmyyve6516714030> (дата обращения: 12.01.2023)
58. Млечин Л. М. Коллонтай / Л. М. Млечин. – Москва : Молодая гвардия, 2013. – 478 с.
59. Модин В. И. К вопросу о роли кредитов в проведении индустриализации СССР / В. И. Модин // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 44 (4). – С. 42-43. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37081596&ysclid=lielpwo3b405175797> (дата обращения: 08.01.2023)
60. Мозохин О. Б. Сталин в жизни Коллонтай / О. Б. Мозохин // Родина. – 2014. – № 9. – С. 96-102. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21851249> (дата обращения: 08.01.2023)

61. На дипломатических фронтах. 1941-1945 / под ред. О. Д. Сухаревой. – Москва : Кучково поле, 2020. – 312 с.
62. Наумов А. О. Дипломатическая борьба в Европе накануне Второй мировой войны. История кризиса Версальской системы / А. О. Наумов. – Москва : РОССПЭН, 2007. – 416 с.
63. Нестеров А. Г. «Народное правительство Финляндской демократической республики» в международных отношениях декабря 1939 – марта 1940 гг. / А. Г. Нестеров // Научный диалог. – 2012. – № 4. – С. 79-85. – URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=17708779&ysclid=lielgvjg58114824453>
(дата обращения: 12.01.2023)
64. Олесин М. И. Первая в мире: биографический очерк об А. М. Коллонтай / М. И. Олесин. – Москва : Политиздат, 1990. – 383 с.
65. Платошкин Н. Н. История Мексиканской революции. Выбор пути: 1917-1928 гг. Т.2. / Н. Н. Платошкин. – Москва : Университет Дмитрия Пожарского, 2011. – 449 с.
66. Поцелуев В. А. История России XX столетия: основные проблемы / В. А. Поцелуев. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – 512 с.
67. Рупасов А. И. А.М. Коллонтай и переговоры со Швецией о предоставлении государственного займа / А. И. Рупасов // Революция. Женское лицо. К 150-летию А.М. Коллонтай: сборник докладов научной конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 г. – Москва : Политическая энциклопедия, 2022. – 215 с. – С. 17-24.
68. Рымко Е. П. Мадам Коллонтай / Е. П. Рымко // Современная Европа. – 2003. – № 4 (16). – С. 99-106. – URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/madamkollontay?ysclid=lieet8whl7566610988> (дата обращения: 09.01.2023)
69. Сидоров А. Ю. История международных отношений. 1918-1939 гг. / А. Ю. Сидоров, Н. Е. Клейменова. – Москва : Центрполиграф, 2008. – 639 с.

70. Сизоненко А. И. В стране ацтекского орла: первые советские полпреды в Мексике / А. И. Сизоненко. – Москва : Международные отношения, 1969. – 95 с.
71. Синова И. В. Мемуары дипломатов: соотношение субъективизма и объективности в интерпретации событий / И. В. Синова // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. – 2019. – № 4. С. 1210-1225. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/memuary-diplomatov-sootnoshenie-subektivizma-i-obektivnosti-v-interpretatsii-sobytiy> (дата обращения: 10.01.2023)
72. Сорокина Е. А. Посольская деятельность А.М. Коллонтай как проявление повседневности в экстремальных условиях войны / Е. А. Сорокина // *Экстремальное в повседневной жизни населения России: история и современность (к 100-летию русской революции 1917 г.): материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 16-18 марта 2017 г.* – Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2017. – С. 394-397. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28803542&ysclid=lief2cf8oj866098353> (дата обращения: 10.01.2023)
73. Спицын Е. Ю. Россия – Советский Союз. 1917-1945 гг.: полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Кн. 3 / Е. Ю. Спицын. – Москва : Концептуал, 2022. – 440 с.
74. Суздальцев И. А. А. М. Коллонтай в оценках современных англоязычных историков / И. А. Суздальцев // *Революция. Женское лицо. К 150-летию А. М. Коллонтай: сборник докладов научной конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 г.* – Москва : Политическая энциклопедия, 2022. – 215 с. – С. 57-65.
75. Хормач И. А. СССР в Лиге наций, 1934-1939 гг. / И. А. Хормач. – Москва : Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 430 с.
76. Чернышева О. В. Судьба «Дипломатических дневников» А.М. Коллонтай / О. В. Чернышева, В. В. Рогинский // Москва : Русский либмонстр

(libmonster.ru). – URL: <https://libmonster.ru/m/articles/view/СУДЬБА-ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ-ДНЕВНИКОВ-А-М-КОЛЛОНТАЙ> (дата обращения: 19.02.2023)

77. Шейнис З. С. Путь к вершине: страницы жизни А.М. Коллонтай / З. С. Шейнис. – Москва : Советская Россия, 1987. – 298 с.
78. Asmund E. Soviet Diplomacy in Norway and Sweden in the Interwar Years: The Role of Alexandra Kollontai / E. Asmund // The Russian Revolutions of 1917: The Northern Impact and Beyond. – Oslo, 2020. – P. 79-98.
79. Kocho-Williams A. The Soviet Diplomatic Corps and Stalin's Purges / A. Kocho-Williams // The Slavonic and East European Review. – 2008. – № 1. – P. 90-110.
80. Kollontai A. Mein Leben in der Diplomatie. Aufzeichnungen aus den Jahren 1922 bis 1945 / A. Kollontai. – Berlin, 2003. – 704 p.
81. Kollontaj A. Dagböcker 1930-1940 / A. Kollontai. – Stockholm, 2008. – 726 p.
82. Kollontaj A. Diplomatiske nedtegnelser 1922-1930 / A. Kollontai. – Oslo, 2015. – 842 p.
83. Ortiz Peralta R. The Red Ambassador: Alexandra Kollontai and Mexico / R. Ortiz Peralta // Relaciones Estudios de Historia y Sociedad. – 2017. – № 38. – P. 13-38.
84. Palencia I. de. Alexandra Kollontay: Ambassador from Russia / Isabel de Palencia. – New York, 1947. – 325 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1



Иллюстрация 1. «Суоми» – открытки начала XX в.¹⁵⁹

¹⁵⁹ «Суоми» – открытки начала XX в. URL:
https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

Приложение 2



Фотография 1. Кировский завод. Ленинград, 1940 г.¹⁶⁰

¹⁶⁰ Кировский завод. Ленинград, 1940 г. URL:
https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=



Фотография 2. «Наглая провокация финской военщины», сообщение ТАСС об инциденте в Майниле¹⁶¹

¹⁶¹ «Наглая провокация финской военщины», сообщение ТАСС об инциденте в Майниле. URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

Приложение 4



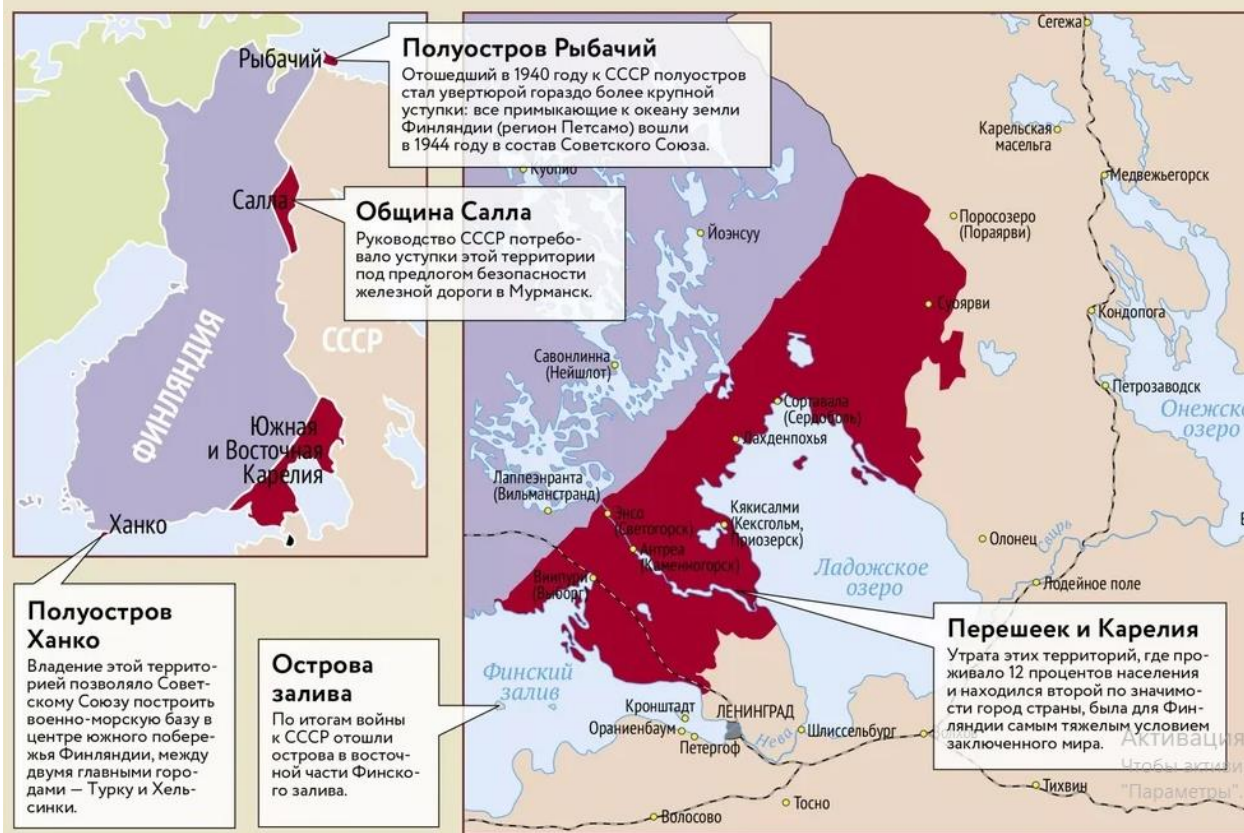
Карта 1. Возможный обмен территориями между Финляндией и СССР, 1939

г.¹⁶²

¹⁶² Возможный обмен территориями между Финляндией и СССР, 1939 г. URL: https://yandex.ru/images/search?cbir_id=

Приложение 5

Территориальные изменения по итогам Зимней войны






Карта 2. Территориальные изменения по итогам «Зимней войны»¹⁶³

¹⁶³ Территориальные изменения по итогам «Зимней войны». URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=

Приложение 6

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА 1939-1940 ГГ.

<p align="center">Причины войны</p>	<p align="center">30.11.1939 – 12.03.1940</p> 										
<p align="center">Повод</p>	<p>— Граница 1940 г. Линия фронта на 12 марта 1940 г. - - - - - Советские требования по "передвижке границы" на переговорах 1939 г.</p>										
<p align="center">Особенности военных действий</p>	<p align="center">Силы сторон (на 30.11.1939)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>СССР</th> <th>Финляндия</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"></td> <td align="center"></td> </tr> <tr> <td align="center"></td> <td align="center"></td> </tr> <tr> <td align="center"></td> <td align="center"></td> </tr> </tbody> </table>	СССР	Финляндия								
СССР	Финляндия										
<p align="center">Причины неудач Красной армии</p>	<p align="center">Командующие</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td align="center"></td> <td align="center"></td> </tr> <tr> <td align="center"></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center"></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>										
<p align="center">Московский договор</p>	<p align="center">Людские потери</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>СССР</th> <th>Финляндия</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">убито</td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">ранено</td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">пропало без вести</td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">попали в плен</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>«Финны хотят мира» 24.01.1940 г.</p>  <p align="center">А.М. Коллонтай, посол СССР в Швеции</p>	СССР	Финляндия	убито		ранено		пропало без вести		попали в плен	
СССР	Финляндия										
убито											
ранено											
пропало без вести											
попали в плен											
<p align="center">ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ</p> <p align="center">?</p> <p>Советско-финляндская война 1939-1940 гг. – это ненужная война или стратегически важное боевое столкновение накануне Великой отечественной войны?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p align="center">ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ</p>  <p>Вышел Вася на опушку И с товарищем вдвоём Белофинскую «кукушку» Подстерг и взял живьем.</p> <p>?</p> <p>Кто такая белофинская «кукушка»?</p>										

Приложение 7

Раздаточный материал №1

Соотношение сил между Финляндией и СССР на 30.11.1939 г. было следующим:

	Расчетные дивизии	Личный состав	Орудия, минометы	Танки	Самолеты
Финская армия	14	265 00	534	26	270
Красная армия	24	425 640	2867	2289	2446
Соотношение	1:1,7	1:1,6	1:5,4	1:88	1:9,1

Открытой и резкой была реакция на действия СССР в воевавших странах Запада и в большинстве нейтральных государств. 14 декабря 1939 г. СССР исключают из Лиги Наций. Это решение было продвинуто Англией и Францией, которые говорили о советской агрессии в отношении Финляндии. Представители Лиги Наций осудили действия СССР в плане агрессивных действий и развязывании войны. А.М. Коллонтай, посол СССР в Швеции, вспоминала: «Лига ничего не сделала, чтобы остановить нацистов и финнов от развязывания войны. Своей задачи «беспристрастия» и «предупреждения» войн она не выполнила. С нашим выходом из Лиги наций, она перестала фактически существовать».

Многие из государств оказали Финляндии помощь оружием и добровольцами. В Англии и Франции эта война рассматривалась как расширение театра Второй мировой войны, поскольку СССР находился в дружественных отношениях с гитлеровской Германией. Франция первой начала запись добровольцев на помощь Финляндии. Великобритания и Франция обязались поставить Финляндии довольно большие партии вооружения. В советских источниках называются очень большие цифры. Такими поставками можно было вооружить хорошую европейскую армию. В реальности же до конца войны в Финляндию успело прибыть из западных стран незначительное количество оружия и боевой техники. Среди него – 30 бомбардировщиков и 10 истребителей (из 100 обещанных самолетов) и 70 противотанковых ружей из Англии. 36 истребителей (из обещанных 179) из Франции прибыли уже после окончания военных действий. Прибывшее в Финляндию из западных стран количество артиллерийских орудий, снарядов к ним, гранат, мин, пулеметов и т.д. также было очень далеко от обещанных цифр.

Швеция рассматривала оборону Финляндии как жизненно важную для себя. Шведский добровольческий корпус насчитывал 8400 человек. Кроме того, Швеция доставила в Финляндию 130 тысяч винтовок и 330 пулеметов. Помощь небольшим количеством оружия и добровольцев поступила также из Италии, Венгрии (эти союзники Германии пока не принимали участия во Второй мировой войне), Дании, Норвегии, Эстонии и США. Всего в финской армии против РККА воевало примерно 11,5 тысяч иностранных добровольцев, но среди них было очень мало кадровых военных.

Приложение 8

Раздаточный материал №2

Советское командование перед началом советско-финляндской войны разработало два плана. Первый – под руководством начальника Генерального штаба маршала Шапошникова, другой – с участием заместителей наркома обороны командарма 1-го ранга Кулика и армейского комиссара 1-го ранга Мехлиса. Сталин сначала утвердил последний. В соответствии с ним основные войска Ленинградского военного округа сводились в 7-ю армию (командующий – командарм 2-го ранга Мерецков), на которую возлагалась задача по прорыву линии Маннергейма на Карельском перешейке и разгрому главных сил финской армии в течение двух недель.

30 ноября 1939 г. после продолжительной артиллерийской подготовки советские войска перешли границу с Финляндией и начали наступление на фронте от Баренцева моря до Финского залива. За 10-13 дней советская армия на отдельных направлениях преодолела зону оперативных заграждений и вышла к главной полосе «линии Маннергейма». Более двух недель продолжались безуспешные попытки прорвать ее. Эти бои выявили недостаток тяжелых орудий для разрушения укреплений, отсутствие сведений о новых оборонительных сооружениях неприятеля и слабое взаимодействие пехоты с танками. Таким образом, попытка в две недели разгромить противника не удалась. Неопытность командного состава, крайне ослабленного репрессиями, отсутствие опыта действий в лесисто-болотистой местности при низкой температуре, общая недооценка противника привели к тяжелым жертвам и к затягиванию боевых действий.

Линия Маннергейма протяженностью 135 км. и глубиной до 90 км., насчитывала 101 бетонное укрепление на местности, усеянной болотами и многочисленными озерами, которые крайне затрудняли передвижение. Она строилась почти 20 лет и была прикрыта минными полями, защищена противотанковыми рвами и гранитными надолбами, за проволочными заграждениями в 10, 20, 30 рядов находились мощные железобетонные долговременные огневые точки.

Не спасали положения и танки, повредить бетонные доты их орудия не могли. Машины прорывались через первую линию укреплений, но оставшись без поддержки пехоты, которая зарывалась в снег под пулеметным огнем, становились легкой добычей финских солдат. Финский генерал К. Эквист вспоминал: «Массы русских легких танков, вводившихся в бой русскими, не производили какого-либо впечатления на нашу оборону. Их пропускали в глубину. Погоня за ними превратилась в спорт...».

Удручающим фактом является и то, что в начале советско-финляндской войны Красная армия испытывала жуткую нехватку теплого обмундирования. В результате этого многие части попросту были не в состоянии сражаться с финнами. К.А. Александров писал: «Их бросали в бой в лютый мороз на бетон и пушки без маскхалатов, без тяжелого оружия и прикрытия. Несмотря на не менее достойную, чем у финнов храбрость, красноармейцы не могли выполнить невыполнимой задачи».

К большому удивлению командования Красной армии, уже с первых дней войны прекрасно показала себя финская радиоразведка. В результате перехвата радиообмена между советскими частями, который часто велся открытым текстом, финны практически всегда имели полное представление о действиях противника. Это позволяло им сосредоточить в нужных местах максимально возможные силы.

В конце декабря советское командование приняло решение прекратить дальнейшее наступление на Карельском перешейке и начать планомерную подготовку к прорыву «линии Маннергейма». Однако, финны, пользуясь прекрасным знанием местности, мелкими группами проникали в тыл советских дивизий и свободно действовали на их коммуникациях, минировав дороги, уничтожая линии связи и делая завалы, которые отрезали советские соединения дивизий друг от друга. Растянутые вдоль дорог части стали попадать в окружение. Так образовывались большие и малые *motti* – «котлы». Финны быстро убедились, что при попытках уничтожения «котлы» защищаются с большим упорством, и старались избегать ненужных потерь. Чаще всего, они просто патрулировали по периметру кольца, следя, чтобы никто не вырвался. А дальше свое дело делали голод и холод, но солдаты продолжали верить в спасение и ели кожаные ремни.

Большое значение имела лыжная подготовка и, в отличие от бойцов Красной армии, все финны прекрасно ходили на лыжах, нередко обходясь без палок. Существенным элементом финской обороны являлась минная война. Как вспоминали советские солдаты и офицеры, они даже представить не могли, что заминировать можно практически всё: «Лестницы и пороги домов, колодцы, лесные просеки и опушки, обочины дорог были буквально усеяны минами. То тут, то там валялись брошенные как бы впопыхах велосипеды, чемоданы, патефоны, часы, бумажники, портсигары. Стоило их сдвинуть, как раздавался взрыв».

В январе 1940 г. Красная Армия находилась в сложной ситуации: она воевала на незнакомой, практически неизученной территории, продвигаться вперед было опасно из-за многочисленных засад. Тактика врага для советских солдат была совершенно незнакомой. По ходу движения из леса неожиданно возникали финские лыжники в белых куртках и штанах и открывали огонь. После перестрелки, которая редко продолжалась больше 5 мин., они таким же образом неожиданно исчезали. Цель была проста: замедлить движение и посеять панику. Такие налеты были регулярными и преследовать финнов было бессмысленно: у советских солдат не было лыж. Однако, незавидным было положение и финнов: у них были проблемы с количеством солдат и не хватало техники.

Советская армия и ее командование быстро учились на своих ошибках. В течение всего января и в начале февраля шло усиление войск, пополнение материальных запасов, переформирование частей и соединений. Велась разведка укреплений противника, были созданы мобильные подразделения лыжников, разработаны способы преодоления заминированной местности и заграждений с минимальными потерями, проведено дополнительное обучение личного состава вне зависимости от наличия боевого опыта. Учитывая горький опыт неудач и поражений, стрелковые части учились штурмовать макеты оборонительных сооружений, взаимодействуя с саперами, танками и артиллерией, вести маневренный бой в лесисто-болотистой местности на лыжах. Для разрушения финских укреплений дивизиям первого эшелона придавались группы артиллерии большой мощности. Созданный в январе для штурма «линии Маннергейма» Северо-Западный фронт возглавил командарм 1-го ранга Семен Тимошенко.

После мощной артподготовки 11 февраля началось генеральное наступление Красной армии. Основные силы, сосредоточенные на Карельском перешейке, совместно с авиацией и флотом после упорных боев взломали оборону противника и вынудили его начать отход по всему фронту. Падение «линии Маннергейма» и разгром основной группировки финских войск поставили противника в тяжелое положение, после взятия Выборга Красная Армия легко могла дойти до Хельсинки, что угрожало Финляндии полной потерей самостоятельности и независимости. В этих условиях Финляндия обратилась к советскому правительству с просьбой о мире.

Стокгольмский корреспондент Джеймс Элдрайдж, вспоминая советско-финляндскую войну, писал: «Делали ли русские успехи? Да, и делали очень быстро, так быстро... что до окончания войны достигли уровня, который поражал финнов и который в результате привел к зажатию обороны финнов... В течение трех месяцев Красная армия стала совершенно иной, чем та колеблющаяся масса, которая сначала вторглась в Финляндию».

Падение «линии Маннергейма» и разгром основной группировки финских войск поставили противника в тяжелое положение, после взятия Выборга Красная Армия легко могла дойти до Хельсинки, что угрожало Финляндии полной потерей самостоятельности и независимости. В этих условиях Финляндия обратилась к советскому правительству с просьбой о мире.

Потери сторон в войне составили:

	Финская армия	Красная армия
убито	95 000	127 000
ранено	43 575	325 000
пропало без вести	4 100	17 000
попали в плен	ок. 1 000 (вернулись 600)	ок. 6 000 (вернулись 5 465)

Приложение 9

Таблица 1 – Технологическая карта урока «Советско-финляндская война 1939-1940 гг.»

Этап урока	Содержание урока	Виды деятельности учеников	Предположительные ответы учеников
Организационный этап	Здравствуйте, дети! Если вы готовы, то мы начинаем.	Проверка готовности к уроку.	
Мотивационный этап (определение темы, постановка проблемного вопроса, задачи на урок)	Наш урок мы начнём с просмотра видефрагмента.	Смотрят видефрагмент с песней «Принимай нас, Суоми-красавица».	
	Вы посмотрели видефрагмент с песней «Принимай нас, Суоми-красавица». <u>Предположите, кто такая Суоми-красавица?</u>	Отвечают.	Финляндия.
	Суоми – это персонификация Финляндии в виде красивой девушки и именно так финны официально именуют себя. Это отражено в их культуре, вот пример открытки начала XX в. 	Слушают.	

	<p>Ни одно государство в мире не воевало столько с нашей страной в XX в., сколько Финляндия – трижды. И песня, которую вы прослушали, была написана в 1939 г. по заказу Главного политуправления Красной Армии – перед началом одного из трех военных столкновений СССР с Финляндией.</p>		
	<p><u>Тема нашего урока</u> – «Советско-финляндская война 1939-1940 гг.». Переверните рабочие листы, которые лежат у вас на столах, сегодня вы будете работать с ними.</p>		
	<p>В конце урока мы должны будем ответить на <u>главный вопрос</u>: «Советско-финляндская война 1939-1940 гг. – это ненужная война или стратегически важное боевое столкновение накануне Великой отечественной войны?».</p>		
	<p>И для того, чтобы ответить на данный вопрос, <u>как вы думаете, что мы должны сегодня узнать?</u></p> <p>Посмотрите на ваши рабочие листы, что ещё мы узнаем?</p> <p>Все верно. <u>План нашего урока</u> следующий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Причины войны и повод. 2. Особенности военных действий и причины неудач Красной армии. 3. Московский договор. 4. Последствия войны. 	<p>Отвечают.</p>	<p>Причины и повод войны, ход военных действий, последствия.</p>
<p>Актуализация знаний</p>	<p>Ребята, а чтобы вспомнить информацию об отношениях между Россией и Финляндией до 1930-х годов, давайте послушаем <u>устное сообщение</u> вашего одноклассника (3 мин.).</p> <p>Спасибо. То есть, основные моменты следующие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 1809 г. Финляндия находилась под властью шведов, а в 1809 г. вошла в состав Российской империи с сохранением всевозможных прав и свобод. 	<p>Устное сообщение ученика на 3 мин. (<u>опережающее домашнее задание</u>).</p> <p>Слушают.</p>	



	<p>2. В 1917 г. Совет Народных Комиссаров РСФСР принял декрет о государственной независимости Финляндии.</p> <p>3. Однако, отношения двух стран не складывались на основе дружбы из-за взаимных претензий.</p> <p>4. В 1922 г. финны совершали нападения на Советскую Карелию, в 1932 г. был подписан пакт о ненападении.</p> <p>5. В 1939 г. Финляндия по секретному протоколу пакта Молотова-Риббентропа оказалась в сфере влияния СССР.</p>		
Изучение нового материала	<p>1 – ПРИЧИНЫ ВОЙНЫ И ПОВОД</p> <p>После прихода к власти в Германии и его стремительного вооружения, советское руководство четко взяло курс на безотлагательное решение проблемы военной безопасности, касающейся жизненно важных центров на северо-западе СССР.</p> <p>СССР рассматривал Финляндию как вероятного противника в надвигающейся войне не без оснований, Германия осуществляла свою политику исключительно вызывающе: немецкие офицеры регулярно инспектировали крупные маневры финской армии, а Финляндия в больших объемах закупала оружие в Германии.</p> <p>А.М. Коллонтай, посол СССР в Швеции, в то время сделала в своем дневнике такую запись: «Финляндия всецело под влиянием Берлина, в Хельсинки готовят путь Гитлеру».</p>	Слушают.	
	<p><u>Откройте учебник на стр. 287, прочитайте первый абзац пункта №2 и выясните главную причину начала войны. Верно.</u></p> <p><u>Давайте запишем в рабочий лист все причины:</u></p>	<p>Работают с учебником, отвечают.</p> <p>Заполняют рабочий лист.</p> <p>Слушают.</p>	Отодвинуть границу от Ленинграда.

1. Не допустить превращения территории Финляндии в плацдарм для возможного нападения западных держав (Германии, Англии) на СССР.
2. Отодвинуть границу на 70 км. – обеспечить безопасность Ленинграда.
3. Контролировать Финский залив, усилить влияние в Балтийском море.

То есть, мы видим, что советское руководство нацелено на решение острой проблемы – обеспечение безопасности Ленинграда – крупнейшего центра советской промышленности и второго по величине города страны. Это был центр нашего машиностроения, там производилась четверть всей военной продукции СССР – танки КВ, двигатели, приборы, стрелковое вооружение. Потеря этого города – символа революции, стала бы огромным ударом по экономике страны и моральному состоянию населения.


Например, Кировский завод – гордость и слава Ленинграда. В годы Великой Отечественной войны был эвакуирован в **Челябинск**.



	<p>Возвращаясь к материалу учебника, скажите, <u>предпринимало ли советское руководство какие-либо усилия для того, чтобы избежать данной войны?</u></p> <p>Верно. <u>Посмотрите на карту</u>, в течение 1938-1939 гг. велись переговоры, в ходе которых Москва предлагала следующий обмен территориями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Финляндия переносит границу на 90 км. от Ленинграда. 2. Финляндия соглашается сдать в аренду СССР сроком на 30 лет полуостров Ханко для постройки базы ВМФ. 3. Финляндия передает СССР острова Гогланд, Лаавансаари, Тютяrsaари и Сейскари в Финском заливе. 4. СССР передает Финляндии территории в Восточной Карелии. 	<p>Отвечают. Слушают. Анализируют карту:</p> 	<p>Сталин несколько раз предлагал финскому правительству обменять часть территории Карельского перешейка, где граница проходила в 32 км. от Ленинграда, на вдвое большие территории советской Карелии.</p>
	<p><u>Согласилось ли финское руководство на данный обмен?</u></p>	<p>Отвечают.</p>	<p>Отказались.</p>
	<p><u>Запишите в ваших рабочих листах повод войны: 25 ноября 1939 г. – инцидент у села Майнила.</u></p>	<p>Заполняют рабочий лист.</p>	
	<p><u>Прочитайте материал газетной статьи. Что же произошло?</u></p> 	<p>Читают статью. Отвечают. Слушают.</p>	<p>Наши войска были неожиданно обстреляны с финской стороны.</p>

	<p>Сегодня мы знаем, что обстрел у села Майнила действительно был, но кто его произвел, финские военные или секретный отряд НКВД – до сих пор неизвестно.</p> <p>26 ноября 1939 г. – правительство СССР направило ноту протеста Финляндии и потребовало отвода финских войск от границы на 20-25 км.</p> <p>Финское правительство отрицало факт обстрела советской территории и предложило, чтобы не только финские, но и советские войска были отведены на 25 км. от границы. Это формально равноправное требование было невыполнимо, ведь тогда советские войска пришлось бы вывести из Ленинграда.</p> <p>29 ноября 1939 г. – между СССР и Финляндией разорваны дипломатические отношения.</p> <p>30 ноября 1939 г. – в 8 часов утра войска Ленинградского фронта получили приказ перейти границу с Финляндией.</p>		
	<p>2 – ОСОБЕННОСТИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПРИЧИНЫ НЕУДАЧ КРАСНОЙ АРМИИ</p> <p><u>Проанализируйте раздаточный материал №1, нужные цифры выпишите</u> (силы сторон: личный состав, танки, самолеты).</p>	<p>Читают, записывают в рабочий лист.</p>	
	<p><u>Теперь ответьте на вопросы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каким было соотношение сил? 2. Рассчитывала ли Финляндия на помощь со стороны? Оправдались ли её надежды? 3. Как отреагировали остальные страны на начало военных действий? 4. Как оценивала выход из Лиги наций советская сторона? 	<p>Отвечают.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финляндия существенно уступала. 2. Да (примеры), но помощь была скорее символической. 3. Большинство – негативно, СССР был исключен из Лиги наций.

			4. Ответ А.М. Коллонтай.
	<p>Наркомом обороны СССР – <u>Климент Ворошилов</u>. Советскими войсками на начальном этапе войны командовал руководивший Ленинградским военным округом командарм 2-го ранга <u>Кирилл Мерецков</u> (запишите в рабочий лист).</p> <p>Главкомандующим финской армии с 30 ноября 1939 г. был фельдмаршал <u>Карл Густав Маннергейм</u> (запишите в РЛ).</p>	Слушают, записывают в рабочий лист.	
	<p><u>Проанализируйте раздаточный материал №2 и выпишите в рабочий лист особенности военных действий и причины неудач Красной армии.</u></p> <p><u>Особенности:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Значительное превосходство советских войск. 2. Затяжной и ожесточенный характер. 3. Финны возвели на Карельском перешейке мощную полосу укреплений – «линию Маннергейма». 4. Финны искусно использовали местность и ее особенности, активно применяли тактику партизанской войны, которая не оставляла возможностей для контратак со стороны Красной армии. <p><u>Причины неудач Красной армии:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Просчеты политического руководства, недооценка противника. 2. Ошибки и неопытность военного командования. 3. Недостаточная осведомленность разведки. 4. Неподготовленность армии: отсутствие навыков ориентирования на местности, слабое взаимодействие пехоты 	Читают, записывают в рабочий лист.	

	<p>с танками, нехватка теплого и специального обмундирования в начале войны.</p>		
	<p><u>Скажите, какими были потери? Запишите в рабочий лист.</u></p>	<p>Отвечают, записывают в рабочий лист.</p>	<p>Убитые / раненные / пропавшие без вести / попавшие в плен.</p>
	<p>3 – МОСКОВСКИЙ ДОГОВОР</p> <p>12 марта 1940 г. был подписан Московский мирный договор, соглашение о прекращении огня вступало в силу в 12 часов 13 марта. И хотя до всех частей его в срок довести не успели, о наступившем мире солдаты прознали быстро. И в финских, и в советских частях царило радостное возбуждение: в той мясорубке они выжили. Бывали даже случаи братания.</p> <p>Линия новой границы, согласно договору, практически соответствовала той, что была установлена по Ништадтскому миру, завершившему Северную войну в 1721 г.</p>	<p>Слушают.</p>	
	<p><u>Давайте запишем, что зафиксировал Московский договор:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. СССР получал Карельский перешеек вместе с Выборгом (Виипури), заливом и островами. 2. Западное и Северное побережье Ладожского озера, вместе с городами Кексгольм, Суоярви и Сортавала. 3. Острова в Финском заливе. 4. Остров Ханко с морской территорией и базой сдавался в аренду СССР на 50 лет. За аренду ежегодно СССР платило 8 миллионов немецких марок. 	<p>Записывают в рабочий лист.</p> <p>Параллельно смотрят на карту:</p> 	
	<p>Важно заметить, что никаких контрибуций советская сторона не требовала, не требовалось и разоружение финской армии и военизированных организаций. В условиях мирного договора</p>	<p>Слушают.</p>	

	<p>даже не значился возврат захваченного в ходе боевых действий советского воинского имущества и боевой техники. Однако, СССР обозначил 95 млн. рублей в качестве компенсации за вывезенное оборудование эвакуированных заводов и фабрик и порчу оставшегося.</p> <p>Когда финская сторона вспомнила о компенсации, которую СССР предлагал в 1938-1939 гг. и привела в пример Петра I, который отдал Швеции 2 млн. талеров за отвоеванную Прибалтику, Молотов ответил: «Пишите письмо Петру Великому. Если он прикажет, то мы заплатим компенсацию».</p>		
	<p>4 – ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ</p> <p><u>Ребята, предположите, каковы же последствия данной войны?</u></p> <p><u>Запишем последствия в рабочий лист:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечена безопасность Ленинграда. 2. Репутационные потери. 3. Анализ войны в СССР: новый план реорганизации РККА, подготовивший боеспособную армию для Великой Отечественной войны. 4. Анализ войны в Германии: в декабре 1940 г. подписана Директива № 21 – план Барбаросса (план нападения на СССР). 	<p>Отвечают.</p> <p>Записывают в рабочий лист.</p>	<p>Тяжелая победа СССР, цели достигнуты, исключены из Лиги наций – репутация страны-агрессора.</p>
<p>Ответ на проблемный вопрос урока, вывод</p>	<p>А теперь ответьте на ГЛАВНЫЙ ВОПРОС нашего урока: «Советско-финляндская война 1939-1940 гг. – это ненужная война или стратегически важное боевое столкновение накануне Великой отечественной войны?».</p>	<p>Отвечают.</p> <p>Записывают ответы в рабочий лист.</p>	<p>Записывают личный взгляд на данный вопрос.</p>

	<p>Война явилась порождением крайнего обострения межгосударственных отношений, обусловленных всем ходом развития европейской военно-политической ситуации, вылившейся в начало Второй мировой войны.</p>		
	<p><u>Какой вывод мы можем с вами сделать?</u></p> <p>Верно. В результате советско-финляндской войны 1939-1940 гг. была достигнута главная стратегическая цель, которую преследовало советское руководство – обезопасить северо-западную границу. Однако ухудшилось международное положение Советского Союза: он был исключен из Лиги Наций, обострились отношения с Англией и Францией, на Западе развернулась антисоветская кампания.</p>	Отвечают.	Формулировки вывода.
Рефлексия	<p>А теперь напишите на листочках с заголовком «Три М» три момента, которые удивили вас в процессе урока, и о каком из них захотелось узнать побольше.</p> <p>Всем спасибо за работу.</p>	Записывают.	
Информация о домашнем задании	<p><u>Задание из рабочего листа:</u> выяснить, кто такая белофинская «кукушка» (стихотворение про Василия Теркина).</p>		