



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО–УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО–  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дифференцированные тестовые задания как средство контроля  
качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в  
профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
63,87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«20» июне 2024 г.  
И.о. зав. кафедрой Э,УиП  
Д.Н. Корнеев

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-509-112-5-1Кс  
Борецкий Анатолий Сергеевич

Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент кафедры Э,УиП  
Якупов Валерий Рамильевич

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В УСЛОВИЯХ СПО.....</b>	<b>9</b>
1.1 Методы контроля знаний, умений и навыков обучающихся по правовым дисциплинам.....	9
1.2 Подходы к определению понятия дифференцированных тестовых заданий в профессиональной образовательной организации.....	17
1.3 Особенности разработки и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации.....	34
Выводы по первой главе.....	43
<b>ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ».....</b>	<b>45</b>
2.1 Анализ практики применения дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Административное право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».....	45
2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Административное право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».....	57
Выводы по второй главе.....	65
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>66</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>70</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>76</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Ценность познания окружающей действительности люди осознали еще в глубокой древности. Носителей многочисленных знаний, пытавшихся передать их другим людям, нередко обожествляли. С течением времени стали вырабатываться своеобразные законы образования и воспитания. В трудах древних философов и педагогов «учебные программы» были пронизаны идеями о долге, нравственности, обязанностях человека и гражданина, необходимости соблюдать общепринятые правила человеческого общежития. Основопологающей целью изучения права на современном этапе является воспитание обучающихся в духе глубокого осознания необходимости соблюдения прав человека: формирование в человеке осознания собственного достоинства и уважения к другим людям. Представление о достоинстве человеческой личности являются ключевым понятием в теории естественного права. Только уважая в себе личность, человек способен уважать права других людей и отстаивать свои собственные права, а естественным следствием является сознательное социально активное поведение.

Правовое образование базируется на содержательном комплексе существующих в науке понятий о правовой действительности и представляет собой комплекс отобранной правовой информации, которая с помощью адекватных возрасту и иным особенностям обучаемых методов передается в процессе обучения.

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и овладение студентами требуемыми знаниями, умениями и навыками.

В качестве одного из таких методов выступает систематическое проведение тестирования обучаемых, которое сегодня является общепризнанной и наиболее технологичной формой контроля уровня знаний обучаемых. Проведение тестирования обеспечивает эффективность

всех видов контроля уровня знаний обучаемых, а также позволяет своевременно выявлять соответствие усвоенных обучаемыми профессиональных компетенций требованиям конкретных образовательных дисциплин в рамках обучения по той или иной специальности. Кроме того, результаты тестирования не только наглядны и информативны, но и легко интерпретируются обучаемыми путем использования различных шкал для перевода ответов на вопросы теста в конкретные оценки уровня их знаний.

Представление о проверке знаний обучающихся как об отдельной составляющей образовательного процесса имеет принципиальное значение. Контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех стадиях обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или завершения очередного курса.

Общее значение этих методов заключается в том, чтобы наилучшим образом обеспечить своевременную и всестороннюю обратную связь между студентами и преподавателями, на основании которой устанавливается, как студенты воспринимают и усваивают учебный материал.

Цели контроля определяют выбор методов, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений студентов. Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения, ни один из них не может быть единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.

При помощи контроля определяется исходный уровень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых преподавателем

методов, форм и средств обучения. Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки обучающиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации.

Для тестирования по правовым дисциплинам характерен переход от статических оценок, фиксирующих уровень подготовленности студентов в момент измерений, к динамическим оценкам качества подготовленности, внедряемых в системах мониторинга качества образования. В динамическом подходе оценка качества учебных достижений строится на выявлении тех изменений в подготовке обучаемых, которые идентифицируются как улучшение знаний и умений.

Дифференциация тестирования позволяют формировать не только знания, но и умения осуществлять системный анализ нормативных правовых источников, находить правовые нормы для прогнозирования ответов на различные правовые вопросы, благодаря чему улучшается концептуальная основа профессиональной компетентности выпускников.

Таким образом, актуальность проблемы разработки дифференцированных тестов по дисциплине правового цикла для студентов профессиональной образовательной организации определяется необходимостью:

- повышения качества профессионального образования студентов среднего профессионального образования, способных осуществлять профессиональную деятельность;
- объективизации средств контроля качества учебных достижений обучающихся, минимизации субъективной оценки педагога;
- реализации принципов гуманизации и индивидуализации современного профессионального образования.

Степень разработанности темы в учебно-методической и научной литературе. Актуальным вопросом индивидуализации образования является

использование тестовых заданий в образовательном процессе. Согласно мнению ряда авторов таких как В.С. Аванесов, Л.И. Герасимова, М.Ф. Ефремова и др., тестовые задания обладают рядом преимуществ перед традиционными методами контроля и оценки знаний обучающихся.

Операционально-методическая направленность педагогических исследований В.А. Аванесовой, Е.К. Зиминой, Т.К. Кабановой и др., в области применения тестовых заданий в образовательном процессе характеризуется особенностями авторских позиций. Отдельные аспекты истории развития педагогического тестирования представлены в работах Л.И. Беляевой, А.М. Валова, Н.Ф. Ефремовой и др. Особое значение в развитии педагогического тестирования как самостоятельного направления в научной теории и практики принадлежит исследованиям в области личностно–ориентированного образования, индивидуального подхода в процессе обучения Е.В. Бондаревской, Ш.А. Магарамовой, И.Э. Унт и др. Несмотря на то, что проблема использования дифференцированных тестовых заданий широко рассматривается в педагогической науке и практике, вопросы применения дифференцированных тестов для контроля знаний студентов, в частности, на занятиях по правовым дисциплинам, разработана недостаточно.

Объект работы – тестирование как средство контроля качества учебных достижений.

Предмет работы – дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель работы – теоретическое обоснование и разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Административное право» для студентов ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

В соответствии с поставленной целью исследования были определены следующие задачи исследования:

1) Охарактеризовать методы контроля знаний, умений и навыков обучающихся по правовым дисциплинам.

2) Определить подходы к определению понятия дифференцированных тестовых заданий.

3) Раскрыть особенности разработки и использования дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам.

4) Проанализировать особенности реализации тестового контроля по дисциплине «Административное право» в образовательном процессе в условиях ГБПОУ «КПГТ».

5) Разработать тестовые задания по дисциплине «Административное право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Методы исследования: теоретические: 1) изучение и анализ литературы; обобщение и систематизация материала;

2) эмпирические: наблюдение, разработка тестовые задания по дисциплине «Административное право».

Практическая значимость исследования: разработанные дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Административное право» могут быть полезны педагогам ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

База исследования: Государственное бюджетное профессионального образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», сокращенное название в соответствии с Уставом образовательной организации – ГБПОУ «КПГТ».

Юридический адрес базы исследования: Россия, Челябинская область, г. Касли, ул. 8 Марта, 50, сайт: prof.18@mail.ru.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.



# ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В УСЛОВИЯХ СПО

## 1.1 Методы контроля знаний, умений и навыков обучающихся по правовым дисциплинам

Изучение правовых дисциплин дает самые необходимые в повседневной жизни каждого человека практические знания о праве и его отраслях, об устройстве государства и его органов, о юридических организациях и юридической профессии, о правовых и иных мирных процедурах решения проблем, о важнейших правах и обязанностях гражданина, а также дополнительные сведения из истории и философии права и государства. Обладание названными знаниями делает человека компетентным гражданином.

Правовое образование – одно из важнейших условий успеха в современной жизни. Однако для того, чтобы обучающиеся освоили достаточно сложный материал, необходимо сформировать у них интерес к изучаемой дисциплине, т. е., принимая во внимание цели обучения, педагог с особой ответственностью должен подходить к методике преподавания правовых дисциплин – совокупности методов и приемов практической деятельности, приводящей к заранее планируемому результату.

Одним из основных элементов процесса обучения по правовым дисциплинам является контроль правовых знаний, умений и навыков обучающихся.

В настоящее время разработаны программы по правовому образованию. Основу этих программ составляют политико-правовые, нравственные знания, т. е. знания об обществе и человеке, которые помогают обучающимся подготовиться к жизни в современном обществе.

Центральное положение образовательных программ по правам

человека состоит в развитии осознания обучающимися всеобщих прав и свобод человека и подготовке их к защите этих прав посредством условий, обеспечиваемых демократическим сообществом.

Гражданско-правовая подготовка занимает важное место в профессиональном становлении и развитии личности студента. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать образовательные технологии и инновационные подходы к преподаванию правовых дисциплин.

Актуальность проблемы контроля успеваемости обучающихся все больше связана с широким применением в образовательном процессе дистанционных технологий. Как оценить те результаты обучения, которых достиг обучающийся?

Поэтому информационно коммуникативные технологии играют огромную роль в изменении системы контроля знаний обучающихся. Новые системы контроля знаний на базе информационных и коммуникационных технологий характеризуются оперативностью, регулярностью, создают широкие возможности для дифференциации (создание индивидуальных заданий, отличающихся уровнем сложности, темпом выполнения), обобщения результатов и накопления материалов, позволяющих оценивать личностную динамику обучающегося. Кроме того, они позволяют совмещать процедуры контроля и тренинга [29, с.24].

Можно выделить следующие функции контроля успеваемости

Таблица 1 – Функции контроля успеваемости

Для обучающихся	Для преподавателя
контроль обеспечивает качество усвоения знаний, дает возможность понять ошибки, неточности, вовремя их исправить и лучше понимать последующий учебный материал, а также формировать способность к самоконтролю	контроль дает информацию о ходе и качестве усвоения материала, типичных ошибках, внимании и интересе обучающихся, что позволяет видеть свои дидактические промахи и своевременно вносить коррективы в процесс преподавания

Существуют определенные требования к организации контроля за учебной деятельностью обучающихся (Таблица 1).

Таблица 2 – Требования к организации контроля за учебной деятельностью обучающихся

Индивидуальный характер контроля
требующий осуществления контроля за работой каждого ученика, за его личной учебной деятельностью, не допускающий подмены результатов учения отдельных обучающихся итогами работы коллектива
Систематичность
регулярность проведения контроля на всех этапах процесса обучения, сочетание его с другими сторонами учебной деятельности обучающихся
Разнообразие форм проведения
обеспечивающее выполнение обучающей, развивающей и воспитывающей функций контроля, повышение интереса обучающихся к его проведению и результатам
Всесторонность
закрывающаяся в том, что контроль должен охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков обучающихся
Объективность контроля
Исключающая преднамеренные, субъективные и ошибочные оценочные суждения, и выводы преподавателя, основанные на недостаточном изучении обучающихся или предвзятом отношении к некоторым из них
Дифференцированный подход
учитывающий особенности каждого учебного предмета и отдельных его разделов.
Единство требований преподавателей
осуществляющих контроль за учебной работой обучающихся в данной группе

Следовательно, в процессе контроля педагог может составить определенную характеристику качества знаний каждого обучающегося и группы обучающихся. Это имеет свою структуру.

1. Умение продемонстрировать полученные знания, т. е. ориентирование по дисциплине.
2. Умение построить трансдисциплинарные и междисциплинарные взаимодействия с другими научными областями.
3. Умение найти применение полученным знаниям в повседневной жизни.
4. Умение сопоставить полученные знания со своим накопленным жизненным опытом [35].

Оценка знаний и умений обучающихся является так называемой «обратной связью» между преподавателем и обучающимся, тем этапом образовательного процесса, когда преподаватель получает информацию об эффективности обучения предмету.

Контроль знаний, усвоенных обучающимися при изучении правовых дисциплин, осуществляется посредством специально организованных контрольных процедур (аттестаций). Предусмотрены следующие виды аттестаций:

1. Текущий контроль успеваемости, осуществляется в течение семестра по результатам учебных занятий (выполнение домашних и письменных творческих работ, контрольное тестирование, индивидуальные и коллективные компьютерные тренинги, лабораторные и практические работы, активные семинары и т. д.)

2. Промежуточная аттестация осуществляется по дисциплинам в соответствии с учебным планом соответствующего направления подготовки в форме экзамена, зачета, курсовой работы. Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по учебной дисциплине после успешного прохождения по ней всех учебных процедур текущего контроля знаний.

3. Итоговая аттестация – комплексная оценка уровня подготовки выпускника учебного заведения в соответствии его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта. Итоговая аттестация проводится в виде итогового экзамена по отдельной дисциплине, итогового междисциплинарного экзамена по направлению, защиты выпускной квалификационной работы [16].

В правовом обучении понятие «контроль» употребляется также в несколько ином смысле – как учебное действие, входящее в суть самого процесса учебной деятельности обучающегося в качестве его составного элемента. Контроль как учебное действие осуществляется не как проверка качества усвоения по конечному результату учебной деятельности, а как идущее по ее ходу и выполняемое самим обучающимся действие активного прослеживания безошибочности своих мыслительных операций, их соответствия существу и содержанию изучаемой теории, служащей ориентировочной основой для правильного решения учебной задачи [39].

В практике работы образовательных учреждений используются самые

разнообразные формы и методы оценки знаний и умений обучающихся.

В профессиональных образовательных организациях основными методами контроля знаний, умений и навыков, обучающихся по правовым дисциплинам, являются: устный опрос, стандартизированный контроль, тестирование и др.

Главной целью данных методов является наилучшее обеспечение своевременной и всесторонней обратной связи между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается, как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал. На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений обучающихся, определяющих компетентность будущего специалиста.

Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения дисциплинам правового цикла. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.

Текущим педагогическим контролем можно назвать все повседневные действия преподавателя, когда он на основе получаемых по каналам «обратной связи» сведений вносит те или иные коррективы в учебный процесс.

Это могут быть корректирующие действия преподавателя в ходе лекции на основе любых сигналов из аудитории, начиная с той или иной, даже малейшей, степени спада ее внимания к излагаемой лекции и заканчивая демонстративным игнорированием студентами лекторской речи.

Контроль за степенью усвоения учебного материала студентами преподаватель, конечно, осуществляет на различных групповых занятиях.

Групповые занятия позволяют контролировать общий уровень и ход усвоения программного материала студентами, выявить наиболее трудные для усвоения проблемы, чтобы на последующих занятиях, в том числе в лекциях и при организации самостоятельной работы студентов, внести те или иные коррективы принципиального характера, принять такие меры, которые, возможно, потребуют от преподавателя усилий, выходящих за пределы данного конкретного занятия.

Преподаватель может использовать призывы позитивного, мобилизующего, стимулирующего характера, способные немедленно переключить внимание аудитории. К формам текущего педагогического контроля относятся и некоторые виды письменных работ студентов. Это могут быть маленькие по объему тексты выполненных практических занятий, представляющих правовой анализ отдельных ситуаций, криминологическую характеристику отдельных свойств конкретной личности и т. д. [28]

Теперь рассмотрим особенности каждого вида контроля качества успеваемости обучающихся в профессиональном образовании.

Контроль имеет важное образовательное и развивающее значение, способствуя всестороннему изучению обучающихся преподавателем, расширению, углублению и совершенствованию знаний, умений и навыков, развитию познавательных интересов обучающихся.

Формами текущего контроля успеваемости обучающихся при организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий являются:

- письменные работы обучающихся с последующей передачей их преподавателю в электронном виде;
- онлайн тесты, как самостоятельно разработанные преподавателем, так и разработанные на основе открытых источников;
- задания и упражнения в соответствии с планируемыми результатами обучения по изучаемой теме с возможностью последующей

автоматизированной обработки данных;

- выполнение обучающимися небольших по объему творческих, проектных заданий, в том числе предполагающих коллективные формы взаимодействия через ресурсы сети Интернет;

- устный опрос (взаимодействие между преподавателем и обучающимся в режиме реального времени при использовании электронных технологий), позволяющих вести online–урок и беседу с обучающимися;

- выполнение обучающимися заданий, требующих развернутого ответа (эссе, реферат, доклад).

Особенностью контроля в дистанционном обучении является необходимость дополнительной реализации функций идентификации личности обучающегося для исключения возможности фальсификации обучения.

На основании вышеизложенных выводов можно выделить некоторый ряд проблем:

При некоторых формах проведения контроля качества успеваемости обучающихся нельзя проверить реальный уровень знаний и умений студентов, потому что проблема «списывания» широко охватывает учебный процесс.

В связи с этим считается целесообразным внести предложение по более тщательному отбору преподавателем форм контроля качества успеваемости, при которых можно будет дать эффективную и разумную оценку уровню знаний каждого студента.

В процессе учебного занятия студенты могут потерять интерес и переключить свое внимание, если преподаватель не будет чаще взаимодействовать со всеми студентами группы и заинтересовывать обучающихся.

Поэтому актуальным будет предложение по более частому использованию преподавателем творческих форм контроля качества успеваемости обучающихся, чтобы студенты были вовлечены в тему и с

интересом изучали ее, а также вступали в беседу как с преподавателем, так и с группой в целом.

Особое место в системе контроля при изучении дисциплин правовой направленности занимает педагогический тест.

Изучение характерных признаков теста, отмеченных в педагогической и психологической литературе, позволило нам уточнить определение применительно к правовым дисциплинам.

Понятие «тест» имеет несколько толкований в научной литературе. Как инструмент оценки и контроля, состоящий из различных заданий, понимает тест А.Н. Майоров. По его мнению, тест – это стандартизированная процедура, включающая систему действий по изучению результатов обучения, технологию обработки полученных данных и их анализа с последующей корректировкой образовательного процесса. Тест – это эффективный метод оценивания результатов обучения [35].

Как отмечает В.С. Аванесов, педагогический тест можно рассматривать в двух значениях – как метод и как результат. Тест как метод служит для измерения в педагогической практике для оценки знаний, умений и навыков, а тест как результат понимается как итог применения метода тестирования как метода измерения. В.С. Аванесов считает, что понимание теста как метода в большей степени присуще для зарубежных исследователей, а понимание теста как результата измерения – для отечественных авторов [4, с.12].

Тест понимается как совокупность заданий, цель применения которых – это дать объективную оценку качества подготовки обучающихся. Такое определение дает М.Б. Чельшкова. По ее мнению, тест в большей степени показывает количественную характеристику уровня обученности по определенной области научных знаний [48, с.25].

Таким образом, понимание теста в научной литературе основывается на различных подходах, поэтому среди множества разнообразных

определений необходимо выбрать оптимальное для конкретного исследования.

Мы будем придерживаться следующего понимания теста: тест – это система тестовых заданий, которые создаются преподавателем для оценки и измерения уровня знаний обучающихся, результатов, которые они достигли по итогам изучения правовых дисциплин.

## **1.2 Подходы к определению понятия дифференцированных тестовых заданий в профессиональной образовательной организации**

Главной целью контроля знаний и умений является, во-первых, обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, подходов к определению понятия дифференцированных тестовых заданий, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность, данная цель, прежде всего, связана с определением качества усвоения студентами учебного материала, уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач.

Во-вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле.

В-третьих, данная цель предполагает воспитание у обучающихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли,

настойчивости, привычки к регулярному труду.

В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д. Одним из наиболее общих подходов в педагогической теории является развитие тестирования как объективного и стандартизированного измерения качественного и количественного состояния обученности.

Важнейшее значение в настоящее время приобрело создание и использование дифференцированных тестовых заданий. Изучение дисциплин показывает, что у большинства обучающихся возникают проблемы из-за низкой развитости умений работать с отвлеченными понятиями, обобщать, выделять главное и анализировать материал предмета.

Традиционная система образования построена таким образом, что знания передаёт преподаватель обучаемому. Обучаемый при этом выполняет роль слушателя, причём часто пассивного, не заинтересованного в развитии своей личности.

Одной из задач современного образования является повышение уровня личностного развития обучающегося, построение личностной образовательной траектории.

Технология дифференцированного обучения как никакая другая помогает обучающему выстроить эту образовательную траекторию.

Преимуществами дифференцированных тестовых заданий перед традиционными формами контроля являются:

- индивидуальный подход в обучении – возможность выбора каждым обучающимся заданий с учетом своих потребностей;

- дифференцирующая способность, так как применяются тесты с различным уровнем сложности материала;
- эффективность – можно одновременно тестировать большое число обучающихся, используя компьютерное тестирование, причем проверка результатов производится быстрее, чем при традиционном контроле;
- надежность – тестовая оценка однозначна и воспроизводима;
- объективность оценки, так как влияние субъективных факторов исключено;
- достоверность оценки и информации об объеме усвоенного материала и об уровне его усвоения.

Дифференцированный подход в обучении – комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в группах, теоретическая база которого основана на подходах Е.Н. Балыкина и др.

Применение на занятиях дифференцированных тестовых заданий

- даёт возможность работать как с менее подготовленным, так и с более подготовленным обучаемым;
- создает условия для формирования у обучающихся устойчивой мотивации для овладения предметом;
- позволяет наблюдать общую динамику личностного развития обучающихся;
- создаёт условия для формирования способностей обучающихся к самоанализу.

Тестирование постепенно становится основным видом контроля уровня знаний обучающихся. Согласно определению В.С. Аванесова, «педагогический тест – это система заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру знаний и эффективно измерить уровень знаний испытуемых».

Содержание теста в первую очередь определяется целями тестирования. Это – самый важный принцип, лежащий в основе разработки методики разработки дифференцированных тестовых заданий.

Перед началом проектирования системы тестовых заданий следует выбрать модель педагогического тестирования.

Для того, чтобы создать тест необходимо:

- определиться с тем, для чего создается этот тест: промежуточное или итоговое тестирование, выбрать раздел учебного курса;
- составить структуру теста;
- разработать тестовые задания;
- определить способ обработки результатов тестирования.

При разработке дифференцированных по уровню сложности заданий теста нужно производить градацию трудности изученного материала.

Достоинство тестовой технологии может быть выполнена только при учете требований классической и современной тестовой теории. На базе тестовой теории и современных методик разработки тестов можно обеспечить надёжность, валидность и эффективность контроля, выполнение им своих задач в процессе обучения и итоговой аттестации обучающихся.

Технология (от др.-греч. – искусство, мастерство, умение;) – совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата.

Эффективность – получение максимального результата при минимальных затратах времени и ресурсов.

Тесты в педагогике – стандартизированные задания, по результатам выполнения которых можно судить о психофизиологических и личностных характеристиках, а также знаниях, умении и навыках испытуемого.

Тестовое задание – это часть составного теста, то есть отдельный вопрос (задание), на который испытуемый должен дать отдельный ответ, а его результат регистрируются в первичном протоколе.

Главная цель тестов – систематическое измерение и получение

достоверных сведений о качестве результатов учебной деятельности [25, с.54].

Тестовые задания имеют общую классификацию задач, решаемых с помощью тестов. В соответствии с видами контроля при тестировании можно выделить три вида задач.

Положительными качествами тестирования являются:

- 1) попытка устранения субъективизма, в оценке знаний контролируемого на основе объективной обработки результатов контроля;
- 2) возможность быстрого подсчета и обработки большого количества материала, возможность охвата большего количества испытуемых;
- 3) диагностичность теста, отсюда вытекает возможность индивидуального подхода, предупреждение неуспеваемости, отставания, улучшение методики преподавания [12, с.32].

В настоящее время существует три главных требования к тестовой технологии: это адаптивность, качество и эффективность.

Адаптивность технологий предполагает приоритет личности обучающихся и необходимость создания таких технологий, которые способны реагировать на индивидуальные различия испытуемых, регулируя меру трудности заданий зависимости от успешности ответов на предыдущие задания. Это требование реализуется посредством создания большого числа заданий возрастающей трудности.

Качество технологии связано преимущественно с надежностью и валидностью тестовых результатов.

Сколь бы ни было важным развитие информационных технологий, хотелось бы подчеркнуть необходимость усиления внимания к таким вне информационных факторов, как четкие формулировки целей преобразований и внедрения технологий, ожидаемые результаты и мера их измеримости, разработка системы показателей эффективности и качества используемых технологий. Это всё – вопросы методологии образовательной деятельности. В условиях информатизации учебного процесса вопросы

методологии выйдут, по значимости, на первый план.

Целенаправленному и эффективному применению тестовых форм способствует установление соответствия между видами знаний и формами тестовых заданий [5, с.23].

Тестовые задания подразделяются по типам, формам и видам. В пользу разнообразия форм тестовых заданий можно привести следующие доводы:

– задания разной формы делают процесс тестирования менее монотонным, отодвигают порог наступления утомления, и в тест можно поместить большее количество заданий, что увеличивает его надежность;

– для разных элементов содержания образования подходят разные по форме задания, поэтому сведение многообразия учебного материала к одной форме заданий заведомо делает подобные тесты не соответствующими содержанию обучения и, тем самым, менее качественными (даже при большом количестве заданий).

Перед рассмотрением различных видов тестовых заданий вспомним 4 уровня усвоения знаний, выделенных В.П. Беспалько [7, с.96].

I. Уровень знакомства с учебным материалом (ведущие познавательные действия – узнавание, распознавание, различение).

II. Уровень репродуктивного воспроизведения (воспроизведение учебной информации по памяти или смыслу в знакомой ситуации, действие по образцу).

III. Уровень воспроизведения в измененной ситуации (собственные примеры, ситуации из жизни) – основной уровень в школе.

IV. Уровень творческого применения знаний с формированием нового знания.

Соответственно четырем уровням усвоения знаний формируются и тестовые задания четырех уровней. Тем самым снимаются возражения некоторых педагогов по поводу примитивности и простоты тестовых заданий.

Тестовые задания I уровня представляют собой задания на опознание, различение или классификацию объектов, явлений, понятий. Обучающемуся необходимо определить, относится отдельно взятый объект к данному классу (виду) или нет. Более сложная форма – «выборочный» тест, когда выполнение задания осуществляется в условиях «помехи», создаваемой сходными вариантами ответов. Часто в таких тестовых заданиях используются «неполные» ответы, с пропуском существенных деталей.

Тестовые задания II уровня нередко составляются как «тесты–подстановки», в них обучающиеся должны воспроизвести слово, фразу, формулу или другой элемент знания, пропущенный в тексте. Более сложны «конструктивные» тесты, в которых обучаемый должен воспроизвести (сконструировать) требуемое в полном объеме. Новой информации из теста он не получит.

Тестовые задания III уровня специально разрабатываются для проверки определенных умений и содержат « типовые » вопросы и задачи. Обучающий эффект тестовых заданий третьего уровня состоит в том, что обучающийся в ходе выполнения не просто повторяет уже отработанные действия, но преобразует их в связи с ситуацией.

Тестовые задания IV уровня выявляют умение обучающихся ориентироваться и принимать решения в проблемных ситуациях. Работая с такими заданиями, студент приобретает новые знания и умения как следствие расширения и трансформации усвоенного.

Рассмотрим предложенную классификацию тестовых заданий А.Н. Майорова [35]:

1. По процедуре создания могут быть выделены стандартизированные и не стандартизированные тесты. Стандартизируются процедура и условия проведения тестирования, способы обработки и интерпретации результатов.

2. По средствам предъявления:

- бланковые, данные тесты можно разделить на два вида:
    - 1) с использованием тестовых тетрадей, в которых находятся тестовые задания и в которых испытуемый фиксирует результаты;
    - 2) с использованием бланков, в которых испытуемые отмечают или вписывают правильные ответы (фиксируют ответы). Бланки предъявляются отдельно от заданий;
  - предметные – в которых необходимо манипулировать материальными объектами, результативность выполнения этих тестов зависит от скорости и правильности выполнения заданий;
  - аппаратные – тесты с использованием устройств для изучения особенностей внимания, восприятия, памяти и мышления;
  - практические – появившиеся относительно недавно эти тесты сходны с лабораторными работами (по химии, физике, биологии и пр.), однако снабженные соответствующими инструкциями и имеющие тестовое оснащение);
  - компьютерные [34, с.18].
3. По направленности, т. е. по тому, что именно предполагается изучать с помощью данного теста:
- тесты интеллекта, выявляющие особенности последнего;
  - личностные тесты, с помощью которых изучаются особенности личности испытуемого, помимо его интеллекта включая тесты мотивов (то же, что и тесты динамики);
  - тесты достижений.
4. По характеру действий:
- вербальные, связанные с необходимостью произведения умственных действий – словесно–логические тесты, вопросники на проверку знаний, установление закономерностей и пр.;
  - невербальные (практические), связанные с практическим манипулированием предметами – карточками, блоками, деталями.
5. По ведущей ориентации:

- тесты скорости, содержащие простые задачи, время решения которых ограничено настолько, что ни один испытуемый не успевает решить все задачи в заданное время;

- тесты мощности или результативности, включающие трудные задачи, время решения которых либо вовсе не ограничено, либо мягко лимитировано;

- смешанные тесты, которые объединяют в себе черты двух вышеперечисленных.

6. По степени однородности заданий:

- гомогенные, имеющие, как правило, одну шкалу, которые позволяют оценить одно свойство или качество личности и включают задачи, сходные по характеру, но различающиеся конкретным содержанием;

- гетерогенные (много размерные), имеющие несколько шкал, которые позволяют оценить разнообразные характеристики личности и включают задания, отличающиеся и по характеру, и по содержанию [7, с.32].

7. Объективные тесты – тесты, объективность оценки результатов которых обуславливается тем обстоятельством, что в процессе обработки результатов тестирования не предусматривается использование их субъективных толкований тестирующим, к этой группе тестов относятся тесты техникумовских достижений.

С другой стороны, выделяют проективные тесты – совокупность методик, разработанных в рамках проективного подхода в психологии, и характеризующихся неопределенностью, неоднозначностью используемых в ходе тестирования стимулов, что допускает чрезвычайно большое разнообразие ответов и проявление определенной субъективности при их толковании тестирующим [31, с.59].

8. Широко ориентированные, позволяющие оценить эффективность процесса обучения по степени реализации одной из его основных целей, то

есть степени освоения учащимися системы знаний, умений и навыков в ходе учебного процесса. Узко ориентированные, направленные на выявление достижений обучающихся в процессе освоения отдельных предметов, отдельных тем и т. д. [9, с.134].

9. По целям использования выделяют тесты, направленные на выявление:

- знаний или поведения обучаемых в начале обучения (определяющий тест);
- прогресса, достигнутого в процессе обучения (формирующий тест);
- трудности обучения и их источники во время процесса обучения (диагностический тест);
- основные достижения в конце обучения (суммирующий тест);

10. По широте использования:

- для использования преподавателем;
- для использования группой преподавателей или администрацией образовательного учреждения;
- для целей отбора и формирования групп;
- для аттестации обучающихся.

В научно–методической литературе встречается большое количество подходов не только к определению тестов, но и к их классификации. Одной из классификаций является разделение тестов на две группы – тесты критериально-ориентированные и тесты нормативно–ориентированные [19, с. 39].

Первая группа тестов в своей основе имеет определенный критерий, на основании которого или которых выстраиваются тестовые задания, по итогам выполнения которых делается вывод об уровне подготовленности обучающихся.

При разработке тестов по правовым дисциплинам критериально-ориентированные тесты используются для оценки учебных достижений

обучающихся. В тестовых заданиях используются вопросы для оценки освоенности учебного материала по правовой дисциплине, а для интерпретации полученных результатов используется определенная область содержания образования, например содержание учебной дисциплины за год или другой промежуток времени.

Сложности при проектировании критериально-ориентированных тестов по правовым дисциплинам заключаются в том, что преподаватели стремятся охватить большой объем информации. Необходимо тщательно отбирать области знания, по которым будет проведено тестирование, правильно определить критерии оценки, разработать разнообразные тестовые задания, которые будут направлены на оценку знаний и умений обучающихся.

Среди преимуществ критериально-ориентированных тестов можно выделить то, что они позволяют охватить содержание правовой дисциплины, собрать объективную информацию об уровне достижений обучающихся, сравнить полученные данные с результатами тестирования, проведенных ранее. То есть сравниваются результаты каждого обучающегося до и после изучения дисциплины.

Вторая группа тестов ориентирована не на критерий, а на норму. Нормативно-ориентированные тесты по правовым дисциплинам направлены на сравнение обучающихся по уровню учебных достижений. Для этого результаты тестирования каждого обучающегося сравниваются с результатами других студентов и делается вывод об успешности обучения относительно определенной нормы, как правило, среднего значения.

Интерпретация нормативно-ориентированных тестов включает следующие этапы: по итогам выполнения тестовых заданий выстраивается рейтинг студентов, где каждый занимает определенное место (ранг). Так делается вывод о том, насколько успешно освоил студент содержание учебной дисциплины относительно нормативных показателей. В качестве нормы могут быть установлены результаты тестирования большой группы

студентов.

Тесты как нормативно, так и критериально-ориентированные могут использоваться в процессе преподавания правовых дисциплин. В процессе разработки тестов необходимо определить цель тестирования, содержание, тестовые задания, критерии оценки или нормативные показатели, особенности интерпретации полученных данных.

Для оценки результатов освоения правовых дисциплин более эффективным будет являться критериально-ориентированный тест, который позволяет определить уровень учебных достижений обучающихся при сравнении с требованиями, заложенными в рабочей программе, а также в стандарте по получаемой профессиональной подготовке.

Тест как измерительный инструмент по правовым дисциплинам содержит ряд важных требований к их использованию, расчету показателей качества и оснащению. Такими требованиями, или показателями качества, являются надежность и валидность.

Под надежностью теста, по мнению А.А. Анастаси, понимается согласованность используемых показателей, которые получены у тех же испытуемых при проведении повторной процедуры тестирования. Надежность – это показатель того, насколько точно измеряет тест изучаемые показатели. При повторном исследовании должны быть получены аналогичные данные [3, с. 35].

Надежность тестовых заданий по правовым дисциплинам – это важный критерий качества теста, показатель точности измерения. Надежность понимается как получение близких результатов при повторном тестировании и как обеспечение точности измерений. При разработке тестов по правовым дисциплинам необходимо тщательно анализировать полученные результаты и делать выводы о надежности теста. При низкой надежности тест дает искаженные результаты и не позволяет объективно оценить уровень усвоения знаний.

В.С. Аванесов, А.Н. Майоров, М.Б. Челышкова и другие

исследователи отмечают, что надежность является важной характеристикой теста, отражающей степень различий между обучающимися в исследуемых показателях, а также отражающей наличие случайных ошибок, которые могут быть получены в процессе тестирования. Если при повторном тестировании обучающийся получает примерно, то же количество баллов, то тест можно считать надежным и использовать в процессе обучения. При этом важным является также то, что чем больше тестовых заданий, тем более адекватными и надежными будут результаты тестирования [4, с. 205].

Педагогическое задание определяется как средство интеллектуального развития, образования и обучения, способствующее активизации обучения, повышению качества знаний, а также повышению эффективности педагогического труда. Оно входит в множество таких форм, как вопрос, задача, учебная проблема и другие, используемых для активизации, главным образом, собственной учебной деятельности, при организации самостоятельной работы студентов [11, с.12].

От всего перечисленного задание в тестовой форме выгодно отличается свойствами технологичности, эффективности, краткости, быстроты ответа, определенности меры трудности, лучшей понимаемости смысла заданий. Эти удивительно полезные свойства заданий в тестовой форме оказались, к сожалению, мало востребованы в российской педагогике. Не случайно, что в российском образовании большинство учебных заданий дается обучающимся вне тестовой формы.

Педагогические задания выполняют как обучающие, так и контролирующие функции. Обучающие задания применяют обучающиеся для активизации собственного учения, усвоения учебного материала, саморазвития, а также применяют педагоги для обучения обучающихся. Все это свидетельствует об обучающем потенциале заданий [19, с.33].

В отличие от распространенной вопросно-ответной формы заданий, в качестве новой основы для разработки заданий в тестовой форме используется логика высказываний. Преимущества этой основы вытекают

из отличия высказываний от вопросов: истинность или ложность высказывания легко определяется по логическим правилам, в то время как вопросы сами по себе ни истинны, ни ложны. Как в искусстве, овладение формой является необходимым, но недостаточным условием для разработки качественного теста. Задания в тестовой форме стали основным средством рассматриваемой здесь образовательной технологии, а потому они заслуживают рассмотрения в первую очередь.

Задания в тестовой форме стали применяться не только для разработки тестовых заданий и тестов, но и применяться в текущем учебном процессе для эффективной организации самостоятельной работы. Тем самым, возникла новая ситуация, меняющая представления о тестовых формах как о средстве, применяемых исключительно для контроля уровня подготовленности по результатам обучения. Соединение заданий в тестовой форме с уже известными новыми образовательными технологиями породило ещё одну образовательную технологию, основанную на теории педагогических измерений. Этому способствовало выделение заданий в тестовой форме в качестве отдельного понятия.

В учебном процессе задания в тестовой форме применяются в больших количествах. С помощью компьютера и заданий в тестовой форме проверяется знание всех изучаемых понятий, теорий и т. д. В общем, применение заданий в тестовой форме характеризуется возможностью организовать тотальный контроль усвоения знаний.

Ни один другой метод такой возможности не предоставляет. И это одна из самых привлекательных сторон образовательной технологии, основанной на применении заданий в тестовой форме. Самым узким местом оказалось незнание возможностей тестовых форм, без которых нельзя сейчас ни объективно проверить знания, ни создать современную контрольно-обучающую программу, ни наладить другие современные формы организации учебного процесса. В идеальном случае учебная программа, каждый её модуль сопровождается заданиями в тестовой форме,

системами задний в тестовой форме и тестами [27, с.25].

Этапы создания педагогического теста.

Процедура разработки педагогического теста является весьма трудоемкой. В ней могут быть выделены следующие этапы:

1. Определение целей тестирования.
2. Анализ содержания учебной дисциплины. Выделение элементов знаний и умений.
3. Составление плана теста и его специфики. Отображение содержания дисциплины в содержании теста.
4. Создание заданий в тестовой форме.
5. Первоначальный отбор заданий для теста, их ранжирование по трудности на основе субъективных оценок разработчика.
6. Экспертиза качества заданий теста, его валидности. (Привлекаются несколько экспертов из числа опытных преподавателей–предметников, методистов).
7. Составление инструкций для испытуемых и для преподавателей, проводящих тестирование.
8. Апробация теста на репрезентативной выборке. Сбор эмпирических данных (составление матрицы тестовых баллов).
9. Статистическая обработка результатов тестирования.
10. Параметрическая оценка качества заданий теста и уровня знаний испытуемых на основе классической теории тестов или современной математической модели.
11. Совершенствование теста путем удаления части заданий, добавления новых заданий.
12. Повторение всех этапов, начиная с восьмого.
13. Разработка рекомендаций по применению теста, по шкалированию результатов.

Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной. В связи с этим в настоящее

время ведется серьезная исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенных преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся [18].

При составлении заданий необходимо придерживаться следующих правил:

- одинаковость инструкции по выполнению задания всех испытуемых;

- правильность расположения элементов задания;

- адекватность инструкции форме и содержания задания;

- одинаковость правил оценки ответов студентов в рамках принятой формы;

- однозначность задания;

- краткость и точность задания;

- грамматическое соответствие ответов заданию;

- тест должен включать большое количество вопросов, чтобы достаточно полно охватывать материал проверяемой темы (раздела);

- соответствие тестов источникам информации, используемым в обучении;

- педагогическая корректность тестовых заданий (задания должны соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта) [20, с.47].

Дифференцированные тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы обучающимся разного уровня подготовленности.

Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания

задачам обучения, по необходимости проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов обучающимися [35, с.212].

### **1.3 Особенности разработки и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации**

Работа с нормативно-правовыми актами при тестировании является эффективным средством для правильного и сознательного усвоения изучаемых правовых категорий. Поиск правовой нормы в обоснование ответа на тестовое задание – это не только анализ, но и синтез.

Выделяются некоторые из видов аналитико-синтетической деятельности студентов:

Анализ правового текста с выделением и определением тех или иных правовых понятий и обоснование студентом ответа на тест. Происходит осмысление правовых понятий и категорий, так как студент выделяет в правовом тексте существенные признаки изучаемых явлений, обосновывая правильность своего ответа, и принимает участие в формулировании выводов.

Правовое конструирование – поиск нескольких правовых норм в обоснование ответа на тест. Например, мысленно воспроизводя сумму признаков правового явления, по которым можно определить правильный ответ, студент подбирает статьи нормативно–правового акта, регулирующие соответствующие правовые отношения.

Анализ правовых определений (дефиниций) – помогает студентам заметить и проанализировать ошибки, неточности в предложенных ответах на тест и выбрать правильный из них.

Анализ понятий, позволяющий преподавателю убедиться в

правильности понимания студентами содержания и структуры изучаемого правового явления. Анализ понятия проводится в плане выделения студентами главных, основных признаков, из которых состоит определение, и в обобщении признаков правового понятия на конкретных категориях юриспруденции.

Таким образом, анализ работ ученых, педагогов–практиков говорят о том, что в процессе правовой подготовки дидактические тесты выступают не только формой контроля знаний, но и являются средством обучения, развития и прогнозирования знаний, умений и навыков (компетентности) студентов. Тестовая система может стать также частью занятий по самостоятельному изучению законодательства, обеспечить правильное планирование, организацию и контроль самостоятельной работы студентов, что является еще одной важной положительной стороной тестовой методики.

Рассмотрим классификацию тестов по правовым дисциплинам. Существуют следующие типы тестов и тестовых заданий в зависимости от различных оснований классификации:

- по целям тестирования выделяются тесты контролирующие и тесты с элементами обучения;
- по характеру действий, которые требуются от обучающихся, тесты разделяются на те, где требуется воспроизведение знаний, и на те, которые направлены на выполнение определенных действий (например, вычислительных);
- по характеру тестовых заданий выделяются тесты открытые или закрытые; первые предполагают вписание своего варианта ответа, закрытые не предполагают своего варианта, а выбор одного или нескольких из предложенных;
- по месту, которое занимает тест в образовательном процессе, выделяются задания для изучения исходного уровня подготовленности, для текущего контроля знаний, для рубежного контроля, для проведения

итогового контроля по правовой дисциплине;

– по уровню усвоения учебного материала тесты разделяются на 4 уровня: первый уровень – это тесты, направленные на узнавание, опознание, различение, второй уровень – это тесты, предполагающие воспроизведение какой-либо информации по памяти, третий уровень – это тесты, которые требуют решить типовую задачу, четвертый уровень – это тесты, требующие творческого применения знаний и умений;

– по виду тестовых заданий тесты разделяются на словесные, числовые, зрительно-пространственные (таблицы, схемы, графики, диаграммы и т. п.), знаковые и другие;

– по структуре ответа тесты разделяются на те, что требуют однозначного ответа «да» или «нет», на окончание мысли (например, закончить предложение), на сопоставление, на сравнение, на количественную оценку, на объяснение понятий и др.;

– по используемым средствам тесты могут быть бланковые, с использованием компьютерных программ, предметные, или конструктивные, практические в форме лабораторных работ;

– по степени стандартизации тесты разделяются на нестандартизированные и стандартизированные;

– по уровню подбора тестовых заданий к конкретным обучающимся или группе тесты разделяются на адаптивные и неадаптивные;

– по конструкции программы контроля тестовые задания могут быть независимыми друг от друга или зависимыми, которые называются как «тесты-лестницы»;

– по степени охвата обучающихся тесты могут быть индивидуальные, групповые, фронтальные (массовые);

– по реализуемой функции тест может быть констатирующим, прогнозирующим, диагностирующим [15].

Учитывая то, что классификация тестов включает большое количество тестовых заданий, важно правильно составлять и проводить процедуру

тестирования. Умение составлять тестовые задания приходят с опытом, что позволяет преподавателям по правовым дисциплинам разрабатывать тестовые задания с учетом специфики предмета. Необходимо выделить ряд правил, которые необходимо учитывать при создании тестов по правовой дисциплине:

- задания в тесте должны быть одинаковыми по конструкции для всех обучающихся;

- тест должен включать разнообразные типы заданий (открытые, закрытые, на соответствие, установление последовательности, вставку значения, слова и т.д.), в различной форме (текстовой, табличной, в виде рисунка, схемы), в правильной последовательности, что позволяет обучающимся выполнять задания быстро и не тратить время на фиксацию решения и поиск места для вписывания ответа;

- тест должен включать инструкцию, в устной и/или письменной форме, чтобы объяснить обучающимся суть и назначение тестирования, правила оформления ответов, время выполнения теста и другие важные характеристики данной формы контроля;

- оценка результатов тестирования должна быть единой для всех обучающихся;

- тестовые задания необходимо составлять так, чтобы они не допускали двусмысленности, неоднозначности, поэтому важно правильно подбирать термины, понятия, слова, символы для обеспечения ясности предъявляемых заданий;

- задания должны быть написаны с учетом норм русского языка;

- тест должен быть оптимального объема, содержать задания для охвата изученной темы или раздела, а также всей учебной дисциплины;

- тесты должны соответствовать изученному содержанию, уровню подготовки обучающихся, требованиями учебной программы, стандарта;

- тесты должны быть надежными, валидными, тестовые задания – разнообразными и оптимальными по уровню сложности.

При проведении тестирования по правовым дисциплинам можно использовать различные виды вопросов или тестовых заданий.

1) Задания закрытой формы с выбором одного или нескольких правильных ответов. Это наиболее распространенный вид тестовых заданий по дисциплине.

2) Задания, предполагающие установление соответствия между определенными элементами. Это могут задания на установления соответствия юридического термина его определению и т.д.

3) Задания открытой формы дают возможность для вписывания ответа обучающимся в специально отведенном для этого месте. Задания с дополнением являются более сложными, чем закрытые.

4) Задания, которые требуют установить правильную последовательность определенных действий, операций и т.д. Например, задание на установление последовательности принятия нормативно-правовых актов по определенной теме.

Тест по определенной теме, разделу или всей дисциплине может включать как один тип заданий, так и все вышеперечисленные. При проведении теста обучающимся достаточно одной инструкции, так как все задания выполняются однотипно, по одному алгоритму. Это позволяет сделать процедуру тестирования более понятной для обучающихся, предупреждает возможные ошибки при заполнении бланков. Но при этом следует отметить, что данный тип тестов является однообразным и не способствует получению объективной оценки знаний обучающихся. Тесты с одним типом заданий целесообразно применять при закреплении материала, в конце изучения темы, определенного блока информации.

Более разнообразны дифференцированные тесты, в содержании которых встречаются задания различных типов. Данные тесты помогают получить более полную картину уровня освоения знаний, качества преподаваемой дисциплины. При составлении данных тестов необходимо четко продумать его структуру, дать полную и ясную инструкцию для

каждого типа задания. Более легкие задания, особенно задания первого и второго типа, лучше поставить в начало теста, а задания 3 и 4 типов – в конце или в середину. Использование данных тестовых заданий наиболее эффективно в конце изучения раздела, модуля, дисциплины [36, с. 16].

При проектировании тестовых заданий по правовым дисциплинам необходимо придерживаться таких принципов, как значимость, научная достоверность, полнота, вариативность, оптимальный уровень трудности, системность, взаимосвязь содержания и формы.

Значимость – это принцип, который предполагает разработку теста по значимым вопросам, ключевым аспектам темы, раздела, дисциплины, без которых знания являются неполными.

Научная достоверность – это принцип, согласно которому тест должен отражать научные знания по дисциплине, требовать от обучающихся ответа, который признан в науке как объективно истинный на данный момент.

Полнота – это принцип, который отражает полноту учебной информации при составлении теста. Тест должен охватывать все рассмотренные и важные вопросы темы, раздела, дисциплины.

Вариативность – это принцип, который предполагает оптимальный отбор содержания с учетом уровня подготовленности обучающихся и специфики учебной дисциплины.

Системность – это принцип, по которому содержание тестовых заданий должно охватывать различные темы дисциплины и отвечать требованиям системности знаний обучающихся.

Оптимальный уровень трудности – это принцип, согласно которому тестовые задания должны соответствовать уровню подготовки обучающихся. Для реализации данного принципа можно продумать дифференцированную систему заданий – для слабо подготовленных и сильно подготовленных обучающихся.

Взаимосвязь формы и содержания – это принцип, согласно которому

тестовые задания должны быть представлены в оптимальной для данной конкретной дисциплины форме – в виде текста, формул, таблиц, схем и т.д.

Правильный отбор тестовых заданий с учетом данных принципов позволит провести процедуру контроля более эффективно и получить объективную информацию об уровне подготовленности обучающихся.

По большому счёту оценить знания человека количественно можно с таким же успехом, как и измерить его характер линейкой. Но современная школа не может обойтись без оценок. В практике работы образовательных учреждений используются самые разнообразные формы и методы оценки знаний и умений обучающихся. Проблема обычно заключается в том, что кто учит, тот и оценивает, т.е. чаще всего оценка выражает субъективное мнение педагога.

Тестами измеряется степень освоения образовательной программы. При разработке теста принимаются во внимание определенные критерии в зависимости от принятой таксономии целей обучения. Чаще всего это четыре критерия:

1. Знание фактов и взаимозависимостей между ними.
2. Решение и теоретических и практических проблем.
3. Самостоятельная оценка.
4. Самостоятельное применение знаний в новых условиях.

Эти критерии включают не все цели обучения, а только те, которые поддаются анализу с помощью дидактических тестов. Каждый из этих критериев может быть развёрнут в зависимости от изучаемого материала.

Для оценки уровня обученности необходимы различные правовые задания, которые должны быть понятны обучающимся. Если в течение изучения правового курса задания носили воспроизводящий или репродуктивный характер, то задания на самостоятельное применение знаний на аттестацию выносить нельзя.

Поскольку беспристрастное отношение к человеку невозможно, то оценка его знаний неизбежно содержит «эмоциональную составляющую»,

величина которой сильно зависит как от опыта учителя, так и от актерского мастерства отвечающего. Вообще наибольшая объективность присуща оценкам, полученным методом письменного тестирования. Если подходить к проблеме оценки знаний как способу сравнения, то двум разным ученикам следует предлагать одинаковые тесты (вопросы) и ограничивать время размышления. Тесты по праву должны быть предварительно проверены на довольно большой группе ребят.

Обязательна при этом и статистическая обработка ответов. До этого момента их даже считают не тестами, а тестовыми заданиями, т.е. вопросами, которые обладают недостаточно надежной «проверяющей способностью». Чем больше тестов, тем надежнее оценка знаний. Это серьезнейшая проверка, требующая хорошей подготовленности. Облегченный вариант этой проверки уже давно используют в школах в виде экзаменационных или зачётных тестов. Если составители тестов хорошо знают реальную программу, а ещё лучше – содержание базового учебника по правовым дисциплинам (что бывает нечасто), то оценка получается достаточно объективной.

Кроме зачётных или экзаменационных тестов существуют ещё поурочные (рабочие) тесты для текущей оценки знаний обучающихся на каждом занятии. Именно поурочные тесты требуют к себе особого внимания, так, при необходимости они могут заменить экзаменационные. А вот обратная замена невозможна в силу постепенности прохождения материала. Составлять поурочные тесты нетрудно, но долго, и стоит сказать об их главных особенностях.

1. Тесты должны быть «закрытыми», т. е. иметь варианты ответов.
2. Краткость. Вопрос должен занимать одну строку. Вопрос должен быть абсолютно ясным и корректным.
3. Варианты ответов. Оптимальное их число – 4–6, редко – 8. Каждый вариант – не более одной строки.

В соответствии с принятой технологией обучения тестирование проводится в письменном виде. Это позволяет организованно и чётко проводить аттестации, сократить время проведения экзаменов.

Тестирование – модульный контроль знаний. Следует помнить, что тестирование – не поиск ответов в учебниках и конспектах, не совместное обсуждение возможных вариантов ответов, а не отсроченный контроль и предъявление знаний.

Дифференцированное тестирование позволит обучающемуся оценить уровень своих знаний по праву и скорректировать обучение.

Для обучающегося, особенно в начале обучения, процесс тестирования может представлять психологическую трудность, поэтому учащемуся очень важно понять алгоритм (последовательность действий или шагов, совокупность которых составляет уменьше) работы над контрольным тестом во время аудиторных занятий и предэкзаменационных консультаций.

Тестирование проводится одновременно со всеми обучающимися группы, допущенными к сдаче экзамена. Можно использовать один или несколько вариантов контрольных тестов (на усмотрение преподавателя).

Доброжелательность педагога, умение чётко решать организационные вопросы поможет создать в аудитории благожелательную рабочую атмосферу, что положительно отразится на результатах тестирования.

Проверка тестов может осуществляться непосредственно в аудитории, где проходило тестирование, либо по окончании тестирования в специально отведенное время. Результаты тестирования объявляются в присутствии всех обучающихся непосредственно после окончания тестирования либо на следующий день (или проверка ответов на тесты проводится в специально отведенное время).

Однако надо отметить, что доверие к тестам часто потеряно, т. к. общепринятое применение тестов при экспертизе содержания и методов обучения приводит к выводам, которые, в лучшем случае, просто

некорректны, а на самом деле – по большому счету – противоречат интересам как самого студента, так и преподавателя.

Таким образом, увлечение тестами на оценку компетентностей элементарного уровня как показателями эффективности обучения неправомерно. Более того, их применение фактически лишь маскирует неприемлемую ситуацию, при которой оцениваются не главные, а частные результаты обучения, которые на самом деле не имеют особого значения ни для самих людей, ни для общества в целом.

### **Выводы по первой главе**

Содержание теста в первую очередь определяется целями тестирования. Это самый важный принцип, лежащий в основе методики разработки тестовых заданий, где одной из задач современного образования является повышение уровня личностного развития обучающегося, построение личностной образовательной траектории.

Технология дифференцированного обучения как никакая другая помогает обучающему выстроить эту образовательную траекторию.

Преимуществами дифференцированных тестовых заданий перед традиционными формами контроля являются: индивидуальный подход в обучении, дифференцирующая способность, эффективность, надежность, объективность оценки, достоверность оценки и информации об объеме усвоенного материала и об уровне его усвоения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тестирование – это эффективный и научно обоснованный метод и форма контроля уровня подготовленности обучающихся. При разработке тестов по правовым дисциплинам необходимо учитывать такие требования к тестам, как надежность и валидность, использовать различные типы тестовых заданий.

Анализ работ ученых, педагогов-практиков говорят о том, что в процессе правовой подготовки тестовые задания выступают не только

формой контроля знаний, но и являются средством обучения, развития и прогнозирования знаний, умений и навыков (компетентности) студентов.

Тестовая система может стать также частью занятий по самостоятельному изучению законодательства, обеспечить правильное планирование, организацию и контроль самостоятельной работы студентов, что является еще одной важной положительной стороной тестовой методики.

## **ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»**

### **2.1 Анализ практики применения дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Административное право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»**

Главная цель среднего профессионального образования состоит в подготовке высококвалифицированных, компетентных, мобильных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Для достижения хорошего результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем постоянных контрольно-оценочных мероприятий.

Исследовательская работа проводилась на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Каслинского промышленно-гуманитарного техникума» (ГБПОУ «КПГТ»), расположенного по адресу: 456835, Россия, Челябинская область, г. Касли, ул. 8 Марта, 50, которое представляет собой элемент общей социальной системы государственного управления.

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» является правопреемником ГОУНПО «Профессиональное училище № 18» г. Касли, созданного в 1922 году.

Деятельность ГБПОУ «Каслинского промышленно-гуманитарного техникума» по оказанию образовательных услуг осуществляется на основании лицензии и Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального обучения.

Каслинский промышленно-гуманитарный техникум находится на территории Северного экономического округа Челябинской области. Основные отрасли промышленности округа – металлургическое производство, производство строительных материалов, оборонно-промышленный комплекс. Приоритеты развития Северного округа: промышленность, развитие уникальных производств и промыслов (каслинское литье), сельское хозяйство, туризм и отдых.

Структура подготовки обучающихся техникума ориентирована на основные профессиональные образовательные программы базовой и углубленной подготовки на базе основного общего образования.

Потребителями образовательных услуг являются жители г. Касли и Каслинского муниципального района, г. Верхний Уфалей, г. Нязепетровск, г. Карабаш. В последнее время в контингенте техникума появились студенты из г. Снежинск, г. Озерск.

Перечень программ среднего профессионального образования, реализуемых в 2023 году, представлены в таблице №1

Таблица 1 – Перечень программ среднего профессионального образования, реализуемых в 2023 году

№п/п	Код (профессии /специальности)	Наименование программы
Среднее профессиональное образование – подготовка специалистов среднего звена (ПССЗ)		
1	44.02.01	Дошкольное образование, 3 года 10 мес.
2	23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, 3 года 10 мес.
3	15.02.16	Технология машиностроения, 3 года 10 мес.
4	22.02.06	Сварочное производство, 3 года 10 мес.
5	40.02.01	Право и организация социального обеспечения, 3 года 10 мес.
6	09.02.06	Сетевое и системное администрирование, 3 года 10 мес.
7	38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), 3 года 10 мес.
Среднее профессиональное образование – подготовка квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС)		
7	54.01.06	Изготовитель художественных изделий из металла, 2 года 10 мес.
8	08.01.10	Мастер жилищно–коммунального хозяйства, 2 года 10 мес.
9	09.01.03	Мастер по обработке цифровой информации, 2 года 10 мес.
10	09.01.03	Оператор информационных систем и ресурсов, 1 год 10 мес.
11	13.01.10	Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования 2года 10 мес. и 1 год 10 мес.

12	15.01.05	Сварщик (электросварочные и газосварочные работы), 2 года 10 мес., 1 год 10 мес.
13	18.01.02	Лаборант-эколог, 2 года 10 мес.
14	15.01.35	Мастер слесарных работ, 2 года 10 мес.
15	23.01.17	Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 2 года 10 мес.
16	23.01.08	Слесарь по ремонту строительных машин 2 года 10 мес.
17	43.01.09	Повар, кондитер 3 года 10 мес.
18	15.01.33	Токарь на станках с ЧПУ
Программы профессиональной подготовки (профподготовка) лиц с ОВЗ		
17	18880	Столяр строительный 1 год 10 мес.
18	19727	Штукатур 1 год 10 мес.
19	19601	Швея 1 год 10 мес.
20	18466	Слесарь механосборочных работ 1 год 10 мес.

Исследование тестовых заданий, как средства контроля проводилось на базе ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», на основе анализа программы подготовки специалистов 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Для анализа выбрана дисциплина «Административное право», изучение которой осуществляется на втором и третьем курсе.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента главной целью было определение места дифференцированных тестовых заданий как средства контроля и их эффективности в учебной программе подготовки специалистов направления «Право и организация социального обеспечения», квалификации: юрист.

Область профессиональной деятельности: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

Образовательная программа направления 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», реализуема в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», ставит перед собой следующие цели: развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

Нормативную правовую основу разработки программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (далее – ППКРС) составляют:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- ФГОС СПО по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения;
- Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Устав ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»;
- Приказ директора техникума от 28.07.2019 г. № 01–03/444 «Об утверждении основной профессиональной образовательной программы».

Целью основной образовательной программы среднего профессионального образования в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» является развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

Учебный план по профессии 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения» содержит учебную дисциплину ОП.03 «Административное право».

Максимальная учебная нагрузка обучающегося составляет 132 часа, в том числе, обязательной аудиторной учебной нагрузки 8 часов, из них практические работы – 4 часа, самостоятельной работы – 120 час.

Таблица 2 – Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	132
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	12
в том числе:	
практические занятия	4
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	120
Контрольная работа	1

В техникуме функционирует внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО), объектами которой является вся деятельность Техникума. ВСОКО – главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности Техникума, призванный обеспечить обратную связь между объектами управления.

Оценка качества образования осуществляется посредством: системы внутреннего контроля, общественной экспертизы качества образования, лицензирования, государственной аккредитации, государственной (итоговой) аттестации выпускников, мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для оценки качества образования используются: образовательная статистика, промежуточная и итоговая аттестация, мониторинговые исследования, социологические опросы и анкетирование, посещение учебных занятий и внеурочных мероприятий.

Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся от 10.05.2023 г., осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, определяет формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, периодичность проведения промежуточной аттестации, порядок и сроки ликвидации академической задолженности обучающимися, осваивающими образовательные программы среднего профессионального образования.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе опроса, проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, самостоятельной работы.

Таблица 3 – Результаты освоения учебной дисциплины

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Умения:	
отграничивать исполнительную (административную) деятельность от иных видов государственной деятельности;	Практические задания  Контроль самостоятельной работы
составлять различные административно–правовые документы;	
выделять административно–правовые отношения из числа иных правоотношений;	
анализировать и применять на практике нормы административного законодательства;	
оказывать консультационную помощь субъектам административных правоотношений;	
логично и грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по административно–правовой проблематике	
Знания:	
понятие и источники административного права;	Проверка самостоятельной работы, конспект, защита рефератов, презентаций, эссе
понятие и виды административно–правовых норм;	
понятия государственного правления и госслужбы;	
состав административного правонарушения, порядок привлечения к административной ответственности, виды административных наказаний, понятие и виды административно–правовых отношений;	
понятие и виды субъектов административного права;	
административно–правовой статус субъектов АП	

В ходе педагогической преддипломной практики был проведен анализ данных документов для определения того, какие методы контроля используются в ходе изучения правовых дисциплин, какое место тестовых заданий определено в системе данных методов, что представляют собой контрольно-измерительные материалы и используется ли метод дифференциации тестов при изучении дисциплины «Административное право».

Согласно данным техникума, ежегодно проводится контроль остаточных знаний студентов по всем аккредитуемым специальностям. Фонды контрольных заданий и базы тестовых заданий составлены в соответствии с рабочими программами дисциплин, утверждены на заседаниях предметно–цикловых комиссий, прошли внешнее

рецензирование. Результаты оценки качества знаний удовлетворительные. Сопоставление сводных результатов промежуточных аттестаций с результатами контроля остаточных знаний дает приблизительно одинаковое распределение по оценкам.

Далее была определена оценка уровня остаточных знаний, которая проводилась со студентами 2 курса группы 19 Юр, по правовым дисциплинам. Нами был проведен мониторинг по применению различных методов проверки знаний у студентов. В Каслинском промышленно-гуманитарном техникуме применяются различные виды и методы контроля знаний у студентов.

На основе анализа средств и методов контроля место тестов как средства контроля знаний по правовым дисциплинам, было определено как незначительное, что показано на рисунке 1.

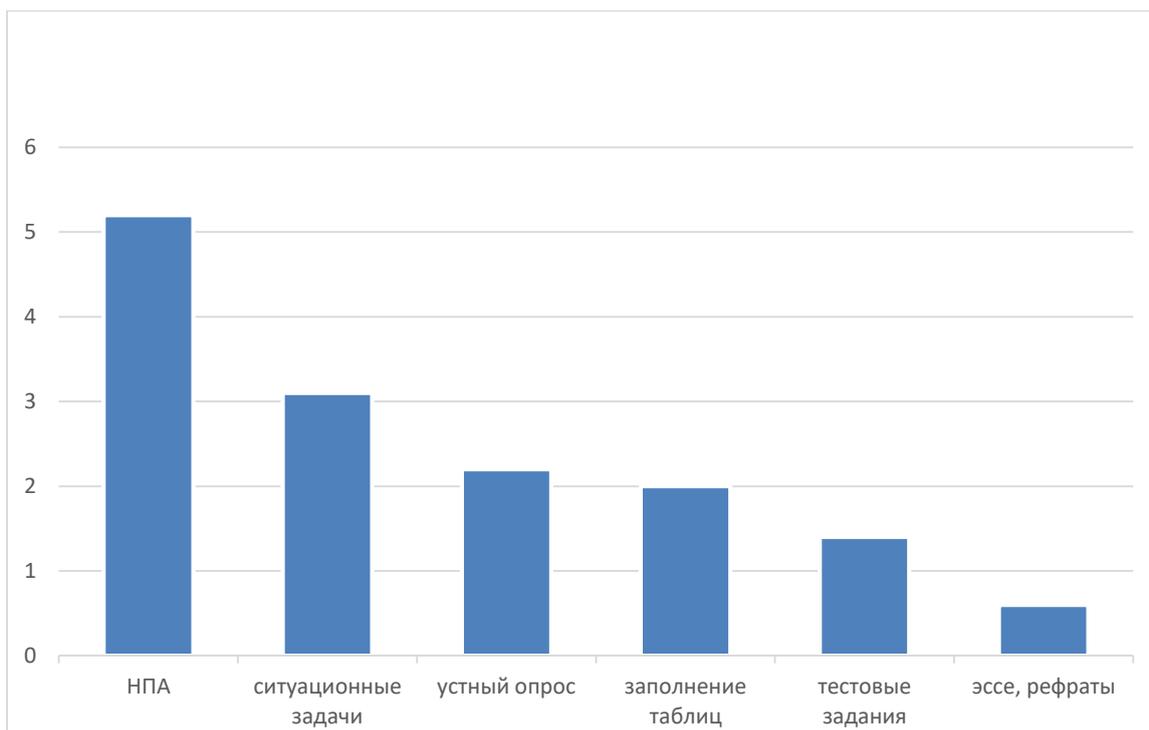


Рисунок 1 – Место тестовых заданий в системе методов проверки знаний обучающихся техникума

Оценочными средствами курса «Административное право», является дифференцированный устный экзамен. Тестовые задания используются в форме инструмента промежуточной аттестации. Тесты, включенные в

состав методического обеспечения, характеризуются однотипностью и представлены только в форме тестовых заданий закрытого типа. Эффективность данного оценочного средства нами охарактеризована как низкая в силу чего необходимо их совершенствовать.

Для реализации следующего этапа констатирующего эксперимента необходимо выявить мнение непосредственных участников образовательного процесса о тестовых заданиях как средстве контроля – студентов и преподавателей правовых дисциплин. Данная задача была реализована при помощи анкетирования студентов второго курса, группы 19Юр по направлению подготовки 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» и опроса преподавателей правовых дисциплин ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

Проанализировав наблюдения и проведя устный опрос со студентами и преподавателями техникума, мы сделали вывод, что чаще всего педагоги КППТ применяют устный и письменный методы контроля. Проверку знаний в виде тестов применяют редко и в основном на этапе текущего контроля.

## **2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Административное право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»**

В современных условиях преподавания правовых дисциплин, в том числе и такой обширной дисциплины, как «Административное право», оптимальным способом осуществления текущего и итогового контроля, над усвоением знаний в сжатые временные сроки с охватом наибольшего количества студентов является тестирование. А в условиях создания и внедрения государственной системы тестирования применение тестового контроля знаний становится необходимостью.

В данной работе по составлению разработке дифференцированных тестовых заданий, особое внимание стоит обратить на то, чтобы вопросы соответствовали обязательному минимуму содержания программ по дисциплине «Административное право». Главной целью разработки тестовых заданий является стремление к тому, чтобы предложенное студенту тестовое задание содержало в себе дополнительную информацию по данному вопросу, которая бы обучала, развивала, воспитывала студента. Очевидным является тот факт, что каждый студент, прежде чем выбрать правильный ответ из предложенных вариантов, должен глубоко осмыслить вопрос. Содержание теста можно определить как оптимальное отображение учебного материала в системе тестовых заданий. Оптимальное отображение предполагает необходимость отбора такого контрольного материала, ответы на который с высокой вероятностью свидетельствовали бы об уровне подготовленности каждого студента.

Оптимальное отображение предполагает также возможность выбора подходящей формы и требуемого числа заданий. Часто задания бывают от десяти – для текущего контроля и не менее тридцати для рубежного контроля. Тесты являются хорошим средством массовой проверки студентов усвоения знаний. Применение тестов позволяет экономить время, облегчает организацию самоконтроля, объективный качественный и количественный анализ ошибок. Письменный опрос в виде теста, о котором группа заранее не предупреждается, стимулирует студентов систематически выполнять домашнее задание. Но использование «коротких» тестов, таких, где менее тридцати заданий предполагают, обязательное применение на занятии устного опроса, так как знания, сообщаемые преподавателями при урочной форме организации занятий, обычно бывают шире знаний, проверяемых при тестировании.

Хорошо организованная самостоятельная работа так же позволяет некоторым студентам знать больше того, что входит в предлагаемые на занятиях знания.

Таким образом, при тестировании проверяется не весь программный материал, а лишь та часть учебной программы, которая входит в содержание проверяемых знаний студентов.

Знания по отдельным темам проверяются в тестах текущего контроля, знания нескольких тем – в тестах рубежного контроля, и наконец, в итоговом контроле проверяются знания, полученные в течение всего семестра.

В данной работе по составлению дифференцированных тестовых необходимо было учитывать, что уровень подготовки, уровень интеллектуального развития у каждого студента разный, а это значит, что степень сложности заданий должна быть различной, а степень их освоение – последовательной. Даже самый простой вид тестов, направленный на выявление знаний элементарной информации (терминов, фактов), необходим, поскольку без этих знаний нельзя справиться с более сложными заданиями. Кроме этого, формирование умений работать с элементарными тестами общего уровня позволит студентам спокойно воспринимать сложные формы тестов в дальнейшем. В данной работе предложены вариант тестов с повышением уровня сложности за счет использования различных форм тестовых заданий. Он может быть предложен как средство контроля результатов освоения дисциплины «Административное право».

Тест состоит из трех блоков разного уровня сложности, в свою очередь внутри блоков так же осуществлена дифференциация заданий.

Главная особенность закрытой формы тестовых заданий (с выборочными ответами) при обучении правовым знаниям, умениям и навыкам, это присутствие в задании одного из следующих признаков:

1) альтернативность – ответы отличаются друг от друга наличием или отсутствием определенного признака, характерного для указанного правового явления;

2) классификация – ответы даны по одному признаку, основанию для данной правовой категории и правильными являются те, которые относятся (или не относятся) к заданию;

3) полнота – задание сформулировано так, что один ответ дополняет другой, а правильным является самый полный ответ;

4) обоснованность – в ответах приводится общее правило, закрепленное в норме права, и все возможные варианты его толкования.

Первый блок состоит из тестовых заданий закрытого типа с одним вариантом ответа или более верных вариантов ответа (примеры заданий):

1. Административно–правовые отношения складываются в сфере:

- а) исполнительной власти
- б) законодательной власти
- в) судебной власти
- г) всех ветвей власти

2 Административная правоспособность это:

- а) способность иметь права, закрепленные административным правом
- б) способность осуществлять права
- в) способность нести ответственность в соответствии с административно–правовыми нормами
- г) возможность исполнять обязанности

3 В административном праве преобладают отношения

- а) вертикальные
- б) горизонтальные
- в) диагональные
- г) равенства участников

4 Административное выдворение за пределы РФ не применяется к

- а) гражданам РФ
- б) иностранным гражданам
- в) лицам без гражданства
- г) апатридам

5 Лицо считается подвергнутым административному наказанию в течение

- а) 6 месяцев
- б) 2 лет

в) 1 года

г) 3-х лет

6 Государственная должность это

а) должность в органах государственной власти

б) должность на государственном предприятии

в) должность в органах местного самоуправления

г) должность в коммерческой организации

8 Возраст наступления административной ответственности

а) 16 лет

б) 14 лет

в) 18 лет

г) 21 год

Второй блок состоит из трех заданий на установление соответствия: студентам необходимо установить соответствие между правовыми явлениями в правом и левом столбцах, причем справа может даваться заведомо избыточное количество вариантов для выбора или равное. Задание данной формы может быть сведено к нескольким тестовым заданиям закрытой формы.

1. Установите соответствие между примерами правонарушений и отраслями права, нормы которых определяют за них ответственность: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

#### ПРИМЕРЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

А) езда на автомобиле с превышением скоростного режима;

Б) нарушение договора поставки;

В) ограбление вещевого склада;

Г) уничтожение мест обитания животных;

Д) кража в особо крупном размере.

#### ОТРАСЛИ ПРАВА

1) гражданское;

- 2) административное;
- 3) уголовное.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д

2. Установите соответствие между примерами и мерами юридической ответственности в РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

#### ПРИМЕРЫ

- А) лишение специального права;
- Б) предупреждение;
- В) замечание;
- Г) выговор;
- Д) возмещение убытков.

#### МЕРЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РФ

- 1) административные наказания;
- 2) дисциплинарные взыскания;
- 3) способы защиты гражданских прав.

Запишите в ответ, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д

3. Установите соответствие между примерами и мерами юридической ответственности в РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

#### ПРИМЕРЫ

- А) лишение специального права;
- Б) предупреждение;

- В) замечание;
- Г) выговор;
- Д) возмещение убытков.

### МЕРЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РФ

- 1) административные наказания;
- 2) дисциплинарные взыскания;
- 3) способы защиты гражданских прав.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д

Третий блок состоит из трех заданий открытого типа, в которых студентам необходимо вставить пропущенные термины и одного задания на установление верной последовательности пропущенных в предлагаемом тексте слов.

Открытая форма тестовых заданий не предполагает ответа, но делается пропуск смысловой единицы в каком-либо утверждении, и студенты его самостоятельно восстанавливают. Этот предлагаемый тестируемым для конструирования ответ должен быть коротким и однозначным. Данную форму тестирования не всегда корректно использовать для контроля по правовым дисциплинам, т.к формулировки заданий могут быть абстрактными в виду особенностей дисциплины и вводить студента в заблуждение.

Задания открытого типа вида

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова: органы дознания, автотранспортные средства, следственные действия, дорожно-патрульные службы, подача искового заявления, правила дорожного движения,

обязанности, активное предупреждение, участники дорожного движения, которые необходимо вставить на место пропусков.

Важна и значима деятельность \_\_\_\_\_ (А), служб, обеспечивающих безопасность дорожного движения. С каждым годом \_\_\_\_\_ (Б) на российских дорогах становится всё больше и больше. В крупных городах типичным явлением стали многокилометровые пробки. Велика цена любого нарушения \_\_\_\_\_ (В). Задача ДПС – не только разбирательство нарушений на дорогах, но и их \_\_\_\_\_ (Г), профилактика, формирование в обществе уважительного и внимательного поведения на дороге, будь то со стороны водителя, будь то со стороны пешехода. Инспектор ДПС, как и водитель, наделяется не только правами, но и \_\_\_\_\_ (Д).

Взаимоотношения сотрудников ДПС с \_\_\_\_\_ (Е) должны основываться на строгом соблюдении законности, чётком исполнении своих обязанностей, сочетании твёрдости, решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным, доброжелательным и уважительным отношением к гражданам.

В базе данных тестов по дисциплине разработанные тестовые задания можно систематизировать как по заданной тематике, так и по уровню сложности, создать одинаковые условия для выполнения студентами задания, что позволит преподавателю объективно оценить и сравнить полученные результаты.

Готовый тестовый продукт представлен в приложении.

### **Выводы по второй главе**

Во второй главе нашего исследования была дана характеристика базы исследования, определено место тестовых заданий в системе средств контроля качества учебных достижений студентов техникума.

Первым этапом исследования являлся анализ практики применения

дифференцированных тестовых заданий в техникуме. Далее мы проанализировали рабочую программу дисциплины, контрольно-оценочные материалы, в результате которого выявили, что наиболее часто используемый вид деятельности на практических занятиях по дисциплине «Административное право» является анализ нормативно-правовой документации. Тестовые задания также носят частый характер при проверке знаний, вопросы тестов закрытого типа, что позволяют преподавателю быстро проверить уровень освоения знаний, а студентам легко воспроизводить изученный материал.

Студенты, как выявил их опрос, чаще всего надеются «попасть» в правильный ответ, отвечая хаотично, если не знают точно верного ответа. Также студенты отметили, что хотели бы попробовать решать тесты с разным уровнем сложности, чтобы применять полученные знания не только в теории, но и на практике, например, решая ситуационные задания.

Сделав выводы по анализу учебно-методического обеспечения дисциплины, опроса студентов, мы приняли решение разработать дифференцированные тестовые задания по изучаемой дисциплине.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные в выпускной квалификационной работе особенности дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов, широко освещаются в педагогической литературе. Формат квалификационной работы не позволяет охватить все возможные аспекты исследуемой тематики, но собранный и проанализированный материал дает достаточное представление о сущности вопроса.

Итогом проведенному в ходе выполнения выпускной квалификационной работы исследованию станет ряд сделанных в процессе работы выводов.

Во введении к работе была проанализирована актуальность поставленной проблемы, которая обозначила цель исследования: теоретическое обоснование разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработка дифференцированного тестирования по дисциплине «Административное право» для студентов базы исследования. В соответствии с поставленной целью выдвинут ряд задач, от полноты реализации которых будет зависеть успешность проведенного исследования. Данные задачи решались в теоретической и практической частях выпускной квалификационной работы.

В первой главе работы рассмотрены тестовые задания в системе средств контроля, выделена категория дифференцированных тестов, дана методика составления тестовых заданий, оценка их качества и особенности разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам.

Проведенный в ходе теоретического исследования анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что тесты – набирающий популярность способ проверки качества учебных достижений, а

дифференцированные тесты – необходимое средство контроля в условиях индивидуализации профессионального образования.

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Он имеет место на всех стадиях процесса обучения, но особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела программы или завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний студентами, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной дисциплине.

Одним из видов контроля знаний обучающихся являются тесты, тестовые задания. Метод тестирования является одной из форм контроля, который, по мнению некоторых педагогов, позволяет сделать процесс педагогического контроля более эффективным, а также ориентировать его на использование современных информационных технологий. Поэтому тесты целесообразно использовать в процессе обучения для тренировочного, промежуточного и итогового контроля знаний, а также для обучения и самоподготовки студентов.

Таким образом, разработка тестовых заданий является достаточно трудоемким процессом, который проходит в несколько этапов. И прежде, чем приступить к нему, нужно тщательно определить эти этапы, поставить конкретные цели и задачи, определить выборку и базу исследования.

Базой исследования для реализации практических задач выпускной квалификационной работы послужил ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

Во второй главе была дана характеристика базы исследования, было проанализировано место тестовых заданий в системе средств контроля качества учебных достижений студентов направления подготовки 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Согласно данным анализа рабочей программы дисциплины «Административное право», календарно–тематического плана, опросу студентов, место тестов в системе

контроля незначительно, дифференциация тестовых заданий не применяется. Используются преимущественно тесты текущего контроля знаний закрытого типа, что не может давать объективной и достоверной информации об успешности освоения дисциплины. Необходима методическая разработка, позволяющая применять тесты разного уровня сложности, а также оперативно и объективно интерпретировать результаты дифференцированного тестирования.

Нами разработаны дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Административное право». Данный тестовый продукт состоит из трех блоков разного уровня сложности, что реализуется путем применения разных типов тестовых заданий, а также за счет усложнения материала.

Первый блок содержит задания закрытого типа с одним или несколькими вариантами ответа. Во втором представлены задания на установления соответствия. Третий блок включает задания открытого типа на дополнение предложений и установление верной последовательности.

Разработанные тестовые задания позволяют проверить уровень знаний теоретического материала студентами и умение применять их на практике, оперировать юридической терминологией.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что систематическое применение тестов в процессе изучения правовых дисциплин поможет организовать более эффективный контроль знаний обучаемых, оперативно выявлять общие тенденции в качестве освоения дисциплины и принимать соответствующие управленческие решения. Разумное сочетание тестирования как формы проверки знаний с современными средствами контроля, может способствовать выработке реальной системы оценки знаний студентов и реализации главной задачи образовательного процесса – обеспечение высокого качества подготовки будущих специалистов.

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из

основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Таким образом, хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

Таким образом, применение дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов позволяет оценить знания и умения студентов на разных уровнях сложности и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента, что повышает эффективность обучения.

Таким образом, цель исследования реализована в полном объеме: теоретически обоснована разработка дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», разработано дифференцированное тестирование по дисциплине «Административное право» для студентов базы исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 14.03.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144. (дата обращения 12.07.2023)
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 12.01.2024)
3. Анастаси, А., Урбина, С. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. - 688 с.
4. Аванесов, В. С. Форма тестовых заданий [Текст]: Учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей / В. С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2015. – 94с.
5. Артамонова, М. В. Методические рекомендации по реализации требований к программно-дидактическим тестовым материалам в процессе внедрения системы тестирования учебных достижений студентов в вузе [Текст] / М. В. Артамонова, А. А. Киринюк, И.Б. Назарова, Т. Н. Тягунова. – М., 2016. – 83 с.
6. Астахова, М. А. К вопросу о специфике преподавания дисциплин гражданско-правового цикла [Электронный ресурс] / М.А. Астахова // Академический вестник. – Тюмень, 2019. – № 2 – С.228 – 233.
7. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В.П. Беспалько. - Москва, 2017. – 360 с.
8. Балыкина, Е.Н. Вопросы построения тестовых заданий [Текст]/ Е.Н. Балыкина, В.Д. Скаковский// Основы педагогических измерений. Вопросы разработки и использования педагогических тестов: учеб. –метод пособие/ В.Д. Скаковский [и др.]; под общ. ред. В.Д. Скаковского. – Минск: РИВШ, 2009. – Гл.7 – С. 128–155
9. Беляева, А. П. Методология и теория профессиональной

педагогике [Текст] / А.П. Беляева. – СПб.: Речь, 2014. – 155 с.

10. Богатырева, А.И. Методика образования дифференцированной оценки знаний [Текст] / А. И. Богатырева, О. А. Орловцева, А.И. Серебрянский // Правовая грамотность: научное, кадровое и информационное обеспечение: матер. II Междунар. науч.– техн. конф./– Воронеж: ВГУ, 2015. – С. 512 – 513.

11. Богословский, В. А. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ СПО при компетентностном подходе [Текст]/ В.А. Богословский, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун и др. – М.: Изд-во МГУ, 2017. – 148 с.

12. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно–ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская // Педагогика, 2018. – № 4. – С. 11–17.

13. Буравлев, А. И. Выбор оптимальной длины педагогического теста и оценка надежности его результатов [Текст] / А. И. Буравлев, В. Ю. Переверзев// Дистанционное образование – М., 2010–№2 – С.23 – 26.

14. Валов А.М. Условия успешности применения компьютерного педагогического тестирования в обучении: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск, 2016. - 19 с.

15. Гельман, В. Я. Совершенствование форм контроля успеваемости в вузе / В. Я. Гельман. Текст: электронный // Современное образование. 2019. № 2. С. 52–57.

16. Герасимова, Л. И. Преимущества и недостатки использования современных образовательных технологий для контроля уровня знаний обучаемых [Текст] / Л. И. Герасимова, С. Н. Ларин // Альманах современной науки и образования. – 2016. – № 1. – С. 64–68.

17. Горбатов, Д. Е. Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход [Текст] /Д. Е. Горбатов //

Педагогика – Спб, 2014–№4 – С. 21.

18. Губская, А. О. Формирование фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования [Текст]: метод. рекомендации / А.О. Губская, С. Н. Насонов. – Тула: ГОУ ДПИ «ИПК и ППРО ТО», 2019–71 с.

19. Гулидов, И. Н. Методика конструирования тестов [Текст] / И.Н. Гулидов, А. Н. Шатун. – М.: Форум–ИНФРА, 2013. – 110 с.

20. Гулюкина, П. А. Педагогический тест: этапы и особенности конструирования и использования [Текст]: Пособие для преподавателей/ П.А. Гулюкина, С. В. Клишина. – Новосибирск: НГТУ, 2017. – 132 с.

21. Денисенко, Л. Г. Тестовые материалы в условиях реализации ФГОС для учреждений профессионального образования (из опыта разработки). Часть 1 [Текст] / Л. Г. Денисенко // Серия «Современные средства оценивания в образовании» – Новосибирск, Новосибирский институт мониторинга и развития образования, 2014. – 110 с.

22. Еремина, И. С. Совершенствование преподавания государственно–правовых дисциплин [Текст] / И. С. Еремина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – Хабаровск, 2020. – №7 – С.86 – 90.

23. Ефремова Н.Ф. Учебные достижения как объект тестирования и показатель качества в образовании [Текст] / Н. Ф. Ефремова // Вопросы тестирования в образовании. – М., 2017. – № 9. – С. 48–50.

24. Ефремова, Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании [Текст]: Учеб. пособие / Н. Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2017. – 187 с.

25. Захарова, Н. А. Административное право [Текст]: учебное пособие для СПО / Н. А. Захарова, А. О. Ерофеева. – Саратов: Профобразование, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 234 с.

26. Зимина, Е. К. Тестирование как форма контроля результатов

обучения [Текст] / Е. К. Зими́на, К. В. Чурина // Современная педагогика – Спб., 2015. – № 9. – С. 114–117.

27. Кабанова, Т. А. Тестирование в современном образовании [Текст]: учебное пособие / Т. А. Кабанова, В. А. Новиков. – М.: Высшая школа, 2016. – 381 с.

28. Калицкий, Э. М. Разработка средств контроля учебной деятельности [Текст]: методические рекомендации / Э. М. Калицкий, М. В. Ильин, Н. Н. Сикорская. – Институт профессионального образования (ИПО), 2016. – 52 с.

29. Ковалев, Г. С. Методические рекомендации разработчикам тестов [Текст] / Г. С. Ковалев, А. О. Татур, М. Б. Мельникова // Труды центра тестирования. – М.: Прометей, 2016. – Вып.4. – С. 79–83.

30. Коджаспирова, Г. М. Педагогика [Текст]: учебник / Г. М. Коджаспирова. – М.: КНОРУС, 2010. – 744 с.

31. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст]: учебное пособие / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2016–448 с.

32. Колдаева, Е. А. Современные технологии контроля знаний студентов [Текст] / Е. А. Колдаева // Технологии тестового контроля: тезисы науч–метод. конф. «Совершенствование контроля знаний, умений и навыков студентов как средство повышения качества образования и подготовки конкурентоспособных специалистов». – Уфа, 2018. – С. 38–44.

33. Курицына, Г. В. Формы и методы контроля качества дистанционного обучения студентов вуза / Г. В. Курицына. Текст: электронный // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 8–3. С. 17–21.

34. Магарамова, Ш. А. Дифференциация обучения. Организация личностно–ориентированного обучения [Электронный ресурс] / Ш. А.

35. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей

образования) [Текст] / А. Н. Майоров. – М., 2012. – 352 с.

36. Михайлова, Н. С. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ [Текст]: Учебное пособие / Н. С. Михайлова, Е. А. Муратова, М. Г. – Томск: Томский политехнический университет, 2010. – 217 с.

37. Мишуров, И. Н. Условия повышения эффективности учебных занятий (на примере правовых дисциплин) [Электронный ресурс] /И.Н. Мишуров// Сервис в России и за рубежом/ ФГОУВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса». – М., 2017. – №2 – С. 61–70

38. Переверзев, В. Ю. Технология разработки тестовых заданий [Текст] справочное руководство / В. Ю. Перверзев. – М.: Е–Медиа, 2015. – 265 с.

39. Пидкасистый, П. И. Педагогика [Текст]: учебник для студ. учреждений проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2–е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 624 с.

40. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов / И. П. Подласый. Москва: ВЛАДОС–ПРЕСС, 2006. 365 с.

41. Сергеев, И. С. Компетентностный подход в обучении юридическим дисциплинам / И. С. Сергеев. Санкт–Петербург: Питер, 2014. 126 с.

42. Самородский, П. С. Методика профессионального обучения [Текст]: учебно-методическое пособие для преподавателя специальности «Профессиональное обучение» / П.С. Самородский; под ред. В. Д. Симоненко. – Брянск: Издательство БГУ, 2018. – 90 с.

43. Слостенин, В. А. Педагогика [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2013. – 576 с.

44. Соколова, И. И. Дидактический потенциал и риски тестирования [Текст] / И. И. Соколова // Человек и образование. – 2017. – № 1 (50). – С. 68–72.
45. Симонов, В. П. Диагностика степени обученности обучающихся / В.П. Симонов. Москва: МПА, 1999. 46 с.
46. Татаринцева Е. В. Правовое воспитание. Методология и методика / Е. В. Татаринцева. - М.: Высшая школа, 2013. - 174 с.
47. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И. Э Унт. – М.: Педагогика, 1997. – 192 с.
48. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учебное пособие/ М.Б. Чельшкова. – Москва: Логос, 2012. – 432 с.
49. Чумакова, О. В. Основы правоведения: учебное пособие для студентов неюридических вузов / О. В. Чумакова. – Москва: National Research, 2020. – 417 с. – URL: [http:// www.iprbookshop.ru /95596.html](http://www.iprbookshop.ru/95596.html) (дата обращения: 04.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

**Дифференцированные тестовые задания по дисциплине  
«Административное право» с оценками результатов тестирования**

**БЛОК 1**

**Выберите один или более верных вариантов ответа.**

**1. Государственное управление – это ...**

- А) реализация государственных функций
- Б) исполнение полномочий государства
- В) вид государственной деятельности
- Г) исполнение законов

**2. Административное право возникло**

- А) в России в XVIII в.
- Б) в Западной Европе в эпоху буржуазных революций
- В) в Западной Европе после II Мировой войны
- Г) в России в конце XX в.

**3. Административное право как отрасль права**

- А) регулирует управленческие общественные отношения
- Б) изучает управленческие общественные отношения
- В) исследует управленческие общественные отношения
- Г) анализирует управленческие общественные отношения

**4. Как соотносятся между собой государственное управление и исполнительная власть?**

- А) как часть и целое
- Б) как целое и часть
- В) тождественны исходя из положений Конституции РФ
- Г) никакого отношения друг к другу не имеют

**5. В предмет административного права не входят**

- А) отношения между гражданами и государством
- Б) отношения между юридическими лицами и государством
- В) отношения между гражданами и юридическими лицами
- Г) отношения государственных органов между собой

**6. Метод административного права, предусматривающий обязывание субъекта – это**

- А) предписание
- Б) запрет
- В) дозволение
- Г) рекомендация

**7. Метод административного права, предусматривающий управомачивание субъекта – это**

- А) предписание
- Б) запрет
- В) дозволение
- Г) рекомендация

**8. Система административного права включает в себя ... части.**

- А) Общую и Факультативную
- Б) Общую и Особенную
- В) Особенную и Специальную

Г) Общую и Частную

**9. Изучение особенностей государственного управления в сфере внутренних дел относится к ... части Административного права.**

А) Общей

Б) Специальной

В) Особенной

Г) Факультативной

**10. Наука административного права возникла на основе науки**

А) полицейского права (камералистики)

Б) государственного управления

В) уголовного права

Г) социологии и политологии

**11. В структуру механизма административно–правового регулирования входят**

А) административно–правовые формы и методы

Б) административно–правовые нормы и правоотношения

В) субъекты и объекты административного права

Г) нормы и источники административного права

**12. Административное правоотношение – это общественное отношение**

А) урегулированное нормами административного права

Б) урегулированное нормами нескольких отраслей права

В) между органами государственной власти и гражданами

Г) между государством и его органами

**13. Состав административных правоотношений включает в себя**

А) субъект и объект

Б) субъект и субъективную сторону

В) объект и объективную сторону

Г) субъект, объект и содержание

**14. Нормы административного права реализуются в форме**

А) исполнения, соблюдения, использования, применения

Б) соблюдения и исполнения

В) применения

Г) использования и применения

**15. Структура нормы административного права включает в себя**

А) части, пункты, абзацы

Б) разделы и главы

В) гипотезу, диспозицию и санкцию

Г) только санкцию

**16. Источниками административного права преимущественно являются**

А) судебные акты

Б) нормативно–правовые акты

В) юридические прецеденты

Г) правовые обычаи

**17. По юридической силе источники административного права делятся на**

А) федеральные и региональные

Б) постоянные и временные

В) законы и подзаконные акты

Г) акты Президента РФ и Правительства РФ

**18. Президент РФ издает акты в виде**

А) указов и распоряжений

Б) постановлений и распоряжений

В) указов и приказов

Г) указов, постановлений, приказов

**19. Правительство РФ издает акты в виде**

А) указов и распоряжений

Б) постановлений и распоряжений

В) постановлений и приказов

Г) постановлений, распоряжений, приказов

**20. Ведомственный нормативный акт – это акт, издаваемый**

А) Правительством РФ

Б) министерством, федеральной службой, федеральным агентством

В) государственным учреждением

Г) государственной корпорацией

## БЛОК 2

**Задания на установление соответствия:**

**1. Установите соответствие между примерами правонарушений и отраслями права, нормы, которых определяют за них ответственность: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.**

**ПРИМЕРЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

А) езда на автомобиле с превышением скоростного режима;

Б) нарушение договора поставки;

В) ограбление вещевого склада;

Г) уничтожение мест обитания животных;

Д) кража в особо крупном размере.

**ОТРАСЛИ ПРАВА**

1) гражданское;

2) административное;

3) уголовное.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д

**2. Установите соответствие между примерами и мерами юридической ответственности в РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.**

**ПРИМЕРЫ**

А) лишение специального права;

Б) предупреждение;

В) замечание;

Г) выговор;

Д) возмещение убытков.

**МЕРЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РФ**

1) административные наказания;

2) дисциплинарные взыскания;

3) способы защиты гражданских прав.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д

### 3. Соотнесите историческую эпоху и персоналии

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Период становления и развития | А) Ананов И. Н., Загряцков М. Д.      |
| 2. Дореволюционный период        | Б) Попов Л.Л., Стариков Ю. Н.         |
| 3. Советский период              | В) Ивановский В.В., Андреевский И. Е. |
| 4. Современный период            | Г) Роберт фон Моль, Лоренц фон Штейн  |

### БЛОК 3

1. Вставьте пропущенные слова:

2. Изучение особенностей государственного управления в сфере внутренних дел относится к ...части Административного права.

- А) Общей
- Б) Специальной
- В) Особенной
- Г) Факультативной

3. Лицо считается подвергнутым административному наказанию в течение \_\_\_ со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания

- А) 6 месяцев
- Б) 12 месяцев
- В) 18 месяцев
- Г) 24 месяцев

4. Споры о возмещении имущественного ущерба и морального вреда, причиненного административным правонарушением решаются в порядке \_\_\_\_\_ судопроизводства.

- А) административного
- Б) гражданского
- В) арбитражного
- Г) уголовного

5. Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого обозначено буквой.

(А) Для стабильности общества, думается, важно, чтобы люди уважительно относились к праву, понимали смысл и назначение правовых норм. (Б) Эксперты свидетельствуют, правонарушения часто совершаются людьми по незнанию. (В) Особенно опасен для государства и общества правовой нигилизм (Г). Правовой нигилизм – отрицание ценности права в сознании человека. (Д) Очевидно, общество не может двигаться вперед, если люди не будут доверять законам, стремиться строить по ним свою жизнь.

6. Определите, какие положения текста носят: фактический характер; оценочный; теоретический.

7. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова: органы дознания, автотранспортные средства, следственные действия, дорожно-патрульные службы, подача искового заявления, правила дорожного движения, обязанности, активное предупреждение, участники дорожного движения, которые необходимо вставить на место пропусков.

Важна и значима деятельность \_\_\_\_\_(А), служб, обеспечивающих безопасность дорожного движения. С каждым годом \_\_\_\_\_(Б) на

российских дорогах становится всё больше и больше. В крупных городах типичным явлением стали многокилометровые пробки. Велика цена любого нарушения \_\_\_\_\_ (В). Задача ДПС – не только разбирательство нарушений на дорогах, но и их \_\_\_\_\_ (Г), профилактика, формирование в обществе уважительного и внимательного поведения на дороге, будь то со стороны водителя, будь то со стороны пешехода. Инспектор ДПС, как и водитель, наделяется не только правами, но и \_\_\_\_\_ (Д).

Взаимоотношения сотрудников ДПС с \_\_\_\_\_ (Е) должны основываться на строгом соблюдении законности, чётком исполнении своих обязанностей, сочетании твёрдости, решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным, доброжелательным и уважительным отношением к гражданам.

Список терминов:

- 1) органы дознания
- 2) автотранспортные средства
- 3) следственные действия
- 4) дорожно–патрульные службы
- 5) подача искового заявления
- 6) Правила дорожного движения
- 7) обязанности
- 8) активное предупреждение
- 9) участники дорожного движения.

**Оценка результатов тестирования**

БЛОК 1	
Задания 1–20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ дан верно – 1 балл;</li> <li>- ответ дан неверно – 0 баллов;</li> <li>- наряду с верным ответом выбран один неверный – минус 0.5 балла, два и более – 0 баллов;</li> <li>- не выбран один из верных вариантов в задании с несколькими вариантами ответа – минус 0.5 баллов, не выбрано два и более вариантов – 0 баллов</li> </ul>
БЛОК 2	
Задания 1–3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за каждое верно установленное соответствие – 1 балл;</li> <li>- за каждое неверно установленное соответствие – 0 баллов</li> </ul>
БЛОК 3	
Задание 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за каждый, верно, подобранный термин – 2 балла;</li> <li>- за неверно подобранный термин – 0 баллов</li> </ul>
Задание 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за каждую верно установленную последовательность – 1 балл;</li> <li>- за неверно установленную последовательность – 0 баллов.</li> </ul>

«Отлично» – 39–48 баллов

«Хорошо» – 29–38 баллов

«Удовлетворительно» – 19–28 баллов

«Неудовлетворительно» – менее 19 баллов.