



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Исторический факультет
Кафедра отечественной истории и права

**Документально-историографические комплексы
в обучении истории на примере темы
«Великие реформы Александра II»**

Учебно-методическое пособие для учителей истории, студентов-бакалавров, обучающихся по профилям «История. Право», «История. Обществознание», «История. Английский язык» (направление подготовки «Педагогическое образование»).

Челябинск

2024

УДК 9(с)16(07)

ББК 74.266.31

В 49

Авторский коллектив:

Винокурова М.А., доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ», кандидат юридических наук

Глебова О.С., студентка V курса исторического факультета ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

Мулюкова А.Г., старший преподаватель кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ», кандидат педагогических наук

Новиков И.А., доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ», кандидат исторических наук

Оршак Д.В. студентка V курса исторического факультета ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

Татаркина А.Р., доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ», кандидат исторических наук

Фурен П.Е., старший преподаватель кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

Хамзяева Д.А., студентка V курса исторического факультета ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

Рецензенты:

Жоров Е.А., проректор по воспитательной работе и социальной политике ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ», кандидат исторических наук

Коршунова Н.В., декан исторического факультета ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ», доктор исторических наук

Винокурова, М.А. Документально-историографические комплексы в обучении истории на примере темы «Великие реформы Александра II»: учебно-методическое пособие для учителей истории, студентов-бакалавров, обучающихся по профилям «История. Право», «История. Обществознание», «История. Английский язык» (направление подготовки «Педагогическое образование») / М.А. Винокурова, О.С. Глебова, Н.В. Коршунова, А.Г. Мулюкова, И.А. Новиков, Д.В. Оршак, А.Р. Татаркина, П.Е. Фурен, Д.А. Хамзяева. – Челябинск: Абрис-принт, 2024. – 60 с.
ISBN 978-5-6051280-4-5

Пособие адресовано учителям истории, студентам-бакалаврам, обучающимся по профилям «История. Право», «История. Обществознание», «История. Английский язык» (направление подготовки «Педагогическое образование»). В пособии представлены теоретические материалы и методические указания, посвященные разбору темы об эпохе Александра II, соответствующие требованиям ФГОС 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), приказ Минобрнауки России №125 от 22.02.2018, историко-культурного стандарта. Содержание пособия окажет помощь учителям истории в учебной деятельности, организации исследовательской и проектной работы. Подобранный материал пособия будет полезен студентам-бакалаврам при освоении учебной дисциплины «Методика обучения истории».

© Винокурова М.А., Глебова О.С., Коршунова Н.В.,
Мулюкова А.Г., Новиков И.А., Оршак Д.В., Татаркина А.Р.,
Фурен П.Е., Хамзяева Д.А., 2024

© Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

Содержание

Вступление (<i>Н.В. Коришнова</i>)	с.4
Документально-историографические комплексы в обучении истории на примере темы «Великие реформы Александра II» (<i>Фурен П.Е.</i>)	с.6
Визуальный образ эпохи «Великих реформ»: методические рекомендации к проектированию урока (<i>Татаркина А.Р.</i>)	с.14
Значение судебной реформы 1864 г. для современной судебной системы (<i>Винокурова М.А.</i>)	с.24
Великие реформы 1860–1870-х императора Александра II в истории Южного Урала (<i>Новиков И.А.</i>)	с.35
Документально-историографический комплекс как способ формирования картины окружающего мира у обучающихся (<i>Мулюкова А.Г.</i>)	с.51
Проект «Создай свой учебник» (<i>Глебова О.С, Оршак Д.В, Хамзяева Д.А.</i>)	с.53

Преподавание истории в школе сегодня требует интегративного подхода в подборе учебного материала. Работу на современном уроке истории невозможно представить без критического осмысления исторических документов. Такой формат занятий позволяет сформировать у учащихся специальные умения, связанные со спецификой познавательной деятельности при изучении конкретной дисциплины.

Документально-историографический комплекс – это научно-методическая система разнообразных источников, вопросов и заданий к ним, объединенных общей целевой установкой и темой учебного занятия. Главное отличие от обычного использования источников в школе связано с тем, что в документально-историографическом комплексе решаются сразу несколько методических задач.

Актуальность и необходимость использования документально-историографических комплексов продиктована идеологией ФГОС. В условиях информационного общества одним из важнейших компетенций человека является умение работать и обрабатывать большой объем разнообразной информации. Общество заинтересовано в том, чтобы человек обладал критическим мышлением, умел формулировать и аргументированно отстаивать свою точку зрения, обладал навыками ведения дискуссии.

Именно уроки истории представляют возможности для решения данных задач. Особое внимание ФГОС уделяет развитию метапредметных компетентностей. Метапредметная связь на уроке – это не просто интеграция, дополнение одной науки другой, это своеобразный синтез знаний, умений и навыков, формирование целостного видения мира, понимания места и роли человека в нём. Создание документально-историографического комплекса на основе единых принципов и подходов, а также разработка методики его использования на уроках истории обеспечит в процессе изучения предметного материала развитие интереса к самостоятельному получению информации из различных источников, формирование отношений сотрудничества между учащимися и учителем, развитие творческой активности учащихся. Систематическое обучение приемам работы с различными историческими источниками формирует навыки самостоятельного поиска, сис-

тематизации и анализа информации. В процессе работы развивается критическое мышление, что крайне важно в обучении истории.

Представленное учебное пособие включает методические рекомендации для работы с документами по трем направлениям исторических знаний: истории искусства, истории родного края, нормативно-правовые документы. В представленных методических материалах показана универсальность метода, основанного на использовании документально-историографического комплекса.

Разработанное учебное пособие может быть интересно не только студентам, обучающимся преподавать историю или начинающим учителям, но и опытным коллегам для разработки собственных документально-историографических комплексов.

Н.В. Коришунова

Документально-историографические комплексы в обучении истории на примере темы «Великие реформы Александра II»

«Не нужно себя обманывать: образ других народов или собственный образ, который живёт в каждой душе, зависит от того, как в детстве нас учили истории. Это запечатлевается на всю жизнь. Для каждого из нас это открытие мира, открытие его прошлого, и на сложившиеся в детстве представления впоследствии накладываются как мимолётные размышления, так и устойчивые понятия о чём-то. Однако то, что удовлетворяло нашу первую любознательность, пробуждало наши первые эмоции, остаётся неизгладимым» [3, с.8].

История – это один из немногих школьных предметов, который содержит в себе большие возможности для формирования и развития личности школьника. Это достигается благодаря тому, что история, как наука, обладает большим универсализмом. Объектом изучения истории является всё многообразие событий, явлений, процессов, которые имели место в жизни людей. Но изучение истории только по школьному учебнику, не даёт возможности ученику восстанавливать (реконструировать) смысл ситуаций или фактов – событий, явлений, процессов. Современный подход в обучении истории предполагает изучение учениками истории через систему первоисточников, чтобы иметь возможность самостоятельно делать выводы, формировать субъективную точку зрения на историческое событие, осуществлять критический анализ различных исторических документов. Задача учителя истории – научить школьников работать с многообразием исторических документов. Чтобы ученики представляли, как учёные «пишут историю».

Другими словами, «смысл исторического образования в школе заключается в выращивании исторического мышления, под которым понимается набор мыслительных стратегий, позволяющих школьнику самостоятельно выстроить интерпретацию тех или иных событий» [2, с.69].

В основе исторической науки лежат исторические источники. Под историческими источниками понимают все памятники прошлого, содержащие информацию об истории человеческого общества. В качестве исторических источников могут использоваться памятники архитектуры, предметы быта прошлого, широкий спектр письменных документов, картины, гравюры, схемы, чертежи, звуковые записи и многое другое. Важна лишь степень их достоверности.

Исходя из требований ФГОСа очень важно освоение школьниками приёмов работы с историческими материалами. Для этого актуальным, на наш взгляд, будет использование такого средства обучения как документально-историографический комплекс.

Документально-историографический комплекс по истории – это научно-методическая система разнообразных источников, вопросов и заданий к ним, объединённых общей концепцией и темой учебного занятия. В процессе обучения истории ДИК выступает как специально созданное учителем дидактическое средство для организации проектно-исследовательской деятельности на уроках истории [1, с.114–115].

ДИК в последнее время приобретают всё большую значимость. Одним из первых документально-историографические комплексы в обучении истории использовал Ю.Л. Троицкий. Он отказался от традиционного учебника и заменил его документально-историографическим комплексом, который представлял собой специально сконструированные тексты. «Таким образом, процесс погружения в историю идёт через знакомство школьников непосредственно с текстами эпохи, а также с интерпретацией историками. Учащиеся сами создают целостную картину истории, постигая её через разные способы деятельности»

[1, с.114–115].

Документально-историографический комплекс многофункционален.

Во-первых, различного вида источники служат для познания истории школьниками; дают возможность погрузиться в эпоху; сформировать образ от события до эпохи.

Во-вторых, происходит развитие умений школьников искать, обрабатывать, представлять в новом виде, анализировать информацию из разных источников.

В-третьих, сопоставлять противоречивые версии и оценки, формировать собственное отношение к дискуссионным вопросам прошлого и современности.

Наконец, очень важна воспитательная сторона тех материалов, которые включены в содержание ДИКа, формирование интереса не только к тем проблемам, которые рассматриваются в каждой конкретной теме, но и вообще к истории как к школьному предмету, и к исторической науке в целом.

Как видим, функции документально-историографических комплексов соответствуют образовательным результатам ФГОСа: предметным, метапредметным и личностным.

Крючкова Е.А. в качестве методического подспорья выделяет метапредметные и предметные умения работы с текстами, которые могут быть включены в документально-историографический комплекс

[1, с.114–115].

Таблица 1.

Метапредметные умения	Предметные умения
<ul style="list-style-type: none"> • Понимание текста, извлечение необходимой информации, его анализ, систематизация, обобщение, критическое оценивание информации, сравнение информации из двух и более источников, применение извлечённой информации в заданном контексте, а также в различных познавательных ситуациях. • Вычленение информации разной функциональной нагрузки: иллюстрирующая основные положения, разъясняющая, конкретизирующая, 	<ul style="list-style-type: none"> • Умение критики источника (исторический период, обстоятельства и цели его появления. Автор: социальное происхождение, политические взгляды, интересы каких социальных групп или политических движений представлял). Умение определять степень достоверности источника. Использование контекстных знаний для анализа и оценки документа, оценки позиции автора. • Владение логическими операциями анализа причинно-следственного,

Метапредметные умения	Предметные умения
<p>дополняющая, новая информация.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выделять основные положения, главную и второстепенную информацию, различать факт и его интерпретацию. • Различать в тексте понятия и термины. 	<p>структурно-функционального, хронологического и пространственного анализа источников.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение сравнения информации двух текстов: информации учебника и информации источника двух и более сопоставимых (тематически, хронологически) источников, умение систематизации и обобщения информации, извлечённой из источника с наращиванием приобретённых знаний. • Различать факт источника и факт историка, факт и мнение, факт и его интерпретацию.

Модель 1.

Структура ДИК

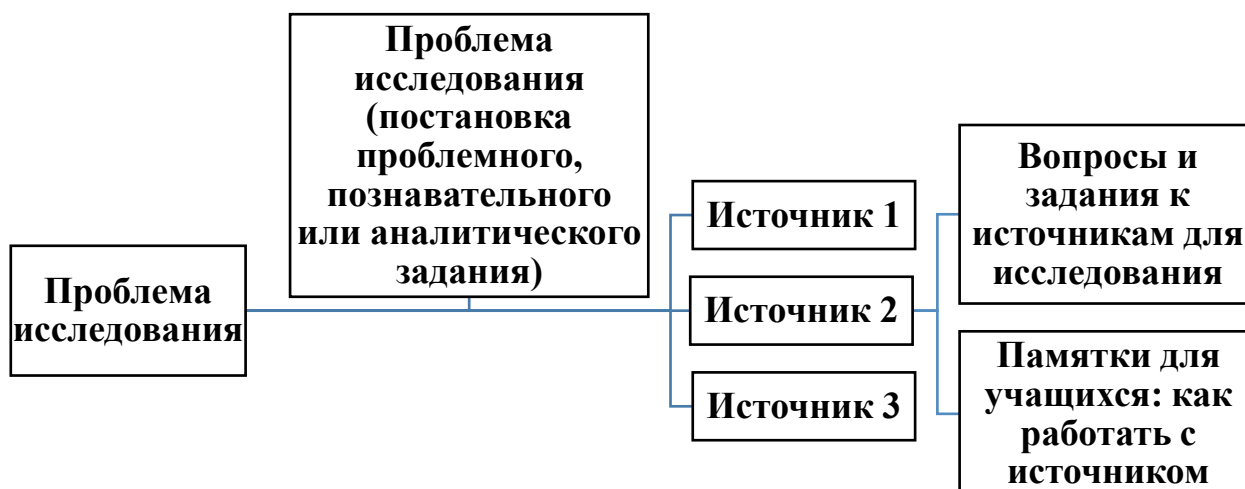


Таблица 2.

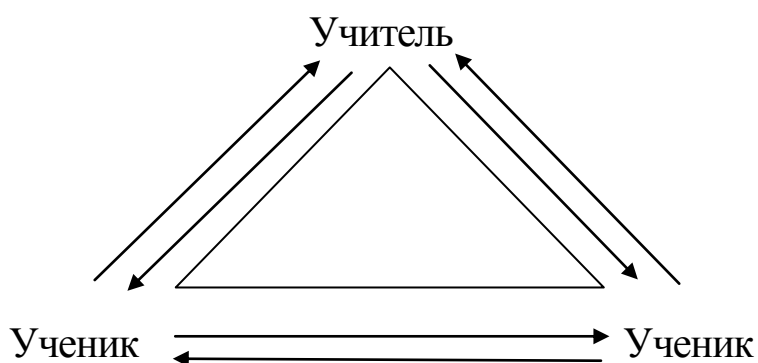
Содержание документально-историографического комплекса

Учебные источники	Внеучебные источники	Формы проектной и исследовательской деятельности
<ul style="list-style-type: none"> - печатные тексты (документы актового характера, литературного характера, хозяйственные документы, документы художественной литературы); - визуальные источники (произведения живописи, графики, карикатуры, плакаты, марки); - вещественные (из музейных коллекций); - исторические фильмы (документальные и художественные); - историко-публицистические и научно-популярные программы. 	<ul style="list-style-type: none"> - материалы семейного архива (фото, документы, награды); - домашние коллекции; - семейные воспоминания; - памятные места родного города; - театральные постановки; - памятники архитектуры и скульптуры нашего города. 	<ul style="list-style-type: none"> - историческое исследование; - историческое эссе; - журналистский очерк; - учебное пособие к уроку (презентация, самодельное наглядное пособие); - разработка викторины, квеста; - разработка интеллектуальной игры; - составление кластера, таблицы, диаграммы или графика; - подготовить экскурсию, музейную экспозицию, составить маршрут или карту, нарисовать рисунок.

Составителями документально-историографического комплекса могут быть все участники учебного процесса: учитель, ученики и совместно учитель и ученики. В этом смысле совместную работу учителя и ученика можно представить в виде двух информационных потоков: от учителя к ученику и от ученика к учителю. И в одном и в другом случае они вызывают активную познавательную и творческую деятельность ученика или группы.

Эту модель можно представить в виде равностороннего треугольника, так как происходит не только взаимодействие между учителем и учеником или учеником и учителем, но и между самими учениками.

Модель 2.



В этом многостороннем взаимодействии все являются равноправными субъектами – участниками процесса обучения.

Примером подготовки ДИКа учениками может служить создание группового проекта «Создай свой учебник» (макет учебника, по которому бы ты хотел учиться).

Памятка для проектантов

1. Изучите школьные учебники по одному историческому курсу (не менее 3-х учебников).
2. Укажите названия учебников, их авторов, выходные данные, которые Вы будете использовать для подготовки проекта.
3. Проанализируйте структуру учебников. Определите какой учебник в структурном отношении отвечает Вашим требованиям.
4. Какие параграфы каких учебников в наибольшей степени отвечают требованиям, предъявляемым к современному учебнику истории. Для этого обратите внимание на:
 - ✓ отбор материала: соответствие его программе и ИКС;
 - ✓ отражение важнейших идей и понятий в текстах параграфов;

- ✓ использование приемов изложения материала: описательный, повествовательный, объяснительный, проблемный;
 - ✓ техническую редакцию текста, её методический смысл: жирный шрифт, курсив, цветной шрифт.
5. Отберите дополнительные тексты в «свой» учебник: исторические документы, научно-популярные тексты, художественные тексты.
6. Важную роль в учебнике могут сыграть пояснительные тексты:
- ✓ введение к разделам;
 - ✓ повторительно-обобщающий материал в конце разделов учебника;
 - ✓ подписи к иллюстрациям;
 - ✓ указатели дат, имён, понятий;
 - ✓ библиографический указатель.
7. Ваш учебник должен отвечать требованиям ФГОСа. Для этого проанализируйте методический аппарат учебника. Отберите вопросы и задания:
- ✓ опережающие задания, вопросы к тексту, задания на дом для повторения больших тем;
 - ✓ вопросы репродуктивного характера – на воспроизведение;
 - ✓ вопросы продуктивного характера – на сравнение, анализ, выявления точки зрения;
 - ✓ задания для исследовательской деятельности;
 - ✓ творческие задания.
8. Отберите таблицы, карты, схемы, картосхемы, которые лучше помогут освоить материал учащимся, дадут возможность развивать их мышление.
9. Одним из важных источников исторических знаний в учебнике могут служить иллюстрации. Они выполняют разные функции; дополняют, поясняют, заменяют текст.
10. Ваш учебник будет неполным, если в нём отсутствует аппарат ориентирования. Аппарат ориентирования поможет ученикам лучше справиться с заданиями.
- P.S. Обязательно сделайте вывод: каким требованиям соответствует макет Вашего учебника по истории.

В заключении хочется отметить: работа с ДИКом на уроках истории должна вестись постоянно. Это заинтересовывает ребят предметом, позволяет взглянуть на события своими глазами и даёт простор для творческой деятельности учителя и ученика.

Список литературы

1. Крючкова, Е.А. Практика работы с текстами учебных пособий для учащихся при изучении истории / Е.А. Крючкова // Школа будущего. – 2018. – №2.
2. Троицкий, Ю.Л. «Понимание» как образовательная технология. Universum: Вестник Герценовского университета / Ю.Л. Троицкий. – 2012. – №1.
3. Ферро, М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / М. Ферро. – М.: Высшая школа, 1992.

Татаркина Альфия Рамильевна

Визуальный образ эпохи «Великих реформ»: методические рекомендации к проектированию урока

Время Александра II насыщено невероятной общественной, реформаторской активностью, остротой политических мнений, уверенным характером российской дипломатии, убедительными успехами экономического развития. Мы можем объяснить данное обстоятельство не столько начавшейся модернизацией, сколько желанием самого общества содействовать реформаторским начинаниям императора. Начало его правления отмечено историками как эрой «рукописного безумия» [3, с.66]. Практически каждый деятель считал своим долгом направить самодержцу собственные размышления по реформированию страны. Эти письма, проекты, записки свидетельствуют о надеждах общества на перемены, намерениях подтолкнуть к действию и желанию помочь. Таким образом, отличительной особенностью пореформенной России стал подъем общественной инициативности, нашедшей отражение в культурном развитии, визуальных источниках.

Таким образом, наша цель заключается в демонстрации взаимовлияния ведущих тенденций (индустриализация, урбанизация, социальная стратификация и т.д.) на формирование новой картины мира, мироощущения человека индустриальной эпохи. В соответствии с целью, формулируются следующие задачи:

1. Раскрыть специфику мироощущения человека новой эпохи через обращение к литературным произведениям;
2. Выделить новые черты в развитии культуры;
3. Показать новизну эпохи в конкретных произведениях эпохи;
4. Собрать портрет человека индустриального общества.

Для воссоздания полновесной и объективной картины пореформенной эпохи, можно представить ее реконструкцию не в традицион-

ном описательном варианте, а через анализ психоэмоционального состояния общества, в разрезе общественных настроений. Иллюстративными возможностями обладают литературные источники 2-й половины XIX века, особенностями которых является передача непосредственного восприятия времени и человека. Мы предлагаем использовать два текста – отрывок стихотворения Петра Вяземского «Наш век нас освещает газом» (1841, 1848 гг.) и фрагмент поэмы «Возмездие» Александра Блока (приблизительно 1911 г.). Методический инструментарий представлен в таблицах 1,2.

Таблица 1

Аналитическая работа с литературным источником
(стихотворение П. Вяземского
«Наш век нас освещает газом»)

Текст источника	Примерные вопросы и задания
<p>Наш век нас освещает газом Так, что и в солнце нужды нет: Парами нас развозит разом Из края в край чрез целый свет. А телеграф, всемирный сплетник И лжи и правды проводник, Советник, чаще злой наветник, Дал новый склад нам и язык. Смышлен, хитер ты, век. Бесспорно! Никто из братии твоей, Как ты, не рыскал так проворно, Не зажигал таких огней.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выделите в тексте слова-маркеры, характеризующие эпоху 2. Какие изобретения перечисляет автор? 3. Каким образом меняется жизнь человека благодаря этим новшествам? 4. Какими особенностями наделяет новую эпоху автор стихотворения?

Таблица 2

Аналитическая работа с литературным источником
(фрагмент поэмы «Возмездие» Александра Блока)

Текст источника	Примерные вопросы и задания
<p>Век девятнадцатый, железный, Воистину жестокий век! Тобою в мрак ночной, беззвездный</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выделите в тексте слова-маркеры, характеризующие эпоху 2. Почему XIX век назван «желез-

Текст источника	Примерные вопросы и задания
<p>Беспечный брошен человек! В ночь умозрительных понятий, Матерьялистских малых дел, Бессильных жалоб и проклятий Бескровных душ и слабых тел! С тобой пришли чуме на смену Нейрастения, скука, сплин, Век расшибанья лбов о стену Экономических доктрин, Конгрессов, банков, федераций, Застольных спичей, красных слов, Век акций, рент и облигаций, И малодейственных умов, И дарований половинных (Так справедливей — пополам!), Век не салонов, а гостиных, Не Рекамье, — а просто дам... Век буржуазного богатства (Растущего незримо зла!). Под знаком равенства и братства Здесь зрели тёмные дела... А человек? — Он жил безвольно: Не он — машины, города, «Жизнь» так бескровно и безбольно Пытала дух, как никогда...</p>	<p>ным»)?</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Перечислите общественно-экономические процессы XIX в., дайте им объяснение? 4. Какое влияние оказали общественно-экономические процессы на человека? 5. Каково было душевное состояние человека? Какое настроение нам передает автор о XIX веке?

На основе сделанных выводов о противоречивости времени, дисбалансе между экономическим прогрессом и духовным кризисом, переходим к формулировке основных черт общественно-культурного развития, обращаясь к анализу следующего типа источника – материалов статистики.

Ученикам предлагается проанализировать данные таблиц о динамике грамотности в Российской империи [4, с.488] и ответить на следующие вопросы:

1. О какой динамике говорят нам данные таблицы?

2. Во сколько раз увеличилось общее количество грамотного населения с 1847 г. по 1897 гг.?

3. Чья грамотность росла быстрее – мужчин или женщин? Почему?

4. Каковы были причины подъема грамотности среди населения?

Опираясь на статистические материалы, обучающиеся формулируют первую черту общественно-культурного развития – увеличение числа грамотного населения, растущая потребность в грамотных и образованных людях. Данный вывод позволяет увидеть взаимосвязь со следующей тенденцией духовного развития пореформенного времени, представленной статистическими данными о количестве издаваемых в России книг и журналов [1, с.153].

Вопросы по источнику:

1. Посчитайте во сколько раз увеличилось количество названий издаваемых книг в России с 1855 по 1888 гг.?

2. Во сколько раз увеличилось количество издаваемых газет с 1860 по 1880 гг.?

3. Какова была динамика публикации периодической печати за одно десятилетие с 1870–1880 гг.?

4. Сохранились ли эти темпы в последующие десятилетия?

5. Каковы были причины роста издания читательской продукции?

6. Можно ли говорить о взаимосвязи первой тенденции с данными о выходе периодической печати?

Анализ таблиц дает возможность выделить следующие три черты эпохи: увеличение выпуска книжной продукции и периодики, количественный рост читающей публики, процесс демократизации культуры. При этом, необходимо акцентировать внимание на само понятие «демократизация культуры» как ведущей доминанты эпохи. Заключительной чертой культурного развития стало завершение оформления национальной художественной школы. Яркими аргументами должны стать примеры произведений с национальной проблематикой, которые должны назвать ученики.

Обобщая аналитическую работу с историческим документом, формулируем черты эпохи: увеличение количества грамотного населения, растущая потребность в образованных людях, рост книжной

продукции, расширение читательской аудитории, процесс демократизации культуры, национальная проблематика произведений культуры.

Для раскрытия новизны эпохи можно использовать примерный алгоритм:

1. Отражение «Великих реформ» в конкретных работах художников;
3. Анализ отношения художника / общества к реформам: психологическая, эмоциональная, художественная подача материала;
4. Обычный человек в эпоху великих перемен;
5. Детали, приемы, средства художественной выразительности.

При составлении видеоряда рекомендуем ранжировать произведения художников на 2 группы (таблица 3).

Таблица 3

Визуальный ряд «Великих реформ»

Название реформы	Ход и сущность реформ	Результаты и последствия
Крестьянская реформа	Г.Г. Мясоедов «Чтение Положения 19 февраля 1861 года» (1873 г.)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ В.М. Максимов «Все в прошлом» (1889 г.). ✓ С.В. Иванов «В дороге. Смерть переселенца» (1889 г.) ✓ В.М. Максимов «Семейный раздел» (1870–80-е гг.) ✓ В.Е. Маковский «На бульваре» (1887 г.)
Земская реформа	Г.Г. Мясоедов «Земство обедает» (1872 г.)	
Судебная реформа	<ul style="list-style-type: none"> ✓ В.Е. Маковский «Оправданная» (1882 г.) ✓ В.Е. Маковский «Осужденный» (1879 г.) 	Н.А. Ярошенко «Террористка» (1881 г.)
Образовательная реформа	В.Е. Маковский «В сельской школе» (1883 г.).	Н.А. Ярошенко «Курсистка» (1883 г.)

Описание и анализ картин (таблица 3) проводится в ракурсе специфики психоэмоциональной интерпретации художником, в которой отчетливо видны стремление показать социальную несправедливость, вызвать чувство сострадания, жалости, сочувствие чужому горю. При этом, напрашивается вывод о противоречивом курсе реформ Александра II, его неоднозначной оценки художниками. Тем самым, отмечаются критическая направленность произведений, реалистичность и психологизм образов, социальная направленность сюжета, острота и конфликтность изображаемой ситуации. Таким образом, подводим обучающихся к понятию «критический реализм», в рамках которого развивалось искусство пореформенной России.

Центральное место в творчестве художников-передвижников занимает социальная живопись, главным героем которой является обычный человек и его повседневная жизнь, наполненная тяжелым трудом. Ученикам предлагается посмотреть на галерею картин, выполненных в бытовом жанре (таблица 3) и ответить на вопросы:

1. Представителей каких социальных групп изображали художники?
2. На какие детали обращают внимание зрителя художники в своих полотнах?
3. Какие общественные проблемы представлены в картинах?
4. Какие чувства вызывают у зрителя эти картины?
5. Особенности художественной подачи материала.

Вполне логичным становится вывод, что картины передвижников побуждали к действию, переоценке ценностей, заставляли задуматься о смысле собственной жизни и желанию содействовать переменам. Как ответная реакция, вполне объяснимая и отчасти закономерная, стало увлечение художниками сюжетами о революционерах-народниках. Мы предлагаем создать собирательный образ человека пореформенной эпохи, используя произведения о народниках (таблица 4).

Таблица 4

Собирательный образ человека пореформенной эпохи

Название картины	Вопросы по картине	Ключевые детали
Н.А. Ярошенко	1. Какая деталь в	1. Шляпа-калабреза

Название картины	Вопросы по картине	Ключевые детали
«Студент» (1881 г.)	<p>картине сразу привлекает внимание?</p> <p>2. По каким признакам мы понимаем, что перед нами студент?</p>	<p>сторонников Джузеппе Гарибальди. «Революционные» шляпы вошли в моду во второй половине XIX века, подчеркивая демократический образ мыслей своих владельцев.</p> <p>1. Сложенный вдвое плед, защищавший от зимних холодов, стал неременным атрибутом небогатых студентов.</p> <p>2. Отсутствие форменной одежды. В 1861 по 1885 год форма в высших учебных заведениях была отменена.</p> <p>3. Из-под одежды у него выглядывает рукав полинявшей красной «народнической рубашки».</p> <p>4. Бледное лицо молодого человека, обрамленное длинными волосами и неухоженной бородкой.</p>
И.Е. Репин «Сходка» (1883 г.), «Арест пропагандиста» (1880-1889 гг.)	<p>1. Какие детали использует художник, создавая образ революционера-народника?</p> <p>2. Есть ли совпадения образов Репина и Ярошенко?</p>	<p>1. Образ молодого мужчины, интеллигента, интеллектуала с длинными волосами и бородкой.</p> <p>2. Народная одежда: красная крестьянская рубаха, порты, заправленные в сапоги</p>

Название картины	Вопросы по картине	Ключевые детали
В.Е. Маковский «Осужденный» (1879 г.), «Узник» (1882 г.)	1. Какие детали использует художник, создавая образ революционера-народника? 2. Какими чертами характера художник наделяет своего героя	1. Молодой мужчина средних лет с длинными волосами и бородкой 2. Простая крестьянская одежда с «чужого плеча», в которой герою неуютно и неудобно.

На основе коллективной беседы, мы получаем собирательное представление о типичном народовольце, разночинце, «вечном студенте», о котором красноречиво сказано самими революционерами – «Ваше величество, если Вы встретите на улице человека с умным и открытым лицом, знайте, — это Ваш враг» [6, с.143].

Важным дополнением к собирательному портрету эпохи является женский образ. Мы предлагаем обратиться к галерее женских типов (произведения Н.А. Ярошенко «Курсистка» (1883 г.), «Террористка» (1881 г.), И.Е. Репина «Не ждали» (первая версия картины, 1883 г.), ответить на вопросы:

1. Опишите героиню произведений: возраст, социальная принадлежность.
2. Особенности внешности и костюма девушек.
3. Что объединяет героинь полотен Ярошенко и Репина?

В качестве дополнения к описанию можно обратиться к высказыванию писателя Глеба Успенского и сделать его разбор: «...художник, выбирая из всей этой толпы «бегущих с книжками» одну самую ординарную, обыкновенную фигуру, обставленную самыми ординарными аксессуарами простого платья, пледа, мужской шапочки, подстриженных волос, тонко подмечает и передает вам, «зрителю», «публике», самое главное... Это главное: чисто женские, девичьи черты лица, проникнутые на картине, если можно так выразиться, присутствием юношеской, светлой мысли... Вот это-то изящнейшее, не выдуманное и притом реальнейшее слитие девичьих и юношеских черт в одном лице, в одной фигуре, осененной не женской, не мужской, а «человеческой» мыслью, сразу освещало, осмысливало

и шапочку, и плед, и книжку, и превращало в новый народившийся, небывалый и светлый образ человеческий» [5, с.74–75].

Проследившая эволюцию нового женского типа пореформенной эпохи можно заключить, что перед нами независимая, свободная интеллектуалка, бросившая вызов традициям, устоям, готовая пойти на крайние меры ради идеи. Заключительным аккордом, на наш взгляд, должен стать анализ по картине И.Е. Репина «Манифестация 17 октября 1905 г.» (1907–1911 гг.).

Вопросы по картине:

1. Опишите героев картины: гендерная принадлежность, возрастной состав, социальный состав.
2. С какой целью художник помещает на своем полотне представителей различных социальных групп?
3. Обратите внимание на женские образы. Опишите молодую девушку в черном на переднем плане. Есть ли сходство этой героини с персонажами работ, рассмотренных нами ранее? Есть ли изменения в ее образе?

Разговор о специфике образа революционера-народника был бы неполным без обсуждения проблемы о социальных истоках формирования революционного мировоззрения. Эту задачу предлагаем реализовать через анализ картины И.Е. Репина «Не ждали» (1884–1888 гг.).

Вопросы по картине:

1. Опишите сюжет картины. Что вы видите? Опишите персонажей.
2. Дайте характеристики основным персонажам (молодой человек и его старуха мать). Какими средствами художник передает нам чувства своих героев?
3. Почему картина называется «Не ждали»?
4. К какому социальному и профессиональному кругу можно отнести действующих лиц в картине? По каким деталям вы это поняли?
5. Каких взглядов придерживается его семья? Какие детали к картине на это указывают?
6. Каково отношение Репина к главному герою? С чьим образом он проводит параллели?

Таким образом, в заключении мы приходим к выводу, что использование визуальных источников для анализа эпохи и ее реконструкции, на наш взгляд, должно стать основным инструментарием в методической работе учителя. При этом, важным дополнением к описанию картин являются разнообразные документальные материалы (статистические таблицы, мемуары, художественная литература). Грамотное сочетание разнотипных источников позволит реализовать не только образовательные цели, но и создать эмоциональный, чувственный портрет эпохи.

Список литературы

1. Березовая, Л.Г., Берлякова, Н.П. Практикум по истории русской культуры: X–XX вв. / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. – М.: ВЛАДОС, 2002.
2. История и изобразительное искусство. Образовательно-выставочный проект: методическое пособие для педагога / Авт.-сост.: Б.А. Столяров, С.А. Королев, Л.В. Кропоткина, О.Р. Лузе. – СПб: ГРМ, 2022.
3. Ляшенко, Л.М. Александр II, или История трех одиночеств / Л.М. Ляшенко. – М.: Молодая гвардия, 2002.
4. Миронов, Б.Н. Российская империя от традиции к модерну: в 3-х т. / Б.Н. Миронов. – Т.3. – Санкт-Петербург: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2015.
5. Порудоминский, В.И. Ярошенко / В.И. Порудоминский. – М.: Искусство, 1979.
6. Эйдельман, Н.Я. Твой девятнадцатый век / Н.Я. Эйдельман. – М.: Детская литература, 1980.

Значение судебной реформы 1864 г. для современной судебной системы

Великие реформы 1860–1870-х гг. затронули практически все сферы жизни общества. Они способствовали серьезному изменению правового ландшафта страны:

- суды отделялись от законодательной и исполнительной власти;
- вводились мировые суды и окружные суды как суды первой инстанции по уголовным и гражданским делам;
- апелляционными судами признавались судебные палаты
- кассационной инстанцией выступал Сенат.
- был учрежден институт следователей, адвокатура, присяжные заседатели, определявшие виновность или невиновность подсудимого.

О главных целях преобразования лучше всего сказано в указе Александра II: «...утвердить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без которого невозможно общественное благосостояние» [3].

Помимо этого, данные изменения вели к формированию в России гражданского общества. В юридической литературе справедливо указывается на то, что неотъемлемым признаком гражданского общества и гражданского правосознания являются равные для всех возможности защищать свое достоинство, физическую неприкосновенность, частную жизнь. Невозможно говорить о гражданском обществе, когда существуют категории людей, лишенные этого. Существенный показатель состояния правосознания – положение детей и женщин, наличие у них законных возможностей отстаивать свое достоинство. К сожалению, в России в дореформенный период авторитет закона замещался авторитетом начальства [1, с.21].

Для современной судебной системы фундаментальные основы судебной реформы 1864 г. актуальны и сегодня, так как именно с той поры судебная власть была наделена самостоятельностью.

Вместе с тем, несомненным достижением уголовно-процессуального законодательства России второй половины XIX века было провозглашение таких принципов правосудия, как гласность, состязательность, непосредственность, право обвиняемого на защиту, презумпция невиновности. Сейчас эти постулаты никаких сомнений не вызывают, они вошли в нашу жизнь в виде конституционных установлений.

Без реформы 1864 года была бы невозможна юридическая профессия в том виде, в котором она существует сегодня, и не случайно День юриста в России отмечается 3 декабря: в этот день (по старому стилю – 20 ноября) в 1864 году были утверждены Судебные уставы [2, с.9].

Основными правовыми актами реформы являются:

- Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г.;
- Устав гражданского судопроизводства 1864 г.;
- Устав уголовного судопроизводства 1864 г.;
- Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г.

Важнейшим из них был первый, представлявший собой положение о судах. Учреждение судебных установлений предусматривало введение мирового суда, избираемого земствами, а также назначение всех остальных судей императором из профессиональных юристов. Также было резко сокращено количество инстанций, отменён перенос дел в высшую инстанцию в ревизионном порядке (без жалоб сторон), введено чёткое разделение компетенции между различными судами [4].

Поэтому с целью исследования особенностей судебной системы XIX века, а также демонстрации того факта, что создание системы судов является логическим продолжением тех идей и тезисов, которые были заложены «отцами» Судебной реформы в далеком 1864 году, в рамках Великих реформ Александра II, стоит проанализировать акто-

ый источник – Учреждение судебных установлений (см. приложение № 1) – в соответствии с предложенным алгоритмом.

Алгоритм анализа актового источника:

1. Указать наименование и реквизиты правового акта.
2. Исходя из названия, о чем сообщает нормативный правовой акт в целом?
3. Что повлияло на принятие данного нормативно-правового акта? Почему необходимо было создание новой системы судебной власти?
4. Как именно сообщаются положения нормативно-правового акта? На данном этапе необходимо найти общий язык с законодателем, определив ключевые слова нормативно-правового акта и выделив их терминологическую составляющую либо необходим разбор основных фактов и событий, включенных в текст.
5. Уяснение идей и положений, получивших развитие в современной России. Проведение сравнительного анализа Учреждение судебных установлений и ФЗ от 31.12.1996 № 1-ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» (см. Приложение № 2).
- 6.* Оформление конспекта содержания источника (разработка схемы).

Данный этап является факультативным. Схематичный образ позволит «инвентаризировать» знания, тем самым поможет преподавателю показать, а не просто рассказать пространный и сложный предмет урока. Кроме того, визуальная информация лучше отображается в сознании обучающихся, так как ученики видят то, о чем рассказывает учитель.

Список литературы

1. Богоненко, В.А. Судебная реформа 1864 года в России: материально-правовые предпосылки и гипотеза рецепции гражданского кодекса Франции / В.А. Богоненко // Судебная реформа 1864 года и ее значение для формирования правовых систем государств постсоветского пространства: проблемы теории и практики: тез. докл. междунац.

Конивских чтений (Владивосток, 2015). – Владивосток: Изд-во ВГУ-ЭС, 2015.

2. К 150-летию судебной реформы в России: законодательная политика по совершенствованию судебной системы – история и современность: Материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, сентябрь, 2014 г. – М.: Издание Государственной Думы, 2015. –

С. 9.

3. Указ Александра II Правительствующему Сенату от 20 ноября 1864 г. // Официальный сайт Гарант [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600>

1918/3300/?ysclid=lpw8yjntet221714465 (дата обращения: 07.12.2023)

4. Учреждение судебных установлений 1864 г. // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина [Электронный ресурс] URL: музейреформ.рф (дата обращения: 07.12.2023)

Приложения

Приложение 1.

Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г.

Введение

1. Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей,

окружным судам, судебным палатам и Правительствующему сенату - в качестве верховного кассационного суда.

2. Судебная власть означенных в предшедшей 1-й статье установлений распространяется на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные.

Примечание. Судебная власть духовных, военных, коммерческих, крестьянских судов определяется особыми о них постановлениями.

5. Мировые судьи, их съезды, окружные суды и судебные палаты рассматривают дела по существу; Правительствующий же сенат в качестве верховного кассационного суда, не решая дел по существу в общем порядке судопроизводства, наблюдает за охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением всеми судебными установлениями империи.

6. Для производства следствий по делам о преступлениях и проступках состоят судебные следователи.

7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в Уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели.

8. Для прокурорского надзора при судебных местах состоят обер-прокуроры, прокуроры и их товарищи.

10. Мировые судьи избираются всеми сословиями в совокупности и утверждаются правительством. Присяжные заседатели назначаются особым, установленным для сего порядком. Все прочие должностные лица судебного ведомства определяются правительством.

11. При судебных местах находятся:

- 1) канцелярии;
- 2) судебные пристава;
- 3) присяжные поверенные;
- 4) кандидаты на должности по судебному ведомству и
- 5) нотариусы.

Раздел первый

О мировых судьях и их съездах

Глава первая. Общие правила

12. Мировые судьи состоят по уездам и по городам. Уезд с находящимися в нем городами составляет мировой округ.

14. Мировой округ разделяется на мировые участки, число которых определяется особым расписанием.

15. В каждом мировом участке находится участковый мировой судья.

Глава вторая. О порядке избрания и утверждения мировых судей

22. Священно- и церковнослужители не могут принимать на себя звания ни почетных, ни участковых мировых судей.

24. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях.

<...>

Глава третья. О должностях участковых мировых судей

41. Участковый мировой судья избирает, с согласия съезда мировых судей, постоянное место пребывания в своем участке для разбирательства подведомых ему дел; но просьбы он должен принимать везде и во всякое время, а в необходимых случаях и разбирать дела на местах, где оные возникли.

<...>

Глава четвертая. О должностях почетных мировых судей

46. Почетный мировой судья во время пребывания своего в мировом округе обязан производить суд и расправу по всем делам, подлежащим мировому разбирательству, в тех случаях, когда обе стороны обратятся к его посредничеству.

Глава пятая. О съездах мировых судей

51. Съезды мировых судей собираются в назначенные сроки для окончательного решения дел, подлежащих мировому разбирательству, а также для рассмотрения в кассационном порядке просьб и протестов об отмене окончательных решений мировых судей.

<...>

Глава шестая. Об отношениях, правах и ответственности мировых судей

64. Непосредственный надзор за мировыми судьями принадлежит мировому съезду их округа. Высший надзор за всеми вообще мировыми судьями, так же как и за их съездами, сосредоточивается в кассационных департаментах Сената и в лице министра юстиции.

Раздел второй

Об общих судебных местах

Глава первая. Об окружных судах

77. Окружной суд учреждается на несколько уездов и состоит из председателя и членов.

79. Судебные следователи, считаясь членами окружного суда, состоят в назначенных для каждого из них участках.

<...>

Глава третья. О судебных палатах

110. Судебная палата учреждается в каждом округе, состоящем из нескольких губерний или областей, по особому расписанию.

111. Судебная палата разделяется на департаменты.

112. Каждый департамент судебной палаты состоит из председателя и определенного штатами числа членов.

113. В общем собрании всех департаментов судебной палаты председательствует назначенный для сего один из председателей департаментов. Председатель сей именуется старшим.

Глава четвертая. О кассационных департаментах Правительствующего сената

114. В составе Правительствующего сената образуются для заведования судебной частью в качестве верховного кассационного суда два кассационных департамента, один для уголовных, другой для гражданских дел.

115. Кассационные департаменты Правительствующего сената находятся в С.-Петербурге.

<...>

Приложение 2.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Статья 1. Судебная власть

1. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

3. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Статья 4. Суды в Российской Федерации

1. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных настоящим Федеральным конституционным законом, не допускается.

2. В Российской Федерации действуют федеральные суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации.

3. К федеральным судам относятся:

Конституционный Суд Российской Федерации;

Верховный Суд Российской Федерации;

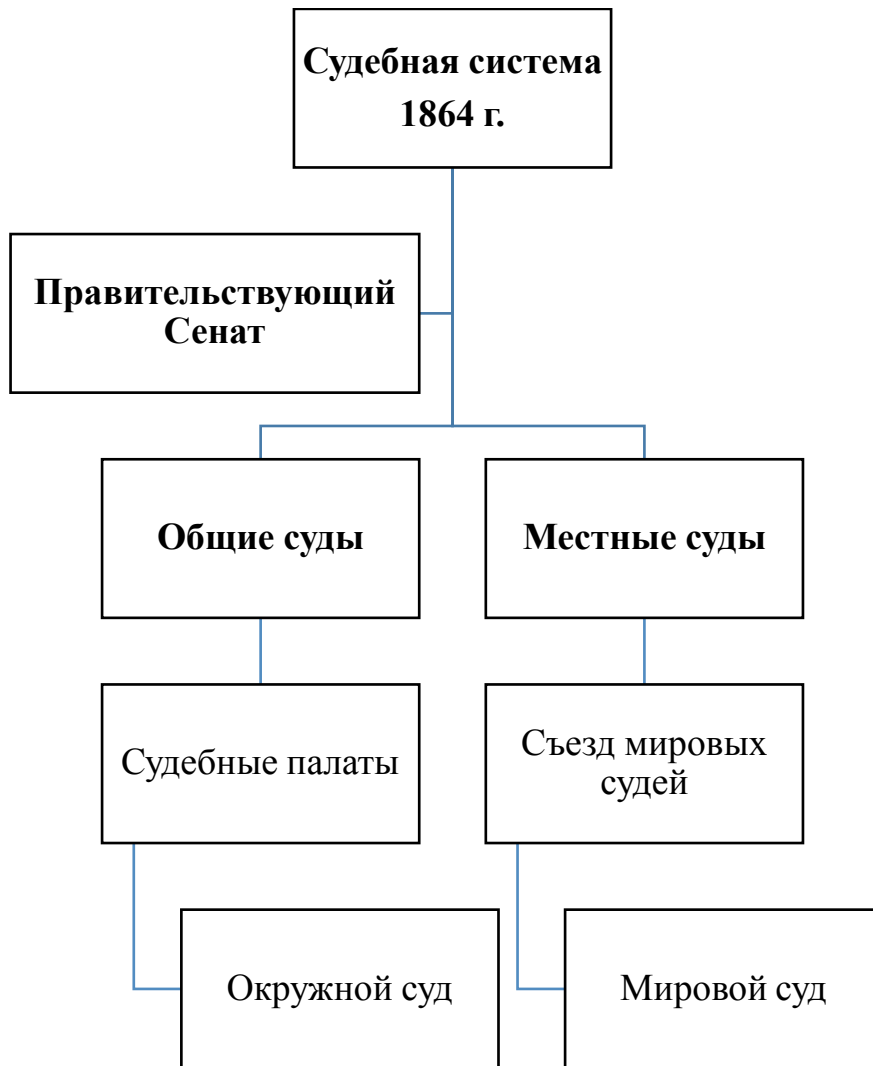
кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;

арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

4. Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Приложение 3.

Схема 1. Судебная система 1864 г.



**Сравнительная таблица судебной системы 1864 г.
и судебной системы 2023 г.**

Критерии	Судебная система 1864 г.	Судебная система 2023 г.
Количество звеньев в системе судов	2 (общие и местные)	2 (федеральные и суды субъектов)
Низшее звено в системе судов	Окружные суды	Районный суд
Наличие судов «на местах»	Мировой суд	Мировые судьи ¹
Суды второго звена	Суды второго звена в системе общих судов – судебные палаты также являлись апелляционными инстанциями по решениям окружных судов, не вступивших в законную силу	Суды второго звена в системе общих судов пересматривают акты районных судов, не вступившие в силу в порядке апелляции
Высшее звено в системе судов	Правительствующий Сенат	Верховный Суд РФ

¹ 17 декабря 1998 года принят федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации».

Принятие законодателем данного нормативно-правового акта связано с эффективной деятельностью мировых судов, образованных в результате проведения в России судебной реформы 1864 года. Целесообразность принятия данного закона обосновывалась, среди иных причин, тем же обстоятельством, что и введение мировых судов в 1864 году, а именно: необходимостью приближения судов к населению. Сторонники возвращения института мировых судей в Россию признают, что их введение позволяет значительно разгрузить районные суды.

Схема 2. Судебная система 2023 г.



Великие реформы 1860-1870-х императора Александра II в истории Южного Урала

24 января 2022 г. в Челябинске, на Алом поле, у храма Александра Невского, прошло торжественное открытие памятника Александру II. Почему именно это место было выбрано для установки монумента царю – освободителю? Связано это с тем, что в центре Алого поля находится храм Александра Невского, история строительства которого началась с появления идеи возведения часовни в память о трагических событиях 1 марта 1881 г. В этом же году мещанин П.М. Кутырев заложил часовню на западной окраине Челябинска. Место, на котором она была возведена, получило название Александровская площадь, также в честь памяти об Александре II. Благодаря организованному сбору пожертвований удалось собрать необходимую сумму для начала строительства и в 1907 г. состоялась закладка храма. Его возведение велось по проекту известного архитектора А.Н. Померанцева, автора верхних торговых рядов в Москве (ныне ГУМ). Однако из-за нехватки средств процесс затянулся. Благодаря новым пожертвованиям, 4 декабря 1911 г. новый храм, названный в честь Александра Невского, был освящен [23, с. 17–18]. Установленный в Челябинске памятник почти в точности повторяет стоявший в 1891–1919 гг. в Златоусте. Почему такой пиетет Александру II на Южном Урале и заслуживает ли он этого?

19 февраля (3 марта по новому стилю) началась новая страница истории России. Подписав Манифест об отмене крепостного права, Александр II положил начало либеральным (буржуазным) реформам 60–70 гг. XIX века, которые по праву можно назвать Великими. Данные реформы имели неоднозначное значение для уральской металлургии и социума. С одной стороны они обрушили мощь горнозаводского Урала, державшегося на крепостном и обязательном труде на заводах, с другой – реформы способствовали возникновению новых производств, технологий, предпринимательской инициативы на горных заводах.

При проведении по данной теме урока в 9 классе необходимо воспользоваться учебно-методическими пособиями: «История. Челябинская область. 8 (9) класс», «Южный Урал в XIX в.» – «Эпоха Великих реформ? Социально-экономические преобразования на Южном Урале в 1860–1870-х гг.», «Кризис или “Чисто американские темпы роста?: социально-экономическое развитие Южного Урала в 1860–1890 гг.”» [6, с. 20–25; 11, с. 53–67]; концепцией преподавания и региональным историко-культурным стандартом «История родного края. Челябинская область (Южный Урал)» [9, с. 27–36], сборниками документов и материалов: «Император Александр II и Южный Урал», «Революционная и трудовая летопись Южноуральского края» и др. [1; 5, с. 153–229], а также другими учебными изданиями: «История Урала XIX век – 1914 год» (под ред. Н.Н. Алеврас), Очерки истории Челябинской области (под ред. В.Е. Четина), «Челябинская область. Атлас истории родного края» (под ред. В.М. Кузнецова) и др. [7; 8; 10; 12; 13; 14], дополнительной литературой: Н.Н. Алеврас, Н.А. Антипина, И.А. Новикова, В.Е. Четина и др. [15; 16; 18; 27; 28; 35]. Мы рекомендуем использовать материалы документально-исторического фильма «Хребет России», доступного на Интерн-ресурсах и имеющего свою печатную версию нескольких изданий [19]. При всей неоднозначности его сюжетов, разных мнений, высказанных после его выхода. Мы считаем, что его необходимо использовать на уроках, который можно начать с просмотра сюжета по этой теме (три отрывка, которые составят суммарно 15 минут).

Рассмотрение данной темы имеет определенные сложности. Во-первых, в 1861 году территория современного Урала входила в три губернии: Оренбургскую, Пермскую, Вятскую, а с 1865 г. – четырех (выделилась Уфимская), что накладывает определенный отпечаток на рассмотрение протекания процессов пореформенного периода в современных административно-территориальных единицах. Во-вторых, введение на территории губерний реформ происходило не одновременно, а поэтапно. Например, земская в Пермской – в 1870 г., в Уфимской – 1875 г., а в Оренбургской – только в 1913 г. В-третьих, к конфликту интересов между горнозаводской и гражданской властью, добавился еще конфликт между горнозаводской и земской администрацией. В-четвертых,

реализация военной реформы привела к периодически повторяемой потере трудоспособной рабочей силы на заводах.

В.И. Ленин в работе «Гонители земства и Аннибалы либерализма» отрицательно оценил деятельность земских учреждений: «Земство с самого начала было осуждено на то, что стать пятым колесом в телеге русского государственного управления, колесом, допускаемым бюрократией лишь постольку, поскольку ее всевластие не нарушалось, а роль депутатов от населения ограничивалась голой практикой, простым техническим исполнением куга задач, очерченных все тем же чиновничеством. ... принялось систематически стеснять и ограничивать его: всемогущая чиновничья клика не могла ужиться с выборным всесословным представительством и принялось всячески травить его» [2]. Не вдаваясь в подробности и не вступаю в полемику отметим только, что вышедшее 1 января 1864 г. «Положение о губернских уездных и земских учреждениях» в Уфимской губернии вводилось с 25 февраля 1875 г. В Пермской губернии с 22 июля по 5 августа 1869 г. открылись особые временные уездные комиссии по введению земства в уездах губернии. В марте – феврале 1870 г. состоялись выборы гласных уездных земских собраний: 1 мая – Екатеринбургское и Шадринское, 5 мая – Красноуфимское (указаны только уезды, в которые входили северные районы современной Челябинской области). В них меньше было дворян, а больше купцов и священнослужителей. Возглавляли земские управы (от 3 до 7 чел.): купцы – 50 %, дворяне – 33 %, крестьяне и сельские обыватели – 17 %. Членами были избраны: крестьяне – 54,2 %, купцы – 25 %, дворяне – 12,5 %, мастеровые – 8,3 %, что отражало социальный состав губернии [32].

В XIX – начале XX в. заводы и фабрики Златоустовского горного округа являлись непременным объектом посещения российскими императорами, наследниками престола и великими князьями: императорами Александром I в 1824 г. и Николаем II в 1904 г., цесаревичами Александром Николаевичем в 1837 г. и другими. В 1837 г., с 2 мая по 12 декабря, будущий император Александр II, 19-летний цесаревич Александр Николаевич, совершил поездку по России, до Тобольска на востоке и Елизаветграда на юге (12 тысяч верст), целью которой было личное знакомство со страной и

ее народом. За семь месяцев цесаревич объехал тридцать губерний, делая короткие остановки в главных городах. На обратном пути он посетил Южный Урал, за девять дней проехав от Кургана до Оренбурга: 6 июня 1837 г. по дороге в Челябинск въехал в пределы Оренбургской губернии и 14 июня покинул ее, отправившись из Оренбурга в Уральск.

Сопровождавший наследника поэт В.А. Жуковский, разработавший совместно с ученым географом К.И. Арсеньевым программу и маршрут путешествия по России, не только вел краткие записи по маршруту, но и оставил потомкам путевые зарисовки. Уралу В.А. Жуковский посвятил 39 рисунков, из них 16 современной территории Челябинской области, особенно он был очарован видами Уральских гор и окрестностей Златоустовского завода – семь рисунков.

Спустя 18 лет, в 1855 г. Александр Николаевич взошел на российский престол. В годы царствования Александра II южноуральский металлургический комплекс включал 20 заводов и фабрик, объединенных в один казенный и пять частных горных округов. Крупнейшими из них были: казенный Златоустовский и частный – Кыштымский. Златоустовский горный округ включал три чугуноплавильных и железоделательных заводов: Златоустовский, Саткинский и Кусинский, две фабрики: Златоустовская оружейная и в 1860–1868 гг. Князе-Михайловская сталепушечная, Миасские золотые промыслы до их передачи в частное содержание, а также Артинский железо и сталелитейный завод, находящийся сейчас в пределах Свердловской области.

В 1859 г. была открыта в Златоустовском горном округе Князе-Михайловская сталепушечная фабрика – первое предприятие в России по выпуску стальных нарезных орудий, названная по имени генерал-фельдцейхмейстера великого князя Михаила Николаевича, оказывавшего большую поддержку в становлении сталепушечного производства и в осуществлении ее строительства. 30 марта 1860 г. П.М. Обухов отлил первую русскую стальную пушку [29, с. 42], выдержавшую на испытаниях более четырех тысяч выстрелов, ныне хранящуюся в Санкт-Петербурге, в экспозиции Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи. На Всемирной промышленной выставке в Лондоне в 1862 г. стальные пушки П. М. Обухова были отмечены золотой медалью [22, с.

28]. Присутствовавший на выставке М. Полетика писал в газете «Северная пчела» 16 июня 1862 г. об успехе в Лондоне русской стальной пушки: «Можно ручаться, и я отвечаю за это, что на всей Лондонской выставке нет ни одного металлического изделия, которое по качеству металла могло бы сравняться с обуховской пушкой». По нашему мнению, стальная пушка П.М. Обухова – это вершина горнозаводской промышленности Урала, за которой было падение, пропасть...

19 февраля 1861 г. император Александр II подписал манифест «О все милостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» более известный как манифест об отмене крепостного права, а также «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»: наступила новая страница истории России, положившая начало либеральным (буржуазным) реформам 60–70-х гг. XIX в. Вместе с этим 19 февраля 1861 г. были утверждены «Дополнительные правила о приписанных к частным горным заводам людям ведомства министерства финансов», 8 марта 1861 г. «Положение о горнозаводском населении казенных горных заводов ведомства министерства финансов» [20, с. 44, 51; 5, с. 156–163], которые отменяли крепостнические отношения на вотчинных и посессионных заводах и военно-обязательный режим на казенных заводах и промыслах.

25 марта 1861 г. на Златоустовском заводе был объявлен высочайший манифест об освобождении мастеровых и работных людей от обязательных отношений к заводам. Освобождение велось в течение двух лет в три этапа. Сначала уволены были те, кто прослужил более двадцати лет, затем те, кто пятнадцать, а 8 марта 1863 г. уволены от обязательной службы последние, оставшиеся горнозаводские рабочие и их семейства. По воспоминаниям любителя златоустовской старины Н.К. Тимофеева, что «поэтому случаю был отслужен благодарственный молебен при пушечных выстрелах. Начальство качали. Выкачены были бочки с вином. Играл оркестр и пел песни хор певчих».

Однако освобождение отрицательно сказалось на положении заводов округа и его населения, о чем свидетельствует мнение общества мастеровых о восстановлении своего благосостояния, представленное 13 марта 1863 г. главной конторой Златоустовских заводов и оружейной фабрики

управителю Златоустовской оружейной фабрики подполковнику Н.В. Воронцову, а также ходатайство 12 июля 1863 г. мастеровых иностранного происхождения Златоустовской оружейной фабрики горному начальнику Златоустовских заводов полковнику П.М. Обухову о своем бедственном положении.

В 1868 г. Урал посетил академик В.П. Безобразов, сторонник передачи казенных горных заводов в частное владение. В своей работе «Уральское горное хозяйство и вопрос о продаже казенных горных заводов» он отмечал: «Оружейная и Князе-Михайловская фабрики заслуживают особенного внимания правительства. Они представляли во время моего путешествия самое печальное зрелище. Обе они не имели никаких работ, не говоря уже о бедственном положении рабочих, которые лишились всяких заработков <...> прекращение производства на каждом из этих фабрик есть явление в высшей степени прискорбное». Однако для оружейной фабрики он делал исключение и был против ее передачи в частное содержание, так как это предприятие «в частных руках почти невысказано».

Основную продукцию округа составляло железо различных сортов, сталь, выплавка чугуна, добыча золота, изготовление холодного оружия и кирас, производство снарядов, ружейных стволов для винтовок, а также небольшое время до 1866 г. стальных пушек. Саткинский завод специализировался на выплавке пудлинговой стали, которая долгие годы была в особом почете у потребителей [36, с. 125], так как ее особенность зависела от качества древесного угля, заготовленного в ближайшей округе. Однако заводы и фабрики Златоустовского горного округа постепенно уступали свои позиции в выпуске военной продукции: производство орудий было передано в Пермь, винтовочных стволов прекращено, холодное оружие в русской армии стало заменяться на более дешевое немецкое, золотые прииски переданы в частные руки, поэтому заводы вынуждены были переориентировать на производство продукции рыночного ассортимента, в том числе чугунной посуды и кабинетных изделий на Кусинском заводе [30, с. 303]. В 1860-е гг. начинает развиваться прокатное производство на Златоустовском заводе: на верхней плотине строится средне-прокатный цех и на нижней – цех мелкосортного и листового проката [17, с. 35].

На частновладельческих заводах проведение реформ также сказалось отрицательно. Даже успешные Кыштымские заводы из-за неблагоприятной финансовой ситуации и падением цены на металл испытывали определенные трудности, но все же находили своего покупателя на Нижегородской ярмарке для европейской России и на Троицкой ярмарке для среднеазиатского рынка [21, с. 68–74]. Соседние Уфалейские заводы в 1860–1870-е гг. находились в глубоком упадке, то в казенном присмотре, то в дворянской опеке, что приводило к еще большей финансовой задолженности и в конечном итоге в 1881 г. проданы созданному «Товариществу Сергинско-Уфалейских горных заводов» [34, с. 81–83, 107].

Катав-Ивановские заводы в 1861 г. перешли во владение К.Э. Белосельскому-Белозерскому. После объявления манифеста в мае 1861 г. и 16 апреля 1862 г. заводские работники отказались выполнять, возложенные на них обязанности по производству угля и доставки руды на заводы, требуя увеличения расценок, и выдачи паспортов на вольные промыслы [26, с. 163, 166–167]. Положение усугубило наводнение 26 июня 1862 г., после которого заводы пришлось отстраивать заново. Несмотря на вложение в производство более полумиллиона рублей, владелец попал в трудное финансовое положение и для дальнейшего развития производства и получение кредита сначала заложил Усть-Катавский, а затем и Катав-Ивановский заводы. Соседний Юрюзанский завод после «заводского похода» генерала И.О. Сухозанета и наводнения также был в расстроенном состоянии: заводские строения находились в полуразрушенном состоянии, доменные печи не действовали, заводские жители вынуждены были искать работу на стороне, о чем лично удостоверился Уфимский губернатор в 1867 г. при посещении завода [26, с. 229–230]. Поэтому в 1873 г. К.Э. Белосельский-Белозерский взял в аренду на 25 лет Юрюзанский завод. Соседний Минский завод, простоявший с 1862 г. без дела одиннадцать лет, был закрыт [24, с. 185; 25, с. 134–149].

Более благополучно обстояли дела на Симских заводах Балашовых: здесь наблюдался медленный рост объемов продукции. Заводы обладали современной техникой: прокатными станами, паровыми машинами, пудлингованием, но с сохранением кричного производства ввиду особой ценности для производства качественного металла. В связи с повышающимся

спросом на продукцию в 1866 г. построен Николаевский доменный завод. Но даже на стабильных Симских заводах также отмечались случаи конфликтов между администрацией и работниками, желавшим переселиться на казенные земли. Только за первые пять лет реформы заводы покинуло более двух тысяч человек [25, с. 27]. Особый недостаток испытывали южноуральские заводы во вспомогательных работниках, из-за их нежелания соглашаться на низкие условия оплаты труда.

Введение уставных грамот на южноуральских заводах, разделение населения на мастеровых и вспомогательных работников и наделение их земельными наделами и покосами, снижение плат и расценок за выполняемую работу, падение спроса на металл, закрытие заводов, полная и частичная безработица вызвали естественное недовольство [25, с. 143]. Они требовали увеличения заработной платы, выдачи провианта, выплаты задолженности, улучшения условий труда.

1860–1890-е гг. изменили положение металлургической промышленности региона. Эти годы характеризуются неустойчивостью развития, поиском оптимального выхода из кризисной ситуации, связанной с отменой крепостного права и обязательного труда на горных заводах. Архаичным оставалось техническое вооружение многих заводов: холодное дутье, кричный способ, углежжение, сплав продукции по рекам. Медленно, но достижения промышленной индустриализации внедрялись на заводах Южного Урала: пудлингование, бессемеровский и мартеновский способ выплавки стали. Происходит становление выпуска чугуна и художественного литья на многих заводах, но особого успеха оно достигло на Каслинском и Кусинском заводах. Только с середины 1880-х гг. наблюдается рост производства чугуна, железа и стали. Особняком стояли казенные Златоустовские заводы, работающие на военные нужды России, но и они вынуждены были строить новые производства, совершенствовать выпуск продукции, применять новые технологии.

Златоустовские казенные заводы, лишившиеся по реформе 1861 г. обязательного труда горнозаводского населения, столкнулись с трудностями по найму рабочих на прииски и удорожанием себестоимости добычи золота, начали сворачивать производство и его добычу, тем более, что золотая эпоха Миасских приисков осталась в прошлом. 24 мая 1870 г. был

утвержден Устав о частной золотопромышленности, который разрешал заниматься добычей золота всем подданным и иностранным гражданам с небольшими исключениями. Это дало толчок дальнейшему расширению районов и увеличению его добычи, в том числе на Кочкарских золотых промыслах в Верхнеуральском и Троицком уездах Оренбургской губернии. На приисках начинают использовать различные усовершенствования: чугунные катки, двухярусная миасская чаша, локомобили и др. Если в 1860-е гг. в России добывалось около 13 % мировой добычи золота, то благодаря предпринятым мерам по удешевлению себестоимости добычи, принятию устава 1870 г., передачи приисков в частные руки, различных усовершенствований – в 1870-е гг. возрастает до 20 % [33, с. 21, 48, 50, 53, 65].

Однако по сравнению с заводами Юга России рост металлургической промышленности Южного Урала был незначительный. Основная причина крылась в сохранении традиционалистских методов ведения хозяйства. Сложилась сложная система противоречивых и взаимосвязанных элементов, объединенных общей организационной структурой – окружной системой хозяйства. Характерные черты этой системы заключались в: рассредоточенности заводов, объединенных общим производственным процессом, образованием комплекса земельных и лесных «дач», монопольном праве на природные ресурсы, замкнутости и «натуральности» заводского хозяйства, принадлежности рабочих кадров к особому «горнозаводскому» сословию.

Таблица 1
[20, с. 471–480]

Выплавка чугуна в 1860-1900 гг. (в млн. пудов)

	1860	%	1870	%	1880	%	1890	%	1900	%
Урал	14,5	71,1	14,7	67,1	18,4	67,4	27,7	49,0	50,1	28,0
Южнорусский район	—	0	0,3	1,4	1,2	4,4	13,4	23,7	91,9	51,3
Россия	20,4	100	21,9	100	27,3	100	56,5	100	179,1	100

По положению 8 марта 1861 г. на казенных горных заводах создавались горнозаводские товарищества с целью помощи при болезнях, несчастных случаях, по старости. Из их средств выплачивались дополнительные пенсии рабочим и семьям умерших членов товарищества, разовые пособия нуждающимся. В задачу товариществ входило разрешение трудовых конфликтов и распространение нравственности среди горнозаводского населения. Осуществлялось это горнозаводским попечительским приказом и учрежденными вспомогательными кассами в каждом горнозаводском товариществе, капитал которых формировался за счет 2–3 % вычетов «из жалованья и задельной платы каждого члена товарищества» и «взносом от завода суммы, равной итогу всех вычетов, поступающих в течение года с заводских людей, участвующих в кассе» [5, с. 162–163].

Златоустовское горнозаводское товарищество было организовано в 1866 г. и считалось одним из самых развитых и действенных среди других товариществ второй половины XIX – начала XX в. Первоначально товарищество не играло особой роли в жизни завода и во взаимоотношениях с администрацией, так как членские взносы контора завода из зарплаток исправно вычитала, но собранными средствами распоряжаться не давала из-за отсутствия инструкции, регулировавшей деятельность вспомогательных касс. Поэтому и членов Златоустовского горнозаводского товарищества было немного. Только в 1881 г. положение о принципах расходования средств вспомогательных касс было утверждено [3, с. 163–164].

Создание Златоустовского горнозаводского товарищества было со значительным элементом самоуправления. Процесс становления добровольного страхования растянулся на три десятилетия. В 1861–1881 гг. происходило становление института добровольного страхования [31, с. 195–196]. В состав товарищества входили как мастеровые, так и инженеры, которые постепенно начинали играть в нем важную роль. Наибольший эффект от его деятельности проявится в 1890-е гг., что отразится не только на введении 8-часового рабочего дня, открытия горнозаводской общедоступной библиотеки, но и участии в стачечном движении, в обсуждении требований рабочих в ходе забастовок.

9 сентября 2014 г. в Златоусте в парке имени П.П. Бажова был открыт памятник, на котором высечены слова: «Сей камень воздвигнут в память об именном высочайшем указе его императорского величества Александра II от 5 мая 1865 г. “Образовать в составе Уфимской губернии Златоустовский уезд. Златоустовский завод возвести в степень уездного города и наименовать Златоустом”. 26 ноября 1865 г указ огласил на Златоустовском заводе начальник Уфимской губернии Г.С. Аксаков». В первой половине XIX в., благодаря реформе системы управления горнозаводской промышленностью России, в стране появился особый тип населенных пунктов, вошедших в историю как «горный город». В «Проекте горного положения», утвержденного 13 июля 1806 г. Александром I отмечалось, что «селения при заводах и рудниках казенных <...> получают имена горных городов <...> где пребывание свое имеют горные начальники или их помощники». Горный город должен был пользоваться всеми правами Городового положения 1785 г. под руководством горного начальника. Таким образом, к горным городам, согласно утвержденного положения, относились все центры казенных горных округов и центры горнозаводских регионов. В 1811 г. в связи с передачей Златоустовских заводов к окружным центрам добавился Златоуст. Всего «горных городов» на карте Российской империи должно было быть одиннадцать. По разным причинам в полной мере ими стали только Екатеринбург и Барнаул, другие частично, не реализовав в полной мере, определенные начертания, в том числе и Златоуст.

Реформы 1860–1870-х гг. изменили жизнь горных городов и центров округов. В результате в 1863 г. горные города были упразднены решением о передаче их в гражданское ведомство, и только те из них, которые в 1865 г. получили статус города в обычном понимании этого термина, и стали уездными центрами, получили наибольший импульс в своем развитии, что и произошло со Златоустом. Не случайно во 2-м пункте «Положения об образовании из Оренбургской губернии двух губерний: Уфимской и Оренбургской» говорилось: «Златоустовский завод возвести в степень уездного города». Таким образом, в 1811–1863 гг. Златоуст – горный город, а с 1865 г. – уездный.

После трагической смерти императора Александра II на Южном Урале начинается процесс увековечивания его памяти: появляются памят-

ники, часовни, церкви. 1 апреля 1881 г. мастера и жители г. Златоуста на общем сходе приняли решение об установке в центре города памятника императору. Сбор пожертвований и строительные работы растянулись на десять лет, открытие монумента Александру II состоялось 16 июня 1891 г. и было запечатлено фотографиями. Сопка Урал, на которую взобрался цесаревич Александр Николаевич, примерно с 1891 г. стала именоваться «Александровской сопкой». В Саткинском, Каслинском, Кыштымском, Нязепетровском, Верхнеуфалейском и Нижнеуфалейском заводах были построены памятники в честь отмены крепостного права 19 февраля 1861 г.

Увековечивание памяти Александра II и отмены крепостного права выразилось и в строительстве храмов и часовен: в Златоусте, Миасском, Усть-Катавском, Юрюзанском и других заводах. В путеводителе В.А. Весновского указано, что церкви во имя Александра Невского были освящены в Миньярском, Симском и Катав-Ивановском заводах. По-видимому, эти храмы также являлись памятниками императору Александру II. Память о визите цесаревича на Южный Урал в 1837 г. запечатлена в названиях казачьих поселений: село Александровка (Варненский район) и поселок Наследницкий (Брединский район).

Воздвигнутые на пожертвования населения памятники Александру II и отмене крепостного права были снесены в первые годы советской власти, и лишь Александровская сопка, сохранив свое название, осталась памятником императору, а в Златоустовском краеведческом музее сохранилось «Древнее вооружение», изготовленное для наследника мастером Иваном Бушуевым. Черная и цветная металлургия до сих пор являются основой промышленного комплекса Южного Урала, гарантом не только экономического и политического, но и социального благополучия. Промышленный потенциал, заложенный во второй половине XVIII в., во второй половине XIX в., благодаря Великим реформам, претерпел кардинальную реструктуризацию, модернизацию и создание новых производств.

Список литературы

Источники:

1. Император Александр II и Южный Урал: сб. док. и материалов / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019.
2. Ленин, В.И. Гонители земства и Аннибалы либерализма / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. Изд. 5. – Т. 5. – М.: изд-во Полит. лит-ры, 1967.
3. Летопись Челябинской области: сб. док. и материалов: в 3 т. Т. 1: 1673–1917 / гл. ред. А.П. Финадеев; сост.: Е.А. Калинин, Е.П. Турова, И.С. Янгирова; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Книга, 2008.
4. Metallurgy of the Southern Ural: history and modernity: a reader for teachers of history and geography of general education organizations / Г.А. Васильев, Д.И. Никитин, И.А. Новиков. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – С. 28–29.
5. Потерпеева, А.И. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала. 1682–1918 гг. / А.И. Потерпеева, В.Е. Четин. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1980. – С. 153–229.
6. Ражев, А.В. Южный Урал в XIX в.: хрестоматия-практикум для учителей общеобразов. организаций Челябинской области / А.В. Ражев, В.М. Кузнецов, И.А. Новиков. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – С. 20–25.

Учебная литература:

7. Александров, А.И. История родного края: учеб. пособие по ист. краеведению для учащихся 7–10 кл. школ Челяб. обл. / А.И. Александров. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1978. – С. 52–57.
8. Виноградов, Н.Б. Историческое краеведение. Челябинская область: учеб. пособие / Н.Б. Виноградов, В.М. Кузнецов, М.С. Гитис. – Челябинск: АБРИС, 2009. – С. 56–82.
10. История родного края. Челябинская область (Южный Урал): концепция преподавания и региональный историко-культурный стандарт / под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: Край Ра, 2022. – С. 27–36.

11. История Урала XIX век – 1914 год: учеб. пособие / Н.Н. Алеврас и др. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2007.
 12. История. Челябинская область. 8 (9) класс: методическое пособие для учителей общеобразов. организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории / А.В. Ражев, Н.А. Антипин, Е.Ю. Захарова, В.М. Кузнецов, Д.И. Никитин, И.А. Новиков, М.С. Салмина; под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – С. 53–67.
 13. Очерки истории Челябинской области / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников и др.; под ред. В.Е. Четина. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991. – С. 81–120.
 14. Челябинск. История моего города: учеб. для учащихся общеобразоват. шк., гимназий, лицеев / сост. Н.Б. Виноградов. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – С. 65–87.
 15. Челябинская область. Атлас истории родного края / под ред. Н.Н. Алеврас, В.М. Кузнецова. – Челябинск: АБРИС, 2017.
- Научная и популярная литература:
16. Алеврас, Н.Н. «Заперты мы на заводе»: локальный мир горнозаводской культуры дореволюционного Урала / Н.Н. Алеврас // Горизонты локальной истории Восточной Европы в XIX–XX вв.: сб. ст. / под ред. И.В. Нарского. – Челябинск: Камен. пояс, 2003. – С. 57–69.
 17. Антипин, Н.А. Памятник императору Александру II в Златоусте: пример провинциальной коммеморации в дореволюционной России // Вестник Пермского университета. – История. – 2021. – № 4 (55). – С. 28–38.
 18. Верзаков, Н.В. Златоустовский имени Ленина / Н.В. Верзаков. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1971.
 19. Гаврилов, Д.В. Рабочие Урала в период домонополистического капитализма. 1861–1900 / Д.В. Гаврилов. – М.: Наука, 1987.
 20. Иванов, А.В. Хребет России / А.В. Иванов. – СПб: издат. группа «Азбука-классика», 2010.
 21. История Урала в период капитализма. – М.: Наука, 1990.

22. Линник, О.В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745–1900) / О.В. Линник. – Снежинск: изд-во СГФТА, 2003.
23. Мезенин, Н.А. Урал на всемирных выставках / Н.А. Мезенин. – Свердловск: С.-Урал. кн. изд-во, 1981.
24. Методические рекомендации и дидактические материалы к 800-летию со дня рождения Великого князя Александра Невского / Н.А. Антипин, Е.Д. Кокшаров, В.М. Милованова, А.К. Нуржанова, В.В. Ситдииков; под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2021. – С. 17–18.
25. Мукомолов, А.Ф. На южноуральских заводах / А.Ф. Мукомолов. – М. Территория, 2001. – Кн. 1.
26. Мукомолов, А.Ф. На южноуральских заводах / А.Ф. Мукомолов. – М.: Территория, 2004. – Кн. 3.
27. Мукомолов, А.Ф. На южноуральских заводах / А.Ф. Мукомолов. – М.: Территория, 2004. – Кн. 4.
28. Новиков, И.А. Император Александр II в истории Южного Урала / И.А. Новиков // Император Александр II и Южный Урал: сб. док. и материалов / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – С. 24–37.
29. Окунцов, Ю.П. Златоуст и златоустовцы: исторические очерки / Ю.П. Окунцов. – Златоуст: Фото Мир, 2016. – Т. 2.
30. Окунцов, Ю.П. Златоустовские традиции / Ю.П. Окунцов // Южный Урал: от колесницы до мирного атома / сост. Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск, 2017. – С. 42–44.
31. Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв.: взаимодействие макро- и микропроцессов / В.В. Алексеев, Е.В. Алексеева и др. – Екатеринбург: Банк культ. информации, 2011.
32. Орлов, П.А. Модели пенсионного обеспечения на горнозаводском Урале в контексте индустриального процесса рубежа XIX–XX вв. / П.А. Орлов // Урал в контексте российской модернизации: сб. ст. – Челябинск: Камен. пояс, 2005. – С. 185–204.
33. Плотников, С.Н. Зарождение начал гражданского общества. К 140-летию образования Пермского земства / С.Н. Плотников // Государственный архив Пермского края.

34. Рукосуев, Е.Ю. Золото и платина Урала: история добычи в конце XIX – начале XX в. / Е.Ю. Рукосуев. – Екатеринбург: Банк культ. информ., 2004.
35. Черных, В.А. Завод на речке Уфалее: Время. Жизнь. В 2 ч. Ч. 1. 1751–1917 / В.А. Черных. – Челябинск: Книга, 2006.
36. Четин, В.Е. К вопросу о положении рабочих Урала после падения крепостного права (60–70-е гг.) / В.Е. Четин // Из истории заводов и фабрик Урала. Вып. 2. Материалы к истории рабочего класса Урала. – Свердловск: Свердл. кн. изд-во, 1963. – С. 84–93.
37. Шумкин, Г.Н. «Всепопданнейшие отчеты государю императору» о динамике производства Златоустовского горного округа в 50–70-х XIX века / Г.Н. Шумкин // Архив в социуме – социум в архиве: мат-лы регион. науч.-практич. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. Челябинск, 2018. – С. 122–127.

Мулюкова Асель Галеевна

**Документально-историографический комплекс
как способ формирования картины окружающего мира
у обучающихся**

Современный человек имеет доступ к различным источникам информации, что является отличительной чертой информационного общества. Социальные процессы находят отражение в организации образовательного процесса. Поэтому, если среднестатистический обучающийся в традиционной системе обучения имел, как правило, два только источника исторической информации – речь учителя и текст учебника, то современный обучающийся, благодаря расширению источников информации, развитию технологий, может обратиться к текстам научных статей, монографиям историков, электронным справочникам, энциклопедиям, Интернет-изданиям, информации СМИ и т.п. Данное обстоятельство стало причиной актуализации требований государства к содержанию образования, что нашло отражение в федеральных государственных образовательных стандартах в форме познавательных метапредметных универсальных учебных действий, которые работают на повышение уровня культуры личности.

Соответственно, в настоящее время учитель истории при изучении темы должен ставить учебные задачи, позволяющие организовать познавательную деятельность обучающихся через анализ, систематизацию, обобщение информации, полученной из различных по форме и содержанию исторических источников.

Однако, анализ педагогической практики выявил следующие проблемы преподавания учебных дисциплин, в том числе истории:

– учебник, как основная книга, в процессе обучения выполняет в полной мере возложенные на нее функции (информационная,

систематизирующая, обучающая, воспитательная) только в основной школе;

- учебники, предназначенные для обучения гуманитарных дисциплин в старшей школе, содержат слишком теоретизированный материал;

- визуальные исторические источники в большинстве случаев выполняют только иллюстративную функцию;

- быстро устаревает фактический материал.

Эти выводы основаны на наблюдениях за ходом учебных занятий по обществознанию и истории учителей, студентов-практикантов, личного опыта; анализе результатов проведенного опроса среди учителей.

Соответственно, усиление информационного потока, развитие методологии истории (появление и признание новых типов (устных, визуальных, аудио) исторических источников) и, вытекающая из этих обстоятельств, необходимость совершенствования методики обучения истории являются причинами применения комплекса исторических источников. Комплекс исторической информации – это совокупность различных по форме и содержанию источников исторической информации и системы заданий к ним, применяемых при изучении конкретной темы. То есть комплексность, как принцип обучения, реализуется в двух аспектах: а) в применении совокупности различных источников информации; б) системы заданий к ним.

Применение комплекса позволяет формировать системную картину окружающего мира у обучающихся; повышать знания об исторических понятиях; развивать системность мышления, навыки исследовательской деятельности слушателя; применять методологические подходы в систематизации, анализе и истолковании разнородной социальной информации.

Глебова Ольга Сергеевна
Оршак Дарья Васильевна
Хамзяева Диана Анатольевна

Проект «Создай свой учебник»

Учебник – это близкий друг каждого школьника. Он помогает ему в учебном процессе, даёт необходимую информацию при изучении определённого предмета. А учебник истории, это не только друг, но, и экскурсовод в каждом изучаемом периоде. Именно поэтому, важно, чтобы он мог не только рассказать о событиях, личностях, но и в буквальном смысле слова, дать руку школьнику и провести его в события изучаемого времени. Помимо этого, учебник, подобно гипнозу, должен заморозить школьника, окунув его в эпоху, изучить с ним теорию и посредством своей методической системы, посеять в нём зерно творчества.

Вдохновляясь таким идеалом учебника по истории, мы решили создать свой, разделив нашу работу на три основных блока: подготовка источников, блок дизайна, методический аппарат учебника.

При составлении содержания учебника, мы исходили из следующих целей:

1. Использовать актуальные источники, сочетающий целостное, научное, объективное освещение исторических процессов, событий.

2. Отобрать необходимую информацию, объединив данные нескольких источников в единый текст.

3. Обогащать учебник иллюстративными и картографическими источниками, историческими документами, содержащими интересные факты, другими документальными данными об изучаемом периоде.

4. Создать учебник, сочетающий яркость авторского текста, противоречивость исторической реальности, ее многоперспективность и многовекторность, которые способны пробудить у учащихся живой интерес к исторической эпохе и стимулировать критическое мышление и их собственные соображения.

Одно из существенных современных требований к выбору учебника – понимание авторами учебника сути и значимости методологических и

научно-методических подходов для реализации целей обучения. Анализ учебника позволит определить, что именно и зачем будут изучать его ученики, как организовать учебный процесс. Именно поэтому, необходимо понимать структуру учебника и дидактические задачи, поставленные авторами, выявить аксиологические (ценностные) идеи. Учебник должен давать однозначные толкования исторических событий и должен быть построен в рамках единой концепции. Он создается на основе результатов научных исследований: «Все, что написано в учебниках истории, должно быть многократно выверено учеными, оценено с разных точек зрения, пройти все необходимые экспертные фильтры». Именно поэтому, учебник – это не свод «достоверных фактов», а инструмент для организации познавательной деятельности на основе исторических источников. Более того, учебники истории должны обеспечить оптимальный баланс между общемировыми, европейскими, российскими и национально-региональными ценностями образования. Однако, помимо обучения, в него должна быть заложена воспитательная функция – она «призвана нести детям ценностную нагрузку, создать у них единый исторический, культурный, моральный багаж, который сыграет важную роль в формировании российской идентичности, любви к родине и гордости за ее историю».

Для ученика учебник — источник, содержание и инструмент усвоения учебного материала. Тем самым учебник, при его соответствующем наполнении, выступает в роли эффективного инструмента обучения и организует самостоятельную работу учеников. У учителя учебник формирует педагогическое сознание и раскрывает перед ним логику обучения. Тем самым учебник служит для учителя руководством к организации учебного процесса.

Именно поэтому учебник должен быть качественно составлен, содержать в себе всю необходимую информацию, быть навигатором для его читателей и побуждать их учиться дальше.

Для начала мы решили проанализировать уже имеющиеся учебники по истории России 9 класс, а именно:

- 1) Ляшенко Л.М. История России: XIX – начало XX в. Учебник: 9 кл. / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. – М.: Дрофа, 2016.

2) История России. XIX – начало XX века. Учебник: 9 кл. / Вишняков Я.В., Могилевский Н.А., Агафонов С.В.; под общ. ред. Мединского В.Р. – М.: Просвещение, 2023.

3) История России: 9 класс. Учебник в 2-х частях / Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и другие; под ред. Торкунова А.В. – М.: Просвещение, 2023.

Для определения путей совершенствования учебников, повышения их педагогического потенциала анализ проводился по следующим аспектам:

- структура учебника
- текст учебника
- внетекстовые компоненты
- аппарат организации усвоения

Основной текст современных учебников, помимо разнообразия содержания отличается большим количеством фактов, показывая события прошлого разнообразными и многоаспектными. Неизбежная при этом перегрузка параграфов фактами становится общим признаком. На основе трех учебников (Мединского, Арсентьева, Ляшенко) было составлено, на наш взгляд, наиболее четкое, полное содержание темы по параграфам.

Глава I. Россия в эпоху Великих реформ.

§ 1. Александр 2: начало правления. Крестьянская реформа 1861 г.

§ 2. Реформы 1860-1870-х гг.

§ 3. Социально-экономическое развитие страны в пореформенный период.

§ 4. Общественно-политическое движение

Ведущим компонентом главы учебника является текст, который призван передать в той или иной мере все компоненты содержания - не только сообщить знания, но и указать на способы деятельности, выявить отношение автора к излагаемому материалу и вызвать ответную реакцию учащихся.

На наш взгляд, у нас получилось создать учебник в большинстве своем, доступный для учащихся, неперегруженный и интересный. В условиях вариативности учебников, нам удалось избежать субъективизм в отборе и оценке исторических фактов, отраженных в нашем учебнике. Подбор фактов и исторических событий осуществлялся без лишних эмоциональных

акцентов и оценок, но с учетом максимально приближенных к ученикам многовекторных аналитических размышлений, имеющих целью сформировать у школьников гражданские чувства и качества.

При составлении дизайна к учебнику, мы ставили несколько целей:

1. Оформить учебник так, чтобы он смог заинтересовать школьника, привлечь его внимание.

2. Сотворить такой дизайн, который позволит учащимся окунуться в эпоху, создавая условия для тесного знакомства с событиями времени, личностями, понятиями.

3. Сформировать дизайн таким образом, чтобы он заключал в себе стандартные современные подходы Web-дизайна, а также различные выделения, схемы, таблицы, изображения, позволяющих с комфортом воспринимать содержимое учебника, систематизировать полученную информацию, а также способствовать развитию у учащихся творческого подхода к выполнению заданий.

При создании учебника, мы использовали следующие приложения:

1. Adobe Photoshop – для создания обложки учебника.

2. AI Photo Editor – для создания дизайна каждой страницы учебника, её оформления.

В качестве основных цветов нашего пособия, были взяты неброские сочетания коричневого, оранжевого и белого. Выбор цветовой палитры обусловлен нашими ассоциациями, пониманием данного периода: коричневый означает основательность – в принятии императором реформ, белый цвет – благородство, благородство и величие периода, оранжевый – цвет надёжности, символ власти.

Итак, обложка учебника представлена портретом Александра II, ниже картина М.А. Зичи, олицетворяющая торжественный въезд императора в Москву. Таким образом, обложка создаёт у школьника первое впечатление об изучаемом периоде, указывая на то, что яркие изображения созвучны названию учебника - что эпоха Великих реформ – это эпоха императора Александра II.

Обратим внимание: для более глубокого погружения школьника в данный период - каждая страница учебника была окаймлена так называе-

мой рамкой – изображением: это парадное шествие императора и герб Российской империи.

Учебник оснащен определительным аппаратом – «Условные обозначения», данные наименования сопровождают учащегося практически на каждой странице, давая «сигнал» о самостоятельном задании, работе с картой, документом.

Учебник разделён на несколько параграфов, каждый из которых имеет свою красочную обложку, состоящую из нескольких плавно перетекающих картин, символизирующих смысл данного параграфа. Помимо этого, дополняют ассоциации учеников цитаты историков, выдержки из документов о самом императоре, его реформах и общественности того времени. Название каждого параграфа насыщено, начало символично открывает его ключевой вопрос. Выделен каждый подпункт, приведены основные понятия, задействованные в параграфе. Далее следует соотнесение дат Отечественной и Зарубежной историй, выведенное в виде небольшой таблицы.

Каждый параграф учебника дополняют иллюстрации к нему: это картины известных, выдающихся художников: В.О. Шервуда, Е.Д. Горовых, И.Е. Репина, И.К. Айвазовского. Иллюстративный материал учебника дополняют и фотографии литературных критиков, общественных деятелей. Это карты и схемы, оформленные в тексте учебника так, чтобы школьнику было удобно работать с ними, не покидая текста учебника.

Школьные учебники истории невозможно представить без методического аппарата. Методический аппарат составляют такие компоненты учебника, которые дополняют основной учебный материал и призваны помочь учащимся в усвоении содержания образования. Исходя из этого, при данном разборе мы поставили перед собой следующие цели:

1) Создать своеобразную канву вопросов и задач, с помощью которых поддерживается постоянная связь авторов с читателями на всех этапах обработки текста.

2) Собрать вопросы и задания, призванные стимулировать и направлять познавательную деятельность учащихся в процессе усвоения ими содержания учебника.

3) Внедрить проблемные задания, направленные на выработку у учеников навыков творческой, самостоятельной работы с учебным материалом, формирования критического мышления и закрепление полученных знаний.

Одной из важных составляющих является аппарат ориентирования, от которого зависит обеспечение четкой и слаженной работы других элементов учебника. Расположенное в начале книги обращение авторов знакомит со структурой, составляющими учебника, оглавление помогает быстро найти нужные факты и материалы.

Цветовые, шрифтовые, конструктивные выделения, предпринятые для того, чтобы привлечь внимание учащихся к тому или иному элементу текста, ориентируя на его полное и прочное усвоение

Основную часть методического аппарата учебника составляют вопросы и задания. Они по характеру предполагаемой деятельности делятся на воспроизводящие, преобразующие, творческие образные и проблемные.

Среди внетекстовых компонентов первыми притягивают внимание иллюстративные материалы. Страницы по истории оживают в рисунках современных авторов, созданных на сюжеты параграфов, в репродукциях художественных произведений на исторические темы, в документальных изображениях. Подписи к иллюстративному материалу позволяют организовать активное восприятие иллюстрации, её понимание, при необходимости запоминание, а также самостоятельную работу с иллюстрациями, направляя учащихся на решение конкретных познавательных задач.

Условно-графическая наглядность в виде карт, схем, таблиц помогает школьникам проникнуть в суть изучаемых фактов, осознать теоретические выводы.

Указанные выше подходы кардинально изменяют не только статус учебной книги, но и возможности работать с ней на уроках и дома.

Сегодня учебник становится одним из средств обучения, имеет авторский характер. Изменились отношения автора и ученика при работе с учебником: автор определяет пути интерпретации и комментирования фактов; ученик «воспринимает себя» отчасти соавтором, вступает в диалог

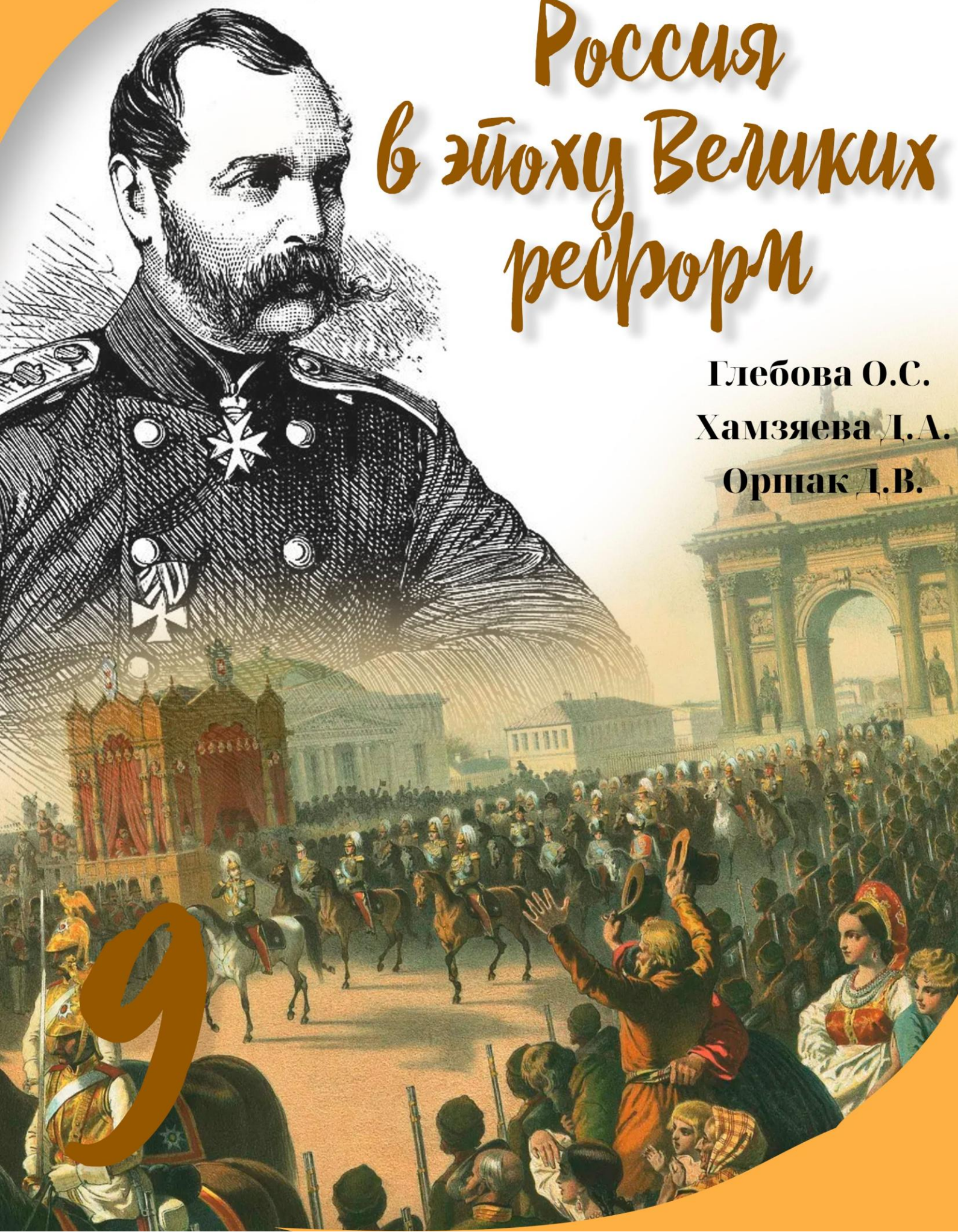
и с автором учебника, и с учителем, если он предлагает другую интерпретацию.

Россия в эпоху Великих реформ

Глебова О.С.

Хамзяева Д.А.

Оршак Д.В.



Учебное-методическое пособие

ДОКУМЕНТАЛЬНО-ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ
В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ
«ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II»

Подписано в печать .. Формат 60x84 1/16.

Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.

Усл. печ. л. 3,49 Тираж 30 экз. Заказ _____

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Абрис-принт»

454008 г. Челябинск, Комсомольский пр., 2, оф. 203