



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего**  
**образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
**КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА**

**Взаимоотношения СССР и КНР во 2-й половине XX в.: репрезентация**  
**темы в школьном курсе истории**

**Выпускная квалификационная работа по**  
**направлению 44.03.01. Педагогическое образование**  
**Направленность программы бакалавриата**  
**«История»**

Проверка на объем заимствований:  
 87% авторского текста

Работа рекомендована к защите  
 рекомендована / не рекомендована

« 23 » августа 2024 г.

зав. кафедрой отечественной истории  
 и права

Уваров П.Б.

Выполнила: Студентка  
 группы

ЗФ – 505-105-5-1

Бондаренко Ольга Вячеславовна

Научный руководитель:

Коршунова Н.В., д.и.н., декан  
 исторического факультета

Коршунова Н.В.

**Челябинск**

**2024**

## Оглавление

<b>Глава 1. Советско-китайские отношения 1949-1991 гг.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1. Российско-китайские отношения и народная дипломатия (1949-1991 гг.).....</b>	<b>11</b>
<b>1.2 Основание Общества советско-китайской дружбы.....</b>	<b>26</b>
<b>Вывод по главе 1.....</b>	<b>29</b>
<b>2.1. Дипломатический конфликт КНР и СССР в контексте международного коммунистического движения.....</b>	<b>30</b>
<b>2.2. Советско-китайский пограничный конфликт 1969 года.....</b>	<b>35</b>
<b>Вывод по главе 2.....</b>	<b>45</b>
<b>Глава 3. Методическая разработка по преподаванию взаимоотношений СССР и КНР во второй половине XX века. ....</b>	<b>48</b>
<b>Список источников и литературы.....</b>	<b>69</b>

## Введение

### **Актуальность темы:**

Данная квалификационная работа будет посвящена анализу советско-китайских отношений 1949-1991 гг. Сущность этого курса, его доктринальные основы являются одной из важных дискуссионных проблем отечественной и зарубежной историографии. В настоящее время, когда российско-китайские отношения вступили в новый этап своего развития, несомненный интерес представляет опыт культурных связей СССР и Китая с 1949 по 1991 год.

Данный период истории значительно повлиял на судьбу нашей страны и ее дальнейшее развитие, а международные отношения этой эпохи предопределили дальнейший ход мировой истории, поэтому в школьных курсах ему следует уделить особое внимание. Данный период истории внешней политики СССР вызывает множество споров и дискуссий, в ходе которых нередко происходит искажение исторических фактов, вследствие чего данный период необходим для изучения в школьной программе истории для умения формулирования обучающихся своей аргументированной позиции и развития их критического мышления. Реализация внешней политики является важнейшей функцией государства. Обращение к социально-экономическим, культурно-историческим и институциональным аспектам дает возможность наиболее полно понять содержание современной внешней политики, и, соответственно, понять внутренние факторы внешнеполитического курса страны. Знание общих принципов способствует реальной оценке событий и объективному анализу конкретных действий, предпринимаемых правительством страны на мировой арене. Интенсивные современные политические и социально-экономические потрясения, радикальные изменения в духовной сфере жизни общества несут в себе не только элементы недавних исторических событий, кардинально обновивших весь облик нынешней России, но и определённые черты отдалённого прошлого нашего Отечества. Для того чтобы правильно ориентироваться в

событиях дня сегодняшнего, необходимо, прежде всего по-новому осмыслить весь многотрудный путь исторического развития. Можно отметить и методический аспект актуальности данной темы. В настоящее время существует множество различных методик преподавания истории, однако для реализации единства вышеуказанных функций и формирования навыков, необходимых для получения в будущем высшего образования необходимо умелое сочетание различных технологий. Так, в старшей школе можно выделить индивидуально-ориентированную и дискуссионную методики, каждая из которых имеет определенные технологии. Многоаспектность и дискуссионность истории взаимоотношений СССР и КНР представляет возможность широкого применения различных методик и технологий.

**Целью** данной выпускной квалификационной работы является определение наилучших подходов и методик для преподавания истории советско-китайских взаимоотношений в период второй половины XX века в рамках среднего общего образования.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Выявить место темы «Советско-китайские взаимоотношения второй половины XX века» в школьном курсе истории на основе анализа историко-культурных стандартов, нормативных документов и федеральных государственных стандартов.
2. Исследовать подходы к обучению, включая содержание и методику, применяемые при изучении этой темы в рамках среднего общего образования в учебном курсе истории России.
3. Разработать уникальные методические материалы для обучения по выбранной теме в рамках образовательной программы (ОО) в учебном курсе по истории России.

Объект исследования – процесс преподавания истории взаимоотношений СССР и КНР второй половины XX века в учебном курсе истории России.

**Предмет исследования** – формы, методы, приемы преподавания данной темы на уроках и во внеурочной деятельности.

**Степень изученности темы:**

В рамках проведенного нами исследования обращение происходило к двум основным категориям источников: к методическим работам, а также к работам, посвященным историческому анализу.

К методическим работам можно отнести учебные пособия и публикации общего характера, которые дают представления об используемых в процессе преподавания истории педагогических методиках и современных технологиях обучения, методических приемах, формах обучения истории. На основе их анализа нами был осуществлен отбор наиболее приемлемых с нашей точки зрения методов изучения данной темы в рамках школьного курса истории<sup>1</sup>.

Исторические исследования были использованы в нашей работе с целью составить глубокое представление об истории взаимоотношений СССР и КНР во второй половине XX века, выделить наиболее дискуссионные проблемы и провести отбор содержания по теме на уровне, соответствующем развитию современной исторической науки. Следует отметить, что историография советско-китайских отношений достаточно обширна и включает в себя два периода<sup>2</sup>. Советский период историографии охватывает 1950-1980-е гг. Современный период составляет 1990-е гг. XX в. - начало XXI в.

---

<sup>1</sup> Некрасова Л. И. Новые подходы в обучении истории и обществознанию в условиях перехода на ФГОС и Историко-культурный стандарт/ Л. И. Некрасова – Томск: ТОИПКРО, 2016. – 136. с. – <https://toipkro.ru>; Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: учебное пособие / Н.Ю. Никулина. - Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. – 95 с.; Шоган В.В., Сторожакова Е.В. Методика преподавания истории в школе: учебное пособие для вузов/ В.В Шоган.-М.: Юрайт, 2019.-433с.; Хораськина Р.И., Шувалова Е.М. Теория и методика обучения истории: учебно-методическое пособие/ Р.И. Хараськина, Е.М. Шувалова.- Казань: Казан. ун-т, 2016.-78 с.;

<sup>2</sup> История международных отношений: В трех томах : Т. III : Ялтинско-Потсдамская система : учебник / Ю. А. Дубинин, Б. Ф. Мартынов, М. М. Наринский, Т. В. Юрьева ; под общ. ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского. - 2-е изд., испр. - Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2022. - 552 с.

В первый период историография проблемы была представлена рядом интересных работ в виде монографий, очерков и журнальных статей. На основе богатого фактического материала рассматриваются основные формы и направления советско-китайского сотрудничества. Развитию дружественных, братских отношений между двумя государствами М.С. Капица посвящает специальную главу в монографии «Советско-китайские отношения». Автор приводит данные об экономическом и культурном сотрудничестве двух стран<sup>3</sup>. В 1959 г. издается сборник статей «10 лет Китайской Народной Республики», где анализируются достижения КНР в области развития промышленности, сельского хозяйства, повышения благосостояния китайского народа. Особый интерес в нем представляет статья С.Л. Тихвинского «Советско-китайские культурные связи»<sup>4</sup>.

В целом, советские работы периода конца 1950 - начала 1960-х гг. представляют для исследования системы советско-китайских отношений практическую ценность. Накопленный советской историографией фактический материал до сих пор не утратил своего значения.

Большое влияние в 1960-1970-е гг. на отечественную историографию исследуемой проблемы развития советско-китайских отношений оказали события, связанные с изменениями внутри и внешнеполитического курса КНР. Работа М.С. Капицы<sup>5</sup> о внешней политике и внешних связях СССР и КНР содержит попытку выработать детализированную периодизацию двадцатилетней истории отношений между СССР и КНР как основу для определения политики Пекина в отношении внешнего мира в целом. Можно отметить монографию «Ленинская политика СССР в отношении Китая»<sup>6</sup>. Авторский коллектив, возглавляемый член-корреспондентом АН СССР М.И.

---

<sup>3</sup> Капица, М.С. Советско-китайские отношения [Текст]. - Москва: Госполитиздат, 1958. - 424 с.

<sup>4</sup> Тихвинский С.Л. Советско-китайские культурные связи//10 лет Китайской Народной Республике М.1959

<sup>5</sup> Капица М.С. КНР: два десятилетия - две политики М.1969; Капица, М. С. Левее здравого смысла [Текст] : (О внешней политике группы Мао Цзэдуна). - Москва : Политиздат, 1968

<sup>6</sup> Ленинская политика СССР в отношении Китая. [1917-1967] [Текст] : [Сборник статей] / АН СССР. Ин-т Дальнего Востока ; [Отв. ред. М. И. Сладковский]. - Москва : Наука, 1968. - 257 с.

Сладковским, на большом фактическом материале, значительная часть которого была почерпнута из вневедомственных архивов, предлагал целостную картину советско-китайских отношений. Самый обширный раздел монографии, написанный Б.Т. Колосковым и О.Б. Борисовым<sup>7</sup>, заложил основу для дальнейшей работы этих ученых над комплексом проблем в отношениях между двумя странами. Их монография «Советско-китайские отношения», три издания которой вышли в 1971, 1977, 1980 гг., представляла собой обстоятельный анализ внешней политики КНР. Обширный круг вопросов международной обстановки в Восточной Азии, включая проблемы взаимодействия КНР и СССР, получили отражение в двухтомной монографии «Международные отношения на Дальнем Востоке в послевоенные годы»<sup>8</sup>, подготовленной коллективом авторов под руководством академика Е.М. Жукова.

По сравнению с 1950-ми гг. историографический обзор советско-китайских отношений в 1960 - 1970-е гг. значительно расширился.

В связи с организацией выпуска журнала «Проблемы Дальнего Востока» увеличились масштабы публикаций по внешнеполитической деятельности КНР. Среди авторов статей, посвященных антисоветскому курсу руководства КНР, следует отметить И.А. Алексеева, А.Г. Кручинина, В.С. Ольгина, Е.Д. Степанова, О.Б. Рахманина.

В работе М.И. Сладковского «История торгово-экономических отношений СССР с Китаем (1917-1974)»<sup>9</sup> делается удачная попытка комплексно рассмотреть историю становления и развития торгово-экономических отношений советского и китайского государств.

---

<sup>7</sup> Борисов, Олег Борисович. Советско-китайские отношения. 1945-1970 [Текст] : Краткий очерк / О. Б. Борисов, Б. Т. Колосков. - Москва : Мысль, 1972. - 476 с.

<sup>8</sup> История международных отношений на Дальнем Востоке, 1945-1977 [Текст] / М.С. Капица, Д.В. Петров, Б.Н. Славинский [и др.] ; Отв. редкол.: С.Л. Тихвинский (гл. ред.) [и др.]. - Хабаровск : Кн. изд-во, 1978. - 558 с.

<sup>9</sup> Сладковский, Михаил Иосифович. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем [Текст] / АН СССР. Ин-т Дальнего Востока. - Москва : Наука, 1974. - 439с.

В 1980-е гг. советская историография отношений между СССР и КНР представлена значительным количеством работ авторов М.С. Капица, А.П. Кузнецова, Б.Н. Славинского, МЛ. Титаренко, Л.В. Филатова, посвященных улучшению советско-китайских взаимоотношений.

Характерной чертой современного периода отечественной историографии (с начала 1990-х гг.) является переосмысление основных вопросов советской истории в свете новых подходов к ее изучению, основанных на синтезе формационного подхода с цивилизационной теорией. Вследствие этого подверглись пересмотру и некоторые положения, касающиеся отдельных моментов в истории советско-китайских отношений в период 1949-1991-е гг.

Новые подходы и положения нашли отражение в работах Е.П. Бажанова<sup>10</sup>, А.И. Волоховой<sup>11</sup>, Ю.М. Галеновича<sup>12</sup>, Ю.Г. Гельбраса<sup>13</sup>, М.С. Капица<sup>14</sup>, В.П. Ощепкова<sup>15</sup>, М.А. Потапова<sup>16</sup>.

Таким образом, представленные работы отечественных историков по проблеме развития взаимодействия СССР и КНР позволяют проанализировать особенности сложившейся системы советско-китайских отношений в 1949-1991-е гг. Обратная сторона в историографическом обзоре наблюдается при изучении влияния советско-китайских отношений на развитие отдельных советских приграничных с КНР регионов. К сожалению, в советский период историографии не появлялось специальных исследований, посвященных рассмотрению роли забайкальского региона в развитии советско-китайских отношений во второй половине XX века.

<sup>10</sup> Бажанов, Евгений Петрович (1946-). Китай и внешний мир / Е. П. Бажанов. - Москва : Междунар. отношения, 1990. - 351 с.

<sup>11</sup> Волохова А. А. К событиям на Даманском. Проблемы Дальнего Востока, N 3 1994: N 3 1994. — с 94-97.

<sup>12</sup> Галенович, Юрий Михайлович (1932-). Россия и Китай в XX веке: граница / Ю. М. Галенович. - Москва : Изограф, 2001. - 335 с.

<sup>13</sup> Гельбрас Виля Гдаливич. Россия в условиях глобальной китайской миграции М. 2004г.

<sup>14</sup> Межгосударственные региональные организации Азии в международных отношениях / [И. И. Иванова, Г. П. Кольхалова, Н. Б. Лебедева и др.; Отв. ред. М. С. Капица]; АН СССР, Ин-т востоковедения. — Москва : Наука, 1991. — 222,[2] с.

<sup>15</sup> Ощепков Владимир Платонович. Россия и Китай в зеркале региональной политики. М. 1998г.

<sup>16</sup> Потапов, Максим Александрович. Внешнеэкономическая политика Китая: проблемы и противоречия / М. А. Потапов ; РАН, Ин-т Дал. Востока. - Москва : Буква, 1998. - 318 с.



В зарубежной историографии исследования китайских историков посвящены развитию китайско-советских межгосударственных отношений. К ним можно отнести работы следующих авторов: Пын Мин, Цинь Сяньюань, Чжэн Бяо, Сюй Куй, Лю Цинцай. Особую ценность для нашего исследования представляют публикации китайских общественных деятелей, историков, политиков: Цянь Цзюнь-жуя, Ши Чжэ, Е Цзи-чжуан, Ли Чжэ-жэнь, Шэнь Цзюнь-жу в журнале «Народный Китай», который издавался в Пекине в 1950-е гг.

Таким образом, анализ основных работ по истории советско-китайских отношений позволяет выявить основные тенденции формирования системы взаимодействия СССР и КНР в 1949-1991-е гг. Вместе с тем ощущается недостаток трудов, что с методических позиций в школьном изучении курса отечественной истории эта сложная и дискуссионная тема изучена крайне слабо, и главным образом, отражена в немногочисленных методических разработках практикующих учителей, что предопределило выбор темы для нашего исследования.

### **Источниковая база исследования:**

Источниковую базу работы составили несколько групп источников.

Первую группу источников составляют нормативные документы:

1. ФГОС основного общего и среднего образования<sup>17</sup>, Историко-культурный стандарт по истории России<sup>18</sup>.

Они помогли определить место изучаемой темы в школьном курсе истории, выделить формируемые результаты изучения и т.п.

2. Вторую группу источников составили школьные учебники, на основе которых создавались методические рекомендации к

---

<sup>17</sup> Федеральный Государственный Образовательный Стандарт [Электронный ресурс]: URL: <http://минобрнауки.рф/>.

<sup>18</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: URL: [https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya\\_starshaya/istor/Koncepcia\\_final.pdf](https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf)

преподаванию темы. Это учебники издательства «Просвещение»<sup>19</sup>.

3. Третью группу источников составляют хрестоматии по истории России, а также сборники документов, с помощью которых были составлены методические разработки<sup>20</sup>. В целом использованной литературы с совокупности с источниками было достаточно для решения поставленных целей и задач.

**Практическая значимость** данной работы заключается в подготовке информационной базы для продолжения дальнейшей научно- исследовательской работы, а также в возможном ее применении в школьном курсе истории.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

---

<sup>19</sup> История. История России, 1945–начало XXI века . 11 кл. Базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Москва : Просвещение, 2023. – 496 с.

<sup>20</sup> Киселев А. Ф. Хрестоматия по отечественной истории (1946 - 1995 гг.)/ А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина.- М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1996.- 603 с.; ; Поцелуев В.А. История России XX столетия:(основные проблемы): учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1997.- 512 с.

## Глава 1. Советско-китайские отношения 1949-1991 гг

### 1.1. Российско-китайские отношения и народная дипломатия (1949-1991 гг.)

Взаимодействие между Россией и Китаем играет ключевую роль в структуре глобальных международных связей. Время приносит всё больший интерес к изучению исторического развития данных отношений. Благодаря современным методикам, исследователи могут анализировать эти связи без влияния предвзятых взглядов. Особенно пристальное внимание уделяется изучению исторических аспектов взаимодействия Советского Союза и Китая, что с начала 1950-х годов стало предметом интереса и анализа в советской научной среде.

В 1951 году увидела свет работа Е. М. Жукова<sup>21</sup>, затрагивающая динамику международных отношений в Дальневосточном регионе в период с 1870 по 1945 годы. Издание бросает свет на важнейшие события, предшествующие второй мировой войне, и разбирает, как внешняя дипломатия и внутривосточные изменения способствовали формированию уникальных отношений между Советским Союзом и Китаем в 1920-х годах. Отдельное внимание уделено тому, как влияние таких стран, как Франция, оказывало давление на китайское правительство, возможно, влияя на исход переговоров. Это направление мысли также находит отражение в анализе М.С. Капицы<sup>22</sup>, содержащем критический взгляд на иностранное вмешательство в дипломатические процессы, особенно в контексте советско-китайских взаимоотношений.

Установление дипломатических связей между данными государствами оказалось сложным процессом, в котором значительную роль сыграли внутривосточные события. Политические разногласия в Китае обострились после Первой мировой войны, когда страна оказалась

---

<sup>21</sup> Международные отношения на Дальнем Востоке [Текст] / ред. коллегия: акад. Е.М. Жуков (отв. ред.) [и др.]. Кн. 1 - ; АН СССР. Ин-т Дальнего Востока. - Москва : Мысль, 1973-1978

<sup>22</sup> Капица, Михаил Степанович. Советско-китайские отношения [Текст]. - Москва : Госполитиздат, 1958

разделенной на два противоборствующих правительства, базирующихся в Пекине и Гуанчжоу, каждое из которых поддерживалось своими милитаристскими фракциями. В то же время, 1917 год стал годом кардинальных перемен для Российской империи, результатом которых стало ее распадение и появление Советской России, что также существенно повлияло на процесс налаживания межгосударственных отношений.

В ноябре 1917 года, в попытке наладить дипломатические связи, советское руководство инициировало переговоры с Пекином, воспользовавшись услугами китайского посла в Петрограде. Данный дипломатический шаг был обусловлен тем, что международное сообщество признавало северное китайское правительство легитимным на международной арене, в то время как южное правительство Китая находилось вне поля зрения большевиков. Такой подход, предпринятый для укрепления дипломатических отношений, неизбежно влиял на общую обстановку, делая ее только более напряженной.

В эпоху Гражданской войны в России Северокитайское правительство выбирало путь сотрудничества не с новообразованной Советской Россией, у которой отсутствовал четкий международный статус, а с представителями старого, царского режима. Представителем этого направления был князь Н.А. Кудашев. В это время, Китай под руководством Лю Цзинжэна, который занимался иностранными делами и поддерживал связи с международными дипломатами, активно пересматривал свои внешние обязательства. Были предложения об отказе от действующих договорных обязательств, подписанных с Россией в 1896 году и с Японией в период с 1907 по 1916 годы. Эти соглашения устанавливали раздел сфер влияния в Китае и включали передачу территорий царской России, но теперь правительство стремилось вернуть контроль над этими землями.

В 1917 году, когда наступил декабрь, китайское руководство решило запретить деятельность Харбинского совета рабочих и солдатских депутатов и изъять из оборота так называемый «Харбинский» рубль, который

использовался в торговле на Дальнем Востоке. Это решение было частью более широких действий против большевиков, к которым китайское правительство относилось враждебно. Весной следующего года, вслед за указаниями, полученными из Москвы, Китай в сотрудничестве с союзными силами Антанты взял на себя роль в осуществлении контроля за территориями российского Дальнего Востока. В ответ на эти обстоятельства, руководители советского государства стали искать возможности для налаживания альянсов в южной части Китая, при этом не прекращая поддерживать связь с официальным Пекином.

В погоне за решением проблемы изоляции на международной арене, в 1918 году, занимая должность министра иностранных дел РСФСР, Г.В. Чичерин представил стратегию взаимоотношений с Китаем. Эта стратегия была обоснована принципами равенства и стремлением к дружественным связям. Примерно через год после этого, советское руководство сделало официальное заявление, в котором объявило о своем отказе от требований к Китаю по "боксерской" контрибуции оставленной от царской России, отменило эксклюзивные права и привилегии для российских бизнесменов и отказалось от экстерриториальности для своих граждан. Эти изменения были утверждены в сентябрьском послании к Китайской Республике от РСФСР в 1920 году, укрепляя понимание между странами на основе взаимного уважения и равенства.

После окончания гражданских бурь в России, изменения коснулись и политической сцены Северного Китая. В ответ на эти переменные обстоятельства, из Китая в Москву прибыла специальная делегация. В то же время, китайские дипломаты, ранее наслаждавшиеся особыми правами, столкнулись с их утратой. Однако, благодаря усилиям Дальневосточной республики, установление дипломатических и консульских связей и налаживание регулярных экономических и торговых отношений между странами заняло активный характер. Все эти начинания получили дальнейшее развитие с отправкой новой миссии в Пекин в августе 1920 года.

И.Л. Юрин вместе с А.Ф. Агаревым, который вначале стал лидером, взяли на себя подготовку основы для будущих внешнеполитических отношений на Дальнем Востоке. Создание этих дипломатических основ заняло больше времени, чем ожидалось, из-за множества препятствий, как внутреннего, так и внешнего характера. Одной из наружных трудностей было желание правительства Северного Китая ориентироваться на западные подходы в своих отношениях с Советской Россией, что усугублялось неоднозначным взаимодействием со стороны Китая.

В рамках взаимоотношений между РСФСР и Внешней Монголией, влияние на события оказывали как внутренние, так и внешние факторы. Сложная ситуация в стране, обусловленная в том числе неразрешенным вопросом Китайско-Восточной железной дороги и раздробленностью, была одним из таких внутренних факторов. Ответственность за направления политики в отношении стран Востока в 1923 году, особенно в августе, легла на новую делегацию, которой руководил заместитель главы внешнеполитического ведомства Л.М. Карахан. Главной миссией этой группы было стремление к налаживанию дипломатических связей между Советской Россией и китайским правительством, что указывало на серьезное намерение решить накопившиеся проблемы.

Дипломат Ван Чжэнтин вместе с министром Гу Вэйцзюнь представляли Китай в решении наболевших вопросов, связанных с присутствием советских войск во Внешней Монголии, судьбой российских средств от «боксерской» контрибуции и будущим КВЖД. Эти обсуждения, начавшиеся в феврале 1924 года, были направлены на устранение разногласий между двумя государствами. К марту сторонами был разработан черновик соглашения. Однако, неожиданно возник конфликт с правительством Пекина, которое заявило о проблемах с представительством Вана.

По просьбе Китая, в конце мая были возобновлены тайные переговоры, в ходе которых делегацию возглавил новоиспеченный лидер, министр иностранных дел Гу Вэйцзюнь, который получил статус главного

представителя. Важно отметить, что Чжэнтин лишился права ставить свою подпись на официальных бумагах, и к тому же в текст соглашения были введены новые условия. Эти коррективы были результатом давления со стороны западных государств и Японии, которые стремились предотвратить передачу контроля над КВЖД России. В ответ на эти изменения, советская сторона выразила свое несогласие с пересмотром уже заключенного соглашения, заявляя, что все ключевые соглашения уже были оформлены.

31 мая 1924 года стало историческим моментом, когда Советский Союз и Китайская Республика официально оформили свои дипломатические связи через подписание важного документа. Этот акт не только заложил основу для будущего сотрудничества на принципах равноправия и взаимовыгоды, но и позволил разрешить насущные разногласия, связанные с недвижимостью, которая ранее принадлежала царской России. Он положил конец длительному периоду напряженности, отменяя прежние договоренности, которые больше не отражали новые реалии двухсторонних отношений. Тем самым, действуя осторожно и избегая излишнего международного внимания, обе нации открыли путь к построению обновленных и укрепленных связей.

В рамках договоренностей, СССР согласился с тем, что Внешняя Монголия входит в состав Китая и объявил, что вопрос о выведении советских войск будет решаться на отдельной конференции. Было заключено соглашение, подтверждающее, что Китайско-Восточная железная дорога будет функционировать как независимое коммерческое предприятие, уважая при этом суверенные права Китая на соответствующих территориях, кроме непосредственно используемых железнодорожной линией. Для управления железной дорогой была учреждена временная администрация с заранее оговоренными полномочиями, зафиксированными в специальном "Договоре о временном управлении КВЖД".

Обе стороны пришли к взаимовыгодной договорённости, которая учла интересы каждой из них: Китаю удалось впервые избавиться от навязанных прав и привилегий, подрывающих его суверенитет, тогда как Советский Союз

не только вернул себе права на КВЖД, но и значительно усилил своё политическое доминирование в северной части Маньчжурии. Этот компромиссный исход служил ярким примером того, как можно достичь защиты национальных интересов через согласование. В дальнейшем, Китай активно выступал за уравнивание в правах и ликвидацию привилегий, которыми продолжали пользоваться некоторые западные страны, демонстрируя стремление к равноправию в международных отношениях.

Основание для успешного и взаимовыгодного партнерства в дипломатической и экономической сферах между Советским Союзом и Китаем было заложено на начальном этапе их взаимоотношений. Взаимодействие этих двух стран началось с соглашения 1924 года, которое было подписано в Москве и касалось «Общих принципов урегулирования вопросов», делая их совместными владельцами КВЖД. С этих пор до 1930-х годов двусторонние связи укреплялись, причем особое внимание уделялось развитию военного сотрудничества и обе страны демонстрировали в этом большой интерес.

В значительной мере, вступление Коммунистической партии Китая в управление страной в 1949 году было обусловлено поддержкой Советского Союза. СССР не только активно поддерживал китайских коммунистов под руководством Сталина, но и вносил весомый вклад в борьбу Китая за независимость от японских захватчиков на Дальнем Востоке. Важным следствием этих действий стало то, что Советский Союз первым признал Китайскую Народную Республику сразу после ее создания 1 октября 1949 года. Этот исторический момент был подчеркнут отправкой письма от Чжоу Эньлая, министра иностранных дел новообразованной КНР, Генеральному консулу СССР в Пекине, С. Л. Тихвинскому, включая в себя Декларацию.

Ответ на предложение о дипломатическом сближении между КНР и СССР был получен из Москвы 2 октября 1949 года. А.А. Громыко в телеграмме сообщил о желании Советского Союза наладить дипломатические связи с Пекином, обмениваться представителями и стремлении к



добрососедским отношениям, признавая при этом законность китайской власти.

«1949 г. октября 2.

Телеграмма заместителя министра иностранных дел СССР А. А. Громыко министру иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лаю о решении Советского правительства установить дипломатические отношения между СССР и Китайской Народной Республикой.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик настоящим подтверждает получение Декларации Центрального народного правительства Китая от 1 октября с. г. с предложением об установлении дипломатических отношений между Народной Республикой Китая и Советским Союзом.

Рассмотрев предложение Центрального народного правительства Китая, Советское правительство, движимое неизменным стремлением к поддержанию дружественных отношений с китайским народом и уверенное в том, что Центральное народное правительство Китая является выразителем воли подавляющего большинства китайского народа, извещает Вас, что оно приняло решение—установить дипломатические отношения между Советским Союзом и Народной Республикой Китая и обменяться послами.

По поручению правительства СССР заместитель министра иностранных дел

А. Громыко»<sup>23</sup>

Это была реакция на обращение Центрального народного правительства Китая, которое выразило надежду на установление дипломатических отношений с Советским Союзом, ознаменовав начало контакта между двумя странами.

В начале 1949 года, в ходе закрытого визита в деревню Шивайпо, А.И. Микоян, член Политбюро ЦК ВКП(б), исследовал данный вопрос.

---

<sup>23</sup> Сборник российско-китайских договоров, 1949–1999/ [Г.Б. Карасин и др.].М.: terra-спорт, 1999

Что стало первым шагом в улучшении отношений между двумя странами. На этой самой первой встрече вопрос об аннулировании китайско-советского договора 1945 года не поднимался, а обсуждались конкретные проблемы Синьцзяна, Монголии и Северо-Восточного Китая, но при этом затрагивались вопросы суверенитета и конфликта интересов между Китаем и Советским Союзом, а именно обсуждался бывший Договор о дружбе и союзе между СССР и Китайской Республикой.

Когда Микоян находился в Китае в начале февраля 1949 года, так же одним из вопросов повестки был пункт о том, как Советский Союз может помочь Китаю в восстановлении экономики. Советская сторона, по сути, согласилась направить в Китай специалистов для работы в различных отраслях.

В период с июня по июль 1949 года, когда китайская делегация во главе с Лю Шаоци прибыла в Москву, произошло важное обсуждение по поводу договорённостей между Китаем и СССР. Заключительным аккордом дипломатических встреч стало обращение к Иосифу Сталину от Лю Шаоци, датированное концом июля 1949 года. В письме рассматривались разные стратегии отношений между двумя странами, включая беспрекословное принятие соглашения 1945 года, его повторное подписание или же временное продление ныне действующего договора до заключения нового. Этот момент подчеркивает интенсивное дипломатическое взаимодействие и поиск оптимальных путей сотрудничества между Китаем и Советским Союзом.

Имея в виду желание Мао Цзэдуна посетить Советский Союз, он отправил телеграмму в Москву 8 ноября 1949 года, ожидая совершить трехмесячный визит. Этот вопрос должен был быть одной из тем переговоров между ним и И. В. Сталиным. Однако, несмотря на то что Мао прибыл в Москву 16 декабря того же года и впоследствии состоялись официальные встречи, обсуждения забуксовали. Разочарование охватило Мао Цзэдуна после тупиковых переговоров и встречи с Сталиным 24 декабря, о чем он

выразил свое возмущение 1 января 1950 года во время общения с Советским послом Роциным в КНР.

В начале 1950 года, А. И. Микоян и В. М. Молотов направились к резиденции Мао Цзэдуна в начале января, чтобы обговорить с ним позиции СССР по поводу заключения нового альянсного соглашения. Данное направление в политике И. В. Сталина было продиктовано тем, что, на фоне раскручивающегося вихря холодной войны, присоединение Китая к блоку социалистических стран стало крайне необходимым. Это решение играло ключевую роль в стремлении Советского Союза укрепить свои позиции в Дальневосточном регионе, а также обезопасить свои стратегические интересы в Азиатско-Тихоокеанской зоне.

Незадолго до этого состоялась поездка Мао Цзэдуна по СССР, которая была первая и единственная в СССР, он впервые выступил перед советским народом и руководством ВКП(б) Советского Союза в столице и при этом дал оценку российской истории, разделил ее на периоды, осудил все в российской истории и советское отношение к Китаю, также отмечал в своей речи признательность В.И. Ленину и И.В. Сталину говоря такой тезис о том, что именно они осуществляли направление переговоров в ту политическую линию условий нового договора между СССР и КНР, где было условие об аннулировании прошлых договоров, которые были невыгодны именно китайской стороне, и даже неравноправными по отношению к Пекину.

Таким образом, хотя Мао, казалось бы, снисходительно и покровительственно похвалил Ленина-Сталина за их действия по исправлению несправедливости в отношении Китая, в то же время в этом высказывании был скрыт намек на то, что, по мнению Мао, Сталин был также ответственен, как и Ленин, за выполнение данных в то время обещаний, а именно обещания вернуть Китаю территории, захваченные Россией. В любом случае, в самом начале отношений Китая с Советским Союзом Мао намекнул, что все условия, все вопросы, которые, по его мнению, были охвачены несправедливым и нечестным договором между Россией и Китаем, должны быть полностью прекращены.

Это касалось и договоров, заключенных до октября 1917 года, и всех договоров, заключенных с тех пор, включая договор 1945 года, заключенный при Сталине и Чан Кай Ши. Это означает, в частности, что Мао Цзэдун вновь поднял вопрос о статусе Монголии.

Иными словами, Мао Цзэдун открыл возможность изменить существующие границы и потребовать от советской страны территории на выгодных для Китая условиях.

Мао подчеркнул, что в течение почти трех десятилетий Советский Союз и его руководство неоднократно поддерживали стремление Китая к освобождению. Смысл этого утверждения многогранен. Он может включать в себя поддержку как гоминьдановцев в их борьбе за национальное единство, так и китайского народа во время войны против Японии. Это также намекает на то, что Мао желал подчеркнуть различие в подходах СССР к поддержке Китая, выделяя в частности помощь, оказываемую Коммунистической партии Китая, а не Гоминьдану, в их противостоянии.

В контексте тех времен и учитывая Сталина как фигуру ключевого влияния, Мао признал необходимость союза со СССР и солидарность в противостоянии с силами, которые Сталин трактовал как агрессивных антагонистов на глобальном уровне. Это решение, хоть и казалось принятым под давлением, отражало осознание Мао важности партнерства с Советским Союзом для Китайской Народной Республики в те годы. Мао не только подтвердил готовность усилить связи с московским режимом, но и пообещал поддержку в сдерживании враждебных слоев в международном масштабе.

Со своей стороны, Мао активно выступал за укрепление взаимоотношений между народами двух стран, видя в этом пути получения поддержки для экономического возрождения и модернизации вооруженных сил Китая через значительные экономические вливания от СССР. В обмен, Мао предлагал

идеологическую солидарность, подчеркивая стратегический аспект партнерства.

Замечательно, что Мао Цзэдун полностью проигнорировал значительные усилия и жертвы нашей нации в борьбе против гитлеровской Германии и милитаристской Японии, включая потерю десятков миллионов жизней за достижение победы. Он также не вспомнил о беспрецедентных потерях, которые наша страна понесла в числе союзников по Победе во Второй мировой войне. Этим он, по сути, отказался признавать, что экономические трудности Советского Союза должны быть учтены Китаем при запросах экономической поддержки. Его подход не только игнорировал важную роль нашей страны в мировой истории, но и нанес ущерб уважению к нашим народным чувствам, показывая себя морально нечувствительным.

В своем обращении Мао затронул имя Сталина всего два раза, причем оба упоминания были лишены любых отсылок к его предложенному посещению или участию в японских юбилейных мероприятиях. Примечательно, что в одном из этих контекстов Мао проявил скрытое разочарование действиями Сталина, выразив ожидание, что тот учтет интересы Китая на будущих диалогах. При этом Мао обращался к Сталину как к "маршал", тем самым опуская его титул "Генералиссимус", что можно интерпретировать как намеренное пренебрежение военными заслугами Сталина, признанными в СССР после победы над фашистской Германией.

В конце концов Мао пришлось сказать, что "в отношениях между государствами мы принадлежим к антиимпериалистическому фронту, возглавляемому Советским Союзом".

Сталин не был в восторге от заявлений, однако они внесли ясность в планы и взгляды Мао. Мао Цзэдун, прибывший на ярославский вокзал Москвы в конце 1949 года, ставил перед Сталиным вопрос: станет ли он противником или партнером? Свою независимость и желание дистанцироваться от СССР в

отношениях с Соединенными Штатами и другими нациями Мао подчеркнул через демонстрацию того, что он не привязан к обязательствам с Сталиным, особенно акцентируя на том, что каких-либо прямых договоренностей или «пакта Сталин—Мао» на тот момент не существовало.

Мао Цзэдун и Иосиф Виссарионович Сталин встретились в 1949 году в декабре в Кремле, в кабинете И.В. Сталина, где состоялся очередной переговоры между сторонами по поводу договоров между новой Китайской Народной Республикой и Советским Союзом.

Описывая другие части беседы, русский историк Д. А. Волкогонов далее отмечал:

«Говорили о договоре дружбы, союзе и взаимопомощи между Китаем и СССР, о Порт-Артуре, о большом кредите для Пекина, о помощи СССР в создании Китаем морского флота, военной промышленности, связи. Сталин щедро обещал большую помощь.

Затем Мао завел разговор о том, что они, китайцы, видят трудности в занятии острова Формозы Народно-освободительной армией. Нельзя ли использовать “советских летчиков-волонтеров или секретные воинские части для ускорения захвата Формозы?”

Сталин старается уклониться от этой щекотливой просьбы: может дать “повод американцам для вмешательства”. Но, как всегда, его дьявольски изощренный ум находит неожиданный выход: “Можно было бы отобрать роту десантников, забросить на Формозу и через них организовать восстание на острове”»<sup>24</sup>

Также в ходе переговоров для подписания нового договора было предусмотрено юридическое сохранение договора о ЧЖД, с внесением необходимых изменений, выгодных обеим сторонам.

---

<sup>24</sup> Галенович Пробелы и проблемные моменты" в хронике взаимоотношений между СССР и Китаем (1917-1991 гг.). М. : Ин-т Дальнего Востока, 1992. Т. 1. 170 с.; Т. 2, кн. 1. 140 с.; кн. 2. 132 с.

Подписание советско-китайского договора о дружбе, союзе и взаимной помощи, а также нового договора со сроком на 30 лет по КЧЖД, Порт-Артуру и Дальнему Востоку состоялось 14 февраля 1950 года во Владимирском зале Большого Кремлевского Дворца. Даже название договора, подписанного в Москве 14 февраля 1950 года во время пребывания там Мао, было навязано китайской стороне. Мао хотел, чтобы советско-китайские отношения были не дружбой или союзом (как предлагала советская сторона, то есть Сталин), не взаимопомощью (модификация Чжоу Эньлая, цель-уравнять друг друга в чем-то), а сотрудничеством и отношениями, основанными на полном равенстве и взаимной выгоде. Они хотели говорить о развитии. Не случайно в нем так же говорилось о территориальной целостности и уважении суверенитета. Как показало развитие ситуации, это означало "очищение от прошлого" в отношении нерешенных вопросов и недовольства политикой и действиями советской стороны на советско-японской границе.

Даже накануне отъезда Мао в СССР Сталин беспокоился, не пойдет ли КПК по пути Югославии и не станет ли Мао "вторым Тито" (Сталин считал, что Тито и Югославия "предали" его и стали врагами СССР на международной арене). С другой стороны, Сталин не мог игнорировать тот факт, что объективная реальность подталкивала Мао к участию во многих вопросах, связанных со Сталиным и Советским Союзом.

27 марта 1950 года Китай и СССР подписали еще три соглашения о создании Китайско-советской нефтяной компании (Синьцзян), Китайско-советской компании цветных и редких металлов и Китайской компании гражданской авиации. Каждая из компаний имела 50-процентную долю в другой.

В этом контексте стоит отметить, что в 1950-е годы Чжоу Эньлай выдвинул цель создания союза между Китайской Народной Республикой и Советским Союзом (т.е. Договор от 14 февраля 1950 года) - довольно характерный пример признания КПК необходимости такого союза, и можно понять, почему обе стороны прибегали к сдержанности.

Летом того же года, сразу после того как был подписан новый пакт между СССР и КНР, разразился Корейский конфликт, ставший одним из ключевых военных столкновений 20-го века. С самого начала боевых действий 25 июня 1950 года, Северная Корея полагалась на поддержку как Советского Союза, так и Китая, поскольку ей пришлось вести борьбу одновременно против двух сил: армий Южной Кореи и США. В преддверии этих событий, 24 августа 1948 года, США вместе с Южной Кореей заключили тайное обязательство о формировании вооруженных сил Южной Кореи под руководством американских военных экспертов.

В середине 20-го века, во времена напряженности между востоком и западом, СССР и Китай предоставили защиту и поддержку КНДР, но их методы различались. Прежде всего, Китай непосредственно вмешался, предоставляя значительные ресурсы для борьбы. С другой стороны, Советский Союз стремился минимизировать прямое участие, фокусируясь на поставках вооружения, что было частью большой стратегии недопущения Третьей мировой войны. Эта стратегия, особенно актуальная в период 40-50-х годов прошлого века, имела цель создать условия, при которых вооруженный конфликт в Корее не стал бы искрой к глобальной войне. Вклад Советского Союза, хоть и был косвенным, оказался решающим в укреплении оборонительных способностей Корейской народной армии и Корпуса китайских народных добровольцев.

В эпоху, когда опасение военного противостояния между СССР и Соединенными Штатами снизилось, Советский Союз возобновил отправку военных советников в Северную Корею. Китай, сталкиваясь с финансовыми сложностями, испытывал трудности в полномасштабной поддержке своих военных частей. Со стороны Советского Союза оказывалась весомая поддержка Китаю, благодаря чему во времена Корейской войны были достигнуты значительные успехи в развитии экономики и инфраструктуры страны. Роль Коммунистической партии Советского Союза была критически важна в оказании методической помощи Коммунистической партии Китая,



находившейся на начальном этапе формирования стратегий и реализации национальных проектов, вследствие недостатка у членов партии необходимого опыта.

В июне 1950 года, под заметным влиянием ВКП(б), Коммунистическая партия Китая на своем третьем пленуме по случаю седьмого созыва ЦК, выработала и утвердила курс, направленный на трехлетнее восстановление экономики страны. Этот курс выразался в детально проработанной стратегии, включающей в себя тактики и программы действий. В основе утверждённой генеральной линии КПК лежали идеи И.В. Сталина о построении социализма, причем особое внимание уделялось развитию тяжелой промышленности, ориентируясь на опыт советской индустриализации.

Указанная модель была отражена в первом пятилетнем плане КНР, который стал ее конкретным воплощением, разрабатываясь от общей концепции до мельчайших деталей при активном участии СССР. В августе-сентябре 1952 года в Москве прошла встреча Сталина с Чжоу Эньлаем, который обратился за помощью Советского Союза в разработке плана первого пятилетнего периода для Китая. Советский Союз активно способствовал дальнейшему развитию экономики и внешнеторговых связей КНР.

Партией выражено глубокое уважение к достижениям китайского народа в построении социализма. Китай в свою очередь выразил благодарность за поддержку и помощь, оказанную Советским Союзом, в развитии своей экономики и культуры. Под предводительством Хрущева делегация подписала важные соглашения по экономическим вопросам, включая "Договор о научно-техническом сотрудничестве" и "Протокол о помощи Советского государства Китайской Народной Республике в строительстве 15 новых промышленных предприятий, а также увеличение поставок оборудования на 141 предприятие"<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> Внешняя торговля СССР. Статистический сборник. 1918-1966 гг. -М., 1967; Внешняя торговля СССР. Статистический сборник. 1955-1959. -М., 1961.

Сотрудничество между Советским Союзом и Китаем привело к быстрому развитию многих промышленных отраслей в Китае, среди которых выделялись авиастроение, автомобилестроение и производство тракторов. В этом контексте, обмен знаниями и опытом получил значимую роль, особенно когда речь заходит о взаимодействии специалистов из обеих стран. Китайские инженеры и техники отправлялись в исследовательские поездки на предприятия, занимающиеся горной добычей и машиностроением в Дальнем Востоке, где они изучали передовые технологии и методы работы. Кроме того, наблюдался обмен научными достижениями и знаниями между двумя странами, что способствовало обоюдному развитию научного потенциала социалистического лагеря.

## **1.2 Основание Общества советско-китайской дружбы**

Избрание Ли Цзяньюй ОКСД (Общества советско-китайской дружбы) организовывало культурные и образовательные мероприятия, проводило обмены студентами и учеными, способствуя укреплению дружественных отношений между народами Китая и СССР. Важной задачей ОКСД было также информирование общественности о культуре, истории и достижениях друг друга, что способствовало развитию взаимопонимания и сотрудничества. Лю Шаоци, а с 1954 г. — Сунь Цин-лин, жена доктора Сунь Ят-сена вплоть до последних лет своей жизни она помнила его завещание "идти рука об руку с Советским Союзом»<sup>26</sup>.

В состав Совета ОСД вошли выдающиеся личности из разнообразных политических организаций, общественных объединений и НОАК, отмеченные своим влиянием и авторитетом. Одним из таких кандидатов, который имеет номинацию на вступление в Центральный комитет Коммунистической партии Китая и исполняет обязанности заместителя министра культуры КНР,

---

<sup>26</sup> Романова Г.Н. Взаимоотношения Советской России с Китаем и проблема КВЖД (1917-1920-е гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2009. № 1. С. 105-115.

является Цянь Цзюньчжуй. Он долгие годы возглавлял должность генерального секретаря в ОДКБ.

ОСДК активно занималась проведением периодических встреч и составления культурных программ, что способствовало развитию национального идеала о важности укрепления связей и товарищества между Китаем и Советским Союзом. Именно эта организация оказалась в авангарде усилий по изучению и распространению русского языка в Китае.

За первые восемь лет после своего основания, Общество советско-китайской дружбы (ОСКД) в России активно сотрудничало с Всесоюзным обществом культурных связей с зарубежьем (ВОКС) как с основным партнером. Существенный рост взаимодействия и связей между народами СССР и Китая произошел после 29 октября 1957 года, когда было учреждено ОСКД. Это общество стало первой организацией в России, ориентированной на развитие дружеских отношений с зарубежными странами, и за его руководство взяли высокопоставленные лица, включая члена Президиума Верховного Совета СССР. Кроме того, среди заместителей председателя были известные личности, такие как народный артист СССР и кинорежиссер С.А. Герасимов, а также Президент Дальневосточного отделения Академии наук СССР.

В сообщении газеты Жэньминь жибао от 31 октября 1957 года <sup>27</sup>отражается теплый прием, который народ Китая оказал новообразованному Обществу, выражая искренние пожелания к успеху в их деятельности и поддержку их высоких стремлений. Среди значимых лиц, участвовавших в этом инициативном движении, стояли выдающиеся фигуры со всего Советского Союза: Л.В. Дубровина, занимавшая пост заместителя министра образования СССР, К. Перевертайло, возглавлявший Институт китаеведения АН СССР, П.А. Сатюков, пребывавший в должности главного редактора

---

<sup>27</sup> История Китая с древнейших времен до начала XXI века : В 10 т. / гл. ред. акад. РАН С.Л. Тихвинский ; Ин-т Дальнего Востока РАН. – М. : Наука, 2013 – .  
Т. VIII : Китайская Народная Республика (1949–1976) / отв. ред. Ю.М. Галенович. – 2017.

газеты «Правда», и Н.С. Тихонов, который исполнял обязанности секретаря Правления Союза писателей СССР вместе с руководством Советского комитета охраны мира. Также к списку причастных прибавляются В.И. Чуйков, маршал Советского Союза, и К.И. Сатпаев, президент Академии наук Казахской ССР. П. Шитиков показывал пример руководства, будучи секретарем КПСС Хабаровского края, а Ф.Ф. Штыки выполнил аналогичную роль для Приморского края, подчеркивая всесоюзный характер поддержки данной инициативы.

Установление Союза дружбы между Китаем и Советским Союзом стало наглядным свидетельством укрепления и расцвета взаимоотношений между этими странами, которое ведет к еще большему сближению их народов. Этот процесс получил поддержку через запуск специализированных проектов, таких как профессиональные подразделения и выпуск недельного издания на китайском языке "Советско-китайская дружба", реализованных после основания Академии по вопросам внутренней политики. Кроме того, для обеспечения охвата широкой аудитории, организация поощряла создание своих подразделений во всех ключевых регионах и городах России, расширяя тем самым свою деятельность на территории всех союзных республик, краев и областей.

17 февраля 1958 года произошло значимое событие, которое оказало глубокое влияние на дальнейшие международные отношения: был сформирован Союз советских обществ дружбы и культурных связей с иностранными странами, призванный стать наследником ВОКС. Это, в свою очередь, способствовало укреплению связей и взаимодействия с китайскими партнерами. Главой этого объединения стала заметная личность – Н. В. Попова, которая, занимая должность депутата Верховного Совета СССР и будучи частью Комиссии по иностранным делам, была отмечена Интернациональной Ленинской премией "За укрепление мира между народами" за свой вклад в развитие международных отношений.

Вслед за этим, 12 ноября 1959 года, в московской столице состоялось событие, ставшее важным шагом в развитии международного сотрудничества: было подписано Соглашение между Организацией стран советского демократического общества и Организацией коммунистического содружества, укрепив еще больше дружественные и партнерские отношения между странами.

В своем выступлении на Учредительном совещании ОССД, она отметила, что организация зарекомендовала себя как лидер в области дипломатии СССР, получив признание внутри страны и на международной арене, в том числе в Китае. В то время как на протяжении последних двух десятилетий, с 60-х до 70-х годов 20 века, отношения между Советским Союзом и Китаем оказались под напряжением, вплоть до моментов, предшествующих военным конфликтам. Этот период трудностей повлиял на дипломатические и общественные связи, с китайскими партнерами полностью прекратившими связи с 1967 года и оборвавшими все формы сотрудничества с советскими структурами к 1968 году.

В период 1960-1970-х годов, характеризующихся высоким уровнем напряженности в отношениях между Китаем и СССР, роль ОСКД оказалась крайне значимой. Работа организации была направлена на укрепление положительного имиджа китайского народа в глазах жителей Советского Союза, акцентируя внимание на богатстве и уникальности культуры и истории Китая, что побудило ОСКД продолжить свою деятельность в этом направлении.

### **Вывод по главе 1**

На первом этапе развития советско-китайских отношений произошло плодотворное взаимодействие двух стран, которые были идеологически близки друг другу, в условиях сложной мировой обстановки. Это сближение было результатом доминирования военно-стратегических и идеологических

установок обеих сторон и принесло им значительные выгоды. Завершением этого сотрудничества стал подписанный в 1950 году договор.

На данном этапе в отношениях между Советским Союзом и Китаем ключевым противоречием являлась концепция "старший брат - младший брат", которая отражала неравенство в их отношениях при наличии субъективных препятствий. Однако Китай, принявший полярные мнения относительно XX съезда и учитывая уступки со стороны нового советского руководства, стремился повысить свой статус на международной арене и в мировом коммунистическом движении, избавляясь от роли "младшего брата".

## **Глава 2. Период конфликта СССР и Китая 1960-1985 гг.**

### **2.1. Дипломатический конфликт КНР и СССР в контексте международного коммунистического движения**

В этой научной работе мы проводим детальный анализ конфликтной динамики и взаимодействий между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой, а также взаимоотношений партий, руководивших этими странами - КПСС и КПК, в контексте глобальной коммунистической агенды. Важно осмыслить основные принципы коммунистического движения, которое нацелено на коренные переменные с целью устранения любых форм эксплуатации и подавления. История показывает сложность взаимоотношений между этими двумя могущественными коммунистическими силами, их борьбу за идеологическое и политическое доминирование в рамках широкой коммунистической идеи.

Противостояние и последующее сотрудничество между СССР и Китайской Народной Республикой описывают историю их отношений, начиная с военных столкновений и медийной пропаганды, направленной на создание негативных восприятий в обществах обеих стран в 1960-е годы, и заканчивая восстановлением равноправных отношений в 1980-х. В связи с этим, практическое применение научного коммунизма и интернационализм,

подразумевающий защиту прав работников без учета национальности, выделяются как ключевые аспекты, определяющие значение сотрудничества и взаимоотношений между странами и внутри обществ.

Важно понять, почему возникли разногласия между двумя партиями коммунистической идеологии, особенно в свете заключенного между ними в 1950 году договора о сотрудничестве и поддержке друг друга. Основная точка разлома между сторонами произошла в марте 1963 года, что было подтверждено статьей, опубликованной в газете "Жэньминь жибао". Взаимоотношения населения, проживающего по обе стороны границы, и вопросы, связанные с граничным регулированием, стали критическими факторами, усложнившими отношения между СССР и КНР, приведя к усилению напряженности.

В период после Второй мировой войны и в 50-е годы XX века граница между двумя странами была местом активной торговли, обмена культурой и укрепления связей между людьми. Однако со временем ситуация изменилась, и пограничный вопрос стал одним из ключевых факторов, приводящих к конфликту между двумя государствами. С начала 1960-х годов они активно работали над укреплением связей между народами и государствами. многократно высказывали свои страстные точки зрения на проблему пограничного вопроса, который стал ключевым взрывным моментом в отношениях между КНР и СССР.

Основным фактором, повлиявшим на возникновение конфликта, было неодобрение китайскими руководителями, в частности Мао Цзэдуном, доклада Никиты Хрущева, касающегося культа личности, следующего после смерти Иосифа Сталина. Мао Цзэдун напрямую критиковал методы Хрущева, обвиняя его в измене основ коммунизма и внедрении элементов капитализма, что, по мнению Мао, влекло за собой обострение классовой борьбы и отход от революционных принципов. Так, после прихода к власти, Китай видел в лице Хрущева предателя, который, по утверждению Мао, посеял семена

капитализма в Советском Союзе, коренным образом нарушая дух товарищества и заблуждаясь в своих ревизионистских позициях.

Решение, принятое Хрущевым относительно Сталина, не обсуждалось с лидерами других социалистических стран, что вызвало у них разочарование. Это действие Хрущева, произведенное после двадцатого съезда Коммунистической партии, заключалось в продвижении решений, скрытых в антисталинском докладе, что подстегнуло развитие антисоветской активности среди западных стран. Несмотря на известные ошибки Сталина, Китай продолжал считать его лидером великого международного коммунистического движения, проявляя приверженность его идеалам.

В результате общения на форуме КПСС в двадцатом году, стало очевидно, что китайская политическая фракция разочарована в советском руководстве, преимущественно в лице Хрущева, обвиняя его в отступлении от идей коммунизма. Ключевой фигурой в этом конфликте был Мао Цзэдун, который, несмотря на личную антипатию к Хрущеву, не прекращал дипломатические усилия, направленные на решение вопросов, касающихся границ. Эти дипломатические попытки увенчались определенным успехом в феврале 1964 года, когда было начато обсуждение проблемных территорий. Хрущев, поддержав инициативу Лю Шаоци, способствовал достижению предварительного договоренности о реэвалуации статуса островов, что, тем не менее, повлекло за собой появление новых, более сложных вопросов в ходе переговоров.

Заявления Китая о размещении Советским Союзом обширных военных сил вдоль границ с Китаем и Монголией стали краеугольным камнем напряженности в отношениях между двумя странами в 1960-х. Важно подчеркнуть, что Китайская Народная Республика вначале не требовала немедленного возвращения дискутируемой территории, выражая готовность к переговорам, которые тянулись более двадцати лет. Ситуация достигла апогея во время жестоких столкновений на острове Даманском, расположенном на реке Уссури у границы СССР и Китая, а также событий 1969 года у реки



Уссури и на озере Жаланашколь, которые подчеркнули серьезность конфликта между двумя нациями.

В то время как Китай наращивал напряженность, Советский Союз сосредотачивался на укреплении своих границ. В игнитировании этого конфликта весомую роль сыграла пропаганда. Исторически, оба государства были связаны договоренностями о сотрудничестве и поддержке, заключенными в эпоху правления Сталина в 1950 году, однако курс на автономию от "младшего партнера" был взят китайским руководством под управлением Мао после смерти Сталина. С точки зрения Китая, разоблачение сталинских репрессий Хрущевым в 1956 году воспринималось как предательство идеалов коммунизма, что далее способствовало нарастанию конфронтации. Пропаганда обеих стран активно стремилась выстроить образ противника в глазах своих граждан.

С 2 марта 1969 года, дата атаки китайскими военными на советский патруль на острове Даманский стала поворотным моментом. Это событие спровоцировало большой всплеск агитации против маоизма в СССР, заметно усилившийся через прессу, радиовещание и другие каналы. Китай, в ответ, не отставал, активно используя схожие тактики в своих медиаресурсах. Инцидент у реки Уссури стал катализатором для усиления национального чувства с обеих сторон. Эти обстоятельства явились причиной для проявления раскола среди коммунистических рядов, указывая на начало разрыва между двумя фракциями внутри коммунистического движения.

Между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая существовали весомые идеологические различия, хотя обе стороны привержены коммунистическим идеалам. Эти разногласия были не просто поверхностными; они уходили корнями в глубинные факторы и противоречия, усиленные глобальной политической ситуацией. Интересно, что даже в период, когда напряженность в отношениях между СССР и США уменьшилась, противостояние социалистических и капиталистических стратегий продолжало оказывать влияние. Анализируя

через призму социалистической идеологии, становится очевидным, что советская модель имела свои слабости, влиявшие на различия в стратегиях достижения коммунистических идеалов между двумя партиями. Обсуждение этих различий подчеркивает, что пути построения коммунизма в обеих партиях были далеко не одинаковы, свидетельствуя о глубоких разногласиях, заложенных в их идеологических подходах.

На заре новой эпохи коммунистические движения по всему миру столкнулись со сложным выбором адаптации к текущим вызовам, взаимоотношений с капитализмом, и стратегиями развития социализма. Эти вопросы стали источником глубоких разногласий между СССР и Китаем. Начиная с 1958 года, различия в представлениях о будущем марксизма, направлениях развития международного коммунистического движения и дискуссии относительно марксизма-ленинизма в контексте ревизионизма только обострили эти споры.

Разногласия в интересах между двумя государствами становятся критическим фактором в развитии их напряженности. В эпоху 1950-х годов, время послевоенного мироустройства, Советский Союз вырвался в лидеры мировой арены, находившись на одном уровне влияния с США, тогда как Китайская Народная Республика испытывала международную изоляцию, наложенную Организацией Объединенных Наций, и столкнулась с экономическими санкциями и военным давлением со стороны Соединенных Штатов. Такие разительные контрасты в политической судьбе двух стран подчеркивают глубину их политической разобщенности. Следует подчеркнуть, что ключевым элементом, отделяющим пути Советского Союза и Китая, было стремление СССР к смягчению напряженности в отношениях с США.

Ожидания Советского Союза от Китая заключались в поддержании мирного сосуществования, согласно которому Китай не должен был следовать своим узким интересам. В ответ на это, Китай преследовал политику, нацеленную на противостояние политике США, не позволяя себе отступить

перед требованиями СССР. Мао Цзэдун, стремясь подтвердить свое доминирование в мировом коммунизме, инициировал тактику скрытой конкуренции с Советским Союзом, желая показать весомость Китая и новаторство его коммунистической партии, несмотря на конфликт интересов, что стало одной из главных причин напряженности между двумя странами.

Итоги обозрения позволяют сформулировать ряд основных заключений. Прежде всего, спор о территориальных границах выступил ключевым фактором, вызвавшим дипломатический разрыв и разделение в лагере международного коммунизма. Далее, слабость лидерской позиции в рядах СССР привела к эскалации напряженности с КПК, который отказывался принимать униженное положение. Кроме того, попытки дипломатически решить спор о границах не увенчались успехом. Это привело к началу эры явного противостояния между двумя государствами, ведущими свою идеологию из коммунистических устремлений.

## **2.2. Советско-китайский пограничный конфликт 1969 года**

В 1969 году события развернулись на межгосударственной границе СССР и Китая, оставив заметный отпечаток в военной хронике обеих стран. Начало недопониманий между двумя державами было положено 2 марта на острове, который тогда назывался Даманский (в настоящее время известен как Чжэньбао), где кровопролитие произошло в результате китайской провокации. Наступление второго сражения произошло 15 марта в том же районе. Отдельное сражение, отмечающееся активным участием регулярных войск, включая пехотные подразделения, артиллерию и танки, произошло 13 августа у озера Жаланашколь на территории Казахстана. Этот инцидент способствовал постепенному снижению напряженности, что в сентябре привело к достижению соглашения о завершении военных действий между противостоящими сторонами.

Даже после длительного периода и обилия исследований, по-прежнему встречаются пробелы в исследовании некоторых аспектов. Это частично связано с тенденцией среди исследователей не критически анализировать ранее установленные догмы, благодаря чему ошибки продолжают циркулировать. Нередко, принимая без критики повторяемые утверждения, научное сообщество продвигает понятия, которые, несмотря на их широкое распространение, могут быть фундаментально неверны. Одна из ключевых проблем вытекает из привычки безоговорочно доверять уже опубликованным результатам, что приводит к неоспоримости некоторых утверждений, в основе которых лежит повторение, а не доказательства.

Важность данного анализа нельзя недооценить, особенно для ученых и любителей глубже погрузиться в изучение исторических аспектов военных конфликтов прошлого. Прежде всего, важно предоставить детализированный отчет о событиях. Хотя существуют определенные спорные вопросы, их разрешение, скорее всего, не повлияет на общее восприятие происшествий.

Даманский остров, находящийся у берегов реки Уссури, является значимой точкой из-за своего географического положения между Россией и Китаем, ранее разграничивавшим СССР и Китайскую Народную Республику. Этот остров, присоединенный к СССР в прошлом, вызвал определенные проблемы из-за естественного дрейфа, поскольку возможное накопление и унос речного песка представляли опасность для его стабильности.

Изменив своё положение в реке, перемещаясь между берегами, остров вносил коррективы в расположение судоходного пути. По условиям договора, подписанного в Париже в 1919 году, этот остров был включён в состав Советского Союза. Обычно, международные границы проводятся не только вдоль речных фарватеров, но и могут следовать за береговой линией, если это обосновывается историческими обстоятельствами или предыдущим освоением территории одной из сторон. Тем не менее, Китайская Народная Республика, нарастая силой на международной арене, стремится расширить

свои границы за счёт приграничных земель, что вызывает напряжённость в отношениях как с Советским Союзом, так и с Индией.

Получив понимание серьёзности китайской позиции, лидеры СССР стремились решить вопрос о границах через диалог, но эти усилия не увенчались успехом. Влияние денонсации культа Сталина, произошедшее на двадцатом съезде КПСС, кардинально изменило ход взаимоотношений между двумя государствами. Отношения Мао Цзэдуна и Сталина, когда-то близкие, оказались под угрозой, поскольку Мао воспринял критику Сталина со стороны Советского Союза как личное предательство. Это, в свою очередь, спровоцировало Китай в 1960-х годах отказаться от стратегии мирного сосуществования, что, в итоге, привело к ухудшению ситуации на границе.

В результате возникшей ситуации произошло укрепление защиты на границах с каждой стороны. Мао, в ходе обсуждений с представителями Японии в 1964-м, дал понять, что территории, населенные и контролируемые СССР, могли интересовать как Китай, так и Японию. Попытки налаживания отношений с Китаем после смещения Хрущева 13 октября 1964 года и стремления следовать политике, заявленной на 22-м съезде КПСС, не способствовали улучшению двусторонних связей, и вместо этого обмен мнениями становился всё более напряженным и решительным.

Напряженность между СССР и Китаем переросла из абстрактных споров в открытое столкновение, когда вооруженные стычки разгорелись на их общей границе. Ситуация обострилась после того, как крестьяне начали осуществлять аграрную деятельность на острове, который обе стороны считали своим, заявив, что исторически они занимались сельским хозяйством и разведением скота здесь. Это стало причиной частых инцидентов, привлекая на остров как местных жителей, так и военных, значительно усугубляя ситуацию.

В период между 1 октября 1964 года и 1 апреля 1965 года было зарегистрировано 36 эпизодов, когда граница Советского Союза нарушалась, причем примерно 150 человек из Китая участвовали в этих нарушениях. Затем,

в первые две недели апреля 1965 года, число инцидентов резко возросло до двенадцати, и на этот раз в них приняли участие более 500 лиц, среди которых были как граждане Китая, так и его военнослужащие. Эти инциденты породили серию конфликтов с китайскими пограничными силами, однако без всякого использования оружия. В ответ на эти события, Китай занял более жесткую позицию в отношении Советского Союза, начав обвинять его в создании "угрозы с Севера", даже несмотря на отсутствие каких-либо фактов нарушения границы со стороны советских сил. Эта ситуация значительно ухудшила отношения между двумя государствами, подталкивая их к критической точке разрыва.

На 2-е и 15-е марта пришлось наиболее агрессивные акции со стороны Китая, в ходе которых было задействовано стрелковое вооружение и даже использованы танки. В ответ на первое нападение, произошедшее 2 марта, и последующую попытку вторжения, советские власти официально осудили действия, связанные с вооруженной агрессией против пограничных сил и заходом на территорию СССР. В результате, Союз ССР потребовал безотлагательного исследования инцидентов и призвал к ответственности тех, кто стоял за их организацией и исполнением, дабы предотвратить подобные нарушения границ в будущем между двумя государствами.

Следует подчеркнуть, что со стремлением Советского Союза развивать добрососедские связи с Китаем, несмотря на его амбиции, произошли события, закрасившие картину будущих отношений. Китай, к сожалению, оставил без внимания предложения и замечания, изложенные в дипломатическом послании, что привело к непредвиденным последствиям. Утро 15 марта 1969 года ознаменовалось началом очередного военного вторжения, когда вооруженные силы Китая, оснащенные минометами, артиллерией и поддержкой танков, совершили переправу через реку, направляясь на остров. Эта операция была быстро зафиксирована советскими разведчиками. Несмотря на то, что в процессе сражений за остров СССР

временами терял контроль, ситуация в конце концов всегда стабилизировалась в их пользу.

В условиях напряженности на границе, где со стороны СССР насчитывалось 650 тысяч военнослужащих против 800 тысяч китайских солдат, предпринимались усилия для минимизации конфликтов и последствий. Центральный догмат этих действий заключался в стремлении предотвратить пересечение китайцами советской границы без развязывания масштабного военного конфликта. Именно поэтому основой защиты были пограничники, а задействование регулярных армейских подразделений рассматривалось как крайний и нежелательный вариант. Это решение подчеркивает осторожный подход в регулировании пограничных споров, предпочитая мирные механизмы урегулирования и подчеркивая неприемлемость эскалации. Выводы из ситуации на границе убедительно демонстрируют, что даже в присутствии значительного военного потенциала обеих сторон, предпочтение отдается дипломатическому и мирному пути разрешения возникших разногласий.

Из-за неблагоприятных метеорологических условий, следующих за весенним потеплением 1969 года, попытка советских пограничников высадиться на остров окончилась неудачей. Это вынудило их перейти к дальнему оборонительному действию, используя снайперское и пулеметное огнестрельное оружие в ожидании возможной агрессии со стороны Китая. Вплоть до 10 сентября, спустя полгода после начала оборонительных действий, советским войскам было приказано прекратить стрелять, чем стремились содействовать благоприятной обстановке для проведения переговоров, которые должны были состояться в пекинском аэропорту. Сразу после того, как огонь со стороны Советского Союза прекратился, китайские пограничники установили свой контроль над островом.

В 1991 году произошло значительное событие: Даманский был включен в состав Китайской Народной Республики через официальное соглашение. Этот акт стал важнейшим моментом в истории российско-китайских

отношений, отметив первый случай в течение трех столетий, когда обе нации пришли к консенсусу относительно деления границ. Символизируя больше, чем просто разграничительную линию, это событие отразило собой глубинное значение вопросов государственного суверенитета и территориальной нерушимости, которые являются основополагающими для любого государства. Решение поставило начало новому этапу в отношениях между странами, трансформировав границу из зоны напряженности в площадку для диалога, сотрудничества и поддержки.

### **2.3 Отношения Китая и СССР к началу и в конце 80-х годов XX в.**

В конце 60-х, особенно после событий на Даманском (или Чжэнбао дао) в марте 1969 года, отношения между Китаем и Советским Союзом были настолько напряженными, что грозили перерасти в полномасштабный конфликт. Эта ситуация заставила Мао Цзэдуна рассмотреть необходимость изменения курса внешней политики, что в конечном итоге привело к началу сближения с США. Этот решительный шаг, значительно отличавшийся от предыдущей стратегии Китая, имел далеко идущие последствия не только для отношений с Советским Союзом, но и для расстановки сил в регионе Восточной Азии. Осознавая, что угроза со стороны СССР может обернуться серьезными последствиями, Китай активно искал поддержки у США, пытаясь избежать возможного конфликта с северным соседом.



В конце 1970-х, после смерти Мао в сентябре 1976 года, напряженность между Китаем и Советским Союзом не уменьшилась сразу. Обе стороны убавили количество своих войск у границы, но это мало что изменило в их отношениях. В ответ на попытку Брежнева наладить связи через поздравления Хуа Гофэну в октябре того же года, последний жестко отказал, продолжая линию антисоветской политики Мао. Дальнейшее напряжение добавило решение Дэн Сяопина в 1979 году не возобновлять китайско-советский договор, который тем самым перестал действовать с февраля того же года. Ситуацию усложнило развертывание советских военных кораблей в социалистическом Вьетнаме, что воспринималось как попытка окружения Китая. Это, вместе с увеличенным присутствием СССР в Тонкинском заливе, только добавило остроты в уже непростые китайско-советские отношения. В эпицентре политических бурь, Вьетнам начал военные действия против Камбоджи, сместив режим Красных кхмеров, который имел поддержку Китая. Это вызвало реакцию Китая, который 17 февраля осуществил военное вторжение на север вьетнамской территории, захватив часть ее на короткий срок. Китай поставил себе цель "дисциплинировать" вьетнамскую и советскую стремления к гегемонии и, объявив о достижении своих целей, отвел свои войска в марте 1979 года, тем самым завершив этот короткий, но интенсивный конфликт в Индокитайском регионе.

В следствие этих событий, хотя китайские войска покинули территорию Вьетнама, напряженность и военная стагнация между Китаем и Советским Союзом продолжили оставаться высокими вдоль их общей границы. В это время дипломатические связи между этими странами остались в состоянии "заморозки", не демонстрируя значительных признаков улучшения.

Достигнув власти, Дэн Сяопин и Чэнь Юнь проложили путь к новому взгляду на советские реформы после Сталина, теперь видя в них не предательство социализма, а полезные изменения, заслуживающие уважения. Этот сдвиг в восприятии изменил отношение к СССР, который больше не воспринимался как страна, отошедшая от истинного пути, а стал видеться как возможный партнер для экономического сотрудничества. Эта изменённая идеологическая позиция стала основой для политических и дипломатических перемен, открывая двери для предварительного обращения Китая к Советскому Союзу для начала переговоров. Тем не менее, преодолеть барьеры на пути к диалогу было сложно.

В 1979 году, начав встречи в сентябре, представители СССР и КНР обнаружили, что у них проблемы с определением приоритетных тем для обсуждения. Советская сторона настаивала на разговорах о двусторонних связях между этими двумя ядерными государствами. Однако Китай был встревожен тем, что СССР ведет себя агрессивно в регионе, нацеливаясь на страны рядом с ним, например, Вьетнам и Монголию, что вызывало у Китая сомнения относительно советских военных амбиций. Из-за этих опасений, Китай наотрез отказался обсуждать любые вопросы, связанные с дипломатией или партийным взаимодействием до момента полного вывода войск СССР из Монголии и Вьетнама, настаивая на снижении непосредственной советской военной угрозы.

Отказав в выполнении каких-либо требований без предварительного установления двусторонних связей, советская сторона привела к тому, что переговорные процессы зашли в застой, поскольку обе стороны не проявляли интереса к ведению диалога. В то время как в начале 80-х годов XX века произошло значительное смягчение напряжённости в отношениях между СССР и Китаем, снижение опасений Китая относительно советской облавы и возможности военного конфликта не исключало стремления Пекина к устранению этих опасностей как основного условия для нормализации взаимоотношений.

В 1982 году, выступая в Ташкенте, Узбекская ССР, Леонид Брежнев проявил стремление к укреплению связей, называя Китай социалистическим государством и высказываясь в поддержку его позиции по Тайваню в своей речи. Он также выразил заинтересованность в улучшении двусторонних отношений и призвал к диалогу с Китаем. Эти заявления вызвали незамедлительную реакцию со стороны Дэна, а Министерство иностранных дел Китая подтвердило свое внимание к советско-китайским аспектам выступления Брежнева 24 марта.

СССР решительно отвергает направленные против Китая обвинения. Подчеркиваю, что в отношениях с Советским Союзом, так же как и в других аспектах международных отношений, высоко ценились конкретные шаги, предпринятые со стороны КНР. С возобновлением политического диалога между странами, произошло несколько значимых встреч. В 1984 году на маржах ООН состоялась встреча министров иностранных дел двух государств, а также в том же году первый заместитель премьер-министра Иван Архипов посетил КНР. В дополнение к этому, Китай сделал заявление дипломатам стран Восточного блока о готовности возобновить отношения на уровне партий с Советским Союзом и другими государствами социалистического лагеря при условии прекращения Советами военной поддержки Вьетнама.

В то время как обе страны демонстрировали значительные успехи в укреплении своих культурных и политических отношений, распространяя взаимодействие от торговли до дружеских матчей в настольный теннис, соглашение по вопросу разделения военной силы в Азии так и не было достигнуто. Вопреки трудностям в двусторонних дипломатических связях, период был отмечен выдающимися достижениями на других политических и культурных фронтах. Это привело к возобновлению экономических, научных и культурных взаимоотношений между государствами, способствовал улучшению атмосферы межгосударственных отношений.

В 1988 году, под воздействием новаторских идей Горбачева, началась эра активизации дипломатического взаимодействия, приведшая к значительному прогрессу в улучшении отношений. Ключевым моментом стало взаимное согласие на преодоление ранее непреодолимых "три основных препятствия" через переговоры, что стало возможным после того, как Горбачев пошел на уступки по вопросу войск. Этот шаг со стороны СССР побудил Китай к аналогичным действиям, открыв путь к полной дипломатической нормализации. В рамках этого процесса, в 1988 году, министр иностранных дел Китая совершил визиты в обе страны, подчеркнув необходимость строить взаимоотношения на принципах равноправия. Эти события предвестником стали предварительные договоренности о встрече на высшем уровне, которая была запланирована на 15-18 мая 1989 года в Пекине. Этот саммит должен был знаменовать собой полную нормализацию дипломатических отношений, где встреча Горбачева с Дэном стала бы вершиной дипломатического диалога.

Во время высокой активности протестов на Тяньаньмэньской площади в 1989 году, встреча Дэна с Горбачевым ограничилась минимальными проявлениями вежливости, без демонстрации более теплых отношений. В этот период, несмотря на напряженность, Россия и Китай выступили с инициативами, основанными на принципах мирного сосуществования, которые подкрепили двусторонними заявлениями. Стороны пришли к обоюдному пониманию того, что универсальной схемы социализма не существует, и подтвердили, что оба государства стремятся к социалистическому укладу жизни, руководствуясь принципами коммунистических партий. Горбачев особо подчеркнул отход от использования Брежневской доктрины, которая ранее позволяла СССР вмешиваться во внутренние дела социалистических стран, и отметил, что Советский Союз не намерен навязывать Китаю своё влияние, будь то в сферах политики, экономики или идеологии.

Выражение "простираем руки, но не обнимаем" подразумевает строительство дипломатических мостов между нациями без глубокой взаимосвязи, наподобие прежних отношений между Китаем и Советским Союзом. Эта стратегия дипломатического и экономического взаимодействия без глубокой интеграции позволила обеим странам избежать подводных камней, которые ранее подрывали сино-советские связи. В попытке уладить большинство граничных разногласий, 16 мая 1991 года, СССР и Китай пришли к соглашению о демаркации своих границ, подписав Китайско-советское пограничное соглашение.

Дипломатическое взаимодействие, установленное на двусторонней основе, сохранялось до момента, когда 25 декабря 1991 года произошел распад Советского Союза.

## **Вывод по главе 2**

Разрыв между СССР и КНР, начавшийся в конце 1950-х годов, привел к дипломатическому конфликту. Напряженность достигла своего пика в 1969 году, когда произошел пограничный конфликт на острове Даманский. В 1986 году был положен конец конфликту, который привел к расколу в международном коммунистическом движении.

Все началось с того, что после смерти Сталина выдающиеся советские политики стали постепенно разрушать культ личности ушедшего вождя. Параллельно происходило смягчение отношений между СССР и западными капиталистическими странами, что вызвало недовольство Мао Цзэдуна, лидера КНР, и привело к ухудшению советско-китайских отношений.

В середине 1960-х годов Советский Союз был окончательно объявлен врагом. В пропагандистском дискурсе активно использовался термин "угроза с севера". Первое испытание атомного оружия в КНР в 1964 году было официально объявлено как мера самообороны от угроз со стороны США и СССР.

После смерти Мао Цзэдуна были заметны изменения в политике страны. СССР и КНР начали взаимодействовать друг с другом, постепенно восстанавливая контакты. 14 октября 1964 года Пленум ЦК КПСС избрал Леонида Брежнева Первым секретарем ЦК КПСС. Советский Союз начал инициировать шаги для улучшения отношений с Пекином, демонстрируя готовность к нормализации двусторонних отношений.

Заключительным этапом взаимоотношений между СССР и Китаем стал период восстановления связей с 1985 по 1991 год, который был омрачен внутреннеполитическими событиями в СССР. Новая политика советского руководства открыла путь к устранению политических препятствий и углублению существующих отношений.

На данном этапе истории, Советский Союз и Китай впервые выступили на одной волне, преследуя общие цели и разделяя общие взгляды на дальнейшее развитие их отношений. Важными событиями в этом союзе стали годы 1989 и 1991. Вначале, в 1989 году, состоялась значимая встреча руководителей двух стран в Пекине, которая окончательно установила нормальное и равноправное партнерство между ними. В этот же год произошли события на площади Тяньаньмэнь, которые повлияли на китайскую политику, сдвигая её в сторону консерватизма. В то же время в СССР начались процессы перестройки, которые вышли из-под контроля, приводя к дестабилизации и распаду Советского Союза. С тех пор концепция "треугольника" вынудила Пекин сблизиться с Москвой, однако возникли различия в идеологических принципах, и в бывшем СССР продолжилась либерализация, что означало не прерывание, а скорее укрепление дипломатических связей между двумя странами.

Можно сделать вывод о том, что советско-китайские отношения развивались независимо от внутренних политических событий как в Китае, так и в СССР, с некоторыми нюансами. Даже если бы СССР пришел к либерализации, поддерживаемой США, или же произошел консервативный поворот, сближая его с Китаем, отношения бы продолжились. Это могло бы

привести к формированию треугольника США-Китай-СССР, который мог бы укрепить мировой баланс сил. Однако неожиданным фактором для обеих сторон стало распад СССР. В политическом плане это изменение закрыло главу в истории китайско-советских отношений и оказало большое влияние на ход будущих изменений в рамках этой концепции.

### **Глава 3. Методическая разработка по преподаванию взаимоотношений СССР и КНР во второй половине XX века.**

Прежде чем приступить к разработке урока по данной теме, необходимо внимательно изучить требования и критерии к проектированию современного урока истории, согласно Федеральным Государственным образовательным стандартам (СОО) третьего поколения, а также историко-культурный стандарт.

Принципиальным отличием современного подхода является ориентация стандартов на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами понимаются не только предметные знания, но и умения применять эти знания в практической деятельности.

Современному обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут:

- анализировать свои действия;
- самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия;
- отличаться мобильностью;
- быть способными к сотрудничеству;
- обладать чувством ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание.

#### **Требования к современному уроку по ФГОС:**

- Урок обязан иметь личностно-ориентированный, индивидуальный характер.
- В приоритете самостоятельная работа учеников, а не учителя.
- Осуществляется практический, деятельностный подход.



- Каждый урок направлен на развитие универсальных учебных действий (УУД): личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных.
- Авторитарный стиль общения между учеником и учителем уходит в прошлое. Теперь задача учителя — помогать в освоении новых знаний и направлять учебный процесс.

Педагогическая техника должна включать в себя следующие принципы на занятии:

1. Максимальное использование возможностей и интересов учеников для достижения высокой эффективности.
2. Ученику предоставляется право выбора в любом обучающем или управляющем действии.
3. Необходимо не только передавать знания, но и показывать их границы, сталкивая ученика с проблемами, выходящими за рамки учебного курса.
4. Основной акцент делается на деятельностном подходе, где ученики осваивают знания, умения и навыки через активную деятельность.
5. Развитая система приемов обратной связи должна регулярно контролировать процесс обучения, обеспечивая эффективное взаимодействие и взаимопонимание.

Преподавание предмета «История» сегодня направлено на обеспечение качественного образования, соответствующего требованиям XXI века большую роль в определении содержания и структуры школьного исторического образования призван сыграть историко-культурный стандарт по отечественной истории. В стандарте четко изложены в хронологическом порядке основные этапы изучения всемирной истории, начиная с истории первобытности и по настоящее время. Указаны основные дидактические единицы, перечень дат, персоналий, понятий и терминов, научных источников и документов, необходимых для изучения в школе. Стандарт завершается

перечнем «трудных» вопросов, которые являются сложными для преподавания школьникам. «Трудные вопросы истории России», изложенные в Историко-культурном стандарте, были составлены на основе пожеланий самих учителей истории. Это вопросы, которые касаются важнейших событий истории России и вызывают наибольшие дискуссии в обществе и расхождения мнений по данным вопросам. И выбранная нами тема «Взаимоотношения СССР и КНР во второй половине XX века» относится к перечню трудных вопросов. От чего можно опираться и данную тему можно преподнести обучающимся в виде урока-дискуссии.

Данные выше из перечня нормативных документов современного преподавателя истории предполагают наличие дискуссионных моментов во время обучения.

### **3.1 Использование дискуссионных методов на уроках истории**

В современной образовательной системе особое внимание уделяется разнообразию и обогащению методов обучения, которые призваны активизировать учебный процесс, делая его более динамичным и вовлекающим. Важность такого подхода неоспорима в нынешнее время, когда в центре образовательного процесса находятся взаимодействие, совместная работа и обмен идеями между всеми его участниками: учителями и студентами, а также между самими студентами. Использование интерактивных и групповых методик, таких как дискуссии, ролевые игры и симуляции, способствует созданию среды, где обучение превращается в процесс взаимного обогащения и сотрудничества.

Целью является выявление разнообразия мнений участников по определенному вопросу, а также, если потребуется, проведение глубокого изучения каждого мнения отдельно. Использование дебатов как инструмента изучения проблемной темы на уроках истории, особенно для старшеклассников, стало обыденной практикой современного преподавателя. Этот подход направлен на исследование разнообразия мнений участников по определенной теме, а также на стимулирование детального анализа каждого мнения и последующее формирование индивидуальной позиции учеников по обсуждаемому вопросу.

В современной образовательной сфере все большую популярность набирают дискуссионные форматы занятий, где учащиеся через групповую динамику подходят к решению различных исторических вопросов. Эти занятия не только способствуют поиску индивидуального пути к истине, но и обучают учащихся навыкам публичного выступления и строительству аргументированной дискуссии. Ключевым элементом таких уроков является наличие межличностных конфликтов, в ходе которых каждый защищает собственное мнение. Это, в свою очередь, становится значимым навыком для будущей взрослой жизни, подчеркивая важность такого подхода в обучении.

Изначально, слово "discussio" происходит из латинского языка, где оно обозначает изучение или детализированный анализ. В его основе лежит идея коллективного рассмотрения определенной проблематики, вопроса, или анализа различных мнений, идей, информации и предложений. В процессе такого обсуждения участники могут либо взаимодополняться, либо выступать в противоположных ролях. Когда участники поддерживают друг друга, процесс ближе к диалогу, тогда как противопоставление переводит обсуждение в режим дебатов, где каждая сторона защищает свою позицию. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента.

В контексте обучения, особенно в рамках исторических дискурсов, обучающимся не только необходимо усваивать академические знания по определённым темам. Они также должны развивать способность критически анализировать различные источники информации и обучаться тому, как эффективно отстаивать свою точку зрения, используя логически обоснованные аргументы. Этот процесс включает в себя как творческое мышление, так и способность к критике, что важно для формирования умений, необходимых им в будущем. Обсуждения на уроках истории, следовательно, часто охватывают оба эти аспекта: и творчество, и критический анализ.

Применение знаний для блага общества и страны является ключевым. Особенно это касается инновационных и нестандартных подходов в образовании, которые способствуют развитию независимости, креативности и научного исследования. Такие методы обучения способствуют усилению интереса и творческой инициативы обучающихся во время образовательного процесса.

Одним из таких методов обучения и формы урока, на котором, как считает М.Л. Гольдберг, «учащиеся имеют возможность активно участвовать в

решении поставленной проблемы, высказывать свое мнение, доказывать его, вести полемику со своими товарищами, может выступать дискуссия»<sup>28</sup>.

Дискуссия направлена на всестороннее изучение и анализу различных мнений. С точки зрения педагогики, как отмечала М.В. Короткова: «дискуссия - метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения, исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися»<sup>29</sup>.

В области образования, педагоги могут применять разнообразные методы для стимуляции активности и инициативы студентов. Среди этих методов выделяются несколько подходов к организации дискуссий. Во-первых, можно использовать структурированные дискуссии, которые предполагают наличие заранее определенной структуры и плана обсуждения. В таком формате группы студентов анализируют отдельные аспекты более широкой проблемы, над решением которой работает весь класс. Во-вторых, существует формат дискуссий, включающий элементы ролевой игры, где проблемы анализируются и решаются не только с учетом современных реалий, но и с позиций представителей определенных культур или эпох.

В контексте образовательных методик обсуждения можно выделить разные форматы. Один из них - это дебаты, где учащиеся разделяются на команды и вступают в структурированное соперничество по предварительно заданной теме. Здесь ключевой элемент - это обмен аргументами по определенному утверждению, которое одна группа студентов пытается опровергнуть, в то время как другая - защищает. Другой формат - это проектная дискуссия, которая предполагает глубокое исследование определенной проблемы, разработку проекта для ее решения, и последующую его защиту. Этот метод особенно акцентирует внимание на умении студентов находить и

---

<sup>28</sup> Гольденберг М.Л. Технология метода проектов при обучении истории /М.Л. Гольденберг // Преподавание истории в школе. – 2001. – №4. – С. 71–72.

<sup>29</sup> Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории/ М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2018. – №4. – С. 45– 47.

анализировать затруднения, связанные с темой исследования. Оба эти подхода отличаются по своей структуре и целям, но вместе они способствуют развитию критического мышления и умений ведения дискуссии среди учащихся различного социального слоя.

В контексте обсуждения различных методик проведения, акцентируется внимание на трех ключевых подходах: дискуссии в парах, групповые обсуждения, и дебаты в рамках командной работы. Каждая из этих форм имеет свою специфику и направлена на достижение уникальных образовательных целей.

В начале стоит рассмотреть дебаты как форму командного взаимодействия, где участники разделяются на группы для выявления и аргументации различных точек зрения. Далее, обращаем внимание на парную дискуссию, которая также известна как метод "вертушка". Этот подход предполагает активное участие всех студентов в обсуждении, позволяя им взаимодействовать с различными собеседниками. Наконец, групповые дискуссии подразумевают работу всего класса, разделенного на основные и поддерживающие группы, что создает условия для более глубокого анализа темы в форматах, напоминающих круглый стол, заседание экспертной группы или пресс-конференцию.

Таким образом, каждая из этих форм обсуждения играет свою роль в образовательном процессе, предоставляя уникальные возможности для развития навыков коммуникации и критического мышления среди учащихся.

В контексте образовательного процесса, внедрение дебатов как метода обучения обогащает учебный опыт, делая уроки более динамичными и незабываемыми. По словам, Резчиковой Е.А. «Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды уроков, сделать их более интересными и запоминающимися.»<sup>30</sup> Этот

---

<sup>30</sup>Резчикова Е.А. Дискуссия как метод личностно-ориентированного обучения / Е.А. Резчикова // Преподавание истории в школе. – 2006. – №8. – С.27– 30.

подход не только способствует глубокому погружению в этические дилеммы, связанные с научными открытиями, но и подчеркивает их актуальность для общества сегодня. В частности, когда стоит задача анализировать сложные и многогранные научные вопросы или формулировать взвешенные моральные оценки, связанные с материалом изучаемой предметной области, организация дебатов выступает как особенно эффективная стратегия.

Организация учебных дебатов или обсуждений, направленных на анализ и решение актуальных или исторических научных и социальных задач, позволяет ученикам глубже понять и "пережить" определенные ситуации, существующие или существовавшие в обществе. Такие мероприятия могут планироваться заранее в виде урока-дискуссии, где предполагается активное обсуждение подготовленной темы, или возникать спонтанно, когда вопрос, вызвавший интерес среди студентов, обсуждается без предварительной подготовки. Кроме того, важной частью образовательного процесса являются дискуссии, основанные на самостоятельном изучении студентами первоисточников и специализированной литературы по заданию преподавателя.

В современном обучении учитель истории сталкивается с задачей не только передачи новых знаний из учебника, но и активного вовлечения студентов в процесс обучения. Для достижения этой цели могут быть использованы различные интерактивные методы, включая деловые игры, дебаты и круглые столы. Эти подходы особенно ценны при обсуждении тем, которые вызывают дискуссии, поскольку они способствуют развитию умения работать в группе, учат учащихся выслушивать и уважать чужие мнения. В ходе таких дискуссий ученики часто занимают позиции сторонников разнообразных идей и концепций, что делает учебный процесс более динамичным и познавательным.

Взгляды учащегося на определенную проблему могут не совпадать с его личным мнением. В контексте гуманитарных наук, к которым относится

история, важно отметить их уникальность по сравнению с точными науками. Особенность гуманитарного знания заключается не столько в объяснении, сколько в стремлении к пониманию. ««Необходимо понять образ человека прошлого и одновременно образ мира нашего современника, изучающего человека в истории. Этого можно достичь, вступив в диалог – с людьми прошлого и одновременно, с интерпретаторами событий, жившими в более поздние эпохи, с нашими современниками, по – своему оценивающими эти события и их роль в истории».<sup>31</sup>

Важно, что обучение на уроках истории должно превращать обучающихся в активных участников, стимулируя их к ведению диалога и обмену мнениями. Это подразумевает отход от одностороннего изложения материала, такого как даты, события и статистика, в формате лекции, которую ученики воспринимают пассивно. Вместо этого, каждое мнение и вопрос обучающихся должны находить отклик и обсуждение, подчёркивая их способность критически оценивать исторические явления и их значение. То есть, если ученик не проявляет активности, это указывает на проблему в образовательном процессе, которую необходимо решить.

Для успешной организации дебатов в образовательном контексте, учитель должен иметь ясное понимание различных этапов и общей последовательности мероприятия. Начальная фаза дискуссии включает в себя активное вовлечение учащихся и подготовку к обсуждению, которое предполагает определение и вынесение на обсуждение ключевой проблемы или темы, выделение основных моментов для анализа и представление различных точек зрения. Этот момент также служит организационным, где устанавливаются основные правила и параметры дискуссии, происходит разъяснение инструкций, распределение ролей среди участников и предоставление необходимых учебных материалов.

---

<sup>31</sup> Мохова Я.А. Дискуссия на уроках истории / Я.А. Мохова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/diskussii-naurokakhistorii.html>



При изучении исторических данных важно сформировать четкий вопрос, избегая подходов, основанных на оценке правоты или неправоты участников. Вместо этого, акцент должен быть сделан на различные сценарии развития событий: какие альтернативные пути могли бы быть выбраны историческими фигурами в определенных условиях для достижения своих целей или, наоборот, какие действия они могли бы избегать? Важно также понимать, насколько цели этих деятелей соответствовали интересам социальных групп, которые они представляли.

В ходе главной фазы обсуждения акцент делается на взаимодействии между обучающимися, которое должно быть максимально продуктивным. В этот момент роль учителя минимальна, он вмешивается только для того, чтобы уточнить то, что говорят ученики, если возникает такая необходимость. Преподаватель отмечает ключевые моменты обсуждения на доске, делает короткие итоги, выделяя сходства и различия во мнениях. Важность уделяется групповой работе, где учитель стремится обеспечить сбалансированное распределение студентов по группам и оказывает равную поддержку каждой группе в процессе дебатов. Завершающий этап дебатов посвящен подведению итогов всего обсуждения.

В начале проводится анализ того, как шло обсуждение в классе, где учителя с экспертами оценивают качество дискуссии, выделяя ключевые идеи и критически важные замечания, способствовавшие формированию окончательных выводов. Затем, основываясь на обсуждении, формируется краткий обзор основных фактов и высказываний. После чего, происходит синтез обговариваемых вопросов, идентификация наиболее и наименее активных участников беседы, что позволяет преподавателю выставить оценки и задать домашнюю работу. Важным аспектом является анализ возможностей применения полученных результатов и изучение будущих перспектив по теме. В зависимости от этапа занятия, дискуссионные методы способствуют

глубокому пониманию процесса, включая подготовку резюме по обсуждаемой теме.

Задачи, стоящие перед образовательным процессом, включают не только глубокое погружение в изучаемый материал и формирование устойчивого понимания процессов и событий, но также предполагают активное применение полученных знаний в различных контекстах и их укрепление. Кроме того, образование направлено на формирование высокого уровня культуры поведения и умения строить межличностные отношения. В этом контексте дискуссии выступают как эффективный инструмент, который не только способствует развитию у учащихся способности критически мыслить и эффективно общаться, но и улучшает их способность работать с разнообразными источниками информации. Также дискуссии положительно влияют на развитие интеллектуальных способностей и специализированных знаний в определенной области.

Включение дискуссии в образовательный процесс не только обогащает формат занятий, делая их более захватывающими и незабываемыми, но и выполняет важную роль в пробуждении интереса учеников к изучаемому предмету. Этот метод обучения открывает путь к более глубокому и многогранному анализу учебного материала, значительно повышая уровень его усвоения. Кроме того, дискуссия обеспечивает возможность осмысления и обсуждения моральных вопросов, стоящих за научными знаниями, подчеркивая их значимость в контексте современных реалий. Таким образом, она исполняет важные образовательные и воспитательные функции, помогая решать различные задачи в этих сферах.

Урок обогащен разнообразием методик и стилей, что обеспечивает его интересность и насыщенность. Он способствует самостоятельному выбору личного пути ученика и его уверенному положению среди одноклассников. Воспитывает уважение к различным точкам зрения, что важно как для учеников, так и для учителей. Создает благоприятную атмосферу в классе,

уменьшая напряженность и беспокойство среди учащихся. Играет ключевую роль в развитии этических ценностей, таких как моральная устойчивость и осознанное гражданское поведение.

**Советско-китайские отношения во второй половине XX века в учебнике издательства «Просвещение».**

В ходе мероприятия, проведенного ТАСС 7 августа 2023 года, Мединский анонсировал выпуск интегрированного учебника по истории России и мировой истории, предназначенного для старшеклассников 10—11 классов.

С сентября 2023 года каждая школа России приобрела единый учебник «История России: базовый уровень» под общей редакцией В. Р. Мединского (Авторы: Мединский Владимир Ростиславович, Торкунов Анатолий Васильевич) выпущенный издательством «Просвещение».

«Учебник разработан в соответствии с актуальными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, Федеральной образовательной программы среднего общего образования, а также Концепции преподавания учебного курса "История России" в образовательных организациях Российской Федерации. В учебнике освещены основные события истории России 1945 г. - начала 2020-х гг., большое значение уделено вопросам интеграции событий отечественной и зарубежной истории. Представленные в учебнике вопросы и задания нацелены на изучение региональной истории, подготовку к промежуточной и итоговой аттестации. Значительное место в учебнике занимают материалы по истории духовной жизни общества, культуры и повседневности. Главным результатом изучения курса должно стать формирование у учащихся патриотизма и российской гражданской идентичности. 3-е издание, обновленное.» - говорится в аннотации данного учебного пособия.

Уникальность этого учебника проявляется через его структуру, где материал представлен с использованием линейного подхода.

Затрагивая внешнюю политику СССР 1950е-х года в параграфе 4

«Место и роль СССР в послевоенном мире. Внешняя политика СССР в 1945–1953 гг.», учебник описывает следующие пункты:

«В отношении стран Азии СССР проводил миролюбивую и дальновидную политику.» Где говорится о том, что между правительством Китая и СССР устанавливаются новые договоры, в частности о сдаче в аренду для СССР Порт-Артур и Далянь (Дальний), утерянные земли Российской империей еще в 1905 г. Так же железные дороги переходили в совместное владение. Одновременно с выводом советских войск из Маньчжурии Москва предпринимала попытку примирить Коммунистическую партию Китая (КПК) с партией Гоминьдан во главе с Чан Кайши. В последующем СССР встал на сторону КПК и организовал поддержку НОАК вооружением. В 1949 г. О признании СССР КНР и установил с ней дипломатические отношения.

Также о совместной военной поддержки КНР и СССР нового коммунистического государства – КНДР. Благодаря чему советская и китайская помощь переломила ситуацию.

В следующем параграфе тоже есть упоминания о советско-китайских отношениях: «Критика Сталина вызвала неоднозначную реакцию как в СССР, так и за рубежом. Большинство населения испытало шок. Недруги СССР за границей использовали развенчание образа Сталина для разрушения позитивного образа нашей страны. Руководство Китая, КНДР, некоторых других социалистических стран посчитали критику Сталина ревизионизмом и стали постепенно дистанцироваться от нового руководства КПСС.»

Далее после параграфа следуют: вопросы и задания, задание с картой, учащимся также предлагается составить хронологическую таблицу по рассмотренной теме. Методический аппарат достаточно разнообразен, включает в себя различные элементы.

### **3.3 Методическая разработка урока по теме «Взаимоотношения СССР и КНР во второй половине XX века»**

Тема урока: « Взаимоотношения СССР и КНР во второй половине XX века»

Тип урока: Обобщение и систематизация знаний

Основными целями урока будут являться:

**Предметная** – научиться проявлять личностные свойства в основных видах деятельности; работать с текстом учебника; анализировать схемы, таблицы и иллюстрации; высказывать собственное мнение, суждения, применять исторические знания; определять понятия; устанавливать причинно - следственные связи, делать выводы, уметь самостоятельно изучать тему; изучить один из важнейших этапов истории СССР.

**Личностная** - проявлять заинтересованность не только в личном успехе, но и в решении проблемных заданий всей группой; выражать положительное отношение к процессу познания; адекватно понимать причины успешности/ неуспешности учебной деятельности. Воспитание чувства само- и взаимоуважения.

**Метапредметная** - устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между объектами. Получать необходимую информацию, аргументировать свою точку зрения, развивать умение организовывать сотрудничество и совместную деятельность с преподавателем, другими обучающимися и работать самостоятельно; формирование умений сравнивать, обобщать факты и понятия; развитие внимательности при поиске ошибок; планирование целей и способов взаимодействия; развить умение слушать друг друга, понимать позицию партнера, в том числе и отличную от своей, согласовывать действия с партнером.

**Задачи:**

1. Знать основные задачи внешней политики СССР во второй половине XX века; представителя советской делегации и итоги работы по установлению дипломатических отношений с КНР; дату и содержание Советско-китайского «Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи»; цели, направления и способы деятельности коммунистической партии КНР; даты установления торговых и дипломатических отношений нашей страны с КНР; даты, причины и последствия дипломатических конфликтов со странами Запада и КНР.

2. Путем постановки проблемных заданий и вопросов формировать историческое мышление учащихся; развивать умения устанавливать причинно-следственные связи исторических явлений, анализировать факты, обобщать, делать выводы.

3. Воспитание патриотизма, гражданской позиции учащихся.

Оборудование урока: тетрадь, учебники и статьи, интерактивная доска, мультимедийная презентация к уроку, карта.

**Предварительное домашнее задание:** за две недели до урока обучающиеся делятся на две группы: кто будет защищать выдвинутый тезис и кто будет опровергать его, получают тему дискуссии, назначается ведущий темы, который готовит презентацию по данному вопросу, чтобы ввести аудиторию в курс рассматриваемого вопроса. Было определено количество слайдов не более 10.

Литература:

Ход внеурочного занятия:

I. Организационный момент.

Приветствие учащихся, проверка подготовленности к уроку, организация внимания детей.

II. Подготовка к восприятию материала в ходе урока.

Постановка проблемы. Советско-китайские отношения в первое десятилетие после образования КНР были эффективными. Период 1945-1949 гг важен за поддержку Советским Союзом китайской революции. После победы в 1949 году, Китай столкнулся с экономическими трудностями, но был признан другими странами.

- Разрыв дипломатических отношений с гоминьдановским правительством и признание Китая (КПК).

- СССР первым признал КНР и установил с ней дипломатические отношения в 1949 году.

- Отказ США и их союзников признать статус КНР усиливал необходимость опоры на СССР.

- Мао Цзэдун ориентировался на Советский Союз, высоко оценивал советскую помощь и просил о дальнейшей поддержке.

- Договор о дружбе и взаимной помощи между СССР и КНР был подписан на 30 лет. Договор между КНР и СССР обеспечивал равноправие, территориальную целостность и невмешательство, включая взаимную помощь при нападении Японии. Стороны также согласились на мирный договор с Японией, отказ от антиагрессионных союзов, сотрудничество в международных делах и развитие экономических и культурных связей. Советское правительство передало КНР права на КЧЖД и Порт-Артур в 1950-1952 гг. В результате договора СССР обеспечил безопасность Китаю, защищал его интересы и помешал планам США. В 1957 г. (на Московском совещании коммунистических и рабочих партий) разногласия по вопросам войны и мира стали еще более очевидными. Представляя в Москве свой взгляд на ядерную войну, Мао Цзэдун открыто заявил, что такая война неизбежна и что ее не следует опасаться, даже если будет уничтожена половина человечества. В то же время становился все более очевидным негативный подход Китая к доктрине «ограниченного суверенитета» социалистических стран. Впервые

разногласия по этому вопросу всплыли на поверхность, когда Мао Цзэдун отказался поддержать публичное заявление советского министра обороны Г.К. Жукова, который предупредил, что СССР ответит на любую агрессию против любой социалистической страны.

В 1958-1959 гг. появились первые явные признаки того, что китайские руководители меняют свою политику в отношении СССР.

Учитель проводит игру «Блеф-клуб», предлагая ответить на вопросы:

1. Правда ли, что главным внешнеполитическим партнёром КНР в 50-е годы был СССР?
2. Верите ли вы, что СССР к 50-60х годам отказался от идеи мировой революции?
3. Считаете ли вы, что СССР и КНР объединили союзнические и партнёрские отношения?
4. Правда ли, что внешняя политика СССР носила двойственный характер?
5. Согласны ли вы, что с разоблачением культа личности Сталина в 1956 году резко отрицательно повлиял на советско-китайские отношения?

Рассмотрим один из проблемных вопросов по истории советско-китайских отношений второй половины XX века: СССР и КНР: союзники или конкуренты?

### Ход дискуссии.

2) Работа с учебниками по истории России XX века, документами, отрывками из статей, монографий, мемуаров.

**Заполнение схемы:**

Аргументы “За”	Аргументы “Против”

После заполнения таблицы учащимся нужно сделать вывод, сформулировав свою позицию.

V. Подведение итогов.



Учитель предлагает проанализировать, почему в советско-китайских отношениях произошел раскол и им не удалось создать единый социалистический блок, хотя было установлено между СССР и КНР множество экономических, торговых, политических и идеологических взаимоотношений.

## **Заключение**

При обучении истории в школе педагогу необходимо учитывать несколько факторов для выбора методов и форм обучения. Такие факторы включают в себя интерес учащегося и наличие у него базовых знаний, а также его индивидуальные особенности.

Важность обучения теме «взаимоотношения СССР и КНР во 2-й половине XX в» обусловлена выполнением следующих целей: организация деятельности учеников для усвоения материала по внешней политике СССР в период 50-90-х годов XX века; формирование представления учеников об особенностях взаимоотношений СССР и КНР во второй половине 20 века; обоснование вывода ученикам, что внешняя политика СССР, которая основана на противоречивых принципах пролетарского интернационализма и мирного сосуществования с капиталистической системой имела непоследовательный характер, была активной, но бессистемной; развитие интеллектуальной культуры школьников; развитие исследовательской культуры учеников через научные методы познания; развитие информационной культуры; развитие коммуникативной культуры; формирование нравственных качеств.

Проанализировав современные учебники, мы пришли к выводу, что наша тема передаёт все необходимые аспекты, но всё же методический аппарат довольно однообразен, недостаточно внимания уделено организации работы с источниками, так как во всех проанализированных нами учебниках представлен только один дополнительный источник. Именно поэтому от учителя требуются разработки самостоятельных подходов к изучению нашей темы.

Нами был разработан урок, так как рекомендуется изучать данную тему. В начале исследования была поставлена цель – определение наилучших подходов и методик для преподавания истории советско-китайских взаимоотношений в период второй половины XX века в рамках ФГОС.

В ходе анализа теоретической литературы и нормативных документов для учителя истории были проанализированы основные компоненты, а именно репрезентация урока, отношение к данной изучаемой теме в современных учебниках и советско-китайские отношения во второй половине XX века. В результате были определены основные подходы к изучению репрезентации в школьном курсе истории данной темы.

## Список источников и литературы

**Источники****Нормативные документы**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. [URL: https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/](https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/)
  
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: [URL:https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya\\_starshaya/istor/Koncepcia\\_final.pdf](https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf)

**Учебные пособия**

Мединский, Владимир Ростиславович. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Москва : Просвещение, 2023. – 496 с. – Слов.: с. 483–490

**СБОРНИКИ ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ**

1. Виноградов, В.И. История СССР в документах и иллюстрациях (1917- 1980). Хрестоматия [Текст] / В.И. Виноградов. – М.: Просвещение, 1981. – 272 с.
  
2. Киселев А. Ф. Хрестоматия по отечественной истории (1914 - 1945 гг.)/ А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина.- М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1996.- 896 с.;
  
3. Киселев А. Ф. Хрестоматия по отечественной истории ( 1946-1985) гг.)/ А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина.- М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1996.- 896 с.;
  
4. Министерство иностранных дел СССР Год кризиса. 1938-1939:

Документы и материалы в 2 т. Т. 2. 2 июня 1939 г.-4 сентября 1939 г. /

М-во иностр. дел СССР. — М.: Политиздат, 1990. — 434 с.;

5. Щагин Э. М. Хрестоматия по истории СССР, 1917-1945 : учебное пособие для педагогических институтов по специальности "История" / Под ред. Э. М. Щагина ; Сост. С. И. Дегтев и др. — М.: Просвещение, 1991.-544 с.;

### Литература

1. Андреев Г.И. Революционные события на КВЖД с 1917 по 1922 год. Новосибирск : Наука, 1983. 141 с.
2. Андреев А.И. Российская Федерация и присоединение Китаем Тибета // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Серия 2. 2005. Вып. 3. С. 104-118.
3. Бажанов Е.П. Советско-китайские отношения: исторический опыт и современность // Новая и новейшая история. 1989. № 2. С. 3–25.
4. Балакин, В.С., Сяоин Сотрудничество между Китаем и Советским Союзом в период с 1960 по 1980 годы: изменение от конфронтации к взаимовыгодному партнерству// Публикация в журнале Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: социально-гуманитарные науки. — 2016. — Т. 16.— № 1. — С.11-15
5. Верченко А.Л. Российские эксперты, работавшие в Китае в сферах экономики, науки, техники и гуманитарных наук в период с 1949 по 1960 год // Проблемы Дальнего Востока. 2009. Выпуск 5. Стр. 71-79.
6. АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 329. Л. 8-17. Цит. по: Волкогонов Д. А. Семь вождей. — М., 1995. — С. 250-251.
7. Внуков К.В. Советология КНР и советско-китайские отношения (1970-1990). М, 1992. С. 112.

8. Исследование А.Д. Воскресенского о взаимоотношениях между Россией и Китаем: теория и история. Издано в Москве в 1999 году.
9. Галенович Пробелы и проблемные моменты" в хронике взаимоотношений между СССР и Китаем (1917-1991 гг.). М. : Ин-т Дальнего Востока, 1992. Т. 1. 170 с.; Т. 2, кн. 1. 140 с.; кн. 2. 132 с.
10. Публикации о внешней политике Советского Союза. Издательство: Международные отношения, 1958 год. Том 2.
11. Инань Л. Новые элементы в политике Пекина в отношении СССР в 1984—1985 гг. / Инань Л. [Электронный ресурс] // Официальный сайт института Китая и современной Азии РАН: [сайт]. — URL: <https://lk.iccaras.ru/assets/components/dsgfileupload/files/2b01f718.pdf> (дата обращения: 07.10.2023).
12. Переговоры между А.И. Елизаветиным и А.Н. Косыгиным с Чжоу Эньлаем в аэропорту Пекина // Исследования проблем Дальнего Востока. Выпуск 1, 1993. Страницы 107-119.
13. История Северо-Восточного Китая с XVII по XX век. Том 2. Северо-Восточный Китай в период с 1917 по 1949 годы" - книга, написанная Б.Г. Сапожниковым, Ф.В. Соловьевым, Г.П. Белоглазовым и другими авторами, опубликованная во Владивостоке Дальневосточным книжным издательством в 1989 году.
14. Капица М.С. Советско-китайские отношения. М.: Госполитиздат, 1958.
15. Картунова Политический имидж Сунь Ятсена, описанный в письмах И.В. Сталина и Г.В. Чичерина Л.М., претерпел значительные изменения. Караханом (в период с 1923 по март 1925 года были изучены вопросы Дальнего Востока в журнале "Проблемы Дальнего Востока") за 2010 год, выпуск 1, на страницах с 124 по 135.

16. Ледовский А.М. Две телеграммы из переписки Мао Цзэдуна с И.В. Сталиным // Проблемы Дальнего Востока. 2000. № 6. С. 117-122.
17. Медведев Р.А. Китай и распад СССР // Проблемы Дальнего Востока. 2011. № 1. С. 167-175.
18. Международные отношения на Дальнем Востоке 1870–1945 гг. / под ред. Е.М. Жукова. М.: Госполитиздат, 1951.
19. Международные отношения на Дальнем Востоке 1917–1945 гг. / под ред. Е.М. Жукова. М.: Мысль, 1973.
20. Мелихов Г.В. Российская эмиграция в Китае (1917-1924 гг.). М. : ИРИ РАН, 1997. 245 с.
21. Мировицкая Р.А. Отношения СССР с Китаем в годы кризиса Версальско-Вашингтонской системы международных отношений (1931-1937 гг.) // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2009. Т. 14, вып. 14. С. 241-271.
22. Мировицкая Р.Л. Очерк истории ранних российско-китайских отношений (20-е годы XX века). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ocherk-istorii-rannih-rossiysko-kitayskih-otnosheniy-20-e-gody-hh-veka>
23. Мякиньюков С.И. Послеоктябрьская судьба КВЖД: поиски решения (1922-1924) // Восток. 2004. № 5. С. 28-42.
24. Мясников В.С. К 60-летию образования Китайской Народной Республики и установления дипломатических отношений между СССР и КНР // Вестн. Московского ун-та. Серия № 25 : Международные отношения и мировая политика. 2009. № 2. С. 86-101.
25. Романова Г.Н. Взаимоотношения Советской России с Китаем и проблема КВЖД (1917-1920-е гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2009. № 1. С. 105-115.

26. Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений / под ред. А.В. Лукина. М.: Весь Мир, 2013.
27. Самохин А.В. Военная и экономическая помощь Советского Союза Коммунистической партии Китая в 1949 г. // Власть и управление на Востоке России. 2009. № 4. С. 88-93.
28. Самохин А.В. Советская военная помощь КПК (1945-1946 гг.) // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 61-66.
29. История Китая с древнейших времен до начала XXI века : В 10 т. / гл. ред. акад. РАН С.Л. Тихвинский ; Ин-т Дальнего Востока РАН. – М. : Наука, 2013 – . – ISBN 978-5-02-036530-8
- Т. VIII : Китайская Народная Республика (1949–1976) / отв. ред. Ю.М. Галенович. – 2017.
30. Трифонов В.И. Внешняя политика КНР (1949-2009 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2009. № 5. С. 57-70.
31. Фролов, А.В. Развитие советско-китайских приграничных отношений на Дальнем Востоке СССР (1949–1969 гг.): дис... канд. ист. наук. – Хабаровск, 2007. – 221 с
32. Юркевич А.Г. Военные школы армии Сунь Ятсена и советские советники // Проблемы Дальнего Востока. 2001. № 2. С. 122-134.
33. Юркевич А.Г. Советские советники и Чан Кайши: две стратегии военного строительства (1920-е) // Вестн. РУДН. Серия : История России. 2009. № 3. С. 41-48.
34. Яковлев А.Г. Международное положение и внешняя политика Китая // Китай на пути модернизации и реформ. 1949-1999. М. : Восточная литература, 1999. С. 592-612.