

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Направление:

Квалификация : Магистр истории

(1 год обучения, семестр 2-ой)

Челябинск, 2012

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Челябинский государственный педагогический университет»

Кафедра социальной работы, педагогики и психологии

Утверждено:

На заседании кафедры

_____ 2012 г.

Зав. кафедрой, д.п.н., проф.

_____ Н.А. Соколова

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ**

Направление:

Квалификация : Магистр истории

(1 год обучения, семестр 2-ой)

Челябинск, 2012

ДИМУХАМЕТОВ Р.С.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ: Рабочая программа по курсу: Направление: степень (квалификация) – магистр истории. – Челябинск: ФГБОУ ВПО «ЧГПУ», 2012. – 33 с.

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования подготовки магистров по направлению _____ история.

Курс знакомит с инновационными процессами в образовании в соответствии с современной парадигмой «образование в течение жизни».

Программа предназначена для подготовки магистров педагогики.

Димухаметов Р.С., 2012
ФГБОУ ВПО «ЧГПУ», 2012

Пояснительная записка

Авторы современных концепций педагогического образования предлагают отказаться от традиционной педагогической парадигмы «Знай свой предмет и излагай его ясно», «Знай методику преподавания и следуй ей неукоснительно». Чтобы педагог стал подлинным субъектом образовательной деятельности необходимо формировать установки, направленные на развитие способности обучающегося к проектированию собственной педагогической деятельности в зависимости от конкретных условий ее осуществления, а также способности к рефлексии собственного опыта.

В декларации международной конференции «Обучение на протяжении всей жизни – на пути к реализации целей программы ЮНЕСКО «Образование для всех» и решений пятой международной конференции по образованию взрослых» (София, 2002 г.) записано: «не всегда в теории и практике образования взрослых присутствуют такие базовые принципы, как ведущая роль обучающегося в образовании и активное вовлечение их на всех этапах учебного процесса»¹. Модель педагога-транслятора информации сегодня уже не отвечает требованиям информационного общества. В этих условиях модель учителя-фасилитатора, фасилитационная компетентность педагога, классного руководителя, педагога-психолога, социального педагога (работника), вожатого и пр. приобретает особую актуальность. Фасилитация учения – это современная технология, позволяющая реализовать принятую во всем мире парадигму образования «Обучение в течение всей жизни», отвечает требованиям социального заказа на подготовку специалиста для экономики, основанной на знаниях.

В сфере образования необходимо предпринять меры не только по поддержке фасилитаторов-одиночек, но и по формированию педагогических коллективов-команд, работающих на основе фасилитации. По данным А.Б. Орлова, учителей-фасилитаторов в современной России около 10% от общего числа. Место и роль педагога-фасилитатора в системе российского образования медленно начинает осознаваться. В мире же активно действуют

1. Обучение на протяжении всей жизни - на пути к реализации целей программы ЮНЕСКО "Образование для всех" и решений пятой международной конференции по образованию взрослых: КОНФИНТЕА V: конференция по образованию взрослых: Призыв к действию, 9 ноября 2002 г. [Электронный ресурс] / www.znanie.org/docs/sofia.html - 17к

Международная ассоциация фасилитаторов, Международный институт фасилитации, мировая сеть фасилитаторов и пр.

Одна из задач, определенная в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» – диверсифицировать (переориентировать, изменить) сознание педагогов на основе глубокой веры в их творческий потенциал.

Учебная программа *предназначена для подготовки магистров* - педагогов-фасилитаторов и состоит из введения, концепции курса и рабочей программы, включает пояснительную записку, учебный план, основную (содержательную) часть программы.

Количество лекционных, семинарских и практических занятий указаны ориентировочно, модули могут формироваться по принципу детского конструктора *лего* из тем разных модулей. Суть обучения не в дублировании тем, а в разнообразии организационных форм обучения, реализация и самоактуализация творческого потенциала обучающихся независимо от их профессиональной деятельности.

Лекции в традиционном понимании не предусмотрены. Проводятся они ситуативно, по необходимости, в виде мини-лекции, лекции-диалога (бинарная лекция), лекции-консультации, вводной лекции, лекции-информации, обзорной, проблемной лекции, лекции-визуализации (видео-лекция), лекции с заранее запланированными ошибками, лекции-конференции и пр.

Упражнения, включенные в отдельные модули, требуют значительного ресурса времени. На усмотрение фасилитатора и в зависимости от объема учебного процесса отдельные упражнения прорабатываются до получения «завершенного образовательного продукта», который представляется группе к защите, а некоторые, видимо, могут быть рассмотрены «конспективно» или в виде разработки алгоритма, фрагмента модели, проекта, а также для личного (индивидуального) тренинга и пр.

Важное условие: в связи с тем, что занятия проводятся в интерактивном режиме с опорой на субъектный опыт обучающихся, участники должны быть готовы работать в составе *стабильной группы*.

Образование на основе фасилитации ориентирует обучающегося на получение долгосрочных эффектов обучения и самореализацию личности.

Форма контроля: каждый обучающийся проводит три-четыре тренировочных и одно зачетное занятие.

Учебные программы моделируются в зависимости от уровня подготовки обучающихся, профессиональных интересов и потребностей – от 22 и более часов.

Концепция курса

*«Унция опыта значит больше,
чем тонна теории»*

Джон Дьюи

Назначение концепции – изложить авторское видение курса в прикладной форме, включив в нее положения, идеи, взгляды, которые возможны для практического воплощения в представленной образовательной системе.

В условиях информационно насыщенного пространства и новых технологий образования, личностно ориентированной парадигмы обучения целью образования становится фасилитация изменения и учения педагога (to facilitate облегчать, способствовать, содействовать, создавать благоприятные условия). Э.Н. Гусинский, Э.Ф. Зеер, К. Роджерс, В.А. Сластенин и др. фасилитацию признают эффективным принципом управления учением.

Введение принципа фасилитации обусловливается утверждением в системе образования концепции обучающегося общества, условиями среды обучения, множественностью и параллельностью разных систем объяснения мира, правом обучающегося на выбор форм, методов и средств обучения, переориентацией обучающегося с оценки обучения на самооценку и пр. Преподаватель, руководствующийся принципом фасилитации, становится посредником между педагогической наукой и практикой образования, обучающимся и содержанием образования.

Анализ теоретических исследований и образовательной практики показывает, что одним из эффективных путей в образовании является обучение с ориентацией на потенциал обучающихся.

Принимая обучающегося *как источник собственного знания*, в основу обучения положены две метафоры: *метафора Сократа* – это метафора родовспоможения: у человека есть знание, которое он не может осознать сам, и нужен помощник, который майевтическими методами может помочь родить это знание (*майевтика* – повивальное искусство, метод Сократа извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов).

Вторая метафора, *евангельская*, метафора выращивания зерна: знание вырастает в сознании человека как зерно в почве, а это означает, что знание не детерминируется внешним сообщением. Знание возникает как результат познающего воображения, стимулированного сообщением, посредником.²

Эффективное функционирование образовательной системы зависит от реализации концепции фасилитации, ведущими положениями которой являются:

1) общенаучной основой выступает системный, теоретико-методологической стратегией – деятельностный, ценностно-акмеологический и синергетический подходы, а практико-ориентированной тактикой – компетентностная модель обучения;

2) ядро концепции составляет совокупность закономерностей и принципов обучения, разрабатываемая в логике фасилитации и стимулирующая тенденции обучающегося к самоорганизации;

3) необходимыми и достаточными педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность обучения на основе фасилитации, являются: организационно-педагогические, научно-теоретические, социально-психологические, социально-педагогические, индивидуально-психологические, ценностно-ориентационные;

4) принципами построения технологии фасилитирующего обучения являются: осознание потребностей субъектов учения, овладение способами получения и обработки информации, стимулирование субъектного опыта обучающегося;

5) содержание программ и планов обучения исходит из изменений, происходящих в современном образовании; фасилитируется стремление обучающегося изучать проблемы с различных точек зрения и искать объяснение педагогическим явлениям в разнообразных организационных формах обучения, инициирующих потенциал обучающегося к саморефлексии, самоорганизации сознания;

6) перевод образовательной системы на достижение результатов обеспечивается на основе фасилитации собственным потенциалом образовательной системы в контексте парадигмы самоорганизации;

2. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. – М.: АПКИПРО, 2003.

7) критерии эффективности обучения исходят из представлений о ведущей роли субъектов учения, их самооценки, фасилитации учения, в разработке способов профессионального самоосуществления, самоорганизации, саморегуляции и социокультурной миссии системы образования.

Технология фасилитирующего обучения направлена на развитие личностных функций обучающегося, где он выступает как субъект когнитивной деятельности и как индивидуальность профессионально-педагогических действий.

Технология обучения предполагает проектирование цели и содержания образования, форм организации учебного процесса (групповых, индивидуальных), выбор методов и средств обучения, формирование творческой комфортной образовательной среды.

Содержание технологии обучения мыслится как содержание и структура учебной информации, предъявляемой обучающемуся, и комплекс задач, упражнений и заданий, обеспечивающих формирование учебных и профессиональных навыков и умений, накопление первоначального опыта профессиональной деятельности.

При этом важную роль играют формы организации учебных занятий, направленные на овладение знаниями, навыками и умениями, их соотношение по объему, чередование, а также формы контроля, способствующие закреплению полученных знаний.

Конечный образовательный продукт курса, с одной стороны, обучающийся, его уровень методологической культуры (проектирование и конструирование образовательного процесса, осознание, формулирование и творческое решение педагогических задач, методическая рефлексия) и профессиональной подготовки, с другой – то, что наработано в результате деятельности обучающихся (т.е. сам образовательный продукт).

Ведущая идея курса выражается словами И. Канта: «Не мыслям надобно учить, а мыслить». Слова И. Канта в XXI веке приобрели особую значимость, т.к. *«модели деятельности обучающимися усваиваются через модели образования» (М.Т. Громкова).*

Выделяется субъект деятельности; объект, на который направлена деятельность; средства, используемые в процессе деятельности; окружающая среда, различные связи между ними.

Общая цель курса: формирование и развитие базовых профессионально-педагогических компетентностей личности педагога (специалиста, будущего профессионала).

Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В результате изучения дисциплины обучающийся приобретает следующие знания и навыки:

- знание педагогических проблем социальной психологии;
- знание структуры, средств и техник межличностного взаимоотношения и взаимодействия;
- знание и умение использовать для повышения профессионализма педагогов методов активизации социально-педагогического обучения;
- умение проводить тренинговые занятия с непосредственным контингентом участников.

Научить обучающегося – будущего магистра, преподавателя-фасилитатора действовать в различных нестандартных ситуациях невозможно при традиционном обучении, так как оно направлено на формирование системы знаний, умений и навыков, регламентированных государственным образовательным стандартом, и основывается на трансляции готового знания и умении применять это знание на практике в «упакованном виде».

Знания, умения и навыки становятся действительно ценными лишь в том случае, если они приобретены через практический, субъектный опыт обучающегося, его готовности «учиться в течение всей жизни».

Сегодня в педагогике и психологии утверждается фасилитационная компетентность (Г.С. Саволайнен³), которая рассматривается как владение системой знаний в области педагогической фасилитации; осознание значимости фасилитационной деятельности педагога в образовательном процессе; владение методами и приемами осуществления фасилитации учения и наличие позитивного опыта такой деятельности, взаимосвязь и взаимозависимость структурных компонентов компетентности: когнитивного, мотивационного, операционально-деятельностного и рефлексивного

Фасилитационная компетентность – это интегративное качество педагога, отражающее уровень его способности и готовности к стимулированию

3. Саволайнен, Г.С. Социокультурное взаимодействие в образовательной деятельности вуза: обновление содержания, технологий подготовки и мониторинга / Г.С. Саволайнен. – Красноярск: РИО КГПУ, 2005.

нию развития личностного потенциала обучающихся как субъектов когнитивной деятельности.

Коммуникативная компетентность (КК) рассматривается как важнейшее качество, необходимое человеку во всех ситуациях жизни, как готовность и способность субъектов педагогического процесса к вербальному и невербальному (мимика, язык тела) взаимодействию, к осуществлению успешной коммуникации с другими людьми:

- адекватно воспринимать устную речь, быть способным передавать содержание прослушанного текста в сжатом или развернутом виде в соответствии с ситуацией речевого общения;
- выбирать и использовать средства языка в соответствии с коммуникативной задачей и ситуацией общения;
- владеть монологической и диалогической речью, соблюдая принятые этические нормы общения;
- владеть навыками осознанного, беглого чтения текстов различных стилей и жанров, проводить их информационно-смысловой анализ;
- создавать письменные высказывания, адекватно передавая содержание прослушанного или прочитанного текста с заданной степенью конкретизации;
- составлять план, тезисы, конспект.

Таким образом, коммуникативная компетентность, с одной стороны, является *характеристикой личности человека, его способностью*, которая, с другой стороны, *проявляется в его поведении, деятельности, позволяя ему решать жизненные, практические ситуации (в том числе и коммуникативные)*. Коммуникативная компетентность – это готовность и способность к осуществлению успешной коммуникации ⁴

Принципы обучения (см.: Димухаметов, Р.С. Настольная книга фасилитатора: учеб. пособие / Р.С. Димухаметов, Е.Ю. Парунова. – Челябинск: ЧГПУ, 2010. – 384 с., параграф «Диверсификация принципов обучения в системе повышения квалификации педагогических кадров»).

4. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова – М.: АПКИПРО, 2003.

Рассматриваемая педагогическая технология удовлетворяет основным методологическим требованиям: системности, синергетичности, положениям андрагогики, аксиологии и акмеологии, личностно-деятельностного подхода.

Обучение включает в себя задачу организации специальной, созданной для этой цели деятельности.

Педагогическая технология определяется как:

- целенаправленное использование объектов, приемов, технических средств обучения, событий и отношений в образовательном процессе;
- целенаправленное структурирование и представление педагогической информации и системы организации коммуникаций в педагогическом процессе;
- система управления познавательной деятельностью обучающихся;
- конструирование средств и методов педагогического процесса для решения определенных задач;
- планирование процесса обучения и воспитания;
- комплексный интегративный процесс, включающий системное соединение идей, способов организации деятельности людей, ресурсов для достижения целей образования;
- технология проектирования педагогических систем;
- методология планирования, реализации и оценивания образовательных процессов.

Развитие учебного процесса и его эффективность взаимосвязана со стадиями развития группового поведения.

Курс: Инновационные процессы в образовании

Всего часов – 22 (лекц – 4, сем. – 18)

	Содержание	Лек	Сем
1.	Инновационные процессы в образовании	4	4
2.	Синергетика, акмеология, фасилитация		4
3.	Технология фасилитации		4
4.	Педагогическая и андрагогическая модели обучения		6
	Всего	4	18



ТЕМА 1. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Образование в современном мире. Роль ООН, ЮНЕСКО, специальных международных конференций, Всемирных форумов по образованию для всех (Джомтьен, Таиланд, 1990 г.; Дакар, Сенегал, 2000 г.; Белен, Бразилия, 2009 г.) в развитии идеологии образования в течение всей жизни человека. Проект ЮНЕСКО «Организация, содержание и методы образования взрослых» (1997 г.), проект Совета Европы «Образование взрослых – социальные перемены» (1993 г.), Доклад Ж. Делора «Образование: сокровище» (1996 г.). Концепция обучающегося общества (концепции непрерывного образования) как способ преодоления возникающих социальных и образовательных проблем. Программа «Российское образование – 2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях». Десятилетие грамотности (2003 – 2012 гг.). Образование – ключ к устойчивому развитию, миру и стабильности.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ

1. В чем сущность парадигмы современного образования?
2. Разработайте программу реализации положений «научить учиться», «научить трудиться», «научить жить», «научить жить вместе».
3. Каковы цели непрерывного профессионально-педагогического образования?
4. Рассмотрите отечественную и зарубежную системы образования. Какие тенденции прослеживаются в отечественной системе?
5. Какие модели сформировались в отечественной практике образования в высшей школе? Какие модели знакомы вам? Какие модели кажутся вам наиболее привлекательными и почему?
6. Предложите модель, удовлетворяющую ваши потребности в образовании.
7. Какие принципы являются основополагающими для построения модели фасилитационного обучения?

8. Выдвиньте и обоснуйте собственные принципы для вузовского образования.
9. Что должен знать педагог о механизмах и компонентах диверсификации системы непрерывного образования?
10. Каковы цели, задачи и функции диверсификации в образовании?
11. Приведите примеры, как диверсификация в образовании отразилась на вашей практической деятельности.



ТЕМА 2. СИНЕРГЕТИКА, АКМЕОЛОГИЯ, ФАСИЛИТАЦИЯ

«Синергетика» (энергия совместного действия (от греч. «син» – «со-» «совместно» и «эргос» – «действие»), название междисциплинарного научного направления. Синергизм – эффект повышения результативности за счет использования взаимосвязи и взаимоусиления различных видов деятельности. Основные понятия синергетики: самоорганизация, порядок, хаос, диссипативная структура, бифуркация, отбор, аттрактор, устойчивость, иерархизация и деиерархизация, нелинейность, флуктуация и др. Социальная самоорганизация. Принцип становления в синергетике утверждает, что «главная форма бытия – не ставшие, а становящиеся, не покой, а движение, не завершённые, вечные, устойчиво-целостные формы, а переходные, промежуточные, временные, эфемерно-дробные образования».

Принцип согласия, воздействия на самоорганизующуюся систему. Синергетический подход в педагогике. Синергетический эффект (эффект резонанса от «взмаха» крыла бабочки, эффект волн от камня, брошенного в воду) в процессе взаимосвязи и взаимодействия.

Как нелинейная, самоорганизующаяся диссипативная система система подготовки кадров «подстраивается» под «синергетический угол», под которым она рассматривается.

Синергетические основы фасилитации. Общеметодологические принципы синергетики и практики образовательной деятельности. Общность образовательного пространства и индивидуальные потребности педагога в саморазвитии.

Принципы синергетического образовательного процесса: многообразия, открытости, культурно-образовательного резонанса, дополнительности, неравновесности, нелинейности, фасилитации, самоопределения педагогических приоритетов, диверсификации и интеграции.

Синергетическое мышление как всеобъемлющая философия человека, действующего в мире, который в интересах выживания обязан присоединить свои усилия к усилиям человечества. Особенности синергетического мышления: восприятие современного изменяющегося мира целостно, во всех его взаимосвязях; установка на гуманистические ценности при выборе решения, умение прослеживать последствия этих решений с точки зрения их целесообразности и влияния на человека (как положительного, так и отрицательного); чувство справедливости и нетерпимости к насилию; открытость личности по отношению к культурам мира, к новому; реализм в подходе к возникающим проблемам, выделение их во всей сложности, противоречивости и многообразии, преодоление одномерного «черно-белого» мышления; гибкость мышления, умение видеть альтернативные пути решения, преодоления сложившихся стереотипов; критичность мышления, умение извлекать уроки из прошлого, рефлексивное осмысление собственного опыта в контексте этнокультурных, национальных и общечеловеческих ценностей.

Акмеология (от акме – с древнегр. – высшая точка, острие, расцвет, зрелость, лучшая пора и логия – от греческого logos – учение), наука, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его профессиональной зрелости. Акмеологический подход – это ориентация педагога на высшие достижения в профессионально-педагогической деятельности, теории и практике образования; внимание на признании общечеловеческих ценностей свободы, права, достоинства, разработки стратегии построения жизни, предполагающей постоянное движение к осуществлению новых, более трудных, чем прежде, замыслов, результаты которого нужны для достижения профессиональных высот, создания среды для своего развития, выработки «акмического поведения» (жизнестойкость, вклад в общечеловеческую культуру в рамках профессии, крепость здоровья, обеспечивающая долгожительство, гражданские, общественно значимые в социокультурном отношении деяния и пр.).

Аксиологический подход как направление в гуманистической педагогике. Аксиологическое Я («аксиологическая пружина») педагога.

Синергетический подход к рассмотрению ценностно-акмеологических оснований. Акмеологическое консультирование.

Компетентностный подход в образовании. «Ключевые компетентности» (А.Г. Асмолов, А.С. Белкин, В.М. Болотов, А. Кондаков, Дж. Равен, Б.И. Хасан, А.В. Хуторской и др.).

«Обучение в течение всей жизни» – ведущая парадигма образования. Четыре столпа (принципа) образования: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить⁵.

Компетенции-ценности, касающиеся жизни в поликультурном обществе: *понимание национальных различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков, религий*; политические и социальные компетенции: *способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и улучшении демократических институтов*. Универсальные качества личности, необходимые ей для того, чтобы «вписаться» в культуру XXI века.

Образование в XXI веке – ключ к устойчивому развитию государства и каждого индивида, ответ на вызов, который бросает нам мир, изменения в котором происходят очень быстро.

Общий культурный уровень – пропуск к непрерывному образованию. «Единственный, кто образовывается, – писал К. Роджерс, – это тот, кто научился учиться, кто способен адаптироваться и изменяться, кто понял, что никакое знание не надежно, что только процесс поиска знания дает основу для уверенности»⁶.

Эффективный путь повышения качества обучения – обучение с ориентацией на потенциал обучающихся.

5. Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. – Париж: Юнеско, 1996. – С. 24.

6. Орлов, А.Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса [Электронный ресурс] /А.Б. Орлов//Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный.

Перенос акцента в процессе обучения *с преподавания на фасилитацию учения* как проявление нового мышления, как подлинную реформу образования.

Вклад в разработку теоретико-методологических проблем образования взрослых зарубежных (Дж. Дьюи, Э. Линдеман, А. Маслоу, М.Ш. Ноулз, К. Роджерс) и отечественных ученых (С.Г. Вершловский, М.Т. Громкова, Н.П. Дерзкова, И.И. Колисниченко, И.В. Крупина, Ю.Н. Кулюткин, Э.М. Никитин, В.Г. Онушкин, А.Ю. Панасюк, В.И. Подобед, А.П. Ситник, И.Д. Чечель и др.).

Понятие «андрагогика». Андрагогика – наука об обучении взрослых, обосновывающая деятельность обучающихся и обучающихся по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения. Феномен «обучение взрослых» за рамками традиционного обучения. Обучение в контексте жизненного пути человека как средство развития способности личности к самоорганизации, саморегуляции и самоактуализации.

Обоснование андрагогика для системы подготовки кадров. Возрастные и психофизиологические особенности обучения взрослых. Основные черты андрагогической и педагогической моделей обучения. Процесс взаимодействия обучающихся и преподавателей в андрагогической модели.

Факторы, снижающие и усиливающие эффективность обучения взрослых. Позиции обучающихся в соответствии с доминирующим типом репсистемы (аудиалы, визуалы, кинестеты, полимодалы), их мыслительной деятельности: концептуалисты, рефлексивные, «делатели», экспериментаторы и т.п.

Майевтическая (содействующая рождению смыслов) миссия преподавателя-андрагога (фасилитатора, модератора, тьютора) в процессе образования взрослых. Компетентности андрагога.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ

1. Рассмотрите андрагогическую и педагогическую модели обучения по следующим параметрам (алгоритм С.И. Змеёва):

Параметры	Педагогическая модель	Андрагогическая модель
Самосознание обучающегося	Ощущение зависимости	Осознание возрастающей самоуправляемости
Опыт обучающегося		
Готовность обучающегося к обучению		
Применение полученных знаний		
Ориентация в обучении		
Психологический климат обучения		
Планирование учебного процесса		
Определение потребностей обучения		
Формулирование целей обучения		
Построение учебного процесса		
Учебная деятельность		
Оценка		

2. Рассмотрите процесс взаимодействия обучающихся и преподавателей в андрагогической модели:

Обучающийся	Преподаватель
Ощущает потребность в обучении	

3. С точки зрения андрагога проведите наблюдение, как реагируют обучающиеся на «открытие» своего творческого потенциала в обучении.

4. Подтвердите или опровергните утверждение, что движущей силой образовательного процесса являются ситуация озарения и рефлексия.

5. Составьте более полный синергетический образ фасилитатора.

6. Противоположная фасилитации стратегия называется *ингибцией* [ингибитор от лат. *inhibere* сдерживать, останавливать, замедлять, тормозить]. Сравните обе стратегии и определите их отличительные черты. Как и в чем выражается стратегия ингибции в образовании?

7. Флеминг Фанч пишет: «Мы не задаем вопросы, чтобы получать правильные ответы, мы задаем вопросы, чтобы поощрить клиента открыть что-то новое или увидеть что-то по-другому». Согласны ли вы с подобным утверждением?

8. «Приключение» фасилитатора: как, когда и почему «потерялся» обучающийся?

9. Предложите варианты создания ситуации успеха, в которой обучающийся является причиной собственных успехов.

10. На основе исследования следующих сайтов в Интернете составьте дайджест опыта работы и проблем по образованию взрослых:

– Всемирный Совет по образованию взрослых (ICAE) – www.web.net/icae.

– Европейская Ассоциация образования взрослых (EAЕА) – www.vsy.fi/eaеа.

– Национальная организация по образованию взрослых Англии и Уэльса – www.niace.org.uk.

– Норвежский Институт исследований образования взрослых – www.nvi.no.

– Скандинавская Народная Академия (NFA) – www.nfa.se.

– Финская Ассоциация образования взрослых (FAЕА) – www.vsy.fi.

11. Укажите на характерные черты андрагогической модели обучения.

12. Какими компетенциями должен обладать андрагог?

13. Обоснуйте, что привносит акмеология в систему образования.

14. Обоснуйте «сильные» и «слабые» стороны фасилитации.

15. Докажите, что фасилитация является специфической педагогической деятельностью и компонентом профессионально-педагогической культуры.

16. Обоснуйте фасилитацию как принцип обучения в андрагогической модели.

17. Дополните «основные положения синергетического мышления» вашими утверждениями.

18. Дополните нормы (правила) поведения фасилитатора.

19. Опровергните утверждения Флеминга Фанча⁷:

– Не задавайте вопросы, которые заставляют обучающегося согласиться с чем-то не особенно полезным.

– Не задавайте вопросы, в которых предполагается, что обучающийся беспомощная жертва или, что совершенствоваться тяжело и т.п.

– Ничего не оценивайте вместо обучающегося, не говорите ему, что ему нужно делать в жизни.

– Подумайте, каким образом можно помочь обучающемуся определить его объективные познавательные потребности и субъективные запросы в процессе обучения.

– Если у обучающегося есть что-то конкретное, с чем он хочет справиться в процессе обучения, то какой подход не очень эффективен. Но если у него нет конкретной цели-(задачи) сомосовершенствования, он может расширить свои взгляды на какие-то новые области.



ТЕМА 3. ТЕХНОЛОГИЯ ФАСИЛИТАЦИИ

Движущие силы образовательного процесса (в догматическо-авторитарной педагогике – страх перед наказанием; в позитивистской – интересы детей и подростков; в советской педагогике – противоречии между требованиями, предъявляемыми школьнику, и возможностями их выполнения, между выдвигаемыми ходом обучения познавательными и практическими задачами и наличным уровнем знаний, умений и навыков обучающихся). «Клеточка» учебного процесса (И.Я. Лернер обосновывает действие, Е.П. Тонконогая – урок, П.М. Эрдниев – упражнение, В.И. Загвязинский – задачу, Т.И. Шамова – познавательное действие, Д.Б. Эльконин – учебную задачу, Н.Д. Хмель – «момент становления» («педагогическая ситуация»).

Ситуация озарения – элементарная единица («клеточка»), «исток», «пус-

7. Фанч, Флеминг. Преобразующие диалоги: учебник по практическим техникам для содействия личностным изменениям / Флеминг Фанч; пер. с англ. – Киев: Д.А. Ивахненко, 1997.

ковой механизм», внезапное прояснение сознания, внезапное понимание чего-либо способная привести к разрешению объективных противоречий – источник развития образовательного процесса. Явление «когнитивный диссонанс».

Функциональная специфичность ситуации озарения – инсайт – англ. insight – понимание, пронизательность; интуиция (от лат. intuitus – взгляд, вид), («блуждающий огонек», инициирующий «толчок» к поиску нового, конкретизации чего-либо, или в роли, провоцирующей субъекта на коренную ломку шаблонов и стереотипов поведения, креативную «вспышку»). Синергия порядка и хаоса – среда для творческого поиска.

Интуиция как механизм самодоотраивания структуры (визуальных и мысленных образов, идей, представлений) на поле сознания и мозга (Е.Н. Князева).

Бифуркация – источник инноваций и диверсификаций.

Рефлексия + ситуация озарения = механизм источника развития образовательного процесса. Фасилитация рефлексии обучающегося – суть управления образовательным процессом.

Фасилитация – человекоцентрированный подход, выражающийся в глобальном доверии к человеку, постулирующий существующую в нем актуализирующую тенденцию расти, развиваться, реализовывать свой потенциал (К. Роджерс). Атрибуты понятия «фасилитация»: 1. деятельность, 2. субъект, 3. функция, 4. мотив, 5. цель, 6. способ, 7. предмет, 8. метод, 9. средства, 10. результат.

Функции фасилитации: стимулирования; вид педагогической деятельности; принцип педагогики андрагогики; принцип управления образовательным процессом; технология деятельности методиста и преподавателя; средоформирующая.

Закономерности и принципы обучения. Фасилитация как принцип обучения

Закономерности глобального характера; локальные закономерности, действующие внутри самой системы; закономерности, обеспечивающие непосредственно процесс обучения.

Синергетика в обосновании закономерностей и принципов обучения.

Первая группа закономерностей:

- глобальные процессы, происходящие в международном образовательном пространстве и в общественной жизни народов, изменения в мире труда, имеющие универсальную ценность, закономерно способствуют глубокому пониманию повышения качества жизни и созданию устойчивой и здоровой среды для нынешнего и будущего поколений;

- образование, являющееся правом и обязанностью человека, – ключ к устойчивому развитию общества, закономерно способствует развитию мира и стабильности внутри страны, служит средством эффективного участия в жизни общества, подъема ее экономики и культуры.

Вторая группа локальных закономерностей:

- сутью нового педагогического мышления закономерно становится способность изучать проблемы с различных точек зрения и искать объяснение природным и общественным явлениям, постоянно подвергая их анализу в различных интерактивных организационных формах обучения;

- эффективность образовательного процесса зависит от форм и методов фасилитирующего управления, иницирующей тенденции обучающегося к саморазвитию, саморефлексии;

- перевод системы на достижение успехов в образовательной деятельности обеспечивается собственными движущими силами образовательного процесса, через ряд бифуркаций, ростом степени порядка и хаоса;

- подготовка кадров закономерно зависит от учета совокупности андрагогических, ценностно-акмеологических и синергетических оснований в образовании, фасилитации и разработанных на их основе принципов: обучение в сотрудничестве (синергии), устойчивости, личностно-деятельностного опосредования, самоорганизации и развития группы, диалогичности, социально-психолого-педагогического резонанса, компромисса, перевода с оценки обучения на самооценку в сочетании с традиционными принципами обучения;

- педагогическая система подготовки кадров закономерно оказывает непосредственное и опосредованное воздействие на достижение обучающимися высокого профессионализма;

- существует связь между системой подготовки педагогических кадров и системой методической работы в школе;

- результативность подготовки кадров закономерно взаимосвязана с системой взаимно согласованных действий по корректировке учебных планов и

программ, перспектив развития системы образования в регионе.

К третьей группе закономерностей (внутренним), обеспечивающим непосредственно процесс обучения, отнесем связи между его компонентами: целями, содержанием, методами, средствами, формами. Иначе говоря, – это зависимость между преподаванием, учением и изучаемым материалом.

Синергетическая идея: главная форма бытия не ставшее, а становящееся, не покой, а движение, не завершённые, вечные, устойчиво-целостные формы, а переходные, промежуточные, временные основания.

Принципы: обучение в сотрудничестве; принцип устойчивости; личностно-деятельностного опосредования; самоорганизации и развития группы; принцип диалогичности; принцип социально-психолого-педагогического резонанса; принцип компромисса; принцип амбивалентности; «принцип фасилитации (свобода и право выбора дисциплины, курса, места, времени и формы ПК (выбор индивидуального образовательного маршрута; научность; опережающий практико-ориентированный подход; личностно ориентированный и деятельностный подходы; креативность, диалогичность (полисубъектность), открытость и интегративность; динамичность и актуальность содержания курсов; целостность образовательной практики и оптимальность содержания учебно-тематических блоков учебных программ).

Концептуальная платформа принципа фасилитации. Три ключевых положения – синергия (сотрудничество), взаимозависимость и личная автономия.

Принцип фасилитации – это теоретико-методологическая составляющая создания условий для осознания поддерживаемыми глубоко индивидуальной сущности, самостоятельности и становления автором и творцом жизненных обстоятельств.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ

1. На основе отправных точек, представленных ниже, обучающимся предлагается выработать алгоритм и самостоятельно провести анализ занятий.

Некоторые отправные точки для анализа:

А. Целеполагание:

- какие личные цели вы преследовали в процессе занятий?
- какие групповые цели были реализованы вами на занятиях?

– какие цели, на ваш взгляд, преследовал ведущий курсов?

Б. Предметное содержание занятий:

– ...

В. Взаимодействие субъектов образования:

– определите фасилитационные качества ведущего

– какими качествами фасилитатора вы овладели?

Г. Обоснуйте или опровергните утверждение, что в процессе фасилитационной модели обучения «от учителя отделяется *инженер-методист, конструирующий приемы и способы обучения* – фасилитатор».

Д. Если у вас имеется опыт фасилитации учения, расскажите, какие «*приемы и способы обучения*» сконструированы вами.

Е. Продолжите самостоятельно разработку алгоритма анализа занятия.

Рассмотрите современные образовательные технологии:

- Технология проектов
- Технология обучения в сотрудничестве
- Технология накопления – портфолио
- Кейс-технология
- Технология критического мышления
- И пр.

3. Упражнение для саморефлексии

Цель: Определить, что наиболее значимо и приоритетно в моей деятельности, какими чертами и качествами я обладаю в нужной мне мере и в чем я вижу перспективы профессионального роста.

Задание: Проведите саморефлексию. Нарисуйте социально-профессиональный автопортрет, каким вы видите себя на конец курсов ПК (Я – новый?). Сравните свои автопортреты на начало и на конец курсов. Появились ли в Вас новые качества, которые Вы раньше не замечали в себе? Что способствовало проявлению этих качеств?

Ответьте, пожалуйста, на вопросы теста-анкеты

При ответе на вопросы теста респондент по десятибалльной шкале оценивает степень выраженности соответствующих профессионально-личностных качеств, способствующих повышению профессиональной компетентности.

При выставлении оценки респондент мысленно представляет себе высокий (10 баллов) и очень низкий (1 балл) уровень развития соответствующего профессионального качества, а затем находит себе место на десятибалльной шкале. Выбранный балл самооценки обводится кружком. По результатам ответов путем сложения определяется общий уровень профессионально значимых личностных качеств обучающихся.

Анкета-тест самооценки профессионально-личностных качеств обучающихся

1. Умею ли я вычленивать, понять и объяснить причину того или иного явления и провести качественный анализ ситуации?

(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)

2. Умею ли я принимать нестандартные решения ситуаций?

(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)

3. Овладел ли я портативными методиками изучения коллектива и отдельной личности?

(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)

4. Овладел ли я технологиями личностно ориентированного подхода в образовании, технологиями формирования и развития коллектива?

5. Удовлетворен ли я собственной педагогической деятельностью?

(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)

6. Моя «зона ближайшего развития» (ориентация не на то, что могу, а на то, что должен уметь делать»). Какие идеи курсов требуют самостоятельной проработки? Задание не тестируется.



ТЕМА 4. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И АНДРАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

Альтернативой традиционной системе обучения в американской системе образования в последние годы стал кластерный подход к организации образовательного процесса, построенный на идеях Дж. Дьюи, К. Роджерса и др., принципах развивающего обучения.

Кластер (англ. *cluster* пучок, группа – наименьший участок жесткого или флоппи-диска). Из электроники данное понятие было заимствовано экономикой и рядом других наук, в том числе и педагогикой.

Основоположниками *кластерного подхода* в педагогике – *концепции обогащающего обучения*, – стали американские педагоги Рензулли Дж.С., Джентри М., Рейс С.М., Селюк Е.Ю.⁸. «Кластер, – по мнению авторов, – *практикоориентированная деятельность творческих мастерских, тренинговых групп, лабораторий и т.п., специально организованных для создания продукта или услуги, которые окажутся значимыми для целевой аудитории*».⁹

Рензулли Дж.С., Джентри М., Рейс С.М., Селюк Е.Ю. отмечают: «Обучение, ориентированное на потребности студентов¹⁰, включает в себя исследовательскую активность и создание креативных продуктов, в то время как студенты берут на себя роли исследователей-первооткрывателей, писателей, художников или других профессионалов-практиков. И хотя вовлеченность студентов в исследовательскую деятельность характеризуется начальным (в сравнении с профессиональным) уровнем, основной целью, тем не менее, является создание ситуаций, в которых молодые люди думают, чувствуют и действуют точно так же, как и профессионалы-практики при доставке своих продуктов и услуг до потребителей. В обучении, ориентированном на потребности студентов, необходимо достижение следующих пяти целей:

1. Студенты имеют возможности, ресурсы и поддержку, чтобы использовать свои интересы, знания, навыки мышления, креативные идеи и вовлеченность в задачу применительно к самостоятельно избранной ими проблеме или области исследования.

2. Студенты овладевают продвинутым уровнем понимания знаний и методологии, используемых внутри конкретных дисциплин, в сферах художественного выражения и междисциплинарных областей.

3. Студенты создают реальные продукты или услуги, преимущественно направленные на осуществление желаемого влияния на одну или несколько специфических аудиторий.

4. Студенты развивают саморегулируемые навыки обучения в сферах планирования, нахождения и сосредотачивания на проблеме, принятия решения,

8. Там же.

9. Рензулли, Дж.С. Обогащающее обучение. Путеводитель по практикоориентированному, основанному на потребностях студентов обучению: ред. Александрова Л.И. / Дж.С. Рензулли, М. Джентри, С.М. Рейс, Е.Ю. Селюк / [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/Books/obogaschajuscheje_obucheniye_putevoditelj/

10. Рензулли, Дж.С.: «словом «студенты» обозначаются все обучающиеся, начиная от начальной школы».

использования ресурсов, управления временем, кооперативности, самооценки, а также в области организационных навыков.

5. У студентов формируются такие качества, как вовлеченность в задачу, уверенность в себе, чувство творческих достижений и способность к эффективному взаимодействию с другими студентами и взрослыми, разделяющими общие цели и интересы»¹¹.

Обучение, ориентированное на потребности обучающегося, фокусируется на поиске реальных проблем и выступает своего рода связующим элементом, в котором все – от базовых навыков до содержания и процессов продвинутого уровня – соединяется вместе и выражается в форме продуктов и услуг, созданных субъектами образования.

Как отмечают М.Т. Громкова, Э.Н. Гусинский, Э.Ф. Зеер, А.З. Рахимов, К. Роджерс, Г.П. Щедровицкий и др., роль обучающегося трансформируется от заучивающего урок до ученого-исследователя – первооткрывателя, а роль преподавателя изменяется от транслятора распространителя знаний до роли тренера, поставщика ресурсов, партнера или коллеги. Образовательный продукт играет важную роль в создании реальных обучающих ситуаций, тем не менее, развитие и применение широкого диапазона когнитивных, аффективных и мотивационных процессов являются целью этого типа обучения.

Роль фасилитатора в обеспечении методологического сопровождения заключается в помощи обучающимся в идентифицировании стоящей перед ними проблемы или задачи, нахождении и приобретении необходимых материалов, а также знакомстве с людьми, которые могут помочь им с надлежащим использованием исследовательских техник. Хотя методологическая помощь выступает важной составляющей обязанностей фасилитатора, владение большим количеством исследовательских техник не является ни необходимым, ни реалистичным для ведущего в кластере.

Проектирование технологии обучения. Педагогическая инструментовка образовательного процесса. Технологическая карта: проектирование цели, задач и содержания, форм организации учебного процесса, выбор методов,

11. Рензулли, Дж.С. Обогащающее обучение. Путеводитель по практикоориентированному, основанному на потребностях студентов обучению: ред. Александрова Л.И. / Дж.С. Рензулли, М. Джентри, С.М. Рейс, Е.Ю. Селюк / [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/Books/obogaschajuscheje_obucheniye_putevoditelj/

приемов и средств обучения, создание творческой образовательной среды. Функции фасилитатора: продумать процедуру и формат мероприятия в системе «педагогическое производство»; нейтральный лидер, который делает процесс групповой работы легким и лично ориентированным; создает творческую образовательную среду. Фасилитатор не предлагает готовые решения. Он создает условия, помогающие обучающимся овладеть алгоритмом решения проблемы, для проявления каждым участником творческого потенциала.

Анализ работы группы. Анализ деятельности фасилитатора. Анализ образовательного пространства. Анализ образовательного продукта. Обсуждение альтернативных проектов.

Разнообразие методов, активизирующих образовательный процесс. Общая характеристика групповых методов обучения: методы организации познавательной активности обучающихся, методы стимулирования познавательной активности. Принципы социально-психологического тренинга. Организация, содержание, формы работы в тренинге. Организационные формы и методы обучения в режиме фасилитации.

Подходы к построению социально-психологического обучения педагогов. Программы социально-психологического тренинга.

Образовательная среда, в которой востребованы ситуации научного поиска, знания и потенциал обучающихся. Коллективные, групповые и индивидуальные задания-проекты. Диверсификация организационных форм и методов обучения. Обучение в сотрудничестве как модель использования малых групп обучающихся.

Моделирование, метод проектов, лекция-диалог, лаборатории нерешенных проблем, защита читательского формуляра, коллективный реферат, творческие задания на научно-педагогическое исследование, панорама моделей (воспитательных систем, уроков, детских и молодежных общественных организаций и пр.), бенефис читателя, читательская конференция и пр.

Принципы построения и проведения деловой игры (ДИ): наглядность и простота конструкции, автономность тем и фрагментов, возможность дальнейшего совершенствования и развития конструкции (модели); рациональное сочетание в игровом эксперименте игровой деятельности и деятельности по поводу игры; максимальное освобождение участников от рутинных игровых

процедур; максимальное использование готовых разработок; нацеленность всех элементов игры на решение изучаемой в игре проблемы (Е.А. Хруцкий). Проблемная ситуация. Этапы деловой игры: подготовительный этап, вводная часть, собственно игра, анализ результатов и подведение итогов игры.

Кластер – это практикоориентированная мастерская, состоящая из ряда упражнений, которые образуют целостную системную картину работы по реализации прав ребенка в образовательной среде.

Компоненты, методы и методики оценки эффективности/ неэффективности обучения, критерии и показатели. «Синергетический эффект» – «опосредованный результат» обучения (профессиональные установки), – предмет оценки эффективности обучения. Объект оценки – обучающийся, носитель свойств, сторон, качеств, которые подвергаются изменениям и преобразованиям.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ

1. Предложите конкретные формы и способы продуктивного ведения групповой дискуссии.
2. Определите ошибки фасилитации, которые легче всего допустить.
3. Определите трудности, с которыми может столкнуться фасилитатор в работе с группой.
4. Обобщите эти трудности и предложите варианты исключения их из практики фасилитации.
5. Представьте для обсуждения с коллегами один из возможных вариантов проведения занятия (серии занятий, занятий по одной теме) на основе фасилитации.
6. Предложите собственную методику исследования фасилитационной компетентности педагога.
7. Какие качества, на ваш взгляд, следует добавить в программу изучения фасилитационной компетентности педагога?
8. Какие качества, на ваш взгляд, должны сформироваться у обучающихся, работающих в режиме фасилитации?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Аменд, А.Ф. Повышение квалификации пед. кадров: проблемы, поиски, решения / А.Ф. Аменд, Р.С. Димухаметов, Л.И. Дудина // Вестник Челяб. гос. пед. ун-та. Сер. 3. Менеджмент в образовании. – 2003. – № 18. – С. 40–80.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1989.
3. Андриади, И.П. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.П. Андриади. – М.: «Академия», 1999. – 160 с.
4. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
5. Беликов, В.А. Профессиональное образование. Методология деятельности: многр. / В.А. Беликов, А.С. Валеев, А.В. Гришин и др. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2009. – 334 с.
6. Беликов, В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: моногр. / В.А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 357 с.
7. Белкин, А.С. Компетентность, профессионализм, мастерство / А.С. Белкин. – Челябинск, 2004.
8. Бережная, С.К. Вариативная, ступенчатая система непрерывного повышения квалификации пед. работников / С.К. Бережная // Школьные технологии. – 2001. – № 3.
9. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989.
10. Блинов, Л.В. Аксиология профессионально-личностного самоопределения педагогов в контексте синергетического подхода / Л.В. Блинов // Педагогическое образование и наука. – 2004. – № 3. – С. 13–19.
11. Братченко, С. Вопросы, которые я задаю себе, работая андрагогом / С. Братченко // Новые знания. – 2004. – № 2.
12. Вершловский, С.Г. Общее образование взрослых: стимулы и мотивы / С.Г. Вершловский. – М.: Педагогика, 1987.
13. Гриценко, Л.И. Теория и практика обучения: интегративный подход: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Гриценко. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
14. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
15. Громкова, М.Т. Синергетический принцип непрерывности в образовании взрослых / М.Т. Громкова // Образование взрослых: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2006. – 188 с. – С. 33–37.
16. Дакарские рамки действий: Всемирный форум по образованию. Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000. – Изд-во ЮНЕСКО, 2000.

17. Делор, Ж. Образование: Сокрытое сокровище. Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО / Жак Делор. – Изд-во ЮНЕСКО, 1996; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>.
18. Димухаметов, Р.С. Научно-методическое обеспечение повышения квалификации педагогов: моногр. / Р.С. Димухаметов. – Челябинск: Изд-во ООО фирмы «Атоксо», 2005. – 223 с.
19. Димухаметов, Р.С. Ключевые идеи образования в XXI веке / Р.С. Димухаметов // Ученые записки Российского государственного социального ун-та, 2010. – № 6 (82). – С. 49-53.
20. Димухаметов, Р.С. Обновление научных основ педагогики повышения квалификации: принцип фасилитации: моногр. / Р.С. Димухаметов. – Алматы, 2004. – 115 с.
21. Димухаметов, Р.С. Экспериментальная разработка концепции повышения квалификации педагогов: моногр. / Р.С. Димухаметов. – Челябинск: Изд-во ООО фирмы «Атоксо», 2005.
22. Емельянова, И.Н. Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.Н. Емельянова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.
23. Жураковский, В.М. Инновационные исследования в центре инженерной педагогики / В.М. Жураковский, В.М. Приходько, З.С. Сазонова // Высшее образование, 2009. – № 2.
24. Загвязинский, В.И. Теория обучения в вопросах и ответах: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 160 с.
25. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
26. Змеёв, С.И. Основы андрагогики: учеб. пособие для вузов / С.И. Змеёв. – М.: Флинта: Наука, 1999. – 152 с.
27. Змеёв, С.И. Технология обучения взрослых / С.И. Змеёв. – М., 2002.
28. Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
29. Квинн, Вирджиния Н. Прикладная психология / Вирджиния Н. Квинн – СПб: Питер, 2000. – 560 с.
30. Кроль, В.М. Психология и педагогика: учеб. пособие для техн. вузов / В.М. Кроль. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2003. – 325 с.
31. Латюшин, В.В. Концептуальные основы разработки и внедрения многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессионально-педагогических кадров [Текст]: моногр. / В.В. Латюшин, В.В. Базелюк, Р.С. Димухаметов, Л.И. Дудина. – Челябинск: ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2009. – 189 с.
32. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс; пер. с англ.

С. Маленевская, В. Гаврилов, Д. Викторова, С. Шпак. – СПб.: Питер Ком, 1998.

33. Никитин, Э.М. Модернизация системы повышения квалификации в целях обеспечения перспективных кадровых потребностей школы / Э.М. Никитин // Методист. – 2008. – № 6.

34. Николис, Г. Познание сложного. Введение / Г. Николис, И. Пригожин. – М.: Мир, 1990. – 334 с.

35. Панфилова, А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова; под общ. ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.

36. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.

37. Панфилова, А.П. Тренинг педагогического общения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с.

38. Попков, В.А. Дидактика высшей школы: учеб. пособие для вузов / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 224 с.

39. Рензулли, Дж.С. Обогащающее обучение. Путеводитель по практикоориентированному, основанному на потребностях студентов, обучению: ред. Александрова Л.И. / Дж.С. Рензулли, М. Джентри, С.М. Рейс, Е.Ю. Селюк / [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/Books/obogaschajuscheje_obuchenije_putevoditelj/

40. Роджерс, К. Межличностные отношения в фасилитации учения [Электронный ресурс] / К. Роджерс. – Режим доступа: Documents and Settings\user\фасилитация\4.htm.

41. Садырин, В.В. Актуализация профессионализма руководителей учреждений начального профессионального образования (В системе повышения квалификации): дисс. ... канд. пед. наук / В.В. Садырин. – Челябинск, 2004.

42. Смирнов, Э.А. Теория организации: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 248 с.; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://partnerstvo.ru/lib/to/node/56>.

43. Фанч, Флеминг. Преобразующие диалоги: учебник по практическим техникам для содействия личностным изменениям / Флеминг Фанч; пер. с англ. – Киев: Д.А. Ивахненко, 1997. – 400 с.

44. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / коллектив авторов; под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.

45. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. – СПб.: Ювента, 1999. – С. 15–52.

46. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход:

учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю.Г. Фокин. – 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.

47. Шевандрин, Н.И. Социальная психология в образовании: учеб. пособие // Концептуальные и прикладные основы социальной психологии / Н.И. Шевандрин. – М.: Владос, 1995. – Ч.1. – 544 с.

ДИМУХАМЕТОВ Р.С.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ: Рабочая программа по курсу: Направление: степень (квалификация) – магистр истории. –

Ответственные за выпуск: зав. кафедрой, д.п.н., проф. Н.А. Соколова
Специалист УМУ Н.П. Димухаметова