



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ  
МЕТОДИК

Логопедическая работа по формированию письма у первоклассников с  
общим недоразвитием речи III уровня

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) «Логопедия»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

68,23 % авторского текста

Работа рекомендована к защите:

рекомендована/не рекомендована

«13» 12 2024г. ир ~ 4

зав. кафедрой Специальной педагогики,

психологии и предметных методик

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-406-101-3-1

Голубева Надежда Васильевна

Научный руководитель:

К. п.н., доцент кафедры СПиПМ

Бородин Вера Анатольевна

Челябинск

2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПИСЬМА У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	6
1.1 Закономерности формирования навыка письма у детей младшего школьного возраста .....	6
1.2 Особенности формирования письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня .....	10
1.3 Предупреждение нарушений письма у детей первых классов с общим недоразвитием речи III уровня. ....	15
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПИСЬМА У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ .....	21
2.1 Методика исследования сформированности письма у первоклассников с ОНР III уровня.....	21
2.2 Исследование уровня сформированности письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.....	22
2.3 Коррекционная работа по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.....	32
Выводы по второй главе .....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Обучение письму вызывает наибольшие трудности в начальной школе. Вопросы обучения письму младших школьников все больше и больше волнуют учителей и родителей.

Термин «письмо» фактически объединяет три разные категории явлений: вид особой семиотической системы, способ перекодирования устного языка в письменную и особую форму коммуникации.

Трудности усвоения тех или иных школьных предметов являются наиболее частой причиной школьной дезадаптации, резкого снижения учебной мотивации, возникающих, в связи с этим трудностей в поведении, а иногда даже и криминального поведения. Среди них на первом по частоте месте стоят нарушения чтения и письма.

В логопедической подготовке на этапе формирования письма довольно часто возникают трудности овладения письмом. Чаще всего эти трудности обнаруживаются сразу, и если ребенку не предоставляется вовремя специальная коррекционная помощь, то ошибки на письме сохраняются.

В последние годы значительно возросло количество детей, сталкивающихся с различными трудностями обучения в начальной школе.

Для того чтобы преодолеть трудности на письме требуется понимание их механизмов. Коррекционная работа должна быть построена с учетом качественного своеобразия высших психических функций данного ребенка, сильных и слабых звеньев функциональной системы письма.

Трудности овладения письмом явление нередкое в начальной школе. Трудности обнаруживаются уже в первом классе и в значительном числе случаев сохраняются и позднее, отчетливо проявляясь при повышении требований к письму.

Нейропсихологический анализ письма показывает, что в основе письма (как и других высших психических функций) лежит сложная

функциональная система, состоящая из многих компонентов, каждый из которых опирается на работу особого участка мозга и вносит свой специфический вклад в функционирование письма.

В логопедии Азова О.И., Бабина Г.В., Ивановская О.Г., Иншакова О.Б., Корнев А.Н., Лалаева Р.И., Левина Р.Е., Лопатина Л.В., Назарова А.А., Прищепова И.В., Туманова Т.В., Ястребова А.В. рассматривают проблемы общего недоразвития речи, выявляют у детей с данной речевой патологией значительное количество орфографических ошибок и трудности овладения программным материалом по русскому языку в целом.

Трудности усвоения детьми с общим недоразвитием речи правил правописания носят стойкий характер и отмечаются не только в младших, но и в средних, и старших классах. В большинстве исследований неуспеваемость связывается прежде всего с уровнем развития речи.

Необходимо уделить достаточно времени, чтобы формировать речевой слух ребенка. Также нужно вырабатывать способность ребенка запоминать буквенные начертания.

По мнению логопеда Алтуховой Н.Г., мозг человека содержит клетки, выполняющие задачу запоминания начертания букв без каких-либо усилий. Благодаря этим же клеткам, человек может использовать те буквы, которые он уже запомнил.

В соответствии с трудами Лопатина Л.В., Туманова Т.В., Яковлев С.Б., Садовникова И.Н., Левина Р.Е., Спирина С.Ф., Ястребова А.В. – для детей с общим недоразвитием речи характерны не только дефекты фонетико-фонематической стороны речи. Они с трудом овладевают и более сложными языковыми закономерностями. У них отмечается недоразвитие лексики и грамматического строя речи. Это в свою очередь, влияет на возможность образования меж словных связей и ассоциаций. Нестабильность восприятия, памяти, мотивации, эмоционально-волевой сферы отрицательно влияет на успешность орфографических навыков учащихся

*Объект исследования:* процесс формирования письма первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

*Предмет исследования:* коррекционная работа по предупреждению нарушений письма первых классов с общим недоразвитием речи III уровня.

*Цель исследования:* теоретически и экспериментально обосновать и описать коррекционную работу по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

*Задачи исследования:*

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Составить комплекс упражнений для коррекционной работы по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

*Методы исследования:*

теоретические – анализ литературных источников; сравнение индивидуальных и групповых показателей результатов обследования; анализ данных диагностического изучения детей экспериментальной группы; анализ результатов исследования; обобщение результатов исследования;

эмпирические – методы логопедической диагностики; педагогический эксперимент; количественная и качественная обработка полученных результатов.

База исследования: МБОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска. Было обследовано 10 обучающихся первого класса с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура работы

Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПИСЬМА У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1 Закономерности формирования навыка письма у детей младшего школьного возраста

Письмо – процесс с полным основанием относится к психологии как к наиболее сложной, осознанной формой речевой деятельности. [24]

Поскольку письмо является сложным процессом, его изучением занимаются в разных областях: физиологии, нейропсихологии, психологии, педагогике и логопедии.

Профессор и физиолог Бернштейн Н.А. отмечал, что в акте письма непременно имеют место элементы прилаживания к пространству: квалифицированная хватка и держание орудия письма, реализация движения кончика пишущего инструмента по поверхности бумаги вдоль действительных или воображаемых линеек. Акт скорописи в сформированном виде включает ряд факторов:

- общий тонический фон пишущей руки и всей рабочей позы;
- вибрационную иннервацию мышц предплечья, запястья и пальцев, которая очень ритмична и монотонна;
- округлости движения и его временного (ритмического) узора;
- реализацию начертательной стороны письма (контуров букв и того, что составляет существенную часть почерка). [30]

По мнению физиолога Безруких М.М. письмо представляет собой уникальную форму передачи мыслей, при которой слова и идеи устной речи фиксируются на бумаге с помощью графических символов. Важнейшим компонентом этого процесса является развитие навыка письма, который призван способствовать обучению. Автор выделила несколько уровней развития этого навыка:

### 1. Уровень элементарного письма:

- формирование зрительного и двигательного образа букв, их различие и дифференцировка;
- звукобуквенный анализ, перевод фонемы в графему;
- свободное и правильное выполнение всех графических элементов, букв, буквосочетаний;
- связанное письмо букв в словах, письмо слов, предложений.

### 2. Уровень грамотного письма:

- письмо текста под диктовку
- способность изложения простой собственной мысли в письменном виде;
- использование основных элементарных правил правописания, орфографии, пунктуации;
- понимание и использование
- разнообразной лексики.

### 3. Уровень грамотной письменной речи:

- понимание особенностей и использование разных жанров письменной речи;
- структурированное, последовательное, грамотное составление письменного текста в соответствии с заданной темой;
- использование в письменной речи выразительных средств языка;
- эффективное использование словарей. [4]

В психологии Гурьянов Е.В. отмечает, что для того, чтобы выяснить психологическую природу навыка письма, прежде всего необходимо определить, что мы понимаем под навыком и какие общие психологические и физиологические закономерности характеризуют процесс образования и функционирования навыка. [24]

Психолог Рубинштейн С.Л. также определял, что человеческие навыки как целенаправленные действия, выполняющиеся буквально и стремительно лишь вследствие многократного повторения или выполнения специальных упражнений. Причем, чем сложнее требуется навык, тем большее количество упражнений требуется для его приобретения. Чтобы научиться эффективно писать, требуются годы обучения и много усилий, что делает его сложной задачей. [29]

Термин «письмо» Леонтьев А.Н. в психологии рассматривает как вид деятельности и выделяет три основные операции:

- символическое обозначение звуков речи, то есть фонем;
- моделирование звуковой структуры слова с помощью графических символов;
- графомоторные действия. [18]

В своей книге Гальскова Н.Д. дает такое определение письму: «Письмо – аналитико-синтетическая деятельность, связанная с порождением и фиксацией письменного текста». [7, с.249]

По мнению педагога Эльконина Б.Д. если устная речь начинает свое развитие с целого предложения, и ребенок до начала обучения письму не осознает фонетического состава своей собственной речи, то письмо начинает свое развитие именно со звукобуквенного анализа слова. Слово впервые становится предметом анализа в письме. [39]

Доктор педагогических наук Соловова Е.Н. писала в своих трудах, что «письмо – сложное речевое умение, которое представляет собой дополнительное к звуковой речи средство общения и которое осуществляется при помощи системы графических знаков». [31, с.187]

Кандидат педагогических наук Рогова Г.В. в своей методике определяет письмо, как сложное речевое умение, позволяющее при помощи системы графических знаков обеспечивать общение людей. [28]

В педагогике Щукин А.Н. привел такое определение: «Письмо (техническая сторона письма) есть знаковая система фиксации речи с



помощью алфавита. Письмо, будучи продуктивным видом речевой деятельности, является умением выражать мысли, в письменной форме, то есть создавать первичные и вторичные тексты». [38, с.329]

В нейропсихологии Лурия А.Р. описывает письмо как особую форму экспрессивной речи, отмечая, что письмо (в любой его форме) начинается с определенного замысла, сохранение которого способствует затормаживанию всех посторонних тенденций. Собственно, письмо включает ряд специальных операций:

- анализ звукового состава слова, подлежащего записи;
- определение последовательности звуков в слове;
- уточнение звуков, то есть превращение слышимых в данный момент звуковых вариантов в четкие обобщенные речевые звуки и фонемы.
- перевод фонем (слышимых звуков) в графемы, то есть в зрительные схемы графических знаков с учетом пространственного расположения их элементов;
- «перешифровка» зрительных схем букв в кинетическую систему последовательных движений, необходимых для записи (графемы переводятся в кинемы). [24]; [30]

Как известно, существует три пути овладения орфографией:

1. Соотнесение звучащих единиц речи и графических единиц письма, звуков и букв, или языкового анализа и синтеза. Для освоения такого типа орфограмм необходимыми предпосылками являются:

- правильная артикуляция;
  - кинестетический контроль;
  - достаточно развитый уровень языкового анализа и синтеза;
- анализ структуры предложения;
- умение составлять предложения из слов;
  - умение делить слова на слоги;

– сформированность количественного, порядкового и позиционного видов звукового анализа.

2. Запоминание графического состава слова, его «образа». Усвоение материала этим путем предполагает сформированность мнестических процессов, в частности, долговременной зрительной памяти;

3. Решение орфографических задач или применение правил как любое сложное мыслительное действие основано на алгоритме, состоящем из ряда сменяющихся «шагов», количество которых зависит от периода обучения и типа изучаемого правила (например, задача на подбор родственных слов при проверке гласных и согласных фонем корня в слабой позиции предполагает несколько ступеней решения). [26]

Таким образом, закономерности по формированию навыка письма у детей младшего школьного возраста считаются сложным процессом. Письмо представляет собой сложную форму деятельности, многоуровневый процесс. Письмо находится в сфере интереса разных наук: физиологии, нейропсихологии, психологии, педагогике и логопедии.

Условиями успешного формирования навыка письма является учет психофизиологических механизмов и закономерностей формирования навыков, степени сформированности познавательных функций и механизмов организации деятельности ребенка на определенном этапе возрастного развития, выстраивание методики обучения и сформированность предпосылок навыка письма.

## 1.2 Особенности формирования письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

В логопедии под общим недоразвитием речи понимают различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. [22]

Основоположник педагогического направления логопедии Левина Р.Е. выделила три уровня общего недоразвития речи, причем первые два характеризуют глубокие степени нарушения речи, а на третьем, более высоком уровне, у детей остаются лишь отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. [21]

Для всех детей с общим недоразвитием речи третьего уровня характерен сниженный показатель развития основных свойств внимания. У ряда детей отмечается недостаточная его устойчивость, трудности включения, распределения и переключения внимания. Типичным является пониженный самоконтроль при выполнении заданий. Для многих детей характерна недостаточная координация пальцев, кистей рук, нарушения мелкой моторики. [35]

Дети с общим недоразвитием речи третьего уровня в условиях массовой школы, как правило, овладевают элементарными навыками письма, но при этом делают большое количество специфических ошибок, обусловленных отклонениями в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. [17]

Педагог Иваненко С.Ф. в своих работах пишет о следующих уровнях трудностей, связанных с нарушением письма:

1. Трудности в овладении письмом:

- нечеткое знание всех букв алфавита;
- сложности при переводе звука в букву и наоборот, при переводе печатной графемы в письменную;
- трудности звукобуквенного анализа и синтеза;
- чтение отдельных слогов с четко усвоенными печатными знаками;
- письмо под диктовку отдельных букв.

Диагностируются в первом полугодии первого года обучения.

2. Нарушение формирования процесса письма:

- смешения письменных и печатных букв по различным признакам

(оптическим, моторным);

- трудности в удержании и воспроизведении смыслового буквенного ряда;
- затруднения при слиянии букв в слоги и слиянии слогов в слово;
- списывание письменными буквами с печатного текста уже осуществляется, но самостоятельное письмо находится в стадии формирования.

Типичные ошибки в письме: написание слов без гласных, слияние нескольких слов или же их расщепление. Диагностируется во втором полугодии первого и в начале второго года обучения.

3. Дисграфия. Показатели: стойкие ошибки одного или разных видов. Диагностируется во втором полугодии второго года обучения.

4. Дизорфография. Показатели данного вида нарушения состоят в неумении применить в письме правила орфографии за соответствующий период школьной программы. Дети допускают множественные орфографические ошибки в письменных работах. Данное нарушение диагностируют на третьем году обучения. [23]

Детям с общим недоразвитием речи третьего уровня присуще некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе. [36]

Спирова Л.Ф. утверждает: «Несформированность звукового анализа приводит к невозможности овладения элементарным письмом и чтением». [32, с.5]

Следует учитывать, что отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя могут на первый взгляд казаться несущественными, однако совокупность их ставит ребенка в очень

затруднительное положение при обучении в школе. Учебный материал воспринимается слабо, степень его усвоения, несмотря на внешнюю сформированность речи, очень низкая. Правила грамматики в этих условиях усваиваются плохо. В дальнейшем общее недоразвитие речи начинает сказываться на усвоении арифметики и других предметов. [21]

Отмечается аграмматизм: ошибки на письме в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов. Описанные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя у детей школьного возраста проявляются более отчетливо при обучении в школе, создавая большие трудности в овладении письмом, чтением и учебным материалом. [19]

Нарушение синтаксической структуры предложения чаще всего выражается в пропуске членов предложения, чаще всего предикатов, в необычном порядке слов, что проявляется даже при повторении предложений: «Много а лесу» (Дети собрали в лесу много грибов); «Молоко разлило» (Молоко разлито котенком). [20]

У первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня наряду с заметными улучшениями звукопроизношения наблюдается недостаточная дифференциация звуков на слух: дети при письме с трудом выполняют задания на выделение первого и последнего звука в слове. Развитие операции звуко-слогового анализа и синтеза оказываются недостаточно сформированы, а это в свою очередь служит препятствием для овладения письмом. [34]

В работах Ястребовой А.В. у детей с общим недоразвитием речи III уровня отмечаются частые и регулярные ошибки. Часть из них (преимущественно орфографических) не отличается от ошибок, которые допускают учащиеся с нормальным речевым развитием в начальном периоде обучения. Но у детей с общим недоразвитием речи III уровня в

работах часто встречаются специфические ошибки, обусловленные особенностями развития фонетической и лексико-грамматической сторон речи (замены и смешения букв, связанные с недостаточным различением близких по артикуляционным или акустическим признакам фонем – свистящих-шипящих, звонких-глухих, мягких-твердых), причем наиболее часто специфические ошибки имеют место в изложениях, сочинениях и экспериментальных заданиях. [40]

Филичева Т.Б. указывает на то, что бедный запас слов, выражается в неумении различить и отметить единство корневых значений. Отмечается достаточно большое количество ошибок в словоизменении, вследствие чего нарушается синтаксическая связь слов в предложениях на письме. [34]

Для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерна повышенная возбудимость, двигательная расторможенность, эмоциональная неустойчивость, может наблюдаться заторможенность, вялость. Так как дети утомляемы, это сказывается на общем поведении и самочувствии. С трудом сохраняется усидчивость, работоспособность, произвольное внимание на протяжении урока. На перемене дети, наоборот, излишне возбудимы, а после испытывают трудности в сосредоточении на уроке. [8]

Таким образом, особенности формирования письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III включают в себя определенный ряд сложностей, таких как трудности в овладении письмом, нечеткое знание всех букв алфавита, сложности при переводе звука в букву и наоборот, при переводе печатной графемы в письменную, трудности звукобуквенного анализа и синтеза, большое количество специфических ошибок, обусловленных отклонениями в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. Для многих детей характерно нарушение мелкой моторики, повышенная возбудимость, двигательная расторможенность, эмоциональная неустойчивость.

### 1.3 Предупреждение нарушений письма у детей первых классов с общим недоразвитием речи III уровня.

В современной логопедии очевидными является риск возникновения нарушения письма у детей первых классов с общим недоразвитием речи III уровня, и подготовка к овладению письмом по своей сути будет являться предупреждением письма.

Выготский Л.С. в своих трудах пишет: «Только при условии, если в первые школьные годы ребенок усвоил и выработал ряд приемов, вплотную подведших его к процессу письма, подготовивших и неимоверно облегчивших для него овладение идеей и техникой записи, только тогда будет успешным его обучение скорописи в последующих классах». [16, с.5]

Корнев А.Н. определяет функциональный базис письма как многоуровневую систему, включающую в себя наиболее сложные навыки и функции, при этом у навыков письма и чтения психологическая основа незначительно отличается. Также, по его мнению, в состав функционального базиса письма, следует отнести не только развитость языковых компонентов речи, но и особенности зрительно-пространственной ориентировки, а также состояние изобразительно-графических способностей. [18]

Как указывал А.Р. Лурия, «удельный вес каждой из операций письма не остается постоянным на разных стадиях развития двигательного навыка. На первых этапах основное внимание пишущего следует направлять на звуковой анализ слова, а иногда и на поиски нужной графемы. В сложившемся навыке письма эти моменты отступают на задний план. При записи хорошо автоматизированных слов письмо превращается в плавные «кинетические стереотипы». Согласно его концепции, весь начальный период обучения грамоте отличается тем, что ученик уделяет внимание техническим предпосылкам письма, то есть способам разложения слова на звуки и записи их буквами. Только через 1,5-2 года такого обучения письмо

постепенно начинает становиться средством общения, навык письма переходит в подлинную письменную речь. [24,с.4]

По мнению Тригера Р.Д. подготовку к обучению письму целесообразно вести одновременно во всех направлениях. Развитию руки способствуют занятия не только на уроках письма, но и на других уроках (труда, физкультуры, ритмики, математики) и во внеклассное время, например, в ходе игры с мозаикой и другими мелкими предметами, лепки, рисования, и так далее. В свою очередь, овладение техникой письма способствует развитию внимания, глазомера, координации движений рук, так необходимых для занятий другими дисциплинами. Гимнастику для пальцев и кистей рук следует проводить по 2-3 минуты в начале и в середине каждого занятия по подготовке к обучению письму. Упражнения по ориентированию на листе бумаги, как правило, целесообразно проводить в конце урока. [33]

Кандидат педагогических наук Бадулина О.И. утверждает, что именно на этапе подготовки к овладению письму важно учиться слышать звучащее слово, правильно произносить все звуки родного языка, управлять движением руки узнавать и запоминать буквы. [5]

Согласно Цветковой Л.С. выделяются три предпосылки к овладению письма детьми первых классов с общим недоразвитием речи III уровня:

1. сформированность и произвольное владение устной речью, способность к аналитико-синтетической речевой деятельности;
2. формирование разных видов восприятия, ощущений, знаний и их взаимодействия, а также пространственного восприятия и представлений, а именно:
  - зрительно-пространственного и слухового, и пространственного гнозиса;
  - сомато-пространственных ощущений, знание и ощущение схемы тела, «правого» и «левого»;
  - сформированность двигательной сферы, предметных действий,



то есть разных видов праксиса руки, подвижности, переключаемости и устойчивости.

3. формирование у детей абстрактных способов деятельности, что возможно, при постепенном переводе их от действий с конкретными предметами к действиям с абстракциями. [37]

Овладение письмом является целью и средством обучения. Будучи средством обучения, письмо используется для овладения системой языка, его фонетическими, лексическими, грамматическими, стилистическими средствами. Будучи целью обучения, они используются для создания учащимися текстов и фиксации речи других людей. Основным средством овладения письмом является текст. На создание учащимися письменных текстов ориентированы приемы обучения, а также разные виды упражнений. На начальном этапе преимущественное влияние уделяется списыванию, записей текстов в виде диктанта, изложения, конспекта. [38]

В логопедии Лалаева Р.И. отмечает, что успешное и быстрое усвоение письма возможно лишь при достаточной сформированности следующих функций:

- фонематического восприятия (дифференциации, различения фонем);
- фонематического анализа (возможности выделения звуков из речи);
- зрительного анализа и синтеза (способности определять сходство и различие букв);
- пространственных представлений;
- зрительного мнестиса (возможности запоминания зрительного образа буквы). [20, с.7]

Логинова Е.А. выделяет два основных и взаимосвязанных уровня предпосылок к формированию письма:

1. Функциональная состоятельность анализаторных систем мозга, их готовность к взаимодействию в сложном процессе восприятия, соотнесения и перекодирования сенсорной информации из одной модальности в другую (например, перевод звука речи в зрительный образ – букву и перевод буквы

в ее двигательную формулу – кинему). Сформированность у ребенка зрительного и слухового восприятия, моторных функций, полноценной слухо-оптико-моторной координации (межсенсорного взаимодействия) являются нейрофизиологической основой овладения письмом;

2. Психологическая готовность ребенка к обучению и произвольному овладению сложным навыком письма. В данном контексте под психологической готовностью подразумевается сформированность психических функций и процессов, которая зависит от физиологического и социального развития ребенка. [23]

По мнению Ахутиной Т.В. и Иншаковой О.Б., на логопедических занятиях для подготовки к овладению письмом необходимо:

- развивать пальчиковую и речевую моторику;
- формировать правильные артикуляционные уклады звуков, проводить автоматизацию звуков на различном речевом материале;
- развивать интонационную выразительность речи и формировать умение воспринимать устную речь. [3]

Эльконин Д.Б. утверждал, что обучение письму должно возбуждать интерес к учению, помогать развитию у детей самостоятельности, пробуждать способность наблюдать, запоминать, сравнивать. Он предлагал строить обучение таким образом, чтобы ученики самостоятельно выводили ряд букв, основываясь на изученных элементах, умели разлагать буквы на составные части и определять их взаимное соотношение. Достоинством этой системы являлась её стройность, введение последовательного обучения от простого к сложному. [39]

В логопедии Бурина Е.Д. говорит о том, что одно из важных умений, которое надо сформировать у детей для предупреждения нарушения письма, это умение реагировать на орфограмму в момент произнесения слова, а не тогда, когда оно пишется или уже написано, то есть молча писать под диктовку, а после подчеркивать в словах орфограммы – занятие непродуктивное. Большинство детей делает это механически, не считая

такое задание важным и полезным для себя. Стараясь быстрее закончить, ученик не вчитывается в слово и легко подчеркивает сочетание «жы» в написанном слове «лыжы». [5]

Формирование навыка письма условно проходит несколько этапов:

1. Аналитический, основным компонентом которого является вычленение и овладение отдельными элементами действия, уяснение содержания. На этом этапе достаточно выполнения действий по принципу «смотри и делай, как я». И здесь очень важна осознанность и сознательная регуляция письма. Если на этом этапе учитель или же другой взрослый неверно объяснит порядок записи графического знака, ребенок так и будет продолжать писать неверно;

2. Синтетический этап соединения отдельных элементов в целостное действие;

3. Автоматизация. Это и есть этап образования навыка письма как действия, которое характеризуется высокой степенью усвоения и контроля. Характерной чертой автоматизации навыка является быстрота, плавность, легкость. [16]

Таким образом, изучение и анализ литературы по предупреждению нарушений письма у детей первых классов с общим недоразвитием речи III уровня говорит о том, что предупреждению нарушений письма придается особое значение. Профилактическая работа, направленная на формирование и развитие компонентов, лежащих в основе процессов письма, может способствовать овладению полноценными навыками письма. Ребенок должен владеть системой языка, иметь сформированную фонетико-фонематическую систему, достаточно богатый словарный запас и владеть основными грамматическими формами, тогда он будет успешен по всем направлениям школьной программы.

## Выводы по первой главе

Проанализировав теоретические основы по формированию письма у первоклассников, мы можем сделать следующие выводы.

Во-первых, проанализировав педагогические исследования таких выдающихся ученых как Бернштейн Н.А., Безруких М.М., Гурьянов Е.В., Рубинштейн С.Л., Гальскова Н.Д., Эльконина Б.Д., Соловова Е.Н., Рогова Г.В., Щукин А.Н., Леонтьев А.Н., Лурия А.Р. и другие, можно сделать вывод что в закономерности в овладении грамоте детей основой является общее речевое развитие детей. Поэтому при подготовке к формированию письма у первоклассников важен весь процесс речевого неречевого развития детей начиная с детского сада и продолжая в начальных классах: развитие связной речи, словаря, грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи, пальчиковая и речевая моторика, общая моторика.

Во-вторых, проанализировав особенности формирования письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня констатировали, что третий уровень общего недоразвития речи характеризуется рядом недостатков что свидетельствует о трудностях в удержании и воспроизведении смыслового буквенного ряда, затруднении при слиянии букв в слоги и слиянии слогов в слово и ошибках на письме.

Дети с общим недоразвитием речи III уровня отстают от нормально развивающихся сверстников. Для данной категории детей свойственно нарушение всех компонентов.

В-третьих, предупреждение нарушений письма у детей первых классов с общим недоразвитием речи III уровня происходит с учетом ряда психологических, функциональных и педагогических условий, которые важно знать всем специалистам, работающими с данной категорией детей. Таким образом, проведенный теоретический анализ по проблеме исследования позволит провести экспериментальную работу.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПИСЬМА У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ

### 2.1 Методика исследования сформированности письма у первоклассников с ОНР III уровня

Для выявления сформированности письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня необходимо обследование всех компонентов данного навыка. В нашей работе использована специально разработанная нейропсихологическая методика Иншаковой О.Б. которая включает в себя следующие разделы:

- обследование самостоятельно воспроизведенных ребёнком букв алфавита характера и степени выраженности специфических ошибок;
- обследование способности детей писать под диктовку печатные буквы, то есть, осуществлять перешифровку звукового образа в графический образ на уровне буквы;
- обследования письма под диктовку слогов;
- обследования письма под диктовку слов. [15]

Методика Иншаковой О.Б. предполагает качественный результат выполнения работы мы для удобства расчета ввели балльно-уровневую шкалу оценивания уровни сформированности профессиональных компетенций мы оценивали по произвольно введенным количественным показателям:

1. Высокий уровень – 3 балла;
2. Средний уровень – 2 балла;
3. Низкий уровень – 1 балл.

Обобщенный результат определялся на основе среднеарифметических значений баллов и соответствующих уровней:

1. Высокий уровень – 3 балла;
2. Выше среднего уровень – 2.5-2.9 балла;

3. Средний уровень – 2.0-2.4 балла;
4. Ниже среднего уровень – 1.5-1.9 балла;
5. Низкий уровень – 1-1.4 балла.

Таким образом представленная методика обследования Иншаковой О.Б. позволит выявить результаты экспериментальной работы по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

## 2.2 Исследование уровня сформированности письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня проводилась как диагностическая проба.

Целью экспериментальной работы служит выявление особенностей формирования письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для экспериментального исследования по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня нами была определена база исследования: МБОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска.

Эксперимент проводился в сентябре 2023 года. Было обследовано 10 обучающихся первого класса.

Характеристика экспериментальной группы представлена в таблице 1

Таблица 1 – Характеристика состава детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Класс	Логопедические заключение
1	2	3	4
1	Андрей	1	Общее недоразвитие речи III уровня.
2	Артём	1	Общее недоразвитие речи III уровня.
3	Анастасия	1	Общее недоразвитие речи III уровня.
4	Артем	1	Общее недоразвитие речи III уровня. Стертая дизартрия.
5	Алексей	1	Общее недоразвитие речи III уровня. Стертая дизартрия.

### Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
6	Евгения	1	Общее недоразвитие речи III уровня.
7	Арина	1	Общее недоразвитие речи III уровня.
8	Алексей	1	Общее недоразвитие речи III уровня.
9	Анна	1	Общее недоразвитие речи III уровня.
10	Мария	1	Общее недоразвитие речи III уровня. Стертая дизартрия.

Из логопедического заключения мы видим, что все дети с общим недоразвитием речи III уровня и так как некоторые со стертой дизартрией, то имеют ряд отклонений, связанный с моторикой, пространственной и оптико-пространственной ориентировкой.

Экспериментальное исследование проводилось в первой половине дня. К концу занятий, у некоторых детей наблюдалась быстрая утомляемость, отвлекаемость, низкая и неустойчивая концентрация внимания.

Акцентировали внимание учеников на том, что задания могут быть как простыми, так и сложными. Если ребенок не может выполнить какое-то из заданий, то это задание разрешается пропустить и перейти к выполнению следующего.

В ходе экспериментального исследования полученные результаты проб, которые позволяли оценить подготовку письма у детей первых классов с общим недоразвитием речи III уровня приведены ниже в таблицах 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

Результаты исследования количества самостоятельно воспроизведенных ребёнком букв алфавита у детей экспериментальной группы можно посмотреть в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования количества самостоятельно воспроизведенных ребёнком букв алфавита у детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Количество правильно написанных по памяти букв. (балл)	Ошибки написания букв. (балл)	Зрительно-пространственные трудности (балл)	Нарушения удержания рабочей программы во время письма (балл)	Тенденция к макро- или микрографии (балл)	Присутствие гипертонус или гипотонуса (балл)	Средний балл	Уровень
1	Андрей	3	3	3	3	2	3	2,8	ВС
2	Артём	2	3	2	3	2	1	2,1	С
3	Анастасия	2	3	1	3	2	2	2,1	С
4	Артем	3	2	2	2	2	1	1,8	НС
5	Алексей	3	2	1	2	3	3	2,3	С
6	Евгения	2	3	3	3	3	1	2,5	ВС
7	Арина	2	3	3	2	3	3	2,6	ВС
8	Алексей	3	2	1	2	2	3	2,1	С
9	Анна	2	3	3	3	3	1	2,5	ВС
10	Мария	1	2	3	1	2	2	1,8	НС
Средний балл		2,2	2,6	2,2	2,4	2,4	2,0		
Уровень		С	ВС	С	С	С	С		

Анализируя данные, мы можем сделать вывод, что никто из детей экспериментальной группы не выполнил задания на высокий уровень (0 %). Уровень выше среднего у 40 % детей экспериментальной группы, и средний уровень имеют 40 % детей (4 человека). Уровни ниже среднего набрали 20% (2 человека), а низкий никто не набрал (0 %).

Самый высокий балл средне групповых значений выполнил – 2,8 балла (1 человек), а самый низкий показатель 1,8 балла (2 человека).

При выполнении задания никто не выполнил на высокий уровень. Критерии оценки «Ошибки написания букв» выполнено на уровень выше среднего (2.4 балла). Остальные критерии дети выполнили на средний уровень. Уровень ниже среднего и низкий никто не набрал.

В ходе качественного анализа были выявлены ошибки:

- повтор ранее написанных букв (трудности переключения при выполнении задания);
- неверно изображённые букв: неточность и неадекватность



воспроизведения графического образа буквы;

- буквы выше или увеличиваются к концу строки;
- присутствие гипотонуса;
- уход строки вверх или вниз на 1 высоту строки, «пляшущая» строка, написание в столбик большинства букв.

По результатам обследования письма под диктовку печатных буквы, у детей экспериментальной группы можно посмотреть в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты обследования письма под диктовку печатных букв у детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Общее количество верно написанных букв. (балл)	Ошибки возникающие на уровне воспроизведения слога. (балл)	Зрительно-пространственные сложности. (балл)	Способность удерживать рабочую программу. (балл)	Тенденция к макро- или микрографии. (балл)	Присутствие гипер- и гипотонуса. (балл)	Средний балл	Уровень
1	Андрей	3	3	2	3	2	2	2,5	BC
2	Артём	2	2	2	3	1	1	1,8	HC
3	Анастасия	2	1	2	3	2	2	2,0	C
4	Артём	2	2	1	2	1	2	1,7	HC
5	Алексей	2	2	2	2	2	2	2,0	C
6	Евгения	2	2	2	3	2	1	2,0	C
7	Арина	2	1	2	2	2	3	2,0	C
8	Алексей	2	2	1	3	2	3	2,2	C
9	Анна	2	2	2	3	2	2	2,2	C
10	Мария	1	2	2	1	2	2	1,7	HC
Средний балл		2	1,9	1,8	2,5	1,8	2		
Уровень		C	HC	HC	BC	HC	C		

Анализируя данные, мы можем сделать вывод, что никто из детей экспериментальной группы не выполнил задания на высокий уровень. Уровни выше среднего имеют 10% (1 человек), средний уровень имеют 60 % детей (6 человек). Уровень ниже среднего набрали 30 % детей (3 человека), низкий уровень 0%.

Самый высокий балл средне групповых значений выполнил 1 человек (2,5 балла). Наименьшее количество баллов набрали 2 человека (1,7 балла).

Самый высокий показатель – 2,5 балла (1 человек), а самый низкий показатель 1,7 балла (2 человека).

При выполнении задания никто не выполнил на высокий уровень. Критерии оценки «Способность удерживать рабочую программу» выполнен на уровень выше среднего, а «Ошибки возникающие на уровне воспроизведения слога», «Зрительно-пространственные сложности», «Тенденция к макро- или микрографии» выполнены на уровень ниже среднего. Низкий уровень никто не набрал.

В ходе качественного анализа были выявлены ошибки:

- повторы ранее написанных;
- оптические ошибки, смещения сходных букв, неточность и неадекватность написания букв;
- ошибки звукового анализа и синтеза: пропусков, вставок и перестановки букв;
- смешений: звонких и глухих, твердых и мягких, свистящих и шипящих, соноров, заднеязычных, аффрикат и их компонентов, согласных сходных по месту и способу образования, гласных букв;
- зрительно-пространственные трудности.

По результатам обследования умения осуществлять перешифровку звуковых образов в графические образы на уровне слога, у детей экспериментальной группы можно посмотреть в таблице 4.

Таблица 4 —Результаты обследования письма под диктовку слогов у детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Общее количество верно написанных букв. (балл)	Ошибки возникающие на уровне воспроизведения слога. (балл)	Зрительно-пространственные сложности. (балл)	Способность удерживать рабочую программу. (балл)	Тенденция к макро- или микрографии. (балл)	Присутствие гипер- и гипотонуса. (балл)	Средний балл	Уровень
1	Андрей	2	3	3	2	3	2	2,5	BC
2	Артём	2	2	2	1	1	2	1,7	HC
3	Анастасия	2	2	2	2	3	2	2,2	C
4	Артем	2	1	2	2	2	1	1,7	HC
5	Алексей	2	2	2	2	3	2	2,2	C
6	Евгения	2	2	2	2	2	3	2,2	C
7	Арина	2	2	1	2	2	1	1,7	HC
8	Алексей	2	2	2	1	1	3	1,8	HC
9	Анна	2	2	2	2	2	3	2,2	C
10	Мария	1	2	1	2	1	2	1,5	HC
Средний балл		1,9	2	1,9	1,8	2	2,1		
Уровень		HC	C	HC	HC	C	C		

Анализируя данные, мы можем сделать вывод, что никто из детей экспериментальной группы не выполнил задания на высокий уровень (0 %). Уровни выше среднего имеют 10%, средний уровень набрали 40%. Уровни ниже среднего набрали 50% (5 человека), а низкий никто не набрал (0 %).

Самый высокий балл средне групповых значений выполнил – 2,5 балла (1 человек), а самый низкий показатель 1,5 балла (1 человек).

При выполнении задания никто не выполнил на высокий уровень. Критерии оценки «Присутствие гипотонуса», «Тенденция к макро- или микрографии» и «Ошибки возникающие на уровне воспроизведения слога» выполнено на средний уровень (2.1 балла). Низкий уровень никто не набрал.

В ходе качественного анализа были отмечены такие ошибки как:

- повторы ранее написанных слогов;
- ошибки воспроизведения графически сходных букв: оптические ошибки, смещения кинетически сходных букв, неточность или

неадекватность воспроизведения графического образа буквы;

- ошибки звукового анализа и синтеза: пропусков, вставок, перестановок слогов, букв в слове;
- смешение: звонких и глухих, твердых и мягких, свистящих и шипящих, заднеязычных, аффрикат и их компонентов, согласных сходных по месту и способу образования, гласных букв;
- присутствие гипотонуса.

По результатам обследования письма под диктовку слов у детей экспериментальной группы можно посмотреть в таблице 5.

Таблица 5 — Результаты обследования письма под диктовку слов у детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Общее количество правильно написанных под диктовку слов	Ошибки, возникающие при воспроизведении слова	Зрительно-пространственные сложности	Способность удерживать рабочую программу	Тенденция к макро- или микрографии (балл)	Присутствие гипертонус или гипотонус. (балл)	Средний балл	Уровень
1	Андрей	1	2	3	2	3	2	2,2	С
2	Артём	2	2	1	3	1	2	1,8	НС
3	Анастасия	2	2	1	2	2	1	1,7	НС
4	Артём	2	1	3	1	2	2	1,8	НС
5	Алексей	2	3	1	3	3	3	2,5	ВС
6	Евгения	2	2	1	1	2	3	1,8	НС
7	Арина	3	1	1	2	2	3	2,0	С
8	Алексей	1	1	3	1	3	3	2,0	С
9	Анна	3	2	2	1	2	3	2,2	С
10	Мария	2	3	1	2	3	2	2,2	С
Средний балл		2,0	1,9	1,7	1,8	2,3	2,4		
Уровень		С	НС	НС	НС	С	С		

Анализируя данные, мы можем сделать вывод, что никто из детей экспериментальной группы не выполнил задания на высокий уровень (0 %). Уровень выше среднего у 10 % экспериментальной группы, а средний

уровень имеют 50 % детей (5 человек). Уровень ниже среднего набрали 40% (4 человека) и низкий никто не набрал (0 %).

Самый высокий балл средне групповых значений выполнил- 2,7 балла (1 человек). Самый низкий балл в средне-групповых значений по всем заданиям набрал так же только 1,8 балла (1 человек).

Также отметим, что у детей экспериментальной группы на высокий уровень и уровень выше среднего не было выполнено ни одного из критериев. Выполнены пробы «Тенденция к макро- или микрографии», «Присутствие гипотонуса», «Общее количество правильно написанных под диктовку слов», выполнено на средний уровень. Остальные критерии оценивания написаны на уровень ниже среднего. Низкий уровень никто не набрал.

При письме под диктовку слов испытуемые допустили большее количество дисграфических и орфографических ошибок. В ходе качественного анализа были отмечены стойкие ошибки, проявляющиеся в следующих случаях:

- повтор ранее написанных слов;
- ошибок в написании графически сходных букв: оптические ошибки, смешения кинетически сходных букв, неточность и неадекватность воспроизведения графического образа буквы;
- ошибок звукового анализа и синтеза: пропусков, вставок, перестановок слов, слогов и букв в слове;
- замена букв на письме и пропуск окончаний в словах.

Анализируя данные о выполнении пробы самостоятельного письма под диктовку слов отметим, что всем детям было сложно. Тяжело давались алгоритм и последовательность слогов. Так же в работах детей обнаружено большое количество грамматических ошибок.

Приведем обобщенные результаты обследования письма у детей экспериментальной группы, которые позволяли оценить состояние самостоятельно воспроизведенных ребёнком букв алфавита характера и

степени выраженности специфических ошибок, письмо под диктовку печатных букв, письма под диктовку слогов и письма под диктовку слов. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Обобщенные результаты обследования письма у детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Количество самостоятельно воспроизведенных букв алфавита	Письмо под диктовку печатных букв	Письмо под диктовку слогов	Письмо под диктовку слов	Средний балл	Уровень
1	Андрей	2,5	2,8	2,5	2,2	2,5	ВС
2	Артём	1,8	2,1	1,7	1,8	1,9	НС
3	Анастасия	2,0	2,1	2,2	1,7	2,0	С
4	Артем	1,7	1,8	1,7	1,8	1,8	НС
5	Алексей	2,0	2,3	2,2	2,5	2,3	С
6	Евгения	2,0	2,5	2,2	1,8	2,1	С
7	Арина	2,0	2,6	1,7	2,0	2,1	С
8	Алексей	2,2	2,1	1,8	2,0	2,0	С
9	Анна	2,2	2,5	2,2	2,2	2,3	С
10	Мария	1,7	1,8	1,5	2,2	1,8	НС
Средний балл		2,1	2,3	2,0	2,0		
Уровень		С	С	С	С		

Обобщая результаты обследования по формированию письма у детей экспериментальной группы, можно констатировать, что никто из детей не выполнил все задания на высокий уровень (0 %). Уровень выше среднего набрали (10%). Больше половины детей набрала средний уровень (60 %). Уровень ниже среднего по всем заданиям набрало (30 %). Низкий уровень никто не набрал (0 %).

Самый высокий балл средне групповых значений выполнил 1 человек (2,7 балла). Наименьшее количество баллов набрали 2 человека (1,8 балла). На высокий уровень и выше среднего не было выполнено ни одного задания. Проба «Письмо под диктовку печатных букв» была выполнена на средний уровень. Оставшиеся пробы «Количество самостоятельно воспроизведенных букв алфавита», «Письмо под диктовку слогов»,

«Письмо под диктовку слов», дети выполнили на средний уровень, но баллами ниже. Уровень ниже среднего и низкий никто не набрал.

Результаты количества и типов ошибок в письменных работах детей экспериментальной группы представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количество и типы ошибок в письменных работах на констатирующем эксперименте

№	Имя ребенка	Продуктивность	Ошибки письма	Зрительно-пространственные трудности	Неудержание рабочей программы	Тенденция к макро- или микрографии	Нарушения тонуса	Метаязыковые ошибки	Всего ошибок
1	Андрей	2	3	3	3	4	3	3	21
2	Артём	3	4	3	4	4	4	3	25
3	Анастасия	5	4	2	3	3	4	3	24
4	Артём	4	6	3	3	4	4	3	27
5	Алексей	3	5	2	2	3	2	2	19
6	Евгения	2	6	3	3	3	4	2	23
7	Арина	3	3	4	4	5	4	3	26
8	Алексей	4	6	3	3	3	2	3	24
9	Анна	4	5	6	4	5	4	1	29
10	Мария	4	7	4	5	4	6	3	33
Всего ошибок		34	49	33	34	38	37	26	

Обследование письма показало, что все обучающиеся испытывают затруднения при письме.

По результатам исследования определено, что у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня больше всего возникали трудности с «Ошибками на письме», «Тенденция к макрографии или микрографии», «Неудержание рабочей программы», «Нарушения тонуса» и «Зрительно-пространственные трудности». Ухудшение почерка у учащихся исследуемой группы связано с переходом программы на более сложный материал: от написания отдельных букв, слогов к написанию более сложных слов. В этот же период возрастали требования к темпу письма.

При обследовании первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня меньше всего трудностей возникало в метаязыковых ошибках.

Большое количество ошибок из детей экспериментальной группы набрали: Мария (33), Анна (29) и Артем (27).

Наименьшее количество ошибок из детей экспериментальной группы набрали: Алексей (19), Андрей (21) и Арина (23). Остальные дети имеют среднее количество допущенных ошибок: Анастасия (24), Евгения (23), Алексей (24).

По результатам исследования определено, что у детей нарушения тонуса моторики, зрительно пространственные трудности, тенденция к макро- или микрографии. У всех учащихся появлялись каллиграфические трудности: не дописывание элементов букв, исправления, нестабильный, неряшливый почерк, выражающийся в разной высоте и наклоне букв, разном расстоянии между словами.

Таким образом, проведенная диагностика письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня позволяет сделать вывод о том, что обследованные первоклассники без целенаправленного воздействия могут иметь трудности в процессе обучения.

### 2.3 Коррекционная работа по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня

По данным эксперимента, можно сделать вывод о необходимости провести работу по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью явилось формирование письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

1. Определить основные направления логопедической работы по результатам исследования.

2. Подобрать приемы по формированию письма у первоклассников с



общим недоразвитием речи III уровня.

3. Провести логопедическую работу по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Базой для коррекционной работы являлась МБОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска. В коррекционной работе принимали участие те же дети что и в экспериментальной практике.

Коррекционная работа была проведена в период с ноября по декабрь 2023 года, работа включена в структуру логопедических занятий и проводилась в соответствии с календарно-тематическим планированием.

При определении содержания коррекционной работы мы опирались на Федеральный государственный образовательный стандарт адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (ФГОС АООП НОО).

В процессе разработки комплекса упражнений по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня мы опирались на методические разработки следующих авторов: Парамонова Л.Г., Мазанова Е.В., Иншакова О.Б., Ефименкова Л.Н., Азова О.И., Лалаевой Р.И. и Пожиленко Е.А.

Данная методика строится на основе принципа последовательного формирования программ речевой и неречевой моторики с использованием общепринятой в логопедии системы развития фонематического восприятия.

[15]

Первый комплекс двигательных упражнений посвящен развитию координации движений рук и ног постепенно нарастающей сложностью двигательной программы, в состав комплекса входят следующие упражнения:

1. «Акробат». Дается задание пройти по веревке или ленте, положенной на полу. Ребенок должен шагать, приставляя пятку к носку, руки вытянуты в стороны для балансировки;

2. «Веселый водитель». Можно использовать игрушечный,

нарисованный руль, либо использовать воображение. Логопед говорит, куда нужно поворачивать (налево, направо), ребенок наклоняет корпус в нужную сторону;

3. «Маршировка». Ходьба на месте под музыку. Как только музыка прекратилась нужно остановиться.

Второй комплекс двигательных упражнений направлен на развитие тонкой моторики пальцев рук. Движения ладонями и пальцами выполняются одновременно, попеременно, с одновременной сменой движений пальцами правой и левой руки. Такой комплекс двигательных упражнений направлен на развитие интерсенсорной координации и чувства ритма (см. приложение 2).

Упражнения данного комплекса позволяют корригировать:

- нарушения восприятия;
- зрительно-двигательную координацию;
- пространственные и временные представления;
- опосредованные знаком в процессе моделирования ритмических структур ведет к развитию мыслительной деятельности ребенка;
- овладение чувством ритма способствует гармонизации психического развития учащихся.

Коррекция нарушений фонематических процессов: фонематического слуха и восприятия:

- различение фонем, близких по акустическим признакам;
- различение фонем, близких по артикуляционным признакам;
- определение количества звуков и слогов в слове;
- выделение последовательно звуков в слове;
- нахождение заданного звука в слове;
- придумывание слов с заданной буквой в различных позициях: в начале, в середине, в конце слова.

Коррекция нарушений фонематического анализа и синтеза:

- вычленение первого гласного из слова в позиции под ударением, а

затем в безударной позиции;

- определение количества звуков в слове;
- определение количества гласных и согласных в слове;
- придумывание слова с заданным количеством звуков;
- называние звука, чаще остальных повторяющегося в слове. Для

этого использовали скороговорки и специально подобранные стишки;

– игра в «слова», необходимо назвать слово на последнюю букву предыдущего. Подходит для подгрупповых занятий;

- вставить пропущенную букву в слово;
- составление слова из данных букв;
- найти общий звук в словах.

Коррекция специфических ошибок письма.

#### 1. Развитие графомоторных навыков: [2]; [26]

– дорисовать половину изображения по точкам, по пунктиру, без дополнительной помощи;

– прописывание элементов букв по образцу на специально разлинованном листе;

- заштриховать изображение;
- установить закономерность повторения элементов рисунка и

повторить самостоятельно;

– пройти лабиринт: карандашом прочертить путь из начала лабиринта до конца, не отрывая руки.

#### 2. Коррекция лексико-грамматических ошибок. [10, 11]

##### а. Работа с морфемным составом слова:

– вставь подходящее по смыслу слово: вес или сад (под...ил, по...ка и так далее);

- выдели корень в словах;
- образуй новые слова, используя приставки (вы-, пере-, над-от-, при-, за-);

- прочитай слова. Подчеркни те, которые не относятся к данной группе (пример: вода, водный, водолаз, водитель, подводный, водолазка);
- вставь слово, подходящее по смыслу (в качестве подсказки используется изображение дома): ...мик, ...ище, ...ишко, ...ашний, ...овой, без...ный.

б. Работа над словом, словосочетанием, предложением и текстом [12], 13].

Разбей слова на две группы. Подбираются две лексические темы, например: посуда, одежда;

- составь предложение из данных слов;
- составь предложение;
- подбери к имени существительному прилагательное, подходящее по смыслу.

3. Преодоление оптических ошибок: [25]

- лепка буквы из пластилина;
- выкладывание буквы палочками, камешками, шерстяной ниткой;
- прописывание буквы в воздухе;
- нахождение и подчеркивание заданной буквы среди других, схожих по написанию;
- прописывание строчной и прописной буквы в строчку;
- нахождение верно написанной буквы рядом с ее зеркальным изображением.

Результаты исследования указывают на то, что коррекционная работа, существенно влияет на процесс сформированности письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что работа по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня ведется с учетом вышеперечисленных целей, задач и принципов. Коррекционная работа предполагает, двигательные упражнения: на координацию движений рук и ног, тонкой моторики пальцев рук,

преодоление оптических и лексико-грамматических ошибок, специфических ошибок письма, фонематического анализа и синтеза и фонематических процессов.

Выводы по второй главе

Проведя экспериментальную работу по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня мы сделали следующие выводы.

Обследование по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня было проведено по специально разработанной нейропсихологической методике Иншаковой О.Б.

В результате проведенного исследования было установлено, что дети имеют наиболее частые ошибки письма: смешение букв, имеющих одинаковые элементы начертания, элементы зеркального письма. У всех учащихся появлялись ошибки звукового анализа и синтеза: пропуски, вставки, перестановки слов, слогов и букв в слове, присутствие гипотонуса, неровный почерк, медленный темп письма. Повтор ранее написанных слов, оптические ошибки, смешения кинетически сходных букв, неточность и неадекватность воспроизведения графического образа буквы.

Основываясь на результаты исследования, мы спланировали и провели коррекционную работу по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Работа предполагает, двигательные упражнения: на координацию движений рук и ног, тонкой моторики пальцев рук и ног, тонкой моторики пальцев рук, преодоление оптических и лексико-грамматических ошибок, специфических ошибок письма, фонематического анализа и синтеза и фонематических процессов.

Таким образом, в экспериментальной работе нами было проведено обследование по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования теоретически и экспериментально обосновать и описать коррекционную работу по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

В процессе изучения проблемы исследования нами были решены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

В ходе теоретического анализа литературы, установлено, что письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности, многоуровневый процесс. Письмо находится в сфере интереса разных наук: физиологии, нейропсихологии, психологии, педагогике и логопедии.

2. Выявить особенности письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Исследования показывают, что общее недоразвитие речи представляет собой сложные речевые расстройства, при которых у детей с нормальным слухом и первично сохранном интеллекте нарушено формирование всех компонентов речевой системы: фонетики, лексики и грамматики, относящихся как к звуковой, так и смысловой сторонам речи.

При общем недоразвитии речи III уровня отмечаются трудности в овладении письмом, нечеткое знание всех букв алфавита, сложности при переводе звука в букву и наоборот, при переводе печатной графемы в письменную; трудности звукобуквенного анализа и синтеза, большое количество специфических ошибок, обусловленных отклонениями в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. Для многих детей характерны недостаточная координация пальцев, кистей рук, нарушения мелкой моторики характерна повышенная возбудимость, двигательная расторможенность, эмоциональная неустойчивость.

Таким образом, проведенный теоретический анализ по проблеме исследования позволил провести экспериментальную работу.

Экспериментальная работа по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня проводилась как диагностическая проба.

Цель: выявление особенностей формирования письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для экспериментального исследования особенностей письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня нами была определена база исследования: МБОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска. Эксперимент проводился в сентябре 2023 года. Было обследовано 10 обучающихся первого класса.

В нашей работе использована специально разработанная нейропсихологическая методика Иншаковой О. Б. в индивидуальной форме. На основании полученных результатов составлены сводные таблицы с результатами детей экспериментальной группы.

Проведенная диагностика письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня позволяет сделать вывод о том, что обследованные первоклассники без целенаправленного воздействия могут иметь трудности в процессе обучения. В связи с этим необходимо разработать и провести коррекционную работу по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Составить комплекс упражнений для коррекционной работы по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

По данным эксперимента, можно сделать вывод о необходимости проведения работ по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью коррекционной работы явилось формирование письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Определить основные направления логопедической работы по результатам исследования.
2. Подобрать приемы по формированию письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Провести логопедическую работу по формированиям письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Базой для коррекционной работы являлась МБОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска.

В коррекционной работе принимали участие те же дети что и в экспериментальной практике. Коррекционная работа была проведена в период с ноября по декабрь 2023 года, работа включена в структуру логопедических занятий и проводилась в соответствии с календарно-тематическим планированием.

При определении содержания коррекционной работы мы опирались на Федеральный государственный образовательный стандарт адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (ФГОС АООП НОО).

Результаты исследования указывают на то, что коррекционная работа, существенно влияет на процесс сформированности письма у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня. Коррекционная работа предполагает, двигательные упражнения: на координацию движений рук и ног, тонкой моторики пальцев рук, преодоление оптических и лексико-грамматических ошибок, специфических ошибок письма, фонематического анализа и синтеза и фонематических процессов.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова, Н. Г. Основы формирования графического навыка у младших школьников [Текст] / Н. Г. Агаркова // Начальная школа. – 1999. –10 с.
2. Азова О.И. Логопедическая работа по коррекции дизорфографии у младших школьников с общим недоразвитием речи: Учебно-метод. пособие / Авт.-сост. Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: РУДН, 2007. – 83с. ISBN 978-5-209-02722-5
3. Ахутина Т.В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников/ Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова. – Москва: Изд-во Творческий Центр, 2008. — 128с.
4. Безруких М.М. Обучение первоначальному письму. Методическое пособие к прописям. –Москва: Изд-во Просвещение, 2002. —13с.
5. Бурина Е. Д. Преодоление нарушений письма у школьников (1–5 классы) : Традиционные подходы и нестандартные приемы. – Санкт-Петербург: Изд-во КАРО, 2016. – 192 с
6. Волкова Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. –Москва: Изд-во центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
7. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. Ин.яз. высш. Пед. Учеб. Заведений/ Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – Москва: Изд-во «Акакадемия»,2006.–336с.
8. Гонеев А.Д. Основы коррекционной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева; Под ред. В.А. Сластенина. – 2-е изд., Москва: Изд-во Академия, 2002. – 272 с.
9. Елецкая О. В. Формирование орфографического навыка письма у учащихся с дизорфографией [Текст] / О. В. Елецкая // Логопед: Научно –методический журнал. – 2007. – №5. С.16-37.

- 10.Ефименкова Л. Н. Исправление и предупреждение дисграфии у детей [Текст] / Л. Н. Ефименкова, И. Н. Садовникова. – М. : Просвещение, 1972. – 205 с.
- 11.Ефименкова Л.Н. Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью лексико-грамматической стороны речи [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – М. : Национальный книжный центр, 2017.– 131с.
- 12.Ефименкова Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – М. ВЛАДОС, 2003. – 335с.
- 13.Зубарева Л. В. Коррекция письма на уроках. 1-4 классы. Практические и тренировочные задания и упражнения [Текст] / Л. В. Зубарева /под ред. Г. П. Поповой. – Волгоград: Учитель, 2017 . – 67 с.
- 14.Ивановская О. Г. Преодоление артикуляторно – акустической дисграфии у школьников [Текст]: учеб.-метод.пособие / О. Г. Ивановская, Н. С. Куликова, О. А. Хвостова / под. ред. О. В. Елецкой. – М. : Форум, 2016. – 160 с.
- 15.Иншакова О.Б. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: Учебное пособие /Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 240 с.  
ISBN 5-89502-258-8 (МПЦИ);  
ISBN 5-89395-335-5 (НПО «МОДЭК»).
- 16.Исаева Ж.А. Формирование первоначального навыка письма. Методическое пособие для учителей начальных классов и студентов педагогических колледжей./ Махачкала: [б. и.],2007. – 34с.:ил.
- 17.Колповская И.К., Спирина Л.Ф. Характеристика нарушений письма и чтения.Основы теории и практики логопедии. / Под ред. Левиной Р.Е./– Москва: [б. и.], 1968.–190с. :ил.
- 18.Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. –Санкт-Петербург: Изд-во МиМ, 1997. – 286 с.

19. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя), Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: Изд-во.: СОЮЗ, 1999. – 160 с.
20. Лалаева Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов. 1983. – 136 с.
21. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. Главы I, II, III, VIII/ Москва.:Изд-во Просвещение, 1967. – 173 с.
22. Левченко И.Ю. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / Под научной ред. – Москва: Изд-во: Национальный книжный центр, 2014. – 96 с. (Специальная психология.) ISBN 978–5–4441–0049–01
23. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой. – Санкт-Петербург: Изд-во «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004. – 208 с.
24. Лурия А.Р. Психологическое содержание процесса письма/Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверсто. – Москва: Изд-во: центр ВЛАДОС, 1997. — 560 с. Москва: Изд-во Просвещение, 1983. – 136 с.
25. Мазанова Е. В. Коррекция оптической дисграфии. Конспекты занятий для логопедов [Текст] / Е. В. Мазанова / под ред. Н. Е. Арбековой. – М. : Гном, 2017. – 96 с
26. Парамонова Л.Г. Легкий способ научиться правильно говорить и писать. Дефекты произношения. Дислексия. Дисграфия. [Текст] / Л. Г. Парамонова. – СПб.: Сова, 2009. – 420 с.
27. Прищепова И.В. Логопедическая работа по формированию предпосылок усвоения орфографических навыков у младших

- школьников с общим недоразвитием речи. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. –201 с.
- 28.Рогова Г.В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе. – Москва: Изд-во Просвещение, 2015. –224 с.
- 29.Рубинштейн С. Л. Психология обучения младшего школьника. Основы общей психологии. – Санкт-Петербург: Изд-во «Питер», 2000 – 712 с.
- 30.Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. – Москва: Изд-во Владос, 1997. –184с.
- 31.Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам :базовый курс лекций: пособие для студентов пед. Вузов и учителей. – Москва: Изд-во: Просвещение, 2006.–239 с.
- 32.Спирова Л.Ф. Вопросы методики обучения русскому языку детей с нарушениями речи/ Л.Ф Спирова, Шуйфер Р.И. под.ред. И. П. Румянцева. Худож. ред. Добровольнова Г. И. / Техн. ред. Тарасова В. В Изд-во АПН РСФСР, Москва. 1962. – 100с.
- 33.Тригер Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя. – Смоленск: Изд-во Ассоциация XXI век, 2000. – 80 с.
- 34.Филичева Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие/ Т.Б. Филичева, Т.В Туманова. Москва: Изд-во ГНОМ ИД, 2000. – 128 с.
- 35.Филичева Т.Б. Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. Москва, [б. и.] 1991.– 44 с.: ил.
- 36.Фуреева Е.П. Нарушения речи у школьников: коррекционно-педагогическая работа при общем недоразвитии речи в массовой школе/ Е.П. Фуреева, Е.В Шипилова, О.В. Филиппов. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2006. – 208 с.
- 37.Цветкова Л.С. Сформированность общего поведения — регуляция, саморегуляция, контроль за действиями, намерения, мотивы

- поведения. Нейропсихологические счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. – Москва: Изд-во Юристъ, 1997. – 256 с.
38. Щукин А.Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке. Учебное пособие для преподавателей и студентов языковых вузов. – Москва: Изд-во Икар, 2011. – 454 с.
39. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – Москва: [б. и.], 1997. – 284 с.: ил.
40. Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. Пособие для учителей-логопедов. – Москва: Изд-во: Просвещение, 1978. – 40с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### **Методика диагностики по освоению грамоты первоклассников**

**Иншаковой О. Б.**

#### *Задание №1 «Самостоятельное воспроизведение ребёнком букв алфавита»*

Цель: исследование процесса самостоятельного воспроизведения ребёнком букв алфавита.

Инструкция: «Найди и обведи кружочком цифру один. Это первое задание. Под заданием один на свободном месте постарайся написать все печатные буквы, которые ты знаешь».

Ход действия. Логопед просит написать как можно больше печатных букв, известных ребенку. Оказание помощи со стороны во время выполнения задания исключается. Время выполнения не ограничивается.

#### *Задание №2 «Диктант букв»*

Цель: изучение способности детей писать под диктовку печатные буквы, то есть осуществлять перешифровку звукового образа в графический образ на уровне буквы.

Инструкция. «Найди, где находится второе задание. В свободном рабочем пространстве записывай буквы, которые будут диктоваться. Если ты не знаешь букву, то ставь на её месте точку и пиши следующую».

Ход действия. Логопед с одинаковыми интервалами диктует буквы, которые ребенку необходимо записать: (А, С, У, М, Е, Т, Ч, Ё, Ш, Щ, К, Ц, Г, Э, З).

#### *Задание №3 «Диктант слогов»*

Цель: исследовать умение осуществлять перешифровку звуковых образов в графические образы на уровне слога и усвоение правил обозначения твердости и мягкости согласной различными способами. Инструкция. «Найди, где находится задание три. В свободном рабочем пространстве записывай под диктовку слоги. Если ты не можешь написать какой-либо слог, то ставь на его месте точку и продолжай писать дальше».

Ход действия. Логопед диктует детям слоги, которые им предлагается записать в соответствующей последовательности: (ЛЁ, БЯ, ЗЕ, ИНТ, ТЬЕ, ТАРЬ).

*Упражнение №4 «Диктант слов»*

Цель: исследовать способность проведения детьми анализа звучащих слов различной сложности, успешность осуществления операций перешифровки фонем в графемы и графем в кинемы при письме под диктовку слов.

Инструкция. «Найди, где ты будешь выполнять четвертое задание. На свободном месте записывай слова под диктовку. Слова пиши печатными буквами. Если ты не можешь написать какое-либо слово, то ставь на этом месте черточку и продолжай писать дальше».

Ход действия. Логопед, чётко проговаривая все звуки, диктует детям слова, которые они должны записать печатными буквами:

КОТ ДОМ СТУЛ      ЮЛЯ ТЁРКА ИГРУШКА  
ЩИТ ДЕНЬ КУСТ      ЕЛИ ПЕЧКА ОСЛИКИ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Пальчиковые игры для развития мелкой моторики

(по Лалаевой Р.И. и Пожиленко Е.А).

#### *Упражнение №1 «За работу»*

Описание игры. Дети сгибают пальцы левой (а затем и правой) руки в кулак.

Ну-ка, братцы, за работу, покажи свою охоту.

Большаку дрова рубить, (Разгибают большой палец);

Печи все тебе топить, (Разгибают указательный палец);

А тебе воду носить, (Разгибают средний пальчик);

А тебе обед варить. (Разгибают безымянный палец).

#### *Упражнение №2 «Оса».*

Описание игры: обучающимся предлагается сжать в кулак правую и поднять её вверх, после дается команда выпрямить указательный палец поднять правую руку, сжатую в кулак, а затем выпрямить указательный и делать им вращательные движения, по такой же аналогии проводится работа с левой рукой, затем можно выполнять упражнение правой и левой рукой одновременно.

#### *Упражнение №3 «Делаем козу».*

Описание упражнения: обучающимся ставится задача выпрямить указательный палец и мизинец поочередно на правой и левой руке, а затем ребятам предлагается сделать эту позу на двух руках одновременно.

#### *Упражнение №4 «Два весёлых круга».*

Описание упражнения: обучающимся ставится задача сделать два небольших круга с помощью соединения большого и указательного пальца одновременно на правой и левой руке, а после детям ставится задача соединить два образованных круга. «Упражнение сделай стол».



Описание упражнения: обучающимся ставится задача сжать в кулак правую руку, а левую руку необходимо класть на кулак горизонтально, таким образом получается стол, затем можно сделать такое же упражнение, но поменяв положение для каждой руки.

*Упражнение №5 «Есть игрушки у меня».*

Описание игры: есть игрушки у меня (дети хлопают в ладоши), С тобой ими поделюсь я, Самолёт и два коня, Три оловянных солдатика, Две машины трактор есть, Самосвал, в него мы можем сесть! (при перечислении каждой игрушки дети загибают пальцы на правой и левой руке). «Крыша домика». Описание упражнения: ребятам предлагается подушечки пальцев правой руки соединить с подушечками пальцев левой руки, таким образом получается построить крышу.

*Упражнение №6 «Камень, ножницы, бумага».*

Описание упражнения: обучающимся поочередно предлагается выполнять три различные позы: камень — руки сжаты в кулак, бумага — полностью выпрямить ладонь, ножницы — указательный и средний палец выпрямлены, а остальные пальцы сжаты. «Цветок». Описание игры: обучающимся предлагается прижать ладони правой и левой руки друг к другу, а пальцы рук отвести друг от друга на небольшое расстояние, таким образом получается подобие цветка.

*Упражнение №7 «Улитка».*

Описание упражнения: рука кладется на стол ладонью вниз, при этом указательный и средний палец разгибаются и сгибаются.

*Упражнение №8 «Лесенка».*

Описание игры: к кончику большого пальца левой руки прикладывается кончик указательного пальца левой руки. Затем кончик указательного пальца левой руки соединяется с кончиком большого пальца

правой руки. Далее все движения повторяются. Движения начинаются на уровне груди, а затем руки, поднимаются все выше и выше. Игру можно проводить также большими и средними пальцами, большими и указательными пальцами.

*Упражнение №9 «Сидит белка».*

Описание игры: Дети поднимают левую (а затем правую руку ладонью к себе).

Сидит белка на тележке, продает она орешки:

Лисичке-сестричке, (загибают большой палец правой руки.)

Воробью, синичке, (загибают указательный и средний палец.)

Мишке толстопятому, (загибают безымянный палец.)

Зайчье усаому. (загибают мизинец).

*Упражнение №10 «Пальчики в лесу».*

Описание игры: Дети держат перед собой левую, а затем правую руку ладонью к себе.

Раз, два, три, четыре, пять,

Вышли зайчики гулять.

Этот пальчик гриб нашел. (Загибают мизинец.)

Этот пальчик чистить стал. (Загибают безымянный палец.)

Этот резал. (Загибают средний палец.)

Этот ел. (Загибают указательный палец.)

Ну, а этот лишь глядел. (Загибают большой палец и щекочут ладошку.)