



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы

**Коррекция грамматического строя речи у детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) на индивидуальных
логопедических занятиях**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»
Форма обучения - заочная**

Проверка на объем заимствований:
75,41% авторского текста
Работа рекомен. к защите
Рекомендована/не рекомендована
«В» 10 2023г. 172^{№2}
Зав.кафедрой СПиПМ
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-306-173-2-2
Ярмухаметова Гульфия Ражаповна
Научный руководитель: к.п.н.,
доцент Лилия Александровна
Дружинина

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	9
1. Формирование грамматического строя речи детей в онтогенезе.....	9
1.22 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	16
1.3 Особенности грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи (III уровень).....	21
1.4 Роль и теоретическое обоснование разработки индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	24
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ВЕРИФИКАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)	31
2.1 Изучение и результаты состояния грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	31
2.2 Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи	50

Выводы по второй главе.....	61
Заключение.....	63
Список использованных источников.....	66
Приложение.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Вопросами овладения речи в дошкольном возрасте и на протяжении всей жизни человека в последние десятилетия занимаются ученые различных направлений науки, ведь язык – это важнейшее средство общения между людьми, средство выражения своих мыслей, чувств и стремлений, средство формирования мыслей. Чем совершеннее это средство, тем успешнее идет обучение и дальнейшее умственное развитие человека.

Развитие речи в дошкольном возрасте идет в нескольких направлениях: совершенствуется ее практическое употребление в общении с другими людьми, вместе с тем речь становится основой перестройки психических процессов, орудием мышления. Одновременно с развитием речи идет и развитие личности ребенка в целом. К 7 годам усваиваются грамматические правила изменения слов и их соединения в предложениях.

Совсем другая картина наблюдается при общем недоразвитии речи. Оно может быть выражено в разной степени: от полной невозможности соединять слова во фразы или от произнесения вместо слов отдельных звукоподражательных комплексов до развернутой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического несовершенства. Но в любом случае нарушение касается всех компонентов языковой системы: фонетики, лексики и грамматики.

Изучением особенностей речевого развития детей с ОНР и созданием методик коррекционной работы занимались такие отечественные ученые как О.Н. Громова, Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева. Г.В. Чиркина и др.

Особенностью данной категории детей является несформированность всех сторон речевой деятельности, в том числе грамматической стороны речи. Если в норме к старшему дошкольному возрасту дети в основном

овладевают всей сложной системой грамматики, то у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются несформированность грамматических представлений (трудности словоизменения, согласования прилагательного с существительным в косвенных падежах, правильного употребления падежных и родовых окончаний и т.д.), что приводит в дальнейшем к нарушению коммуникативной сферы и возникновению трудностей в овладении письменной речью в школе, формированию нарушений чтения и письма

Как указывают специалисты (Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Т. Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) при стихийном речевом развитии дети с общим недоразвитием речи III уровня не достигают высокого уровня речевой готовности к обучению в школе, поэтому необходима специальная логопедическая работа, направленная на освоение ребенком языка. Главная задача такой работы – формирование языковых обобщений и элементарного осознания явлений языка и речи. Доступность осознания явлений языка и речи в дошкольном возрасте отмечают психологи, педагоги, лингвисты.

На обязательность полноценного развития грамматического строя речи у детей особое внимание обращали такие авторы как Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева и др. Вопросами коррекции грамматической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие ведущие специалисты как, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина и др. Авторы подчеркивают, что даже в условиях специального обучения у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются значительные трудности в овладении грамматическим строем речи. Поэтому они нуждаются в дополнительном стимулировании в данном направлении.

Психолого-педагогическое сопровождение представляет собой комплексную форму психолого-педагогической поддержки и помощи ребёнку в решении образовательных, развивающих и воспитательных задач специалистами различного профиля [1].

Теоретические и практические аспекты психолого-педагогического сопровождения детей в процессе воспитания и обучения отражены в работах современных исследователей Э.М. Александровской, А.Г. Асмолова, М.Р. Битяновой, С.В. Духновского, Е.И. Казаковой, А.А. Козырева, Н.Н. Назаровой, А.Е. Обуховой, Р.В. Овчаровой, Л.М. Шипицыной и др.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с тяжелыми нарушениями речи в дошкольной образовательной организации, основные задачи и направления сопровождения рассматриваются в работах Л.М. Шипицыной, С.Г. Щербак и других учёных [19, 38].

Во ФГОС дошкольного образования говорится о том, что коррекционная работа детей с ОВЗ, должна учитывать особенности и особые образовательные потребности каждой категории детей, должны создаваться условия в соответствии с планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ОВЗ. Одним из приоритетных направлений в образовании детей в контексте ФГОС, авторы считают и разработку индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения ребенка.

Современная логопедия всегда находится в поиске эффективных путей коррекции, поэтому выбранная нами тема экспериментального исследования актуальна.

Таким образом, исследование особенностей грамматической стороны речи детей с общим недоразвитием речи (III уровень), разработка индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи определяют актуальность данного исследования.

Объект исследования: развитие грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР (III уровень).

Предмет исследования: индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать эффективность реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи на индивидуальных логопедических занятиях.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-экспериментальные источники по проблеме исследования.

2. Осуществить анализ состояния грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

3. Разработать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

Гипотеза исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) будет эффективен, если провести диагностическое обследование, разработать и реализовать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

1) теоретические методы: изучение литературы о проблеме исследования;

2) экспериментальные: констатирующий эксперимент;

3) количественный и качественный анализ полученных данных.

Научно-методологическая основа исследования:

– учение об онтогенезе речи (А.Н. Гвоздев, С.Н. Цейтлин,);

- учение о системном нарушении речи, формах и механизмах нарушения, и структуре речевого дефекта (Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина Г.В. и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении, анализе и уточнении основных понятий исследования, а именно: изучен, проанализирован и уточнен понятийный аппарат исследования: онтогенез грамматического строя речи, общее недоразвитие речи, психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с ОНР (III уровень), индивидуальные программы психолого-педагогического сопровождения.

Практическая значимость исследования: разработанная и апробированная индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи может быть использована логопедами, родителями воспитателями детских садов.

Этапы экспериментальной работы:

1. Поисково-теоретический этап: анализ научно-теоретической литературы по проблеме исследования, определение исходных позиций исследования, его методологии и методики, концептуального аппарата, формирование рабочих гипотез, логики, а также организация исследования.

2. Диагностическо-коррекционный этап: с помощью экспериментально-диагностических методик выявление особенностей грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень). Разработка индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

3. Заключительно-обобщающий этап: теоретическое обобщение эмпирических данных, их анализ и интеграция, систематизация результатов работы, оформление диссертации.

База исследования: МДОУ д/с «Миляш» с. Кунашак, 6 детей с ОНР (III уровень).

Структура работы: диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Формирование грамматического строя речи детей в онтогенезе

Совершенствование системы образования требует внедрения в практику работы общеобразовательных учреждений, комплекса мер, направленных на своевременное обеспечение каждому ребёнку в соответствии с его возрастом адекватных условий для развития, формирования полноценной личности, получения должного образования. В настоящее время значительно возросли требования к речевому развитию детей старшего дошкольного возраста. К моменту выпуска из детского сада дошкольники должны достигнуть определённого уровня развития речевой активности, словаря, грамматического строя речи, готовности к переходу от диалогической речи к связному высказыванию.

Совершенствование грамматической стороны речи у детей с речевыми нарушениями является одной из актуальных проблем современной логопедии.

В соответствии с целью и задачами нашей работы, целесообразным представляется рассмотреть авторские подходы и уточнить определение, которого будем придерживаться в нашей работе.

В лингвистике, как науке о языке говорится, что в переводе с греческого «грамматика» это «буква, написание» [12, с.53].

Современные исследования лингвистов представляют грамматику как определённый участок языковой системы, часто называемый грамматическим строем языка, и раздел языкознания, в котором изучается данный участок языковой системы.

Советский лингвист-руссист, языковед В.В. Виноградов в своих исследованиях, посвящённых русской грамматике, пишет

«...термин грамматика употребляется в двух значениях: и как учение о строе языка, и как синоним выражения "строй языка". Под грамматикой обычно понимают систему языковых норм и категорий, определяющих приемы и типы строения слов, словосочетаний, синтагм и предложений, и самый отдел лингвистики, исследующий эту систему» [16, с.153].

Педагогический энциклопедический словарь представляет грамматику, как раздел языкознания, который изучает систему языковых норм и категорий, определяющих приемы и типы строения слов, словосочетаний, синтагм и предложений [58, с.127].

В исследовании лингвиста Г. О. Винокура дано определение разделам, входящим в грамматику: морфология (наука о частях речи, словоизменении и формообразовании) и синтаксис (наука о закономерностях соединения слов в словосочетания, предложения, текст), а также словообразование, так как оно изучает не только закономерности образования новых слов, но и средства образования форм одного слова.

Морфология, как раздел грамматики изучает части речи и их признаки.

Синтаксис раздел грамматики, изучающий правила построения предложений и словосочетаний.

Для нашего исследования представляет интерес рассмотрение понятия «грамматический строй речи».

Филолог Т.И. Краснова в монографии «Основы русской грамматики» дает определение грамматическому строю речи с точки зрения системы, в которой слова, словосочетания и предложения взаимодействуют между собой. Грамматический строй речи можно представить как многоуровневую систему с входящими в нее подсистемами: морфология и синтаксис.

Части речи, их категории и формы слов – это раздел грамматики, относящийся к морфологии.

Грамматически правильное сочетание слов в предложениях и словосочетаниях – это раздел грамматики, относящийся к синтаксису [40, с.24].

Сформированность на определенном этапе языковых закономерностей, позволяет речи ребенка стать полноценной и грамматически верной.

Вопросу развития грамматического строя речи ребенка посвящено большое количество исследований, в которых данный процесс освещается в различных аспектах.

Многими авторами осящен вопрос этапности развития грамматического строя речи при ее нормотипичном развитии. Этому вопросу уделяли внимание А.Н. Гвоздев, М.И. Попова, Ф.А. Сохин, Н. П. Серебренникова, Т.Н. Ушакова, А.М. Шахнарович, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконин и др.

Специалист в области теории усвоения языка в дошкольном детстве, создатель концепции лингвистического развития ребёнка; автор многих научных работ Ф.А. Сохин отмечает: «Овладение языком характеризуется не просто подражанием, воспроизведением образцов речи взрослых на основе подражания и интуитивностью (неосознанностью) усвоения языковых средств и норм, но и прежде всего развитием языковых обобщений и элементарного осознания языковых явлений» [68, с.56].

Изучение процесса усвоения ребенком родного языка, отечественным лингвистом А.Н. Гвоздевым, позволило автору на основе описания речевых ситуаций, поведения ребенка, особенностей восприятия им окружающего мира, многообразных проявлений детской любознательности, развития способностей абстрактного мышления обобщить материал о возникновении и дальнейшем становлении морфологической и синтаксической стороны речи [25]. Автор писал: «...В первую очередь усваиваются категории с отчетливо выраженным конкретным значением, которое легко может быть схвачено ребенком» [25, с.146].

Этапы усвоения грамматического строя речи детьми (по А.Н. Гвоздеву) представлены на рисунке 1.

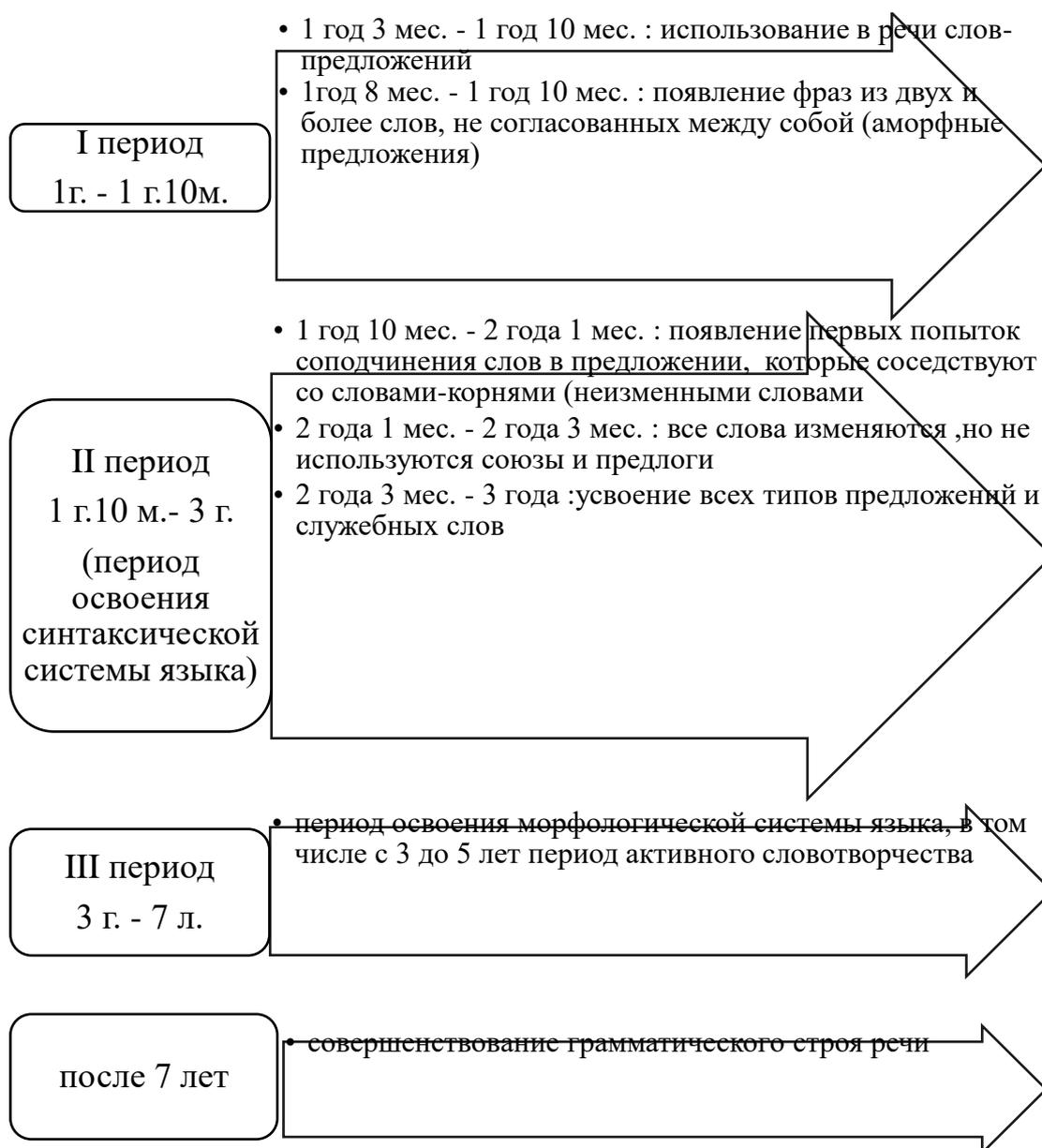


Рисунок 1 – Этапы усвоения грамматического строя речи детьми (по А.Н. Гвоздеву)

В исследованиях других авторов также приводится характеристика разных этапов становления грамматического строя речи. В исследовании Е.В. Шереметьевой подчеркивается, что именно во втором периоде ребенок знакомится и начинает понимать число существительных, некоторые падежи, осознает время глагола. На этом этапе ребенок знакомится и начинает понимать значение уменьшительно-ласкательного суффикса [80].

Исследователь детской речи Н. С. Цейтлин, занимаясь изучением проблемы освоения ребенком языка, отмечает, что уже со второго периода детям понятна разница в словах и предложениях и поэтому в речи детей уже можно услышать различные формы одного и того же слова [78].

Этапность появления грамматических форм различных частей речи во втором периоде (первый этап) представлена на рисунке 2.

Существительное	<ul style="list-style-type: none">•именительный падеж единственного и множественного числа (окончание -ы, -и)•винительный падеж (окончание -у)•родительный падеж (окончание -ы)
Глагол	<ul style="list-style-type: none">•повелительное наклонение второго лица единственного числа•третьего лица единственного числа настоящего времени•возвратные и невозвратные глаголы
Прилагательное	<ul style="list-style-type: none">•появляются ближе к двум годам (В.И.Ядэшко): именительный падеж мужского рода, без согласования с существительными

Рисунок 2 – Этапность появления грамматических форм в речи детей во втором периоде (первый этап)

Описывая речь детей этого возрастного периода, Н.С. Цейтлин говорит о стремление к унификации основы различных форм слова, причем первоначально ребенок соединяет корни и флексии, поэтому в словах отсутствует чередование, беглость гласных. Речь детей изобилует речевыми неточностями [78].

Этапность появления грамматических форм различных частей речи во втором периоде (второй этап) представлена на рисунке 3.

Существительное	<ul style="list-style-type: none"> • беспредложные формы косвенных падежей: винительного, творительного, родительного
Глагол	<ul style="list-style-type: none"> • дифференциация единственного и множественного числа глаголов изъявительного наклонения • изменение глагольв по лицам • усваиваются временные формы глагола (настоящее и пршедщее время)
Прилагательное	<ul style="list-style-type: none"> • появляется правильное согласование прилагательного с существительным (но наблюдается и большое количество аграмматизмов при согласовании)

Рисунок 3 – Этапность появления грамматических форм в речи детей во втором периоде (второй этап)

Второй этап характеризуется и развитием синтаксической стороны: в речи детей уже встречаются предложения, состоящие из пяти и даже шести слов. Можно услышать и сложные предложения как без союзов, так и с союзами.

В еще большей степени происходит формирование синтаксической стороны речи на следующем третьем этапе второго периода, потому что именно в этот период дети начинают осваивать служебные части речи. К ним относятся простые предлоги и союзы. На этом же этапе, подчеркивает О.С. Ушакова, идет дальнейшее развитие словоизменения [72].

Таким образом, к концу второго периода, что соответствует трех-летнему возрасту ребенка сформировано умение изменять слово, относительно его состояния (один или много), понимание и умение изменять существительные в косвенных падежах; сформировано умение использовать простые предлоги, глаголы прошедшего, настоящего и будущего времени.

В области словообразования сформированы навыки использования уменьшительно-ласкательных суффиксов и суффиксов, придающих увеличительное значение, использование префиксов.

В области синтаксиса сформированы навыки построения разных типов простых и сложных предложений.

Морфологическая система языка продолжает формироваться в ходе третьего периода (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика грамматических достижений детей в третьем периоде

возраст	характеристика достижений детей
с 3 до 4 лет	Активное расширение словаря влечет появление словообразования и словотворчества. Появление небольших монологических высказываний.
с 4 до 5 лет	Становление произвольности речи, осознание простейших языковых закономерностей, выражающихся в активном словотворчестве
с 5 до 7 лет	Этап овладения способами грамматически правильного построения развернутых связных высказываний, активного освоения сложного синтаксиса при произвольном построении монолога, этап формирования грамматически и фонетически правильной речи, освоения способов вычленения из речи (осознания) предложения, слова, звука

Таким образом, постепенно, в разные возрастные периоды усваиваются разные стороны грамматической стороны речи. Младший и средний дошкольный возраст является возрастом освоения системы словоизменения. В старшем дошкольном возрасте дошкольники знакомятся с «нерегулярными» формами изменения слов [7].

Освоение способов словообразования происходит ближе к концу дошкольного возраста, в возрасте шести-семи лет. Этот возраст, по утверждению В.С. Мухиной является возрастом, когда ребенок владеет всеми правилами построения грамматически правильного высказывания.

Таким образом, анализ работ исследователей детской речи и освоения грамматического строя языка можно представить на рисунке 4.

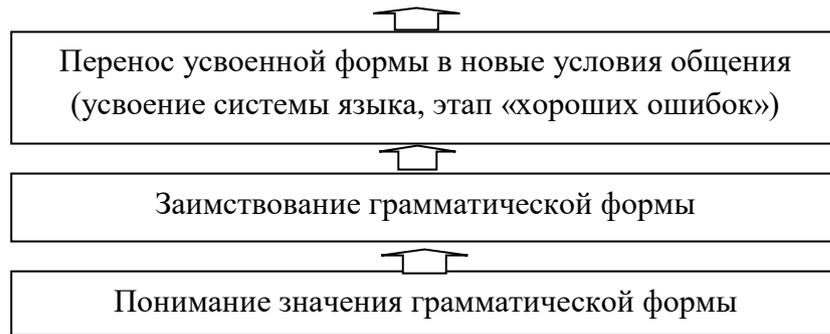


Рисунок 4 – Этапы усвоения детьми грамматической формы

Таким образом, проанализировав точки зрения разных ученых, мы сделали вывод, что под грамматическим строем речи понимается совокупность закономерностей какого-либо языка, регулирующих правильность построения значимых речевых отрезков (слов, высказываний, текстов). Каждый возрастной период характеризуется своими особенностями усвоения грамматического строя речи. Формирование грамматического строя речи (словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения) осуществляется лишь на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Логопедический термин «общее недоразвитие речи» (ОНР) применяется относительно детей с такими речевыми нарушениями, у которых нарушается не какой-то отдельный языковой компонент, а целый комплекс нарушений, затрагивающий всю речевую систему в целом. Но эти речевые нарушения протекают у детей с сохранными анализаторами и сохранными процессами интеллектуальной деятельности [21].

Многие ученые Н. С. Жукова Р.И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, С.Н. Шаховская, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др. внесли

большой вклад в раскрытие особенностей дошкольников с такими речевыми недостатками.

Все авторы представляют разные стороны общего недоразвития речи, дают определение этому речевому нарушению, но все авторы сходятся во мнении, что такое тяжелое недоразвитие речи как общее недоразвитие речи является многомодальным и проявляется на всех уровнях организации языка и речи, затрагивает и фонетическую и лексическую, грамматическую стороны речи и связную речь. [79].

Т.Б. Филичева подчеркивает при этом речевом недоразвитии у детей недостаток обобщающей и коммуникативной функций речи [73].

По мнению С.Н. Шаховской основу составляет дефицит языковой способности, проявляющийся в значительном снижении речевой активности детей; нежелании проявлять внимание к речи окружающих. Автор подчеркивает, что при общем недоразвитии речи ребенок, усвоив какую-то грамматическую форму слова не переносит ее на другие слова в самостоятельной речи [77; 79]

Проанализированная нами теоретическая литература, позволила определить, что на современном этапе классификация общего недоразвития речи основывается на двух основных подходах: психолого-педагогический и клинический. Остановимся на описании двух основных подходов классификации общего недоразвития речи.

Психолого-педагогический подход широко представлен в трудах Р.Е. Левиной [43].

Клинический подход раскрыт Е.М. Мастюковой, представлен на рисунке 5 [61]. Также характеристику недоразвития речи с клинической точки зрения можно найти в исследованиях Р.А. Беловой-Давид, Е.Н. Винарской и др. [6]

Психолого-педагогический подход, основанный на учении Р.Е. Левиной, раскрывает другую классификацию. По этой классификации

педагоги получают возможность объединить детей в группы со схожим уровнем развития:

– I уровень общего недоразвития речи (ОНР) – это так называемые, «безречевые дети», которые не говорят совсем либо произносят отдельные простые слова;

– II уровень ОНР в разговоре используют простые фразы;

– III уровень ОНР – строят предложения, общаются, но в речи много ошибок, затрагивающие как фонетическую сторону речи, так и лексико-грамматическую (путают окончания, рода, числа, падежи, предлоги). Заметно снижено общение как со сверстниками, так и со взрослыми [43].

В современной логопедии Т.Б. Филичевой представлен и четвертый уровень общего недоразвития речи [73].

Неосложненный
вариант

Осложненный вариант

Стойкое недоразвитие
речи

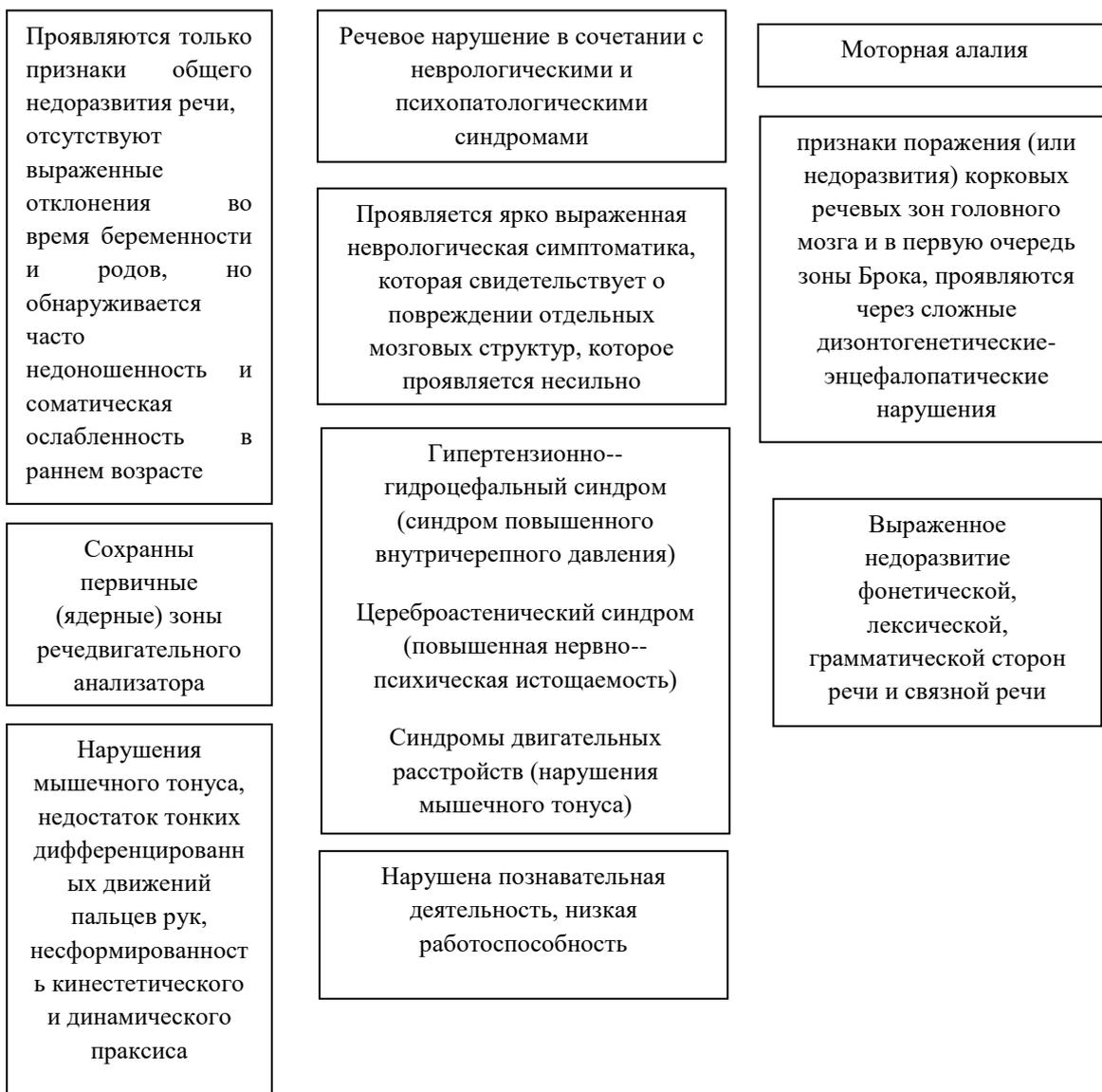


Рисунок 5 – Клинический подход к общему недоразвитию речи (по Е.М. Мастюковой)

Психолого-педагогическая характеристика детей ОНР (III уровень) представлена в работах Т.В. Волосовец, В.К. Воробьевой, А.П. Вороновой, Ю.Ф. Гаркуша и других авторов [18, 19, 20, 24].

В речи дошкольников с III уровнем речевого развития присутствует развернутая фразовая речь, в которой наблюдаются ошибки лексико-грамматического и фонетико-фонематического характера. Речь этих дошкольников несет функцию общения с другими детьми и значимыми взрослыми. Но очень часто речь бывает непонятна для окружающих,

поэтому дошкольники с ОНР (III уровень) не стремятся к речевому контакту.

Н.В. Гуженкова, исследуя словарь дошкольников с данным речевым нарушением отмечает значительное отставание от нормотипичного развития речи. В речи дошкольников часто присутствуют замена названия частей какого-либо предмета названием самого предмета. Дошкольники с ОНР (III уровень) затрудняются в понимании многих глаголов, особенно если обозначение этих действий являются редкоупотребительными. Затруднение вызывает название цветов спектра и особенно их оттенков, название форм предметов. Автор отмечает особенно часто дошкольники с ОНР (III уровень) допускают ошибки в назывании профессий, чаще всего ребенок называет само профессиональное действие [29].

Исследование связной речи дошкольников с ОНР (III уровень), проведенное С.Н. Шаховской, показало несовершенство этой стороны речи. В рассказах дошкольников нет связности, последовательности. И хотя дошкольники уже имеют достаточно слов для составления высказываний, они затрудняются в программировании предложений. Поэтому связная речь дошкольников с данной речевой патологией изобилует большим количеством пауз, пропусков отдельных звеньев связного высказывания, что нарушает смысл связного текста [79].

Исследование связной речи при общем недоразвитии речи занимались и другие ученые, такие как В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Н.С. Жукова. Авторы указывают на недостатки в умении составить пересказ, трудности описания предмета, составлении рассказа по одной картинке и по серии картинок. Дошкольники с ОНР (III уровень) в связных высказываниях могут назвать второстепенные, не главные детали, но не замечают основных, могут перечислить все что изображено на картинке, но не могут логически соединить все в единый сюжет [19,28, 35].

Фонетическая сторона речи детей с ОНР (III уровень) описана Л.В. Лопатиной. Исследования автора показали следующие нарушения

звукопроизношения: стойкие и нестойкие замены, смешение звуков, недифференцированное произношение звуков речи [46].

Исследование Н.А. Никашиной, направленное на особенности воспроизведения слоговой структуры слова показало, что дошкольники с ОНР (III уровень) способны воспроизвести слова с простой слоговой структурой, слова со сложной слоговой структурой дошкольники либо не употребляют вообще, либо очень сильно искажают («кувод водит скую» - «экскурсовод проводит экскурсию»). Чаще всего ошибки проявляются как перестановки, замены, сокращения согласных при их стечениях [52].

Недостатки коммуникативной функции речи дошкольников с ОНР (III уровень) влекут недостатки и в других сферах, таких как сенсорика, познавательная деятельность, эмоционально-волевая сфера.

Психологические особенности детей с ОНР (III уровень) описаны в исследованиях А.П. Вороновой, Ю.Ф. Гаркуша, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [20, 24, 43; 73]. Авторы отмечают такие недостатки как нарушение целенаправленности действий, недостаточная концентрация внимания, трудности в установлении причинно-следственных связей, низкий уровень познавательной активности, что приводит к низкому объему знаний об окружающей действительности. Однако при своевременной психолого-педагогической и логопедической помощи такие дошкольники имеют потенциальные возможности для развития психических функций памяти, внимания, мышления.

Ю.Ф. Гаркуша, В.В. Коржевина провели исследование личности дошкольников с ОНР (III уровень). Авторы отмечают малую активность этих дошкольников, неумение проявлять инициативу для создания диалогического общения. Запоздывает формирование формы общения и даже в старшем дошкольном возрасте преобладает не внеситуативно-личностная форма, а ситуативно-деловая, что соответствует более младшему возрасту. Эти недостатки авторы связывают прежде всего с теми речевыми нарушениями, которые проявляются при речевой патологии.

Таким образом, недоразвитие фонетики и лексики, особенности протекания психических процессов у рассматриваемой нами категории дошкольников, отражаются на развитии грамматического строя речи. Анализ недостатков грамматической стороны речи, представленный в трудах ученых, будет рассмотрен в следующем параграфе.

1.3 Особенности грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи (III уровень)

Представленные в научных трудах М. В. Богданова-Березовского, Б. М. Гриншпуна, Р. Е. Левиной, В. К. Орфинской, Н. Н. Трауготт, Г. В. Чиркиной и др. выводы об особенностях грамматического строя речи у

детей с ОНР (III уровень) подтверждают, что все стороны речевого развития взаимосвязаны и недоразвитие произносительной стороны речи или лексической стороны речи оказывает свое негативное влияние и на формирование грамматики.

Отечественный специалист в области логопедии Г. В. Чиркина проведя ряд исследований, связанных с нарушениями речевого развития у детей, подчеркивает, что третий уровень общего недоразвития речи характеризуется наличием развернутой, с достаточным содержанием словарного запаса, связной речи, причем грубого недоразвития грамматики не отмечено. Автор отмечает, что даже усвоив родовые и количественные формы имен существительных, видовые и временные формы глаголов дошкольники допускают большое количество ошибок при употреблении таких форм слов. В речи дошкольников встречаются простые предлоги, но очень часто дошкольники с ОНР (III уровень) пропускают или смешивают предлоги [54].

Н.А. Никашина пишет «.....уже возникает потребность в употреблении предлогов, поэтому дети часто предпринимают попытки правильного применения того или другого из них» [52, с.154].

Т. В. Волосовец, Н. Н. Трауготт, С. Н. Шаховская отмечают, что чаще всего в речи дошкольников встречаются предлоги, выражающие отношения пространства, предлоги, выражающие время, причину, а также разделительные, сопроводительные и противительные союзы либо отсутствуют, либо заменяются на неправильные [18; 79].

Исследование связной речи детей с ОНР (III уровень), проведенные В.К. Воробьевой, Б.М. Гриншпуном, Н.С. Жуковой, показало, что связная речь дошкольников состоит в основном из простых предложений, но дошкольники уже могут составить и сложное предложение [19, 35]. Авторы отмечают, что даже составив сложное предложение, дошкольники допускают такие ошибки в структуре предложения как пропуски,

перестановки слов, опускание и главных и второстепенных членов предложения [19].

Исследование речевого развития детей с ОНР (III уровень) показало большое количество морфологических аграмматизмов. О.В. Вершинина связывает это с недостаточной сформированностью грамматических операций, связанных с трудностями выделения морфемы, соотнесения значения морфемы с ее звуковым образом [14].

Анализ исследований отечественных ученых и исследователей позволил обобщить и выделить в речи синтаксические ошибки при построении фразы, представленные нами на рисунке 6.

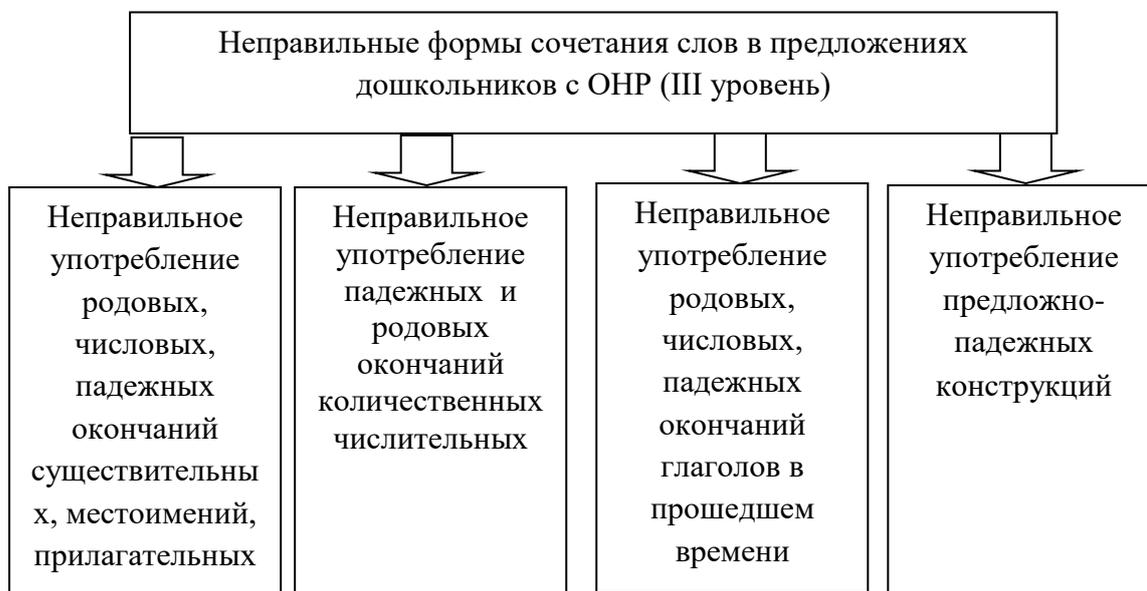


Рисунок 6 – Неправильные формы сочетания слов в предложении при общем недоразвитии речи (III уровень)

В процессе овладения практической грамматикой, подчеркивает С.Н. Цейтлин, у детей наблюдаются разнообразные аграмматизмы, так называемые окказиональные формы. Основным речевым механизмом окказионализмов является «гипергенерализация», т.е. излишнее обобщение наиболее частотных форм, формообразования по аналогии с продуктивными формами. При этом основной тенденцией, появляющейся при словоизменении, является унификация основы в парадигме словоизменения [78].

С.В. Бойкова исследуя коммуникативные навыки детей с ОНР (III уровень), отмечает недостатки словообразовательной деятельности. Этих же выводов придерживаются О.М. Вершинина, Л.В.Лопатина, С.Н. Сазонова и другие авторы [9; 14; 63].

Таким образом, анализ литературы позволяет сделать вывод, что грамматическая сторона речи у детей с ОНР (III уровень) формируется в той же последовательности, что и у детей с нормотипичным развитием. Но у детей данной категории отмечаются разнообразные затруднения, возникающие в процессе овладения грамматической стороной речи: нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами языка. Эти дети затрудняются как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании. Это указывает на необходимость целенаправленной коррекционной работы по развитию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и выбора эффективных методов и приемов коррекционно-логопедического воздействия с целью их устранения.

1.4 Роль и теоретическое обоснование разработки индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Современные требования построения образовательного процесса в дошкольных организациях в соответствии с ФГОС ДО становится организацией психолого-педагогического сопровождения для воспитанников дошкольного учреждения, для родителей этих воспитанников, а также для педагогических работников.

Прежде чем перейти к рассмотрению содержания индивидуальной программы, целесообразным считаем рассмотреть понятие «психолого-педагогическое сопровождение».

По определению О.С. Газман, психолого-педагогическое сопровождение – это профессиональная деятельность взрослых, взаимодействующих с ребёнком в образовательной среде [23, с. 60].

Современные педагоги М.Р. Битянова, Б.С. Братусь, Е.В. Бурмистрова, О.С. Газман, И.В. Дубровина, Е.И. Исаев, Е.И. Казакова, Н.Н. Михайлова, А.В. Мудрик, Л.М. Шипицына, И.С. Якиманская и др., занимающиеся вопросами организации психолого-педагогического сопровождения, дают теоретическое обоснование проблемы и практические рекомендации.

Е.И. Казакова выделяет три основных вида сопровождения: предупреждение возникновения проблем; обучение сопровождаемым методам решения проблем в процессе разрешения проблемных ситуаций; экстренная помощь в кризисной ситуации [37].

Э.М. Александровская под психолого-педагогическим сопровождением понимает такую взаимную деятельность команды специалистов и родителей, которая позволит оказать помощь ребёнку, нуждающемуся в помощи, или предупредить различные недостатки развития [1, с. 85].

Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи направлено на решение задач предупреждения возникновения проблем в развитии ребёнка; содействия ребёнку в решении актуальных задач

развития, в освоении программ обучения, преодоления проблем социализации; развития психолого-педагогической компетентности родителей и педагогов.

Л.А. Дружинина подчеркивает, что психолого-педагогическое сопровождение детей с речевыми нарушениями будет эффективным только при создании специальных условий. К таким условиям автор относит и нормативно-правовую базу сопровождения, и организационно-педагогическое сопровождение, и немаловажное материально-техническое обеспечение психолого-педагогического сопровождения [32].

Именно создание таких условий, психолого-педагогического сопровождения детей с тяжелыми нарушениями речи должны обеспечивать:

– полноценное развитие личности детей с нарушениями речи во всех основных образовательных областях (в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям (ФГОС ДО);

– индивидуализацию образовательного процесса;

– включение педагогов образовательной организации в разработку адаптированных образовательных программ для детей с нарушениями речи;

– участие педагогов и родителей (законных представителей) детей с нарушениями речи в проектировании и создании развивающей предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации, в реализации индивидуальных образовательных маршрутов [81].

В настоящем исследовании в рамках психолого-педагогического сопровождения детей с ОНР (III уровень) будет разработана индивидуальная коррекционная программа, поэтому следует остановиться на теоретическом обосновании разработки индивидуальной программы.

Нами были определен понятийный аппарат нашего исследования.

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с общим недоразвитием речи, отмечают С.И. Виноградова, Н.В. Микляева, основано на индивидуальном подходе, что даёт достаточно полное представление о нем, его особенностях и возможностях на данном возрастном этапе развития [17].

По определению Н.В. Микляевой, индивидуальная образовательная программа – это документ, описывающий специальные образовательные условия для максимальной реализации особых образовательных потребностей ребенка с ОВЗ в процессе обучения и воспитания на определенной ступени образования [49].

Индивидуальные программы, подчеркивает И.А. Смирнова позволяет подчеркнуть индивидуальные образовательные потребности ребёнка, затрагивая все стороны и особенности речевого нарушения, обеспечивает наиболее эффективное взаимодействие всех субъектов такой программы для получения наилучшего результата [64].

М.В. Жигорева отмечает, что составление и пошаговая реализация индивидуальной программы, являются важными этапами коррекционно-логопедического воздействия [34].

На рисунке 7 представлены структурные компоненты индивидуальной коррекционной программы, разработанные С.Г. Косарецким. По мнению автора именно разработка индивидуальной программы позволяет структурировать и систематизировать процесс коррекции [39].

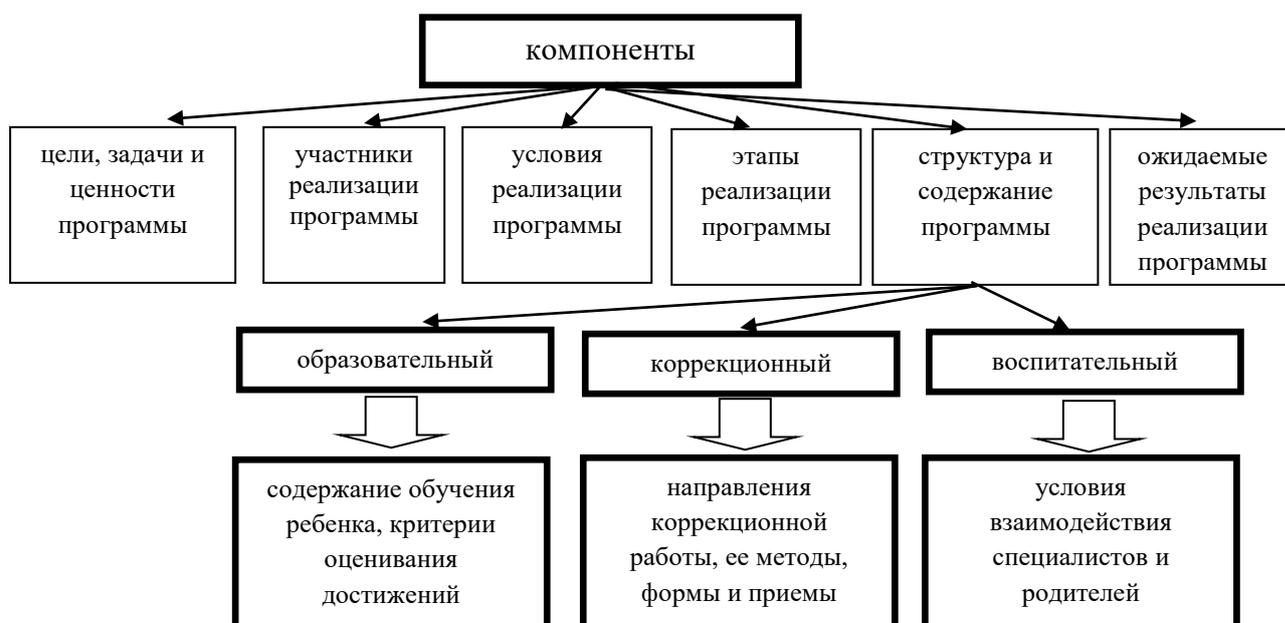


Рисунок 7 – Структурные компоненты индивидуальной коррекционной программы (С.Г. Косарецкий)

При составлении программы автор рекомендует сделать акцент на тех моментах, которые являются приоритетными в коррекции ребёнка в конкретный период времени, опираясь на его возможности, зону ближайшего развития и образовательные потребности; привлечь дополнительные ресурсы, разделить ответственность за качество обучения и воспитания ребёнка с несколькими специалистами и родителями; определить критерии эффективности реализации коррекционной программы; выявить динамику развития ребёнка [39].

Структура индивидуальной программы в соответствии с требованиями Стандарта включает три основных раздела – целевой, содержательный и организационный.

Целевой раздел индивидуальной программы включает пояснительную записку и планируемые результаты освоения Программы, определяет ее цели и задачи, принципы и подходы к формированию Программы.

Содержательный раздел индивидуальной программы включает описание образовательной деятельности; формы, способы, методы и средства реализации программы. Описание коррекционно-развивающей работы учитывает особые образовательные потребности детей дошкольного возраста с ОВЗ, удовлетворение которых открывает возможность общего образования.

В организационном разделе индивидуальной программы представлены, условия реализации программы и обеспечение программы материально-техническими и методическими материалами и средствами

обучения и воспитания, распорядок и/или режим дня, особенности организации предметно-пространственной среды.

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой управления дошкольным образованием Института педагогики и психологии образования ГБОУ ВПО Н.В. Микляева предложила вариант разработки индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) и программы (ИОП). Автором представлена нормативно-правовая база для разработки, структура индивидуального адаптированного плана и особенности составления индивидуального образовательного маршрута, представлен мониторинг индивидуального развития ребенка с ОВЗ [50]. Алгоритм индивидуальной программы представлен на рисунке 8.

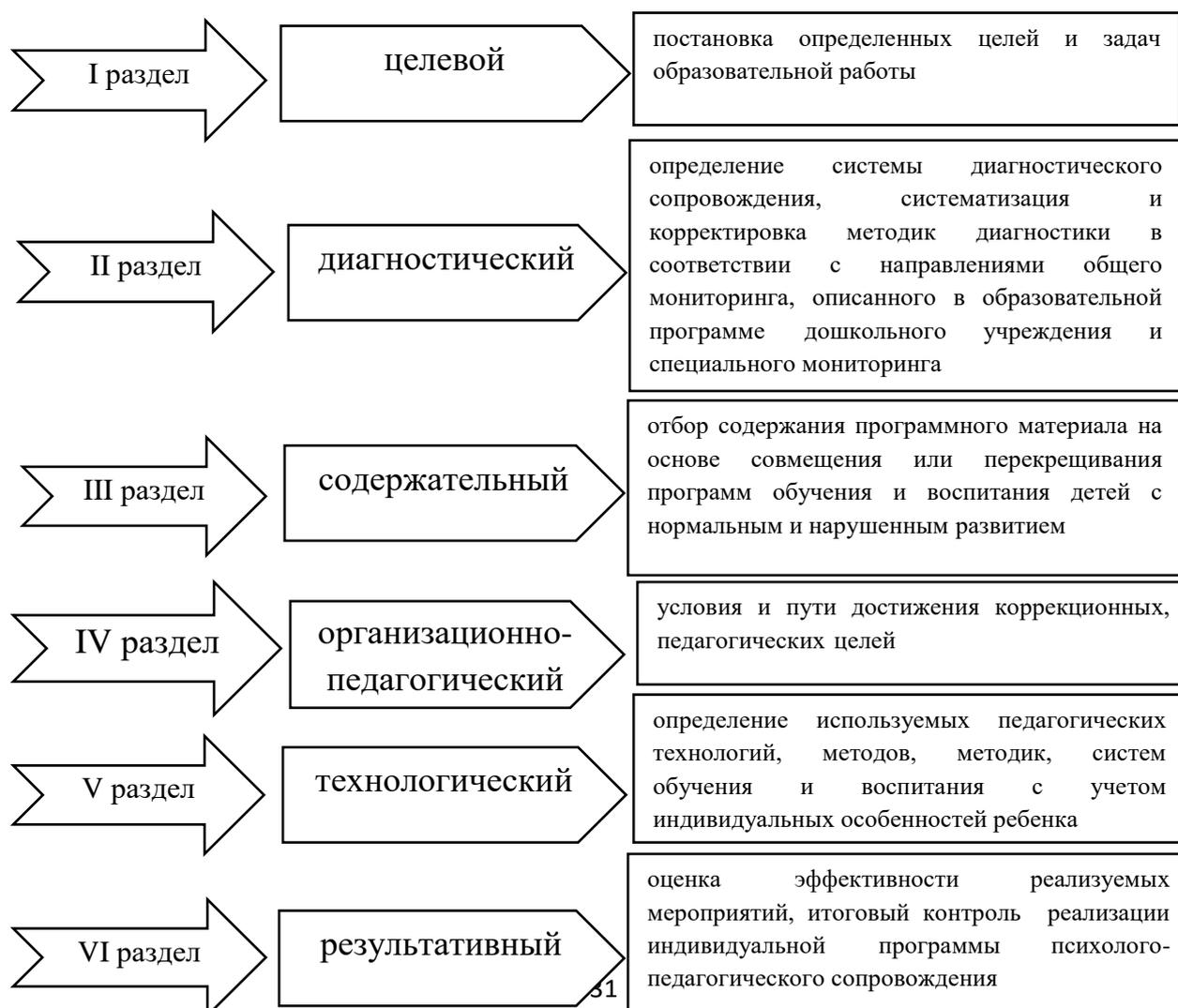


Рисунок 8 – Структурные компоненты индивидуальной программы сопровождения по Н.В. Микляевой

Важно отметить, что в ходе реализации индивидуальной программы вносятся корректировки в её содержание с опорой на промежуточные результаты ребёнка, его изменяющиеся возможности и потребности. Так, реализация индивидуальной программы позволяет создать и наладить наиболее эффективную форму сотрудничества между ребёнком, специалистами и родителями, обеспечить коррекционную работу всеми необходимыми дидактическими и информационными ресурсами, привлечь дополнительных специалистов. Все эти аспекты составления и реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения делают её наиболее эффективной формой коррекционного пути ребёнка.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить большую значимость индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения ребёнка с нарушениями речевого развития. Индивидуальная программа позволяет учесть все особенности ребёнка с нарушениями речи, структуру его нарушения, его возможности, зону ближайшего развития, особые образовательные потребности.

Выводы по первой главе

Опираясь на данные современной педагогики и логопедии по вопросам грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) мы выделили следующие выводы.

Наука грамматика, как раздел языкознания, объединяет такие разделы как

морфология (наука о частях речи, словоизменении и формообразовании) и синтаксис (наука о закономерностях соединения слов в словосочетания,

предложения, текст), а также словообразование, так как оно изучает не только закономерности образования новых слов, но и средства образования форм одного слова. Изучая этот раздел языкознания в специальной литературе, наиболее часто встречается и такое понятие как грамматический строй речи. Формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста является важнейшим условием для полноценного речевого и общего психического развития.

К общему недоразвитию речи относятся различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Удачные попытки систематического изложения названных проблем предприняты в работах Н. С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, Н. А. Никашиной, С.Н. Шаховской, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. Вышеназванные исследования представляют и те особенности грамматической стороны речи: морфологии и синтаксиса, которые свойственны детям с общим недоразвитием речи (III уровень).

Недостатки всех компонентов грамматической стороны речи являются основанием для оказания специальной коррекционной поддержки, направленную на формирование речевых средств, достаточных для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения. Эта задача реализуется различно, в зависимости от возраста детей, условий их обучения и воспитания, уровня развития речи.

Создание в образовательном учреждении единого коррекционно-развивающего пространства (работа профильных специалистов, воспитателей, родителей) позволяет осуществлять коррекцию и развитие речевой функциональной системы, развитие познавательной активности детей с системными нарушениями речи, их интеллектуальных умений, неречевых психических функций.

Составление и реализация индивидуальных программ является наиболее эффективной формой психолого-педагогического сопровождения ребёнка. Это связано с тем, что индивидуальная программа позволяет учесть все индивидуальные особенности ребёнка, структуру его нарушения, его особые образовательные потребности, наладить наиболее эффективное взаимодействие всех участников программы, обеспечить коррекционную работу всеми необходимыми для конкретного ребёнка ресурсами.

ГЛАВА 2. ВЕРИФИКАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)

2.1 Изучение и результаты состояния грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень)

Для исследования особенностей грамматического строя речи нами была определена база исследования: МДОУ Д/с «Миляш» с. Кунашак. В исследовании участвовали 6 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

С целью выявления особенностей грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) на констатирующем этапе экспериментального исследования использована методика Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, представленная в учебном пособии «Методы обследования речи детей», раздел «Грамматический строй речи» [47].

Приложение 1 содержит полное описание диагностических методик и картинный материал к методикам исследования.

Программа обследования грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста ОНР (III уровень) включала:

– изучение понимания грамматических форм словоизменения, понимания словосочетаний и предложений. Материалом послужили предметные и сюжетные картинки. Исследовалось пять параметров: понимание имен существительных, представленных в разных числах, единственном и множественном, понимание глаголов с разными приставками, понимание словосочетаний, понимание повествовательных и вопросительных предложений;

– изучение умения употреблять в речи грамматические формы. С целью выявления структурных аграмматизмов исследовалось семь параметров: умение отвечать на вопросы по содержанию сюжетной картинки, умение завершать начатое экспериментатором предложение с опорой на картинку, устное восприятие сложного предложения и умение его повторить, умение составить предложение из слов, предложенных экспериментатором в начальной форме, умение исправить деформированное предложение и составить правильное, умение составить сложное предложение с опорой на две сюжетные картинки;

– исследование состояния словоизменения включало изучение по восьми параметрам: умения преобразования имени существительного в именительном падеже единственного числа во множественное, умения использовать в речи имена существительные в косвенных падежах. Изучение умения согласовывать имена прилагательные с именами существительными в роде, числе, падеже включало шесть заданий, а также задания по изучению умения согласования имени существительного с притяжательным местоимением; согласования имени существительного и числительного в именительном и родительном падежах;

– исследование навыков словообразования проводилось на материале предметных картинок, вопросов, слов, предъявленных дошкольникам с ОНР (III уровень) в исходной форме и включало девять параметров: исследование умения образовывать новые слова суффиксально-префиксальным способом, умение преобразовывать имена существительные, исследование умения образовывать относительные, качественные и притяжательные прилагательные, исследование умения образовывать глаголы префиксальным способом, глаголы совершенного и несовершенного вида, возвратные глаголы.

Результаты выполнения заданий были занесены в индивидуальные персонифицированные листы. По каждому из предложенных заданий отмечалось количество повторов инструкции, особенности реакции ребенка,

образцы его ошибочных высказываний. Эти данные дали возможность для дальнейшего оценивания успешности ребенка, определения уровней сформированности грамматической стороны речи детей, принимающих участие в экспериментальном исследовании.

Для определения характеристики каждого из уровней грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста, использовали рекомендации Е.Г. Кряжевских, О.Н. Тверской, приведенных в таблице «Характеристика уровней речевого развития детей 3-7 лет» [2].

Критерий оценивания:

Высокий уровень. Ребенок активно поддерживает беседу, выражает интерес к выполнению заданий, адекватно отвечает на все вопросы развернутым ответами, которые демонстрируют полноценное владение грамматическими формами в соответствии с возрастными параметрами.

Средний уровень. Ребенок иногда нуждается в повторе инструкции. В большинстве случаев демонстрирует соответствующие возрасту грамматические навыки, адекватно использует демонстрационный материал и устные подсказки в условиях выполнения заданий. Может допустить единичные ошибки, грамматические неточности, которые ребенок может исправить самостоятельно.

Уровень ниже среднего. По ряду заданий видно соответствие низкой возрастной норме. В ряде заданий выражены ошибки, свидетельствующие об отставании от возрастной нормы. Присутствуют выраженные трудности. Требуется значительная стимулирующая помощь экспериментатора.

Низкий уровень. У детей не сформировано структурирование различных видов грамматических конструкций, не развиты функции словоизменения. Выявлено большое количество грамматических ошибок в каждом диагностическом задании. Дошкольники не справляются с заданиями, даже после стимулирующей помощи со стороны логопеда.

Остановимся на описании полученных нами результатов.

Перед проведением эксперимента мы ознакомились с речевыми картами дошкольников, заключениями ПМПК, и заключениями специалистов психолого-педагогического консилиума дошкольного учреждения.

В таблице 2 представлены коллегиальные заключения специалистов ПМПК на детей, участвующих в эксперименте.

Таблица 2 – Коллегиальные заключения ПМПК на участников экспериментального исследования

№	Ф.И. ребенка	возраст	заключение ПМПК
1	Тимур Н.	5,3	ОНР (III уровень)
2	Алина Д.	5,8	ОНР (III уровень)
3	Илья Т.	5,4	ОНР (III уровень)
4	Мадина М.	5,5	ОНР (III уровень)
5	Эдик Б.	5,9	ОНР (III уровень)
6	Артем К.	5,8	ОНР (III уровень)

Коллегиальные заключения ПМПК, представленные в таблице 1, позволили нам выяснить какие именно речевые нарушения у детей, и сопутствующие им диагнозы. Поэтому, нами изучены и медицинские диагнозы на участников экспериментального исследования. Наиболее часто встречающиеся заболевания дошкольников, принимающих участие в экспериментальном исследовании, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Заключения медицинских специалистов на детей, принимающих участие в экспериментальном исследовании

заболевание	кол-во детей
Отклонение со стороны костно-мышечной системы (нарушение осанки, уплощение стопы)	3
Нарушение со стороны органов пищеварения (кариес, дискинезии желчевыводящих путей)	4
Отклонения со стороны системы кровообращения (систолический шум, нарушение сердечного ритма, тенденция к гипотонии (пониженное артериальное давление)	1
Заболевание ЛОР-органов (аденоиды, гипертрофия миндалин, отиты)	4
Нарушения нервно-психического здоровья (легкие задержки психоречевого развития, проявления минимальной мозговой дисфункции)	6
Аллергопатология	3
Дефицит массы тела, избыточность массы тела	2

Изучение особенностей грамматического строя речи начиналось с предварительной беседы с ребенком, для установления эмоционального контакта с ребенком. Методика проведения обследования предполагала, что дети обследуются индивидуально. Речевая инструкция сопровождается предъявлением иллюстративного материала. Каждый ребенок приступает к выполнению задания только после того, когда инструкция им осмыслена. Все ответы детей фиксируются, заносятся в таблицу, а затем подвергаются обработке и анализу.

Наиболее подробно представим результаты проведённого обследования состояния грамматического строя речи у детей экспериментальной группы

С целью изучения состояния импрессивной стороны речи дошкольникам было предложено пять заданий.

В первом задании дошкольникам предложено показать на парных картинках один предмет и множество таких же предметов.

Четверо дошкольников (Тимур Н., Алина Д., Мадина М., Артем К.) без ошибок выполнили задание на различение числа существительных. У двоих детей (Илья Т., Эдик Б.) в ходе дифференциации существительных единственного и множественного числа встречались единичные ошибки.

Во втором задании дошкольникам предлагают показать пары предметов: большой и маленький такой же предмет. Задания по дифференциации существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом дошкольники с ОНР (III уровень) выполнили без ошибок. Эдик Б. не всегда верно показывал слова-существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Третье задание предложено с целью дифференциации глаголов с разными приставками. Предъявляются карточки с изображениями действий и предлагается показать картинку, с изображением определенного действия.

При определении глаголов с разными приставками все шесть дошкольников допускали ошибки, путали такие глаголы как «подходит», «переходит» и др.

В четвертом задании дошкольникам среди сюжетных картинок, предлагали показать картинку, соответствующую предложному словосочетанию типа «Покажи внучку бабушки», «Где бабушка внучки?». У всех дошкольников с ОНР (III уровень) это задание вызвало затруднение.

В задании по дифференциации повествовательных и вопросительных предложений, дошкольникам было предложено показать сюжетную картинку в соответствии с услышанным словосочетанием. Выполняя это задание допускали ошибки, показывали картинки наугад, просили повторить фразы.

Распределение дошкольников с ОНР (III уровень) по уровням сформированности понимания грамматических категорий речи представлено на рисунке 9.



Рисунок 9 – Состояние импрессивной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

На рисунке 9 приведены следующие результаты состояния понимания грамматической стороны речи: высокий уровень развития импрессивной речи не был выявлен ни у одного ребенка, участвующего в эксперименте, у двоих детей (32%) выявлен средний уровень (Тимур Н., Алина Д.); у троих детей (50%) уровень ниже среднего, низкий уровень у одного ребенка 17% (Эдик Б.).

Таким образом, при обследовании понимания грамматических формы выяснили, что у детей с ОНР (III уровень) отмечаются незначительные трудности в понимании грамматических форм. Наибольшие затруднения отмечаются в понимании логико-грамматических конструкций, определяющих отношения.

В ходе исследования уровня сформированности синтаксического оформления высказывания выявлено, что все дети, участвующие в эксперименте, испытывали значительные затруднения при выполнении заданий этой серии.

Нами были отмечены следующие особенности.

В первом задании дошкольникам предлагали повторить предложение. Обращалось внимание дошкольников, чтобы дети не пропускали слова, не меняли их местами. С повторением названного предложения справились без ошибок 17 % детей (Тимур Т.), 67% (Илья Т., Мадина М., Эдик Б., Алина Д.) воспроизвели предложение со второй – третьей попытки, 17 % (Эдик Б.) не смог воспроизвести предложения без ошибок. При повторении

предложений Илья Т., Мадина М., Эдик Б. упрощали предложения, пропуская несколько членов предложения, например: «На саду яблоки», «Там лошади», «Лепили снежная баба» .

Во втором задании детям предложено посмотреть на сюжетную картинку и составить предложение. К этому заданию подобраны картинки с простым сюжетом.

В заданиях по составлению предложений по картинкам (простая модель) двое детей (34%), Тимур Н., Алина Д. успешно справились с заданием. При ответе на вопрос: «Кто что делает?», Алина Д. ответила: «Девочка моет куклу», «Мальчик рисует картинку».

50% дошкольников, Илья Т., Мадина М., Артем К., смогли составить простые нераспространенные предложения, например: «Мальчик рисует», «Девочка рисует».

При составлении предложений самой распространенной ошибкой было нарушение согласования и управления, чаще всего это проявлялось при согласовании прилагательного с существительным в роде и падеже, Мадина М. : «Девочка рисует красивая рыбка».

Эдик Б. просто перечислял то, что видел на картинках: «Девочка, кукла, мальчик.....».

В следующем задании дошкольникам предлагается посмотреть на сюжетную картинку и составить предложение с дополнением и однородными членами.

С составлением сложного предложения, включающего дополнение или однородные члены предложения, с незначительными ошибками справилось 17% (Алина Д.), 66% дошкольников затруднялись дополнять предложения однородными членами (Тимур Н., Илья Т., Мадина М., Артем К.), 17% дошкольников (Эдик Б.) даже после услышанного образца не выполнил задания.

В четвертом задании дошкольникам предлагается прослушать предложение и глядя на сюжетную картинку, закончить предложение,

вставляя пропущенный предлог. Все 100% детей допускали ошибки в задании по дополнению предложениями словосочетаний и предложений. Так, например, Артем К. составил такие предложения: «Лена наливает чай чашки», «Пес сидит под конуре», «Собака вышла с будки», Эдик Б.: «Щенок спрятался из крыльца», «Деревья шумят с ветра».

Далее детям было предложено задание по составлению предложений из слов в начальной форме. Один ребенок (Тимур Н.), что составило 17% от общего числа дошкольников, смог после нескольких попыток и подсказок составить правильно предложение, включающее все представленные экспериментатором слова, 83% дошкольников (Алина Д., Илья Т., Мадина М., Эдик Б., Артем К.) затруднялись в выполнении этого задания. Эдик Б. и Илья Т. просто повторяли слова, сказанные экспериментатором: «быстро, бегать, дети», так и не смогли составить предложения. Мадина М. повторила так: «На ветка сидеть синичка». Другие дети также в этом задании допускали много ошибок.

Следующее задание было направлено на выявление грамматических и смысловых ошибок в деформированных предложениях.

С заданием по определению ошибки в предложении, наиболее успешно справились 34% дошкольников (Тимур Н., Алина Д.). Но и этим дошкольникам требовалась помощь логопеда. 66% (Илья Т., Мадина М., Эдик Б., Артем К.) дошкольников не замечали ошибки в деформированных предложениях.

В седьмом задании дошкольникам предложено составить сложное предложение по двум картинкам с использованием союзов. У всех 100% дошкольников возникли значительные трудности при составлении сложносочиненных и сложноподчиненных предложений по двум предъявленным сюжетным картинкам, дети повторяли за логопедом предложение, не составляя своего. Так, Эдик Б. перечислил, то что увидел: «Елка....Дети...», «мальчики....девочки».

Данные исследования синтаксического оформления высказывания детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) представлены на рисунке 10.

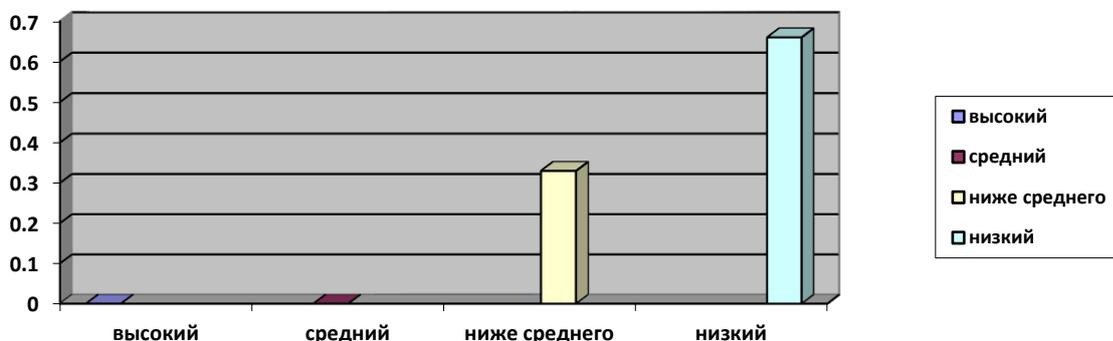


Рисунок 10 – Состояние синтаксического оформления высказывания детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

На рисунке 10 приведены следующие результаты состояния синтаксического оформления высказывания: высокий и средний уровни не выявлены, у двоих детей (34 %) выявлен уровень ниже среднего (Тимур Н., Алина Д.); у четверых детей 66% (Эдик Б., Илья Т., Мадина М., Артем К.) низкий уровень.

Таким образом, при обследовании синтаксического оформления высказывания мы выяснили, что все дети с ОНР (III уровень) испытывали затруднения составлении предложений, у них отмечались нарушения синтаксической структуры предложения – упрощение синтаксической схемы предложения, пропуск более членов предложения, нарушение порядка слов, трудности в составлении сложных предложений с союзом. Дети путали предлоги. Отмечались аграмматизмы в речи.

Остановимся более подробно на состоянии функции словоизменения у старших дошкольников с ОНР (III уровень).

Нами были отмечены следующие особенности.

В первом задании - изменение по числам существительного в именительном падеже, дошкольникам образовать существительное

множественного числа от существительного единственного числа именительного падежа.

У троих дошкольников (Илья Т., Эдик Б., Артем К.) зафиксировано большое число неправильных ответов по изменению числа имен существительных, например: «лобы» (лбы), «поезды» (поезда), «листы» (листья), «окны» (окна), «стулы» (стулья), «друзи» (друг). Отмечалась унификация ударного слога.

Во втором задании выявлялось умение дошкольников преобразовывать и использовать в речи имена существительные в косвенных падежах.

В этом задании, было зафиксировано множество аграмматизмов падежного словоизменения множественного числа существительных, например, преобразование слов родительного падежа Илья Т., Эдик Б. отвечали: «деревов», «окнов», «книгов», «зеркалов», «платей», «шарфей», «брюков», «пальтей». Образование слов винительного падежа также вызвало у детей затруднение. Артем К. называл слова, ставя в них неправильное ударение. В слове «слона» – ударение на звук [О], вместо [А], в слове «белку» – ударение на [Е], вместо [У]; при преобразовании слов во множественном числе: «медведев», «белков», «ежов».

Меньше всего ошибок было у дошкольников в задании с творительным падежом. На вопрос обозначения орудийности «Чем?» отвечали «веником», «карандашом», «ложкой».

Обнаружены следующие ошибки: опускание предлогов, замена, недоговаривание предлогов: Илья Т.: «книга лежит столе»; «ботинки стоят коробка»; Мадина М.: «иду на магазин»; «отошел а дома», Эдик Б.: «грибы на елка», «лампа за столом»; Артем К.: «рыбки на аквариуме», «мяч из диван».

Таким образом, у детей с ОНР (III уровня) наблюдаются нарушения управления. Отмечалась унификация места ударного слога, неправильное

употребление падежных окончаний имен существительных, особенно в форме множественного числа, замены окончаний и предлогов.

В третьем задании выявлялось умение согласования имен прилагательных с именами существительными в роде, числе, падеже. В ходе диагностического исследования выявлены следующие особенности.

В речи Эдика Б., Ильи Т., Артема К. встречались словосочетания, в которых они неправильно используют род, число, падежное окончание прилагательных: например: «синее тучка», «синий шары», «красная платье», «желтая солнце», «зеленый лягушка», «зеленая ведро», «вкусная мороженое», «узкий тропинка», «легкий сумка», «стоит ваза на круглая столе», «Зайка ест морковь. Я даю корм лошадка»; «Вижу рыбу. Вижу быку», «Ловят рыбу длинным удочком», «У девочка булка», «Папа топит печка».

Наибольшие трудности возникали при согласовании прилагательного с существительным во множественном числе.

Таким образом, у детей с ОНР (III уровня) наблюдаются нарушения согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже, что проявляется в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний.

В четвертом задании предложено назвать существительные, согласуя их с притяжательным местоимением. В этом задании было зафиксировано большинство ошибок у дошкольников, например Илья Т., Мадина М., Эдик Б., Артем К. говорили так: «моя пальто», «моя мишка», «мой пироженка», «мое тапки», «мое петух», «мой кукла», «мой кубики на столе».

Пятое задание предложено с целью выявления умения согласования имен существительных с числительными. В ходе диагностического исследования выявлены следующие особенности. Задание по согласованию существительного с числительным вызвало затруднения у 100 % детей, принимающих участие в экспериментальном исследовании, например, Тимур Н.: «пять банан»; Алина Д.: «пять ананас»; Илья Т. : «пять стула»,

«пять стулы»; Мадина М.: «два руки», «пять руках»; Артем К.: «пять медведь», «пять мячев», «девять козов»; Эдик Б.: «пять окон», «пять деревьев», пять руков».

Таким образом, у детей с ОНР (III уровень) наблюдаются нарушения согласования имени существительного с притяжательным местоимением. Ошибки проявляются в неправильном употреблении местоимения в зависимости от числа и рода имени существительного, наблюдаются нарушения согласования имени существительного с числительным в именительном и родительном падеже.

Данные исследования функции согласования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) представлены на рисунке 5.

На рисунке 11 приведены следующие результаты состояния функции согласования: высокий и средний уровни не выявлены, у троих детей (50 %) выявлен уровень ниже среднего (Тимур Н., Алина Д., Мадина М.); у троих детей 50 % (Эдик Б., Илья Т., Артем К.) низкий уровень.

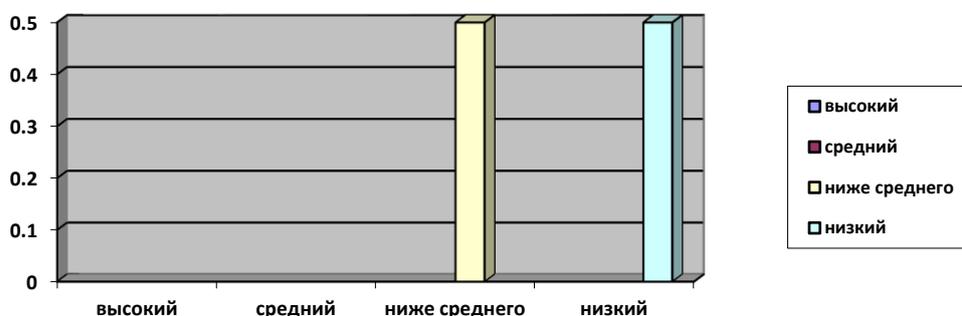


Рисунок 11 – Состояние функции согласования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Далее представим результаты исследования состояния словообразования.

Первое задание – образование новых слов суффиксально-префиксальным способом. Предлагается с опорой на предметную картинку назвать предмет ласково (если он маленький).

Нами были отмечены следующие особенности. Четверо детей (Илья Т., Мадина М., Эдик Б., Артем К.) затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно – ласкательных суффиксов, например: «платюшко», «сапожек», «корабленок». Максим К. ко всем предложенным словам добавлял слово маленькая, не изменяя само слово: «маленькая лопата», «маленький мяч». Больше всего было замечено ошибок при преобразовании существительных среднего рода «креслае» -«кресло».

Во втором задании дошкольникам предложено назвать детенышей животных. Исследование умения образовывать существительные, обозначающие детенышей животных, показало, что 66% детей правильно называли детёнышей, по называнию созвучных с названием птицы (животного). Так ответы «зайчонок», «козленок», «котенок» не вызвали у дошкольников затруднений.

34% дошкольников допустили ошибки даже в этой части экспериментального задания, например: Илья Т.: «оленок» вместо «олененок», «гусик» вместо «гусенок»; Эдик Б.: «оленчик», «жирафлик».

Все 100% дошкольников допускали ошибки при преобразовании детенышей, в тех случаях, если требуется смена основы слова, например: «корова» - «коровенок», «свинья» - «свинек».

В третьем задании дошкольникам предлагается назвать существительное по профессиональному действию, изображенному на картинке. С образованием существительных, обозначающих профессиональные действия, справились 34% дошкольников. Эти дошкольники допускали в некоторых словах ошибки, но при помощи логопеда исправляли их.

66% дошкольников даже при помощи логопеда затруднялись назвать слово по профессиональному действию: «барабановик» вместо «барабанщик», «часник» вместо «часовщик».

В четвертом задании выявляется умение образовывать относительные прилагательные. Дошкольникам предлагается образовать признак, исходя

из названия предмета. В пятом задании выявляется умение образовывать притяжательные прилагательные. Предлагается ответить на вопросы по картинкам («чей?», «чья?», «чьё?», «чья?»).

В ходе эксперимента у четверых детей, что составило 66 % (Илья Т., Мадина М., Эдик Б., Артем К.) выявлена несформированность навыков практического словообразования при образовании относительных и притяжательных прилагательных от существительных.

Например, при подборе относительных прилагательных дошкольники допускали такие ошибки: «морковенный», «апельсинный», «мясной», «михная шапка», «резинный мяч».

34 % дошкольников показали умение образовывать относительные прилагательные, если они часто встречаются в повседневной речи, например «деревянный» из дерева, «бумажный» из бумаги. В наименее употребительных формах отмечалось значительное число ошибок например варенье из черники «черниновое варенье», каша из пшена «пшеновая каша».

Образование притяжательных прилагательных показало еще больше ошибок: «левоный» (львиный хвост), «коровины» (коровьи рога), «мышьи» (мышьиные уши), «мышовый» (мышьиный хвост).

Шестое задание направлено на умение образовывать качественные прилагательные. У большинства дошкольников были выявлены ошибки в задании по образовыванию качественных прилагательных. 50% дошкольников смогли подобрать прилагательное на основе наречия «весело» - «девочка веселая», «громко» - «музыка громкая». 50% дошкольников допускали большое количество ошибок, например: «Если на улице идет дождь, то какой это день?» Мадина М. ответила «дождевый», Эдик Б. отвечал «морозонный», «солнцевый».

В седьмом задании предложено образовать глагол префиксальным способом. Предлагается посмотреть на картинку, и определить какое подходит к картинке и назвать предложение целиком.

83% дошкольников допускали ошибки при употреблении глаголов, образованных префиксальным способом (вместо «переходит» – «идёт», вместо «спрыгивает» – «прыгает», вместо «обходит» - «ходит»).

Умение образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида предложено в восьмом задании. В задании по образованию глаголов совершенного и несовершенного вида все 100% дошкольников допускали ошибки. Дети называли глаголы несовершенного вида без приставок «рисовала» вместо «нарисовала картинку», заменяли приставку «попила» вместо «выпила», «насадила» вместо «посадила». Можно сделать вывод, что ошибки связаны с тем, что у дошкольников с общим недоразвитием речи недостаточно сформировано понятие настоящего и прошедшего времени.

Девятое задание направлено на выявление умения образовывать возвратные глаголы. При исследовании умения применять в экспрессивной речи возвратные глаголы также было выявлено много ошибок. Чаще всего ошибки встречались в паре глаголов: причесывает-причесывается, одевает-одевается.

К особенностям выполнения этого задания можно отнести замену приставки помимо добавления постфикса, например, «протирается» вместо «вытирает», «умывает» вместо «моется», замену приставки не убирая постфикс вместо «одевается» - «надевается».

Таким образом, у детей с ОНР (III уровень) наблюдаются нарушения словообразования. При образовании существительного и прилагательного с уменьшительно-ласкательными суффиксами отмечаются замены суффиксов. При образовании прилагательных от существительных наблюдается неправильное использование суффиксов. Выявлены значительные трудности в глагольном словообразовании. Многочисленные ошибки в употреблении слов разного значения обусловлены трудностями сопоставления глаголов по видовым признакам, по направленности

действия, невозможностью выделения общего и различного в выделении однокоренных слов, дифференциации производного и производящего слов.

Данные исследования функции словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) представлены на рисунке 6.

На рисунке 12 приведены следующие результаты состояния функции словообразования: высокий и средний уровни не выявлены, у троих детей (50 %) выявлен уровень ниже среднего (Тимур Н., Алина Д., Мадина М.); у троих детей 50 % (Эдик Б., Илья Т., Артем К.) низкий уровень.

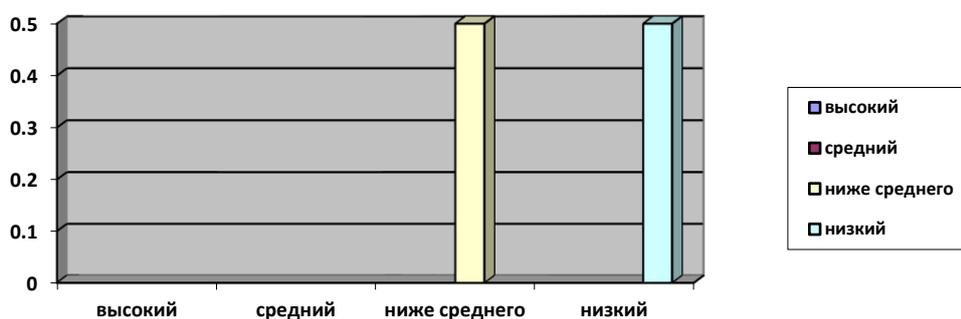


Рисунок 12 – Состояние функции словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Приводим для примера характеристику грамматического строя речи Эдика Б.

Наблюдаются множественные аграмматизмы. Большие затруднения возникают у ребенка при образовании множественного числа существительных в родительном падеже. На вопрос «Нет чего?» мальчик ответил: «деревей» – деревьев, «платей» – платьев, «яблыкей» – яблок, «козей» – коз, «рукей» – рук. Но некоторые падежные окончания существительных использует правильно: «ловят рыбу удочкой»; «глядят утюгом».

В задании на согласование существительных со словом «много» допускает ошибки: много грушов (груш), много елков (елок), много гвоздев (гвоздей).

Может правильно согласовать прилагательные с существительными в женском и мужском роде «шапка синяя», «арбуз зеленый», но допускает ошибки при согласовании прилагательных с существительными среднего рода: «солнце круглый», а также при согласовании прилагательных с существительными множественного числа: «груши зеленая», «стулья деревянная».

Справляется успешно с заданием на согласование числительных с существительными мужского рода, согласовывая числительные от одного до трех «один зайчик, два зайчика, три зайчика». В задании на завершение фразы с использованием согласования существительных с числительными отвечал: «В доме пять ...зеркалов (зеркал)»; «На картинке пять...оленев (оленей)», «На столе одна конфета, а вазе семь... конфетов (конфет)»

Навыки словообразования сформированы недостаточно: «маленький сапожок», «маленькое кукло»; «зайчачий», «белочий» (неправильно ставит ударение), «яблоковый».

В самостоятельной речи короткие, нераспространенные предложения. Фразы упрощенной грамматической конструкции, в которых ребенок допускает ошибки согласования слов в предложении: «Девочка читает книжка»; опускает либо заменяет предлоги: «Кораблик плавает вода»; «Грибы растут на лесу», «Зайчик сидит на кустом».

Таким образом, по итогам констатирующего эксперимента видно, что грамматическая сторона речи Эдика Б. характеризуется стойкими нарушениями. Отмечается наличие фразовой речи с выраженными элементами недоразвития грамматики и фонетики. Особенностью речи ребенка является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности, нарушения согласования и управления при составлении словосочетаний и предложений. Звуковая сторона характеризуется неточностью артикуляцией некоторых звуков, нечеткостью дифференциации их на слух.

Мы обобщили все данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента. Результаты исследования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) представлены в таблице 4.

В таблице 4 приведены следующие результаты исследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень):

– состояние импрессивной речи: у троих дошкольников (50%) средний уровень, у двоих дошкольников (33 %) уровень ниже среднего, у одного дошкольника (17%) низкий уровень;

– синтаксическое оформление высказывания: у двоих дошкольников уровень ниже среднего (33 %), у четверых дошкольников (67 %) низкий уровень;

– словоизменение: у троих дошкольников (50%) уровень ниже среднего, у троих дошкольников (50%) низкий уровень;

– словообразование: у троих дошкольников (50%) уровень ниже среднего, у троих дошкольников (50%) низкий уровень.

Таблица 4 – Результаты исследования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

№	Ф.И. ребенка	состояние импрессивной речи	синтаксическое оформление высказывания	словоизменение	словообразование
1	Тимур Н.	средний	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
2	Алина Д.	средний	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
3	Илья Т.	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Мадина М.	ниже среднего	низкий	ниже среднего	низкий
5	Эдик Б.	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Артем К.	ниже среднего	низкий	низкий	ниже среднего

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента наглядно представлены на рисунке 13.

Анализ результатов, позволил установить следующие особенности в развитии грамматического строя речи детей экспериментальной группы:

- дошкольники с ОНР (III уровень) на момент обследования выявили несформированность грамматического строя речи;
- наличие затруднений, связанных с заменой родовых окончаний, с неправильным употреблением предложно-падежных конструкций;
- выявились серьезные затруднения в согласовании прилагательных с существительными в роде и числе, которые прослеживались у всех детей.

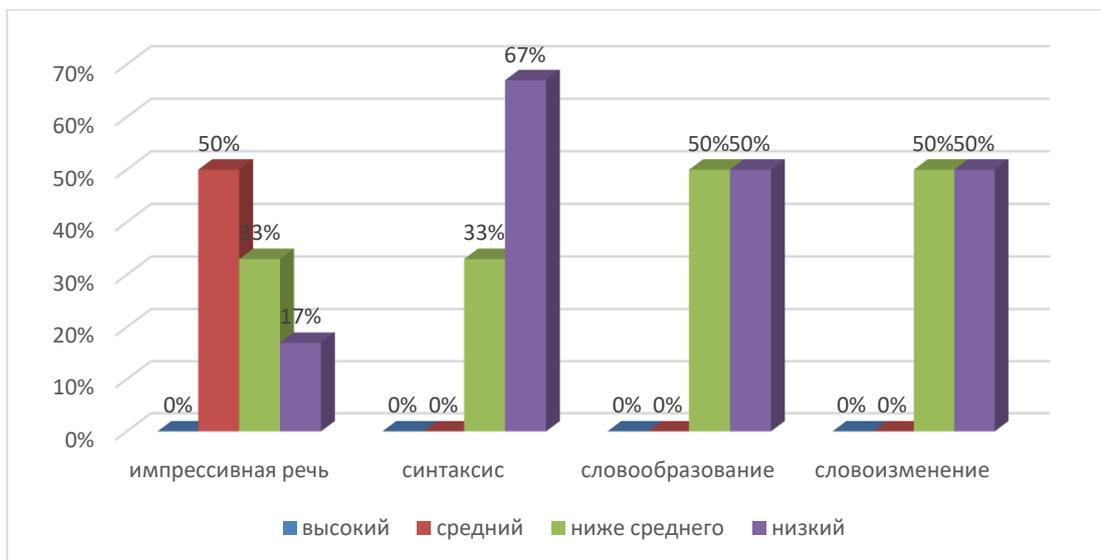


Рисунок 13 – Состояние грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР (III уровень)

Исследование уровня развития грамматического строя речи показало, что данная сторона речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) сформирована недостаточно. У всех дошкольников экспериментальной группы выявлены особенности развития грамматической стороны речи, которые проявляются в следующем: трудности в составлении предложений по опорным словам, по отдельным словам; умение пользоваться способами словообразования; образование грамматической категории рода, понимание и активное использование предлогов. Преобладающее большинство детей выполняют задания с большим количеством ошибок, причем они не замечают и не исправляют свои ошибки. Этим дошкольникам требуется стимулирующая помощь

экспериментатора, в виде повторения инструкции, подсказок, наводящих вопросов

Таким образом, выявленные нарушения грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) определяют необходимость проведения коррекционно-логопедической работы.

2.2 Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи

На формирующем этапе экспериментального исследования была разработана индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи. Структурные компоненты индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи представлены на рисунке 14.

При разработке индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи были использованы рекомендации по построению индивидуальных адаптированных программ обучения и воспитания, разработанные Н.В. Микляевой, а также включены структурные компоненты по шести разделам [50].

На титульном листе указывается:

- образовательное учреждение,
- название программы,
- кто реализует программу (фамилия, имя, отчество, должность),
- учебный год.

В верхнем правом углу титульного листа имеется пометка о дате, № протокола рассмотрения программы на педагогическом совете. Программа

утверждается директором образовательного учреждения, скрепляется его подписью и печатью.

Далее следует пояснительная записка к индивидуальной программе, в которой описываются проблемы, актуальные для данного ребенка, а также причины, их вызывающие. В пояснительной записке указывается в рамках какой методологии и на основе каких научно-теоретических положений разработана данная программа.



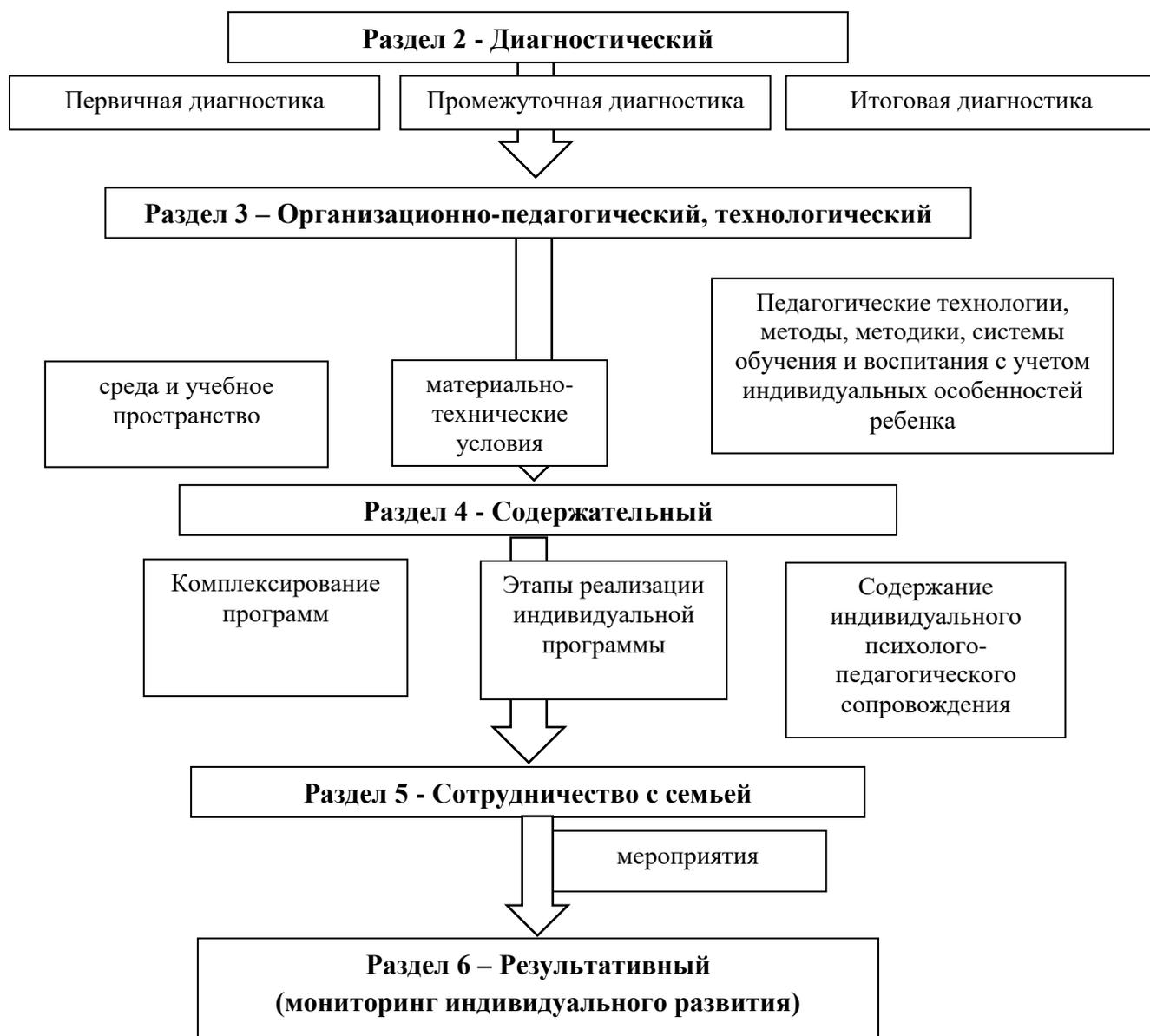


Рисунок 14 – Структурные компоненты индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи

I раздел индивидуальной программы включает:

- установочные данные: фамилия, имя ребенка, дата рождения, пол ребенка, фамилия, имя, отчество родителей (или лиц их заменяющих); здесь же вносятся данные о специалистах, принимающих участие в психолого-педагогическом сопровождении;

- заключения и рекомендации ПМПК для реализации права на обучение. Пример рекомендаций ПМПК: нуждается в создании специальных условий, связанных с реализацией ФАООП дошкольного возраста;

- психолого-педагогическая характеристика;

- сведения о включении в образовательный процесс: прописывается, какую группу посещает ребенок;

- общие задачи на период реализации создания коррекционно-педагогических условий для обучения и воспитания с целью уменьшения и устранения недостатков и компенсации нарушения в развитии.

II раздел – Диагностический

Этот раздел включает описание диагностического исследования: первичное обследование, промежуточное и итоговое. Для определения уровня сформированности грамматической стороны речи ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень), проводится первичная (стартовая) диагностика. С этой целью применяется раздел «Грамматический строй речи». методики Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной [47]. По результатам первичной диагностики определяются потребности в коррекционной работе.

В середине учебного года проводится промежуточное диагностическое обследование. Результаты промежуточной диагностики позволяют скорректировать дальнейшую индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

Итоговая диагностика проводится с целью определения характера динамики в уровне сформированности грамматической стороны речи ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень), с целью определения эффективности коррекционной работы за учебный год, с целью внесения корректив в цели и задачи коррекционной работы на следующем этапе. По результатам первичного и итогового диагностического обследования старшего дошкольника с ОНР (III уровень) составляется информация о динамике развития грамматической стороны речи.

В приложении к программе представляются используемые методы и методики диагностики.

III раздел – Организационно-педагогический, технологический.

В этом разделе описываются общие и специальные условия организации коррекционно-педагогического процесса, которые представлены в ФАОП ДО (федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), составленные на основе ФООП ДО (федеральной образовательной программы дошкольного образования), с учетом нарушений в развитии ребенка с ОВЗ. К ним относятся материально-технические условия, среда и учебное пространство.

Здесь же прописывается:

- режим пребывания ребенка в ДОУ;
- взаимодействие специалистов.

В этом разделе прописываются различные технологии, которые используются в ходе психолого-педагогического сопровождения. Эти технологии обязательно учитывают индивидуальное состояние речевых нарушений. Это могут быть

«Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей», авторы Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. Одно из важных и неоспоримых достоинств данной методики то, что подбор всех

упражнений проводится на специально отобранном материале, в звуковой состав которого входят сохранные и поставленные логопедом звуки. Это очень важно для детей с общим недоразвитием речи [60].

Методика М.Г. Борисенко, Н.А. Лукиной «Грамматика в картинках» Авторами даны методические и практические рекомендации по работе с детьми в соответствии с периодами возрастного развития. В основе системы лежит комплексный подход, направленный на решение взаимосвязанных задач, охватывающих разные стороны речевого развития (лексическую, грамматическую, развитие связной речи). Обучение грамматически правильной речи осуществляется с помощью упражнений и дидактических игр с наглядным материалом или без него (в старших группах). Наглядным материалом служат не только картинки, но и натуральные предметы, игрушки [10].

Методика Н.С. Руслановой «Дидактический материал для развития лексико-грамматических категорий у детей 5-7 лет». Данная технология содержит комплекс упражнений, направленных на развитие грамматического строя речи, для подготовки и проведения фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятий по лексическим темам [62].

Методика «Формирование правильной разговорной речи у дошкольников», авторы Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова построена на упражнениях по словообразованию. К упражнениям авторы предлагают демонстрационный материал.

В теоретической части исследования были описаны затруднения детей с ОНР (III уровень) в использовании предлогов. Поэтому целесообразно применять технологию «Учимся правильно употреблять предлоги в речи», автор О.С. Яцель. Автор предлагает через практические упражнения употреблять простые и сложные предлоги [87].

На индивидуальных и групповых занятиях рекомендуется применять демонстрационный и раздаточный материал логопедической технологии Л.Н. Ефименковой «Формирование речи у дошкольников».

К современным педагогическим технологиям можно отнести информационно-коммуникационные технологии, традиционные игровые технологии.

Использование информационно-коммуникационных технологий позволяет осуществлять подбор иллюстративного материала при подготовке к образовательной деятельности. Используются заимствованные из Интернет-ресурсов и разработанные самостоятельно, мультимедийные презентации с обучающим и развивающим характером.

За основу игровых технологий можно взять разработки игр по формированию грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи (III уровня) С. А. Васильевой, Г.А. Быстровой, Р.И. Лалаевой, В.И. Селиверстова, Н.В. Серебряковой, Э.А. Сизовой, Н. В. Соколовой, Г.С. Швайко.

IV раздел – Содержательный.

Данный раздел включает описание четырех подразделов.

4.1 Комплексование программ:

– прописывается вариативная (примерная) АОП дошкольного образования;

– прописываются индивидуальные программы и технологии воспитания и обучения детей с ОВЗ.

4.2 Этапы реализации индивидуальной программы.

В этом подразделе раскрываются задачи развития в соответствии с индивидуальной программой на данном этапе сопровождения. Эти задачи прописываются в соответствии с рабочей программой учителя-логопеда АОП дошкольной группы на основе целевых ориентиров.

4.3 Содержание индивидуального психолого-педагогического сопровождения

В этом подразделе дается описание комплекса игр и упражнений, подобранных под определенные задачи, определенный возраст ребенка и вид нарушения ребенка. Например, в игровом упражнении «Малыши

собираются на прогулку» ребенок учится соотносить числительные «один», «два» с соответствующим количеством предметов одежды; учится использовать в речи глаголы совершенного и несовершенного вида. В игровом упражнении «Какие подарки привезла бабушка» ребенок упражняется в умении отвечать на вопрос дательного падежа (кому?); употребляет в активной речи слово «надо» (нужно). Здесь же осуществляется промежуточный и итоговый мониторинг выполнения ребенком, поставленных задач.

V раздел – Сотрудничество с семьей.

В этом разделе указываются задачи, проводимые мероприятия, сроки и ответственные различных мероприятий, проводимых с семьей сопровождаемого ребенка. Это могут быть и индивидуальные формы работы, и различные групповые консультации, и собрания, мастер-классы и др. мероприятия с целью повышения родительской компетенции в вопросах формирования грамматически правильной речи.

VI раздел – Мониторинг индивидуального развития.

В этот раздел вносятся результаты мониторинга индивидуального развития ребенка на основе совместной экспертной оценки освоения индивидуальной программы родителями и специалистами.

Компоненты всей программы согласуются между собой, а после ее реализации проводится контрольный эксперимент. Итоговый контроль согласуется с методистом ДОУ, воспитателями, педагогом-психологом, специалистами коррекционного профиля (логопедом). С результатами работы обязательно знакомят родителей (законных представителей) ребенка.

Таким образом, компоненты индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения гармонично дополняют друг друга, позволяя эффективно корректировать все стороны развития ребёнка, что обеспечивает положительный результат коррекции грамматического строя речи.

Таким образом, нам удалось реализовать на базе МДОУ д/с «Миляш» с. Кунашак индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи. Апробация индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи программы осуществлялась с ноября 2022 года по октябрь 2023 года. В реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения принимали участие логопед, родители и воспитатели.

В результате реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи был проведен контрольный эксперимент.

Цель контрольного этапа исследования – проверка эффективности индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи, которое была реализована в ходе формирующего этапа исследования.

Результаты контрольного эксперимента более подробно рассмотрим на примере состояния грамматического строя речи Эдика Б.

Анализ результатов исследования импрессивной стороны речи показал значительное улучшение понимания различных грамматических форм словоизменения, понимания словосочетаний и предложений. По таким параметрам как понимание имен существительных, представленных в разных числах, единственном и множественном, понимание глаголов с разными приставками, понимание словосочетаний, понимание повествовательных и вопросительных предложений выявлена положительная динамика. Некоторые затруднения у ребенка вызвали ошибки при дифференциации глаголов с разными приставками. Эдик допускал ошибки по определению предложных словосочетаний.

Результаты исследования синтаксической стороны речи показали также положительную динамику. Ребенок успешно ответил на все вопросы по содержанию сюжетной картинки и самостоятельно составил такие предложения по сюжетным картинкам: «Бабушка испекла пирожки»; «Мама гуляет в парке». Составленные предложения можно охарактеризовать как полные распространенные предложения, но в некоторых все еще наблюдаются аграмматизмы: «Дедушка положил рыбку ведром».

Вызывают некоторые затруднения выполнение задания по составлению предложений из слов в начальной форме: «Груша бабушка давать» (груша бабушка давать внушка).

В задании по дополнению предложений предлогами ребенок правильно составил предложения с предлогами «на», «в»: «Пес сидит в конуре», «Книга лежит на столе», но допустил ошибки при дополнении предложений другими союзами «Щенок спрятался на крыльцом», «Собака вышла с будки», «Птенец выпал с гнезда», «Лена наливает чай за чашки», «Мяч закатился в диван».

Выявлено, что ребенок пока затрудняется в составлении сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов.

В заданиях по исследованию функции словоизменения также выявлена положительная динамика по таким показателям: преобразование имени существительного в именительном падеже единственного числа во множественное, умения использовать в речи имена существительные в косвенных падежах.

Эдик успешно справился с заданием по преобразованию единственного числа во множественное.

Правильно изменил существительные в творительном падеже при ответе на вопрос «чем?»: «ловил удочкой», «резал ножом», «писал ручкой».

Выполняя задание по преобразованию существительных родительного падежа, ребенок допускал ошибки, на вопрос: «Чего нет?» отвечал: «пнов» (пней), «полотенцей» (полотенец), «куклов» (кукол). Более

успешно справился с заданием по преобразованию существительных в дательном падеже на вопрос «обрадовался чему?» ответил «подарку», «игрушкам».

Выявлены ошибки преобразования существительных предложного падежа «думает о мама» (думает о маме), «рассказывает о мишка» (рассказывает о мишке).

В заданиях по согласованию существительного с притяжательным местоимением ребенок правильно ответил на слова женского и мужского рода, но допускал ошибки при согласовании слов среднего рода, и при подборе существительных к местоимению множественного числа: «Моя зеркало», «Я взял мой пальто».

Многочисленные ошибки выявлены при согласовании существительного с числительным, например: «пять ананаса», «пять грушев», «два апельсин», «два ананас», «один морковка», «два морковка»; «нет пятей шаров» (в слове шаров неправильное ударение); «нет пят конфетов».

Особенности контрольных результатов исследования навыков словообразования. Выявлено, что ребенок может образовывать слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом: «диванчик», «ключик», «зайчик». Но к некоторым словам подставляет в словосочетание слово «маленький», не образуя новую форму, например: «маленький пароход», «маленькая кукла». Сохраняются ошибки при образовании существительных среднего рода: «платюшко», «зеркалко».

Затрудняется Эдик в преобразовании слов, обозначающих детенышей животных: «волчок» (волчонок), «медвежок» (медвежонок), «лисик» (лисенок), «левенок» (львенок).

Успешно справился с заданием по подбору качественных прилагательных, обозначающих цвет и величину предметов, но затрудняется в подборе качественных прилагательных, обозначающих эмоциональное состояние человека, возраст.

Допускает ошибки в задании на образование относительных прилагательных, например: «монета из меди» – «медяная», шуба из меха – «шубенная», «платок из пуха» – «пухоновый»; притяжательных прилагательных: «волчачий», «белчачий», «лошадный», «свининый», «лисиный», «левный», «павлинный», «обезьянный».

Выявлены ошибки и в словоизменении глаголов.

Далее нами обобщены все данные, полученные в ходе контрольного эксперимента, проведено сравнение с результатами констатирующего эксперимента. Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Контрольные результаты исследования грамматического строя речи Эдика Б.

№	Ф.И. ребенка	Состояние импрессивной речи		Синтаксическое оформление высказывания		Словоизменение		Словообразование	
		конст.э.	конт. э.	конст.э.	конт. э.	конст.э.	конт. э.	конст.э.	конт. э.
1	Эдик Б.	низкий	средний	низкий	ниже среднего	низкий	ниже среднего	низкий	ниже среднего

Данные, полученные в ходе контрольного эксперимента наглядно представлены на рисунке 14.

Из представленного рисунка 14 можно увидеть, что на констатирующем этапе по всем параметрам грамматического строя речи у ребенка выявлен низкий уровень. В контрольном эксперименте выявлены следующие результаты:

- импрессивная речь – средний уровень;
- синтаксическое оформление высказывания – уровень ниже среднего;
- словоизменение – уровень ниже среднего;
- словообразования – уровень ниже среднего.



Рисунок 14 – Состояние грамматического строя речи у ребенка с ОНР (III уровень) на контрольном этапе

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что нам не удалось полностью устранить нарушения грамматического строя речи у ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень). Однако присутствует существенная положительная динамика. Отмечаются значительные улучшения в понимании различных грамматических форм словоизменения, понимания словосочетаний и предложений. Ребенок стал лучше составлять связные высказывания и грамматически верно согласовывать слова между собой, однако допускает ошибки при составлении предложений: неправильный порядок слов, пропуск одного-двух членов предложения. Навыки словоизменения стали значительно лучше, но еще присутствуют ошибки при употреблении падежных и родовых окончаний количественных числительных. Навыки словообразования стали лучше, однако все ещё присутствуют ошибки при образовании притяжательных прилагательных и глаголов совершенного вида.

В целом, при анализе результатов контрольного этапа эксперимента,

был сделан вывод об эффективности реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

Выводы по второй главе

Во второй главе раскрыли все этапы экспериментального исследования, организованного с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР. Для осуществления эксперимента были отобраны 6 дошкольников шестилетнего возраста, имеющие такое нарушение речевого развития как общее недоразвитие речи (III уровень), посещающие старшую группу детского сада «Миляш» с. Кунашак Челябинской области. Было организовано изучение грамматического строя речи. Для исследования была использована методика Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, раздел «Грамматический строй речи».

Результаты первичной диагностики, проведенной в начале экспериментальной деятельности позволили сделать следующие выводы:

– состояние импрессивной речи: у троих дошкольников (50%) средний уровень, у двоих дошкольников (33 %) уровень ниже среднего, у одного дошкольника (17%) низкий уровень;

– синтаксическое оформление высказывания: у двоих дошкольников уровень ниже среднего (33 %), у четверых дошкольников (67 %) низкий уровень;

– словоизменение: у троих дошкольников (50%) уровень ниже среднего, у троих дошкольников (50%) низкий уровень;

– словообразование: у троих дошкольников (50%) уровень ниже среднего, у троих дошкольников (50%) низкий уровень.

На формирующем этапе была разработана и практически реализована индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения

старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

На контрольном этапе исследования была установлена значимая положительная динамика в развитии компонентов грамматического строя речи ребенка. Ребенок успешнее справился с предложенными заданиями, он допускал намного меньше ошибок в согласовании слов между собой, в употреблении предлогов, суффиксов, в образовании единственного и множественного числа имён существительных, различных падежей. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что составленная нами индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи эффективна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования являлось теоретически изучить и практически доказать эффективность реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи.

Для реализации цели был определен ряд задач. Выполняя первую задачу исследования, был проведён теоретический анализ литературы по проблеме исследования, были уточнены ключевые понятия.

Грамматический строй речи – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Грамматический строй речи составляют две взаимодополняющие системы морфологическая и синтаксическая. Морфологическая система – это умение владеть приемами словоизменения и словообразования, а синтаксическая система – умение составлять предложения, грамматически верно сочетать слова в предложении. Своевременное формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста является важнейшим условием для полноценного речевого и общего психического развития.

У большинства старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) значительное недоразвитие словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения, что говорит о необходимости целенаправленной работы в данном направлении.

Составление и реализация индивидуальных программ является наиболее эффективной формой психолого-педагогического сопровождения ребёнка. Это связано с тем, что индивидуальная программа позволяет учесть все индивидуальные особенности ребёнка, структуру его нарушения, его особые образовательные потребности, наладить наиболее эффективное взаимодействие всех участников программы, обеспечить коррекционную работу всеми необходимыми для конкретного ребёнка ресурсами.

Для решения второй задачи исследования, состоявшей в выявлении особенностей грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) проведен констатирующий эксперимент. Для исследования была использована методика Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, раздел «Грамматический строй речи».

Согласно данным проведенного экспериментального исследования, сделан вывод, что у всех участников эксперимента выявлены особенности развития грамматической стороны речи, которые проявляются в следующем: трудности в составлении предложений по опорным словам, по отдельным словам; трудности применения способов словообразования; ошибки образования грамматической категории рода, понимания и активного использования предлогов. Преобладающее большинство детей выполняют задания с большим количеством ошибок, причем они не замечают и не исправляют свои ошибки. Этим дошкольникам требуется стимулирующая помощь экспериментатора, в виде повторения инструкции, подсказок, наводящих вопросов.

Третья задача исследования состояла в разработке индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи. Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи включает структурные компоненты по шести разделам: целевой, диагностический, организационно-педагогический технологический, содержательный, сотрудничество с семьей, результативный.

С целью определения эффективности индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения проведен контрольный эксперимент. В ходе контрольного эксперимента выявлена положительная динамика: ребенок успешнее справился с предложенными заданиями, он

допускал намного меньше ошибок в согласовании слов между собой, в употреблении предлогов, суффиксов, в образовании единственного и множественного числа имён существительных, различных падежей.

Результаты повторной диагностики позволили сделать вывод об эффективности реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александровская Э. М. Психологическое сопровождение школьников: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Э. М. Александровская, Н. И. Кокуркина, Н. В. Куренкова. – Москва: Академия, 2002 – 206 с. – ISBN 5-7695-0980-5 (в пер.).
2. Альбом для обследования речевого развития детей 3-7 лет (экспресс-диагностика) / О. Н. Тверская, Е. Г. Кряжевских. – Пермь : От и До. – 2015. – 79 с. – ISBN 978-5-4367-0155-4.
3. Арушанова А. Г. Формирование грамматического строя речи: речь и речевое общение детей : методическое пособие для воспитателей: [для работы с детьми 3-7 лет] / Алла Арушанова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва: Мозаика-Синтез, 2008. – 292 с. – ISBN 978-5-86775-046-6.
4. Архипова Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа с детьми первых трех лет жизни : монография / Елена Архипова. – Москва : РИЦ МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2004. – 212 с. – ISBN 5-17-035424-X.
5. Бадалян Л. О. Невропатология : учебник для студентов дефектологических факультетов высших педагогических учебных заведений / Л. О. Бадалян.– 2-е издание, испр. – Москва : Академия, 2001. – 384 с. – ISBN 5-7695-1404-3 (в пер.).
6. Белова-Давид Р.А. Клинические особенности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи. Нарушение речи у дошкольников / Р.А. Белова-Давид. – Москва : Астрель, 2012. – 232 с.
7. Бессонова Т. П. Дидактический материал по обследованию речи детей : словарный запас и грамматический строй / Т. П. Бессонова, О. Е. Грибова. – Москва : Аркти, 1997. – 64 с. – ISBN 5-89415-003-5.
8. Богомолова А.И. Логопедическое пособие для занятий с детьми / А. И. Богомолова. – Санкт-Петербург : Библиополис, 2014. – 215 с. – ISBN 5-7435-0083-5 (В пер.).
9. Бойкова С. В. Развитие лексики и грамматического строя у дошкольников: в помощь учителям-логопедам речевых групп, воспитателям

и родителям / Светлана Бойкова. – Москва : Каро, 2005. – 32 с. – ISBN 978-5-9925-0015-8.

10. Борисенко М. Г. Грамматика в картинках / М. Г. Борисенко, Н. А. Лукина. – Санкт-Петербург : Паритет, 2005. – ISBN 5-93437-243-2.

11. Быстрова Г.А. Логопедические игры и задания : практическое пособие / Г. А. Быстрова, Э. А. Сизова, Т. А. Шуйская. – Санкт-Петербург : Каро, 2009. – 16 с. – ISBN 5-89815-031-5.

12. Валгина Н. С. Современный русский язык : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по филологическим направлениям и специальностям / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина; под ред. Н. С. Валгиной. – изд. 6-е, перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. (Новая студенческая библиотека). – ISBN 978-5-98704-040-X.

13. Васильева С.А. Логопедические игры для дошкольников / С.А. Васильева, Н.В. Соколова. – Москва: Школа-Пресс, 1999. – 79 с. (Дошкольное воспитание и обучение : прил. к журн. «Воспитание школьников». Вып. 5).

14. Вершинина О. В. Инновационные коррекционно-педагогические технологии логопедической работы с детьми дошкольного возраста : программа курса (72 часа) / Организация объединенных наций по вопросам образования и культуры, Министерство образования и науки Российской Федерации, Российский университет дружбы народов; авт.-сост. О. В. Вершинина, Е. Н. Кутепова ; под ред. Т. В. Волосовец. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2007. – 31 с. - ISBN 978-5-209-02559-7.

15. Вершинина О. М. Особенности словообразования у детей с ОНР / Ольга Вершинина // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 33 – 40.

16. Виноградов В. В. Русский язык : грамматическое учение о слов: учебное пособие для вузов по специальности «Русский язык и литература» /

Виктор Виноградов. – 3-е изд., испр. – Москва : Высшая школа, 1986. – 639 с.

17. Виноградова С. И. Дети с ОВЗ в детском саду: особенности комплексного сопровождения. Методические рекомендации. ФГОС. / С. И. Виноградова, Н. В. Микляева, Ю. Н. Родионова. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 218 с. – ISBN 978-5-89415-440-4.

18. Волосовец Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : учебно-методическое пособие / Татьяна Волосовец. – Москва : Сфера : В. Секачев, 2007. – 224 с. – ISBN 5-88923-125-1.

19. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи : учебное пособие / Валентина Воробьева ; Российская академия образования, Московский психолого-социальный университет. – Москва: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 158с. – ISBN 978-5-9770-0713-9.

20. Воронова А. П. Состояние психических функций и процессов у детей с общим недоразвитием речи // Методы изучения и преодоления речевых расстройств: Межвузовский сборник научных трудов / под ред. Г. А. Волковой. – Санкт-Петербург.: Крокос, 1994. – С. 12–21 – ISBN 5-233-00129-2.

21. Волкова Л. С. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи / Лариса Волкова. – Москва : Владос, 2004. – 280с. – ISBN 5-691-00128-0.

22. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании : Материалы всероссийской конференции / под ред. О. С. Газмана. – Москва: УВЦ Инноватор, 1996. – 72 с. – ISBN 5-900936-05-8.

23. Газман О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы / О. С. Газман; Научно-практическое образование «Школа самоопределения» – Москва: Мирос, 2002. – 296 с. – ISBN 5-7084-0230-X.

24. Гаркуша Ю. Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи : учебное пособие для студентов педагогических вузов по специальности «Логопедия» / Ю. Ф. Гаркуша. – Москва: РОИ : В. Секачев, 2001. – 157с. – ISBN 5-88923-018-2.

25. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс ; Москва : Сфера, 2007. – 470с. – ISBN 978-5-89814-379-4 (В пер.).

26. Гвоздев А. Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка : хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва: Просвещение, 2000. – 378 с.

27. Грибова О. Е. Обследование грамматического строя речи : словарный запас и грамматический строй / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. – Москва : Владос, 2012. – 63 с. (Библиотека практикующего логопеда). – ISBN 5-89415-003-5.

28. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов. – 2-е изд. испр. и доп. – Москва : Аркти, 2012. – 144 с. – ISBN 5-89415-211-9.

29. Гуженкова Н. В. К вопросу об особенностях грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Н. В. Гуженкова, И. А. Павлова // Актуальные задачи педагогики. – Москва : Буки-Веди, 2017. – С.111–113.

30. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. методических рекомендаций / Российский

Государственный Педагогический университет им. А. И. Герцена; сост. В. П. Балобанова и др. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2013. – 238 с. – ISBN 5-89814-087-5.

31. Дошкольная педагогика / под ред. В. И. Ядэшко и Ф. А. Сохина. – Москва : Просвещение, 1978. – 416 с.

32. Дружинина Л. А. Модель индивидуализации медико-психолого-педагогического сопровождения дошкольников с нарушениями зрения : монография / Лилия Дружинина. – Москва : Национальный книжный центр, 2009. – 192 с. – ISBN 978-5-4441-0013-4.

33. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников / Л. Н. Ефименкова. – Москва : Национальный книжный центр, 2021. – 180 с. ISBN 978-5-4441-0086-8.

34. Жигорева М. В. Проектирование индивидуальных программ обучения детей с комплексными нарушениями развития / М. В. Жигорева // Коррекционная педагогика. – 2005. – № 2(8). – С. 5–21.

35. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: учебное пособие / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: Литур, 2011. – 316 с. – ISBN 978-5-9780-0422-9 (в пер.).

36. Закрепина А. В. Разработка индивидуальной программы коррекционно-развивающего обучения и воспитания детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии / А. В. Закрепина, М. В. Браткова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2008. – № 2. – С. 9–19.

37. Захарова А. В. К вопросу о развитии грамматического строя речи у детей дошкольного возраста : (Овладение категорией падежа имени существительного) : автореферат дис. на соискание учен. степени кандидата пед. наук (по психологии) / Министерство просвещения РСФСР; Московский областной педагогический институт. – Москва, 1955. – 16 с.

38. Калинина Е. М. Научно-методическое обеспечение индивидуальной коррекционно-развивающей работы / Е. М. Калинина // Интегративные тенденции современного специального образования : материалы Международной научно-практической конференции по проблемам интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, 26-28 ноября 2003 года / Ин-т коррекционной педагогики / под ред. Н. Н. Малофеева, А. Н. Коноплевой. – Москва : Полиграф сервис, 2003. – С. 255 – 260.

39. Косарецкий С.Г. Рекомендации по оформлению индивидуально-ориентированных коррекционно-развивающих образовательных программ / С. Г. Косарецкий // Практика административной работы в школе. – 2004. – № 4. – С. 35–56.

40. Краснова Т. И. Основы русской грамматики. Языковая норма. Слово и предложение : материалы лекционного курса / Татьяна Краснова. – Санкт-Петербург: Сударыня, 2007. – 95 с. – ISBN 5-88718-051-X.

41. Лалаева Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2001. – 218 с. – ISBN 5-94033-033-9.

42. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей / Роза Левина. – Москва : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1958. – 146 с.

43. Левина Р. Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом / Роза Левина // Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты) : учебное пособие : в 2 т. / редакторы Л.С.Волкова, В.И. Селиверстов. – Москва : Владос, 1997. – С.125 –144.

44. Леонтьев А. А. Язык, речь и речевая деятельность / А. А. Леонтьев – изд. 8-е. – Москва : Ленанд, 2014. – 211 с. (Лингвистическое наследие XX века). – ISBN 978-5-9710-1158-3.

45. Логопедия: учебное пособие для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – изд. 5-е перераб. и доп. – Москва: Владос, 2013. – 680 с. – ISBN 978-5-691-01357-7.

46. Лопатина Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников: учебное пособие /Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : РГПУ им. Герцена, 2001. – 275 с. – ISBN 5-8064-351-3.

47. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. – 3 изд., доп. – Москва : АРКТИ, 2003. – 239 с. – ISBN 5-89415-266-6.

48. Михайлова Н. Н. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин, Е. А. Александрова и др.– Москва: Мирос, 2001. – 208 с. – ISBN 5-7695-2169-4.

49. Микляева Н. В. Конструктор адаптированной образовательной программы для детского сада / Н. В. Микляева, О. Н. Кудравец, В. Л. Лагутенок / под ред. Н. В. Микляевой. – Москва: АРКТИ, 2015. – 161 с. – ISBN 5-89415-586-8.

50. Моделирование образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие для вузов / Н. В. Микляева [и др.] ; под редакцией Н. В. Микляевой. – Москва : Юрайт, 2019. – 362 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11198-9.

51. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. Вузов / В. С. Мухина. – Москва: Академия, 2015. – 428 с. – ISBN 5-7695-0408-0.

52. Никашина Н. А. Формирование речи при ее недоразвитии / Нила Никашина // Логопедия: методическое наследие: пособие для логопедов и

студентов дефектологических факультетов педагогических вузов : в 5-ти кн. / авт-сост. В. И. Селиверстов, Л. Г. Парамонова ; под ред. Л. С. Волковой. – Москва : Владос, 2007. – С.153-157. – ISBN 978-5-691-01211-2.

53. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений : [новое издание] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и образование, 2015. – 1375 с. – ISBN 978-5-94666-657-2.

54. Основы логопедической работы с детьми : учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ // под общ. ред. д.п.н., проф. Г. В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – Москва: Аркти, 2003. – 240 с. – ISBN 5-89415-246-1 (в обл.).

55. Основы теории и практики логопедии // под ред. Р. Е. Левиной – Москва : Альянс, 2013. – 366 с. – ISBN 978-5-91872-037-0.

56. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии: моделирование образовательных программ : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева [и др.] ; под редакцией Н. В. Микляевой. – Москва : Юрайт, 2019. – 362 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-12535-1

57. Парамонова Л. Г. Логопедия для всех / Л. Г. Парамонова. – Москва : АСТ, 2012. – 333 с. – ISBN 5-17-014434-2.

58. Пичугина Н. О. Дошкольная педагогика. Курс лекций / Н. О. Пичугина, Г. А. Айдашева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 384 с. – ISBN 5-222-05230-3.

59. Плаксина Л. И. Инклюзивное обучение детей с ОВЗ. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с нарушениями: учебно-методическое пособие / Л. И. Плаксина, Л. Б. Осипова, Л. А. Дружинина. – Москва: Инфра-М, 2022. – 192 с. – ISBN: 978-5-16-017120-3.

60. Поваляева М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 448 с. – ISBN 5-222-01541-6.

61. Преодоление общего недоразвития речи у детей: учебное пособие / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : Литур, 2011. – 316 с. – ISBN 978-5-9780-0422-9.

62. Русланова Н. С. Дидактический материал для развития лексико-грамматических категорий у детей 5-7 лет / Н. С. Русланова. – Москва: Аркти, 2007. – ISBN: 5-89415-516-9.

63. Сазонова С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи : учебное пособие / С. Н. Сазонова, С. Н. Спирова. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2005. – 142 с. – ISBN 5-7695-2393-X.

64. Смирнова И. А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР : учебно-методическое пособие для логопедов и дефектологов / Ирина Смирнова. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2004. – 320 с. – ISBN 5-89814-204-5.

65. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – Москва : Рипол – Норинт, 2008. – 959 с. (Библиотека энциклопедических словарей) – ISBN 978-5-386-00886-4.

66. Соловьева С. В. Проектирование индивидуальных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья : методические рекомендации / С. В. Соловьева. – Екатеринбург : ИРО, 2011. – 140 с.

67. Сохин Ф. А. Начальные этапы овладения ребенком грамматическим строем языка : автореферат дис. на соискание учен. степени кандидата пед. наук (по психологии) / Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. В. М. Ломоносова. – Москва : [б. и.], 1955. – 14 с.

68. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников : учебно-методическое пособие / Феликс Сохин. – изд. 2-е. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : МОДЭК, 2005. – 223 с. – ISBN 5-89502-754-7.

69.Тихеева Е. И. Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста / Елизавета Тихеева. – Москва: Просвещение, 1981. – 234 с.

70.Технологии разработки индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья : методические рекомендации / авт. колл. ; рук. авт. колл. Е. В. Самсонова. – Москва : МГППУ, 2020. – 192 с. – ISBN 978-5-94051-220-2.

71.Ткаченко Т. А. Если дошкольник плохо говорит / Т. А. Ткаченко. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 174 с. – ISBN 5-88375-034-6.

72.Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников / Оксана Ушакова ; институт дошкольного воспитания и семейного образования РАО. – Москва : Из - во Института Психотерапии, 2012. – 256 с. – ISBN 5-89939-033-6.

73.Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практическое пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 5-е изд. – Москва : Айрис-пресс, 2008. – 224 с. – ISBN 5-8112-0394-2.

74.Филичева Т. Б. Основные направления коррекционной работы / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина // Логопедия. Методическое наследие / под ред. Л. С. Волковой, 5 книга. – Москва : Владос, 2003. – С. 158–168. – ISBN 5-09-000967-8.

75.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : письма и приказы Минобрнауки / ред.-сост. Т. В. Цветкова. – Москва : Творческий центр Сфера, 2015. – 96 с. – ISBN 978-5-9949-0961-4.

76.Фомичева М. Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения : практикум по логопедии / Мария Фомичева. – Москва : Просвещение, 1989. – 239 с. – ISBN 5-09-000901-5.

77.Халилова Л.Б. Типология речезыковых нарушений у детей с недоразвитием речи (опыт психолингвистического исследования) / Л. Б. Халилова, Д. Р. Заимцяи // Сибирский педагогический журнал, 2011. – № 1. – С.276–282.

78.Цейтлин С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи : учебное пособие для студентов вузов / Светлана Цейтлин. – Москва : Владос, 2000. – 240 с. – ISBN 5-691-00527-8.

79.Шаховская С. Н. Эффективные технологии преодоления общего недоразвития речи у дошкольников как один из путей обеспечения равного доступа к образованию детям с ограниченными возможностями здоровья / С. Н. Шаховская // Образовательная панорама. – 2018. – № 2(10). – С.30 – 35.

80.Шипицына Л. М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: пособие для учителя-дефектолога / Л. М. Шипицына, В. И. Казакова, М. А. Жданова. – Москва: Владос, 2013. – 528 с. – ISBN: 5-691-00921-4.

81.Шипицына Л. М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / А. А. Хилько, Ю. С. Галлямова, Р. В. Демьянчук, Н. Н. Яковлева // под научн. ред. проф. Л. М. Шипицыной. – Санкт-Петербург.: Речь, 2005. – 240 с. – ISBN 5-8179-0012-2.

82.Эльконин Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте : краткий очерк / Даниил Эльконин. – Москва: Из-во Академии пед. наук РСФСР, 1969. – 195 с.

83.Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» / В. И. Яшина, М. М. Алексеева ; под общ. редакцией В. И. Яшиной. – 8-е изд., стер. – Москва : Академия, 2013. – 448 с. – ISBN 978-5-4468-7254-1.

84.Ядэшко В. И. Развитие речи детей от трех до пяти лет : о формировании предложений в речи детей / Вера Ядэшко. – Москва : Просвещение, 1966. – 96 с.

85.Якупова А. Ф. Проектирование адаптированной образовательной программы для ребенка с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации: методические рекомендации /

А. Ф. Якупова, Т. А. Евсюкова, В. В. Чиж ; под редакцией С. В. Соловьевой; Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Кафедра методологии и методики образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, оставшихся без попечения родителей. – Екатеринбург : ГАОУ ДПО СО ИРО, 2016. – 200 с.

86. Яцель О. С. Учимся правильно употреблять предлоги в речи. Конспекты занятий по обучению детей с ОНР/ О. С. Яцель. – Москва : Гном, 2022. – 48 с. – ISBN 5-296-00531-7.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад «Миляш» с. Кунашак,
Кунашакский р-он, Челябинская обл.

СОГЛАСОВАНО
на педагогическом совете
МДОУ Д/с «Миляш» с. Кунашак
протокол № 1
от «10» августа 2023

УТВЕРЖДАЮ
заведующий МДОУ Д/с «Миляш»
Вакилова Э.Р.
приказ № 204 от «10» августа 2023

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) В ПРОЦЕССЕ КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ

Разработана:
учитель-логопед Ярмухаметова Г. Р.

2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

I раздел. ЦЕЛЕВОЙ

1.1 Общие сведения о ребенке

1.2 Заключение и рекомендации ПМПК

1.3 Психолого-педагогическая характеристика ребенка

1.4 Сведения о включении в образовательный процесс ребенка

1.5 Общие задачи на период реализации индивидуальной программы

1.6 Планируемые результаты реализации индивидуальной программы.

II раздел. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ

Диагностическое обследование (первичное)

III раздел. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ

3.1 Среда и учебное пространство

3.2 Материально-технические условия

3.3 Педагогические технологии, методы, методики, системы обучения
и воспитания с учетом индивидуальных особенностей ребенка

IV раздел. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ

4.1 Комплексирование программ коррекционного воздействия

4.2 Этапы реализации индивидуальной программы

4.3 Содержание индивидуального психолого-педагогического
сопровождения

V раздел. СОТРУДНИЧЕСТВО С СЕМЬЕЙ

5.1 Задачи сотрудничества с семьей

5.2 Мероприятия проводимые с семьей

VI раздел РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ

Мониторинг индивидуального развития ребенка

ПРИЛОЖЕНИЕ

Пояснительная записка

Индивидуальная адаптированная программа для ребенка с ограниченными возможностями здоровья — это комплексная программа, направленная на обеспечение коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ОВЗ и оказание помощи ребенку этой категории в освоении образовательной программы дошкольного образования.

Нормативно-правовая база разработки индивидуальной адаптированной программы:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» с документами Федеральных служб;

– постановление Главного санитарного врача РФ от 15.05.2013 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях».

Цель: создание коррекционно-педагогических условий для обучения и воспитания ребенка, имеющего ОНР (III уровень) с целью устранения недостатков грамматического строя речи на основе коррекции речевой, речемыслительной, познавательной и коммуникативной деятельности.

I РАЗДЕЛ. ЦЕЛЕВОЙ

1.1. Общие сведения

Ф.И. ребенка Эдик Б.

Ф.И.О. матери Мария Александровна Б.

Ф.И.О. отца Кирилл Николаевич Б.

Дата поступления в общеразвивающую организацию: 10.09.2020

Дошкольная группа: старшая

Режим пребывания: группа полного дня

1.2 Заключение и рекомендации ПМПК

Рекомендации для реализации права на образование:

– *нуждается в создании специальных условий, связанных с реализацией АООП дошкольного возраста*

Образовательная программа

– *основная образовательная программа дошкольного образования и реализации индивидуальных АОП;*

Конкретизация категории ОВЗ:

ПрАООП для детей с ТНР

1.3 Психолого-педагогическая характеристика Эдика Б.

Легко устанавливает контакт. Эмоциональные реакции в виде заинтересованности. Простые инструкции понимает. Лексический запас низкий. Запас знаний и представлений недостаточный. Интересуется игрушками, использует их по назначению. Когнитивные процессы снижены. Низкий образовательный уровень.

При логопедическом обследовании выявлено, что мальчик, вступая в контакт, проявляет заинтересованность к предлагаемой деятельности. В качестве средств общения выступают невербальные средства (мимика, улыбка, просодические компоненты речи и др.).

Запас знаний не соответствует возрастным нормативам.

Импрессивная речь: понимание обращенной речи не нарушено, инструкции выполняет. Сам произносит короткие слова и фразы. Слуховое и зрительное восприятие в основном сформированы. Ориентируется в схеме тела и в пространстве. Понимание обращенной речи соответствует обиходно - бытовому уровню. Ребёнок понимает и выполняет простейшие инструкции. Затруднение вызывает понимание конструкций, сложных в грамматическом отношении.

Экспрессивная речь: не достаточно сформирована, малопонятна. Высказывания самостоятельно выстраивать затрудняется, речь маловыразительна, грубые лексико-грамматические нарушения. Диалог поддерживает, но ответы малопонятны. Артикуляционные движения ограничены по амплитуде,

Грамматический строй речи сформирован недостаточно: трудности в подборе нужного по смыслу слова, не достаточно сформированы словообразование, словоизменение. Выявлены нарушения в понимании сложных грамматических конструкций; нарушения в использовании сложных грамматических структур в активной речи: сложности воспроизведения предложных конструкций, ошибки в изменении существительных по падежам, в согласовании существительных с числительными и прилагательными. Бедность лексического словаря, сложности в выстраивании причинно-следственных связей в предложениях при составлении рассказа.

1.4 Основная цель на текущий период в направлении развития ребенка (полугодие)

– Освоение ребенком примерной ООП дошкольного образования «От рождения до школы» / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, вариативной ООП

Примерной адаптированной основной образовательной программы «Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной

1.5 Общие задачи на период реализации индивидуальной программы:

– осуществить индивидуально ориентированную психолого-медико-педагогическую помощь ребенку с ОНР (III уровень), с учетом особенностей психического и физического развития, индивидуальных возможностей воспитанника;

– осуществить коррекцию нарушений грамматического строя речи ребенка с ОНР (III уровень), оказать ему квалифицированную помощь в освоении Программы;

– сохранить и укрепить физическое и психическое здоровье ребенка с ОНР (III уровень), в том числе его эмоциональное благополучие;

– разработать и реализовать индивидуальный план коррекционной работы по коррекции грамматического строя речи у ребенка с ОНР (III уровень), организовать индивидуальную и фронтальную организационную образовательную деятельность;

– оказывать консультативную и методическую помощь родителям (законным представителям) воспитанника с общим недоразвитием речи по вопросам развития грамматической стороны речи.

1.6 Планируемые результаты реализации индивидуальной программы.

В соответствии с особенностями психофизического развития ребенка с ОНР (III уровень), планируемые результаты освоения Программы предусмотрены в ряде целевых ориентиров:

– ребенок проявляет речевую активность, способность взаимодействовать с окружающими, желание, использует слова в соответствии с коммуникативной ситуацией;

– у ребенка активно развивается грамматический строй речи: понимает предложно-падежные конструкции с простыми предлогами, уменьшительно-ласкательные суффиксы существительных, дифференцирует формы единственного и множественного числа глаголов, согласовывает прилагательные с существительными единственного числа;

– ребенок составляет простые предложения по картинкам, владеет навыком простейшего пересказа.

II РАЗДЕЛ. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ

Для определения уровня сформированности грамматической стороны речи ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, проводится

первичная (стартовая) диагностика. С этой целью применяется раздел «Грамматический строй речи». методики Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной

Обследование состояния грамматического строя языка направлено на определение возможностей ребенка с ОНР (III уровня) адекватно понимать и реализовывать в речи различные типы грамматических отношений. В связи с этим детям предлагаются задания, связанные с пониманием простых и сложных предлогов, употреблением разных категориальных форм, словообразованием разных частей речи, построением предложений разных конструкций. В заданиях можно использовать такие приемы, как составление фразы с опорой на вопрос, на демонстрацию действий, по картине, серии картин, по опорным словам, по слову, заданному в определенной форме, преобразование деформированного предложения. Полностью содержание диагностических заданий представлено в приложении 2.

III РАЗДЕЛ. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ

3.1 Среда и учебное пространство

Правильно организованная предметно-пространственная развивающая среда в группе компенсирующей направленности и кабинете логопеда создает возможности для успешного устранения речевого дефекта, преодоления отставания в речевом развитии и позволяет ребенку проявлять свои способности не только на занятиях, но и в свободной деятельности; стимулирует развитие творческих способностей, самостоятельности, инициативности, помогает утвердиться в чувстве уверенности в себе, а значит, способствует всестороннему гармоничному развитию личности. Предметно-развивающее пространство следует организовать таким образом, чтобы каждый ребенок имел возможность упражняться в умении наблюдать, запоминать, сравнивать, добиваться поставленной цели под наблюдением взрослого.

В оформлении логопедического кабинета используются мягкие пастельные цвета, например, в нежно-голубой и нежно-зеленой гамме. В кабинете достаточно места для передвижений детей, мебель необходимо закрепить, острые углы и кромки мебели закруглить.

Организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря в кабинете учителя-логопеда в соответствии с Программой должны обеспечивать:

- экспериментирование с доступными детям материалами (в том числе с песком и водой);
- двигательную активность, в том числе развитие крупной, мелкой, мимической, артикуляционной моторики, участие в подвижных играх и соревнованиях;
- эмоциональное благополучие детей во взаимодействии с предметно-пространственным окружением.

Логопедический кабинет имеет зональную структуру. В нем выделено несколько основных зон:

1. Зона методического, дидактического и игрового сопровождения. Она представлена книжными полками и детскими уголками и содержит следующие разделы:

- а) материалы по обследованию грамматического строя речи детей с ОНР (III уровень);
- б) методическая литература по коррекции грамматического строя речи с ОНР (III уровень):

Агранович З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР. – СПб: Детство-ПРЕСС, 2001.

Безрукова О.А. Грамматика русской речи. Часть 1. – СПб.: Русская речь, 2019.

Гомзяк О. С. Говорим правильно в 5-6 лет. Конспекты фронтальных занятий. – М.: Гном, 2009.

Новиковская О.А. Логопедическая грамматика для детей 4-6 лет. – М.: Корона-Принт, 2019.

Пятница Т.В. Лексика + грамматика (часть 1,2,3) – М.: Белый ветер, 2014.

Скворцова И. Программа развития и обучения дошкольника. 100 логопедических игр. – М.: ЗАО ОЛМА Медиа Групп, 2013.

Созонова Н., Куцина Е. Грамматика для дошкольников. – СПб: Литур, 2020.

Теремкова Н.Э. Логопедические домашние задания для детей с ОНР (1, 2, 3, 4 альбом). – М.: Гном, 2023.

Тимонен Е.И., Туюлайнен Е.Т. Непрерывная система коррекции общего недоразвития речи в условиях специальной группы детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи. – СПб.: Детство-пресс, 2002;

в) учебно-методические планы и другая документация учителя-логопеда;

г) пособия по дидактическому обеспечению коррекционного процесса (в коробках, папках и конвертах):

– уголок с подборкой иллюстраций с предметными и сюжетными картинками:

– коллекция предметов для ознакомления и обследования (цвет, форма, размер, составные части, фактура на ощупь);

– муляжи, игрушки, предметные картинки по лексико-тематическим циклам;

– картинки с изображением действий (один субъект совершает различные действия, разные субъекты совершают одно и то же действие);

– картинки-иллюстрации различных признаков предметов (цвет, форма, величина);

– картинки-иллюстрации с изображением слов-антонимов;

– речевые задания для формирования навыков словообразования суффиксального и префиксального:

– с использованием уменьшительно-ласкательных суффиксов (гриб — грибок, белый — беленький), игра «Назови ласково»;

– с использованием «увеличительного» суффикса (ноги — ножищи), игра «Гном и великан»;

– образование названий детенышей животных (котенок, котята), игра «Назови детеныша»;

– образование относительных прилагательных (стекло – стеклянный), игра «Какой?»;

– образование притяжательных прилагательных (утка – утиный клюв, утиное яйцо, утиные лапки), игра «Чей? Чья? Чье?»;

– сложные слова – игрушки, предметные картинки с соответствующими изображениями (самолет, паровоз, снегопад), игра «Сложные слова»;

– приставочные глаголы;

– образование названий профессий;

– многозначные слова;

– подбор однокоренных слов;

– игры «Кто и что?», «Узнай и назови», «Играем в профессии», «Цветные карандаши».

Информационная зона для педагогов и родителей. Она расположена на планшетах (стендах): в коридоре, в приемной группы, в логопедическом кабинете и содержит популярные сведения о развитии и коррекции речи детей, обновляется раз в месяц.

2. Зона индивидуальной коррекции грамматической стороны речи. Здесь располагается рабочий стол, за которым проходит индивидуальная коррекционная работа.

3. Зона подгрупповых занятий.

3.2 Материально-технические условия

Для ребенка с нарушением речи необходимы:

- интерактивная доска;
- телевизор и набор видеоматериалов;
- ковролин;
- магнитная доска;
- мольберт;
- индивидуальный планшет;
- ноутбук.

Таблица 2 – Режим пребывания ребенка в ДООУ

Режим пребывания	Обучение и воспитание в группе компенсирующей направленности в МДООУ в течение 2 лет, пять раз в неделю, полный день
Соматическое состояние	Вторая группа здоровья
Рекомендации специалистов медицинского профиля	Формирование навыка правильной осанки и мышечно-двигательных представлений о ней Соблюдение двигательного режима: рационально-организованной деятельности Подбор мебели в соответствии с ростом ребенка
Взаимодействие специалистов ОУ	Рекомендуются занятия с учителем-логопедом Рекомендуются занятия с педагогом-психологом Рекомендуются занятия ЛФК

Таблица 3 – Индивидуальный адаптированный образовательный план

Направления работы	Количество занятий в неделю	Количество занятий (часов) в год	Форма проведения	Ф.И. специалиста
Коррекционно-педагогическая помощь	2 занятия в неделю	72 занятия (учетных часов) в год	Индивидуальные занятия	Учитель-логопед

3.3 Психолого-педагогические методы и приемы формирования грамматического строя речи

Таблица 4 – Методы и приемы

Раздел работы	Методы и приемы
---------------	-----------------

Формирование синтаксических умений	дидактические игры и упражнения составление детьми монологов (рассказывание) игры-драматизации
Формирование морфологических способов	дидактические игры и упражнения заучивание коротких стихов с трудными грамматическими формами пересказ литературных произведений
Формирование способов словообразования	объяснение этимологии слов «демонстрация» способов словообразования на основе литературных произведений упражнения детей в этимологическом анализе слов «Почему так называется?» упражнения в словообразовании (по аналогии, систематизация способов словообразования, творческие задания) нахождение родственных слов в произведении упражнения в образовании родственных слов моделирование «сложных» слов

Таблица 5- Педагогические технологии

Название технологии	Авторы
Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей	Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина
Грамматика в картинках	М.Г. Борисенко, Н.А. Лукина
Дидактический материал для развития лексико-грамматических категорий у детей 5-7 лет	Н.С. Русланова
Формирование правильной разговорной речи у дошкольников	Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова.
Учимся правильно употреблять предлоги в речи	О.С.Яцель
Формирование речи у дошкольников	Л.Н. Ефименкова
Игровые технологии	С.А. Васильева, Г.А. Быстрова, Р.И. Лалаева, В.И. Селиверстов, Н.В. Серебряков, Э.А. Сизова, Н. В. Соколова, Г.С. Швайко

IV РАЗДЕЛ. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ

4.1 Комплексирование программ

Таблица 6 - Комплексирование программ

Выбор	Программа
Вариативная (примерная) ООП дошкольного	-Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» / Под

образования (в Навигаторе ФИРО)	редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой,
Примерная АООП для детей с ОВЗ	Примерная АООП для детей с ТНР
Комплексная программа	«Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной

4.2 Этапы реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) в процессе коррекции грамматического строя речи

Таблица 7 - Этапы реализации индивидуальной программы

Раздел	Содержание
Синтаксическая сторона речи	Учить пользоваться: — простыми нераспространенными предложениями; — простыми распространенными предложениями; — предложениями с однородными членами; — сложными предложениями (бессоюзными, сложносочиненными и сложноподчиненными); — предложениями с прямой и косвенной речью
Морфологическая сторона речи	Учить изменять: — существительные — по падежам, числам, использовать их с различными предлогами; — прилагательные — по числам, лицам и падежам (согласовывать с существительными и местоимениями); — глаголы — по временам, числам, лицам и т.д. (согласовывать с существительными и местоимениями); согласовывать числительные с существительными
Словообразование	Знакомить с различными способами словообразования: — суффиксальным и префиксальным; — суффиксально-префиксальным; — словослагательным; — с нулевым окончанием и др.

4.3 Содержание индивидуального психолого-педагогического сопровождения в соответствии с индивидуальной программой

Таблица 8 – Индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение

Образовательные задачи и критерии	Игры и упражнения	Мониторинг		
		н.г.	с.г.	к.г.

образование формы множественного числа существительных.	«Один и много»			
образование формы существительных в родительном падеже с предлогом с, согласование прилагательных с существительными в роде и числе; относительные прилагательные	«Разноцветные листья»			
употребление существительных в форме родительного падежа в единственном и множественном числе	«Чего не стало?»			
употребление имен существительных в форме родительного падежа	«Собери одежду из деталей»			
употребление существительных множественного числа в форме родительного падежа	«Чего не бывает?»			
употребление имен существительных в форме родительного падежа	«Кого не стало?»			
употребление имен существительных в форме родительного падежа	«Чего не стало?»			
употребление имен существительных в форме родительного падежа	«Чего не купишь в булочной?»			
употребление существительных в форме винительного падежа	«Что привёз грузовик?»			
употребление существительных в форме творительного падежа	«Угости животных»			
употребление существительных в форме творительного падежа	«Кто чем пользуется?»			
образование и употребление имен существительных в косвенных падежах	«Закончи предложение»			
употребление несклоняемого существительного пальто	«Закончи предложение»			
употребление существительных с суффиксами –енок-, -онок-, -ат-, -ят-.	«Будь внимательным»			
употребление существительных с суффиксами -онок-, -енок-, -ам-, -ят	Игра с мячом «Большие и маленькие»			
образование существительных с суффиксом -иц-	«Наведем порядок»			
согласование прилагательных с существительными в роде и числе	«Мастерская»			
совершенствование грамматического строя речи	«В зимнем лесу»			
образование существительных и прилагательных с уменьшительными суффиксами	«Назови ласково» («Фрукты», «Овощи», «Обувь»)			

образование прилагательных и существительных с уменьшительными суффиксами	«Новогодние подарки»			
образование относительных прилагательных с суффиксом -ое- .	«Поможем ёжику»			
образование относительных прилагательных	«Какой, какая, какое?»			
образование и использование относительных прилагательных	«Что лишнее?»			
образование относительных прилагательных.	«Какая каша?»			
образование притяжательных прилагательных	Игра с мячом «Чей, чья, чьё, чьи?» (т. Зима. Зимующие птицы», ««Домашние животные зимой», «Дикие животные зимой», Аквариумные и пресноводные рыбы			
активизация словаря глаголов	«Что делает?»			
активизация словаря глаголов	«Для чего нужна посуда?»			
активизация словаря глаголов	«Кто что делает?» («Профессии на транспорте», «Детский сад. Профессии», «Строительные специальности».			
развитие и уточнение словаря глаголов	«Волшебный сундучок».			
употребление глаголов с различными приставками, простых предлогов	«Весёлые гонки»			
образование глаголов с приставками	«Семейка слов»			
образование и употребление глаголов движения с приставками, употребление предлогов.	«Разноцветная эскадрилья»			
образование приставочных глаголов.	«Закончи предложение»			
образование и употребление глаголов движения с приставками, употребление предлогов	«Что делает катер?»			
согласование числительных с существительными	«Мы считалки»			
употребление существительных с предлогами	«Весёлый мотылёк»			
употребление существительных с предлогами	«Помоги Пете»			
употребление существительных с предлогами, образование и употребление относительных прилагательных.	«Что делают поросята?»			
составление предложений по	«Помоги коту			

картинкам	Матроскину».			
словообразование подбор однокоренных слов к слову	«Семейка слов»			
формирование навыка образования сложных слов.	«Попробуй так же».			
составление простых предложений с опорой на картинки и их распространение	«Составь предложение»			
составление простых предложений с двумя сказуемыми.	«Кто что делает?»			
навык составления сложносочиненных предложений со словами «для того чтобы»	«Свяжи пары»			
составление сложноподчиненных предложений со словами «потому что».	«Кто лишний?»			
составление простых распространенных предложений с опорой на зрительный образ.	«Составь предложение»			
обучение составлению предложений с противительным союзом а	«Закончи предложение».			

V РАЗДЕЛ. СОТРУДНИЧЕСТВО С СЕМЬЕЙ

5.1 Ведущая цель – создание необходимых условий для формирования ответственных взаимоотношений с семьями воспитанников и развития компетентности родителей; обеспечение права родителей на уважение и понимание, на участие в жизни детского сада. В основе взаимодействия с родителями (законными представителями) заложены следующие принципы: результатов:

- партнерство;
- единое понимание целей и задач воспитания, развития и обучения;
- постоянный анализ взаимодействия ребенка и ДООУ, его промежуточных и итоговых результатов.

Задачи педагогической поддержки семей и повышения компетентности родителей:

- оказывать родителям (законным представителям) дифференцированную психолого-педагогическую помощь;

– способствовать повышению компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития грамматической стороны речи, его индивидуальных способностей;

– вовлекать родителей и других членов в непосредственно - образовательную деятельность ДОУ;

– поддерживать образовательные инициативы родителей в развитии грамматического строя речи ребенка.

5.2 План сотрудничества с семьей воспитанника с ОНР (III уровень) по коррекции грамматического строя речи

Таблица 9 – План сотрудничества с семьей

Мероприятия	Задачи	Сроки	Ответственный
1	2	3	4
Родительское собрание Корректировка индивидуальной программы сопровождения по коррекции грамматического строя речи	Ознакомление родителей с результатами первичной и промежуточной диагностики	Сентябрь, февраль май	учитель-логопед, воспитатели
Консультации для родителей, размещение методических рекомендаций в родительском центре	Повышение родительской компетенции в вопросах формирования грамматически правильной речи	В течении всего года	учитель-логопед, воспитатели
Создание лепбуков на тему формирования грамматического строя речи детей (совместное творчество родителей и детей)	Формирование у родителей практических навыков воспитания детей	декабрь	учитель-логопед, воспитатели
Тренинг: «Применение нетрадиционных методов для развития грамматически правильной речи»	Формирование у родителей практических навыков развития грамматически правильной речи	февраль	учитель-логопед, воспитатели
Круглый стол «Зачем дошкольнику грамотная речь»	Формирование у родителей практических навыков развития грамматического строя речи	март	учитель-логопед, воспитатели
Тренинг: «Использование игровых приемов для	Формирование у родителей навыков	апрель	учитель-логопед,

развития грамматического строя речи	развития грамматического строя речи детей через игру		воспитатели
Посещение родителями индивидуальных занятий	Повышение родительской компетенции в вопросах формирования грамматически правильной речи	в течении года	учитель-логопед, воспитатели

РАЗДЕЛ VI – РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ

Таблица 9 - Мониторинг индивидуального развития

Освоение	Оценка родителями	Оценка воспитателями	Оценка специалистом коррекционного профиля
Понимание грамматических форм слова	<i>понимает</i>	<i>понимает</i>	<i>понимает в полном объеме</i>
Процессы словоизменения	<i>использует в речи формы слов</i>	<i>использует в речи слова в разных падежах, может правильно изменить слова в соответствии с числом</i>	<i>допускает некоторые единичные ошибки как в продуктивных, так и в непродуктивных формах словообразования</i>
Процессы словообразования	<i>в речи присутствуют слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, может правильно назвать детенышей</i>	<i>применяет навыки словообразования во время различных игр и инсценировок, активно их использует в речи</i>	<i>использует на практике навыки словообразования, активно применяет в речи производные единицы языка, допускает единичные ошибки</i>
Грамматическое оформление фразы	<i>способен составить предложение по картинке, дополнить предложение, правильно составить деформированное предложение</i>	<i>активно использует в речи различные предложения, применяет их во время коммуникативного общения</i>	<i>способен построить простое распространенное предложение, в сложных допускает ошибки; затрудняется в построении грамматических конструкций разной сложности</i>

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методики исследования грамматической стороны речи детей
старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Методики исследования импрессивной речи

Целью исследования является установление уровня понимания различных грамматических форм словоизменения, понимания словосочетаний и предложений.

Задание 1. Дифференциация форм единственного и множественного числа существительных.

Материал: предметные картинки с изображением одного предмета и нескольких таких же предметов: комар, заяц, орел, лев, ухо, стул, корова, пила, книга, ложка, кольцо, платье, ведро, перо, окно, гнездо (картинка 1).

Инструкция: «Покажи, где самолет, а где самолеты».

Задание 2. Дифференциация существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Материал: предметные картинки с изображением одного и того же предмета, отличающегося величиной: дом-домик, стул-стульчик, одеяло-одеяльце, подушка-подушечка, замок-замочек (картинка 2).

Инструкция: «Покажи, где юбка, а где юбочка»

Задание 3. Дифференциация глаголов с разными приставками

Материал: картинка с изображением действия: подходит, отходит, переходит, входит, выходит (картинка 3)

Инструкция: «Покажи, где мальчик выходит из дома, а где заходит в дом (подходит, отходит, перепрыгивает)»

Задание 4. Понимание словосочетаний.

Материал: картинка с изображением дочки и мамы, девочка, которая рисует мальчика (картинка 4).

Инструкция: «Покажи дочку мамы»; «Где мама дочки?».

Задание 5. Дифференциация повествовательных и вопросительных предложений

Материал: сюжетные картинки .

Инструкция: «Покажи, где девочка играет в мячик», «Покажи, чем девочка ловит бабочку?»

Методика исследования синтаксического оформления высказывания

Задание 1. Умение отвечать на вопросы по содержанию сюжетной картинке, составление предложений по сюжетной картинке (простая модель)

Цель: выявляется умение составления простого предложения, включающего подлежащее, сказуемое и дополнение на основе сюжетной картинке.

Материалы: сюжетные картинки (картинки 5 – 7).

- а) девочка моет куклу мылом;
- б) мальчик рисует девочке самолет;
- в) девочка рисует рыбку.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос: «Кто что делает?»

Задание 2. Умение завершать начатое экспериментатором предложение с опорой на картинку.

Материалы: сюжетные картинки (картинки 8-10).

Инструкция: «Посмотри на картинку и продолжи предложение».

- а) Ариша взяла лейку, она будет (поливать цветы);
- б) Даня взял карандаши, он будет рисовать (самолетик, кораблик, машинку).

Задание 3. Устное восприятие сложного предложения и умение его повторить.

Цель: воспроизведение ребенком услышанного от логопеда предложения. Выявляется умение воспроизвести определенный порядок слов, без пропусков членов предложения, сохранить синтаксическую структуру предложения.

Материал: устное восприятие предложений, которые читаются 1–2 раза.

Инструкция: «Повтори за логопедом: В саду было много красных яблок. Ранней весной затопило весь наш луг. Дети катали из снега комки и делали снежную бабу. Коля сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно. На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади».

Задание 4. Составление предложения из слов в начальной форме.

Цель: выявляется умение составлять грамматически правильное предложение из слов, представленных в начальной форме.

Речевой материал: доктор, лечить, дети; сидеть, синичка, на, ветка; груша, бабушка, внучка, давать; Миша, собака, небольшая, бросить, косточка; Петя, купит, шар, мама, красный.

Инструкция: «Составь предложение из слов, которые ты услышал» (слова предъявляются до первого ответа).

Задание 5. Нахождение ошибки в деформированном предложении и умение составить правильное предложение.

Речевой материал: деформированные предложения: «Собака вышла в будку. По морю плывут корабль. Дом нарисован мальчик. Хорошо спится медведь под снегом. Над большим деревом была глубокая яма»

Инструкция: «Если ты заметишь ошибку, то исправь ее».

Задание 6. Составление сложного предложения с опорой на две сюжетные картинки с использованием союзов.

Материал: две сюжетных картинки с изображением разных событий (картинка 11-13).

- а) осень и птицы летят на юг;
- б) мальчики читают, девочки рисуют;
- в) дети идут в лес, лесная полянка;
- г) дети покупают новогодние игрушки, елочка.

Инструкция: «Рассмотри две картинки и составь по ним одно предложение».

Методика исследования состояния словоизменения

Задание 1. Преобразование имени существительного в именительном падеже единственного числа во множественное.

Материал: предметные картинки с изображением одного или нескольких предметов: стол – столы; рука – руки; окно – окна; самолёт – самолёты; коза - козы; муравей - муравьи; чашка - чашки; лоб - лбы; поезд – поезда; котёнок – котят; лист – листья; друг – друзья (картинки 14-18).

Задание 2. Исследование умения использовать в речи имена существительные в косвенных падежах.

а) Родительный падеж единственного и множественного числа.

Оборудование: предметные картинки с изображением одного и нескольких таких же предметов; предметные картинки подобраны так, чтобы на них были изображены предметы с названиями мужского, женского и среднего рода.

Речевой материал: кот – кота – котов; жук – жука – жуков; матрешка – матрешки – матрешек; облако – облака – облаков; яблоко – яблока – яблок.

Процедура исследования и инструкция: показать ребёнку картинку с изображением одного предмета и спросить: «Что это?» (кот). Затем закрыть эту картинку и спросить: «Чего нет?» (кота). Закрыть картинку, изображающую несколько таких же предметов и задать вопрос: «Чего нет?» (котов).

б) Винительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта.

Оборудование: предметные картинки с изображением одного и нескольких таких же предметов.

Речевой материал: волка – волков; зайца – зайцев; собаку – собак; лису – лис; колесо – колеса; бревно – бревна.

Процедура исследования и инструкция: показать ребёнку картинку, с изображением одного персонажа (предмета) и спросить: «Посмотри на картинку и ответь, кого (что) ты видишь?» (волка). Показать ребёнку

картинку, с изображением нескольких персонажей (предметов) и спросить: «А теперь кого (что) ты видишь?» (волков).

в) Творительный падеж для обозначения орудийности.

Оборудование: предметные картинки мыло, карандаш, сачок, тряпка, ложка, иголка.

Речевой материал: мылом, карандашом, сачком, тряпкой, ложкой, иголкой.

Процедура исследования и инструкция: показать ребёнку картинки и задать вопрос: «Посмотри на картинки и ответь: «Чем моют руки?», «Чем рисуют?», «Чем ловят бабочку?», «Чем вытирают пыль?», «Чем едят кашу?», «Чем зашивают дырку?»».

г) Родительный падеж с предлогами: у, из, от, с, из-за, из-под (для обозначения места).

Оборудование: предметные и сюжетные картинки: собака вылезает из будки; миска стоит на столе; петух на крыше конуры, курица выходит из-за конуры, собака достает кость.

Речевой материал: вопрос: «Откуда вылезает собака?» (из конуры) «Где стоит миска?» (около конуры) «Откуда слетел петух?» (с крыши конуры) «Откуда вышла курица?» (из-за конуры).

Процедура исследования и инструкция: логопед показывает ребёнку картинки и предлагает ответить на вопросы: «Ответь на вопрос: откуда вылезает собака?».

д) Дателный падеж с предлогами к, по для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения.

Оборудование: предметные и сюжетные картинки: дети пришли в гости к девочке; поезд едет по железной дороге; лодка плывет по реке; автобус подъехал к школе.

Процедура исследования и инструкция: логопед показывает ребёнку картинки и предлагает ответить на вопросы: «Ответь на вопрос: К кому пришли дети? Где едет поезд? Где плавает лодка? Куда подъехал автобус?»

е) Винительный падеж с предлогами на, в, под, за для обозначения места.

Оборудование: предметные и сюжетные картинки: мяч лежит под диваном, мяч лежит на столе, мяч за диваном, мяч в воротах.

Процедура исследования и инструкция: логопед показывает ребенку картинки и предлагает ответить на вопросы: «Ответь на вопрос: куда укатился мяч? Куда положили мяч? Куда закатился мяч? Куда забили мяч?».

ж) Творительный падеж с предлогами с, за, под, над для обозначения места, совместности (единственное число, множественное число).

Оборудование: предметные и сюжетные картинки: гриб растет под елкой, грибы растут под елкой; девочка спряталась за деревом, девочки спрятались за деревом; лампа висит над столом, лампы висят над столом; мальчик играет с мячом, мальчики играют с мячами; девочка играет с куклой, девочки играют с куклами.

Речевой материал: под елкой; под ёлками; за деревом; за деревьями; над столом; над столами; с мячом, с мячами; с куклой; с куклами.

Процедура исследования и инструкция: Логопед предлагает рассмотреть картинки и ответить на вопросы. «Посмотри на картинку и ответь: где растет гриб? ... Где растут грибы? ... Где спряталась девочка? ... Где спрятались девочки? ... Где висит лампа? ... Где висят лампы? С кем играет мальчик? ... С кем играют мальчики? С чем играет девочка? С чем играют девочки?»

з) Предложный падеж для обозначения места и объекта: с предлогами «в», «на», «о» (единственное и множественное число).

Оборудование: картинки: книга лежит на полке, книги лежат на полках; рыбка в аквариуме, рыбки в аквариумах; попугай в клетке, попугаи в клетках; девочка и кукла, девочки и куклы; мальчик и мяч, мальчики и мячи.

Речевой материал: на полке, на полках, в аквариуме, в аквариумах, в клетке, в клетках, о кукле, о куклах, о мяче, о мячах.

Процедура исследования и инструкция: Логопед предлагает рассмотреть картинки и ответить на вопросы.

«Посмотри на картинку и ответь: «Где лежит книга? Где лежат книги? Где плавает рыбка? Где плавают рыбки? О чём мечтает девочка? О чём мечтают девочки? О чём мечтает мальчик? О чём мечтают мальчики?»»

Задание 3. Изучение умения согласовывать имена прилагательные с именами существительными в роде, числе, падеже включало шесть заданий, а также

а) Именительный падеж.

Оборудование: картинки с изображением голубой ленты, голубого автобуса, голубого полотенца, голубых карандашей; большого льва, большой машины, большого колеса, больших слонов.

Речевой материал: голубая лента, голубой автобус, голубое полотенце, голубые карандаши; большой лев, большая машина, большое колесо, большие слоны.

Процедура и инструкция: Логопед показывает картинку и задает вопрос: «Про что можно сказать голубая? Голубой? Голубое? Голубые?»; «Что здесь большая? большой? большое? Большие?»»

б) Родительный падеж.

Оборудование: картинки: большая кукла, большие куклы, желтый чемодан, желтые чемоданы, куриное яйцо, куриные яйца.

Речевой материал: большой куклы, больших кукол; желтого чемодана, желтых чемоданов, куриного яйца, куриных яиц.

Процедура и инструкция: Логопед показывает картинку с изображением одного предмета и спрашивает: «Скажи, чего не стало... какой?» (большой куклы). Логопед показывает картинку с изображением нескольких предметов и спрашивает: «А теперь чего не стало?... каких?» (больших кукол).

в) Дательный падеж.

Оборудование: картинки: рыжая кошка, рыжие кошки; белый заяц, белые зайцы.

Речевой материал: рыжей кошке, рыжим кошкам; белому зайцу, белым зайцам.

Процедура исследования и инструкция: Логопед показывает картинку с изображением одного предмета и спрашивает: «Кому принесли еду?... какой?» (рыжей кошке). Логопед показывает картинку с изображением нескольких предметов и спрашивает: «А теперь кому принесли еду... каким?» (рыжим кошкам).

г) Винительный падеж.

Оборудование: картинки: большой слон, большие слоны, чёрная ворона, чёрные вороны, голубое ведро, голубые ведра.

Речевой материал: большого слона, больших слонов; чёрную ворону, чёрных ворон, голубое ведро, голубые ведра.

Процедура исследования и инструкция: Логопед показывает картинку с изображением одного предмета и спрашивает: «Посмотри на картинки и скажи, кого (что) ты видишь? ... какого?» (большого слона). Логопед показывает картинку с изображением нескольких предметов и спрашивает: «Кого (что) ты видишь... каких? (больших слонов)».

д) Творительный падеж.

Оборудование: картинки: утюг, удочка, нож, гриб под елкой, мальчик играет с собакой, девочка играет с мячом, большое ведро, котенок на одеяле.

Речевой материал: горячим утюгом, длинной удочкой, острым ножом, под густой ёлкой, с большой собакой, над круглым столом, с красным мячом.

Процедура исследования и инструкция: Логопед показывает картинку с изображением одного предмета и спрашивает: «Гладят белье - чем? ... каким? - горячим утюгом. Ловят рыбу - чем? ... какой? - длинной удочкой.

Режут хлеб - чем? ... каким? - острым ножом. Растет гриб? - где? ... под какой? - под густой ёлкой. Играет мальчик- с кем? ... какой? - с большой собакой. Висит лампа - где? ... над каким? - над круглым столом. Девочка играет- с чем? ... с каким? - с красным мячом. Достают воду из колодца – чем? ... каким?...большим ведром.

е) Предложный падеж.

Оборудование: картинки: ваза на столе, аквариум с рыбками, книги на полке, медведь в лесу, котенок на одеяле.

Речевой материал: на круглом столе; в большом аквариуме; на верхней полке; в густом лесу, на теплом одеяле.

Процедура исследования и инструкция: Логопед показывает картинку и спрашивает: «Стоит ваза - где? ... на каком? - на круглом столе. Плавают рыбки - где? ... в каком? - в большом аквариуме. Лежат книги - где? ... на какой? - на верхней полке. Живет медведь - где? ... в каком? - в густом лесу. Котенок спит на чем? ... на каком? – на теплом одеяле.

Задание 4. Согласовывание имен существительных с притяжательным местоимением

Оборудование: картинки: самолет, стакан, кукла, книга, ведро, полотенце, очки, носки.

Речевой материал: самолет, стакан, кукла, книга, ведро, полотенце, очки, носки.

Процедура исследования и инструкция: логопед раскладывает перед ребенком картинки и просит назвать те, про которые можно сказать мой, моя, моё, мои: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос: о каких из нарисованных предметов можно сказать – мой».

Задание 5. Согласование имени существительного и числительного в именительном и родительном падежах

Оборудование: картинки с изображением двух и пяти таких же предметов: пни, воробьи, книги, ведра (картинка 18).

Речевой материал: два автобуса, пять автобусов, два трамвая, пять трамваев, два воробья, пять воробьев, две книги, пять книг.

Процедура исследования и инструкция: логопед показывает картинку, на которой изображено два предмета и предлагает назвать количество предметов, а затем показывает картинку с изображением пяти таких же предметов: «Назови что нарисовано и сколько предметов на картинке».

Затем логопед закрывает изображение и предлагает ответить: «Сколько и каких предметов не стало?»

Методика исследования состояния словообразования

Задание 1. Исследование умения образовывать новые слова суффиксально-префиксальным способом,

Оборудование: парные картинки: один предмет в паре изображен большим, другой – маленьким (картинка 19-22).

Речевой материал: трамвай – трамвайчик, ложка – ложечка, изба-избушка, крыльцо-крылечко, кресло-креслице.

Процедура исследования и инструкция. Логопед показывает ребенку картинку с изображением предмета, большего по размеру: «Назови что нарисовано (трамвай)?», далее показывает ребенку картинку с изображением предмета, меньшего по размеру: «А здесь что нарисовано (трамвайчик)?» нарисованные на картинке».

Задание 2. Умение образовывать существительные, обозначающие детенышей животных.

Оборудование: картинки с изображением животного и его детеныша: кошка, утка, лиса, коза, заяц, еж, медведь, белка, волк, воробей, мышь, собака, корова, лошадь, овца (картинка 23-24).

Речевой материал: кошка – котенок, утка - утенок, лиса - лисенок, коза – козленок, заяц - зайчонок, еж - ежонок, медведь-медвежонок, белка – бельчонок, собака - щенок, корова - теленок, лошадь - жеребенок, овца - ягненок.

Процедура исследования. Логопед предлагает ребёнку назвать детёнышей животных и птиц, продолжая фразу, начатую логопедом.

Инструкция: «Назови животных и их детенышей.

У зайца - ... (зайчонок).

У белки - ... (бельчонок).

У волка - ... (волчонок).

У козы - ... (козлёнок).

У собаки - ... (щенок).

У коровы - ... (теленочек).

У лошади - ... (жеребёнок).

У овцы - (ягнёнок).

Задание 3. Исследование умения образовывать существительные - названия профессий, по профессиональным действиям.

Оборудование: предметные картинки с изображением профессиональных действий: барабанщик, фокусник, дрессировщик, часовщик, крановщик, каменщик, учитель, пожарный.

Речевой материал: барабанщик, фокусник, дрессировщик, часовщик, крановщик, каменщик, учитель, пожарный.

Процедура исследования и инструкция: Ребенку предлагается ответить на вопросы, называя профессии людей, изображенных на картинках: «Кто играет на барабанах? Кто показывает фокусы? Кто дрессирует зверей? Кто чинит часы? Кто управляет краном? Кто укладывает камни? Кто учит? Кто тушит пожары?»

Задание 4. Исследование умения образовывать относительные прилагательные (картинка 25).

Оборудование: картинки - шкаф из дерева; кораблик из бумаги; баба из снега, шуба из меха, лопата из металла, ведро из пластмассы, платье из шерсти, сапоги из резины.

Речевой материал: деревянный шкаф, бумажный кораблик, снежная баба, меховая шуба, металлическая лопата, пластмассовое ведро, шерстяное платье, резиновые сапоги.

Процедура исследования и инструкция: Логопед предлагает рассмотреть картинки и сказать: «Если шкаф сделали из дерева, как он называется?»

Задание 5. Исследование умения образовывать притяжательные прилагательные.

Оборудование: картинки: бабушка в очках, мама в туфлях, кошка с усами, лиса с хвостом, берлога медведя, петушок с гребешком (картинка 26).

Речевой материал: бабушкины очки, мамины туфли, кошкины усы, лисий хвост, медвежья берлога, петушиный гребень.

Процедура исследования и инструкция: Логопед показывает картинку и задает вопросы: «Очки бабушки (чьи очки?); туфли мамы (чьи?); усы кошки (чьи?); хвост лисы (чей?); берлога медведя (чья?); гребень петуха (чей?)»

Задание 6. Исследование умения образовывать качественные прилагательные.

Речевой материал: морозный, ветреный, веселая, радостный, грустный, громкая, дождливый, солнечный.

Процедура исследования и инструкция: Логопед показывает картинку и задает вопросы: если днем мороз, то как называется такой день? Если на улице дождь, то какой это день? Если девочке весело, значит она какая? Этому мальчику радостно, значит он какой? Дедушке грустно, значит он какой? Музыка играет громко, значит она какая? Если на улице дождь, то как можно назвать такой день? Если на улице солнце, то как называется такой день?».

Задание 7. Исследование умения образовывать глаголы префиксальным способом.

Оборудование: картинки сюжетные: мальчик выходит из дома; мальчик входит в дом, переходит дорогу, подходит к магазину, обходит лужу.

Речевой материал: выходит, входит, переходит, подходит, обходит.

Процедура исследования и инструкция: логопед предлагает рассмотреть картинки и задает вопрос: «Что делает мальчик?»

Задание 8. Исследование умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Оборудование: сюжетные картинки с глаголами совершенного и несовершенного вида.

Речевой материал: Девочка пьет чай – Девочка выпила чай. Маша моет руки – Маша вымыла руки. Девочка одевается – Девочка оделась. Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом. Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево. Девочка сажает рассаду – Девочка посадила рассаду.

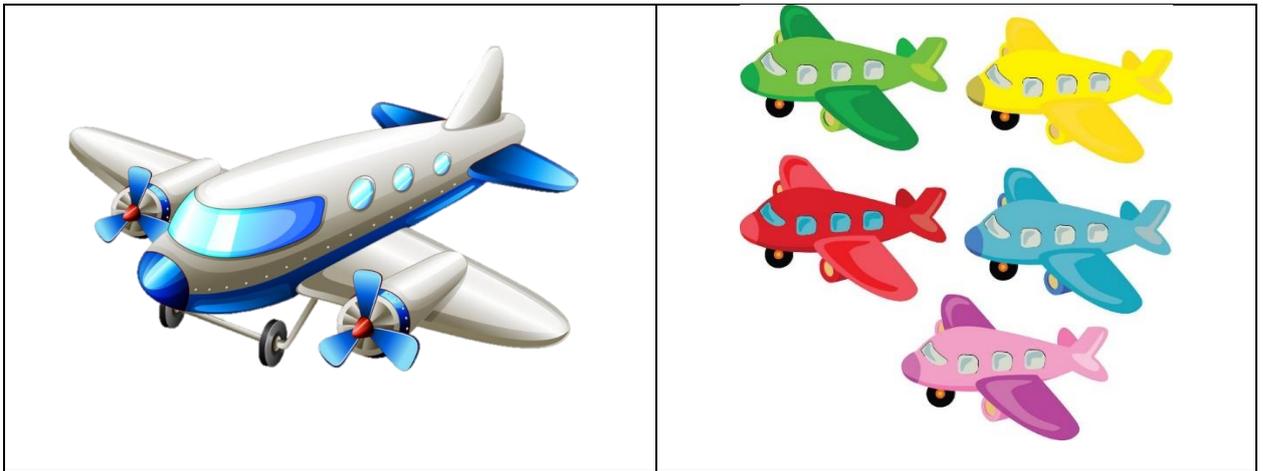
Процедура исследования и инструкция: перед ребенком раскладываются две картинки: «Девочка одевается» и «Девочка оделась». Логопед задает вопрос: «Что делает девочка?» или «Что сделала девочка?» и т.д. по всем парам картинок.

Задание 9. Исследование умения образовывать возвратные глаголы.

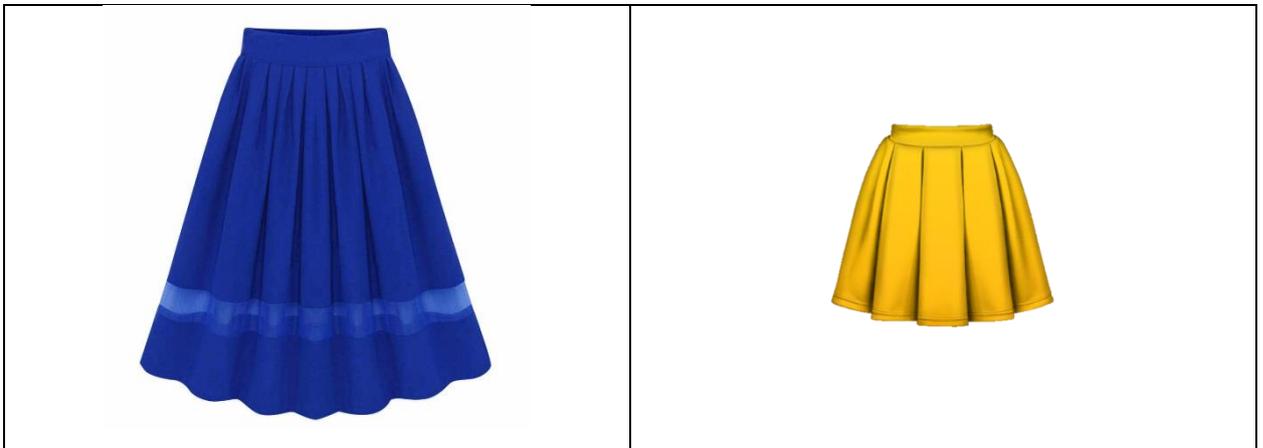
Оборудование: картинки: машина въезжает и выезжает; лодка подплывает и отплывает, самолет прилетает и улетает; песок насыпает и высыпает.

Речевой материал: въезжает и выезжает; подплывает и отплывает, прилетает и улетает; насыпает и высыпает.

Процедура исследования и инструкция: перед ребенком раскладываются две картинки: машина въезжает в гараж, и машина выезжает из гаража. Логопед задает вопрос: «Что делает машина?».



Картинка 2



Картинка 3



Картинка 4



Картинка 5



Картинка 6



Картинка 7



Картинка 8



Картинка 7



Картинка 8



Картинка 9



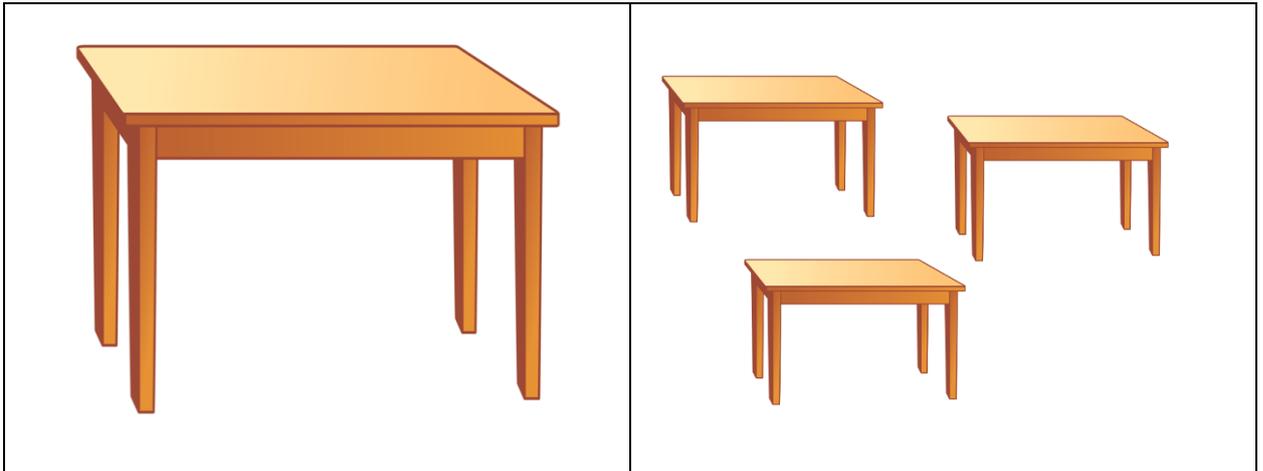
Картинка 10



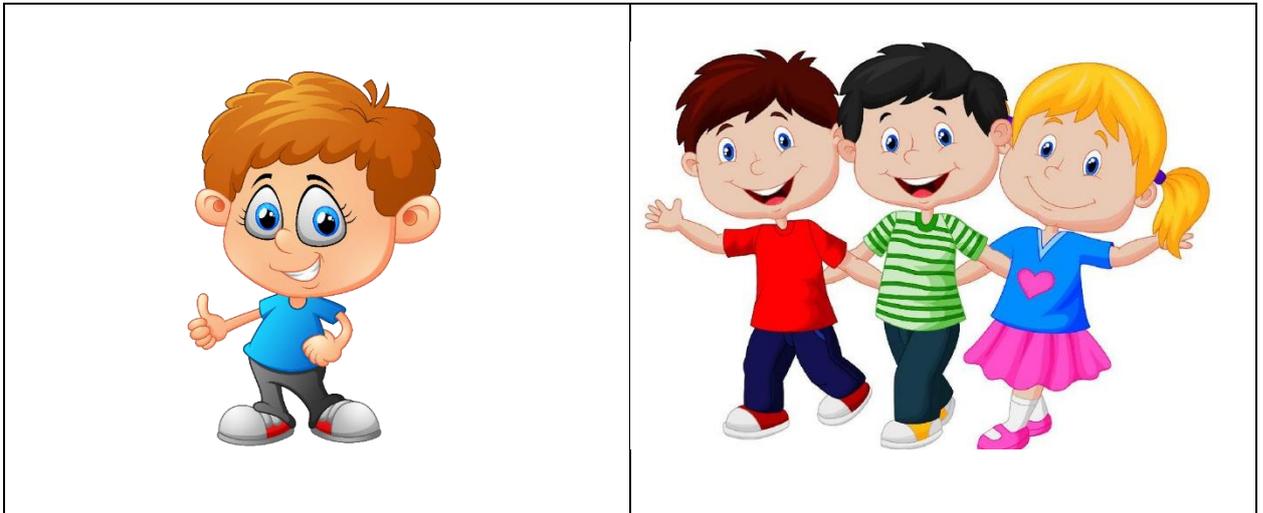
Картинка 11



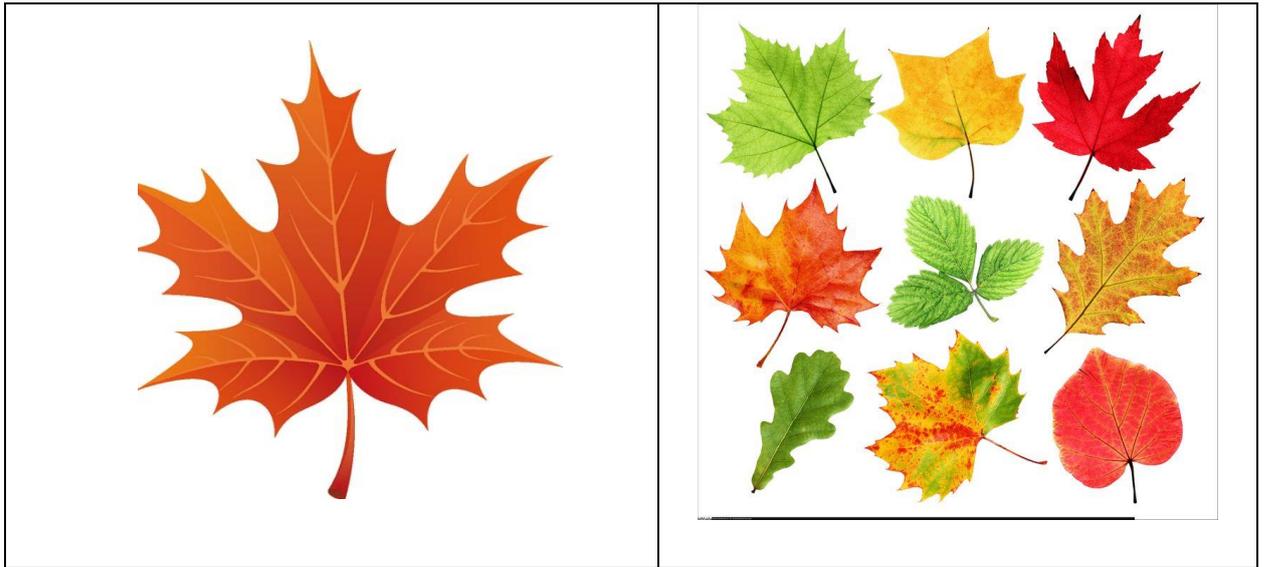
Картинка 12



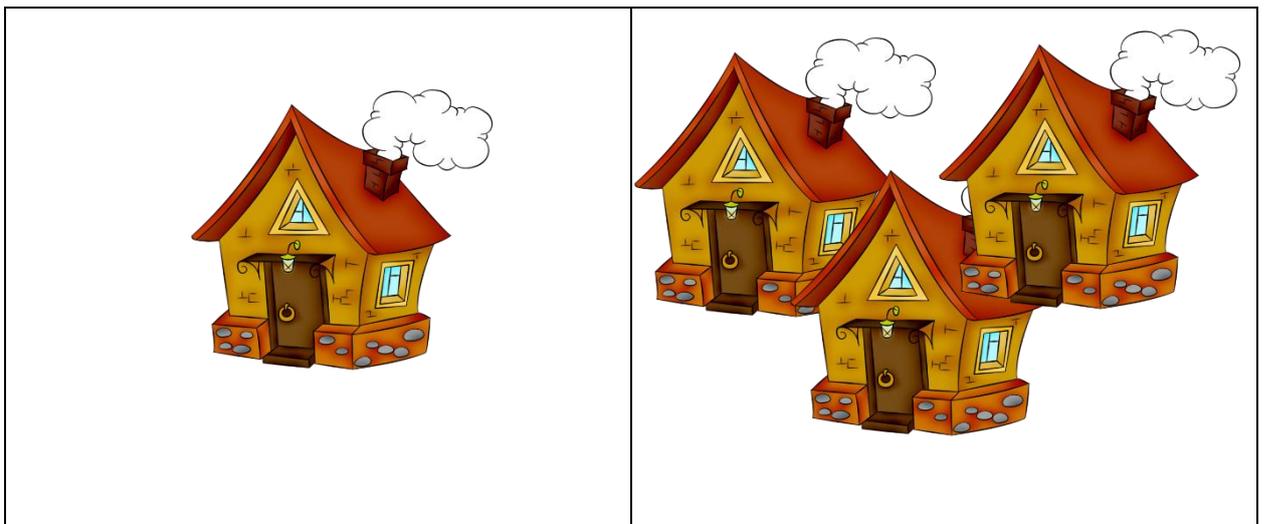
Картинка 13



Картинка 14



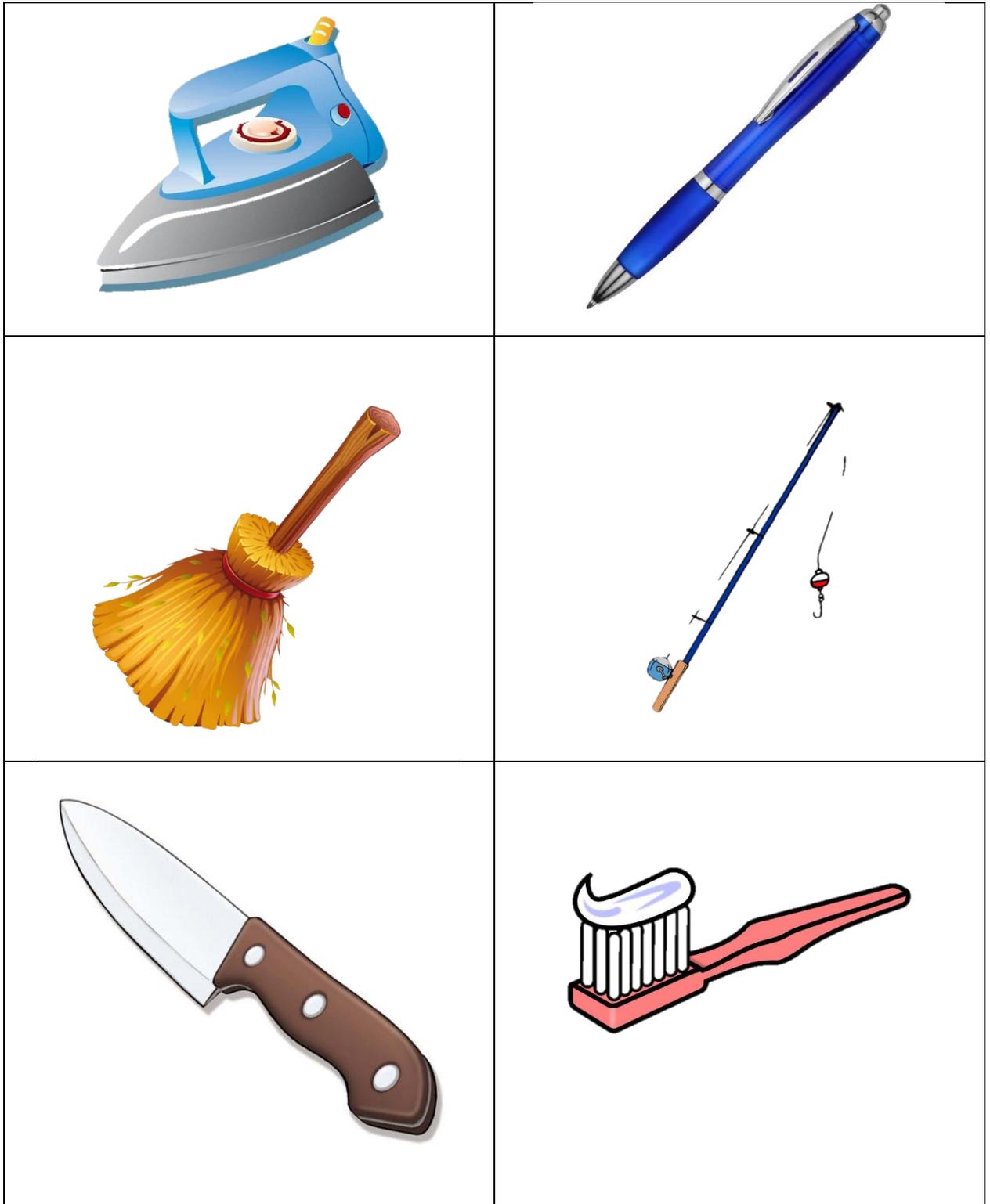
Картинка 15



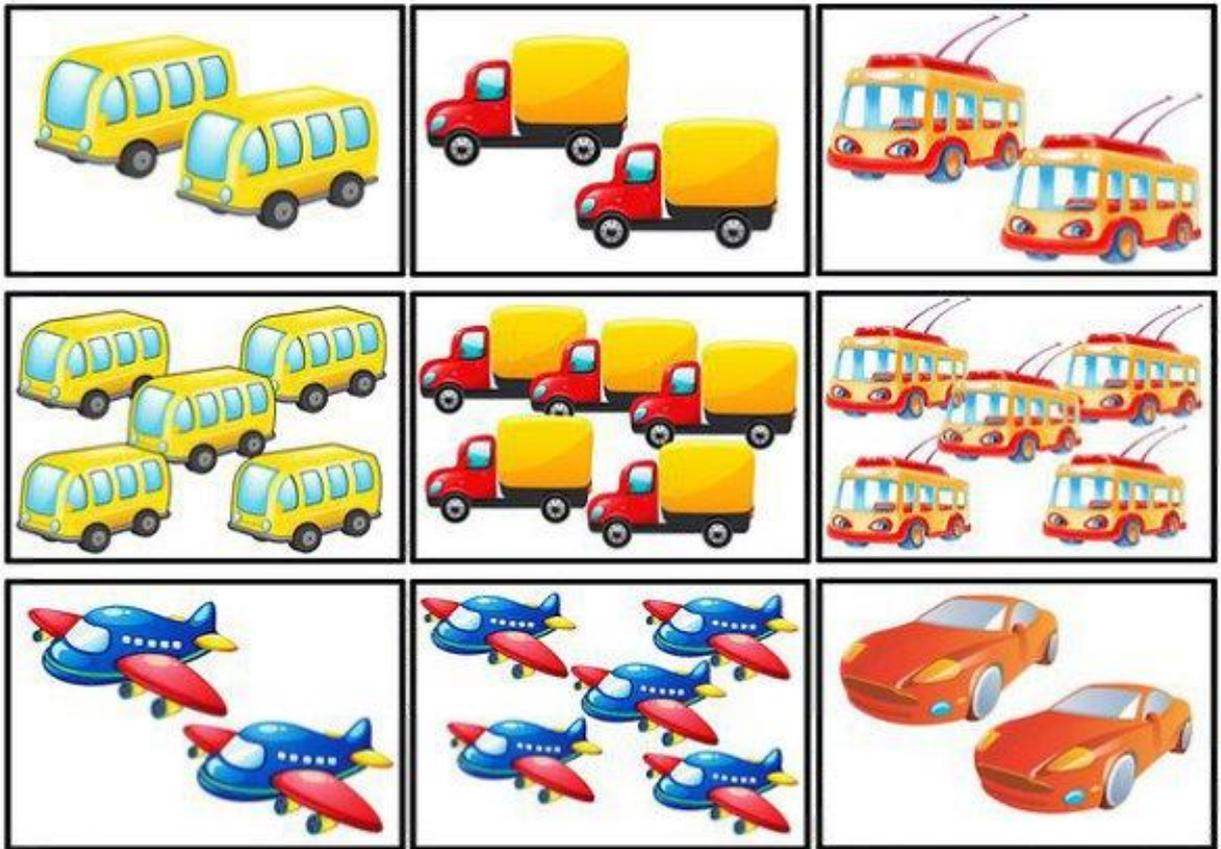
Картинка 16



Картинка 17



Картинка 18



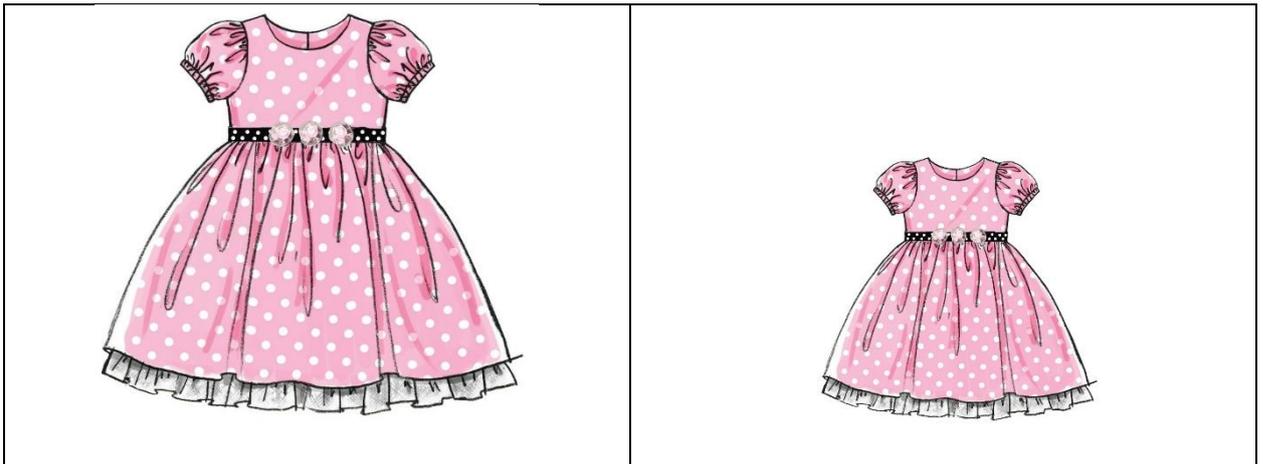
Картинка 19



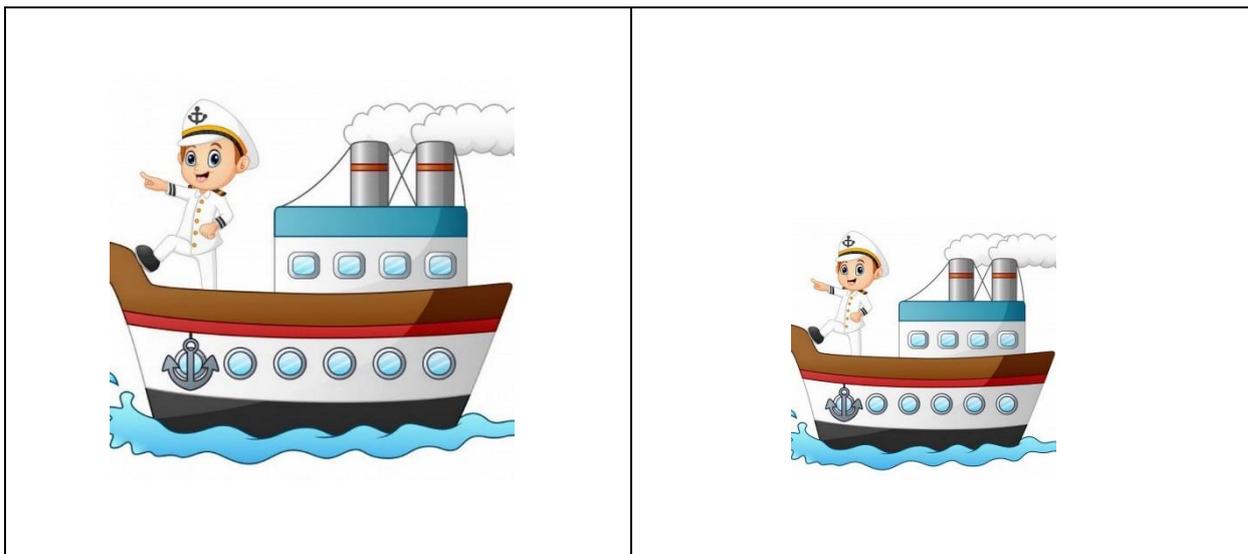
Картинка 20



Картинка 21



Картинка 22



Картинка 23



Картинка 24



Картинка 25



Картинка 26



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Комплекс дидактических игр по развитию грамматического строя речи
детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Игра «Один и много»

Речевой материал: машина-машины, автобус-автобусы, трамвай-трамваи, самосвал-самосвалы, корабль-корабли.

Цель: образование формы множественного числа существительных.

Ход игры: педагог говорит детям: «Я бросаю мяч одному из вас и называю один предмет, например машина. Вы ловите мяч, говорите слово, обозначающее много таких же предметов: машины и возвращаете мяч мне.

Игра «Разноцветные листья».

Цель: образование формы существительных в родительном падеже с предлогом с, согласование прилагательных с существительными в роде и числе; относительные прилагательные.

Ход игры: на наборном полотне размещают изображения деревьев: клен, каштан, рябина, дуб, сосна, ель.

Педагог: Вы узнали деревья? Покажите и назовите их.

Дети по очереди выходят к наборному полотну, показывают и называют деревья. Педагог раскладывает перед детьми карточки с изображением листьев деревьев. Карточки снабжены «липучками», так же как и кружки, нарисованные около деревьев.

Педагог: А вот и листья этих деревьев. Вы должны отгадать, с какого дерева упал каждый из них, закрепить листок рядом с этим деревом и назвать его, например: это лист с дуба, значит он дубовый. (Примерные ответы детей: Этот листок упал с клена. Кленовый листок. А этот листок упал с рябины. Рябиновый листок. Эти иголки с елки. Еловые иголки. А эти иголки с сосны. Сосновые иголки).

Педагог. С какого же дерева упал последний листок?

Дети. С каштана.

Педагог. Мы назовем его лист каштана. Каштановый лист не принято говорить. А теперь представьте, какого цвета листья деревьев осенью, и расскажите мне про каждый из них. Послушайте, как я расскажу про еловые иголки. Это - зеленые еловые иголки. Красный кленовый листок. Оранжевый рябиновый листок. Коричневый дубовый листок. Зеленые сосновые иголки. Желтый лист каштана.

Игра «Чего не стало?»

Цель: употребление существительных в форме родительного падежа в единственном и множественном числе.

Ход игры: на магнитной доске помещаются комплекты из четырех картинок с изображением овощей (баклажан, салат, свекла, укроп; картошка, перец, петрушка, горох; огурцы, репа, лук, чеснок)

Педагог: посмотрите на картинки. Что на них изображено?

Дети: баклажан, салат, свекла, укроп.

Педагог. Запомните эти названия. Сейчас вы закроете глаза, а я уберу одну картинку. Вы должны будете сказать, чего не стало (убирается одна из картинок).

Педагог: чего не стало?

Дети: баклажана.

Далее игра продолжается с другими комплектами.

Игра «Собери одежду из деталей».

Цель: употребление имен существительных в форме родительного падежа.

Ход игры: на коврографе перед детьми изображение куртки с недостающими деталями.

Педагог: посмотрите на детали одежды, которые лежат перед вами. Пройдите к коврографу и попробуйте собрать один из предметов одежды, который очень нужен нам осенью. Дети проходят к коврографу и собирают из деталей куртку.

Педагог: Что у вас получилось?

Дети: Мы собрали куртку.

Педагог: Без чего была куртка вначале?

Дети. Куртка была без капюшона, без рукавов, без карманов, без манжет. Педагог: Какая теперь куртка?

Дети. Куртка нарядная, красивая, яркая, непромокаемая.

Игра «Чего не бывает?»

Цель: употребление существительных множественного числа в форме родительного падежа.

Оборудование: предметные картинки по теме обувь.

Ход игры: педагог выставляет на наборное полотно предметные картинки с изображениями обуви. Педагог убирает одну картинку и предлагает сказать чего не хватает?

Игра «Кого не стало?»

Цель: употребление имен существительных в форме родительного падежа.

Оборудование: предметные картинки по теме домашние животные.

Ход игры: на коврографе изображения домашних животных. Педагог убирает одну картинку и предлагает сказать кого не стало? Игра проводится несколько раз, с тем чтобы все дети по очереди ответили на вопрос воспитателя.

Упражнение «Чего не стало?»

Цель: совершенствование грамматического строя речи.

Ход игры: на магнитную доску помещаются большие плоскостные изображения иголки с ниткой, ножниц, швейной машины, портновского метра.

Педагог: посмотрите на эти предметы, запомните, как они выглядят, и закройте глаза. Когда дети закрывают глаза педагог выполняет одно действие (вытаскивает нитку из иголки, убирает одно кольцо ножниц, снимает катушку с нитками с машинки, меняет изображение портновского метра) предлагает открыть глаза и сказать, чего не стало.

Примечание: игры типа «Чего не стало?» «Кого не стало?» предлагаются детям при прохождении всех лексических тем.

Игра «Чего не купишь в булочной?»

Цель: совершенствование грамматического строя речи.

Ход игры:

Педагог: Я перечисляю продукты, а вы отгадываете, чего не купишь в булочной: хлеб, булочки, сметана, булочки; батон, сухари, рыба, печенье. Детям предлагается еще две-три цепочки слов, а потом оценивается их работа.

Игра «Что привёз грузовик?»

Цель: употребление существительных в форме винительного падежа.

Ход игры: на магнитной доске плоскостное изображение грузовика, в кузове которого закреплены плоскостные изображения овощей.

Педагог. Посмотрите, что привез нам грузовик.

Дети. Это овощи.

Педагог. Сейчас каждый из вас выберет по два овоща одного цвета и расскажет, какие овощи он взял. (Примерные ответы детей: Я взяла красный помидор и красную редиску. Я взял желтый лук и желтую морковь. Я взяла зеленый укроп и зеленые огурцы. Я взял фиолетовый баклажан и фиолетовые бобы).

Игра «Угости животных».

Цель: употребление существительных в форме творительного падежа.

Ход игры: на коврографе закреплены плоскостные изображения домашних животных (кролика, коровы, кошки, собаки), рядом с каждым животным яркий шнурочек с помощью «липучки», а вторым столбиком располагаются изображения «угощений» (стог сена, кочан капусты, коробку с молоком и рыбку, косточку и кусочек мяса).

Педагог: вспомните, чем человек кормит домашних животных. Выберите по одному животному, протяните шнурочек от него к угощению, предназначенному ему. Расскажите, кого и чем вы угостили. Постарайтесь

рассказывать по-своему и не повторяться. Дети выполняют задание и комментируют свои действия. (Примерные ответы детей: Я накормлю корову сеном. А я угощу кролика морковкой. Кошку можно напоить молоком и накормить рыбой. А собаку можно угостить косточкой и мясом).

Упражнение «Закончи предложение».

Цель: употребление несклоняемого существительного пальто.

Ход игры: педагог предлагает посмотреть на картинку, прослушать предложение и закончить его несклоняемым существительным «пальто».

Алене купили новое нарядное...красное пальто.

На вешалке в раздевалке много....детских пальто.

Мама вышила бабочку на Машином...синем пальто.

Даша положила носовой платок в карман....зимнего пальто.

Педагог: Вы обратили внимание на то, что слово пальто никогда не изменяется и звучит одинаково? В русском языке встречаются такие слова. Их нужно запомнить и употреблять правильно.

Упражнение «Будь внимательным»

Цель: употребление существительных с суффиксами –енок-, -онок-, -ат-, -ят-. Ход игры: Послушайте стихотворение «Мои друзья».

На подворье нашем
Овцы и барашек,
Хрюшка с поросенком
И коза с козленком,
Добрый пес Трезорка
И корова Зорька,
Кролики, крольчата,
Лошадь, жеребята.
Все они хорошие,
Я их всех люблю.
Кроликов я травкою
Утром покормлю.

Г. Ладонщиков

О ком это стихотворение? Перечислите их названия. А теперь перечислите детенышей домашних животных, о которых говорится в стихотворении.

Игра с мячом «Большие и маленькие»

Цель: употребление существительных с суффиксами -онок-, -енок-, -ат-, -ят.

Ход игры: Детям предлагается встать в круг. Педагог бросает мяч и называет дикое животное, а ребенок должен сказать название сначала одного его детеныша, а затем нескольких детенышей (волк-волчонок, волчата).

Упражнение «Наведем порядок».

Цель: образование существительных с суффиксом -иц-.

Ход игры: на ковре рассыпаны небольшие предметные картинки (хлеб, хлебница, сухари, сухарница, конфеты, конфетница, сахар, сахарница).

Педагог: давайте поможем бабушке Федоре хорошей хозяйкой. Разложите продукты по местам. Возьмите картинки парами и расскажите, что и куда вы положите. (Ответы детей: Я положу хлеб в хлебницу. А я положу конфеты в конфетницу. Сухари нужно положить в сухарницу. А сахар — в сахарницу) Отлично! Вы навели порядок.

Игра «Соберем подарки для Буратино».

Цель: словарь прилагательных.

Ход игры: педагог достает контейнер с небольшими предметными картинками: «Давайте соберем подарки для Буратино. Но сначала перечислите все, что я приготовила, подобрав слова, отвечающие на вопрос «Какой?». (Ответы детей: красный помидор, оранжевая морковь, яркий свитер, шерстяной шарф, разноцветные карандаши, разрезные картинки, спортивные трусы, фарфоровая кружка).

Педагог: выберите по две картинки, составьте предложения. Старайтесь по-разному начинать предложения: «Я хочу отправить... Мне нужно отправить...».

Игра «Поможем клоуну».

Цель: согласование прилагательных с существительными в роде и числе.

Ход игры: воспитатель помещает на наборное полотно игровое поле с изображением клоуна и трех коробок. В коробках сделаны прорези. В прорезь средней коробки вставлены предметные картинки с изображениями овощей и фруктов.

Педагог: Это клоун Рома. Он выступает в цирке, жонглирует овощами и фруктами. Он просит вас помочь ему разложить овощи и фрукты по разным коробкам. В желтую коробку нужно сложить фрукты, а в красную овощи. Подходите к клоуну, берите овощ или фрукт из зеленой коробки, рассказывайте, какой он, и кладите в нужную коробку. Дети выбирают картинки, описывают овощи и фрукты и раскладывают их изображения по коробкам (Ответы детей: Это круглый оранжевый апельсин. Это овальный желтый лимон. Это длинная оранжевая морковка).

Упражнение «Большие и маленькие». Цель: согласование прилагательных с существительными в роде и числе, образование прилагательных и существительных с уменьшительными суффиксами.

Ход игры: Педагог: «Я буду говорить, что есть у больших снеговиков, а вы будете говорить про эти же части у маленьких снеговиков, называя их ласково. Например, у больших снеговиков красные носы, а у маленьких снеговиков красненькие носики. У больших снеговиков черные глаза, лохматые метлы и т.д. Аналогично проводятся игры по лексическим темам фрукты, овощи, обувь и другим темам.

«Поможем ёжику».

Цель: образование относительных прилагательных.

Ход игры: Дети становятся в круг, а в центре круга игрушечный еж.

Педагог:

Ежик трудился все лето в саду,
Фруктов три тонны собрал, на беду.
Соки из фруктов делает ежик,
Но их названия вспомнить не может.

Н. Нищева

Давайте поможем ежику вспомнить, как называются соки из разных фруктов. Я бросаю вам мяч и называю фрукт, а вы ловите мяч, говорите, какой сок из него получается, и бросаете мяч мне. Например: айва, слива, гранат, персик, абрикос.

Игра с мячом «Чей, чья, чьё, чьи?» (Лексическая тема «Зимующие птицы»)

Цель: образование притяжательных прилагательных.

Ход игры: дети встают в круг, педагог бросает мяч и предлагает назвать часть тела какой-то птицы, ребенок называет чья это часть тела и бросает мяч обратно: клюв вороны, голова совы, крылья голубя и т.д.

Аналогично проводятся игры по темам домашние и дикие животные, животные Севера, животные Жарких стран.

Игра с мячом «Что делает?»

Цель: активизация словаря глаголов.

Ход игры: педагог: продолжаем говорить о том, что бывает осенью. Я буду произносить слово и бросать вам мяч. Вы должны будете сказать, что делает предмет или объект, который я назвала. Постарайтесь подобрать по несколько слов, отвечающих на вопросы «Что делает? Что делают?» Дождь: идет, льёт, моросит; ветер: дует, воет, кружит; тучи: ползут, летят, закрывают; листья: желтеют, кружатся, опадают.

Упражнение «Для чего нужна посуда?»

Цель: словарь глаголов.

Ход игры: дети берут по одному предмету кукольной посуды: «Сегодня мы поговорим о посуде, о том, для чего она нужна. Рассмотрите

предметы, которые вы выбрали, и расскажите, для чего нужна эта посуда, что можно делать с этой посудой. Подберите как можно больше слов, отвечающих на вопрос «Что делать?» : У меня сковорода. На ней можно жарить котлеты и блины. Ее можно мыть, чистить.; У меня поварешка. Поварешкой наливают в тарелки суп, борщ. Ее тоже можно мыть и чистить; А я взяла тарелку. Из этой тарелки можно есть кашу, пюре, макароны. Тарелку можно мыть, вытирать, а еще ее можно нечаянно разбить. А я выбрал вазу для фруктов. В нее кладут фрукты. Ее можно мыть, вытирать.

Подобным образом игра «Кто что делает?» проводится по темам «Профессии на транспорте», «Детский сад. Профессии», «Строительные специальности» и др.

Игра «Весёлые гонки».

Цель: употребление глаголов с различными приставками, простых предлогов.

Ход игры: перед детьми игровое поле — большой круг, на котором изображена трасса, а у детей по одной модели легковых машин разных цветов. Педагог: Вы будете двигать свои машинки по игровому полю и рассказывать, что они делают. Старайтесь не повторяться. Пусть ваши машины совершают самые разные действия. Дети выполняют действия и комментируют их. Моя красная машина выехала из гаража и поехала по улице. Моя синяя машина поехала по улице и подъехала к магазину. Моя зеленая машина подъехала к мосту, въехала на мост, проехала по мосту, съехала с моста. Моя желтая машина объехала вокруг дома, переехала через улицу и заехала в гараж.

Игра с мячом «Семейка слов».

Цель: образование глаголов с приставками.

Ход игры: А теперь давайте образуем слова из одной семейки со словом шьет. Я буду начинать предложение и бросать мяч одному из вас. Вы будете ловить мяч и заканчивать предложение.

Швея пуговицы к платью... пришивает.

Швея цветы на блузке..... вышивает.

Швея юбку... подшивает.

Швея аппликацию на рубашку...нашивает.

Упражнение «Сосчитай-ка».

Цель: согласование числительных с существительными.

Ход игры: на столе приготовлены в подставках плоскостные изображения яблонь и игрушечные корзины. На яблонях с помощью крючков закреплены маленькие муляжи яблок.

Педагог: проведём игру соревнование. В ней победит тот, кто соберёт скорее всех яблоки со своей яблони в корзину. А теперь сосчитайте, по сколько яблок вы собрали. Выкладываете яблоки из корзинки, кладите их в ряд перед собой и считайте слева направо. Каждый раз говорите, сколько яблок вы сосчитали.

Упражнение «Два и пять».

Цель: согласование числительных два и пять с существительными.

Ход игры: перед детьми картинки с изображениями транспорта. Возьмите каждый по одной карточке, на которой изображены две машины, и скажите, что у вас нарисовано. Два самолета, автобуса, самосвала, трамвая.

Теперь возьмите карточки, на которых изображен этот же транспорт, сосчитайте его и скажите, сколько у вас всего машин: пять самолетов, автобусов, самосвалов.

Игра с мячом «Сложные слова».

Цель: совершенствование навыка словообразования (сложные слова).

Ход игры: я бросаю вам мяч и говорю, из каких слов вы должны образовать сложное слово, отвечающее на вопрос «Какой?».

Если у жирафа длинная шея, он какой? длинношейй.

Если у жирафа длинные ноги, он какой? длинноногий.

Если у слона большие уши, он какой? большеухий.

Если у ламы длинная шерсть, она какая? длинношерстая.

Если у антилопы короткий хвост, она какая? короткохвостая.

Если у буйвола длинные рога, он какой? длиннорогий.

Если у льва длинная грива, он какой? длинногривый.

Упражнение «Что сделала Мальвина?»

Цель: навык префиксального словообразования.

Ход игры: на наборном полотне сюжетная картинка: «Сегодня мы встретимся с героиней сказки. Вы знаете, что Мальвина — очень аккуратная девочка. Она очень любит, чтобы дома был порядок. Придумайте предложения по картинкам о том, что делает Мальвина. Используйте в предложениях слова, образованные от глагола ставить (ставила).

Мальвина поставила стул возле стола. Мальвина переставила стул в угол. Мальвина выставила стул на балкон. Мальвина заставила стульями весь балкон.

Игра «Магазин».

Цель: составление сложноподчиненных предложений.

Ход игры: на наборном полотне предметные картинки с изображениями мебели. Давайте поиграем в «Магазин». Я буду продавцом, а вы будете объяснять мне, почему хотите купить ту или иную мебель.

Я хочу купить красный диван, потому что он большой, красивый и очень удобный (ребенок забирает изображение себе)

А я куплю полосатое кресло, потому что в нем очень удобно сидеть и смотреть телевизор.

Я куплю книжный шкаф, потому что у меня много книг.

Я хочу купить письменный стол, потому что за ним удобно рисовать.

Упражнение «Что лишнее?»

Цель: сложноподчиненные предложения.

Ход игры: на наборном полотне комплекты из четырех картинок (чашка, кастрюля, сахарница, чайная ложка; миска, стакан, кастрюля, ковш).

Педагог: Я хочу проверить, хорошо ли вы знаете виды посуды, знакомы ли с материалами, из которых посуду делают. Какая посуда лишняя и почему? Ответы детей: Лишняя кастрюля, потому что это кухонная посуда, а чашка, сахарница и чайная ложка — чайная посуда. Лишний стакан, потому что он стеклянный, а миска, кастрюля и ковш — металлические, эмалированные.

Упражнение «Составь предложение».

Цель: составление сложноподчиненных предложений со словом «который».

Ход игры: на наборном полотне картинки с изображением украшенной елки.

Педагог: сейчас вы будете рассказывать о понравившихся вам игрушках. Выберите игрушку и составьте предложение со словом который.

Ответы детей: Мне нравится золотая шишка, которая висит на одной из нижних веток. А мне нравится дед Мороз, который стоит под елкой. Мне понравился сказочный домик, который висит рядом с шишкой. А мне очень понравилась серебристая снежинка, которая висит на самом верху рядом со звездой.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Интерактивные игры по развитию грамматического строя речи детей
старшего дошкольного возраста

«Угощение для Карлсона»

Цель: закрепление навыка словообразования относительных прилагательных.

Речевой материал: клубника (клубничный сок, клубничное варенье, клубничная конфета); апельсин, яблоко, слива, вишня, банан, ананас, малина

Ход игры: на экране картинка Карлсона с друзьями и пустое окошко, в котором меняются картинки. Ребенку предлагается сказать, чем сегодня будут угощать Карлсона, например: «Сегодня Карлсона будем угощать клубникой, клубничным вареньем, клубничным соком, клубничной конфетой». Так рассматриваются все карты.

Картинка 27



«Гудвин»

Цель: расширять словарь детей словами антонимами разных частей речи: имена существительные, имена прилагательные, глаголы.

Ход и руководство: на экране изображены волшебник Гудвин и «говорящая голова».

1 вариант. Цель: развивать умение понимать слова с противоположным значением.

Игра идет от лица Гудвина, который называет слово, а голова называет слово - наоборот.

Гудвин: «Привет, я изобрел машину предсказания, самую настоящую. Произнесешь слово, а голова скажет, наоборот: друг-враг; твердый-мягкий; любить-ненавидеть; поднимать-опускать; здоровый – больной и т.д.

Какая умная машина! Слушай еще слово «читать». Ой-ей-ей! Что-то случилось с машиной. Она сломалась! Она не может придумать слово - наоборот к слову «читать», знаете почему, потому что такого слова нет.

Ну что же машину я починю, а ты приходи в другой раз. Сыграем снова!

2 вариант. Цель: развивать умение подбирать слова с противоположным значением

Ход игры:

Гудвин: «Моя машина предсказания умеет не только называть слова-наоборот, но умеет проверять, правильно ли ты подобрал слово или нет. Слушай слова, говори слово наоборот, а машина проверит и подскажет тебе».



«На рынке»

Цель: развивать навык умения согласования количественных числительных с существительными в роде, числе и падеже.

Речевой материал: арбуз, банан, огурец, бомбочка, гнездо, балалайка, голубь, замок, звезда, ведро, ваза, индюк, волк, гараж.

Ход игры: на экране картинка продуктового рынка.

Голос диктора: Эй, на рынок заходи,

На товары погляди.

Посчитай и выбирай.

Точно в граммах отмеряй

Рынок открывается

Торговля начинается.

Появляется новая картинка с изображением шести значков с изображением: один, три, пять, много, нет (ед. ч.), нет (мн. ч.) и трех картинок. На экране загорается какой-нибудь значок, и ребенок называет сколько и каких товаров он купит на рынке, или например, если их нет на рынке: например, пять арбузов, нет бочки, нет волков.

Картинка 30



Картинка 31



«Кто за кем?»

Цель: закреплять в речи использование пространственных предлогов.

Ход игры: «Сейчас поиграем со сказочными героями.

Сказка «Бременские музыканты»

Голос диктора: Назови кто где находится? (на экране появляется осел). Это осел (на экране появляется осел и собака). Где собака? Собака на

осле (на экране появляется картинка осел, собака и кот). Где кот? Кот на собаке (появляется картинка осел, собака, кот, петух) Где петух? На коте.

Картинка 32



Сказка «Репка»

Первый вариант; «Выросла в огороде репка. Кто держится за репку? За репку дедка. Кто за дедку? За дедку бабка. Кто за бабку? За бабку внучка и т.д.»

И второй вариант: «Кто перед мышкой? Кто перед кошкой? Кто перед бабкой? Кто перед внучкой?»

«Помоги стрекозе»

Цель: понимание и употребление в речи единственного и множественного числа существительных, согласование числительного и имени существительного.

Речевой материал: гриб-грибы, бант-банты, книга-книги, лимон-три лимона,

Ход игры: на экране картинка лесной полянки и двух пеньков.

Голос диктора: На полянку заходи

И стрекозам помоги.

Разберись, какие вещи он носят на пеньки. У стрекоз в закромах большие запасы. Они приносят разные вещи, а ты их называй: где гриб, а где грибы.

На полянке поиграли,
Один-много показали.

Картинка 33



«Сорока-белобока»

Цель: закрепить в речи детей употребление обобщающих понятий по разным признакам.

Ход игры: на экране появляется Сорока-Белобока и говорит: «Я Сорока-Белобока, рачительная хозяйка. Все что вижу полезного тащу к себе в гнездо».

Слова диктора: «Слушай Сороку-Белобоку она расскажет, что ей нужно»

Сорока-Белобока: «На этот раз мне нужно все железное и металлическое, крепкое, чтобы не разбилось»

Появляются картинки, ребенок выбирает и называет: железное ведро, железная ложка, железная вилка, железный бак.

Сорока-Белобока: «Отличный набор. Одобряю. Все стеклянное соберу, предметы, которые легко бьются (все блестящее, все мягкое, все буквы, все цифры).

Картинка 34



«Суп с паучком»

Цель: закрепить в речи детей употребление относительных прилагательных.

Речевой материал: тыквенный суп, гороховый суп, молочная каша, шоколадное мороженое, ягодный морс, томатный сок, яблочный компот и т.д.

Ход игры: диктор сообщает: «Добро пожаловать в лесное кафе «мир паучков». Помоги официанту-паучку накормить гостей. Щелкай по подносам, заглядывай под крышку и называй, что заказали»

Появляется, например, Паучок-официант с кастрюлей с супом и тыквой. Ребенок называет: тыквенный суп.

«Теремок»

Цель: развитие импрессивной стороны речи.

Ход игры.

Диктор: «Стоит в поле теремок, он не низок, не высок,

Собирает он гостей, заходи сюда смелей.

Слушай кого зовут в гости и щелкай на этого зверя.

Всех лесных зверей хитрей,

Шубка рыжая на ней».

Ребенок: лиса.

Выходит из теремка медведь и говорит: «Заходи лиса, на столе ждет колбаса».

Диктор: Он красивый и рогатый,

С Севера пришел к ребятам.

Ребенок: олень.

Медведь: ждали мы тебя олень, заходи коль не лень.

Диктор: Наташил он древесины

Из березы и осины.

Ребенок: бобр

Медведь: Бобр часто к нам заходит.

Диктор: В теремок все поместились, хорошо повеселились.

Картинка 35



Картинка 36



«Дискотека»

Цель: закрепить умение согласовывать имена существительные женского, мужского и среднего рода с притяжательными местоимениями.

Ход игры: на экране изображены три свинки и волк, который слушает радио. На свинках написаны местоимения - МОЙ, МОЯ, МОЁ. Надо привести курсор на диск и послушать слово. Затем отнести его к свинке с соответствующим местоимением.

Картинка 37



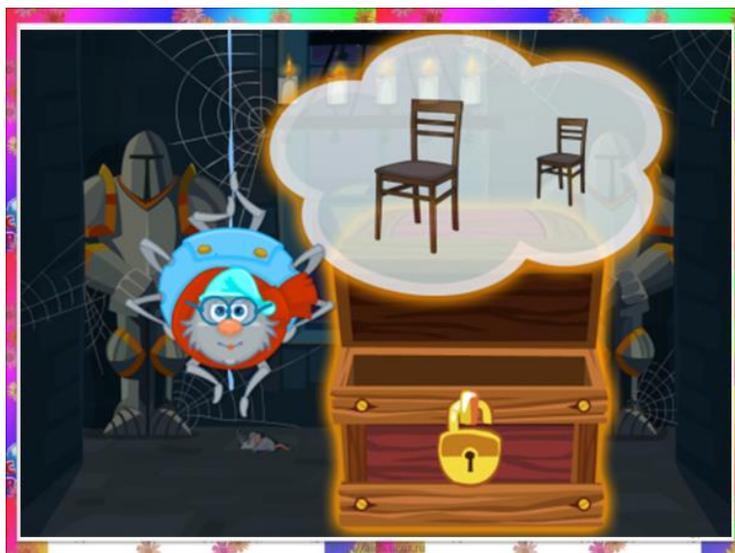
«Паучок-сундучок»

Цель: закрепление навыков словообразования суффиксальным способом.

Ход игры: на экране паучок и сундук, из которого вылетают картинки-слова.

Надо доставать слова-картинки из сундучка и произносить их ласково. Есть «лишние» слова, которые невозможно произнести ласково.

Картинка 38



«Новогодние прятки»

Цель: закрепить навык понимания и употребления пространственных предлогов; закрепить навык отгадывания предмета по описанию.

Ход игры: на экране комната с разными предметами и игрушками. Ребенку предлагается заглянуть под предмет. Заглядывая за предметы, отодвинув их, надо найти то, что просит Дед Мороз. Дед Мороз не называет предмет, а дает его описание, например: «Найди то, на чем можно быстро скатиться с горки», «Музыкальный инструмент, похожий на кастрюльку. Умеет гроыхать, как гром «БАМ-БАМ-БАМ»

Игра идет на время.



«Прятки под шапкой»

Цель: закрепить навык построения фразы, умение согласовывать слова разных частей речи.

Ход игры: на экране появляются зверята в шапочках и шарфиках. Шапочки и шарфики отличаются цветом и величиной некоторых деталей. Надо внимательно слушать, какую шапку описал диктор, затем показать этого зверька.

Картинка 40



«Чьи следы?»

Цель: закрепление навыка словообразования притяжательных прилагательных.

Ход игры: на экране картинка животных и птиц и изображение их домов. Ребенку предлагается сказать в одном предложении чьи это следы и куда они ведут. Например: «Это лисьи следы и они ведут в лисью нору».

Картинка 41



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Сообщение логопеда на заседании круглого стола

«Зачем дошкольнику грамотная речь»

Хорошая речь является важнейшим условием комплексного развития ребенка. Чем богаче словарный запас, тем детям проще высказывать свои мысли.

К 4,5 — 5 годам дети полностью овладевают своей речью. Они правильно используют единственное и множественное число, склоняют именные части речи и могут употреблять существительное во всех падежах.

В 5-6 лет дети должны уметь строить простые и сложные предложения, грамматически правильно оформляя их. Они должны рассказывать о картинке, предмете, использовать прямую и косвенную речь.

К сожалению, многие дети испытывают сложности при формировании собственных речевых высказываний. Основная проблема заключается в том, что детям сложно давать развернутые ответы на вопросы, им трудно составлять рассказы или пересказывать их содержание. Поэтому проблема развития грамматического строя речи очень актуальна.

Причиной возникновения трудностей в усвоении грамматических форм родного языка является то, что обучающие (родители, педагоги) сами не осознают этих значений и употребляют их интуитивно, усвоив их в процессе естественного восприятия языка. Отсюда следует, что заботой обучения должна быть забота о том, чтобы дети как можно раньше слышали все грамматические формы родного языка и постепенно проникали в их смысл. Понимание смысла грамматических значений родного языка есть процесс становления и развития интеллекта растущего человека. Процесс этот протекает бессознательно. Однако, если он тормозится неумелым обучением, интеллектуальное развитие ребёнка задерживается. Ребёнок, не усвоивший грамматического строя родного языка до школы, плохо учится, потому что оказывается неспособным понять связи и отношения между изучаемыми в школе явлениями действительности.

Грамматический строй речи – это взаимодействие слов между собой в словосочетаниях и предложениях. По сути, он превращает наборы разрозненных слов в осмысленные и понятные предложения.

Формирование грамматического строя речи – это важное условие совершенствования мышления детей. Оно усваивается самостоятельно в процессе повседневного общения ребенка с окружающими людьми. В этом процессе очень важную роль играют благоприятные условия в семье.

Формирование грамматического строя проходит успешно при условии правильной организации предметной деятельности, повседневного общения детей со сверстниками и взрослыми, специальных речевых занятий, игр и упражнений, направленных на усвоение и закрепление трудных грамматических форм. Важную роль в формировании грамматического строя речи дошкольников, как уже говорилось, играет и пример взрослых.

Формирование грамматического строя речи у ребенка – дошкольника включает работу по следующим направлениям:

- морфология: изменение слов по родам, числам, падежам;
- словообразование: образование одного слова на базе другого с помощью специальных средств;
- синтаксис: построение простых и сложных предложений.

Сегодня, мы представим вам дидактические игры и упражнения для усвоения детьми старшего дошкольного возраста грамматических форм.

Дидактические игры по грамматике можно разделить на три группы: игры и упражнения на словоизменения, игры и упражнения на словообразование и на совершенствование синтаксической стороны речи. Каждая из групп имеет свои подвиды игр, которые и ложатся в основу работы по формированию грамматически правильной речи детей дошкольного возраста.

К играм по формированию морфологического строя речи можно отнести игры и упражнения на словоизменение и словообразование.

К играм и упражнениям на словоизменения относятся следующие игры:

- согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже;
- употребление имен существительных в разных падежах;
- употребление простых предлогов;
- согласование числительных с именами существительными в роде, числе, падеже;
- употребление несклоняемых существительных;
- употребление глаголов.

К играм и упражнениям на словообразование относятся следующие игры:

- образование названий детенышей животных;
- образование названий профессий;
- образование названий посуды, орудий труда, транспорта;
- образование однокоренных слов.

Игры и упражнения по формированию синтаксического строя речи:

- построение предложений разных типов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Примеры домашних заданий

Лексическая тема «Одежда»

Цель: закрепление навыка образования относительных прилагательных.

1. Рассмотрите картинки. Как определить время года по одежде (головным уборам, обуви?) ребят?



2. Беседа по вопросам:

Какое сейчас время года? Какие предметы одежды, обуви, головных уборов подходят к весне? Какие предметы весной лишние? Почему?



3. Игровое упражнение «Разная одежда»

Расскажите ребенку, что бывает детская одежда (обувь, головные уборы), мужская одежда (обувь, головные уборы) и женская одежда (обувь, головные уборы).



4. Игра «Мы работаем на фабрике».

Я буду шить из шелка шелковое платье, шелковый платок, шелковую блузку.



Я буду вязать из шерсти



5. Упражнение «Счет — 1-5» — кожаная туфля, суконное пальто, вискозная майка.

6. Упражнение «Спряжение в будущем времени»:

сушить бархатную куртку, джинсовый комбинезон;

связать кружевную панаму, шерстяную шапку;

вышить полотняную рубашку, шелковую блузу.

7. Упражнение «Подбор предметов к признакам» шелковый ...шарф,
ситцевый —....., льняной —....., шелковая —, ситцевая —.....,
льняная —....., шелковое —, ситцевое —, льняное—