



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ НАРОДНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА
КАФЕДРА ХОРЕОГРАФИИ

**ВОПЛОЩЕНИЕ НАРОДНЫХ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО – ДОСУГОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 51.03.02 Народная художественная культура
Направленность программы бакалавриата
«Руководство этнокультурным центром»

Проверка на объем заимствований:
71,35 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«29» 12 2017 г.
зав. кафедрой хореографии
А.Г. Чурашов А.Г.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-407-116-3-1
Мельникова Дарья Викторовна

Научный руководитель:
к. филол. н., доцент кафедры хореографии
Л.Г. Ованесян Л.Г.

Челябинск
2017

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАРОДНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА РУССКОГО НАРОДА.....	6
1.1. Семья хранитель традиционных ценностей народа.....	6
1.2. Иерархия в семье, основные роли всех членов семьи.....	15
1.3 . Причины и следствия противоречий между традицией современностью.....	22
ГЛАВА 2. РОЛЬ ДОСУГОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО – НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	30
2.1. Государственная политика в области сохранения семейных ценностей народов Российской Федерации.....	30
2.2. Возврат традиционных семейных ценностей посредством внедрения проекта «Семейный клуб выходного дня» в работу образовательной площадки.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Традиционная семья – это школа воспитания ребенка на традициях рода человеческого, это педагогика родителей – матерей и отцов, бабушек и дедушек. Полноценное развитие ребенка, его социализация в семье зависят от отношений между родителями и детьми, от воспитательного потенциала семьи. Дети, выросшие в атмосфере любви и взаимопонимания, гармонии, взаимной поддержки, имеют меньше проблем при общении со сверстниками, и испытывают меньше трудностей при обучении в школе.

Под воспитательным, педагогическим потенциалом семьи следует понимать особенность, которая определяет воспитательные предпосылки и может в определенной степени обеспечить успешное воспитание и развитие ребёнка.

Теоретико–методологическая основа исследования – это общая теория о психологии и педагогике семейного воспитания, разработанная такими учеными, как: М. М. Прокопьева, Г. Н. Волков, В. Н. Гуров, Ю. П. Азаров, Е. В. Киселева. О путях совершенствования родительского педагогического потенциала писали В. А. Сухомлинский, А. С. Макаренко, П. Ф. Лесгафт, И. В. Гребенников.

Решение такой актуальной проблемы в современном обществе, как повышение педагогического потенциала семьи, может быть найдено в результате систематически целесообразного взаимодействия семьи и учреждения дополнительного образования.

Актуальность исследования диктуется сложившимися реалиями общественного бытования. Снижение жизненного уровня населения, урбанизация, стирание национальных черт и особенностей, все это ведёт к появлению ряда проблем, основная из которых – исчезновение основных человеческих ценностей: доброты, человечности, нравственности, любви к своему отечеству. Жизнь сама диктует необходимость возврата к

народным ценностям для создания здоровой, высоконравственной и гражданственно-патриотической основы нашей страны, которую составляет современная молодежь и дети. Это возможно при сочетании усилий государственной власти, современной педагогики и общественной (родительской) поддержки.

Целью исследования является изучение потенциала современного образовательного учреждения культурно-досугового направления в формировании ценностного отношения подрастающего поколения к семейным традициям.

Поставлены следующие задачи:

- изучить теоретическую составляющую данного вопроса;
- исследовать практический опыт работы образовательных учреждений культурно-досугового направления по формированию ценностного отношения обучающихся к семейным традициям;
- разработать педагогическую программу, направленную на решение поставленной цели;
- экспериментально апробировать разработанную программу на практике, в условиях культурно – досугового учреждения.

Гипотеза - в настоящих условиях возможно возвращение в повседневную жизнь современной семьи (как её старшего, так и младшего поколения) исконных традиционных семейных ценностей, посредством деятельности учреждения дополнительного образования, при использовании различных форм культурно - массовой работы.

Объектом исследования является семья, традиционные и современные семейные ценности.

Предметом исследования является образовательно - воспитательный потенциал учреждений культурно-досугового направления в работе с конкретными семьями, имеющими разный уровень педагогического опыта в деле сохранения традиционных семейных ценностей.

Теоретическая значимость работы заключается в создании проекта «Семейный клуб выходного дня». Данная работа является подтверждением выше указанной гипотезы.

Практическая значимость работы заключается в использовании проекта для проведения массовых досуговых мероприятий, занятий, обсуждений, а так же написания методических пособий.

Структура работы состоит из введения, двух основных глав (теоретическая и практическая), заключение и списка использованной литературы. В приложениях помещены: Устав Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования Дома детской культуры «Ровесник» г. Челябинска; проект «Семейный клуб выходного дня».

Базой исследования является практический опыт работы образовательной площадки «Ракурс».

ГЛАВА 1. НАРОДНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК ПРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА ЖИЗНИ РУССКОГО НАРОДА

1.1. Семья—хранитель традиционных ценностей народа

В обществе на современном этапе накоплено множество проблем, обусловленных трудностями экономического, социального, политического и культурного развития. Прежде всего напряженность возрастает в межэтнических и межконфессиональных связях, между природой и человеком, деформации подвергается связь поколений, происходит деградация основных, исконных человеческих ценностей [23.11]. Формирование и становление личности связано с преобразованием, усвоением и созданием культурно – экономических форм. Человек приобщается к ценностям морали, религии, искусства в процессе образования и воспитания. Изменения, происходившие в культуре, быте людей, и экономике общества в минувшее столетие не могли не отразиться на процессе и результатах воспитания подрастающего поколения в нашей стране. Активно распространяются образцы массовой культуры, насаждается культ потребительства [13].

В этих условиях, одним из главных факторов обеспечивающих жизнеспособность нации является формирование национального единства, о чем свидетельствует многовековая история человечества.

Увеличение значения этого фактора происходит из-за набирающей обороты глобализации, и усиления конкурентной борьбы на мировых рынках. Национальное единство и национальное самосознание становятся своего рода гарантией обеспечения национальной безопасности России, сохранения её как суверенного государства [11].

Россия и её политическое руководство всегда высоко ценили и ценят достижения деятелей культуры и искусства западных стран и рассматривают их как неотъемлемую часть общемировой культуры.

Между тем мы не отрицаем, что для нас, россиян, чужды некоторые тенденции, которые наметились в последние годы в культурной и духовно-нравственной сферах западной цивилизации.

Действительно, на существенные отличия между господствующими на Западе культурными трендами и традиционными для России ценностями неоднократно указывал В. В. Путин: «Мы видим, как многие евро-атлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в Бога или веру в сатану. Эксцессы политкорректности доходят до того, что всерьез говориться о регистрации партий, ставящих своей целью пропаганду педофилии. Люди во многих европейских странах стыдятся и боятся говорить о своей религиозной принадлежности. Праздники отменяют даже или называют их как-то по другому, стыдливо пряча саму суть этого праздника – нравственную основу этих праздников. И эту модель пытаются агрессивно навязывать всем, всему миру. Убежден, это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису» [12]. Совершенно очевидно, что подавляющая часть россиян всецело разделяет позицию президента и отвергает эти «культурные ценности» которые пытаются нам навязать западные политтехнологи [9.50].

Значительное число социологов, политологов и экономистов считает современный этап развития нашей страны этапом системного кризиса, влияющего непосредственно на нравственное развитие молодежи.

Несомненно, любые перемены, такие как: смена социально-экономических отношений; восприятие жизненных обстоятельств как ситуации нестабильности, неопределённости, переходности; поиск новых

нравственных ориентиров, приоритетов, ценностей; кризис национально-территориального единства и т. д. оказывают на молодежь неблагоприятное влияние. Поэтому проблема нравственного воспитания молодых является одной из самых острых и стратегически важных в современной России [11].

Одним из основных институтов, обеспечивающих взаимодействие общества и личности является семья. Именно семья – первый и главный социальный институт по формированию ценностных ориентаций личности [25. 2].

На протяжении веков семья является необходимым компонентом социальной структуры цивилизованного общества. Семья – это социальная группа основанная на кровном родстве, членов которой объединяет совместное проживание, рождение и воспитание детей, быт. Семья – это важнейшее связующие звено в отношении человека с окружающим миром, способствует вхождению молодых людей в социум. Семью всегда было принято считать фундаментом, на котором основан общественный порядок [48].

А. Г. Харчев определяет семью как «исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны супружескими или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»[49].

А. И. Антонов и определяет семью как малую социальную группу или общность людей, основанную на родственных связях и супружеском союзе, объединенную общей деятельностью и осуществляющую воспроизводство населения, преемственность семейных поколений, социализацию детей и поддержание существования её членов [1].

Семья была и остается для индивида важнейшей ценностью: в семье формируются нормы и правила в поведении, воздействует на мировоззрение, воздействует на мотивацию поступков, формирует предпочтения или отвержения определённых способов поведения и удовлетворения потребностей. К ценностям относятся представления, разделяемые большинством относительно того, что как правило, необходимо. Система сложившихся ценностей служит моральным регулятором отношений в семье и в обществе.

Традиционные семейные ценности – это культивируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор способов организации взаимодействия и жизнедеятельности, на выбор семейных целей.

Они складываются из общечеловеческих ценностей, к которым относятся: мир, жизнь, здоровье, время, личное достоинство, свобода личности, её честь, возможность общения с другими людьми, справедливость, истина, красота, добро, милосердие, человечность, благородство и др. В идеальном варианте ценности семьи должны формироваться в соответствии с общечеловеческими и ценностями общества, в которых живет семья [48].

Вопрос формирования системы духовно-нравственных качеств личности раскрывается в трудах Г. Н Волкова, К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева, Г. С. Виноградова и др. В современных научных исследованиях посвященных изучению семьи и воспитания содержатся характеристики понятия «семейные ценности».

Проблема ценностей является одной из главных тем в гуманитарном знании, это связано с тем, что ценности являются основой духовного развития как отдельно взятой личности, так и общества в целом.

Процесс формирования системы семейных ценностей у воспитанников разных возрастов исследовали Е. И. Балдицына, С. П. Акутина и др.

Авторы рассматривают возможность и необходимость формирования семейных ценностей у обучающихся средствами поликультурного образования, дополнительного образования, изучения фольклора.

В своих исследованиях вышеуказанные авторы признают семью как феномен имеющий огромную социальную значимость, и предлагают различные классификации и определения семейных ценностей.

Обобщая представления о семейных ценностях в научных исследованиях можно выделить следующие основные положения:

- семейные ценности являются частным случаем социальных ценностей;
- семейные ценности являются содержанием отношений членов семьи как по отношению друг к другу, так и к внешнему миру;
- основными направлениями взаимоотношений в семье являются супружеские взаимоотношения, отношения между родственниками, отношения между родителями и детьми;
- отдельно сферой семейных ценностей является домашний очаг [46].

Природа была наивысшей ценностью древнерусской семьи, что было связано с формированием языческой мифологии. Наши предки очень бережно относились к лесу, почитали деревья, считали их священными, и не в коем случае не относились к ним просто как к строительному материалу. Никогда не рубились деревья выросшие на могиле. Существовал запрет и на рубку старых деревьев, по отношению к ним действовал обычай: старший – значит главный, почитаемый.

У старых деревьев не отнимали право на естественную смерть от старости или ветра. Рубка молодого, незрелого леса – «молодняка», так же считалась недопустимой. Деревья считались детьми Неба и Земли, имеющими право на жизнь.

Запрещалось использование в строительстве деревьев, посаженных человеком, особенно во дворах и в саду. При рубке для строительства

дома деревья «задабривали»: снимали перед ними шапку; клали земной поклон; объясняли деревьям, зачем их рубят; клали угощение (кусоч хлеба с маслом) [28. 46].

Полагали, что природа живет по тем же правилам и законам, что и человек, а человек есть часть природы. Когда природа сердиться – сверкает молния, плачет и грустит – идет дождь, улыбается – на землю льется солнечный свет. Природу очеловечивали, находили яркие выражения для названий того или иного её состояния: «ласковое солнышко», «буйный ветер», «земля-матушка», «берёзка-подружка», «грустный дождик», «злая вьюга».

В понимании человека, природа может как наказать человека за нарушение и неприятие её законов, так и отблагодарить его богатым урожаем за почитание и любовь. Природа величава и могуча, она хранительница неба и земли, и человек преклонялся перед ней, старался не нарушать её законов, берёг.

Мать сыра земля, т. е почва, особо почиталась, так как именно она была источником урожая. Её сравнивали с матерью, за способность рожать. Женщина рождает ребёнка – и род продолжается, земля родит хлеб – и людям есть чем кормить свои семьи. Отсюда запрет – плевать на землю, бить её палкой, засорять, копать без надобности. Земля являлась свидетельницей торжественных клятв; при этом касались ладонью земли, вынимали кусок дерна и клали себе на голову, считая ложь страшным преступлением. Земля не станет носить лгуна и обманщика.

Красочными эпитетами награждали Солнце: «Солнце - царь неба, тепла и света», «Солнце на небе – день на дворе». Солнце прогоняет холодную зиму, от солнечного света тает снег, созревает пшеница в поле, в огороде зреют овощи - без него невозможна сама жизнь. Потому величали почтительно – «Солнце-батюшка».

Для наших предков природа была единственным домом. Природа и весь мир были для них едины, так виделся миропорядок, мироустройство [28. 12,13].

С приходом на Русь христианства, происходит органическое формирование малой отцовской семьи, под которой понимается семья включающая представителей трех поколений (отец-сын-внук).

В сознании крестьян семья воспринималась как изначальный, универсальный производственный коллектив, состоящий из ближних родственников. В условиях замкнутого натурального хозяйства трудовые отношения, основанные на кровородственных связях, являлись благодатной средой для поддержания внутрисемейных традиций в разделении труда между мужчинами и женщинами, между поколениями, способствовали передаче знаний и опыта.

Крестьянский труд требовал больших физических усилий, поэтому характерной чертой землепользования (северо - запад России) становится складничество. Возникающие подворья не являлись обособленными земельными единицами, а становились составной частью гнезда (соседской общиной), тесно связанной коллективной собственностью и хозяйственными отношениями.

Складническая форма предусматривала владение земельными паями каждым взрослым членом семьи мужского пола, что было отличительной чертой северо-западных районов России. Владельческие права на землю общины и общинника действовали одновременно, но распространялись на разные виды угодий: в общем владении всей общины - на лес, выгоны, охотничьи угодья, в частном владении - на усадьбу, пашни, сенокосы.

Такой характер землепользования, доминирование малой отцовской семьи определяли становление комплекса ценностей в русской крестьянской семье. Труд был главным условием существования семьи, трудящийся человек был достоин пропитания [10. 94].

На Южном Урале считалось, что ценность человека тем выше, чем больше он знает, умеет делать, чем он трудолюбивее и добрее. Поэтому в ребёнке воспитывалось чувство надёжности жизни. Только трудолюбивый, умелый человек крепко стоит в жизни на ногах, только такой человек сможет противостоять всем бедам и напастям. Казаки говорили: - «Труд рождает достаток и радость»; «Работающим рукам – цены нет»; «За труд возьми – будет жизнь»; «Труд – богатство, а лень – дурачество» [28. 35].

Труд земледельческий являлся основой всей организации хозяйственной семейной жизни. Земля рождающая, Земля - источник жизни, Земля урожая и связанное с ней понятие о хлебе - необходимом средстве жизни, символизировали условия жизни: "Хлеба ни куска, везде тоска", "Как хлеба край, так и под елью рай".

Привязанность человека к конкретным условиям означала и привязанность к определённому ограниченному коллективу - родовому гнезду. С понятием рода было связано и понятие об отце, человеке ответственном за благополучие и само существование рода. Становление малой отцовской семьи в рамках соседской общины определяло такую ценность как свобода, с одной стороны, а с другой - коллективизм, соседство, товарищество [10. 95].

У казаков Южного Урала существовала традиция – решать все важные дела сообща, всем миром, чтобы знать мнение каждого человека. В станицах и казачьих городках все решали «станичным кругом» и «кругом войсковым». Народ собирался на площади, где сняв шапки образовывали круг, в середину круга выходил атаман (старший) и предлагал тему для обсуждения. На «круге» могли высказаться все, и мнение каждого человека считалось важным. По этому поводу есть поговорка: - «Порознь думать – вместе не жить». Обсуждение важных дел и принятие решений осуществлялось общиной, «миром».

Главными составляющими «этического кодекса» казаков были следующие обычаи и традиции: только трудом можно наживать добро;

разбой, грабеж, убийства караются смертью по решению казачьего круга; трезвость – норма жизни («чтобы народ не пропал»); все казаки в ответе за воспитание детей.

Самым ценным у человека считалось не деньги и богатство, а его жизнь и здоровье: «Здоровье дороже золота»; «Ум да здоровье дороже всего»; «Здоровье дороже богатства»; «Не до жиру, быть бы живу».

Особо ценились образованные, грамотные люди. К книгам относились бережно и уважительно, о чем говорят народные поговорки: «Грамота не болезнь, годы не уносит»; «Хорошая книга – лучший друг»; «Не стыдно не знать, стыдно не учиться»; «Испокон века книга растит человека»; «Что меч, что перо – сражаются за одно» [28. 34].

Движение славян на север и восток наряду с хозяйственным освоением земель сопровождалось распространением христианства, в связи с этим возникает новый тип семейного родства - духовное родство, особая связь между семьей и церковью, ставшая впоследствии важнейшей ценностью воспитания. Трансляция идей православной культуры происходила посредством подражания ребенка образам крестных отца и матери, которые имели высокое духовное предназначение за религиозно-нравственный рост новокрещенного.

В период становления малой отцовской семьи в структуре родового семейного гнезда, учитывая суровые природно-климатические условия, утверждались следующие ценности воспитания русской крестьянской семьи в свете гуманистических идей: земля, труд, хлеб, отец, кровное родство, свобода, товарищество, соседство [10. 95].

Традиционные семейные ценности во многом определяются набором ценностных ориентаций молодых людей вступающих в брак. К ним можно отнести: детей как ценность; семейную жизнь как ценность; воспитание духовно-нравственной личности как ценность; традиции семейного воспитания как ценность; развитие чувственно-эмоциональной сферы как ценность; духовные потребности, любовь, интересы, идеалы, желания,

нормы взаимоотношений в обществе, отношение членов семьи к своим обязанностям; совершенствование духовного мира семьи и каждого из её членов; глубокое уважение членов семьи друг к другу и др.

Семейные ценности – это то, что важно, ценно, уважаемо всеми членами семьи, это то, что в конечном итоге объединяет семью.

1.2. Иерархия в семье, основные роли всех её членов

Патриархально-авторитарная семейная система характеризуется господством и контролем мужчин над женщинами, старших членов семьи над младшими, то есть строгой половозрастной иерархией семейной жизни с контролем главы над всеми членами семьи, и приоритетом семьи как целого над индивидуальными интересами и потребностями отдельных домочадцев [14. 226].

В крепкой христианской семье есть один отец и одна мать, которые совместно представляют единый, организующий и властвующий – авторитет в семейной жизни. В этой естественной форме авторитетной власти ребенок познает, что власть насыщенная любовью является благостной силой, и что общественный порядок предполагает наличие такой власти. Он начинает понимать, что авторитет духовно старшего человека совсем не призван поработать или подавлять подчиненного, ломать его характер, пренебрегать его внутренней свободой, но напротив, он призван воспитывать человека к внутренней, духовной свободе [15].

Материальное и нравственное благополучие русского человека определялось семьей, осуществляющей функцию воспитания подрастающего поколения. Сохранение традиционного уклада жизни, передача жизненного опыта молодым, освоение ребенком нравственных устоев происходило прежде всего в семье. Семья считалась нерушимым, священным союзом, брак заключался однажды и на всю жизнь, он являлся не только залогом благосостояния, но и моральным долгом [6. 498].

Муж признается единственным главой семьи: «Господство мужа над женою естественно. Муж старше жены по сотворению...». Обязанности мужа в христианской семье таковы: быть духовным главой семьи; принимать на себя ответственность за судьбу семьи, жены и детей; быть для жены и детей опорой и защитой, и если понадобится – отдать за них свою жизнь.

Обязанностью жены, является прежде всего, встать на второе место в семье, быть послушной мужу. Жена должна быть нравственно чистой, целомудренной. Она обручена с мужем для общения, рождения детей, попечения о доме, помощи своему мужу. Около любящей, преданной жены муж набирается сил [15].

Понятия «хозяйство», «семья», «двор» были тождественными, они обозначали объединение нескольких семей (семьи братьев) для ведения общего хозяйства, под управлением одного человека который назывался хозяином (большаком) [6. 498].

Эта роль передавалась по наследству, от отца – к сыну. Всею жизнью и хозяйством семьи управлял старший по возрасту мужчина. Если отец был в отлучке, его обязанности выполнял старший сын, и поэтому он обладал большими правами по сравнению с остальными детьми. В конце XIX века семьи стали чаще выделяться из общего коллектива, и совместное проживание семей нескольких братьев становиться явлением редким.

Хозяин (большак) нес на себе основную нагрузку в сельскохозяйственных работах и строительстве, он же обладал правом собирать детей на семейный совет, где в их присутствии решались важные хозяйственные дела: продажа и покупка вещей, распределение финансов, выбор сельскохозяйственных культур для сева, выбор подходящей невесты, женитьба сыновей. Наибольший вес имело мнение старших, дети же на наглядном примере учились как надо уважать старших, и уметь совместно решать насущные проблемы.

Вся культура поведения строилась на почтительном отношении к мужчинам и старшим. Крестьянская изба отдельно имела свою половину мужчин, и отдельно – для женщин с детьми. За столом мужчина так же занимал главное место – в переднем углу избы, под образами [23.157].

Существенным отличием русской культурной модели семьи от организации семейно-брачных отношений в западной культуре был приоритет женского (материнского) начала. Как свидетельствуют исследования, особенностью развития традиционной русской семьи был патриархат, однако, как отмечают ученые, его все же нельзя в полной мере назвать классическим. Это связано с тем, что приоритетными чертами в нем выступали материнство и семья.

В связи с этим среди ученых существует две точки зрения. И. С. Кон утверждает, что русские жены и матери до революции были сильными, уверенными в себе личностями.

Другой точки зрения придерживается С. М. Шпилевский. Он полагает, что в славянской патриархальной семье отец-муж не имел полных прав, община ограничивала власть главы семьи. Но все дети и обвенчанная с ним женщина были его собственностью.

Отметим, что первая и вторая точка зрения, по сути, не противоречат друг другу. Да, как убеждает исторический опыт, в русской семье женщина была способна и коня на скаку остановить, и в горящую избу войти. Но вместе с тем она не имела избирательного права и была подчинена мужчине [4. 145].

Домашние работы среди женской части семьи (снохи, дочери, вдовы, солдатки) распределяла большуха (старшуха) - жена большака, мать и свекровь. Она не только определяла кто и что будет делать, не только следила и контролировала, но и сама много работала по хозяйству.

Мать в крестьянской семье была окружена особым уважением и почтением, и это было важнейшим элементом нравственного воспитания, оно закладывалось с самого раннего детства. Отец поддерживал авторитет

матери, называл её «хозяйшккой», «матушкой», обращался к ней по имени-отчеству.

На большака и большуху возлагались и определённые религиозные обязанности, большак читал молитвы перед общей едой, а большуха – перед началом выполнения общих женских работ.

Женщины в крестьянской семье имели неодинаковые права и были на разном положении. Больше прав имели хозяйка и многодетные невестки. Они вели себя свободно, имели право высказывать свое мнение при обсуждении текущих проблем на семейном совете. Но при этом вели себя почтительно по отношению к мужчинам. Меньше всего прав было у молодых невесток, они должны были подчиняться не только мужу, но и старшим родственникам.

На особом положении в семье до замужества находились дочери, им разрешено было выбирать по своему вкусу одежду, причёску. Молодая девушка могла ходить простоволосой, с одной косой, украшать волосы яркой лентой. Девушек освобождали от многих домашних работ, они могли много времени проводить в других деревнях, знакомиться с молодыми людьми [23. 157, 158].

В традиции русского народа проживающего на Южном Урале был обычай опекать одиноких старых людей. Каждую субботу и во время праздника казаки и крестьяне через детей посылали им продукты со своего стола.

Традиция уважительного отношения к старшим по возрасту людям была у русских, татар, башкир, и др. Русские люди обращались друг к другу по имени и отчеству, знали фамилии; у татар и башкир к женщинам обращались «апа» к мужчинам «ага», что указывало на старшинство человека.

У всех народов существовало правило: «Старший сказал - делай». Старшим мог быть дед или отец, брат или сосед. К старикам было особое почтение. На улице при виде старого человека снимали шапку, замедляли

шаг и спешили поклониться. Казачья и крестьянская общины «чужих» детей не знали. Старший спрашивал «Чей будешь?». И если следовал не уважительный ответ со стороны детей, говорил: «Пойди и скажи дома, что старших не уважаешь, а я к вам вечером зайду».

Когда, согласно традиции вечером собирались на беседу и дети и взрослые, старики рассказывали о пережитом, о забавных и печальных случаях, дети и подростки слушали их и не вмешивались в разговор – действовало правило : «Старший говорит – не перебивай, молчи!». Молодые люди не могли курить в присутствии старших, старики следили что бы младшие не употребляли спиртное. Есть пословицы: «Зелёный седому не указ», «Учат добру не дураки, а старики», «Без старых не проживешь», «Молод – на битву, стар – на совет».

Особой традицией было воспитание патриотизма, любви к родине: «Казаку честь за родину лечь», «Казаку всегда мила родна сторона», «Кто родиной торгует, того кара не минует».

Обычай старшинства заключался в заслуженном уважении мудрости и справедливости, богатство могло добываться только справедливым путем, это правило входит в «этический» кодекс всех народов Южного Урала. Не праведно нажитое богатство всегда оборачивается злом [28.37].

Отношение главы семьи к жене и детям отличалось строгостью, такой стиль предписывала и церковь. Даже взрослые сыновья не смели ослушаться отца. Был ли тот человеком волевым или же слабохарактерным.

Особыми были отношения зятя и тёщи, отличавшиеся вниманием и уважительностью. Зять постоянно навещал родителей жены, помогал им по хозяйству, дарил на праздники подарки. В крестьянской среде отношения к данной родственной паре – особый ритуал.

Независимо от численности семьи существовало распределение трудовых обязанностей. Мужчины выполняли все тяжелые работы: пахота, сев, строительство, заготовка дров и кормов для скота, уход за рабочим

скотом. Дети в семье не только приобщались к будущим трудовым обязанностям, осваивая их на практике, но и осознавали свои функции во взрослой жизни. Девочка перенимала у матери стиль её поведения в семье, училась налаживать взаимоотношения с другими членами семьи, признавая авторитет мужчины – главы семьи. Врождённый инстинкт материнства развивался благодаря постоянному участию в воспитании детей: приглядыванию за младшими, нянчании. С раннего детства девочка начинала заботиться о своей будущей семье, готовя себе приданное – ткала, прядла, вышивала. Общество ценило в девушке хозяйственность, трудолюбие, здоровье, доброту и смирение - этому идеалу она старалась соответствовать.

Мальчик так же начинал осознавать свою ответственность за семью, участвуя в трудовой деятельности и постепенно входя в сложившуюся систему взаимоотношений. Достоинствами юноши почитали трудолюбие, силу, ловкость, трезвость [22.100,101].

С самого раннего детства ребенок погружался в трудовую атмосферу семьи, постепенно втягивался в систему трудовых обязанностей и отношений, становился участником разнообразных дел. Родители его не принуждали, не заставляли трудиться, а заинтересовывали его делом позволяли делать что то по-своему, самому, ведь как известно - ребенок существо активное. Дети с ранних лет активно вовлекались в трудовую жизнь семьи.

Уже в 4–5 лет девочка помогали сестре кормить кур, сматывать нитки, приглядывать за младенцами, мальчик начинал гонять скотину на водопой, учился ездить верхом, помогал отцу плести лапти и ухаживать за скотом.

В 6–7 лет ребенку доверяли загнать во двор скотину, принести дров в избу, принести воду.

В 7–8 лет мальчик помогал отцу на пашне, управляясь с лошастью, зимой участвовал в заготовке дров, ходил с отцом на охоту, учился стрелять из лука, рыбачить, ставить силки.

В 9-10 лет подросток самостоятельно запрягал лошадь и управлял ею. Постепенно дети переходили к настоящей работе, в 10-13 лет подросток уже мог пахать самостоятельно, к 14 годам – жать серпом, работать топором, т.е. становился полноценным работником.

К 14–16 годам молодой человек овладевал такими трудными видами работы, как пахота, косьба, молотьба, заготовка дров в лесу.

Девочка кроме домашней работы, с 9-10 лет начинала работать серпом в поле, с этого же времени она по настоящему занималась вязанием снопов, прополкой грядок, теребила лен и коноплю. В 10–12 лет она уже доила корову, стряпала, замешивала тесто, присматривала за детьми, носила воду, шила. В 14 лет жала хлеб, косила траву и начинала работать на равне со взрослыми.

К 14–16 годам юноши и девушки, пройдя большую трудовую выучку, становились самостоятельными, уверенно принимались за работу, держались степенно [22.106,107].

Характерной чертой народов, проживающих на Южном Урале, было бережное, любовное отношение к новорожденным детям. В Русских семьях в обычае было одевать новорожденного в кожих с вывернутой наружу шерстью, обносить вокруг избы, и так приучать его к домашнему очагу. Эти действия ребенок зачислялся в семью.

Что бы мальчик вырос умельцем возле него клали какой либо инструмент, а возле девочки пучок льна, который отражал женское занятие в возрасте трех лет совершался обряд «пострига» ребенка, когда он начинал различаться по половому признаку.

Все происходило следующим образом: приглашались соседи, друзья, родны, они приносили детям подарок, острожащей будущей деятельность ребенка (мальчикам – инструменты пригодные в хозяйстве, уздечку;

девочкам – мотки шерсти, нитки, полотно). Девочкам в первый раз заплетали косу с лентой, мальчика подстригали. На девочек надевали женскую одежду – юбку и платок; на мальчиков мужскую одежду, штаны, рубах и шапку. Ребенка сажали в «красный угол», говорили добрые пожелания ему и родителям, дарили подарки. Родители угощали всех гостей кашей.

Дети в семьях воспитывались в духе взаимопомощи, взаимовыручки. Старшие в семье ухаживали за младшими, младшие имели обязанности перед старшими. Старшие оказывали большую помощь родителям приобретая опыт воспитания, младшие стремились подражать старшим. Мать обучала дочь ведению домашнего хозяйства и внушала правила хорошего поведения. Отец учил сына плотничать, пахать, ухаживать за скотом [28.32]

На родителей в полной мере возлагалась ответственность за воспитание детей, нерадение о детях (отсутствие заботы) согласно православной традиции – считалось тяжким грехом. Кем станет ребёнок когда повзрослеет, зависит прежде всего от воспитания полученного в своей семье. Лучше наставлять детей не словом, а примером своей жизни, так как дети склонны подражать своим родителям.

1.3. Причины и следствия противоречий между традицией и современностью

В современный период институт семьи подвергается постоянным трансформациям, обусловленным изменениями происходящими в обществе. Однако при всех изменениях, общество на любой стадии своего развития нуждается в воспроизводстве населения, потому семья постоянно востребована [45]. Модернизационные процессы индустриализации и урбанизации изменили не только социально-экономические аспекты семейной, общественной и индивидуальной жизни, но и повлияли на

характер и способ ведения домохозяйства, на демографическое поведение и внутрисемейные отношения, а значит на структуру и размер семей.

Вопросы развития и изменения семьи как социального института чаще связывают с вопросами изменения стабильности социума, видя в семье основной институт передачи социальных ценностей от поколения к поколению, и жизненно важный для государства инструмент воспроизводства населения.

В России, с начала XVIII века и вплоть до начала XX в. формы семейной жизни постепенно менялись во всех сословиях. Происходил постепенный переход от составной, сложной семьи к малой (нуклеарной) семье, и к концу XIX века малая (нуклеарная) семья в России стала основной формой семейной жизни в городе. В крестьянской среде этот перелом произошел только после отмены крепостного права в 60-х гг. XIX века. Стоит отметить, что к началу XX века малая семья в России стала распространенной, однако становление этой формы семьи очень медленно меняло характер внутрисемейных отношений, которые основывались на авторитарно-патриархальной системе.

В XX в. социальные, политические потрясения начали оказывать интенсивное влияние на семью: она насчитывает не три, четыре а два поколения; уменьшается количество детей, семья становится нуклеарной (родители и ребёнок); меняется структура распределения власти в семье от патриархата к детоцентристкой, когда ребёнок в центре внимания.

В СССР семья представляла собой институт, с одной стороны, унаследовавший прежний патриархальный стиль внутрисемейных отношений, а с другой – стремительно модернизирующийся институт под воздействием государства. Семейная политика строилась на основе идеологии равенства (классового и полового) и отрицания буржуазных норм брака и семьи.

Светская политика в отношении семьи была направлена на регулирование брачно-семейных отношений работающих женщин, на вопросы охраны и материальной поддержки материнства и детства.

О периоде с середины 1930-х гг. вплоть до начала 1990-х гг., можно сказать, что в это время сложился особый подход к семье, и характеризуется он следующими чертами:

- семья понималась как важный институт советского общества, поэтому она находилась под контролем партии и государства;
- материнство понималось как важная социальная и государственная функция женщин, поэтому государство поддерживало материнство и материально, и морально;
- государство брало на себя огромную долю ответственности за воспитание, образование, охрану здоровья детей;
- женщины несли ответственность за семью и семейный быт;
- женщины-матери несли ответственность за детей: за их здоровье, учебу, вхождение в социум.

После распада СССР государство уже не уделяло достаточного внимания и поддержки семье, что негативно сказалось на структуре и функциях семьи. Российская семья в настоящее время имеет иную структуру, чем семья более ранних времен.

Новая структура является результатом изменения социальных и половых ролей внутри семьи, сложившейся гибкости семейных взаимоотношений, за которой стоит демократизм, межпоколенные конфликты которым присуща современная окраска, и частичной потери привязанности между членами семьи. На уровне института семьи новая структура говорит о формировании новой модели семьи, идеальным типом которой является нуклеарная семья [14. 227,228].

Государственная семейная политика – система целей, задач, приоритетов и мер, принципов, направленных на укрепление, защиту и развитие института семьи как фундаментальной основы российского

общества, восстановление и сохранение традиционных семейных ценностей, повышение социальной роли семье в жизни общества и стратегии развития России.

Основные направления государственной семейной политики в Российской Федерации:

- укрепление и развитие института семьи, сохранение и восстановление семейных ценностей; улучшение положения семьи с несовершеннолетними детьми;

- защита семьи, в том числе от незаконного вмешательства в семейную жизнь;

- оказание ей содействия в осуществлении её основных функций и на этой основе повышение уровня семейного благополучия;

- улучшение демографической ситуации в стране;

- разрешение проблемы социального сиротства.

Одной из причин ослабления института семьи является отсталость семейного законодательства, семейный кодекс РФ был принят в 1995 году и не раз не подвергался системному анализу и пересмотру. Между тем, более чем за двадцатилетний период истории России в условиях новой конституции в РФ, отраслевое законодательство России существенно изменилось, появилась развитая и объёмная региональное законодательство. Положения семейного законодательства умуляющего роль родителей в решении вопросов воспитании ребенка, узаконивающие свободу усмотрение для органов опеки попечительства при принятии решений, связанных с вмешательством в семейную жизнь, остаются неизменными.

Одной из причин ослабления института семьи, разрушения традиционных семейных ценностей является и несовершенство современной семейной политики, для которой характерно то, что она:

- не является самостоятельным направлением государственной политики, а рассматривается обычно как часть социальной или демографической политики государства;
- не имеет единой правовой основы, в силу чего может быть охарактеризована как нечто фрагментарное;
- отнесена к ведению субъектов РФ, и в этом смысле может быть представлена как некая сумма региональных семейных политик;
- характеризуются низкой долей расходов на семейный детский бюджет;
- обеспечивает приоритет интересов государства: направлена на увеличение рождаемости и развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- не учитывает, не культивирует и не поддерживает традиционные семейные ценности [8].

В настоящее время переход от патриархальных семейных устоев к эгалитарным, демократическим, отразился в равноправии семейных отношений. Ломка традиционного гендерного порядка привела к сближению женских и мужских ролей, их статусных позиций в семье и в обществе. Общая тенденция увеличения ценности личности начала проявляться в активизации процесса индивидуализации, которая ведет к росту автономии индивидуального поведения относительно сложившихся норм.

В современной общественной системе женщины и мужчины демонстрируют новые модели и типы отношений друг с другом, в соответствии с которыми принцип доминирования и главенствования в супружеских отношениях сменяется ориентациями на партнёрство.

Такие отечественные социологи, как Е. Здравомыслова и А. Темникова, заключают что предписание обществом «женского» и «мужского» всё более перемешиваются, гендерные роли взаимозаменяются, классический базовый гендерный контракт постепенно

вытисняется контрактом «равного статуса», в соответствии с которым на смену иерархии патриархата приходит выравнивание положения прав и возможностей мужчин и женщин, как в публичной сфере (образование, культурная жизнь, политика), так и в приватной (ведение домашнего хозяйства, воспитание детей и т.д.) [24. 349,350].

По мнению И. С. Кона, «... ломка традиционного гендерного порядка необратима, закономерна. Причинной её является не феминизм, а новые технологии, которые делают природные половые различия менее значимыми чем раньше» [24. 40].

Семья перестает быть основным способом включения молодежи в культурную традицию. Переход от традиционных семейных ценностей к светским привел к появлению качественно нового взгляда на ценности семейного отношения как фундамента формирования для благополучного семейного союза.

Если в традиционной семье характерны были такие ценности, как чувства необходимости и значимости семьи, гибкость в решении семейных проблем, умение прощать, взаимное уважение, честность по отношению друг к другу, наличие ответственности перед собой и своей семьёй, общение с близкими – наличие диалога, внимание и щедрость к близким, укрепление семейных уз за счет следования традициям, обычаям, культуре.

В современных условиях семейные ценности изменились, приобрели новое значение и новый смысл, несколько утратили свою значимость как ценность. Самой большой проблемой, затрагивающей семейные ценности, является то, что они выступают как само собой разумеющиеся явления. Это указывает на отсутствие настоящего уважения к ценностям семейной жизни, их влияние на семью, её развитие и функционирование в современном социуме.

Если для традиционного восприятия семьи характерны уважение к ценностям как объединяющему, укрепляющему семейные узы фактору, то

в современном обществе более важным является выражение свободы, самоопределение личности. Как следствие – потеря эмоциональной связи внутри семьи, общесемейной и духовной культуры между её членами. Именно кризис семейных отношений привел к деформации роли семейных ценностей, выполняющих главную роль в процессе формирования благоприятного климата внутри семьи.

В современной социокультурной ситуации необходимо отметить значение семьи как основной фундаментальной ценности. В иерархии личных ценностей нашего современника, наряду с изменениями, происходящими в среде семейных ценностей, статус и роль традиции, культуры и обычаев заметно снижаются. Семейные ценности в меньшей степени выступают транслятором культурного наследия, этнических норм и традиций в семейные отношения.

Система семейных отношений больше подчинена экономическим интересам, нежели культурным составляющим. Семейные ценности являются общезначимыми на протяжении веков, представляют собой важные элементы культуры, большинство семейных ценностей не воспроизводиться и не реализуется в области семейно-брачных отношений в той мере, в которой это необходимо для стабильного и нормального функционирования института семьи.

Вместе с тем начинает складываться традиция взаимопроникновения личных семейных ценностей и корпоративных ценностей, которых придерживается семья. Подобная модель становится все более убедительным культурным образцом для молодых семей [44].

Современная социально-культурная эволюция в организации семьи привела к огромным изменениям социальных ролей супругов, которые связаны с развитием социально-профессиональной структуры общества: изменились внутрисемейные функции супругов, произошла утрата патриархальной роли отца в семье в связи с возрастанием материнского участия в обеспечении семьи и её обслуживании. Прямым выражением

этого противоречия явилась социальная проблема супружеского неравенства при новых социальных ролях.

Переход к светскому образу жизни, процесс демократизации оказали непосредственное влияние на развитие семейных отношений в направлении быстрого разрушения патриархальных устоев. В современных условиях многовековые ценности все больше утрачивают свой пожизненный характер, заменяясь правом свободы выбора.

Культура потребления представляет собой устоявшуюся за короткий исторический срок господствующую программу, направленную на стимулирование через средство массовой информации рекламу потребительского спроса на услуги и товары.

Причем люди за частую, руководствуются в своем выборе не столько не об ходимостью, а скорее модой или желанием создать себе определенный имидж.

Потребительская культура соединяет разнородные вещи в единое целое. Нельзя говорить что она уничтожает духовные ценности, она меняет отношение к ним - глубинное, исконное начинает восприниматься лишь поверхностно, к духовным ценностям начинают относиться, как к вещам, а вещи сегодня легко тиражируются, старое просто заменить новым. Потребление происходит уже не с целью удовлетворение потребности, а для подчеркивания имиджа престижа [7. 51,52].

Жизнь убеждает, что сегодня необходимо критиковать не само потребление, т.е. использование услуг и покупку товаров, а именно то, что выходит на первый план и дискредитирует духовность, высокие культурные ценности. Возможными выходами из сложившейся ситуации можно считать увеличение авторитета семьи, образования.

ГЛАВА 2. РОЛЬ ДОСУГОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

2.1. Государственная политика в области сохранения семейных ценностей народов Российской Федерации

Стремительные изменения в общественной жизни происходящие в настоящее время, не смогли не повлиять на такую сферу, как культура и искусство. Новые вызовы современности выдвинули во главу угла как абсолютный национальный приоритет развитие человеческой индивидуальности. Эстетические и духовные потребности человека все более возрастают, что влечет за собой и повышение роли культуры и искусства, именно культура на сегодняшний день выступает как носительница фундаментальных ценностей.

Государственная политика в области культуры направлена на развитие культурного и духовного потенциала нации, что является основой целостности и динамичного, устойчивого развития нашего государства. Осмысленная, продуманная культурная политика, её формирование и развитие, и в большей степени осуществление, - одна из важнейших задач государства [2. 47].

Конституция Российской Федерации (ст.44) гарантирует для каждого гражданина доступ к культурным ценностям. В преамбуле Конституции РФ [19] провозглашены фундаментальные установки нашего народа: осознание общности судьбы многонационального народа РФ; утверждение гражданского мира и согласия, прав и свобод человека; признание принципов равноправия и самоопределения народов; почитание памяти предков, завещавших нам любить и уважать Отечество, верить в добро и справедливость; суверенная государственность России и её демократическая основа; обеспечение благополучия и процветания

Родины; ответственность за свою Родину перед нынешним и грядущими поколениями; осознание себя частью мирового сообщества.

Ряд ценностей особо акцентируется в тексте Конституции, в частности социальный характер государства, политика которого направлена на создание благоприятных условий обеспечивающих свободное развитие и достойную жизнь человека; семейные ценности; защита нравственности; сохранение исторического и культурного наследия; сбережение памятников истории и культуры.

Принятие в 1992 году базового закона «Основы законодательства о культуре в Российской Федерации»[43] положило начало процессу формирования новой правовой базы культурной деятельности. Затем этот процесс был продолжен как на федеральном, так и на региональном уровне. Впервые в истории государства Федеральный закон гарантировал всем этническим общностям, не имеющих собственной государственности и проживающих вне своих государственно-национальных образований, право на национально-культурную автономию.

В целях закрепления данной тенденции Государственная Дума Российской Федерации приняла закон «О национально-культурной автономии»[32]. В законе определяются правовые основы национально-культурной автономии, формулируются правовые условия взаимодействия общества и государства для защиты национальных интересов, а так же национальной идентичности граждан Российской Федерации.

Признавая сохранение, возрождение и развитие национальных художественных промыслов одной из важнейших задач государственной культурной политики, был принят закон «О народных художественных промыслах»[31]. Данный закон необходим для поддержания гражданской самодеятельности в культурной и экономической сфере.

Значительную роль в осуществлении государственной культурной политики по поддержке культурно-досуговой деятельности занимает Указ Президента «О мерах по усилению государственной поддержки культуры

и искусства в Российской Федерации». В соответствии с данным документом произошло повышение стипендий для деятелей культуры и искусства России, для талантливых молодых авторов музыкальных, литературных и художественных произведений. Учреждены гранты Президента РФ для поддержки творческих проектов в области культуры и искусства [16.223,224].

Декабрь 2014 г. – это дата утверждения «Основ государственной культурной политики» (Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808) [39]. Утверждению документа предшествовал долгий период разработки и обсуждения, он расценивается как: серьезный шаг по формированию конструктивной программы государственной культурной политики; по выработке принципов социального устройства и стратегической программы общественного развития.

В контексте данного документа декларируется возведение социального статуса культуры в ранг национальных приоритетов. Содержится осознание культуры как фактора национальной безопасности, объединения нации, указывается позитивная роль традиционных для российского общества ценностей и норм.

Указ уделяет большое внимание ценностному аспекту культуры. Слово «ценности» и однокоренные с ним встречаются в тексте документа двадцать три раза. Упоминаются словосочетания «общепризнанные ценности», «система ценностей России», «традиционные для российской цивилизации ценности» и др. [20. 57,58].

При внимательном рассмотрении данного документа можно заметить несоответствия, неопределенности и неточности в характере управленческих аспектов, выявлении корреляции культуры с обществом и государством. Создавая универсальный комплексный документ, включающий в себя элементы стратегии, декларации и программы, разработчики решали политические задачи, и не смогли избежать

серьезных теоретических противоречий, неясностей, и потому требует доработки [5. 148].

Современное значение и растущая роль культуры находит своё отражение в системе стратегического государственного планирования. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президентом РФ от 31.12.2015 г № 683) [35], культура названа одним из стратегических национальных приоритетов. Культура рассматривается как важный фактор защищенности общества, государства и личности от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация прав и свобод граждан РФ, достойный уровень и качество их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность РФ.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области культуры являются:

- сохранение и приумножение традиционных российских духовно – нравственных ценностей как основы российского общества, воспитание детей молодежи в духе гражданственности;
- сохранение и развитие общероссийской идентичности народов РФ, единого культурного пространства страны;
- повышение роли России в мировом культурном и гуманитарном пространстве.

Для достижения стратегических целей обеспечение национальной безопасности в области культуры реализуются государственная национальная политика и государственная культурная политика. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года (утверждена Указом Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666) [34] Определяет задачи культуры в вопросе сохранения и развития культур и языков народов РФ укрепление их духовной общности.

Вызовом культурной сфере России стала угроза утраты культурной идентичности и целостности российского общества. В целях Координации

деятельности органов власти всех уровней в сфере обеспечения их взаимодействия с институтами гражданского общества принята Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 г.) [42].

Главными целями государственной политики в ней определены:

- формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества по средствам приоритетного культурного и гуманитарного развития;
- создание условия для воспитания граждан, укрепление гражданской идентичности;
- сохранение культурного и исторического наследия и его использование для образования и воспитания;
- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала, а так же обеспечение доступа граждан к культурным ценностям и благам, к знаниям и информации [21. 14-20].

В соответствии с Указом Президента РФ от 23.05.1996 г. № 769 «Об организации подготовки государственных минимальных социальных стандартов для определения финансовых нормативов формирования бюджетов Российской Федерации и местных бюджетов» [37] был одобрен распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996 г. №1063-р «Социальные нормативы и нормы» [33], где были определены достаточные количественные величины обеспеченности учреждениями культуры. На протяжении последних двадцати лет в данные количественные величины по мере необходимости вносились дополнения и изменения. Последние изменения были внесены и одобрены распоряжением Правительства РФ от 26.01.2017 № 95 «Изменения, которые вносятся в социальные нормативы и нормы, одобренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. №1063-р» [29].

В деле развития системы культурно-досуговых учреждений важную роль имеет реализация Программы создания центров культурного развития

в сельской местности и малых городах РФ, утвержденное Распоряжением правительства РФ от 26.12.2014 г. № 2716-Р [41]. Данная программа направлена на выравнивание диспропорции в качестве предоставления и разнообразии оказываемы учреждениями культуры услуг и повышение уровня жизни населения.

В части развития материальной - технической базы подчеркивается необходимость соответствия требованиям современности. Центр должен иметь вместительный зрительный зал, помещения для проведения работы с семьями, для физкультурной оздоровительных мероприятий, для уголка народной традиционной культуры. В центре должно быть помещение для проведения салонных встреч (литературных, краеведческих, музыкальных, консультаций по социальным вопросам), игровую комнату для людей, комнаты для настольные игр и другие и др. Прилегающие к центру территории тоже должна быть оборудована таким образом, что бы создавать дополнительных условия для реализации культурно – досуговых запросов посетителей центра. [21.55]

Согласно Распоряжению Правительству РФ от 13.07.2007 г. № 923-Р «Об изменении социальных нормативов и норм» одобренных распоряжением правительства РФ от 03.07.1996 г. № 1063 – р, в каждом субъекте РФ организуется региональных дом (Центр) народного творчества с целью реализации региональных проектов в сфере народного творчества, сохранение нематериального культурного наследия [21.44].

Крайне важно укреплять культурный каркас России, который складывается в первую очередь из культурно-досуговых учреждений. Именно на базе КДУ разрабатываются и реализуются проекты направленные на выполнение государственной политики в области культуры.

Культурно-досуговая деятельность есть важнейший ресурс государственной культурной и социальной политики, значение которого неуклонно возрастает из-за роста негативных явлений свойственных

современности – наркомании, преступности, алкоголизма и т.п. Соответственно – важно формировать разумные запросы социума в сфере досуга, стремясь при этом к наибольшей популяризации народной культуры.

2.2. Внедрение проекта «Семейный клуб выходного дня» в работу образовательной площадки

Каждый народ играет в истории свою особую роль, и если он вдруг забывает эту роль, то должен уйти со сцены: он более не нужен. Народ без народности - тело без души, которому остается только подвергнуться закону разложения и уничтожиться в других телах, сохранивших свою самобытность [47. 50]. Столетиями у русского народа как и у других народов формировались традиции семейно–бытовых праздников и обрядом, развитие которых продолжается и по сей день. Попытки полностью заменить традиционную семейно – бытовую обрядность иными, новыми (а их, начиная с 1917 года предпринималось не мало) не выдерживали испытание временем. Жизненная стойкость старых традиций, в отличие от послереволюционных комсомольских «крестин» или без алкогольных свадеб в эпохи М. С. Горбачёва, заставляет обратить особое внимание на эти феномены культуры нашего народа. Конечно же, нереально сегодня полностью воссоздавать или реконструировать в современной жизни русские семейные бытовые праздники. Однако совершенно очевидно, что критическое осмысление и возрождение элементов этих традиций сегодня имеют огромное значение, т.к. дают возможность оценить по достоинству, сохранить и развить содержащийся в них богатейший опыт, которого так не хватает в нашем современном, лишённом нравственных ориентиров, идеалов в обществе [27. 143]

С началом двадцать первого столетия все большую общественную значимость приобретает досуг. Досуг – это форма деятельности в

свободное время, обеспечивающая отдых, ограниченно совмещенный с духовным и физическим развитием личности. В энциклопедии социологии досуга это понятие рассматривается как система различных видов человеческой деятельности, ориентированная на реализацию разнообразных потребностей людей, и осуществляемая в свободное время индивида [3. 6,7].

По данным федеральной статистики о деятельности КДУ за 2014 год и ранее в России насчитывалось 42.068 КДУ всех ведомств, из них на селе 36.902. Большая часть КДУ относится к ведению Министерство культуры РФ, их число в 2014 году составляло 42.400 или 98 % от общего процента КДУ, на селе – 36.815. [21.37]

Раскрывая взаимодействие культуры и досуга, необходимо уточнить содержание понятия «культура», которое пришло к нам из Европы и не сразу обрело научный статус. В XIX веке понятие «культура» ассоциировалось с положительным развитием человека, высокой степенью его владения определенными профессиональными навыками, совершенствованием каких-либо процессов или явлений.

В науке термин «культура» используется прежде всего в качестве общетеоретической категории анализа, по масштабу охвата сходной с категорией «общество».

Культура означает целостный, устойчивый способ жизнедеятельности конкретного сообщества (цивилизационного, национального, этнического). Говорят также о культуре определённой эпохи в её типологической сущности, и о масштабной составной части общенациональной или этнической культуры [3. 13].

Под культурой досуга можно понимать организацию свободного времени по разным видам развивающей, развлекательной, рекреационной активности; согласованность его с традициями и современными требованиями общества; наполнение социально значимым смыслом. От характера заполнения досуга зависит и нравственный облик человека, и

его готовность к общественно-полезному труду. Поэтому досуг не может быть свободным от социально-культурного влияния общества, от моральной ответственности перед обществом, так как в условиях отсутствия конструктивных начал досуговой деятельности фактор свободного времени превращается в фактор антикультуры.

С точки зрения специалистов в области социологии и культурологии в социально-экономических условиях современной России оптимизировать использование культуросозидающего потенциала досуга должны следующие факторы:

- гуманизация культурно-досуговой деятельности в свободное время, освобождение её от идеологических и производственных функций; актуализация национальных форм традиционной культуры и общечеловеческих ценностей;

- создание системы правового, психолого-педагогического, организационно-методического и материального обеспечения широкой доступности культурно-досуговой деятельности для всех слоев населения, государственных гарантий защиты от коммерциализации культуры и нарушения принципов социальной справедливости, стимулирования общественных инициатив и свободы творчества в сфере рационального использования свободного времени граждан;

- разработка и выполнение федеральных, региональных и муниципальных культурно-досуговых программ, обеспечивающих духовное, физическое развитие и отдых всех проживающих на данной территории групп населения;

- всестороннее развитие инфраструктуры культурно-досуговых учреждений путем совершенствования традиционных (музеи, клубы, библиотеки, парки и т. д.) и создания новых общественно-государственных центров досуга, отвечающих требованиям обогащения духовной жизни региона;

- коренная перестройка образования в сфере культуры и досуга, перевода его в новое качество, отвечающего требованиям научно-технического, духовного и социального прогресса начала XXI века [3. 13-15].

Образовательная площадка «Ракурс» (далее ОП «Ракурс») - располагается на первом этаже жилого двухэтажного дома, по адресу: г. Челябинск, ул. Грибоедова, д.30-а.:

Общая площадь - 88,8 кв.м. Техническое состояние помещений: холодное и горячее водоснабжение. Отопление, вентиляция находятся в удовлетворительном состоянии. Освещение соответствует СанПиН 2.4.2.1178-02.

Образовательная площадка «Ракурс» под учебную деятельность занимает три оборудованных помещения:

- кабинет № 1- кабинет прикладного творчества;
- кабинет № 2 – кабинет хореографии и инструментально – вокального творчества;
- кабинет № 3 – кабинет вокального творчества.

История клуба насчитывает чуть более двадцати лет, в марте 1995 года образовался детский клуб по месту жительства «Ракурс» в микрорайоне «Киргородок» Тракторозаводского района г. Челябинска.

«Ракурс» - фотографический термин, обозначающий угол зрения. Это был единственный фотоклуб в районе для мальчишек и девчонок, которые увлекались фотографией. Здесь они учились съемке, процессу фотообработки пленки и печати фотографий.

Руководителем клуба была Чуфарова Надежда Николаевна – фотокорреспондент и наставник юных любителей фотографии. Ребята участвовали в городских, областных, региональных конкурсах, выставках, где занимали призовые места, грамоты и дипломы.

Своим пытливым взглядом мальчишки и девчонки видели мир и пытались зафиксировать самые важные моменты жизни. Данный коллектив работал в клубе «Ракурс» до 2013 года.

С 1998 года клуб стал многопрофильным. Здесь открылись кружки: «Журналистика», «Изобразительное искусство», «Досуг».

В настоящее время в ОП «Ракурс» функционируют коллективы художественной направленности:

- коллектив прикладного творчества «Своими руками»;
- хореографический коллектив «Мир танца»;
- вокальный коллектив «Созвучие»;
- инструментально – вокальный коллектив «Вместе с песней».

Образовательная площадка «Ракурс» сотрудничает с КТОС №-3, Советом Ветеранов микрорайона «Киргородок», школами №-106, 62, ЖЭУ №4, Депутатским корпусом и общественными организациями.

Отличительной чертой ОП «Ракурс» является то, что она расположена в таком районе г. Челябинска, где исторически проживали семьи рабочих. Отсюда следует, что проживают в зоне деятельности ОП «Ракурс» в основном не богатые семьи, район не является престижным и цены на жильё здесь низкие. А поскольку дополнительное образование предоставляемое образовательной площадкой является бесплатным недостатка в желающих заниматься нет.

Коллектив ОП «Ракурс» поддерживает тесную связь с родителями своих воспитанников, постоянно находится в курсе положения дел каждой семьи. Не все семьи можно назвать благополучными, многие дети воспитываются в неполных семьях. Дети начинают заниматься с четырех лет, приходят на занятия в сопровождении своих родителей, и потому сама мысль об организации «Семейного клуба выходного дня» для проведения мероприятий способствующих увеличению взаимопонимания между поколениями, укреплению семей и в конечном итоге формированию гармоничной личности в ОП «Ракурс» не нова.

Правовой базой проекта «Семейного клуба выходного дня» [см. прил. 2] является:

- Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года [19];
- Конвенция ООН по правам ребенка [18];
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [36];
- Указ Президента РФ «Об основах государственной культурной политики» от 24.12.2014 № 808 [39];
- Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" [35];
- Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.» [44];
- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. N 296 г. Москва "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан" [40];
- О государственной программе Челябинской области "Доступная среда" на 2016-2020 годы [30];
- Устав ДДК «Ровесник» г. Челябинска [см. прил. 1].

Обоснование проблемы.

Одним из самых эффективных социальных институтов, влияющих на социализацию человека, его поведение в обществе, является семья.

С принятием в 2012 году Закона «Об образовании в Российской Федерации» возникают предпосылки для равноправного, творческого, заинтересованного взаимодействия семьи и образовательного учреждения.

В свете Указа Президента РФ «Об основах государственной культурной политики» от 24.12.2014 года № 808 [39], по формированию конструктивной программы государственной культурной политики, выработке принципов социального устройства и стратегической

программы общественного развития возникают предпосылки для равноправного, творческого, заинтересованного взаимодействия семьи и образовательного учреждения.

Семья – это естественная, персональная среда жизни и развития ребенка, степень благоприятности которой определяется рядом параметров, от социально-экономических условий до демографического фактора. Какую бы сторону развития ребенка мы ни брали, всегда решающую роль на том или ином возрастном этапе играет семья.

Семья является для ребенка местом его рождения и становления, однако современная семья существует в противоречивой общественной ситуации: с одной стороны - общество повернулось к проблемам и нуждам семьи (на государственном уровне разрабатываются и реализуются комплексные целевые программы по укреплению и повышению ее значимости в воспитании детей), с другой стороны - наблюдается падение жизненного уровня большинства семей, многим из них приходится решать проблемы экономического, а порой и физического выживания. Всё это становится причиной самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка. Кроме того, родители, не владея в достаточной мере знанием возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка, порой осуществляют воспитание вслепую, интуитивно. И это, как правило, не приносит позитивных результатов. Следовательно, в создавшихся современных условиях семье требуется систематическая и квалификационная помощь со стороны образовательного учреждения.

В этой связи педагогический коллектив учреждения дополнительного образования на основании нормативных правовых документов стремится к созданию таких форм работы, благодаря которым укрепляется и расширяется взаимодействие со всеми социальными институтами - и прежде всего с семьей.

С целью оказания действенной помощи семье по воспитанию гармонично развитой личности, способной адаптироваться к изменяющимся условиям жизни общества, установления доверия и сотрудничества между семьей и образовательной площадкой «Ракурс», возникла идея в разработке проекта семейного клуба выходного дня.

В основе предполагаемого проекта лежит многолетний положительный опыт работы клуба с родителями.

Ведущая идея проекта - установление партнерских отношений с семьей каждого воспитанника, создание атмосферы взаимоподдержки и общности интересов путем возрождения традиционных семейных ценностей.

Проект семейного клуба выходного дня направлен на:

- создание условий для гармоничного развития ребенка;
- развитие мотивации к познанию и творчеству путем приобщения к традиционным ценностям;
- обеспечение эмоционального благополучия ребенка через взаимодействие с членами семьи, через общение в процессе проведения культурно-досуговых мероприятий;
- приобщение детей к богатствам народной культуры;
- укрепление физического и психического здоровья ребенка с помощью подвижных игр, участия в вокальном (хореографическом) коллективе;
- создание условий для формирования чувства здорового коллективизма путем вовлечения обучающихся в деятельность коллективов действующих на базе ОП «Ракурс»;
- взаимодействие педагога дополнительного образования с семьей целью своевременного реагирования на проблемные ситуации.

Актуальность данного проекта заключается в том, что современное общество требует образованных, нравственных, предприимчивых людей, умеющих строить жизнь, достойную человека, основанную на добре,

истине, красоте, способных ощутить себя полноценным гражданином своей страны, готовых учиться и работать на благо и встать на защиту. К сожалению, социологические исследования показывают, что в настоящее время семья как бы устранилась от активной педагогической деятельности по воспитанию своего ребенка, что привело к росту детской безнадзорности и других негативных явлений.

Именно в семье закладываются основы будущей личности, но состояние многих семей в условиях экономической и бытовой неустроенности – кризисное.

Возросло число неполных, неблагополучных и малообеспеченных семей.

Особенно осложнился процесс воспитания ребенка в тех семьях, где родители пьют, ведут полукриминальный образ жизни. Семья сама нуждается в серьезной поддержке

Образовательная площадка «Ракурс» расположена в микрорайоне, где проживают малоимущие семьи, семьи, находящиеся в социально - опасном положении, иммигранты. Образовательные учреждения во все времена были важным фактором воспитания подрастающего поколения. Поэтому задача каждого педагога дополнительного образования состоит в объединении усилий ОП «Ракурс» и семьи по обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Заказчики проекта – это участники образовательных отношений МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска»:

- административный аппарат «ДДК «Ровесник» г. Челябинска»;
- педагогический коллектив «ДДК «Ровесник» г. Челябинска»;
- обучающиеся ОП «Ракурс»;
- родители (законные представители) обучающихся ОП «Ракурс».

Цели проекта:

- путем обращения к традиционным семейным ценностям создать условия для укрепления взаимопонимания между родителями и обучающимися;

- активизировать взаимодействие основных трех составляющих образовательного процесса - педагог, обучающийся, родитель;

- помочь ребенку войти в мир родной культуры, осознать её красоту и самобытность;

- формирование и развитие творчески активной личности, понимающей и знающей культуру своего народа, и уважительно к ней относящейся;

- всемерно способствовать возрождению одной из главных черт русского народа – коллективизма, способности прийти на помощь своему ближнему в трудную минуту;

- развивать и поддерживать лучшие качества личности – трудолюбие, честность, уважение к старшим и т.д.;

- способствовать появлению заинтересованности в изучении народных ремесел, и в целом культурного наследия народов нашей многонациональной страны.

Главными задачами создания семейного клуба являются:

- включение семей учащихся в образовательный и воспитательный процесс;

- организация для родителей просветительской деятельности по вопросам воспитания детей;

- создание атмосферы благоприятствующей улучшению микроклимата в семье;

- формирование национальной идентичности у обучающихся.

Контроль за исполнением проекта возлагается на:

- администрацию МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска»;

- совет учреждения;

- родительское сообщество.

«Русский народ не может потерять своего высокого нравственного авторитета среди других народов – авторитета, достойно завоеванного русской литературой, русским искусством. Мы не вправе забывать о наших памятниках, о нашем культурном прошлом, языке, литературе, живописи... Национальные отличия сохранятся и в XXI веке, если мы будем озабочены воспитанием душ, а не только передачей знаний» - это слова Дмитрия Сергеевича Лихачева. Именно родная культура, народные традиции, как мать и отец, должны стать для ребенка неотъемлемой частью его души, плодотворным началом, порождающим личность.

Потому для проекта «Семейный клуб выходного дня», разработанного для приобщения детей к истокам народной культуры, выбраны следующие приоритеты:

- окружающие предметы обихода, те вещи которые ребёнок видит ежедневно в быту, дома, те слова которые он слышит от самых близких людей – должны быть национальными, и воспитывать чувство красоты, любознательность;

- общение родителей и детей, в рамках осуществления проекта «Семейный клуб выходного дня» следует использовать для приобщения к огромным богатствам русского фольклора, где сохранились особенные народные черты и нравственные ценности, представления о добре, красоте, правде, верности и трудолюбию, уважении к старшим и самоотверженности;

- побуждение родителей к использованию мелодичных, напевных потешек, прибауток, закличек в повседневном быту, в уходе за ребенком, для выражения нежности, заботы и веры в благополучное будущее подрастающего человека;

- воспитание уважительного отношения к труду, способности восхищаться произведениями рук человеческих через устные формы фольклора, такие как пословицы и поговорки, которые являются

богачейшими источниками нравственного и познавательного развития детей;

- приобщать детей к народной культуре через народные праздники и традиции.

Следует сказать, что данный проект носит пилотный характер. Использование народных традиций, обращение к фольклору в сфере досуга не столь характерно для ОП «Ракурс». Однако назрела насущная необходимость разработки и внедрения подобного проекта в практику работы.

Это объясняется прежде всего и психологическими причинами, поскольку необходимо реагировать на вызовы стремительно прогрессирующей урбанизации, которая приводит к разрушению традиционных межличностных связей, отчуждению личности, к потере стабильности и стиранию различий между национальными культурами, к их универсализации и унификации.

В данных условиях необходимо показать подрастающему поколению всю неповторимость и оригинальность этнической культуры, рассказать о гармоничном и стабильном мире традиционной семьи. Все это возможно сделать средствами культурно-досуговой деятельности, внедрения в практику форм семейного досуга, фольклорных праздников, традиций и обрядов.

Использование фольклора в условиях современного города (в нашем случае в условиях мегаполиса), и различные формы его усвоения получили название фольклоризма. Наиболее полное определение фольклоризма дает В. Е. Гусев: «Фольклоризм – социально детерминированный эволюционный процесс адаптации, репродукции и трансформации фольклора в условиях, отличающихся от тех, в которых развивался и бытовал фольклор». Далее он отмечает, что фольклоризм это «сложный, противоречивый процесс освоения фольклора в различных сферах современного общества.

В работе с детьми важно привлечь их внимание, что возможно сделать с помощью игры. Л. Н. Лазарева в своем диссертационном исследовании «Фольклорно-игровые традиции как основа совершенствования массовой культпросветработы (на примере массового праздника) рассматривает фольклорные игровые традиции в контексте общей теории фольклоризма. В своей научной работе автор выделяет три типа праздничного фольклоризма, в соответствии с тремя функциональными задачами, решаемыми использованием фольклорно-игровых традиций в обрядах и современных праздниках: педагогический, художественный и идеологический.

Так, идеологический тип фольклоризма тесно связан с идейно-тематическим содержанием праздника, и предусматривает такие формы трансформации и адаптации фольклора, которые позволяют органически вписаться в современную культуру, в том числе в обряд, праздник, игру, наиболее ценным в нравственном и эстетическом отношении традициям народа.

Художественный тип фольклоризма подразумевает адаптацию и трансформацию в современном празднике традиционных художественно-выразительных и художественно-изобразительных средств игрового фольклора.

К третьему, педагогическому типу фольклоризма относятся важнейшие воспитательные принципы народной педагогики, используемые в проведении современного праздника (принципы комплексного подхода, целесообразности, опоры на положительный пример, доступности, преемственности). А ещё сюда относятся неписанные народные этические правила поведения на празднике, а именно: подчинение запрещающим и обязывающим моментам, регламентирующим общение; активная поддержка и признание игрового начала праздника; безоговорочное почитание старших; уважение к женщине и забота о младших и т. п.

Вышеперечисленные типы фольклоризма, предложенные Л. Н. Лазаревой, имеют не столько теоретическое, сколько практическое значение, так как изучение данного материала поможет работникам культурно-досуговой сферы со знанием дела вводить фольклорно-игровые традиции в сценарии мероприятий.

Проект «Семейный клуб выходного дня» включает в себя мероприятия по ознакомлению детей и подростков с народными обычаями и традициями, с ориентировкой на традиционную народную культуру. Высокий гуманизм и духовность – вот черты свойственные фольклору, и потому он должен стать сердцевиной содержания культурно-досуговой деятельности. На основе фольклорных мотивов должны строиться сценарии массовых праздников. Любовь к труду, уважение к старшим и забота о младших, чувство коллективизма, любовь к родному краю все это должно быть основой воспитания современного молодого гражданина, патриота своей Родины.

Культурно-досуговая работа призвана организовывать общение людей разных поколений на основе духовных потребностей и интересов, способствовать их непосредственным межличностным и внутрисемейным контактам, дефицит которых существует в современном мегаполисе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В наше время роль государства в культурной жизни современного общества очень велика. Семья, как социальный институт, также испытывает огромное влияние со стороны государства, и подвергается деформации.

Участие государства в делах культуры не всегда было определяющим. Народная, дописьменная культура, обычаи и традиции передавались и поколения в поколение без участия государства, держалась на силе традиции и естественных талантов человека – и его личной памяти, природного музыкального слуха, устной речи, органической пластики не требовавших никакого социального образования.

В современном обществе традиционные механизмы трансляции культур сильно разрушены, если не исчезли полностью, во всяком случае, перестали служить главным средством культурной коммуникации. Практически разрушены, и нуждаются в поддержке традиционные ценности семьи – взаимовыручка и уважение к старшим, уважение к матери, любовь к детям и забота о них. Забыто практически и такая черта характера, как способность к самоотречению, а личные интересы выходят на первый план, интересы же семьи в целом игнорируются. Такая семья не жизнеспособна, что в свою очередь ставит под сомнение существование государства в целом. Поэтому необходимо участие государства в процессе восстановления традиционных культурных ценностей что становится возможным при посредничестве культурно-досуговых учреждений.

Целью данного исследования является изучение потенциала современного образовательного учреждения культурно-досугового направления, в данном случае это ОП «Ракурс». Изучена роль культурно-досугового учреждения в формировании ценностного отношения подрастающего поколения к семейным традициям.

Изучена теоретическая составляющая роли культурно-досуговых учреждений в процессе сохранения традиционных семейных ценностей. Исследован практический опыт работы ОП «Ракурс» в направлении становления личности ребенка, его успешной социализации, развития взаимодействия с родителями и более полного их вовлечения в работу образовательной площадки.

Разработана педагогическая программа, направленная на решение поставленной цели - воплощение народных семейных традиций в деятельности современных образовательных учреждений культурно – досугового направления.

На базе ОП «Ракурс» в рамках данной программы проведены следующие культурно-досуговые мероприятия:

- беседа «День Покрова Пресвятой Богородицы»;
- фольклорный праздник осени «Позимник, листобие, грязник, свадебник»;
- круглый стол «Возврат к истокам»;
- семейный праздник «День Матери».

При планомерном и поэтапном воплощении в жизнь программы «Семейный клуб выходного дня» становится возможным возвращение в повседневную жизнь традиционных семейных ценностей, обретение утраченных жизненных смыслов в жестких условиях современного мегаполиса семьями обучающихся в ОП «Ракурс». Это является подтверждением выдвинутой гипотезы.

Такие культурно-досуговые учреждения, как ОП «Ракурс», действующие непосредственно в жилых районах, по сути своей являющимися дворовыми (как их называют в народе) клубами, способны вести работу внутри семей своих обучающихся. Дети приходят в клуб с мамами и папами, родители сопровождают своих детей и присутствием своим уже участвуют в творчестве. Важно развивать и поддерживать это общение: педагог – обучающийся, педагог – родитель и самое важное

ребёнок-родитель. А лучшей платформы, чем богатства традиционной культуры народа для этого нет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов, А. И Социология семьи [Текст] : учебник / А. И Антонов, В. М. Медаков; Московский гос. у-т. – Москва: МГУ, 1996. – 386 с.
2. Антонова, К. Н. Направления развития сферы культуры и досуга муниципального образования «Городской округ Подольск» Московской области [Текст] / Российский у-т дружбы народов; К. Н. Антонова, Ю. А. Зубов // Вестник РУДН. – 2015. - № 2. – С. 46-54.
3. Асанова, И. М. Организация культурно-досуговой деятельности [Текст] : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / И. М. Асанова, С. О. Дерябина, В. В. Игнатьева. – 2-изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2012. – 192 с. – (Высшее профессиональное образование. Бакалавриат). – ISBN 978-5-7695-9215-7.
4. Асриева, С. В. Социокультурная природа семьи и родительства [Текст] / С. В. Асриева // Вестник МГУКИ. – 2016. - № 1(69). – С. 143-147.
5. Бардаков, А. И. Государство и культура в контексте программного документа «Основы государственной культурной политики» [Текст] / А. И. Бардаков, С. С. Шушпанов // Научные ведомости (История. Политология). – 2015. - № 19(216). – С.147-154.
6. Безгин, В. Б. Крестьянская семья и сельская община конца XIX – начала XX века (на материалах Тамбовской губернии) / В. Б. Безгин, П. В. Ерин // Вестник ТГТУ. – 2012. - № 2. – С. 498-507.
7. Бернадская, К. В. От потребительства к непреходящим ценностям человечества [Текст] : / К. В. Бернадская // Вестник МГУКИ. – 2015. - №4(66). – С. 48 – 53.
8. Борисенков, В. П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы [Электронный ресурс] : интернет – журнал / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко. // Наукоеведение.- 2014.- № 5 (24).- Режим доступа: <http://naukavedenie.ru> (Дата обращения: 04.10.2017).

9. Буторов, С. А. Санкционная политика Запада против российской культуры: возвращение в прошлое [Текст] / С. А. Буторов // Вестник МГУКИ. – 2016. - № 2(70). – С. 48-55.

10. Володина, О. Л. Генезис ценностей воспитания в русской крестьянской семье: к вопросу периодизации [Электронный ресурс] / О Л. Володина // Историко-педагогический журнал. – 2017. - № 2. – С. 92-104. - Режим доступа: e.lanbook.com/journal/issue/ (Дата обращения: 20.09.2017).

11. Власова, Т. А. Роль регионального компонента в системе формирования национального самосознания молодежи (на примере жизни и творчества В. М. Клыкова) [Электронный ресурс] / Т. А. Власова, И. В. Костерина // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, 2016. – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 16.09.2017).

12. Выступление В. В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Нижегородская область, 19 сентября 2013 года [Электронный ресурс] : веб-сайт / Президент России В. В. Путин. – Москва : Администрация Президента России, 2017. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>. (Дата обращения : 30.11.2017).

13. Ганина, С. А. Правовые и экономические аспекты формирования детской религиозности в отечественной культуре [Электронный ресурс] / С. А. Ганина // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б. д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 26.09.2017).

14. Гончарова, Т. С. Российская семья: история и современность [Электронный ресурс] / Т. С. Гончарова // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин,

М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б. д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 02.10.2017).

15. Джишкариани, Д. Т. Православная культура как фактор возрождения духовно-нравственных ценностей традиционной русской семьи [Электронный ресурс] : Электронное периодическое рецензируемое научное издание / Д. Т. Джишкариани // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б.д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 25.10.2017).

16. Каменец, А. В. Основы культурно-досуговой деятельности [Текст] : учебник / А. В. Каменец, И. А. Урмина, Г. В. Заярская ; под науч. ред. А. В. Каменца. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2017. – 246с.

17. Кон, И. С. Мужская роль и гендерный порядок [Электронный ресурс] / И. С. Кон // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б. д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 26.10.2017).

18. Конвенция ООН по правам ребенка [Электронный ресурс] : международный правовой документ одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 / Генеральная Ассамблея ООН. – Москва : legalacts.ru., сор. 2015-2017. – Режим доступа : legalacts.ru. (Дата обращения : 30.11.2017).

19. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года [Электронный ресурс] : основной закон Рос. Федерации / Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. - Москва : Рос. газета, сор. 1998 - 2017. – Режим доступа: rg.ru. (Дата обращения: 27.10. 2017).

20. Коростелев, Н. Ю. К вопросу об инструментах реализации государственной культурной политики современной России [Текст] / Н. Ю. Коростелев // Вестник славянских культур. – 2017. – Т. 44. – С.57-64.

21. Культурно – досуговая сфера России: актуальное состояние и перспективы [Текст] : аналитический доклад / Министерство культуры Российской Федерации; Государственный Российский Дом народного творчества; Институт социологии РАН; под ред. Г. Фурмановой. – Москва: Государственный Российский Дом народного творчества, 2016. – 128 с. – ISBN 978-5-9909333-0-9.

22. Латышина, Д. И. История педагогики и образования [Текст] : учебник / Д. И. Латышина. – Москва : Гардарики, 2008. – 526 с. – ISBN 978-5-8297-0277-9.

23 Латышина, Д. И. Этнопедагогика [Электронный ресурс] : учебник для СПО / Д. И. Латышина, Р. З. Хайруллин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 394 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-01580-5. – Режим доступа : www.biblio-online.ru. (Дата обращения: 16.09.201).

24. Левенских, И. А. Ролевые позиции отца в современной семье [Текст] / И. А. Левенских // Вестник ОмГУ. – 2012. - № 1. – С. 349-353.

25. Матвиенко, С. В. Семья как фактор нравственного формирования личности [Электронный ресурс] / С. В. Матвиенко // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б. д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 17.09.2017).

26. Морозов, Н. М. Ментальность кузнецких крестьян (конец XVIII – первая половина XIX века). Статья II. Установки в семейной жизни [Электронный ресурс] / Н. М. Морозов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 35. - С. 43-49. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/300108>. (Дата обращения: 22.09.2017).

27. Народная художественная культура [Текст] : учебник / под ред. Т. И. Баклановой, Е. Ю. Стрельцовой. – Москва : МГУКИ, 2002. – 344 с.

28. Наш дом – Южный Урал [Текст] : программа воспитания и развития детей на идеях народной педагогики / ред. – сост. Е. С. Бабунова. - 2-е изд. – Челябинск : Взгляд, 2007. – 239 с. – ISBN 978-5-93946-115-3.

29. О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 3 июля 1996 г. № 1063-р [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 26 января 2017 г. № 95-р / Председатель Правительства Рос. Федерации Д. А. Медведев. - Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.10.2017).

30. О государственной программе Челябинской области "Доступная среда" на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Челябинской области от 24 декабря 2015 г. N 688-П / Председатель Правительства Челябинской области Б. А. Дубровский. – Челябинск : Министерство социальных отношений Челябинской области, 2015. – Режим доступа : minsoc74.ru. (Дата обращения : 30.11.2017).

31. О народных художественных промыслах [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 6 января 1999 г. N 7-ФЗ / Президент Рос. Федерации Б. Н. Ельцин; Государственная Дума Рос. Федерации. - Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.11.2017).

32. О национально-культурной автономии (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ / Государственная Дума Рос. Федерации. - Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.11.2017).

33. О социальных нормативах и нормах [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 3 июля 1996 г. N 1063-р / Председатель Правительства Рос. Федерации В. С. Черномырдин. – Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.10.2017).

34. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 / Президент Рос. Федерации В. В. Путин. - Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.11.2017).

35. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 / Президент Рос. Федерации В. В. Путин. - Москва : Рос. газета, сор. 1998 - 2017. – Режим доступа: rg.ru. (Дата обращения: 27.11. 2017).

36. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ / Президент Рос. Федерации В. В. Путин, Гос. Дума Рос. Федерации. - Москва : Рос. газета, сор. 1998 - 2017. – Режим доступа: rg.ru. (Дата обращения: 27.10. 2017).

37. Об организации подготовки государственных минимальных социальных стандартов для определения финансовых нормативов формирования бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. N 769 / Президент Рос. Федерации Б. Н. Ельцин. - Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.10.2017).

38. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан" [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 296 г. Москва / Председатель Правительства Рос. Федерации Д. А. Медведев. - Москва : Рос. газета, сор. 1998 - 2017. – Режим доступа: rg.ru. (Дата обращения: 27.10. 2017).

39. Об утверждении Основ государственной культурной политики [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 /

Президент Рос. Федерации В. В. Путин. - Москва : ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.10.2017).

40. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р / Правительство Рос. Федерации. – Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.10.2017).

41. Об утверждении Программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 26 декабря 2014 года N 2716-р / Председатель Правительства Рос. Федерации Д. А. Медведев. – Москва : Кодекс, 2017. – Режим доступа : docs.cntd.ru. (Дата обращения : 01.12.2017).

42. Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29 февраля 2016 года N 326-р / Правительство Рос. Федерации. – Москва : Кодекс, 2017. – Режим доступа : docs.cntd.ru. (Дата обращения : 01.12.2017).

43. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] : Закон Рос. Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1 " / Президент Рос. Федерации Б. Н. Ельцин. - Москва: ГАРАНТ, 2017. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. (Дата обращения : 27.11.2017).

44. Порохнюк, Е. В. Эволюция семейных ценностей в процессе трансформации традиционной семьи в российском и восточном обществах: социологический анализ [Электронный ресурс] / Е. В. Порохнюк // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б.д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 15.10.2017).

45. Ростовская, Т. К. Статус молодой семьи в современном российском обществе [Электронный ресурс] / Т. К. Ростовская // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б. д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 16.09.2017).

46. Трунина, О. К. Формирование представления о семейных ценностях на уроках православной культуры [Электронный ресурс] / О. К. Трунина // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б. д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 16.09.2017).

47. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании [Электронный ресурс] / К. Д. Ушинский. - Электрон. дан. - Санкт-Петербург : Лань, 2013. - 53 с. - Режим доступа: e.lanbook.com/book/30549. (Дата обращения: 21.09.2017).

48. Шаваева, О. А. Семейные ценности как объект социально-философского анализа [Электронный ресурс] / О. А. Шиваева // КиберЛенинка: научная электронная библиотека / ООО «Итеос»; Е. Кисляк, Д. Семячкин, М. Сергеев. – Москва : КиберЛенинка, [б. д.] – Режим доступа: cyberleninka.ru. (Дата обращения: 16.09.2017).

49. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР [Текст] / А. Г. Харчев. – Москва : Мысль, 1979. – 365 с.

50. Хухлаева, О. В. Этнопедагогика [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / О. В. Хухлаева, А. С. Кривцова. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 333 с. – (Бакалавр. Прикладной курс). – ISBN 978-5-9916-3402-1. - Режим доступа : www.biblio-online.ru. (Дата обращения : 22.11.2017).

Проект семейного клуба ОП «Ракурс»
МБУ ДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска»
«Клуб выходного дня»

1. Паспорт проекта

Наименование проекта	Образовательная площадка «Ракурс» - центр клуба выходного дня для детей и родителей
Правовая база проекта	<ul style="list-style-type: none"> - Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года; - Конвенция ООН по правам ребенка; - Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; - Указ Президента РФ «Об основах государственной культурной политики» от 24.12.2014 № 808; - Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"; - Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.» ; - Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. N 296 г. Москва "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан"; - О государственной программе Челябинской области "Доступная среда" на 2016-2020 годы; - Устав ДДК «Ровесник» г. Челябинска; - Образовательная программа учреждения; - Воспитательная система; - Локальные акты, внутренние приказы и распоряжения;
Заказчики проекта	<ul style="list-style-type: none"> - Участники образовательных отношений МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска»; - административный аппарат;

	<ul style="list-style-type: none"> - педагогический коллектив; - обучающиеся; - родители (законные представители).
Цель проекта	<ul style="list-style-type: none"> - путем обращения к традиционным семейным ценностям создать условия для укрепления взаимопонимания между родителями и обучающимися; - активизировать взаимодействие основных трех составляющих образовательного процесса - педагог, обучающийся, родитель; - помочь ребенку войти в мир родной культуры, осознать её красоту и самобытность; - формирование и развитие творчески активной личности, понимающей и знающей культуру своего народа, и уважительно к ней относящейся; - всемерно способствовать возрождению одной из главных черт русского народа – коллективизма, способности прийти на помощь своему ближнему в трудную минуту; - развивать и поддерживать лучшие качества личности – трудолюбие, честность, уважение к старшим и т.д.; - способствовать появлению заинтересованности в изучении народных ремесел, и в целом культурного наследия народов нашей многонациональной страны.
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> - включение семей учащихся в образовательный и воспитательный процесс; - организация для родителей просветительской деятельности по вопросам воспитания детей; - создание атмосферы благоприятствующей улучшению микроклимата в семье; - формирование национальной идентичности у обучающихся.
Контроль над исполнением проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Администрация МБУДО «ДДК «Ровесник» г. Челябинска». 2. Совет учреждения. 3. Родительское сообщество.

2. Введение

Образовательная площадка «Ракурс» (далее ОП «Ракурс»)- располагается на первом этаже жилого двухэтажного дома, по адресу: г. Челябинск, ул. Грибоедова, д.30-а.

Общая площадь: 88,8 кв.м. Техническое состояние помещений: холодное и горячее водоснабжение. Отопление, вентиляция находятся в удовлетворительном состоянии. Освещение соответствует СанПиН 2.4.2.1178-02.

Образовательная площадка «Ракурс» под учебную деятельность занимает три оборудованных помещения:

- кабинет № 1- кабинет прикладного творчества;
- кабинет № 2 – кабинет хореографии и инструментально – вокального творчества;
- кабинет № 3 – кабинет вокального творчества.

История клуба

В марте 1995 года образовался детский клуб по месту жительства «Ракурс» в микрорайоне «Киргородок». «Ракурс» - фотографический термин, обозначающий угол зрения. Это был единственный фотоклуб в районе для мальчишек и девчонок, которые увлекались фотографией. Здесь они учились съемке, процессу фотообработки пленки и печати фотографий. Руководителем клуба была Чуфарова Надежда Николаевна- фотокорреспондент. Юные фотографы участвовали в городских, областных, региональных конкурсах, выставках, где занимали призовые места, грамоты и дипломы.

Своим пытливым взглядом мальчишки и девчонки видели мир и пытались зафиксировать самые важные моменты жизни. Данный коллектив работал в клубе «Ракурс» до 2013 года.

С 1998 года клуб стал многопрофильным. Здесь открылись кружки: «Журналистика», «Изобразительное искусство», «Досуг».

В настоящее время в ОП «Ракурс» функционируют коллективы художественной направленности:

- коллектив прикладного творчества «Своими руками»;
- хореографический коллектив «Мир танца»;
- вокальный коллектив «Созвучие»;
- инструментально – вокальный коллектив «Вместе с песней».

Образовательная площадка «Ракурс» сотрудничает с КТОС №-3, Советом Ветеранов микрорайона «Киргородок», школами №-106, 62, ЖЭУ №4, Депутатским корпусом и общественными организациями.

3. Обоснование проблемы

Одним из самых эффективных социальных институтов, влияющих на социализацию человека, его поведение в обществе, является семья.

С принятием в 2012 году Закона «Об образовании в Российской Федерации» возникают предпосылки для равноправного, творческого, заинтересованного взаимодействия семьи и образовательного учреждения.

В свете Указа Президента РФ «Об основах государственной культурной политики» от 24.12.2014 года № 808, по формированию конструктивной программы государственной культурной политики, выработке принципов социального устройства и стратегической программы общественного развития возникают предпосылки для равноправного, творческого, заинтересованного взаимодействия семьи и образовательного учреждения.

Семья – это естественная, персональная среда жизни и развития ребенка, степень благоприятности которой определяется рядом параметров, от социально-экономических условий до демографического фактора. Какую бы сторону развития ребенка мы ни брали, всегда решающую роль на том или ином возрастном этапе играет семья.

Семья является для ребенка местом его рождения и становления, однако современная семья существует в противоречивой общественной ситуации: с одной стороны - общество повернулось к проблемам и нуждам семьи (на государственном уровне разрабатываются и реализуются комплексные целевые программы по укреплению и повышению ее значимости в воспитании детей), с другой стороны - наблюдается падение жизненного уровня большинства семей, многим из них приходится решать проблемы экономического, а порой и физического выживания. Всё это становится причиной самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка. Кроме того, родители, не владея в достаточной мере знанием возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка, порой осуществляют воспитание вслепую, интуитивно. И это, как правило, не приносит позитивных результатов. Следовательно, в создавшихся современных условиях семье требуется систематическая и квалификационная помощь со стороны образовательного учреждения.

В этой связи педагогический коллектив учреждения дополнительного образования на основании нормативных правовых документов стремится к созданию таких форм работы, благодаря которым укрепляется и расширяется взаимодействие со всеми социальными институтами - и прежде всего с семьей.

С целью оказания действенной помощи семье по воспитанию гармонично развитой личности, способной адаптироваться к изменяющимся условиям жизни общества, установления доверия и сотрудничества между семьей и образовательной площадкой «Ракурс», возникла идея в разработке проекта семейного клуба выходного дня.

В основе предполагаемого проекта лежит многолетний положительный опыт работы клуба с родителями.

Ведущая идея проекта - установление партнерских отношений с семьей каждого воспитанника, создание атмосферы взаимоподдержки и общности интересов путем возрождения традиционных семейных ценностей.

Проект семейного клуба выходного дня направлен на:

- создание условий для гармоничного развития ребенка;
- развитие мотивации к познанию и творчеству путем приобщения к традиционным ценностям;
- обеспечение эмоционального благополучия ребенка через взаимодействие с членами семьи, через общение в процессе проведения культурно-досуговых мероприятий;
- приобщение детей к богатствам народной культуры;
- укрепление физического и психического здоровья ребенка с помощью подвижных игр, участия в вокальном (хореографическом) коллективе;
- создание условий для формирования чувства здорового коллективизма путем вовлечения обучающихся в деятельность коллективов действующих на базе ОП «Ракурс»;
- взаимодействие педагога дополнительного образования с семьей целью своевременного реагирования на проблемные ситуации.

Актуальность данного проекта заключается в том, что современное общество требует образованных, нравственных, предприимчивых людей, умеющих строить жизнь, достойную человека, основанную на добре, истине, красоте, способных ощутить себя полноценным гражданином своей страны, готовых учиться и работать на благо и встать на защиту. К сожалению, социологические исследования показывают, что в настоящее время семья как бы устранилась от активной педагогической деятельности

по воспитанию своего ребенка, что привело к росту детской безнадзорности и других негативных явлений.

Именно в семье закладываются основы будущей личности, но состояние многих семей в условиях экономической и бытовой неустроенности – кризисное.

Возросло число неполных, неблагополучных и малообеспеченных семей.

Особенно осложнился процесс воспитания ребенка в тех семьях, где родители пьют, ведут полукриминальный образ жизни. Семья сама нуждается в серьезной поддержке

Образовательная площадка «Ракурс» расположена в микрорайоне, где проживают малоимущие семьи, семьи, находящиеся в социально- опасном положении, иммигранты. Образовательные учреждения во все времена были важным фактором воспитания подрастающего поколения. Поэтому задача каждого педагога дополнительного образования состоит в объединении усилий ОП «Ракурс» и семьи по обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Социальный состав учащихся ОП «Ракурс» на 2017 год

Коллектив	Кол-во Уча-ся	Полная семья	Неполные семьи			Много-детная	Ребе-нок - инва-лид /ОВЗ	Опека	Переселенцы	Родител и Принима-ли Уча-стия в боевых дей-ствиях	Ма-лоо бес-печ-ные	Небл-аго-получ-ные семьи
			Развед. родит.	Умер-один из родит.	Один-окие родит.							
«Своими руками»	31	21	5	-	5	6/8	-	-	-	-	7/9	-
«Вместе с песней»	21	14	3	2	2	3/4	-	-	-	-	5/5	-
«Созвучие»	35	23	8	1	3	5/6	-	-	-	-	11/14	-
Итого	87	58	16	3	10	14/18	-	-	-	-	23/28	-

Основные приоритетные направления:

- опора на базовые потребности ребенка;
- развитие личности в процессе воспитания;
- профессионализм кадров, педагогических и управленческих.

4. План реализации проекта

Содержание	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный исполнитель
Актуализация и анализ проблемы	Создание и нормативно-правовое регулирование деятельности рабочей группы, разрабатывающей план организационно-содержательных мероприятий	Январь-март	Директор, Администрация ДДК
Изучение запроса населения	Проведение опроса населения микрорайона, всех участников образовательного процесса	Январь-март	Заместитель директора по УВР
Разработка программного и методического обеспечения реализации дополнительных, общеобразовательных программ для детей и родителей	Реализация дополнительных образовательных, общеобразовательных программ для детей и родителей	Март-август	Педагоги дополнительного образования
Разработка проектов досуговых мероприятий для детей и родителей	Разработка программ: -«Творческая мастерская» -«Совместные праздники»; - Творческая гостиная «В горнице»; -Мастер-классы: «Идеальная мама»;	Август	Директор, методический совет
Материально-техническое обеспечение	Оснащение материально-технической базы, Осуществление	Июнь-август	Директор, бухгалтерия

	ремонтных работ помещения клуба, фасада и входной группы		
Осуществление мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагога	Проведение мониторинга информационной культуры педагогических работников. Внедрение информационных технологии в образовательный процесс. Осуществление заполнения портфолио обучающегося и педагога	Март	Заместитель директора по УВР, Методический совет
Осуществление мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности образовательной площадки	Размещение информации о деятельности объединений образовательной площадки в средствах массовой информации и на сайте учреждения. Проведение совместных праздников с социальными партнерами: -День пожилого человека; -День Матери; -Широкая Масленица; -День Победы; -Праздники двора;	Октябрь 2017-2020гг. Ноябрь 2017-2020гг. Март 2017-2020гг. Май2017- 2020гг. Август- сентябрь 2017-2020гг.	Рабочая группа, педагоги
Обобщение опыта	Проведение открытых занятий	Май, сентябрь,	Рабочая группа.

		декабрь 2017-2020г.	педагоги
Взаимодействие с социальными партнерами	Реализация совместных проектов с образовательными организациями района, депутатом Городской Думы Челябинска В.В. Шумаковым, Депутатом Государственной Думы В.Бурматовым	Регулярно	Директор, педагоги, совет родителей

5. План воспитательных мероприятий на 2017-2020гг.

№	Название мероприятий	Аудитория	Сроки	Ответственный
1	Игровые, конкурсные программы в дни школьных каникул «Ура! Каникулы»	Обучающиеся от 7 до 16 лет	Январь, март, ноябрь	Педагоги
2	День открытых дверей	Жители микрорайона, Обучающиеся От 5 до 16лет	Сентябрь	Педагоги дополнительного образования
3	Занятие русской календарно - обрядовой культуры «На Земле мы все живем вслед за солнышком»	Жители микрорайона, Обучающиеся От 5 до 16лет	Сентябрь	Педагоги дополнительного образования
4	День пожилого человека	Жители микрорайона, Обучающиеся от 7 до 16 лет	Октябрь	Педагог-организатор, педагоги дополнительного образования

5	Беседа «День Покрова Пресвятой Богородицы»	Жители микрорайона, Обучающиеся от 7 до 16 лет	Октябрь	Педагог дополнительного образования
6	Фольклорный праздник осени «Позимник, листобние, грязник, свадебник»	Жители микрорайона, Обучающиеся от 7 до 16 лет	Ноябрь	Педагог-организатор, педагоги дополнительного образования
7	Круглый стол «Возврат к истокам»	Жители микрорайона, Обучающиеся от 7 до 16 лет	Ноябрь	Педагог дополнительного образования
8	День Матери	Жители микрорайона, Обучающиеся от 7 до 16 лет	Ноябрь	Педагог дополнительного образования
9	Занятие «Народная культура – величальные песни»	Жители микрорайона, Обучающиеся от 7 до 16 лет	Ноябрь	Педагог дополнительного образования
10	В гостях у Деда Мороза	Жители микрорайона, Обучающиеся от 5 до 16 лет	Декабрь	Педагоги дополнительного образования
11	Подготовка к Зимним святкам и святочным играм.	Жители микрорайона, Обучающиеся от 5 до 16 лет	Декабрь	Педагоги дополнительного образования
12	Проведение колядования и посиделок в канун Васильева дня	Жители микрорайона, Обучающиеся от 5 до 16 лет	Январь	Педагог-организатор, педагоги дополнительного образования
13	Изготовление сувениров папами мамам	Обучающиеся коллектива «Своими	Февраль. Март	Педагог дополнительного образования

		руками» от 7 до 14 лет		
14	Конкурсная программа к Международному дню 8-Марта	Жители микрорайона, обучающиеся от 5 до 17 лет	Март	Педагоги дополнительного образования
15	Праздник «Широкая Масленица»	Жители микрорайона, коллективы ОП ДДК, представители депутата Городской Думы В.В.Шумакова дети от 5 до 17 год	Март	Педагоги дополнительного образования
16	Круглый стол «Вербное воскресенье, готовимся к Пасхе»	Жители микрорайона, обучающиеся от 5 до 17 лет	Апрель	Педагоги дополнительного образования
17	Спортивный праздник «Папа. мама и я- спортивная семья»	Жители микрорайона, обучающиеся от 5 до 17 лет	Апрель	Педагоги дополнительного образования
18	Встреча с ветеранами	Жители микрорайона, обучающиеся от 5 до 17 лет	Май	Педагоги дополнительного образования
19	Исторический вечер посвященный Св. Георгию- Победаносцу	Жители микрорайона, Представители депутата, Обучающиеся От 5 до 17 лет	Май	Педагог- организатор, педагоги дополнительного образования

20	Отчетное мероприятие	Жители микрорайона, Представители депутата, Обучающиеся От 5 до 17 лет	Май	Педагог-организатор, педагоги дополнительного образования
----	----------------------	--	-----	---

6. Механизм реализации проекта.

№	Организация работы	Сроки	Ответственный	Выход
1	Создание Организационной группы	Май 2017г.	Педагог – организатор	Распоряжение по образовательной площадке
2	Инвентаризация материально-технической базы ОП «Ракурс»	Май-июнь 2017г.	Педагог-организатор, Педагоги дополнительного образования	Информационная Справка
3	Налаживание совместной работы со школами № 106,62, КТОС № 3,	Август-ноябрь 2017г.	Педагог-организатор, педагоги дополнительного образования	Планы совместной работы, справка
4	Анкетирование, опрос населения, изготовление и распространение объявлений	Август-октябрь 2017г.	Педагог-организатор, педагоги дополнительного образования	Анкеты, справка
5	Разработка Положения о семейном клубе выходного дня	Август-октябрь 2017г.	Педагог-организатор, Педагоги дополнительного образования	Положение
6	Информация на сайте в средствах массовой информации	В течение Года	Педагог-организатор, педагоги дополнительного	Размещение информации

			образования	
7	Составление документации. Пакета нормативно-правовой базы, программы, планов по совместной работе	Май-сентябрь 2017г.	Педагог-организатор	Пакет документов
8	Встреча с депутатами, с представителями общественных организаций	В течение года	Педагог-организатор. педагоги дополнительного образования	Справка
9	Работа с родителями и общественностью, в области семейного досуга через участие в совместных мероприятиях	В течение года	Педагог-организатор, педагоги дополнительного образования	Справки. протоколы

7. Значение индикативных показателей реализации проекта.

№	Показатели	Год			
		2017г.	Планируется на 2018г.	Планируется на 2019г.	Планируется на 2020г.
1	Снижение социальных проявлений среди воспитанников				
2	Воспитательные мероприятия в рамках проекта	7	9	12	15
	Количество участников воспитательных мероприятий:				

	- воспитанников - родителей				
3	Количества социальных партнеров	5	6	7	7
4	Освещение работы клуба в рамках проекта	2	2	3	5

Создатель проекта: Д. В. Мельникова
педагог дополнительного образования
ОП «Ракурс» МБУДО
«ДДК «Ровесник» г. Челябинска»